

Distorsiones cognitivas en Estudiantes Universitarios

Floralba Ortega Mercado¹

floralba.ortega@unad.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-2781-371X>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia -
UNAD
Corozal, Colombia.

Gina Lizeth Castillo Salgado

gina.castillo@unad.edu.co

<https://orcid.org/0000-0001-5964-3981>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia –
UNAD
Corozal, Colombia.

María Laura Vergara Álvarez

maria.vergara@unad.edu.co

<https://orcid.org/0000-0001-9600-2956>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia –
UNAD
Corozal, Colombia.

Liliana Margarita Meza Cueto

liliana.mezac@unad.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-0860-7512>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia –
UNAD
Corozal, Colombia.

Jair Montes Millán

jair.montes@unad.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-3198-9566>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia –
UNAD
Corozal, Colombia.

Jorge Navarro –Obeid

jorge.navarro@cecar.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-2160-5220>

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar
Sincelejo, Colombia

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito principal identificar las distorsiones cognitivas en estudiantes del programa de psicología de la universidad nacional abierta y a distancia UNAD, sede Corozal, Sucre. Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo de corte transversal y diseño no experimental, dado que los datos fueron recogidos en un solo momento. Tuvo una muestra de 100 estudiantes del programa de Psicología de la UNAD, CCAV Corozal. Para la recolección de la información se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA). Como resultado, se evidenció un mayor porcentaje el factor de recompensa divina. Se obtuvo un mínimo de 15%, una media de 57% y una máxima de 28%, lo que nos demuestra que este factor es el más presentado por los estudiantes evaluados.

Palabras Clave: *Distorsiones cognitivas; estudiantes universitarios; psicología.*

¹ Autor Principal

Cognitive distortions in University Students

ABSTRACT

The main purpose of this research was to identify cognitive distortions in students of the psychology program of the Universidad Nacional abierta y a distancia UNAD, Corozal, Sucre. This study was based on a quantitative approach, with a descriptive cross-sectional design and non-experimental design, since the data were collected at a single time. It had a sample of 100 students of the Psychology program of the UNAD, CCAV Corozal. The Inventory of Automatic Thoughts (IPA) was used to collect the information. As a result, a higher percentage of the divine reward factor was evidenced. A minimum of 15%, a mean of 57% and a maximum of 28% were obtained, which shows that this factor is the most presented by the students evaluated.

Keywords: Distortions cognitive, university students, psychology.

Artículo recibido 20 mayo 2023

Aceptado para publicación: 20 junio 2023

INTRODUCCIÓN

Las distorsiones cognitivas hacen que la vida de cada individuo se vea afectada con base a la generación de pensamientos negativos que terminan por regir su existencia, en pro a las acciones perturbadoras de sus contextos generadas por su mente, esto determina que cada suceso o situación que experimente genere perjuicios por dichos pensamientos, en este caso estas se van a referir puntualmente a las que se experimentan con relación al ambiente académico como son las alteraciones emocionales. Beck (1979) afirma que “estas acciones, se derivan al experimentar situaciones que provocan ansiedad, tristeza, ira, entre otras emociones que son consecuencia de la dañina creencia de los pensamientos negativos”, así mismo, Ruiz, & Luján (1991), mencionan que “las personas a su vez experimenten displacer hacía todas las actividades que se haya planteado realizar en su día a día pues, cualquiera que fuera serán analizadas con negatividad”.

De la misma forma, tenemos como eje relevante la generación de conflictos en las relaciones con los demás. Empiezan en el momento que la persona genera dentro de sí distorsiones cognitivas que se van haciendo cada vez más persistentes y agudas dentro de sus constructos mentales, Moreno (2009) plantea que “estas hacen que cada situación esté basada en este tipo de premisas, motivo por el cual las relaciones con los demás se vean afectas, ya sea con directivos, pacientes, compañeros, familia, amigos, entre otros. Sin dejar a un lado los conflictos en la forma de ver la vida y el futuro”. A partir de que todos los ámbitos de la realidad de la persona se desmoronan en el sentido de que las creencias que se tenían en una primera instancia cambian de tal manera que la visión de la vida propiamente dicha se vuelve negativa y simplista. Las expectativas hacia el futuro también varían, dependiendo de cuál sea el tipo de distorsión que prime dentro de la persona, las metas e ideales futuros se pueden extinguir.

Es por ello que la vida de las personas, muchas veces se ve afectada por los pensamientos erróneos que determinan una forma inadecuada de ver la realidad. De esta manera, cada suceso o situación compleja que experimenta un individuo suelen estar relacionada con la información que va construyendo a lo largo de su vida recurriendo en algunas ocasiones a unos “«sesgos» que reducen o filtran la información, permitiéndoles manejarla y llegar a predicciones más fácilmente. Estas predicciones, al estar basadas en informaciones «sesgadas», en ocasiones son incorrectas”

(Tversky y Kahneman, 1982. P. 447), también llamados errores sistemáticos que se dan en el pensamiento y mantienen las creencias de la persona en la validez de sus conceptos negativos, incluso a pesar de la existencia de evidencia contraria (Beck, 1967; Milman y Draoeau, 2012).

Beck (1979) por su parte se refiere a estos como “Distorsiones cognitivas” que son pensamientos no deliberados, involuntarios y difíciles de controlar, también denominados errores cognitivos, es decir, “en la forma de pensar y de procesar la información, la misma que pueden perturbar emocionalmente al individuo. Son apreciaciones frente a una situación ambiental, más inmediatas, inconscientes y en general son reflejo de sus creencias” desde las posturas de (Ruiz, 2011). De esta manera se puede concebir como conclusiones arbitrarias que el individuo tiende a realizar durante el proceso de la información de acuerdo con las valoraciones que el mismo dé a los datos o estímulos externos, estableciendo la forma que experimenta un evento de su vida.

En lo que respecta específicamente al ambiente académico, en algunas situaciones en particular nacen procesamientos de la información desviados y basados en la Distorsión Cognitiva que prime dentro de la persona, puede ser de ellos mismos, del ambiente en el que se desenvuelve y sobre las demás personas con las que se comparte habitualmente, consecuentemente hace que el desenvolvimiento de la persona se vea manipulado por la Distorsión Cognitiva, haciendo que los pensamientos se tornen negativos, posteriormente las emociones se verán afectadas por dicha negatividad y finalmente las acciones o actitudes de la persona serán contraproducentes, en el ámbito académico todo tiene que ver con el comportamiento que la persona ejerce dentro de su institución, “si es que la persona no se ve en la posibilidad de actuar maduramente a las Distorsiones Cognitivas, pueden haber consecuencias que sean contraproducentes a su desenvolvimiento académico” (Caballero, Abello, Palacio, 2010).

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es identificar las distorsiones cognitivas en estudiantes del programa de psicología de la universidad nacional abierta y a distancia UNAD, sede Corozal, Sucre.

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo de corte transversal y diseño no experimental, dado que los datos fueron recogidos en un solo momento. En el caso de estudios descriptivos, que buscan “especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. En definitiva, permiten medir la información recolectada para luego describir, analizar e interpretar sistemáticamente las características del fenómeno estudiado con base en la realidad del escenario planteado” (Fernández Collado et al., 2014. P - 230).

Participantes

El presente estudio tuvo como muestra 100 estudiantes del programa de Psicología de la UNAD, CCAV Corozal, quienes previamente aceptaron, firmaron y aprobaron de manera amplia, el consentimiento informado y las consideraciones éticas, que para el desarrollo del presente proyecto fueron asumidas. Dichos estudiantes fueron seleccionados con un muestreo aleatorio, es decir, al azar cuando estaban reunidos en la sala, le fue explicado el motivo de la reunión y posterior a eso les fue entregado el instrumento aplicado.

Instrumentos utilizados

Se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos, IPA (Ruiz y Lujan, 1991), teniendo en cuenta su validación en Colombia y su explícito entendimiento en mensaje, lectura y objetividad de este en las personas a las cuales sería aplicado. Este instrumento evalúa 15 distorsiones cognitivas: distorsiones cognitivas, a través de 45 preguntas: 1) Filtraje o Abstracción Selectiva, 2) Pensamiento Polarizado 3) Sobre generalización 4) Interpretación del Pensamiento 5) Visión Catastrófica, 6) Personalización, 7) Falacia de Control 8) Falacia de Justicia, 9) Razonamiento Emocional, 10) Falacia de Cambio, 11) Etiquetas Globales, 12) Culpabilidad, 13) Deberías, 14) Tener Razón y 15) Falacia de Recompensa Divina (Ruiz y Lujan, 1991).

Las puntuaciones del análisis de fiabilidad muestran puntuaciones elevadas de fiabilidad en la prueba es de $\alpha = .948$ con 45 ítems. A partir de la aplicación del instrumento mencionado anteriormente se realizó un análisis descriptivo a través del software estadístico SPSS.

El análisis de fiabilidad permite conocer, que tan consistentes resultan ser las puntuaciones de respuesta de los ítems del IPA que arrojaron los resultados y que se encuentran agrupados en los diferentes factores. Estos resultados permiten determinar que el IPA goza de una buena fiabilidad entre los ítems que conforman los factores y los ítems del inventario de manera general (Caballero et al., 2007).

RESULTADOS

Análisis descriptivo de las puntuaciones de pensamientos automáticos.

Para esta sección se inició con la descripción de las puntuaciones del análisis que comprenden el puntaje mínimo (mín.), el máximo (máx.), la media aritmética (M) y la desviación estándar o típica (Ds). Como mecanismo de comparación de los resultados se contrasta los puntajes de las medias con los puntos de corte obtenidos de los diferentes factores y la puntuación global. Para todos los factores componentes del Inventario de Pensamiento Automático (IPA) el punto corresponde a 4.5 puntos. En el resultado global el punto de corte comprende los 67.5 puntos (Caballero et al., 2007).

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de las puntuaciones del IPA de los participantes

Factores	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Filtraje	54,0	6,0	40,0	100,0
Pensamiento Polarizado	91,0	1,0	8,0	100,0
Visión catastrófica	78,0	3,0	19,0	100,0
Personalización	88,0	2,0	10,0	100,0
Falacia de Control	84,0	2,0	14,0	100,0
Falacia de Justicia	62,0	4,0	34,0	100,0
Razonamiento Emocional	71,0	2,0	26,0	100,0
Falacia de Cambio	71,0	3,0	26,0	100,0
Etiquetas Globales	86,0	2,0	12,0	100,0
Culpabilidad	83,0	1,0	16,0	100,0
Los Debería	65,0	4,0	31,0	100,0
Falacia de Razón	61,0	4,0	35,0	100,0
Falacia de Recompensa Divina	15,0	28,0	57,0	100,0
Total	909,00	62,0	328,0	1300,0

Nota: $n = 45$ observaciones. (Ruiz & Luján, 1991).

Se encontró en los factores de Filtraje un puntaje de mínimo de 54,4 puntos y máximo de 6,0; la media de los puntajes alcanzados fue de $M= 40.0$ puntos; $Ds= 100.0$. En el factor de pensamiento polarizado se encontró a 91,0 puntos el puntaje mínimo y 1,0 puntos como puntaje máximo; la media alcanzada resulto $M= 8.0$ puntos; $Ds= 100.0$ (Beck et al., 1990).

En el factor Visión Catastrófica el puntaje mínimo alcanzado fue de 78,0 puntos y 3,0 puntos como puntaje máximo; la media alcanzada por los participantes correspondió a $M= 19.0$ puntos; $Ds= 100.0$. Por otra parte, en el factor Personalización 88.0 y 2.0 fueron los puntajes mínimo y máximo de los participantes evaluados; la media obtenida fue de $M= 10.00$ puntos; $Ds= 100.0$ (Beck et al., 1990).

En el factor de Falacia de Control 84.0 puntos y 2.0 puntos correspondieron a los puntajes mínimo y máximo hallados; la puntuación media alcanzada fue de $M= 14,0$ puntos; $Ds= 100,0$. En el factor Falacia de Justicia el puntaje mínimo era 62.0 puntos y 4.0 como máximo; La media de puntuación alcanzada fue $M= 34,0$ puntos; $Ds= 100,0$. Además en el factor Razonamiento Emocional se encontró a 71.0 puntos como puntaje mínimo y 2.0 puntos como puntaje máximo; En los puntajes medios se obtuvo $M= 26,0$ puntos; $Ds= 100,0$ (Beck et al., 2015).

En el factor Falacia de Cambio 71.0 y 3.0 puntos resultaron ser los puntajes mínimo y máximo respectivamente; la media fue de $M= 26,0$ puntos; $Ds= 100,0$. Por otra parte en el factor Etiquetas Globales el puntaje mínimo fue 86.0 puntos y 2.0 puntos el puntaje máximo. El puntaje medio alcanzado fue $M= 12,0$ puntos; $Ds= 100,0$. En el factor Culpabilidad el puntaje mínimo y máximo fueron 83.0 puntos y 1.0 puntos; La puntuación media fue de $M= 16,0$ puntos; $Ds= 100,0$ (Beck et al., 1990).

En el factor Los Debería se encontró 65.0 puntos como puntaje mínimo y 4.0 puntos como puntaje máximo; Además el puntaje medio de los participantes fue $M= 31,0$ puntos; $Ds= 100,0$. En el factor Falacia de Razón se obtuvo a 61.0 puntos y 4.0 puntos como puntajes mínimo y máximo respectivamente; los puntajes medios alcanzados fueron $M= 35,0$ puntos; $Ds= 100,0$. Se encontró en el factor Falacia de Recompensa Divina como puntajes mínimo y máximo a 15.0 puntos y 28.0 puntos respectivamente; la puntuación media alcanzada por los participantes en el factor resulto $M= 57,0$ puntos; $Ds= 100,0$.

Mediante el análisis cuantitativo, se observa el estudio aplicado a 100 estudiantes del programa de psicología de la Universidad Nacional abierta y a distancia - UNAD, sede Corozal. Mediante el análisis cuantitativo, se observa el estudio aplicado a 100 estudiantes del programa de psicología de la UNAD – CCAV Corozal, se logra el muestreo que los estudiantes con menos probabilidad de padecer de estas distorsiones, es decir, aquellos que puntuaron en un rango bajo o mínimo son: filtraje con 54%, pensamiento polarizado con 91%, personalización con 88%, falacia de control con 84%, falacia de justicia con 62% razonamiento emocional con 71%, falacia de cambio con 71%, etiquetas globales con 86%, culpabilidad con 83%, los debería con 65% y falacia de razón con 61% de estudiantes.

Así mismo, muestra un mayor porcentaje el factor de recompensa divina. La cual hace referencia a Espera o imaginación abnegada de algún día todo el sacrificio realizado en momentos concretos de su vida, será recompensado, teniendo la ilusión de que un ser o alguien que llevará las cuentas de las buenas y malas acciones. Se resiente cuando se comprueba que la recompensa no llega.

Mientras que en el factor denominado falacia de recompensa divina, se obtuvo un mínimo de 15%, una media de 57% y una máxima de 28%, lo que nos demuestra que este factor es el más presentado por los estudiantes evaluados.

Desde el mismo análisis, se determina por medio del estudio realizado y el análisis de los resultados obtenidos en la prueba de inventario de pensamientos automáticos (IPA), se puede determinar que la falacia de recompensa divina es una de las distorsiones cognitivas más presentadas en la población evaluada.

De igual forma, se evidencian entre los resultados, con puntuaciones de los niveles bajos: Filtraje, Pensamiento polarizado, Sobre generalización, Interpretación del pensamiento, Visión catastrófica, Falacia de control, Falacia de justicia, Razonamiento emocional, Falacia de cambio, Deberías y Falacia de razón (Beck et al., 1990).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Por medio del estudio realizado y el análisis de los resultados obtenidos en la prueba de inventario de pensamientos automáticos (IPA), se puede establecer la predominancia de dos de las distorsiones cognitivas en los estudiantes del programa de psicología de la UNAD – Corozal, la

Interpretación del pensamiento, la falacia de recompensa divina y la Sobre generalización, dando paso entonces a realizar actividades para el debido manejo de las mismas en la población evaluada.

En comparación con otros estudios realizados en el Ecuador, Luzuriaga (2010) realiza un estudio comparativo de las distorsiones cognitivas entre sujetos que ingresan por primera vez al Centro de Rehabilitación Social de Varones de Cuenca y los sujetos que están internos por el período de un año, máximo de dos. El objetivo de este estudio fue identificar y comparar los tipos de distorsiones cognitivas que presentan los sujetos internados, a los que se les aplicó el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) (Ruiz y Lujan, 1991), juntamente con la aplicación de los principios de la teoría Cognitivo Conductual de Beck y la terapia Racional Emotiva de Ellis, obteniendo como resultados que las Distorsiones Cognitivas no varían por el tiempo de ingreso de los sujetos lo que corroboran la teoría afirmando que estas ya están formadas con anterioridad como parte de la estructura de personalidad de los examinados.

Así mismo, otro estudio en Colombia realizado por Martínez y Amar (2007) muestra como las distorsiones cognitivas en grupos de drogodependientes con diagnóstico de psicosis inducida por sustancias o psicosis tóxica, trastorno afectivo bipolar (TAB) y esquizofrenia del Programa de Farmacodependencia del Centro de Atención y Rehabilitación Integral del departamento del Atlántico.

Paralelamente, se ha podido encontrar investigaciones que abordan las Distorsiones Cognitivas, como la realizada en Colombia por Lemos (2007) la cual trata las Distorsiones Cognitivas en personas diagnosticadas con dependencia emocional; cuyo objetivo era establecer qué tipo de distorsiones cognitivas presentan las personas diagnosticadas con dependencia emocional. La muestra de esta investigación estuvo conformada por 116 participantes, a las que se les aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) (Lemos & Londoño, 2006) y el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) (Ruiz & Lujan, 1991). Se analizaron las diferencias significativas de las Distorsiones Cognitivas y se evidenció que las personas dependientes emocionalmente justifican sus necesidades afectivas de acuerdo con los “deberías” relacionados

con el amor, y generan un procesamiento de información con predominio de control, que les garantiza acceder rápidamente a su pareja.

Desde este ámbito se procede a apropiarse de dichos análisis y hacer contribución al desarrollo intrínseco del ser humano, ya que desde la concepción de nuestro ser interior deriva todo aquello que podemos proyectar en los diferentes contextos en los cuales nos desenvolvemos, cubriendo como se mencionaba al iniciar este artículo, desde el producir personal hasta lo que podemos dar para con el desarrollo de la sociedad, sin tener disonancias de aquellas cosas que expresamos de manera lingüística pero que afirmamos bajo los hechos de las conductas diarias individuales y grupales, como miembros de una sociedad activa, cambiante e incluyente (Camacho Espinoza, 2016).

REFERENCIAS

Beck, A. Freeman, A., & Davis, D. (1990). *Terapia Cognitiva de los Trastornos de Personalidad* (2da ed.). Barcelona, España: Paidós.

Beck, A. (1979). *Terapia Cognitiva de la Depresión*. Nueva York: Paidós.

Beck, A. Emery, G., & Greenberg, R. (1985). *Desordenes de Ansiedad y Fobias: Una Perspectiva Cognitiva*. New York: Basic Books.

Beck, A. T. (2013). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Descleé de Brouwer.

Beck, A. T., Davis, D. D., & Freeman, A. (Eds.). (2015). *Cognitive therapy of personality disorders*. Guilford Publications.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=QC82CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Beck,+Freeman,+Davis,+&ots=RUIJXLAYcRH&sig=Bfw1RQJO-yvMnNY9AuiCeeRerPo#v=onepage&q=Beck%2C%20Freeman%2C%20Davis%2C&f=false>

Beck, A. T., Freeman, A., Davis, D., Pretzer, J., Fleming, B., Ottaviani, R., et al. (2007).

Boudreau, A., & Boudreau, R. (2011). *A complete guide to burnout*. Orlando: APA.

Bradley, H. (1969). *El Tratamiento Basado en la Comunidad Para Jóvenes Delincuentes adultos*. California: Sage Journals.

- Buunk, B., & Schaufeli, W. (1993). *Burnout a perspective from social comparison theory*. Londres: Taylor & Francis.
- Caballero, C. C., Abello LL, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en psicología latinoamericana*, 25(2), 98-111. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242007000200007
- Camacho Espinoza, M. D. L. A. (2016). Influencia de las distorsiones cognitivas en la intensidad y frecuencia del síndrome de burnout en estudiantes en proceso de titulación de la escuela de psicología de la PUCESA (Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).
- Darwin, C. (2004). *El origen de las especies: El origen de las especies*.
- Ellis, A. (1962). *Reason & Emotion in Psychotherapy, Revised and Updated*. New York:
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Keegan, E. (2004). A cognitive approach of the borderline personality disorder. *Vertex* (Buenos Aires, Argentina), 15(58), 287-294. <https://europepmc.org/article/med/15597125>
- Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552006000200012
- Lemos, J. V. (2007). Discrete element modeling of masonry structures. *International Journal of Architectural Heritage*, 1(2), 190-213. <https://doi.org/10.1080/15583050601176868>
- Loayza-Castro, J. A., Correa-López, L. E., Cabello-Vela, C. S., Huamán-García, M. O., Cedillo-Ramírez, L., Vela-Ruiz, J. M., & De La Cruz-Vargas, J. A. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 16(1). <https://doi.org/10.25176/RFMH.v16.n1.333>

- Luzuriaga Proaño, D. (2010). Estudio comparativo de las distorsiones cognitivas entre sujetos que ingresan por primera vez al Centro de Rehabilitación Social de Varones de Cuenca y los sujetos que están internos por el periodo de un año máximo de dos (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay).
- Martín-Vegue, A. R., Vázquez-Barquero, J. L., & Castanedo, S. H. (2002). CIE-10 (I): Introducción, historia y estructura general. *Papeles médicos*, 11(1), 24-35.
- Martínez, I. P., & Amar, J. A. (2007). Distorsiones cognitivas en los grupos de drogodependientes con diagnóstico dual. *Psicogente*, 9(15), 119-134.
- Navas, J. J. (1981). Terapia racional emotiva. *Revista latinoamericana de psicología*, 13(1), 75-83. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80513105.pdf>
- Ruiz, J. & Luján, J. (1991). Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos. *Psicología* Online. <http://www.psicologia-online.com/ESMUbada/Libros/SentirseMejor/sentirse2.htm>
- Uribe, M. O. (1996). Clasificación Internacional de Enfermedades, Organización Mundial de la Salud. Décima Versión CIE-10. *Salud Mental*, 19(2), 11-18. http://www.revistasaludmental.com.mx/index.php/salud_mental/article/view/622/622
- Young, J. & Brown, G. (1994). Young Schema Questionnaire (2nd. ed.). En J. E. Young (Ed.), *Cognitive Therapy for Personality Disorders: A Schema Focused Approach*. New York: Cognitive Therapy Center of New York.