



www.volsu.ru

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.1.17>

UDC 321.01:316.344.42

LBC 66.02



Submitted: 11.02.2021

Accepted: 29.07.2021

## FORMATION OF THE DIGITAL ELITE AS A NEW STRATUM OF THE GLOBAL INFORMATION SOCIETY

Alexander P. Kochetkov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* The article is devoted to the analysis of the process of formation of the digital elite, determines the legitimacy and regularity of its appearance as a new stratum of the global information society. The paper shows that the study of the process of formation of the digital elite, and the strengthening of its power components is relevant and at the same time complex, with no unambiguous judgments in modern political science. It requires increased attention of the Russian state to the problems of information security and the protection of information sovereignty. *Methods and materials.* When preparing the article, the author relied on the concept of the global information society, as well as a systematic analysis of the digital society and its strata as a single, complexly organized organism. The methods of comparative analysis, structural and institutional approach and scientific forecasting were used. *Analysis.* The author examines the general trends of the genesis of the global digital society, the current stage of human development, determines the essence and main features of the new emerging social stratum of this society – the transnational digital elite, its significance and influence on the development of world and Russian society. The article substantiates the thesis that through the digital management of society and the economy, transnational elites have the potential to establish global world governance in the long term. However, according to the author, such a prospect is not deterministic, but is only one of the options for the future development of mankind. The paper also reveals some features of the modern Russian digital transformation, examines the possibilities of the emergence of the Russian digital elite. *Results.* According to the results of the study, it is concluded that the formation of the digital elite occurs as a result of the gradual transformation of the ruling national and transnational elites, their transition to digital management technologies.

**Key words:** digital elite, digital society, economic and social management, corporations, IT companies, power in a digital society.

**Citation.** Kochetkov A.P. Formation of the Digital Elite As a New Stratum of the Global Information Society. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 1, pp. 198-212. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.1.17>

УДК 321.01:316.344.42

ББК 66.02

Дата поступления статьи: 11.02.2021

Дата принятия статьи: 29.07.2021

## ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭЛИТЫ КАК НОВОЙ СТРАТЫ ГЛОБАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Александр Павлович Кочетков

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена анализу процесса формирования цифровой элиты, определяет закономерность и закономерность ее появления как новой страты глобально-информационного общества. В работе показано, что исследование процесса формирования цифровой элиты, усиления ее властного потенциала является актуальным и в то же время сложным, не имеющим однозначных суждений в современной политической науке, требует роста внимания российского государства проблемам информационной безопасности и защиты информационного суверенитета. При подготовке статьи автор опирался на концепцию глобально-информационного общества, а также системный анализ цифрового общества и его страт. Использовались методы сравнительного анализа, структурно-институционального подхода и научного прогнозирования. Автор рассматривает общие тенденции генезиса глобального цифрового общества, современного этапа развития человечества, определяет сущность и основные черты новой формирующейся социальной страты этого общества – транснациональной цифровой элиты, ее значение и влияние на развитие мирового и российского социума. В статье обосновывается тезис о том, что посредством цифрового управления обществом и экономикой транснациональные элиты имеют потенциальную возможность в долгосрочной перспективе установить глобальное мировое управление. Однако, по мнению автора, такая перспектива не детерминирована, а является лишь одним из вариантов будущего развития человечества. В работе раскрываются также некоторые особенности современной российской цифровой трансформации, рассматриваются возможности появления российской цифровой элиты. По итогам проведенного исследования сделан вывод о том, что формирование цифровой элиты происходит в результате постепенной трансформации правящих национальных и транснациональных элит, перехода их на цифровые технологии управления.

**Ключевые слова:** цифровая элита, цифровое общество, управление экономикой и обществом, корпорации, IT-компании, власть в цифровом обществе.

**Цитирование.** Кочетков А. П. Формирование цифровой элиты как новой страты глобально-информационного общества // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 198–212. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.1.17>

**Введение.** Сегодня цифровые технологии стали повседневной частью экономической, политической и культурной жизни во всем мире. Технологические инновации теперь окружают нас повсюду – от дронов и распознавания голоса до виртуальных помощников и программного обеспечения для перевода. Наши мобильные устройства стали постоянной и неотъемлемой частью нашей личной и профессиональной жизни. Автоматизация и роботы реконфигурируют способ работы экономики и бизнеса с ошеломляющей скоростью и доходностью в масштабах, немыслимых всего несколько лет назад. Инновации в генетике с появлением синтетической биологии на горизонте также являются захватывающими, прокладывая путь для новаторских разработок в области здравоохранения.

На новой технологической основе происходит развитие общества в целом. В ходе цифровой трансформации с использованием нанотехнологий происходит становление новых экономических отношений на основе цифровой экономики. С помощью организации деятельности цифрового правительства предпри-

нимается попытка перехода к новому качеству государственного и общественного управления, формируется новая высокотехнологичная цифровая инфраструктура.

С наступлением цифровой эпохи появился запрос на смену правящей элиты, которая бы соответствовала требованиям нового времени, стала бы драйвером цифровых преобразований. Поэтому формирование цифровой элиты является закономерным, отвечающим современным условиям развития мировой цивилизации.

Становление цифрового общества находится в центре внимания российских и зарубежных ученых (см.: [1; 8; 13; 15; 27; 29; 30; 32; 34; 40; 42; 43]). Появились первые исследования, посвященные цифровой элите [2; 14; 28; 35]. Однако данная проблема остается в политической науке изученной явно недостаточно.

Какие изменения под воздействием развития нового цифрового общества произойдут в правящей элите? В чем сущность и закономерность появления цифровой элиты? Какими методами она станет управлять новым цифровым обществом? Данная статья призвана внести свой вклад в ответ на эти вопросы.

**Методы и материалы.** Методология исследования базируется на концепции глобально-информационного общества, а также системной парадигме, рассматривающей цифровое общество и его страты как целостный, сложно организованный механизм.

В рамках написания данной работы были применены методы сравнительного анализа, структурно-институционального подхода и научного прогнозирования. Метод сравнительного анализа позволил исследовать влияние транснациональной цифровой элиты на развитие глобального и российского социума, определить разную степень этого влияния, возможности российских правящих элит обеспечивать становление независимой российской цифровой трансформации.

На основе структурно-функционального подхода рассмотрены имеющиеся на сегодняшний день институты цифрового информационного вмешательства (крупнейшие мировые IT-компании) и их практическая деятельность по установлению своего информационно-цифрового господства в современном мире.

Опираясь на метод научного прогнозирования, автор высказал ряд суждений о перспективах установления глобального, информационно-цифрового управления мировым социумом.

В качестве эмпирической базы исследования были использованы аналитические материалы зарубежных и российских экспертов, официальные материалы государственных органов власти Российской Федерации и зарубежных стран, материалы российской и иностранной прессы, заявления и суждения представителей транснациональных элит по обозначенной в работе тематике.

**Анализ. Переход к глобальному цифровому обществу.** В настоящее время мировое глобально-информационное общество переходит в новую фазу своего развития – цифровое общество. В нем все основные социальные коммуникации осуществляются в киберпространстве на основе сложных цифровых технологий и техники [5], что во многом переформатирует сознание людей, приводит к его унификации на базе цифровой парадигмы. Специалисты считают, что в основе цифрового общества находятся сложные цифровые технологии; общение людей осуществля-

ется в основном в киберпространстве; значительное влияние на развитие экономики и формирование сознания оказывают цифровые средства коммуникации; цифровые технологии превращаются в неотъемлемую часть современной культуры и образования [13; 15].

В современную эпоху кардинальные изменения в экономике, социальной сфере происходят в кратчайшие сроки, которые приводят к исчезновению одних и появлению других, совершенно новых профессий. Сегодня многие люди уже не ограничиваются получением одного образования на всю жизнь, а вынуждены постоянно учиться чему-то новому, часто меняя профессию. При этом количество и спектр проблем, которые надо срочно решать, постоянно возрастает и требует соответствующих новых знаний и умений человека.

По мнению М. Кастельса, в основе цифровой коммуникации лежит сетевая структура, придающая информации особое значение, что во многом изменяет жизнедеятельность людей во всех сферах социума. Формирующееся цифровое общество структурируется так, что «генерирование, обработка и передача информации» становятся «фундаментальными источниками производительности и власти» [8, с. 42–43].

С переходом к цифровой эпохе государственным организациям приходится накапливать, обрабатывать и хранить огромные объемы информационных данных, которые используются для принятия государственных решений. Отношения между властью и гражданским обществом все чаще приобретают «цифровой» характер.

В различных странах мира идет процесс становления цифрового правительства как следующий этап развития электронного правительства. Для него характерны такие признаки, как открытость, доступность, прозрачность, удобство и простота использования. На практике деятельность цифрового правительства экономит ресурсы, минимизирует административные методы работы чиновников государственного аппарата, так как при цифровом правительстве граждане не имеют прямых контактов с ними, а основные транзакции идут через Интернет. Данный фактор может позитивно повлиять на снижение коррупции государственного аппарата [11].

Вступление человечества в эпоху цифрового общества вносит свои коррективы в методы и способы социального управления. Взаимодействие государства и граждан все чаще осуществляется на основе информационных технологий и потенциально увеличивает для граждан возможности посредством их выражать свое мнение и высказываться по широкому спектру социальных проблем. Возрастание объемов коммуникации граждан с властью позитивно влияет на расширение возможностей открытого принятия всеми органами государственной власти управленческих решений [34].

СМК расширяют возможности общественности открыто оценивать эффективность работы отдельных политиков и власти в целом. В этих условиях увеличивается влияние социально активных граждан на принятие государственных управленческих решений, использующих СМК для выражения своего мнения.

В то же время уже сегодня ясно, что цифровое общество несет в себе ряд проблем и рисков, о чем пишут многие специалисты различных стран мира. Например, Локман Цуй, профессор Школы журналистики и коммуникации Китайского университета Гонконга, ранее возглавлявший подразделение Google по вопросам свободы слова в Азии и Тихоокеанском регионе, предупреждает: «Политическая экономия новых технологий, которые появляются на горизонте, заставляет меня беспокоиться о том, как они повлияют на демократию и ее институты. Во-первых, многие новые технологии, включая искусственный интеллект, машинное обучение и большие данные, носят закрытый и централизованный характер. В отличие от открытого Интернета до этого, эти технологии являются закрытыми и централизованными как с точки зрения технического проектирования, так и с точки зрения бизнес-модели. Во-вторых, новые технологии не только не помогают демократии, но и по своей задумке также помогают и укрепляют недемократические государства для дальнейшей цензуры и наблюдения» [39]. Джефф Джонсон, профессор информатики Университета Сан-Франциско, опасается, что сегодняшние социальные сети поощряют распространение непроверенной информации, что может исказить политику и выборы [39]. Марк

Рэймонд, доцент кафедры международной безопасности Университета Оклахомы, утверждает: «В течение следующих 30 лет демократия столкнется как минимум с тремя видами технологических рисков. Во-первых, фактическое или очевидное манипулирование данными и системами голосования со стороны государственных субъектов, скорее всего, подорвет доверие к демократическим процессам. Во-вторых, манипуляции в социальных сетях (со стороны государства, политических кампаний и других негосударственных субъектов) усугубят эффект эхо-камеры и увеличат поляризацию общества. Снижение доверия усугубит социальный конфликт, в том числе конфликт из-за выборов. В-третьих, “дипфейки” подорвут доверие даже к видеотчетам СМИ» [39].

До конца не понятно, насколько затронут интересы основной части граждан бизнес-интересы тех, кто стоит за развитием интернет-продуктов? Не окажется ли цифровое волеизъявление навязанной властью услугой в своих интересах, поскольку цифровую демократию можно использовать для сохранения и усиления неравенства между теми, кто управляет интернетом, и теми, кто его лишен? (подробнее см.: [11]).

**Цифровая элита: концептуальные основы.** Цифровое общество – это технократическое общество, в котором наиболее важным становятся не только собственность, деньги, а обладание технологиями, умение их создавать, осуществлять с их помощью контроль за развитием экономики и общества. В цифровом обществе чрезвычайно возрастает роль субъекта передачи и контроля информации, что дает этому субъекту по существу огромную власть в мировом социуме и объективно способствует формированию новой правящей элиты. Это – цифровая элита, то есть социальная страта, занимающая ключевое положение в сетевом сообществе, обладающая креативными способностями, контролирующая информационные потоки и банки данных, которая может использовать достижения современных информационных технологий для управления экономикой и обществом в своих целях.

Концептуальное понимание цифровой элиты разработано еще недостаточно. Так, швед-

ские исследователи А. Бард и Я. Зодерквист считают, что одна четвертая мирового сообщества, сетевое общество, стоит на вершине мировой пирамиды и управляет остальной частью мира, традиционным обществом, находящимся на доиндустриальной или индустриальной стадии развития и занимающим нижние этажи этой пирамиды. В верхней части пирамиды нетократы (нетократия от англ. net – сеть и греч. kratos – власть) производят и потребляют знания, тогда как те, кто находится на нижних этажах мировой пирамиды консьюмериаат (потребители), в основном только потребляют информацию в тех объемах, которую им предоставляет нетократия [2]. Иными словами, согласно взглядам А. Барда и Я. Зодерквиста в будущем глобальном сетевом обществе правящим классом станет нетократия (цифровая элита. – А. К.), которая будет курировать все основные информационные сети на основе цифровых технологий и применять цифровые методы управления.

Как соотносится цифровая элита с иными видами элит? Во-первых, она не будет носить региональный характер. Ее влияние будет распространяться как минимум на национальный уровень, но во многом станет носить транснациональный характер. Во-вторых, современная транснациональная элита, которая стоит во главе транснациональных бизнес-сообществ и стремится создать наднациональные структуры экономической и политической власти, постепенно переходит на новые цифровые формы и методы управления, то есть становится цифровой элитой.

По мнению некоторых исследователей, одной из наиболее важных составляющих в цифровом обществе станет умение генерировать новые цифровые технологии, что создаст условия для расширения правящей элиты за счет включения в ее состав тех, у кого есть креативные способности создания новых технологий. Эти новые представители правящей элиты, как эксперты и менеджеры, получают более широкие возможности участия в государственном управлении [35].

Концепция возрастания роли управляющего менеджмента в экономике и государственном управлении появилась еще в 40-х гг. прошлого века. Впервые ее сформулировал Джеймс Бэрнхем в 1941 г. в своей книге «Уп-

равленческая революция. Что происходит в мире» [38]. Его основная мысль заключалась в том, что в капитализм постепенно трансформируется в менеджериальный строй, реальная власть в котором в экономике и политике сосредоточится в руках управленцев предприятия, а не их юридических собственников [38, р. 71–72, 132–138.]. В дальнейшем эту мысль развивали такие видные теоретики западного мира, как П. Друкер, Т. Парсон, Д. Белл, Р. Дарендорф и др.

В настоящее время этой концепции придерживается, например, Майкл Линл, который считает, что господство менеджериального класса распространилось также на сферу культуры и образования [41].

Конечно, в цифровом обществе значение креативных работников, создающих новые технологии, значительно возрастает. В последние десятилетия в IT-корпорациях появились такие фигуры, претендующие на то, чтобы их называть цифровыми элитами, как Эрик Шмидт – топ-менеджер Google, Джон Томпсон – топ-менеджер Microsoft и другие. Однако они не являются основными владельцами своих компаний и не принимают главные решения по важнейшим вопросам их деятельности, а значит, не оказывают определяющего влияния на управление социально-экономическими процессами. Эти функции остаются у основных владельцев СМК, которые могут считаться или не считаться с мнением любого креативного эксперта, а при необходимости применять различные рычаги воздействия на него даже могут его заменить.

Поэтому, на наш взгляд, под дефиницией «цифровые элиты» необходимо понимать, прежде всего, владельцев транснациональных IT-компаний, которые господствуют на мировом IT-пространстве и стремятся на основе новейших цифровых технологий создать систему глобального управления. Отдельные представители креативных топ-менеджеров крупнейших мировых IT-корпораций могут войти в состав формирующейся цифровой элиты. Однако ее основу составят, прежде всего, хозяева этих корпораций. Кто эти люди? Это Ларри Пэйж, основатель Google, личное состояние которого – около 50 млрд долларов. Марк Цукерберг, основатель Facebook, состояние которого оценивалось в 62,3 млрд долларов.

Ларри Эллисон, основатель компании Oracle, лидера в сфере разработки ПО. Стоимость компании на 2019 г. оценивается почти в 190 млрд долл., а личное состояние Ларри Эллисона – в 62,5 млрд. Состояние основателя Microsoft Билла Гейтса на сегодняшний день – 96,5 млрд долларов. Наконец, это Джеф Безос, основатель Amazon, крупнейшего в мире онлайн-магазина книг. Его личное состояние оценивается в 131 млрд долларов. Amazon предлагает также услуги в сфере облачных технологий, производит бытовую электронику, снимает сериалы, занимается публицистической деятельностью [20]. По подсчетам экспертов The Wall Street Journal совокупный доход пяти крупнейших IT-компаний мира (Apple, Microsoft, Alphabet, Amazon и Facebook), обусловленный массовым переходом людей на удаленку и онлайн-покупки на фоне пандемии коронавируса, увеличился в 2020 г. до 1,1 трлн долл., совокупная выручка выросла на 20 %, а прибыль за тот же период увеличилась на 24 %. Общая рыночная капитализация пяти крупнейших IT-компаний за время пандемии и вовсе подскочила до 8 трлн долл. [6].

Современный анализ пользовательской активности в социальных сетях говорит о том, что интернет-пользователи в основном используют продукцию этих IT-гигантов, что устанавливает их гегемонию и позволяет крупнейшим IT-компаниям монополично определять всю политику на информационном рынке. При этом особый интерес вызывает тот факт, что указанные выше формальные владельцы ведущих мировых IT-гигантов не являются основными их собственниками. В действительности они принадлежат узкой группе собственников, имена которых иногда не известны. Так, например, крупнейший американский инвестиционный фонд Vanguard Group сконцентрировал в своем портфеле крупные пакеты акций Amazon, Microsoft, Apple, Facebook, Google, Visa и др. Активы компании достигли отметки в 4,5 трлн долларов. Под ее контролем находятся 370 фондов по всему миру, при этом имена конечных бенефициаров этого фонда официально не разглашаются [9; 10; 25; 30].

В числе основных акционеров технологических мировых гигантов присутствуют и такие инвестиционные фонды, как BlackRock, имеющий в управлении средства

в 7,5 трлн долл., и State Street Corporation с активами более 3 трлн долларов. После создания в 2015 г. холдинга Alphabet, в который вошел Google и все его дочерние компании, его основными акционерами стали Vanguard Group с более чем 40 млн акций и BlackRock, которому принадлежат 25,1 млн акций [19; 36].

Три крупнейших, указанных выше мировых фонда параллельно владеют частью акций друг друга. В итоге группа формально различных компаний, тесно переплетенная, аккумулировала около 20 (или более) трлн долл. и контролирует не только американскую, но и во многом мировую технологическую сферу [36].

Все это ставит серьезную проблему формирования цифровой элиты, которая будет носить особый характер. Ее высокий статус станет определяться не прежними критериями – достатком, образованностью, близостью к власти, а монополией на обладание основными IT-ресурсами, технологиями и наличием опыта пользования и управления с их помощью экономикой и обществом. Эта цифровая нетократическая элита выходит из-под контроля граждан, так как ей никто не делегирует полномочия управлять на основе признаваемых в обществе процедур.

**Управление экономикой и обществом цифровыми элитами.** В современном мире значительно возросло влияние корпоративных элит, власть которых приобретает глобальный характер [12]. Они стремятся создать органы наднационального правления. Об этом еще в 1993 г. говорил Д. Рокфеллер, который считал наднациональную власть мировых банкиров, мировой интеллектуальной элиты более приемлемой, чем устаревшее правление национальных государственных образований [24].

В 2020 г. основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб выпустил книгу «COVID-19: The Great Reset», в которой открыто обнародовал стратегические планы глобалистов [44]. По его мнению, пандемия COVID-19 – это «уникальное окно возможностей», которым необходимо воспользоваться, чтобы перевести человечество на новые принципы существования, чтобы «смоделировать новый мир». Необходимо перейти от прежнего капитализма собственников и традицион-

ной экономики к новому капитализму без частной собственности («капитализм участников»), основанному на централизации и глобализации экономики, в которой главную роль будут играть транснациональные корпорации. Это предполагает отказ от Бреттон-Вудской валютной системы, введение повсеместно цифровой криптовалюты и отмену наличных денег; роботизацию труда; широкое внедрение системы 5G для отслеживания информационных потоков, в первую очередь связанных с движением криптовалюты и процессов, происходящих в организме человека; формирование глобальной системы здравоохранения (регулярное тестирование, обязательная вакцинация, сопровождающаяся цифровой идентификацией и выдачей санитарного паспорта), позволяющая создать систему глобального контроля населения с использованием цифровых технологий, в том числе и распознавания лиц [44, р. 23, 24, 116–122].

Смысл Великой Перезагрузки – создание в конечном счете единого глобального центра управления [44, р. 86, 87]. Как он будет организован: по типу глобальной мегакорпорации, управляющей по сетевому принципу всем миром, или каким-то иным образом – в научной литературе нет единой точки зрения. Вот как себе это представляет Жак Аттали, один из ведущих идеологов современного мирового глобализма: «Основой станет ООН, роль планетарной конституции сыграет дополненный и расширенный Устав ООН. Конституция приобретет наднациональный характер. В ее преамбуле будут перечислены все права и обязанности по отношению к природе, другим людям и жизни; также в нее войдут новые права, не предусмотренные действующим Уставом, например, будет регламентировано основополагающее право на детство, которое подразумевает родительский долг. Другие права и обязанности будут касаться охраны жизни, природы и многообразия, определяют границы рынка, за которые ему нельзя переступать. Генеральная Ассамблея ООН будет опираться на поддержку двух палат – палаты, представляющей каждую страну-участницу равным количеством депутатов, и палаты, куда войдут торговые и социальные организации. Планетарный парламент установит всемирные налоги, исходя из ВВП каждой

страны, ее затрат на вооружение и выбросов парникового газа. Совет безопасности ООН объединится с “Большой восьмеркой”. К нему присоединятся Индия, Бразилия и Индонезия, в его состав войдут представители всех континентальных союзов. Совбез будет контролировать мировое правительство, которое сформируется вокруг генерального секретаря и сконцентрирует свое внимание на защите человечества, будет диктовать общественные нормы, постепенно вводя новые законы по всему миру и на всех предприятиях. Каждый будет должен считаться с мнением планетарного правительства. Оно заставит каждого выполнять его указания» [1, с. 184, 185].

Управление в цифровом обществе будет, скорее всего, децентрализованным, поскольку это придаст большую устойчивость властной пирамиде, основу которой составят в основном временные союзы, а не будет исходить из какого-то конкретного мирового центра. Такая власть станет более незаметной, менее контролируемой со стороны гражданского общества, ее трудно будет критиковать, с ней сложнее будет бороться. Все это открывает возможность для нетократов социального управления любыми, в том числе и жесткими авторитарными методами, например исключать из сетей нарушителей установленных ею правил, ограничивать для них доступ к информации, что неизбежно приведет к резкому понижению их социального статуса и уровня жизни.

Цифровая нетократическая элита в цифровом обществе станет не только определять уровень потребления всех членов общества, но и устанавливать законы социального общежития, а также контролировать их исполнение. При этом решение основных вопросов функционирования сетевого социума будет носить во многом латентный характер.

Так, согласно взглядам глобалистов, в будущем может сложиться структура сетевой власти в цифровом обществе. Однако, по нашему мнению, в среднесрочной перспективе транснациональная цифровая элита вряд ли сможет установить свое глобальное господство, так как национальные государства, такие как США, Китай, Россия, еще определенное время останутся ведущими акторами мировой социальной эволюции. Китай, напри-

мер, в области создания цифровой валюты опережает сегодня весь мир [44, р. 120]. Этот фактор признают и идеологи глобализма, такие как К. Шваб, который в своей книге прямо утверждает, что без совместных усилий всех основных государств мира, добровольно признающих преимущества глобального управления, планы глобалистов осуществить не удастся [44, р. 87].

В цифровом обществе усилится борьба за средства производства общественного мнения, а не за средства материального производства [42, р. 116]. Концентрация основных источников информации, информационных потоков в руках цифровой элиты, на наш взгляд, усилит целенаправленное ее воздействие на массовое сознание, которое она станет использовать в политических целях. Так, например, 6 января 2021 г. аккаунты даже действующего на тот момент президента США Дональда Трампа в Twitter, Facebook и Instagram были заблокированы после начала беспорядков у Капитолия по собственному усмотрению руководства этих IT-гигантов [33].

Наиболее вероятно, что в цифровом обществе сохранится информирование его членов в основном по официальным каналам, что дает возможность достаточно небольшой группе нетократов навязывать свою волю остальным членам цифрового сообщества.

Режим управления новой цифровой элиты будет сочетать методы и способы согласования путем переговоров интересов основных акторов цифрового общества с оказанием на них давления (в исключительных случаях, даже силового) для принятия выгодных для цифровой элиты решений.

#### ***Есть ли цифровая элита в России?***

Сегодня в российском обществе существует реальная необходимость инновационного развития, ликвидации технологического отставания России от ведущих мировых держав. Многие социально-политические проблемы России не могут быть решены без использования новейших инновационных технологий, от развития которых в настоящее время зависит не только способность России ответить на глобальные вызовы современности, но и ее выживание в условиях экономической войны, которую развернул против нас Запад во главе с США.

Цифровизация предусматривает построение и развитие «цифровых городов», вся жизнедеятельность которых построена на использовании инновационных, цифровых технологий. Данная проблема является глобальной, поскольку уже сегодня по прогнозам ООН к 2050 г. в городах будет жить 66 % населения мира [45].

В последние годы в области IT-технологий у России есть некоторые успехи. Так, в результате предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде значительно увеличилось число контактов российских граждан с органами государственной власти. У российского портала госуслуг самый большой трафик среди всех государственных порталов в мире – около 1 млрд посещений в 2018 г., а мобильное приложение «Госуслуги» скачано примерно 30 млн раз. В ЕСИА зарегистрировано 80 млн учетных записей, в том числе 52 млн подтвержденных, в системе проходит 4,5 млн авторизаций в сутки. Через СМЭВ ежедневно проходит 100 млн защищенных, юридически значимых транзакций [37].

По данным ООН Индекс развития электронного государства в 2018 г. в России вырос на три позиции – с 35-го до 32-го места – и впервые вошел в группу стран с очень высоким показателем по индексу развития электронного правительства [21].

Поскольку Россия не такая богатая страна, как Китай или США, то в 2020 г. в России бюджетные расходы на НИОКР составили всего около 519 млрд руб. (7 млрд долл.), в 2021 г. и того меньше – 486 млрд руб. (Китай потратил в 2020 г. на эти цели 378 млрд долл.) [17]. По данным Аналитического центра при Правительстве РФ, Россия тратит на разработки в области искусственного интеллекта около 3 млрд руб., или примерно 40 млн долл., тогда как в США в 2020 г. вложения в ИИ составили около 6 млрд долл., а в Китае – около 14,3 млрд долларов. «Отсюда следует, что финансирование ИИ в России примерно в 350 раз меньше, чем в Китае», – сказано в докладе [17].

Россия имеет свои IT-компании, такие как Mail.Ru Group, Cognitive Technologies (разработки систем искусственного интеллекта для беспилотного транспорта), Grabr (ин-



тернет-сервис любых доставок) и др. [7]. Однако есть ли в современной России крупные IT-корпорации, которые, кроме государства, контролируют или способны контролировать основные информационные потоки? Скорее всего, нет, так как по своему информационно-техническому развитию Россия находится на более низком технологическом уровне, чем наиболее развитые страны мира, не имеет, например, отечественного интернета. Даже Яндекс, созданный российскими гражданами, с 2012 г., находится под сильным влиянием иностранных акционеров [18].

В современной России только формируются условия для появления отечественной цифровой элиты, способной обеспечить технологическое и политическое обновление страны в соответствии с вызовами глобально-информационного общества и конкурировать с транснациональными цифровыми элитами. В отличие от развитых западных стран, процесс становления в нашей стране цифрового общества находится в основном под контролем государства. В 2018 г. в России было реорганизовано Министерство цифрового развития, которое координирует деятельность всех субъектов государственной власти и общества в этом направлении. Выступая на Валдайском форуме в октябре 2020 г., Председатель Правительства Российской Федерации М. Мишустин определил цифровую трансформацию как вообще базовое условие для прорывного развития страны [16].

В то же время в России начался эксперимент по передаче основных цифровых баз данных Сбер – одной из крупнейших российских государственных корпораций. В 2020 г. Сбер по конкурсу Минцифры РФ стал оператором единой цифровой платформы «Гостех», на которой будут представлены различные сервисы, такие как оформление аренды государственного имущества, постановка недвижимости на кадастровый учет, выдача цифрового полиса обязательного медицинского страхования [26].

Из-за угроз отключения РФ от системы международных расчетов SWIFT еще осенью 2019 г. появилась информация, что Россия, Китай и Индия ведут работу над созданием альтернативы межбанковской системе SWIFT для упрощения торговли со странами, в отношении которых действуют санкции США.

В начале 2021 г. заместитель министра иностранных дел РФ Александр Панкин не исключил создание в России альтернативной SWIFT платежной системы на новой технологической основе [4].

В начале апреля 2021 г. Роскомнадзор потребовал от Facebook снять ограничения с трансляции, которая посвящена 60-летию полета в космос первого космонавта Юрия Гагарина, назвав подобные действия американской социальной сети нарушением ключевых принципов свободного распространения информации, а также актом цензуры, который ограничивает доступ к материалам о достижениях России в космосе [22].

В апреле 2021 г. Федеральная антимонопольная служба возбудила дело в отношении Google, обвинив его в цензуре из-за ограничения доступа к контенту российских СМИ. В России принят закон о праве РКН блокировать иностранные интернет-площадки за проявление цензуры к контенту, значимому для России, или дискриминацию российских СМИ [31].

В январе 2021 г. правительство РФ утвердило перечень российских программ для предустановки на продаваемые в России смартфоны, компьютеры и умные телевизоры с 1 апреля 2021 года. Например, для планшетов и смартфонов с Android и iOS должны предустанавливаться в том числе «Яндекс.Браузер», поисковик «Яндекс», «Почта Mail.ru», «Новости Mail.ru», «Госуслуги» и другие [3]. «Ростех» начал работу по формированию консорциума разработчиков оборудования для сетей 5G, к участию в котором предполагается привлечь всех заинтересованных в этом российских разработчиков [23].

Таким образом, в процессе развития цифрового общества в России разворачивается борьба между международными IT-гигантами и российскими государственными корпорациями за контроль над его формированием, а сама российская цифровая элита может вырасти, прежде всего, из современных российских правящих элит.

**Результаты.** Проведенное исследование показало, что на современном этапе развития глобально-информационного общества в связи с огромным ростом значения цифровых технологий и превращением информации в ведущий фактор общественного развития ак-

тивно идет процесс формирования цифровых элит, контролируемый последними. Это осуществляется под воздействием перехода человечества в новую фазу своего развития – глобальное цифровое общество, в ходе которого происходит качественное изменение роли и функций правящих элит, транснациональных и национальных, усиление их цифровой составляющей.

Однако возможность практической реализации планов глобального цифрового управления вызывает много вопросов и ставит ряд проблем, которые еще нуждаются в дальнейшем исследовании. Во-первых, технологически установить глобальное цифровое управление будет чрезвычайно сложно, так как для этого необходимо создание глобальной, хорошо отлаженной и чрезвычайно дорогостоящей системы, которая будет постоянно подвергаться рискам серьезных сбоев в своей работе, что может иметь серьезные, даже катастрофические последствия. Смогут ли правящие элиты во всем мире пойти на эти колоссальные траты при отсутствии решения многих глобальных проблем? Подобный подход, безусловно, вызовет сильное противодействие во многих странах и способен только обострить социально-экономическую ситуацию в мире. Во-вторых, для реализации идеи глобального цифрового управления потребуется огромное количество энергии, производить которую в таких количествах современные гидроэлектростанции не в состоянии, да и стоимость этой энергии многократно возрастет для потребителей (предприятий и частных лиц), что будет большинству не по карману. Переход же на новые источники энергии, основанные, например, на нанотехнологиях, существующих сегодня во многом как экспериментальные, в среднесрочной и даже долгосрочной перспективе является весьма сомнительным и во многом непонятным. Насколько реален такой переход во временной промежуток в 30–40 лет, как об этом пишут глобалисты, должен показать дальнейший научный анализ данной проблемы. И, наконец, насколько появление цифровой элиты, методы и способы ее управления будут отвечать интересам всего общества или хотя бы большинства членов мирового социума? Не установится ли власть глобальной узкой группы

цифровой элиты, интересы и деятельность которой во многом станут противоречить интересам основных общественных страт? В этом случае неизбежен не просто конфликт интересов, а создание такого социального устройства, при котором все предшествующие социальные гарантии и договоренности будут упразднены. В результате произойдет ломка мирового общественного порядка, что сделает возможным любые социальные конфликты, войны и разрушения, опасные для всего человечества.

Поэтому вопреки широко распространенному мнению о краткосрочном периоде данной глобальной цифровой трансформации этот переход займет значительный исторический период и встретит неоднозначное восприятие, в большей степени негативное среди широких кругов мировой общественности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агтали, Ж. Краткая история будущего / Ж. Агтали // Мир в ближайшие 50 лет. – СПб. : Питер, 2014. – 244 с.
2. Бард, А. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / А. Бард, Я. Зюдерквист. – СПб. : Стокгольм. шк. экон., 2004. – 252 с.
3. «Ведомости»: российские программы для предустановки появятся на устройствах Apple. – 2021. – 18 марта. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 11.05.2021). – Загл. с экрана.
4. В МИД РФ допустили создание альтернативы системе SWIFT. – 2021. – 5 апр. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/45822979/?frommail=1> (дата обращения: 11.04.2021). – Загл. с экрана.
5. Добринская, Д. Цифровое общество в социологической перспективе / Д. Добринская // Вестник МГУ. Серия 18, Социология и политология. – 2020. – № 25 (4). – С. 175–192.
6. Доходы пяти крупнейших IT-компаний мира выросли до \$1,1 трлн на фоне пандемии. – 2021. – 7 февр. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/dokhody-pyati-krupneishikh-it-kompanii-mira-vyrosli-do-usd1-1-trln-na-fone-pandemii.htm> (дата обращения: 15.05.2021). – Загл. с экрана.
7. Знай своих миллиардеров. Российские IT гиганты, которых Вы, скорей всего, не замечали за «Яндексом» и «Mail.ru». – 2020. – 2 июля. – Элект-

рон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://life.ru/p/1331826> (дата обращения: 14.08.2020). – Загл. с экрана.

8. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

9. Катасонов, В. Кто в Америке хозяин – президент или компании Силиконовой долины? / В. Катасонов. – 2020. – 7 авг. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2020/08/07/kto-v-amerike-hozjain-prezident-ili-kompanii-silikonovoj-doliny-51566.html> (дата обращения: 17.02.2021). – Загл. с экрана.

10. Кошельник, Д. От одного из первых индексных фондов до компании с активами в триллионы долларов / Д. Кошельник. – 2017. – 14 июля. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://vc.ru/story/25085-vanguard-group-story> (дата обращения: 01.02.2021). – Загл. с экрана.

11. Кочетков, А. П. Роль цифрового правительства в повышении эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в современной России / А. П. Кочетков // Politbook. – 2020. – № 2. – С. 6–24.

12. Кочетков, А. П. Транснациональные элиты в глобальном мире / А. П. Кочетков – М. : Аспект Пресс, 2020. – 208 с.

13. Кригер, Е. Э. Характеристики цифрового общества и принципы образования в нем / Е. Э. Кригер // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2018. – № 4 (14). – С. 29–39.

14. Крыштановская, О. В. Элита в сетях: новые формы обратной связи в цифровую эпоху / О. В. Крыштановская // Цифровая социология. – 2019. – Т. 2, № 2. – С. 4–11. – DOI: 10.26425/2658-347X-2019-2-4-11.

15. Макаров, В. Л. Перспективы цифровизации современного общества / В. Л. Макаров, А. Р. Бахтизин, М. А. Бурилина // Экономика и управление. – 2017. – № 11. – С. 4–7.

16. Михаил Мишустин принял участие в работе специальной сессии XVII Ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». – 2020. – 20 окт. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://government.ru/news/40649/> (дата обращения: 04.02.2021). – Загл. с экрана.

17. Морозов, М. Мир высоких технологий: Китай тратит деньги на изобретения, а Россия на что? / М. Морозов. – 2021. – 9 мая. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://svpressa.ru/world/article/297807> (дата обращения: 24.05.2021). – Загл. с экрана.

18. Опенгеймеры самые большие владельцы Yandex. – 2015. – 17 мая. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://panzer038.livejournal.com/1009495.html> (дата обращения: 02.02.2021). – Загл. с экрана.

19. Почему Alphabet торгуется под двумя тикерами, и какой из них выбрать? – 2019. – 8 мая. –

Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://ru.investing.com/analysis/article-200253846> (дата обращения: 12.05.2021). – Загл. с экрана.

20. 5 самых богатых IT-предпринимателей мира. – 2019. – 1 июля. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/coffeeriu/5-samyh-bogatyh-itpredprinimatelei-mira-5d1a045335d3d600ad5d13c2> (дата обращения: 05.03.2021). – Загл. с экрана.

21. Рейтинг электронного правительства ООН (EGDI). – 2020. – 20 июля. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 12.07.2021). – Загл. с экрана.

22. Роскомнадзор требует от Facebook снять ограничения с трансляции про Юрия Гагарина. – 2021. – 10 апр. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/4253742/> (дата обращения: 14.04.2021). – Загл. с экрана.

23. «Ростех» формирует консорциум производителей 5G. Госкорпорация планирует стать основным игроком российского рынка связи следующего поколения. – 2021. – 31 янв. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/01/31/856100-rosteh-formiruet> (дата обращения: 12.05.2021). – Загл. с экрана.

24. Савельева, Т. Самые емкие цитаты Дэвида Рокфеллера о бизнесе, политике и об обществе / Т. Савельева. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://pre-party.com.ua/content/entry/samye-emkie-citaty-devida-rokfellera-o-biznese-politike-i-ob-obsesvte> (дата обращения: 07.02.2021). – Загл. с экрана.

25. Сангалова, И. Разбираем портфель гуру: 10 акций от Vanguard легендарного Джона Богла / И. Сангалова. – 2020. – 19 июля. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://quote.rbc.ru/news/article/5f0da8939a79473d351c44b9> (дата обращения: 06.01.2021). – Загл. с экрана.

26. «Сбер» выиграл конкурс Минцифры по определению оператора «Гостеха». – 2020. – 8 дек. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://finance.rambler.ru/money/45396750/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/money/45396750/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 08.02.2021). – Загл. с экрана.

27. Сибел, Т. Цифровая трансформация. Как выжить и преуспеть в новую эпоху: [16+] / Т. Сибел ; пер. с англ. Ю. Гиматовой ; предисл. Г. Грефа, президента, председателя правления Сбербанка России. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 253 с.

28. Славин, Б. На обочину истории. Цифровая эпоха требует смены элит / Б. Славин. – 2019. – 16 янв. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/forbes.ru/nabochinu-istorii-cifrovaia-epoha-trebuetsmeny-elit-5c3f3b525f42c400a9ffea77> (дата обращения: 06.02.2021). – Загл. с экрана.

29. Тапскотт, Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Д. Тапскотт ; пер. с англ. И. Дубинского ; под ред. С. Писарева. – Киев : ITN Пресс ; М. : Рефл-бук, 1999. – 403 с.

30. Теневые хозяева Google, Microsoft, Facebook, Apple... Кому служат мировые IT-гиганты? – 26 августа 2020. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://svsx.livejournal.com/1136663.html> (дата обращения: 06.05.2021). – Загл. с экрана.

31. ФАС возбудила дело против Google. – 2021. – 19 апр. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/762066> (дата обращения: 08.05.2021). – Загл. с экрана.

32. Филимонов, В. П. Цифровое общество и конец истории / В. П. Филимонов. – М. : Благословение : Техинвест-3, 2019. – 95 с.

33. Цензура (контроль и анонимность) в интернете. Мировой опыт. – 2021. – 26 янв. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 07.02.2021). – Загл. с экрана.

34. Цифровое общество: архитектура, принципы, видение / А. И. Агеев [и др.] // Экономические стратегии. – 2017. – № 1. – С. 114–125.

35. Чапурко, Т. М. Зарождение «цифровой элиты» в процессе модернизации России Государственное и муниципальное управление / Т. М. Чапурко, И. И. Волошин, Я. Я. Чапурко // Ученые записки. Научный журнал на тему: Экономика и бизнес, Политологические науки, Социологические науки, Право, История и археология. – 2018. – № 1. – С. 144–151.

36. Эксперты: Технологические компании-гиганты управляются из единого центра. – 2021. – 13 янв. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2021/01/13/eksperty-tehnologicheskie-kompanii-giganty-upravlyayutsya-iz-edinogo-centra> (дата обращения: 07.06.2021). – Загл. с экрана.

37. Электронное правительство – база для сервисного государства. – 2019. – 17 янв. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/202292589> (дата обращения: 15.04.2021). – Загл. с экрана.

38. Burnham, J. The Managerial Revolution. What is Happening in the World / J. Burnham. – N. Y. : Day, Cop., 1941. – 285 p.

39. Concerns About Democracy in the Digital Age by Janna Anderson and Lee Rainie. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/internet/2020/02/21/concerns-about-democracy-in-the-digital-age> (date of access: 05.04.2021). – Title from screen.

40. Digital Citizenship: The Internet, Society, and Participation / К. Mossberger, С. J. Tolbert. – Cambridge : The MIT Press, 2007. – 221 p.

41. Lind, M. The New Class War: Saving Democracy From The Managerial Elite / M. Lind. – [S. l.] : Penguin Random House LLC, 2020. – 224 p. – Electronic text data. – Mode of access: [https://celz.ru/michael-lind/580462-the\\_new\\_class\\_war.html](https://celz.ru/michael-lind/580462-the_new_class_war.html) (date of access: 20.05.2021). – Title from screen.

42. Martin, W. J. The Information Society / W. J. Martin. – L. : Aslib-Association for Information Management, 1988. – 174 p. – Electronic text data. – Mode of access: <http://globalizm.ucoz.ru/index/bilderberg/0-32> (date of access: 18.01.2021). – Title from screen.

43. O'Neil, C. Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy / C. O'Neil. – N. Y. : Crown Publishing Group, 2016. – 272 p. – DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.78.3.403>.

44. Schwab, K. COVID-19: The Great Reset / K. Schwab, Th. Malleret. – Geneva : Forum Publishing, 2020. – 212 p. – Electronic text data. – Mode of access: [https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19\\_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf](https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf) (date of access: 05.04.2021). – Title from screen.

45. World's Population Increasingly Urban with More than Half Living in Urban Areas. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.un.org/en/development/desa/news/population/world-urbanization-prospects-2014.html> (date of access: 12.02.2020). – Title from screen.

## REFERENCES

1. Attali Zh. Kratkaya istoriya budushhego [A Brief History of the Future]. *Mir v blizhajshie 50 let* [The World in the Next 50 Years]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2014. 244 p.

2. Bard A., Zyuderkvist Ya. *Netokratiya. Novaya pravyashhaya elita i zhizn' posle kapitalizma* [The New Ruling Elite and Life After Capitalism]. Saint Petersburg, Stokgolmskaya shkola ekonomiki, 2004. 252 p.

3. «Vedomosti»: *rossijskie programmy dlya predustanovki poyavyatsya na ustrojstvah Apple* [“Vedomosti”: Russian Programs for Pre-Installation Will Appear on Apple Devices], 2021, March 18. URL: [https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (accessed 11 May 2021).

4. *V MID RF dopustili sozdanie alternativnykh sistem SWIFT* [The Russian Foreign Ministry Acknowledged the Creation of an Alternative to the SWIFT System], 2021, April 5. URL: [https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/ekonomika/10909671?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (accessed 11 May 2021).

5. Dobrinskaya D. Cifrovoe obshchestvo v sociologicheskoy perspective [Digital Society:

A Sociological Perspective]. *Vestnik MGU. Seriya 18, Sociologiya i politologiya* [Bulletin of the Moscow State University. Series 18. Sociology and Political Science], 2020, no. 25 (4), pp. 175-192.

6. *Dokhody pyati krupneyshikh IT-kompanii mira vyrosli do \$1,1 trln na fone pandemii* [Revenues of the World's Five Largest IT Companies Rose to \$1.1 Trillion amid the Pandemic], 2021, February 7. URL: <https://secretmag.ru/news/dokhody-pyati-krupneishikh-it-kompanii-mira-vyrosli-do-usd1-1-trln-na-fone-pandemii.htm> (accessed 15 May 2021).

7. *Znay svoikh milliarderov. Rossiyskie IT giganty, kotorykh Vy, skorey vsego, ne zamechali za «Yandexom» i «Mail.ru»* [Know Your Billionaires. Russian IT Giants that you Most Likely Did not Notice Behind “Yandex” and “Mail.ru”], 2020, July 2. URL: <https://life.ru/p/1331826> (accessed 14 August 2020).

8. Kastel's M. *Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura* [The Information Age: Economy, Society, and Culture]. Moscow, GU VShE, 2000. 608 p.

9. Katasonov V. *Kto v Amerike khozain – prezident ili kompanii Silikonovoy doliny?* [Who is the Boss in America – The President or the Silicon Valley Companies?], 2020, August 7. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2020/08/07/kto-v-amerike-hozain-prezident-ili-kompanii-silikonovoj-doliny-51566.html> (accessed 17 February 2021).

10. Koshel'nik D. *Ot odnogo iz pervykh indeksnykh fondov do kompanii s aktivami v trilliony dollarov* [From One of the First Index Funds to a Company with Trillions of Dollars in Assets], 2017, July 14. URL: <https://vc.ru/story/25085-vanguard-group-story> (accessed 1 February 2021).

11. Kochetkov A.P. *Rol' tsifrovogo pravitel'stva v povyshenii effektivnosti vzaimodeystviya vlasti i grazhdanskogo obshchestva v sovremennoy Rossii* [The Role of Digital Government in Improving the Efficiency of Interaction Between Government and Civil Society in Modern Russia]. *Politbook*, 2020, no. 2, pp. 6-24.

12. Kochetkov A.P. *Transnatsional'nye elity v global'nom mire* [Transnational Elites in the Global World]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2020. 208 p.

13. Kriger E.E. *Kharakteristiki tsifrovogo obshchestva i printsipy obrazovaniya v nem* [Characteristics of the Digital Society and the Principles of Education in It]. *Vestnik RGGU. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie»* [Bulletin of the RSUH. Series “Psychology. Pedagogy. Education”], 2018, no. 4 (14), pp. 29-39.

14. Kry'shtanovskaya O.V. *Elita v setyakh: novye formy obratnoy svyazi v tsifrovuyu epokhu* [Elite in Social Networks: New Forms of Feedback in the Digital Age]. *Tsifrovaya sotsiologiya* [Digital Sociology], 2019, vol. 2, no. 2, pp. 4-11. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-2-4-11.

15. Makarov V.L., Bahtizin A.R., Burilina M.A. *Perspektivy tsifrovizatsii sovremennogo obshchestva* [Prospects of Digitalization of Modern Society]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2017, no. 11, pp. 4-7.

16. *Mikhail Mishustin prinyal uchastie v rabote spetsial'noy sessii XVII Ezhegodnogo zasedaniya Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdai»* [Mikhail Mishustin Took Part in the Special Session of the 17<sup>th</sup> Annual Meeting of the International Discussion Club “Valdai”], 2020, October 20. URL: <http://government.ru/news/40649/> (accessed 4 February 2021).

17. Morozov M. *Mir vysokikh tekhnologii: Kitay tratit den'gi na izobreneniya, a Rossiya na chto?* [The World of High Technologies: China Spends Money on Inventions, and Russia on What?], 2021, May 9. URL: <https://svpressa.ru/world/article/297807> (accessed 24 May 2021).

18. *Oppengeymery samye bol'shie vladel'tsy Yandex* [The Oppenheims are the Biggest Owners of Yandex], 2015, May 17. URL: <https://panzer038.livejournal.com/1009495.html> (accessed 2 February 2021).

19. *Pochemu Alphabet torguetsya pod dvumya tikerami, i kakoy iz nikh vybrat'?* [Why Does Alphabet Trade Under Two Tickers, and Which One to Choose?], 2019, May 8. URL: <https://ru.investing.com/analysis/article-200253846> (accessed 12 May 2021).

20. *5 samykh bogatykh IT-predprinimateley mira* [The 5 Richest IT Entrepreneurs in the World], 2019, 1 July. URL: <https://zen.yandex.ru/media/coffeepiu/5-samyh-bogatyh-itpredprinimatelei-mira-5d1a045335d3d600ad5d13c2> (accessed 5 March 2021).

21. *Reyting elektronnoy pravitel'stva OON (EGDI)* [The UN E-Government Rating (EGDI)], 2020, July 20. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (accessed 12 July 2021).

22. *Roskomnadzor trebuet ot Facebook snyat' ogranicheniya s translyatsii pro Yuriya Gagarina* [Roskomnadzor Demands that Facebook Remove Restrictions from the Broadcast About Yuri Gagarin], 2021, April 10. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4253742> (accessed 14 April 2021).

23. *«Rostekh» formiruet konsortsium proizvoditeley 5G. Goskorporatsiya planiruet stat' osnovnym igrokom rossiyskogo rynka svyazi sleduyushchego pokoleniya* [Rostec is Forming a Consortium of 5G Manufacturers. The State Corporation Plans to Become a Major Player in the Russian Next-Generation Communications Market], 2021, January 31. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/01/31/856100-rosteh-formiruet> (accessed 12 May 2021).

24. Savel'eva T. *Samye emkie tsitaty Davida Rokfellera o biznese, politike i ob obshchestve* [The Most Capacious Quotes of David Rockefeller About Business, Politics and Society]. URL: <https://pre->

party.com.ua/con-tent/entry/samye-emkie-citaty-devida-rokfellera-o-biznese-politike-i-ob-obshestve (accessed 7 February 2021).

25. Sangalova I. *Razbiraem portfel' guru: 10 aktsiy ot Vanguard legendarnogo Dzhona Bogla* [We Analyze the Portfolio of the Guru: 10 Shares from Vanguard of the Legendary John Bogle], 2020, July 19. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/5f0da8939a79473d351c44> (accessed 6 January 2021).

26. «Sber» vyigral konkurs Mintsifry po opredeleniyu operatora «Gostekh» [“Sber” Won the Competition of the Ministry of Finance to Determine the Operator of “Gostekh”], 2020, December 8. URL: [https://finance.rambler.ru/money/45396750/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/money/45396750/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (accessed 8 February 2021).

27. Sibel T. *Tsifrovaya transformatsiya. Kak vyzhit' i preuspet' v novuyu epokhu: (16+)* [Digital Transformation. How to Survive and Succeed in the New Era (16+)]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ., 2021. 253 p.

28. Slavin B. *Na obochinu istorii. Tsifrovaya epokha trebuetsmeny elit* [On the Roadside of History. The Digital Age Requires a Change of Elites], 2019, January 16. URL: <https://zen.yandex.ru/media/forbes.ru/na-obochinu-istorii-cifrovaia-epoha-trebuetsmeny-elit-5c3f3b525f42c400a9ffea77> (accessed 6 February 2021).

29. Tapskott D. *Elektronno-tsifrovoe obshchestvo: Plyusy i minusy epokhi setevogo intellekta* [Electronic and Digital Society: Pros and Cons of the Age of Network Intelligence]. Kiev, ITN Press Publ.; Moscow, Refl-buk Publ., 1999. 403 p.

30. *Tenevye khozyaeva Google, Microsoft, Facebook, Apple ... Komu sluzhat mirovye IT-giganty?* [The Shadow Masters of Google, Microsoft, Facebook, Apple ... Who Do the World's IT Giants Serve?], 2020, August 26. URL: <https://lsvsx.livejournal.com/1136663.html> (accessed 6 May 2021).

31. *FAS vobudila delo protiv Google* [FAS Filed a Case Against Google], 2021, April 19. URL: <https://www.interfax.ru/russia/762066> (accessed 8 May 2021).

32. Filimonov V.P. *Tsifrovoe obshchestvo i konets istorii* [Digital Society and the End of History]. Moscow, Blagoslovenie Publ., Texinvest-3 Publ., 2019. 95 p.

33. *Tsenzura (kontrol' i anonimnost') v internete. Mirovoj opyt* [Censorship (Control and Anonymity) on the Internet. World Experience], 2021, January 26. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (accessed 7 February 2021).

34. Ageev A.I., Aver'yanov M.A., Evtushenko S.N., Kochetova S.Yu. *Tsifrovoe obshchestvo: arkhitektura, printsipy, videnie* [Digital Society: Architecture, Principles, Vision]. *Ekonomicheskie strategii* [Economic Strategies], 2017, no 1, pp. 114-125.

35. Chapurko T.M., Voloshin I.I., Chapurko Ya.Ya. *Zarozhdenie «tsifrovoy elity» v protsesse modernizatsii Rossii Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie* [The Origin of the “Digital Elite” in the Process of Modernization of Russia. State and Municipal Management]. *Uchenye zapiski. Nauchnyy zhurnal na temu: Ekonomika i biznes, Politologicheskie nauki, Sotsiologicheskie nauki, Pravo, Istoriya i arkheologiya* [Scientific Notes. Scientific Journal on the Topic: Economics and Business, Political Science, Social Science, Law, History, and Archeology], 2018, no 1, pp. 144-151.

36. *Eksperty: Tekhnologicheskie kompanii-giganty upravlyayutsya iz edinogo tsentra* [Experts: Technology Giant Companies are Managed from a Single Center], 2021, January 13. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2021/01/13/eksperty-tehnologicheskie-kompanii-giganty-upravlyayutsya-iz-edinogo-centra> (accessed 7 June 2021).

37. *Elektronnoe pravitel'stvo – baza dlya servisnogo gosudarstva* [E-Government is the Basis for the Service State], 2019, January 17. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/202292589> (accessed 15 April 2021).

38. Burnham J. *The Managerial Revolution. What is Happening in the World*. New York, Day, Cop., 1941. 285 p.

39. *Concerns About Democracy in the Digital Age by Janna Anderson and Lee Rainie*. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2020/02/21/concerns-about-democracy-in-the-digital-age> (accessed 5 April 2021).

40. Mossberger K., Tolbert C.J. *Digital Citizenship: The Internet, Society, and Participation*. Cambridge, The MIT Press, 2007. 221 p.

41. Lind M. *The New Class War: Saving Democracy From The Managerial Elite*. S. l., Penguin Random House LLC, 2020. 224 p. URL: [https://celz.ru/michael-lind/580462-the\\_new\\_class\\_war.html](https://celz.ru/michael-lind/580462-the_new_class_war.html) (accessed 20 May 2021).

42. Martin W.J. *The Information Society*. London, Aslib-Association for Information Management, 1988. 174 p. URL: <http://globalizm.ucoz.ru/index/bilderberg/0-32> (accessed 18 January 2021).

43. O'Neil C. *Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. New York, Crown Publishing Group, 2016. 272 p. DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.78.3.403>.

44. Schwab K., Malleret Th. *COVID-19: The Great Reset*. Geneva, Forum Publishing, 2020. 212 p. URL: [https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19\\_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf](https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf) (accessed 5 April 2021).

45. *World's Population Increasingly Urban with More than Half Living in Urban Areas*. URL: <https://www.un.org/en/development/desa/news/population/world-urbanization-prospects-2014.html> (accessed 12 February 2020).

**Information About the Author**

**Alexander P. Kochetkov**, Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Department of Russian Politics, Lomonosov Moscow State University, Prosp. Lomonosovsky, 27, Bld. 4, 119991 Moscow, Russian Federation, [arkoch@mail.ru](mailto:arkoch@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4609-0526>

**Информация об авторе**

**Александр Павлович Кочетков**, доктор философских наук, профессор кафедры российской политики, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, просп. Ломоносовский, 27, корп. 4, 119991 г. Москва, Российская Федерация, [arkoch@mail.ru](mailto:arkoch@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4609-0526>