



РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ: СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.12>

UDC 94(571.17).084“1918.05.25”

LBC T3(2Рос-4Ке)



Submitted: 24.05.2021

Accepted: 24.08.2021

**THE BEGINNING OF THE RUSSIAN CIVIL WAR:
EVENTS IN THE CITY OF MARIINSK ON MAY 25, 1918 ¹**

Alexey N. Ermolaev

Federal Research Centre of Coal and Coal Chemistry of
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Kemerovo, Russian Federation;
Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation

Igor Yu. Uskov

Federal Research Centre of Coal and Coal Chemistry
of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Kemerovo, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to the reconstruction of the events that took place in the city of Mariinsk on May 25, 1918. On this day, the Czechoslovak Corps, which was located at the railway station, rebelled. In historiography it is believed that the uprising of the Czechs and Slovaks provoked a large-scale civil war in Russia. **Methods and materials.** The main sources for the study were the materials of the periodical press of that time. The newspapers “Siberian Life” and “Voice of the People” published articles by correspondents who directly observed the events taking place in the city or received information from direct participants in the uprising. In addition, archival materials were used, in particular, a telegram from a member of the executive committee of the Mariinsky Soviet of Deputies, Kolesnikov. **Analysis.** It was established that at the end of May 1918, there were three military and political forces in the city of Mariinsk: a local Red Guard detachment; a Red Guard outsider (the so-called partisans) that arrived from the cities of Western Siberia; and a Czechoslovak Corps. During the conflict that occurred between the two Red Guard units the local Red Guards were disarmed. After that the partisans began to rob local residents and apartments of railway workers. To calm them down, the troops of the Czechoslovak Corps intervened. They quickly disarmed the partisans and took control of the city. Analysis of the telegram of Kolesnikov, a member of the executive committee of the Mariinsky Council of Deputies, showed that it is a copy of the original and contains several significant errors. In particular, the uprising of the Czechoslovak Corps took place on the evening of May 25, and not in the morning, as indicated in the telegram. The Mariinsky events became known in Moscow on the same day. The Chairman of the Supreme Military Council, L. D. Trotsky, took advantage of this to issue a brutal order for the disarmament of the Czechoslovak Corps and the physical destruction of those Czechs who would not surrender to Soviet power. **Results.** To some extent, the uprising of the Czechoslovak Corps was forced. It was a response to the unrest that arose in the city after the conflict between two Red Guard detachments. The central Soviet authorities in Moscow took advantage of this and ordered the actual extermination of the Czechs. This was the impetus for the emergence of large-scale military operations and Civil War in Russia. **Authors' contribution.** A. N. Ermolaev identified historical sources, deciphered the text of the telegram, designed the text of the article. I. Yu. Uskov participated in the deciphering of the text of the telegram and the preparation of the text of the article.

Key words: the Russian Civil War; the uprising of the Czechoslovak Corps; the Red Guard; Mariinsk; the Soviets of Workers', Soldiers' and Peasants' Deputies.

Citation. Ermolaev A.N., Uskov I.Yu. The Beginning of the Russian Civil War: Events in the City of Mariinsk on May 25, 1918. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 4, pp. 128-139. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.12>

НАЧАЛО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ: СОБЫТИЯ В ГОРОДЕ МАРИИНСКЕ 25 МАЯ 1918 ГОДА ¹

Алексей Николаевич Ермолаев

Федеральный исследовательский центр угля и углекислоты Сибирского отделения РАН,
г. Кемерово, Российская Федерация;
Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Российская Федерация

Игорь Юрьевич Усков

Федеральный исследовательский центр угля и углекислоты Сибирского отделения РАН,
г. Кемерово, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена реконструкции событий, произошедших в городе Мариинске 25 мая 1918 года. В этот день восстал Чехословацкий корпус, находившийся на железнодорожной станции. В историографии считается, что восстание чехов и словаков спровоцировало широкомасштабную гражданскую войну в России. В газетах «Сибирская жизнь» и «Голос народа» были опубликованы статьи корреспондентов, которые непосредственно наблюдали за происходившими в городе событиями или получали информацию от участников восстания. Удалось установить, что в конце мая 1918 г. в городе Мариинске имелись сразу 3 военно-политические силы: местный отряд Красной гвардии; прибывший из городов Западной Сибири отряд Красной гвардии (так называемые партизаны) и Чехословацкий корпус. В ходе конфликта, произошедшего между двумя отрядами Красной гвардии, местные красногвардейцы были обезоружены. После этого партизаны начали грабить местных жителей и квартиры железнодорожников. Чтобы их успокоить вмешались войска Чехословацкого корпуса. Они быстро разоружили партизан и взяли город под свой контроль. Анализ телеграммы члена исполкома мариинского совдепа А. Колесникова показал, что она является копией с оригинала и содержит несколько существенных ошибок. В частности, восстание Чехословацкого корпуса произошло вечером 25 мая, а не утром, как указывалось в телеграмме. О мариинских событиях стало известно в Москве в тот же день. Председатель Высшего военного совета Л.Д. Троцкий воспользовался этим, чтобы отдать жестокий приказ о разоружении Чехословацкого корпуса и физическом уничтожении тех чехов, кто не сдастся советской власти. В некоторой степени восстание Чехословацкого корпуса было вынужденным. Оно явилось ответом на беспорядки, возникшие в городе после конфликта между двумя отрядами Красной гвардии. Центральные советские власти в Москве воспользовались этим и отдали приказ о фактическом уничтожении чехов. Это послужило толчком к возникновению масштабных военных действий и Гражданской войне в России. *Вклад авторов.* А.Н. Ермолаев выявил исторические источники, провел расшифровку текста телеграммы, оформил текст статьи. И.Ю. Усков участвовал в расшифровке текста телеграммы и подготовке текста статьи.

Ключевые слова: Гражданская война в России; восстание Чехословацкого корпуса; Красная гвардия; Мариинск; Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Цитирование. Ермолаев А. Н., Усков И. Ю. Начало Гражданской войны в России: события в городе Мариинске 25 мая 1918 года // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 4. – С. 128–139. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.12>

Введение. Более века назад началась Гражданская война в России. Значение ее для нашей страны и всего мира трудно переоценить. Во внешнеполитической сфере она закрепила разделение мира на два лагеря: социалистический и капиталистический. В военной – способствовала формированию новых методов ведения боевых действий, повлияла на военное искусство. В экономической отрас-

ли привела к катастрофическому разорению страны. В социальной сфере способствовала полному слому сословной структуры общества и замене ее на классовую. Во внутривнутриполитической области привела к установлению однопартийной системы и т. д. Огромное значение Гражданской войны обуславливает актуальность ее изучения. Особенно важным является начальный период, когда вспыхнул по-

жар братоубийственной бойни и начались масштабные военные действия. Целью нашей статьи является реконструкция событий, произошедших в городе Мариинске 25 мая 1918 г. и последующие дни. Это позволит понять расстановку политических сил, преимущества и недостатки противоборствующих сторон.

Методы и материалы. Основными принципами нашего исследования являются: объективность, конкретность, историзм. Развитие событий, произошедших в городе Мариинске, мы рассматриваем в хронологической последовательности с учетом тех внутренних и внешних факторов, которые влияли на их ход. Для реконструкции событий применялись такие методы, как проблемно-хронологический, системный и ретроспективный.

Основными источниками исследования являются материалы периодической печати. В газетах, выходивших в губернском городе Томске, отразились исторические события начала военных действий в г. Мариинске. При анализе материалов периодической печати учитывалась политическая ангажированность газет. Так, газета «Голос народа» выпускалась Всесибирским краевым комитетом партии социалистов-революционеров, а газета «Сибирская жизнь» имела либеральную направленность и была близка к партии кадетов. К сожалению, с установлением власти белых газеты социал-демократической направленности были закрыты, поэтому определить точку зрения СДРП на события в Мариинске по периодической печати не представляется возможным. Компенсировать данный пробел можно путем изучения телеграммы члена Мариинского совдепа Колесникова (см. телеграмму в приложении к статье), подробный анализ которой приведен в тексте нашего исследования. Добавим, что полный текст телеграммы публикуется в статье дипломатическим приемом с полным сохранением внешнего вида и особенностей оригинала.

В историографии установилась твердая позиция, что Гражданская война в России (по крайней мере ее острая фаза) началась с восстания Чехословацкого корпуса, произошедшего в мае 1918 года. Так, военачальники Красной армии Н.Е. Какурин и И.И. Вацетис писали, что масштабные боевые действия начались в Гражданской войне после вмеша-

тельства стран Антанты во внутренние дела советской республики. Это вмешательство осуществлялось через Чехословацкий корпус. Вот что они писали: «Внешней силой и костяком для организации контрреволюционных сил востока явился чехо-словацкий корпус, который содержался на средства Франции». По мнению командиров Красной Армии, «выступление чехо-словацкого корпуса в интересах держав Антанты и местной контрреволюции позволило врагам советской власти отторгнуть от Советской России огромную территорию Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока; оно способствовало созданию на этой территории белогвардейских армий и прекратило доставку продовольствия для голодавших центральных губерний» [6, с. 79]. Важно отметить, что в подготовке книги Какурина и Вацетиса принимали участие и другие командиры Красной Армии: А.С. Бубнов, С.С. Каменев, М.Н. Тухачевский, Р.П. Эйдеман, П.П. Лебедев и А.И. Егоров. Таким образом, бывшие командиры красных связывали начало масштабных боевых действий в ходе Гражданской войны с восстанием Чехословацкого корпуса и интервенцией.

В дальнейшем данная точка зрения прочно утвердилась в советской историографии. Так, в пятитомной «Истории Гражданской войны в СССР», выходившей в 1935–1960 гг., появилось классическое деление всего революционного процесса на периоды. В основу этого деления были положены труды В.И. Ленина. Мирный период охватывал время с октября 1917 по май 1918 года. С мая 1918 г. началась собственно гражданская война как острая военная форма противостояния советской власти белым правительствам и интервентам. При этом ведущую роль в «разжигании» гражданской войны осуществляли именно страны Антанты. Сначала они это делали «в прикрытой форме», а с весны 1918 г. – в открытой [5, с. 294]. Восстание чехословацкого корпуса однозначно расценивалось советскими историками как одно из важнейших событий, начавших Гражданскую войну в России [5, с. 308–309]. В двухтомной коллективной монографии «Гражданская война в СССР», вышедшей в 1980 г., был подчеркнут тезис о том, что «Гражданская война является продолжением политической борьбы рабочих и крестьян за

удержание завоеванных позиций» [1, с. 4]. Восстание Чехословацкого корпуса представлялось авторам книги как «важная составная часть антисоветских действий Антанты». При этом «антисоветское выступление белочехов послужило сигналом к активизации разгромленной в первые месяцы существования Советской власти внутренней контрреволюции». При активной поддержке «мятежников» были сформированы различные контрреволюционные правительства. Все это привело к тому, что Советская республика оказалась в кольце фронтов. По мнению советских историков, весной 1918 г. произошло «объединение сил внешней и внутренней контрреволюции в борьбе против Советской власти». События весны 1918 г. расценивались в историографии как «вспыхнувшая с новой силой Гражданская война, вызванная вмешательством международной буржуазии» и охватившая «все классы и слои общества» [1, с. 156–157, 159].

В вышедшей в 1983 г. энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» были подтверждены ранее сформулированные тезисы. Гражданская война определялась как «форма классового боя», охватившая период с октября 1917 по октябрь 1922 года. При этом период с лета 1918 до конца 1920 г. определялся так: «интервенция и гражданская война слились в единое целое и военный вопрос выступал как главный, коренной вопрос революции». Важно отметить, что начало Гражданской войны советские историки прямо связывали с «мятежом» Чехословацкого корпуса, начавшимся 25–26 мая 1918 года. При этом «благодаря прямому вмешательству Антанты» гражданская война приобрела «огромный размах, охватив всю территорию Советской России» [2, с. 7, 9].

В начале 1990-х гг., в связи с тем, что марксистско-ленинская идеология потеряла свой монополюльный статус, возникло много новых подходов в интерпретации истории Гражданской войны. Одновременно в научный оборот стали вводиться большие массивы ранее недоступных исторических источников, касающихся как белого, так и красного движения. Историки стали активно изучать иностранную литературу, посвященную событиям в России в период Революции и Гражданской войны. Все это способствовало возникно-

ванию новых историографических направлений, особенно изучению Белого движения, антибольшевистских сил, небольшевистских революционных партий (меньшевиков, эсеров), красного террора, биографий видных военачальников и политических деятелей, повседневности и быта периода войны и т. д. Из всего многообразия новых тем и направлений нас интересует только позиция современных исследователей о начале Гражданской войны и роли в этом процессе восстания Чехословацкого корпуса.

Чтобы не прибегать к анализу большого массива исторических монографий, мы ограничимся изучением лишь некоторых коллективных исследований и энциклопедических изданий, так как в них данные представлены в концентрированном виде. Современные исследователи также оценивают восстание Чехословацкого корпуса как одно из ключевых событий, связанных с началом масштабной Гражданской войны в России. В «Исторической энциклопедии Сибири», вышедшей в 2009 г., сказано: «С конца мая 1918 г. военнополитическая ситуация на Урале и в Сибири коренным образом изменилась в результате антибольшевистского выступления Чехословацкого корпуса, эшелоны которого располагались на Транссибе» [14, с. 430].

В 2018 г. в Санкт-Петербурге была проведена международная конференция «Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии». В ней приняли участие ведущие специалисты в данной области не только из России, но и из других стран мира. Накануне открытия конференции ее организаторы реализовали специальный проект, в рамках которого провели опрос ведущих специалистов, попросив их ответить на 10 ключевых вопросов, связанных с историей Гражданской войны в России. Всего были опрошены 25 историков (18 российских и 7 зарубежных). Контент-анализ всех ответов был проведен В.В. Калашниковым. Одним из ключевых вопросов был вопрос о начале Гражданской войны. 8 ведущих специалистов – Д.А. Бажанов, Р.Г. Гагкуев, А.В. Ганин, В.И. Голдин, А.Ю. Давыдов, В.В. Калашников, Д.О. Чураков и В.И. Шишкин, назвали датой начала Гражданской войны (в узком смысле, то есть фронтовых действий) восста-

ние Чехословацкого корпуса, произошедшее в мае 1918 года. При этом большинство указанных исследователей пояснило, что фронтовую войну предвляла так называемая «малая» Гражданская война, которая связана с локальными выступлениями против советской власти в период с октября 1917 до мая 1918 года. Восстание Чехословацкого корпуса превратило эту «малую войну» в широкомасштабную, фронтовую войну, в которой приняли участие иностранные интервенты [7, с. 184, 187, 195–196].

Таким образом, как в советской, так и в современной историографии одним из ключевых событий, определивших начало крупномасштабной Гражданской войны в России, стало восстание Чехословацкого корпуса, произошедшее в мае 1918 года. После этого восстания организационно оформились регулярные воинские части красных и белых, сформировались фронты войны и включились в военные действия иностранные интервенты. Именно поэтому события 25 мая 1918 г. в городе Мариинске, ставшие спусковым крючком начала военных действий, требуют тщательного и беспристрастного изучения.

Анализ. Чехословацкий корпус был сформирован в составе Российской армии осенью 1917 г., в него вошли пленные чехи и словаки, выразившие желание участвовать в войне против Германии и Австро-Венгрии. После Февральской революции Чехословацкий национальный совет (образовался в 1916 г. в Париже) создал свое отделение в России, которое было признано Временным правительством. На основании декрета французского правительства от 19 декабря 1917 г. «Об организации автономной чехословацкой армии во Франции», Чехословацкий корпус в России был формально подчинен французскому командованию и получил указание об отправке во Францию. 26 марта 1918 г. в Пензе представители СНК РСФСР, ЧСНС в России и Чехословацкого корпуса подписали соглашение, по которому гарантировалась беспрепятственная отправка чехословацких подразделений от Пензы к Владивостоку. Эшелоны с корпусом растянулись по всей Транссибирской магистрали.

Отношение советской власти к чехам было неоднозначным. С одной стороны, со-

веты не вмешивались в их дела, но с другой — их беспокоило то, что вполне боеспособные части, неподконтрольные власти, находились в тылу страны. 14–17 мая 1918 г. произошел конфликт между стоящими в Челябинске чешскими войсками и красногвардейцами. По приказу Челябинского совдепа было арестовано 10 чехов, которых обвинили в убийстве. Когда на переговоры с местным советом отправился второй отряд чехов во главе с офицером, его тоже арестовали. Стремясь освободить своих, чешские легионеры заняли железнодорожную станцию, оцепили центр города, захватили арсенал, разогнали совдеп и отряд Красной гвардии [12, с. 90].

После освобождения арестованных, чехи покинули город и вернулись на станцию. В ответ на действия чешских легионеров в ночь на 21 мая в Москве были арестованы 2 высокопоставленных члена Чехословацкого национального совета П. Макс и Б. Чермак. Под угрозой расстрела их вынудили подписать приказ о разоружении корпуса. Однако, когда в Челябинске узнали об аресте чешских руководителей, был созван съезд Чехословацкого национального совета и военных командиров корпуса и принято решение оружие советской власти не сдавать и продолжить движение во Владивосток, несмотря на применение со стороны Советов силы [12, с. 91].

К концу мая в городе Мариинске сложилась следующая военно-политическая обстановка. Власть в городе и уезде принадлежала Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Влияние Совета было невелико, поэтому ему приходилось опираться на отряд Красной Гвардии, сформированный из рабочих Анжеро-Судженского каменноугольного района и Тайгинского железнодорожного узла. Численность Красной гвардии была невелика и составляла менее сотни человек.

Отряд чехословаков был намного больше. В конце мая 1918 г. в Мариинске находилась чешская группа капитана Кадлеца, состоящая из двух рот Татранского полка и батальона Ганацкого полка, численностью около 2 тыс. человек. В Новониколаевске на станции стояла группа капитана Гайды в составе полутора батальонов Татранского полка и батальона Ганацкого полка (тоже около 2 тыс. человек). Зная о возможных намере-

ниях советской власти разоружить чехословаков, 25 мая 1918 г. капитан Гайда дал секретный приказ Кадлецу в случае угрозы чехам применять силу вплоть до захвата Мариинска, чтобы обеспечить беспрепятственное продвижение по Транссибу [12, с. 92].

Кроме местных красногвардейцев и чехов в Мариинске оказался еще один вооруженный отряд. Это был посторонний отряд Красной гвардии, прибывший на железнодорожную станцию из различных городов Западной Сибири и состоявший в основном из рабочих и бывших пленных мадьяр, которые перешли на сторону советской власти. Этот отряд направлялся в Забайкалье для борьбы с атаманом Г.М. Семеновым. По каким-то неизвестным причинам этот отряд задержался в Мариинске и стоял на станции несколько дней. В периодической печати посторонних красногвардейцев называли «партизанами».

В конце мая 1918 г. на железнодорожной станции в Мариинске произошел конфликт между партизанами и местными красногвардейцами. Вот как это событие было описано в газете «Сибирская жизнь»: «Этот отряд (отряд партизан. – А. Е., И. У.), между прочим, проводил Николин день². И вот, по праздничному делу, отряд партизан имел ночью этого дня вооруженное столкновение с местной, теперь покойной красной гвардией. Стреляли обильно и много, не только из винтовок, но и из пушек. Результатом этой стычки явилось: разоружение красной гвардии, легкое поранение начальника партизан и поранение трех лошадей при одной убитой. С момента разоружения красногвардейцев начинается бесцеремонное хозяйничанье в городе партизан: отбирание лошадей, экипажей. Это производилось иногда прямо на улице. Останавливалась понравившаяся лошадь, выпрягалась и забиралась, а тележка оставалась с остолбеневшим владельцем ее среди улицы. Партизаны обшаривали также квартиры (особенно железнодорожников) и забирали с собой все, что привлекало их взор: свечи, чай, сахар, водка и т. д. Понятно, граждане взвыли, но где искать защиты? Устремились к начальнику чехословацкого эшелона, стоявшего при станции Мариинск также много дней. Между прочим, защита мирных граждан от насилия партизан послужила, видимо, поводом к выступлению

чехословацкого эшелона. Это случилось 25 марта³ во время обычных строевых занятий чехов, когда отряд их имел всего 20 винтовок, маршируя близ поезда партизан, по команде с неожиданностью кинулся к расставленным пушкам, пулеметам и в вагоны и без кровопролития обезоружил их. Лишь начальник их с 15–20 партизанами успел переправиться за р. Кия и скрыться вместе с некоторыми членами уездного совдепа. Обезоруженные партизаны были сейчас же выпущены на свободу, а граждане были извещены объявлением о целях, которые преследуют чехи, именно: «обеспечить себе свободный путь во Владивосток» [10]. По сведениям Д.Г. Симонова, во время инцидента чехословаки понесли потери в количестве 2 убитых и 1 раненого [13, с. 62].

Из приведенного отрывка газетной публикации видно, что захват чехами Мариинска произошел 25 мая (указанная в тексте дата 25 марта явно ошибочна), но точное время не указано. Произошло это быстро, без выстрелов и кровопролития. Новые подробности о занятии города можно узнать из газеты «Голос народа». Вот, что в ней содержится: «Выступлению чехословацкого отряда против «совдепа» предшествовало разоружение красной гвардии отрядом партизанов, отправлявшимся против Семенова. Узнав об этом, чехословаки 25 мая около 5 1/2 часов вечера, почти безоружные (у чехословаков было только 24 винтовки) напали на партизанский отряд и отобрали у него все оружие (пулеметы, винтовки, 2 орудия). Минут через 15 чехи заняли город. В тот же день по городу было расклеено объявление командующего чехословацким отрядом о целях выступления отряда: «обеспечение свободного проезда во Владивосток. “Во внутреннюю жизнь, – говорится в объявлении, – мы не вмешиваемся”» [9].

Первоначально чехи действительно не вмешивались во внутренние дела Мариинска. Но их выступление породило раскол среди представителей советской власти. Известно, что часть членов исполкома бежала из города вместе с партизанами. Другая часть осталась и даже продолжала работать.

События 25 мая отражены в телеграмме члена Мариинского совдепа Колесникова, которую он направил в Новониколаевск. Впервые текст этой телеграммы опубликовал

А.Х. Клеванский в 1965 году [8, с. 207]. Через несколько лет ее проанализировал В. С. Познанский [11, с. 162–163]. Отметим, что оба историка не смогли объяснить некоторые нестыковки в тексте и просто опустили непонятную им часть, не посчитав нужным сделать какие-либо комментарии. В результате доступными для научной общественности стали только первая и последняя части указанной телеграммы.

Сразу обратим внимание на то, что перед нами не подлинная телеграмма, а копия. Подлинные телеграммы обычно представляли собой телеграфные ленты, приклеенные к бланку. В нашем случае на телеграфном бланке помещен текст, состоящий из двух частей. Большая часть напечатана на машинке синим цветом, а последние фразы вписаны от руки коричневыми чернилами. В тексте отсутствуют такие обязательные элементы подлинных телеграмм, как прописные названия знаков препинания: «тчк» (точка), «зпт» (запятая) и др. Шрифт набран заглавными буквами, что еще больше затрудняет разбивку его на предложения. В некоторых случаях явно пропущены предлоги, в других, наоборот, они присутствуют. В машинописной части есть исправление, которое невозможно объяснить, так как зачеркнутое чернилами машинописное слово «ПАРДОНЪ» не имеет никакого смыслового отношения к тексту. Все указанные текстовые особенности указывают на то, что копиист допускал ошибки и небрежности в передаче текста телеграммы. Исходя из всего вышесказанного, представляем собственный вариант прочтения телеграммы и разбивки ее на предложения.

«[В] Мариинске два эшелона чехов, стоявшие [на] стоянке, разоружили проходивший партизанский отряд на восток для борьбы с Семеновым организованный. Целью с тремя или четырьмя пулеметами и шестью орудиями, ручными гранатами и достаточным количеством винтовок наступают на город. Все Советы просим слать немедленно революционные отряды. Исполнительный комитет с частью партизанским отрядом, переправившись через реку Кия, задерживают наступление. Шлите все, ибо это вызов Советской Федеративной республике. Член исполкома Мариинского совдепа Колесников» [16, л. 51].

Слово «целью» выделено нами намеренно. Мы считаем, что копиист допустил ошибку (описку) и его нужно читать, как «цепью». В этом случае становится понятен тот факт, для чего перечисляются виды вооружения, используемые чехами при наступлении на город. Именно эту часть текста телеграммы опустили Клеванский и Познанский.

Теперь обратимся к времени отправки данной телеграммы. Клеванский и Познанский однозначно утверждали, что она была отправлена в 7 часов 35 минут утра 25 мая 1918 года. В дальнейшем в историографии прочно утвердилось мнение о том, что восстание чехословацкого корпуса произошло ранним утром. На этом утверждении базировались все советские историки. На телеграмме действительно указано время 7.35. Однако мы считаем, что это не утреннее, а вечернее время, поскольку в газетах описываемые события однозначно указывают на вечер. В «Голосе народа» даже приведено точное время – 5 часов 30 минут вечера. Вероятно, при составлении копии телеграммы была пропущена цифра 1 (в этом случае будет 17.35) или не проставлена надпись «п/п» (после полудня), которая обычно сопровождает вечерние телеграммы.

После получения известий из Мариинска, исполком Западно-Сибирского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, находившийся в Омске, немедленно информировал о случившемся Москву. Реакция центральных властей была мгновенной. Тем же вечером 25 мая из Москвы была направлена телеграмма Л.Д. Троцкого, следующего содержания: «Все Советы по железной дороге обязаны под страхом тяжкой ответственности разоружить чехословаков. Каждый чехословак, который будет найден [на] жел[езно]дор[ож]ной линии, должен быть расстрелян на месте. Каждый эшелон, в котором окажется хотя бы один вооруженный [чехословак], должен быть выброшен [из] вагона и заключен в лагерь для военнопленных. Местные военные комиссариаты обязуются немедленно выполнить этот приказ. Всякое промедление будет равносильно бесчестной измене и обрушит на виновных суровую кару. Одновременно посылаются в тыл чехословацким эшелонам надежные силы, которым поручено проучить мятеж-

ников. С честными чехословаками, которые сдадут оружие и подчиняться советской власти, будет поступлено как с братьями, им будет оказана всяческая поддержка. Всем железнодорожникам сообщается, что [ни] один вагон с чехословаками не должен продвигаться на восток. Кто уступит насилию и окажет содействие чехословакам в продвижении их на восток, будет сурово наказан. Настоящий приказ прочесть всем чехословацким эшелонам и сообщить всем железнодорожным служащим. Им по месту нахождения чехословаков каждый военный комиссар обязан об исполнении донести» [17, с. 153]. Нельзя не согласиться с мнением А.М. Захарова, который указал, что телеграмма была «пределом оскорбления» чехословаков [4, с. 328].

Телеграмма была перехвачена чехами, текст ее был передан железнодорожниками одному из чешских лидеров поздно вечером 25 мая С. Чечеку [12, с. 93]. Таким образом, угроза чехам и словакам со стороны советской власти стала абсолютна очевидна. В этих условиях капитан Кадлец принял решение арестовать мариинский совдеп. Между тем оставшиеся в городе члены совдепа утром 26 мая провели совещание, на котором была избрана временная «революционная коллегия» по управлению городом. В нее вошли 7 человек: 3 оставшихся в городе представителя совдепа и по одному представителю от партий – большевиков, левых эсеров, правых эсеров и РСДРП. Коллегия не успела приступить к своей работе, так как тут же была арестована чехословаками. Произошло это мирным путем, без каких-либо вооруженных столкновений [9].

После этого на Соборной площади состоялся многотысячный митинг. Как писала пресса, настроение граждан было «противобольшевистское». Потом состоялось заседание совета профессиональных союзов. На нем был выбран временный комитет общественной безопасности, в состав которого вошли в основном представители эсеров и социал-демократов: Н.В. Ковалевский, А.М. Рябцев, Панков, И.И. Шунков, Волков и Табаровский. Новой властью была организована охрана города. По словам печати, «население встретило переворот восторженно» [3, с. 68–69].

Странники советской власти и отряды Красной гвардии, бежавшие из города, распо-

ложились по линии железной дороги с запада и востока от Мариинска. Стычки и мелкие бои продолжались вокруг города несколько дней. Малочисленную западную группу чехи разгромили 1 июня. Восточная группа была намного крупнее, она закрепились на горе Арчекас. Последние дни мая здесь постоянно происходили перестрелки. Стрельба велась даже из орудий, которые использовали как чехословаки, так и защитники советской власти. Один из самых долгих артиллерийских обстрелов города длился в течение полутора часов. В результате в Мариинске разорвалось 16 снарядов. Жители попрятались по домам, залезли в подвалы и погреба, некоторые бежали из города. Погибших не было, но ранения получили несколько человек. 1 июня с самого утра начался бой, продолжавшийся до обеда. Красногвардейцы пытались прорваться на станцию на паровозе с оборудованной в нем пулеметной точкой. Несколько раз паровоз отгоняли орудийным огнем. В ходе этого сражения чехи нанесли серьезное поражение сторонникам Советов, были захвачены в плен десятки мадьяр и немцев, воевавших на стороне большевиков, оружие, боеприпасы, отбито 5 паровозов. Чехи потеряли 7 человек убитыми, 3 из которых были приколоты большевиками. Населению было объявлено, что красные потерпели поражение. 2 июня в Мариинск прибыл отряд чехословаков из Тайги и отряд Сибирской народной армии из Томска. В тот же день начались переговоры между чехами и большевиками. Боевые действия прекратились, заключено перемирие сроком на 10 дней, которое потом продлили еще на несколько дней [10].

Тем временем, советская власть зашаталась по всей линии Сибирской магистрали. 26 мая чехи заняли Новониколаевск и разогнали местный Совет. В конце мая советская власть пала в г. Тайге, на Анжерских и Судженских копях, Боготоле и других местах. Все бежавшие отряды Красной гвардии сконцентрировались на восточной окраине Мариинска. Одновременно произошло усиление отрядов чехов в этом городе. Возник так называемый Мариинский фронт. В течение двух недель с каждой из противоборствующих сторон скопилось по несколько тысяч человек. 16 июня 1918 г. произошло решающее сраже-

ние между чехами и красногвардейцами. Чехословаки были лучше подготовлены, с помощью разведки они хорошо изучили расположение красных, засевших на возвышенностях восточнее города. Используя помощь местных жителей, чешские легионеры тайно переправились через реку Кию и ударили в тыл красногвардейцам. Странники советской власти потерпели сокрушительное поражение. По оперативному сообщению уполномоченного Западно-Сибирского комиссариата Н. Фомина, под Мариинском были пленены 600 красногвардейцев, потери чехословаков составили 16 человек [15, л. 333].

Результаты. По установившейся с советских времен историографической традиции восстание Чехословацкого корпуса считается одним из главных событий начала Гражданской войны в России. Реконструкция событий 25 мая 1918 г. в Мариинске показала, что в этот момент в городе присутствовало сразу 3 военно-политических силы: местный отряд Красной гвардии; посторонний отряд красногвардейцев, которых называли партизанами, и отряд чехословаков. Вооруженный инцидент начался с конфликта, возникшего между двумя отрядами Красной гвардии. При этом партизаны обезоружили местных красногвардейцев. Затем они начали грабить горожан и железнодорожников. Чтобы навести порядок в городе, чехословаки обезоружили

партизан. В некоторой степени это была вынужденная мера, так как чехи опасались, что беспорядки в Мариинске не позволят им продвигаться на восток, чтобы покинуть Россию. Мариинский совдеп расценил это как восстание против советской власти и тут же призвал все советы присылать подкрепление в город с целью борьбы с чехами. Центральные власти в лице председателя Высшего военного совета Л.Д. Троцкого воспользовались ситуацией, чтобы разоружить Чехословацкий корпус и уничтожить тех чехов, которые будут сопротивляться. Так вспыхнула Гражданская война в России, повлиявшая на весь ход мировой истории. Небольшому сибирскому городу Мариинску судьбой было уготовано стать тем местом, где вспыхнула случайная искра, взорвавшая всю страну уже готовую к масштабной братоубийственной войне.

ПРИМЕЧАНИЯ

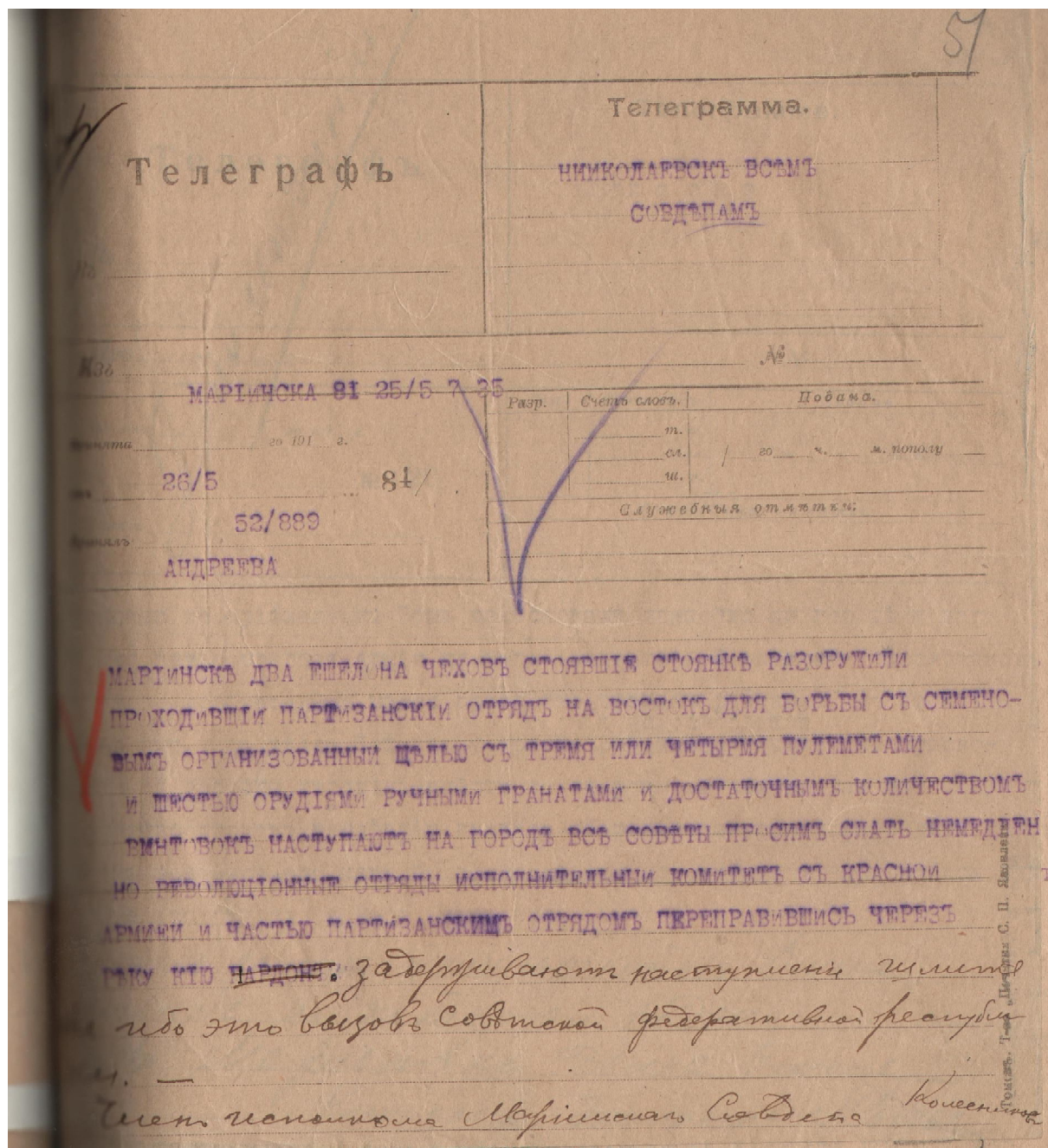
¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (20-49-420006 p_a) и в рамках государственного задания (проект № 0286-2021-0012).

The work was supported by RFBR (grant 20-49-420006 p_a) and within the framework of the state task (project № 0286-2021-0012).

² Николин день весенний празднуется 22 мая.

³ В газете явная ошибка (опечатка). Событие произошло не в марте, а в мае.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Телеграмма Колесникова в Новониколаевск, 25 мая 1918 года

Kolesnikov's telegram to Novonikolaevsk, May 25, 1918

Примечание. Источник: [16].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданская война в СССР. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. Н. Н. Азовцева. – М. : Воениздат, 1980. – 368 с.
2. Гражданская война и военная интервенция в СССР : энциклопедия / гл. ред. С. С. Хромова. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 704 с.
3. Западно-Сибирский комиссариат Временного Сибирского правительства (26 мая – 30 июня 1918 г.) : сб. док. и материалов / сост. и науч. ред. В. И. Шишкин. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т, 2005. – 246, [1] с.
4. Захаров, А. М. «Двоюродные братья» : Славянские добровольческие вооруженные формирования в России / А. М. Захаров. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 496 с.
5. История гражданской войны в СССР. В 5 т. Т. 3 / ред. ком. тома С. Ф. Найда [и др.] – М. : Госполитиздат, 1958. – 678 с.
6. Какурин, Н. Е. Гражданская война, 1918–1921 / Н. Е. Какурин, И. И. Вацетис. – СПб. : Полигон, 2002. – 670, [2] с.
7. Калашников, В. В. Новейшая историография Гражданской войны в России: экспресс-анализ // Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии. – СПб. : СПб ГЭТУ «ЛЭТИ», 2018. – С. 184–253.
8. Клеванский, А. Х. Чехословацкие интернационалисты и проданный корпус : Чехословацкие политические организации и воинские формирования в России: 1914–1921 гг. / А. Х. Клеванский. – М. : Наука, 1965. – 395 с.
9. Мариинск // Голос народа. – 1918. – 6 июня (№ 5).
10. Мариинск // Сибирская жизнь. – 1918. – 15 июня (№ 36).
11. Познанский, В. С. Очерки истории вооруженной борьбы Советов Сибири с контрреволюцией в 1917–1918 гг. / В. С. Познанский. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1973. – 307 с.
12. Прайсман, Л. Г. Чехословацкий корпус в 1918 году / Л. Г. Прайсман // Вопросы истории. – 2012. – № 5. – С. 75–103.
13. Симонов, Д. Г. Белая Сибирская армия в 1918 году / Д. Г. Симонов. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т, 2010. – 610 с.
14. Симонов, Д. Г. Гражданская война на востоке России / Д. Г. Симонов // Историческая энциклопедия Сибири. В 3 т. Т. 1. – Новосибирск : Ист. наследие Сибири, 2009. – С. 429–433.
15. Сообщение о военных действиях на мариинском фронте, 20 июня 1918 года // Государственный архив Томской области. – Ф. 433. – Оп. 1. – Д. 571. – 428 л.
16. Телеграмма Колесникова в Новониколаевск, 25 мая 1918 года // Государственный архив

Российской Федерации. – Ф. 151. – Оп. 1. – Д. 11. – 158 л.

17. Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. В 2 т. Т. 2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918–1920 гг. : док. и материалы. – М. : Кучково поле, 2018. – 1024 с.

REFERENCES

1. Azovtsev N.N., ed. *Grazhdanskaia voina v SSSR. V 2 t. T. 1* [Civil War in the USSR. In 2 vols. Vol. 1]. Moscow, Voenizdat, 1980. 368 p.
2. Khromov S.S., ed. *Grazhdanskaia voina i voennaia interventsiia v SSSR: entsiklopediia* [Civil War and Military Intervention in the USSR. Encyclopedia]. Moscow, Sov. entsikl. Publ., 1983. 704 p.
3. Shishkin V.I., ed. *Zapadno-Sibirskii komissariat Vremennogo Sibirskogo pravitelstva (26 maia – 30 iunია 1918 g.) : sb. dok. i materialov* [West Siberian Commissariat of the Provisional Siberian Government (May 26 – June 30, 1918). Collection of Documents and Materials]. Novosibirsk, Novosib. gos. un-t, 2005. 246, 1 p.
4. Zakharov A.M. «Dvoyurodnye brat'ya»: *Slavyanskii dobrovol'cheskie vooruzhennye formirovaniya v Rossii* [“Cousins”: Slavic Volunteer Armed Formations in Russia]. Saint Petersburg, Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. 496 p.
5. Naida S.F., Obichkin G.D., Petrov Iu.P., Struchkov A.A., Shatagin N.I., eds. *Istoriia grazhdanskoi voiny v SSSR. V 5 t. T. 3* [History of the Civil War in the USSR. In 5 Vols. Vol. 3]. Moscow, Gospolitizdat, 1958. 678 p.
6. Kakurin N.E., Vatssetis I.I. *Grazhdanskaia voina, 1918–1921* [Civil War, 1918–1921]. Saint Petersburg, Poligon Publ., 2002. 670, 2 p.
7. Kalashnikov V.V. *Noveishaia istoriografiia Grazhdanskoi voiny v Rossii: ekspress-analiz* [The Latest Historiography of the Russian Civil War: Express Analysis]. *Grazhdanskaia voina v Rossii: vzgliad cherez 100 let. Problemy istorii i istoriografii* [The Russian Civil War: A Look Through 100 Years. Problems of History and Historiography]. Saint Petersburg, SPb GETU «LETI» Publ., 2018, pp. 184–253.
8. Klevanskii A.Kh. *Chekhoslovatskie internatsionalisty i prodannii korpus: Chekhoslovatskie politicheskie organizatsii i voinskie formirovaniia v Rossii: 1914–1921 gg.* [Czechoslovak Internationalists and the Sold Corps: Czechoslovak Political Organizations and Military Formations in Russia 1914–1921]. Moscow, Nauka Publ., 1965. 395 p.
9. *Mariinsk* [Mariinsk]. *Golos naroda* [Voice of the People], 1918, June 6 (no. 5).
10. *Mariinsk* [Mariinsk]. *Sibirskaiia zhizn* [Siberian life]. 1918, June 15 (no. 36).

11. Poznanskii V.S. *Ocherki istorii vooruzhennoi borby Sovetov Sibiri s kontrrevoliutsiei v 1917–1918 gg.* [Essays on the History of the Armed Struggle of the Soviets of Siberia with the Counter-Revolution 1917–1918]. Novosibirsk, Nauka. Sib. otd-nie Publ., 1973. 307 p.

12. Praisman L.G. Chekhoslovatskii korpus v 1918 godu [Czechoslovak Corps in 1918]. *Voprosy istorii* [History Questions], 2012, no. 5, pp. 75-103.

13. Simonov D. G. *Belaya Sibirskaya armiya v 1918 godu* [The White Siberian Army in 1918]. Novosibirsk, Novosibirsk State University, 2010. 610 p.

14. Simonov D.G. Grazhdanskaia voina na vostoке Rossii [Civil War in Eastern Russia]. *Istoricheskaiia entsiklopediia Sibiri. V 3 t. T. 1* [Historical Encyclopedia of Siberia. In 3 Vols. Vol. 1]. Novosibirsk, Ist. nasledie Sibiri, 2009, pp. 429-433.

15. Soobshchenie o voennykh deistviiakh na mariinskom fronte, 20 iunia 1918 goda [Report on Military Operations on the Mariinsky Front, June 20, 1918]. *Gosudarstvennyi arkhiv Tomskoi oblasti* [State Archive of the Tomsk Region], f. 433, inv. 1, d. 571. 4281.

16. Telegramma Kolesnikova v Novonikolaevsk, 25 maia 1918 goda [Kolesnikov's Telegram to Novonikolaevsk]. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation], f. 151, inv. 1, d. 11. 158 l.

17. *Cheshsko-Slovackij (Chekhoslovackij) korpus. 1914–1920. V 2 t. T. 2. Chekhoslovackie legiony i Grazhdanskaya vojna v Rossii. 1918–1920 gg. : dok. i materialy* [Czech-Slovak (Czechoslovak) Corps. 1914–1920. In 2 Vols. Vol. 2. Czechoslovak Legions and the Civil War in Russia. 1918–1920. Documents and Materials]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2018. 1024 p.

Information About the Authors

Alexey N. Ermolaev, Doctor of Sciences (History), Associate Professor, Chief Researcher, Laboratory of the history of South Siberia, Federal Research Centre of Coal and Coal Chemistry of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Sovetsky, 18, 650000 Kemerovo, Russian Federation; Professor of the Department of Russian History, Kemerovo State University, Krasnaya St, 6, 650000 Kemerovo, Russian Federation, al-ermolaev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6903-5883>

Igor Yu. Uskov, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Senior Research Science Laboratory of the History of South Siberia, Federal Research Centre of Coal and Coal Chemistry of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Sovetsky, 18, 650000 Kemerovo, Russian Federation, Yskov74@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7781-2187>

Информация об авторах

Алексей Николаевич Ермолаев, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории истории Южной Сибири, Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения РАН, просп. Советский, 18, 650000 г. Кемерово, Российская Федерация; профессор кафедры истории России, Кемеровский государственный университет, Красная, 6, 650000 г. Кемерово, Российская Федерация, al-ermolaev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6903-5883>

Игорь Юрьевич Усков, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории истории Южной Сибири, Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения РАН, просп. Советский 18, 650000 г. Кемерово, Российская Федерация, Yskov74@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7781-2187>