



ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ВОЕННЫХ СОБЫТИЙ

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.5>

UDC 930
LBC 63.1(2)



Submitted: 29.08.2021
Accepted: 12.12.2021

MODERN APPROACHES TO THE CHARACTERIZATION OF THE CHRONOLOGICAL FRAMEWORK OF THE CIVIL WAR IN RUSSIA

Vladimir P. Trut

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The paper examines various approaches of authoritative domestic and foreign researchers to the issues of substantiation and characteristics of the upper and lower chronological boundaries of the Civil War in Russia in the twentieth century, presented by them in scientific publications of the modern period of time. A comprehensive and detailed description of the time of the beginning and end of the Civil War is of great importance for the essential consideration of this extremely complex, contradictory, ambiguous, tragic, but at the same time significant event in the history of our country. *Methods and materials.* The study used logical analysis, the method of periodization of the historical process in the “historiographic refraction”, the historical-system method and scientific-critical analysis. The sources of this article are scientific studies of domestic and foreign historians of the modern period of time devoted to the issue of the chronological framework of the beginning and end of the Civil War in Russia. *Analysis.* The article identifies and critically analyzes various points of view of authoritative domestic and foreign researchers on the issues of the time of the beginning and end of the Civil War. The main approaches of historians to the periodization of the time of the beginning and end of the war, which are currently shared by the overwhelming majority of members of the historical scientific community, are characterized. Both general, fully or partially coinciding author’s positions on this issue and completely different approaches of researchers on its characteristics are shown. Objective analysis and scientific criticism have been subjected to the most controversial, from our point of view, views of some domestic and especially foreign historians on these issues, the argumentation of whose positions raises reasonable objections. *Results.* A scientific and critical analysis of modern historiographical developments of domestic and foreign historians on this issue has shown that there is currently no single, universally recognized point of view on this issue in historiography. This circumstance is due to both the complexity and ambiguity of the justification of the upper and lower chronological boundaries of the Civil War, as well as the existing author’s approaches, each of which has an appropriate scientific theoretical and factual argumentation.

Key words: Civil War, Russia, chronological framework, periodization, historiography.

Citation. Trut V.P. Modern Approaches to the Characterization of the Chronological Framework of the Civil War in Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 4, pp. 48-60. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.5>

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМОК ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

Владимир Петрович Трут

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В работе рассматриваются различные подходы современных отечественных и зарубежных исследователей к вопросам обоснования и характеристики верхней и нижней хронологических границ Гражданской войны в России в XX веке. Всесторонняя оценка времени начала и окончания Гражданской войны имеет большое значение для сущностного рассмотрения этого крайне сложного, противоречивого, неоднозначного, трагического, но в то же время и важного события в истории нашей страны. В исследовании использовались логический анализ, метод периодизации исторического процесса в историографическом преломлении, историко-системный метод и научно-критический анализ. Источниками в данной статье выступают непосредственно научные исследования отечественных и зарубежных историков современного периода, посвященные вопросу о хронологических рамках Гражданской войны в России. В статье показаны как общие, полностью или частично совпадающие, авторские позиции по данному вопросу, так и совершенно разные подходы исследователей по его характеристике. Объективному анализу и научной критике подвергнуты наиболее спорные, с нашей точки зрения, взгляды некоторых отечественных и особенно зарубежных историков. Научно-критический анализ исследований показал, что в настоящее время единой, общепризнанной точки зрения по обозначенной проблематике в историографии нет. Данное обстоятельство обусловлено как сложностью и неоднозначностью обоснования верхней и нижней хронологических границ Гражданской войны, так и существующими авторскими подходами, каждый из которых имеет соответствующую научную теоретическую и фактологическую аргументацию.

Ключевые слова: Гражданская война, Россия, хронологические рамки, периодизация, историография.

Цитирование. Трут В. П. Современные подходы к характеристике хронологических рамок Гражданской войны в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 4. – С. 48–60. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.5>

Введение. Одно из самых значительных, кризисных и трагических событий в истории нашей страны, имевшее поистине колоссальные негативные демографические, социальные, экономические, политические, культурные и иные последствия, Гражданская война в России XX в. отличалась своей географией, масштабностью, длительностью, ожесточенностью, вовлечением в свой круговорот огромного количества жителей страны самого разного социального, этнического, половозрастного состава. При этом она имела как свои общие, так и особенные черты и их конкретные проявления. В значительной мере специфические особенности Гражданской войны в России были обусловлены многими объективными факторами, основными из которых являлись существовавшие в российском обществе в то время серьезные разноплановые внутренние проблемы и противоречия, сущность и характер начавшегося поли-

тического и военного противоборства, специфика организации, стратегии и тактики военных действий противоборствующих сторон, своеобразие хода и последствий политических процессов и военных действий, политические позиции и конкретное участие в начавшейся ожесточенной военно-политической борьбе представителей различных социальных слоев населения страны, специфика данной борьбы на национальных окраинах и некоторые другие.

Одной из таких особенностей является время начала и окончания Гражданской войны. Данный вопрос был и, что особенно важно и значимо, продолжает оставаться одним из центральных дискуссионных аспектов отечественной и зарубежной историографии указанной войны. И это далеко не случайно, поскольку хронологические рамки того или иного исторического события являются его важнейшей чертой, в значительной степени опре-

деляют как его роль, место и значение в истории, так и являются его внутренней существенной характеристикой.

Ввиду сложности данного вопроса, значительного количества научных работ, посвященных изучению Гражданской войны и опубликованных как в современной отечественной, так и в зарубежной историографии, а самое главное, содержащегося в них большого количества различных характеристик относительно времени начала и окончания Гражданской войны в России, имеющих собственную обоснованную аргументацию позиций того или иного автора, вплоть до настоящего времени в историографии отсутствуют обобщающие работы по данной теме.

Очевидно, что в рамках одной статьи крайне сложно охарактеризовать все имеющиеся в историографии авторские концепции, подходы и отдельные суждения по обозначенной проблеме. Поэтому целью статьи является рассмотрение наиболее важных и значимых научных работ, характеризующих хронологические рамки Гражданской войны в России, которые были опубликованы отечественными и зарубежными исследователями в период 2000-х годов. Особое внимание при этом было уделено анализу исследований последних лет.

Задачи статьи включают в себя выявление и характеристику отечественных и зарубежных историографических наработок по названному вопросу современного периода времени, оценку содержащихся в них различных авторских подходов, их обоснование, сущностную аргументацию и критический анализ.

Методы и материалы. В настоящее время одним из приоритетных направлений исследований является разрешение таких важных методологических задач, как выяснение и обоснование преемственности в развитии исторической мысли в целом и по отдельным историческим периодам и конкретной историографической проблематики, выявление критериев выбора основных историографических наработок, объективная и всесторонняя оценка конкретных достижений исследователей, их научных работ в дальнейшем поступательное развитие исторического знания, характеристика критериев перио-

дизации развития исторического знания как такового в целом и по отдельным его направлениям и конкретным научным историческим проблемам в частности. Исходя из данных задач, наиболее оптимальными методами представляются логический анализ, позволяющий выявить, объективно и всесторонне охарактеризовать своеобразие, специфические особенности того или иного историографического факта, его многоуровневую внутреннюю структуру, а также его соотношение с другими историографическими явлениями и перспективные направления дальнейшего развития. При этом, естественно, логический анализ в историографии можно осуществлять на известных его трех уровнях.

Использовался также и важный метод периодизации исторического процесса в его, естественно, историографическом преломлении, при котором выделение тех или иных этапов или периодов осуществляется с целью выявления наиболее важных и перспективных направлений развития исторической науки на каждом из них. Кроме того, были задействованы историко-системный метод и научно-критический анализ.

В качестве источников данной статьи выступают научные исследования отечественных и зарубежных историков современного периода времени, посвященные вопросу хронологических рамок начала и окончания Гражданской войны в России.

Историография вопроса хронологических рамок Гражданской войны имеет значительную историческую традицию. Он начал изучаться буквально сразу же после окончания Гражданской войны еще в 1920-х гг. и продолжает исследоваться вплоть до настоящего времени. В той или иной степени данный вопрос затрагивается в большинстве научных работ, посвященных Гражданской войне, общее количество которых составляет порядка 20 тысяч публикаций, вышедших у нас в стране, и несколько тысяч за рубежом. Так, только в СССР к концу 1980-х гг. было издано более 15 тысяч различных научных работ по истории Гражданской войны в России, а еще несколько тысяч публикаций было издано за границей [17]. К настоящему времени, по мнению В.И. Голдина, общее число книг по истории Гражданской войны, изданных за столе-

тие ее изучения, превысило 30 тысяч [6]¹. В них, естественно, среди прочего затрагивались и вопросы времени начала и окончания Гражданской войны.

Обозначенная проблематика в той или иной степени затрагивается, как правило, в качестве одного из аспектов в исследованиях отечественных историков современного периода времени, посвященных общей проблематике и тем или иным конкретным проблемам и вопросам истории Гражданской войны, в частности – в научных сборниках Ассоциации исследователей Гражданской войны в России [1–4], а также в современных работах зарубежных авторов [29–32].

Были опубликованы и, к сожалению крайне немногочисленные, специальные работы по историографии Гражданской войны в России. Из работ данного плана, увидевших свет в последние годы, прежде всего следует отметить содержательные монографии и статьи В.И. Голдина [7–9], И.В. Михайлова [18–20], отдельные коллективные исследования [15; 22–23], в которых анализируются наиболее значимые современные исследования по истории Гражданской войны, затрагивающие, помимо прочего, и вопросы ее периодизации.

В то же самое время во многих современных солидных монографических исследованиях, сборниках научных статей и материалах научных конференций в ходе работы представительных международных и всероссийских научных конференций, посвященных Гражданской войне, вероятно в силу своей значительной сложности и дискуссионности вопросы ее хронологии не затрагиваются [5; 10; 12; 16; 21; 27].

В этой связи очень важное значение для анализа вопроса времени начала и окончания Гражданской войны имеют материалы Международной научной конференции «Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии», по итогам которой был опубликован сборник материалов и докладов [11]. Данная конференция явилась логическим продолжением аналогичных научных форумов, проводившихся ее организаторами в предыдущие годы [13; 24–26; 28].

В работе указанной конференции в очном и заочном формате приняли участие ведущие

отечественные и зарубежные специалисты по истории Гражданской войны в России. Особо следует отметить тот факт, что еще накануне данной конференции, в период ее подготовки, организаторы составили и разослали известным отечественным и зарубежным исследователям своеобразный вопросник. В него вошли разработанные авторитетными историками В.В. Калашниковым (Россия) и А. Рабиновичем (США) десять наиболее важных с научной точки зрения вопросов о данной Гражданской войне с предложенными возможными вариантами ответов. Примечательно, что первые два пункта этого вопросника составили как раз вопросы о времени начала и окончания Гражданской войны в России. Они были сформулированы таким образом, чтобы каждый из респондентов выразил свое отношение к имеющейся в современной историографии формулировке самого термина «гражданская война» в его так называемых широком и узком смыслах: как к особой эпохе, когда вооруженная борьба была одной из форм противоборства за высшую политическую власть в стране, начавшейся со времени революции 1917 г., и как к особому периоду в истории страны – периоду масштабного, длительного и ожесточенного военно-политического противоборства враждующих сторон с участием больших и организованных военных сил (так называемой фронтовой войны), периоду, когда именно военный фактор является главным во всей жизни страны и общества.

Поставленные вопросы звучали так: «1. Каким временем (событием) Вы датируете начало Гражданской войны? 1.1. Февральские дни (солдатское восстание в Петрограде); 1.2. Октябрьские дни (восстание в Петрограде, борьба в Москве); 1.3. Разгон Учредительного собрания в январе 1918 г. 1.4. Выступление Чехословацкого корпуса (май 1918 г.); 1.5. Иное. 2. Каким временем (событием) Вы датируете окончание Гражданской войны? 2.1. Весна 1920: разгром Колчака и Деникина; 2.2. Весна 1921: Введение НЭПа; 2.3. Иное». Историки выбрали и обосновали либо один из предложенных вариантов, либо аргументировали собственный подход. При этом они либо добавляли предложенные формулировки вариантов ответов, либо обосновы-

вали иные авторские подходы. Так, А.В. Ганин отметил, что общие хронологические рамки Гражданской войны необходимо определять с 1917 по 1922 г., но при этом следует отдельно выделять так называемый период широко-масштабной Гражданской войны с 1918 по 1920 год [11, с. 22]. Данную точку зрения аргументировал и поддержал В.В. Калашников [11, с. 61–62]. В результате вариант ответа о времени начала войны «1.1. Февральские дни (солдатское восстание в Петрограде)» был предварен фразой «в широком смысле», а в вариант ответа «1.4. Выступление Чехословацкого корпуса (май 1918 г.)» была предложена формулировка «в узком смысле, фронтовая война» [11, с. 187].

При ответах на второй вопрос о времени или событии завершения Гражданской войны исследователи внесли дополнение в первый предложенный вариант ответа «2.1. Весна 1920: разгром Колчака и Деникина» фразой «конец фронтовой войны», а в начало варианта ответа «2.2. Весна 1921: Введение НЭПа» предложили поставить «конец в широком смысле». Также были аргументированы и такие подходы, как «конец фронтовой войны, осень 1920 г., разгром Врангеля» и «конец в широком смысле, осень 1922 г., освобождение Приморья и других территорий страны от антисоветских сил» [11, с. 187]. Полученные ответы исследователей на данные вопросы имеют очень важное значение для характеристики и анализа вопросов начала и окончания Гражданской войны.

В целом же, подводя итог рассмотрению историографии по обозначенному вопросу, следует отметить, что вплоть до настоящего времени обобщающих историографических исследований, посвященных анализу имеющейся научной литературы по проблематике хронологических рамок Гражданской войны, не представлено. Более того, отсутствуют даже отдельные специальные научные статьи, посвященные данной теме.

Анализ. На современном этапе в отечественной и зарубежной историографии присутствует весьма значительное количество научных подходов относительно верхней и нижней хронологических границ Гражданской войны в России. Данное обстоятельство стало возможным не только в силу су-

ществующего в современной исторической науке реального теоретико-методологического плюрализма и обоснованных авторских подходов к характеристике конкретных исторических событий, в данном случае такого сложного и противоречивого исторического события, как Гражданская война в России, но и в силу избранных ими определений, трактовок самого понятия «гражданская война», критериев и доказательной теоретической и фактологической базы, которые авторы использовали при изложении своей аргументации.

Предваряя непосредственную характеристику имеющихся в современной историографии различных точек зрения на время начала Гражданской войны в России, необходимо отметить, что ряд исследователей, в частности В.И. Голдин, А.В. Посадский и др., вообще считают необходимым отказаться от точной датировки начала Гражданской войны в России и предлагают такие формулировки, как стадии «вхождения» или «вползания» страны в Гражданскую войну, временной пролонгированности данного процесса от нескольких месяцев до более года растянутости этого процесса в пространстве времени на месяцы или даже на год с лишним» [11, с. 26, 86]. Так, А.В. Посадский считает, что «Гражданская война не начинается ее объявлением, скорее, просто нарастает насилие и с какого-то момента общество оказывается в ситуации очаговой, вялой, но вооруженной борьбы, идущей, как правило, в сторону нарастания» [11, с. 86]. Он отмечает и значение таких факторов на начало Гражданской войны, как то, что предшествовавшая ей революция произошла в период крупномасштабной внешней войны; «укоренение» вызванного ею насилия; утрата миллионами людей существовавших социальных связей и окружения, возрастание роли так называемого военизированного насилия, на фоне которого быстро и масштабно возросло военно-политическое противоборство [11, с. 86].

Однако основная масса отечественных и зарубежных исследователей придерживается подхода, согласно которому, несмотря на всю специфику проявления открытого военно-политического противоборства в период Гражданской войны в плане его начала, нара-

стания, расширения, ожесточения и т. д., Гражданская война в России имеет достаточно четкие хронологические границы. При этом, правда, данный вопрос являлся и продолжает оставаться в настоящее время одним из самых дискуссионных во всей проблематике Гражданской войны в России.

Отечественные и зарубежные исследователи предлагают различные подходы к определению верхней хронологической границы Гражданской войны. Так, авторитетные отечественные исследователи Р.Г. Гагкуев, В.В. Калашников, С.В. Холяев, Д.О. Чураков, В.В. Шелохаев, В.И. Шишкин считают, что начало Гражданской войны можно датировать временем восстания солдат в Петрограде в феврале 1917 года [11, с. 18, 63, 137, 149, 159, 171]. При этом В.В. Шелохаев рассматривает революцию и Гражданскую войну в России как единый исторический процесс и полагает, что «элементы Гражданской войны стали с разной степенью интенсивности проявляться в стране в самом ходе и после Февральской революции» [11, с. 159].

В свою очередь, А.В. Ганин, В.И. Голдин, Г.З. Иоффе, Б.И. Колоницкий, С.Н. Полторак, Д.Дж. Рэйли, М.В. Ходяков, В.Ж. Цветков отметили, что война началась в октябре 1917 года [11, с. 23, 28, 58, 79, 83, 102, 119, 125]. Так, например, Б.И. Колоницкий считает, что начало «большой гражданской войны» произошло осенью 1917 г., особо отмечая при этом, что «не только Октябрь и действия большевиков», но дело Корнилова, после которого «не было уже практических возможностей предотвратить гражданскую войну» [11, с. 79].

И.В. Михайлов считает, что с момента событий 25 октября 1917 г. в Петрограде Гражданская война стала социальной реальностью [19, с. 97].

В свою очередь, С.Н. Полторак и М.В. Ходяков, говоря об осени 1917 г. как о времени начала Гражданской войны, особо отмечают, что это непосредственно связано с событиями известного похода войск Керенского – Краснова на Петроград [11, с. 83, 119]. В.И. Голдин обратил также внимание на то обстоятельство, что «свержение Временного правительства и приход большевиков к власти породили серию локальных очагов вооруженного сопротивле-

ния... и эта фаза получила в историографии наименование “малая” Гражданская война» [11, с. 27].

Событием, которое положило начало Гражданской войне, А.Е. Рабинович, Р.А. Уэйд, В.В. Шелохаев посчитали разгон большевиками Учредительного собрания в январе 1918 года [11, с. 95, 116, 160].

Началом Гражданской войны в узком смысле слова, то есть началом собственно активных вооруженных действий противостоящими сторонами, фронтовой войны, выступление против советской власти Чехословацкого корпуса в мае 1918 г. посчитали Д.А. Бажанов, Р.Г. Гагкуев, А.В. Ганин, В.И. Голдин, А.Ю. Давыдов, В.В. Калашников, Д.О. Чураков, В.И. Шишкин [11, с. 11, 18, 23, 28, 46, 63, 149, 171]. То обстоятельство, что Р.Г. Гагкуев, А.В. Ганин, В.И. Голдин, В.В. Калашников и В.И. Шишкин назвали временем начала войны события февраля 1917 г. и одновременно поддержали точку зрения о начале военных действий в мае 1918 г., не должно дезориентировать, нельзя считать позиции данных исследователей непоследовательными. Дело в том, что они придерживаются точки зрения, о чем прямо и аргументированно заявили, о том, что в политическом плане, то есть в широком понимании, Гражданская война началась в феврале 1917 г., а вот собственно широкомасштабные и ожесточенные боевые действия в период войны развернулись уже после вооруженного выступления чехословаков и местных российских антибольшевистских сил в мае 1918 года.

Интересную аргументацию своей точки зрения привел А.Ю. Давыдов. Он считает, что начало Гражданской войны относится к середине 1918 года. По его мнению, до этого времени в деревне сохранялась очень неустойчивая и зыбкая стабильность. Но уже в мае 1918 г. она была нарушена некоторыми практическими действиями Советского правительства по отношению к крестьянству, например известным декретом ВЦИК и СНК от 13 мая «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими» подразумевавшим фактически установление основных

положений продовольственной диктатуры, активизацией политической деятельности среди крестьян эсеров и, конечно же, выступлением чехословацкого корпуса, в результате чего в очень короткие сроки советская власть была свергнута на обширнейшей территории от Дальнего Востока до Поволжья. При этом он особо отметил тесную взаимосвязь крестьянских и эсеровских антисоветских выступлений и выступлений чехословаков. По его мнению, без политической и вооруженной поддержки крестьянских повстанцев, возглавляемых эсерами, 40-тысячному чехословацкому корпусу было попросту невозможно в крайне сжатые сроки ликвидировать органы советской власти на огромной территории, а выступления крестьян и эсеров сами по себе, без восстания крупной и регулярной воинской части, также не могли существенно поколебать положение существовавших здесь органов центральной советской власти [11, с. 45–46].

По мнению А.М. Захарова, начало Гражданской войны непосредственно связано с моментом организационного оформления Красной и Белой армий в феврале – марте 1918 года [11, с. 55].

Известный американский исследователь П. Кенез придерживается мнения о том, что точкой отсчета Гражданской войны в России стал Брест-Литовский мирный договор Советского правительства с Германией и ее союзниками. При этом он акцентирует свое внимание на позициях офицерского состава русской армии. По его словам, до заключения этого договора офицеры не покидали фронт и «считали, что сражаться с внешним врагом важнее... им казалось, что бросить фронт – это измена» [11, с. 74]. То есть, согласно представлениям данного автора, война с внешним врагом для русского офицерства была гораздо важнее, чем участие в военно-политическом противоборстве между различными политическими силами внутри страны. Однако при этом П. Кенез, по нашему мнению, упускает из виду некоторые очевидные и важные обстоятельства. Офицерский состав русской армии, состоявший к этому времени из офицеров «военного времени», ни по своей численности, ни, что важно, по своему дисциплинарному и политичес-

кому влиянию на солдатские массы к моменту заключения Брест-Литовского мирного договора был уже практически не в состоянии удерживать фактически разложившиеся в плане дисциплины и внутренней организации русские части на фронте. Различные армейские комитеты, от полковых до армейских, обладали куда большей властью на солдатские массы, чем офицеры. Большими темпами продолжался процесс «самодемобилизации» русской армии, то есть массового и открытого дезертирства солдат. Да и сами солдаты, несмотря на значимость и численность этой социальной категории, представляли собой уже практически дезорганизованную и неуправляемую массу, не являлись определяющей тогда военно-политической силой в стране. К тому же сам русский офицерский корпус, особенно его низший состав, в это время был уже далеко не един и монолитен в плане своих политических взглядов и, соответственно, позиций.

А.С. Пученков высказал суждение о том, что символической датой начала Гражданской войны можно считать 2 (15) ноября 1917 г. – день приезда генерала М.В. Алексеева, основоположника Белого движения, в Новочеркасск [11, с. 91]. При этом он заметил, что подобная точка зрения высказывалась еще в период Гражданской войны и в эмиграции [11, с. 91].

Оригинальный подход к характеристике времени начала Гражданской войны в России высказал Дж. Санборн, определяя его летом 1916 г. и непосредственно связывая с антиправительственным восстанием в Туркестане. По его мнению, «Гражданская война (на самом деле гражданские войны) включала как классовые конфликты в Центральной России, так и ряд войн за продолжение русского правления на периферии. Восстание в степях было началом последних» [11, с. 106]. Данное мнение также представляется весьма дискуссионным, поскольку известное выступление местного населения ряда среднеазиатских областей было достаточно локальным и непродолжительным и, самое главное, практически никак не повлияло на внутривнутриполитическое положение в стране, на ситуацию в других российских национальных регионах. Дж. Суэйн считает отправной точкой Гражданской

войны Апрельский политический кризис 1917 года [11, с. 110].

По мнению Д.О. Чуракова, если говорить о времени начала Гражданской войны как периоде распада единого многонационального государства, то датировать зарождение данного процесса можно волнениями в Средней Азии в 1915 г., или, что еще более правомерно, временем провозглашения независимой от России польской государственности осенью 1916 года. Если же рассматривать ее, исходя из социологического подхода, и трактовать как высшую точку классово-борьбы, тогда это февраль 1917 года. А при характеристике Гражданской войны как особого периода истории нашей страны следует считать, по его словам, что она началась не сразу после крушения самодержавия или падения Временного правительства, а развернулась только после того, как противоборствующие стороны сформировали значительные регулярные воинские формирования и смогли опереться на внушительные вооруженные силы. Д.О. Чураков говорит о том, что данный процесс начался с рубежа 1917–1918 гг., но резко ускорился после вмешательства во внутренние дела страны интервентов и что именно выступление чехословацкого легиона французской армии явилось началом крупномасштабной гражданской войны. При этом он не исключает и гипотетические интегрирующие подходы к проблеме периодизации Гражданской войны [11, с. 149]. Историки А.Б. Данилин, Е.Н. Евсеева, С.В. Карпенко придерживаются точки зрения, что Гражданская война в России началась в ноябре 1917 года [14, с. 100]. Но при этом они особо отметили, что «ожесточенная война в масштабах всей страны между вооруженными силами большевистского режима и антибольшевистских властей» началась летом 1918 г., не указывая на какие-либо конкретные события данного периода времени [14, с. 100].

Довольно широкий разброс мнений исследователей существует и при определении нижней хронологической границы Гражданской войны. Окончание основных боевых действий, так называемой фронтовой Гражданской войны большинство исследователей, в частности В.И. Голдин, А.Ю. Давыдов, А.М. Захаров, П. Кенез, А.В. Посадский, А.С. Пученков,

М.В. Ходяков, В.Ж. Цветков, Д.О. Чураков, В.В. Шелохаев, В.И. Шишкин, определяют временем осени 1920 г. и связывают это непосредственно с разгромом армии П.Н. Врангеля [11, с. 29, 46, 55, 74, 87, 91, 120, 125, 149, 159, 171].

Другие историки, например А.В. Ганин, Г.З. Иоффе, В.В. Калашников, Р. Уэйд, М.В. Ходяков, считают, что окончание этой «фронтовой» войны следует отнести к весне 1920 г., разгрому армий А.В. Колчака и А.И. Деникина [11, с. 23, 58–59, 63, 120]. Эти авторы полагают, что армия Врангеля уже не являлась той силой, которая могла бы повлиять на исход войны в целом и, соответственно, на решение о высшей власти в стране. Так, А.В. Ганин высказался по этому поводу более чем определенно: «широкомасштабная Гражданская война завершилась... к марту – апрелю 1920 г. с разгромом основных белых фронтов на Юге, Востоке, Северо-Западе и Севере России» [11, с. 23].

Окончание Гражданской войны в так называемом широком смысле слова, то есть окончание основных событий масштабного военно-политического противоборства в стране, Г.З. Иоффе, А.Е. Рабинович, Д. Рейли, Дж. Санборн, Дж. Суэйн, Р. Уэйд связывают с периодом весны 1920 г., конкретно – с введением НЭПа [11, с. 59, 95, 102, 106, 110, 116]. Так, Г.З. Иоффе отметил, что «весна 1920 г., когда потерпели поражения главные белые армии, определила явную тенденцию к окончанию состояния гражданской войны. Но точку в ней поставил НЭП» [11, с. 59]. А по мнению Р. Уэйда, «шансы победы Белых кончились с Деникиным», но «в то время это не было очевидно, и борьба продолжалась по всей стране» [11, с. 116]. Поэтому окончание Гражданской войны произошло в 1921 г. с началом реализации НЭПа [11, с. 116].

Необходимо выделить и такой важный и интересный, по нашему мнению, подход, как утверждение А.С. Посадского и Д. Рейли о том, что на окончание Гражданской войны повлияло не только решение о введении НЭПа, но и разразившийся голод 1921 года. А.С. Посадский заметил, что голод 1921 г. «сыграл никак не меньшую роль в угашении массового вооруженного сопротивления красной власти, чем изменение политики РКП(б)» [11, с. 87].

А по мнению Д. Рэйли, «введение НЭПа само по себе не объясняет прекращение противостояния народа новым порядкам. Последнее может быть понято только в связи с голодом, который в некоторых областях страны продолжался до 1923 г. и даже до 1924 года. Голод лишил людей инициативы (силы к сопротивлению)» [11, с. 102].

Другая большая группа историков, например Д.А. Бажанов, Р.Г. Гагкуев, А.В. Ганин, В.В. Калашников, Б.И. Колоницкий, С.Н. Полтораки, А.В. Посадский, И.В. Ратьковский, В.Ж. Цветков, С.В. Холяев, Д.О. Чураков, В.И. Шишкин, временем окончания Гражданской войны в широком смысле, окончательно, считают осень 1922 г., то есть завершение боевых действий в Приморье и других окраинных регионах страны [11, с. 11, 17, 23, 63, 80, 83, 87, 98, 125, 137, 150, 170]. При этом Р. Гагкуев обратил внимание и на такое важное событие, также ознаменовавшее окончание войны, как образование СССР [11, с. 17]. Данный фактор также посчитали важным Д.А. Бажанов, С.В. Холяев, Д.О. Чураков В.В. Шелохаев [11, с. 11, 125, 150, 161].

В свою очередь, А.Б. Данилин, Е.Н. Евсеева, С.В. Карпенко считают, что Гражданская война в России завершилась в 1922 г. [14, с. 105], но «ожесточенная война в масштабах всей страны между вооруженными силами большевистского режима и антибольшевистских властей» закончилась осенью 1920 года [14, с. 105]. При этом, однако, авторы, к сожалению, не представили развернутой аргументации своего подхода по данному вопросу.

Как видим, современные подходы исследователей к определению верхней и нижней хронологических границ Гражданской войны достаточно различны.

Результаты. Тема Гражданской войны в России, включая, естественно, и характеристику ее хронологических рамок, является одной из самых значимых и дискуссионных в отечественной и зарубежной историографии, посвященной российской истории. Об этом красноречиво свидетельствует как общее, очень значительное количество посвященных ей научных работ, так и многочисленные исследования, затрагивающие отдельные вопросы данной войны. Особого внимания заслуживают монографии и статьи, изданные в период 2000-х гг. и особенно вышедшие в последние годы.

Одним из самых важных аспектов проблематики Гражданской войны в России является вопрос о всесторонней и обстоятельной научной характеристике ее хронологических границ.

Рассмотрение современных исследовательских подходов к обоснованию и характеристике верхних и нижних хронологических границ Гражданской войны свидетельствует о том, что в настоящее время в отечественной и зарубежной историографии имеется достаточно значительное количество различных точек зрения по этому вопросу. Причем каждая из них имеет собственное обоснование и соответствующую научную аргументацию. В то же самое время большинство авторов соглашается с представленными на предыдущих историографических этапах основными вариантами периодизации Гражданской войны, в частности периодами 1918–1920 гг., 1917–1920 гг., 1918–1922 гг. и 1917–1922 годов. Однако в настоящее время обоснован подход к так называемому широкому определению Гражданской войны как особого периода российской истории и ее узкой составляющей – так называемой фронтовой войны. Данный подход, несмотря на имеющиеся дискуссионные аспекты, представляется вполне обоснованным.

Определение времени начала и окончания Гражданской войны самым непосредственным образом связано с присутствующими в историографии определениями самого термина «гражданская война», рассмотрением ее как особого периода отечественной истории, когда происходило масштабное, длительное и ожесточенное военно-политическое противоборство между различными политическими силами за высшую власть в стране, либо как конкретного исторического события непосредственно вооруженной борьбы враждующих сторон.

Вопрос о датах начала и окончания Гражданской войны в России самым непосредственным образом взаимосвязан с выяснением сущности данного исторического явления, то есть его внутренней и внешней характеристики, определения ее причин, рассмотрения

характерных черт, конкретных проявлений, хода, причин и результатов побед и поражений участвовавших в ней основных сил, ее политических, социальных, экономических, демографических, культурологических, ментально-мировоззренческих и иных итогов. Очевидно, что дискуссии исследователей о хронологических рамках данной войны отражают не только различные их подходы к выявлению ее сущности, но в определенной степени являются и отражением их отношения к ее основным участникам. Представляется, что, несмотря на всю значительную исследовательскую работу, проделанную историками в плане окончательного разрешения вопроса о датировке Гражданской войны в России, данный вопрос еще длительное время будет являться предметом оживленных научных дискуссий в отечественной и зарубежной историографии.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Представляется, что В.И. Голдин несколько оговорился, и что в данном случае правомерно говорить не только о книгах, но об общем количестве научных работ, включая как монографические исследования, так и научные статьи посвященные проблематике Гражданской войны в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 1. От великой войны к Гражданской войне в России / редкол.: В. И. Голдин (гл. ред.) [и др.]. – Архангельск : САФУ, 2014. – 140 с.
2. Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 2. Гражданская война в России в контексте международных отношений первой четверти XX века / редкол.: В. И. Голдин (гл. ред.) [и др.]. – Архангельск : САФУ, 2015. – 178 с.
3. Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 3. От Великой российской революции 1917 года к Гражданской войне в России / редкол.: В.И. Голдин (гл. ред.) [и др.]. – Архангельск : САФУ, 2017. – 172 с.
4. Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 4–5. Гражданская война в России: история и современность, память и уроки / редкол.: В.И. Голдин (гл. ред.) [и др.]. – Архангельск : САФУ, 2021. – 291 с.
5. Ганин, А. В. Семь «почему» российской Гражданской войны / А. В. Ганин. – М. : Пятый Рим, 2018. – 864 с.
6. Голдин, В. И. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания / В. И. Голдин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Гуманитарные и социологические науки. – 2016. – № 5. – С.764–765.
7. Голдин, В. И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы / В. И. Голдин. – Мурманск : МГГУ, 2012. – 333 с.
8. Голдин, В. И. Революционный пролог и Гражданская война в России на историографическом рубеже конца XX – начала XXI в. / В. И. Голдин // Проблемы новейшей истории России : сб. ст. к 70-летию со дня рождения Г.Л. Соболева. – СПб. : Издат. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. – С. 193–194.
9. Голдин, В. И. Россия в Гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х – 90-е годы) / В. И. Голдин. – Архангельск : Боргес, 2000. – 280 с.
10. Гражданская война в регионах России: социально-экономические, военно-политические и гуманитарные аспекты : сб. ст. / редкол.: Л. Н. Бехтерева (отв. ред.), С. Л. Бехтерев, Т. А. Васина, А. М. Субботин ; УИИЯЛ УдмФИЦУрО РАН. – Ижевск : АлкиД, 2018. – 494 с.
11. Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии / отв. ред. В. В. Калашников ; под ред. Д. Н. Меньшикова. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2018. – 407 с.
12. Гражданская война в России : Жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922 : сб. докл. – СПб. : СПбИИ РАН, Европ. ун-т, 2019. – 380 с.
13. Гражданская война в России: проблемы истории и историографии : сб. докл. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2014. – 204 с.
14. Данилин, А. Б. Гражданская война в России (1917–1922) / А. Б. Данилин, Е. Н. Евсеев, С. В. Карпенко // Новый исторический вестник. – 2000. – № 1. – С. 98–167.
15. Историография гражданской войны в России. Исследования и публикации архивных материалов / отв. ред., сост. Д. С. Московская. – М. : ИМЛИ РАН, 2018. – 560 с.
16. История Гражданской войны в России 1917–1922 гг. : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М. : ЦМВС РФ, 2016. – 396 с.
17. Литвин, А. П. Гражданская война. Ломка старых догм и стереотипов / А. П. Литвин, В. Д. Поликарпов, Л. М. Спирин // Историки спорят : Тринадцать бесед / [под общ. ред. В. С. Лельчука]. – М. : Политиздат, 1988. – 508 с.

18. Михайлов, И. В. Гражданская война как проблема российской истории: ситуация в современной историографии / И. В. Михайлов // На фронте истории Гражданской войны: памяти В.Д. Поликарпова : сб. ст. и документов / РАН, Отд-ние ист.-филол. наук, Ин-т всеобщ. истории. – М. : Собрание, 2009. – С. 333–351.

19. Михайлов, И. В. Начало и причины эскалации гражданской войны в современной российской историографии / И. В. Михайлов // Вестник МГИМО университета. – 2012. – № 2 (23). – С. 97–105.

20. Михайлов, И. В. Современная историография гражданской войны в России / И. В. Михайлов // Россия и современный мир. – 2007. – № 3 (56). – С. 28–46.

21. Революция и Гражданская война в России : междунар. коллоквиум. – СПб. : СПбИИ РАН, Европ. ун-т, 2019. – 416 с.

22. Революция и Гражданская война в России : Современная историография : сб. ст., обзоров и рефератов / отв. ред. В. П. Любин ; ред.-сост. М. М. Минц ; РАН ИНИОН, отд. истории. – М. : ИНИОН РАН, 2018. – 223 с.

23. Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг. : очерки истории и историографии / отв. ред. Д. Б. Павлов. – М. ; СПб. : Центр гуманит. инициатив, 2018. – 608 с.

24. Россия в Первой мировой войне: проблемы истории и историографии : сб. докл. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2015. – 229 с.

25. Россия в эпоху революций и реформ: проблемы истории и историографии : сб. докл. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016. – 291 с.

26. Русская революция 1917 года: проблемы истории и историографии : сб. докл. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. – 182 с.

27. Столетие Гражданской войны в России : Междунар. науч. конф. (Москва, 17 апр. 2019 г.). – М. : Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2019. – 175 с.

28. Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии : сб. докл. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2017. – 380 с.

29. Elgelstein, L. Russia in Flames: War, Revolution, Civil War, 1914–1921 / L. Elgelstein. – New York : Oxford univ. press, 2018. – XXVII, 823 p.

30. Smele, J. D. Historical Dictionary of the “Russian” Civil Wars, 1916–1926 / J. D. Smele. – Lanham ; Boulder ; N. Y. ; London : Rowman & Littlefield Publishers, 2015. – 1421 p.

31. Smele, J. D. The “Russian” Civil Wars, 1916–1926. Ten Years That Shook the World / J. D. Smele. – London : Hurst, 2016. – 423 p.

32. Smele, J. D. The Russian Revolution and Civil War: 1917–1921 / J. D. Smele. – London ; New York : Continuum, 2006. – XXVIII, 625 p.

REFERENCES

1. Goldin V.I. et al., eds. *Al'manah Associacii issledovatelej Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 1. Ot velikoj vojny k Grazhdanskoj vojne v Rossii* [Almanac of the Association of Researchers of the Civil War in Russia. Issue 1. From the Great War to the Civil War in Russia]. Arhangel'sk, SAFU, 2014. 140 p.

2. Goldin V.I. et al., eds. *Al'manah Associacii issledovatelej Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 2. Grazhdanskaja vojna v Rossii v kontekste mezhdunarodnyh otnoshenij pervoj chetverti XX veka* [Almanac of the Association of Researchers of the Civil War in Russia. Issue 2. The Civil War in Russia in the Context of International Relations of the First Quarter of the XX Century]. Arhangel'sk, SAFU, 2015. 178 p.

3. Goldin V.I. et al., eds. *Al'manah Associacii issledovatelej Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 3. Ot Velikoj rossijskoj revoljucii 1917 goda k Grazhdanskoj vojne v Rossii* [Almanac of the Association of Researchers of the Civil War in Russia. Issue 3. From the Great Russian Revolution of 1917 to the Civil War in Russia]. Arhangel'sk, SAFU, 2017. 172 p.

4. Goldin V.I. et al., eds. *Al'manah Associacii issledovatelej Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 4–5. Grazhdanskaja vojna v Rossii: istorija i sovremennost', pamjat' i uroki* [Almanac of the Association of Researchers of the Civil War in Russia. Issue 4–5. The Civil War in Russia: History and Modernity, Memory and Lessons]. Arhangel'sk, SAFU, 2021. 291 p.

5. Ganin A.V. *Sem' «pochemu» rossijskoj Grazhdanskoj vojny* [Seven “Why” of the Russian Civil War]. Moscow, Pjatyj Rim Publ., 2018. 864 p.

6. Goldin V.I. *Grazhdanskaja vojna v istorii Rossii: istoriografija, sovremennye podhody, podgotovka novogo akademicheskogo izdanija* [The Civil War in the History of Russia: Historiography, Modern Approaches, Preparation of a New Academic Publication]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Gumanitarnye i sociologicheskie nauki* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Humanities and Social Sciences], 2016, no. 5, pp. 764–765.

7. Goldin V.I. *Grazhdanskaja vojna v Rossi iskvoz' prizmu let: istoriograficheskie processy* [The Civil War in Russia Through the Prism of Years: Historiographical Processes]. Murmansk, MGGU, 2012. 333 p.

8. Goldin V.I. *Revoljucionnyj prolog i Grazhdanskaja vojna v Rossii na istoriograficheskom rubezhe konca XX – nachala XXI v.* [The Revolutionary Prologue and the Civil War in Russia at the Historiographical Turn of the Late XX – Early XXI Century]. *Problemy novejshej istorii Rossii: sb. st. k 70-letiju so dnja rozhdenija G.L. Soboleva* [Problems of the Modern History of Russia. Collection

of Articles for the 70th Anniversary of the Birth of G.L. Soboleva]. Saint Petersburg, Izdat. dom S.-Petersb. gos. un-ta, 2005, pp. 193-194.

9. Goldin V.I. *Rossija v Grazhdanskoj vojne. Očerki novejshej istoriografii (vtoraja polovina 1980-h – 90-e gody)* [Russia in the Civil war. Essays on Modern Historiography (The Second Half of the 1980s – 90s)]. Arhangel'sk, Borges Publ., 2000. 280 p.

10. Behtereva L.N. et al., eds. *Grazhdanskaja vojna v regionah Rossii: social'no-jekonomicheskie, voenno-politicheskie i gumanitarnye aspekty: sb. st.* [Civil War in the Regions of Russia: Socio-Economic, Military-Political and Humanitarian Aspects: A Collection of Articles]. Izhevsk, AlkiD Publ., 2018. 494 p.

11. Kalashnikov V.V., Men'shikova D.N., eds. *Grazhdanskaja vojna v Rossii: vzgljad cherez 100 let. Problemy istorii i istoriografii* [The Civil War in Russia: A Look Through 100 Years. Problems of History and Historiography]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2018. 407 p.

12. *Grazhdanskaja vojna v Rossii: Zhizn' v jepohu social'nyh jeksperimentov i voennyh ispytaniy, 1917–1922: sb. dokl.* [The Russian Civil War: Life in the Era of Social Experiments and Military Trials, 1917–1922. Collection of Reports]. Saint Peterburg, SPbII RAN, Evrop. un-t, 2019. 380 p.

13. *Grazhdanskaja vojna v Rossii: problemy istorii i istoriografii: sb. dokl.* [The Civil War in Russia: Problems of History and Historiography. Collection of Reports]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2014. 204 p.

14. Danilin A.B, Evseev E.N., Karpenko S.V. *Grazhdanskaja vojna v Rossii (1917–1922)* [The Civil War in Russia (1917–1922)]. *Novyj istoricheskij vestnik* [New Historical Bulletin], 2000, no. 1, pp. 98-167.

15. Moskovskaja D.S., ed. *Istoriografija grazhdanskoj vojny v Rossii. Issledovaniya i publikacii arhivnyh materialov* [Historiography of the Civil War in Russia. Research and Publication of Archival Materials]. Moscow, IMLI RAN, 2018. 560 p.

16. *Istorija Grazhdanskoj vojny v Rossii 1917–1922 gg.: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [The History of the Russian Civil War of 1917–1922. Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, CMVS RF, 2016. 396 p.

17. Litvin A.P., Polikarpov V.D., Spirin L.M. *Grazhdanskaja vojna. Lomka staryh dogm i stereotipov* [The Civil War. Breaking Old Dogmas and Stereotypes]. *Istoriki sporjat: Trinadtsat besed* [Historians Argue. 13 Conversations]. Moscow, Politizdat, 1988. 508 p.

18. Mihajlov I.V. *Grazhdanskaja vojna kak problema rossijskoj istorii: situacija v sovremennoj istoriografii* [The Civil War as a Problem of Russian history: The Situation in Modern Historiography]. *Na fronte istorii Grazhdanskoj vojny: pamjati V.D. Polikarpova: sb. st. i dokumentov* [At the Front of the History of the Civil

War: In Memory of V.D. Polikarpov. Collection of Articles and Documents]. Moscow, Sobranie Publ., 2009, pp. 333-351.

19. Mihajlov I.V. *Nachalo i prichiny jeskalacii grazhdanskoj vojny v sovremennoj rossijskoj istoriografii* [The Deginning and Causes of the Escalation of the Civil War in Modern Russian Historiography]. *Vestnik MGIMO universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 2012, no. 2 (23), pp. 97-105.

20. Mihajlov I.V. *Sovremennaja istoriografija grazhdanskoj vojny v Rossii* [Modern Historiography of the Civil War in Russia]. *Rossija i sovremennyy mir* [Russia and the Modern World], 2007, no. 3 (56), pp. 28-46.

21. *Revoljucija i Grazhdanskaja vojna v Rossii: Mezhdunar. kollokvium* [Revolution and Civil War in Russia. International Colloquium]. Saint Petersburg, SPbII RAN, Evrop. un-t, 2019. 416 p.

22. Ljubin V.P., Minc M.M., eds. *Revoljucija i Grazhdanskajavojna v Rossii: sovremennaja istoriografija: sb. st., obzorov i referatov* [Revolution and Civil War in Russia: Modern Historiography. Collection of Articles, Reviews and Aabstracts]. Moscow, INION RAN, 2018. 223 p.

23. Pavlov D.B., ed. *Rossija v gody Grazhdanskoj vojny, 1917–1922 gg.: očerki istorii i istoriografii* [Russia During the Civil War, 1917–1922. Essays on History and Historiography]. Moscow, Saint Peterburg, Centr gumanit. iniciativ, 2018. 608 p.

24. *Rossija v Pervoj mirovoj vojne: problemy istorii i istoriografii: sb. dokl.* [Russia in the First World War: Problems of History and Historiography. Collection of Reports]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2015. 229 p.

25. *Rossija v jepohu revoljucij i reform: problemy istorii i istoriografii: sb. dokl.* [Russia in the Era of Revolutions and Reforms: Problems of History and Historiography. Collection of Reports]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2016. 291 p.

26. *Russkaja revoljucija 1917 goda: problemy istorii i istoriografii: sb. dokl.* [The Russian Revolution of 1917: Problems of History and Historiography. Collection of Reports]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2013. 182 p.

27. *Stoletie Grazhdanskoj vojny v Rossii: Mezhdunar. nauch. konf. (Moscow, 17 apr. 2019 g.)* [The Centenary of the Civil War in Russia. International Scientific Conference on April 17, 2019]. Moscow, Mosc. gos. un-t im. M.V. Lomonosova, 2019. 175 p.

28. *Fevral'skaja revoljucija 1917 goda: problemy istorii i istoriografii: sb. dokl.* [The February Revolution of 1917: Problems of History and Historiography. Collection of Reports]. Saint Peterburg, Izd-vo SPbGJeTU «LJeTI», 2017. 380 p.

29. Elgelstein L. *Russia in Flames: War, Revolution, Civil War, 1914–1921*. New York, Oxford univ. press, 2018. XXVII, 823 p.

30. Smele J.D. *Historical Dictionary of the "Russian" Civil Wars, 1916–1926*. Lanham, Boulder, New York, London, Rowman & Littlefield Publ., 2015. 1421 p.

31. Smele J.D. *The "Russian" Civil Wars, 1916–1926. Ten Years That Shook the World*. London, Hurst Publ., 2016. 423 p.

32. Smele J.D. *The Russian Revolution and Civil War: 1917–1921*. London, New York, Continuum Publ., 2006. XXVIII, 625 p.

Information About the Author

Vladimir P. Trut, Doctor of Sciences (History), Professor, Department of History and Cultural Studies, Don State Technical University, Gagarina Sq., 1, 344000 Rostov-on-Don, Russian Federation, trut.vladimir@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2833-629X>

Информация об авторе

Владимир Петрович Трут, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культурологии, Донской государственный технический университет, пл. Гагарина, 1, 344000 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, trut.vladimir@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2833-629X>