



■ **Ediciones**  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria



**Cartilla Digital  
Manfredi**

**Estación Experimental Agropecuaria  
INTA Manfredi**

**ISSN On line  
1851-7994**

**2023/01**

## **Informe Final**

### **Caracterización de la necesidad e interés de valor agregado**

**PUECHAGUT**, María Soledad  
**USTARROZ**, Fernando

#### **Introducción**

##### **Objetivo de la Encuesta**

El objetivo de la encuesta consistía en identificar las actividades de valor agregado en las que existe mayor interés por parte de los productores de contar con estudios económicos y evaluaciones de inversión. En base a las actividades identificadas, se busca establecer un orden de prioridad y lograr resultados que contemplen las provincias de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, La Pampa y San Luis.

##### **Metodología de Trabajo**

A los fines de validar la confiabilidad y accesibilidad del instrumento de recolección de datos, se realizó una prueba piloto de 50 productores, compuesta por 20 casos de la provincia de Córdoba y 4 casos de Buenos Aires, Entre Ríos, La Pampa, San Luis y Santa Fe. Adicionalmente se agregaron 10 casos de los cuales no se contaba con la descripción de la provincia.

El envío de mails se realizó a través de la cuenta INTA Innovación [inta.estudio.demanda@gmail.com](mailto:inta.estudio.demanda@gmail.com), que fue creada para tal fin. Conjuntamente con el equipo del INTA, se definió el cuerpo del correo electrónico y que el mismo se iniciaría con el nombre de los productores consignado en la base de datos. A continuación, se presenta el cuerpo del mail enviado:

*Estimado/a (Nombre del productor)*

*En el marco del Proyecto Estructural "Procesos y tecnologías sostenibles para el agregado de valor en las cadenas y regiones" del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), lo invitamos a participar de un relevamiento sobre el interés de acceder a indicadores económicos de diferentes iniciativas de agregado de valor, agroindustria y bioenergía.*

*Le agradecemos que pueda dedicar 5 minutos para completar la siguiente encuesta:*

*<https://forms.gle/rEJSPWLH7s4SDGmd9>*

*Muchas gracias, saludos cordiales*

***Equipo Procesos y tecnologías sostenibles para el agregado de valor INTA***

A partir del día 20 de julio de 2021, se enviaron los correos correspondientes a la prueba piloto. El primer envío realizado el día 20 constó de 3 mails que fueron utilizados para realizar una prueba de la herramienta de envío masivo. En los días posteriores, hasta el día 27 de julio se enviaron los 47 mails restantes que completaron, los 50 casos de la prueba piloto.

De los 50 mails enviados, 7 fueron rechazados por error en la dirección de correo o dirección inexistente. Los casos rechazados fueron reemplazados con otros casos de la base. (Informe Prueba Piloto). Complementariamente, el equipo del INTA envió 7 correos, de los cuales se identificaron 5 respuestas.

La prueba piloto finalizó con 14 respuestas, de las cuales 5 provienen de testeos realizados por el equipo del INTA. Lo que resulta en una tasa de respuesta total del 24,56% (14/57), si se excluyen los casos de testeo enviados por el equipo del INTA, la tasa de respuesta disminuye en más de 6 puntos (18%, 9/50). Esta última tasa fue considerada como valor esperado para el total del relevamiento.

La prueba piloto permitió corroborar que el formulario cumplía de manera satisfactoria con el objetivo de la consultoría, sin embargo, permitió proponer las siguientes mejoras:

- ✓ Las bajas tasas de respuestas marcan la necesidad de acompañar el relevamiento con una campaña de promoción de la encuesta a través de las redes sociales y canales formales de comunicación del INTA.
- ✓ Se observa que las respuestas no se obtienen de forma inmediata. Una vez enviado el mail pasan entre 2 a 4 días para que el destinatario responda la encuesta. Lo que evidencia la necesidad de establecer una estrategia de seguimiento para aquellos casos que superen dicho plazo. Para ello es necesario que en el formulario se vuelva a ingresar el mail del destinatario.
- ✓ Si bien no se observan casos en que se hayan seleccionado todas las actividades como de interés, se considera necesario replantear la pregunta si se requiere acotar aún más el número de actividades seleccionadas por respuesta.

Teniendo presentes los resultados de la prueba piloto, **el día 3 de septiembre de 2021 se inició con el relevamiento definitivo**. El formulario permaneció abierto hasta el día 1 de diciembre de 2021, recibiendo la última respuesta el día 26 de noviembre. Cabe aclarar que el envío de correos se realizó hasta el día 10 de noviembre. En dicho plazo se recibieron 204 respuestas de productores y dos respuestas de personal del INTA que fueron eliminadas de la base a los fines del análisis de resultados.

El procedimiento de relevamiento inició con el envío de 150 mails diarios. A partir del mes de octubre los mails de envío se fueron incrementando con el objetivo de incrementar el número de respuestas diarias. A partir del mismo mes se inició con el proceso de recupero de mails de aquellos productores que no habían respondido. Se evaluaron distintas estrategias, la primera consistió en enviar por grupos de 75 productores un recordatorio de la encuesta todos los días mientras no hayan respondido. Esta estrategia probó no ser eficiente, se lograron muy pocas respuestas por grupo, pudiendo provocar efecto contrario.

Otra estrategia consistió en cambiar el título y cuerpo del mail con el fin de incentivar a los productores a que completen el formulario. La mejor tasa de respuesta se obtuvo al final del operativo al recuperar mails que se enviaron al inicio, es decir reenviar mails a aquellos productores que no habían respondido y que hacía más de 10 días que no se le enviaban correos.

La base de productores cuenta con 1.503 casos (se eliminaron casos sin mail o con mail de INTA), de ellos 210 resultaron inválidos o rechazados al momento del envío. Del total de mails válidos respondieron la encuesta desde esos correos 110 productores, lo que representa un 8,5%. Cabe destacar que adicionalmente se enviaron correos al grupo de difusión lo que repercutió en respuestas no incorporadas a la base productores.

Si se considera el total de días de relevamiento, se recibieron en promedio casi tres encuestas por día (2,91), sin embargo, no todos los días hubo respuestas, a lo largo del operativo se evidenció que los fines de semana prácticamente no se presentaban nuevos casos. Al considerar el total de días con al menos una respuesta, el promedio asciende a 4,16.

Se observa que el orden de la muestra repercutió en la tasa de respuesta, los cinco primeros días de relevamiento se obtuvieron entre 9 y 16 respuestas diarias, valores muy superiores al promedio.

Las respuestas diarias se incrementaron notablemente los días en que se realizaron campañas en redes sociales, los accesos a las mismas fueron incorporados a los cuerpos de los mails de relevamiento durante varios días siguientes y se incorporaron respuestas de productores no incorporados a la base. La publicación del 21 de octubre, impactó en 6 respuestas ese día y 18 al día siguiente, luego el efecto fue disminuyendo volviendo a las cifras anteriores. Las publicaciones realizadas el 3 de noviembre no tuvieron un impacto tan pronunciado, su efecto se extendió por tres días incrementando las respuestas diarias entre 6 y 8 casos.

## Resultados del Relevamiento

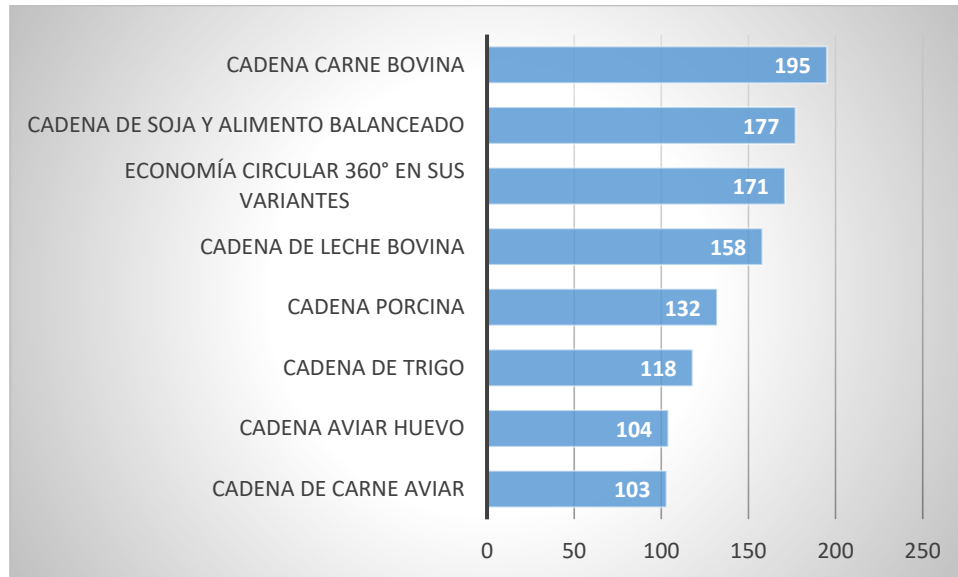
Si se consideran las 204 respuestas, se observa que 103 son de Córdoba, 33 de Santa Fe, 36 de Buenos Aires, 8 de La Pampa, 3 de San Luis y 13 de Entre Ríos y 8 de otras provincias. Los resultados se muestran en la tabla 1. Y en el Anexo 1 se detallan la cantidad de respuestas por localidad, donde se observa que dichas respuestas se han distribuido de manera uniforme a lo largo de cada una de las provincias, si bien en la provincia de Córdoba se destacan las localidades de Río Cuarto y Córdoba Capital con 9 respuestas.

**Tabla 1. Encuestas por Provincia**

<b>Provincia</b>	<b>Respuestas Totales</b>	<b>%</b>
Córdoba	103	50,5%
Santa Fe	33	16,2%
Buenos Aires	36	17,6%
La Pampa	8	3,9%
San Luis	3	1,5%
Entre Ríos	13	6,4%
Otros	8	3,9%
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>100,0%</b>

La siguiente pregunta del cuestionario buscaba identificar dentro de cada Cadena de Valor las actividades sobre las cuales el encuestado estaba interesado en recibir indicadores económicos orientativos. La cadena con mayor número de actividades seleccionadas fue la Cadena de Carne Bovina, seguida por la Cadena de Soja y Alimento Balanceado y luego por Economía Circular 360° en sus variantes.

**Gráfico 1. Actividades Seleccionadas según Cadena Productiva**



En total las actividades seleccionadas fueron 31, las cuales obtuvieron en total 1158 votaciones, las 11 primeras se adjuntan a continuación con la cantidad de votos obtenidos, en total estas actividades obtuvieron cerca del 70% de los mismos. La Producción de carne bovina mediante feed lot obtuvo la mayor cantidad de votos 107, seguida por Maíz + Bioetanol + Feed Lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red) que obtuvo 95, Planta de extrusado 92 y Alimento balanceado 85. En el Anexo 2 se muestra el listado completo.

**Tabla 2. Elección de actividades**

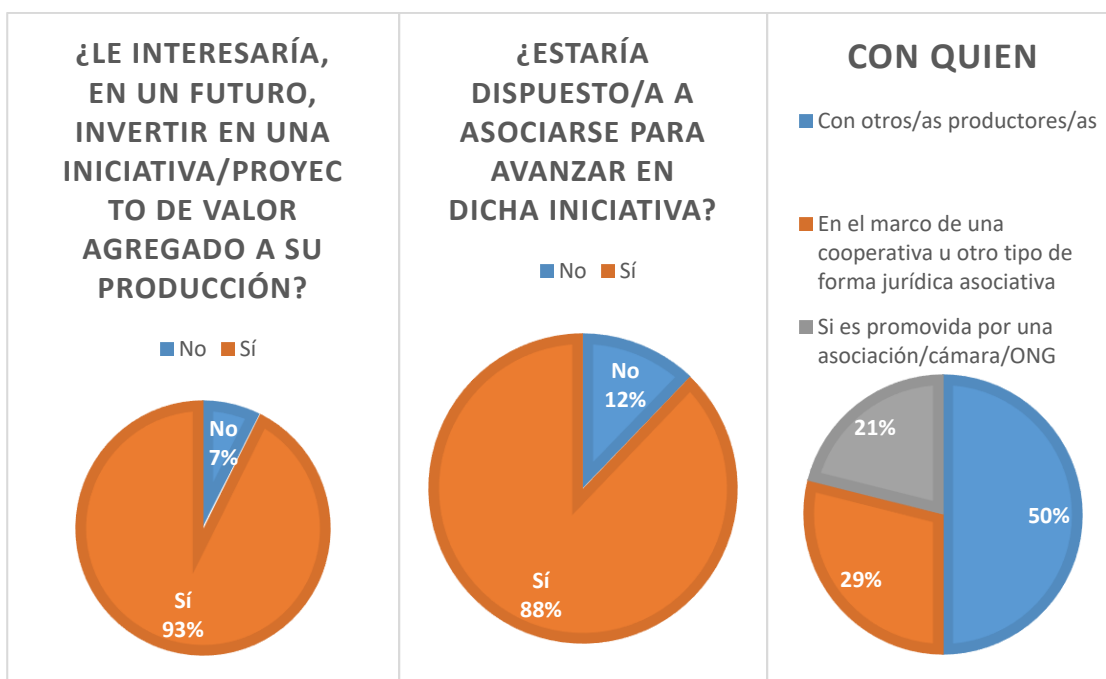
N°	Actividades	Votos	%
1	Producción de carne bovina mediante feed lot	107	9,2%
2	Maíz + Bioetanol + Feed Lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	95	8,2%
3	Planta de extrusado	92	7,9%
4	Alimento balanceado	85	7,3%
5	Feed lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	76	6,6%
6	Producción intensiva de huevo	69	6,0%
7	Producción Intensiva de tambo	68	5,9%
8	Producción porcina intensiva	65	5,6%
9	Comercialización de cortes frescos diferenciados	55	4,7%
10	Producción intensiva de carne	51	4,4%
11	Molino de trigo	50	4,3%

**Tabla 3. Actividades seleccionadas por Cadena**

<b>Cadena</b>	<b>Actividad</b>	<b>Respuestas</b>
Leche Bovina	Producción Intensiva de tambo	68
	Quesos	29
	yogures	8
	Dulce de Leche	12
	Crema, manteca	5
	Leche fluida	24
	Leche en polvo	12
	<b>Total Cadena</b>	<b>158</b>
Porcina	Producción porcina intensiva	65
	Cortes frescos diferenciados	20
	Chacinados, salazón, embutidos, fiambres artesanales	34
	Carnicería porcina	13
	<b>Total Cadena</b>	<b>132</b>
Carne aviar	Producción intensiva de carne	51
	Comercialización de pollo entero o trazado	31
	Milanesas rebosadas y hamburguesas	12
	Pollería	9
	<b>Total Cadena</b>	<b>103</b>
Aviar Huevo	Producción intensiva de huevo	69
	Huevo líquido	16
	Huevo en polvo	19
	<b>Total Cadena</b>	<b>104</b>
Carne Bovina	Producción de carne bovina mediante feed lot	107
	Comercialización de cortes frescos diferenciados	55
	Carnicería bovina	33
	<b>Total Cadena</b>	<b>195</b>
Trigo	Molino de trigo	50
	Cereales de desayuno	15
	Pastas frescas y secas	16
	Pizzas y prepizzas	9
	Pan artesanal e industrial	21
	Galletitas y bizcochos	7
	<b>Total Cadena</b>	<b>118</b>
Economía Circular	Feed lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	76
	Maíz + Bioetanol + Feed Lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	95
	<b>Total Cadena</b>	<b>171</b>
Soja y Alimento Balanceado	Planta de extrusado	92
	Alimento balanceado	85
	<b>Total Cadena</b>	<b>177</b>
<b>Total</b>	<b>1158</b>	

De los 204 productores, 189 (93%) estarían dispuestos a invertir en una iniciativa/proyecto de valor a su producción. De este total, de 166 indicaron que están dispuestos a asociarse para avanzar en las iniciativas seleccionadas. De ellos, 83 (50%) lo harían con otros productores, 48 (29%) en el marco de una cooperativa u otro tipo de forma jurídica y 35 (21%) si es promovida por una asociación, cámara u ONG. Sólo 23 productores (12%) indicaron que no le interesaría invertir en iniciativas de valor agregado, mientras que el 88% por ciento que sí. Los datos se presentan en el gráfico 2,3 y 4.

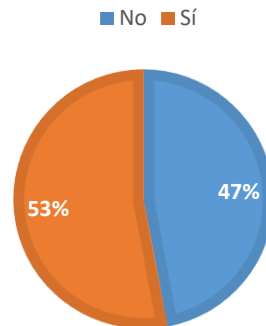
**Gráfico 2, 3 y 4:**



Cuando fueron consultados sobre si estarían dispuestos a realizar aportes económicos para la estimación de indicadores económicos orientativos de actividades de valor agregado 108 (53%) respondieron que sí, mientras que 96 (47%) respondieron que no.

**Gráfico 5.**

**¿ESTARÍA DISPUESTO/A A REALIZAR APORTES ECONÓMICOS PARA LA ESTIMACIÓN DE INDICADORES ECONÓMICOS ORIENTATIVOS DE ACTIVIDADES DE VALOR AGREGADO?**



## **Conclusiones**

La cadena con mayor número de actividades seleccionadas fue la Cadena de Carne Bovina, seguida por la Cadena de Soja y Alimento Balanceado y luego por Economía Circular 360° en sus variantes. Si consideramos el total de actividades la Producción de carne bovina mediante feed lot ha sido la más votada, seguida por Maíz + Bioetanol + Feed Lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red), Planta de extrusado y Alimento balanceado. Los productores estarían dispuestos a invertir en una iniciativa/proyecto de valor a su producción, a su vez la mayoría estaría dispuestos a asociarse principalmente con otros productores. La mitad de los productores estaría dispuesto a realizar aportes económicos para la estimación de indicadores económicos orientativos de actividades de valor agregado.



## Anexos

### Anexo 1: Cantidad de respuestas por Localidades

<b>Localidades San Luis</b>		
<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Juan Llerena	1	33,3%
La Punilla	1	33,3%
Villa Mercedes	1	33,3%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100,0%</b>
<b>Localidades Santa Fe</b>		
<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Arequito	1	3,0%
Cañada Ombú	2	6,1%
Chabas	2	6,1%
Coronda	1	3,0%
El Trébol	2	6,1%
Esmeralda	1	3,0%
Esperanza	1	3,0%
Gregoria Pérez de Denis	1	3,0%
Guadalupe Norte	1	3,0%
Helvecia	1	3,0%
La Criolla	1	3,0%
Las Rosas	2	6,1%
Logroño	1	3,0%
Murphy	1	3,0%
Oliveros	1	3,0%
Rafaela	3	9,1%
Roldán	1	3,0%
Rosario	2	6,1%
Suardi	1	3,0%
Sunchales	1	3,0%
Teodelina	1	3,0%
Totoras	2	6,1%
Venado Tuerto	2	6,1%
Zavalla	1	3,0%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>
<b>Localidades de Entre Ríos</b>		

<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Aldea Grapschental	1	7,7%
Aldea San Francisco	1	7,7%
Concepción del Uruguay	2	15,4%
Galeguaychú	2	15,4%
Los Charrúas	1	7,7%
Nogoyá	1	7,7%
Oro Verde	1	7,7%
Paraná	1	7,7%
San José de Feliciano	1	7,7%
Viale	1	7,7%
Villa Urquiza	1	7,7%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>
<b>Localidades de La Pampa</b>		
<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
General Acha	2	25,0%
General Pico	1	12,5%
Quemú Quemú	1	12,5%
Realicó	2	25,0%
Santa Rosa	1	12,5%
Unanué	1	12,5%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>
<b>Localidades de Córdoba</b>		
<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alcira Gigena	1	1,0%
Alicia	1	1,0%
Ambul	1	1,0%
Anisacate	1	1,0%
Arroyito	3	2,9%
Balnearia	1	1,0%
Bell Ville	1	1,0%
Calchín	2	1,9%
Canals	2	1,9%
Colonia Caroya	1	1,0%
Colonia Valtelina	1	1,0%
Córdoba	9	8,7%
Corral de Bustos	1	1,0%
Cruz del Eje	1	1,0%
Deán Funes	2	1,9%
Del Campillo	1	1,0%

Despeñaderos	1	1,0%
El Brete	1	1,0%
Elena	1	1,0%
General Deheza	1	1,0%
Hernando	4	3,9%
Hipólito Bouchard	1	1,0%
Huanchillas	1	1,0%
Huinca Renancó	1	1,0%
Jesús María	1	1,0%
Justiniano Posse	2	1,9%
La Granja	1	1,0%
Laguna Larga	4	3,9%
Las Junturas	1	1,0%
Las Peñas	1	1,0%
Las Varillas	1	1,0%
Los Zorros	1	1,0%
Lucio V. Mansilla	1	1,0%
Manfredi	1	1,0%
Marcos Juárez	2	1,9%
Matorrales	1	1,0%
Miramar	1	1,0%
Montecristo	1	1,0%
Morrison	1	1,0%
Morteros	1	1,0%
Nicolás Bruzzone	1	1,0%
Noetinger	1	1,0%
Olaeta	1	1,0%
Oncativo	3	2,9%
Pampayasta Sud	1	1,0%
Pozo del Molle	1	1,0%
Río Cuarto	9	8,7%
Río Primero	2	1,9%
Río Segundo	1	1,0%
Río Tercero	1	1,0%
Sacanta	1	1,0%
Sampacho	1	1,0%
San Agustín	1	1,0%
San Antonio de Litín	1	1,0%
San Francisco	2	1,9%
San José de la Dormida	1	1,0%
Santa Eufemia	1	1,0%
Santa Rosa de Calamuchita	1	1,0%
Tancacha	1	1,0%

Toledo	1	1,0%
Villa Carlos Paz	1	1,0%
Villa Concepción del Tío	3	2,9%
Villa de Pocho	1	1,0%
Villa del Rosario	1	1,0%
Villa María	3	2,9%
Villa Tulumba	1	1,0%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100,0%</b>
<b>Localidades de Buenos Aires</b>		
<b>Nombres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Almirante Brown	1	2,9%
América	1	2,9%
Arrecifes	1	2,9%
Bahía Blanca	1	2,9%
Bayauca	1	2,9%
Berazategui	1	2,9%
Cañuelas	1	2,9%
Castelli	1	2,9%
Chacabuco	1	2,9%
Chascomús	1	2,9%
Colón	1	2,9%
Conesa	1	2,9%
Dolores	1	2,9%
Francisco Madero	2	5,7%
General Belgrano	1	2,9%
General Rodríguez	1	2,9%
Juan A. Pradere	1	2,9%
La Plata	1	2,9%
Las Flores	1	2,9%
Lincoln	2	5,7%
Los Cardales	1	2,9%
Los Toldos	1	2,9%
Luján	1	2,9%
Mar del Plata	1	2,9%
Napaleofú	1	2,9%
Pergamino	3	8,6%
Saavedra	1	2,9%
San Antonio de Areco	2	5,7%
Suipacha	1	2,9%
Tandil	1	2,9%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0%</b>

## Anexo 2: Votaciones por actividades

N°	Actividad	Cantidad	%
1	Producción de carne bovina mediante feed lot	107	9,2%
2	Maíz + Bioetanol + Feed Lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	95	8,2%
3	Planta de extrusado	92	7,9%
4	Alimento balanceado	85	7,3%
5	Feed lot + Silo Maíz + Biogas (biofertilizante y electricidad a red)	76	6,6%
6	Producción intensiva de huevo	69	6,0%
7	Producción Intensiva de tambo	68	5,9%
8	Producción porcina intensiva	65	5,6%
9	Comercialización de cortes frescos diferenciados	55	4,7%
10	Producción intensiva de carne	51	4,4%
11	Molino de trigo	50	4,3%
12	Chacinados, salazón, embutidos y fiambres artesanales	34	2,9%
13	Carnicería bovina	33	2,8%
14	Comercialización de pollo entero o trazado	31	2,7%
15	Quesos	29	2,5%
16	Leche fluida	24	2,1%
17	Pan artesanal e industrial	21	1,8%
18	Cortes frescos diferenciados	20	1,7%
19	Huevo el polvo	19	1,6%
20	Huevo líquido	16	1,4%
21	Pastas frescas y secas	16	1,4%
22	Cereales de desayuno	15	1,3%
23	Carnicería porcina	13	1,1%
24	Dulce de Leche	12	1,0%
25	Leche en polvo	12	1,0%
26	Milanesas rebosadas y hamburguesas	12	1,0%
27	Pollería	9	0,8%
28	Pizzas y prepizzas	9	0,8%
29	Yogures	8	0,7%
30	Galletitas y bizcochos	7	0,6%
31	Crema, manteca	5	0,4%
	<b>Total</b>	<b>1158</b>	<b>100,0%</b>

## Bibliografía

**Bragachini, M.A. et al. (2017).** "Evolución del sistema productivo agropecuario argentino". Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/evolucion-del-sistema-productivo-agropecuario-argentino-3>

## Colaboradores

**Lic. Laura Luna**

**Lic. Angélica Garnica**

**Téc. Lucas Cuevas.**

**Para más Información:**

**Lic. María Soledad Puechagut**  
[puechagut.maria@inta.gob.ar](mailto:puechagut.maria@inta.gob.ar)

**Febrero 2023**

Para suscribirse al boletín envíe un email a: [eeamanfredi.cd@inta.gob.ar](mailto:eeamanfredi.cd@inta.gob.ar)  
Para CANCELAR su suscripción envíe un email a: [eeamanfredi.cd@inta.gob.ar](mailto:eeamanfredi.cd@inta.gob.ar)

**ISSN on line: 1851-7994**

*Este boletín es editado en INTA - EEA Manfredi  
Ruta Nacional N° 9 Km. 636  
(5988) - MANFREDI, Provincia de Córdoba  
República Argentina.  
Tel. Fax: 03572-493053/58/61  
Responsable literario: Norma B. Reyna*

*(c) Copyright 2001 INTA - Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Todos los derechos*