



Revista
“TECNOÁRIDO”
Año 4 - N° 7 - Diciembre de 2022

Capítulo 4

**APROXIMACIÓN A LA SITUACIÓN
DE LOS PRODUCTORES GANADEROS
DE LOS LLANOS DE LA RIOJA
ANTE LA PROBLEMÁTICA FORRAJERA
Y SU POSIBILIDAD PARA ENFRENTARLA**



.....

APROXIMACIÓN A LA SITUACIÓN DE LOS PRODUCTORES GANADEROS DE LOS LLANOS DE LA RIOJA ANTE LA PROBLEMÁTICA FORRAJERA Y SU POSIBILIDAD PARA ENFRENTARLA

AUTORES:

Sr. Joaquin Galian (Estudiante avanzado IRNRZA, UNLaR - Sede Regional Chemical)
Ing. (Dr.) Lisandro Blanco (INTA EEA La Rioja)

INTRODUCCIÓN

Los Llanos de La Rioja se caracterizan por tener como principal actividad agropecuaria a la ganadería extensiva bovina y caprina con base en recursos forrajeros provenientes de las especies presentes en la vegetación nativa. Debido a eventos de sobrepastoreo y tala irracional, se inició un proceso de degradación de la vegetación nativa, provocando que más de la mitad de la región perdiera alrededor del 50% de su productividad primaria neta aérea (Blanco y otros. 2005). La estructura social agropecuaria de Los Llanos se compone de una alta proporción de pequeños productores con sistemas mixtos (bovino y caprino) que se desempeñan generalmente en “campos comuneros”; luego en menor medida, de los productores ganaderos bovinos, con mayor capitalización y escala de producción; y las empresas agropecuarias que se agregaron en los últimos años (Vera y Vera, 2019).

Existen un conjunto de conocimientos y tecnologías para el manejo racional del pastizal y enfrentar los problemas de sobrepastoreo (ajuste de carga, rotación de potreros, implantación de pasturas, rotación de aguadas). Sin embargo, es necesario analizar cuál es la percepción, las posibilidades, y las expectativas que los productores ganaderos tienen de la problemática forrajera. Con el objetivo de identificar tales cuestiones, en las dos Jornadas sobre Manejo de Pastizales de la EEA La Rioja, realizadas una en 2017 y la otra en 2018, se consultó mediante encuestas anónimas, a los 67 productores de Los Llanos que asistieron (entre los dos eventos), sobre la infraestructura de sus predios, el uso que hacen del pastizal, estrategias que tienen para afrontar la escasez de forraje, las mejoras que desean implementar, así como también las barreras que les impiden hacerlo.

Para este trabajo se analizó las respuestas de las encuestas mediante estadística descriptiva para las variables cuantitativas y tablas de contingencia para relacionar variables categóricas que se vinculan a algún tipo de manejo mediante prueba Chi cuadrado, por ejemplo: campos abiertos o cerrados contra otras variables. Es necesario aclarar que la cantidad de productores encuestados es solo

una muestra muy pequeña dentro de la heterogeneidad regional del sector ganadero.

RESULTADOS

Infraestructura disponible para el manejo forrajero:

Del total de los campos analizados (67), el 58% tienen cerrado perimetral, el resto los considera como abierto. Solo 59% de los productores tienen campos subdivididos en potreros, de los cuales 13% son abiertos y 47% cerrados (Figura 1). El 52% de los productores consultados posee un área implantada con buffel grass en su campo, pero solo el 41% de las implantaciones es superior al 2% de la superficie del campo. Con respecto al agua para el ganado, el 16% declara que todos los años les es insuficiente, mientras que al 44% solo les falta algunos años y el 40% no tiene problemas con la provisión de agua. El 72% solo dispone de 1 aguada, ya sea propia o compartida, el resto posee 2 o 3.

Del análisis de los datos se observa una dependencia significativa (p valor= 0,002) entre el cierre de los campos y poseer superficie implantada con buffel grass, tener más de una aguada y más de un potrero, dado por la mayor posibilidad económica de aquellos productores con cerrado perimetral para invertir en infraestructura para el manejo forrajero.

¿ Cómo realizan el manejo forrajero y enfrentan la falta de pasto por sequía ?:

El 80% de los productores encuestados hacen pastorear el pastizal natural todo el año, mientras que el 17% solo lo usa en invierno. El 56% de los productores dice dejar durante el año una parte del campo en descanso, incluido algunos de los cuales no poseen subdividido el campo (13%), por lo que se supone que emplean alguna técnica para controlar el pastoreo. No todos los que poseen potreros y buffel grass dejan descansar el pastizal; aun así están directamente relacionados el poseer potreros y el descanso (p valor= 0,001); así también existe una dependencia significativa (p valor= 0,011) entre poseer buffel grass en el campo y el descanso.

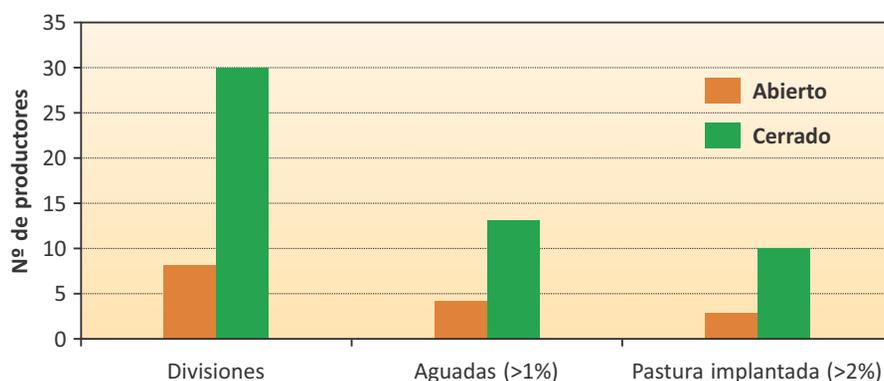


Figura 1. Infraestructura instalada para el manejo, desagregado por campo abierto y cerrado.

En cuanto a las estrategias empleadas ante la sequía, para ambos sistemas se observa un comportamiento similar; aunque se esperaba que los de campo abierto saquen a pastaje los animales en mayor medida que los de cerrado, según los datos, esto no es así (Figura 2).

Expectativas para el manejo forrajero:

Respecto a las tecnologías que los productores desean implementar, se obtuvo que el 21% de las respuestas fueron hacer divisiones para manejar el pastizal, el 15% aumentar y mejorar las aguadas, el 24% implantar buffel grass, el 4% comprar más animales, el 15% adecuar la carga animal, y el 21% instalar un silo para almacenar alimento. Cabe resaltar que los productores podían elegir entre más de una opción de mejora en sus respuestas, por ello tales valores de porcentaje son tomados de la totalidad de respuestas (Figura 3).

Las limitantes identificadas por los productores, para poder realizar las mejoras antes mencionadas fueron (Figura 3): deficiencias de financiamiento (48%), falta de asesoramiento técnico (14%), baja disponibilidad de mano de obra (21%), y problemas con la tenencia de la tierra (17%); se observa que esta última tiene una dependencia significativa

(p valor= 0,003) al relacionarla con los campos abiertos (pequeños productores).

CONCLUSIONES

De los sistemas de producción analizados se puede afirmar que estos son diversos en cuanto a manejo que aplican y su capacidad de enfrentar las problemáticas forrajeras, debido a las posibilidades que su condición económica y social les permite. Se puede observar que tiene importancia para los productores, en el manejo del pastizal, el uso de pasturas cultivadas y la subdivisión de los campos, así como también está presente el criterio de descansar el pastizal. En cuanto a las problemáticas, sigue siendo una dificultad la disponibilidad permanente de agua para el ganado y la falta de forraje en la época seca; y para esta última, la principal estrategia que aplican es vender animales y comprar forrajes.

Las tecnologías que demuestran un mayor interés en ser incorporadas por los productores son la división en potreros, implantación de buffel grass y la instalación de silos, lo que da una idea de cuál es la visión de estos respecto al desarrollo de sus producciones y de posibles líneas que deberían trabajarse. Así mismo, del análisis de las

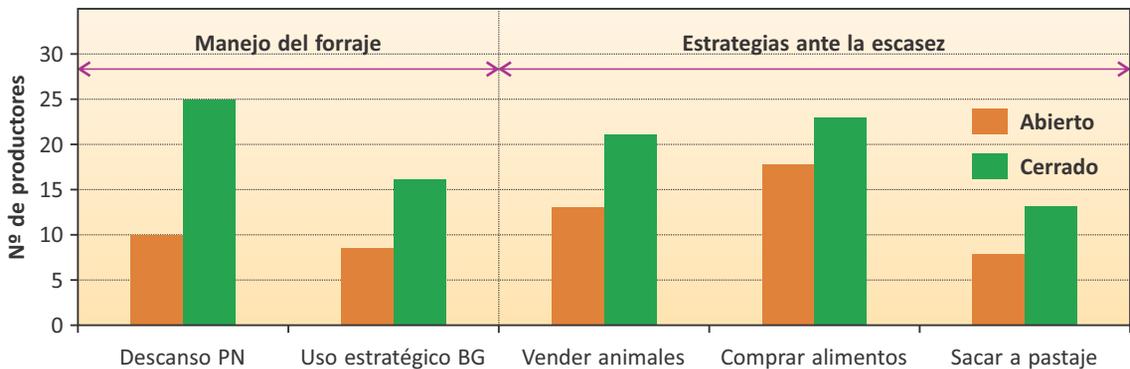


Figura 2. Manejo del pastizal natural, las implantaciones de buffel grass y las estrategias empleadas por cantidad de productores en las épocas de escases de forraje diferenciado por campos abiertos y cerrados.

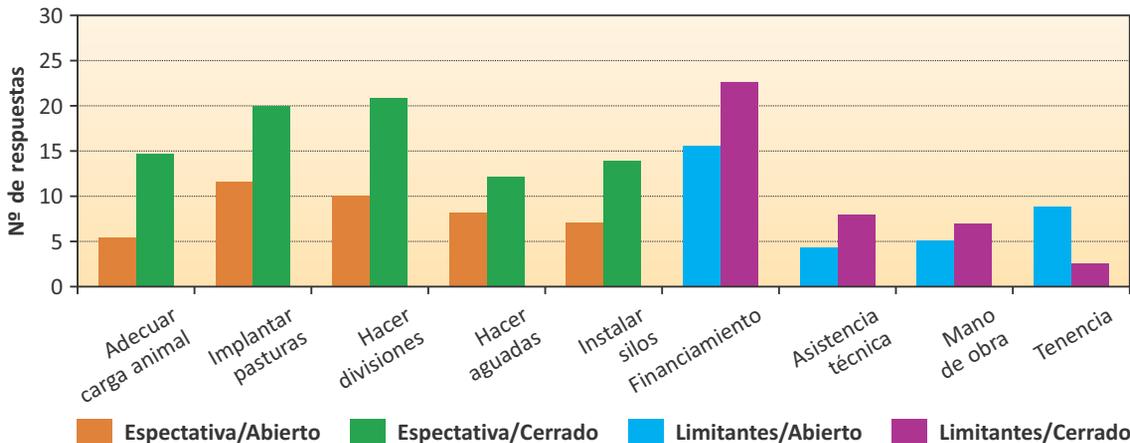


Figura 3. Tecnologías que los productores desean aplicar en sus campos y las limitantes que deberían superar para lograrlo según sus perspectivas, separando en campos abiertos y cerrados.

respuestas resulta que la principal dificultad para implementar estas mejoras según la percepción de los productores es la falta de financiación, seguida de la disponibilidad de mano de obra. ☑

BIBLIOGRAFÍA

- **Vera, G. y Vera, D. 2019.** *Actores sociales que componen el territorio del INTA EEA La Rioja. Tecno Árido, año 1 (1), pág. 9-13.*
- **Blanco, L., Biurrún, F. y Ferrando, C. 2005.** *Niveles de degradación de la vegetación del Chaco Árido. Una aproximación cuantitativa a partir de imágenes satelitales. Ediciones INTA.*