

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS

TESIS:

**ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO
REGIONAL DE CAJAMARCA: 2022**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

Bachiller: CRISTIAN ILADOY BOLAÑOS VILLANUEVA

Asesor:

Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ

Cajamarca, Perú

2023

COPYRIGHT © 2023 by
CRISTIAN ILADOY BOLAÑOS VILLANUEVA
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS

TESIS APROBADA:

ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA: 2022

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

Bachiller: CRISTIAN ILADOY BOLAÑOS VILLANUEVA

JURADO EVALUADOR

Dr. Alejandro Vásquez Ruiz
Asesor

Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
Jurado Evaluador

Dr. Héctor Leonardo Gamarra Ortiz
Jurado Evaluador

Mg. María Cárdenas León
Jurado Evaluador

Cajamarca, Perú

2023



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



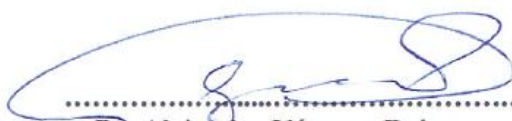
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:00 horas del día 22 de febrero de dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. JUAN ESTENIO MORILLO ARAUJO**, **Dr. HECTOR LEONARDO GAMARRA ORTIZ**, **Mg. MARIA CARDENAS LEON**, y en calidad de Asesor el **Dr. ALEJANDRO VASQUEZ RUIZ**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA, 2022**; presentada por el **Bach. en Economía BOLAÑOS VILLANUEVA CRISTIAN ILADOY**.


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... APROBAR con la calificación de dieciséis (16) - BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, **Bach. en Economía BOLAÑOS VILLANUEVA CRISTIAN ILADOY**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Siendo las 17:21 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Alejandro Vásquez Ruiz
Asesor


.....
Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
Jurado Evaluador


.....
Dr. Héctor Leonardo Gamarra Ortiz
Jurado Evaluador


.....
Mg. María Cárdenas León
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A:

A mis progenitores, por estar conmigo, por enseñarme a crecer y a que si caigo debo levantarme, por apoyarme y guiarme, por ser los pilares que me ayudaron a llegar hasta aquí.

De la misma manera, a mis hermanos y sobrinos que están siempre a mi lado apoyándome.

AGRADECIMIENTO

A Dios

Por darme un día más de vida, por brindarnos las fuerzas y voluntad para seguir adelante.

A nuestros docentes

Por la orientación, sabiduría y el apoyo en la elaboración de la presente tesis.
Asimismo, por su profesionalismo demostrado en este proceso.

A mi asesor

Dr. Alejandro Vásquez Ruiz por su apoyo intelectual y profesional en cada una de las etapas de la investigación

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS	xi
GLOSARIO	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Justificación	4
1.3 Delimitación de la investigación	6
1.4 Limitaciones	6
1.5 Objetivos de la investigación	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Marco legal	8
2.2 Antecedentes de la investigación	9
2.3 Marco Doctrinal	16
2.4 Marco conceptual	18
2.5 Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO III PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES	
3.1 Hipótesis	30
3.2 Variables	30
3.3 Operacionalización de los componentes de la hipótesis	30
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO	
4.1 Ubicación geográfica	33
4.2 Métodos de investigación	33
4.3 Diseño de la investigación	34
4.4 Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación	36
4.5 Técnicas e instrumentos de recopilación de información	37
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	38
4.7 Matriz de consistencia metodológica	39

CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1	Presentación de resultados	42
5.2	Análisis, interpretación y discusión de los resultados	52

CAPÍTULO VI PROPUESTA DE MEJORA

6.1	Elaboración de la Propuesta de Mejora	77
-----	---------------------------------------	----

	CONCLUSIONES	86
--	--------------	----

	REFERENCIAS	88
--	-------------	----

	APÉNDICES	96
--	-----------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de los componentes de las Hipótesis	31
Tabla 2 Matriz de consistencia metodológica	40
Tabla 3 Tabla Cruzada Administración Directa * Ejecución de Obras	53
Tabla 4 Correlación Administración Directa * Ejecución de Obras	54
Tabla 5 Cruzada Presupuesto Analítico * Ejecución de Obras	54
Tabla 6 Correlación Presupuesto Analítico * Ejecución de Obras	55
Tabla 7 Cruzada Gestión de Adquisiciones * Ejecución de Obras	56
Tabla 8 Correlación Gestión de Adquisiciones * Ejecución de Obras	57
Tabla 9 Cruzada Personal * Ejecución de Obras	57
Tabla 10 Correlación Personal * Ejecución de Obras	58
Tabla 11 Cruzada Maquinarias y Equipos * Ejecución de Obras	59
Tabla 12 Correlación Maquinarias y Equipos * Ejecución de Obras	60
Tabla 13 Cruzada Administración Directa * Recepción de Obras	60
Tabla 14 Correlación Administración Directa * Recepción de Obras	61
Tabla 15 Cruzada Administración Directa * Liquidación de Obras	62
Tabla 16 Correlación Administración Directa * Liquidación de Obras	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la realidad objeto de investigación	33
Figura 2 Diseño de la Investigación	35
Figura 3 Presupuesto analítico	42
Figura 4 Gestión de adquisiciones	44
Figura 5 Conocimiento, capacitación y compromiso del Personal	46
Figura 6 Maquinarias y equipos	48
Figura 7 Recepción de obra	49
Figura 8 Liquidación de Obra	51
Figura 9 Proceso de la Administración Directa en la Obras Públicas	69
Figura 10 Elementos que limitan la Ejecución de Obras Públicas	70

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

ADSI	: Sistema integral de gestión administrativa
CESLAM	: Centro de Educación Superior de las Américas
CGR	: Contraloría General de la República
GI	: Gerencia de infraestructura
GORE	: Gobierno Regional
INFIORAS	: Sistema de información de obras públicas
MEF	: Ministerio de Economía y Finanzas
OSCE	: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
OMPI	: Oficina de programación multianual de inversiones
RLCE	: Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado
SIAF	: Sistema integrado de administración financiera
SEACE	: Sistema electrónico de contrataciones del estado
UF	: Unidad Formuladora
UE	: Unidad Ejecutora
UOE	: Unidad Orgánica Especializada

GLOSARIO

Administración Directa: es la manera o la forma en la cual la entidad maneja sus propios recursos para la realización de actividades, obras u proyectos.

Ampliación de Plazos: es la modificación de un pacto que radica en alargar un tiempo, por particularidades internas o externas que perjudican lo planeado.

Cuaderno de Obra: es una libreta estatal en la cual se anota todas las tareas o acciones diarias que se generan en el momento de la edificación de una obra.

Expediente Técnico: hace alusión al grupo de documentos técnicos que constituye un conjunto de pasos que ayudan a mejorar la realización de obras.

Gestión de bienes y servicios: suministrar y vigilar de bienes y servicios necesarios para la construcción de obras.

Liquidación Técnica: se orienta al recojo de documentos que ayuden a sustentar de manera técnico y financiera el término de la construcción de una obra.

Obras Públicas: es el producto de la acumulación de acciones como: edificación, restauración, restauración, expandir, etc., que ayudan a satisfacer la necesidad de la población.

Presupuesto Analítico: es la estimación detallada de los bienes y servicios que se emplean para la edificación de obras, en relación al clasificador del Gasto Público admitido en un año fiscal actual.

Proyecto: es el programa que contiene el grupo de pasos a ejecutar de manera sistemática entre sí, con el propósito de obtener bienes y servicios idóneos para resolver necesidades de la población.

Recepción de Obra: es el hecho por el cual se ha efectuado la recepción de la obra, mediante un proceso que consiente la parte total o etapas terminadas señaladas en la formalidad.

RESUMEN

La investigación se efectuó en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, en este sentido se investigó la Administración Directa y su relación con la Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca 2022, con el fin de determinar la relación entre las variables. El estudio presenta una investigación, de enfoque cuantitativa, de alcance descriptivo – correlacional ya que midió la relación que existe entre las variables, diseño no experimental pues no se manipulo las variables, de temporalidad transversal ya que se realizó en un tiempo determinado. Se empleó los métodos: hipotético – deductivo pues parte de una hipótesis que se toma como verdadera, no habiendo certeza acerca de ella. Se exhibe una población y muestra por 15 trabajadores de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, debido a que es muy pequeña, la unidad de análisis son los colaboradores de la Gerencia de Infraestructura. Los instrumentos empleados fueron el fichaje y el cuestionario. El procesamiento se efectuó a través del programa Microsoft Excel 2016 y el paquete estadístico IBM SPSS 28. Se Concluyó que, a) existe una relación positiva moderada entre la Administración Directa y la Ejecución de Obras con una correlación de $r = 0.554$, b) La administración directa en la gerencia de infraestructura es ineficiente (40%), c) los elementos que limitan la ejecución de obras son: el mal cálculo y uso del presupuesto analítico (66,70%), mala gestión en el proceso de adquisición (50%), el mal estado de las maquinarias y equipos (66,70%).

Palabras clave: Administración directa, Ejecución de Obras, Correlación de Rho de Pearson.

ABSTRACT

The investigation was carried out in the Infrastructure Management of the Regional Government of Cajamarca, in this sense the incidence between the Direct Administration and the Execution of Works was investigated, in order to analyze the incidence between the variables. The study presents an investigation, with a quantitative approach, descriptive - correlational scope since it measured the incidence that exists between the variables, non-experimental design since the variables were not handled, longitudinal temporality since it was carried out in a time interval. The methods were used, hypothetical part of conjectures, deductive allows deductions. A population is displayed and sampled by 15 workers of the Infrastructure Management of the Regional Government of Cajamarca, because it is very small, the unit of analysis is the employees of the Infrastructure Management. The instruments used were the registration and the questionnaire. The processing was carried out through the Microsoft Excel 2016 program and the IBM SPSS 28 statistical package. It was concluded that, a) there is a moderate positive incidence between the Direct Administration and the Execution of Works, it presents a Pearson's Rho correlation $r = 0.554$, b) Direct administration in infrastructure management is inefficient (40%), c) the elements that limit the execution of works are: poor calculation and use of the analytical budget (66.70%), poor management in the acquisition process (50%), the poor condition of machinery and equipment (66.70%).

Keywords: Direct administration, Execution of Works, Pearson's Rho Correlation.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contextualización

En el Perú la ejecución de obras urbanas se puede elaborar bajo dos modalidades: por contrata y por administración directa. En relación, a esta última según (Pérez, 2010) la define como: “la forma en que una entidad estatal hace uso de sus propios recursos para ejecutar una obra, en este sentido debe poseer la capacidad técnica y los elementos necesarios para tal efecto, debiendo contar también con todo el papeleo necesario” . Además, la ejecución por obras por administración directa está reglamentada por la Resolución de Contraloría N° 185 – 88-CG, 1988) la cual consta de 2 artículos, en la que menciona las condiciones para que una obra pueda ser ejecutada, que esencialmente son: asignación presupuestal, equipos suficientes, tener expediente técnico aprobado y evidenciar que el costo es menor o igual al que realizaría el privado (Barrionuevo, 2020, pág. 6).

De la misma manera, en los últimos años se ha evidenciado un incremento de ejecución de obras, bajo la modalidad de administración directa en el ámbito nacional. Sin embargo, dicha modalidad no traído los resultados esperados, ya que se ha evidenciado la falta de transparencia presupuestal, deficiencia en la elaboración de expedientes técnicos, sobre costos y ampliación de plazos, no cumpliendo con esta forma con los propósitos esperados. Por otro lado, hay una pequeña porción de

entidades que han logrado ejecutar de manera correcta dicha modalidad trayendo como consecuencias beneficios para la población (Ardila, 2016).

Los gobiernos regionales y locales han priorizado en los últimos años la modalidad de administración directa o ejecución presupuestaria; dicha modalidad ha permitido priorizar el uso de los recursos propios para cumplir con los objetivos de los planes de desarrollo local, regional y nacional. Para la Contraloría General de la República del Perú, la administración directa es aquella donde las organizaciones estatales hacen uso de sus recursos propios para la construcción, mejoramiento, ampliación, etc., de obras públicas. Sin la mediación de intermediarios, solo la ejecuta con su propia mano de obra, maquinarias e infraestructura. De la misma manera, la ejecución de las obras públicas simboliza un reto para la gestión estatal pues éstas deben estar enfocadas a los lineamientos de desarrollo de estas. Así pues, se debe inspeccionar y monitorear su ejecución dentro del marco regulatorio.

Según Hernández (2012) la ejecución de obras públicas, es el proceso en el cual se concretiza el modelo de la obra. Es decir, es el ámbito donde se desenvuelve todo el esfuerzo de la mano de obra, materiales y equipos bajo una apropiada supervisión para la construcción de la obra en beneficio de la población.

1.1.2 Descripción del problema

En los últimos años la ejecución de obras por administración directa desarrolladas por el Gobierno regional de Cajamarca se ha convertido en un gran problema debido a la falta de capacidad administrativa para la ejecución de obras. Esta situación se evidencia en la paralización de 2

obras de limpieza pública, desperdicio de materiales e insumos del almacén, trabajadores fantasmas en las planillas y la sobrevalorización de estas (Contraloría General de la República).

Las causas principales de dicho problema es la ineficiente administración directa para la ejecución de obras por parte de los funcionarios públicos en la gerencia de infraestructura; este escenario se complementa con la falta de capacidad administrativa para gestionar el cumplimiento de los contratos de compras de materiales e insumos, la existencia de funcionarios que no cumplen con el perfil técnico al puesto de trabajo, el aumento infundado de los plazos de ejecución, el aumento de infundado del presupuesto y la mala elaboración del expediente técnico (Gobierno Regional de Cajamarca).

Esto ha conllevado a un deficiente proceso de planificación y a plantear acciones de capacitaciones de diversa índole, que no corresponda a las reales necesidades, objetivos y perfiles de los funcionarios encargados de la ejecución de obras por administración directa. Las causas principales que se pudo evidenciar son aumentos infundados de plazos de ejecución, al aumento de infundado de presupuesto de obras, mala planificación durante la fase de estudios y una inadecuada elaboración de expedientes técnicos (GORE).

Si se mejorara la administración directa para la ejecución de obras, al inicio de la obra, durante la ejecución y a la culminación de la obra se tendrán obras que impacten en el desarrollo económico del departamento de Cajamarca.

Para ello, este estudio se abordó desde el punto de vista científico, con la finalidad de obtener información real de cómo se está dando el proceso de administración directa y la ejecución de obras públicas en el gobierno regional de Cajamarca para determinar la relación entre ambas variables.

1.1.3 Formulación del problema

1.1.3.1 Problema General

¿Cómo se relaciona la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022?

1.1.3.2 Problemas específicos

- a. ¿Cómo se lleva a cabo la administración directa de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca?
- b. ¿Cuáles son los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca?
- c. ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022?

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación Científica

El estudio planteado indaga, por medio de las teorías: humanista de la administración, dependencia de los recursos y teoría clásica de la administración, aportar nuevos conocimientos existentes sobre el uso de los recursos económicos, técnicos, humanos y tecnológicos, como

elementos esenciales de la administración directa para la ejecución de obras públicas, cuyos resultados se sistematizaron en una propuesta, puesto que se demostró que el uso eficiente de los recursos mejorar la administración directa y por ende se mejora la ejecución de obras.

1.2.2 Justificación técnica-práctica

El estudio exhorta sobre la importancia de la administración directa en la ejecución de obras públicas, con el fin de mejorar continuamente la calidad de las obras y mejorar así la prestación de los servicios básicos hacia la población, debido a que la gestión administrativa presenta falencias en el seguimiento, planeación, dirección y control de los procedimientos administrativos, la misma que no llega a cumplir con los objetivos para las cuales fueron desarrolladas, es decir, no son oportunas, incumpliendo con los plazos de ejecución ni con el presupuesto original, por lo que se recurre a ampliaciones de plazo y presupuesto, lo que genera que muchas obras queden paralizadas y abandonadas afectando a la población; lo que impulso a realizar el presente trabajo de investigación con el propósito de mitigar obras inconclusas o abandonadas como consecuencia de la deficiente administración directa.

Se justifica desde el punto de vista práctico, porque el estudio permitió establecer una propuesta de mejora basado en parámetros de mejorar el control del presupuesto operativo y financiero, y que este se ajuste a la realidad de la obra, implementar contratos internos que aseguren la calidad de bienes y servicios por parte de los encargados de compras, delegar tareas específicas de acuerdo a las capacidades de

los trabajadores, efectuar programas de inspección preventivas, las cuales ayudaran a mitigar en gran medida las deficiencias en la administración directa.

1.2.3 Justificación institucional y personal

A nivel institucional permitió conocer la actual situación de la administración directa y la ejecución de obras del área de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, lo que permitió proponer un plan de mejora. Los resultados de la investigación están puestos a disposición de la entidad, el cual podrá servir de apoyo en la toma de decisiones y ser réplica en otras instituciones públicas.

Se justifica desde el punto personal, permitió afianzar los conocimientos adquiridos y contrastarlos en una realidad problemática, además se convierte en un documento obligatorio con fines de obtener el grado de maestro en ciencias con mención en administración y gerencia pública.

1.3 Delimitación de la investigación

1.3.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

1.3.2 Delimitación temporal

La investigación se desarrolló en el periodo 2022.

1.4 Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron en el desarrollo del estudio son:

- El tiempo de los trabajadores para completar el cuestionario, sin embargo, se logró recolectar la información necesaria para el estudio.
- Limitaciones ligadas a los antecedentes en tanto que existen pocos estudios relacionados al tema que se trató, en efecto existen estudios que relaciona diversas variables con la administración directa, pero muy pocas con la ejecución de obras.
- La validez del estudio estuvo limitada a la confiabilidad de los instrumentos usados para medir la administración directa y la ejecución de obras.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a. Describir el proceso de administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.
- b. Establecer los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.
- c. Determinar la relación de las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el periodo de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco legal

2.1.1 Ley N° 2444. Ley del Procedimiento Administrativo General

Según el diario El Peruano (2019), el acto de la administración interna de una entidad para organizar o prestar sus actividades o servicios. Esta ley está sujeta a cada entidad para disponer de sus propios recursos para ejecutar obras o proyectos, cayendo toda responsabilidad sobre la entidad y las personas responsables de dichas obras y proyectos.

2.1.2 Ley N° 00875/2021 –CG. Ley que regula el proceso de ejecución de obras por administración directa.

Según la (Contraloría General de la República, 2021), la ley tiene por objeto determinar, mediante la administración directa las normas que regulen la ejecución de obras de forma que puedan realizarse en condiciones óptimas de calidad, costos, plazos, uso eficiente de los fondos y bienes del estado de manera honesta, transparente eficaz y eficiente de acuerdo con los objetivos de la institución e entidades públicas para los cuales está prevista la obra pública.

2.1.3 Ley N° 27867. Ley Orgánica de Gobiernos Regionales para la ejecución de obras públicas.

Los gobiernos regionales tienen por finalidad esencial fomentar el desarrollo regional integral sostenible, promoviendo la inversión pública y privada y el empleo y garantizar el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes, de acuerdo con los planes

y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo (Contraloría General de la República [CGR], 2019).

2.1.4 Ley N° 28411. Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.

La ley del presupuesto de la nación tiene como fin mejorar la gestión de las entidades a través de la cuantificación, unificada y sistemática de los incurridos durante el ejercicio y refleja los ingresos para financiar dichos gastos. De la misma manera, refleja la cantidad de dinero destinada para las obras y proyectos de forma directa para las entidades regionales y distritales.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Internacionales

Palmer (2018). *Particularidades de la Ejecución de Obras directamente por la Administración*. Estudió las circunstancias que dispone las instituciones públicas para ejecutar obras de forma directa. Se empleó como método: la investigación descriptiva y documental. La población y muestra estuvo conformada por 64 obras y proyectos en el período 2016 al 2018. Entre las conclusiones se encontró: la mala gestión de los recursos humanos, maquinarias y equipos, las cuales tuvieron un impacto negativo en la ejecución de obras llegando a retrasar la obra hasta por 2 meses, perjudicando a la población que vive a su alrededor. De la misma manera, se evidencia que la estructura administrativa pública es deficiente, ya que seguí un procedimiento burocrático, los cuales son necesarios cumplirlos; sin embargo, se deben simplificar en su gran mayoría, con el fin de generar mayor rapidez en el procedimiento de la

gestión administrativa. Por último, se pone mucho hincapié en colocar parámetros de calidad y de precios al momento de publicar las licitaciones para la adquisición de bienes y servicios, que permitan tener un mayor control y rapidez en su adquisición.

Dugarte (2012). *Estándares de control interno administrativo en la ejecución de obras civiles de los departamentos de la administración pública Municipal*. Formuló como objetivo general establecer estándares de control interno administrativo para prevenir defectos y deficiencias en obras civiles. El tipo de investigación tuvo un alcance descriptivo – explicativo, con un diseño no experimental y un método analítico. El cálculo de la población y muestra se realizó de forma intencional siendo esta de 20 funcionarios. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como resultados del estudio se estableció los elementos de control que garantizan los estándares de control interno administrativo en la ejecución de obras civiles siendo los siguientes: Contratar el personal de acuerdo al tipo de obra que se desea realizar, inspeccionar la calidad de la obra ejecutada y en ejecución, fiscalizar los trabajos de los contratistas estén de acuerdo a las especificaciones técnicas, informar del avance técnico y administrativo de la obra y notificar de inmediato, cualquier percance que pueda surgir.

Ramírez (2010). *Implementación de un sistema de gestión de calidad aplicado a la etapa de ejecución de una obra pública por administración directa*. Tuvo como propósito optimizar la calidad de bienes y servicios; minimizar los costos de operación y administración que presta

la administración federal. Dentro de los métodos empleados tenemos: el diagrama de Pareto, la matriz de selección y la matriz de responsabilidades. La investigación concluye que: un factor importante para agilizar y mejorar la ejecución de obras públicas es el desembolso anticipado del presupuesto analítico para la compra de bienes y servicios, con el propósito de que el personal de obra tenga todos los recursos necesarios para iniciar las actividades correspondientes. El diseño del sistema Gestión Administrativa planteado en el estudio es un instrumento muy dispensable y útil, que ayuda la integración de la planeación, ejecución y control de todos los recursos en el proceso de ejecución de obras directas a cargo de la entidad. Por lo cual, se debe considerar programas en la cual se establezca la especialidad y los requerimientos de los trabajadores técnicos, obreros y administrativos. Se establezca las características y especificaciones de la maquinaria y equipos. Programación del suministro de los bienes y adquisición de los servicios.

2.2.2 Nacionales

Fernández (2021). *Liquidación Técnica y Financiera de las obras Ejecutadas por Administración directa en la Municipalidad de Lurigancho*. Sostuvo como propósito establecer la correspondencia entre la liquidación técnica y financiera por obras ejecutadas por administración directa. La metodología revela una investigación de nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra lo conformaron los 40 empleados de la Municipalidad de Lurigancho. La recolección de los datos se realizó mediante la encuesta. La investigación concluyó que: existe una correspondencia positiva fuerte entre ambas variables esto lo demuestra

el coeficiente de Spearman (0.985). Además, el nivel de significancia (0,000) es menor a 0.050. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis estadística y se acepta la hipótesis alterna “Las liquidaciones técnicas y financiera tiene una correspondencia significativa fuerte con la ejecución de obras directas. En relación a las dimensiones: presupuesto analítico, recepción de obra y ejecución financiera se relacionan de manera positiva fuerte con la ejecución de obras. Así lo demuestra el nivel de significancia (0.999;0.892;0.968) respectivamente.

Bernaola (2020). *Retraso en la Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa, en el Distrito de Pichari - Cusco, 2018*. Tuvo como fin establecer la influencia del retraso en la ejecución de obras públicas por administración directa. El estudio precisó una investigación de tipo aplicada, de nivel explicativo, con un diseño no experimental. La población y muestra lo conformaron los 32 trabajadores de la Municipalidad de Pichari. Se usó como técnica y herramienta de recolección de datos la encuesta y el cuestionario. El escrito llegó a las siguientes conclusiones que: la administración directa influye significativamente en el retraso de obras públicas; así lo demuestra el Chi Cuadrado de 16.919, con respecto a la dimensión deficiencia en la elaboración de las especificaciones técnicas influye significativamente en la ejecución de obras; así lo demuestra el estadístico Chi cuadrado con un valor de 0.688, en relación a la dimensión maquinarias y equipos se demuestra una influencia significativa en la ejecución de obras, así lo demuestra el estadístico Chi cuadrado con un valor de 0.809.

Guzmán (2019). *La Administración directa como una opción en la ejecución de obras Públicas en la Municipalidad Distrital de Yanacancha, 2018*. Sostuvo como propósito establecer la relación entre la administración directa y la ejecución de obras públicas. El tipo de investigación es aplicada, diseño experimental de corte transversal. La población y muestra lo conformaron 20 colaboradores de la entidad. Se manipulo la encuesta y la entrevista como técnica, como herramienta el cuestionario. La investigación llevo a las siguientes deducciones: existe una relación directa entre la administración directa y la ejecución de obras, ya que se evidencio un coeficiente de Spearman de (0.785). De la misma manera, los resultados evidenciaron que un 85% de los colaboradores que la ejecución de obras es ineficiente debido a la mala administración directa en dicha institución. Por otro lado, el 80% de los colaboradores manifiestan que la administración directa en la ejecución de obras no es garantía de legalidad por parte de la Municipalidad.

Ruiz (2018). *Factores que perturban la ejecución administrativa de obras públicas por administración directa en la gerencia de infraestructura del GORE – Madre de Dios, 2016*’. Tuvo como objetivo general determinar si la administración directa incide en la construcción de obras públicas llevadas a cabo por la Gerencia de Infraestructura del GORE – Madre de Dios. La investigación tuvo una tipología de alcance descriptivo – correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 120 servidores públicos que están relacionados en la ejecución administrativa de obras públicas, con una muestra de 48 servidores. Se utilizó como técnica la encuesta y como

instrumento el cuestionario. El estudio tuvo los siguientes resultados: el incremento injustificado de los plazos de ejecución y los incrementos injustificados del presupuesto de obra inciden en la ejecución administrativa de obras públicas en la gerencia de infraestructura del GORE – Madre de Dios. Así mismo, se evidenció que la planificación durante la fase de estudios y la elaboración del expediente técnico inciden en la ejecución administrativo de obras públicas.

Perca (2015), *Gestión Administrativa y su relación con la adquisición de bienes y servicios en la ejecución de los proyectos de la corporación de construcciones JRH – 2014*. Sostuvo como fin determinar la relación de la adquisición de bienes y la ejecución de obras de la empresa JRH. La metodología mostró un tipo de investigación aplicada, de diseño no experimental. La población y muestra lo constituyeron 20 empleados, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. De los resultados se dedujeron que: la gestión administrativa se relaciona de manera positiva alta con la adquisición de bienes y servicios con un coeficiente de $R = 0.903$. Asimismo, se evidencio una relación alta entre la adquisición de bienes, servicios y la ejecución de obras con un coeficiente de $R = 0.848$.

2.2.3 Locales

Cadenillas (2019). *Eficiencia de las obras por ejecución presupuestaria directa de la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el periodo 2009 – 2010*. Tuvo como objetivo determinar el nivel de eficiencia de las obras ejecutados por administración directa de la Municipalidad Distrital de Cajamarca. El tipo de investigación tuvo un alcance

descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal, el método de investigación es analítico – sintético. La población estuvo constituida por 30 obras ejecutadas y una muestra de 24 obras ejecutadas por ejecución presupuestaria directa por la Municipalidad distrital de Cajamarca. Se empleó como técnica la revisión de documentos y como instrumento los archivos de los expedientes técnicos, cuadernos de libros y libros de planillas. La investigación concluyó: que el nivel de eficiencia es de 67.33% en la ejecución de obras directas; el nivel de eficiencia en la pre inversión de las obras por ejecución directa es de 59%; los indicadores de ampliación de plazos y liquidación de obras tiene una regular eficiencia.

Vásquez (2018). *Eficiencia de Gestión de Obras Ejecutadas por la Municipalidad de Cajamarca, 2011 – 2014*. Sostuvo como finalidad estudiar la eficiencia de obras ejecutadas en la Municipalidad de Cajamarca, 2011 – 2014. La investigación presentó un nivel descriptivo, de diseño no experimental y un método deductivo. Los 40 proyectos desarrollados constituyen la población, y 11 proyectos sobre pavimentación conforman la muestra; la recopilación de los datos se realizó mediante la revisión documental. La indagación concluyó que: el 67.88% de obras ejecutadas por la entidad tienen una apreciación de baja eficiente; se encontró un carente de dinero en el presupuesto, en relación al coste real de liquidación y en la estimación del contrato; en cuanto al tiempo de ejecución se descubrió una demora en la apertura de siete proyectos debido a la demora en los tramites, falta de especificaciones en las maquinarias y equipos.

2.3 Marco Doctrinal

2.3.1 Teoría Clásica de la Administración

Para Cueva (2019). La teoría clásica de la administración está orientada a la exploración de las funciones y el uso de los recursos que debe poseer las instituciones para alcanzar la eficiencia. De la misma manera, esta conjetura postula cinco etapas primordiales que ayudan a mejorar el proceso administrativo, siendo estas: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Estas etapas permiten unir de manera sistemática cada uno de los departamentos, trabajadores y funciones o tareas con el fin de alcanzar la eficiencia administrativa y por lo tanto mejorar la rentabilidad de empresa.

Al mismo tiempo, esta teoría presenta 14 principios administrativos (división del trabajo, autoridad, disciplina, unidad de mando, dirección, subordinación, remuneración, jerarquía, centralización, orden, equidad, estabilidad, iniciativa y trabajo en equipo), las cuales aportan un ambiente de tranquilidad a la empresa, puesto que suministra lineamientos para mejorar el adecuado uso de los recursos, optimizar la comunicación entre los colaboradores, para obtener un mayor rapidez y efectividad. Centro de Educación Superior de las Américas [CESLAM], (2020).

Para finalizar, esta teoría sustenta nuestro trabajo de investigación, ya que nos brinda los postulados sobre la administración de los recursos materiales, humanos, económicos, tecnológicos, etc., y como estos conversen entre sí para cumplir de manera eficiente y eficaz cada una de las actividades de la organización; permitiendo averiguar o encontrar los problemas relacionados al proceso de administración.

2.3.2 Teoría Humanista de la Administración

Citando a Márquez (2022). La teoría humanista, se enfoca en estudiar el comportamiento de los colaboradores dentro de la entidad. Además, pone énfasis en las maquinarias, reglas, normas y procedimientos que son utilizados en el proceso administrativo y que se son de gran relevancia por los humanos y el ambiente empresarial. Estos elementos permiten derivar el factor de productividad de trabajo; el cual mide la relación social, integración interpersonal, grupo de trabajo y el mandato de autoridad.

Asimismo, esta conjetura estudia el comportamiento, la ética y la adaptación de los colaboradores al trabajo bajo ciertas condiciones, que le permitan desarrollar su propia interpretación interna de las cosas y de acuerdo a su experiencia personal. Por lo tanto, estos elementos ayudan a determinar hasta qué punto se puede liberar su destreza y su cita el desarrollo individual y social. Derrama Magisterial, (2018. s/p).

Por último, esta teoría sustenta nuestra investigación, ya que nos ayuda a entender el comportamiento de los trabajadores frente a las diferentes situaciones que puede enfrentar en el ambiente laboral y como este apoyado en su experiencia y su conocimiento individual resuelve dichas situaciones.

2.3.3 Teoría de la Dependencia de Recursos

Rueda y Zapata (2018) manifiestan que la teoría de la dependencia, presume como elemento principal de una institución la adquisición de bienes tangibles e intangibles, las cuales deben estar sujeta al entorno y a los elementos necesarios que permitan el buen funcionamiento, la

realización de las actividades y los escenarios adecuados para que esta logre sobrevivir. Esta dependencia de recursos involucra que los funcionarios y administrativos deben elaborar estrategias que le ayudan a comercializar con los diferentes representantes y el cambio de recursos con el propósito de que la entidad subsista.

De la misma manera, las entidades están sujetas al ambiente en el cual trabajan, pues en ellas se evidencia los recursos con los que cuentan tales como: materiales, humanos, dinero y otros; que permiten reducir los problemas y las eventualidades que provoca la interrelación por medio de acciones, pactos y otros medios de asociación entre entidades. Además, la dependencia de los recursos provoca de manera espontánea una necesidad de buscar métodos o estrategias para hacerse de estos recursos por parte de los administrativos de la entidad.

Por lo tanto, esta conjetura nos permite afirmar que las entidades dependen de los recursos internos y externos que pueda proveedor la entidad, con el fin de mejorar el proceso administrativo, las actividades y los nuevos proyectos a ejecutar.

2.4 Marco conceptual

2.4.1 Administración Directa

Empleando las palabras de Ávila (2015), sostiene que la administración directa es la conducción y el manejo de los recursos destinados a las entidades públicas, a través de los presupuestos analíticos, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos orientados a cumplir con las obras presupuesta en cada año.

Como señala Pacori (2019) considera que las entidades públicas se encuentran asociadas a los entes del estado y estas manipulan sus recursos de manera autónoma, inmediatamente les deleguen sus presupuestos a las entidades de las cuales forman parte, en otras palabras, son instituciones que constituyen parte elemental del estado y son independientes en utilizar sus recursos en el ámbito local.

Desde el punto de vista de Illanes & Vera (2010) da a conocer que las instituciones públicas a través de sus unidades ejecutoras realizan obras por su propia autonomía para lo cual tendrán que cumplir con los requisitos técnicos – operativos, con el fin de elaborar obras que estén reconocidos por medio de un informe técnico que expresan las áreas participantes, debido a que este proceso avala la buena ejecución de las obras, de este modo, se busca optimizar el buen uso de los recursos; de esta manera agilizan la subvención o cofinanciamiento del mismo.

Así mismo, los mismos autores en su libro liquidación técnico financiera de obras públicas, señala que la administración de obras públicas, pasa por un proceso de evaluación y análisis de la capacidad técnica operativa en marcado en la Resolución Directoral N° 003-2011-EF/6.8.08 la Directiva General del SNJP, en la que se precisa que toda Unidad Ejecutora que desea ejecutar una obra bajo su administración deberá contar con la suficiente capacidad técnica - operativa, para poder ejecutar y desarrollar una obra el mismo que será justificado a través del informe técnico que emita los órganos competentes de dicha unidad, ya que con esto se busca garantizar la buena ejecución del proyecto, obra,

así como el uso adecuado de los recursos; el mismo que facilitara el financiamiento o cofinanciamiento del mismo.

2.4.1.1 Dimensiones de la Administración Directa

a) Dimensión: Presupuesto analítico.

Es el instrumento en el cual se considera los plazos y especificaciones puntualizadas de los servicios, en relación a los trabajadores y materiales que estén en concordancia con el presupuesto, los cuales deben cumplir los objetivos programas y proyectos u obras, en correspondencia al Clasificador del Gasto Público aprobada para el año estatal; las modificaciones requeridas serán aprobada por la Gerencia de Infraestructura Pública. Directiva N° 04 - 2018 - GM –MDI (2018).

- **Indicadores del presupuesto analítico:**

Plazos y especificaciones de los servicios: Como expresa Cabrera (2015) son los tiempos, pautas, requerimientos y operaciones usados en la ejecución de los objetivos, programas, proyectos u obras propuesto por las entidades estatales. En síntesis, es un acta en la cual se detalla la duración y los recursos necesarios para realizar diferentes servicios.

Asignación de recursos: Citando a Balaguer (2015), la asignación de recursos es el aprovisionamiento o acceso a los recursos económicos, humanos, tecnológicos y otros; que emplean las entidades para

cumplir con sus objetivos, programas, proyectos u obras; con el fin de brindar y cumplir las necesidades de la población.

b) Dimensión: Gestión de adquisiciones

Es el proceso imprescindible para adquirir o comprar bienes y servicios que son necesarios para la realización de una obra o proyecto. Además, las personas encargadas de todo este proceso se encuentran en el área de logística con el apoyo de almacén. Dentro de los procesos directivos que contemplan el proceso de la gestión de adquisiciones podemos mencionar: planificar la gestión de las gestiones, efectuar las adquisiciones y controlar las adquisiciones Asturias Corporación Universitaria (2018).

- **Indicadores de la Gestión de adquisiciones**

Planificar y ejecución: consiste en el desarrollo de planear con anticipación los recursos para luego ser utilizados en la ejecución de las tareas y acciones; asimismo, permite detallar los mecanismos e identificar a los proveedores del proyecto. En resumen, es la programación de la compra de bienes y servicios que son dispensables en la construcción de proyectos u obras. Hito Master DAP, (2021).

Controlar las adquisiciones: en este punto se obtiene la contestación de los proveedores ante la licitación realizada, luego se procede a seleccionar un proveedor

y conferir el contrato. De la misma manera, se tiene cuenta los datos del proveedor sobre la capacidad, fecha de entrega, costo, etc. Guerrero (2015, págs. 2, 3).

Controlar las adquisiciones: en esta parte del proceso se realiza el trámite a las adquisiciones, monitorear el cumplimiento de los contratos, ejecuta cambios y observaciones, según sea el caso, y finalmente concretar los contratos. En conclusión, es el proceso en el cual se establece la vigilancia, inspección, comprobación y aprobación de la calidad del producto por parte de los proveedores Gbenedji (2017, s/p).

c) Dimensión: Personal

Desde el punto de vista de Bayo & Merino (2002), el personal es el grupo de individuos que laboran en una misma institución, organización o proyecto. Así mismo, el personal tiene que estar capacitado, preparado y comprometido a cumplir cada una de las tareas que se les asigna en cada actividad.

De la misma manera, el personal que ejerce diferentes actividades en una empresa es el activo más importante para ésta, así como el elemento fundamental para su funcionamiento. Además, cumple con ciertos atributos como: cualidades, actitudes y conducta de los trabajadores, en conclusión, debe reunir un conjunto de cualidades para cumplir con los objetivos de la empresa.

- **Indicadores del personal**

Conocimiento y capacitación: Empleando las palabras de Segarra & Bou (2018), el conocimiento como la transformación intelectual de las personas que argumenta la creencia personal en busca de la verdad. Este concepto resalta la naturaleza activa e intrínseca del conocimiento, conjunta términos como el compromiso y afirmaciones adaptados en los valores personales. Por otro lado. Pinto (2017), expresa que la capacitación es el proceso por el cual las personas acumulan conocimientos, aplicado de manera metódica y fundada, por el cual los individuos generan y obtienen nuevas sapiencias, desenvuelven habilidades y capacidades en relación a sus objetivos profesionales o laborales.

Compromiso: Según Garrido (2018), el compromiso es el pacto o convenio que tiene un trabajador para la empresa u organización que labora, con el fin de establecer una relación amical y objetiva de acuerdo al propósito que persigue la empresa. De igual manera, para que se genere este compromiso debe haber un conocimiento, es decir, para que un individuo se comprometa debe tener claro los aspectos de ese compromiso.

d) Dimensión: Maquinarias y equipos.

Con base en García (2014) son todas aquellas máquinas y equipos que se utilizan para la construcción de diferentes trabajos de campo, armazones de tierra y obras, asimismo, nos ayudan en la remodelación y construcción de obras pretéritas.

- **Indicadores maquinarias y equipos**

Condiciones de la maquinaria y equipo: Los equipos en buen estado, son todos aquellos que funciona de manera adecuada y son un factor muy importante en el avance de las obras. Además, permiten ser más competitivos, eficientes y eficaces; asimismo, los equipos en mal estado, son aquellas que presentan dificultades mecánicas o electrónicas, y presentan un riesgo para la actividad que se está desarrollando pues son generadores de riesgos como: amputaciones, fracturas, pellizco, etc.

2.4.2 Ejecución de Obras Públicas

Para Vallejo (2007) la ejecución de una obra es aquel acto donde se materializa el modelo de una infraestructura, en donde se plasma la idea y los recursos en conjunto. Es una fase importante, en la cual está supeditada a los conocimientos y la experiencia del ingeniero y una adecuada inspección de la calidad del trabajo y los materiales a utilizar, además, es la fase en la cual se hace la recepción de obra y la liquidación de está.

En ese sentido, la ejecución de obras por medio de un contrato esta propenso a una variedad de obligaciones y a ciertos procedimientos establecidos por la ley. Dicho proceso inicia con la selección y finalmente por la elección y ejecución de la obra, cumpliendo con lo estipulado por la normativa pública que debe ser cumplida tanto los colabores públicos como privados.

2.4.2.1 Dimensiones de ejecución de obras

a) Dimensión: Recepción de obra

Conforme a la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado Decreto Supremo N° 344 - 2018 – EF, (2021), la recepción de obra se da cuando la persona facultada o el residente, informa que la obra está terminada para la entrega y verificación, así mismo, el Supervisor de obra realiza el reconocimiento de toda la infraestructura de manera detallada y da su veredicto sobre la obra, por lo tanto, expresa la causa de entrega y recepción adjuntando los detalles y condiciones del proceso referente.

Para Ibáñez (2021), es el evento por el cual el constructor, una vez finalizada la obra, hace recepción de la misma y es entregada a la persona o entidad que lo contrato. Sin embargo, este proceso tiene un procedimiento en el cual trasladan los compromisos del contratista hacia la entidad como son: mantenimiento, seguridad, operación, etc.

De la misma manera, Correa (2002) manifiesta: que la recepción de una obra debe cumplir con los certificados de conformidad técnica:

- Nombramiento de una comisión técnica en el plazo de 2 días hábiles.
- La comisión debe contar con un representante de la entidad ingeniero o arquitecto.
- El protocolo de recepción, empieza con la entrega del cuaderno de obra, el cual será devuelto al finalizar.
- Al término de la comprobación de la obra, no debe hallarse observaciones, en el caso se encuentran observaciones se tendrá que realizar una acta o pliego de observaciones y no recoge la obra.

- **Indicadores de la recepción de obra**

Formación de la comisión directiva: A juicio de Echeverría (2016), la comisión directiva es un conjunto de individuos comprometidos ante una empresa o institución con el fin de supervisar o seguir una actividad o proceso que se les ha designado.

Plazos para recepción, levantamiento y observaciones: Citando a Organismo Supervisor de las Contrataciones del estado [OSCE], (2018), los plazos para recepción, levantamiento y observaciones, tiene un periodo de hasta 45 días. Además, el numeral

209.1 del reglamento de la ley de contrataciones (RLCE), el aplazamiento es de 60 días o el parecido a 1/10 del vencimiento del cumplimiento de la obra. Luego se elabora el acta de recepción de obra, como señala Fernández (2019) el acta de recepción es el suceso por el cual se adjunta todos los documentos probatorios que se ha terminado la obra; o si ha habido alguna observación que tiene que ser subsanada por los mismos, y se consignara en un documento aparte, registrada por las personas encargadas de la recepción.

b) Dimensión: Liquidación de obra

Es el proceso administrativo, técnico y financiero que tiene a cargo la delegación de liquidación y recepción de obras públicas elegidas de manera formal e imparcial con el fin de verificar la calidad del trabajo de ingeniería y similares. Este proceso debe estar reflejado en los documentos de liquidación y rendiciones proporcionados. Así mismo, debe incluirse la tasación de obra. Salinas (2003, pág. 44).

Según el Instituto Hegel (2021) Consiste en un cálculo técnico realizado al final de la ejecución de la misma. Sirve para determinar el valor monetario real de la obra que se ha ejecutado, y compararlo con lo pagado hasta ese momento.

- **Indicadores de la liquidación de obra**

Liquidación técnica: Desde el punto de vista de Santa Cruz (2021) la liquidación técnica es el medio por el cual se recoge la documentación sustentadora para el afianzamiento técnico financiero con lo cual se establece el valor real de la obra.

Liquidación Financiera: Como plantea Quispe, (2021), la liquidación financiera es el proceso por el cual se calcula el monto final de la obra, si hay excedente o falta por cancelar, además se observan si las cuentas están saldadas y se admiten observaciones que permitan concluir con dicho proceso.

2.5 Definición de términos básicos

- **Documento de liquidación:** es un escrito que la entidad entrega al empleado en el momento en el que la relación laboral entre ambos finaliza. Economipedia (2000).
- **Departamentalización:** Se define como la agrupación de tareas por departamento de acuerdo a la similitud de las actividades que se realiza, además se establece las relaciones de autoridad, esta departamentalización se puede visualizar a través de un organigrama que es una representación gráfica donde se puede verificar la división del trabajo en los niveles de jerarquía, las áreas funcionales, de la organización. Bernal y Sierra (2008).

- **Descentralización del trabajo:** Delegar el trabajo, en las diferentes áreas y niveles de la organización en cuanto a toma de decisiones, con el propósito de que exista mayor flexibilidad en los colaboradores de la organización, y conduzca a lograr los resultados esperados. Bernal y Sierra (2008).
- **Liderazgo Transformacional:** Tipo de liderazgo en el cual el líder inspira a las personas que le siguen, motivándolos, logrando que las personas compartan la misma visión. Cruz, Salanova y Martínez, (2012).
- **Stock de expedientes:** Es el conjunto de legajos de créditos que respaldan las obligaciones de los deudores a la entidad Robbins y Coulter (2012).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe una relación directa y positiva de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1: El proceso de la administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca, es deficiente.

H2: Los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022 son: el presupuesto analítico, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos.

H3: Existe una relación directa y positiva de las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

3.2 Variables

Variable X:

- Administración directa

Variable Y:

- Ejecución de obras públicas

3.3 Operacionalización de los componentes de la hipótesis

Tabla 1

Operacionalización de los componentes de las Hipótesis

Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca: 2022.					
Hipótesis	Definición conceptual	Variable	Dimensión	Indicador	Instrumentos de recolección de datos
<p>Hipótesis General: Existe una relación directa y positiva de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas: H1: El proceso de la administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el</p>	<p>Empleando las palabras de (Ávila, 2015), sostiene que la administración directa es la conducción y el manejo de los recursos destinados a las entidades públicas, a través de los presupuestos analíticos, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos orientados a cumplir con las obras presupuesta en cada año.</p>	<p>Administración directa</p>	<p>Presupuesto analítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plazos y especificaciones de los servicios • Asignación de los recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario / Escala de Likert
			<p>Gestión de adquisiciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y ejecución • Control de las adquisiciones 	
			<p>Personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento y capacitación • Compromiso 	
			<p>Maquinarias y equipos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de la maquinaria y equipo 	

<p>período 2022, es deficiente. H2: Los elementos que limitan la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022 son: el presupuesto analítico, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos. H3: Existe una relación directa y positiva de las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Cajamarca.</p>	<p>Según (Vallejo, 2007) la ejecución de una obra es aquel acto donde se materializa el modelo de una infraestructura, en donde se plasma la idea y los recursos en conjunto. Es una fase importante, en la cual está supeditada a los conocimientos y la experiencia del ingeniero y una adecuada inspección de la calidad del trabajo y los materiales a utilizar, además, es la fase en la cual se hace la recepción de obra y la liquidación de está.</p>	<p>Ejecución de obras públicas</p>	<p>Recepción de obras</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formación de la comisión directiva • Plazos para recepción, levantamiento y observaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental (documentos e instrumentos de Gestión del GORE)
			<p>Liquidación de obras</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Liquidación técnica y financiera 	

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ubicación geográfica

El estudio se ubica en la ciudad de Cajamarca, en el Jirón Santa Teresa de Journet, Cajamarca 06001. Como referencia se puede tomar la Sunat con la avenida vía de evita miento norte; y por el sur el centro comercial el Quinde Google Maps (2022).

Figura 1

Ubicación geográfica de la realidad objeto de investigación



4.2 Métodos de investigación

a. Hipotético – Deductivo

El uso de este método permitió observar y describir el proceso administrativo y el manejo de los recursos de la entidad para ejecutar obras. Para luego, plantearnos las hipótesis en conformidad con el problema de investigación y los objetivos de la investigación y la matriz de operacionalización de variables la cual es la guía para la preparación del cuestionario mediante el empleo de una encuesta a la muestra para ver su incidencia en la ejecución de obras.

Conforme a Rodríguez & Pérez (2017, p.12) manifiestan que el punto de partida son las hipótesis para realizar nuevas deducciones. Es decir, se plantea una hipótesis derivada de principios o leyes propuestas por la experiencia del investigador. Así mismo, se emplea la lógica empírica, pues nos permite fijar vínculos entre los objetos y fenómenos a través de la observación.

4.3 Diseño de la investigación

El diseño de estudio indica los siguientes criterios de investigación: Zafra (2006, págs. 13 - 14).

4.3.1 Según su enfoque: Cuantitativa

La investigación cuantitativa, se centra en cuantificar las características o elementos de la administración directa y la ejecución de obras. Para luego, codificarlas, medirlas y analizarlas; además, se establece la relación entre la administración directa y la ejecución de obras. Finalmente, se define una serie de conclusiones.

Para Bacon (1996) indica el uso de recolección de datos para probar la hipótesis, utilizando el cálculo numérico y el análisis estadístico. Este tipo de investigación mide la relación entre todos los datos, obteniendo así una precisa interpretación de resultados.

4.3.2 Según su alcance: Descriptivo – Correlacional

La investigación descriptiva, tiene por objeto describir e identificar el proceso administrativo directo y la forma como se ejecutan las obras en el gobierno regional de Cajamarca, para luego derivar conclusiones.

Conforme a Danhke (2003) señala que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles

importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 117).

La investigación correlacional, nos permitió medir la correlación entre las variables administración directa y la ejecución de obras y sus respectivas dimensiones.

De acuerdo con Marroquín Peña (2012) expresa que este tipo de estudio tiene como propósito cuantificar el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, mide cada una de ellas y después, cuantifica y analiza la vinculación.

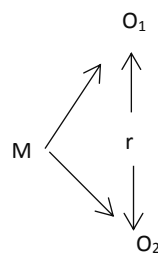
4.3.3 Según su diseño: No experimental

Este diseño, nos ayudó a estudiar el comportamiento de las variables administración directa y ejecución de obras, tal cual se están dando en el Gobierno Regional de Cajamarca, para luego analizar, y sacar conclusiones.

Citando a Hernández (2010) afirma que el diseño de investigación no experimental, es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, observándose los fenómenos tal y como se dan naturalmente, para después analizarlos.

Figura 2

Diseño de la Investigación



Donde:

- M: Muestra
- 01: Observación a la variable Administración Directa
- 02: Observación a la variable Obras Públicas
- r: relación entre las variables

4.3.4. Según su temporalidad

Transversales, consiste en medir la información relacionada a las variables administración directa y ejecución de obras en un periodo de tiempo (2022).

4.4 Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación

4.4.1. Población

Para el presente estudio, la población fue constituida por 15 trabajadores que participan en el proceso administrativo directo y ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

4.4.2. Muestra

Se empleó una muestra no probabilística intencional, ya que los elementos se eligieron en base a criterios del investigador. De acuerdo con Otzen & Manterola (2017) manifiesta que “poblaciones menores a cincuenta elementos de estudio, la población es similar a la muestra”.

En relación a los criterios mencionados líneas arriba, se consideró a los 15 trabajadores que participan en el proceso administrativo directo y ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

4.4.3. Unidad de análisis

Es cada uno de los trabajadores que laboran en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

4.4.4. Unidad de observación

Está conformada según las variables de estudio:

1. Administración Directa

- Presupuesto analítico
- Gestión de adquisiciones
- Personal
- Maquinarias y equipos

2. Ejecución de obras

- Recepción de obras
- Liquidación de obras

4.5 Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Las técnicas empleadas para la recolección de la información son las siguientes:

a) Fichaje: encamina a la forma ordenada de elegir, constituir, sintetizar, citar los documentos consultados para la elaboración de la investigación. Para Quispe (2007) la ficha conforma la estructura de las fuentes documentales, resúmenes de trabajo y el arreglo de las ideas más resaltantes de un tema de investigación.

b) La encuesta: Se ha realizado dos encuestas para cada una de las variables. Además, las preguntas están en función de los indicadores, dimensiones y variables. La encuesta se ha aplicado de forma virtual mediante el uso de correo electrónico y código QR. Para Casas et al.

(2003) expresa que la encuesta es un procedimiento de investigación, que nos permite recoger información de primera fuente a través de una serie de preguntas con respecto a una o más variables a medir.

c) Análisis documental: Consiente el análisis de las tesis, libros o documentos con el fin de formar parte de esta investigación. Según Peña & Pirela (2007) es la acción de escoger ideas importantes de un texto, con el propósito de dar a conocer su argumento sin confusión para recobrar los datos contenida en él.

d) Cuestionario: Como planeta Corral (2010) precisa que es el cuestionario es un instrumento que reúne una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información. Por lo tanto, para este estudio se hizo uso del instrumento del cuestionario; así mismo, se diseñó dos cuestionarios para cada una de las variables de estudio. El cuestionario está constituido por 17 preguntas, además, se aplicó a los trabajadores de la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca. El cuestionario empleo la escala de Likert, la cual consta de 5 opciones de contestación: nunca, casi nunca, no sabe / no opina, casi siempre y siempre.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Los datos conseguidos se procesaron de forma computarizada, mediante el programa estadístico SPSS V.24 y la hoja de cálculo Excel 2018, con las siguientes fases:

- a) Se confecciono una base de datos para cada una de las variables, sus dimensiones e indicadores, con el propósito de acelerar la

indagación de los datos y avalar su subsiguiente utilización en la interpretación y discusión de los resultados.

- b) Se confeccionaron tablas, figuras, cotejos porcentuales para el análisis descriptivo de la información y su mejor interpretación.
- c) Para contrastar de la hipótesis se utilizó la estadística inferencial Rho de Pearson. Conforme a Restrepo & González (2007) es una medida de correlación que permite evaluar el impulso o nivel de asociación entre dos variables casuales cuantitativas que dispone una distribución normal. Por lo tanto, se desea establecer la importancia de la relación entre las variables de estudio.
- d) Referente a discusión de los resultados es la derivación del análisis e interpretación de los resultados, los cuales tendrán que ser cotejados con los resultados de otras investigaciones y las aseveraciones teóricas incluidas en el marco teórico de la investigación.

4.7 Matriz de consistencia metodológica

Tabla 2

Matriz de consistencia metodológica

Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca: 2022.						
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Marco metodológico
<p>General ¿Cómo se relaciona la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el periodo 2022?</p>	<p>General Determinar la relación de la administración directa en la ejecución de obras públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el periodo 2022.</p>	<p>General Existe una relación directa y positiva de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.</p>	<p>Administración Directa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto analítico • Gestión de adquisiciones • Personal • Maquinarias y equipos 	<ul style="list-style-type: none"> • Plazos y especificaciones de los servicios • Asignación de los recursos • Planificación y ejecución • Control de las adquisiciones • Conocimiento y Capacitación • Compromiso • Condiciones de la maquinaria y equipo 	<p>Método de investigación Hipotético - Deductivo</p> <p>Diseño de investigación 1) Según su enfoque: Cuantitativa 2) Según su alcance: Descriptivo – Correlacional 3) Según su diseño: No experimental</p> <p><i>Diseño de la investigación</i></p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • M: Muestra • O1: Observación a la variable <i>Administración Directa</i> • O2: Observación a la variable <i>Obras Públicas</i> • r: relación entre las variables

<p>Específicos a. ¿Cómo se lleva a cabo la administración directa de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022? b. ¿Cuáles son los elementos que limitan la ejecución de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022? c. ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022?</p>	<p>Específicos a. Describir el proceso de administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022. b. Establecer los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022. c. Determinar la relación de las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022. d. Diseñar una propuesta de mejora, a partir del análisis de los resultados encontrados.</p>	<p>Específicos H1: El proceso de la administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca, es deficiente. H2: Los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca son: el presupuesto analítico, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos. H3: Existe una relación directa y positiva de las dimensiones de la administración directa con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.</p>	<p>Ejecución de obras públicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de obras • Formación de la comisión directiva • Plazos para recepción, levantamiento y observaciones • Liquidación de obras • Liquidación técnica y financiera 	<p>Según su temporalidad: Transaccional o transversal</p> <p>Población 15 colaboradores de la gerencia de infraestructura.</p> <p>Muestra 15 colaboradores de la gerencia de infraestructura</p> <p>Unidad de análisis Cada uno de los trabajadores que laboran en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>
--	---	---	------------------------------------	--	---

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

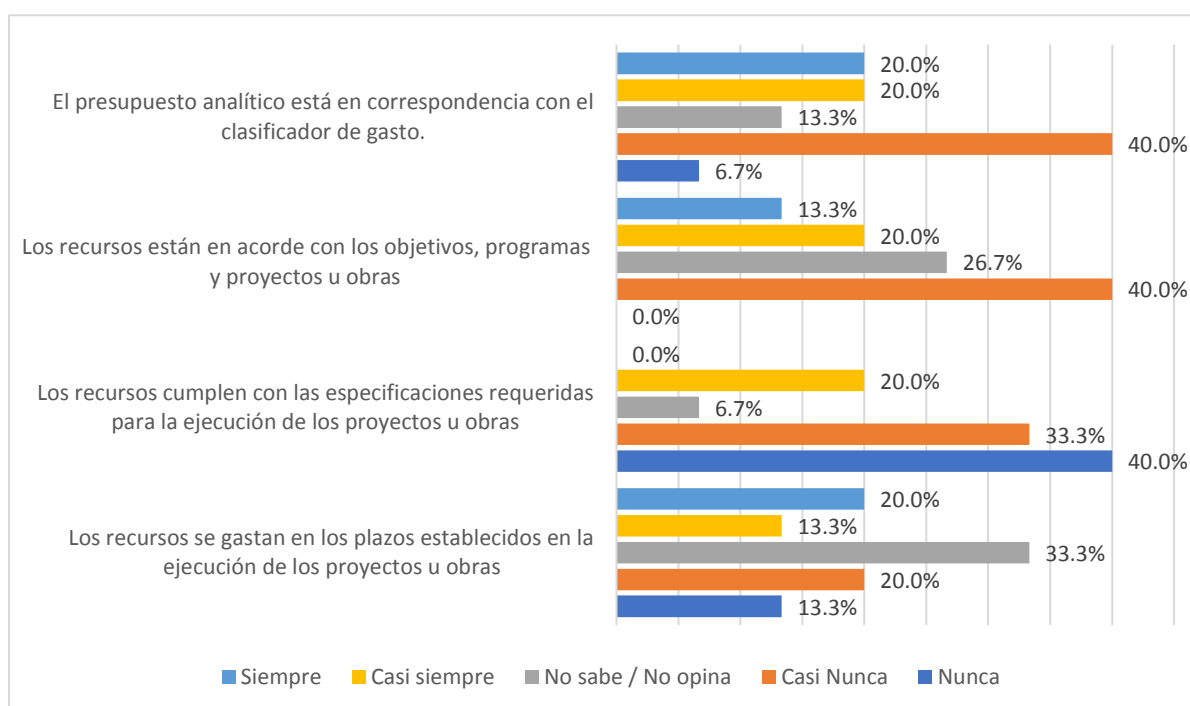
5.1 Presentación de resultados

5.1.1 Administración directa

Dimensión: Presupuesto analítico

Figura 3

Presupuesto analítico



Estadística descriptiva del presupuesto analítico

Al analizar, cada una de las dimensiones de la variable administración directa encontramos que la dimensión presupuesto analítico, el 13.3 % de los colaboradores afirman que nunca, el 20% indican que casi nunca, con ambas respuestas se infiere que el 33.3% de los colaboradores afirma que hay un mal uso de los recursos para la ejecución de los proyectos u obras; solo el 33.3% manifiesta que los recursos se usan de manera adecuada y 33% no sabe o no opina.

Así mismo, se aprecia que los resultados muestran que el 40% de los encuestados afirman que nunca los recursos cumplen con las especificaciones requeridas para los proyectos u obras, el 33,3% afirma que casi nunca, 6,7% no sabe / no opina; mientras que un 20% considera que siempre los recursos si cumplen con las especificaciones requeridas para los proyectos u obras.

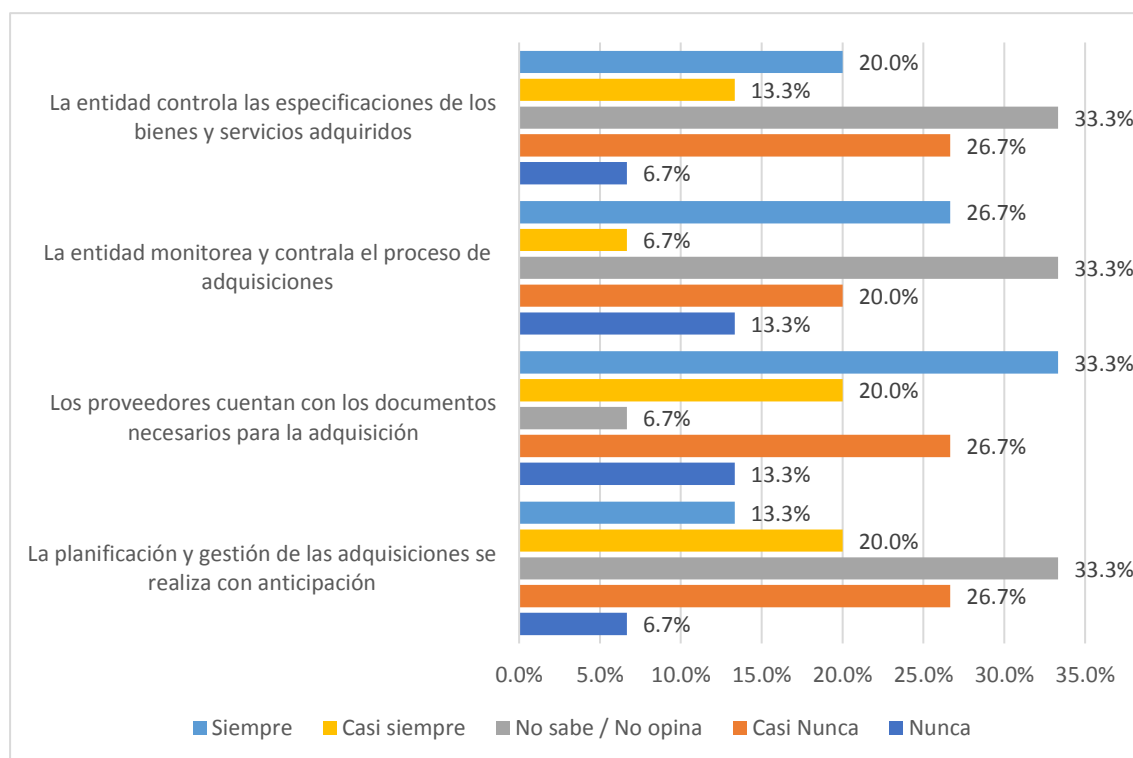
De la misma manera, se puede observar que un 40% de los encuestados aseveran que casi nunca los recursos estén enfocados con los objetivos, programas, proyectos u obras, el 26,7% no sabe / no opina, mientras que un 20% afirma que casi siempre, el 13,3 afirma que siempre, con ambas respuestas se infiere que un 33,3% de los colaboradores está de acuerdo que los recursos si esta enfocados con los objetivos, programas proyectos u obras.

De igual manera, se aprecia que el 40% afirma que casi nunca, el 6,7% manifiesta que nunca, con ambas respuestas se puede inferir que el 46,7% afirma que el presupuesto analítico no está en correspondencia con el clasificador del gasto, un 13,3% no sabe / no opina; mientras que el 20% afirma que siempre o casi siempre, con ambas respuestas se puede inferir que el 40% de los encuestados manifiesta que el presupuesto analítico si está en correspondencia con el clasificador de gasto.

Gestión de adquisiciones

Figura 4

Gestión de adquisiciones



Estadística descriptiva de la gestión de adquisiciones

Según la figura 4, los resultados muestran que el 20% afirma que casi siempre, el 13.3% manifiesta que siempre, de ambas respuestas se puede inferir que el 33.3% de los encuestados afirma que la planificación y la gestión de adquisiciones si se realiza con anticipación, el 33.3% no sabe no / opina, el 26,7% afirma que casi nunca, el 6,7% afirma que nunca, de ambas respuestas se puede inferir que 33.4% de los encuestados manifiesta que no se planifica y gestiona la adquisición de los recursos.

Así mismo, se puede apreciar que el 33,3% afirma que siempre, el 20% manifiesta que casi siempre, de ambas respuestas se inferir que el 53,3% de los encuestados afirma que los proveedores si cuentan con los

documentos necesarios para la adquisición, el 6,7% no sabe / no opina, el 26,7 afirma que casi nunca, el 13,3% manifiesta que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 40% de los proveedores no cuentan con los documentos necesarios para la adquisición.

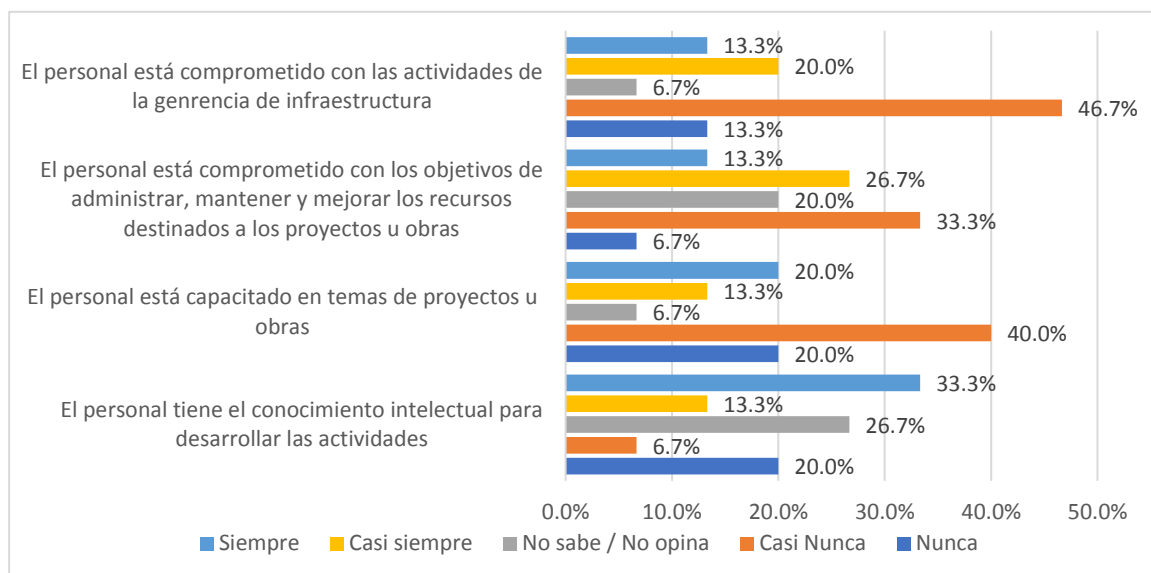
De la misma forma, el 20% asevera que casi nunca, 13,3% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 33,3% de los encuestados afirma que no se monitorea y controla el proceso de adquisiciones, el 33,3% de los encuestados no sabe/ no opinan, el 26,7% afirma que siempre, el 6,7% asevera que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 60% de los encuestados manifiesta que si se monitorea y controla el proceso de adquisiciones.

De igual manera, el 26,7% afirma que casi nunca, 6,7% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 33,4% de los encuestados manifiesta que no se controla las especificaciones de los bienes y servicios adquiridos, el 33,3% de los encuestados no sabe / no opina, el 20% afirma que siempre, 13,3% asevera que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que un 33,3% de los encuestados manifiesta que si se controla las especificaciones de los bienes y servicios adquiridos.

Personal

Figura 5

Conocimiento, capacitación y compromiso del Personal



Estadística descriptiva del personal

Según la figura 5, se puede observar que los resultados muestran que el 33,3% de los encuestados afirman que siempre, el 13,3% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 46,6% de los colaboradores manifiesta que el personal si cuenta con el conocimiento intelectual para desarrollar las actividades, el 26,7% no sabe / no opina, el 20% de los encuestados afirma que nunca, 6,7% asevera que casi nunca, de ambas respuestas se infiere que el 26,7% de los colaboradores afirma que el personal no cuenta con el conocimiento intelectual para desarrollar las actividades.

Del mismo modo, se puede observar que un 40% de los encuestados afirman que casi nunca, el 20% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 60% de los colaboradores afirma que no se contrata personal capacitado en temas de proyectos u obras, el 6,7% no sabe / no opina, el

20% asevera que siempre, el 13,3% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 33,3% de los colaboradores afirma que si se contrata personal capacitado en temas de proyectos u obras.

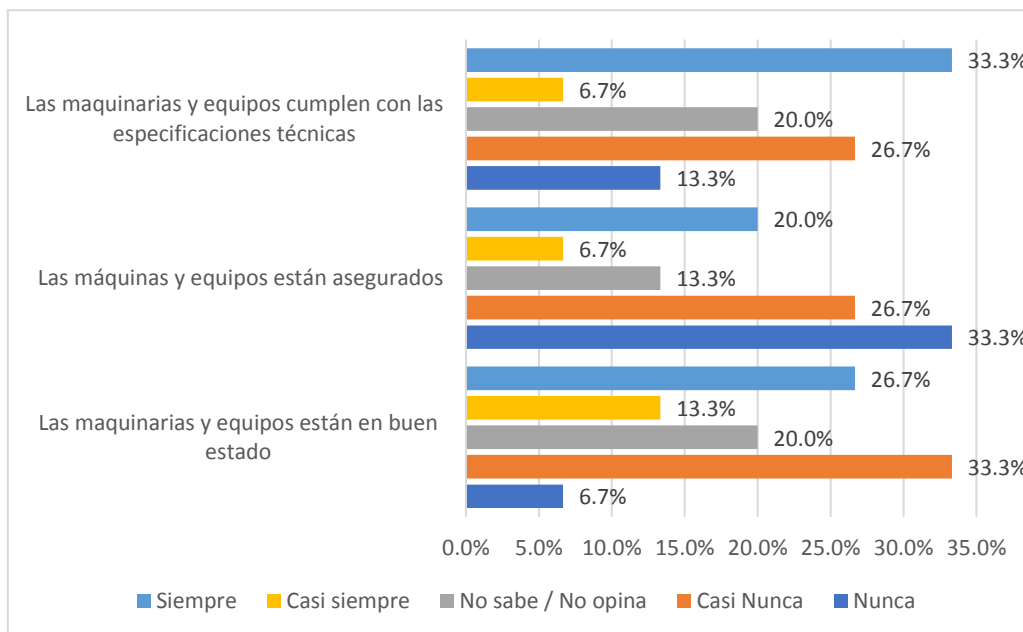
De la misma manera, se observa que el 33,3% de los encuestados afirma que casi nunca, el 6,7% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 40% de los colaboradores afirma que el personal no se compromete con los objetivos de administrar, mantener y mejorar los recursos destinados a los proyectos u obras, el 20% no sabe / no opina, el 26,7% de los encuestados afirma que casi siempre, el 13,3% afirma que siempre, de ambas respuestas se infiere que el 40% de los colaboradores afirma que el personal si se compromete con los objetivos de administrar, mantener y mejorar los recursos destinados a los proyectos u obras.

De igual manera, el 46,7% de los encuestados asevera que casi nunca, el 13,3% nunca, de ambas respuestas se infiere que el 60% de los encuestados afirma que el personal no está comprometido con las actividades de la gerencia de infraestructura, el 6,7% no sabe / no opina, el 20% asevera que casi siempre, el 13,3% asevera que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 33,3% de los encuestados afirma que el personal si está comprometido con las actividades de la gerencia de infraestructura.

Maquinarias y equipos

Figura 6

Maquinarias y equipos



Estadística descriptiva de las maquinarias y equipos

Según la figura 6, se puede apreciar que el 33,3% de los encuestados afirman que casi nunca, el 6,7% afirma que nunca, de ambas respuestas se puede inferir que el 40% de los encuestados afirma que las maquinarias y equipos se encuentran en un mal estado, el 20% no sabe / no opina, el 26,7% de los encuestados afirma que siempre, el 13,3% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se puede inferir que el 40% de los encuestados afirma que las maquinarias y equipos se encuentran en un buen estado.

Asimismo, se puede observar que un 33,3% de los encuestados asevera que nunca, el 26,7 afirma que casi nunca, de ambas respuestas se puede inferir que el 60% de los encuestados manifiestan que las máquinas y equipos no están asegurados, el 13,3% no sabe / no opina, el

20% de los encuestados asevera que siempre, el 6,7% asevera que casi siempre, de ambas respuestas se puede inferir que el 26,7% de los encuestados manifiestan que las máquinas y equipos si están asegurados.

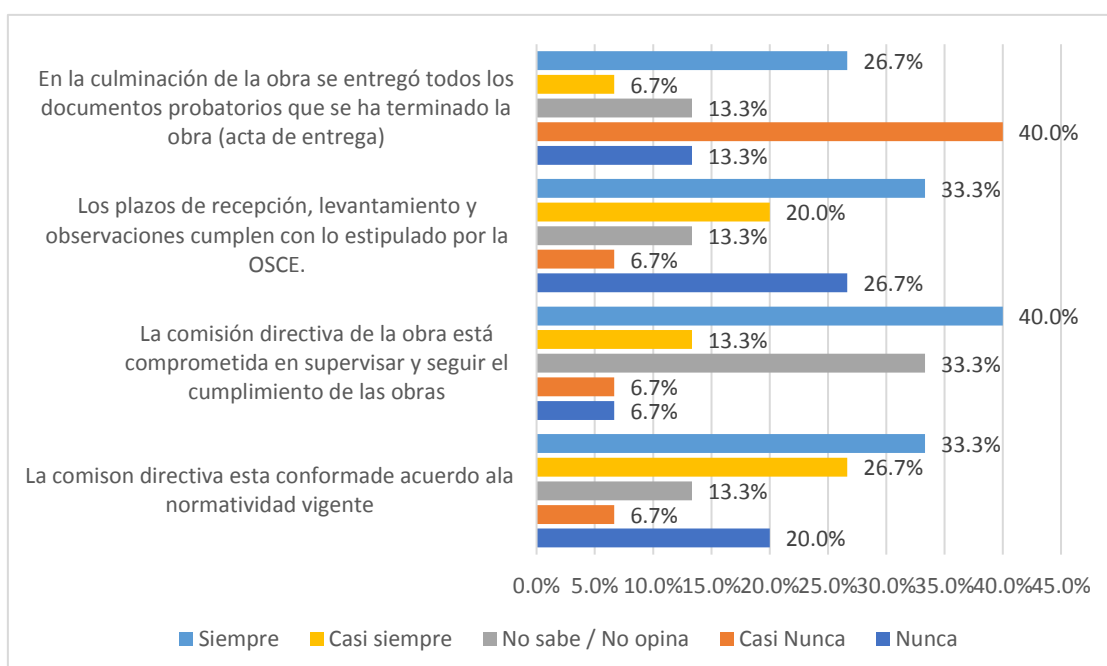
Asimismo, el 33,3% de los encuestados afirman que siempre, el 6,7% casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 40% de los encuestados afirma que, si cumplen con las especificaciones técnicas las maquinarias y equipos, el 20% no sabe / no opina, el 26,7% de los encuestados asevera que casi nunca, el 13,3% asevera que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 40% de los encuestados afirma que, no cumplen con las especificaciones técnicas las maquinarias y equipos

5.1.2 Ejecución de obras

Recepción de obra

Figura 7

Recepción de obra



Estadística descriptiva de la recepción de obras

Según la figura 7, se puede apreciar que los resultados evidencian que 33,3% de los encuestados afirman que siempre, el 26,7% opina que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 60% de los encuestados afirma que la comisión de la directiva si está conformada de acuerdo a la normatividad vigente, el 13,3% no sabe / no opina, el 20% de los encuestados afirma que nunca, el 6,7% afirma que casi nunca, de ambas respuestas se infiere que el 26,7% de los encuestados afirma que la comisión de la directiva no está conformada de acuerdo a la normatividad vigente.

De igual manera, se puede observar que un 40% de los encuestados aseveran que siempre, el 13,3% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 53,3% de los encuestados afirma que la comisión directiva de la obra si está comprometida en supervisar y seguir el cumplimiento de las obras, el 33,3% no sabe / no opina, mientras que el 6,7% asevera que casi nunca y nunca, de ambas respuestas se infiere que el 13,4% de los encuestados afirma que la comisión directiva de la obra no está comprometida en supervisar y seguir el cumplimiento de las obras.

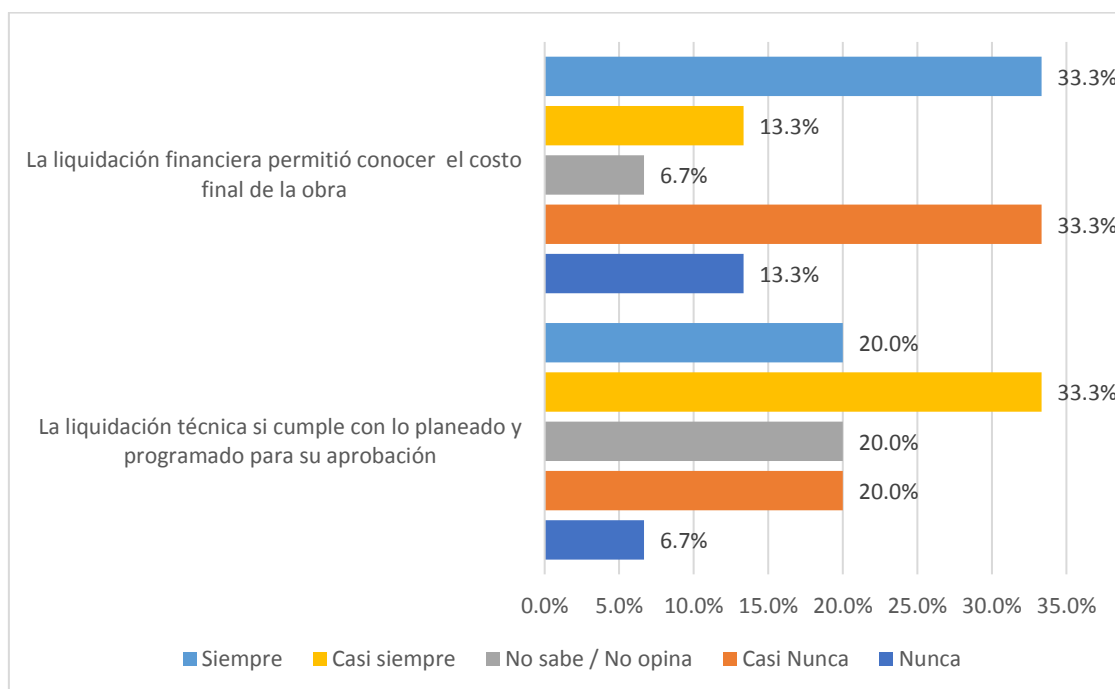
De la misma manera, se puede observar que un 33,3% de los encuestados aseveran que siempre, el 20% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 53,3% de los encuestados afirma que los plazos de recepción, levantamiento y observaciones si cumple con lo estipulado por la OSCE, el 13,3% no sabe / no opina, el 26,7% de los encuestados asevera que nunca siempre, el 6,7 afirma que casi nunca, de ambas respuestas se infiere que el 33,4% de los encuestados afirma que

los plazos de recepción, levantamiento y observaciones no cumple con lo estipulado por la OSCE.

Asimismo, el 40% de los encuestados afirma que casi nunca, 13,3% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 53,3% de los encuestados afirma que a la culminación de la obra no se entregó todos los documentos probatorios que se ha terminado la obra (acta de entrega), el 13,3% afirma que no sabe / opina, el 26,7% de los encuestados afirma que siempre, el 6,7% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 33,4% de los encuestados afirma que a la culminación de la obra si se entregó todos los documentos probatorios que se ha terminado la obra (acta de entrega).

Figura 8

Liquidación de Obra



Estadística descriptiva de la liquidación de obras

Según la figura 8, se puede apreciar que los resultados evidencian que 33,3% de los encuestados afirman que casi siempre, el 20% afirma que siempre, de ambas respuestas se infiere que el 53,5% de los encuestados afirma que la liquidación técnica si cumple con lo planteado y programado para su aprobación, el 20% no sabe / no opina, el 20% de los encuestados afirma que casi nunca, el 6,7% afirma que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 26,7% de los encuestados afirma que la liquidación técnica no cumple con lo planteado y programado para su aprobación.

De la misma manera, el 33,3% de los encuestados afirman que siempre, 13,3% afirma que casi siempre, de ambas respuestas se infiere que el 34,6% de los encuestados afirma que a liquidación financiera permitió conocer el costo final de la obra, el 6,7% no sabe / no opina, el 33,3% de los encuestados asevera que casi nunca, el 13,3% asevera que nunca, de ambas respuestas se infiere que el 46,6% de los encuestados afirma que a liquidación financiera no permitió conocer el costo final de la obra.

5.2 Análisis, interpretación y discusión de los resultados

5.2.1 Análisis, interpretación

Tabla 3

*Tabla Cruzada Administración Directa (agrupada) * Ejecución de Obras (agrupada)*

		Total Ejecución de Obras (Agrupada)			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Total	Mala	Recuento	3	2	0	5
Administración		% del total	20,0%	13,3%	0,0%	33,3%
Directa	Regular	Recuento	3	2	1	6
(Agrupada)		% del total	20,0%	13,3%	6,7%	40,0%
	Buena	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	13,3%	13,3%	26,7%
Total		Recuento	6	6	3	15
		% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%

Conforme a la tabla cruzada 3 se puede establecer una calificación mala a la administración directa con un 33,3% y se relaciona con un 20% de los encuestados que manifiestan que la ejecución de obras es mala y un 13,3% considera que es regular. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular a la administración directa con un 40%, en cambio el 20% considera mala la ejecución de obras, un 13,3% considera regular y un 6,7% considera buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena a la administración directa con un 26,7%, en cambio el 13,3% considera regular y buena la ejecución de obras. En cambio, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras.

Tabla 4*Correlación Administración Directa * Ejecución de Obras*

		Total Administración Directa (Agrupada)	Total Ejecución de Obras (Agrupada)
Total administración directa (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,554*
	Sig. (bilateral)		,032
	N	15	15
Total Ejecución de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,554*	1
	Sig. (bilateral)	,032	
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los datos obtenidos en la tabla 4 muestran la existencia de una correlación positiva moderada ($r=0.554$) entre la administración directa y la ejecución de obra, la cual es significativa. Estos resultados son parecidos al estudio de Guzmán (2020), el cual demostró una relación directa entre la administración directa y la ejecución de obras con un coeficiente de Spearman de (0.785), aceptando la hipótesis alterna.

Tabla 5*Cruzada Presupuesto Analítico (agrupada) * Ejecución de Obras (agrupada)*

		Total Ejecución de Obras (Agrupada)			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Total	Mal	Recuento	4	3	0	7
Presupuesto		% del total	26,7%	20,0%	0,0%	46,7%
Analítica (Agrupada)	Regular	Recuento	2	3	2	7
		% del total	13,3%	20,0%	13,3%	46,7%
	Buen	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
Total		Recuento	6	6	3	15
		% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%

Conforme a la tabla cruzada 5 se puede establecer una calificación mala al presupuesto analítico con un 46,7% y se relaciona con un 26,7% de los encuestados que manifiestan que la ejecución de obras es mala y un 20% regular. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular al presupuesto analítico con un 40%, en cambio el 20% considera regular la ejecución de obras, un 13,3% considera regular y buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena al presupuesto analítico con un 6,7%, en cambio el 6,7% considera buena la ejecución de obras. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 6

*Correlación Presupuesto Analítico * Ejecución de Obras*

		Total, Presupuesto Analítica (Agrupada)	Total Ejecución de obras (Agrupada)
Total, Presupuesto Analítica (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,554*
	Sig. (bilateral)		,032
	N	15	15
Total Ejecución de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,554*	1
	Sig. (bilateral)	,032	
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los datos obtenidos en la tabla 6 muestran la existencia de una correlación positiva moderada ($r=0.554$) entre el presupuesto analítico y la ejecución de obras. Estos resultados son similares al estudio de Fernández (2021), el cual reveló la correspondencia positiva fuerte entre el presupuesto analítico y la

ejecución por administración directa con un coeficiente de Spearman (0.999), y un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.050, aceptando la hipótesis alterna.

Tabla 7

*Cruzada Gestión de Adquisiciones (agrupada) * Ejecución de Obras (agrupada)*

		Total Ejecución de Obras (Agrupada)			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Total, Gestión Adquisiciones (Agrupada)	Mala	Recuento	3	3	0	6
		% del total	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%
	Regular	Recuento	3	1	2	6
		% del total	20,0%	6,7%	13,3%	40,0%
	Buena	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	13,3%	6,7%	20,0%
Total	Recuento	6	6	3	15	
	% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%	

Conforme a la tabla cruzada 7 se puede establecer una calificación mala a la gestión de adquisiciones con un 40% y se relaciona con un 20% de los encuestados que manifiestan que la ejecución de obras es mala y regular. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular a la gestión de adquisiciones con un 40%, en cambio el 20% considera mala la ejecución de obras, 6,7% considera regular y un 13,3% considera buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena a la gestión de adquisiciones con un 20%, en cambio el 13,3% considera regular la ejecución de obras y 6,7% considera buena. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 8*Correlación Gestión de Adquisiciones * Ejecución de Obras*

		Total Gestión Adquisiciones (Agrupada)	Total Ejecución de Obras (Agrupada)
Total Gestión Adquisiciones (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,405
	Sig. (bilateral)		,135
	N	15	15
Total Ejecución de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,405	1
	Sig. (bilateral)	,135	
	N	15	15

Los datos obtenidos en la tabla 8 muestran la existencia de una correlación positiva moderada ($r=0.405$) entre la gestión de adquisiciones y la ejecución de obras. Estos resultados son parecidos al estudio de Perca (2015), donde se evidencio una relación alta entre la adquisición de bienes, servicios y la ejecución de obras con un coeficiente de $R = 0.848$.

Tabla 9*Cruzada Personal (agrupada) * Ejecución de Obras (agrupada)*

		Total Ejecución de Obras (Agrupada)			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Total	no	Recuento	2	1	0	3
Personal (Agrupada)	Especializado	% del total	13,3%	6,7%	0,0%	20,0%
		Recuento	3	2	2	7
	Aceptable	% del total	20,0%	13,3%	13,3%	46,7%
		Recuento	1	3	1	5
Especializado	% del total	6,7%	20,0%	6,7%	33,3%	
	Recuento	6	6	3	15	
Total		% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%

Conforme a la tabla cruzada 9 se puede establecer una calificación mala al personal con un 20% y se relaciona con un 13,3% de los encuestados que manifiestan que la ejecución de obras es mala y un 6,7% considera regular. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular al personal con un 46,7%, en cambio el 20% considera mala la ejecución de obras, un 13,3% considera regular y buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo en la ejecución de obras. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena al personal con un 33,3%, en cambio el 6,7% considera mala y buena la ejecución de obras y un 20% considera regular. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 10

*Correlación Personal * Ejecución de Obras*

		Total Personal (Agrupada)	Total Ejecución de Obras (Agrupada)
Total Personal (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,298
	Sig. (bilateral)		,281
	N	15	15
Total Ejecución de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,298	1
	Sig. (bilateral)	,281	
	N	15	15

Los datos obtenidos en la tabla 8 muestran la existencia de una correlación positiva baja ($r=0.298$) entre la gestión de adquisiciones y la ejecución de obra. En el estudio de (Torres, 2018) se encontró que los bajos niveles de productividad de los trabajadores en la ejecución de obras civiles se deben a las deficiencias y factores negativos correspondientes a

capacitación, conocimiento, remuneración, motivación, compromiso y relaciones personales, ya que estas deficiencias y factores son muy relevantes al momento de concentrarse o tomar decisiones al momento de cumplir sus actividades.

Tabla 11

*Cruzada Maquinarias y Equipos (agrupada) * Ejecución de Obras (agrupada)*

		Total Ejecución de Obras (Agrupada)			Total	
			Mala	Regular	Buena	
Total	Mala	Recuento	4	4	1	9
Maquinarias	condición	% del total	26,7%	26,7%	6,7%	60,0%
Equipos (Agrupada)	Regular	Recuento	2	1	1	4
	Condición	% del total	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%
	Buena	Recuento	0	1	1	2
	Condición	% del total	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%
Total		Recuento	6	6	3	15
		% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%

Conforme a la tabla cruzada 11 se puede establecer una calificación de mala condición a las maquinarias y equipos con un 60% y se relaciona con un 26,7% de los encuestados que manifiestan que la ejecución de obras es mala y regular con un 26,7%, un 6,7% considera buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias sobre todo las maquinarias y equipos. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular a la condición de las maquinarias y equipos con un 26,7%, en cambio el 13,3% considera mala la ejecución de obras, un 6,7% considera regular y buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena a la condición de las maquinarias y equipos con un 13,3%, en cambio el 6,7% considera mala y

buena la ejecución de obras. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 12

*Correlación Maquinarias y Equipos * Ejecución de Obras*

		Total Maquinarias Equipos (Agrupada)	Total Ejecución de Obras (Agrupada)
Total, Maquinarias Equipos (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,323
	Sig. (bilateral)		,241
	N	15	15
Total Ejecución de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,323	1
	Sig. (bilateral)	,241	
	N	15	15

Los datos obtenidos en la tabla 12 muestran la existencia de una correlación positiva baja ($r=0.323$) entre la maquinaria, equipos y la ejecución de obra. Estos resultados coinciden con el estudio de Bernaola (2020), el cual demostró la relación a la dimensión maquinarias y equipos se demuestra una influencia significativa en la ejecución de obras, así lo demuestra el estadístico Chi cuadrado con un valor de 0.809.

Tabla 13

*Cruzada Administración Directa (agrupada) * Recepción de Obras (agrupada)*

		Total Recepción Obras (Agrupada)			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Total Administración de Obras (Agrupada)	Mala	Recuento	3	2	0	5
		% del total	20,0%	13,3%	0,0%	33,3%
	Regular	Recuento	2	3	1	6
		% del total	13,3%	20,0%	6,7%	40,0%
	Buena	Recuento	1	1	2	4
		% del total	6,7%	6,7%	13,3%	26,7%
Total	Recuento	6	6	3	15	
	% del total	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%	

Conforme a la tabla cruzada 13 se puede establecer una calificación mala a la administración de obras con un 33,3% y se relaciona con un 20% de los encuestados manifiestan que la ejecución de obras es mala, un 13,3% considera regular. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular a la administración de obras con un 40%, en cambio el 20% considera regular la ejecución de obras, un 13,3% considera mala y 6,7% considera buena. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena a la administración directa con un 26,7%, en cambio el 6,7% considera mala y regular la recepción de obra y 13,3% considera buena. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 14

*Correlación Administración Directa * Recepción de Obras (agrupada)*

		Total Administración de Obras (Agrupada)	Total Recepción de Obras (Agrupada)
Total Administración de Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,439
	Sig. (bilateral)		,102
	N	15	15
Total Recepción Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,439	1
	Sig. (bilateral)	,102	
	N	15	15

Los datos obtenidos en la tabla 14 muestran la existencia de una correlación positiva moderada ($r=0.439$) entre la administración directa y la recepción de obra. Estos resultados son similares al estudio de Fernández (2021), el cual revelo la correspondencia positiva fuerte entre la recepción de obra y la ejecución por administración directa con un coeficiente de

Spearman (0.892), y un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.050, aceptando la hipótesis alterna.

Tabla 15

*Cruzada Administración Directa (agrupada) * Liquidación de Obras (agrupada)*

		Total Liquidación Obras (Agrupada)			Total	
		Aprobación	Observaciones	No aprobación		
Total	Mala	Recuento	2	2	1	5
Administración		% del total	13,3%	13,3%	6,7%	33,3%
Directa	Regular	Recuento	2	4	0	6
(Agrupada)		% del total	13,3%	26,7%	0,0%	40,0%
	Buena	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	26,7%	26,7%
Total		Recuento	4	6	5	15
		% del total	26,7%	40,0%	33,3%	100,0
						%

Conforme a la tabla cruzada 15 se puede establecer una calificación mala a la administración directa con un 33,3% y se relaciona con un 13,3% de los encuestados que manifiestan que la liquidación de obras es aprobada o presenta observaciones, un 6,7 considera que no es aprobada. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Referente a la segunda parte de la tabla cruzada se establece una calificación regular a la administración directa con un 40%, en cambio el 26,7% considera regular que haya observaciones en la liquidación de obras y 13,3% considera que es aprobada. En consecuencia, ambas variables presentan deficiencias. Finalmente, la tercera parte de la tabla cruzada se establece una calificación buena para la administración directa con un 26,7%, en cambio el 26,7% considera que no se aprueba la liquidación de obras. En cambio, ambas variables presentan deficiencias.

Tabla 16*Correlación Administración Directa * Liquidación de Obras*

		Total Administración Directa (Agrupada)	Total Liquidación Obras (Agrupada)
Total Administración Directa (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,567*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	15	15
Total Liquidación Obras (Agrupada)	Correlación de Pearson	,567*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los datos obtenidos en la tabla 16 muestran la existencia de una correlación positiva moderada ($r=0.567$) entre la administración directa y la liquidación de obras. Estos resultados son similares al estudio de Fernández (2021), el cual reveló la correspondencia positiva fuerte entre la liquidación técnica, financiera y la administración directa con un coeficiente de Spearman (0.985), y un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.050, aceptando la hipótesis alterna.

5.2.2 Discusión de los resultados

Discusión de la dimensión Presupuesto Analítico

Conforme a la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión de presupuesto analítico tiene una calificación deficiente, con un valor de 46,7%, esto demuestra que la elaboración del presupuesto analítico sufre variaciones debido a que no se cumplen los plazos de ejecución de las obras o proyectos, los recursos no cumplen con las especificaciones técnicas las cuales tiene que ser

devuelvas o comprarlas de nuevo generando sobre costos; así mismo, no están conforme a los objetivos, programas y proyectos. Finalmente, todas estas variaciones del presupuesto analítico no se encuentran en correspondencia con los clasificadores de gastos generando información que no se ajusta a los requerimientos de la obra o proyecto.

Como lo hace notar Carlos (2018) en su estudio, un presupuesto analítico mal elaborado y manejado, genera un incumplimiento en la compra de materiales, mano de obra, maquinarias y equipos, trayendo como consecuencias retrasos en las obras, sobrevaloración de los costos, incomodidad de la población y modificaciones en las partidas o cuentas de la asignación presupuestaria. Además, se evidencio un mal uso de los fondos ya que el presupuesto aparentemente estaba mal manejado.

Discusión de la dimensión Gestión de Adquisiciones

Según la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión de Gestión de Adquisiciones tiene una calificación deficiente, con un valor de 50%, esto demuestra que las compras y adquisición de servicios para la ejecución de obras o proyectos no se realizan con anticipación; asimismo, los bienes y servicios no cumplen con las especificaciones requeridas lo cual evidencia una falta de control y monitoreo en el proceso de adquisiciones. Finalmente, se evidencio que muchos de los proveedores no brindan todos los documentos requeridos para la licitación de los bienes o servicios.

Según Ascue (2021) el retraso o interrupción de una obra se debe a varios componentes que afectan directamente la ejecución de obra, las cuales pueden ser aplicables a la Entidad; tal es el caso, del deficiente proceso de adquisiciones, en vista que si no se cumple con los contratos retrasan la entrega de los bienes y servicios. Además, se llegaría a la pérdida de los materiales o el abandono o a la paralización de las maquinarias y equipos que se encuentran en obra.

Discusión de la dimensión Personal

De conformidad con la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión de Personal tiene una calificación eficiente, con un valor de 46,7%, esto demuestra que el personal contratado tiene el manejo en planillas de obreros y gestión de materiales programadas para la ejecución de obras y proyectos, sin embargo, se encontró deficiencias en temas de capacitación y compromiso de los colaboradores ante las diferentes actividades de la gerencia de infraestructura.

En el estudio de Torres (2018) se encontró que los bajos niveles de productividad de los trabajadores en la ejecución de obras civiles se deben a las deficiencias y factores negativos correspondientes a capacitación, conocimiento, remuneración, motivación, compromiso y relaciones personales, ya que estas deficiencias y factores son muy relevantes al momento de concentrarse o tomar decisiones al momento de cumplir sus actividades. Además, concluye que un

trabajador sin conocimientos y capacitación provoca disminución en la productividad y altos costos en la rotación de trabajadores.

Discusión de la dimensión Maquinarias y Equipos

Según la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión de maquinarias y equipos tiene una calificación deficiente, con un valor de 66,7%, esto demuestra que gran parte de las máquinas y equipos se encuentran en mal estado, sin mantenimiento o son absolutos; además, muchos de ellos no se encuentran asegurados ante cualquier riesgo mientras se manipula en las obra o proyectos.

Desde el punto de vista de Carbajal & Zambrano (2018) en su estudio demostró que las instituciones estatales hacen un uso inapropiado de las maquinarias y equipos en obras civiles ejerciendo labores que no están dentro de las normas y leyes. De la misma manera, el uso ineficiente y abandono de las maquinarias y equipos han generado un incremento de los costos por daños y mantenimiento, retraso de las obras y disminución el rendimiento de estas.

Discusión de la dimensión Recepción de Obra

Conforme a la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión de recepción de obra tiene una calificación mala y regular, con un valor de 40%, esto demuestra la improvisación que

tiene el área de infraestructura al momento de formar la comisión directiva sin cumplir con la normatividad vigente; asimismo, se evidencia el incumplimiento de los pazos para la recepción y verificación de las instalaciones y equipos según corresponda; también se muestra documentos incompletos como el cuaderno de obras y el acta de entrega.

De acuerdo con Capcha & Castillo (2021) la recepción de obra se da cuando todo el proceso de administración: revisado, abonado y comunicado por la comisión de admisión, cancelación y transferencia cumple con toda la documentación que avale todo el proceso de ejecución de obras por administración directa dentro de la entidad, ya que de todo este proceso depende fijar el costo real de ejecución.

Según Resolución de Contraloría 195 -88 –CG (1998) para la recepción de obra se elegirá una delegación de 3 funcionarios o colaboradores, los cuales deberán ser un ingeniero o arquitecto. En caso todo esté conforme la delegación elaborara el acta de recepción de obra y se apunta la fecha. En caso contrario se hallen observaciones, se continuará a elaborar un acta de verificación de obra, colocando los motivos por el cual se no se acepta la culminación de obra. Asimismo, el residente en concertación con el responsable de la obra de la entidad, tendrán un lapso de 15 días para levantar y presentar las explicaciones técnicas, administrativas y contables.

Discusión de la dimensión Liquidación de Obra

Conforme a la percepción de los trabajadores administrativos de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, la dimensión liquidación de obra tiene una calificación Regular, con un valor de 66,7%, esto demuestra que los actos administrativos con la compilación de documentos técnicos y el expediente técnico se efectúan de modo normal para su valorización total ejecutada de la obra, incluyendo las variaciones de los costos reales con el fin de contrastar con la ejecución física de la obra. De la misma manera, los procesos de contrastar el valor final ejecutado de la obra con los movimientos financieros están en orden según lo programado y planificado.

Como expresa Bautista & Choque (2017) la liquidación de obras públicas debe cumplir con las normas internas de la entidad, con el propósito de estimar el valor real de la obra, por lo que deberá estar conforme con el presupuesto asignado, el cual contempla la estimación de los recursos propios como: humanos, técnicos, materiales, máquinas y equipos. Además, deberá contemplar los gastos realizados en la etapa de pre inversión y preparación del expediente técnico y otros estudios.

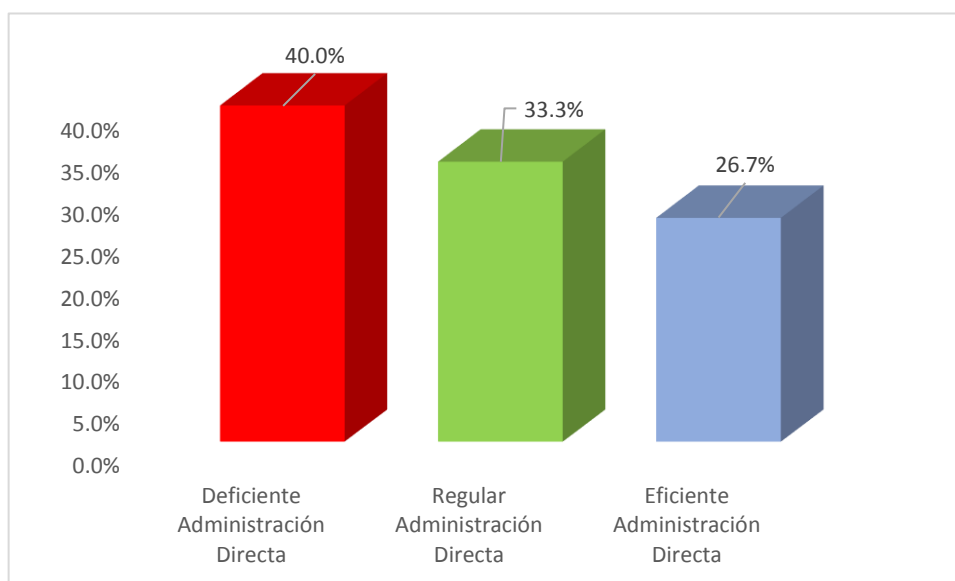
5.2.3 Comprobación

Comprobación de la Hipótesis específica 1

H1: El proceso de la administración directa en las obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022, es deficiente.

Figura 9

Proceso de la Administración Directa en las Obras Públicas



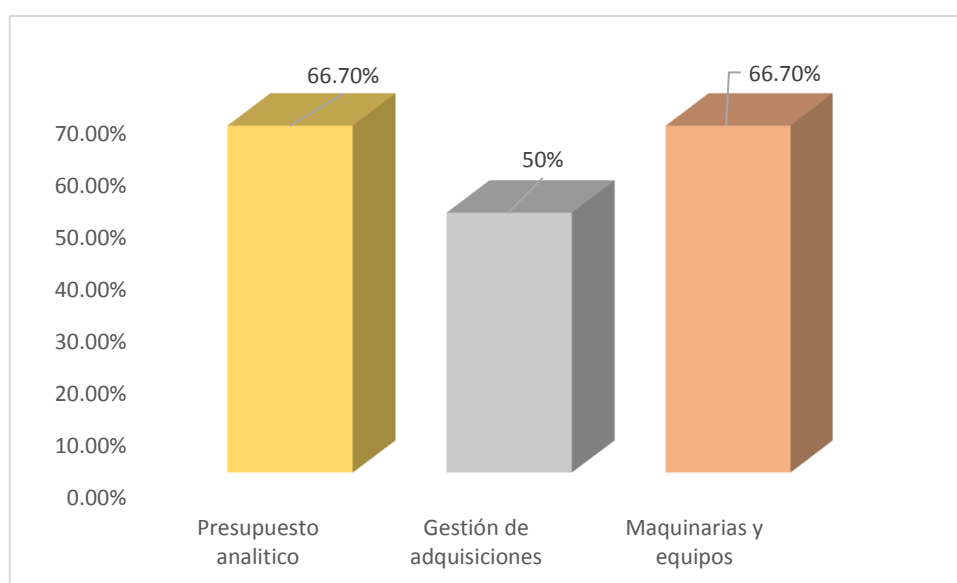
Según los datos mostrados en la figura 9, se demuestra que la administración directa es deficiente con un valor de 40%, debido a que se encontró deficiencias en la elaboración y manejo del presupuesto analítico (66,7%), procesos incompletos en la gestión de adquisiciones (50%), malas condiciones de las maquinarias y equipos para la ejecución de obras. Es decir, los procesos administrativos para conseguir, mantener y usar los recursos son deficientes; así mismo, no están acorde con los objetivos y programas de la entidad.

Comprobación de la Hipótesis específica 2

H2: Los elementos de la administración directa que limitan la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022 son: el presupuesto analítico, la gestión de adquisiciones, el personal, las maquinarias y equipos.

Figura 10

Elementos que limitan la Ejecución de Obras Públicas



Según los datos obtenidos en la figura 10, los elementos que limitan la ejecución de obras son: el equivocado cálculo y uso del presupuesto analítico (66,70%), mala gestión en el proceso de adquisiciones (50%), el mal estado de las maquinarias y equipos, el personal no cumple con el perfil del área.

5.2.4 Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe una relación directa y positiva de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.

Ha: Existe una relación directa y positiva de la administración directa con la ejecución de obras públicas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca en el período 2022.

Nivel de Significancia

$\alpha = 0.05$

Aplicando la Prueba de Chi - Cuadrada

Se agrupa las dimensiones de la administración directa y las dimensiones de la ejecución de obras públicas y se usó el software estadístico SPSS para obtener la prueba de Chi – Cuadrada, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 17

Prueba de Chi - Cuadrada Hipótesis General

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,250 ^a	4	,030
Razón de verosimilitud	17,235	4	,010
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

Como se puede observar el Chi – calculado (15,2) es mayor al Chi tabulado (9,48); por lo tanto, las variables si están asociadas o relacionadas. De la misma manera, se observa que el P valor de

significancia (0,010) es menor que el alfa (0,05), por lo tanto, Rechazamos la hipótesis nula (estadística) prueba de independencia, Concluyendo que existe un nivel de asociación lineal positiva entre la administración directa y la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022.

Hipótesis específica 3

Con el fin de demostrar la Hipótesis específica 3 se realizará 4 sub pruebas de hipótesis para cada una de las dimensiones (Presupuesto analítico, Gestión de Adquisiciones, Personal y Maquinarias, Equipos) de la variable administración directa.

Sub prueba Hipótesis 3.1: (correlación entre la dimensión presupuesto analítico y la variable ejecución de obras)

H₀: No existe una relación directa y positiva del presupuesto analítico con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

H_a: Existe una relación directa y positiva del presupuesto analítico con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Tabla 18

Prueba de Chi - Cuadrada Hipótesis Específica 3.1

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,429 ^a	4	,019
Razón de verosimilitud	16,981	4	,001
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

Como se puede observar el Chi – calculado (16,4) es mayor al Chi tabulado (9,48); por lo tanto, las variables si están asociadas o relacionadas. De la misma manera, se observa que el P valor de significancia (0,001) es menor que el alfa (0,05), por lo tanto, Rechazamos la hipótesis nula (estadística) prueba de independencia, Concluyendo que existe una asociación lineal positiva entre el presupuesto analítico y la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

Sub prueba Hipótesis 3.2: (correlación entre la dimensión gestión de adquisiciones y la variable ejecución de obras)

H0: No existe una relación de directa y positiva de la gestión de adquisiciones con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Ha: Existe una relación directa y positiva de la gestión de adquisiciones con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Tabla 19

Prueba de Chi - Cuadrada Hipótesis Específica 3.2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,000 ^a	4	,027
Razón de verosimilitud	17,374	4	,011
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.

Como se puede observar el Chi – calculado (15,0) es mayor al Chi tabulado (9,48); por lo tanto, las variables si están asociadas o relacionadas. De la misma manera, se observa que el P valor de significancia (0,011) es menor que el alfa (0,05), por lo tanto, Rechazamos la hipótesis nula (estadística) prueba de independencia, Concluyendo que existe una asociación lineal positiva entre la gestión de adquisiciones y la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022.

Sub prueba Hipótesis 3.3: (correlación entre la dimensión personal y la variable ejecución de obras)

H₀: No existe una relación directa y positiva del personal con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

H_a: Existe una relación directa y positiva del personal con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Tabla 20

Prueba de Chi - Cuadrada Hipótesis Especifica 3.2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,667 ^a	4	,032
Razón de verosimilitud	13,220	4	,001
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.

Como se puede observar el Chi – calculado (12,6) es mayor al Chi tabulado (9,48); por lo tanto, las variables si están asociadas o relacionadas. De la misma manera, se observa que el P valor de

significancia (0,001) es menor que el alfa (0,05), por lo tanto, Rechazamos la hipótesis nula (estadística) prueba de independencia, Concluyendo que existe relación entre el personal y la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022.

Sub prueba Hipótesis 3.4: (correlación entre la dimensión maquinarias, equipos y la variable ejecución de obras)

H₀: No existe una relación directa y positiva de la maquinaria, equipos con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

H_a: Existe una relación directa y positiva de la maquinaria, equipos con la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Tabla 21

Prueba de Chi - Cuadrada Hipótesis Especifica 3.4

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,569 ^a	4	,033
Razón de verosimilitud	13,188	4	,002
N de casos válidos	15		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.

Como se puede observar el Chi – calculado (12,5) es mayor al Chi tabulado (9,48); por lo tanto, las variables si están asociadas o relacionadas. De la misma manera, se observa que el P valor de significancia (0,002) es menor que el alfa (0,05), por lo tanto, Rechazamos la hipótesis nula (estadística) prueba de independencia,

Concluyendo que existe una asociación lineal positiva entre la maquinaria, equipos y la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA DE MEJORA

6.1 Elaboración de la Propuesta de Mejora

1. Fisonomía General

1.1 Marco Fundamental

1.1.1 Nombre: Plan estratégico de administración directa para mejorar la ejecución de obras en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca

1.1.2 Visión

Contar con proceso de administración eficiente, eficaz para mejorar la ejecución de obras y dotar de una infraestructura social sostenible.

1.1.3 Misión

Impulsar el uso eficiente y eficaz de los recursos de la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca mediante los componentes: presupuesto analítico, gestión de adquisiciones, personal, maquinarias y equipos.

1.1.4 Objetivos estratégicos:

- Cooperar al cumplimiento de los fines y metas de la Gerencia y Gobierno Regional, a través de la mejora en la Administración Directa.
- Instaurar partidas maestras para ser utilizadas en presupuestos parecidos. Asimismo, gestar nuevas en base a los ya creados.

- Poseer al personal capacitado y especializado para mejorar la ejecución de obras.
- Fortalecer el proceso de gestión de adquisiciones.
- Poseer maquinarias y equipos de alta tecnología para mejorar la ejecución de obras.
- Fortalecer el proceso de recepción de obras y liquidación de obras.

2. Bases teóricas y normativas

2.1 Bases teóricas de la administración

- Teoría Clásica de la Administración.
- Teoría Humanista de la Administración.
- Teoría de la Dependencia de Recursos.

2.2 Bases legales

- Presupuesto del Estado y Regulado por la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225)
- Obras por Administración Directa + regulados por la Resolución de Contraloría General de la República N° 195 – 88 – CG.
- Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Ordenanza Regional N° D01 – 2021 – GRC – CR., modificación del Reglamento de Organización y Funciones – ROF.
- Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado.
- Decreto Legislativo N° 1252 – Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
- Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

2.3 Alcance

- Trabajadores del régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276; 728 y 1057.
- Obras por Administración Directa están regulados por la Resolución de Contraloría General de la República N° 195 – 88 – CG.

2.4 Delimitaciones

- Ley N° 31084 – Ley de Presupuesto del Ámbito Público para el año Fiscal 2022.
- Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.

3. Estructura Orgánica

3.1 Estructura orgánica y funcional

- Gerencia Regional de Infraestructura
- Sub Gerencia de Estudios
- Sub Gerencia de Supervisión y Liquidaciones
- Sub Gerencia de Operaciones

4. Destinatarios

- Colaboradores de la normativa laboral de la resolución legal N° 276, 728 y 1057, indiferente de su índole laboral.
- Obras por Administración Directa regulados por la Resolución de Contraloría General de la República N° 195 – 88 – CG.

5. Estructura estratégica

5.1 Análisis FODA

5.1.1 Fortalezas

- Compromiso por parte de la gerencia para reorganizar y mejorar la administración.
- Se cuenta con el presupuesto para obras directas.
- Inserción de tecnología para mejorar el proceso administrativo.
- Disposición del personal para cooperar en eventos.
- Capacitaciones constantes

5.1.2 Debilidades

- Falta de capacidad administrativa para la ejecución de obras.
- Personal no cumple con el perfil necesario para el área requerida.
- Falta de efectividad de los supervisores, al momento de la ejecución de obra.
- Falta de capacidad en el uso de los recursos.
- Deficiencias en la elaboración de estudios, expedientes técnicos y planes de trabajo.
- Maquinarias y equipos en mal estado
- Sobre costos generados a las diferentes fases de los proyectos.

5.1.3 Oportunidades

- Acceso a nuevas tecnologías de información.

- Transferencia de conocimiento entre países.

5.1.4 Amenazas

- Carencia de alianzas estratégicas con otras instituciones públicas e internacionales.
- Incitación a la corrupción o fraude por parte de algunas empresas e individuos.
- Aplazamiento del presupuesto por parte del gobierno Central.
- Demora en la entrega de bienes y servicios para el gobierno regional por parte de sus proveedores a causa de la Crisis Internacional.
- Marco regulatorio en relación a obras por administración directa.

5.2 Acciones de mejora

Las acciones de mejora se elaboraron en base a la información recolectada en la encuesta en relación a las variables y dimensiones, al proceso, interpretación y análisis de dicha información.

Administración directa

- **Presupuesto Analítico**
 - ✓ Gestionar y designar un presupuesto para imprevistos relacionados a maquinarias y equipos.
 - ✓ Mejorar control del presupuesto operativo y financiero, y que estos se ajusten a la realidad de la obra.

- ✓ Alinear los presupuestos a corto, mediano y largo plazo con los fines del Gobierno Regional.
- ✓ Mayor control al momento de realizar y ejecutar los presupuestos ligados a los proyectos.
- **Gestión de Adquisiciones**
 - ✓ Implementación de contratos internos que aseguren la calidad de bienes y servicios por parte de los encargados de compras.
 - ✓ Desarrollo de un cronograma de capacidades de gestión de recursos (proveedores, abastecimiento o logística de obra, almacén, planillas y supervisión).
 - ✓ Mejorar la capacitación del equipo de compras
 - ✓ Programar actividades de control de calidad de bienes y servicios.
- **Personal**
 - ✓ Capacitar al personal en gestión administrativa.
 - ✓ Delegar tareas específicas de acuerdo a las capacidades de los trabajadores con el fin de mejorar tiempos en el proceso de ejecución.
 - ✓ Programar programas de motivación para el personal.
 - ✓ Implementación de un sistema de comunicación entre los diferentes departamentos.
- **Maquinarias y Equipos**
 - ✓ Desarrollo de un cronograma de mantenimiento de maquinarias y equipos.

- ✓ Implementar programas de inspección preventivas.
- ✓ Crear un equipo de control de mantenimiento e inspección.

5.3 Acciones de alianza estratégica

- ✓ Acuerdos con organizaciones público – privado.
- ✓ Acuerdos con entidades públicas de otros departamentos.

5.4 Planificación

Mediano plazo:

1. Buscar ayuda mediante los convenios entre organizaciones.

Largo plazo:

1. Planificar en el presupuesto inicial de apertura (PIA) y en el presupuesto Institucional Modificado (PIM).
2. Planificar los fondos donados por otras organizaciones.

5.5 Plazo

Tabla 22

Plazos de Actividades y Acciones

ACTIVIDAD/ ACCIÓN	LARGO PLAZO									
	MEDIANO PLAZO									
	Mes1	Mes2	Mes3	Mes4	Mes5	Mes6	Mes7	Mes8	Mes9	Mes10
I Elaboración	x	x	X							
II Aceptación				X						
III Ejecución					x	x	x	x	x	
IV Evaluación										x

5.6 Responsable de la implementación

La gestión estará a cargo de la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca.

5.7 Costos de implementación de la propuesta

El gobierno regional de Cajamarca en su sede central, presenta un Presupuesto Institucional de Apertura de S/ 156,758,588 por año, el cual está dirigido a obras y proyectos de las diferentes modalidades. En tal sentido, se pretende utilizar un 0.005% complementario para cada año del presupuesto para la ejecución de la propuesta de mejora con el fin de mejorar la gestión de la administración directa y ejecución de obras.

Puesto que la consignación presupuestaria esta predispuesta al condicionamiento a las normas y leyes del presupuesto, el financiamiento se busca de las donaciones o contribuciones de otras organizaciones privadas o públicas.

Tabla 23

Costos de Implementación de la Propuesta

Costo de Implementación para ser incorporada al PIA	
Actividad / Acción	Costo
I Elaboración	S/ 200.00
Material de escritorio	S/ 200.00
II Aceptación	S/ 200.00
Material de escritorio	S/ 200.00
III Ejecución	S/ 7237.93
	S/ 7237.93
IV Evaluación	S/ 200.00
	S/ 200.00
Total	S/ 7,837.93

5.8 Beneficios que aporta la propuesta

- Ayuda a tener una visión clara del proceso administrativo de la ejecución de obras directas y permite plantear alternativas de solución a las deficiencias encontradas en dicho proceso.
- Consiente el uso de estrategias y acciones para el cumplimiento de los objetivos fijados,
- Aporta a que la oficina de infraestructura cuente con personal especializado y capacitado para una mejor administración directa.
- Ayuda a planear y programar el uso de los recursos de una manera eficiente y eficaz.
- Gestiona el uso de presupuesto maestros a los diferentes proyectos u obras.
- Promoverá el acortamiento de los plazos y tiempos en la ejecución de obras.
- Promoverá la interacción entre los colaboradores de las diferentes áreas para cumplir los objetivos.

CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general, mediante la prueba de Chi - Cuadrada se determinó que existe un nivel de asociación lineal positiva entre las variables administración directa y ejecución de obras públicas, con un Chi – Calculado de 15,2.

Con referencia al primer objetivo, se determinó que la administración directa en el Gobierno Regional de Cajamarca, es deficiente (40%), debido a que los recursos (materiales, mano de obras, tecnologías) no son utilizados de manera adecuada y no están de acuerdo a los objetivos y programas de la entidad.

Con referencia al segundo objetivo, los elementos que limitan la ejecución de obras públicas en el Gobierno regional de Cajamarca son: el equivocado cálculo y uso del presupuesto analítico, mala gestión en el proceso de adquisiciones, mal estado de las maquinarias y equipos, personal con cumple con el perfil del área.

Con referencia al tercer objetivo, mediante la prueba de Chi - Cuadrada se determinó que existe un nivel de asociación lineal positiva entre las dimensiones: presupuesto analítico, gestión de adquisiciones, personal y maquinarias y equipos; con la variable ejecución de obras públicas, con un Chi – Calculado de 16.4; 15.0; 12.6 y 12.5 respectivamente.

SUGERENCIAS

Al gerente de la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, que acondicione la implementación de la propuesta de mejora, con el propósito de ser más eficiente en el proceso de administración directa y la ejecución de obras, promoviendo el mayor control del presupuesto operativo y financiero para los diferentes proyectos u obras, mejorando la gestión administrativa, impulsando la capacitación del personal y estableciendo cronogramas de mantenimiento para la maquinaria, equipos, entre otros.

Al personal encargado recibir capacitaciones y talleres en relación al proceso de administración directa y la ejecución de obras públicas; así como a la de sus competencias de trabajo, para el buen desenvolvimiento de la entidad.

REFERENCIAS

- Ardila, I. (4 de abril de 2016). *Problemas mala Gestión de Obra*. Obtenido de PCA Procedimiento Constructivo Ardila: <https://procedimientoconstructivoardila.com/mala-gestion-de-obra/>
- Artículo 143º del Reglamento de Contrataciones [OSCE]. (2018). Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/115363-las-obras-publicas>
- Ascue, K. J. (10 de junio de 2021). *Blogs de la Universidad Continental*. Obtenido de <https://blogs.ucontinental.edu.pe/que-perdemos-al-paralizar-la-ejecucion-de-obras-publicas-y-privadas/temas/ingenieria/>
- Asturias Corporación Universitaria. (2018). Gestión de Adquisiciones. *Red Summa*.
- Ávila, R. (8 de junio de 2015). *¿Sabes la diferencia entre Administración Directa e Indirecta e Indirecta?* Obtenido de <https://blog.luz.vc/es/que-es/usted-sabe-a-diferencia-entre-administracion-directa-e-indirecta-nos-cuenta-contamos/>
- Balaguer, M. (junio de 2015). Principios de igualdad y mecanismos de asignación de recursos: relevancia para el análisis de las políticas públicas. *Revista del Clad Reforma y Democracia* (62), 106. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357539626003>
- Barrionuevo, Y. C. (2020). La Situación Jurídica de la Ejecución de Obras por Administración Directa. *Revista UNAP*, 1(5), 10. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/rd/>
- Bautista, L., & Choque, G. (2017). Análisis de liquidación de obras por administración directa y su registro en la contabilidad patrimonial de la Municipalidad distrital de Carumas. *Tesis de Pregrado*. Universidad Tecnológica del Perú, Arequipa. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12867/728>
- Bayo, A., & Merino, J. (2002). Las prácticas de recursos humanos de alto compromiso: un estudio de los factores que influyen sobre adpción en la industria española. *Cuadernos de Economía y dirección de la Empresa*, 227.

- Bernaola, V. R. (2020). Retraso en la Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa, en el Distrito de Pichari - Cusco, 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional San Luis de Gonzaga, Ica.
- Bolívar, W. (enero de 2016). Modelo de gestión con enfoque al cumplimiento de metas y objetivos organizacionales de los gobiernos autónomos descentralizados. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 68.
- Cabrera, F. (16 de junio de 2015). *La oficial información que construye*. Obtenido de <https://eloficial.ec/modulo-3-elaboración-de-presupuesto>.
- Cadenillas, F. S. (2019). Eficiencia de las Obras por Ejecución Presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2009 - 2010. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe>
- Capcha, E. L., & Castillo, A. (2021). Análisis y propuesta para agilizar la liquidación técnico financiera de obras públicas ejecutadas por la modalidad directa en la Municipalidad distrital de Huayllay. *Tesis de Grado*. Universidad Continental, Huancayo. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe>
- Carbajal, J. A., & Zambrano, J. S. (2018). Incidencia del mantenimiento de la maquinaria en obras civiles. *Tesis de Pregrado*. Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia. Obtenido de <http://repository.ucatolica.edu.com>
- Carlos, G. B. (2018). El control interno y su incidencia en la ejecución de obras por administración directa de la municipalidad provincial de Oxapampa, año 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional de Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe>
- Centro de Educación Superior de las Américas [CESLAM]. (27 de junio de 2020). *Artículos Ceslam*. Obtenido de 14 principios generales de la administración: <https://ceslam.edu.mx/articulos/que-es-la-administracion-y-por-que-es-importante/>
- Centro Integral de Educación Continua [CIEC]. (30 de julio de 2007). Procedimiento y Ejecución de Obras Públicas. *Universidad de Lima*. Obtenido de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/Oper_Personal/2262.pdf

- Contraloría General de la República [CGR]. (2019). *Contraloría General de la República.gob.pe*.
- Contraloría General de la República. (1 de diciembre de 2021). *Proyecto de Ley N° 00875/2021-CG Ley que regula el proceso de ejecución de obras por administración directa*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/3298557-proyecto-de-ley-n-00875-2021-cg-ley-que-regula-el-proceso-de-ejecucion-de-obras-por-administracion-directa>
- Correa, I. (diciembre de 2002). Manual de Licitaciones Públicas. *Serie Manuales*, 106. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5583/1/S2002616_es.pdf
- Cruz, V. (2007). Modelo de Planificación Basado en Construcción. *Información Tecnológica*.
- Cueva, L. M. (6 de noviembre de 2019). *Teoría Clásica de la administración de Henri Fayol*. Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/teoria-clasica-administracion-henry-fayol/>
- Derrama Magisterial. (8 de agosto de 2018). *blogderramamagisterial*. Obtenido de <https://blog.derrama.org.pe/teorias-del-aprendizaje-teoria-humanista/>
- Diario El Peruano . (Junio de 2019). *Texto único ordenado de la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibphttps://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0005/13-texto-unico-ordenado-de-la-ley-27444-ley-de-procedimiento-administrativo-general-1.pdf>
- Directiva N° 04 -2018 - GM -MDI. (2018). *Procedimientos para la ejecución de obras públicas por la modalidad de ejecución presupuestaria directa (EPD)*. Lima.
- Dugarte, J. C. (2012). Estándares de Control Interno Administrativo en la Ejecución de Obras Civiles en los departamentos de la Administración Pública Municipal. *Tesis de maestría*. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Obtenido de <http://bdigital.ula.ve>
- Echeverría, E. (23 de octubre de 2016). *Formar una comisión directiva es un trabajo de equipo*. Obtenido de <https://www.eldiariosur.com/esteban->

- echeverria/sociedad/2016/10/23/formar-una-comision-directiva-es-un-trabajo-de-equipo-6105.html
- Fernández, J. (15 de marzo de 2019). *Acta de recepción de obra*. Obtenido de <https://prlaborales.com/acta-de-recepción-de-obra/>
- Fernández, V. A. (2021). Liquidación Técnica y Financiera de las Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad de Lurigancho. *Tesis de maestría*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67364>
- García, J. (2014). Equipos de construcción más empleados por la ingeniería civil. *Revista de ingeniería civil de la UANI*.
- Garrido, L. (2018). Compromiso. *Escuela Internacional de Coaching*.
- Gbegnedji, G. (17 de abril de 2017). *Esan Business / Conexiónesan*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/el-control-de-adquisiciones-en-los-proyectos>
- Gobierno Regional de Cajamarca [GORE]. (05 de noviembre de 2021). *Informe de Gerencia General Regional - Ejecución de Obras*.
- Google Maps. (2022). Ubicación geográfica del Gobierno Regional de Cajamarca.
- Guerrero, D. (2015). Efectuar las adquisiciones. *PIRHUA*, 2 - 3.
- Guzmán, J. E. (2019). La Administración directa como una opción en la ejecución de obras Públicas en la Municipalidad Distrital de Yanacancha, 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe>
- Hernández, J. C. (20 de octubre de 2012). <https://hegel.edu.pe>. Obtenido de La Ejecución de Obras Públicas en la Ley 30225: <https://hegel.edu.pe/blog/la-ejecucion-de-obras-publicas-en-la-ley-30225/>
- Hito Master DAP. (2021). *Gestión de las adquisiciones del proyecto*. Obtenido de <https://uv-mdap.com/programa-desarrollado/bloque-ii-certificacion-pmp-pmi/gestion-de-las-adquisiciones-del-proyecto-pmp-pmi/>
- Ibañez, C. (29 de marzo de 2021). La recepción de obras y la negativa del promotor a la recepción. *ILP Abogados*.
- Idea - Internacional. (2009). Gestión Pública. *Programa de Formación: Desarrollo de Capacidades para el fortalecimiento de las Organizaciones Políticas*.

- Illanes, Á., & Vera, M. (2010). *Liquidación técnico financiero de obras públicas*. Lima, Perú: Instituto Pacífico.
- Instituto Hegel. (7 de junio de 2021). *Obras Públicas: Liquidación de Obra*. Obtenido de [https://hegel.edu.pe/blog/liquidación-de-obra-por-contrata/Ley Nª 30225, Ley de Contrataciones del Estado \(Decreto Supremo N° 344 - 2018 - EF\). \(8 de febrero de 2021\). *En qué consiste la recepción de una obra*. Obtenido de <https://www.gob.pe/12301-en-que-consiste-la-recepcion-de-una-obra>](https://hegel.edu.pe/blog/liquidación-de-obra-por-contrata/Ley_Nº_30225_Ley_de_Contrataciones_del_Estado_(Decreto_Supremo_Nº_344_-_2018_-_EF)._(8_de_febrero_de_2021)._En_qué_consiste_la_recepción_de_una_obra)
- Márquez, L. (20 de 03 de 2022). *¿Qué es la escuela Humanista de la Administración?* Obtenido de <https://zascandilerias.com/nin-o/que-es-la-escuela-humanista-de-la-administracion.html>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2015). Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública. *Inversión Pública de Calidad*, 353. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). *Dirección Nacional de Presupuesto*. Obtenido de Clasificadores presupuestarios de ingresos y gastos: <http://dnpp.mef.gob.pe/cnsClasif/>
- Morón, J. C. (14 de diciembre de 2017). Las Obras por Administración Directa y por encargo ¿Solución o problema? *Revista IUS ET VERITAS*. Lima. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/16546/16892>
- Muricio, F. (21 de abril de 2014). Administración directa o la decisión de "hacer - comprar" en la logística de las obras públicas. *esanBUSINESS*.
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del estado [OSCE]. (19 de agosto de 2018). Obtenido de <https://portalosce.gob.pe>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE]. (2017). Contratación de obras públicas. *Revista Desarrollo de Capacidades*. Obtenido de <https://portal.osce.gob.pe>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE]. (2019). *Contratación de Obras Públicas*. Obtenido de

- https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap3_obras.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (marzo de 2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 3.
- Pacori, J. M. (16 de julio de 2019). Administración pública directa e indirecta. *Opinión*, pág. 15. Obtenido de https://issuu.com/corporacionhiramservicioslegales/docs/administracion_publica_directa_e_indirecta
- Palmer, J. M. (2018). Particularidades de la Ejecución de Obras Directamente por la Administración. *Tesis de maestría*. Universidad Politecnica de Valencia, Valencia.
- Peña, T., & Pirela, J. (16 de junio de 2007). La Complejidad del análisis documental. *Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas* (16), 81. Obtenido de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=263019682004>
- Perca, J. K. (2015). Gestión Administrativa y su relación con la adquisición de bienes y servicios en la ejecución de los proyectos de la corporación de construcciones JRH - 2014. *Tesis de pregrado*. Universidad Privada de Tacna, Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/130>
- Pérez, P. (8 de diciembre de 2010). *blog PUCP*. Obtenido de Derechos y Política, pasiones: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/patrickeperezdeza/tag/resolucion-de-contraloria-n195-88-cg/>
- Pinto, R. (2017). Planeación estratégica de capacitación como alinear el entrenamiento empresarial a los procesos críticos del negocio. 123 - 124.
- Quispe, J. (13 de marzo de 2021). Proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa ejecutadas por la Gerencia Regional de Infraestructura. *Instituto de Gobierno y de Gestión Pública*, 182 - 184.
- Quispe, V. (2007). *Técnica de Fichaje*. Obtenido de <https://www.academia.edu/38212263/FICHAJE>
- Ramírez, A. F. (2010). Implementación de un sistema de gestión de calidad aplicado a la etapa de ejecución de una obra pública por administración directa. *Tesis de maestría*. Universidad Nacional Autónoma de México,

- México. Obtenido de https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000662524
- Resolución de Controloría 195 -88 -CG. (10 de junio de 1998). *Gestión Municipal*. Obtenido de Comité de recepción en obras por administración directa: <https://www.gob.pe/13824-comite-de-recepcion-en-obras-por-administracion-directa>
- Restrepo, L., & González, J. (2 de junio de 2007). De Pearson a Spearman. *Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=295023034010>
- Rueda, M. P., & Zapata, G. J. (1 de enero de 2018). Teoría de Dependencia de Recursos: Premisas y Aplicaciones. *Ciencia y Sociedad*, 92. doi: <http://dx.doi.org/10.22206/cys.2018.v43i1>
- Ruiz, I. A. (2018). Factores que afectan la ejecución administrativa de obras públicas por <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2452> por [addr89N3PxxHElQ6vX6xZLndep5jJtrQyYpG2pBVPJqH91Kktjh8iWFG6eKRvi3kvpQuw95](http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2452), 2016. *tesis de maestria*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2452>
- Salinas, M. (2003). *Costos, Presupuestos, Valorizaciones y Liquidaciones de Obra*. Lima: Instituto de la Construcción y Gerencia (ICG). Obtenido de Instituto de la Construcción y Gerencia (ICG).
- Santa Cruz, M. (2021). El proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa. *Revista Gobierno y Gestión Pública*. Obtenido de <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe>
- Segarra, M., & Bou, J. C. (2018). Concepto, tipos y dimensiones del conocimiento: configuración del conocimiento estratégico. *Universitat Jaume*, 22.
- Torres, E. Y. (30 de mayo de 2018). aspectos que afectan la gestión del talento humano en el sector construcción en Colombia. *Universidad Santo Tomás*, 10(2), 103 - 117. Obtenido de <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.06>
- Troncoso, C., & Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Departamento de Ciencias*

Clínicas y Preclínicas, 65(2).

doi:<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>

Vallejo, F. (2007). Responsabilidad profesional en la construcción de obras.

Revista de derecho del Estado, 24. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>

Vásquez, E. G. (2018). Eficiencia de gestión de obras ejecutadas por la

Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2011-2014. *Tesis de pregrado*.

Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de

[https://1library.co/document/y96xexjy-eficiencia-gestion-obras-](https://1library.co/document/y96xexjy-eficiencia-gestion-obras-ejecutadas-municipalidad-provincial-cajamarca-periodo.html)

[ejecutadas-municipalidad-provincial-cajamarca-periodo.html](https://1library.co/document/y96xexjy-eficiencia-gestion-obras-ejecutadas-municipalidad-provincial-cajamarca-periodo.html)

Zafra, O. (2006). Tipos de Investigación General José María Córdova. *Revista*

Científica, 4(4). Obtenido de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476259067004>

APÉNDICES

Apéndice 1. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

Buenos días/ tardes.

El presente cuestionario tiene como propósito recolectar información importante para realizar la tesis denominada: “*Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, en el periodo 2022*”. Tal información será de importancia para el desarrollo de la presente investigación. Se le agradece por su colaboración por responder las preguntas que encontrará a continuación.

Se le hace de conocimiento que la información que usted nos brinde, serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad. Muchas gracias por su colaboración.

Instrucciones: Coloque el número de su respuesta en la casilla de alternativas.

Nunca	Casi nunca	No sabe / No opina	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Variable 1: Administración Directa

		ALTERNATIVAS				
<i>Dimensión 1: Presupuesto analítico</i>		1	2	3	4	5
1	<i>Los recursos se gastan en los plazos establecidos en la ejecución de los proyectos u obras</i>					
2	<i>Los recursos cumplen con las especificaciones requeridas para la ejecución de los proyectos u obras</i>					
3	<i>Los recursos están en acorde con los objetivos, programas y proyectos u obras</i>					
4	<i>El presupuesto analítico está en correspondencia con el clasificador de gasto.</i>					
<i>Dimensión 2: Gestión de adquisiciones</i>						
5	<i>La planificación y gestión de las adquisiciones se realiza con anticipación</i>					

6	<i>Los proveedores cuentan con los documentos necesarios para la adquisición</i>					
7	<i>La entidad monitorea y controla el proceso de adquisiciones</i>					
8	<i>La entidad controla las especificaciones de los bienes y servicios adquiridos</i>					
Dimensión 3: Personal						
9	<i>El personal tiene el conocimiento intelectual para desarrollar las actividades</i>					
10	<i>El personal está capacitado en temas de proyectos u obras</i>					
11	<i>El personal está comprometido con los objetivos de infraestructura según la normativa</i>					
12	<i>El personal está comprometida con las actividades de la gerencia de infraestructura</i>					
Dimensión 4: Maquinarias y equipos						
13	<i>Las maquinarias y equipos están en buen estado</i>					
14	<i>Las máquinas y equipos están asegurados</i>					
15	<i>Las maquinarias y equipos si cumplen con las especificaciones técnicas</i>					

Variable 2: Ejecución de obras

		ALTERNATIVAS				
Dimensión 1: Recepción de obra						
16	<i>La comisión directiva está conformada de acuerdo a la normatividad vigente</i>					
17	<i>La comisión directiva de la obra está comprometida en supervisar y seguir el cumplimiento de las obras</i>					
18	<i>Los plazos de recepción, levantamiento y observaciones cumplen con lo estipulado por OSCE.</i>					

19	<i>En la culminación de la obra se entregó todos los documentos probatorios que se terminada la obra (acta de entrega)</i>					
<i>Dimensión 2: Liquidación de obra</i>						
20	<i>La liquidación técnica si cumple con lo planeado y programado para su aprobación</i>					
21	<i>La liquidación financiera permitió conocer el costo final de la obra</i>					

Muchas Gracias

Apéndice 2. Juicios de expertos

Experto 1.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
FICHA DE EVALUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Nacarino Diaz, Janeth Esther

Grado académico: Doctora

Título de la investigación: Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca: 2022


Autor: Cristian Iladoy Bolaños Villanueva

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	

Evaluación. No válida, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: 14/07/2022


DNI 17824415

Experto 2.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
FICHA DE EVALUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cruzado Puente, María Rosa

Grado académico: Doctora

Título de la investigación: Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca: 2022

Autor: Cristian Iladoy Bolaños Villanueva

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	

Evaluación. No válida, Mejorar ()

Válida, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: 15/07/2022

DNI 164113803

Apéndice 3: Confiabilidad del Instrumento

El presente estudio empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del instrumento, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 24

Fiabilidad del Instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	21

El resultado del análisis de fiabilidad de instrumento nos clasificó en un nivel Aceptable, según la tabla siguiente:

Tabla 25

Intervalos de confiabilidad

Intervalo	Confiabilidad
0.90 - 1.00	Excelente
0.80 - 0.90	Muy Bueno
0.70 - 0.80	Aceptable
0.60 - 0.70	Cuestionable
0.50 - 0.60	Pobre
0.00 - 0.50	Inaceptable

Apéndice 4: Tabulación de los datos

Apéndice a. Tabulación de las variables Administración Directa y Ejecución de Obras

SUJETOS ENCUESTADOS	Ítems																					TOTALES
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	5	2	5	2	3	4	2	3	5	4	4	5	5	1	3	4	3	5	5	5	5	80
2	4	1	4	5	3	4	4	5	5	2	5	3	5	1	2	5	5	4	1	3	5	76
3	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	5	1	1	2	4	2	45
4	2	2	2	4	5	2	5	2	1	1	2	1	1	1	2	3	5	3	2	2	1	49
5	3	4	3	2	1	5	2	3	3	5	1	4	3	2	5	5	3	2	3	3	2	64
6	1	2	2	2	2	4	5	4	1	2	2	1	2	1	5	1	4	5	2	5	4	57
7	5	4	4	5	3	5	3	3	5	1	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	88
8	3	1	3	5	4	5	3	5	4	4	5	2	5	2	5	2	5	1	3	4	5	76
9	3	4	3	2	4	2	3	2	5	5	4	2	3	3	2	4	3	3	5	4	3	69
10	5	2	5	2	4	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	1	2	2	1	58
11	3	1	2	1	3	5	1	1	2	2	2	4	4	2	1	5	3	5	1	3	2	53
12	1	2	2	4	2	2	5	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	5	49
13	2	3	4	3	5	5	3	5	3	1	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	2	76
14	4	1	3	3	3	2	5	3	5	5	4	2	2	5	3	1	3	1	5	4	2	66
15	3	1	2	4	2	1	1	4	4	2	2	4	3	5	5	4	5	5	2	1	5	65
TOTALES	46	31	46	46	46	50	47	47	50	41	46	41	48	38	48	52	56	49	44	51	48	971

Apéndice b. Estadísticos descriptivos – Variable Administración Directa

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Los recursos se gastan en los plazos establecidos en la ejecución de los proyectos u obras	15	1	5	3,07	1,335
Los recursos cumplen con las especificaciones requeridas para la ejecución de los proyectos u obras	15	1	4	2,07	1,163
Los recursos están en acorde con los objetivos, programas y	15	2	5	3,07	1,100
El presupuesto analítico está en correspondencia con el clasificador de gasto.	15	1	5	3,07	1,335
La planificación y gestión de las adquisiciones se realiza con anticipación	15	1	5	3,07	1,163
Los proveedores cuentan con los documentos necesarios para la adquisición	15	1	5	3,33	1,543
La entidad monitorea y contrala el proceso de adquisiciones	15	1	5	3,13	1,407
La entidad controla las especificaciones de los bienes y servicios adquiridos	15	1	5	3,13	1,246
El personal tiene el conocimiento intelectual para desarrollar las actividades	15	1	5	3,33	1,543
El personal está capacitado en temas de proyectos u obras	15	1	5	2,73	1,486
El personal está comprometido con los objetivos de infraestructura de la institución	15	1	5	3,07	1,223
El personal está comprometido con las actividades de la gerencia de infraestructura	15	1	5	2,73	1,335
Las maquinarias y equipos están en buen estado	15	1	5	3,20	1,373
Las máquinas y equipos están asegurados	15	1	5	2,53	1,552
Las maquinarias y equipos cumplen con las especificaciones técnicas	15	1	5	3,20	1,521
N válido (por lista)	15				

Apéndice b. Estadísticos descriptivos – Variable Ejecución de Obras Públicas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
La comisión directiva está conformada acuerdo a la normatividad vigente	15	1	5	3,47	1,552
La comisión directiva de la obra está comprometida en supervisar y seguir el cumplimiento de las obras	15	1	5	3,73	1,280
Los plazos de recepción, levantamiento y observaciones cumplen con lo estipulado por la OSCE.	15	1	5	3,27	1,668
En la culminación de la obra se entregó todos los documentos probatorios que se ha terminado la obra (acta de entrega)	15	1	5	2,93	1,486
La liquidación técnica cumple con lo planeado y programado para su aprobación	15	1	5	3,40	1,242
La liquidación financiera permitió conocer el costo final de la obra	15	1	5	3,20	1,568
N válido (por lista)	15				

Apéndice c. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tabla 26

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

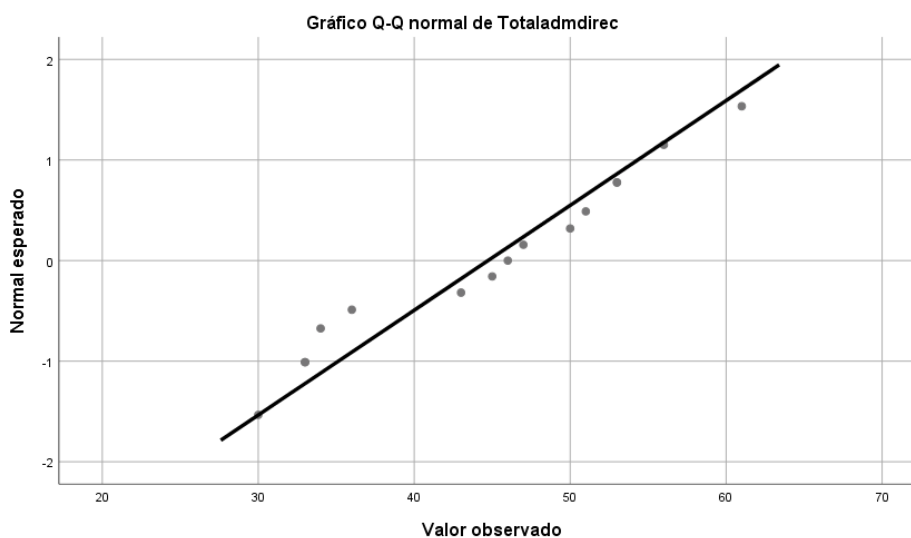
		Total Administración Directa (Agrupada)	Total Ejecución de Obras Públicas (Agrupada)
N		15	15
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,93	1,80
	Desv. Desviación	,799	,775
	Máximas diferencias extremas	Absoluto	,212
	Positivo	,212	,249
	Negativo	-,200	-,202
Estadístico de prueba		,212	,249
Sig. asintótica(bilateral)		,120 ^c	,201 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

b. Corrección de significación de Lilliefors.

c.



En vista que los valores de las variables Administración Directa (0.120) y ejecución de obras (0.201) es mayor que el valor de confianza ($\alpha = 0.05$), entonces existe evidencia para rechazar la hipótesis nula. Este resultado confirma que los datos siguen una distribución normal.

Apéndice d. Correlaciones de las variables Administración Directa y Ejecución de Obras Públicas

Tabla 27

Correlaciones

		Total Administración Directa (Agrupada)	Total Ejecución de Obras Públicas (Agrupada)
Total Administración Directa (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,554*
	Sig. (bilateral)		,032
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	8,933	4,800
	Covarianza	,638	,343
	N	15	15
Total Ejecución de Obras Públicas (Agrupada)	Correlación de Pearson	,554*	1
	Sig. (bilateral)	,032	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,800	8,400
	Covarianza	,343	,600
	N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).