



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TESIS

**“RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE
UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL
DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN TRABAJO SOCIAL**

Autora:

Bach. Kathia Lucero Solorzano Ricaldi
<https://orcid.org/0000-0001-6267-8886>

Asesora:

Dra. Liz Maribel García Salirrosas
<https://orcid.org/0000-0002-6006-8344>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2023

Aprobación de Jurados:

**RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO
DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE
CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022**

Aprobado por:

Mg. Uriol Castillo, Gaudy Teresa
Presidente

Mg. Gonzales Montero, Luz Angelica
Secretario

Dra. García Salirrosas, Liz Maribel
Vocal


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de la **Facultad Derecho y Humanidades - Escuela de Trabajo Social** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Solorzano Ricaldi Kathia Lucero	DNI: 74166970	
---------------------------------	---------------	---

Pimentel, 18 de mayo de 2023.

DEDICATORIA

A Dios por mantenerme en este camino con salud y templanza.

A mis padres por ser mi confort y motivación incondicional en la construcción de mis sueños profesionales.

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud a cada uno de los catedráticos que han contribuido en mi formación académica y personal.

Asimismo, agradezco a mi asesora la Dra. Liz García Salirrosas por su constante apoyo en la conclusión de una etapa de mi proyecto de mi vida.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo, presenta diseño no experimental, corte transversal y correlacional. La muestra fue censal constituida por la totalidad de la población, 30 adolescentes en el rango de edad de 11 a 17 años, acogidos en el centro residencial, permanencia de 10 meses a más y soporte familiar externo; el criterio intencional del investigador corresponde al muestreo no probabilístico. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento de investigación fue el cuestionario; se aplicaron la escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la escala de Apoyo Social de Zimet et al., ambos adaptados por el investigador, validados por juicio de expertos y con fiabilidad por el Alfa de Cronbach de 0.835 para el primero y 0.845 para el último. Los resultados determinan que no existe una correlación directa entre Resiliencia y Apoyo Social con valor $p=0.155>0.05$ a un nivel de confianza del 95% en el tamaño muestral. La misma tendencia se halló entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social ($p=0.348>0.05$), entre Perseverancia y Apoyo Social ($p=0.188>0.05$), entre Satisfacción Personal y Apoyo Social ($p=0.084>0.05$), entre Sentirse bien solo y Apoyo Social ($p=0.769>0.05$); no obstante, Ecuanimidad y Apoyo Social se obtuvo ($p=0.007<0.05$) lo cual indica que, si hay una relación significativa, además de una correlación positiva media de 0.480. En la dimensión Familia y Resiliencia ($p=0.554>0.05$) no se halló relación significativa; igualmente, entre Amigos y Resiliencia ($p=0.456>0.05$), de la misma forma en Otros significativos y Resiliencia con valor ($p=0.232>0.05$). Por tanto, se concluyó que las variables no presentan asociación entre sí.

Palabras clave: Resiliencia, apoyo social, adolescentes, centro de acogida residencial.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between Resilience and Social Support in adolescents in a private Residential Foster Care Center in the district of Cieneguilla-Lima, period 2022. It is developed under a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample was census constituted by the entire population, 30 adolescents in the age range of 11 to 17 years, hosted in the residential center, permanence of 10 months or more and external family support; the intentional criterion of the researcher corresponds to non-probabilistic sampling. The collection technique was the survey, and the research instrument was the questionnaire; the Wagnild and Young Resilience scale and the Zimet et al. Social Support scale were applied, both adapted by the researcher, validated by expert judgment and with a Cronbach's Alpha reliability of 0.835 for the former and 0.845 for the latter. The results determine that there is no direct correlation between Resilience and Social Support with $p=0.155>0.05$ at a confidence level of 95% in the sample size. The same trend was found between Self-confidence and Social Support ($p=0.348>0.05$), between Perseverance and Social Support ($p=0.188>0.05$), between Personal Satisfaction and Social Support ($p=0.084>0.05$), between Feeling good alone and Social Support ($p=0.769>0.05$); however, Equanimity and Social Support was obtained ($p=0.007<0.05$) which indicates that, if there is a significant relationship, in addition to a positive mean correlation of 0.480. In the dimension Family and Resilience ($p=0.554>0.05$) no significant relationship was found; likewise, between Friends and Resilience ($p=0.456>0.05$), in the same way in Significant Others and Resilience with value ($p=0.232>0.05$). Therefore, it was concluded that the variables did not present an association between them.

Keywords: Resilience, social support, adolescents, residential care center.

ÍNDICE

APROBACIÓN DEL JURADO	II
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
ÍNDICE	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Antecedentes de estudio.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1. Marco conceptual.....	23
1.3.2. Dimensiones de la Resiliencia	26
1.3.3. Dimensiones del Apoyo Social.....	27
1.4. Formulación del problema.....	28
1.4.1. Problema general.....	28
1.4.2. Problemas específicos	28
1.5. Justificación e importancia del tema	29
1.6. Hipótesis	30
1.6.1. Hipótesis Específicas	30
1.7. Objetivos	32
1.7.1. Objetivo general.....	32
1.7.2. Objetivos específicos	32
II. MATERIAL Y MÉTODO	34
2.1. Tipo y diseño de la investigación	34
2.1.1. Tipo de investigación	34
2.1.2. Diseño de la investigación.....	34
2.2. Población y muestra.....	35
2.3. Variables y operacionalización.....	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37

2.4.1.	Técnicas.....	37
2.4.2.	Instrumentos	37
2.4.3.	Operacionalización.....	39
2.4.4.	Validez	40
2.4.5.	Confiabilidad	40
2.5.	Procedimientos de análisis de datos.....	40
2.6.	Criterios éticos	41
2.7.	Criterios de rigor científico	41
III.	RESULTADOS	42
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras.....	42
3.1.1.	Consistencia interna del instrumento	42
3.1.2.	Análisis estadístico de la variable Resiliencia	42
3.1.3.	Análisis estadístico de la variable Apoyo Social	47
3.1.4.	Análisis Inferencial	52
3.2.	Discusión de Resultados.....	57
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
4.1.	Conclusiones	59
4.2.	Recomendaciones.....	61
	REFERENCIAS	62
	ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de la población</i>	35
Tabla 2 <i>Consistencia interna del instrumento</i>	42
Tabla 3 <i>Dimensión Confianza en sí mismo</i>	42
Tabla 4 <i>Dimensión Ecuanimidad</i>	43
Tabla 5 <i>Dimensión Perseverancia</i>	44
Tabla 6 <i>Dimensión Satisfacción Personal</i>	45
Tabla 7 <i>Dimensión Sentirse bien solo</i>	46
Tabla 8 <i>Dimensión Familia</i>	47
Tabla 9 <i>Dimensión Amigos</i>	48
Tabla 10 <i>Dimensión Otros significativos</i>	49
Tabla 11 <i>Niveles de Resiliencia</i>	50
Tabla 12 <i>Niveles de Apoyo Social</i>	51
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad</i>	52
Tabla 14 <i>Correlación entre Resiliencia y Apoyo Social</i>	53
Tabla 15 <i>Correlación entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social</i>	53
Tabla 16 <i>Correlación entre Ecuanimidad y Apoyo Social</i>	54
Tabla 17 <i>Correlación entre Perseverancia y Apoyo Social</i>	54
Tabla 18 <i>Correlación entre Satisfacción Personal y Apoyo Social</i>	54
Tabla 19 <i>Correlación entre Sentirse bien solo y Apoyo Social</i>	55
Tabla 20 <i>Correlación entre Familia y Resiliencia</i>	55
Tabla 21 <i>Correlación entre Amigos y Resiliencia</i>	56
Tabla 22 <i>Correlación entre Otros significativos y Resiliencia</i>	56

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La resiliencia como capacidad positiva del ser humano para dar respuestas favorables frente a las adversidades, está sujeta a cualidades y recursos internos del sujeto pero que requieren particular influencia del medio y de su relación inicial con el contacto parental y experiencias particulares vividas con ellos (González, 2010); esto implica que las situaciones que propiciaron el ingreso de un adolescente a un Centro de Acogida Residencial puedan complicar su manera de afrontar estos episodios.

Según Peres (2008 citado por Rojas y Arminta, 2020) existen especificaciones psicosociales frecuentes en adolescentes acogidos; como un autoconcepto débil, desvalorización, miedo de perder lazos afectivos y la evasión de sus responsabilidades por temor a equivocarse; las anteriormente mencionadas no se suplantan con los cuidados otorgados en los centros de acogida; por tanto, el apoyo social que perciba del entorno del que ahora forma parte, resulta ser un factor protector e indispensable para sobrellevar una situación de tensión de esta índole y evitar un desajuste emocional y social en el adolescente. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) la adolescencia es definida como una etapa transitoria sumamente importante en la vida del ser humano.

Los adolescentes que además de pasar esta etapa crítica de la adolescencia, han de afrontar y saber cómo sobrellevar las situaciones a las que fueron expuestos, desfavoreciendo aspectos de afrontamiento a la vida y una mayor vulnerabilidad social o propensión a adoptar conductas riesgosas, se añaden a estas la disminución de posibilidades para una vida independiente y las vinculadas a las expectativas en su proyecto de vida. Un periodo caracterizado por presentar cambios a nivel psicológico, biológico y además social; así como una etapa en la que se experimentan diferentes acontecimientos que constituyen un factor determinante en la consolidación de destrezas e identidad personal; sin embargo, cuando estos acontecimientos son adversos no todos los adolescentes se ven afectados de la misma manera ni acogen los mismos recursos para afrontarlos (Rodríguez et al. 2015).

Lo esperado ante situaciones tensionantes es que la unidad familiar sea la fuente primordial de apoyo social que perciba y reciba el adolescente, así como también le brinde protección; pero, solo en América Latina y el Caribe, casi el 50% de los menores son pobres ya sea de forma extrema o moderada, afectando alrededor de 81,000 menores de edad. Específicamente en República Dominicana, la estadística determina que 580,200 niños entre los 0 a 15 años, se hallan sin los cuidados parentales de su familia origen; siendo la violencia doméstica una de sus principales causas, y en defecto un gran porcentaje de niños en condición de calle, incluidos en actos delictivos o latentes víctimas de abuso sexual. (Aldea Infantiles SOS Internacional, 2017).

Para el caso peruano, en el 2022 se registraron en 18 regiones del Perú, 57 Centros de Acogimiento, con un relativo de 3,220 menores acogidos por diversos factores, las estadísticas revelaron que la población mayoritaria en estos centros son los adolescentes de 12 y 17 años, siendo regionalmente Lima Metropolitana el espacio con más CARs del país (MIMP, 2022).

No obstante, son los Centros de Acogida Residencial privados, los que acogen a escala nacional a más del 50% de menores declarados. A manera específica, en el caso del CAR al que se estudia, el procedimiento de atención se rige bajo el enfoque de crianza democrático brindado por una figura de padres sociales y la convivencia con pares de distintas edades, un modelo que promueve la convivencia familiar.

A nivel internacional; sobre apoyo social, en el Salvador Bautista,et.al (2019) estudió la perspectiva de los niños y adolescentes en acogimiento, respecto al apoyo social; sobre ello consideró que se debe tomar importancia al motivo de ingreso y permanencia de un menor a un Centro de Acogida dado que la percepción que construyen acerca del apoyo social dependen de la historia personal y la de su familia de origen, en tanto si bien los valores de percepción que tengan de su familia de origen disminuyan, se incrementarán positivamente del recibido por otros fuentes.

Dentro del contexto de acogimiento residencial la temática de apoyo social en el caso peruano apenas ha sido estudiada y, sin embargo, se trata de un factor crucial para este grupo y un gran reto para los profesionales de intervención social. En consecuencia, en la medida de cuánto apoyo perciba el adolescente respecto a su nuevo entorno,

servirá de base como uno de los principales recursos para sobreponerse a una situación tensionante; En este aspecto la población de estudio, independientemente de percibir y/o recibir un apoyo social de la familia, amigos u otros; en cuanto sea adecuado resulta fundamental para salir adelante, asimismo dependiendo de una ampliación del apoyo social residirá el bienestar social e individual.

Debido a lo descrito, surge el notable interés por investigar “Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022”, a fin de determinar la relación de las variables, de manera que al término de la investigación se proporcione recurso teórico en aras de mejorar la problemática referida.

1.2. Antecedentes de estudio

Se desarrolló la investigación habiéndose encontrado que el tema investigado ha sido abordado de manera reducida, a continuación, se citaran las investigaciones.

Antecedentes internacionales

Fuentes (2013) realizó un estudio titulado “Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana de Guatemala”, un estudio destinado a establecer el nivel de resiliencia de 25 adolescentes; de tipo no experimental, transversal y muestreo no probabilístico. Su instrumento de medición fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se encuentra que participantes se caracterizan por un alto nivel de resiliencia del 84%, un nivel alto de su confianza en un 88%, para los parámetros de satisfacción personal el 72% y perseverancia del 64%; por último, en sentirse bien solo y ecuanimidad se logró altos índices 60% y 52%.

Rodríguez et al. (2015) desarrollaron la investigación titulada “Relaciones de la Resiliencia con el autoconcepto y el Apoyo Social Percibido en una muestra de adolescentes”; quienes propusieron examinar la relación entre resiliencia, autoconcepto y apoyo social percibido, así como señalar los predictores de la resiliencia. Se incluyeron en la muestra a 1,250 adolescentes de España, para ello se aplicaron los instrumentos, la Escala de resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC),

y los cuestionarios de Autoconcepto Dimensional (AUDIM) y de Apoyo Social Percibido de Familia y Amigos (AFA), por último la escala de apoyo del profesorado (HBSC-2006). El estudio halló relaciones afirmativas entre las variables mencionadas, además de una diferencia significativa en la puntuación de las variables, finalmente, concluyen que el autoconcepto y el apoyo social percibido son predictoras de la resiliencia.

Bautista, Canizáles y Gálvez (2019) en la investigación denominada “Percepción del apoyo social brindado a la niñez y a la adolescencia en situación de acogimiento”, realizada en San Salvador, formuló analizar la perspectiva del apoyo social en 18 niños, adolescentes de 8 - 17 años y seis educadoras; para ello empleó la metodología cualitativa con diseño narrativo a través de la metodología con grupos focalizados y de entrevistas profundas. Dichos hallazgos evidenciaron que la perspectiva varía conforme la función y edad; luego, las educadoras comprenden que el apoyo se otorga de manera constante y adecuada a sus necesidades, no en tanto hay áreas por mejorar. Reconocen lo importante de la identificación familiar dentro del grupo. Por consiguiente, propone programas de tratamiento familiar eficaces y sugiere la formación de actividades recreativas como contribuyente a la resolución adecuada de problemas y menos conductas disruptivas. Por último, considerar el indicador motivo de ingreso al estudiar apoyo social, ya que pueden existir distintas valoraciones que se sujeten a las características de historia familiar y personal.

Ferreira et al. (2019) en su estudio “El apoyo social y la salud mental de los jóvenes en acogimiento residencial: Estudio cualitativo” aborda su estudio en 29 personas acogidas en un centro residencial, de edades entre 12 a 19, siendo el 78% de ellos varones. Este estudio de enfoque cualitativo muestra que los evaluados relacionan como vertiente de apoyo social efectiva, en el personal del centro de acogida y en su familia de origen. Del primero como un apoyo formal con el 14.48% y el segundo como apoyo informal con el 27.93%. No obstante, el 9.31% sugieren no haber aceptado el apoyo disponible. Es así como el apoyo recibido es positivo en 29.1% mientras que el 7.24% se muestra insatisfecho.

Cid, Morales y Iriarte (2020) en el estudio titulado “Apoyo Social y Resiliencia en adolescentes en Situación de Calle” en Chile; tuvo como propósito principal indagar

respecto a la percepción de la relación de apoyo social y resiliencia en 10 adolescentes pertenecientes a la Fundación Don Bosco, el enfoque empleado fue cualitativo, exploratorio, con diseño cuasi-etnográfico. Utilizaron la metodología cualitativa; Fotovoz, Línea de Tiempo y Observación Participante. Para análisis de los datos se utilizó el programa NVivo 12 Plus. Los resultados concluyeron que los adolescentes perciben positivamente el apoyo otorgado por el personal de la fundación, sea está material, psicológica o informativa apoyo social material, emocional e informacional otorgado por los profesionales de la fundación, lo cual ha generado una visualización favorable de su futuro, denotando particularidades de resiliencia.

Antecedentes nacionales

Shisco (2013) pretendió en su investigación “Soporte social en adolescentes institucionalizados en comparación con adolescentes no institucionalizados” contrastar los tipos de soporte en 29 adolescentes internos en un centro de acogida residencial y 31 no internos pertenecientes a una escuela; para ello empleó el cuestionario de Transacciones de Soporte Social y el de Satisfacción de Soporte Social. Los resultados demuestran que no hay diferencias significativas entre grupos estudiados referente a soporte social, sin embargo, en el grupo de adolescente institucionalizados según las edades, composición de la familia, familiares y el motivo de su ingreso; interfieren en la percepción y recepción de la variable.

Escobar y Huamán (2017) estudiaron los “Niveles de Resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica 2017”, su objetivo fue el determinar la relación entre las variables, para el cual se usó el enfoque cuantitativo, descriptivo y de método específico; la muestra se compuso de 20 adolescentes, se les tomó las escalas: Resiliencia de Wagnild y Young y la Evaluación del Proyecto de Vida de García. La conclusión en la investigación indica que la mitad de los participantes tiene el nivel medio en resiliencia, le sigue el nivel bajo. En las féminas el 40% tiene el nivel medio y en términos generales el 70% presenta un nivel medio de resiliencia, únicamente un 10% tiene resiliencia alta. Con los datos, se determina que las variables son independientes y finalmente se establece la existencia de un relación entre las variables descritas.

Cari, Roca (2017) en la investigación “Resiliencia y proyecto de vida en adolescentes en estado de abandono en los Centros de Atención Residencial del INABIF de Arequipa” el objeto fue determinar la relación entre la resiliencia y el proyecto de vida de 20 adolescentes masculinos y 33 adolescentes femeninas; la investigación es del tipo descriptivo, diseño no experimental, correlacional y corte transversal. Se aplicaron la escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la de evaluación del proyecto de vida de García. En las conclusiones, se halló una correlación significativamente positiva entre resiliencia y proyecto de vida y niveles de ambas variables.

Pumahuacre (2020) en el estudio denominado “Resiliencia en niños institucionalizados de la provincia de Huamanga” tuvo como objetivo central determinar si existe disimilitud significativa entre los factores personales presentes en menores institucionalizados por el indicador de permanencia. La investigación se encaja dentro del tipo cuantitativo básico, de descripción y análisis y de diseño experimental. La población de estudio comprendió a 23 niños y empleó como instrumento el inventario para medir los factores personales de la resiliencia. El autor concluye que no existen diferencias significativas en los niños en cuanto al tiempo de institucionalización. El estudio rechaza la hipótesis alterna y afirma con la hipótesis nula en todos los casos, considera además que, las estrategias empleadas en los centros de acogida podrían influir positivamente en los niveles de resiliencia.

Díaz, Zagal (2022) en el estudio “Recursos personales y resiliencia en adolescentes sin cuidados parentales” en un CAR de Lima, planteó realizar la descripción de las experiencias de los adolescentes antes y durante su estancia en el Centro de Acogida Residencial, identificar sus recursos personales y analizar las características de la resiliencia. El tipo de investigación es cualitativa y el diseño fenomenológico. Las edades de los participantes comprenden entre 12 y 17 años, la recolección de datos se captó mediante la entrevista semiestructurada compuesta por 22 preguntas guía y una actividad para completar frases. Los resultados indican que los adolescentes si bien han tenido experiencias disfuncionales con su familia en el pasado, actualmente cuentan con el soporte de sus hermanos y del CAR y viven en un ambiente adaptativo. Se concluye que la muestra posee 5 recursos personales

(autoconocimiento, deseo de cambio personal, inteligencia emocional, perspectiva temporal futura y sentido del humor); y 3 elementos de resiliencia: tipo de problemas, influencias ambientales y cómo el adolescente enfrenta situaciones adversas.

Antecedentes locales

Cárdenas (2018) investigó sobre la “Resiliencia y Autoestima en los adolescentes de Centros de Atención Residencial de índole religioso de Lima”, en este estudio se planteó como objetivo demostrar el impacto de la variable autoestima sobre la resiliencia en los adolescentes. La metodología que realizó fue de diseño no experimental y de nivel correlacional, utilizando como técnica la observación y entrevista, donde aplicó el instrumento de inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de resiliencia ER adaptada por Novella. Este trabajo tuvo como población a 104 adolescentes. Entre los resultados se define que el 73% de los adolescentes presentan una autoestima alta; mientras que el 12.5% predominó la autoestima baja. En cuanto a la resiliencia, el 57.7% de los adolescentes presentan una resiliencia moderada; el 23.1% ostenta una resiliencia escasa y el 19.2% cuenta con una mejor capacidad de resiliencia. El estudio concluyó que existe incidencia positiva entre las variables autoestima y resiliencia. Así mismo, concluyó que los adolescentes del centro de asistencia de carácter religioso ostentan una resiliencia moderada.

Rojas, Arminta (2020) titula “Apoyo Social en adolescentes institucionalizados de un centro de internado privado de Lima Metropolitana”, con el objetivo de analizar el apoyo social en adolescentes institucionalizados, para ello realizó una investigación de tipo cualitativa con diseño fenomenológico hermenéutico. Utilizó entrevistas semiestructuradas como técnica de recolección de datos, a 12 adolescentes entre edades de 12 y 17 años, se complementaron con entrevistas a tres maestros. Los resultados concluyen que el apoyo social se expresa a nivel estructural y funcional, además es recíproco entre adolescentes y maestros. El autor concluye que los adolescentes disponen de una adecuada red formal de apoyo por parte de integrantes del centro, asimismo una valoración positiva otorgada por la misma.

Sánchez (2020) en el estudio “Resiliencia en adolescentes residentes de dos hogares sustitutos de Lima Metropolitana” busca describir los niveles de resiliencia en

los adolescentes. El tipo de investigación tiene enfoque descriptivo no experimental de diseño transversal. El autor realizó un muestreo de conveniencia en 2 instituciones, contando con la participación de 60 adolescentes entre 11 y 18 años. Los resultados evidencian que el 41.6% se ubica en el nivel por encima del promedio, mientras que el 58.3% por debajo. En cuanto a los factores de resiliencia se evidencia que, en el factor Ecuanimidad el 50% puntuó alto y en el factor Confianza y sentirse bien solo el 58.3% se encuentra en el nivel muy bajo. Comparativamente se evidencian diferencias significativas, en tanto que el hogar B con características de ambos sexos y todas las edades, obtuvo un mayor puntaje sobre el hogar A, con característica única de sexo masculino.

Benvenuto (2015) en su estudio “Resiliencia en madres adolescentes institucionalizadas en dos programas de acogida” en Lima Metropolitana, comparó dos grupos de adolescentes entre 15 y 19 años, el primero de asistencia temporal y el otro permanente. Su muestra conformada por 15 adolescentes se estudió bajo el diseño descriptivo comparativo, para ello utilizó el tipo de muestreo no probabilístico, Los resultados obtenidos indican altos niveles de resiliencia, aquello permite presumir que desarrollaron actitudes resilientes al asumir la maternidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Resiliencia

Teoría del Rasgo de Personalidad

Basados en esta teoría Wagnild y Young (1993) define que la resiliencia es un rasgo de la personalidad del individuo, que le permite contrarrestar los efectos del estrés, de manera que fomenta su adaptación; considerándose como valentía, empuje emocional y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida. Asimismo, para Druss y Douglas (1988, citado por Wagnild y Young, 1993), las personas resilientes desarrollan optimismo y coraje frente a eventos como la muerte, discapacidad congénita y otras situaciones que signifiquen adversidades en su vida. Además, los autores Wagnild y Young (1993) consideran como importantes dentro de la resiliencia los factores personales, que a continuación se describirán:

Según Wagnild y Young; la resiliencia está conformada por 2 factores; la competencia personal que señala un compendio de singularidades como el de confianza en su mismo, autonomía, capacidad para decidir, invencibilidad, constancia, creatividad, vigor; seguido del factor aceptación consigo mismo y con la vida; lo cual representa adaptación, equilibrio, transigencia y la posición de una vida equilibrada. Concluye que la resiliencia se trataría de una condición personal innata que modera los efectos negativos y genera por el contrario una adaptación satisfactoria con la vida.

Modelo de la casita por Vanistendael

Complementando la teoría de Wagnild y Young; el modelo de la metáfora de la casita por Vanistendael nos explica sobre elementos que se encuentran inmersos en la resiliencia; en su propuesta nos dirige hacia los recursos con los que dispone una persona y que con ellas podría dar solución a los problemas que enfrenta. La metáfora de la casita alude a los niveles que atraviesa la resiliencia y cómo se construye; por lo que en el suelo se identifican a los elementos fundamentales de la construcción como son las necesidades básicas.

Los cimientos serán la confianza adquirida con la experiencia en la red íntima; el primer piso será el punto en el que iniciará la necesidad de dar significancia a lo que ocurre, la pregunta frecuente será ¿El para qué de todo?. En el segundo bloque se

analizan otras experiencias y se ubican las aptitudes personales, autoestima y sentido del humor que serán un punto base para construir una adecuada resiliencia. Por último, el techo realizará la apertura a nuevas experiencias y añadirá nuevos elementos que contribuyan a que cada uno edifique su propia resiliencia.

Teoría personalista

Difiere al explicar que hay ciertas personas que no serían afectadas por los problemas que surjan en su entorno, tal es así que sería invulnerables a la situación y que se debe a la atribución de características genéticas; como el poseer un temperamento especial y una habilidad cognitiva superior a la de los demás y que dicho sea de paso incrementaría la capacidad resiliente; desde ahí se entiende como una cualidad personal. (Gómez citado en Alpiste, 2017)

Teoría de las fuentes

Desarrollada por Grotberg (1996) describe a la resiliencia como un proceso en el que se despliegan factores, actitudes y resultados, en consecuencia, no es una básica respuesta a las adversidades, por el contrario, abarca complejidades como, identificar la situación adversa, desarrollar factores de resiliencia, elegir el nivel y el tipo de respuesta frente a ella y finalmente la valoración a dichos efectos de modo que otorgue un estado de comodidad y mejora de la calidad de vida (Peña, 2009).

La autora señala que una persona puede estar rodeada de afecto, pero si no tiene fuerza interna o adecuada disposición en sus relaciones sociales no podría ser resiliente; ahora si bien un individuo poseería gran estimación personal pero no tiene habilidades para relacionarse o solucionar problemas y sumado a ello no cuenta con apoyo, no podríamos hablar de resiliencia, un último ejemplo señala que, si bien una persona pudiese desarrollar habilidades interpersonales, pero no es empático, tampoco tendría procesos resilientes. Por ello cuando se habla de resiliencia siguiendo lo postulado es preciso enfatizar en la interrelación de los factores (Grotberg, citado en Peña, 2009).

De los factores protectores se distinguen los externos; que son los que están fuera y que van a disminuir la probabilidad de un daño y Grotberg también lo señala en

su teoría (tres posibles factores como los atributos personales, la competencia social y el apoyo del sistema familiar o comunitario). En cuanto a los factores de riesgo son cualquier característica que puede ser propia o externa que aumenta la probabilidad de un descuadre.

Se plantean dos categorías de factores protectores; los materiales y los sociales, los primeros aluden a la familia y la segunda hace referencia a la calidad de las relaciones y experiencias con las que cuenta la persona; además de aspectos definitorios derivados de la situación social particular de la que es parte. (Amar et al. 2003).

Apoyo Social

Modelo de Convoy

Plath (1975, citado en Gallardo, 2013) define el término “convoy”, refiriéndose a una capa protectora que le entrega su grupo, familia u otros a un individuo, durante el curso de su vida, ayudándolo a afrontar situaciones de crisis, tensión o cambios que pueda experimentar. Para el autor citado esta capa es dinámica y pudiese variar, como también puede perseverar en las etapas evolutivas de una persona. Gallardo expone que la propuesta realizada por Plath sirvió de modelo teórico para otros investigadores, que concluyen que las interacciones de una persona durante su vida cumplen un papel importante para el aprovisionamiento de apoyo. Sobre está, se alinea que los intercambios directos del que se habla en la teoría de los efectos directos favorecen el estado de salud y bienestar de la persona sin tomar en cuenta a lo que estuvo expuesto; lo que significa que a un nivel mayor de apoyo social mayor bienestar psicológico tendría. De ahí se explicaría a los efectos directos como el pertenecer a un grupo de amigos, el contacto con redes sociales y principalmente la familia (Gallardo et al., 2015)

Teoría de los efectos protectores

Esta teoría se fundamenta bajo el enfoque de que el rol del apoyo social solo actuaría en función a la presencia o ausencia de estresores esto significa que, si una persona se encuentra expuesto a diferentes fuentes de estrés, los efectos del apoyo

social resaltarían; es decir serán mayores a diferencia de situaciones donde prevalezca la ausencia de estos. Por ello, se cataloga al mismo como un “moderador de los efectos de los acontecimientos vitales estresantes” (López y Chacón, 1992)

Teoría Ecológica

Este es el postulado de Bronfenbrenner, acerca de los ambientes naturales como fuente principal de influencia sobre la conducta humana, el autor afirma en gran medida el aporte de la interacción de las personas con el entorno que le rodea; lo que ciertamente no resulta una novedad, pero sí es significativo; el aporte del autor acerca del ambiente “ecológico” que limita al sujeto. (Bronfenbrenner, citado en Torrico, et al. 2002) si bien es una teoría ampliamente usada para explicar la resiliencia en esta ocasión se usará como respaldo para el apoyo social.

Enmarcando dicha teoría en los adolescentes que residen en un centro de acogida, se permite explicar que, aquellos irán adaptándose al ambiente que les rodea dado que ahora es el ambiente en la cual se desarrolla su vida; formara vínculos afectivos con amigos u otras personas significativas como sus cuidadores, profesionales que lo orientan, comunidad y demás; en cuanto a la familia si bien el acercamiento con ellos se ve limitada hay que tener en cuenta que no será el único influjo que el sujeto recibirá. Sobre este punto surgirá lo que el autor denomina estructuras situadas en diversos niveles más o menos cercanos y que ejercen directa o indirectamente sus influencias: Microsistema, Mesosistema, Exosistema, Macrosistema.

Es así como el adolescente se focaliza como punto de múltiples factores individuales y relacionales, que les serán propias, pero otras que pertenecerán a diferentes personas significativas o no; lo cual según Torrico et al. (2002) podría afectar en cierta medida sus propias características personales.

Así mismo Bronfenbrenner denomina “transición ecológica” cuando se produce una modificación o cambio significativo del rol o ambiente del sujeto; advirtiéndonos que sucedería de manera casi inmediata una transformación psicológica y conductual.

Ahora bien; el apoyo social recibido por parte de todos los entornos en los que

está inmerso la persona se considera como un factor decisivo e influyente en el afrontamiento de una situación (Torrico et al, 2002)

Modelo ecológico de Vaux

Para Vaux (1990, citado en Hernandez, Pozo, 2005) señala que las actitudes de apoyo y recursos del ámbito social son intercambios energéticos y complejos que se efectúan entre la red y la persona; aquellos que a su vez estarían definidos por factores sociales, ecológicos y personales.

Los autores suscriben que hay registro teórico que reafirma que “el ajuste del entorno residencial de los sujetos se relaciona con el mantenimiento de relaciones interpersonales y niveles adecuados de apoyo social” (Braga, 2013, citado en Vives,2019, p.8).

1.3.1. Marco conceptual

1.3.1.1. Representación conceptual de la Resiliencia

Es una particularidad de la personalidad que disminuye el efecto negativo del estrés y logra la adaptación individual; explica además que aquello implica fuerza, empuje emocional y adaptación frente a la adversidad que se presenta en la vida. Wagnild y Young (1993, citado en Del Rio, 2018)

Tipos de Resiliencia

Para Jiménez et al. (2019) la resiliencia se compone por dos importantes arquetipos.

- **Resiliencia Individual:** Es el potencial humano que permite que las personas emerjan de una experiencia no favorable.
- **Resiliencia Familiar:** Procesos de reorganización de significados y comportamientos, también de superación y adaptación que tienen lugar en la familia como unidad funcional. Se espera que en esta exista una crianza efectiva, unión y un bajo nivel de conflictos.

Walsh (2004, citado en Castro, 2018) explica dos perspectivas acerca de la

resiliencia familiar: la primera denominada perspectiva ecológica, en la que los problemas surgidos son producto de la interacción entre vulnerabilidad familiar y los contextos sociales. El segundo criterio de desarrollo indica que las capacidades de afrontamiento y superación cambian con el tiempo.

- **Resiliencia social:** Referido al contexto comunitario; Ojeda explica que este tipo de resiliencia tendría lugar frente a algún desastre ocurrido que despierta en las poblaciones una movilización de capacidades solidarias. A partir de ello, se estableció los pilares de la resiliencia comunitaria (Walsh, 2004 citado en Castro, 2018)

1.3.1.2. Representación conceptual de Apoyo Social

Desde los años 70 se da un inicio notable a la investigación del apoyo social tomando mayor relevancia los lazos y la manera de cómo ellas influyen en el estado de bienestar de las personas; por lo que daría pie a comprender el comportamiento humano. Es importante saber que, para lograr un acceso al apoyo social, estas se dan únicamente a través de los lazos y/o vínculos de interacción; esto es el apoyo social plasmado subjetivamente y el recibido.

Tipos de Apoyo Social

Desde la perspectiva funcional, investigaciones realizadas por (Sherbourne y Stewart, 1991; (Musitu, Herrero, Gracia 2002) indican que existen principalmente tres tipos de apoyo social en las que se centran también sus funciones, pero House (citado en Alemán, 2013) aporta un nuevo tipo; el apoyo social valorativo, entendiéndose como un hecho importante para la autoevaluación y comparación social descartando cualquier vertiente emocional anexa a la información, porque en dado caso hablaríamos de apoyo emocional, que si bien es del tipo que se pudiese creer que necesitaría más una persona no es concluyente, se visualizan también el tipo de apoyo instrumental que vendría a ser la disposición material y/o tangible que se dirige a resolver una dificultad directa de la persona. Se añade a esta el apoyo informacional, que en esta era resulta ser de utilidad, como una especie de guía para afrontar situaciones a fin de que la persona pueda alcanzar autonomía, esta se expresa en cuanto a calidad y cantidad de la información.

Fuentes de Apoyo Social

Para Arias (2006) y Sánchez (1994) citado en Vásquez 2020 las fuentes pudieran ser formales e informales; la primera relacionada con acciones espontáneas como las relaciones familiares, amigos y otros significativos; la segunda acciones organizadas bajo procedimientos estructurados como las redes profesionales que posibilitan que el sujeto se desarrolle.

1.3.1.3. Representación conceptual de Centro de Acogida Residencial

Milla (2020) “es el espacio físico administrado por el MIMP donde viven niñas, niños y adolescentes en situación de abandono o riesgo brindándoles la protección y atención integral que requieren de acuerdo con su particular situación, en un ambiente de buen trato y seguridad, con el objetivo principal de garantizar su desarrollo psicosocial y propiciar su reinserción familiar y social o bien promover su adopción” (párr.6). Debiendo contar para ello acreditación vigente y condiciones básicas para su funcionamiento.

Apoyo social en adolescentes acogidos en residencias

Smit & Laird (1992, citado en Bravo, Fernández, 2003) en el contexto de acogimiento residencial hay muy poca evidencia de estudio del apoyo social sin embargo es un factor decisivo para esta población; porque pudieran desempeñar un papel amortiguador ante eventos estresantes a los que estuvieron subyugados, por las razones antes mencionadas son múltiples las dificultades que deben afrontar a tan corta edad, de ahí que contar con una red de apoyo adecuada puede ser crucial para superarse exitosamente. Van de Ploeg (citado en Bravo y Fernández, 2003) la estancia en un centro de residencia puede quebrar redes sociales importantes para el adolescente como también puede evidenciarse que las redes que poseían antes de su ingreso sean limitadas; por lo que es uno de los mayores retos que asume los profesionales a su cuidado. La investigación de tipo comparativa experimental realizada por Bravo y Fernández (2003) en adolescentes acogidos indican que el apoyo percibido por parte de su familia es reducido, mientras que el papel del educador

o tutor es un referente de apoyo considerable. Por otra parte, se refiere que la adaptación resulta mayor cuanto más edad se tenga, sin embargo, se debe considerar que muchas veces el tiempo que pernotan en el CAR suele ser corta y por ende no se ha podido generar una buena red de apoyo, lo cual nos permite entender porque es difícil realizar una transición en las condiciones más deseables.

1.3.2. Dimensiones de la Resiliencia

Confianza en sí mismo

“Son autoevaluaciones por parte del individuo sobre lo que se cree capaz de hacer. Bajo este contexto, es la creencia o percepción que el individuo tiene de su propia capacidad para realizar un conjunto de actividades o tareas” (Bandura, 1997).

Ecuanimidad

Calle (2014) “es una actitud de armonía, imparcialidad, ánimo incólume, capacidad para no desquiciarse o descentrarse ante las vicisitudes y alternancia de la vida; una de sus particularidades es la permanencia del equilibrio sin dejarse obnubilar” (s.p)

Perseverancia

Pertenece a la gama de valores que poseen los seres humanos para seguir adelante, indistintamente de las situaciones desfavorables que se encuentre enfrentando; un factor intrínseco al ser humano, que permite se posicione con temple en cuanto a lo que dice y acciona. Ríos (2004, citado por Huaroto, 2018)

Satisfacción Personal

Clemente et al (2000) “La satisfacción es la valoración que realiza cada individuo desde la perspectiva que tiene de su calidad de vida, los objetivos alcanzados y los no logrados, esta valoración está basada en el criterio personal e influenciado por la sociedad y la cultura” (párr.3)

Sentirse bien sólo

Se comprende como la estabilidad autónoma que posee el individuo, además que le proporciona un sentido de libertad importante para su desarrollo y le otorga valor a su autenticidad como ser humano (Salgado, 2012)

1.3.3. Dimensiones del Apoyo Social

Siguiendo a Zimet y Cols (2003, citado en Osorio, 2018) las dimensiones deben hallarse en correlación a la impresión de apoyo de quien la ofrece, en efecto exponen:

Familia

El apoyo social es el conjunto de relaciones sociales en la que destaca la familia, previendo a la persona, amor, apoyo, referencias positivas, información y a su vez mediador importante en el proceso de afrontamiento de los acontecimientos estresantes. Aranda y Pando (2013, citado en Quillas y Ramos, 2015)

Amigos

Es un tipo de interrelación en la que los integrantes son capaces de mantenerse firmemente, aún más si el vínculo es voluntario y efectivo. (Santos, 2010 citado en Vargas, 2018).

Otros significativos

Pérez 1999, citado en León, 2019 “el apoyo social es una serie de recursos psicológicos provenientes de otras personas que son significativas para un individuo y que lo hacen sentirse estimado y valorado” (p.9).

En cuanto a la familia se pueden considerar como relaciones primarias de las cuales sobre todo al inicio el individuo depende de ellas para satisfacer sus necesidades y retroalimentarse, y son más duraderas en el tiempo, las cuales proporcionan o pueden proporcionar distintos tipos de apoyo a sus integrantes. Según la Teoría Familiar Sistémica de Bowen en la familia las complejas interacciones dentro de ella posibilitan que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente. Además, subraya que las familias afectan profundamente los pensamientos, acciones y sentimientos de sus miembros.

En este contexto, la red familiar realiza una de las funciones más importantes, sobre todo en la niñez y etapa de la adolescencia, no obstante, ocasionalmente no tiene las posibilidades o capacidades para proveerles de apoyo, en consecuencia, se espera que fracase al momento de asumir las demandas del adolescente (Fuentes et al., 2014)

Sin embargo, el apoyo familiar respecto a la teoría de Bowen se va a dar con

una frecuencia limitada en adolescentes que residen en un Centro de Acogida; dado que no se efectuará la constancia que se requiere en cuanto a apoyo de atención y aprobación. En cualquier caso, son muchas las dificultades que deben sobrellevar y contar con una red eficaz de apoyo social, sería clave para superarse con éxito.

En cuanto a los amigos, si bien se puede categorizar dentro de una relación secundaria que toma protagonismo en la socialización y dicho sea de paso ocasionalmente puede influir significativamente en ciertos casos, por lo general tienden a ser relaciones que se desgastan con el tiempo debido a la incompatibilidad de expectativas y rumbos personales. Después, lo que respecta a otros significativos se incluyen a cualquier persona del entorno próximo al individuo que les atienden material y psicológicamente; vale decir tutor, educador, maestro, mentor. No hay un acuerdo que determine cuál de las dimensiones resulta más efectiva en el apoyo social, puesto que lo importante son las relaciones más que quien o quienes se encuentren en él. (Barra, 2004, citado en Canazas, Diaz, 2019)

González y Landero plantean 2 dimensiones similares a la de Zimet, et al. (1988) la dimensiones familia y amigos; con conceptualizaciones similares. Por otro lado, Gómez et al (2001, citado en Oscarsita, 2010) afirma que pernotan perspectivas que visualizan al apoyo social como una construcción teórica integrada por distintas dimensiones entre ellas los recursos que proporciona una red de soportes, las acciones específicas de apoyo y las percepciones que el individuo infiere sobre si es tomado en cuenta, respetado o incluido. (p.5-38)

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?

1.4.2. Problemas específicos

- a. ¿Qué relación existe entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de

Cieneguilla-Lima, periodo 2022?

- b. ¿Qué relación existe entre Ecuanimidad y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- c. ¿Qué relación existe entre Perseverancia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- d. ¿Qué relación existe entre Satisfacción Personal y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- e. ¿Qué relación existe entre Sentirse bien solo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- f. ¿Qué relación existe entre Familia y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- g. ¿Qué relación existe entre Amigos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?
- h. ¿Qué relación existe entre Otros significativos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022?

1.5. Justificación e importancia del tema

Justificación teórica: En cuanto al nivel teórico la presente investigación posibilita su utilidad a futuras investigaciones donde puedan incluirse otras variables o comparar poblaciones, pero en tanto facilitar que la permeabilidad de la población en cuestión, en el contexto que les rodea, sea de manera favorable.

Justificación metodológica: Este estudio se fundamenta en el uso de la metodología científica para el tipo de investigación cuantitativa y de diseño no experimental. Asimismo, el corte transversal de esta investigación se dará en un solo momento y

tiempo limitado.

Justificación práctica: La investigación se justifica en el sentido que los resultados obtenidos van a favorecer el trabajo que realizan los profesionales a cargo de la población acogida, identificando los factores de riesgo y fortaleciendo los factores protectores que permitan a la población directamente involucrada una variedad de recursos personales. Asimismo, diseñar programas de intervención que den respuestas a sus necesidades en cuanto a Resiliencia y Apoyo Social, reveladas en esta investigación.

Importancia del estudio: La investigación orientada al desarrollo de una población presenta relevancia; porque contribuyen a la comprensión de un sector de la sociedad; en consecuencia, este estudio es importante porque plasma el papel de la red de profesionales abocados a la realidad mencionada, como actores para hacer frente a los retos de la niñez y adolescencia desprotegida.

1.6. Hipótesis

H1: Existe relación directa entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

H0: No existe relación directa entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

1.6.1. Hipótesis Específicas

- **Hi1:** Existe relación directa entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **HO:** No existe relación directa entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi2:** Existe relación directa entre Ecuanimidad y Apoyo Social en adolescentes

de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

- HO: No existe relación directa entre Ecuanimidad y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi3:** Existe relación directa entre Perseverancia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Perseverancia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi4:** Existe relación directa entre Satisfacción personal y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Satisfacción personal y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi5:** Existe relación directa entre Sentirse bien solo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Sentirse bien solo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi6:** Existe relación directa entre Familia y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Familia y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

- **Hi7:** Existe relación directa entre Amigos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Amigos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- **Hi8:** Existe relación directa entre Otros significativos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- HO: No existe relación directa entre Otros significativos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

1.7.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación que existe entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- b. Señalar la relación que existe entre Ecuanimidad y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- c. Identificar la relación existente entre Perseverancia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

- d. Establecer la relación que existe entre Satisfacción personal y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- e. Señalar la relación que existe entre Sentirse bien solo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- f. Establecer la relación que existe entre Familia y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- g. Identificar la relación existente entre Amigos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.
- h. Señalar la relación que existe entre Otros significativos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

2.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández et al. (2014) en los estudios cuantitativos, las muestras en este tipo de enfoque pretenden abarcar la mayor parte de unidades para que estadísticamente sean representativas, puesto que, garantizan la confiabilidad de los datos. En tal sentido, la investigación ha trabajado con datos precisos y generalizables; enmarcándose correctamente bajo el enfoque cuantitativo por cuanto a su objetivo y preguntas de investigación.

El estudio se estructuró bajo el enfoque cuantitativo, por consiguiente, utilizó la información recolectada para evaluarla estadísticamente, de tal manera se comprobó la teoría fundada y se determinaron los patrones de conducta (Hernández y Mendoza, 2018).

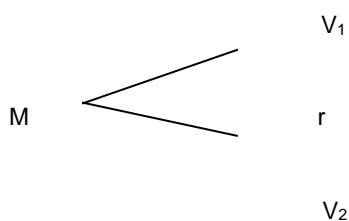
Además, su alcance fue correlacional, guiados por el objetivo principal de determinar la relación entre la variable Resiliencia y la variable Apoyo Social en un contexto determinado sin pretender la búsqueda de causa-efecto (Vera et al. 2008). Fue de tipo aplicada, porque el estudio procuró resolver la problemática entre ambas variables.

2.1.2. Diseño de la investigación.

Respecto al diseño de la investigación fue no experimental dado que las variables no fueron expuestas a alteraciones intencionales. Para los autores Hernández y Mendoza (2018) los fenómenos se analizan únicamente en su ambiente natural.

Conforme a la temporalidad de su alcance, el estudio tuvo corte transversal, porque se realizó en un solo momento y tiempo. (Ato et al., 2013).

Se presenta el siguiente esquema para el diseño de la investigación:



M = Muestra (Adolescentes del Centro de Acogida Residencial privado)

O1 = Resiliencia.

O2 = Apoyo Social

r = Relación o asociación.

2.2. Población y muestra

Población

“La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al. ,2014, p.174). Por consiguiente, la población de estudio la conformaron 30 adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado.

Muestra

Hernández et al (2014) lo define como un subgrupo de la población universo. En vista de una población finita menor, la investigación consideró a toda la población de adolescentes de un Centro de Acogida Residencial, siendo esta una muestra censal; con el objetivo de investigar a todas las unidades conformadas y evitar algún margen de error.

Tabla 1

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	11	36,7
	Masculino	19	63,3
	Total	30	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	11	8	26,7
	12	5	16,7
	13	3	10,0
	14	2	6,7

15	4	13,3
16	1	3,3
17	7	23,3
Total	30	100,0

Nota: Esta tabla muestra los datos de la encuesta aplicada en noviembre (2022).

Se evidencia que la muestra está conformada por 63,3% varones y 36,7% mujeres, se considera además que la mayor parte de los participantes tiene 11 años con un 26,7% y le siguen los participantes de 17 años con 23,3%.

Criterios de Inclusión

- Poseer entre 11 y 17 años.
- Ambos géneros.
- Que estén acogidos en un Centro Residencial del distrito de Cieneguilla.
- Con soporte familiar externo.
- Con 10 meses o más de permanencia en el Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla.

Criterios de Exclusión

- Menor de 11 años o mayor de 17 años.
- Que no estén acogidos en un Centro Residencial del distrito de Cieneguilla.
- Sin soporte familiar externo.
- Con menos de 10 meses de permanencia en el Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla.

Muestreo

En el muestreo no probabilístico de tipo intencional las personas seleccionadas contaron con las características antes mencionadas y estuvieron basadas en el criterio del investigador (Hernández et al. 2014).

Basados en el acceso al total de los elementos, se consideró la muestra censal en el cual se tomó la totalidad de los sujetos que conforman la población objeto del estudio.

2.3. Variables y operacionalización

Variable Independiente

“La resiliencia forma parte de la personalidad de forma duradera en todo el proceso de la vida e involucra cinco dimensiones que se interrelacionan” (Novella, 2002 citado por Burga et al.2016, p.3).

Variable Dependiente

Para Orcasita y Uribe (2010) el apoyo social responde a los momentos transitorios y necesidades de cada persona, considerándose por tanto un componente primordial para el desarrollo individual y familiar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Se hizo el compendio de datos mediante la encuesta, técnica que permitió obtener información sistemática de la población, en este caso en los adolescentes de un Centro de Acogida Residencial, asegurándose el adecuado rigor para con los datos adquiridos, con el objetivo de concluir sobre la problemática construida (López y Fachelli, 2015).

2.4.2. Instrumentos

El estudio utilizó dos cuestionarios de adaptación propia para medir las variables de estudio en una escala tipo Likert; sobre ella Betram (2008, citado en Matas, 2018) la define como instrumento psicométrico ordenado y unidimensional, donde los encuestados indican su acuerdo o desacuerdo acerca de un ítem o afirmación.

Cuestionario - Escala sobre Resiliencia

Para medir la variable el investigador realizó una adaptación del cuestionario original “Resiliencia (SR) de Wagnild y Young (1993)”. El cuestionario elaborado por el investigador evaluó como variable general a la Resiliencia y se desintegró en cinco dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. La escala adaptada se compuso de 20 ítems que puntúan en una escala tipo Likert que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo).

Cuestionario - Escala sobre Apoyo Social

Para medir la variable, se tomó de referencia la “Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido-MSPSS elaborada por (Zimet, et al., 1988). El cuestionario adaptado por el investigador evaluó como variable general al Apoyo Social y se desintegró en las dimensiones: Familia, amigos y otros significativos; en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial. La conformaron 17 ítems que miden en una escala de cinco puntos tipo Likert, que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

2.4.3. Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	Escala De Medición
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como característica de la personalidad que equilibra los efectos no positivos del estrés, por el contrario, propicia la adaptabilidad. Ello se ha empleado para referir a una persona que denota temple emocional ante las adversidades del ciclo de la vida.	Se mide la variable independiente a través de obtención de respuestas por parte de los adolescentes al aplicar el cuestionario que consta de 20 ítems, divididos en 5 dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.	Confianza en sí mismo	Aceptación	1,2	Escala ordinal Adaptación de la Escala de Resiliencia (SR) de Wagnild y Young
				Seguridad	3,4,5	
			Ecuanimidad	Objetividad	6,7	
				Propósito	8,9	
			Perseverancia	Decisión	10,13	
				Adaptación	11,12	
			Satisfacción personal	Valoración	14,17	
Consciencia	15,16					
Sentirse bien solo	Perspectiva	18,19,20				
Apoyo Social	Para Pinchover y Attar Schwartz (2018, citado en Rojas y Arminta, 2020) el apoyo social se entiende como una red de ayuda que, en el contexto de demanda tanto instrumental como emocional, le permita al ser humano hacerle frente.	Se mide la variable dependiente a través de la obtención de respuestas por parte de los adolescentes al aplicar el cuestionario que consta de 3 dimensiones y 17 ítems: Familia, amigos y otros significativos.	Familia	Seguridad de ayuda	1,3	Escala ordinal Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido-MSPSS de Zimet et al.
				Apoyo percibido	2,4	
			Amigos	Presencia	5,8	
				Confianza	6,7	
				Valor del apoyo	9,10	
			Otros significativos	Presencia	11,13,14	
				Apoyo percibido	12,15	
Valor del apoyo	16,17					

2.4.4. Validez

Se conoce por Hernández et al. (2014) que los instrumentos empleados en una investigación deben ser validados para la garantía de una adecuada medición de las variables estudiadas; bajo esta premisa los instrumentos utilizados fueron correctamente validados por el juicio de tres especialistas del campo de investigación, obteniendo la calificación de aprobados.

2.4.5. Confiabilidad

Aliaga (2007) la consistencia de un instrumento indica la cuantía de la medida, entendiéndose que mide lo que se propone medir, en la población especificada y en las condiciones normales de aplicación (p. 92).

Los instrumentos se sometieron a prueba en el programa estadístico SPSS para posteriormente evaluar la confiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach, en el proceso los instrumentos adquirieron el criterio de fuerte confiabilidad (Ruiz,2015, p.1)

2.5. Procedimientos de análisis de datos

El procedimiento analítico inició con la fase de construcción de las variables y sus dimensiones, continuó con la revisión teórica y bibliográfica para iniciar la construcción metodológica, esto implicó la elaboración de instrumentos fiables.

Para el acceso a la población se realizó la coordinación formal con el director del Centro de Acogida Residencial para la autorización del estudio, extendiéndose con la explicación de los fines académicos que aseguran la protección de identidad de los acogidos, asimismo al término los resultados fueron compartidos para utilidad por parte de los profesionales.

Pará el análisis de información de la muestra, se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos. Posteriormente fueron procesados estadísticamente en el programa SPSS para la presentación de tablas y figuras en IBM SPSS, finalmente se concluyó con el contraste de los resultados e hipótesis del estudio.

2.6. Criterios éticos

En la línea ética de los procesos de investigación, se asumió con responsabilidad y respeto lo indicado en el Código de ética en investigaciones con RR N° 0851 de la Universidad Señor de Sipán (Consejo universitario USS, 2017)

Es preciso señalar que se contó con la autorización del representante legal del CAR y se proporcionó el consentimiento informado al director del CAR indicando la expresa voluntariedad de los adolescentes y aseguramiento de su bienestar, asimismo los datos obtenidos se mantuvieron en reserva y únicamente fueron compartidos con los representantes autorizados. Se hace hincapié al respeto dentro del estudio, por los derechos de propiedad intelectual.

2.7. Criterios de rigor científico

Siguiendo a Hernández et al. (2014) para los estudios cuantitativos se deben considerar los siguientes juicios de validez y confiabilidad.

- **Validez interna:** Se halló coherencia en la definición teórica y práctica de los instrumentos de Resiliencia y Apoyo Social.
- **Validez externa:** Los sustentos logrados de la investigación, podrán convertirse en fuentes informativas o en antecedentes para otros estudios que abarquen la realidad problemática.
- **Fiabilidad interna:** Se garantizo la coincidencia de lo obtenido en la aplicación de los instrumentos con el despliegue teórico fundamentado en la investigación, quedando el registro de su fiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach.
- **Objetividad:** Dado que se resguarda la seguridad del estudio frente a factores de riesgo que puedan alterar los resultados y manipulación de las variables de estudio, la investigación asegura que no se haya sesgado frente a la aplicación y análisis de los datos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

3.1.1. Consistencia interna del instrumento

Tabla 2

<i>Prueba de confiabilidad del instrumento Resiliencia</i>		<i>Prueba de confiabilidad del instrumento Apoyo Social</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	20	,845	17

Nota: Esta tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos.

Esta tabla muestra que el coeficiente de Alfa de Cronbach de las Escalas de Resiliencia y Apoyo Social, evidencian una confiabilidad de 0,835 para Resiliencia y 0,845 para Apoyo Social ubicándose en el rango de fuerte confiabilidad para la aplicación del instrumento en la muestra estudiada.

3.1.2. Análisis estadístico de la variable Resiliencia

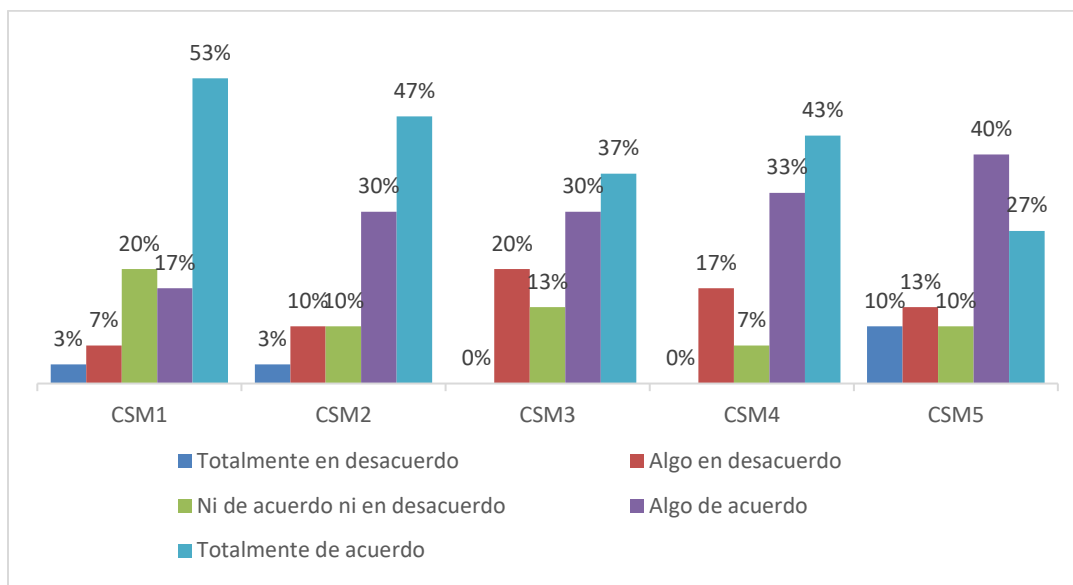
Tabla 3

Dimensión Confianza en sí mismo

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
CSM1	1	3%	2	7%	6	20%	5	17%	16	53%
CSM2	1	3%	3	10%	3	10%	9	30%	14	47%
CSM3	0	0%	6	20%	4	13%	9	30%	11	37%
CSM4	0	0%	5	17%	2	7%	10	33%	13	43%
CSM5	3	10%	4	13%	3	10%	12	40%	8	27%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión confianza en sí mismo.

Figura 3



Nota: Tabla 3

En la dimensión Confianza en sí mismo se muestra que los adolescentes entrevistados se encuentran totalmente de acuerdo en los indicadores uno con un 53%, el indicador dos con un 47%, el indicador tres con un 37% y el indicador cuatro con un 43%. Por otro lado, el 40% se muestra algo de acuerdo con el indicador cinco; cabe mencionar que tanto en el indicador tres y cuatro ninguno de los adolescentes estuvo totalmente en desacuerdo. Esto indica que el valor totalmente de acuerdo obtiene mayor frecuencia y porcentaje comparado a los otros valores.

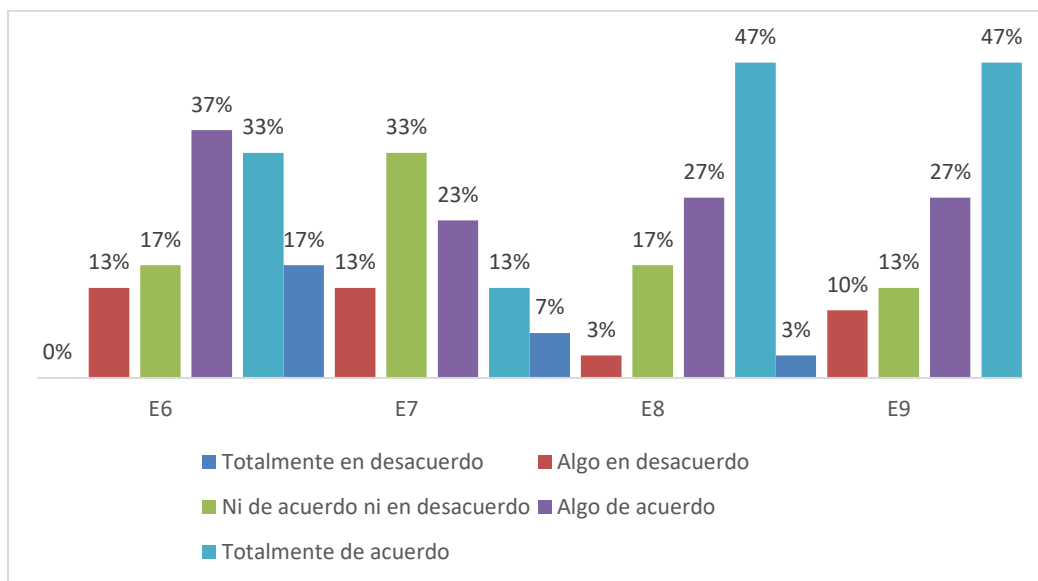
Tabla 4

Dimensión Ecuanimidad

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
E6	0	0%	4	13%	5	17%	11	37%	10	33%
E7	5	17%	4	13%	10	33%	7	23%	4	13%
E8	2	7%	1	3%	5	17%	8	27%	14	47%
E9	1	3%	3	10%	4	13%	8	27%	14	47%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión ecuanimidad.

Figura 4



Nota: Tabla 4

En la dimensión Ecuanimidad los adolescentes muestran que el 37% está algo de acuerdo con el indicador, mientras que el 33% ni de acuerdo ni en desacuerdo con el indicador siete, por su lado en el indicador ocho y nueve el 47% está totalmente de acuerdo.

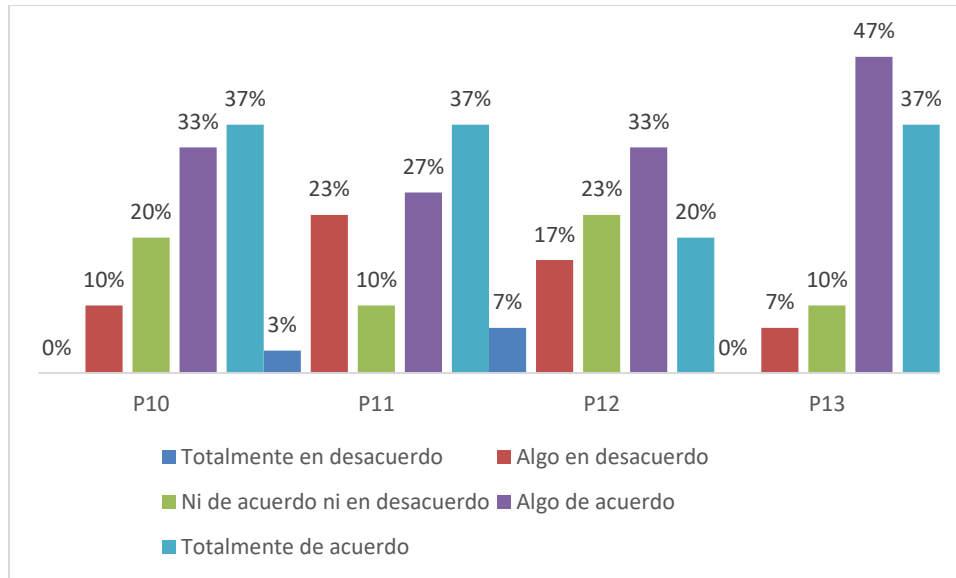
Tabla 5

Dimensión Perseverancia

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
P10	0	0%	3	10%	6	20%	10	33%	11	37%
P11	1	3%	7	23%	3	10%	8	27%	11	37%
P12	2	7%	5	17%	7	23%	10	33%	6	20%
P13	0	0%	2	7%	3	10%	14	47%	11	37%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión perseverancia.

Figura 5



Nota: Tabla 5

En la dimensión Perseverancia, la figura muestra que los adolescentes se encuentran en un 37% totalmente de acuerdo con el indicador diez y once, mientras que el 33% algo de acuerdo con el indicador doce, por otro lado, en el indicador trece presenta que el 47% está algo de acuerdo.

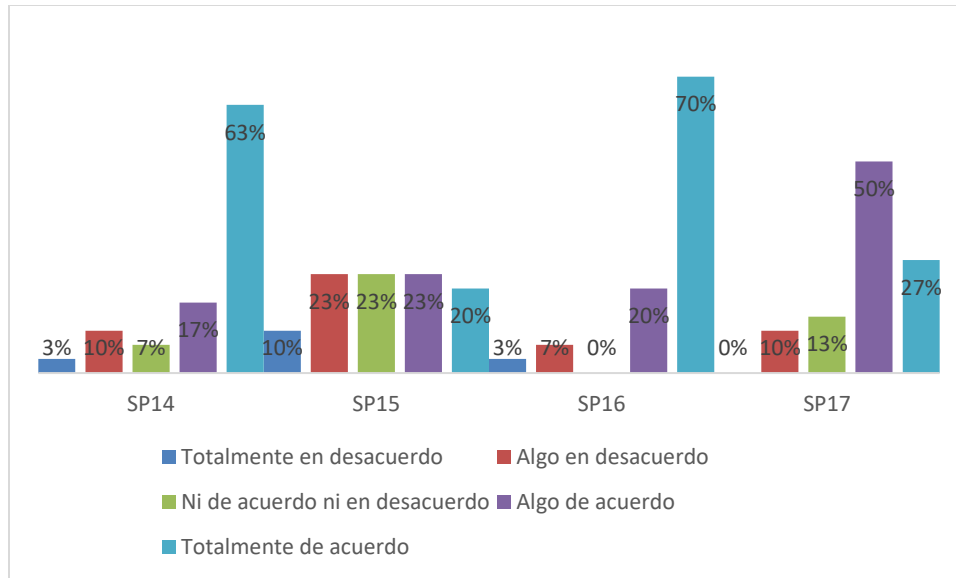
Tabla 6

Dimensión Satisfacción Personal

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SP14	1	3%	3	10%	2	7%	5	17%	19	63%
SP15	3	10%	7	23%	7	23%	7	23%	6	20%
SP16	1	3%	2	7%	0	0%	6	20%	21	70%
SP17	0	0%	3	10%	4	13%	15	50%	8	27%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión satisfacción personal.

Figura 6



Nota: Tabla 6

En la dimensión Satisfacción Personal, la figura muestra que los adolescentes se encuentran en un 63% totalmente de acuerdo con el indicador catorce, en tanto en el indicador quince “no soy responsable de lo sucedido en mi pasado” se evidencia un resultado del 23% en los valores, algo en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y algo de acuerdo. Mientras que en el indicador dieciséis manifiestan un 70% estar totalmente de acuerdo; por último, en el indicador diecisiete se refleja que el 50% está algo de acuerdo.

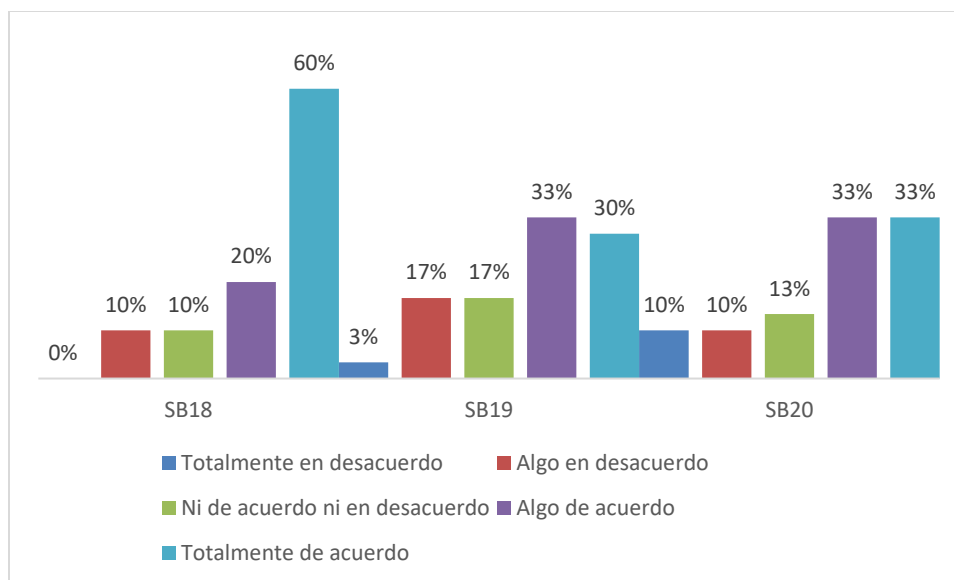
Tabla 7

Dimensión Sentirse bien solo

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
SB18	0	0%	3	10%	3	10%	6	20%	18	60%
SB19	1	3%	5	17%	5	17%	10	33%	9	30%
SB20	3	10%	3	10%	4	13%	10	33%	10	33%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión sentirse bien solo.

Figura 7



Nota: Tabla 7

En la dimensión Sentirse bien solo, el 60% se encuentra totalmente de acuerdo con el indicador dieciocho, mientras que en el indicador diecinueve el 33% se muestra algo de acuerdo, en tanto en el indicador veinte “disfruto de hacer mis actividades solo” se evidencia un resultado del 33% en los valores algo de acuerdo y totalmente de acuerdo.

3.1.3. Análisis estadístico de la variable Apoyo Social

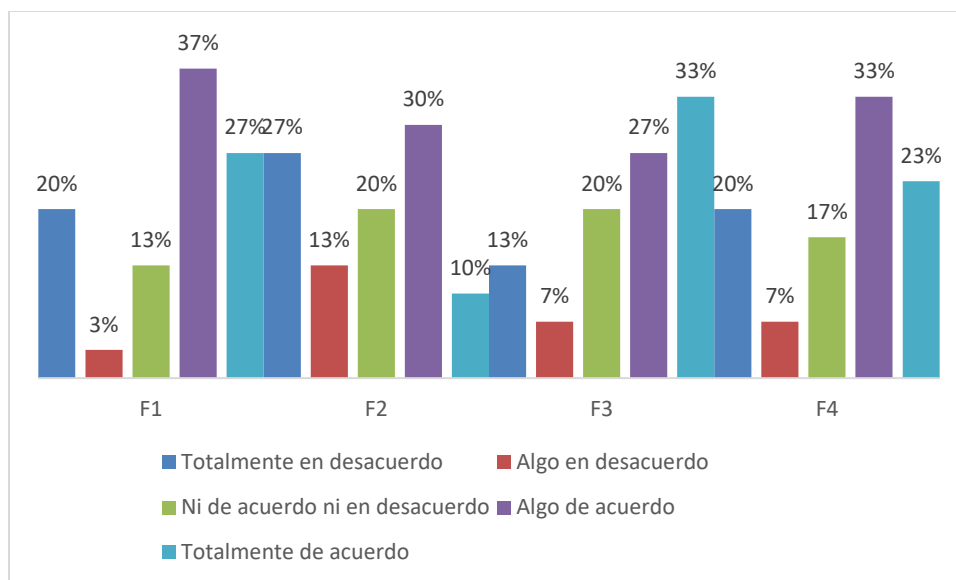
Tabla 8

Dimensión Familia

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
F1	6	20%	1	3%	4	13%	11	37%	8	27%
F2	8	27%	4	13%	6	20%	9	30%	3	10%
F3	4	13%	2	7%	6	20%	8	27%	10	33%
F4	6	20%	2	7%	5	17%	10	33%	7	23%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión familia.

Figura 8



Nota: Tabla 8

En la figura dimensión Familia, el 37% se encuentra algo de acuerdo con el indicador uno, mientras que en el indicador dos el 30% se muestra algo de acuerdo, en tanto el valor totalmente de acuerdo alcanza el 33% en el indicador tres y cuatro.

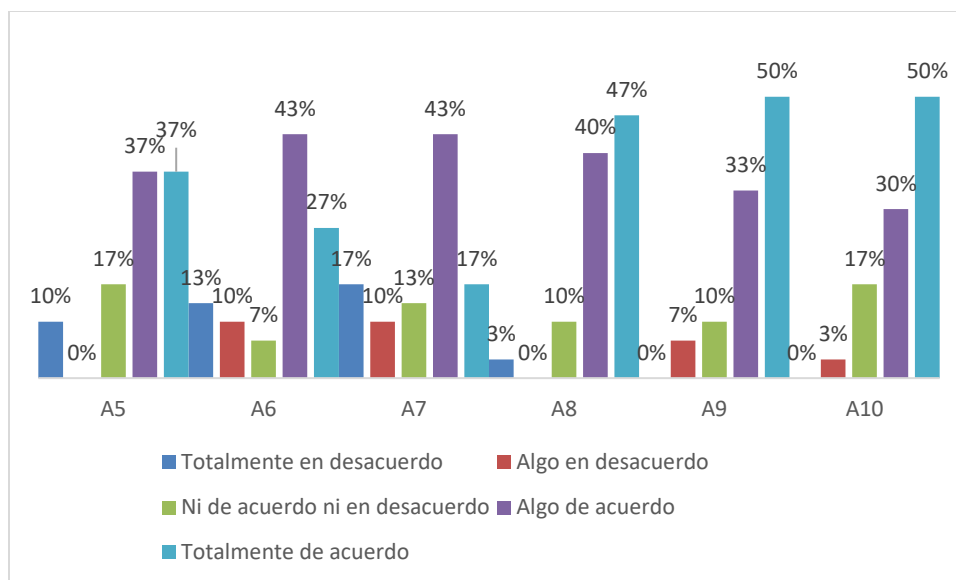
Tabla 9

Dimensión Amigos

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
A5	3	10%	0	0%	5	17%	11	37%	11	37%
A6	4	13%	3	10%	2	7%	13	43%	8	27%
A7	5	17%	3	10%	4	13%	13	43%	5	17%
A8	1	3%	0	0%	3	10%	12	40%	14	47%
A9	0	0%	2	7%	3	10%	10	33%	15	50%
A10	0	0%	1	3%	5	17%	9	30%	15	50%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión amigos.

Figura 9



Nota: Tabla 9

En la figura Amigos, dan cuenta que en el indicador cinco “mis amigos están para mi cuando los necesito” se ubican los valores algo de acuerdo y totalmente de acuerdo con el 37%, en tanto en los indicadores seis y siete evidencian que el 43% está algo de acuerdo. Por su parte el indicador ocho se halla en 47% totalmente de acuerdo y de igual forma los indicadores nueve y diez en el valor totalmente de acuerdo con el 50%.

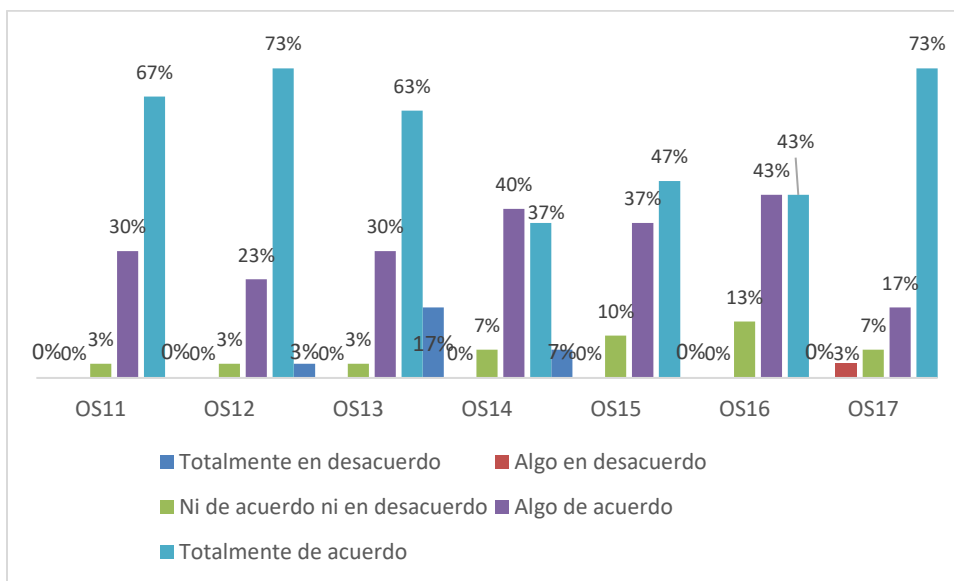
Tabla 10

Dimensión Otros Significativos

	Totalmente en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo de acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
OS11	0	0%	0	0%	1	3%	9	30%	20	67%
OS12	0	0%	0	0%	1	3%	7	23%	22	73%
OS13	1	3%	0	0%	1	3%	9	30%	19	63%
OS14	5	17%	0	0%	2	7%	12	40%	11	37%
OS15	2	7%	0	0%	3	10%	11	37%	14	47%
OS16	0	0%	0	0%	4	13%	13	43%	13	43%
OS17	0	0%	1	3%	2	7%	5	17%	22	73%

Nota: Datos obtenidos de los ítems correspondientes a la dimensión otros significativos.

Figura 10



Nota: Tabla 10

Se muestran en la figura que, todos los indicadores excepto el indicador catorce se halla totalmente de acuerdo. Es así con un 67% en el indicador once, 73% en los indicadores doce y diecisiete, 63% en el indicador trece, 47% en el indicador quince y 43% en el indicador dieciséis; por el contrario, el indicador catorce encuentra al 40% algo de acuerdo. Observándose que la dimensión otros significativos cuenta con altos porcentajes de aprobación.

Tabla 11

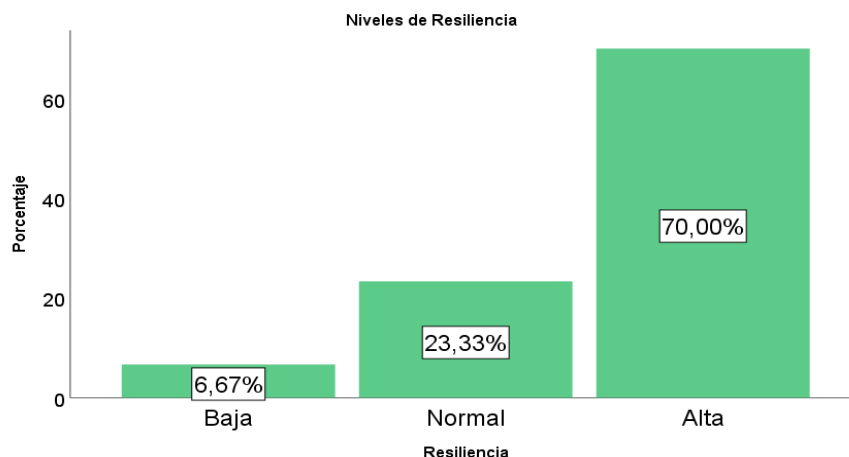
Niveles de Resiliencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	2	6.7
	Normal	7	23.3
	Alta	21	70
	Total	30	100

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada en noviembre (2022)

En la tabla y figura 11, la resiliencia de los adolescentes se encontró al 70% en el nivel alta, 23,3% normal y 6,7% baja.

Figura 11



Nota: Tabla 11

Tabla 12

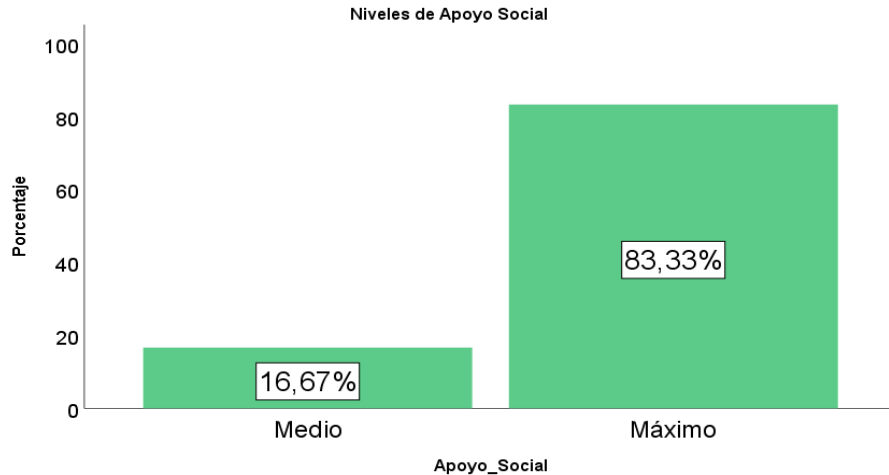
Niveles de Apoyo Social

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	5	16,7
	Máximo	25	83,3
	Total	30	100,0

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada en noviembre (2022)

De acuerdo con lo que se muestra en la tabla y figura 12, se consideraron los niveles mínimo, medio y máximo; no obstante, se hallaron solo registros de 83,3% en el nivel máximo y 16,7% en el nivel medio. No se hallan valores en el nivel mínimo, lo cual nos indica que los adolescentes cuentan con supremacía, niveles altos de apoyo social.

Figura 12



Nota: Tabla 12

3.1.4. Análisis Inferencial

Tabla 13

Prueba de distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0.155	30	0.064	0.875	30	0.002
Apoyo Social	0.160	30	0.049	0.914	30	0.019

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Nivel de significancia en la prueba de distribución normal.

De la tabla 13, se toma de referencia la prueba de Shapiro-Wilk por un tamaño de muestra $30 < 50$. La prueba demuestra que $p=0,002 < 0,05$ en la variable Resiliencia y $p=0,019 < 0,05$ en la variable Apoyo Social, por lo que los datos de ambas variables no tienen una distribución normal; por lo tanto, se aplicó estadística no paramétrica con el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 14*Correlación entre Resiliencia y Apoyo Social*

		Apoyo Social	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	0.266
		Sig. (bilateral)	0.155
		N	30

Nota: Significancia en la correlación de ambas variables.

Se tiene que el valor Sig. es 0.155 con lo cual se valida la hipótesis nula de la investigación; a partir de ello se niega la relación directa entre las variables resiliencia y apoyo social, así mismo presenta un correlación positiva débil de 0,266. Aquello en la práctica significa que los adolescentes de un Centro de Acogida Residencial no desarrollan su capacidad de resiliencia por el apoyo social que le brinda su familia, amigos u otros significativos; sino que influyen otras variables en el desarrollo de factores resilientes.

Tabla 15*Correlación entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social*

		Apoyo Social	
Rho de Spearman	CSM	Coeficiente de correlación	,177
		Sig. (bilateral)	,348
		N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable dependiente.

El valor Sig. es 0.348 con lo cual se valida la hipótesis nula que significa, no existe relación directa entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social, además presenta un correlación positiva muy débil de 0,177.

	Sig. (bilateral)	,084
	N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable dependiente.

El valor Sig. es 0.084 con lo cual se valida la hipótesis nula que significa, no existe relación directa entre Satisfacción Personal y Apoyo Social, además presenta un correlación positiva débil de 0,321.

Tabla 19

Correlación entre Sentirse bien solo y Apoyo Social

		Apoyo Social	
Rho de Spearman	SBS	Coefficiente de correlación	-,056
		Sig. (bilateral)	,769
		N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable dependiente.

El valor Sig. es 0.769 con lo cual se valida la hipótesis nula que significa, no existe relación directa entre Sentirse bien solo y Apoyo Social, además presenta un coeficiente de correlación Spearman negativa muy baja de -0,056.

Tabla 20

Correlación entre Familia y Resiliencia

		Resiliencia	
Rho de Spearman	F	Coefficiente de correlación	,113
		Sig. (bilateral)	,554
		N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable independiente.

La tabla 20 muestra que Sig. es $0.554 > 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula que precisa que no existe relación directa entre Familia y Resiliencia. El coeficiente de correlación de Spearman adquiere $0,113$ lo cual significa una correlación positiva muy baja. Parece ser consecuente que la familia no contribuiría al fomento de la resiliencia en la muestra estudiada por la realidad problemática que afrontan, no en tanto puede ser un indicador considerable de atención.

Tabla 21

Correlación entre Amigos y Resiliencia

		Resiliencia	
Rho de Spearman	A	Coeficiente de correlación	,142
		Sig. (bilateral)	,456
		N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable independiente.

La tabla 21 muestra que Sig. es $0.456 > 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula que precisa que no existe relación directa entre Amigos y Resiliencia. El coeficiente de correlación de Spearman adquiere $0,142$ lo cual significa una correlación positiva muy baja.

Tabla 22

Correlación entre Otros significativos y Resiliencia

		Resiliencia	
Rho de Spearman	OS	Coeficiente de correlación	,225
		Sig. (bilateral)	,232
		N	30

Nota: Valor de significancia según Spearman en la correlación de dimensión y variable independiente.

La tabla 22 muestra que Sig. es $0.232 > 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula que precisa que no existe relación directa entre Otros significativos y Resiliencia. El coeficiente de correlación de Spearman adquiere 0,225 lo cual significa una correlación positiva baja. Esto implica que los adolescentes no se ven sujetos al apoyo brindado de otros significativos para el fomento de su capacidad resiliente.

3.2. Discusión de Resultados

A continuación, bajo el marco de hallazgos en la investigación, se evidencia en primer lugar, la edad mínima de 11 años y la edad máxima de 17 años, siendo la edad promedio 13.9 y el género predominó el masculino con un 63.3%. Respecto al contraste de las variables el 70% de los adolescentes de un centro de acogida residencial se encuentran en el nivel alto de resiliencia, el 23.3% en el nivel normal y el 6.7% en el nivel bajo. Estos resultados contrastan al estudio realizado por Sánchez (2020) quien halló que el 58.3% se encuentra por debajo del promedio y sólo el 18.3% en el nivel promedio de resiliencia. El resultado de la investigación en cuanto a niveles nos permite aseverar que los adolescentes estarían desarrollando factores de resiliencia favorables.

En cuanto a los niveles de apoyo social en la investigación el 83.3% de los adolescentes cuenta con un nivel máximo mientras que el 16.7% un nivel mínimo, incrementándose en la dimensión otros significativos en comparación a familia y amigos. Lo que permite corroborar lo que Rojas y Arminta (2020) expone, que la disposición de apoyo de los adolescentes frente a situaciones estresantes la encuentran en el personal del centro de acogida, a su vez es su red formal más significativa. En ese sentido considera que las personas que presentan un adecuada relación de apoyo en sus contextos sociales, les permiten tener un desarrollo positivo que favorece las posibilidades de ser una persona resiliente.

De acuerdo con el orden de los objetivos, los resultados de correlación del estudio validan la hipótesis nula con un $\text{Sig.} 0.155 > 0.05$, que determina, no existe relación directa entre resiliencia y apoyo social. Aún, si la resiliencia es alta o baja; esta no permite corroborar su relación con el apoyo social.

Ahora bien, estos resultados se hallan en la misma línea de los carentes aportes

en estudios que señalan una relación significativa entre Resiliencia y Apoyo Social, más aún en el perfil de población que se ha estudiado; aquello también lo refiere Rojas y Arminta (2020) como limitaciones; el acceso a la población, la escasa evidencia empírica sobre la realidad y la falta de recursos instrumentales para ahondar en el estudio.

Del mismo modo, la mayor parte de objetivos específicos concluyen el rechazo a la hipótesis alternativa y se establece que no existe una relación significativa; con una única excepción en la dimensión Ecuanimidad y Apoyo Social que presenta un Sig. valor de $0.007 < 0.05$ y una correlación positiva media de 0,480; que señala la existencia de una relación significativa.

Resulta claro, que los resultados en cuanto al apoyo social reflejan un estado de conformidad respecto al brindado por el Centro de Acogida en la dimensión otros significativos, posteriormente le siguen los amigos y por último la familia; por ello es interesante recordar a Ferreira et al (2019) que coincide al mencionar que gran parte de los adolescentes institucionalizados declaran que pueden acceder a cualquier tipo de apoyo cuando se lo requieran al CAR, así mismo la red informal de amigos y familia continúa siendo una fuente de apoyo para ellos.

Es de consideración citar a Villalba (2003) quien en la descripción de la teoría de la resiliencia indica que en el postulado de Richardson se menciona a personas que están potencialmente predisuestas por la genética a incrementar su capacidad resiliente.

Tomando en cuenta ello, se entiende que estas personas serían invulnerables a los acontecimientos de su entorno y siguiendo a Grotberg (1996), no importa de cuanto afecto este rodeado una persona, sino no tiene intención y/o disposición interna, no podríamos hablar de resiliencia; según esta postura se entienden los hallazgos de la investigación, en cuanto que la resiliencia no tiene relación con el apoyo social.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

1. En torno al objetivo general, se determinó que no existe una relación directa (Sig. $0.155 > 0.05$) entre Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. En ese sentido, en tanto la resiliencia y apoyo social obtengan niveles altos, no se puede establecer una correlación significativa de la variables, en una muestra de 30 adolescentes.
2. En cuanto al objetivo específico 1, se halló que no existe una relación directa (Sig. $0.348 > 0.05$) entre Confianza en sí mismo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Es decir, la variabilidad en cuanto a frecuencia y porcentaje de confianza en sí mismo no está vinculado al apoyo social.
3. En cuanto al objetivo específico 2, se produce un notable contraste en los resultados, identificando en esta ocasión una relación directa (Sig. $0.007 < 0.05$) medianamente positiva (Rho.0.480) entre Ecuanimidad y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Dicho de otra manera, se ejerce un importante vínculo de dependencia entre los fenómenos mencionados.
4. En cuanto al objetivo específico 3, se encontró que no existe una relación directa (Sig. $0.188 > 0.05$) entre Perseverancia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Por consiguiente, la mayor o menor presencia de perseverancia no se relaciona con las variaciones de apoyo social.
5. En cuanto al objetivo específico 4, se señala que no existe una relación directa (Sig. $0.084 > 0.05$) entre Satisfacción personal y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Por lo mencionado, se tratan de dos fenómenos independientes que carecen de correlación significativa.

6. En cuanto al objetivo específico 5, se indicó que no existe una relación directa (Sig. $0.769 > 0.05$) entre Sentirse bien solo y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Es decir que, el incremento o disminución de sentirse bien solo no se ve sujeto con variaciones del apoyo social.
7. En cuanto al objetivo específico 6, se halló que no existe una relación directa (Sig. $0.554 > 0.05$) entre Familia y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Por lo que, altos o bajos niveles de consideración a la familia, no tendría repercusión para que se establezca una correlación con la resiliencia de 30 adolescentes.
8. En cuanto al objetivo específico 7, establece que no existe una relación directa (Sig. $0.456 > 0.05$) entre Amigos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. Es decir, la variabilidad en cuanto a frecuencia y porcentaje de amigos no está vinculado a la resiliencia de 30 adolescentes.
9. En cuanto al objetivo específico 8, se corrobora que no existe una relación directa (Sig. $0.232 > 0.05$) entre Otros significativos y Resiliencia en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, periodo 2022. En otros términos, la mayor o menor presencia de otros significativos no se relaciona con las variaciones en la resiliencia de 30 adolescentes.

4.2. Recomendaciones

1. Al equipo técnico del Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla, considerar los resultados de la presente investigación, como precedente para el refuerzo y continuidad de sus intervenciones del ámbito social y psicológico en los adolescentes acogidos con carencia de fortaleza resiliente; a su vez, vigorizar las fuentes de apoyo social, dado que, futuros ingresos o variaciones del entorno puedan alterar los resultados encontrados.
2. A la Dirección de Políticas sobre Niñas, Niños y Adolescentes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), sugerir se amplíe la mirada de su intervención en los adolescentes sin cuidados parentales de un centro de acogida residencial, bajo la implementación de programas y proyectos post egreso que brinde facilidades en el cumplimiento de su proyecto de vida. Estas acciones permitirán una reintegración favorable de la población, como miembros productivos en la sociedad.
3. A los investigadores, abordar el contraste de los resultados, con adolescentes acogidos de una institución pública, a fin de que se conozcan los niveles de las variables estudiadas; así como permitir se exploren nuevos estudios que desarrollen los indicadores que contribuyeron a la data hallada en este estudio. Se recomienda, también, incluir en próximos estudios, a la población egresada de centros de acogida residencial, con el objeto de evaluar la implicancia de las variables en su situación actual, como también la inclusión de otras variables del campo social.
4. A los profesionales de Trabajo Social, considerar a la población de centros de acogida residencial como sujetos importantes en la investigación; ya que el escaso aporte teórico de nuestro campo profesional ha sido un importante limitante para el estudio.

REFERENCIAS

- Aldeas Infantiles SOS Internacional (2017). *Causas y riesgos de la pérdida del cuidado familiar* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/getmedia/1d9495dd-50d8-4af1-995e-2fc688228bb5/Causas-y-riesgos-de-la-perdida-del-cuidado-familiar.pdf>
- Arteaga, A., y Fernandez, J. (2003). *Las redes de apoyo social de los adolescentes acogidos en residencias de protección*. Un análisis comparativo con población normativa. *Psicothema*, Vol 15 (nº1). 136-142. Recuperado de <https://www.psycothema.com/pi?pii=1035>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038- 1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bautista, A., Canizález, L. y Gálvez, A. (2019). *Percepción del apoyo social brindado a la niñez y a la adolescencia en situación de acogimiento*. *Estudios Centroamericanos*. Volumen 74 Número 756. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO2/Downloads/americanadiaz,+ECA2019-74-756E.pdf>
- Benvenuto, I. (2015). *Resiliencia en madres adolescentes institucionalizadas en dos programadas de acogida*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621881>
- Braga, J. (2013). *La calidad de vida de las personas mayores en los Centros Residenciales*. Universidad de Oviedo, España.
- Burga, I., Sánchez, T. y Jaime, J. (2016) *Inteligencia emocional y Resiliencia en pacientes con cáncer de mama en un hospital de EsSalud de Lima*. Escuela

profesional de Psicología. Universidad Peruana Unión. Volumen 1, Número 2. <file:///C:/Users/USUARIO2/Downloads/864-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1131-1-10-20180524.pdf>

Cabello, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., Torres, M. (2014). *Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana*. Revista de Psicología de Arequipa. 4. 80-93.

Calle, R. (2014). Clase 27. Coaching, Psicología y Mindfulness en Madrid. El Coaching psicológico.

Canazas, M. y Diaz, L. (2019). *Resiliencia y Apoyo Social Percibido en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Puno*. Universidad Católica San Pablo. Recuperado de https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16017/1/CANAZAS_BUSTIOS

Cárdenas, J. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima*. Universidad Cesar Vallejo. Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26288>

Castro, C. (2018). *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE)-Callao*. Psicología 581 <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2214>

Ferreira, S., Magalhães, E., Prioste, A. (2019). Social Support and Mental Health of Young People in Residential Care: A Qualitative Study. Anuario de Psicología Jurídica, 30, 29-34. Recuperado de <https://doi.org/10.5093/apj2019a12>

Cid,S., Morales, V y Iriarte, I. (2020). *Apoyo Social y Resiliencia en adolescentes en Situación de Calle*. Vol. 9 Núm. 18 (2020): "Liminales. Escritos sobre psicología y sociedad. Recuperado de <https://doi.org/10.54255/lim.vol9.num18.470>

Clemente, A., Molero, R. y González, F. (2000). *Estudio de la Satisfacción Personal según la edad de las personas. Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 16(2), 189–198. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29371>

Contreras, E. (2008). *Precisando el concepto de apoyo emocional en el quehacer de enfermería. Servicio de Medicina Interna 7ª B. Hospital Daniel Alcides Carrión, 2007*. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/323353674.pdf>

Del Rio, T. (2018). *Resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017*. Universidad San Pedro. Recuperado de <https://1library.co/document/y6ej1rgz-resiliencia-estudiantes-psicologia-universidad-san-pedro-caraz.html>

Díaz, V. y Zagal, F. (2022). *Recursos personales y resiliencia en adolescentes sin cuidados parentales*. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/16334>

Escobar, J. y Huamán, R. (2017). *Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asis, Huancavelica*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1381>

Fernández, M., Noriega, R., Pérez, M. y Rodríguez, M. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 11 (2), 24-49.

<http://m.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos>

Fuentes, N., Balsells, M., Fernández, J., Vaquero, E. y Amoros, P. (2014). The social support in kinship foster care: A way to enhance resilience. Child & Family Social Work. Trabajo Social Infantil y Familiar. [10.1111/cfs.12182](https://doi.org/10.1111/cfs.12182)

Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana de Guatemala. Guatemala de la Asunción*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>

Gallardo, L. (2013). *Apoyo social y etnicidad en personas mayores de la región de Arica y Parinacota-Chile: una propuesta para la intervención en trabajo social. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/20100/1/T34359.pdf>

Gallardo, L., Sánchez, E., Arias, A. y Barrón, A. (2015). *Elementos estructurales de la red social, fuentes de apoyo funcional, reciprocidad, apoyo comunitario y depresión en personas mayores en Chile. Anales de Psicología*, 31 (3), 1018-1029. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.172861>

Gómez, L., Perez, M., y Vila, J. (2001). *Problemática actual del apoyo social y su relación con la salud*. Portal Regional da BVS. *Psicol.conduct.* 9(1), 5-8. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-13483?lang=es>

- Grotberg, E. (1996). A Guide to Promoting Resilience in Children: strengthening the spirit human. Early Childhood Development: Practice and Reflections Number 8. Recuperate de <http://www.bibalex.org/Search4Dev/files/283337/115519.pdf>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores. Obtenido de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F. Mc Graw Hill.
- Hernández, S., Pozo, C., Alonso, E. y Martos, J. (2005). *Estructura y funciones del apoyo social en un colectivo de inmigrantes marroquíes*. Universidad de Almería. Anales de psicología, vol. 21, nº 2, 304-315.
- Huachaca, V. y Roca, P. (2017). *Resiliencia y proyecto de vida en adolescentes en estado de abandono (Estudio realizado en los Centros de Atención Residencial del INABIF- Arequipa)*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4787>
- Huaroto, F. (2018). *Resiliencia en estudiantes residentes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3292>
- León, V. (2019). *Apoyo social y ansiedad en mujeres víctimas de violencia*. Universidad Internacional SEK. Recuperado de <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3506/2/presentaci%c3%b3n%20art%c3%adculo%20Valeria%20Le%c3%b3n-convertido.pdf>

Lopez y Fachelli (2015). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Dipòsit Digital de Documents. Universitat Autònoma de Barcelona
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038#:~:text=Las%20llamadas%20%E2%80%9Cescalas%20Likert%E2%80%9D%20son,unidimensional%20\(Bertram%2C%202008\).](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038#:~:text=Las%20llamadas%20%E2%80%9Cescalas%20Likert%E2%80%9D%20son,unidimensional%20(Bertram%2C%202008).)

Milla, R. (2020). MIMP brinda asistencia técnica a los Centros de Acogida Residencial. *Diario UNO*.

MIMP. (2022). Centros de Acogida Residencial de Niñas, Niños y Adolescentes. Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-btn-nna.php>

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima

Orcasita, L. y Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862010000200007

Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, Vol.15, n.1, p59-64. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S172948272009000100007&script=sci_arttext

- Pumahuacre, C. (2020). *Resiliencia en niños institucionalizados de la provincia de Huamanga, 2020*. Universidad de Ayacucho Federico Froebel. Recuperado de: <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/166/Tesis%20->
- Quillas, L. y Ramos, A. (2015). *Apoyo Social y prácticas de autocuidado en el adulto con Diabetes Mellitus Tipo II. Hospital la Caleta, Chimbote 2015*. Universidad Nacional del Santa. Recuperado de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2736/30755.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Rodríguez-Fernández., Arantzazu., Ramos-Díaz., Estibaliz., Ros., Iker., y Fernández-Zabala., Arantza. (2015). *Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el Apoyo Social Percibido en una muestra de adolescentes. Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido en una muestra de adolescentes. Acción Psicológica, 12 (2), 1-14.* <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.2.14903>
- Rojas, M., y Arminta, Y. (2020). *Apoyo social en adolescentes institucionalizados de un centro de internado privado de Lima Metropolitana*. Universidad San Ignacio deLoyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10133>
- Ruíz, C. (2015). Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación, 14. <https://docplayer.es/57955528-Programa-interinstitucional-doctorado-en-educacion-confiabilidad.html>
- Salgado, C. (2012). Medición de la Resiliencia en adolescentes y adultos. Revista de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Vol. 8, N1.

- Sanchez, C. (2020). *Resiliencia en adolescentes residentes de dos hogares sustitutos de Lima Metropolitana*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10096>
- Shisco, R. (2013). *Soporte social en adolescentes institucionalizados en comparación con adolescentes no institucionalizados*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Tam, J. Vera., G y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Escuela post grado. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Torrigo, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S y López, J. (2002) *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la psicooncología*. Anales de Psicología Vol. 18, Nº 1. <http://hdl.handle.net/10201/7993>
- Vargas, C. (2018). *Funcionamiento Familiar y Apoyo Social Percibido en estudiantes de una Universidad Pública de Lima*. Universidad Federico Villareal. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_4bfca61e7dac96f8653cc3074a70bd47
- Vaux, A. (1990). An ecological approach to understanding and facilitating social support. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 507- 518.
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Intervención Psicosocial* , 12 (3), 283-299.

Vives, J. (2019). *Apoyo social percibido y bienestar subjetivo en adultos mayores en Casas de Reposo*. Recuperado de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16653/VI_VES_SALAZAR_JOANNA%20\(1\).pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16653/VI_VES_SALAZAR_JOANNA%20(1).pdf?isAllowed=y&sequence=1)

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, Volumen 1, pag 165- 178.

Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. y Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*. Recuperado de: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

Anexo 1

Resolución de aprobación de título



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 0135-2023/FADHU-USS

Pimentel, 20 de febrero del 2023

VISTO

El oficio N° 0005-2023/FADHU-DTS-USS de fecha 10 de enero del 2023, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social eleva el informe en donde solicita el cambio del tema de Proyecto de investigación (Tesis) del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS, de la escuela profesional de Trabajo Social; Y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)".*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico".* La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: *"Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".*

Que, de acuerdo al Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, que indica:

- Artículo 72°: Aprobación del tema de investigación. El Comité de Investigación de la escuela profesional eleva los temas del proyecto de investigación y del trabajo de investigación que esté acorde a las líneas de investigación institucional a Facultad para la emisión de la resolución.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 08 aprobado con resolución de directorio N° 020-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)".*
- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C".*

Visto el oficio N° 0005-2023/FADHU-DTS-USS de fecha 10 de enero del 2023, emitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien eleva el informe en donde solicita el cambio del tema de Proyecto de investigación (Tesis) del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS, de la escuela profesional de Trabajo Social que conforme a lo expuesto en líneas precedentes en atención a lo solicitado por los alumnos se debe dejar sin efecto las resoluciones primigenias mediante las cuales se aprobaron los proyectos de tesis.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

RESOLUCIÓN N° 0135-2023/FADHU-USS

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR Y APROBAR el cambio del tema del **PROYECTO DE TESIS** del **CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS** de la escuela profesional de Trabajo Social, siendo el nuevo proyecto de tesis conforme al siguiente detalle:

N°	APELLIDOS NOMBRES	TEMA
1	- ACOSTA CARRASCO CARINA - CONCA FLORES ALEJANDRA KARINA	"APOYO SOCIAL Y DEPRESIÓN EN ADULTOS MAYORES DEL CENTRO POBLADO DE PÁCARAN IMPERIAL – CAÑETE EN EL PERIODO 2022"
2	VENTOSILLA MELCHOR ALBERT ELER	"FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN EL DESEMPEÑO LABORAL EN EL AREA ADMINISTRATIVA DE UN SUPERMERCADO, EN LIMA METROPOLITANO 2022"
3	- AMASIFUEN VASQUEZ JACKIE ELIZABETH - GUILLEN CUBA JUDITH	"APOYO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON LEUCEMIA DEL SERVICIO DE HEMATOLOGÍA – HOSPITAL ALBERTO SABOGAL SOLOGUREN, 2022"
4	- BERNA CASTILLO PAOLA - LEON BARZOLA MARGOTH	"LA VIOLENCIA FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LAS MUJERES, EN UN A.H DEL DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO AÑO 2022"
5	- BRAVO LUNA CELIA NORKA - CAYCHO AGUIRRE ROSARIO MILAGROS	"ESTILO DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE BREÑA-2022"
6	- SUAREZ JEREMIAS EMILY ROSARIO - CORREA RUIZ LUCERO CELESTE	"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 2º CICLO DE LA UPC, DISTRITO DE SURCO – LIMA 2022"
7	- DEL CARPIO BRAMON GABRIELA - MENDOZA SANCHEZ MARIA LEONOR	"INFLUENCIA DEL CLIMA SOCIO-FAMILIAR EN LA CALIDAD DE VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DEL DISTRITO DE LIMA CERCADO, 2022"
8	HIDALGO BABILONIA JESSENIA DESIRE	"INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN EL RENDIMIENTO LABORAL DE LOS COLABORADORES DE MONARK PERÚ S.A, CALLAO 2022"
9	- LOPEZ ROSALES SHEYLLA DALILA - TORRES COSAR MARYLIA CLAUDIA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y SATISFACCIÓN LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA PUERTO MADERO SAC, SAN ISIDRO-LIMA, 2022"
10	MAMANI COILA BETTY	"SITUACIÓN SOCIOFAMILIAR DE LOS ADULTOS MAYORES BENEFICIARIOS DEL CIAM-CHOSICA DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2022"
11	- QUISPE LUJAN MARIELA ENDALICIA - MUÑOZ PRETEL SANDRA LISSETH	"BIENESTAR SOCIAL Y CLIMA LABORAL EN LOS COLABORADORES DEL AREA ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA PANDERO S.A EAFIC, LIMA 2022"
12	YALI ARZAPALO NANCY LUCY	"CALIDAD DE VIDA Y DEPRESION EN LOS USUARIOS DEL PROGRAMA ADULTO MAYOR DEL HOSPITAL II- PASCO, 2022"
13	OLIVAS FIGUEROA MIRYAM DEL ROSARIO	"RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA CALIDAD DE ATENCIÓN DEL SERVICIO EN LA RED ASISTENCIAL DEL SEGURO SOCIAL DE SALUD- HUÁNUCO, 2022"

14	- RIVERA JAIMES MAYRA LISETH - RIVERA ALCANTARA JULISSA BEATRIZ	"INTERVENCION DEL TRABAJADOR SOCIAL EN MADRES ADOLESCENTES DEL AAHH HORACIO ZEVALLOS DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2022"
15	RUIZ BACA ARACELY BRISSET	"BIENESTAR SOCIAL Y CONDICIONES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA UNIDAD MINERA RETAMAS EN EL DEPARTAMENTO DE TRUJILLO – PERIODO 2022"
16	SOLORZANO RICARDI KATHIA LUCERO	"RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022"

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO la Resolución N° 1022-2022/FADHU-USS de fecha 19 de octubre del 2022, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **ACOSTA CARRASCO CARINA, CONCA FLORES ALEJANDRA KARINA, AMASIFUEN VASQUEZ JACKIE ELIZABETH, GUILLEN CUBA JUDITH, BERNA CASTILLO PAOLA, LEON BARZOLA MARGOTH, BRAVO LUNA CELIA NORKA, CAYCHO AGUIRRE ROSARIO MILAGROS, SUAREZ JEREMIAS EMILY ROSARIO, CORREA RUIZ LUCERO CELESTE, DEL CARPIO BRAMON GABRIELA, MENDOZA SANCHEZ MARIA LEONOR, HIDALGO BABILONIA JESSENIA DESIRE, QUISPE LUJAN MARIELA ENDALICIA MUÑOZ PRETEL SANDRA LISSETH, RIVERA JAIMES MAYRA LISETH, RIVERA ALCANTARA JULISSA BEATRIZ, RUIZ BACA ARACELY BRISSET, SOLORZANO RICARDI KATHIA LUCERO** Resolución N° 1242-2022/FADHU-USS de fecha 22 de julio del 2022, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **VENTOSILLA MELCHOR ALBERT ELER**, Resolución N° 1242-2022/FADHU-USS de fecha 22 de julio del 2022, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **VENTOSILLA MELCHOR ALBERT ELER**, Resolución N° 1187-2022/FADHU-USS de fecha 28 de noviembre del 2022, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **LOPEZ ROSALES SHEYLLA DALILA, TORRES COSAR MARYLIA CLAUDIA**, Resolución N° 1133-2022/FADHU-USS de fecha 22 de noviembre del 2022, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **MAMANI COILA BETTY**, Resolución N° 1215-2022/FADHU-USS de fecha 05 de diciembre del 2021, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **YALI ARZAPALO NANCY LUCY**, Resolución N° 0017-2023/FADHU-USS de fecha 11 de enero del 2023, **en el extremo** que corresponde a la estudiante **OLIVAS FIGUEROA MIRYAM DEL ROSARIO**

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Dioses Lescano Nelly
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

Anexo 2

Autorización para la recolección de datos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de noviembre del 2022

Quien suscribe:

Sr.

Representante Legal: Raymundo Westfalia

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: **Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, Periodo 2022.**

Por el presente, el que suscribe, señor Raymundo Westfalia, representante legal del Centro de Acogida Residencial privado "Aldea Infantil Westfalia Kinderdorf", **AUTORIZO** a la alumna: **KATHIA LUCERO SOLORZANO RICALDI**, identificada con DNI N°74166970, estudiante de la Escuela Profesional de Trabajo Social y autora de investigación denominado: **Resiliencia y Apoyo Social en adolescentes de un Centro de Acogida Residencial privado del distrito de Cieneguilla-Lima, Periodo 2022**, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memoria, cálculos entre otros planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de **KATHIA LUCERO SOLORZANO RICALDI**, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente,



Raymundo Westfalia
DNI N°.....46786554.....
Representante Legal

Anexo 3

Anexo 5



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado director del Centro de Acogida Residencial:

La presente de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento para llevar a cabo la investigación. De estar conforme, la investigadora Kathia Solorzano Ricaldi bachiller de la carrera de Trabajo Social poseerá una copia firmada de este documento, mientras usted otra copia también firmada. La investigación tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada “RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022” por lo que se solicita su consentimiento para acceder a encuestar a los adolescentes bajo su cargo, a fin de que respondan estas encuestas sobre las variables de estudio antes mencionadas. La información proporcionada únicamente tiene fines académicos y servirá para la obtención del título como Licenciada en Trabajo Social.

Se preservará la identidad de los adolescentes bajo el esquema del anonimato, asimismo los datos recolectados son totalmente confidenciales y no será usado por ningún otro propósito que no sea descrito en la investigación.

Los adolescentes contemplados en esta investigación responderán dos cuestionarios que tomará un aproximado de 20 minutos, en caso alguno de ellos desee culminar su participación en algún momento de la aplicación, se accederá a su petición a fin de no generar perjuicios en ellos.

Si presenta alguna interrogante relacionada al desarrollo de la investigación, puede contactar mediante correo electrónico: sricaldikathial@crece.uss.edu.pe. Asimismo, al culminar la investigación se le extenderá el trabajo completo para los fines profesionales de su equipo.

Anexo 4
Instrumentos de recolección de datos



ASENTIMIENTO INFORMADO

El estudio tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada **“RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”**.

Si accedes a participar del estudio, se te solicita responder las dos siguientes encuestas que tomará un aproximado de 20 minutos de tu tiempo. Recuerda que tu participación es voluntaria y la información que proporciones únicamente tiene fines académicos, se preservará tu identidad bajo el esquema del anonimato, asimismo los datos recolectados son totalmente confidenciales y no será usado por ningún otro propósito que no sea descrito en la investigación.

Indicaciones:

- Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas
- Debes responder todas las preguntas (ambos cuestionarios)
- Si tienes dudas sobre las preguntas responde tal cual es tu percepción en este momento, marcando con un aspa o cruz sobre la opción que consideres conveniente.

De antemano, agradezco tu participación en este estudio.

Yo, SI NO deseo participar en esta investigación.

ESCALA DE RESILIENCIA

Adaptación de la escala original de Wagnild y Young

Edad:

Sexo:

Instrucciones

Se presentará una serie de enunciados que describen la forma en cómo te enfrentas a situaciones adversas. Lee atentamente los enunciados y marca lo que consideres conveniente mediante un aspa (X) o cruz (+)

Las alternativas de respuesta son las siguientes:

TD Totalmente en desacuerdo	AD Algo en desacuerdo	NAD Ni de acuerdo ni en desacuerdo	AA Algo de acuerdo	TA Totalmente de acuerdo
--	------------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------------

Recuerda que todas tus respuestas son importantes para mí. Puedes empezar.

N°	ÍTEMS	TD	AD	NAD	AA	TA
1.	Las acciones que realizo son importantes para mí y también para los demás.					
2.	Mis habilidades y dificultades me van a permitir alcanzar mis metas.					
3.	Soy capaz de afrontar las dificultades que se presenten en mi vida.					
4.	Veó mi futuro con optimismo.					
5.	Se que no siempre me llevare bien con todos y eso no me hace sentir mal.					
6.	Tomó el rumbo de mi vida siendo responsable de mis acciones.					

7.	Cuestiono las circunstancias de mi vida.					
8.	Soy consciente de lo que es bueno y malo para mi vida.					
9.	Pienso que mi vida tiene un propósito.					
10.	Tengo claro los objetivos que quiero alcanzar.					
11.	Buscó soluciones si las cosas no salen como espero.					
12.	No tengo miedo de arriesgar y explorar lo incierto.					
13.	Tengo iniciativa por mi plan de vida.					
14.	Estoy orgulloso(a) por todo lo bueno y malo que he superado.					
15.	No soy responsable de lo sucedido en mi pasado.					
16.	Las experiencias de mi vida me enseñan a ser mejor persona.					
17.	Mis planes se están realizando como espero.					
18.	Me preocupo y cuido de mí mismo.					
19.	No necesito estar siempre acompañado(a).					
20.	Disfruto de hacer mis actividades solo(a).					

ESCALA DE APOYO SOCIAL

Adaptación de la escala original de Zimet et al. (1988)

Instrucciones

Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados. Indica tu acuerdo o desacuerdo con cada uno de ellos mediante un aspa (X) o cruz (+).

Las alternativas de respuesta son las siguientes:

TD Totalmente en desacuerdo	AD Algo en desacuerdo	NAD Ni de acuerdo ni en desacuerdo	AA Algo de acuerdo	TA Totalment e de acuerdo
---	------------------------------------	---	---------------------------------	---

Recuerda que tus respuestas serán completamente válidas, responde con naturalidad.

Adelante.

N°	ÍTEMS	TD	AD	NAD	AA	TA
1.	He recibido algún tipo de ayuda por parte de mi familia.					
2.	Estoy seguro(a) que mi familia puede ayudarme a cumplir mi plan de vida cuando egrese.					
3.	Algún miembro de mi familia tiene intenciones de ayudarme cuando egrese.					
4.	Aun cuando mi familia no pueda cubrir mis necesidades muestra preocupación por mi bienestar.					
5.	Mis amigos están para mí cuando los necesito.					

6.	Tengo la confianza de contarle a mis amigos mis preocupaciones.					
7.	Le he contado a mis amigos las situaciones de mi pasado.					
8.	Mis amigos me han brindado su ayuda en momentos difíciles.					
9.	Me siento querido(a) por mi grupo de amigos.					
10.	Realmente estoy conforme con la ayuda que obtengo de mis amigos.					
11.	Hay personas del CAR que me han brindado su ayuda.					
12.	Acepto las intenciones de ayuda por alguna persona del CAR.					
13.	Hay alguien en el CAR que se preocupa por mi bienestar.					
14.	Confío en alguien del CAR para contarle mis miedos y dudas sobre la vida.					
15.	Siento que hay alguien del CAR a la que realmente le importo.					
16.	Me siento apreciado(a) por las personas que integran el CAR.					
17.	Durante mi estancia en el CAR estoy satisfecho(a) con el apoyo que me brindan.					

Anexo 5

Validación por juicio de expertos

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ	MARIELA LILIANA RAMOS SANTAMARIA	
2.	PROFESIÓN	SOCIOLOGIA, EDUCACION
	ESPECIALIDAD	SOCIOLOGIA
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	24 AÑOS
	CARGO	DOCENTE UNIVERSITARIO
Título de la Investigación: "RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022"		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Kathia Lucero Solorzano Ricaldi
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ETS
4. INSTRUMENTO EVALUADO	1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()	
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada "RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022"	

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.

No	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿Las acciones que realizo son valiosas para mí y también para los demás?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Mis habilidades y dificultades me van a permitir alcanzar mis metas?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Soy capaz de afrontar las dificultades que se presenten en mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Veo mi futuro con optimismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Sé que no siempre me llevaré bien con todos y eso no me hace sentir mal?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tomo el rumbo de vida siendo responsable de mis acciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

07	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Cuestiono las circunstancias de mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Soy consciente de lo que es bueno y malo para mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Pienso que mi vida tiene un propósito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Tengo claro los objetivos que quiero alcanzar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Busco soluciones si las cosas no salen como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿No tengo miedo de arriesgar y explorar lo incierto?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Tengo iniciativa por mi plan de vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

14	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Estoy orgulloso(a) por todo lo bueno y malo que he superado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿No soy responsable de lo sucedido en mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 16</p> <p>¿Las experiencias de mi vida me enseñan a ser mejor persona?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 17</p> <p>¿Mis planes se están realizando como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 18</p> <p>¿Me preocupo y cuido de mí mismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 19</p> <p>¿No necesito estar siempre acompañado(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 20</p> <p>¿Disfruto de hacer mis actividades solo(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

21	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿He recibido algún tipo de ayuda por parte de mi familia?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Estoy seguro(a) que mi familia puede ayudarme a cumplir mi plan de vida cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Algún miembro de mi familia tiene intenciones de ayudarme cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Aun cuando mi familia no pueda cubrir mis necesidades muestra preocupación por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
25	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Mis amigos están para mi cuando los necesito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
26	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tengo la confianza de contarle a mis amigos mis preocupaciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
27	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Le he contado a mis amigos las situaciones de mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

28	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Mis amigos me han brindado su ayuda en momentos difíciles?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
29	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Me siento querido(a) por mi grupo de amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
30	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Realmente estoy conforme con la ayuda que obtengo de mis amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
31	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Hay personas del CAR que me han brindado su ayuda?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
32	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿Acepto las intenciones de ayuda por alguna persona del CAR?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
33	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Hay alguien en el CAR que se preocupa por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
34	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Confío en alguien del CAR para contarle mis miedos y dudas sobre la vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

35	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿Siento que hay alguien del CAR a la que realmente le importo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
36	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 16</p> <p>¿Me siento apreciado(a) por las personas que integran el CAR?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
37	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 17</p> <p>¿Durante mi estancia en el CAR estoy satisfecho(a) con el apoyo que me brindan?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()
6. COMENTARIOS GENERALES		
7. OBSERVACIONES		



 Juez Experto
DRA.MARIELA LILIANA RAMOS SANTAMARIA
CSP. N°0649 / DNI 17560499

1. NOMBRE DEL JUEZ		GLADYS ISABEL RUIZ VARGAS
2.	PROFESIÓN	TRABAJO SOCIAL Y DERECHO
	ESPECIALIDAD	TRABAJADORA SOCIAL Y ABOGADA
	GRADO ACADÉMICO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	48 AÑOS
	CARGO	DOCENTE UNIVERSITARIO
Título de la Investigación: “RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”		
3. DATOS DEL TESISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Kathia Lucero Solorzano Ricaldi
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ETS
4. INSTRUMENTO EVALUADO		5. Entrevista () 6. Cuestionario (X) 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada “RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”:
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.		
No	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	

01	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿Las acciones que realizo son valiosas para mí y también para los demás?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Mis habilidades y dificultades me van a permitir alcanzar mis metas?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Soy capaz de afrontar las dificultades que se presenten en mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Veo mi futuro con optimismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Sé que no siempre me llevaré bien con todos y eso no me hace sentir mal?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tomo el rumbo de vida siendo responsable de mis acciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Cuestiono las circunstancias de mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Soy consciente de lo que es bueno y malo para mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Pienso que mi vida tiene un propósito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Tengo claro los objetivos que quiero alcanzar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Busco soluciones si las cosas no salen como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿No tengo miedo de arriesgar y explorar lo incierto?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Tengo iniciativa por mi plan de vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Estoy orgulloso(a) por todo lo bueno y malo que he superado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

15	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿No soy responsable de lo sucedido en mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 16</p> <p>¿Las experiencias de mi vida me enseñan a ser mejor persona?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 17</p> <p>¿Mis planes se están realizando como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 18</p> <p>¿Me preocupo y cuido de mí mismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 19</p> <p>¿No necesito estar siempre acompañado(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 20</p> <p>¿Disfruto de hacer mis actividades solo(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿He recibido algún tipo de ayuda por parte de mi familia?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

22	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Estoy seguro(a) que mi familia puede ayudarme a cumplir mi plan de vida cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Algún miembro de mi familia tiene intenciones de ayudarme cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Aun cuando mi familia no pueda cubrir mis necesidades muestra preocupación por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
25	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Mis amigos están para mi cuando los necesito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
26	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tengo la confianza de contarle a mis amigos mis preocupaciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
27	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Le he contado a mis amigos las situaciones de mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
28	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Mis amigos me han brindado su ayuda en momentos difíciles?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

29	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Me siento querido(a) por mi grupo de amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
30	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Realmente estoy conforme con la ayuda que obtengo de mis amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
31	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Hay personas del CAR que me han brindado su ayuda?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
32	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿Acepto las intenciones de ayuda por alguna persona del CAR?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
33	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Hay alguien en el CAR que se preocupa por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
34	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Confío en alguien del CAR para contarle mis miedos y dudas sobre la vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
35	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿Siento que hay alguien del CAR a la que realmente le importo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

36	Pregunta del instrumento Apoyo Social Ítem 16 ¿Me siento apreciado(a) por las personas que integran el CAR? Escala de medición: Tipo Likert	A (X) D () SUGERENCIAS:
37	Pregunta del instrumento Apoyo Social Ítem 17 ¿Durante mi estancia en el CAR estoy satisfecho(a) con el apoyo que me brindan? Escala de medición: Tipo Likert	A (X) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D ()
6. COMENTARIOS GENERALES		
7. OBSERVACIONES		



Juez Experto
GLADYS ISABEL RUIZ VARGAS
CASP. N° 0212 / DNI 08067568
CAL 14783

1. NOMBRE DEL JUEZ		ROSA ERNESTINA PEREZ NOREÑA
2.	PROFESIÓN	TRABAJO SOCIAL Y EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	TRABAJADORA SOCIAL Y EDUCADORA
	GRADO ACADÉMICO	MAESTRÍA Y DOCTORADO
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	40 AÑOS
	CARGO	DOCENTE UNIVERSITARIO
Título de la Investigación: “RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Kathia Lucero Solorzano Ricaldi
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ETS
4. INSTRUMENTO EVALUADO		9. Entrevista () 10. Cuestionario (X) 11. Lista de Cotejo () 12. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada “RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL PRIVADO DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA-LIMA, PERIODO 2022”.
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.		
No	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	

01	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿Las acciones que realizo son valiosas para mí y también para los demás?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Mis habilidades y dificultades me van a permitir alcanzar mis metas?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Soy capaz de afrontar las dificultades que se presenten en mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Veo mi futuro con optimismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Sé que no siempre me llevaré bien con todos y eso no me hace sentir mal?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tomo el rumbo de vida siendo responsable de mis acciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Cuestiono las circunstancias de mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Soy consciente de lo que es bueno y malo para mi vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Pienso que mi vida tiene un propósito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Tengo claro los objetivos que quiero alcanzar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Busco soluciones si las cosas no salen como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿No tengo miedo de arriesgar y explorar lo incierto?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Tengo iniciativa por mi plan de vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Estoy orgulloso(a) por todo lo bueno y malo que he superado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

15	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿No soy responsable de lo sucedido en mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 16</p> <p>¿Las experiencias de mi vida me enseñan a ser mejor persona?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 17</p> <p>¿Mis planes se están realizando como espero?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 18</p> <p>¿Me preocupo y cuido de mí mismo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 19</p> <p>¿No necesito estar siempre acompañado(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento Resiliencia</p> <p>Ítem 20</p> <p>¿Disfruto de hacer mis actividades solo(a)?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 1</p> <p>¿He recibido algún tipo de ayuda por parte de mi familia?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

22	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 2</p> <p>¿Estoy seguro(a) que mi familia puede ayudarme a cumplir mi plan de vida cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 3</p> <p>¿Algún miembro de mi familia tiene intenciones de ayudarme cuando egrese?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 4</p> <p>¿Aun cuando mi familia no pueda cubrir mis necesidades muestra preocupación por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
25	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 5</p> <p>¿Mis amigos están para mi cuando los necesito?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
26	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 6</p> <p>¿Tengo la confianza de contarle a mis amigos mis preocupaciones?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
27	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 7</p> <p>¿Le he contado a mis amigos las situaciones de mi pasado?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
28	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 8</p> <p>¿Mis amigos me han brindado su ayuda en momentos difíciles?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ())</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

29	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 9</p> <p>¿Me siento querido(a) por mi grupo de amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
30	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 10</p> <p>¿Realmente estoy conforme con la ayuda que obtengo de mis amigos?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
31	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 11</p> <p>¿Hay personas del CAR que me han brindado su ayuda?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
32	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 12</p> <p>¿Acepto las intenciones de ayuda por alguna persona del CAR?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
33	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 13</p> <p>¿Hay alguien en el CAR que se preocupa por mi bienestar?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
34	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 14</p> <p>¿Confío en alguien del CAR para contarle mis miedos y dudas sobre la vida?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
35	<p>Pregunta del instrumento Apoyo Social</p> <p>Ítem 15</p> <p>¿Siento que hay alguien del CAR a la que realmente le importo?</p> <p>Escala de medición: Tipo Likert</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

36	Pregunta del instrumento Apoyo Social Ítem 16 ¿Me siento apreciado(a) por las personas que integran el CAR? Escala de medición: Tipo Likert	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
37	Pregunta del instrumento Apoyo Social Ítem 17 ¿Durante mi estancia en el CAR estoy satisfecho(a) con el apoyo que me brindan? Escala de medición: Tipo Likert	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()
6. COMENTARIOS GENERALES		
7. OBSERVACIONES		



Juez Experto
ROSA ERNESTINA PEREZ NOREÑA
CASP. N° 2175 / DNI 06248592
C.D.E. 372