



## ПАМЯТИ НАШИХ КОЛЛЕГ / THE MEMORY OF OUR COLLEAGUES

Краткое сообщение

DOI: 10.21202/2782-2923.2023.2.451-460

УДК 330.1:330.3:330.8(048.8)

Д. В. МАНУШИН<sup>1</sup>,

Ш. И. ЕНИКЕЕВ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, г. Казань, Россия

### ПАМЯТИ РУСТЕМА МАХМУТОВИЧА НУРЕЕВА: ОБЗОР РАБОТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, УПРАВЛЕНИЮ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКОЙ И ДРУГИМ НАПРАВЛЕНИЯМ

*Контактное лицо:*

**Манушин Дмитрий Викторович**, доктор экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента экономического факультета, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

E-mail: predmet22@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2799-9235>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/L-9620-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 8588-3619, AuthorID: 673843

**Еникеев Шамиль Ильясович**, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

E-mail: shienikeev@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6172-1888>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 1724-5160, AuthorID: 621706

#### Аннотация

**Цель:** обзор научного вклада Рустема Махмутовича Нуреева в российскую экономическую науку; определение лучших практик и жизненной позиции Р. М. Нуреева, позволивших ему оставить глубокий след в экономической науке.

**Методы:** ретроспективный научно-библиографический анализ, абстрактно-логический, монографический.

**Результаты:** перечислены основные результаты научной деятельности Рустема Махмутовича Нуреева, описаны наиболее значимые работы, позволившие ему, по мнению авторов, получить всероссийское и мировое признание. Работа условно разделена на две группы: популярные работы в области экономической теории и современные значимые работы.

**Научная новизна:** отмечены основные этапы и достижения научной деятельности Рустема Махмутовича Нуреева, впечатления авторов, сформировавшиеся в процессе работы с ним.

**Практическая значимость:** обзор поможет ознакомиться с научным вкладом Р. М. Нуреева в российскую науку.

---

© Манушин Д. В., Еникеев Ш. И., 2023

© Manushin D. V., Enikeev Sh. I., 2023



**Ключевые слова:** Рустем Махмутович Нуреев, Р. М. Нуреев, экономическая теория, микроэкономика, институциональная экономика, институциональное развитие, экономика развития, управление отраслевой экономикой, санкции

**Благодарности:** авторы благодарят Т. В. Крамина, доктора экономических наук, профессора, проректора по корпоративному управлению, заведующего кафедрой финансового менеджмента Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, за сделанные рекомендации по улучшению данной работы.

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

**Как цитировать статью:** Манушин Д. В., Еникеев Ш. И. Памяти Рустема Махмутовича Нуреева: обзор работ по экономической теории, управлению отраслевой экономикой и другим направлениям // Russian Journal of Economics and Law. 2023. Т. 17, № 2. С. 451–460. DOI: 10.21202/2782-2923.2023.2.451-460

#### Brief communication

D. V. MANUSHIN<sup>1</sup>,

Sh. I. ENIKEEV<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan, Russia

### TO THE MEMORY OF RUSTEM MAKHMUTOVICH NUREEV: REVIEW OF WORKS ON ECONOMIC THEORY, SECTORAL ECONOMY MANAGEMENT AND OTHER DIRECTIONS

#### Contact:

**Dmitriy V. Manushin**, Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Financial Management, Faculty of Economics, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

E-mail: [predmet22@mail.ru](mailto:predmet22@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2799-9235>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/L-9620-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-code: 8588-3619, AuthorID: 673843

**Shamil I. Enikeev**, Candidate of Sciences in Economics, Professor of the Department of Economic Theory, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

E-mail: [shienikeev@mail.ru](mailto:shienikeev@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6172-1888>

eLIBRARY ID: SPIN-code: 1724-5160, AuthorID: 621706

#### Abstract

**Objective:** to review the scientific contribution of Rustem Makhmutovich Nureyev to the Russian economics; to determine the best practices and life position of R. M. Nureyev which enabled him to leave a deep mark in economics.

**Methods:** retrospective scientific-bibliographic analysis, abstract-logical, monographic methods.

**Results:** the main results of Rustem Makhmutovich Nureyev's scientific activity were listed; the most significant works were described that allowed him, in the authors' opinion, to receive all-Russian and world recognition. The works are conditionally divided into two groups: popular works in the field of economic theory and modern significant works.

**Scientific novelty:** the main stages and achievements of Rustem Makhmutovich Nureyev's scientific activity are noted, as well as the impressions of the authors formed in the process of working with him.

**Practical significance:** the review will help to get acquainted with the scientific contribution of R. M. Nureyev to the Russian science.



**Keywords:** Rustem Makhmutovich Nureyev, R. M. Nureyev, Economic theory, Microeconomics, Institutional economics, Institutional development, Development economics, Sectoral economy management, Sanctions

**Acknowledgements:** the authors thank T. V. Kramin, Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Corporate Governance, Head of the Department of Financial Management of Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov for the recommendations made to improve this work.

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

**For citation:** Manushin, D. V., & Enikeev, Sh. I. (2023). To the memory of Rustem Makhmutovich Nureev: review of works on economic theory, sectoral economy management and other directions. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(2), 451–460 (in Russ.). DOI: 10.21202/2782-2923.2023.2.451-460

### Введение

Рустем Махмутович Нуреев<sup>1</sup> был неординарным человеком и ученым. В процессе общения с ним всегда поражали эрудированность, глубина и широта научных познаний. С одной стороны, это связано с основным направлением научной деятельности Р. М. Нуреева – экономической теорией. С другой – важную роль в становлении Р. М. Нуреева сыграло его желание глубокого и системного изучения явлений и процессов. В результате Рустем Махмутович Нуреев изучал вопросы философии, лежащие в основе экономической теории, историю экономической мысли, активно участвовал в развитии прикладных направлений в экономике (в сфере микроэкономики, институциональной экономики, экономики развития и т. п.).

Рустем Махмутович Нуреев получил всероссийское научное признание в девяностые годы прошлого века, что было связано с актуальностью и своевременностью его научных изысканий. Так, в 1990–2010 гг. кардинально менялись основы российской экономики и для ее развития нужны были новые подходы. К 1998 г. неприменимость использования западных подходов в отечественной экономике стала очевидной, и в это время Р. М. Нуреев опубликовал один из самых популярных своих трудов – «Курс микроэкономики» [1]<sup>2</sup>. В дальнейшем Рустем Махмутович Нуреев изучал крайне актуальные вопросы. Так, он стоял у истоков подходов по адаптации институциональной экономики, экономики развития и других направлений российской экономики; своевременно реагировал на антироссийские санкции, возникновение такого направления, как цифровая экономика. Серьезный вклад в востребованность его трудов внес его способ написания работ – простота изложения сложных мыслей, яркие примеры, системность изложения материала, точность формулировок, кропотливость при изучении и обработке исходной информации, демонстрация процесса развития изучаемого явления. Не случайно ряд его работ содержит исторический и прогностический аспект: «прошлое, настоящее и будущее» [2–3] или «вчера, сегодня, завтра» [4–6]. Рустем Махмутович практиковал предварительное обсуждение многих научных результатов на лекциях и практических занятиях со студентами. Будучи сопредседателем Международной ассоциации институциональных исследований, участвовал в организации множества научных мероприятий в России и за рубежом. Активно участвовал в научной жизни страны: ездил на конференции и научные семинары, читал лекции и т. п. Он создавал и возглавлял сообщества, объединял людей, притягивал

<sup>1</sup> Он родился в 1950 г. в Москве. В 1972 г. с отличием окончил экономический факультет МГУ, а в 1975 г. – аспирантуру Московского государственного университета. После ее окончания начал работать на кафедре политической экономии МГУ. В 1977 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Принципы изучения производственных отношений в докапиталистических формациях (в связи с дискуссией об «азиатском способе производства»)». С 1983 г. – доцент кафедры политической экономии МГУ. В 1990 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Особенности взаимодействия производительных сил и производственных отношений в докапиталистических формациях».

<sup>2</sup> Он выдержал более 20 переизданий, в том числе и за рубежом, общий тираж превысил 200 тыс. экз.



и вовлекал в активную научную работу множество ученых, закладывал яркие традиции. Активность Рустема Махмутовича Нуреева была одной из ключевых черт его характера, ставшая залогом его успеха. В этой связи он справедливо отмечал: «Если мы не будем заявлять о себе, наш голос не будет услышан» [7].

Все труды Р. М. Нуреева можно условно разделить на две группы: популярные исследования<sup>3</sup> (все они посвящены изучению отдельных направлений экономической теории) и узкоспециализированные актуальные научные работы (преимущественно в области управления экономикой и изучения ее отдельных отраслей). В последние годы научная активность и продуктивность Р. М. Нуреева была на привычном для него очень высоком уровне. Часть его последних работ еще только набирает популярность в профессиональной среде.

### Обзор популярных работ в области экономической теории

Рустем Махмутович Нуреев в 2001 г. заложил основы такого направления российской экономики, как экономика развития [8]. В других странах это направление возникло в середине XX в. В то же время данное направление очень индивидуально для каждой страны, поэтому подготовка этой работы применительно к российской экономике была особенно важной. В своем учебнике на эту тему Р. М. Нуреев рассматривал классические теории и модели роста, развития и модернизации экономики; факторы, влияющие на развитие экономики; политико-экономический подход к развитию российской и зарубежной экономики (Ю. Корея, Китай и др.); проблемы российской экономики; стратегию и тактику российской модернизации. Преимуществом этого учебника является хорошая изученность истории данного вопроса, масштабность рассматриваемых аспектов, простота изложения сложных тем, наличие интересных задач и заданий. Последователи Р. М. Нуреева в этой области в основном концентрировались на частных аспектах. Так, отдельно изучены стратегические ориентиры устойчивого социально-экономического развития России [9], развитие фирм [10], социальное развитие [11], политико-экономический условный деловой цикл [12], антикризисные меры [13, 14] и другие аспекты. В ряде вузов спустя 10–15 лет созданы дисциплины «Экономика развития». В этой связи данный труд Рустема Махмутовича Нуреева можно признать основополагающим для многих других направлений современных исследований, который не утратил своей актуальности и в настоящее время.

Особое внимание следует уделить популярному труду Рустема Махмутовича Нуреева «Теория общественного выбора» [15], пять раз переизданному. Р. М. Нуреев очень детально раскрыл это направление неоинституционализма. Его работа основана на более раннем исследовании Д. М. Бьюкенена [16]. В то же время труд Р. М. Нуреева тесно связан с российской экономикой и политикой. При этом в России до сих пор еще никем не предложен схожий по масштабам курс лекций, с наглядными российскими примерами, задачами и заданиями.

Самым же известным трудом Рустема Махмутовича является его учебник «Курс микроэкономики» [1], первое издание которого вышло в 1998 г., но в его основе лежало учебное пособие Р. М. Нуреева «Основы экономической теории. Микроэкономика» (1996 г.) [17]. В системе eLIBRARY.RU он является самым цитируемым учебником по микроэкономике. Такая популярность завоевана благодаря интересной подаче материала; комплексу задач и заданий (предложено много кейсов, есть задачи и вопросы обычной и повышенной сложности, тесты), соответствующих самым строгим современным требованиям; предоставление взаимосвязи истории изучаемых аспектов с современными подходами; сделан акцент на институциональную экономику (в учебные программы многих вузов дисциплина «Институциональная экономика» вошла лишь спустя 10 лет); материал учебника приближен к российским реалиям; в начале учебника раскрыты методы экономической теории, использованные в процессе работы над этим пособием (формальной логики, диалектики, экономических моделей и экспериментов).

Важно отметить такую работу Рустема Махмутовича Нуреева, как «Россия: особенности институционального развития» [18]. В ней он рассматривает варианты развития экономики Российской Федерации как в целом, так и в ее отдельных отраслях. В ней проведена серьезная работа в области изучения российских проблем, которая

<sup>3</sup> Их важность подтверждена многочисленными переизданиями и большим числом цитирований.



подтверждена статистическими данными, и предложены меры по их решению с использованием институционального подхода. В результате работа Р. М. Нуреева является отдельным и интересным исследованием, что обуславливает необходимость ее изучения специалистам по институциональному развитию российской экономики.

### **Обзор современных ключевых работ в области управления санкциями и регионами, изучения цифровой экономики и социального капитала; управления отраслевой экономикой**

Рустем Махмутович Нуреев реагировал на фундаментальные изменения российской экономики и на начало антироссийских санкций в конце 2014 г. Его самые популярные работы (2015–2017 гг.) посвящены воздействию санкций на рядовых потребителей [19], ожидаемым и реальным последствиям от санкций [20–22], резервам роста инновационного потенциала российской экономики в санкционных условиях [22], промежуточным результатам от первой волны существенных санкций [23]. Отличительной особенностью всех работ Р. М. Нуреева в этой области является детальное исследование истории изучаемого вопроса<sup>4</sup>, подробный анализ ситуации (в основном на основе статданных), прогноз основных обнаруженных тенденций (обычно в виде пессимистического и оптимистического сценария). Отдельно стоит отметить работы, посвященные изучению влияния санкций на отдельные отрасли агропромышленного комплекса [25], нефтяную и газовую промышленность [26], оборонно-промышленный комплекс [27]. Их особенностью является меньшее внимание, уделяемое изучению истории возникшей проблемы, и концентрация на мерах по решению выявленных вопросов в области инновационного развития, импортозамещения, выхода на международный рынок и т. п. В результате все эти работы, помимо своевременных раскрытых сценариев развития российской экономики и ее отдельных отраслей, стали фундаментом исследований других ученых, изучающих санкции как 2014–2015 гг. [28–30], так и 2022 г. (общий [31–33] и отраслевой [34–36] подходы).

Рустем Махмутович Нуреев при изучении проблем управления регионами обращал внимание на подоплеку происходящих в них событий. Так, в своих исследованиях он делал акцент не на следствиях, а на причинах успехов и неудач рассматриваемых российских регионов. При этом он учитывал институциональную составляющую их экономического развития. В результате он обнаружил классические проблемы управления регионами, связанные с неравномерностью их развития, и выявил причины этих проблем, обусловленные влиянием административного ресурса (реализованного и потенциального). В результате он предложил меры по управлению этими проблемами в области реализации стратегий взаимодействия бизнеса и государства, улучшения политической и экономической конкуренции в регионах с целью повышения мотивации работы губернаторов, выделения приоритетных групп регионов, нуждающихся в ускоренном развитии (южные и поволжские) [37, 38].

В области изучения цифровой экономики Рустем Махмутович Нуреев сконцентрировался на изучении истории развития цифровой экономики [39], сделал ряд интересных выводов в области ее инновационного развития [40] и повышения производительности труда [41]. Подобный подход весьма редок, так как современные исследователи обычно не уделяют много внимания истории изучаемого вопроса, что часто приводит к ограниченным выводам и рекомендациям<sup>5</sup>. Высокий интерес современных ученых к результатам классических схем изучения и решения возникших проблем подтверждает большее число цитирований этих исследований.

В то же время особое внимание Рустем Махмутович Нуреев уделял деятельности нефтегазового сектора, включающего самые высокодоходные отрасли российской экономики. В итоге он обосновал основные факторы, влияющие на капитализацию и развитие этих компаний [42–44].

При изучении рынка легковых автомобилей Р. М. Нуреев провел сравнение российской автомобильной промышленности с зарубежной [5, 45–46], что обеспечило высокое качество его выводов и прогнозов (так,

<sup>4</sup> Например, Р. М. Нуреев с соавторами обнаружили, что в период с 1914 по 1944 г. доля успешных санкций составила 50 %, с 1945 по 1969 г. – 33 %, а с 1990 по 2000 г. – 28,2 %, т. е. мировой опыт противодействия санкциям заметно снизил их эффективность в мировой экономике [24. С. 18].

<sup>5</sup> Все это подтверждает высказывание А. Гершенкрона, которое Р. М. Нуреев разместил на своем сайте: «Качество нашего понимания текущих проблем зависит от ширины выбранных рамок сопоставления».



Р. М. Нуреев в 2010 г. указывает на то, что в долгосрочной перспективе Китай будет делать легковые автомобили для всего мира). Этот прогноз во многом подтверждается современным переходом российских потребителей с европейских автомашин на китайские.

Рустем Махмутович Нуреев сделал достаточно много интересных прогнозов. Так, он предполагал, что самыми населенными странами к 2100 г. станут Китай, Индия и Нигерия, а европейские страны частично утратят свою национальную идентичность из-за сокращения численности этнических европейцев [47]. Ислам в будущем станет основной мировой религией из-за снижения количества христиан и увеличения числа мусульман (вследствие их высокой рождаемости) [4].

В период коронакризиса Рустем Махмутович Нуреев отреагировал на изменения цен на жилую недвижимость [48] и справедливо указал на повышение спроса со стороны домохозяйств на рынке жилья как на основной выход из коронакризиса [49]. При этом уделил внимание проблемам реализации семейной политики в Российской Федерации, в том числе проблемам бедности, стимулирования рождаемости и управления государственными расходами в этой области [50].

Рустем Махмутович Нуреев длительное время изучал социальный и человеческий капитал. Он рассматривал его как с социальной позиции (например, выделял такие его характеристики, как честность, ответственность, доверие, патриотизм) [51], так и с экономической точки зрения, рассматривая доходы населения, полученное им образование, социальное неравенство, управление государством человеческим капиталом [52]. В одном из исследований он справедливо обозначил одну из неафишируемых основных социальных проблем населения – «застойную бедность» [53]. При этом он обращал внимание на примыкающие к этим проблемам сложности управления чиновниками, выделяя их саботаж как основную проблему невыполнения инициатив федерального центра (для устранения саботажа он предложил внедрить ряд институциональных мер) [54].

### Заключение

Труды Рустема Махмутовича Нуреева занимают заслуженное высокое место в золотом фонде российской экономической науки. При этом ценность его трудов со временем будет только возрастать.

С уходом Рустема Махмутовича Нуреева мы потеряли человека мировой величины в экономической науке. Вся его жизнь была посвящена глубокому изучению и познанию истории [13–15], архитектуры [16], человеческих отношений, социально-экономическому устройству мира. Он был по-настоящему талантлив, поэтому результаты его работ всегда актуальны, системны и по-научному ярки. Выступления Рустема Махмутовича Нуреева были емкими, а изложение было похоже на детектив, где он вовлекал слушателя в научное расследование. Эрудированность и широта познаний, простота подачи сложных вопросов не могла никого оставить равнодушным. За время совместной работы и яркого общения мы полюбили Рустема Махмутовича! Он всегда будет в наших сердцах.

### Список литературы

1. Нуреев Р. М. Курс микроэкономики. Москва: Инфра-М, 1998. 572 с.
2. Нуреев Р. М. Институционализм: прошлое, настоящее, будущее // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 125–131.
3. Нуреев Р. М. Теория инноваций: прошлое, настоящее, будущее // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: Экономическая. 2013. № 1(43). С. 85–96.
4. Нуреев Р. М. Ислам как транзитная цивилизация: вчера, сегодня, завтра // Теоретическая экономика. 2022. № 6(90). С. 143–161.
5. Нуреев Р. М., Кондратов Д. И. Рынок легковых автомобилей: вчера, сегодня, завтра // Журнал институциональных исследований. 2010. Т. 2. № 3. С. 86–128.
6. Нуреев Р. М. Азиатский способ производства: вчера, сегодня, завтра // Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности. Санкт-Петербург, 2021. С. 78–94.
7. Рустем Махмутович Нуреев: если мы не будем заявлять о себе, наш голос не будет услышан // Мир новой экономики. 2015. № 2. С. 37–46.



8. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. Москва: Инфра-М, 2001. 601 с.
9. Львов Д. С. Экономика развития. Москва: Экзамен, 2002. 511 с.
10. Экономика развития: учебное пособие / под общ. ред. Н. Р. Кельчевской. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. 116 с.
11. Роик В. Д. Экономика развития: неравенство, бедность и развитие. Москва: Юрайт, 2020. 474 с.
12. Манушин Д. В. Обзор, обобщение и оценка теорий экономических циклов и кризисов. Выделение и сопоставление новых теорий: политико-экономического условного цикла и бесконечного кризиса // Финансы и кредит. 2016. № 2. С. 9–26.
13. Оценка антикризисных мер по поддержке реального сектора российской экономики / Ю. В. Симачев, А. А. Яковлев, М. Г. Кузык и др. Москва: ГУ-ВШЭ, МАЦ. 2009, 64 с.
14. Манушин Д. В. Оценка и совершенствование антикризисных планов в России и мире в условиях пандемии COVID-19. Специфика управления кризисом в государстве // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14, № 4. С. 697–732. DOI: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.14.2020.4.697-732>
15. Нуреев Р. М. Теория общественного выбора. Москва: Высшая школа экономики, 2005. 478 с.
16. Нуреев Р. М. Джеймс Бьюкенен и теория общественного выбора / Сер. «Нобелевские лауреаты по экономике». Т. 1. Москва: Таурус Альфа, 1997.
17. Нуреев Р. М. Основы экономической теории. Микроэкономика. Москва: Высшая школа, 1996. 447 с.
18. Нуреев Р. М. Россия: особенности институционального развития. Москва: Норма, 2009. 448 с.
19. Нуреев Р. М., Петраков П. К. Рядовой потребитель: бремя экономических санкций против России // Journal of Economic Regulation. 2015. Т. 6, № 3. С. 40–60.
20. Нуреев Р. М., Петраков П. К. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. 2016. № 3. С. 14–31.
21. Экономические санкции против России: ожидания и реальность / П. В. Арефьев, М. Л. Альпидовская, Р. М. Нуреев и др. Москва: КноРус, 2017. 194 с.
22. Нуреев Р. М., Симаковский С. А. Инновационный потенциал России в условиях экономических санкций: резервы роста // Journal of Economic Regulation. 2016. Т. 7, № 4. С. 32–47.
23. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции Запада и российские антисанкции: успех или провал? // Журнал институциональных исследований. 2016. Т. 8, № 4. С. 6–27. DOI: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2016.8.4.006-027>
24. Экономические санкции против России и российские антисанкции: издержки и выгоды конфронтации / под ред. Р. М. Нуреева. 2-е изд., испр. и доп. Москва, 2021. 254 с.
25. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Российский агропромышленный комплекс в условиях экономических санкций: проблемы повышения эффективности политики импортозамещения // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 8–25.
26. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции против России: краткосрочные и среднесрочные последствия для нефтяной и газовой промышленности // Journal of Economic Regulation. 2017. Т. 8, № 3. С. 6–22. DOI: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2017.8.3.006-022>
27. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. 2017. Т. 9, № 3. С. 97–118. DOI: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.3.097-118>
28. Российские регионы в условиях санкций: возможности опережающего развития экономики на основе инноваций / под ред. Г. А. Хмелева. Самара: Изд-во: Самарский государственный экономический университет, 2019. 446 с.
29. Инновационное развитие российских регионов в условиях санкций / Г. А. Хмелева, В. К. Семёнычев, Е. Н. Королева и др. Самара: Издательство Самарского научного центра, 2017. 304 с.
30. Структурные изменения российского зернового баланса в условиях антироссийских санкций: региональный аспект / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин, М. С. Харламова // Terra Economicus. 2018. Т. 16, № 2. С. 122–139.
31. Манушин Д. В. Мировая санкционная экономика, санкции, контрсанкции и новая мировая валюта // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 2. С. 345–369. DOI: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.345-369>
32. Vaganova O. V. Russia and sanctions // Research Result. Economic Research. 2022. Т. 8, № 1. С. 4–11. DOI: <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-1>
33. Комплекс предложений по защите экономики России от санкций стран Запада на макро-, мезо- и микроуровне / А. В. Зимовец, Ю. В. Сорокина, А. В. Ханина // Экономические отношения. 2022. Т. 12, № 2. С. 195–214. DOI: <https://doi.org/10.18334/eo.12.2.114792>
34. Покровская О. Д. Логистические транспортные системы России в условиях новых санкций // Бюллетень результатов научных исследований. 2022. № 1. С. 80–94. DOI: <https://doi.org/10.20295/2223-9987-2022-1-80-94>
35. Влияние экономических санкций на деятельность топливно-энергетического комплекса России / А. К. Захаров, С. Л. Озеров, В. В. Великороссов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 2, № 3(123). С. 79–91.



36. Влияние санкций на технологический суверенитет России / С. В. Шкодинский, А. М. Кушнир, И. А. Продченко // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 2. С. 75–96. DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-2-75-96>
37. Нуреев Р. М. Регионалистика: резервы институционального подхода // Terra Economicus. 2009. Т. 7, № 2. С. 18–41.
38. Нуреев Р. М. Введение в институциональную регионалистику // Журнал институциональных исследований. 2010. Т. 2, № 2. С. 4–6.
39. Нуреев Р. М., Карапаев О. В. Три этапа становления цифровой экономики // Journal of Economic Regulation. 2019. Т. 10, № 2. С. 6–27.
40. Нуреев Р. М., Карапаев О. В. Цифровизация экономики в контексте волнообразного характера инновационного развития // Управленческие науки. 2020. Т. 10, № 1. С. 36–54. DOI: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2020-10-1-36-54>
41. Карапаев О. В., Нуреев Р. М. Цифровизация экономики и производительная сила труда // Journal of Economic Regulation. 2019. Т. 10, № 3. С. 76–91.
42. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Система факторов, влияющих на капитализацию публичных нефтяных компаний сектора добычи // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2020. № 2. С. 46–61. DOI: <https://doi.org/10.38050/01300105202023>
43. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Глобальные институты и их влияние на капитализацию нефтяных компаний // Журнал институциональных исследований. 2019. Т. 11, № 2. С. 6–27.
44. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Крупнейшие публичные нефтяные компании: влияние внешних и внутренних факторов на капитализацию // Финансы: теория и практика. 2019. Т. 23, № 5(113). С. 87–100.
45. Нуреев Р. М., Кондратов Д. И. Рынок легковых автомобилей: до и после кризиса // Вопросы экономики. 2010. № 3. С. 110–120.
46. Нуреев Р. М., Кондратов Д. И. Автомобильная промышленность: тенденции развития // Философия хозяйства. 2010. № 2(68). С. 143–168.
47. Нуреев Р. М. Демографический взрыв и его последствия в XXI веке // Вопросы теоретической экономики. 2021. № 2(11). С. 45–60.
48. Нуреев Р. М., Гуляева О. А. Недвижимость домашних хозяйств: институциональный анализ // Terra Economicus. 2021. Т. 19, № 2. С. 39–57.
49. Нуреев Р. М., Ахмадеев Д. Р. Повышение спроса российских домохозяйств как предпосылка выхода из затянувшегося коронакризиса // Теоретическая экономика. 2021. № 10(82). С. 86–96.
50. Семейные домохозяйства и семейная политика в современной России / Р. М. Нуреев, Е. А. Капогузов, Ю. В. Латов, Р. И. Чупин. Москва: КноРус, 2023. 236 с.
51. Нуреев Р. М., Ницаева О. В. Этические факторы повышения социального капитала в России // Journal of Economic Regulation. 2016. Т. 7, № 2. С. 20–37. DOI: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2016.7.2.020-037>
52. Нуреев Р. М. Проблемы развития человеческого капитала // Журнал институциональных исследований. 2012. Т. 4, № 1. С. 4–8.
53. Нуреев Р. М. Человеческий капитал и его развитие в современной России // Общественные науки и современность. 2009. № 4. С. 5–21.
54. Манушин Д. В., Нуреев Р. М. Саботаж российских чиновников и основные меры по борьбе с ним. // Журнал институциональных исследований. 2022. Т. 14, № 1. С. 55–69.

## References

1. Nureev, R. M. (1998). *Course in Microeconomics*. Moscow: Infra-M. (In Russ.).
2. Nureev, R. M. (1997). Institutionalism: past, present, future. *Voprosy Ekonomiki*, 3, 125–131. (In Russ.).
3. Nureev, R. M. (2013). Theory of innovations: past, present, future. *Nauchnye trudy Donetskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomicheskaya*, 1(43), 85–96. (In Russ.).
4. Nureev, R. M. (2022). Islam as a transit civilization: yesterday today tomorrow. *Teoreticheskaya Ekonomika*, 6(90), 143–161. (In Russ.). DOI: [https://doi.org/10.52957/22213260\\_2022\\_6\\_143](https://doi.org/10.52957/22213260_2022_6_143)
5. Nureev, R. M., & Kondratov, D. I. (2010). Market of motor cars: yesterday, today, tomorrow. *Journal of Institutional Studies*, 2(3), 86–128. (In Russ.).
6. Nureev, R. M. (2021). Concept of Asian production method: reasons for refusal under socialism. In S. A. Dyatlov, D. Yu. Miropol'skii, & T. A. Selishcheva. *The state and the market: mechanisms and institutions of Eurasian integration in the conditions of increasing global instability* (pp. 78–94). Saint Petersburg. (In Russ.).





7. Rustem M. Nureev: If we do not speak up for ourselves, our voice will not be heard. (2015). *The World of New Economy*, 2, 37–46. (In Russ.).
8. Nureev, R. M. (2001). *Economics of development: models of market economy formation*. Moscow: Infra-M. (In Russ.).
9. L'vov, D. S. (2002). *Economics of development*. Moscow: Ekzamen. (In Russ.).
10. Kel'chevskaya, N. R. (Ed.). (2021). *Economics of development: tutorial*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. (In Russ.).
11. Roik, V. D. (2020). *Economics of development: inequality, poverty and development*. Moscow: YURAIT. (In Russ.).
12. Manushin, D. V. (2016). Review, generalization and evaluation of theories of economic cycles and crises. development and comparison of new theories of the political and economic conditional cycle and the infinite crisis. *Finance and Credit*, 2, 9–26. (In Russ.).
13. Simachev, Yu. V., Yakovlev, A. A., Kuzyk, M. G. et al. (2009). *Assessing anticrisis measures to support the real sector of the Russian economy*. Moscow: GU-VSHEH, MATS. (In Russ.).
14. Manushin, D. V. (2020). Evaluating and improving the anti-crisis plans in Russia and worldwide under COVID-19 pandemics. Specific features of crisis management in the state. *Actual Problems of Economics and Law*, 14(4), 697–732. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/1993-047X.14.2020.4.697-732>
15. Nureev, R. M. (2005). *Public choice theory*. Moscow: Vysshaya shkola ehkonomiki. (In Russ.).
16. Nureev, R. M. (1997). *James Buchanan and the public choice theory*. Series “Nobel prize laureates in economics” (Vol. 1). Moscow: Taurus Alfa. (In Russ.).
17. Nureev, R. M. (1996). *Bases of economic theory. Microeconomics*. Moscow: Vysshaya shkola. (In Russ.).
18. Nureev, R. M. (2009). *Russia: features of institutional development*. Moscow: Norma. (In Russ.).
19. Nureev, R. M., & Petrakov, P. K. (2015). The ordinary consumer: the burden of economic sanctions against Russia. *Journal of Economic Regulation*, 6(3), 40–60. (In Russ.).
20. Nureev, R. M., & Petrakov, P. K. (2016). Economic sanctions against Russia: expectations and reality. *The World of New Economy*, 10(3), 14–31. (In Russ.).
21. Aref'ev, P. V., Al'pidovskaya, M. L., Nureev, R. M. et al. (2017). *Economic sanctions against Russia: expectations and reality*. Moscow: KnoRus. (In Russ.).
22. Nureev, R. M., & Simakovskii, S. A. (2016). Russian innovative potential in the conditions of economic sanctions: reserves of growth. *Journal of Economic Regulation*, 7(4), 32–47. (In Russ.).
23. Nureev, R. M., Busygin, E. G. (2016). Economic sanctions of the West and Russian anti-sanctions: success or a failure? *Journal of Institutional Studies*, 8(4), 6–27. (In Russ.). <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2016.8.4.006-027>
24. Nureev, R. M. (Ed.) (2021). *Economic sanctions against Russia and Russian antisandictions: costs and benefits of confrontation* (2<sup>nd</sup> ed., amended and completed). Moscow.
25. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2017). The Russian agro-industrial complex in the conditions of economic sanctions: problems of improving the effectiveness of the import substitution policy. *Russian Journal of Economic Theory*, 4, 8–25. (In Russ.).
26. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2017). Economic sanctions against Russia: short and medium term consequences for the oil and gas industry. *Journal of Economic Regulation*, 8(3), 6–22. (In Russ.). <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2017.8.3.006-022>
27. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2017). Economic sanctions as a factor of modernizing of russian defense industry complex. *Journal of Institutional Studies*, 9(3), 97–118. (In Russ.). <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.3.097-118>
28. Khmelev, G. A. (2019). *Russian regions under sanctions: opportunities for advanced economic development based on innovations*. Samara: Samara State University of Economics. (In Russ.).
29. Khmeleva, G. A., Semenychev, V. K., Koroleva, E. N. et al. (2017). *Innovative development of the Russian regions under sanctions*. Samara: Izdatel'stvo Samarskogo nauchnogo tsentra. (In Russ.).
30. Kapoguzov, E. A., Chupin, R. I., & Kharlamova, M. S. (2018). Structural changes of the Russian grain balance under anti-Russia sanctions: regional aspect. *Terra Economicus*, 16(2), 122–139. (In Russ.).
31. Manushin, D. V. (2022). Global economy of sanctions, sanctions, countersanctions and the new global currency. *Russian Journal of Economics and Law*, 16(2), 345–369. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.345-369>
32. Vaganova, O. V. (2022). Russia and sanctions. *Research Result. Economic Research*, 8(1), 4–11. <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-1>
33. Zimovets, A. V., Sorokina, Yu. V., & Khanina, A. V. (2022). A set of proposals to protect the Russian economy from Western sanctions at the macro-, meso- and micro-levels. *Journal of International Economic Affairs*, 12(2), 195–214. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/eo.12.2.114792>
34. Pokrovskaya, O. D. (2022). Russia's Logistics Transport Systems under new Sanctions. *Bulletin of Scientific Research Results*, 1, 80–94. (In Russ.). <https://doi.org/10.20295/2223-9987-2022-1-80-94>
35. Zakharov, A. K., Ozerov, S. L., & Velikorossov, V. V. (2022). Impact of economic sanctions on the functioning of fuel-energy complex of Russia. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2(3), 79–91. (In Russ.).



36. Shkodinsky, S. V., Kushnir, A. M., & Prodchenko, I. A. (2022). The impact of sanctions on Russia's technological sovereignty. *Market Economy Problems*, 2, 75–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-2-75-96>
37. Nureev, R. M. (2009). Regional studies: reserves of institutional approach. *Terra Economicus*, 7(2), 18–41. (In Russ.).
38. Nureev, R. M. (2010). Introduction to institutional regional studies. *Journal of Institutional Studies*, 2(2), 4–6. (In Russ.).
39. Nureev, R. M., & Karapaev, O. V. (2019). Digital economy as an economic institute. *Journal of Economic Regulation*, 10(2), 6–27. (In Russ.).
40. Nureev, R. M., & Karapaev, O. V. (2020). Economy Digitalization under the wave Nature of Innovation Development. *Management Sciences*, 10(1), 36–54. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2020-10-1-36-54>
41. Karapaev, O. V., & Nureev, R. M. (2019). Economy Digitalization under the Wave Nature of Innovation Development. *Journal of Economic Regulation*, 10(3), 76–91. (In Russ.).
42. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2020). The system of factors affecting the capitalization of public oil companies in the upstream sector. *Moscow University Economics Bulletin*, 2, 46–61. (In Russ.) <https://doi.org/10.38050/01300105202023>
43. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2019). Global institutions and their impact on the capitalization of oil companies. *Journal of Institutional Studies*, 11(2), 6–27. (In Russ.).
44. Nureev, R. M., & Busygin, E. G. (2019). Biggest Public Oil Companies: Impact of External and Internal Factors on Capitalization. *Finance: Theory and Practice*, 23(5), 87–100. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-5-87-100>
45. Nureev, R., & Kondratov, D. (2010). World Automobile Market: before and after the Economic Crisis. *Voprosy Ekonomiki*, 3, 110–120. (In Russ.). <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-3-110-120>
46. Nureev, R. M., & Kondratov, D. I. (2010). Automobile industry: trends of development. *Filosofiya khozyaistva*, 2(68), 143–168. (In Russ.).
47. Nureev, R. M. (2021). Demographic explosion and its effects in the XXI century. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*, 2(11), 45–60. (In Russ.).
48. Nureev, R. M., & Guliaeva, O. A. (2021). Institutional analysis of housing in Russia. *Terra Economicus*, 19(2), 39–57. (In Russ.).
49. Nureev, R. M., & Akhmadeev, D. R. (2021). Russian households' demand increasing as a precondition for overcoming the prolonged coronacrisis. *Theoretical Economy*, 10(82), 86–96. (In Russ.).
50. Nureev, R. M., & Kapoguzov, E. A., Latov, Yu. V., & Chupin, R. I. (2023). *Family households and family policy in modern Russia*. Moscow: KnoRus. (In Russ.).
51. Nureev, R. M., & Nifaeva, O. V. (2016). Ethical factors of social capital in creasing in Russia. *Journal of Economic Regulation*, 7(2), 20–37. (In Russ.). <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2016.7.2.020-037>
52. Nureev, R. M. (2012). Problems of human capital development. *Journal of Institutional Studies*, 4(1), 4–8. (In Russ.).
53. Nureev, R. M. (2009). Human capital and its development in modern Russia. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, 4, 5–21. (In Russ.).
54. Manushin, D. V., & Nureev, R. M. (2022). Sabotage of Russian Officials and Main Measures to Combat It. *Journal of Institutional Studies*, 14(1), 55–69. (In Russ.).

#### Вклад авторов

Д. В. Манушин – подготовка введения, обзор работ по экономической теории и управлению регионами, составление заключения статьи.

Ш. И. Еникеев – обзор научных работ Р. М. Нуреева по управлению отраслевой экономикой и другим направлениям.

#### The author's contributions

D. V. Manushin – prepared the introduction, literature review on economic theory and management of regions, compiled the conclusion.

Sh. I. Enikeev – review of R. M. Nureev's scientific works on sectoral economy management and other directions.

Конфликт интересов: авторами не заявлен.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the authors.

Дата поступления / Received 20.04.2023

Дата принятия в печать / Accepted 21.05.2023