

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

**PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR
EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO
DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005
MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-
2017**

Presentada para obtener el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Gerencia Educativa Estratégica

Investigadora:

Dora Eliana Domínguez Chávez

Asesor:

M.Sc .Evert Fernández Vásquez

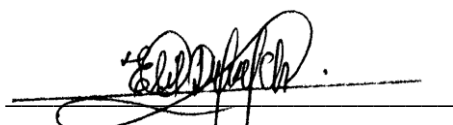
LAMBAYEQUE – PERÚ

2019

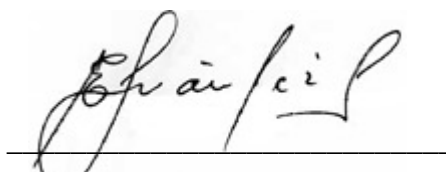
Propuesta de Gestión Pedagógica para optimizar el rendimiento de los estudiantes de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017.

Presentada para obtener el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Gerencia Educativa Estratégica

Presentado por:



Dora Eliana Domínguez Chávez
Autora

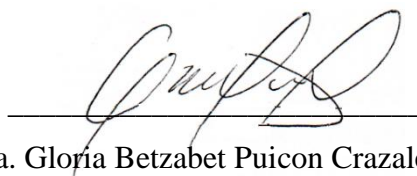


M.Sc. Evert Fernández Vásquez
Asesor

Aprobado por:



Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Presidente



Dra. Gloria Betzabet Puicon Crazalegui
Secretaria



Dra. María del Pilar Fernández Celis
Vocal



Nº 000270

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 9:00 horas del día 5 de diciembre del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 2344 -2019 UP-D-FACHSE, de fecha 26/11/19 conformado por:

- Dr. Miguel Alfaro Barrantes PRESIDENTE(A)
- Dr. Gloria Betzabet Paicón Cruzalegui SECRETARIO(A)
- Dra María del Pilar Fernández Celis VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Propuesta de gestión pedagógica para optimizar el rendimiento de los estudiantes de quinto grado de primaria en el institución educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos - 2017

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Dora Eliana Domínguez Chávez

Y asesorado por M.Sc. Eneida José Fernández Vaquero sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 2349-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 27/11/19

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a 1 sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 65 puntos que equivale al calificativo de Regular

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica.

Siendo las 10:00am. horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

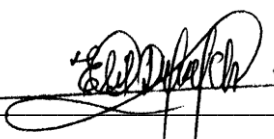
[Signature]
VOCAL

Observaciones: _____

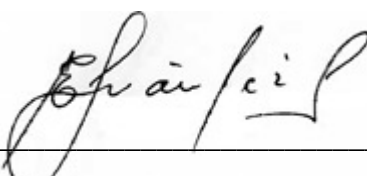
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dora Eliana Domínguez Chávez, investigador principal, y M.Sc .Evert Fernández Vásquez asesor del trabajo de investigación. **PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-2017** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, Noviembre de 2022



Dora Eliana Domínguez Chávez
Investigadora



M.Sc .Evert Fernández Vásquez
Asesor

DEDICATORIA

A Dios y a mi familia por haberme permitido avanzar un peldaño más en mi carrera y muy especial a mis hijos Patrick, Eduardo y Jazmín que son el motor de mi vida.

DORA ELIANA

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que forman parte de mi vida que de alguna manera contribuyeron para lograr mi meta trazada.

Y de manera especial a mi esposo,

Maestros, maestras y colegas de la I.E 60005 María Parado de Bellido, donde fue posible realizar esta investigación para reforzar el rendimiento académico de mis estudiantes y contribuir así al desarrollo de mi región y país.

DORA ELIANA

INDICE

| | |
|---|-------------|
| PÁGINA DE JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| INTRODUCCIÓN | 9 |
| CAPITULO II: DISEÑO TEÓRICO | 13 |
| 1.1 Teorías Científicas del Rendimiento Escolar | 13 |
| 1.2 Teorías Relacionadas a la Gestión Pedagógica | 14 |
| 1.3 Definiciones de Gestión Pedagógica | 17 |
| 1.4 Principios de la Gestión Pedagógica | 23 |
| 1.5 Características de la Gestión Pedagógica | 24 |
| 1.6 Funciones de la Gestión Pedagógica | 25 |
| 1.7 Dimensiones de la Gestión Pedagógica | 26 |
| 1.8 Base Conceptual: Rendimiento Académico y Gestión Pedagógica | 29 |
| CAPITULO II: METODOS Y MATERIALES | |
| 2.1 Metodología | 34 |

| | |
|--|-----------|
| CAPITULO III | 40 |
| RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN | 40 |
| 3.1 Análisis y discusión de los resultados | 40 |
| 3.2 Presentación de la propuesta | 54 |
| CAPITULO IV: CONCLUSIONES | 69 |
| CAPITULO V: RECOMENDACIONES | 70 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 71 |
| ANEXOS | 75 |

RESUMEN

El problema quedó formulado así: Los estudiantes se ubican debajo del nivel satisfactorio y también el porcentaje de estudiantes desaprobados según actas de evaluación son alarmantes y se puede corroborar con los resultados de la Evaluación Censal de la Región de Loreto del año 2016. **Como objetivo general:** Diseñar, elaborar y aplicar una propuesta de gestión pedagógica para contribuir a la optimización del rendimiento de las niñas y niños de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos. **El objeto de estudio:** Proceso Formativo del rendimiento de niñas y niños de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos. **Siendo la hipótesis la siguiente:** Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido. El tipo de investigación es aplicada con propuesta. En cuanto al procesamiento de datos éste consistirá en el cálculo, selección, clasificación y ordenación de tablas o cuadros, debidamente codificados y tabulados. La tabulación se realizará de forma electrónica y se someterá al tratamiento estadístico, para de esta manera determinar el significado de aquellas relaciones significativas. Para analizar los datos se utilizará el Software Excel o SPSS versión 22, se utilizó la prueba estadística T de student (coeficiente de spearman) donde se corroboró la hipótesis planteada.

Palabras claves: rendimiento, gestión pedagógica y programa.

ABSTRACT

The problem was formulated as follows: The students are below the satisfactory level and also the percentage of students disapproved according to the evaluation records are alarming and can be corroborated with the results of the Census Evaluation of the Loreto Region of 2016. As a general objective: Design, develop and apply a pedagogical management proposal to contribute to the optimization of the performance of girls and boys of the fifth grade of primary school in the Educational Institution No. 60005 Maria Parado de Bellido of the city of Iquitos. The object of study: Formative Process of the performance of girls and boys of fifth grade of primary of Educational Institution N ° 60005 María Parado de Bellido of the city of Iquitos. The hypothesis is the following: If a pedagogical management proposal based on the scientific theories of Bolívar and Nano de Mello is designed, it will contribute to the optimization of the performance of Girls and Boys of 5th grade of primary school in the Institution Educational No. 60005 María Parado de Bellido. The type of research is applied with a proposal. Regarding data processing, this will consist in the calculation, selection, classification and ordering of tables or tables, duly codified and tabulated. The tabulation will be done electronically and will be subject to statistical treatment, in order to determine the meaning of those significant relationships. To analyze the data, Excel Software or SPSS version 22 will be used, the statistical test T of student (spearman coefficient) was used, where the hypothesis was corroborated.

Keywords: performance, pedagogical management and program.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surgió como consecuencia de la observación de los diferentes tipos de gestión que se presentó antes de la aplicación del Manual del desempeño directivo y después de la misma. Fue un actuar distinto, se dejó de lado lo administrativo para dedicarse más a una gestión pedagógica. Las instituciones educativas se están implementando de administradores exclusivos a esa función y hoy, el Director lidera pedagógicamente. Los docentes por falta de conocimiento de este nuevo planteamiento empezaron a juzgar la gestión de los nuevos directivos de la Reforma ya que estamos acostumbrados a un administrador tradicional que a un líder pedagógico que está más pendiente de nuestra labor docente.

Empezamos a preguntarnos frente a esta situación ¿Dará resultado este tipo de gestión? ¿Un Modelo de Gestión Pedagógica que plantea la Reforma influirá realmente en la mejora de la calidad educativa de nuestras instituciones educativas públicas?

Por ello el interés de investigar el rendimiento escolar de los estudiantes de 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

El problema: Los estudiantes se ubican debajo del nivel satisfactorio y también el porcentaje de estudiantes desaprobados según actas de evaluación son alarmantes y se puede corroborar con los resultados de la Evaluación Censal de la Región de Loreto del año 2016.

El objeto de estudio: Proceso Formativo del rendimiento de niñas y niños de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

El objetivo general es: Diseñar, elaborar y aplicar una propuesta de gestión pedagógica para contribuir a la optimización del rendimiento de las niñas y niños de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

Teniendo como objetivos específicos:

Identificar el nivel de rendimiento de las niñas y niños de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

Diseñar una propuesta de Gestión Pedagógica para optimizar el rendimiento de las niñas y niños de quinto grado de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de Iquitos.

Elaborar la propuesta en mención.

Aplicar la propuesta de Gestión Pedagógica para contribuir a optimizar el rendimiento académico.

Siendo la hipótesis la siguiente: Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

El estudio abarca tres capítulos:

Capítulo I: El análisis del objeto de estudio, su ubicación el análisis tendencial del problema, cómo surge el problema y la metodología empleada;

En el capítulo II: Se detalla el marco teórico que fundamenta la investigación, de ambas variables en este caso el desempeño laboral docente como problema y la otra variable independiente la solución a la misma

En el capítulo III se presentan los resultados, el análisis de los mismos con su discusión y la construcción de la propuesta teórica para luego dar paso a las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, al final se presentan los anexos respectivos.

CAPÍTULO II: DISEÑO TEÓRICO

1.1. TEORÍAS CIENTÍFICAS DEL RENDIMIENTO ESCOLAR

El rendimiento escolar tiene su origen en el modelo económico industrial, como se sabe, este modelo centra todos los esfuerzos en el incremento de la productividad y calidad, de trabajadores, procesos de producción, servicios, etcétera, y para ello aplica métodos de medición de la eficiencia, a través del establecimiento de dimensiones objetivas y creación de escalas que permitan la medición del desempeño, y a continuación emplear los resultados obtenidos de dichas mediciones, en la determinación de promociones, salarios, apoyos y méritos en general. Con el pasar del tiempo este modelo de medición de la eficiencia, productividad y calidad, se trasladó a distintos ámbitos sociales, entre ellos el educativo.

En la esfera de la educación el rendimiento como criterio de racionalización de la productividad y calidad de la educación, tiene que ver con la cuantificación del rendimiento de sus distintos insumos: procesos, recursos y actores; persiguiendo como fin, poner en términos de cifras su contribución al desarrollo económico y social.

Varela, Irigoyen, Acuña y Jiménez (2011). En el ámbito educativo el rendimiento como dimensión de medición de resultados y por ende de eficiencia, se aplica a maestros, alumnos, escuelas, investigadores, entre otros, siempre en términos del cotejo de obtención de productos deseados, por ejemplo, egresados incorporados al mercado de trabajo, o aprobados de un ciclo escolar específico.

El rendimiento académico es definido con este sesgo economicista y está referido a la medición de la eficiencia de los distintos insumos de la educación. Al revisar la definición que se hacen en diversos estudios de investigación se halla que algunos

autores no hacen una distinción entre rendimiento académico y rendimiento escolar, y otros consideran a éste último como variable o indicador del rendimiento académico.

1.2. TEORÍAS CIENTÍFICAS RELACIONADAS A LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Según **Bolívar** (2010) sostiene que: Respecto a los equipos directivos, éstos deben contribuir activamente a dinamizar, apoyar y animar el desarrollo de los aprendizajes en los procesos de búsqueda de mejora de las instituciones educativas. Como tendencia general, de un modelo burocrático centrado en la gestión administrativa, se está transformando hacia una dirección pedagógica encaminada al incremento de los aprendizajes y de los resultados del centro escolar. Además, se detiene en la función de la dirección pedagógica y dice sobre ésta, que debe encaminarse al incremento de los aprendizajes y de los resultados del centro escolar. La dirección pedagógica se está constituyendo en un factor de primer orden en el mejoramiento de la educación y en una prioridad de las agendas de las políticas educativas.

Rescato del aporte del autor sobre la necesidad de cambio en el liderazgo y dirección escolar, las instituciones educativas deben pasar de una gestión administrativa a un liderazgo para el aprendizaje que está justamente planteado en el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) denominando al Director como líder pedagógico.

Álvarez (2005) aportó lo siguiente: Las escuelas se definen en todas partes como instituciones dedicadas al aprendizaje de los alumnos; sin embargo, la manera vertical y centralista como algunos sistemas educativos han controlado históricamente a sus escuelas impide, paradójicamente, el aprendizaje de sus propios profesionales (docentes y directivos) y de los centros como organizaciones (...) El director debe transformarse

en un líder del cambio. Debe, en primer lugar, encabezar el esfuerzo para crear una visión compartida de la escuela, dando pasos decididos para romper la privacidad y el individualismo tradicionales en las prácticas escolares; en segundo lugar, debe mantener expectativas altas sobre los niveles de logro educativo de su centro y, tercero, debe identificar, consensuar y establecer metas deseables, así como estimular y desarrollar el clima de colaboración que favorezca su consecución. El director líder comparte su autoridad con el conjunto de profesionales a su cargo. No se trata simplemente de delegar o asignar tareas y responsabilidades a los demás, sino de optimizar las energías y capacidades de todos.

Tan necesario e importante que el Director debe transformarse en un líder del cambio, no sólo de delegar funciones como actúan algunos directivos, sino ser parte de esta gran labor, conociendo y reconociendo el talento de los docentes para organizarlos donde puedan sentirse bien y puedan aportar con satisfacción.

Para **Tessio y Ríos (2015)**: Los directivos, en especial los que se desempeñan en escuelas con rendimiento alto, valoran desde un ángulo positivo aquellas acciones que benefician de modo directo al estudiante, lo que sugiere una adhesión de los directores a las significaciones ligadas con la inclusión.

Las instituciones educativas exitosas planifican sus proyectos todo en función de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, los directivos lideran estos proyectos conduciendo a toda su plana docente al objetivo trazado, aunque las labores administrativas agobian aún a los directivos a pesar que tiene esos ideales, es necesario implementar administrativos exclusivos para esta última labor.

Coll, C. (2007) señala que, respecto a la gestión pedagógica, se debe tener “Una visión amplia de la educación, las decisiones sobre el currículo escolar. Y más

concretamente sobre los saberes fundamentales y las competencias básicas” (2007). Entonces las docentes de preescolar, respecto a lo que dice **Coll** (2007), deberán conocer las competencias y profundizar lo que van a enseñar, planificando, y escogiendo la mejor metodología para que sus alumnos desarrollen las competencias; mucho dependerá de la Gestión Pedagógica que ellas ejerzan en el aula para lograr las metas educativas.

En un sentido amplio, es necesario destacar que depende mucho de la Gestión Pedagógica para elevar la calidad de la educación; también sirve para que logren en sus alumnos ser ciudadanos responsables de su vida y tener una autoestima alta con un sentido positivo de la vida.

Respecto al ambiente de aprendizaje, **Coll** (2007) destaca que en los “Centros escolares se deberán dar cambios estructurales y de ordenación de la educación de la educación obligatoria, reorganizando los centros escolares y cambios en la organización de los contenidos de la curricular y cambios en funcionamiento de los centros educativos” (2007).

En relación a lo que menciona **Coll** (2007), es sumamente importante tomar en cuenta revisar los contenidos de la curricular, pero bien sabemos que estos cambios se generan desde arriba sin que este grupo de especialistas realicen una Gestión Pedagógica en las aulas de los centros escolares; son las docentes que ejecutan los nuevos modelos del currículo.

Loera (2011) señala que la “Gestión Pedagógica está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y cómo realiza su planeación didáctica, y la forma de evaluar, además con la manera de

relacionarse con el alumnado y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje” (2011).

Las educadoras deberán diseñar situaciones de aprendizaje, utilizando el currículo del enfoque por competencias, para lograr en sus alumnos un desarrollo de las capacidades y desempeños.

Las docentes de preescolar utilizan una bitácora en donde anotan el proceso de cada uno de sus alumnos del aula, y hacen sus observaciones pertinentes del desarrollo de competencias. La evaluación la realizan al principio del año escolar, como diagnóstico permanente, y al final realizan grupal e individual. También realizan las pláticas mensuales con los padres de familia, en donde les explican el proceso de aprendizaje que llevan los educandos, así como les dan sugerencias de cómo apoyar a sus hijos en el contexto familiar. La Gestión Pedagógica es amplia, en las educadoras existen varias actividades y estrategias que llevan a cabo en el centro escolar con entusiasmo y profesionalismo.

1.3. Definiciones de Gestión Pedagógica

Hidalgo (2009): define a la gestión pedagógica como “el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica, política y cultura comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática”.

De esta consideración, la gestión pedagógica es teórica porque en la planificación del proyecto curricular considera el contexto político, cultural y social, así como las estrategias y metodología de acuerdo al avance científico - tecnológico; es praxiológico

porque llega a las aulas a través del proceso enseñanza - aprendizaje, para cumplir con los objetivos y capacidades propuestas en diferentes realidades educativas.

Mantilla (2000) dice que la gestión pedagógica, “promueve el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa en su conjunto, por medio de la creación de una comunidad de aprendizaje donde se reconozca los establecimientos educativos como un conjunto de personas en interacción continua que tienen la responsabilidad del mejoramiento permanente de los aprendizajes de los estudiantes, con el fin de formarlos integralmente para ser miembros de una sociedad democrática e igualitaria favoreciendo su calidad de vida y preparándolos para el mundo laboral”.

MINEDU (2014) definió a la gestión de los procesos pedagógicos como: El conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela -liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. En el marco de una cultura ética y participativa, se construye una visión común de toda la comunidad educativa que inspira, orienta y acompaña el fortalecimiento de capacidades y el compromiso de sus miembros para crear condiciones favorables y hacerse responsables del logro de aprendizajes de los estudiantes. Así también, la escuela redefine su organización para hacerla más abierta, informada y democrática, promoviendo el protagonismo estudiantil y adecuándose a las necesidades de sus estudiantes y del contexto. Además, se autoevalúa continua y colectivamente para extraer lecciones sobre la base de su propia experiencia.

Esta definición es la más adecuada para la gestión pedagógica centrada en los aprendizajes que hoy se está aplicando en las escuelas liderado por el equipo directivo,

toda labor de Director y su equipo tiene que destinarse al objetivo principal que es la mejora de los aprendizajes, en tal sentido, la función del director ha dejado de ser sólo administrativa, ya que ahora han llegado a las escuelas administradores que tienen esa función, se ha trasladado a ser, antes que nada, un líder pedagógico.

Bolívar (2009) sostuvo que gestión pedagógica es: Una dirección centrada en el aprendizaje (learning-centred leadership) se relaciona con todo aquel conjunto de actividades (como supervisión) que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo profesores y alumnos. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor —transformadora, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula.

Como directivos se tiene que ir innovando, proponiendo nuevas estrategias partiendo de nuestro contexto y los talentos humanos que se tiene en la institución educativa. Nos plantean muchas alternativas como llevar a cabo el liderazgo pedagógico en las escuelas, pero será un éxito si en base a un diagnóstico y una adecuada planificación creativa y contextualizada.

Ministerio de Educación de Ecuador (2012) sostuvo que —son las prácticas recurrentes que le permiten a la Institución Educativa asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

La gestión pedagógica de toda institución educativa debe de estar plasmada en la propuesta pedagógica del PEI y centrada en el aprendizaje de los estudiantes, proponiendo nuevos modelos pedagógicos según su contexto, visión y avances tecnológicos que la Comunidad Educativa tenga como reto, lograr.

Tarazona: 2005: “La gestión pedagógica es una labor que recae de modo específico en el docente. En esta tarea el director cumple funciones de supervisión, apoyo y monitoreo”. (Tarazona: 2005) (Hidalgo, 2009), (citado de Vilcahuamán: 2010)

Sandó (2010) sostiene en su investigación que: La labor pedagógica se refiere a las atribuciones curriculares y administrativas del director que le permiten la posibilidad de conducir la escuela y de imprimirle dirección a las funciones pedagógicas y a otras relacionadas con la gestión administrativa, logrando la dirección del currículo y resultados de aprendizaje en los alumnos.

Navarro (2014): Gestión pertenece al ámbito Directivo, al ámbito de las tareas de un líder para lograr los objetivos planteados por una organización en particular. La gestión está relacionada a las funciones del director que es el líder pedagógico principal de la institución educativa. Tiene que gestionar, facilitar, monitorear, acompañar la labor docente para mejorar los aprendizajes.

Batista (2007) sostiene: La gestión pedagógica de los colectivos curriculares se inscribe entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa que constituye un factor esencial para formar rasgos de la personalidad que caracterizan al ser humano como un ser social cognoscente, que puede hacer y convivir movilizando los recursos, conocimientos, habilidades, valores y convicciones en la solución de problemas y en bienestar de la colectividad. Con ello el autor respalda nuestra investigación al definir la gestión pedagógica como un proceso de mayor trascendencia en la dirección educativa que en estos tiempos se está convirtiendo en la función principal del líder pedagógico. Si el equipo directivo no promueve ni lidera la gestión pedagógica, no se conseguirá obtener logros significativos.

Mendoza y Bolívar (2016) en su investigación citan a **Batista (2011)** donde refiere este tipo de gestión es el proceso mediante el cual los directivos determinan las labores pedagógicas a seguir (planificación) según los objetivos, necesidades, cambios deseados, las estrategias y resultados en términos de buscar excelencia pedagógica.

En conclusión, la gestión pedagógica se concibe actualmente como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí. Que hoy es la labor principal que tiene que ser desarrollada en la escuela con reflexión, análisis y propuestas pedagógicas actualizadas por la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, lo cual tiene que ser liderada por el Director o el equipo directivo.

Rodríguez (2009) menciona que “La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos” (**Rodríguez, 2009**). Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. La gestión pedagógica se define como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición que se debe enseñar y deben aprender los estudiantes. La gestión pedagógica exige un trabajo en equipo organizado por la institución y acuerdos sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje.

Para el autor Batista (2001) “La Gestión Pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos” (**Batista, 2001**). Ahí es donde la práctica docente se convierte en gestión para que el aprendizaje se adquiera por parte de los alumnos preescolares. Las docentes de educación preescolar realizarán Gestión Pedagógica, diseñando

situaciones de aprendizaje, estrategias lúdicas, métodos de proyectos, resolución de problemas, para desarrollar en sus alumnos competencias cognitivas, afectivas y sociales. Se considera que, para lograr estas competencias, se debe estar de acuerdo en planearlas, si es posible, a diario en sus aulas, con ambientes de aprendizajes agradables que pueden ser desde el aula o las ludotecas, utilizando todos los espacios de plantel; así como saber que lo esencial es que el alumno aprenda a resolver problemas de su vida. En Consejos Técnicos pueden lograr, con la Gestión Pedagógica, el trabajo colegiado y compartir las experiencias al utilizar las estrategias. En muchos Jardines de Niños se debe realizar una gestión escolar y pedagógica, para lograr en sus alumnos aprendizajes significativos y desarrollar sus competencias para ir transformando las comunidades educativas del país. Hay un cambio verdadero cuando las educadoras son conscientes de tener la capacidad de utilizar la gestión escolar, educativa, pedagógica en sus centros educativos. Para esto se debe contar con el apoyo de la directora, ya que tiene un papel de suma importancia al desarrollar un liderazgo adecuado y participar en todas las acciones para apoyar a sus compañeras educadoras. También las supervisoras y jefas de sector tendrán que realizar una gestión escolar adecuada y oportuna para que los jardines de niños funcionen con una buena calidad en la educación.

Para el Ministerio de Educación (MINEDU) (2009) la Gestión pedagógica: Es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula.

1.4. PRINCIPIOS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Según **Vilcahuamán** (2010), la gestión pedagógica necesita fundamentarse en ciertos principios generales y flexibles que sean capaces de ser aplicados a situaciones o contextos diferentes. Estos principios son condiciones o normas en las cuales el proceso de gestión es puesto en acción y desarrollado a partir de la intervención del personal directivo que las adopta en las diferentes situaciones a las que se enfrenta la institución educativa. Los principios generales de la gestión educativa son los siguientes:

- a) Gestión centrada en los alumnos: el principal objetivo institucional es la educación de los alumnos.
- b) Jerarquía y autoridad claramente definida: para garantizar la unidad de la acción de la organización.
- c) Determinación clara de quién y cómo se toman las decisiones: implica definir las responsabilidades que les corresponde a todos y cada una de las personas.
- d) Claridad en la definición de canales de participación: para que el concurso de los actores educativos esté en estricta relación con los objetivos institucionales.
- e) Ubicación del personal de acuerdo a su competencia y especialización: consideradas las habilidades y competencias del personal docente y administrativo.
- f) Coordinación fluida y bien definida: para mejorar la concordancia de acciones.
- g) Transparencia y comunicación permanente: al contar con mecanismos de comunicación posibilita un clima favorable de relaciones.

h) Control y evaluación eficaces y oportunos para el mejoramiento continuo: para facilitar información precisa y para la oportuna toma de decisiones.

1.5. CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

La gestión pedagógica tiene cuatro características básicas, según **Hidalgo** (2009) y (Citado de **Vilcahuaman**; 2010) y éstas son:

1. El clima escolar: Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica. Fijar metas y objetivos comunes permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al equipo de trabajo. Por lo tanto, un buen clima escolar es requisito indispensable para la gestión escolar.

2. El trabajo en equipo: Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución, sino que requiere de ciertos requisitos: Estar dispuesto a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo. Estar concientes y tener la voluntad de colaborar para el equipo. Estar presto a integrar un equipo por voluntad y espontaneidad. Estar formados en y para la colaboración, sabiendo que cada quien tiene sus propias habilidades desarrolladas y diferenciadas.

3. Centrar la atención en los objetivos de la Institución Educativa: Es decir trabajar juntos y unidos persiguiendo los objetivos de nuestra institución, en otros términos, hablar un solo idioma para comunicarnos mejor.

4. Nuevos roles del docente en la gestión pedagógica: El papel fundamental del educador es ser el gestor pedagógico, pero ante todo formador, que implica orientar, conducir, acompañar y favorecer el proceso enseñanza - aprendizaje previsto en el currículo, para el desarrollo integral del estudiante.

1.6. FUNCIONES DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Según **Vilcahuamán** (2010):

La planificación: en esta fase, el director con su equipo decide qué y cómo hacerlo, para convertir la Institución Educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a asignar. Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.

La organización: implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la Institución Educativa, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, alumnos y otros agentes; el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos, que involucran la división del trabajo y de funciones, a base de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre sus actores y con el entorno.

La dirección: se asocia con el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte de los directivos y del personal docente, que integre las potencialidades de los diferentes sujetos, a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la Institución Educativa.

El control y seguimiento: para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó, para lograr los objetivos y metas asignados a los diferentes actores o unidades de la Institución Educativa e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos.

1.7. Dimensiones de la Gestión Pedagógica

Citado en **Vilcahuamán** (2010), las dimensiones de la gestión pedagógica son: planificación, ejecución, dirección y evaluación pedagógicas.

Planificación pedagógica: La planificación es la primera función del proceso administrativo que, según Calero (1995), “factibiliza la elección de una entre varias posibilidades de acción para la empresa o centro educativo en su conjunto, con el fin de lograr los resultados deseados y definidos como objetivos”. Por otro lado, también manifiesta que la planeación “es decidir por adelantado qué hacer, cómo, cuándo, dónde, quién ha de hacerlo. Cubre la brecha desde donde estamos hasta donde queremos ir”.

Tarazona (2005) define a la planificación como: “Proceso por el cual se prevé lo que debe hacerse para provocar cambios en la organización educativa. Consiste en anticipar el perfil de la realización de actividades teniendo en cuenta la proyección del mejoramiento institucional desde una situación actual a una situación esperada. Esta se realiza teniendo en cuenta el contexto económico social, geográfico, lingüístico y los recursos humanos, económicos y los materiales para la ejecución”.

De las definiciones se concluye que la planificación es el primer paso del proceso administrativo y también en la educación, con el cual se proyecta el futuro deseado y los medios efectivos para conseguirlo, considerando el medio geográfico, económico y sociocultural en el cual se desenvuelve la institución educativa.

Ejecución pedagógica: Para **Tarazona** (2005) “la ejecución es el cumplimiento del plan. Viene a ser la realización misma de las actividades programadas y cronogramadas, siempre bajo la dirección o guía de la autoridad”.

Calero (1995) que la ejecución es hacer que los miembros de una organización realicen sus objetivos sociales en forma conjunta. La planificación y la organización colocan los cimientos para que se realice el proceso de ejecución, movilizand planes, personas y la estructura hacia el logro de los objetivos. También **Calero (1995:)** menciona que “los esfuerzos de ejecución son altamente personalizados, solo a través de los recursos humanos los recursos se pueden utilizar con efectividad”.

De los autores seleccionados se dice que la ejecución es el proceso en sí de poner en práctica todo lo planificado, bajo la responsabilidad de la dirección en la consecución de los objetivos.

Dirección pedagógica: Calero (1995) la dirección es “la función ejecutiva de guiar y supervisar a los subordinados. Su propósito principal es enseñarles, darles información necesaria para sus labores, revisar los trabajos y sus métodos y tomar la acción que permita su realización”.

a. Funciones de dirección: Veamos las funciones esenciales de la dirección para el buen desempeño:

Planificar.- Desarrollar políticas y objetivos institucionales de la institución educativa, consignando recursos, actividades, responsabilidades y cronograma pertinente.

Organizar.- Decidir la estructura y procedimientos administrativos para ejecutar los planes concebidos por la dirección o conjunto de integrantes de la institución educativa.

Dirigir.- Hacer tangible la ejecución del plan. Es la función esencial de la autoridad (director, gerente, jefe). El debe tomar las decisiones constantes que el caso requiere para alcanzar los objetivos institucionales del organismo que representa.

Coordinar.- Es una función sustantiva e integradora de quien ejerce dirección. Debe relacionar las partes entre sí, las diferentes secciones y/o personas constituyentes del organismo en que laboran, con el afán de potenciar los logros de la institución.

Informar.- Como acción de relaciones públicas, de ida y vuelta, entre la dirección y sus colaboradores o usuarios.

Supervisar.- Ver que lo que debe hacerse se haga. Por eso es necesario controlar, verificar, evaluar, asesorar, orientar, apoyar, asistir oportunamente. Todo director por esencia es supervisor.

b. Cultura integral del director

Cognoscitivas, vasta cultura profesional y especializada, experiencia profesional, conocimiento de la realidad nacional y local.

Intelectuales, dominio de las ciencias de la educación, cultura profesional amplia y especializada.

Destrezas, para hacer autoaprendizaje y dirigir el aprendizaje de otros, autoevaluarse y evaluar a los demás, resolver problemas de la función, mantener buenas relaciones humanas y públicas, planificar, organizar, ejecutar y supervisar.

Actitudinales, capacidad organizativa, supervisora, dirigencial, identificación con los postulados de la educación democrática, con la problemática magisterial en su amplitud y con la realidad local, regional, nacional e internacional.

Evaluación pedagógica: Para **Tarazona** (2005) la evaluación pedagógica es definida como: “Un proceso sistemático de obtención de informaciones acerca del estado o condición, avances, logros y deficiencias de los elementos, procesos o sujetos de la educación, los que son analizados e interpretados para valorarlos o emitir juicios de valor y, de acuerdo a ello tomar las decisiones convenientes para mejorar el proceso educativo”.

Por otro lado, también consideramos a la evaluación como “requisito básico del mejoramiento de la calidad de la enseñanza y un componente esencial en los procesos de perfeccionamiento de los docentes”.

La evaluación es un proceso sistematizado y continuo que cumple un rol central para corregir los errores, agregar nuevas estrategias, anexar nuevas metodologías y conocimientos que hagan que la educación sea más precisa y eficaz en la obtención de las metas propuestas. De allí que la evaluación sea un paso fundamental para una educación de calidad.

1.8. BASE CONCEPTUAL

RENDIMIENTO ESCOLAR

Pérez, Ramón y Sánchez (2000; **Vélez y Roa**, 2005; como se citó en **Garbanzo**, 2007) se refieren al logro obtenido en las diferentes tareas o actividades académicas realizadas por el aprendiz. Así mismo, es medido cuantitativamente a partir de las calificaciones obtenidas las cuales determinarán el éxito o fracaso del aprendizaje.

Fita, Rodríguez y Torrado (2004) señalan lo impreciso de identificar el rendimiento académico ya que no solo se trata de medir la valoración o nota que el

profesor dispone sino también de la relación entre lo que el estudiante aprende y logra durante la actividad.

Por ello, **Garbanzo** (2007) señala que las calificaciones son producto de factores internos del estudiante y factores externos como la didáctica del profesor, del contexto o de la institución y en conjunto median el resultado académico final. Es así que las notas como indicador del rendimiento académico sería lo más adecuado y accesible para medir esta variable.

Ruiz (1995), considera que, es el resultado del aprovechamiento académico en función de diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

Jiménez (1983), establece que el rendimiento escolar es, el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico.

Es así que el rendimiento escolar según **Cortéz** (s.f.) lo define como: “Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.”

Tomando de referencia cada uno de las definiciones de cada autor sobre el rendimiento escolar, podemos decir que en el rendimiento escolar es un nivel en el cual se mide con un valor numérico y que dentro de este se ven inmersos distintos factores que van a intervenir.

Para **Adell** (2006) el rendimiento escolar es un “constructo complejo, que viene determinado por un gran número de variables y sus correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc.”. Asimismo, se deben considerar los entornos familiares, sociales, culturales y económicos. Concluye señalando que las notas son el indicador fundamental del rendimiento académico, pero que deben considerarse otros rendimientos como los de carácter psicológico, reactivo, de bienestar, de satisfacción entre otros.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Probablemente una de las variables más empleadas ó consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como predictivo del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas ó metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos .

GESTIÓN PEDAGÓGICA:

Bolívar (2009) sostuvo que gestión pedagógica es: Una dirección centrada en el aprendizaje (learning-centred leadership) se relaciona con todo aquel conjunto de actividades (como supervisión) que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo profesores y alumnos. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor —transformadora, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ellas alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula. La gestión pedagógica de toda institución educativa debe de estar plasmada en la propuesta pedagógica del PEI y centrada en el aprendizaje de los estudiantes, proponiendo nuevos modelos pedagógicos según su contexto, visión y avances tecnológicos que la Comunidad Educativa tenga como reto, lograr.

Sandó (2010) sostiene en su investigación que: La labor pedagógica se refiere a las atribuciones curriculares y administrativas del director que le permiten la posibilidad de conducir la escuela y de imprimirle dirección a las funciones pedagógicas y a otras relacionadas con la gestión administrativa, logrando la dirección del currículo y resultados de aprendizaje en los alumnos.

Navarro (2014) —Gestión pertenece al ámbito Directivo, al ámbito de las tareas de un líder para lograr los objetivos planteados por una organización en particular. La gestión está relacionada a las funciones del director que es el líder pedagógico principal de la institución educativa. Tiene que gestionar, facilitar, monitorear, acompañar la labor docente para mejorar los aprendizajes.

Batista (2007) sostiene: La gestión pedagógica de los colectivos curriculares se inscribe entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa que

constituye un factor esencial para formar rasgos de la personalidad que caracterizan al ser humano como un ser social cognoscente, que puede hacer y convivir movilizandolos recursos, conocimientos, habilidades, valores y convicciones en la solución de problemas y en bienestar de la colectividad.

Con ello el autor respalda la investigación al definir la gestión pedagógica como un proceso de mayor trascendencia en la dirección educativa que en estos tiempos se está convirtiendo en la función principal del líder pedagógico. Si el equipo directivo no promueve ni lidera la gestión pedagógica, no se conseguirá obtener logros significativos.

CAPITULO II: METODOS Y MATERIALES

2.1. METODOLOGÍA

2.1.1. Hipótesis de investigación

Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5º grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

2.1.2. Variables

Variable Independiente:

Propuesta de Gestión Pedagógica.

Variable Dependiente:

Rendimiento Académico

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES | DIMENSIONES |
|---|---|
| Variable Independiente Propuesta de Gestión Pedagógica | Planificación Ejecución Dirección Evaluación |
| Variable Dependiente Rendimiento Escolar | Factores internos Factores externos |

2.1.3. Población

La población de estudio la conforman, 31 docentes de educación primaria y 1032 estudiantes de primero a sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

2.1.4. Muestra

La muestra de estudio la conforman, 21 docentes y 61 estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

Grupo Experimental (31 estudiantes)

Grupo Control (30 estudiantes)

2.1.5. Unidad de análisis

Un estudiante

2.1.6. Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada con propuesta.

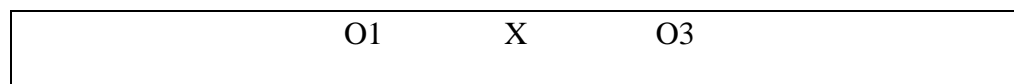
2.1.7. Diseño de investigación

El diseño de investigación es cuasi experimental. Si bien se ha mejorado metodológica y estadísticamente la posibilidad de tener en cuenta y controlar las fuentes de confundidos extraños, el enfoque cuasi-experimental es mucho más vulnerable a las amenazas contra la validez inferencial, además, en un cuasi-

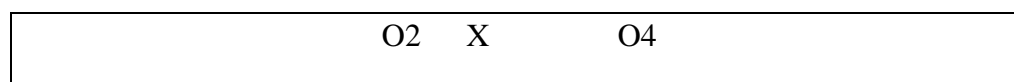
experimento pueden plantearse más hipótesis alternativas que se ajusten a los datos. No obstante, por otro lado, existe una mayor generalización de los resultados a otras situaciones distintas a la de investigación. A pesar de las limitaciones que presenta la metodología cuasi-experimental. Además, este tipo de estudio es analítico se basa en la medición y comparación de la variable respuesta antes y después de la exposición del sujeto a la intervención experimental (estímulo). **Hernández, R** (1998). El estímulo es la propuesta de Gestión Pedagógica.

Diseño Pre Test – Pos Test: se toman datos antes y después del tratamiento, pero no hay seguridad de que las diferencias antes-después se deban al tratamiento.

Grupo Experimental



Grupo Control



X = Es el estímulo o variable independiente

GE = Es el grupo experimental.

GC = Es el grupo control.

O1 = Pre observación a la muestra del grupo experimental de estudiantes

O2 = Pre observación a la muestra del grupo control de estudiantes

O3 = Post observación a la muestra del grupo experimental, luego de aplicada la variable independiente (Gestión Pedagógica).

O4 = Post observación a la muestra del grupo control

2.1.8. Técnica e instrumentos de recolección

EL PRE TEST.- Dado en la ficha de observación científica y la entrevista – cuestionario, instrumentos que permitirán la obtención de los datos que deben ofrecer los estudiantes del grupo experimental y del grupo control, ambos instrumentos serán administrados antes de aplicar el programa estímulo por un periodo temporal de un trimestre lectivo.

EL POST TEST.- Constituidos por la ficha de observación científica y la entrevista cuestionario, ambos instrumentos serán administrados en el aula, a los estudiantes del grupo experimental y del grupo control, después de haber aplicado el programa estímulo, a fin de comprobar la efectividad del estímulo, que permita validar su ejecución.

Instrumento de Recolección de Datos: Un instrumento Rendimiento Académico

1.4.9. Análisis de los datos

En cuanto al procesamiento de datos éste consistirá en el cálculo, selección, clasificación y ordenación de tablas o cuadros, debidamente codificados y tabulados. La tabulación se realizará de forma electrónica y se someterá al tratamiento estadístico, para de esta manera determinar el significado de aquellas relaciones significativas. Para analizar los datos se utilizará el Software Excel o Spss versión 22, y se utilizará la

prueba estadística t de student para muestras dependientes (para corroborar la prueba de hipótesis planteada).

CAPITULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA

3.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla N° 01

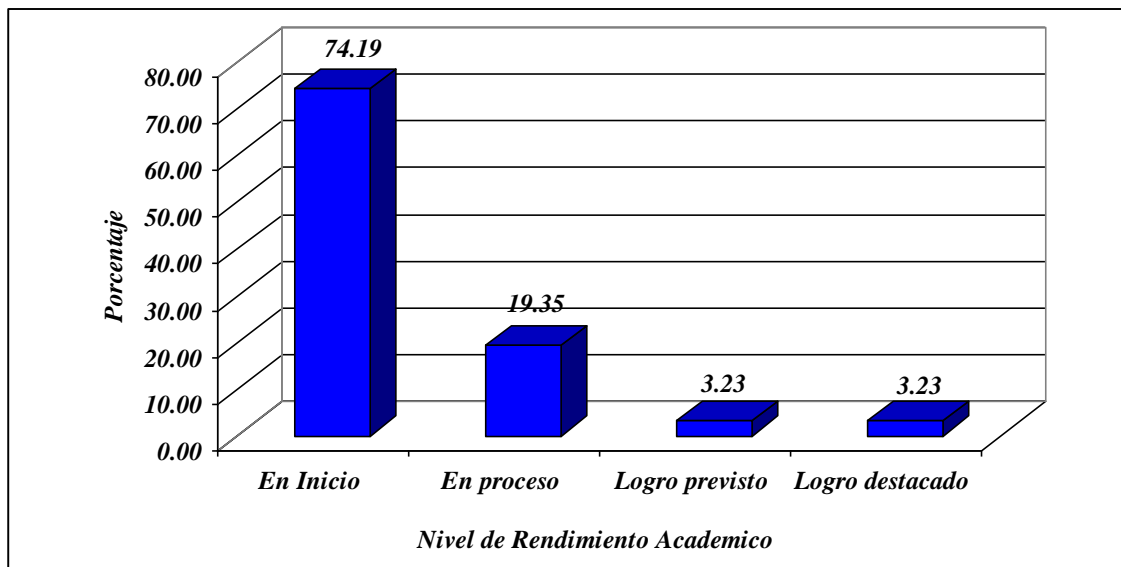
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Experimental.

| Nivel de Rendimiento Académico | fi | hi% |
|--------------------------------|-----------|---------------|
| En Inicio | 23 | 74.19 |
| En Proceso | 06 | 19.35 |
| Logro previsto | 01 | 3.23 |
| Logro destacado | 01 | 3.23 |
| Total | 31 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 01

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Experimental.



En la Tabla y Gráfico N° 01 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Experimental el 74.19% está en Inicio mientras que el 19.35% está en proceso y el 3.23% está en logro previsto y solo el 3.23% está en logro destacado

Tabla N° 02

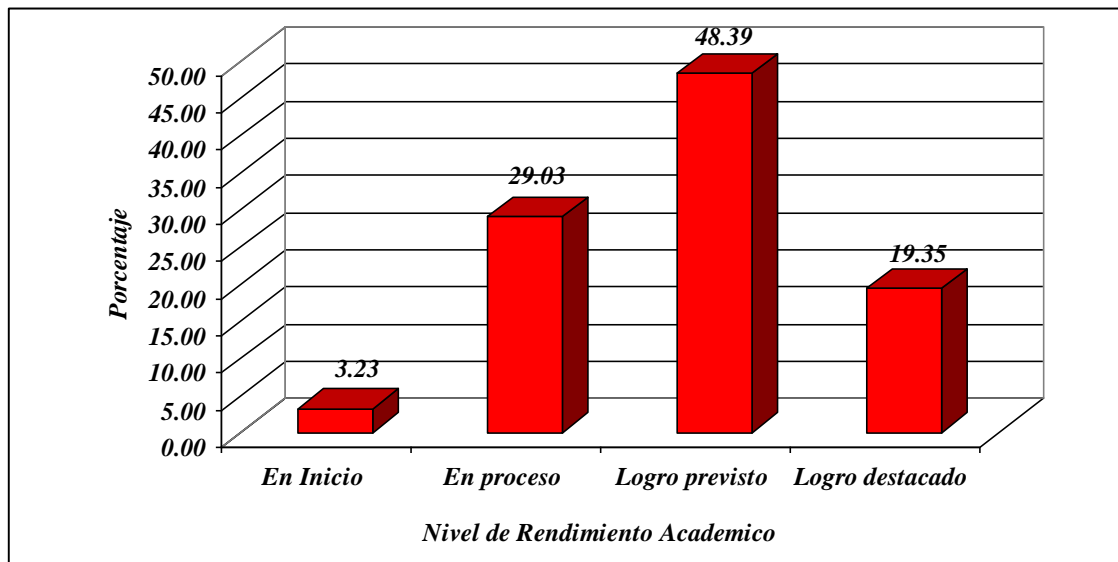
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Experimental.

| Nivel de Rendimiento Académico | fi | hi% |
|---------------------------------------|-----------|---------------|
| En Inicio | 01 | 3.23 |
| En Proceso | 09 | 29.03 |
| Logro previsto | 15 | 48.39 |
| Logro destacado | 06 | 19.35 |
| Total | 31 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 01

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 Maria Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Experimental.



En la Tabla y Gráfico N° 02 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Experimental el 48.3.9% está en logro previsto mientras que el 29.03% está en proceso y el 19.35% está en logro destacado y solo el 3.23% está en Inicio.

Tabla N° 03

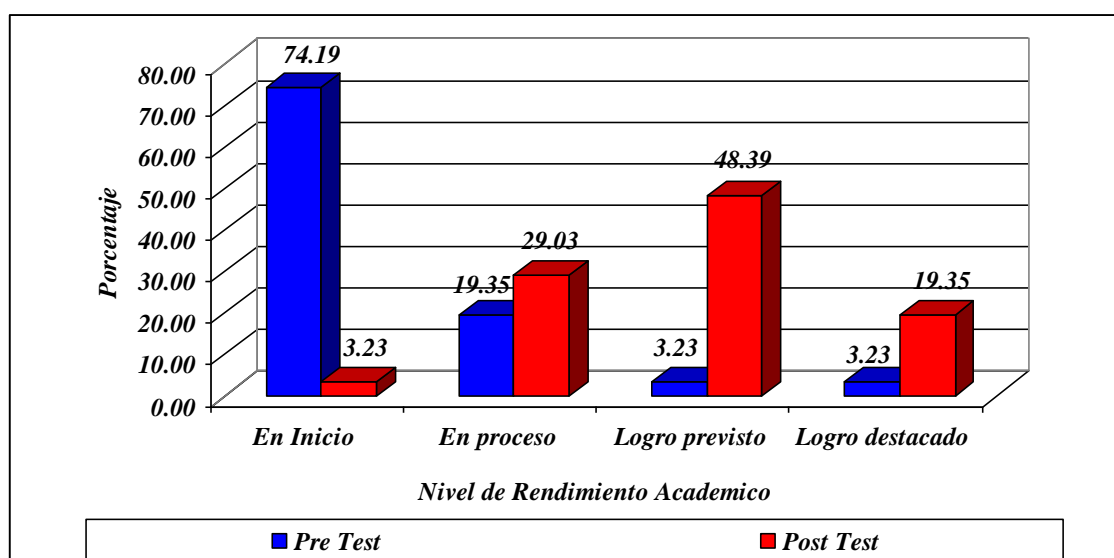
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test y Post Test del Grupo Experimental.

| Niveles | Nivel de Rendimiento Académico | | | |
|-----------------|--------------------------------|---------------|-----------|---------------|
| | Pre Test | | Post Test | |
| | fi | hi% | fi | hi% |
| En Inicio | 23 | 74.19 | 01 | 3.23 |
| En Proceso | 06 | 19.35 | 09 | 29.03 |
| Logro previsto | 01 | 3.23 | 15 | 48.39 |
| Logro destacado | 01 | 3.23 | 06 | 19.35 |
| Total | 31 | 100.00 | 31 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 03

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test y Post Test del Grupo Experimental.



En la Tabla y Gráfico N° 03 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Experimental el 74.19% está en Inicio y el 19.35% está en proceso mientras en el Post Test del Grupo Experimental el 48.39% está en logro previsto mientras que el 29.03% está en proceso.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS N° 01

HIPÓTESIS.-

Hipótesis Nula: Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces NO se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

Hipótesis Alternativa: Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

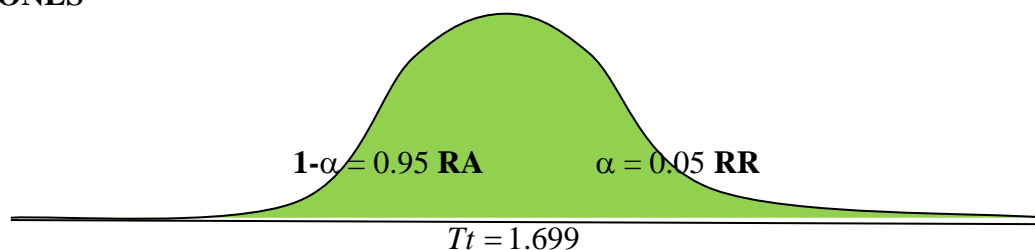
NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de student (muestras dependientes)

$$T = \frac{\bar{d} - D}{\frac{S}{\sqrt{n}}} = \frac{1.48}{\frac{0.63}{\sqrt{31}}} = 13.21$$

Grado de libertad $n-2=31-2=29$ Tabla=1.699 con un nivel de significancia del 5%

REGIONES



DECISIÓN: H_0 se Rechaza, por lo tanto Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, mediante la prueba estadística T de Student (muestras dependientes) a un nivel de significancia del 5%.

Tabla N° 04

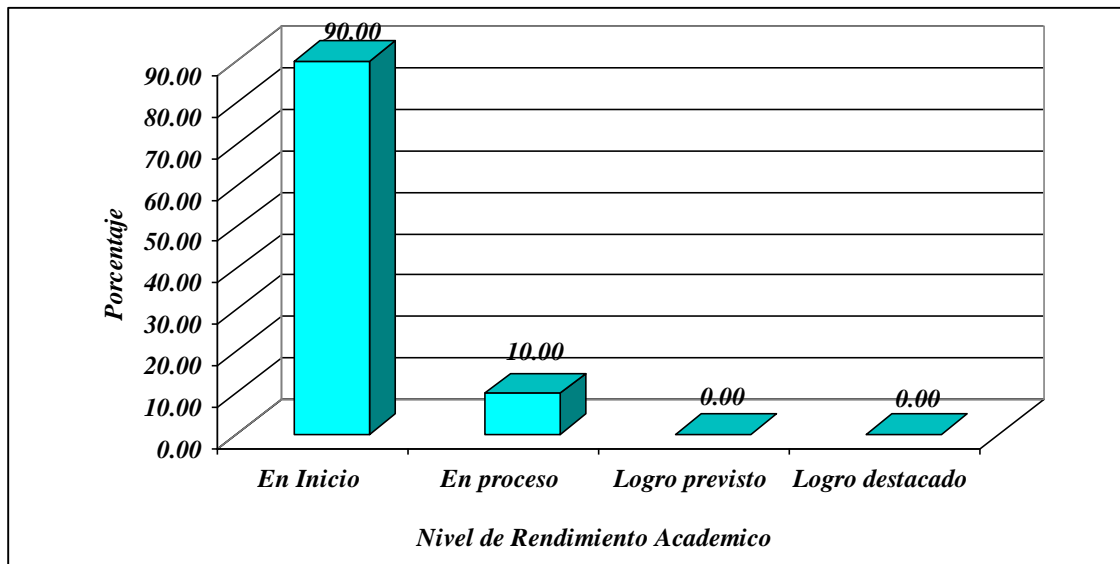
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Control.

| Nivel de Rendimiento Académico | fi | hi% |
|---------------------------------------|-----------|---------------|
| En Inicio | 27 | 90.00 |
| En Proceso | 03 | 10.00 |
| Logro previsto | 0 | 0.00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 |
| Total | 30 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 04

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Control.



En la Tabla y Gráfico N° 04 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Control el 90.00% está en Inicio mientras que el 10.00% está en proceso

Tabla N° 05

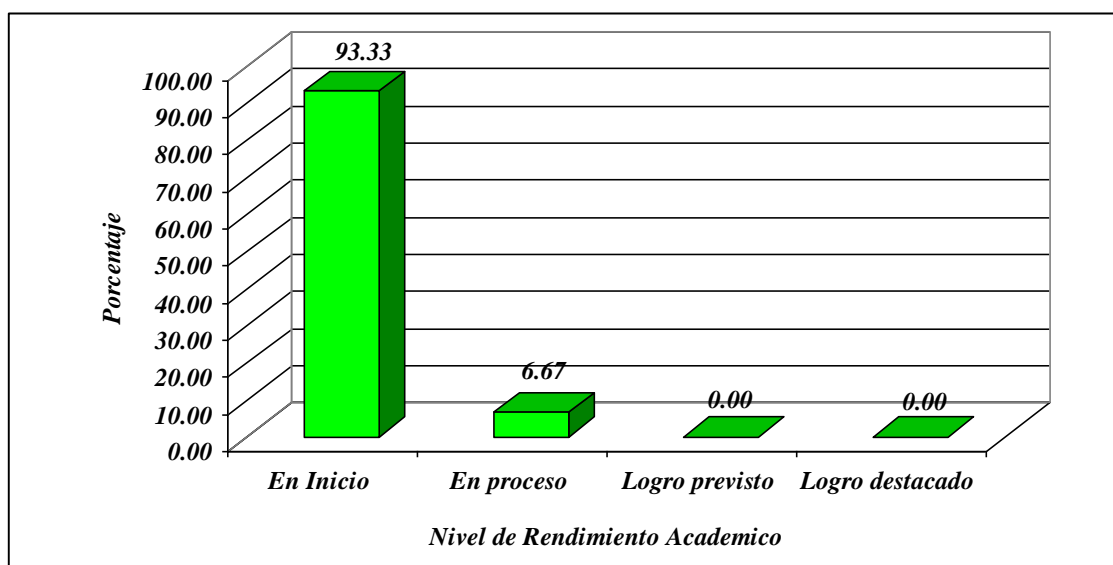
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Control.

| Nivel de Rendimiento Académico | fi | hi% |
|---------------------------------------|-----------|---------------|
| En Inicio | 28 | 93.33 |
| En Proceso | 02 | 6.67 |
| Logro previsto | 0 | 0.00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 |
| Total | 30 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 05

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Control.



En la Tabla y Gráfico N° 05 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Post Test del Grupo Control el 93.33% está en Inicio mientras que el 6.67% está en proceso

Tabla N° 06

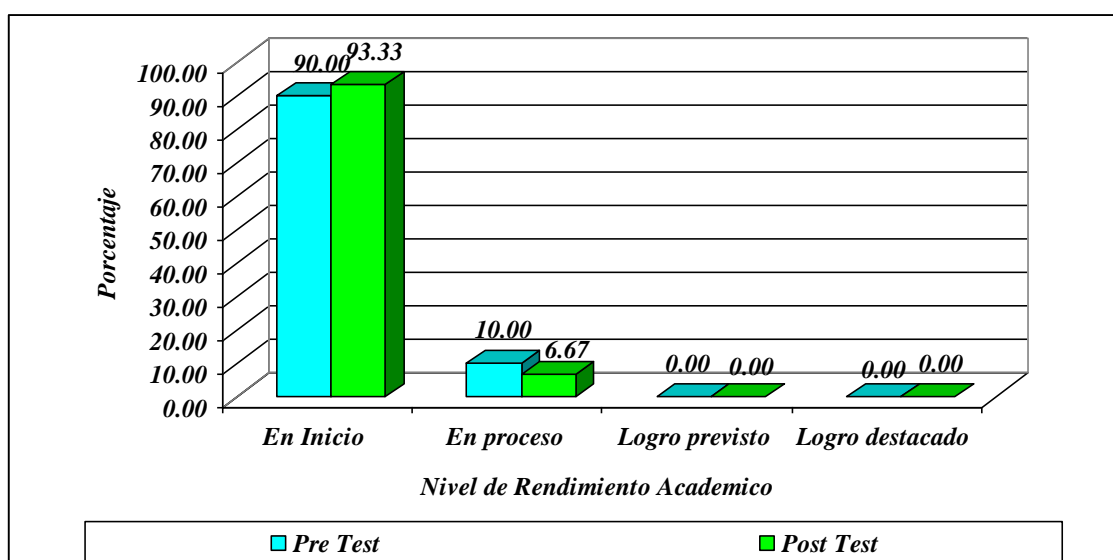
Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test y Post Test del Grupo Control.

| Niveles | Nivel de Rendimiento Académico | | | |
|-----------------|--------------------------------|---------------|-----------|---------------|
| | Pre Test | | Post Test | |
| | fi | hi% | fi | hi% |
| En Inicio | 27 | 90.00 | 28 | 93.33 |
| En Proceso | 03 | 10.00 | 02 | 6.67 |
| Logro previsto | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 06

Porcentaje de los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test y Post Test del Grupo Control.



En la Tabla y Gráfico N° 06 se observa que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Rendimiento Académico en el Pre Test del Grupo Control el 90.00% está en Inicio mientras que el 10.00% está en proceso y en Post Test del Grupo Control el 93.33% está en Inicio mientras que el 6.67% está en proceso.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS N° 02

HIPÓTESIS.-

Hipótesis Nula: Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces NO se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

Hipótesis Alternativa: Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

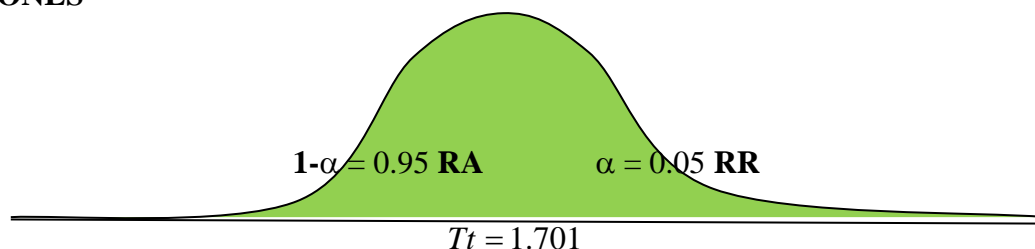
NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de student (muestras dependientes)

$$T = \frac{\bar{d} - D}{S/\sqrt{n}} = \frac{-0.03}{0.32/\sqrt{30}} = -0.58$$

Grado de libertad $n-2=30-2=28$ Tabla=1.701 con un nivel de significancia del 5%

REGIONES



DECISIÓN: Ho se Acepta, por lo tanto Si se diseña, elabora y aplica una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces NO se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, mediante la prueba estadística T de Student (muestras dependientes) a un nivel de significancia del 5%

Tabla N° 07

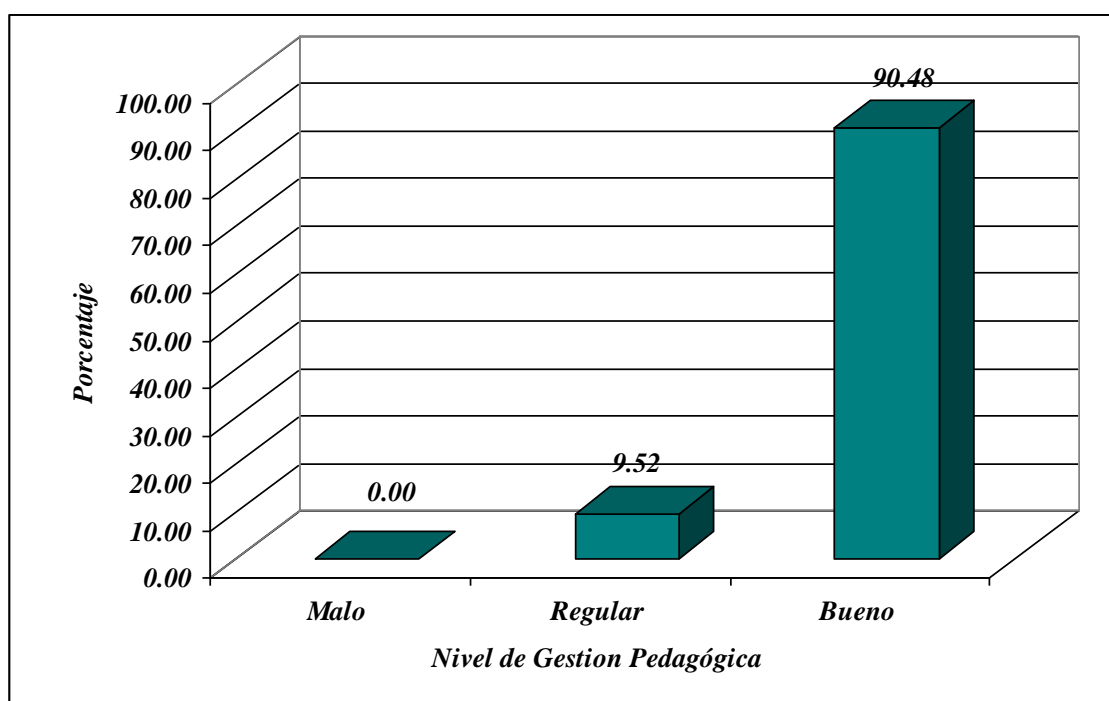
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica

| Nivel de Gestión Pedagógica | fi | hi% |
|------------------------------------|-----------|---------------|
| Malo | 0 | 0.00 |
| Regular | 02 | 9.52 |
| Bueno | 19 | 90.48 |
| Total | 21 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 07

Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica.



En la Tabla y Gráfico N° 07 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica el 90.48% su nivel es Bueno, mientras que el 9.52% su nivel es Regular.

Tabla N° 08

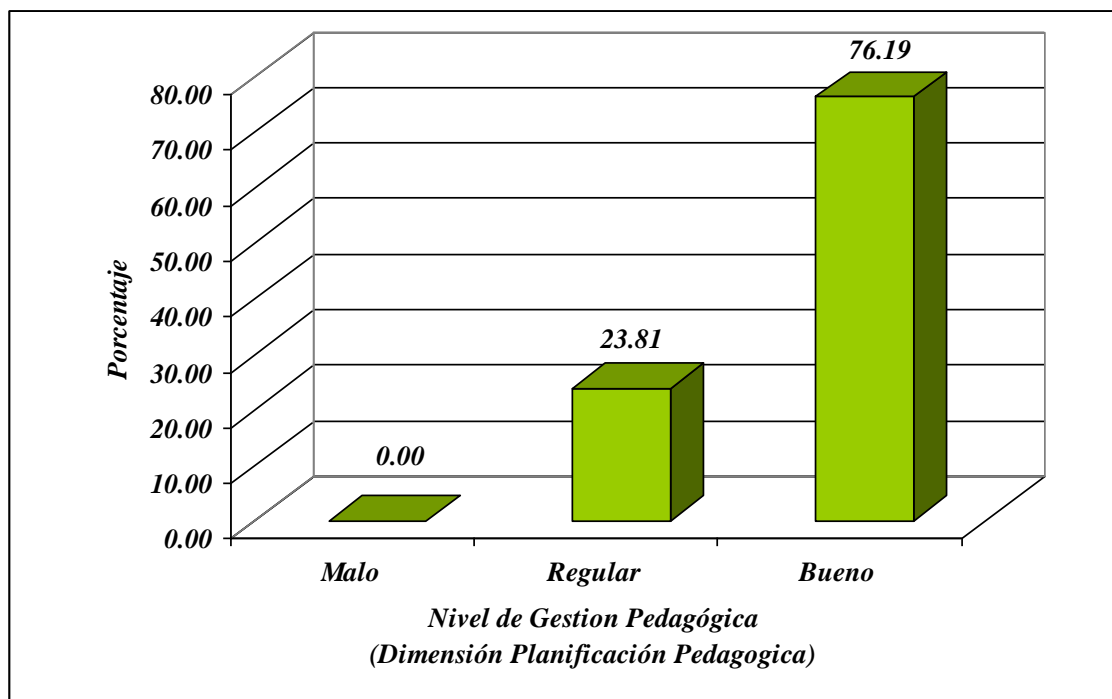
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Planificación Pedagógica)

| Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Planificación Pedagógica) | fi | hi% |
|---|-----------|---------------|
| Malo | 0 | 0.00 |
| Regular | 05 | 23.81 |
| Bueno | 16 | 76.19 |
| Total | 21 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 08

Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Planificación Pedagógica).



En la Tabla y Gráfico N° 08 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Planificación Pedagógica) el 76.19% su nivel es Bueno, mientras que el 23.81% su nivel es Regular.

Tabla N° 09

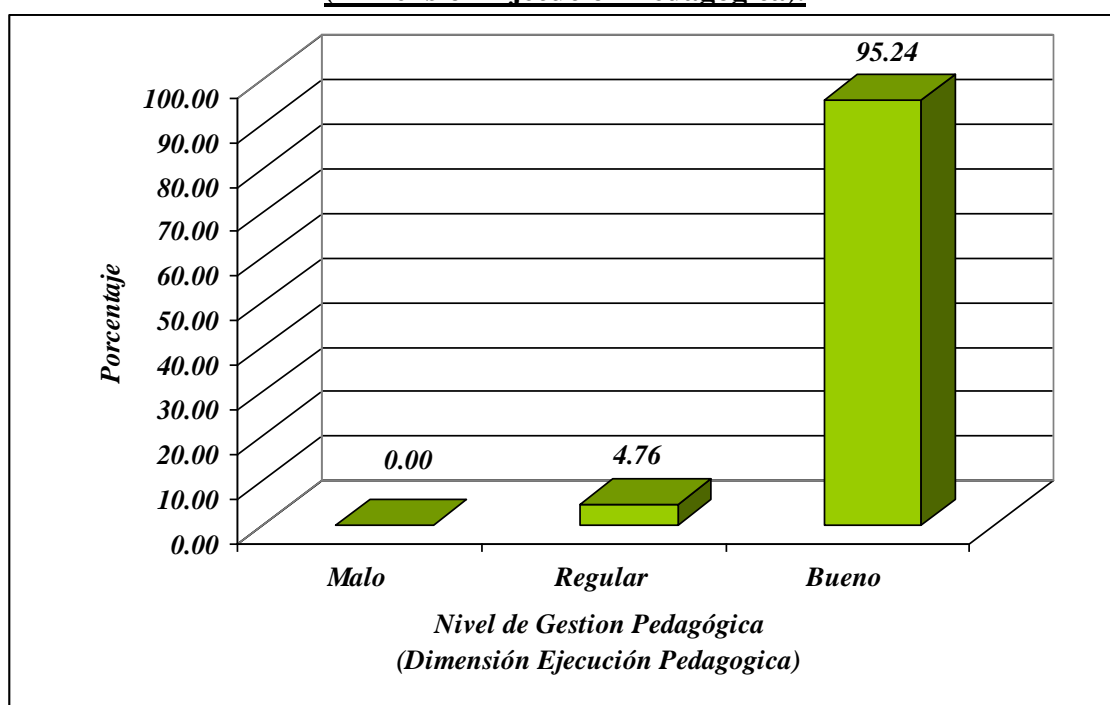
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Ejecución Pedagógica)

| Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Ejecución Pedagógica) | fi | hi% |
|---|-----------|---------------|
| Malo | 0 | 0.00 |
| Regular | 01 | 4.76 |
| Bueno | 20 | 95.24 |
| Total | 21 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 09

Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Ejecución Pedagógica).



En la Tabla y Gráfico N° 09 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Ejecución Pedagógica) el 95.24% su nivel es Bueno, mientras que el 4.76% su nivel es Regular.

Tabla N° 10

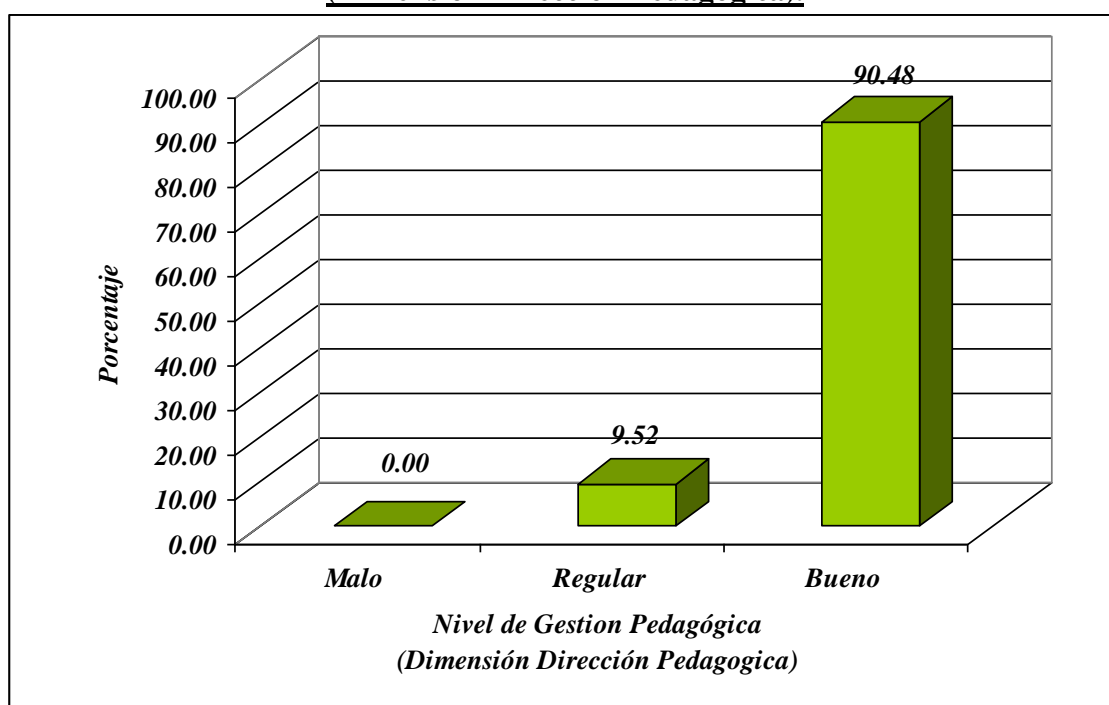
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Dirección Pedagógica)

| Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Dirección Pedagógica) | fi | hi% |
|---|-----------|---------------|
| Malo | 0 | 0.00 |
| Regular | 02 | 9.52 |
| Bueno | 19 | 90.48 |
| Total | 21 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 10

Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Dirección Pedagógica).



En la Tabla y Gráfico N° 10 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Dirección Pedagógica) el 90.48% su nivel es Bueno, mientras que el 9.52% su nivel es Regular.

Tabla N° 11

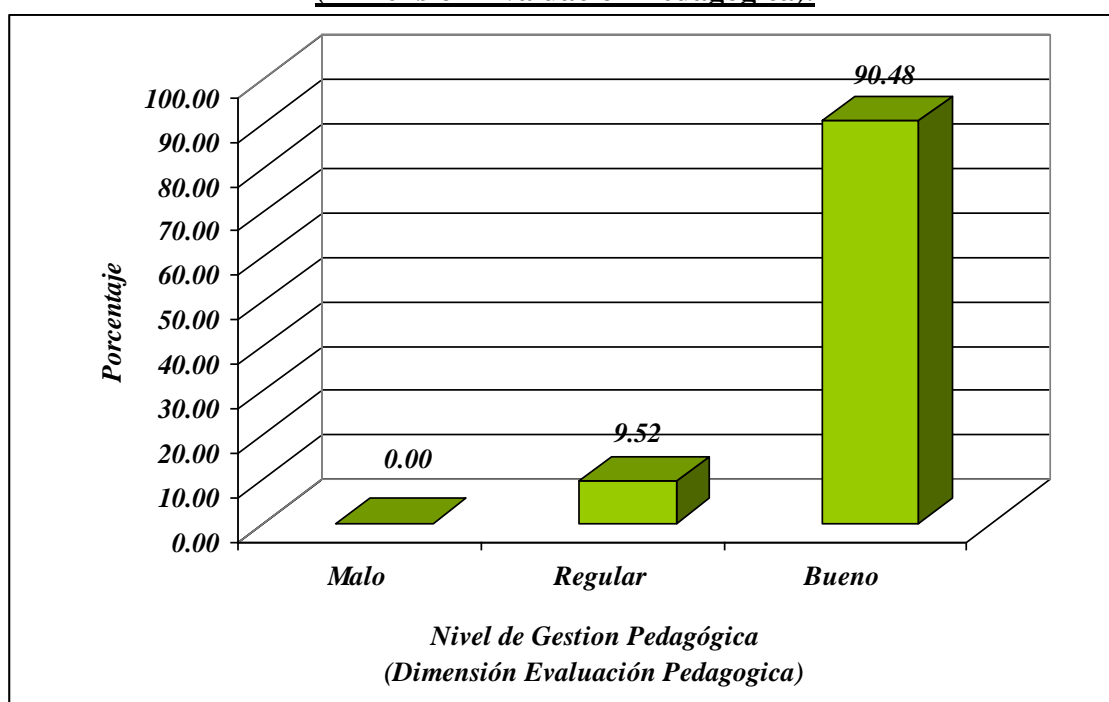
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Evaluación Pedagógica)

| Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Evaluación Pedagógica) | fi | hi% |
|---|-----------|---------------|
| Malo | 0 | 0.00 |
| Regular | 02 | 9.52 |
| Bueno | 19 | 90.48 |
| Total | 21 | 100.00 |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 11

Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Evaluación Pedagógica).



En la Tabla y Gráfico N° 11 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Evaluación Pedagógica) el 90.48% su nivel es Bueno, mientras que el 9.52% su nivel es Regular.

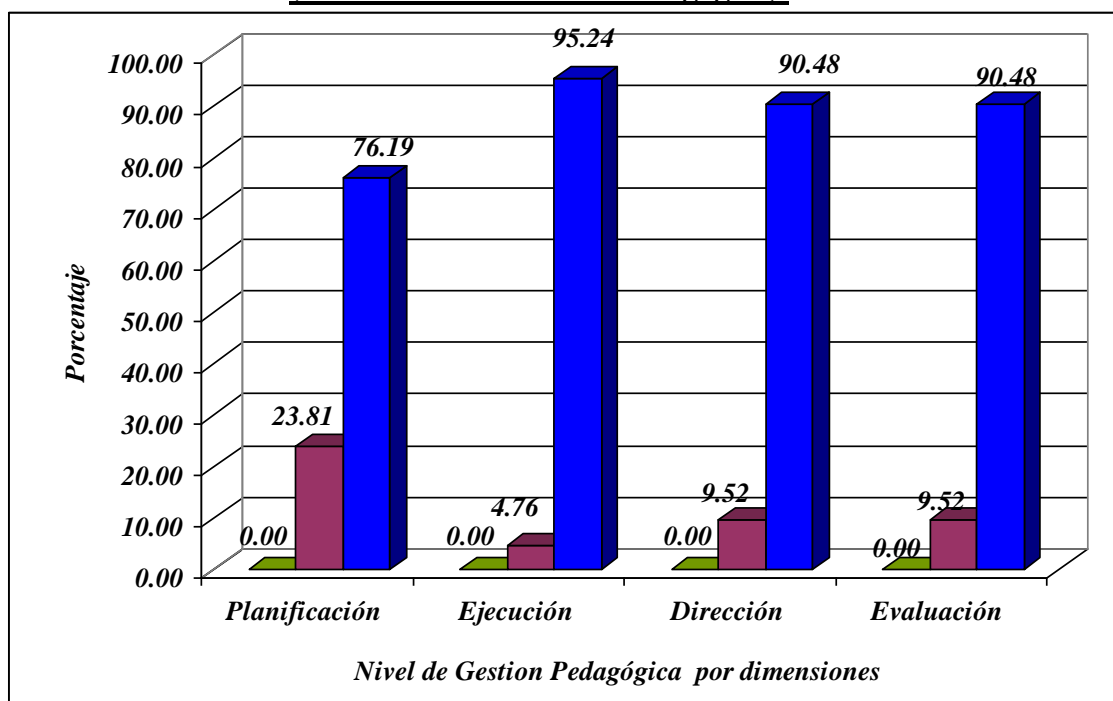
Tabla N° 12
Distribución de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica por dimensiones

| Nivel de Gestión Pedagógica por dimensiones | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|--|
| Niveles | Planificaciór | | Ejecución | | Dirección | | Evaluación | | |
| | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% | |
| Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | |
| Regular | 05 | 23.81 | 01 | 4.76 | 02 | 9.52 | 02 | 9.52 | |
| Bueno | 16 | 76.19 | 20 | 95.24 | 19 | 90.48 | 19 | 90.48 | |
| Total | 21 | 100.00 | 21 | 100.0 | 21 | 100.0 | 21 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada

Gráfico N° 12

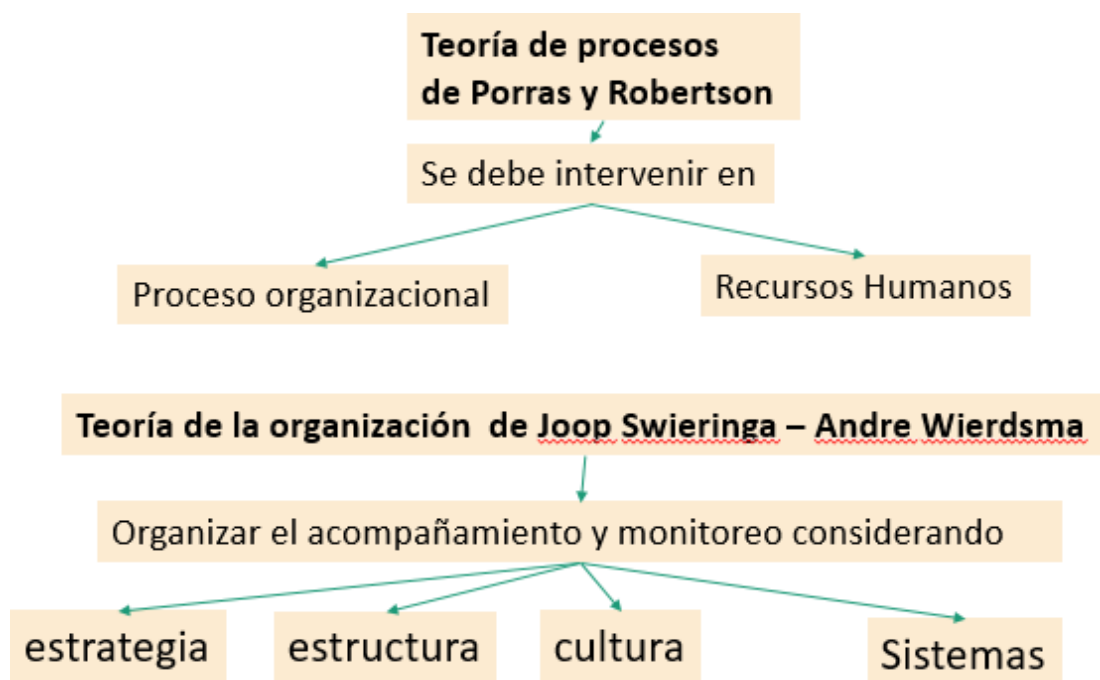
Porcentaje de los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica (Dimensión Evaluación Pedagógica).



En la Tabla y Gráfico N° 12 se observa que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según Nivel de Gestión Pedagógica en su Dimensión Planificación Pedagógica el 76.19% su nivel es Bueno; mientras que en la Dimensión Ejecución Pedagógica el 95.24% su nivel es Bueno, en la Dimensión Dirección Pedagógica el 90.48% su nivel es Bueno y en la Dimensión Evaluación Pedagógica el 90.48% su nivel es Bueno.

3.2 PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-2017

Modelo de acompañamiento y monitoreo de la gestión pedagógica para optimizar el rendimiento de los estudiantes del Quinto grado de primaria en la Institución educativa N° 60005, María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos-2017.



| | | | |
|------------------------|---|--|---|
| Esquema del modelo | Taller N° 1 Acompañamiento para mejorar la gestión pedagógica | Taller N° 2 Monitoreo de los resultados obtenidos en el acompañamiento pedagógico | Taller N° 3 Mejorando la gestión pedagógica |
| Contexto de aplicación | LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO | | |
| Proceso organizacional | Planificación/ejecución n/evaluación | Plan o enunciado/esquema de indicadores/esquema de metas | gestionar/ pilotear |
| Recursos humanos | docentes, equipo directivo, padres de familia y estudiantes. | | |
| Estrategia | Trabajo personalizado, grupal pedagógico y social comunitario | Diálogo, participación y consenso | consenso y compromisos colectivos |
| Estructura | Persona/equipos/comunidad | Persona/equipos | Persona/equipos /institución |
| Cultura | Valores/lenguaje | valores/tecnología | valores/creencias/normas/tecnología |
| Sistemas | Inicio/proceso/resultado/ retroalimentación | | |
| Propósito final | Mejorar el aprendizaje, enseñanza, dominio del currículo, medios y recursos | | |

Objetivo:

Fortalecer la gestión pedagógica a través del modelo de acompañamiento y monitoreo.

Fundamento:

La propuesta se basa en la Teoría de procesos de Porras y Robertson y Teoría de la organización de Joop Swieringa – Andre Wierdsma. Ambas teorías se articulan en el conjunto de actividades sistemáticas.

Fases metodológicas:

La metodología sigue los siguientes procesos concientización (involucramiento en el problema), reflexión, dinámicas y compromisos; rutas de ejecución.

Cronograma

| Actividad | Tiempo | | |
|------------------|---------------|----------------|-------------------|
| | Julio 2019 | Agosto 2019 | Setiembre 2019 |
| Taller N°1 | 10-11 | | |
| Taller N°2 | | 15-16 | |
| Taller N°3 | | | 12-13 |

Taller N° 1 Acompañamiento para mejorar la gestión pedagógica

Este taller comprende la identificación de problemas, de solución por dimensiones y la metodología.

La calidad es un tema de agenda actual, por lo que las organizaciones, dedican sus esfuerzos a implementar planes que permitan una mejora continua de sus procesos y productos. Considerando que los docentes noveles, por lo general, presentan escasa o ninguna experiencia docente, es imprescindible facilitar su socialización e inserción laboral, promoviendo sus competencias personales y profesionales.

Es imperativo diseñar un programa de acompañamiento pedagógico que esté orientado al desarrollo de capacidades en los docentes de todos los niveles y fortalecer cada una de las habilidades que poseen, a partir de la asistencia técnica, el diálogo y la reflexión sobre su práctica pedagógica y de gestión. En este sentido, el presente programa articula un conjunto de acciones, estrategias y técnicas adecuadas.

En el taller se debe desarrollar tres dimensiones básicas e identificar los problemas reales:

| | |
|-----------------------------|---|
| Dimensión personal | En su desempeño profesional no muestra un liderazgo que permita una adecuada interacción docente - estudiante, ni mucho menos con sus colegas y los padres de familia. En relación al comportamiento ético, muestra actitudes poco relevantes al ejercicio propio de su profesión como iniciativa personal, toma de decisiones asertivas, empatía y afecto por los demás. |
| Dimensión pedagógica | En el proceso de diversificación, presenta dificultades para contextualizar capacidades y conocimientos del área a la realidad local, se limita a desarrollar contenidos de libros de la especialidad de matemática. Similar situación se observa en el tratamiento de los temas transversales. |
| | La conducción del proceso de aprendizaje adolece de motivación, centrada más en el docente y en la clase expositiva, con marcado uso de la tiza y pizarra, prioriza el conocimiento sobre el desarrollo de procesos cognitivos y capacidades. Desde este punto de vista presenta un desnivel en la elaboración y aplicación de instrumentos. |

| | |
|---|---|
| | Asimismo, observamos que el docente adolece de proyectos de innovación pedagógica |
| Dimensión social y comunitaria | Debido al limitado tiempo de labor desde el inicio de su ingreso a la institución educativa, en esta dimensión no se cuenta con mayores evidencias, sin embargo, se puede determinar una escasa relación con integrantes de la sociedad, específicamente con los padres de familia. Hasta el momento no se percibe una intención de proyectarse a la comunidad. |
| Las soluciones estarán dadas del siguiente modo: | |
| Dimensión personal | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Desarrollo personal y liderazgo. ➤ Conducta ético profesional. |
| Dimensión pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Programación curricular ➤ Conducción del aprendizaje. ➤ Evaluación del aprendizaje. ➤ Investigación e innovaciones en gestión pedagógica. ➤ |
| Dimensión social y comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Interacción social y comunitaria. |
| A continuación, detallamos las estrategias que utilizaremos para el asesoramiento y acompañamiento pedagógico del docente novel y que están encaminados al mejoramiento de su práctica pedagógica y su adecuada interacción social. | |
| Asesoramiento presencial | <p>Lo realizaremos de manera individualizada y continúa dos veces por mes.</p> <p>La finalidad de esta estrategia es brindarle orientación a fin de mejorar su desarrollo personal y profesional. A</p> |

| | |
|---------------------------------------|---|
| | través de esta estrategia también buscaremos establecer vínculos de respeto y confianza con nuestro docente asesorado. |
| Asesoramiento mediante las TIC | Básicamente el uso de las TIC durante la ejecución de nuestro Plan de Asesoramiento está centrado en la búsqueda de información a través de Internet y el intercambio de información vía correo electrónico. |
| Talleres de inter-aprendizaje | - Esta estrategia la utilizaremos para transmitirle a nuestro novel docente experiencias exitosas de enseñanza – aprendizaje en escuelas próximas, ejecutados en contextos similares y que podrían aplicar y adecuar y por consiguiente enriquecer la práctica pedagógica del novel docente. Se ejecutarán una vez por mes. |
| Visita entre pares | Con el fin de superar debilidades en aspectos específicos se programarán visitas entre pares con el fin de que pueda aprender de manera directa a través de la observación del desempeño de otro colega. Además, se promoverá la programación y ejecución de manera conjunta de sesiones de aprendizaje. Se programarán en función de las necesidades. |
| Visitas y asistencia directa. | Como mínimo una visita al mes, aunque la frecuencia depende de las necesidades, del plan de asesoría y las metas trazadas. Las visitas deben durar toda una jornada, pero puede variar según las necesidades. El aula, a su vez se abre diversas posibilidades de intervención, como las demostraciones, evitando su abuso ya que habitúa al aprendizaje por imitación y por autoridad. |
| Jornadas pedagógicas | Permiten identificar necesidades comunes sobre temas específicos, sea con fines de información y/o de formación: talleres, seminarios, sistematizaciones, auto-evaluaciones, etc. |

Taller N° 2

Monitoreo de los resultados obtenidos en el acompañamiento pedagógico

Un plan de monitoreo está compuesto por una secuencia de acciones necesarias para la medición y el análisis del desempeño, dichas acciones incluyen el desarrollo de un plan o enunciado, un esquema de indicadores y un esquema de metas.

Plan o enunciado:

Esta parte describe la racionalidad o el sentido que sustenta la iniciativa con respecto a la realidad que se pretende modificar. Dicho sentido se expresa en la manera en que se articulan las actividades, los resultados, los objetivos y los efectos buscados.

Esquema de indicadores:

Cada objetivo, resultado o producto son medidos por una serie de indicadores con sus valores respectivos (unidades de medida), los responsables y las fuentes para la recopilación de los datos sobre el desempeño. Algunas veces los valores de los indicadores están desagregados en aspectos más específicos. Por ejemplo: número de docentes que utilizan los materiales didácticos en el dictado de clase.

Esquema de metas durante el período: este componente permite identificar el comportamiento de los indicadores durante un determinado período de tiempo a definir (trimestral, semestral, anual etc.). Los indicadores pueden medirse o cotejarse con referencia al pasado respecto a los valores de la Línea de Base, o bien a futuro, con respecto a las metas definidas para el ciclo de tiempo definido.

Considerando estos aspectos la aplicara la ficha de monitoreo de manera conjunta. Los docentes a través del taller deben reflexionar sobre el conjunto de problemas que aún no se resuelven a través del acompañamiento pedagógico.

Taller N° 3 Mejorando la gestión pedagógica

La reflexión sobre los desafíos que implica actualmente gestionar y pilotear una escuela, lleva a introducir cambios en las culturas burocráticas, que se han instalado a lo largo del tiempo en el trabajo docente, para recuperar otras perspectivas que valorizan a cada uno de los actores y a sus compromisos colectivos.

Existe cierto consenso alrededor de la necesidad de ir construyendo una cultura organizacional en la que se trabaje según una estrategia de construcción de problemas y de previsión de acciones para su resolución, sustentada en la posibilidad de avanzar sobre un proceso de desarrollo para los niños, jóvenes y adultos que interactúan en las instituciones escolares.

Esto también significa entender que en todo proceso de mejora se valora que:

- ✓ Los miembros de la organización constituyen las principales fuerzas de cambio y de progreso,
- ✓ Se potencia la capacidad de acción de los equipos directivos para detectar fortalezas y debilidades de su institución y sostener los cambios apoyándose en los aspectos positivos, inhabilitando así las debilidades.
- ✓ Es necesario generar la motivación, así como el sentido de pertenencia y de confianza, que promuevan responsabilidad y compromiso con la organización,
- ✓ Es preciso construir un sentido más compartido de futuro institucional, generando oportunidades para crear y aprender y,
- ✓ Es necesario que cada uno reconozca dónde se encuentra, comparta información y asuma nuevos riesgos razonables.

Sin duda, estas consideraciones, que están en la base de todo proceso de cambio, implican un compromiso con la mejora de la formación que la escuela brinda a los alumnos. Todo intento debe estar orientado por esa finalidad e involucra a la institución como una comunidad de aprendizaje, que reflexiona y actúa en función de la mejor alternativa de resolución posible a los problemas que enfrenta.

Asimismo, la mejora institucional supone un puente de enlace en el tiempo: pasado, presente y futuro. Todo cambio parte de la actual realidad de un sistema de funcionamiento que deviene de una continuidad de un pasado institucional y, pretende una mejora a través de su evolución para proyectarla hacia delante, hacia un futuro mejor. De esta manera, se desarrollan competencias fundamentales para los equipos directivos relacionadas con la anticipación de escenarios a partir de una mirada atenta y de una lectura de la propia realidad, que ponga en juego tanto el liderazgo, la resolución de problemas, como el trabajo en equipo, y la mejora y el fortalecimiento de los canales y el tipo de comunicación en toda la institución.

Los procesos de transformación en los sistemas educativos y en las escuelas en particular, han sido denominados indistintamente como innovaciones, reformas, cambios y mejora, sin establecer, por lo general, distinciones entre ellos.

El siguiente cuadro muestra algunas relaciones y diferencias entre dichos conceptos:

| Reforma | Cambio | Innovación | Mejora |
|--|--|---|---|
| Cambios en la estructura del sistema o reestructuración curricular | Alteración a niveles distintos (sistema, escuela, aula) de estados o prácticas existentes. | Cambios en los procesos educativos, más internos o Cualitativos. | Juicio valorativo al comparar el cambio o resultados con estados previos, en función de lograr las metas educativas. Debe tomar como punto de partida el estado actual y proyectar una alternativa de acción concreta en función de las necesidades actuales. |
| Modificación a gran escala del marco de enseñanza, metas, estructura y organización. | Variaciones en cualquiera de los niveles del sistema educativo. Puede englobar a c | Cambio a nivel específico o puntual, sobre aspectos curriculares, creencias, prácticas, acciones. | No todo cambio-innovación implica mejora. Debe Satisfacer cambios deseables a nivel institucional. |

Comparten:

- Percepción de la necesidad de cambio
- Alteración de las situaciones previas
- Propuesta intencional, con una direccionalidad clara y compartida.
- Se justifican desde distintas perspectivas (técnico políticas, pedagógico didácticas, sociales o críticas)

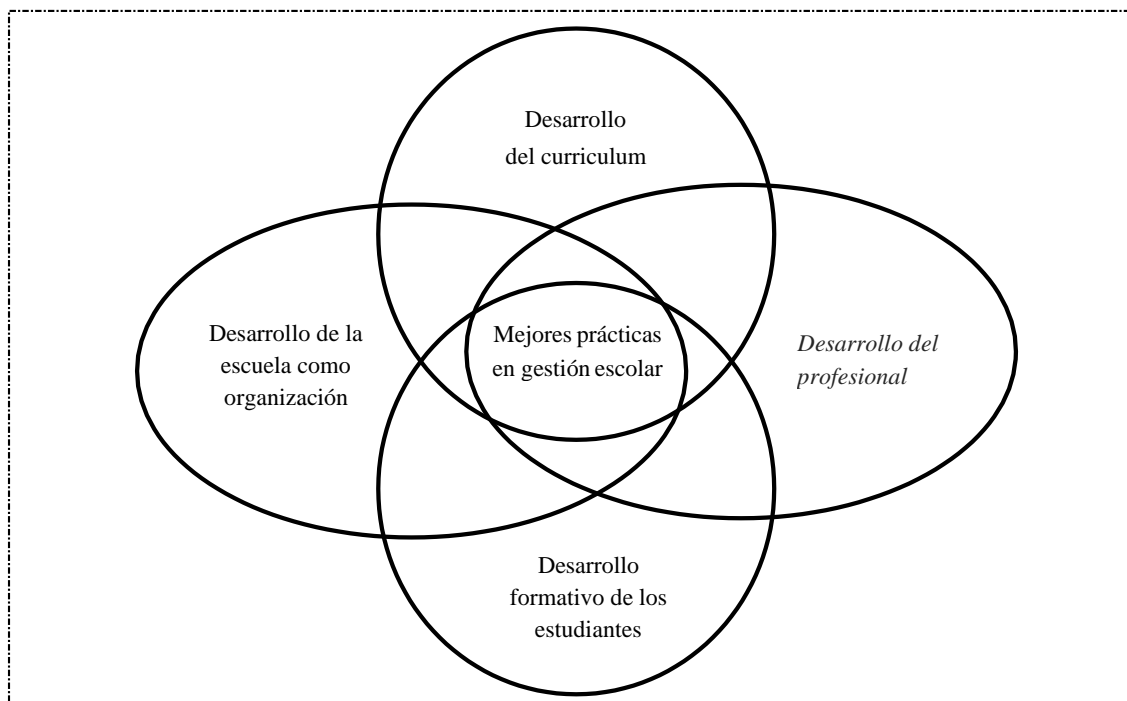
Mejorar las prácticas cotidianas

En la comprensión de la mejora escolar es necesario tener en cuenta que se ponen en juego procesos que involucran a la institución toda, sin aislarla de su contexto. Repensar las prácticas implica partir de un problema concreto y asumir colectivamente una alternativa de resolución que se valore como la mejor para ese momento institucional y ese contexto particular y se oriente a elevar la calidad de los aprendizajes.

Desde la perspectiva de los equipos directivos, implica la conjunción de por lo menos tres elementos básicos: el liderazgo que impulsa y sostiene el proceso, el proyecto asumido que constituye el eje vertebrador de las acciones y el desarrollo de una cultura colaborativa institucional que involucre al conjunto de los actores en los fines del proyecto.

En ese camino se presentan una serie de tensiones y resistencias que lejos de ser obstáculos constituyen oportunidades para el cambio, si se asumen de manera colaborativa y centran a la institución en torno a sentidos compartidos y búsquedas de alternativas, que posibiliten dar mayor coherencia a las acciones, y por ende, mayor impacto de formación.

Algunas de estas tensiones se relacionan con una oscilación entre la dimensión de aula y la totalidad institucional. En esta tensión se traduce una concepción que tiende a separar estos procesos como si algún cambio en la institución no afectara al aula y viceversa. En la actualidad el reto constituye en resituar la dimensión de trabajo individual docente en el contexto del propio crecimiento de la escuela como institución. La mejora escolar, queda así ubicada en el espacio de intersección entre el desarrollo curricular, el organizativo, el profesional y el formativo de los alumnos en un contexto determinado. Esto sitúa las acciones en función de lo que para esa institución es un progreso o mejora, con relación a un estado anterior que se desea cambiar.



Así planteada la mejora escolar se opone al cambio por azar, ya que cualquier cambio producido aisladamente no implica siempre una mejora en la institución. Para alcanzarla es necesario un cambio intencional.

El cambio institucional no debe interpretarse como un proceso lineal sostenido por una planificación esquemática, en la que cada paso puede ser definido de antemano y donde la función del equipo directivo se subsume en tareas de supervisión y control para verificar aquello realizado con lo previsto. Por el contrario, el proceso de cambio no es estrictamente pronosticable ya que es de naturaleza dinámica.

En realidad, su desarrollo debe ser progresivo, previendo tiempos y espacios que posibiliten la participación de los actores, donde cobra especial importancia la observación y reflexión sobre las prácticas para reorientarlas en función de la mejora que se desea concretar.

La posibilidad de desarrollo institucional está vinculada con la recreación profesional y la capacidad interna de cambio, que guarda relación con la propia historia de esa escuela enmarcada en un determinado contexto político y social.

De esta manera, la mejora institucional debe ser entendida no sólo como una proyección a futuro, sino también como parte de un proceso histórico más amplio, en el cual cabe preguntarse cuál ha sido la historia de esa institución, qué sucede en ese momento y qué debiera suceder para provocar una mejora.

Tareas específicas de capacitación en los talleres:

Estos son enumerados, a raíz de las ideas del texto Educación para el cambio, Arnold y otros, Doris Marshal Institute for Education and Action. Toronto, 1991.

Estas tareas son:

- Iniciar el trabajo: introducir temas, ofrecer nuevos temas para discusión, proponer metas.

- Solicitar información: pedir hechos, ideas e identificar información que alimenten los contenidos con situaciones reales y concretas.
- Dar información: proveer hechos, ideas y sugerencias para ayudar al grupo y compartir experiencia relevante.
- Explicar: dar ejemplos prácticos para aclarar algún punto.
- Clarificar: hacer preguntas o repetir algún punto en diferentes palabras para hacerlo más comprensible.
- Preguntar las opiniones: para saber qué piensan las/os participantes de determinada sugerencia.
- Coordinar: administrar la agenda y el tiempo y mantener la vista sobre los pequeños grupos.
- Resumir: sintetizar los puntos principales al final de la sesión.
- Crear consenso: ver que todos/as, especialmente las/os participantes más silenciosas/os estén de acuerdo sobre las decisiones.
- Evaluar: comparando las decisiones del grupo con metas de largo plazo y valores y estándares que el grupo se haya establecido.

Roles para mantener el bienestar del grupo y el espíritu de aprendizaje

- Promover la participación: apoyar al grupo, reconocer sus contribuciones, ser cálidas, abiertas y dar respuestas al grupo. Dar a las/os participantes silenciosas/os la oportunidad de incluirse en la discusión.
- Armonizar: ante un conflicto, ayudar a la gente a entender los puntos de vista de

los/as otros/as, buscando elementos comunes.

- Calmar las tensiones: colocar un problema en contexto más amplio y crear una atmósfera relajada, segura y divertida. Por ejemplo "Sabemos que en el tercer día de un taller de cinco días el conflicto es normal".
- Establecer estándares: sugerir o restablecer las metas y reglas del taller. Por ejemplo "¿Estamos todas/os de acuerdo que todas/os llegan a tiempo luego del refrigerio?"
- Promover la comunicación: haciendo preguntas, tales como ¿Podrías decir más sobre esto?
- Construir confianza: siendo abiertas, creando seguridad y tomando riesgos.
- Marcar bloqueos: por ejemplo, "Parece que nos sentimos incómodas/os hablando de estas cosas".
- Energizar: estimular una mayor calidad de trabajo del grupo. Por ejemplo, "Se ven cansadas/os, les parece que nos tomemos un minuto para pararnos y estirarnos?"
- Expresar los sentimientos personales y del grupo: por ejemplo, "Hemos ocupado mucho tiempo en este punto y no creo que lo podamos resolver hoy, ¿podríamos dejarlo para mañana y continuar?"
- Evaluar: Dejar espacio para que la gente exprese sus sentimientos y reacciones sobre cómo el grupo está trabajando.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- ❖ Se identificó el nivel de rendimiento los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según nivel de rendimiento académico en el Pre Test del Grupo Experimental el 74.19% está en Inicio.
- ❖ Se demostró que los estudiantes del 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según nivel de rendimiento académico en el Post Test del Grupo Experimental el 48.3.9% está en logro previsto.
- ❖ Se diseñó, elaboró y aplicó una propuesta de gestión pedagógica sustentado en las teorías científicas de Bolívar y Nano de Mello entonces se contribuirá a la optimización del rendimiento de Niñas y Niños de 5° grado de primaria en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, mediante la prueba estadística T de Student (muestras dependientes) a un nivel de significancia del 5%.
- ❖ Se logró demostrar que los docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la Ciudad de Iquitos 2017 según la aplicación del Modelo de Gestión Pedagógica en su Dimensión Planificación Pedagógica el 76.19% su nivel es Bueno; mientras que en la Dimensión Ejecución Pedagógica el 95.24% su nivel es Bueno, en la Dimensión Dirección Pedagógica el 90.48% su nivel es Bueno y en la Dimensión Evaluación Pedagógica el 90.48% su nivel es Bueno.
- ❖ Se aplicó la propuesta de Gestión Pedagógica para contribuir a optimizar el rendimiento académico.

CAPITULO V: RECOMENDACIONES

_ A la dirección, personal docente, estudiantes de nivel primario y personal administrativo de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos poner todo el esfuerzo posible para difundir la propuesta denominada: Modelo de Gestión Pedagógica Estratégica, con la finalidad de afianzar una educación de calidad en el contexto de la globalización.

_ A los egresados del programa de Maestría en Gerencia Educativa Estratégica de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, realizar estudios de investigación con mayor profundidad sobre Propuesta Pedagógica en la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido de la ciudad de Iquitos.

_A la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, específicamente a la Unidad de Posgrado se sugiere difundir estas propuestas de solución y publicar en revistas indexadas los resultados de las investigaciones de carácter científico de nivel de postgrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden*. Madrid: La Muralla.

Bolívar, A. (2013). *¿Cómo incide la LOMCE en la organización de los centros?* Universidad de Granada. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ComoIncideLaLOMCEEnLaOrganizacionDeLosCentros-4218545.pdf

Carriego, C. (2006). *Gestionar una escuela comprometida con las demandas de su tiempo*. Revista Iberoamericana de Educación.

Chiavenato, I. (1992). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Tercera Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D.F.

Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: la educación que queremos para el Perú*. Lima: Consejo Nacional de Educación.

Consejo Nacional de Educación (2014). *Avances y limitaciones: una mirada a la gestión educativa descentralizada en el país. Sistema de seguimiento e información a la implementación de los proyectos educativos regionales (SSII-PER)*. Reporte Nacional Ejercicio 2013. Lima: Autor.

Consejo Nacional de Educación (2015). *Proyecto Educativo Nacional: balance y recomendaciones*. Lima: Consejo Nacional de Educación.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana/UNESCO.

Fullan, M y Hargreaves, A (1996). *La escuela que queremos. Los objetivos por los cuales vale la pena luchar*. Buenos Aires: Amorrortu. Editores.

Gento, S. (1998). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.

Gobierno Regional de Ucayali. (2008). *Perfil Educativo de la Región Ucayali*.

Hernández S. Fernández C. Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición Editorial. McGraw-Hill. México.

Hernández S. Fernández C. Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición Editorial. McGraw-Hill. México.

Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Perú. Edit. Amex.

IPE-UNESCO (2000). *Gestión educativa estratégica. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires: IPEUNESCO.

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima: Programa Educación Básica para Todos/IPEBA; 2011.

López, J. y Sánchez, M. (1996). *Para comprender las organizaciones escolares*. Sevilla: Repiso Libros.

Mantilla, W. (2000). *Educación y gerencia*. Bogotá, Colombia. Edit. Conciencias y Universidad Externado de Colombia.

Mejía, E (2008). *La investigación científica en educación*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ministerio de Educación del Perú (2005). *Reglamento de la Gestión Educativa*. DSN0 009-2005- ED.

Murillo, F. (2003). *La investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica. Revisión internacional sobre estado del arte*. Convenio Andrés Bello-Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España, y CI DE, Chile.

Navarro, L. (2014). *La gestión escolar una aproximación a su estudio*. Estados Unidos: Palibro LLC. *Pucp (2016)*. Las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Educación. Material Autoinstructivo de Diplomatura. Lima, Perú: Perú Office S.A.C.

Nerici, I. (1986). *Introducción a la supervisión escolar*. Argentina. Edit. Kapelusz.

OREALC-UNESCO (2013). *Antecedentes y criterios para la elaboración de políticas docentes en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile:OREALC UNESCO.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura. Una educación con calidad y equidad. España: OEI; 1998.

Otero, D. (1994). *Cultura Organizacional. Material de apoyo a la Maestría en Consultoría Gerencial*. Habana, Cuba. Centro de Estudios de la Economía Cubana.

PREAL (*Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe*) (2004). *Maestros en América Latina: Nuevas perspectivas sobre su formación y desempeño*. Santiago, PREAL.

Robbins, S. (1999). *Comportamiento organizacional (octava edición)*. México: Prentice Hall.

Rodríguez, W (2009a). *Los conceptos de vivencia y situación social del desarrollo: Reflexiones en torno a su lugar en el modelo teórico de Lev S. Vygotski*. Conferencia Magistral en el Tercer Simposio de Desarrollo Humano y Tutoría, Universidad de Nuevo León, Monterrey, México.

Salazar,L y Andrade,P.(2008). *Guía para la Formulación Concertada del Proyecto Educativo Regional de Ucayali*.

Serna, H. (1997). *Gerencia Estratégica: Planeación y Gestión – Teoría y Metodología*. 3R. Editores. Bogotá.

Tessio, A. & Ríos, G. (2015). *Gestión escolar y proyectos educativos: un análisis en escuelas secundarias estatales de la ciudad de Córdoba. Cuadernos de educación*. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.

UNESCO (2004). *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. San Juan de Puerto Rico: CEPAL.

Valdés, H (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. Bolívar, A. (2009) Una Dirección para el aprendizaje. RINACE. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55170101>

Valle, R. (1995). *Gestión estratégica de recursos humanos*. EE.UU. Edit. Addison Wesley Iberoamericana. Bolívar, A. (2009) Una Dirección para el aprendizaje. RINACE. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55170101>

Vygotski, Lev S. (1931/1995). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. En L. S. Vygotski: Obras Escogidas, (Tomo III, pp. 11-340). Madrid: Aprendizaje Visor.

Vygotsky, Lev S. (1934/1993). *Pensamiento y lenguaje*. En L. S. Vygotsky: Obras Escogidas, (Tomo II, pp. 9-348). Madrid. Aprendizaje Visor.

Zurita (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN



CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

SEXO(M) (F) CONDICIÓN: Nombrado Contratado
 AÑOS DE SERVICIO: _____
 ESTUDIOS CONCLUIDOS: SÍ () NO ()
 EDAD: _____ ESTADO CIVIL: _____
 HA RECIBIDO CAPACITACIÓN ÚLTIMAMENTE: SÍ () NO ()
 CUANDO _____ DONDE _____

INSTRUCCIONES: Antes de contestar medite los enunciados y sus respuestas. Sea honesto(a) en sus respuestas. Por favor, no deje preguntas sin contestar. Recuerde no hay respuesta buena o mala. La información que proporcione será solo de conocimiento del investigador. Marque con un aspa su respuesta en sólo uno de los recuadros valorados del 1 al 5, según crea conveniente.

| NUNCA | CASI NUNCA | AVECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| GESTIÓN PEDAGÓGICA | | | | | | |
|--------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Nº | PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Planifica la enseñanza para que sus alumnos aprendan haciendo. | | | | | |
| 2 | Desarrolla sus clases en forma dosificada yendo de lo más simple a lo más complejo. | | | | | |
| 3 | Participa de forma activa en la Planificación a largo plazo de su Institución. | | | | | |
| 4 | Cuando realiza su programación a corto plazo está basada en la planificación a largo plazo. | | | | | |
| 5 | La Institución educativa cuenta con documentos de gestión. | | | | | |
| 6 | Conoce y participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) | | | | | |
| 7 | Participa en la Elaboración del PCI, Reglamento Interno y PAT. | | | | | |
| 8 | Existe y conoce el plan de supervisión y monitoreo de su Institución. | | | | | |
| 9 | Los documentos de gestión evidencian el uso de la normatividad. | | | | | |
| 10 | Se cumplen con las 1400 horas efectivas de trabajo con los estudiantes especificados en la calendarización. | | | | | |
| | EJECUCIÓN PEDAGÓGICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Utiliza algún tipo de Unidad didáctica y sesión de aprendizaje en el aula. | | | | | |
| 12 | La Unidad didáctica presenta coherencia interna entre sus elementos. | | | | | |
| 13 | La Unidad didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14 | La Unidad didáctica responde a las características, necesidades e intereses de los estudiantes, y al enfoque del nivel. | | | | | |
| 15 | La Unidad didáctica evidencia que se planifica la evaluación de los aprendizajes. | | | | | |
| 16 | Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica. | | | | | |
| 17 | Las actividades propuestas en la planificación, evidencia el uso de materiales del MED, DCN, etc. | | | | | |
| 18 | Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 19 | La programación evidencia al menos dos acciones del plan lector. | | | | | |
| 20 | Programa acciones educativas donde participan los estudiantes. | | | | | |
| | DIRECCIÓN PEDAGÓGICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | La Dirección trata con respeto a los miembros de la comunidad educativa. | | | | | |
| 22 | La Dirección hace conocer el plan de supervisión que llevara a cabo. | | | | | |
| 23 | El docente tiene al día la documentación técnico pedagógica (consolidado de la ficha integral, lista de cotejo, otros) | | | | | |
| 24 | Las sesiones de aprendizaje son visadas por la dirección. | | | | | |
| 25 | La Dirección programa acciones educativas donde participan los estudiantes. | | | | | |
| 26 | Utiliza y considera los momentos pedagógicos en sus actividades diarias. | | | | | |
| 27 | La evaluación se realiza en forma permanente y continua. | | | | | |
| 28 | Registra la evaluación de los logros de aprendizaje en el registro auxiliar. | | | | | |
| 29 | Realiza diversas evaluaciones para reconocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondientes. | | | | | |
| | EVALUACIÓN PEDAGÓGICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 | Conoce el Diseño Curricular Nacional y lo utiliza en su programación, diversificándolo. | | | | | |
| 31 | Conoce la guía de evaluación y hace uso pertinente de ella. | | | | | |
| 32 | Tiene conocimiento de los momentos pedagógicos y los emplea en su actividad diaria. | | | | | |
| 33 | Respeto los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 34 | Conoce la importancia y finalidad de los temas transversales en su programación. | | | | | |
| 35 | Propicia el uso de diferentes fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas y otros. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 36 | Tiene conocimiento de la programación en unidades didácticas y esta presenta coherencia interna entre sus elementos. | | | | | |
| 37 | Tiene conocimiento de cuál es la construcción del proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 38 | Las actividades que se desarrollan en el aula se basan en estrategias metodológicas. | | | | | |
| 39 | Las actividades propician que los estudiantes exploren, examinen y experimenten con materiales o situaciones concretas. | | | | | |
| 40 | Aplica estrategias para recuperar saberes previos. | | | | | |
| 41 | Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc. | | | | | |
| 42 | Las actividades incluyen más de una estrategia de organización de los estudiantes. | | | | | |
| 43 | Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones. | | | | | |
| 44 | Ejecuta estrategias para promover la metacognición. | | | | | |
| 45 | El docente utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes esperados. | | | | | |
| 46 | El docente utiliza diversos materiales y recursos para facilitar el aprendizaje. | | | | | |




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Dora Eliana Dominguez Chavez
Título del ejercicio: ingeniería industrial
Título de la entrega: PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR EL R...
Nombre del archivo: TESIS_DOMINGUEZ_CHAVEZ_DORA_ELIANA.docx
Tamaño del archivo: 383.24K
Total páginas: 78
Total de palabras: 14,558
Total de caracteres: 80,478
Fecha de entrega: 06-oct.-2022 12:37a. m. (UTC-0400)
Identificador de la entre... 1917983114

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

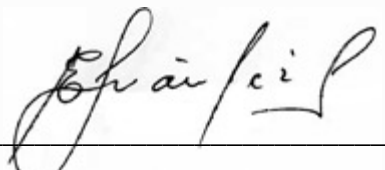
PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR
EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO
DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005
MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-
2017

Presentada para obtener el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Gerencia Educativa Estratégica

Investigadora:
Dora Eliana Domínguez Chávez

Asesor:
M.Sc .Evert Fernández Vásquez

LAMBAYEQUE – PERÚ
2019



M.Sc .Evert Fernández Vásquez
Asesor

PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

1%

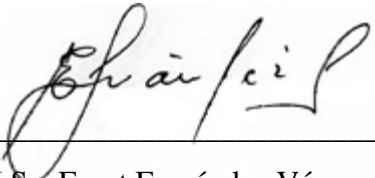
PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|----|
| 1 | de.scribd.com Fuente de Internet | 3% |
| 2 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | www.asesoriasentesis.com Fuente de Internet | 2% |
| 4 | fr.scribd.com Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repository.ut.edu.co Fuente de Internet | 1% |
| 6 | granjasantarosa.jimdofree.com Fuente de Internet | 1% |
| 7 | skat.ihmc.us Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet | 1% |


M.Sc. Evert Fernández Vásquez

Asesor

| | | |
|----|--|------|
| 9 | unividafup.edu.co Fuente de Internet | 1 % |
| 10 | revistascientificas.cuc.edu.co Fuente de Internet | 1 % |
| 11 | www.alexduve.com Fuente de Internet | 1 % |
| 12 | repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | www.tennis-predictions.net Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | cablethailand.com Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | www.oalib.com Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | moam.info Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | paphui.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | www.calameo.com Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | www.cne.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| |  | |
| | M.Sc. Evert Fernández Vásquez | |
| 20 | www.unesco.cl Fuente de Internet | <1 % |
| | Asesor | |

21 Silvia Mayoral-Rodríguez, Carme Timoneda-Gallart, Frederic Pérez-Álvarez. "Effectiveness of experiential learning in improving cognitive Planning and its impact on problem solving and mathematics performance / Eficacia del aprendizaje experiencial para mejorar la Planificación cognitiva y su repercusión en la resolución de problemas y el rendimiento matemático", Cultura y Educación, 2018
Publicación

<1 %

22 www.tecsup.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

23 www.ucv.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

24 repositorio.utc.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

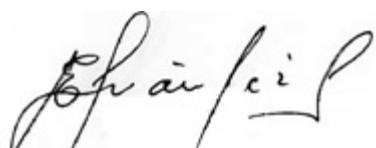
25 vtext.ru
Fuente de Internet

<1 %

26 www.cnvivienda.org.ar
Fuente de Internet

<1 %

27 www.mville.com.ar
Fuente de Internet


M.Sc. Evert Fernández Vásquez

<1 %

Asesor

28 Carmen Cecilia Roz Faraco, Nazaret Martínez-Heredia. "chapter 10 Formation of Practical Experience With Teachers of Physical

<1 %

Education in the Room of Psychomotricity in Childish Education", IGI Global, 2021

Publicación

29 www.iconnect-online.org <1 %
Fuente de Internet

30 www.zmag.org <1 %
Fuente de Internet

31 International Handbook of Urban Education,
2007. <1 %
Publicación

32 actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co <1 %
Fuente de Internet

33 coachpascual.blogspot.com <1 %
Fuente de Internet

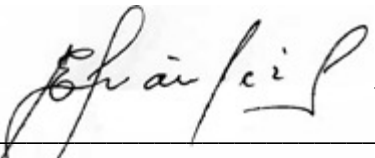
34 doaj.org <1 %
Fuente de Internet

35 repositorio.ulvr.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

36 repositorio.una.ac.cr <1 %
Fuente de Internet

37 unctad.org <1 %
Fuente de Internet

38 www.dlh.lahora.com.ec <1 %
Fuente de Internet


M.Sc. Evert Fernández Vásquez

Asesor

www.ibis.dk

39

Fuente de Internet

<1 %

40

bibliometria.ucm.es

Fuente de Internet

<1 %

41

calidadeducativaperu.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

42

disde.minedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

43

dspace.uazuay.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

44

eldiferente10.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

45

es.amnesty.org

Fuente de Internet

<1 %

46

formosa.gov.ar

Fuente de Internet

<1 %

47

journals.continental.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

48

repositorio.ups.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

49

www.ect.juntaex.es

Fuente de Internet

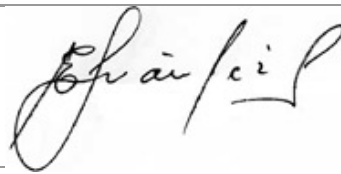
<1 %

50

www.hortis-europe.net

Fuente de Internet

<1 %



M.Sc .Evert Fernández Vásquez

Asesor

51 www.matematicas.uady.mx

Fuente de Internet

<1 %

52 www.nebrija.com

Fuente de Internet

<1 %

53 www.oitandina.org.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

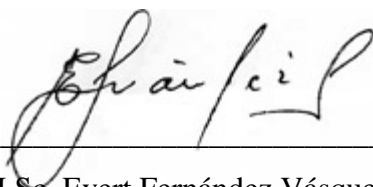
Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo



M.Sc. Evert Fernández Vásquez

Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, M.Sc. Evert Fernández Vásquez, usuario revisor del documento titulado:

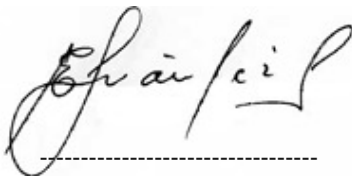
PROPUESTA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA OPTIMIZAR EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO DE LA CIUDAD DE IQUITOS-2017

Cuyo autor es, **Bach.** Dora Eliana Domínguez Chávez

Identificado con documento de identidad 05370672; declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 19 % verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituye plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.



Lambayeque, 27 de MARZO del 2023

MSc. EVERT FERNANDEZ VASQUEZ

DNI: 16690483

ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital