

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, REGIÓN SAN MARTÍN -
2022**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Jhanely Marlit Dávila Rivera

ORCID: 0000-0002-0247-3480

Br. Eduar Dávila Coronel

ORCID:0000-0002-6454-9057

ASESOR

Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz

ORCID: 0000-0003-3949-9921

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y calidad de las investigaciones

TRUJILLO - PERÚ

2023

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, REGIÓN SAN MARTÍN - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	rcientificas Fuente de Internet	1%
6	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte,

O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

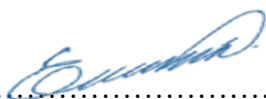
CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. EVERTH JESÚS SÁNCHEZ DIAZ, identificado con DNI, 10070370, en calidad de asesor de la tesis: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, REGIÓN SAN MARTÍN – 2022**, de los(as) bachiller(s)/maestrandos (as): Br. Jhanely Marlit Dávila Rivera y Br. Eduar Dávila Coronel, de la maestría: EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

En cumplimiento de las normas establecidas en el reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 06 de diciembre del 2022



.....
Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz

Asesor

ORCID: **0000-0003-3949-9921**

Escuela de Posgrado – UCT

DEDICATORIA

A Dios, por brindarnos la vida, la salud, las fuerzas y el conocimiento necesario para mantenernos firmes sin desmayar en nuestros estudios y a la vez por fortalecernos en todo momento difícil para cumplir .nuestros objetivos y metas trazadas.

A nuestra familia, por la comprensión, el aliento y el apoyo incondicional, motivaciones esenciales para ver cristalizados los anhelos de seguir fortaleciendo nuestra formación profesional.

Jhanely y Eduar

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por brindarnos la oportunidad de ir forjando nuevos conocimientos a través de los Programas de Formación Profesional.

A los excelentes docentes que han contribuido con sus sabias enseñanzas en esta convivencia educativa, logrando empoderar nuevos conocimientos en la mente de cada uno de los maestrantes.


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Jhanely Marlit Dávila Rivera con DNI 71666149 y Eduar Dávila Coronel con DNI 33678603 egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, REGIÓN SAN MARTÍN- 2022**, la que consta de un total de 60 páginas en las que se incluye 18 Tablas, más un total de 45 páginas en apéndices y anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 14 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Jhanely Dávila Rivera
DNI. 71666149



Eduar Dávila Coronel
DNI: 33678603

INDICE

TURNITIN	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	21
2.1. Objeto de estudio.....	22
2.2. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	25
2.3. Técnicas de procesamiento y análisis de información	26
2.4. Aspectos éticos en investigación.....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	52
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos de la variable estrategias de aprendizaje	53
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos de la variable habilidades investigativas	56
Anexo 3: Matriz de consistencia	57
Anexo 4: Operacionalización de variables	58
Anexo 5: Informe de validez y confiabilidad del cuestionario para identificar el nivel de uso de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios	59
Anexo 6: Informe de validez y confiabilidad del cuestionario para identificar el nivel de habilidades investigativas de los estudiantes universitarios	74
Anexo 7: Ficha técnica del instrumento de la variable estrategias de aprendizaje.....	86
Anexo 8: Ficha técnica del instrumento de la variable habilidades investigativas.....	89
Anexo 9: Matriz de datos de la variable estrategias de aprendizaje.....	92
Anexo 10: Matriz de datos de la variable habilidades investigativas.....	94
Anexo 11: Reporte turnitin.....	95

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes del programa de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una Universidad privada de San Martín... 23	23
Tabla 2 Muestra de estudiantes del programa de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una Universidad privada de San Martín... 25	25
Tabla 3 Resultado total del nivel de uso de estrategias de aprendizaje 28	28
Tabla 4 Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en la dimensión Exploración bibliográfica..... 29	29
Tabla 5 Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en la dimensión Sistematización de la información..... 29	29
Tabla 6 Estadísticos descriptivos..... 30	30
Tabla 7 Resultado total del nivel de habilidades investigativas 31	31
Tabla 8 Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Problematización 31	31
Tabla 9 Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Teorización 32	32
Tabla 10 Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Comprobación 33	33
Tabla 11 Estadísticos descriptivos..... 33	33
Tabla 12 Prueba de normalidad de las habilidades investigativas con las estrategias de aprendizaje..... 35	35
Tabla 13 Análisis correlacional de las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas 36	36
Tabla 14 Análisis correlacional de la exploración bibliográfica y las habilidades investigativas 37	37
Tabla 15 Análisis correlacional de la sistematización de la información y las habilidades investigativas 38	38
Tabla 16 Análisis de correlación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas 39	39
Tabla 17 Análisis de correlación de la exploración bibliográfica y las habilidades investigativas 40	40
Tabla 18 Análisis de correlación de la sistematización de la información y las habilidades investigativas 41	41

RESUMEN

Hoy en día, poseer habilidades investigativas resulta de gran importancia en el ámbito académico y laboral. Puesto que, representa las vías de acción para cooperar con el desarrollo de la sociedad. Por esta razón, una de las formas de adquirir y desarrollar ciertas habilidades es a través del uso de estrategias de aprendizaje que se forjan en la vida académica. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022. De este modo, el tipo de investigación es básica, con un enfoque cuantitativo, siendo el método de investigación hipotético deductivo con diseño no experimental – correlacional. La muestra estuvo representada por 45 estudiantes del VII y X ciclo de los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración de Negocios Internacionales. Para el recojo de la información, se utilizó la técnica de la encuesta con su respectivo instrumento, el cuestionario. Asimismo, los principales resultados muestran un grado de correlación significativa entre moderada y alta, en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,741$, con un coeficiente de determinación $r^2 = 0,5490$; indicando que el 54,90 % del nivel de habilidades investigativas dependen del uso de estrategias de aprendizaje durante su proceso académico. Por tanto, se concluye que las estrategias de aprendizaje sí se relacionan con las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

Palabras Clave: Estrategia, habilidades, investigación, aprendizaje, sistematización.

ABSTRACT

Today, having investigative skills is of great importance in the academic and work environment. Since, it represents the courses of action to cooperate with the development of society. For this reason, one of the ways to acquire and develop certain skills is through the use of learning strategies that are forged in academic life. The general objective of this research was to determine the relationship between learning strategies and research skills in students of a private university, San Martín region - 2022. In this way, the type of research is basic, with a quantitative approach, being the hypothetical-deductive research method with a non-experimental - correlational design. The sample was represented by 45 students of the VII and X cycle of the Accounting and Finance and International Business Administration study programs. For the collection of information, the survey technique was used with its respective instrument, the questionnaire. Likewise, the main results show a significant degree of correlation between moderate and high, at the bilateral 0.01 level of $r=0.741$, with a coefficient of determination $r^2=0.5490$; indicating that 54.90% of the level of investigative skills depend on the use of learning strategies during their academic process. Therefore, it is concluded that learning strategies are related to research skills in university students.

Keywords: Strategy, skills, research, learning, systematization, selection

I. INTRODUCCIÓN

La realidad actual exige a toda la comunidad estudiantil a estar preparados para enfrentar las diferentes situaciones que ameriten intervención profesional. Todo ello con la finalidad de adaptarse a este mundo tan cambiante, y ser capaces de generar estrategias que permitan estar en concordancia con la realidad. Esto no sería posible, sin una adecuada preparación académica, que incluya estrategias de aprendizaje para la adquisición de saberes previos, la correcta evaluación y análisis de los acontecimientos y la capacidad profunda de otorgar respuestas y soluciones inmediatas con asertividad y eficiencia.

Todos estos procedimientos y acciones puestos en práctica resultantes de una buena preparación constituyen habilidades, que en contextos de análisis de la realidad, se denominan habilidades investigativas. Según Endres et al. (2021) la adquisición de estas destrezas, se desarrolla desde la base de la educación, desde el principio de la vida académica.

Sin embargo, en muchas de las ocasiones, los estudiantes no acentúan su aprendizaje desde el criterio científico, por el contrario, están basados en la mera adquisición de sus conocimientos. Por esta razón, es de vital importancia despertar aquel interés, que les permita explorar, sistematizar, interpretar y argumentar sus ideas y, de esta manera, ayudar a solucionar los problemas presentados en nuestro diario vivir (Pita, 2019).

Cabe señalar, que la investigación científica es un pilar muy importante ya que coadyuva a generar buenas condiciones de vida y por consiguiente la comodidad necesaria de la población (Delgado, 2021). A mayor cantidad de personas con habilidades investigativas, mayor generación de conocimiento científico; y como cita el autor Arechavala (2011), “el conocimiento es la moneda de cambio” capaz de atraer capitales y riquezas para un cambio en la población.

Si lanzamos la mirada al ámbito internacional, podemos dar cuenta que en países europeos, por ejemplo, las Universidades apuestan por la investigación, invierten en su capital humano para generar riqueza que contribuya al desarrollo de su nación. Esta iniciativa acapara la estrategia de formar a estudiantes con el objetivo de descubrir nuevos conocimientos, fortalecer los ya existentes, y que estos contribuyan, además, a la mejora continua del desarrollo de su población.

Dicho de esta manera, la comunidad estudiantil mantienen un fuerte vínculo con la habilidad investigativa, debido a que son conscientes de las ventajas y los grandes cambios que una cultura de investigación puede desarrollar. Asimismo, los docentes contribuyen al estímulo de estrategias de aprendizaje que coadyuven al incremento de condiciones oportunas para generar estudios científicos de calidad y con repercusión positiva en la sociedad.

Por su parte, en el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2015), consciente de las ventajas de la adquisición de las habilidades investigativas en los jóvenes aprendices, realizó un convenio con el “Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica” (CONCYTEC) para destinar fondos hasta el año 2019 que fortalezcan estas capacidades y mejoren la producción científica a través de las Universidades públicas del país. Sin embargo, esta cultura de investigación no debe regirse solo a un ámbito de la educación, deber ser parte del crecimiento educativo del alumno; y parte de ese crecimiento recae en la función que debe desempeñar estas instituciones en general.

Además, en el censo nacional de investigación y desarrollo realizado por (CONCYTEC, 2017) se muestran resultados alarmantes para la práctica investigativa, ya que en comparación con los países de la región, Perú cuenta con un 0.2 de investigadores por cada mil de la población económicamente activa (PEA), siendo Brasil el país con mayor cantidad de investigadores en la región (2.5). Asimismo, el 31.8% del total de investigadores en el país, tienen el grado de Doctor, y solo el 26.9% y 6.8% corresponden a investigadores con un título profesional y grado de bachiller, respectivamente.

Por otro lado, asentando el interés de esta investigación al ámbito local, la realidad en el departamento de San Martín muestra la carencia de la investigación universitaria. En el artículo publicado por La República (2022) muestra el resumen de las diez Universidades con mayor producción científica en el Perú, obtenida de la base de datos de Scopus. Dentro de ellas, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se posiciona en el primer lugar, seguida de la Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Pontificia Universidad Católica del Perú, en segundo y tercer lugar. Siendo, el 90% de Universidades de este ranking concentradas en la ciudad de Lima.

Asimismo, la falta de investigación académica en una Universidad del sector privado en San Martín se evidencia en la dificultad que presentan sus estudiantes para realizar sus

trabajos de investigación, requisito para obtener el título profesional en la carrera estudiada. En la mayoría de los casos, se da mayor importancia a la adquisición de conocimientos y en aprobar los cursos que se proponen en la malla curricular, dedicando muy poco tiempo a la investigación. Además, no se promueven la conformación de equipos de trabajo que estén inmersos en el campo investigativo como política institucional. En un alto porcentaje, los egresados de las diversas facultades se insertan en el mundo laboral con estudios concluidos, pero desempeñándose en áreas diferentes a las que fueron formados. En consecuencia, dejan pendientes los trabajos de investigación para ser sustentados posteriormente y en muchos de los casos no consiguen realizarlo.

Esto, desde ya, constituye una problemática que requiere intervención por parte de las autoridades educativas, los docentes y por supuesto, los propios estudiantes. Es importante señalar que la investigación debe ser una prioridad durante toda la formación de los estudiantes y que se constituya como eje transversal en todos los niveles educativos. Sin embargo, la carencia de estrategias de aprendizaje en el nivel superior que promuevan y generen una cultura de amor a la investigación y contribuyan a formar personas con capacidad de prevenir, afrontar y solucionar problemáticas diversas, es muy predominante.

Los estudiantes deben reconocer que el mundo de la investigación abre nuevas puertas en el conocimiento de la humanidad y busca que el ser humano cuestione la realidad dando explicaciones de la problemática presentada y otorgue soluciones ante un hecho presentado. Este debe ser el perfil de la formación que todo estudiante debe obtener para que con facilidad se desenvuelva en cualquier campo de la vida cotidiana.

Por tal motivo, este estudio permitió formular esquemas de trabajo donde la sociedad contemple habilidades investigativas y con ello, se contribuya a una mejora continua desde la Universidad para la sociedad; es decir, contribuya a conocer de forma precisa las causas que ocasionan el problema, a través de la “problematización, la teorización y la comprobación” (Chirino, 2012, p. 20). Acciones que reflejan el encargo social del trabajo investigativo de coadyuvar a la solución de las dificultades que enfrenta la sociedad.

Además, incentivó el deseo de la instauración de una cultura de investigación promoviendo desde los diferentes niveles educativos, acciones de mejora para el abordaje de las estrategias de aprendizaje así como también, la repercusión en habilidades investigativas. De igual forma, la investigación es consciente que el campo investigativo es

uno de los retos actuales de suma importancia que se deben implementar en el ámbito académico, ante ello, es oportuno abordar la conceptualización de estas variables, determinando de esta manera su relación y contribuyendo a la actualización de paradigmas asociados a la investigación en el sector educativo.

Desde otra perspectiva, la investigación se justificó metodológicamente con el uso de instrumentos que presentan validez y confiabilidad, ya que han sido evaluados por expertos en la materia. Esto, a la vez, otorga resultados veraces y contribuye a futuras investigaciones. Además, los instrumentos pueden ser empleados en próximos estudios que tengan variables similares.

Ahora, el problema general fue localizar si existe una “relación entre las estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, pertenecientes a la región San Martín – 2022”. Desglosando a partir de ello, los problemas específicos como:

- “¿Existe relación entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022?”
- “¿Existe relación entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022?”

A partir de ello, se propuso generalmente determinar la relación entre estas dos variables: “estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas”. De la misma forma cumplir con los siguientes objetivos específicos:

- “Describir las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”.
- “Describir las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”.
- “Explicar la relación entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”.
- “Explicar la relación entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”.

Es importante señalar, que el problema investigado presenta antecedentes en el ámbito internacional, nacional y local. Esto, coadyuva a enmarcar la situación problemática y a dirigir los resultados de la investigación.

En tal sentido, Endres et al. (2021) desarrolló un artículo titulado: “Mejorar el aprendizaje permanente fomentando las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la universidad”; perteneciente a la Universidad de Friburgo, Alemania. Este estudio persigue tres principales objetivos: a) adquirir conocimiento declarativo y condicional sobre las estrategias de aprendizaje, b) consolidar ese conocimiento y c) aplicar estas estrategias de aprendizaje en la práctica. Es una investigación de tipo aplicada experimental (pre experimental). Para recabar los datos ha utilizado la observación como técnica y la guía de observación como instrumento. Presentó una muestra de 336 alumnos de primer año en el Departamento de Psicología. Se realizó tres fases de experimentación para evaluar los resultados de estrategias de aprendizajes en los estudiantes. El experimento uno obtuvo un resultado de: $F(1,34) = 17.39$, $p < .001$, $\eta_p^2 = 0.338$; el experimento dos: $F(1,10) = 5.15$, $p = 0.046$, $\eta_p^2 = 0.34$ y el experimento tres: $F(3, 69) = 1.34$, $p = 0.269$, $\eta_p^2 = 0.056$. La conclusión relevante se centra en el papel de adaptabilidad que posee el estudiante para aprender sobre las estrategias de aprendizaje, cuyos conocimientos previos resultan clave en la eficacia de la formación.

Asimismo, Albornoz (2021) en su trabajo titulado: “Estrategia didáctica basada en la gamificación para el fortalecimiento de las habilidades investigativas en estudiantes de grado sexto”, perteneciente a la Universidad de Santander, Colombia; tuvo como propósito reforzar las habilidades investigativas a través de una estrategia didáctica apoyada en la gamificación. Esta investigación es de tipo mixto, utilizando técnicas como la encuesta y la entrevista, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y la prueba diagnóstica. La muestra lo constituye 20 estudiantes del sexto grado, siendo de ellos, 8 hombre y 12 mujeres. Finalmente, este estudio concluye en la efectividad de la propuesta, ya que el grupo experimental muestra una media superior de 3700 a diferencia del grupo control, con una media de 2900. Además, el valor de significancia fue de 0.03 con la aplicación de la estrategia basada en la gamificación que permitan potencializar las habilidades investigativas de los aprendices.

Por su parte, Pita (2019) elaboró un trabajo titulado: “Estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades investigativas. Aula Virtual con animación en 3D”; cuyo propósito

es “determinar la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes”. Es un estudio básico correlacional causal/explicativa. Para el recojo de información utilizó las siguientes técnicas: a) entrevista, b) encuesta y, c) observación; cuyos instrumentos fueron las guías de entrevista, cuestionario y guía de observación. La muestra cuenta con 38 participantes, de los cuales 36 son estudiantes, 1 docente y una autoridad pertenecientes al “décimo año de educación general básica de la Unidad Educativa del Milenio Ileana Espinel Cedeño”. En este contexto existe un porcentaje elevado de 45% del total de estudiantes evaluados, que no realizan investigación fuera de los momentos educativos. Por tanto, se concluye que los estudiantes no poseen iniciativa propia para profundizar los temas tratados en clase, una estrategia importante para cultivar habilidades de investigación.

Del mismo modo, Bances (2019) elaboró una tesis titulada: “Programa de estrategias de aprendizaje para potenciar habilidades investigativas en los estudiantes de la I.E. N° 10157 – “Inca Garcilaso de la Vega” Morrope, región Lambayeque-2017”; cuyo propósito es “diseñar y aplicar estrategias de aprendizaje para potenciar habilidades investigativas” (p. 7). Es una investigación de tipo aplicada con diseño experimental (cuasi experimental). Para recabar la información utilizó el test de habilidades investigativas y la lista de cotejo, siendo una muestra de 33 estudiantes del 1 “A” y 1 “B” de secundaria. Los resultados muestran que en los estudiantes del grupo experimental se evidencia una mejora significativa mayor al 50% de los alumnos, con un nivel de importancia de 0.05; con una confiabilidad del 95%. Se llegó a la conclusión que la utilización de los planes de aprendizaje intervienen considerablemente para el logro de las habilidades investigativas.

Del mismo modo, Uera (2019) trabajó una tesis titulada: “Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de Terapia Física de una Universidad Privada de Lima”, cuyo propósito es “diseñar una estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes” (p. 18). La metodología utilizada es de tipo aplicada con un enfoque cualitativo, siendo las técnicas usadas: la observación, las encuestas, las entrevistas, así como también el criterio de expertos para validar la estrategia didáctica presentada. Y sus instrumentos: a) guía de observación, b) cuestionario y prueba pedagógica, c) guía de entrevista semiestructurada y, d) los métodos estadísticos y matemáticos y la novedad científica. La muestra de estudio está representada por diez estudiantes del quinto ciclo y tres docentes expertos de la materia Fisioterapia en

Neurología. Este es un muestreo no probabilístico, determinado por conveniencia. Finalmente, concluye con la necesidad de aportar estrategias didácticas a la práctica pedagógica, con la finalidad de apoyar el desempeño del docente y por consiguiente cooperar en el fomento de las habilidades investigativas de los aprendices.

Igualmente, Berrocal (2019) expone su investigación titulada “Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima”, siendo el propósito estudiar la manera en que “se relaciona la actitud científica con las habilidades investigativas en los estudiantes”. Esta investigación es de tipo básica descriptiva, con diseño correlacional. La técnica e instrumento empleado fue la encuesta y cuestionario respectivamente. La determinación de la muestra fue probabilística, obteniendo un total de 184 estudiantes de posgrado, su margen de error fue de 0,05 y su nivel de confianza de 0.95%. Lo relevante de esta investigación es el resultado de $Rho = 0,613$ y la significancia de 0,000, siendo $p < 0,005$; de esta manera se acepta la hipótesis alternativa. La conclusión expuesta en esta investigación enmarca la correlación significativa y directa entre las dos variables de estudio: actitud científica y habilidades investigativas.

Asimismo, Carballido et al. (2017) desarrolló un artículo titulado: “Motivación, estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado. Un estudio piloto”. El propósito es “determinar la influencia de la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje en el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (p. 7). Corresponde a una investigación básica correlacional causal/explicativa. La técnica usada fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. La muestra cuenta con 52, que representa el 43,3% del total de estudiantes de posgrado de Odontología. En sus resultados se encontró una adecuación moderada entre sus variables con un valor de $r = 0,64$ ($p < 0,001$). Se llega a la conclusión que los estudiantes tienen un 0.14 más de posibilidades de poseer adecuadas habilidades investigativas si utilizan estrategias de aprendizaje y motivación.

En esta misma línea, Delgado (2021) desarrolló una tesis titulada: “Estrategias de indagación para desarrollar las capacidades investigativas de los estudiantes del quinto grado “C” de educación secundaria en la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” del centro poblado Nuevo Bambamarca de la provincia de Tocache, 2019”, cuyo objetivo es “demostrar la influencia de las estrategias de indagación en el desarrollo de las capacidades

investigativas en los estudiantes” (p. 62). Este estudio presenta una tipología aplicada experimental (cuasi-experimental). La técnica usada fue la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario. La determinación de la muestra fue no probabilística, intencional, con un total de 33 estudiantes del quinto grado “B” y “C”, siendo la sección “C” el grupo experimental. Los resultados revelan una influencia significativa entre las variables, ya que los estudiantes después de la adjudicación de las estrategias de indagación se ubicaron en un nivel alto, siendo el promedio de 86.6 puntos; en tanto que el grupo de control se encontraba en un nivel regular cuyo promedio fue de 60.1 puntos. Por tanto, se concluye que las estrategias de indagación impactan con gran relevancia en el aumento de las capacidades investigativas.

Asimismo, Gutiérrez (2021) es su tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje y su relación con la formación basada en competencias en los estudiantes del X ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad y Finanzas, San Martín, 2020”; tuvo como propósito “determinar la relación entre las estrategias cognitivas y las competencias básicas en los estudiantes”. Es un estudio de tipología básica, cuyo diseño es no experimental, con un nivel correlacional y corte transversal. La encuesta fue la técnica utilizada y el instrumento fue el cuestionario. La muestra estuvo conformada por 27 estudiantes, aplicando un muestro no probabilístico por conveniencia. El resultado de mayor relevancia es el grado de relación con valor de $Rho = 0,952$; además de que cumple la condición de significancia $Sig.<0,05$ confirmando la existencia de un relación entre variables. En consecuencia, concluye que “existe correlación positiva perfecta entre las estrategias de aprendizaje y la formación basada en competencias”.

De igual forma, Tongo (2022) en su estudio titulado: “Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170, Naciente Río Negro”, tuvo como propósito “desarrollar las estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170, Naciente Río Negro” (p. 2). Es un estudio de tipología aplicada, con un nivel explicativo, cuyo diseño fue cuasi-experimental. La técnica usada fue el test, siendo su instrumento la prueba de comprensión lectora. La muestra estuvo representada por 35 estudiantes de segundo grado de educación secundaria. Lo relevante de esta investigación se muestra en sus resultados con un porcentaje de 93,8% de los estudiantes que alcanzaron un nivel logrado después de la aplicación de las estrategias metacognitivas (grupo

experimental). Además, presenta un $T_c = 6.805 > T_t = 2.131$ con un valor de $p=0,000$, siendo este altamente significativo. Por tanto, se llegó a la conclusión que las estrategias metacognitivas efectivamente mejoran la comprensión lectora de los alumnos.

Por consiguiente, es importante conocer a detalle las bases teóricas científicas que sostienen la presente investigación. A continuación, se presenta el desarrollo de las variables utilizadas en este estudio.

Estrategias de aprendizaje

De acuerdo a Barriga y Hernández (2002), existe una gran variedad de definiciones acerca de esta premisa. Pero en su mayoría, todas estas coinciden en los siguientes criterios:

- a) son procedimientos o secuencias de acciones, b) actividades conscientes y voluntarias, c) pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas, d) persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos, e) son más que los hábitos de estudio porque se realizan flexiblemente y, f) pueden ser abiertas (públicas) o encubiertas (privadas). (Barriga & Hernández, 2002, p. 234)

De lo anterior, se logra concretar que las estrategias de aprendizaje integran un “conjunto de actividades, técnicas y medios que se usan con el objetivo de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Estas pueden variar de acuerdo con el objetivo, contenido de estudio, capacidades, limitaciones y estilo de aprendizaje del alumno” (Universidad de Pacífico, 2019, párr. 1).

Así lo refieren, también, Castillo et al., (2006), entendiendo por estrategias de aprendizaje a la siguiente definición: “son procedimientos que incluyen técnicas, operaciones o actividades, persiguen un propósito determinado” (p. 99).

A tal efecto, Valle et al. (1999), afirman que estos procedimientos incluyen distintas tácticas o técnicas de aprendizaje, que le posibilita al estudiante codificar la información que requiere aprender. Además, indican que todas estas actividades persiguen una meta de aprendizaje y que se desarrollan de manera intencional por parte del estudiante, cuyas decisiones se dirigen al objetivo que desea conseguir. Asimismo, al ser una guía debe poseer pasos definidos de acuerdo a la naturaleza de la estrategia que se pretende realizar (UNED, s. f.).

Es importante señalar, que el logro de habilidades que permitan seguir conociendo, seguir comprendiendo la realidad y buscando explicaciones y soluciones a los problemas cotidianos, tiene gran implicancia en el hecho de aprender y a desarrollar diversas capacidades en el ser humano para ser competitivos.

Por otra parte, según Sánchez et al. (2022) al referirse al método plasma una visión de estrategias que desarrolla el estudiante y docente, permitiendo construir habilidades investigativas.

Por tanto, es de suma relevancia que en los diferentes ámbitos de nuestra vida, exista la necesidad del desarrollo de formas, maneras, pasos de cómo obtener algunos resultados. Específicamente en el campo académico, es indispensable que docentes y estudiantes utilicen estrategias de aprendizaje para que de manera organizada, intencionada y planificada desarrollen actividades que conlleven al logro de objetivos o metas propuestas, en este caso, a construir sus propios aprendizajes que les permitan desenvolverse en cualquier campo del saber humano.

La utilización permanente de estrategias de aprendizaje, ejercitará de manera significativa las estructuras cognoscitivas de los estudiantes, las cuales ayudarán a generar los aprendizajes necesarios para desarrollar cualquier tarea o actividad, promoviendo de esta manera el saber actuar exitosamente para la consecución de sus propósitos o metas, es decir, se estará contribuyendo al desarrollo de competencias (Beltrán, 2003).

Algunas teorías con respecto a Estrategias de Aprendizaje

A. Modelo de Dansereau (1985):

Este autor resume las estrategias de aprendizaje en dos grupos: considera las estrategias primarias y las estrategias de apoyo. Las primeras abarcan estrategias de adquisición y almacenamiento de toda la información, así como también, las estrategias para recuperar y dar uso a esta información que ya se tiene almacenada. Asimismo, las segundas estrategias están encaminadas al apoyo del estudiante para mantener un esquema oportuno para su aprendizaje y que el resultado sea muy eficaz.

B. Modelo de Weinstein & Mayer (1986):

Estos autores destacan la importancia del proceso de enseñanza-aprendizaje, centrándose no solo en qué aprenden los estudiantes, sino también en el cómo aprenden. Por tanto, teniendo como marco referencial este proceso, proponen cinco tipos de estrategias de aprendizaje, tales como: “a) estrategias de repetición, b) estrategias de elaboración, c) estrategias de organización, d) estrategias de control de la comprensión y, e) estrategias afectivo-motivacionales” (Valle et al., 1999, p. 441).

C. Modelo de Beltrán (1993):

Por su parte, Beltrán (1993) aporta una serie de estrategias que se encuentran conectadas a los siguientes procesos de aprendizaje:

- **Sensibilización:** Este proceso constituye el paso inicial para el proceso del aprendizaje. Además, configura el marco mental y afectivo del estudiante, es decir, conforma la motivación, las emociones y las actitudes del educando al iniciar su proceso de aprendizaje.
- **Atención:** De este proceso depende las actividades posteriores del proceso de aprendizaje, ya que es aquí donde se determina la cantidad de información que se recibe y la calidad de la misma.
- **Adquisición:** Este proceso inicia con la selección de la información para luego darle sentido y comprenderlo. Es muy importante que en este proceso de adquiera datos de gran relevancia para la producción del contenido requerido. Existen una variedad de estrategias involucradas en esta etapa:
 - **Selección:** Esta estrategia confiere la capacidad de obtener información relevante y saber identificar lo que no es importante para nuestro estudio.
 - **Organización:** Es una estrategia que permite esquematizar los contenidos seleccionados de manera que resulten coherentes y significativos.
 - **Elaboración:** Consiste en añadir conexiones externas al contenido creado. En tanto que, la organización implicaba conectar internamente la información para resultar coherente, la elaboración intenta conectar con conocimientos ya existentes, es decir, con saberes previos del estudiante a fin de fortalecer el significado de la información y perfeccionar su memoria.

- Repetición: La función principal de esta estrategia es la retención de la información. Se emplea principalmente cuando se requiere una memorización mecánica de las ideas elaboradas.
- Personalización: Consiste en un proceso que permite aceptar de manera personalizada y crítica los aprendizajes de nuevos contenidos. El analizar con claridad, mantener una posición crítica y un razonamiento acertado con algunas de las estrategias de este proceso de aprendizaje.
- Recuperación: Este proceso consiste en recuperar la información guardada en la memoria y convertirlo en accesible.
- Transfer: Integra una de las capacidades más importantes del aprendizaje, ya que el conocimiento adquirido en un determinado momento y para una posición en particular, se generaliza para comprender otros aspectos del conocimiento en distintas situaciones, es decir, lo que se aprende en una situación determinada se puede aplicar a otras situaciones que lo ameriten.
- Evaluación: Tiene como fin determinar si el estudiante ha cumplido el objetivo propuesto. Es decir, comprobar si se ha producido el aprendizaje y el grado en el que este ha sido efectuado.

Dimensiones

Exploración bibliográfica (Selección)

El conocimiento tiene la característica principal de ser acumulativo en el tiempo, permite sustentar ideas con teorías viables y objetivas como también sumar nuevos acontecimientos cognitivos con la previa evaluación del estado de conocimiento científico del tema de interés. Una de las ventajas del mundo actual, y como no mencionar desventaja paralela, es el avance de la tecnología del internet, que nos provee de distintos tipos de fuentes para sumergirnos en el océano de la información.

La importancia de una estrategia para ser capaces de comprender y discriminar información valiosa y de relevancia para un estudio determinado, es el primer paso característico del proceso de una investigación de calidad (Guirao, 2015). Por ello es necesario y fundamental realizar prácticas de actividades antes de la lectura para tener una idea de lo que tratará un texto.

Según Valle et al. (1999) uno de los procesos de aprendizaje, la adquisición, constituye la selección o la codificación de la información relevante y de interés para el estudiante. Posterior a ello, se traslada al uso de la estrategia de selección, que se basa en la discriminación de lo relevante y lo irrelevante para el estudio que se desea realizar.

Asimismo, mencionan que dicha selección, enmarcada en un texto, implica un análisis del contenido y una síntesis del mismo. Por esta razón, se utilizan una gama de técnicas como: “a) vistazo inicial, b) el subrayado, c) el resumen y, d) la selección de la idea principal”, por mencionar algunas (Valle et al., 1999, p. 450).

Sistematización de la información (organización)

Dando una mirada a nuestro contexto donde abunda la información, es necesario que los estudiantes pongan en práctica diversos métodos y técnicas que permitan organizar de manera clara y precisa la información que los autores transmiten en sus libros sobre cualquier temática que se quiera investigar.

Desde esta perspectiva, se considera de vital importancia que la técnica de análisis de contenido es una herramienta indispensable en el campo académico y profesional porque permite que la información a analizar tenga sentido y siga un proceso sistemático para una correcta interpretación (Espín, 2002).

En esa misma línea Barriga y Hernández (2002), expresan que las estrategias de organización “permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse” (p. 239). Debido a que es posible organizar, sistematizar o archivar la información. Todo ello, a través del uso de técnicas, tales como: “a) redes semánticas, b) mapas conceptuales y, c) uso de estructuras textuales” (Barriga & Hernández, 2002, p. 240).

Además, facilita estructurar todos los contenidos seleccionados previamente, utilizando conexiones internas que permitan plasmar la información de manera coherente. “Mientras que la selección trata de identificar y separar los elementos informativos relevantes de los irrelevantes, la organización trata de combinar los elementos informativos en un todo coherente y significativo” (Valle et al., 1999, p. 451).

Habilidades investigativas

Aguirre y Benavides (2015), argumentan una serie de concepciones, de distintos autores, con respecto a las habilidades investigativas, siendo las más resaltantes:

- “Dominio de acciones para la regulación de la actividad investigativa”.
- “Conjunto de habilidades que pudieran considerarse como invariantes de la actividad investigativa”.
- “Representan un dominio del contenido de la enseñanza investigativa o lo que sería igual, de su sistema de conocimientos, hábitos y actitudes”.
- “Representan una generalización del método de la ciencia” (Aguirre & Benavides, 2015, p. 8).

Por su parte, Chirino (2012), considera a las habilidades investigativas como destrezas obtenidas gracias al desarrollo de un trabajo continuo sobre el uso de las estrategias de aprendizaje. Todo ello, a raíz de una serie de procesos internos ocurridos en los estudiantes, que a la vez han sido elegidos conscientemente, convirtiéndose de una manera compleja en el resultado de nuevos aprendizajes que van a servir como punto de partida para descubrir nuevas realidades y explicar de manera crítica y reflexiva los resultados adquiridos.

A tal efecto, es importante no olvidar la metodología de la ciencia en el desarrollo de esta práctica, ya que los métodos y técnicas constituyen elementos fundamentales para el análisis del problema y la pesquisa de una solución pertinente (Aguirre & Benavides, 2015). Además, el sujeto que adopta dichas habilidades se vuelve experimentado en el desenvolvimiento del tema de investigación que está tratando (Pacheco, 2021).

La formación de la persona humana debe ser integral, es decir, que el ser humano debe haber desarrollado diversos aprendizajes. En estas circunstancias de tantos cambios mundiales y el acceso a tanta información, es necesidad urgente, la adquisición de habilidades o destrezas de diversa naturaleza en los estudiantes.

Solo así, podrá estar preparado para desenvolverse en cualquier campo del quehacer cotidiano, a enfrentarse a la realidad desde diversos puntos de vista y acorde a las necesidades del problema a enfrentar. Por tanto, mientras más herramientas del saber posea un individuo, será mayor la eficacia de afrontar cualquier situación problemática de una manera competente (Moreno, 2005).

Algunas teorías relacionadas con la Investigación

A. Aprendizaje basado en problemas (ABP):

De acuerdo a Bernabeu y Cónsul (2012), el ABP “es un método de enseñanza-aprendizaje centrado en el estudiante en el que éste adquiere conocimientos, habilidades y actitudes a través de situaciones de la vida real” (párr. 1); cuya intención es la formación de estudiantes aptos para analizar y afrontar las dificultades de la realidad con las competencias profesionales.

Los actores involucrados en este método son el docente y discente: El primero fomenta e incentiva en el estudiante las acciones para lograr identificar sus propias necesidades de aprendizaje. Asimismo, se considera que es el mentor del proceso de la administración del conocimiento.

Por su parte, el estudiante tiene la responsabilidad de “aprender a aprender”, además valore los beneficios de este método para modificar su actitud en el aprendizaje. Dentro de los cambios que se espera que adopte el discente tenemos: a) asumir responsabilidades de su aprendizaje, b) desarrollar habilidades de trabajo en equipo, c) incrementar las habilidades comunicativas y, d) fomentar la capacidad de análisis, síntesis e investigación.

B. Investigación-Acción:

Constituye un método de investigación en el que mediante un proceso se estudia un fenómeno particular y a la vez se interviene en él. Es decir, el conocimiento se construye a través de la práctica.

Además, permite el desarrollo del conocimiento y a la vez otorga muchas respuestas a las inquietudes y problemáticas planteadas por los investigadores (Colmenares & Piñero, 2008, p. 105).

Por su parte, Vidal y Rivera (2007) manifiestan que “es una forma de investigación que permite vincular el estudio de los problemas en un contexto determinado con programas de acción social, de manera que se logren de forma simultánea conocimientos y cambios sociales” (p. 1).

Dimensiones

Problematización

De acuerdo a Muñoz y Sabin (2009), la problematización es comprendida como la apreciación de las contradicciones en la realidad del sujeto, a través del paralelismo de esta

realidad con los conocimientos científicos, así como también, con los valores éticos con los que cuenta el individuo.

En la vida cotidiana, somos testigos de diversas situaciones que se contradicen al desarrollo normal de la actividad humana y, en la mayoría de los casos, se convive con estas circunstancias presentadas, permitiendo limitaciones en el logro de objetivos o metas trazadas. La tarea encomendada al individuo es ser parte de esa realidad, prepararlo para que puede identificar las situaciones que influyen en el normal desarrollo de actividades planteadas o planificadas para que luego, mediante la relación de lo presentado y un conjunto de procedimientos de la ciencia como, también, de las actitudes positivas que ayudan al buen desarrollo de la sociedad, se identifique el problema y contribuya a solucionarlo (Chirino, 2012).

Para la identificación de la problemática, Muñoz y Sabin (2009) señalan las siguientes operaciones: “observar la realidad educativa”, “describir la realidad educativa”, “comparar la realidad educativa con la teoría científica que domina”, “identificar las contradicciones” y “plantear problemas científicos” (Muñoz & Sabin, 2009, párr. 5).

Teorización

Consiste en llevar a cabo los procesos de indagación, ejecución y dar a conocer los conocimientos científicos que se tornan primordiales para realizar la interpretación y explicación de la realidad presentada. Posterior a ello, proyectarla, ya enriquecida, con puntos de vista personales, teniendo en cuenta que las posiciones tengan rigurosidad científica, como también centrados en valores éticos.

El desarrollo de esta habilidad permite que el aprendiz, maneje de manera adecuada toda la información bibliográfica, ejecute los pasos de investigación, reflexión y asuma decisiones ante los estudios realizados. Además, proponga posibles soluciones amparadas en fundamentos creíbles y comprobados científicamente (Chirino, 2012).

Como parte de las operaciones de esta habilidad investigativa, se encuentran: “analizar textos y datos”, “sintetizar información”, “valorar teorías, hechos, otros”, “determinar indicadores del objeto de estudio”, “explicar hipótesis, ideas, situaciones”, “comparar criterios científicos”, “fundamentar criterios científicos”, “elaborar conclusiones

teóricas”, “modelar soluciones científicas a situaciones específicas” y, “redactar ideas científicas” (Chirino, 2012, p. 20).

Comprobación

La comprobación consiste en el control continuo de los procedimientos y los resultados producto de la ejecución de las propuestas científicas que contribuyan a la solución de las situaciones presentadas en la realidad estudiada, y que permita hacer el seguimiento de los logros y tropiezos desde posturas científicas y éticas, contribuyendo, de esta manera, el perfeccionamiento permanente de las ideas propuestas. Esta verificación se realiza utilizando métodos e instrumentos que posibiliten evaluar y determinar los resultados de forma objetiva (Chirino, 2012).

En el campo académico no debe dejarse por desapercibido la cultura de comprobación como habilidad investigativa, ya que la adquisición de esta destreza contribuye a sustentar el valor de la honestidad científica, permitiéndonos evaluar los resultados de una manera más objetiva y confiable.

Por otro lado, dentro de las operaciones de esta habilidad investigativa, tenemos: “seleccionar métodos de investigación”, “elaborar instrumentos de investigación”, “emplear métodos e instrumentos de investigación”, “ordenar información recopilada”, “tabular la información”, “procesar información”, “interpretar datos y gráficos”, “comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado” y, “evaluar la información” (Chirino, 2012, p. 20).

Es así que, para entender con detalle y mayor profundidad aspectos clave de esta investigación, se muestra un listado con las definiciones de términos básicos que ayuden la comprensión de este estudio.

Aprendizaje

El aprendizaje viene a ser el proceso de adquirir conocimientos, destrezas, valores y actitudes que se hace posible por medio del “estudio, la enseñanza o la experiencia” (Pérez & Gardey, 2008, párr. 1).

Bases científicas

Balletbo (2017) afirma que las bases científicas vienen a constituir con toda seguridad el elemento fundamental para iniciar los pasos de la investigación científica, las que ayudarán a la adquisición de información importante y fehaciente con el único propósito de discernir, comprobar, en todo caso subsanar para tener así un entendido y trascendente conocimiento científico.

Ciencia

La ciencia es una amplia gama de conocimientos que difunden los principios y teorías de los procedimientos producidos de manera natural o social de los cuales es su campo de acción y por ende son capaces de confrontarse con los mismos determinando de esta manera su condición objetiva (Balletbo, 2017).

Competencia informativa

Son los diversos recursos (conocimientos, habilidades, características personales) que posee y pone en acción la persona para obtener el mejor beneficio de la demanda informativa. Las competencias informativas están referidas exactamente a las capacidades de entender, identificar la necesidad, localizar, recuperar, evaluar, comunicar y usar la ética dentro del campo de la información (Velazquez, s. f.).

Estrategia

Es considerado como un procedimiento dispuesto para una oportuna toma de decisiones y para poner en práctica ante un determinado espacio o contexto (Westreicher, 2020).

Fuentes de información

Son herramientas importantes para la adquisición del conocimiento, el acercamiento y exploración de la información. Estas pueden ser de tipo diverso, pueden ofrecer contenidos confiables o no confiables, aspecto determinante y decisivo que influirá en los resultados que se obtengan en una investigación, por lo que, investigar es recoger información y saber investigar implica conocer la forma de cómo recabar información de la manera más fidedigna posible (Etecé, 2022).

Habilidades

Constituye una cualidad congénita que se encuentra en el individuo y que se activa cuando se va obteniendo conocimientos, cuya utilización se va a evidenciar en la resolución de situaciones cuestionables (Aguirre & Benavides, 2015, p. 3).

Habilidad investigativa

Es la denominación que se le asigna a las acciones que evidencian las personas para planificar, ejecutar, valorar y comunicar resultados producto de la aplicación de procedimientos y técnicas sistematizados para dar soluciones a problemas científicos (Muñoz & Sabin, 2009).

Investigación

Para Coelho (2021) la investigación viene a ser la acción mental y experimental ejecutada por medio de un conjunto ordenado de procedimientos y técnicas para dar solución a una problemática presentada en la sociedad.

Investigación científica

Según Balletbo (2017) la investigación científica es la encargada de la producción de conocimiento y para la correcta creación del conocimiento científico se ha procedido a seguir rigurosamente un proceso sistemático de pasos que han conllevado al logro eficiente de los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos.

Método científico

Son los procedimientos que se usan para la producción de conocimientos a través de una serie de pasos razonables con el propósito de formular leyes y principios que describan y sustenten la realidad a través de la comprobación (Etecé, 2020a).

Observación

Díaz (2011) afirma que la observación es un componente elemental presente en el desarrollo de una investigación; es la piedra angular que sirve de apoyo al investigador para recabar la mayor cantidad de datos. La gran gama de conocimientos que forman parte de la ciencia han sido logrados gracias al proceso de una buena observación.

Procesamiento de información

Para Pérez & Gardey (2019) el concepto de procesamiento de información hace referencia a una teoría que se desarrolla en el campo de la psicología propuesta por la corriente del cognitivismo, donde el intelecto humano realiza de manera secuencial y sucesiva acciones internas a través de las percepciones y la información adquirida para luego almacenarla e interpretarla permitiendo la producción de una respuesta que finaliza con la comunicación de la misma.

Técnica

Según Etecé (2020b) la técnica como el conjunto de normas, medios y pasos que se ponen en práctica para lograr una meta determinada y que pueden ser aplicadas en las diversas áreas de la actividad humana.

Teoría científica

Pérez & Gardey (2014) lo relacionan a un conocimiento obtenido producto de una contrastación y sistematización de datos a través de un proceso riguroso, siguiendo los pasos del método científico, de tal manera que explique el fenómeno estudiado.

II. METODOLOGÍA

Este trabajo utilizó el tipo de investigación básica, ya que busca incrementar el conocimiento sobre el tema citado desligado de la práctica. Este tipo de investigaciones tiene por objetivo buscar el conocimiento por el conocimiento mismo, enunciar nuevas teorías o modificar las ya existentes con los descubrimientos realizados sin la aplicación inmediata. Además, estos estudios se consideran más profundas, debido a que el objeto estudiado es el que determina la ampliación del conocimiento (Muñoz, 2016).

En este tema en particular, se intentó profundizar el conocimiento sobre “la relación que puede existir entre las variables: estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas de los estudiantes universitarios”, que les permita desenvolverse académicamente en sus cursos de investigación, además de prestar soluciones a las distintas problemáticas inmersas en la vida cotidiana, contribuyendo, de esta manera, al crecimiento de los conocimientos en el campo investigativo.

Por otro lado, según el objetivo de la investigación es relacional. De acuerdo a Ríos (2017) este tipo de investigación mide la conexión entre las variables de estudio. Asimismo, este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, dado que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014, p. 4). Nuestra investigación, obtuvo la base de datos producto de la aplicación del cuestionario dirigida a la muestra de estudio, procesando toda la información y analizando estadísticamente para obtener la correlación existente entre las variables estudiadas.

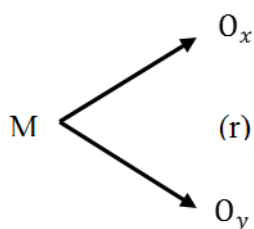
En esa misma línea, la presente investigación tuvo como método al hipotético deductivo, que consiste en la formulación de hipótesis, conjeturas para que mediante una comprobación de cada una de ellas, se pueda llegar a una ley o teoría. Este método está basado en la lógica de la investigación científica permitiendo la constitución de los postulados básicos para la construcción de teorías, poniendo en práctica procedimientos estructurados más que de criterios inductivistas (Hernández, 2008).

Asimismo, el diseño de esta investigación fue no experimental, debido a que son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p. 152). Además, el tipo de diseño no experimental que se utilizó fue el correlacional, cuyo

propósito es comprender la conexión que existe entre dos o más variables en una determinada muestra. Para ello, como primer paso se midió cada una de las variables para luego cuantificarlas, analizarlas y encontrar las vinculaciones entre ellas. La determinación de las correlaciones o vinculación entre estas variables se apoyan de hipótesis que se sujetan a una comprobación (Hernández et al., 2014).

En este caso, nuestro objetivo fue determinar, específicamente, una “relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas de los estudiantes del nivel universitario”. Por ende, de acuerdo a los resultados obtenidos, coadyuvará a generar conclusiones y recomendaciones acertadas.

El diagrama simbólico del diseño correlacional, fue el siguiente:



Donde:

M = “muestra de la población”

O_x = “observación o medición de la variable X”

(r) = “coeficiente de correlación entre las dos variables”

O_y = “observación o medición de la variable Y”

2.1. Objeto de estudio

La investigación estuvo dirigida a los “estudiantes del programa de estudios de Contabilidad y Finanzas (CF) y Administración y Negocios Internacionales (ANI) de una Universidad privada de San Martín, 2022”.

Población

De acuerdo a Hernández et al. (2014), la población representa “un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). Es decir, aquellos individuos que poseen la información que la investigación lo requiere. Esta investigación presentó una población finita con un total de 103 participantes, formada por los estudiantes universitarios de la carrera profesional de CF y de la carrera de ANI, correspondientes al VII y X ciclo respectivamente (ver Tabla 1).

Tabla 1

Población de estudiantes.

Ciclo	Contabilidad y Finanzas	Administración y Negocios Internacionales	Total
VII	38	50	88
X		15	15
Total	38	65	103

Nota. Datos recolectados de las nóminas de matrícula de los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y de Administración y Negocios Internacionales.

Esta población ha sido seleccionada por los criterios de inclusión tales como: (a) estudiantes matriculados en el semestre 2022-I, (b) que pertenezcan a los programas de estudios de CF y ANI, (c) correspondan a los ciclos académicos que ya hayan o estén cursando asignaturas relacionadas a la investigación.

Muestra

Corresponde a un subgrupo de la población. A esta se estima enfocar la investigación con la finalidad de que refleje a todo el conjunto de las unidades de estudio. A juzgar por Hernández et al. (2014) “el interés es que la muestra sea estadísticamente representativa” (p. 173). Por consiguiente, en esta investigación la muestra estuvo representada por 45 estudiantes del VII y X ciclo de los programas de estudios de CF y ANI.

Muestreo

Para seleccionar la muestra de nuestra población, se utilizó el muestreo probabilístico, en el que todos los componentes tienen igual probabilidad de ser escogidos (Hernández et al.,

2014). Cabe señalar que nuestras variables de estudio, por su naturaleza, son de tipo cualitativo, y el parámetro de la población es finita. Por lo tanto, se aplica la siguiente fórmula para el cálculo de la magnitud de la muestra (Aguilar, 2005, p. 336):

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 103}{0,05^2(103 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 81 \text{ estudiantes}$$

Posteriormente, se calcula la fracción del muestreo aplicando la fórmula: $fm = n / N$. Reemplazamos datos: $fm = 81/103 = 0,79$; siendo este resultado mayor a 0,05 (5%). Por lo tanto, se procede a ajustar la muestra de la siguiente manera:

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$n = \frac{81}{1 + \frac{81}{103}}$$

$$n = 45 \text{ estudiantes}$$

Donde:

n = “tamaño de la muestra”

N = “tamaño de la población”

Z = “nivel de confianza (95%)”

P = “probabilidad de ocurrencia”

Q = “probabilidad de no ocurrencia (1-P)”

E = “error tolerable” (Aguilar, 2005, p. 336).

En este sentido, se especifica la muestra estratificada utilizando la proporción de la muestra entre la población (n/N), en el que se obtiene un resultado de 0,44. El mismo que fue aplicado a cada segmento de la población, como se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 2

Muestra de estudiantes del programa de estudios de Contabilidad y Finanzas y

Administración y Negocios Internacionales de una Universidad privada de San Martín.

Ciclo	Contabilidad y Finanzas	Administración y Negocios Internacionales	Total
VII	17	22	39
X	-	6	6
Total	17	28	45

Nota. Datos recolectados de las nóminas de matrícula de los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y de Administración y Negocios Internacionales.

2.2. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Esta investigación, empleó la técnica de encuesta que consiste principalmente en un procedimiento para recolectar datos que conlleven al análisis y comprobación de las hipótesis propuestas en esta investigación. Así lo refieren, López y Fachelli (2015) quienes la consideran “como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida” (p. 8).

Para este procedimiento se empleó como instrumento el cuestionario, que reside en una agrupación de preguntas específicas de las variables que se desea evaluar (Hernández et al., 2014). A continuación, señalamos los instrumentos que se usaron por cada variable de estudio:

Variable X: Estrategias de aprendizaje

Para esta variable en particular se usó el cuestionario ACRA, “Escala de Estrategias de Aprendizaje”; cuyas siglas significan la primera letra de los siguientes términos: “Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo” (Román & Gallego, 2008).

Este instrumento es una adaptación de Román y Gallego (2008) en donde se considera los criterios de adquisición y codificación dentro de la dimensión exploración bibliográfica, mientras que el de recuperación y apoyo se enmarca en la dimensión sistematización de la información. La adecuación del instrumento para evaluar la variable estrategias de aprendizaje ha sido validada por tres expertos en la materia de estudio (ver anexos), concluyendo su aplicación a la muestra ya que la misma cumple con el objetivo de la investigación. Asimismo, la aplicación de este cuestionario a la prueba piloto para establecer la confiabilidad del mismo, se detalla en la sección de anexos.

Variable Y: Habilidades investigativas

En este caso, se ha utilizado el Cuestionario de Habilidades Investigativas, que abarca preguntas divididas por las dimensiones de la variable de este estudio. Siendo las siguientes: problematización, teorización y comprobación. Asimismo, este instrumento ha sido validado por tres expertos, otorgando su conformidad para su aplicación pertinente en la investigación, así como también cuenta con la prueba de confiabilidad que se puede observar en anexos.

2.3. Técnicas de procesamiento y análisis de información

Para este estudio, el proceso de recolección de datos se vio delimitado por la aplicación del cuestionario para “determinar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas de los estudiantes del VII y X ciclo de los programas de estudios de CF y ANI”.

Posterior a ello, se procedió a ingresar la información en el programa SPSS Statistics 25, para organizarlos y obtener las tablas que muestren los valores estadísticos por cada variable de estudio. Dentro de este proceso se utilizará la estadística descriptiva e inferencial a fin de analizar e interpretar los datos numéricos obtenidos.

- Estadística descriptiva: Con este método se pretende resumir todos los datos adquiridos en el proceso de recolección de información, con el objeto de tener las principales propiedades de los agentes de investigación.

- Estadística inferencial: A través de esta estadística se generaliza las proyecciones y juicios valorativos hacia toda la población, usando la muestra del estudio. Por esta razón, se incita que la muestra sea lo más representativa posible.

Con las técnicas de procesamiento mencionadas, permitirán analizar e interpretar con mayor fiabilidad los resultados, para luego concluir con la posible o no existencia de relación entre las dos variables presentadas en esta investigación.

2.4. Aspectos éticos en investigación

Esta investigación pretende contribuir prioritariamente en el campo investigativo cuyo objetivo es de aportar con nuestros resultados viables y confiables en la solución de la problemática latente y palpable en este contexto de estudio. Para lo cual, se ha tenido en cuenta las disposiciones y criterios que exigen los principios éticos en una investigación, el respeto a los derechos de autoría, como también, se ha cumplido con el seguimiento estricto de las consideraciones y exigencias que como política de la Universidad ha implementado para el logro de los grados y títulos de los diversos programas y servicios educativos que brinda. Asimismo, el informe fue sometido a evaluación por Turnitin logrando alcanzar el porcentaje requerido como requisito por la universidad.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable Estrategias de Aprendizaje

Contando con instrumentos válidos y confiables, procedemos a aplicar en una universidad privada de San Martín, el instrumento denominado “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje” a los integrantes seleccionados de la muestra, siendo el total de 45 estudiantes universitarios pertenecientes a los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales y, además, correspondían a los ciclos académicos en donde los estudiantes ya hayan o estén cursando asignaturas relacionadas a la investigación.

Una vez realizado la indagación de los datos, se consiguieron los siguientes resultados (ver Tabla 3):

Tabla 3

Resultado total del nivel de uso de estrategias de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	6	13,3	13,3	13,3
Regular	21	46,7	46,7	60,0
Bueno	18	40,0	40,0	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario

Damos cuenta que en la Tabla 3, el 13,3% de estudiantes universitarios tienen un nivel deficiente en el uso de estrategias de aprendizaje, el 46,7% regular y el 40% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, la mayoría (46,%) que equivale a un nivel regular, hacen uso de estrategias de aprendizaje de manera frecuente cuando están reteniendo la información expuesta en un libro, en notas, artículos, etc.

Asimismo, en la Tabla 4 observamos que el 13,3% de estudiantes universitarios, tienen un nivel deficiente en el uso de estrategias de aprendizaje en la dimensión Exploración Bibliográfica, el 48,9% regular y el 37,8% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, en su mayor porcentaje (48,9%) que equivale a un nivel regular, exploran bibliografía de manera frecuente en el tiempo en que están captando la información contenida en unos libros, es decir, cuando están estudiando.

Tabla 4*Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en la dimensión Exploración bibliográfica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	13,3	13,3	13,3
	Regular	22	48,9	48,9	62,2
	Bueno	17	37,8	37,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario

Por otro lado, en la Tabla 5 observamos que el 22,2% de estudiantes universitarios, tienen un nivel deficiente en el manejo de estrategias de aprendizaje en la dimensión Sistematización de Información, el 40,0% regular y el 37,8% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, en su mayoría (40%) que equivale a un nivel regular, sistematizan información de manera frecuente en el momento en que están absorbiendo la información de un artículo, periódico, revista, etc.

Tabla 5*Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en la dimensión Sistematización de la información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	22,2	22,2	22,2
	Regular	18	40,0	40,0	62,2
	Bueno	17	37,8	37,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario

Por consiguiente, la Tabla 6 nos señala que el nivel de manejo de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de una universidad privada de San Martín es como mínimo 39 y como máximo 89, así mismo la valoración promedio es de 67,02 puntos, siendo el nivel de calificación general de 30 a 120. La dispersión es alta, con una desviación estándar de 14,225 puntos en relación al promedio.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Nivel de uso de estrategias de aprendizaje	45	39	89	67,02	14,225
Total dimensión 1	45	17	40	29,33	5,908
Total dimensión 2	45	19	53	37,69	9,070
N válido (por lista)	45				

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario.

También nos muestra que en la dimensión 1, Exploración Bibliográfica, es como mínimo 17 que corresponde a deficiente, como máximo 40 que corresponde a bueno. El promedio obtenido es 29,33 puntos que equivalen a un nivel regular pero cerca al límite superior del intervalo. La dispersión es baja, con una desviación estándar de 5,906 puntos en relación al promedio.

De igual forma, en la dimensión 2, Sistematización de información, es como mínimo 19 que corresponde a deficiente, como máximo 53 que corresponde a bueno. El promedio obtenido es 37,69 puntos que equivalen a un nivel regular pero cerca al límite superior del intervalo. La dispersión es baja, con una desviación estándar de 9,70 puntos en relación al promedio.

Análisis descriptivo de la variable Habilidades Investigativas

Una vez realizado la indagación de los datos, se lograron los siguientes resultados con relación a la variable “habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad privada de San Martín” (ver Tabla 7).

Tabla 7*Resultado total del nivel de habilidades investigativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	13,3	13,3	13,3
	Regular	27	60,0	60,0	73,3
	Bueno	12	26,7	26,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario

Apreciamos en la Tabla 7, que el 13,3% de alumnos universitarios, tienen un nivel deficiente en habilidades investigativas, el 60% regular y el 26,7% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, la mayoría (60%) que equivale a un nivel regular, poseen habilidades investigativas, las cuales han sido adquiridas en el proceso de aprendizaje durante la formación de su carrera académica.

De igual manera, en la Tabla 8 observamos que el 20% de alumnos universitarios, muestran un nivel deficiente en habilidades investigativas en la dimensión Problematización, el 57,8% regular y el 22,2% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, en su mayor porcentaje (57,8%) que equivale a un nivel regular, han adquirido y tienen presente habilidades para problematizar situaciones tanto en su vida académica como cotidiana, y poder darle el tratamiento académico riguroso para buscar soluciones oportunas y pertinentes.

Tabla 8*Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Problematización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	20,0	20,0	20,0
	Regular	26	57,8	57,8	77,8
	Bueno	10	22,2	22,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos recabados de la aplicación del cuestionario

Asimismo, en la Tabla 9 observamos que el 20% de alumnos universitarios, expone un nivel deficiente en habilidades investigativas en la dimensión Teorización, el 62,2% regular y el 17,8% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, en su mayor porcentaje (62,2%) que equivale a un nivel regular, han adquirido y tienen presente habilidades para teorizar las situaciones identificadas tanto en su vida académica como cotidiana, y poder darle el tratamiento académico riguroso para buscar soluciones oportunas y pertinentes.

Tabla 9

Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Teorización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	20,0	20,0	20,0
	Regular	28	62,2	62,2	82,2
	Bueno	8	17,8	17,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de la aplicación del cuestionario

Por otro lado, la Tabla 10 indica que el 26.7% de alumnos universitarios, exhiben un nivel deficiente en habilidades investigativas en la dimensión Comprobación, el 48,9% regular y el 24,4% es bueno. Esto quiere decir, que del total de la muestra de 45 estudiantes, en su mayor porcentaje (48,9%) que equivale a un nivel regular, han adquirido y tienen presente habilidades para comprobar las situaciones identificadas tanto en su vida académica como cotidiana, y poder darle el tratamiento académico riguroso para buscar soluciones oportunas y pertinentes.

Tabla 10*Nivel de habilidades investigativas en la dimensión Comprobación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	12	26,7	26,7	26,7
	Regular	22	48,9	48,9	75,6
	Bueno	11	24,4	24,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Nota. Datos conseguidos de la aplicación del cuestionario

Finalmente, la Tabla 11 nos muestra que el nivel de habilidades investigativas en los alumnos de una universidad privada de San Martín es como mínimo 23 y como máximo 49, así mismo la valoración promedio es de 33,87 puntos, siendo el nivel de calificación general de 16 a 64. La dispersión es alta, con una desviación estándar de 6,608 puntos en relación al promedio.

Tabla 11*Estadísticos descriptivos*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Total de habilidades investigativas en los estudiantes universitarios	45	23	49	33,87	6,608
Total de Dimensión 1	45	6	15	10,64	2,217
Total de Dimensión 2	45	7	16	10,64	2,337
Total de Dimensión 3	45	8	19	12,58	2,872
N válido (por lista)	45				

Nota. Datos extraídos de la aplicación del cuestionario

También nos muestra que en la dimensión 1, problematización, es como mínimo 6 que corresponde a deficiente, como máximo 15 que corresponde a bueno. El promedio obtenido es 10.64 puntos que equivalen a un nivel regular pero cerca al límite inferior del

intervalo. La dispersión es baja, con una desviación estándar de 2,217 puntos en relación al promedio.

De igual forma, nos muestra que en la dimensión 2, teorización, es como mínimo 7 que corresponde a deficiente, como máximo 16 que corresponde a bueno. El promedio obtenido es 10.64 puntos que equivalen a un nivel regular pero cerca al límite inferior del intervalo. La dispersión es baja, con una desviación estándar de 2,337 puntos en relación al promedio.

Así mismo, nos muestra que en la dimensión 3, comprobación, es como mínimo 8 que corresponde a deficiente, como máximo 19 que corresponde a bueno. El promedio obtenido es 12.58 puntos que equivalen a un nivel regular pero cerca al límite inferior del intervalo. La dispersión es baja, con una desviación estándar de 2,872 puntos en relación al promedio.

Prueba de normalidad

En este procedimiento se comparó la normalidad del conjunto de datos a través de la Prueba de Normalidad – Shapiro Wilk, en virtud de que la muestra de estudio corresponde a una cantidad menor de 50 unidades. Dicha prueba refiere que la existencia de esta normalidad se manifiesta cuando los datos de la variable dependiente responden a una distribución normal dentro de la población a la que pertenece la muestra.

A continuación, se desarrolla la prueba de hipótesis de normalidad – Shapiro Wilk

a) *Formulación de la hipótesis*

H₀: “La variable habilidades investigativas en la población tiene distribución normal”.

H₁: “La variable habilidades investigativas en la población no presenta una distribución normal”.

b) *Nivel de significancia*

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

c) *Estadístico de la prueba (ver Tabla 12)*

Tabla 12*Prueba de normalidad de las habilidades investigativas con las estrategias de aprendizaje*

	Nivel de uso de estrategias de aprendizaje	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades investigativas en los estudiantes universitarios	Deficiente	0,317	6	0,060	0,741	6	0,016
	Regular	0,163	21	0,150	0,968	21	0,693
	Bueno	0,124	18	0,200*	0,961	18	0,614

Nota. a. Corrección de connotación de Lilliefors

d) Regla de decisión

Podemos apreciar en la Tabla 12, la demostración de normalidad de las Habilidades Investigativas con las Estrategias de Aprendizaje; en la que resulta dos significaciones asintóticas mayores a 0,05. De esta manera se asumió la hipótesis nula y se desestimó la hipótesis alterna.

e) Conclusión

Concluimos que la variable habilidades investigativas con las estrategias de aprendizaje en la población sostiene una distribución normal.

Análisis correlacional de las estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas

Una vez realizado el análisis de la normalidad del grupo de datos, con la ayuda de la Prueba de Normalidad – Shapiro Wilk, en la cual concluimos que “la variable Habilidades Investigativas con las Estrategias de Aprendizaje en la población tiene una distribución normal”. Se procede a realizar el análisis paramétrico para determinar la correspondencia entre las variables.

Coefficiente de correlación de Pearson

En el diagrama de dispersión se estableció una relación lineal directa positiva entre las variables “Estrategias de Aprendizaje y Habilidades Investigativas”, es decir a medida que aumenta el uso de estrategias de aprendizaje incrementa las habilidades investigativas en los alumnos universitarios. Posteriormente se procedió a encontrar aquella fuerza en la relación, por lo tanto se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (ver Tabla 13).

Tabla 13*Análisis correlacional de las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas*

		Nivel de uso de estrategias de aprendizaje	Nivel de habilidades investigativas
Nivel de uso de estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,741**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	,741**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

Nota. **. La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la Tabla 13, acontece un grado de correlación significativa entre moderada y alta en las variables. Esta se encuentra en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,741$ (Donde r : *Estadístico de Pearson*). Asimismo, si examinamos el Coeficiente de determinación descubrimos que $r^2 = 0,5490$; lo que significa que el 54,90 % del nivel de habilidades investigativas dependen del empleo de estrategias de aprendizaje durante el proceso académico del estudiante.

Análisis correlacional de la exploración bibliográfica y las habilidades investigativas

En el diagrama de dispersión se estableció una relación lineal directa positiva entre la dimensión 1 (exploración bibliográfica) con las habilidades investigativas, es decir a medida que aumenta el manejo de estrategias de aprendizaje correspondiente a la exploración bibliográfica incrementa las habilidades investigativas en los alumnos universitarios. Posteriormente se procedió a encontrar aquella fuerza en la relación, por lo tanto se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (ver Tabla 14).

Tabla 14*Análisis correlacional de la exploración bibliográfica y las habilidades investigativas*

		Exploración bibliográfica
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,653**
	N	,000
	N	45

** . La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

De igual forma, como se aprecia en la Tabla 14, acontece un grado de correlación moderada. Esta se encuentra en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,653$. Por otro lado, si examinamos el Coeficiente de determinación descubrimos que $r^2 = 0,4264$; lo que significa que el 42,64 % del nivel de habilidades investigativas dependen del uso de la dimensión de exploración bibliográfica durante el proceso académico de los estudiantes universitarios.

Análisis correlacional de la sistematización de la información y las habilidades investigativas

Cabe señalar que, en el diagrama de dispersión se estableció una relación lineal directa positiva entre la dimensión 2 (sistematización de la información) con las habilidades investigativas. Esto quiere decir que, a medida que aumenta el uso de la sistematización de la información incrementan las habilidades investigativas en los alumnos universitarios. Posteriormente se procedió a encontrar aquella fuerza en la relación, para lo cual utilizamos el coeficiente de correlación de Pearson (ver Tabla 15).

Tabla 15

Análisis correlacional de la sistematización de la información y las habilidades investigativas

		Sistematización de la información
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,738**
	N	45

** . La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

Igualmente, la Tabla 15 revela un grado de correlación moderada-alta en la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas. Esta se encuentra en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,738$. Posteriormente, si observamos el Coeficiente de determinación descubrimos que $r^2 = 0,5446$; lo que significa que el 54,46 % del nivel de habilidades investigativas dependen del manejo de la dimensión de sistematización de la información durante el proceso académico de los alumnos universitarios.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis

H₀: “Las estrategias de aprendizaje no se relacionan con las habilidades investigativas”.

H₁: “Las estrategias de aprendizaje sí se relacionan con las habilidades investigativas”.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

c) Estadístico de prueba: Pearson (ver Tabla 16)

Tabla 16*Análisis de correlación de las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas*

		Nivel de habilidades investigativas	Nivel de uso de estrategias de aprendizaje
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1	,741**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Nivel de uso de estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	,741**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

Nota. **. La correlación es relevante en el nivel 0,01 (bilateral).

d) Regla de decisión

En referencia a la relación de las variables “Estrategias de Aprendizaje y Habilidades Investigativas”, la Tabla 16 revela una significación asintótica igual a $p = 0,000$.

De esta manera, al considerarse un valor inferior al nivel de significancia $\alpha=0,05$, corresponde rechazar la hipótesis nula H_0 y aceptar la hipótesis alterna H_1 .

e) Conclusiones

En suma, se admitió la hipótesis alterna señalando que “Las estrategias de aprendizaje sí se relacionan con las Habilidades investigativas”.

Hipótesis específica 1

a) Formulación de la hipótesis

H_0 : “La exploración bibliográfica no se relacionan con las Habilidades investigativas”.

H_1 : “La exploración bibliográfica sí se relacionan con las Habilidades investigativas”.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

c) Estadístico de prueba: Pearson (ver Tabla 17)

Tabla 17

Análisis de correlación de la exploración bibliográfica y las habilidades investigativas

		Nivel de habilidades investigativas	Exploración bibliográfica
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1	,653**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Exploración bibliográfica	Correlación de Pearson	,653**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

d) Regla de decisión

Correspondiente a la relación entre la “Exploración Bibliográfica y las Habilidades Investigativas”, se aprecia en la Tabla 17 una significación asintótica igual a $p = 0,000$. Esto quiere decir, que al ser un valor inferior al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se procedió a declinar la hipótesis nula H_0 y admitir la hipótesis alterna H_1 .

e) Conclusión

En suma, se reconoció la hipótesis alterna indicando que “La exploración bibliográfica sí se relacionan con las Habilidades investigativas”.

Hipótesis específica 2

a) Formulación de la hipótesis

H_0 : “La sistematización de la información no se relacionan con las Habilidades investigativas”.

H₁: “La sistematización de la información sí se relacionan con las Habilidades investigativas”.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

c) Estadístico de prueba: Pearson (ver Tabla 18)

Tabla 18

Análisis de correlación de la sistematización de la información y las habilidades investigativas

		Nivel de habilidades investigativas	Sistematización de la información
Nivel de habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1	,738**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Sistematización de la información	Correlación de Pearson	,738**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es relevante en el nivel 0,01 (bilateral).

d) Regla de decisión

Centrando el interés en la relación existente entre la “Sistematización de la información y las Habilidades Investigativas”, en la Tabla 18 se observa una significación asintótica igual a $p = 0,000$. Por lo tanto, siendo un valor inferior al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, desestimamos la hipótesis nula H_0 y reconocemos la hipótesis alterna H_1 .

e) Conclusión

En suma, se reconoce la hipótesis alterna reflejando que “La sistematización de la información sí se relacionan con las Habilidades investigativas”.

IV. DISCUSIÓN

- Esta investigación se planteó como objetivo “determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”. En el desarrollo de la misma, se evidenció que existe una relación significativa entre las variables según el estadístico de prueba Pearson, donde se obtuvo un grado de correlación entre moderada y alta, con un nivel de significancia de 0,001 bilateral de $r=0,741$. Por tanto, al ser un valor inferior al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se procedió a declinar la hipótesis nula y a reconocer la hipótesis alterna, señalando que: “Las estrategias de aprendizaje sí se relacionan significativamente con las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín – 2022”. Asimismo, al hacer el análisis de coeficiente de determinación, se mostró un $r^2 = 0,5490$, lo que indicó que el 54,90% del nivel de habilidades investigativas dependen del manejo de estrategias de aprendizaje durante su proceso académico. Estos resultados tienen relación con lo afirmado por Beltrán (2003), la utilización permanente de estrategias de aprendizaje, ejercitará de manera significativa las estructuras cognoscitivas de los estudiantes, las cuales ayudarán a generar los aprendizajes necesarios para desarrollar cualquier tarea o actividad, promoviendo de esta manera el saber actuar exitosamente para la consecución de sus propósitos o metas, es decir, se estará contribuyendo al desarrollo de competencias. Del mismo modo, Carballido et al. (2017); en su artículo titulado: “Motivación, estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de habilidades investigativas” concluye que, existe más probabilidades en los alumnos que utilizan estrategias de aprendizaje y motivación en desarrollar mejores habilidades investigativas, demostrándose en un 0.14 más de probabilidad. Además, estos se corroboran con el estudio sobre “Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo”, desarrollado por Figueroa (2017), donde concluye que “las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas”, apreciándose que se encuentran diferencias relevantes entre el pre y post test acerca de las habilidades investigativas. Asimismo, Sánchez et al. (2022) manifiesta que las estrategias que desarrolla el estudiante, así como también el docente, permite construir habilidades investigativas. Por lo tanto, estos resultados consienten afirmar que existe una significativa relación entre “las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas”, siendo comprobadas en la hipótesis general de esta investigación.

- Referente al objetivo específico, se evidenció que existe una relación significativa entre “la exploración bibliográfica como dimensión de la variable estrategias de aprendizaje con las habilidades investigativas”, según el estadístico de prueba Pearson. Demostrándose un grado de correlación moderada, en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,653$. Asimismo, al hacer el análisis de coeficiente de determinación, se muestra un $r^2 = 0,4264$; el cual puede interpretarse que el 42,64 % del nivel de habilidades investigativas dependen del empleo de la dimensión de exploración bibliográfica durante el proceso académico de los estudiantes universitarios. Resultado que tiene relación con lo que expresó Guirao (2015), la importancia de una estrategia para ser capaces de comprender y discriminar información valiosa y de relevancia para un estudio determinado, es el primer paso característico del proceso de una investigación de calidad. Como también Valle et al. (1991, p.450) mencionó, que el proceso de aprendizaje, adquisición, constituye la selección o la codificación de la información relevante y de interés para el estudiante. Posterior a ello, se traslada al uso de la estrategia de selección, que se basa en la discriminación de lo relevante y lo irrelevante para el estudio que desea realizar. Aún más, se corrobora con el estudio realizado por Gutiérrez (2021), donde se propuso “determinar la relación entre las estrategias cognitivas y las competencias básicas en los estudiantes”, cuya conclusión expresa la correlación positiva perfecta entre ambas, mostrando un grado de relación de $Rho=0.952$, con la condición de significancia $Sig.<0,05$. Además, como lo demuestra el estudio de Endres et al. (2021), la adaptabilidad hacia las estrategias de aprendizaje resultan un factor clave en la eficacia de la formación de los estudiantes. Esto nos demuestra, que si se lleva a cabo una buena exploración bibliográfica consistente en el hacer uso conveniente de procesos cognitivos se logrará la selección de información oportuna y relevante contribuirá a la adquisición de mejores habilidades investigativas y por supuesto, formará a la persona en su vida académica y profesional.

- En consideración al siguiente objetivo específico, se evidenció que existe una relación significativa entre “la sistematización de la información como dimensión de la variable estrategias de aprendizaje con las habilidades investigativas”, según el estadístico de prueba Pearson. Obteniéndose un grado de correlación moderada-alta, en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,738$. Asimismo, al hacer el análisis de coeficiente de determinación muestra un $r^2 = 0,5446$; el cual puede interpretarse que el 54,46 % del nivel de habilidades investigativas dependen del uso de la dimensión de sistematización de la información. Resultado que tiene relación con lo que expresa Espín (2002), quien considera que la técnica de análisis de

contenido es una herramienta indispensable y de vital importancia en el campo académico y profesional porque permite que la información a analizar tenga sentido y siga un proceso sistemático para una correcta interpretación. Aún más, se corrobora con el estudio realizado por Delgado (2021), quien se propuso “demostrar la influencia de las estrategias de indagación en el desarrollo de las capacidades investigativas”. Donde se demostró un nivel alto de resultados en el grupo experimental con una media de 86,6 puntos, en tanto que en el grupo de control se experimentó un nivel regular con una media de 60,1 puntos, evidenciándose una influencia significativa entre las variables. Desde esta perspectiva, la indagación tiene una estrecha relación con la sistematización de información, puesto que para su desarrollo es necesario que las personas pongan en práctica una serie de acciones sistematizadas que faciliten organizar de manera clara y precisa las ideas de las diversas fuentes de información. Por tanto, las estrategias que se usan durante el aprendizaje del alumno intervienen considerablemente en el logro de las destrezas investigativas (Bances, 2019; Uera, 2019).

V. CONCLUSIONES

La relación entre “las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada, región San Martín - 2022” presentó una correlación significativa entre moderada y alta. Esta se encuentra en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,741$. Asimismo, si examinamos el coeficiente de determinación descubrimos que $r^2 = 0,5490$; lo que significa que el 54,90 % del nivel de habilidades investigativas dependen del manejo de estrategias de aprendizaje durante el proceso académico del estudiante.

Por otro lado, la estadística descriptiva de la variable “estrategias de aprendizaje” mostró que el 46,7% del total de 45 alumnos se ubican en el nivel regular haciendo uso de estrategias de aprendizaje de manera frecuente cuando están reteniendo la información presentada en un libro, en una revista, etc.; es decir, cuando están estudiando. Así como también, se ubican en el nivel regular, el 48,9% de los estudiantes haciendo uso de la exploración bibliográfica y el 40% de ellos utilizando la sistematización de la información.

A continuación, el análisis descriptivo de la variable “habilidades investigativas” mostró que el 60% del total de 45 estudiantes se ubican en el nivel regular en el incremento de habilidades investigativas, las cuales han sido adquiridas en el proceso de aprendizaje durante la formación de su carrera académica. Asimismo, respecto a las habilidades para problematizar, el 20% de los estudiantes se encuentra en el nivel deficiente; con las habilidades para teorizar, el 62,2% se encuentra en regular y; con relación a las habilidades de comprobar, solo el 24,4% de los estudiantes se encuentra en un nivel bueno.

Por otra parte, la correspondencia entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas presentó una correlación moderada, en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,653$. Además, el coeficiente de determinación es $r^2 = 0,4264$; el cual significa que el 42,64 % del nivel de habilidades investigativas dependen de la utilización de la dimensión de exploración bibliográfica durante el proceso académico de los estudiantes universitarios.

Por último, la concomitancia entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas mostró una correlación moderada-alta. Esta se encuentra en el nivel 0,01 bilateral de $r=0,738$. Igualmente, si examinamos el coeficiente de determinación descubrimos que $r^2 = 0,5446$; lo que significa que el 54,46 % del nivel de habilidades investigativas dependen del empleo de la dimensión de sistematización de la información.

VI. RECOMENDACIONES

El estudio propuso el desarrollo de distintas actividades por parte de las autoridades y docentes universitarios, así como también, la celeridad de acciones de mejora por parte de los estudiantes de una Universidad Privada de San Martín, tales como:

- Fortalecer las estrategias de aprendizaje en los alumnos de nivel universitario que permitan desarrollar habilidades investigativas.
- Reformular la metodología de uso de la estrategia exploración bibliográfica para desarrollar su potencialidad y cooperar con la buena selección de la información que les permita sintetizar lo coherente y relevante.
- Proponer técnicas para fortalecer la estrategia de sistematización de la información a fin de formar las habilidades investigativas en los alumnos universitarios.
- Promover la investigación científica en todos los niveles educativos mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
- Aguirre Avilés, M. A., & Benavides Hinojosa, S. G. (2015). *Diagnóstico de las habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9748>
- Albornoz Mancera, W. (2021). *Estrategia didáctica basada en la gamificación para el fortalecimiento de las Habilidades Investigativas en estudiantes de grado sexto*. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/6061>
- Arechavala Vargas, R. (2011). Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: Una agenda de investigación. *Revista de la educación superior*, 40(158), 41-57.
- Balletbo Fernández, I. (2017). *Bases del conocimiento para la investigación científica*. 10.
- Bances Acosta, R. M. (2019). *Programa de Estrategias de Aprendizaje para potenciar Habilidades Investigativas en los Estudiantes de la I. E. N° 10157 – “Inca Garcilaso de la Vega” Morrope, Región Lambayeque-2017*. [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6690>
- Barriga Arceo, F. D., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2. ° ed.). McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos. Estrategias y técnicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Beltrán Llera, J. A. (2003). Estrategias de Aprendizaje. *Revista de Educación*, 55-73.
- Bernabeu, M. D., & Cónsul, M. (2012, septiembre 27). *Aprendizaje basado en problemas: El Método ABP*. Educrea. <https://educra.cl/aprendizaje-basado-en-problemas-el-metodo-abp/>
- Berrocal Villegas, S. M. (2019). Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3487>
- Carballido, D. A., Chiyong, T. E., Vega, G. A. de la, Castro, C. P., León-Manco, R., & Alvarez, A. Q. (2017). Motivación, estrategias de aprendizaje y su relación con el

- nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado. Un estudio piloto. *Odontología Sanmarquina*, 20(1), Art. 1. <https://doi.org/10.15381/os.v20i1.13541>
- Castillo Claire, V., Yahuita Quisbert, J., & Garabito Lizeca, R. (2006). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 51(1), 96-101.
- Chirino-Ramos, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *VARONA*, 55, 18-24.
- Coelho, F. (2021). *Investigación*. Significados. <https://www.significados.com/investigacion/>
- Colmenares, A. M., & Piñero, L. (2008). La Investigación Acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*, 14(27), 96-114.
- CONCYTEC. (2017). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2227>
- Dansereau, D. F. (1985). *Habilidades de pensamiento y aprendizaje*. (Vol. 1). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Delgado, J. M. (2021). La investigación científica: Su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), Art. 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.476
- Delgado Rueda, D. (2021). Estrategias de indagación para desarrollar las capacidades investigativas de los estudiantes del quinto grado “C” de educación secundaria en la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” del centro poblado Nuevo Bambamarca de la provincia de Tocache, 2019. *Universidad Nacional de San Martín*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4146>
- Díaz Sanjuán, L. (2011). La Observación. *Universidad Nacional Autónoma de México*, 29.
- Endres, T., Leber, J., Böttger, C., Rovers, S., & Renkl, A. (2021). Mejorar el aprendizaje permanente fomentando las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en la universidad. *Psychology Learning & Teaching*, 20(1), 144-160. <https://doi.org/10.1177/1475725720952025>
- Espín, J. V. E. (2002). El Análisis de contenido: Una técnica para explorar y sistematizar información. *XXI. Revista de educación*, 4, 95-106.
- Etecé. (2020a). Método Científico. *Concepto*. <https://concepto.de/metodo-cientifico/>
- Etecé. (2020b). Técnica. *Concepto*. <https://concepto.de/tecnica/>

- Etecé. (2022). Fuentes de Información. *Concepto*. <https://concepto.de/fuentes-de-informacion/>
- Figuroa Silva, M. F. (2017). *Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6965>
- Guirao Goris, S. J. A. (2015). Utilidad y tipos de Revisión Bibliográfica. *Revista Ene de Enfermería*, 9(2). <http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/495>
- Gutiérrez Mejía, J. C. (2021). Estrategias de aprendizaje y su relación con la formación basada en competencias en los estudiantes del X ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad y Finanzas, San Martín, 2020. *Universidad Católica Sedes Sapientiae*. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1185>
- Hernández, A. C. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía. *Revista de Ciencias Económicas*, 26(2). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta Edición). McGraw-Hill.
- La República. (2022, julio 3). *¿Tu universidad es parte del ranking? Conoce las 10 universidades con mayor producción científica en Perú*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/29/estas-son-las-10-universidades-con-mayor-produccion-cientifica-en-peru-segun-scopus-minedu-sunedu/>
- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1.º ed.). Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Barcelona.
- MINEDU. (2015). *Minedu y Concytec firman convenio para financiar actividades de investigación en universidades públicas*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=33771>
- Moreno Bayardo, M. G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520-540.
- Muñoz Rocha, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (Lilia Guadalupe Aguilar Iriarte). Oxford University Press México.

- Muñoz Ruiz, J. F., & Sabin Rodríguez, R. (2009). Habilidad investigativa. *EcuRed*.
https://www.ecured.cu/Habilidad_investigativa
- Pacheco Francisco, M. M. (2021). Dimensiones de las competencias científicas y el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5064>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2008). *Aprendizaje*. Definición.de.
<https://definicion.de/aprendizaje/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2014). *Teoría científica*. Definición.de.
<https://definicion.de/teoria-cientifica/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2019). *Procesamiento de información*. Definición.de.
<https://definicion.de/procesamiento-de-informacion/>
- Pita Chévez, L. M. (2019). *Estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades investigativas*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40563>
- Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1.º ed.). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>
- Román Sánchez, J. M., & Gallego Rico, S. (2008). *ACRA-Estrategias de Aprendizaje* (4.º ed.). TEA Ediciones, S.A.U. https://www.ecured.cu/Habilidad_investigativa
- Sánchez, E. Sánchez, J. Sánchez, W. Cuadros, J. (2022). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la universidad César Vallejo Lima, 2021-
issn: 2789-0309 ISSN-L: 2789-0309-REVISTA- Revista Científica del Instituto de Investigación y Capacitación Profesional del Pacífico-REVISTA LATINOAMERICANA OGMIOS Vol. 2 Núm. 5 (septiembre - diciembre, 2022): 267 - 282
ARTÍCULO DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.037>
- Tongo Carhuajulca, M. D. R. (2022). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170, Naciente Río Negro*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4355>
- Uera Campana, A. B. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de Terapia Física de una Universidad Privada de Lima* [Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9037>

- UNED. (s. f.). *¿Qué son las estrategias de aprendizaje?* Recuperado 31 de mayo de 2022, de <https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos.pdf>
- Universidad de Pacífico. (2019). *Estrategias de Aprendizaje*. Casa UP. <https://casaup.up.edu.pe/estrategias-de-aprendizaje/>
- Valle Arias, A., Barca Lozano, A., González Cabanach, R., & Núñez Pérez, J. C. (1999). Las estrategias de aprendizaje revision teorica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 425-461.
- Velazquez, J. M. A. (s. f.). *Las Competencias Informativas*. Recuperado de https://www.academia.edu/11309273/Definici%C3%B3n_De_Conceptos_Las_Competiciones_Informativas
- Vidal Ledo, M., & Rivera Michelena, N. (2007). Investigación-acción. *Educación Médica Superior*, 21(4), 0-0.
- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje*. McMillan.
- Westreicher, G. (2020). *Estrategia*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos de la variable estrategias de aprendizaje

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

(Adaptado de Román y Gallego, 2008)

OBJETIVO: Identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes, es decir, cuando están estudiando.

PRESENTACIÓN: Cada estrategia de aprendizaje puede haberla utilizado con mayor o menor frecuencia. Algunas puede, que no la haya utilizado nunca y, en cambio, otras muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer.

Para ello se han establecido cuatro escalas posibles según la frecuencia con la que usted suele usar normalmente dichas estrategias de aprendizaje:

A = Nunca o casi nunca

B = Algunas veces

C = Bastantes veces

D = Siempre o casi siempre

Para responder, lea la frase que describe la estrategia y, a continuación, marque con una “X” en el casillero que más se ajuste a la frecuencia con que la usa. Siempre en su opinión y desde el conocimiento que tiene de sus procesos de aprendizaje. De antemano, le agradecemos su participación en el llenado de este cuestionario.

EXPLORACIÓN BIBLIOGRÁFICA				
ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
1.- Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.				
2.- Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.				
3.- Al comenzar a estudiar una lección, primero realizo una lectura panorámica.				
4.- A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.				
5.- Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.				
6.- Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.				

CODIFICA INFORMACIÓN	A	B	C	D
7.- Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.				
8.- Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.				
9.- Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.				
10.- Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.				
11.- Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.				
12.- Procuo aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra				
13.- Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.				
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN				
RECUPERA INFORMACIÓN	A	B	C	D
14.- Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las “ideas principales” del material estudiado.				
15.- Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.				
16.- Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.				
17.- Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.				
18.- Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno, y finalmente lo desarrollo punto por punto.				
19.- Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.				
20.- Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.				
21.- Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una “respuesta aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.				
RECURSOS DE APOYO PARA EL PROCESAMIENTO	A	B	C	D

22.- He reflexionado sobre las función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)				
23.- He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.				
24.- He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.				
25.- Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para “aprender” cada tipo de material que tengo que estudiar.				
26.- Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.				
27.- Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.				
28.- A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.				
29.- Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.				
30.- Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.				

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos de la variable habilidades investigativas

CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

(Original de Dávila y Dávila, 2022)

OBJETIVO: Identificar el nivel de habilidades investigativas, que han sido obtenidas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel universitario.

PRESENTACIÓN: Con el propósito de recopilar información correspondiente a las habilidades investigativas que usted ha adquirido y tiene presente tanto en su vida académica como cotidiana, se le presenta el siguiente cuestionario, el mismo que cumple fines académicos, por lo que se solicita la seriedad y sinceridad en el resultado.

Para el desarrollo de este cuestionario, lea detenidamente las frases que describen la habilidad investigativa, y marque con una “X” en el casillero que considere sea su caso; de acuerdo a la frecuencia que a continuación se detalla.

- A = Nunca o casi nunca
- B = Algunas veces
- C = Bastantes veces
- D = Siempre o casi siempre

PROBLEMATIZACIÓN	A	B	C	D
1.- ¿Observa las situaciones presentadas en las actividades diarias que realiza?				
2.- ¿Describe minuciosamente esas situaciones observadas en sus actividades cotidianas?				
3.- ¿Ha intentado explicar y comparar estas realidades con teorías que sustenten el porqué de estas situaciones observadas?				
4.- ¿Identifica contradicciones en la comparación de las realidades observadas?				
5.- ¿Realiza el planteamiento de problemas de investigación que le permita iniciar un estudio más profundo del tema?				
TEORIZACIÓN	A	B	C	D
6.- ¿Analiza textos y datos acorde a la problemática de la realidad observada?				
7.- ¿Realiza síntesis de la información obtenida de los textos y datos analizados referentes al objeto de estudio?				
8.- ¿Valora las teorías, hechos u otros procedimientos científicos que corroboran y/o explican las hipótesis planteadas?				
9.- ¿Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos que le permitan dar posibles soluciones al problema identificado en su realidad?				

10.- ¿Elabora conclusiones teóricas producto del análisis de la información revisada sobre el objeto de estudio?				
COMPROBACIÓN	A	B	C	D
11.- ¿Selecciona métodos de investigación adecuados capaces de alcanzar el objetivo planteado?				
12.- ¿Elabora instrumentos de investigación con criterios de validez y confiabilidad y los emplea adecuadamente en su muestra seleccionada?				
13.- ¿Ordena y tabula la información recopilada para dar cuenta de los resultados obtenidos?				
14.- ¿Interpreta los datos y gráficos de la información recopilada de la muestra de estudio?				
15.- ¿Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado en su investigación?				
16.- ¿Evalúa la información obtenida para plantear sus conclusiones finales de investigación?				

Anexo 3: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBEJTIVOS	VARIAB LES	DIMENSIONES	METODOLO GÍA
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, REGIÓN SAN MARTÍN - 2022	<p>Problema General: ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Existe relación entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022?</p>	<p>Hipótesis General: Hi = Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. Ho = No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Hi1 = Existe una relación significativa entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. Ho1 = No existe una relación significativa entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. Hi2 = Existe una relación significativa entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. Ho2 = No existe una relación significativa entre la dimensión sistematización de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022.</p>	<p>Objetivo General: -Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022.</p> <p>Objetivos específicos: -Describir las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. -Describir las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022. -Explicar la relación entre la dimensión exploración bibliográfica y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada, región San Martín - 2022</p>	<p>Variable “X”: Estrategias de aprendizaje</p> <p>Variable “Y”: Habilidades investigativas</p>	<p>Variable “X”: Estrategias de aprendizaje - Exploración bibliográfica -Sistematización de la información</p> <p>Variable “Y”: Habilidades investigativas -Problematización -Teorización -Comprobación</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Métodos: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental- Correlacional</p> <p>Población: 103 estudiantes</p> <p>Muestra: 45 estudiantes</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta: cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>

Anexo 4: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Estrategias de aprendizaje	Son formas, maneras, pasos para la consecución de metas u objetivos trazados (Castillo et al., 2006).	Son las actividades que se realizan para alcanzar habilidades investigativas por medio de la práctica de la exploración bibliográfica y la sistematización de información. Se medirá a través del cuestionario de acuerdo a las dimensiones de estudio.	Exploración bibliográfica	-Adquiere información de diversos tipos de textos	1 - 6	Cuestionario	Ordinal
				-Codifica información relevante	7 - 13		
			Sistematización de información	-Recupera información de diversos tipos de fuentes	14 - 21		
Habilidades investigativas	Son capacidades obtenidas gracias al desarrollo de un trabajo continuo sobre el uso de las estrategias de aprendizaje, a raíz de una serie de procesos internos ocurridos en los estudiantes, convirtiéndose de una manera compleja en el resultado de nuevos aprendizajes que van a servir como punto de partida para descubrir nuevas realidades y explicar de manera crítica y reflexiva los resultados adquiridos a través de una serie de procedimientos ordenados elegidos conscientemente para la consecución de un objetivo o meta (Chirino, 2012).	Son las destrezas adquiridas por las personas para dar solución a los problemas presentados a través de los procesos de problematización, teorización y comprobación. Se medirá a través del cuestionario de acuerdo a sus dimensiones de estudio.	Problematización	-Identifica la realidad problemática	1 - 3	Cuestionario	Ordinal
				-Evalúa la importancia del trabajo a realizar	4 - 5		
			Teorización	-Analiza ideas de diferentes autores	6 - 8		
				-Presenta puntos de vista personales	9 - 10		
			Comprobación	-Usa técnicas para comprobar los resultados	11 - 13		
				-Sustenta sus conclusiones con bases científicas	14 - 16		

Anexo 5: Informe de validez y confiabilidad del cuestionario para identificar el nivel de uso de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios

El cuestionario fue adaptado por los investigadores de la fuente original de Román y Gallego (2008), con treinta preguntas divididas en dos dimensiones: Exploración bibliográfica (que abarca los criterios de adquisición y codificación) y Sistematización de la información (que engloba los criterios de recuperación y apoyo). Las respuestas consignadas se describen como: a) nunca o casi nunca, b) algunas veces, c) bastantes veces y, d) siempre o casi siempre.

Prueba piloto

La prueba piloto se aplicó en una Universidad privada de San Martín, en el año 2022, con la finalidad de probar los instrumentos creados y adaptados por los investigadores. Los cuestionarios se crearon en línea y se proporcionó el enlace a un docente de la institución para su aplicación en las aulas, cuyos estudiantes pertenecían a los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales y, además, correspondían a los ciclos académicos en donde los estudiantes ya hayan o estén cursando asignaturas relacionadas a la investigación.

Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó el método de la homogeneidad de las preguntas o ítems y la técnica del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,938	30

El resultado obtenido de $\alpha=0,938$ significa que los resultados, obtenidos de la aplicación del cuestionario a la muestra piloto de 15 estudiantes, se encuentran correlacionados de manera *confiable y aceptable*.

A continuación, se muestra la matriz de datos obtenidos en el procedimiento:

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25 : Item_10 Visible: 32 de 32 variables

Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	
1	1	2	3	2	3	4	2	3	3	4	2	1	4	3	3	2	2	4
2	2	2	2	4	3	3	4	1	3	2	2	4	4	3	2	4	2	4
3	3	2	4	2	3	3	1	3	4	4	2	1	3	3	4	4	4	3
4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2
5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
6	6	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	7	3	3	1	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	9	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	4	3	3	3	3	3
10	10	4	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4
11	11	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4
12	12	4	2	2	1	3	2	3	3	3	2	4	4	4	2	2	1	4
13	13	1	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
14	14	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
15	15	3	2	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	4	4
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25 : Item_10 Visible: 32 de 32 variables

Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27	Item_28	Item_29	Item_30	TOTAL	var	va
1	4	2	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	1	86	
2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	3	2	1	75	
3	4	4	4	2	4	3	2	2	3	4	4	3	3	92	
4	2	2	1	2	2	2	1	4	3	3	2	2	2	65	
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	114	
6	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	84	
7	3	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	78	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
9	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73	
10	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	102	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	115	
12	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	83	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	63	
14	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	90	
15	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	4	4	3	96	
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															

Vista de datos Vista de variables

Validez

El instrumento para medir la variable de estrategias de aprendizaje ha sido validado por tres expertos en la materia de estudio, quienes otorgaron su opinión favorable a cada ítem del cuestionario, concluyendo su aplicación a la muestra ya que la misma cumple con el objetivo de la investigación.

Por lo tanto, se considera válido el instrumento “Cuestionario de Estrategias de aprendizaje”.

PRIMER JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias de Aprendizaje	Exploración bibliográfica	Adquiere información de diversos tipos de textos	1 - 6	X	
		Codifica información relevante	7 - 13	X	
	Sistematización de información	Recupera información de diversos tipos de fuentes	14 - 21	X	
		Utiliza recursos de apoyo para el procesamiento de información	22 - 30	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.	X					
2	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.	X					
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero realizo una lectura panorámica.	X					
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.	X					
5	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	X					
6	Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.	X					
7	Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.	X					
8	8.- Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.	X					
9	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.	X					
10	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.	X					
11	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.	X					
12	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra	X					
13	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	X					
14	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las “ideas principales” del material estudiado.	X					
15	Antes de responder a un examen evoco aquellos	X					

	agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.						
16	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	X					
17	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	X					
18	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno, y finalmente lo desarrollo punto por punto.	X					
19	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.	X					
20	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	X					
21	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una "respuesta aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	X					
22	He reflexionado sobre las función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)	X					
23	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	X					
24	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	X					
25	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.	X					
26	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	X					
27	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.	X					
28	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.	X					
29	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.	X					
30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	X					
Total:		30					

Evaluado por: IBARRA PADILLA ROXANA

D.N.I.: 09015953

Fecha: 13/05/2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **ROXANA IBARRA PADILLA** con Documento Nacional de Identidad N° **09015953**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **MAESTRA**, con código de colegiatura **109015953**, labor que ejerzo actualmente como docencia universitaria, en la UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 13 días del mes de MAYO del 2022

Apellidos y nombres: IBARRA PADILLA ROXANA

DNI: 09015953

Firma:



SEGUNDO JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias de Aprendizaje	Exploración bibliográfica	Adquiere información de diversos tipos de textos	1 - 6	X	
		Codifica información relevante	7 - 13	X	
	Sistematización de información	Recupera información de diversos tipos de fuentes	14 - 21	X	
		Utiliza recursos de apoyo para el procesamiento de información	22 - 30	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.	X					
2	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.	X					
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero realizo una lectura panorámica.	X					
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.	X					
5	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	X					
6	Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.	X					
7	Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.	X					
8	8.- Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.	X					
9	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.	X					
10	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.	X					
11	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.	X					
12	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra	X					
13	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	X					
14	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las “ideas principales” del material estudiado.	X					
15	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales,	X					


	matrices...) hechos a la hora de estudiar.						
16	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	X					
17	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	X					
18	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno, y finalmente lo desarrollo punto por punto.	X					
19	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	X					
20	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	X					
21	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una "respuesta aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	X					
22	He reflexionado sobre las función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)	X					
23	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	X					
24	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	X					
25	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.	X					
26	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	X					
27	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.	X					
28	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.	X					
29	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.	X					
30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	X					
Total:		30					

Evaluado por: AGUILAR PADILLA FERNANDO

D.N.I.: 16235466

Fecha: 11/05/2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. **FERNANDO AGUILAR PADILLA** con Documento Nacional de Identidad N° **16235466**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **DOCTOR**, con código de colegiatura **23161**, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco

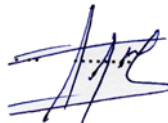
Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 11 días del mes de mayo del 2022

Apellidos y nombres: AGUILAR PADILLA FERNANDO

DNI: 16235466

Firma:



TERCER JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias de Aprendizaje	Exploración bibliográfica	Adquiere información de diversos tipos de textos	1 - 6	X	
		Codifica información relevante	7 - 13	X	
	Sistematización de información	Recupera información de diversos tipos de fuentes	14 - 21	X	
		Utiliza recursos de apoyo para el procesamiento de información	22 - 30	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.	X					
2	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.	X					
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero realizo una lectura panorámica.	X					
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.	X					
5	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	X					
6	Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.	X					
7	Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.	X					
8	8.- Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.	X					
9	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.	X					
10	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.	X					
11	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.	X					
12	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra	X					
13	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	X					
14	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las “ideas principales” del material estudiado.	X					
15	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales,	X					

	matrices...) hechos a la hora de estudiar.						
16	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	X					
17	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	X					
18	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno, y finalmente lo desarrollo punto por punto.	X					
19	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	X					
20	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	X					
21	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una "respuesta aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	X					
22	He reflexionado sobre las función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes...)	X					
23	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	X					
24	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	X					
25	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.	X					
26	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	X					
27	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.	X					
28	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.	X					
29	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.	X					
30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	X					
Total:		30					

Evaluado por: HERRERA SIFUENTES SARA ESTELA

D.N.I.: 44395212

Fecha: 12/05/2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **SARA ESTELA HERRERA SIFUENTES**, con Documento Nacional de Identidad N° **44395212**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **MAESTRA**, con código de colegiatura **14439212**, labor que ejerzo actualmente como docencia universitaria en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE**, cuyo propósito es identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están estudiando, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				


Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de MAYO del 2022

Apellidos y nombres: **HERRERA SIFUENTES SARA ESTELA**

DNI: 44395212

Firma: 

Coefficiente V de Ayken

Ítem	Mg. Roxana Ibarra Padilla	Dr. Fernando Aguilar Padilla	Mg. Sara Herrera Sifuentes	Promedio	Calificación más baja	Rango de Valores de Likert	V de Ayken
1	5	5	5	5	1	4	1
2	5	5	5	5	1	4	1
3	5	5	5	5	1	4	1
4	5	5	5	5	1	4	1
5	5	5	5	5	1	4	1
6	5	5	5	5	1	4	1
7	5	5	5	5	1	4	1
8	5	5	5	5	1	4	1
9	5	5	5	5	1	4	1
10	5	5	5	5	1	4	1
11	5	5	5	5	1	4	1
12	5	5	5	5	1	4	1
13	5	5	5	5	1	4	1
14	5	5	5	5	1	4	1
15	5	5	5	5	1	4	1
16	5	5	5	5	1	4	1
17	5	5	5	5	1	4	1
18	5	5	5	5	1	4	1
19	5	5	5	5	1	4	1
20	5	5	5	5	1	4	1
21	5	5	5	5	1	4	1
22	5	5	5	5	1	4	1
23	5	5	5	5	1	4	1
24	5	5	5	5	1	4	1
25	5	5	5	5	1	4	1
26	5	5	5	5	1	4	1
27	5	5	5	5	1	4	1
28	5	5	5	5	1	4	1
29	5	5	5	5	1	4	1
30	5	5	5	5	1	4	1
Prom. V							1

El resultado obtenido demuestra una validación total, es decir, existe una concordancia de los jueces sobre la validación del instrumento de la variable de estrategias de aprendizaje.

Anexo 6: Informe de validez y confiabilidad del cuestionario para identificar el nivel de habilidades investigativas de los estudiantes universitarios

El cuestionario fue elaborado por los investigadores con dieciséis preguntas divididas en tres dimensiones: Problematización, Teorización y Comprobación. Las respuestas consignadas se describen como: a) nunca o casi nunca, b) algunas veces, c) bastantes veces y, d) siempre o casi siempre.

Prueba piloto

La prueba piloto se aplicó en una Universidad privada de San Martín, en el año 2022, con la finalidad de probar los instrumentos creados y adaptados por los investigadores. Los cuestionarios se crearon en línea y se proporcionó el enlace a un docente de la institución para su aplicación en las aulas, cuyos estudiantes pertenecían a los programas de estudios de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales y, además, correspondían a los ciclos académicos en donde los estudiantes ya hayan o estén cursando asignaturas relacionadas a la investigación.

Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó el método de la homogeneidad de las preguntas o ítems y la técnica del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,953	16

El resultado obtenido de $\alpha=0,953$ significa que los resultados, obtenidos de la aplicación del cuestionario a la muestra piloto de 15 estudiantes, se encuentran correlacionados de manera *confiable y aceptable*.

A continuación, se muestra la matriz de datos obtenidos en el procedimiento:

23: TOTAL																		Visible: 18 de 18 variables
Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	TOTAL	
1	1	2	3	2	2	2	1	2	4	3	3	3	2	2	2	3	38	
2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	31	
3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	51	
4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	45	
5	5	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	58	
6	6	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	39	
7	7	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	37	
8	8	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	
9	9	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	
10	10	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	53	
11	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	
12	12	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	46	
13	13	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	
14	14	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	
15	15	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	47	
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		

Validez

El instrumento para medir la variable de habilidades investigativas ha sido validado por tres expertos en la materia de estudio, quienes otorgaron su opinión favorable a cada ítem del cuestionario, concluyendo su aplicación a la muestra ya que la misma cumple con el objetivo de la investigación.

Por lo tanto, se considera válido el instrumento “Cuestionario de Estrategias de aprendizaje”.

PRIMER JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Habilidades investigativas	Problematización	Identifica la realidad problemática	1 - 3	X	
		Evalúa la importancia del trabajo a realizar	4 - 5	X	
	Teorización	Analiza ideas de diferentes autores	6 - 8	X	
		Presenta puntos de vista personales	9 - 10	X	
	Comprobación	Usa técnicas para comprobar los resultados	11 - 13	X	
		Sustenta sus conclusiones con bases científicas	14 - 16	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Observa las situaciones presentadas en las actividades diarias que realiza?	X					
2	¿Describe minuciosamente esas situaciones observadas en sus actividades cotidianas?	X					
3	¿Ha intentado explicar y comparar estas realidades con teorías que sustenten el porqué de estas situaciones observadas?	X					
4	¿Identifica contradicciones en la comparación de las realidades observadas?	X					
5	¿Realiza el planteamiento de problemas de investigación que le permita iniciar un estudio más profundo del tema?	X					
6	¿Analiza textos y datos acorde a la problemática de la realidad observada?	X					
7	¿Realiza síntesis de la información obtenida de los textos y datos analizados referentes al objeto de estudio?	X					
8	¿Valora las teorías, hechos u otros procedimientos científicos que corroboran y/o explican las hipótesis planteadas?	X					
9	¿Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos que le permitan dar posibles soluciones al problema identificado en su realidad?	X					
10	¿Elabora conclusiones teóricas producto del análisis de la información revisada sobre el objeto de estudio?	X					
11	¿Selecciona métodos de investigación adecuados capaces de alcanzar el objetivo planteado?	X					
12	¿Elabora instrumentos de investigación con criterios de validez y confiabilidad y los emplea adecuadamente en su muestra seleccionada?	X					
13	¿Ordena y tabula la información recopilada para dar cuenta de los resultados obtenidos?	X					
14	¿Interpreta los datos y gráficos de la información recopilada de la muestra de estudio?	X					
15	¿Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado en su investigación?	X					
16	¿Evalúa la información obtenida para plantear sus conclusiones finales de investigación?	X					
Total:		16					

Evaluado por: IBARRA PADILLA ROXANA

D.N.I.: 09015953

Fecha: 13/05/2022

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **ROXANA IBARRA PADILLA** con Documento Nacional de Identidad N° **09015953**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **MAESTRA**, concódigo de colegiatura **109015953**, labor que ejerzo actualmente como docencia universitaria, en la UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 13 días del mes de MAYO del 2022

Apellidos y nombres: **IBARRA PADILLA ROXANA**

DNI: 09015953

Firma:



SEGUNDO JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Habilidades investigativas	Problematización	Identifica la realidad problemática	1 - 3	X	
		Evalúa la importancia del trabajo a realizar	4 - 5	X	
	Teorización	Analiza ideas de diferentes autores	6 - 8	X	
		Presenta puntos de vista personales	9 - 10	X	
	Comprobación	Usa técnicas para comprobar los resultados	11 - 13	X	
		Sustenta sus conclusiones con bases científicas	14 - 16	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Observa las situaciones presentadas en las actividades diarias que realiza?	X					
2	¿Describe minuciosamente esas situaciones observadas en sus actividades cotidianas?	X					
3	¿Ha intentado explicar y comparar estas realidades con teorías que sustenten el porqué de estas situaciones observadas?	X					
4	¿Identifica contradicciones en la comparación de las realidades observadas?	X					
5	¿Realiza el planteamiento de problemas de investigación que le permita iniciar un estudio más profundo del tema?	X					
6	¿Analiza textos y datos acorde a la problemática de la realidad observada?	X					
7	¿Realiza síntesis de la información obtenida de los textos y datos analizados referentes al objeto de estudio?	X					
8	¿Valora las teorías, hechos u otros procedimientos científicos que corroboran y/o explican las hipótesis planteadas?	X					
9	¿Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos que le permitan dar posibles soluciones al problema identificado en su realidad?	X					
10	¿Elabora conclusiones teóricas producto del análisis de la información revisada sobre el objeto de estudio?	X					
11	¿Selecciona métodos de investigación adecuados capaces de alcanzar el objetivo planteado?	X					
12	¿Elabora instrumentos de investigación con criterios de validez y confiabilidad y los emplea adecuadamente en su muestra seleccionada?	X					
13	¿Ordena y tabula la información recopilada para dar cuenta de los resultados obtenidos?	X					
14	¿Interpreta los datos y gráficos de la información recopilada de la muestra de estudio?	X					
15	¿Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado en su investigación?	X					
16	¿Evalúa la información obtenida para plantear sus conclusiones finales de investigación?	X					
Total:		16					

Evaluado por: AGUILAR PADILLA FERNANDO

D.N.I.: 16235466

Fecha: 11/05/2022

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. **FERNANDO AGUILAR PADILLA** con Documento Nacional de Identidad N° **16235466**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **DOCTOR**, con código de colegiatura **23161**, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

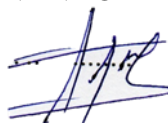
Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 11 días del mes de mayo del 2022

Apellidos y nombres: AGUILAR PADILLA FERNANDO

DNI: 16235466

Firma:



TERCER JUEZ

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Habilidades investigativas	Problematización	Identifica la realidad problemática	1 - 3	X	
		Evalúa la importancia del trabajo a realizar	4 - 5	X	
	Teorización	Analiza ideas de diferentes autores	6 - 8	X	
		Presenta puntos de vista personales	9 - 10	X	
	Comprobación	Usa técnicas para comprobar los resultados	11 - 13	X	
		Sustenta sus conclusiones con bases científicas	14 - 16	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Observa las situaciones presentadas en las actividades diarias que realiza?	X					
2	¿Describe minuciosamente esas situaciones observadas en sus actividades cotidianas?	X					
3	¿Ha intentado explicar y comparar estas realidades con teorías que sustenten el porqué de estas situaciones observadas?	X					
4	¿Identifica contradicciones en la comparación de las realidades observadas?	X					
5	¿Realiza el planteamiento de problemas de investigación que le permita iniciar un estudio más profundo del tema?	X					
6	¿Analiza textos y datos acorde a la problemática de la realidad observada?	X					
7	¿Realiza síntesis de la información obtenida de los textos y datos analizados referentes al objeto de estudio?	X					
8	¿Valora las teorías, hechos u otros procedimientos científicos que corroboran y/o explican las hipótesis planteadas?	X					
9	¿Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos que le permitan dar posibles soluciones al problema identificado en su realidad?	X					
10	¿Elabora conclusiones teóricas producto del análisis de la información revisada sobre el objeto de estudio?	X					
11	¿Selecciona métodos de investigación adecuados capaces de alcanzar el objetivo planteado?	X					
12	¿Elabora instrumentos de investigación con criterios de validez y confiabilidad y los emplea adecuadamente en su muestra seleccionada?	X					
13	¿Ordena y tabula la información recopilada para dar cuenta de los resultados obtenidos?	X					
14	¿Interpreta los datos y gráficos de la información recopilada de la muestra de estudio?	X					
15	¿Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado en su investigación?	X					
16	¿Evalúa la información obtenida para plantear sus conclusiones finales de investigación?	X					
Total:		16					

Evaluado por: HERRERA SIFUENTES SARA ESTELA

D.N.I.: 44395212

Fecha: 12/05/2022

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **SARA ESTELA HERRERA SIFUENTES**, con Documento Nacional de Identidad N° **44395212**, de profesión **DOCENTE**, grado académico **MAESTRA**, con código de colegiatura **144395212**, labor que ejerzo actualmente como Docencia universitaria, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**, cuyo propósito es medir el nivel de habilidades investigativas, que han sido obtenidas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel universitario, a los efectos de su aplicación a estudiantes de los últimos ciclos de las carreras profesionales de Contabilidad y Finanzas y Administración y Negocios Internacionales de una universidad privada de San Martín.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 12 días del mes de MAYO del 2022

Apellidos y nombres: HERRERA SIFUENTES SARA ESTELA

DNI: 44395212

Firma: 

Coefficiente V de Ayken

Ítem	Mg. Roxana Ibarra Padilla	Dr. Fernando Aguilar Padilla	Mg. Sara Herrera Sifuentes	Promedio	Calificación más baja	Rango de Valores de Likert	V de Ayken
1	5	5	5	5	1	4	1
2	5	5	5	5	1	4	1
3	5	5	5	5	1	4	1
4	5	5	5	5	1	4	1
5	5	5	5	5	1	4	1
6	5	5	5	5	1	4	1
7	5	5	5	5	1	4	1
8	5	5	5	5	1	4	1
9	5	5	5	5	1	4	1
10	5	5	5	5	1	4	1
11	5	5	5	5	1	4	1
12	5	5	5	5	1	4	1
13	5	5	5	5	1	4	1
14	5	5	5	5	1	4	1
15	5	5	5	5	1	4	1
16	5	5	5	5	1	4	1
						Prom V	1

El resultado obtenido demuestra una validación total, es decir, existe una concordancia de los jueces sobre la validación del instrumento de la variable de habilidades investigativas.

Anexo 7: Ficha técnica del instrumento de la variable estrategias de aprendizaje

Nombre Original del instrumento:	ACRA-Escalas de Estrategias de Aprendizaje																																																							
Autor y año:	ORIGINAL:																																																							
	ADAPTACIÓN: José María Román Sánchez Sagrario Gallego Rico 2008																																																							
Objetivo del instrumento:	Identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes, es decir, cuando están estudiando.																																																							
Usuarios:	El ámbito propio de aplicación es el alumnado de Enseñanza Secundaria (15-17 años) ese ámbito puede ser ampliado a edades superiores, incluidas las universitarias.																																																							
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual o colectiva																																																							
Validez:	La validez se realizó tomando en cuenta la valoración de los tres jueces expertos en la materia, quienes concluyen con la Validez del instrumento. Juez 1: Mg. Roxana Ibarra Padilla																																																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Criterios evaluados</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Valoración positiva</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">MA (3)</th> <th style="text-align: center;">BA (2)</th> <th style="text-align: center;">A (1)</th> <th style="text-align: center;">PA</th> <th style="text-align: center;">NA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad de redacción de los ítems.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruencia con los indicadores.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coherencia con las dimensiones.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Juez 2: Dr. Fernando Aguilar Padilla</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Criterios evaluados</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Valoración positiva</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">MA</th> <th style="text-align: center;">BA</th> <th style="text-align: center;">A</th> <th style="text-align: center;">PA</th> <th style="text-align: center;">NA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	Calidad de redacción de los ítems.	X					Amplitud del contenido a evaluar.	X					Congruencia con los indicadores.	X					Coherencia con las dimensiones.	X					Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA	BA	A	PA	NA					
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																																				
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																																																			
Calidad de redacción de los ítems.	X																																																							
Amplitud del contenido a evaluar.	X																																																							
Congruencia con los indicadores.	X																																																							
Coherencia con las dimensiones.	X																																																							
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																																				
	MA	BA	A	PA	NA																																																			

		(3)	(2)	(1)																					
	Calidad de redacción de los ítems.	X																							
	Amplitud del contenido a evaluar.	X																							
	Congruencia con los indicadores.	X																							
	Coherencia con las dimensiones.	X																							
Juez 3: Mg. Sara Herrera Sifuentes																									
	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																				
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																			
	Calidad de redacción de los ítems.	X																							
	Amplitud del contenido a evaluar.	X																							
	Congruencia con los indicadores.	X																							
	Coherencia con las dimensiones.	X																							
Confiabilidad:	La confiabilidad se determinó a través de la técnica del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose $\alpha=0,938$ que significa que los resultados, obtenidos de la aplicación del cuestionario a la muestra piloto de 15 estudiantes, se encuentran correlacionados de manera <i>confiable y aceptable</i> .																								
Calificación:	<p>Tabla 1. Estructura del Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLES</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>ITEMS</th> <th>PUNTUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="12">Estrategias de aprendizaje</td> <td rowspan="12">D1</td> <td>I1</td> <td rowspan="12"> Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4 </td> </tr> <tr><td>I2</td></tr> <tr><td>I3</td></tr> <tr><td>I4</td></tr> <tr><td>I5</td></tr> <tr><td>I6</td></tr> <tr><td>I7</td></tr> <tr><td>I8</td></tr> <tr><td>I9</td></tr> <tr><td>I10</td></tr> <tr><td>I11</td></tr> <tr><td>I12</td></tr> </tbody> </table>						VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	PUNTUACIÓN	Estrategias de aprendizaje	D1	I1	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12
VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	PUNTUACIÓN																						
Estrategias de aprendizaje	D1	I1	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4																						
		I2																							
		I3																							
		I4																							
		I5																							
		I6																							
		I7																							
		I8																							
		I9																							
		I10																							
		I11																							
		I12																							

		I13	
		I14	
		I15	
		I16	
		I17	
		I18	
		I19	
		I20	Nunca o casi nunca = 1
		I21	Algunas veces = 2
	D2	I22	Bastantes veces = 3
		I23	Siempre o casi siempre = 4
		I24	
		I25	
		I26	
		I27	
		I28	
		I29	
		I30	
		Total	30
Fuente: Los Autores			
Tabla 2. Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios			
	NIVELES	DIMENSION 1	DIMENSION 2
			GENERAL
	Muy bueno	43-52	55-68
	Bueno	32-42	42-54
	Regular	22-31	28-41
	Deficiente	13-21	17-27
			30-48
Fuente: Los Autores			

Anexo 8: Ficha técnica del instrumento de la variable habilidades investigativas

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS					
Autor y año:	ORIGINAL: Jhanely Marlit Dávila Rivera Eduar Dávila Coronel 2022					
	ADAPTACIÓN:					
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de habilidades investigativas, que han sido obtenidas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel universitario.					
Usuarios:	Estudiantes universitarios					
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual - virtual					
Validez:	La validez se realizó a través del juicio de tres expertos que cumplen con las condiciones necesarias en el campo de estudio, quienes concluyen con la Validez del instrumento. Juez 1: Mg. Roxana Ibarra Padilla					
	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
	Calidad de redacción de los ítems.	X				
	Amplitud del contenido a evaluar.	X				
	Congruencia con los indicadores.	X				
	Coherencia con las dimensiones.	X				
	Juez 2: Dr. Fernando Aguilar Padilla					
	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X					
Amplitud del contenido a evaluar.	X					
Congruencia con los indicadores.	X					

	Coherencia con las dimensiones.	X																																			
Juez 3: Mg. Sara Herrera Sifuentes																																					
	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																															
	Calidad de redacción de los ítems.	X																																			
	Amplitud del contenido a evaluar.	X																																			
	Congruencia con los indicadores.	X																																			
	Coherencia con las dimensiones.	X																																			
Confiabilidad:	La confiabilidad se determinó a través de la técnica del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose $\alpha=0,953$ que significa que los resultados, obtenidos de la aplicación del cuestionario a la muestra piloto de 15 estudiantes, se encuentran correlacionados de manera <i>confiable</i> y <i>aceptable</i> .																																				
Calificación:	<p>Tabla 1. Estructura del Cuestionario de Habilidades Investigativas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLE</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>ITEMS</th> <th>PUNTUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Habilidades Investigativas</td> <td rowspan="5">D1</td> <td>I1</td> <td rowspan="5">Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4</td> </tr> <tr> <td>I2</td> </tr> <tr> <td>I3</td> </tr> <tr> <td>I4</td> </tr> <tr> <td>I5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">D2</td> <td>I6</td> <td rowspan="5">Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4</td> </tr> <tr> <td>I7</td> </tr> <tr> <td>I8</td> </tr> <tr> <td>I9</td> </tr> <tr> <td>I10</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">D3</td> <td>I11</td> <td rowspan="6">Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4</td> </tr> <tr> <td>I12</td> </tr> <tr> <td>I13</td> </tr> <tr> <td>I14</td> </tr> <tr> <td>I15</td> </tr> <tr> <td>I16</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>16</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Los Autores</p> <p>Tabla 2. Nivel de habilidades investigativas en estudiantes universitarios</p>						VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	PUNTUACIÓN	Habilidades Investigativas	D1	I1	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4	I2	I3	I4	I5	D2	I6	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4	I7	I8	I9	I10	D3	I11	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4	I12	I13	I14	I15	I16	Total		16	
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	PUNTUACIÓN																																		
Habilidades Investigativas	D1	I1	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4																																		
		I2																																			
		I3																																			
		I4																																			
		I5																																			
	D2	I6	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4																																		
		I7																																			
		I8																																			
		I9																																			
		I10																																			
D3	I11	Nunca o casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 Siempre o casi siempre = 4																																			
	I12																																				
	I13																																				
	I14																																				
	I15																																				
	I16																																				
Total		16																																			

	NIVELES	DIMENSI ON 1	DIMENSI ON 2	DIMENSI ON 3	GENER AL
	Muy bueno	17-20	17-20	20-24	52-64
	Bueno	13-16	13-16	15-19	39-51
	Regular	9-12	9-12	11-14	27-38
	Deficiente	5-8	5-8	6-10	16-26
Fuente: Los Autores					

Anexo 9: Matriz de datos de la variable estrategias de aprendizaje

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 37 de 37 variables

Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17
1	1	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	1	3	3	3	3	2
4	4	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
5	5	2	2	3	3	3	2	2	4	4	2	3	3	3	3	1	2
6	6	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	1	3
7	7	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1
8	8	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3
9	9	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
10	10	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1
11	11	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3
12	12	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
13	13	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2
14	14	2	3	1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3
15	15	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2
16	16	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
17	17	2	3	4	1	2	2	2	3	3	1	1	3	2	3	4	4
18	18	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
19	19	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3
20	20	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	21	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3
22	22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 37 de 37 variables

Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17
23	23	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4
24	24	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4
25	25	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1
26	26	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
27	27	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
28	28	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3
29	29	2	3	4	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1
30	30	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2
31	31	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
32	32	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	2	4	2	3
33	33	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2
34	34	2	3	2	1	2	1	1	3	2	4	4	3	2	2	3	4
35	35	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1
36	36	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
37	37	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1
38	38	1	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	3	3	4	2	4
39	39	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3
40	40	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3
41	41	4	3	4	4	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	4
42	42	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3
43	43	2	2	3	3	3	2	2	4	4	2	3	3	3	1	2	3
44	44	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2
45	45	2	3	4	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2

Vista de datos Vista de variables

	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27	Item_28	Item_29	Item_30	TOTAL	Nivel_uso_estr_ aprendiza
1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	83	3
2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	50	2
3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	79	3
4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	47	1
5	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	76	3
6	2	2	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	66	2
7	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	3	47	1
8	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	56	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	83	3
10	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	41	1
11	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	59	2
12	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	50	2
13	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	75	3
14	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	3	68	2
15	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	52	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	70	2
17	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	82	3
18	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	70	2
19	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	69	2
20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	68	2
21	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	61	2

	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27	Item_28	Item_29	Item_30	TOTAL	Nivel_uso_estr_ aprendiza
23	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	62	2
24	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	89	3
25	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	2	61	2
26	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	81	3
27	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	81	3
28	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	72	2
29	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	65	2
30	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	54	2
31	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	72	2
32	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	82	3
33	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	2	82	3
34	2	2	3	3	2	1	4	1	3	2	3	2	2	72	2
35	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	42	1
36	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	39	1
37	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	45	1
38	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	2	77	3
39	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	82	3
40	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	87	3
41	3	1	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	3	78	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	79	3
43	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	76	3
44	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	52	2

Anexo 10: Matriz de datos de la variable habilidades investigativas

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	TOTAL
1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	38
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	25
3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	2	1	2	2	2	35
4	4	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	24
5	5	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	27
6	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
7	7	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	29
8	8	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	33
9	9	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	42
10	10	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	24
11	11	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	23
12	12	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	27
13	13	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	41
14	14	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	24
15	15	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	30
16	16	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
17	17	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	49
18	18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	41
19	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
20	20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	35
21	21	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	27
22	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	Estudiantes	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	TOTAL
24	24	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	39
25	25	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
26	26	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	37
27	27	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	45
28	28	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	38
29	29	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	35
30	30	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	32
31	31	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	39
32	32	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	41
33	33	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	33
34	34	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	36
35	35	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	29
36	36	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	24
37	37	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	28
38	38	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	39
39	39	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	42
40	40	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
41	41	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	37
42	42	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	33
43	43	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	27
44	44	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	30
45	45	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	35

Vista de datos Vista de variables

Anexo 11: Reporte turnitin

