

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

## **BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA  
CLÍNICA Y DE LA SALUD**



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CREENCIAS IRRACIONALES EN  
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PRIVADAS DE LA CIUDAD DE HUANCABELICA – 2021**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y  
DE LA SALUD**

### **AUTORES**

Br. Edison Zulyram Boza Ordoñez

ORCID: 0000-0002-1143-976X

Br. Pilar Guadalupe Cano Vergara

ORCID: 0000-0002-4228-801X

### **ASESORA**

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

ORCID: 0000-0002-0651-6230

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia y Transgresión

**TRUJILLO - PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin  
Secretaria General

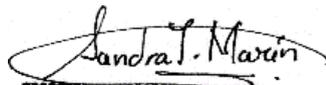
## CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Sandra Sofía Izquierdo Marín con DNI N° 42796297, asesora de la Tesis de Maestría titulada: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CREENCIAS IRRACIONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA – 2021, presentado por los maestrandos Edison Zulyram Boza Ordoñez con DNI 47693479 y Pilar Guadalupe Cano Vergara con DNI 47693479, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 10 de agosto de 2022.



.....  
Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

Asesora

## **Dedicatoria**

*A nuestra hija Adma, a quien hemos esperado con mucha ilusión y que se convirtió en la luz, fuerza y propósito de nuestra vida. Porque su sonrisa alegra cada día, su presencia es lo más valioso y porque deseamos verla crecer hasta que se convierta en alguien mejor que nosotros.*

Los autores.

## **Agradecimiento**

A nuestra maestra Sandra Sofía Izquierdo Marin, por su interés, aliento y asesoría constante.

A la directora de la institución educativa particular "Sangre de campeones", Lyssete Rojas Salvatierra.

Al director de la institución educativa particular "Ágora", Giancarlo Zeballos Soto.

A la directora de la institución educativa particular "D'UNI", Hilda Victoria Lizana Cornejo.

A la directora de la institución educativa "Teresa de la Cruz", Rvda. Juli Marlene Tasayco Chavez.

Al director de la institución educativa particular "César Vallejo", Rubén Escobar Villa.

Al director de la corporación educativa particular "Millenium", Humberto de la Cruz Sinche.

A los estudiantes de las Instituciones Educativas, que contribuyeron a la realización de nuestra investigación.

Los Autores.

## Declaratoria de Autenticidad

Nosotros, Edison Zulyram Boza Ordoñez con DNI 47693479 y Pilar Guadalupe Cano Vergara con DNI 47693479, egresados de la Maestría en Psicología con mención en: psicología clínica y de la Salud de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CREENCIAS IRRACIONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DE LA CIUDAD DE HUANCABELICA – 2021**, la que consta de un total de 84 páginas, en las que se incluye 18 tablas y 10 figuras, más un total de 8 páginas en apéndices y/o anexos.

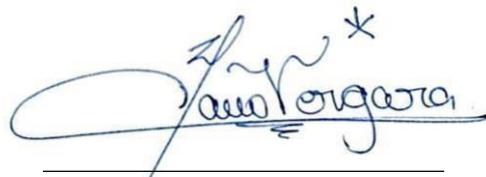
Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 18%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Edison Zulyram Boza Ordoñez  
47693479



Pilar Guadalupe Cano Vergara  
70158444

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	13
1.1 Planteamiento del problema .....	13
1.2 Formulación del problema .....	15
1.2.1 Problema general .....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
1.3 Formulación de objetivos .....	15
1.3.1 Objetivo general .....	15
1.3.2 Objetivos específicos .....	16
1.4 Justificación de la investigación .....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	18
2.1 Antecedentes de la investigación .....	18
2.1.1 Antecedentes Internacionales .....	18
2.1.2 Antecedentes Nacionales .....	18
2.1.3 Antecedentes Locales .....	22
2.2 Bases teórico científicas .....	24
2.2.1 Familia .....	24
2.2.2 Funcionalidad Familiar .....	25
2.2.3 Creencias Irracionales .....	28
2.2.4 Características de las creencias irracionales .....	28
2.2.5 Clasificación de las creencias irracionales .....	30
2.2.6 Modelo TREC .....	31
2.3 Definición de términos básicos .....	32
2.3.1 Funcionalidad Familiar .....	32
2.3.2 Creencias Irracionales .....	33

2.4	Identificación de dimensiones .....	33
2.5	Formulación de hipótesis.....	33
2.5.1	Hipótesis general .....	33
2.5.2	Hipótesis específicas .....	34
2.6	Operacionalización de variables.....	35
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		38
3.1	Tipo de investigación.....	38
3.2	Métodos de investigación .....	38
3.3	Diseño de investigación.....	38
3.4	Población, muestra y muestreo .....	39
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	40
3.5.1	Técnica .....	40
3.5.2	Instrumentos de evaluación.....	41
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
3.7	Ética investigativa.....	43
IV.	CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	44
4.1	Presentación y análisis de resultados.....	44
4.2	Prueba de hipótesis .....	56
4.3	Discusión de resultados .....	60
V.	CAPITULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	64
5.1	Conclusiones.....	64
5.2	Sugerencias.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		66
ANEXOS Y APENDICES.....		71

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Operacionalización de variables de funcionalidad familiar</i> .....	35
<b>Tabla 2:</b> <i>Operacionalización de la variable creencias irracionales</i> .....	36
<b>Tabla 3:</b> <i>Edad</i> .....	44
<b>Tabla 4:</b> <i>Grado</i> .....	45
<b>Tabla 5:</b> <i>Sexo</i> .....	46
<b>Tabla 6:</b> <i>Número de personas con las que vive</i> .....	47
<b>Tabla 7:</b> <i>Número de hermanos</i> .....	48
<b>Tabla 8:</b> <i>Número de medios hermanos</i> .....	49
<b>Tabla 9:</b> <i>Tipología familiar</i> .....	50
<b>Tabla 10:</b> <i>Estado civil de los padres</i> .....	51
<b>Tabla 11:</b> <i>Funcionalidad familiar</i> .....	52
<b>Tabla 12:</b> <i>Cohesión familiar</i> .....	53
<b>Tabla 13:</b> <i>Adaptabilidad familiar</i> .....	54
<b>Tabla 14:</b> <i>Creencias irracionales</i> .....	54
<b>Tabla 15:</b> <i>Pruebas de normalidad</i> .....	56
<b>Tabla 16:</b> <i>Correlaciones entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales</i> .....	57
<b>Tabla 17:</b> <i>Correlación entre cohesión familiar y creencias irracionales</i> .....	58
<b>Tabla 18:</b> <i>Correlación entre adaptabilidad familiar y creencias irracionales</i> .....	59

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> <i>Edad</i> .....	44
<b>Figura 2:</b> <i>Grado</i> .....	45
<b>Figura 3:</b> <i>Sexo</i> .....	46
<b>Figura 4:</b> <i>Número de personas con las que vive</i> .....	48
<b>Figura 5:</b> <i>Número de hermanos</i> .....	49
<b>Figura 6:</b> <i>Número de medios hermanos</i> .....	50
<b>Figura 7:</b> <i>Tipología familiar</i> .....	51
<b>Figura 8:</b> <i>Estado civil de los padres</i> .....	52
<b>Figura 9:</b> <i>Funcionalidad familiar</i> .....	53
<b>Figura 10:</b> <i>Creencias irracionales</i> .....	55

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica para el año 2021. La metodología estuvo enmarcada en el diseño de tipo básica, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional de diseño no experimental transaccional. 677 estudiantes conformaron la población siendo 246 estudiantes la muestra total. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES III) de David Olson, para evaluar las creencias irracionales el “Registro de Opiniones Forma A - Ellis” adaptado por Anicama y Chumbimuni (2017). En los resultados obtenidos se evidenció que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables Funcionalidad familiar y creencias irracionales. Del mismo modo se comprueba que no existe relación entre la cohesión familiar con las creencias A, B y C; pero sí con las creencias D, E y F; para las dimensión adaptabilidad familiar la relación es inexistente con las creencias A, B, C, E y F, pero si existe relación con la creencia D. el estadístico de prueba fue Rho de Spearman para el análisis de resultados.

*Palabras claves:* Funcionalidad familiar, creencias irracionales, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y estudiantes.

## **ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the relationship between family functionality and irrational beliefs in secondary school students from private educational institutions in the city of Huancavelica for the year 2021. The methodology was framed in the basic type design; the research was descriptive correlational with a non-experimental transactional design. 677 students made up the population, with 246 students making up the total sample. The instruments used for data collection were the "Family Cohesion and Adaptability Scale" (FACES III) by David Olson, to assess irrational beliefs the "Registry of Opinions Form A - Ellis" adapted by Anicama and Chumbimuni (2017). The results obtained showed that there is no statistically significant relationship between the variables Family functionality and irrational beliefs. In the same way, it is verified that there is no relationship between family cohesion with beliefs A, B and C but there is with beliefs D, E and F; For the family adaptability dimension, the relationship is non-existent with beliefs A, B, C, E and F, but there is a relationship with belief D. The test statistic was Spearman's Rho for the analysis of results.

*Keywords:* Family functionality, irrational beliefs, family cohesion, family adaptability and students.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

La familia es el sistema fundamental en el que se desenvuelven sus miembros y gestionan dificultades o potenciales riesgos sociales (Oliva & Villa, 2014). Es decir, que dota a cada persona de recursos para afrontar vicisitudes de la vida.

Para optimizar la salud integral en la etapa de la adolescencia, se debe considerar acciones preventivas promocionales para el adecuado desarrollo, es así, que existen programas integrales en salud que desarrolla la Organización Panamericana de la Salud dirigidas a los y las adolescentes, donde se considera a la familia como un elemento relevante donde se refuercen estrategias que permitan promover el bienestar, desarrollo y salud de sus integrantes (Organización Panamericana de la Salud, s.f.).

Asimismo, la funcionalidad familiar resulta ser el equilibrio dentro de la familia, por lo que, se imparten reglas y normas precisas, existe un vínculo afectivo apropiado y cada integrante es capaz de enfrentar las dificultades internas y externas del ámbito familiar; lo que para Olson significaría que la funcionalidad familiar es balanceada (Valera, 2019). Entonces, si no se encontrara estabilidad en la familia los miembros de esta, pueden desarrollar vivencias conflictivas entre los propios integrantes y su entorno.

El Censo del 2017 muestra la presencia de 765,246 hogares integrados por madres o padres solos, lo que constituye el 9,3% del número total de hogares. En el período de los censos 2007 y 2017, se observa un incremento de 309,039 hogares que representa el 67,7%, este tipo de hogares, están conducidos en su mayoría por madres solas, siendo un total de 645,032, es decir 84,3% de madres solas, en comparación con sus pares padres solos 120,214 lo que representa 15.7% (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019), del mismo modo, para el año 2017 los hogares nucleares representan el 53.9% en el Perú, y en el departamento de Huancavelica el 59.8%, es decir, 67,462 hogares (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018), entonces, el funcionamiento familiar es un tema que preocupa, partiendo de la perspectiva del rol de formación del sistema familiar; en la familia nuclear así como en

la familia extensa puede existir la inexistencia física de la madre, del padre o ambos progenitores, lo que implica la falta de modelos esenciales para el proceso de acciones básica e importantes que se consideran como responsabilidad del grupo familiar, tornándose situaciones violentas y conflictos parento filiales con frecuencia, así mismo, las dificultades sobre la figura de autoridad que establezca los límites claros a los hijos, lo que podría producir el desajuste en el desarrollo del niño o adolescente. (Retamozo, 2019)

Por lo tanto, la convivencia familiar es parte importante de lo que somos como personas, a partir de ello, establecemos creencias sobre el mundo y de nosotros mismos, estos marcan nuestro desarrollo y la forma de afrontar las adversidades del entorno. Desde los conflictos que genera una crianza inadecuada y una mala concepción del mundo, resultado de una dinámica familiar deficiente, pueden generar creencias irracionales que permanecen instauradas en cada persona a lo largo de su vida.

Es por ello, que las creencias pueden tornarse tormentosas al ser recurrentes e intensas, volviendo rígidos los pensamientos de las personas y desencadenando comportamientos que no permiten adaptarse a la realidad. (Suclupe, 2018).

Nos menciona Ellis (1992) que las creencias irracionales son de forma absoluta y rígida, que se expresan por medio de la representación de exigencias, que bajo las circunstancias de no efectuarse de ese modo esperado, se llegan a generar emociones que se desencadenan de forma perjudicial en la persona, manifestándose en cólera, ansiedad, depresión y pueden haber sentimientos de culpa, entre otros.

Tomando en consideración las premisas anteriormente mencionadas, se propone la siguiente incógnita, que se considera en el problema para el desarrollo de nuestra investigación y la cual guiará el presente estudio: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es el tipo de funcionalidad familiar predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

¿Cuál es la creencia irracional predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar cuál es el tipo de funcionalidad familiar predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

Identificar cuál es la creencia irracional predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

Determinar la relación entre la cohesión familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

### **1.4 Justificación de la investigación**

Los vínculos emocionales que brinda la familia y los recursos para afrontar las dificultades del entorno, son fundamentales para el desarrollo integral del adolescente, pero cuando existen ausencia de la guía paterna y disfuncionalidad en la interacción familiar se genera confusión sobre el entorno, el futuro y sobre sí mismos, lo que conlleva a la aparición de creencias irracionales, ello puede generar dificultades para desenvolverse en situaciones que la vida exige, en consecuencia, nos dista de tener una vida plena. El incremento de hogares con un solo padre nos indica los desequilibrios que se pueden generar en la crianza de los adolescentes y en la actualidad es evidente los factores que propician la disfuncionalidad familiar.

En el desarrollo de nuestra investigación, fue fundamental considerar a los adolescentes como foco de estudio, es por ello, que el estudio estará aplicado a estudiantes de educación secundaria, quienes a su vez, atraviesan por esta etapa, donde potencialmente se puede incrementar los conflictos intrafamiliares debido al proceso de cambio físico, cognitivo, emocional y social que existe en los adolescentes por ello

tenemos el interés de conocer y establecer la relación presente entre la funcionalidad familiar y las creencias irracionales.

El diagnóstico es esencial para abordar o intervenir una problemática, es por ello que medir las variables y comprender su relación resultó fundamental para tomar acciones que nos ayuden a mejorar el panorama de la dinámica familiar y la formación de creencias racionales.

Tuvimos también, como consigna recabar información que será útil para entender la magnitud de la problemática, teniendo en cuenta a la familia como protagonista, y que a través de la evidencia obtenida se pueda orientar sobre la problemática existente, considerando a las Instituciones Educativas como mediadores para la concientización de prácticas saludables que mejoren la funcionalidad familiar de sus estudiantes, fomentando en el hogar niveles de autoridad y amor manteniendo el equilibrio en la interrelación de los integrantes.

Existe información escasa y limitada acerca de la funcionalidad familiar y ninguna con respecto a creencias irracionales en nuestro entorno. Por ello tiene una relevancia metodológica, ya que, servirá para apoyar futuras investigaciones que tengan relación con el tema propuesto, ya que, los datos obtenidos serán a partir del proceso científico, además serán causales para que se puedan tomar acciones para prevenir dificultades en el entorno familiar que, además, involucre la crianza y favorezcan una adecuada funcionalidad familiar que desencadene creencias racionales. En esta etapa de vida es importante intervenir a tiempo o con anticipación para propiciar un desarrollo adecuado y que en un futuro las personas aporten a la sociedad.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 Antecedentes Internacionales**

Moreta (2017), en su investigación que lleva por título “Creencias Irracionales y Resiliencia” se trazó el propósito principal de precisar la relación existente entre las dos variables intervinientes, la muestra estuvo conformada por 186 participantes de edades entre 18 y 28 años de edad. Se aplicó el Test de Creencias Irracionales de Ellis y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para recopilar los datos. Los autores obtuvieron como resultado que figura la relación estadísticamente significativa entre las creencias irracionales y la resiliencia.

Álvares y Salazar (2018), en su investigación de maestría de título “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable”, tuvieron la finalidad establecer la relación entre la funcionalidad familiar y bienestar psicológico. En las cuestiones metodológicas el estudio fue cualitativo de tipo correlacional, de diseño no experimental. Para recolectar la información se hizo uso de una encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar diseñado para la evaluación de adolescentes y la “Escala de bienestar psicológico para adolescentes” de Casullo. Con los resultados hallados concluyeron que no existió relación estadísticamente significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y el bienestar psicológico, el sexo y la edad.

#### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Frisancho (2017), en su tesis para optar el grado de maestra “Relación entre la funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria”, se planteó como principal propósito determinar la relación existente entre las variables de estudio. En la marco metodológico se consideró el diseño descriptivo correlacional de corte transversal, por otro lado, la muestra estuvo conformada por 60 participantes, estudiantes de tercer grado de educación

secundaria; se empleó el “test del APGAR familiar” de Smilkstein y se diseñó una ficha para el rendimiento académico, ambos instrumentos permitieron el recojo de información. Los resultados permiten corroborar la relación fuerte y positiva entre las dos variables de estudio.

Suclupe, (2018), en su investigación que lleva por título “Creencias irracionales e imagen corporal en adolescentes de una institución educativa femenina, Lambayeque, 2018”, tuvo como propósito principal conocer la relación existente entre las variables de estudio. La investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 160 estudiantes que tenían entre 14 y 18 años. Para la recolección de la información se utilizó el inventario de creencias irracionales de Albert Ellis, y para la otra variable, el cuestionario de imagen corporal (BSQ). Como resultados se logró observar la relación estadísticamente significativa y positiva entre las variables conjuntamente con cada dimensión que las constituyen, lo que permitió concluir que a la presencia de un nivel alto de creencias irracionales también se evidenciarán los niveles elevados de la disconformidad de la imagen corporal.

Castillo B. (2018), en su tesis de licenciatura que tiene por título, “Creencias irracionales e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario en la I.E.E. Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María 2017”. Tuvo como principal finalidad comprobar la relación existente entre las variables de estudio. Dentro de la metodología se contempló el diseño correlacional de tipo no experimental, de la población se extrajo la muestra de 227 estudiantes, para recabar los datos se hizo uso del inventario de creencias irracionales de Albert Ellis, y el inventario emocional de Baron ICE NA, como resultados se obtuvo la relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

Valderrama (2018), en su investigación titulada, “Creencias irracionales y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de la Victoria, Lima”; estableció como principal propósito determinar la relación existente entre las variables de estudio. El estudio fue no experimental, transaccional, correlativo, comparativo; se consideró una muestra no probabilística de 246 participantes. Para la evaluar las

variables se hizo uso del Inventario de creencias irracionales de Ellis y la escala de Actitudes hacia la sexualidad de Solís. Los resultados hallados mostraron que existe relación estadísticamente significativa entre la necesidad de aprobación y las actitudes hacia la sexualidad.

Collantes y Willans (2019), en su investigación que lleva por título “Creencias irracionales y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca”, trazaron el objetivo principal de determinar la relación existente entre las variables de estudio. El estudio tuvo diseño de tipo correlacional, considerando una muestra no probabilística, conformándola 130 adolescentes de cuarto y quinto grado de educación secundaria con edades oscilantes entre 15 a 18 años. Además, para la recopilación de la información se evaluó el cuestionario de creencias irracionales de Albert Ellis, y el test de autoestima de Alberth Rosenberg. Como resultados se obtuvo una relación estadísticamente no significativa entre las variables de estudio.

Castillo (2019), en su investigación “Creencias irracionales y dimensiones de la personalidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima sur” evaluó a 751 estudiantes universitarios por medio de los instrumentos “Escala de registros de opiniones – forma A” de Ellis y el “Inventario de personalidad de Eysenck – Forma B”, con la finalidad de determinar la relación entre las variables de estudio, La investigación fue no experimental, de diseño descriptivo – correlacional. Como conclusión encontró correlación positiva, entre creencias irracionales y la dimensión extraversión – introversión, de similar modo, una correlación positiva entre creencias irracionales y la dimensión estabilidad – inestabilidad emocional.

Vela (2018) En su tesis de licenciatura, de título “Creencias irracionales y valores interpersonales en estudiantes del 5to de secundaria del colegio integrado privado Augusto Cardich Loarte, Huánuco 2016”, se estableció como finalidad, precisar la relación entre las creencias irracionales y los valores interpersonales, el estudio fue no experimental y de nivel descriptivo correlacional, el tipo de muestreo fue no probabilístico con 85 participantes estudiantes del quinto grado de educación secundaria. Para el levantamiento de

información se utilizó el cuestionario de valores interpersonales y el inventario de creencias irracionales. Esta investigación llega a la conclusión de que existe relación estadísticamente significativa entre las variables presentes.

Bueno (2019), en el estudio de título “Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional” se planteó como finalidad conocer la relación existente entre la funcionalidad familiar y la ansiedad, la población estuvo conformada por estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional perteneciente al distrito de Breña en la ciudad de Lima Metropolitana. Para la recolección de información usó la Escala propuesta por Olson (1985) que evalúa la Cohesión y Adaptabilidad Familiar III (FACES III), y permite medir los niveles de funcionalidad familiar, además requirió la Escala de Autovaloración de Ansiedad de Zung (1971), el cual proporciono los niveles de ansiedad de la muestra, que estuvo constituida por 190 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes al cuarto año de secundaria. Los resultados obtenidos demuestran que no existe relación estadística entre la Ansiedad y la funcionalidad familiar.

Surco (2019), en su tesis de licenciatura “Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018”, tuvo como objetivo primordial establecer la relación entre las variables intervinientes en la investigación. Para la metodología se consideró el tipo descriptivo, siguiendo la pauta de diseño correlacional, por otro lado, la muestra se conformó por 83 participantes, quienes fueron estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria con edades entre 14 y 19 años. Para recopilar los datos se hizo uso de la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” de Olson, Portner y Lavee (1985); y la “Escala de Autoestima” de Rosemberg. Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el autoestima en la población estudiada.

Berrú (2019), en su investigación para optar el grado de maestro de título “Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo” se planteó como propósito establecer la relación entre la funcionalidad familiar y personalidad. Dentro de la

metodología consideró el estudio no experimental con diseño descriptivo – correlacional, así mismo, la muestra la conformaron 88 alumnos. Para recopilar la información se empleó la “Escala de Funcionalidad Familiar de Olson” et al. (1978) y el “Inventario de Personalidad por Eysenck” y Eysenck (1964). Concluye que las dos variables de investigación tienen relación directa.

Obregón (2020), en su trabajo de licenciatura de título “Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019”, se trazó como objetivo primordial, determinar la relación existente entre la funcionamiento familiar y la resiliencia. La metodología empleada fue de tipo correlacional de diseño no experimental. La muestra fue conformada por 416 participantes de ambos sexos, sus edades oscilaban entre 14 y 15 años. Se empleó la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASE III)” de David Olson, y la “Escala de Resiliencia” de Wagnild y Young para la recolección de información. Se llegó a la conclusión de que existe correlación moderada entre las variables de estudio.

Guzmán (2012), En su tesis de maestría “Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio” tuvo como objetivo determinar la prevalencia de las ideas irracionales y las dimensiones de personalidad, el diseño de la investigación fue correlacional, donde participaron en la muestra 57 adolescentes que fueron internados por intento de suicidio. Se manejaron dos grupos control, para medir las dimensiones de personalidad se utilizó el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI) y para evaluar las ideas irracionales el Registro de Opiniones (REGOPINA), como conclusión se obtuvo que los adolescentes con intento de suicidio tienen mayor cantidad de ideas irracionales que aquellos que no tuvieron dicha intención.

### **2.1.3 Antecedentes Locales**

Flores y Vargas (2019), en su investigación para su segunda especialidad de título “Funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Heinsberg – Schools. Huancavelica, 2018”, se plantearon como finalidad conocer sobre el funcionamiento familiar. La metodología que guio la

investigación fue de tipo descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal, además, la muestra la conformaron 80 estudiantes. Para recopilar los datos de interés se utilizó el cuestionario FACES III “Familiar Adaptability and Cohesion Evaluation Scales” de David Olson adaptado en el Perú por Reusche (1994). Como resultados se evidenció el tipo de funcionalidad familiar Caótica unida inmersas dentro del rango medio.

Flores y López (2020), en su investigación para optar el grado de psicólogo “Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica” tuvieron como propósito determinar la relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico. La investigación dentro de la metodología contempló el tipo básica, con diseño descriptivo-correlacional y nivel descriptivo, así mismo, el muestreo fue probabilístico estratificado proporcionado, participaron 120 estudiantes con edades oscilantes entre 11 y 18 años. Los instrumentos de evaluación de las variables de estudio fueron la “Escala de resiliencia para adolescentes” de Prado y Del Águila (2000) y la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” de Olson y Lavee (1985). La investigación concluye la existencia de relación entre la resiliencia y rendimiento académico, por otro lado, no se evidencia la relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico pero sí se observa la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia.

De La Cruz y Lima (2017), en su tesis de licenciatura de título “Funcionalidad familiar y riesgo de trastornos alimentarios en adolescentes de la institución Educativa Micaela Bastidas Puyucahua - Huancavelica, 2017”, Se trazaron como objetivo principal establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el riesgo de trastornos alimentarios. La metodología estuvo basada al nivel de investigación correlacional, con método inductivo-deductivo, de diseño no experimental, de corte transversal, así mismo, 73 estudiantes fueron las participantes, cursaban el quinto grado de educación secundaria y eran de sexo femenino. Llegaron a la conclusión de que existe relación entre las variables de estudio.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Familia**

Definir a la familia se puede considerar un trabajo fácil y hasta percibimos que podemos concebirla con precisión (Benítez, 2017), pero se puede tornar compleja su descripción, ya que, su concepción debe considerar un enfoque integrador, de modo que, permita comprenderla como se muestra y desenvuelve en nuestra realidad (Oliva & Villa, 2014).

La familia es concebida como un agente socializador, teniendo el rol esencial para la inserción cultural de cada integrante en desarrollo, por medio de este, adquiere creencias, costumbres, bagaje de conductas y valores, además, vislumbra el vínculo entre los aspectos internos de la familia con el contexto sociocultural, en este sentido, va adquiriendo recursos y formas de comportamiento para actuar sobre su entorno, comprendiendo su mundo interno, y evidenciando las funciones dentro de los roles que le competen y que ayudarán en su interacción social. (Pinto, 2018).

Del mismo modo, desde una perspectiva psicológica, la familia es considerada un bagaje de relaciones de modo sistémico, es por ello que está comprendida como un subsistema social dentro de un sistema mayor que se denomina sociedad; dichas relaciones son relevantes en cuanto a la formación de la personalidad de cada miembro (Oliva & Villa, 2014).

Para Minuchin (2003) “La familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales” (p. 39). Del mismo modo, se considera a la familia un conjunto natural de integrantes, que a través del tiempo fue elaborando patrones de interacción, esto constituye la estructura familiar que al mismo tiempo define el funcionamiento por medio de la interacción de sus miembros, brinda las pautas para el repertorio de conductas y promueve la relación recíproca (Camí, 2009).

Adicionalmente, Oliva y Villa (2014) describen a la familia como la integración de dos o más personas que habitan y conviven como una integración socioeconómica, cultural y espiritual, que a su vez tienen intereses y propósitos compartidos, para generar libertad económica, social, cultural, biológica y psicológica.

### **2.2.2 Funcionalidad Familiar**

La funcionalidad familiar se evidencia cuando sus integrantes pueden realizar las funciones que los caracteriza y pueden llegar a cumplir sus objetivos de forma exitosa, en consecuencia, se produce una óptima dinámica familiar, que permite a cada miembro expresar sus emociones y extender sus relaciones con otros sistemas familiares (Frisancho, 2017).

Saldaña (2001), agrega sobre el funcionamiento familiar y hace referencia al rol que desempeñan los padres para la enseñanza y transmisión de conductas, estados afectivos, actitudes y competencias para la inserción del adolescente en el sistema social (citado en Villarreal, 2009). Además, Louro (2003) asegura que son los procesos emocionales, cognitivos, comportamentales y sociales que experimentan los integrantes de la familia, que actúan en favor del desarrollo óptimo y posibilitan la interacción adecuada con su entorno y ayuda a hacer frente a los obstáculos que puedan surgir en la vida.

Dentro de la investigación se tomará como referencia lo planteado por Olson (2014), quien manifiesta acerca del funcionamiento familiar a “la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (Chávez, Limaylla, & Maza, 2018, p. 8). Es por ello, que se considera las dimensiones mencionadas para la comprensión de este constructo.

#### **2.2.2.1 Modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares**

El modelo circumplejo es un modelo dinámico que está compuesto por tres elementos la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, esta última está

inmersa como facilitadora y no se considera como indicador dentro de la evaluación de la funcionalidad familiar (Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, & Pérez-Saavedra, 2013).

Su entendimiento está considerado como fundamental para llegar a un diagnóstico relacional, enfatizando la clasificación saludable conocida como balanceada, y por otro lado, la desbalanceada entendidas como problemáticas dentro de los sistemas de estudio (Costa, 2009).

A partir de este modelo se diseñaron los instrumentos que fueron desarrollados para evaluación clínica que brinda la información necesaria para el tratamiento, además de datos indispensables para la investigación en el marco de la terapia conyugal y familiar (Olson, 2000).

#### **2.2.2.1.1 Cohesión Familiar**

Para comprender la definición de cohesión familiar Olson (2000), nos refiere que es “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí” (p. 145). Esta dimensión determina el nivel de conexión o separación que tienen los integrantes de la familia, y está comprendida por aquellos vínculos de origen emocional que comparten cada miembro, así como la autonomía que tengan (Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, & Pérez-Saavedra, 2013).

Dentro de los indicadores que describen esta variable comprenden las coaliciones, toma de decisiones, cercanía emocional, intereses, espacio, tiempo, recreación, límites, tiempo, fronteras y amistades, del mismo modo, se evidencian cuatro niveles en la composición de la familia: enmarañadas, conectadas, separadas y desligadas. Las familias que se ubiquen dentro de los niveles centrales (conectadas y separadas), se entienden como familias que tienen un funcionamiento sano, por el contrario los niveles extremos son evidencia de un desajuste funcional (Costa, 2009).

De igual manera, Olson (2000) menciona que existen cuatro niveles de cohesión, en primer lugar está el desconectado que nos indica que

la cohesión es muy baja, seguidamente está el separado, considerado como bajo a moderado, después está el conectado, entendido como moderado alto, y por último, el enredado evidenciado como muy alto. Los niveles que se entienden como centrales, es decir el separado y conectado, son concebidos dentro de un funcionamiento adecuado, por otro lado, los niveles extremos, desconectados y enredados, están comprendidos como problemáticos en cuanto a la cohesión. En los niveles separados y conectados, los miembros del grupo familiar están equilibrados, es decir que, existe cierta independencia que brinda vínculos saludables, por el contrario, cuando los niveles son altos hay un excesivo consenso en la familia y poca independencia, esto es considerado dentro del nivel enredado, del mismo modo la clasificación desconectada se entiende a la limitación en cuanto al compromiso y apego de cada miembro de la familia.

#### **2.2.2.1.2 Adaptabilidad Familiar**

La adaptabilidad familiar Olson (2000) la define como “la cantidad de cambio en su liderazgo, relación de roles. y reglas de relación” (p. 148). Del mismo modo, se entiende como la flexibilidad del sistema familiar para adaptar su estructura de reglas, poder y de roles, al enfrentar dificultades que en el tiempo surjan y que son característica del desarrollo de la familia (Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, & Pérez-Saavedra, 2013). Además, Costa (2009) enfatiza que la adaptabilidad es la expresión de calidad del liderazgo, negociaciones, roles, reglas y organización del sistema familiar.

Existen cuatro niveles de adaptabilidad, el primero es el rígido que comprende el nivel muy bajo, el segundo es estructurado con nivel bajo a moderado, el tercero es flexible con nivel moderado a alto y por último caótico con un nivel muy alto. Los niveles clasificados como centrales de la adaptabilidad (estructurado y flexible), son favorables en la familia e indican un óptimo funcionamiento familiar a lo largo de su desarrollo, entonces existe los recursos necesarios para el cambio en el liderazgo, en la función de roles y definición de reglas, contrariamente, los niveles clasificados como

extremos (rígido y caótico), muestran dificultades para afrontar situaciones estresantes del entorno (Olson, 2000).

### **2.2.3 Creencias Irracionales**

Albert Ellis manifiesta que las creencias pueden ser pensamientos, evaluaciones, autoafirmaciones y esquemas determinantes de las emociones. (Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017). Pueden ser suposiciones absolutistas o relativas, objetivas o incoherentes, además, son ideas que se manifiestan en nuestras actividades diarias de las que somos conscientes y en ocasiones inconscientes y definen nuestras conductas y emociones. (De La Cruz F. , 2017).

Una creencia racional está basada en evidencia empírica, es decir en resultados objetivos, que ayuden a la persona a alcanzar sus objetivos, además ser racional implica ser práctico, racional y con disposición al cambio con la capacidad de respetar los puntos de vista diferentes de las demás personas (Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017).

Por otro lado, podemos definir a la creencias irracionales como:

Pensamientos que generan emociones negativas, las cuales se manifiestan a causa de un evento ocurrido en la vida de una persona cuyos resultados obtenidos fueron adversos a los esperados. De manera que, estas ideas negativas se transforman en un patrón para evaluar eventos futuros a desarrollarse en la vida de un individuo (Abad, 2018, p. 13).

Del mismo modo Castillo (2019), define a las creencias irracionales como “patrones cognitivos desadaptativos que se adopta de la realidad circundante y que conllevan a una serie de conductas emocionales y conductuales perjudiciales para la persona que los posee, colindando incluso con lo patológico” (p.24).

### **2.2.4 Características de las creencias irracionales**

Las creencias irracionales presentan ciertas características propias y que podemos reconocer (Legas, Caballo, & Ellis, 2009):

- Radical/extremo: el mundo se observa en términos de “blanco o negro”.
- Generalización: en situaciones determinadas deducimos conclusiones alejados de pocos datos empíricos, comúnmente utilizamos las palabras: “siempre/nunca” o “todo/nada”.
- Catastrófico: los acontecimientos que percibimos como negativos suelen ser exagerados, es usual repetir frases como; “trágico”, “terrible”, “espantoso”, “lo peor”, “el fin del mundo”, etc.
- Muy negativo: percibimos el lado negativo de las situaciones dejando de lado cualquier aspecto positivo de la misma.
- Distorsión: las creencias se distancian o no se ajustan a la realidad.
- Poco científico: la persona se basa en situaciones subjetivas y distorsionadas ignorando la empírica.
- Negación de lo negativo: existe el convencimiento de que los problemas no existen a pesar de lo obvio que esté sucediendo.
- Idealización: sucede cuando se percibe exageradamente “romántica” e “irreal” de los aspectos de la realidad.
- Rígido/Exigente: se produce cuando una persona “debe” u “tiene que obtener de sí mismo, de los demás y del mundo situaciones deseadas además es inflexible e incapaz de ver la vida diferente.
- Obsesivo: se manifiesta cuando existe un pensamiento repetitivo e importante para la persona, interfiriendo con su capacidad de concentración, productividad, etc.

Otros criterios que caracterizan a las creencias irracionales que propone Kuhn (1996): “1) es absolutista, dicotómica, rígida; 2) es ilógica; 3) es incongruente con la realidad; 4) es disfuncional para conseguir los objetivos personales; y 5) conduce a emociones no saludables o insanas y comportamientos destructivos”. (citado Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017, p. 87).

## 2.2.5 Clasificación de las creencias irracionales

En los años setenta Ellis identificó hasta doce creencias irracionales, las cuales se caracterizaban por su rigidez (Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017):

- Creencia irracional N.º 1: “Es una necesidad para el ser humano adulto el ser amado y verse aceptado por prácticamente toda persona significativa de su comunidad”.
- Creencia irracional N.º 2: “Para considerarse uno/a mismo/a valioso/a se debe ser muy competente, autosuficiente y capaz de lograr cualquier cosa en todos los aspectos posibles”.
- Creencia irracional N.º 3: “Cierta clase de gente es vil, malvada e infame, y deben ser seriamente culpabilizados y castigados por su maldad”.
- Creencia irracional N.º 4: “Es tremendo y catastrófico el hecho de que las cosas no vayan por el camino que a uno/a le gustaría que fuesen”.
- Creencia irracional N.º 5: “La desgracia humana se origina por causas externas y la gente tiene poca capacidad, o ninguna, de controlar sus penas y perturbaciones”.
- Creencia irracional N.º 6: “Si algo es o puede ser peligroso o temible, uno debe sentirse terriblemente inquieto por ello y pensar constantemente en la posibilidad de que esto ocurra”.
- Creencia irracional N.º 7: “Es más fácil evitar que afrontar ciertas responsabilidades y dificultades en la vida”.
- Creencia irracional N.º 8: “Se debe depender de los demás y se necesita a alguien más fuerte en quien confiar”.
- Creencia irracional N.º 9: “La historia pasada es un determinante decisivo de la conducta actual, y que algo que ocurrió alguna vez y le conmocionó a uno debe seguir afectándole indefinidamente”.
- Creencia irracional N.º 10: “Uno debe sentirse muy preocupado por los problemas y las perturbaciones de los demás”.
- Creencia irracional N.º 11: “La idea de que invariablemente existe una solución precisa, correcta y perfecta para los problemas humanos, y que si esta solución perfecta no se encuentra, sobreviene la catástrofe”.

- Creencia irracional N.º 12: “La idea de que se puede conseguir un máximo de felicidad a través de la inercia y la inactividad, o bien divirtiéndose pasivamente y sin comprometerse” (p. 64).

### 2.2.6 Modelo TREC

Ellis (1998) definía a la Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC) como: “un sistema de psicoterapia diseñado para ayudar a las personas a vivir más, minimizar sus trastornos emocionales y conductas autoderrotistas y autodestructivas, y fomentar la realización de sí mismos para que puedan vivir una existencia más feliz y gratificante” (Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017, p. 70).

Por lo tanto, la TREC no es considerada solo como un sistema de psicoterapia o una teoría de psicoterapia, que permite encontrar herramientas para resolver dificultades de índole emocional y situaciones de la vida, sino que además es un modelo filosófico, es decir, concierne a una filosofía de vida, por ende, incluye la epistemología entendida como la funcionabilidad del conocimiento, la dialéctica entendida como las habilidades para conversar, fundamentar y discutir, un conjunto interactivo de valores y principios éticos (Lega, Sorribes, & Montserrat, 2017).

La teoría TREC manifiesta que si una personas concibe una filosofía de obligaciones resultará teniendo conclusiones irracionales procedentes de los “debo” y “tengo que”. Estas derivaciones están clasificadas como irracionales debido a que estropean los propósitos y metas básicas y vitales de una persona (Dryden & Ellis, 1989).

La primera derivación sustancial es conocida como “tremendismo”. Esto sucede cuando al percibir algún acontecimiento le adjudicamos un valor negativo en más de 100%, una conclusión desencadenante que caracteriza a esta creencia es que es exagerada y de carácter mágico.

La segunda derivación sustancial es conocida como “no soportantis”. Esta significa creer que la felicidad no puede ser experimentada de ninguna manera, bajo la idea de que una situación no “debe” ocurrir.

La tercera derivación sustancial, es conocida como “condena”, ésta involucra la disposición humana de encasillar a otro o a uno mismo como “subhumano” o “inservible” si se realiza algo que no “debe” de hacerse. La “condena” también se adjudica al mundo, o situaciones de vida que se pueden considerar “miserables” debido a que no da a la persona lo que podría merecer.

La TREC, utiliza una estructura (modelo) para conceptualizar y entender los problemas psicológicos de las personas. El ABC es un esquema que dentro de las “A” se simboliza a los acontecimientos desencadenantes o conocidos también como activador, la “B” representa a las creencias que resultan en las personas a partir de los acontecimientos, y las “C” representa las emociones y comportamientos, es decir, las consecuencias que se producen de las creencias de las “B”. El esquema ABC resaltaba por su simplicidad, pero esta simplicidad pudo ser una desventaja al momento de distinguir sobre los procesos cognitivos. Es importante señalar que se puede utilizar una adaptación distinta del ABC original, es por ello que, no hay una sola forma absoluta y concreta de que los problemas de las personas puedan ser conceptualizados (Dryden & Ellis, 1989).

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **2.3.1 Funcionalidad Familiar**

“La funcionalidad familiar es el resultado de un sistema de correspondencia recíproca constante entre los integrantes de una familia. Dentro de éste se encuentra el grado de interrelación existente entre sus miembros donde se involucran factores cognitivos, sociales y emocionales, considerando el sentido de pertenencia e individualidad que cada miembro percibe a esto se le denomina cohesión, al mismo tiempo la adaptabilidad es la forma de afrontar las crisis tanto normativas y no normativas del ciclo vital, éstas tienden a intercambiar los roles de los miembros ante las demandas de su entorno, cobrando un papel importante la comunicación” (Boza & Antonio, 2020).

### 2.3.2 Creencias Irracionales

Las creencias irracionales “son absolutas (o dogmáticas) por naturaleza y se expresan en términos de tengo que, debo, debería, estoy obligado a, etc. y provocan emociones negativas que interfieren en la persecución y obtención de metas” (Dryden & Ellis, 1989, p. 17).

## 2.4 Identificación de dimensiones

**Variable 1:** Funcionalidad Familiar, Olson (1970) considera dos dimensiones:

- Cohesión familiar
- Adaptabilidad familiar

**Variable 2:** Creencias Irracionales, Ellis (1989) considera seis dimensiones:

- “Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas para uno.
- Debemos ser absolutamente competentes, apropiados, inteligentes y eficaces en todos los aspectos posibles.
- Ciertos actos no sólo son malos sino que son condenables o viles, y la gente que lo realiza debería ser avergonzada y castigada.
- Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran.
- La infelicidad humana es causada por los hechos externos, no es impuesta por la gente y los acontecimientos.
- Si algo afectó fuertemente en alguna ocasión nuestra vida, siempre la seguirá afectando”. (Anicama & Chumbimuni, 2017, p. 6)

## 2.5 Formulación de hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la cohesión familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la adaptabilidad familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 1:**

*Operacionalización de variables de funcionalidad familiar*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Funcionalidad Familiar</b>	“La organización más o menos fija y perdurable de la conducta, del temperamento, del intelecto y de la realidad física de una persona, que establece su adaptación concreta al entorno” (Eysenck 1953)	La evaluación de la variable se determinará por medio de las dimensiones Cohesión y Adaptabilidad para medir la funcionalidad familiar, teniendo como niveles el extremo, rango medio y balanceado.	Cohesión familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).	Escala Ordinal
			Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12,,14 16, 18 y 20		

**Tabla 2:**

*Operacionalización de la variable creencias irracionales*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Creencias Irracionales</b>	“Son absolutas o dogmáticas por naturaleza y se expresan en términos de tengo que, debo, debería, estoy obligado a, etc. y provocan emociones negativas que interfieren en la persecución y obtención de	Se obtendrán los datos de esta variable por medio de 6 dimensiones, las cuales pueden estar clasificadas en cuatro niveles; racional ( $\leq 24$ ), tendencia racional (25-49), tendencia	<b>A</b> Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas para uno.	1,7,13,19,25,31,37,43,49,55	Registro de Opiniones Forma A de Martha Davis, Matthew Mckay y Elizabeth Eshelman	Escala Ordinal
			<b>B</b> Debemos ser absolutamente competentes, apropiados, inteligentes y eficaces en todos los aspectos posibles.	2,8,14,20,26,32,38,44,50,56		
			<b>C</b> Ciertos actos no sólo son malos sino que son condenables o viles, y la gente que lo realiza debería ser avergonzada y castigada.	3,9,15,21,27,33,39,45,51,57		
			<b>D</b>	4,10,16,22,28,34,40,46,52,58		

	metas (Dryden & Ellis, 1989, p. 17)	irracional (50-74), e irracional ( $\geq$ 75)	Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran.			
			<b>E</b> La infelicidad humana es causada por los hechos externos, no es impuesta por la gente y los acontecimientos.	5,11,17,23,29,35,41,47,53,59		
			<b>F</b> Si algo afectó fuertemente en alguna ocasión nuestra vida, siempre la seguirá afectando.	6,12,18,24,30,36,42,48,54,60		

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo de investigación**

La presente investigación utilizó el tipo de investigación básica, puesto que se busca afianzar conocimientos nuevos, la intención fue lograr recabar información para así beneficiar los saberes científicos, asimismo, se deseó investigar la relación de las variables. (Vara, 2010)

### **3.2 Métodos de investigación**

En la investigación, se utilizó el método científico, de modo que se siguió un conjunto de etapas, desde el momento en que se concibió la idea principal, hasta llegar a la exposición del estudio realizado, sumado a ello, se respetó las normas para realizar la investigación (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

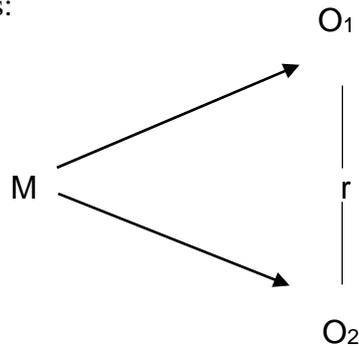
Se utilizó el método hipotético-deductivo, que “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p.60). Respecto al nivel los estudios descriptivos “buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández et al, 2014, p.92), en esta investigación medimos y detallaremos las variables y sus dimensiones. Del mismo modo consideramos un estudio correlacional, ya que, “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández et al, 2014, p.92), es decir, estableceremos la relación de nuestras variables.

### **3.3 Diseño de investigación**

Iniciamos mencionando a Toro y Parra (2006), quienes manifiestan que toda investigación que no es experimental, es aquella “donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p.158). Manifiesta Hernández, et al. (2014), que una investigación

es no experimental, ya que las variables de estudio no son alteradas en el proceso de aplicación de los instrumentos que nos ayudan en la evaluación y es transaccional, ya que la información es recabada de las unidades de análisis en un solo suceso.

Su esquema es:



Dónde:

M: Estudiantes de I.E. privadas.

O1: Variable 1: Funcionalidad familiar.

O2: Variable 2: Creencias irracionales.

r: Relación entre variables.

### 3.4 Población, muestra y muestreo

El universo o también llamado población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174). Entonces, la población para esta investigación estuvo conformada por los estudiantes del primer al quinto grado de educación secundaria de los colegios privados de la ciudad de Huancavelica. El total de participantes serán 677 estudiantes de ambos sexos.

La muestra es también conocida como un subgrupo o subconjunto conformado por elementos que nacen de la población que involucran características similares (Hernández, et al., 2014) por lo tanto, se utilizó la técnica de muestreo probabilístico estratificado, además la técnica de selección aleatoria simple para determinar los participantes para la recolección de datos. Además, Fischer y Navarro (1996) plantean

la fórmula para poblaciones finitas con la finalidad de obtener una muestra representativa de nuestra población:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra.

Z: Limite de confianza (1,95).

N: Total de la población (1500)

p: Probabilidad de acierto (0,5).

q: Probabilidad de error (0,5).

E: Margen de error (0,05).

n = 246

Al aplicar la formula conocemos que nuestra estuvo conformada por 246 estudiantes del primero a quinto grado de educación secundaria de colegios privados de la ciudad de Huancavelica.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

#### **3.5.1 Técnica**

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta. Garcia, Ibañez, y Alvira (1993) la define como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos [...] del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (p. 141). A la cual se aplicarán el Cuestionario de cohesión y Adaptabilidad de Olson, y el Inventario de Creencias Irracionales de Albert Ellis.

### **3.5.2 Instrumentos de evaluación**

#### **3.5.2.1 Registro de Opiniones Forma A de Davis, Mckay y Eshelman.**

El Registro de Opiniones Forma A (REGOPINA) tiene base en la teoría planteada por Ellis pero formulada por los autores Davis, Mckay y Eshelman. La adaptación a nuestra realidad fue realizada por Guzmán en el año 1982 hasta 1987, y una versión actualizada adaptada por Anicama en el año 2009. Tiene como finalidad evaluar las creencias irracionales que caracteriza a cada persona y se encuentra oculta, creando inestabilidad para el desarrollo de actividades. Su administración es tanto para adolescentes y adultos que tengan instrucción mínima de un año en estudios secundarios. Está conformada por 6 escalas. Este instrumento fue difundido como una práctica para autoevaluarse, en un cuestionario que consistía en el autocontrol de las emociones. La prueba original fue diseñada con 100 ítems, constituida por afirmaciones distintas, donde la persona evaluada manifestaba s acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas. Del mismo modo, el cuestionario tenía 10 de las 12 ideas irracionales principales que formuló Albert Ellis, quien posteriormente al revisarlas las dejó en 11, lo plasmó en su libro sobre la Terapia Racional Emotiva (Ellis, 1962, citado por Guzmán, 2009, p.2).

La validez fue establecida por medio del criterio de 6 jueces, entre ellos profesionales reconocidos, especialistas y psicoterapeutas con en Terapia Racional Emotiva. Por ello, se logró determinar el coeficiente V de Aiken, para las seis dimensiones que fluctúan entre 0.92 y 0.98, y para la escala general 0.95. Dichos resultados permitieron, según los jueces consultados, corroborar que cada ítem era consistente y cumple el objetivo de medir lo que se pretende (Guzmán, 2009).

La confiabilidad de la prueba se demostró al trabajar la prueba piloto con una muestra de 276 adolescentes, tomando en cuenta ambos sexos y el rango de 14 a 18 años de edad, del sector Lima-Este. Ellos pertenecían a un estatus social media-baja y baja considerados como

sectores C y D, los participantes tenían un grado de instrucción entre tercero y quinto de educación secundaria. Encontrándose así un alfa de Crombach de 0.61, el cual es considerado aceptable para la medición de la variable y puede emplearse en investigaciones grupales (Guzmán, 2009).

### **3.5.2.2 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

Los autores de esta escala son: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, el año 1985, tiene como base teórica el enfoque familiar sistémico y el modelo circunflejo. Evalúa la percepción que los integrantes de la familia. La adaptación a la realidad peruana fue realizado por Reusche. Donde el índice de confiabilidad se obtuvo por medio del estadístico Alfa de Cronbach, con una muestra de 443 participantes de primero a quinto de secundaria de la ciudad de Lima. Las muestras se compararon y obtuvieron puntajes validos que demuestran la consistencia interna del instrumento. Del mismo modo, la confiabilidad fue corroborada por el test retest, con un tiempo intervalo de 4 a 5 semanas, donde se evidencia 0.83 para cohesión y 0.80 para adaptabilidad. Este instrumento está compuesto por 20 afirmaciones con respuestas tipo Likert, y tiene normas percentilares.

La funcionalidad familiar es medida por sus dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad, ambos cuentan con 10 items para su evaluación.

## **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La información recolectada será a través de los instrumentos antes descritos y serán ingresados y procesados en el programa estadístico Spss Versión 24. Los resultados por hallar se presentarán en tablas, en forma numérica y porcentual, del mismo modo, se utilizará gráficos de barras para un mejor entendimiento. Para determinar la correlación entre variables de estudio se emplearán tablas de contingencia y la prueba estadística de Pearson.

### **3.7 Ética investigativa**

La presente investigación respetó las reglas y condiciones que presentaron las instituciones educativas de la ciudad de Huancavelica. Se utilizaron un consentimiento informado para la recopilación de datos. Conforme a los artículos 20 y 24 del Código de Ética del Psicólogo Peruano, el cual hace referencia a la discreción de los datos obtenidos, se siguió al pie de la letra los lineamientos propuestos. Los artículos 81, 83 y 84, mencionan que el autor o autores son responsables de recabar datos e información ligados al tema de investigación, es decir, se pondrá al tanto de los instrumentos de recolección a los participantes, además tendremos como objetivo favorecer a la población.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Presentación y análisis de resultados

En este segmento de la investigación exponemos las tablas y gráficos relacionados a los resultados procesados, lo que nos permitirá comprender mejor el análisis de los datos.

**Tabla 3:**

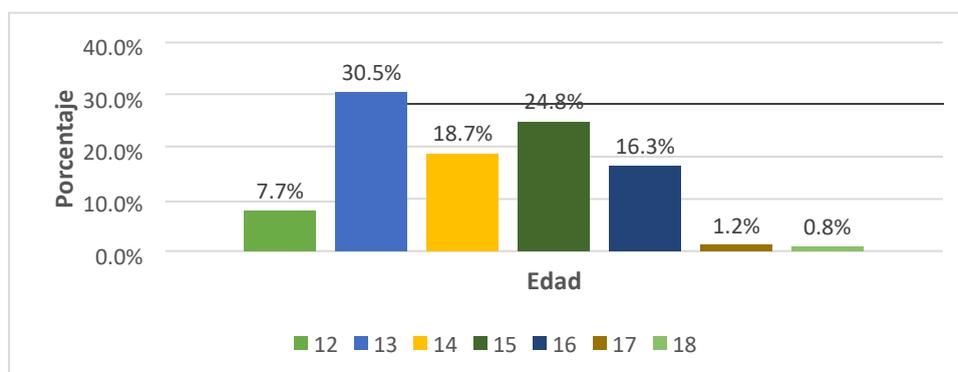
*Edad*

	Frecuencia	Porcentaje
12	19	7,7
13	75	30,5
14	46	18,7
15	61	24,8
16	40	16,3
17	3	1,2
18	2	,8
Total	246	100,0

*Nota:* En la tabla N° 3 mostramos la cantidad de estudiantes participantes según su edad, fueron 19 estudiantes con 12 años de edad, 75 con 13 años, 46 con 14 años, 61 con 15 años, 40 con 16 años, 3 con 17 años y 2 con 18 años, siendo en total 246 estudiantes.

**Figura 1:**

*Edad*



*Nota:* En la figura N° 1 se aprecia que el porcentaje mayor de estudiantes son los que tienen 13 años de edad que representan el 30.5%, siendo el menor porcentaje los estudiantes con 18 años de edad representando el 0.8% del total de la muestra.

**Tabla 4:**

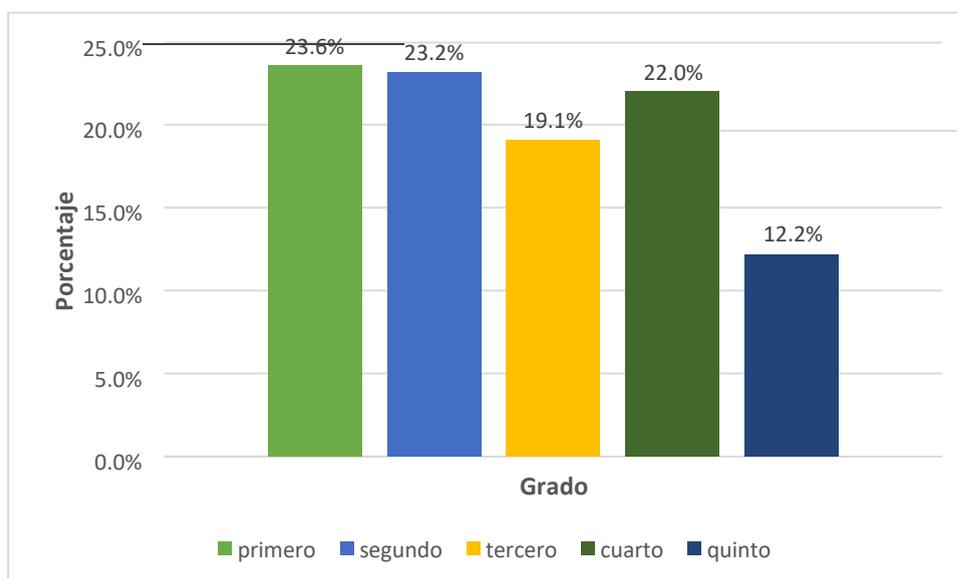
*Grado*

	Frecuencia	Porcentaje
primero	58	23,6
segundo	57	23,2
tercero	47	19,1
cuarto	54	22,0
quinto	30	12,2
Total	246	100,0

*Nota:* la tabla N° 4 contiene la distribución de la muestra en diferentes grados. El primero con 58 estudiantes, el segundo con 57 estudiantes, el tercero con 47 estudiantes, el cuarto con 54 estudiantes, y el quinto con 30 estudiantes, haciendo un total de 246 estudiantes.

**Figura 2:**

*Grado*



*Nota:* La figura N° 2, evidencia que el mayor porcentaje de la muestra es del primer grado con el 23.6% de estudiantes y con menor porcentaje el quinto grado con 12.2% de estudiantes.

**Tabla 5:**

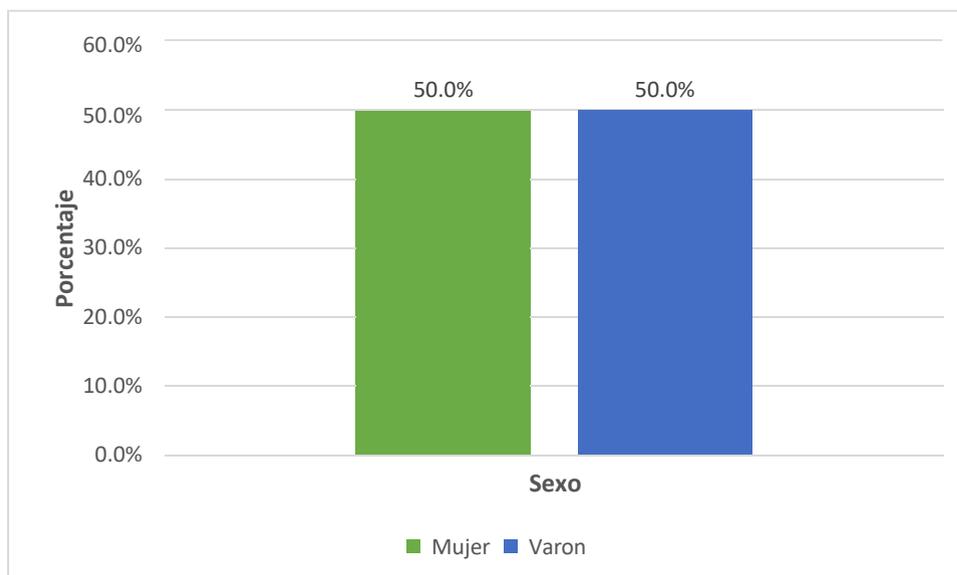
*Sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	123	50,0
Masculino	123	50,0
Total	246	100,0

*Nota:* En la Tabla N° 5 evidenciamos la cantidad de estudiantes según su sexo, teniendo 123 estudiantes evaluados de ambos sexos.

**Figura 3:**

*Sexo*



*Nota:* En la Figura N° 3 se observa que los sexos de las unidades de análisis representan el 50% para cada caso.

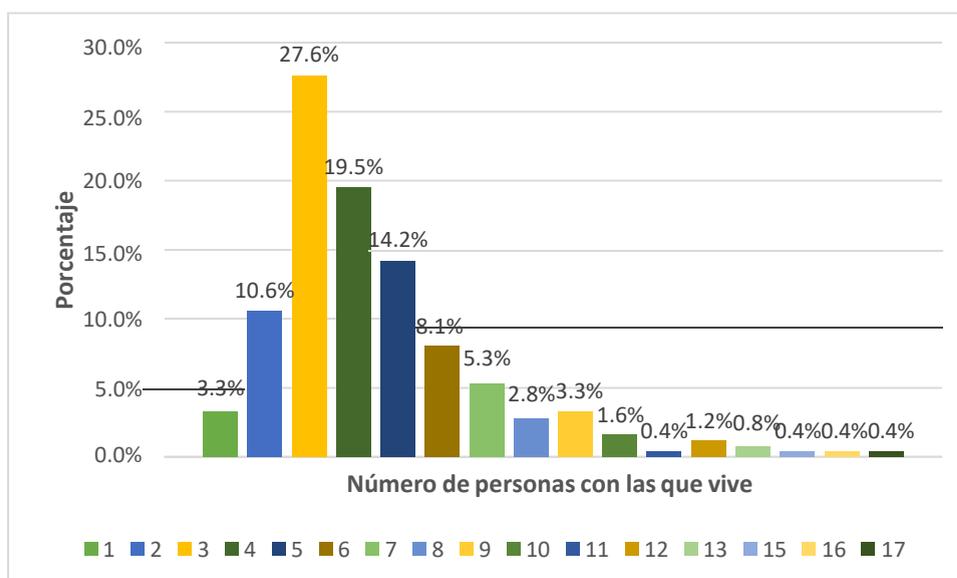
**Tabla 6:***Número de personas con las que vive*

	Frecuencia	Porcentaje
1	8	3,3
2	26	10,6
3	68	27,6
4	48	19,5
5	35	14,2
6	20	8,1
7	13	5,3
8	7	2,8
9	8	3,3
10	4	1,6
11	1	,4
12	3	1,2
13	2	,8
15	1	,4
16	1	,4
17	1	,4
Total	246	100,0

*Nota:* En la tabla N° 6 apreciamos el número de personas con los que el estudiante vive, 8 estudiantes viven con una sola persona, 26 estudiantes viven con 2 personas, 68 estudiantes viven con 3 personas, 48 estudiantes viven con 4 personas, 35 estudiantes viven con 5 personas, 20 estudiantes viven con 6 personas, 13 estudiantes viven con 7 personas, 7 estudiantes viven con 8 personas, 8 estudiantes viven con 9 personas, 4 estudiantes viven con 10 personas, 1 estudiante vive con 11 personas, 3 estudiantes viven con 12 personas, 2 estudiantes viven con 13 personas y 1 estudiante vive con 15 personas, 1 estudiantes vive con 16 personas, y 1 estudiante vive con 17 personas.

**Figura 4:**

*Número de personas con las que vive*



*Nota:* La figura N° 4 representa el porcentaje de personas con las que vive un estudiante, considerando el mayor con 27.6% de estudiantes que vive con 3 personas, con un menor porcentaje de 0.4% por cada estudiante que vive con 11, 15, 16 y 17 personas.

**Tabla 7:**

*Número de hermanos*

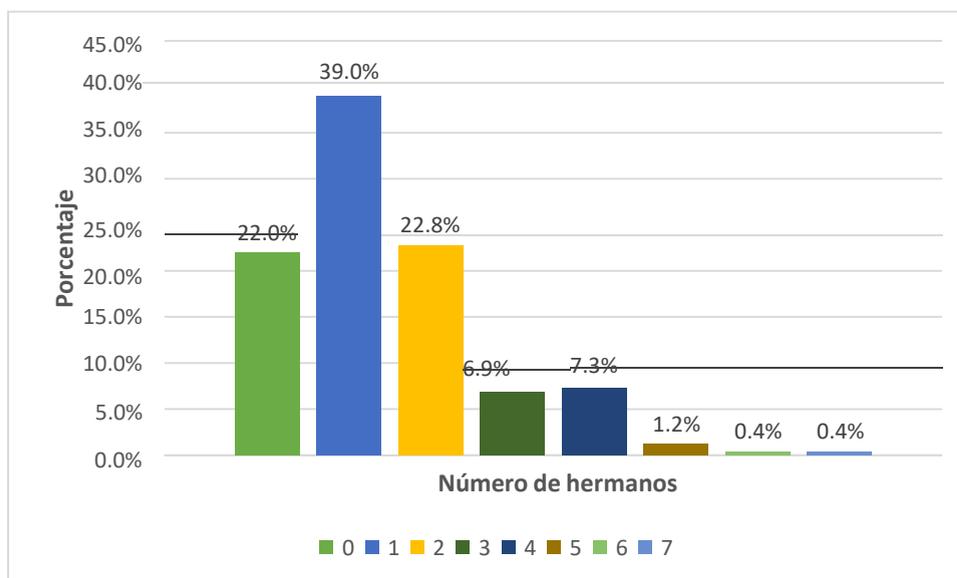
	Frecuencia	Porcentaje
0	54	22,0
1	96	39,0
2	56	22,8
3	17	6,9
4	18	7,3
5	3	1,2
6	1	,4
7	1	,4
Total	246	100,0

*Nota:* En la tabla N° 7 se considera el número de hermanos que tiene un estudiante, 54 estudiantes no tienen hermanos, 96 estudiantes tienen un hermano, 56 estudiantes tienen

dos hermanos, 17 estudiantes tienen tres hermanos, 18 estudiantes tienen cuatro hermanos, 3 estudiantes tienen cinco hermanos, 1 estudiante tiene seis hermanos y 1 estudiante tiene 7 hermanos.

**Figura 5:**

*Número de hermanos*



*Nota:* En la figura N° 5 observamos que el 39% de estudiantes tiene un hermano, considerándose el mayor porcentaje, con menor, el 0.4% de estudiantes tiene 6 hermanos y 7 hermanos respectivamente.

**Tabla 8:**

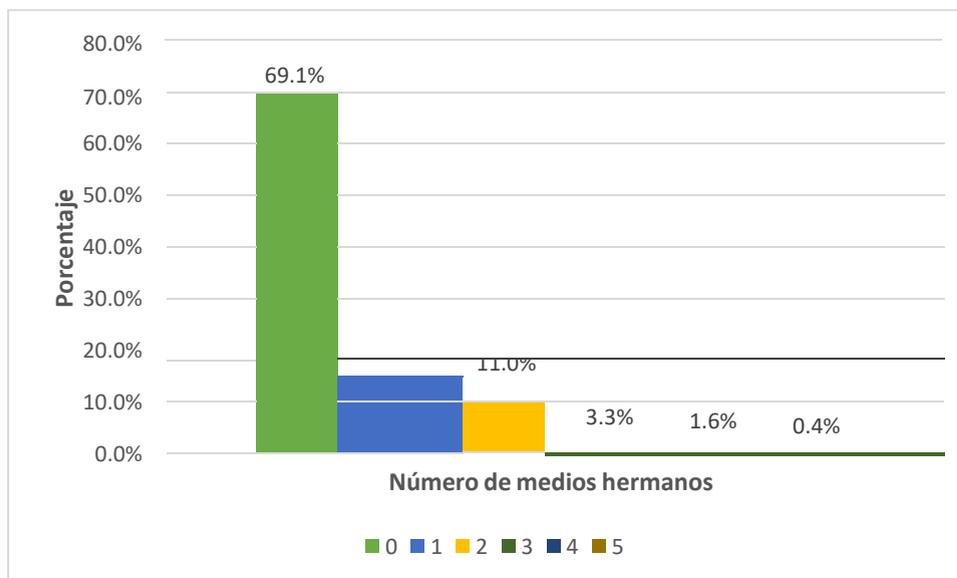
*Número de medios hermanos*

	Frecuencia	Porcentaje
0	170	69,1
1	36	14,6
2	27	11,0
3	8	3,3
4	4	1,6
5	1	,4
Total	246	100,0

*Nota:* En la tabla N° 8 se distribuye la cantidad de evaluado con medios hermanos, apreciamos que 170 estudiantes no tienen medios hermanos, 36 estudiantes tienen un medio hermano, 27 estudiantes tienen 2 medios hermanos, 8 estudiantes tienen 3 medios hermanos, 4 estudiantes tienen 4 medios hermanos, y 1 estudiante 5 medios hermanos.

**Figura 6:**

*Número de medios hermanos*



*Nota:* La figura N° 6 muestra que el 69.1% de nuestra muestra no tiene medios hermanos y en menor porcentaje, con el 0.4% tiene 5 medios hermanos.

**Tabla 9:**

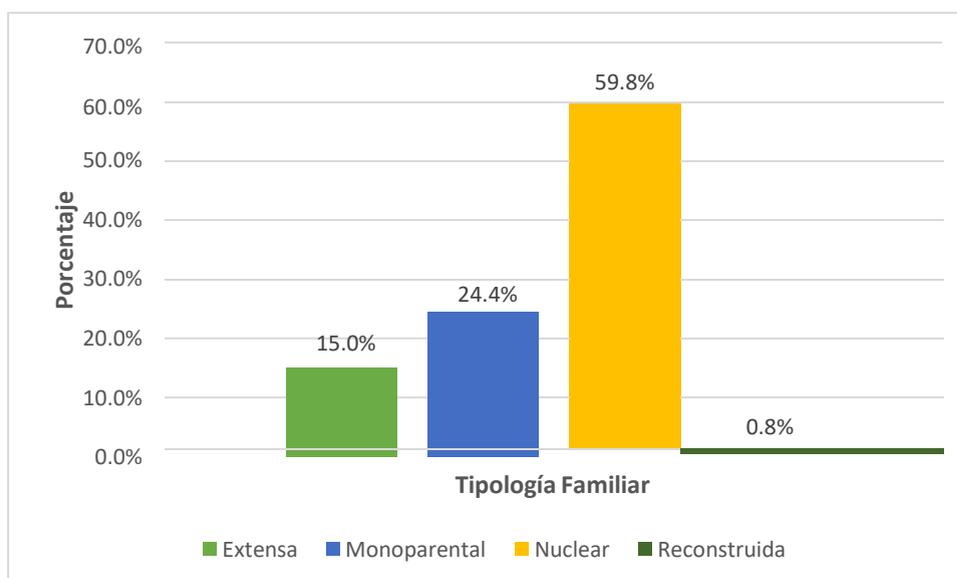
*Tipología familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Extensa	37	15,0
Monoparental	60	24,4
Nuclear	147	59,8
Reconstruida	2	,8
Total	246	100,0

*Nota:* La tabla N° distribuye la tipología familiar de la nuestra, detallando que 37 estudiantes tienen familia extensa, 60 tienen familia monoparental, 147 tienen familia nuclear y 2 familia reconstruida.

**Figura 7:**

*Tipología familiar*



*Nota:* En la figura N° 7 apreciamos que la mayor cantidad de estudiantes tienen familia de tipo nuclear expresado en el 59.8% y con menor cantidad con el 0.8% tienen familia de tipo reconstruida.

**Tabla 10:**

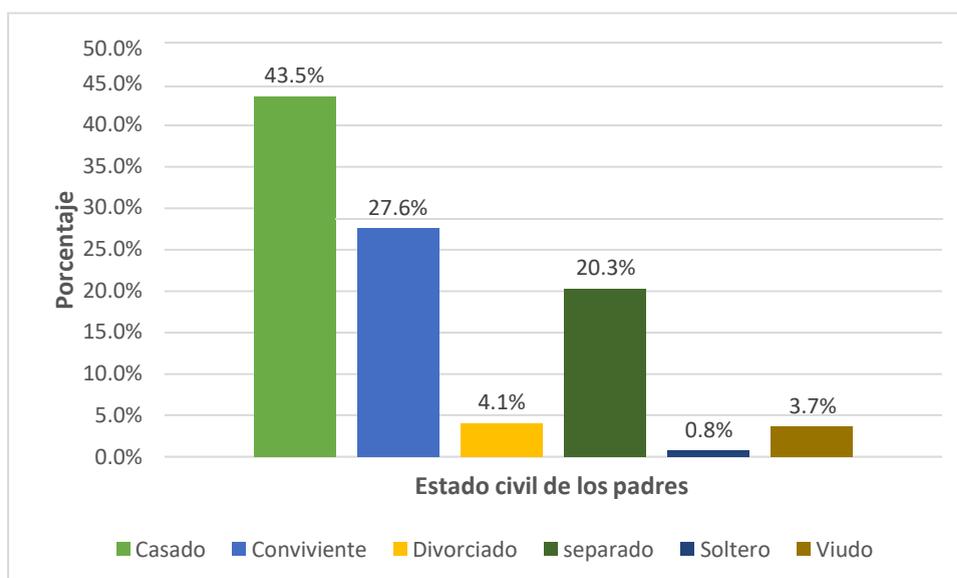
Estado civil de los padres

	Frecuencia	Porcentaje
Casado	107	43,5
Conviviente	68	27,6
Divorciado	10	4,1
separado	50	20,3
Soltero	2	,8
Viudo	9	3,7
Total	246	100,0

*Nota:* En la tabla N° 10 se evidencia el estado civil de cada evaluado, 170 tienen padres casados, 68 tienen padres convivientes, 10 tienen padres divorciados, 50 tienen padres separados, 2 tienen padres solteros y 9 tienen padres viudos.

**Figura 8:**

*Estado civil de los padres*



*Nota:* La figura N° 8 nos muestra que la mayor prevalencia del estado civil de los padres son casados representado por el 43.5%, con menor prevalencia están los padres solteros con el 0.8%.

**Tabla 11:**

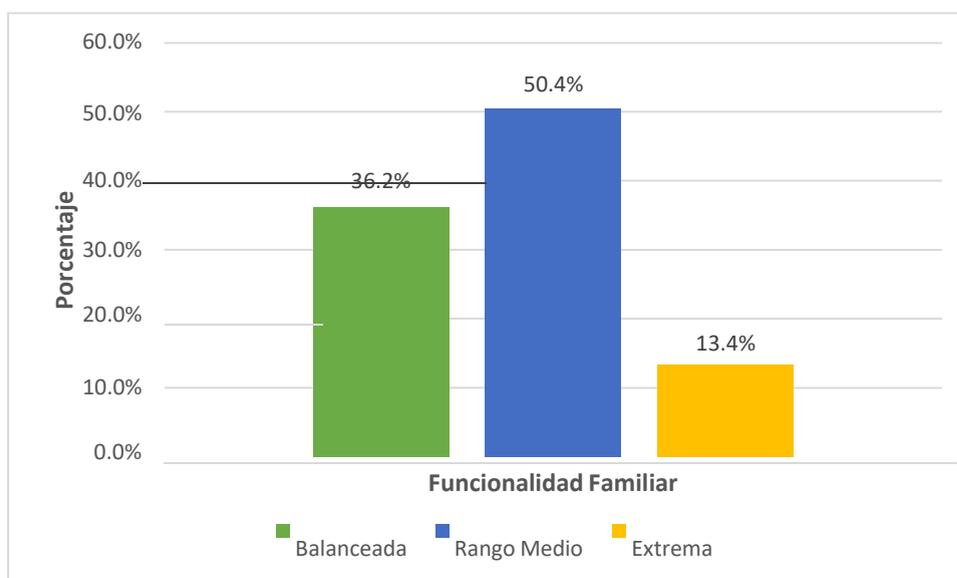
*Funcionalidad familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Balanceada	89	36,2
Rango Medio	124	50,4
Extrema	33	13,4
Total	246	100,0

*Nota:* La tabla N° 11 presenta el resultado de los tipos de funcionalidad familiar en las que se clasifica a las familias de los estudiantes evaluados, 89 de los estudiantes están en el tipo balanceada, 124 se encuentran en el tipo rango medio y 33 incluidos en el tipo extrema.

**Figura 9:**

*Funcionalidad familiar*



La figura N° 9 refleja que el mayor porcentaje del tipo de funcionalidad familiar, siendo el mayor, el tipo Rango medio, seguido por el tipo Balanceada, y con menor porcentaje el tipo Extrema.

Entonces, el tipo de funcionalidad familiar con mayor prevalencia es el rango medio con 50.4%.

**Tabla 12:**

*Cohesión familiar*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Cohesión</b>	Amalgamada	40	16,3
	Conectada	81	32,9
	Desligada	49	19,9
	Separada	76	30,9
	Total	246	100,0

*Nota:* La tabla N° 12 nos confirma el tipo de cohesión familiar de la muestra, 40 estudiantes se clasifican en amalgamada, 81 estudiantes en conectada, 49 estudiantes en desligada, y 76 estudiantes en separada.

**Tabla 13:***Adaptabilidad familiar*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Adaptabilidad</b>	Caótica	82	33,3
	Estructurada	53	21,5
	Flexible	92	37,4
	Rígida	19	7,7
	Total	246	100,0

Nota: La tabla N°13 comprueba el tipo de adaptabilidad en los que se encuentra considerada la muestra, la caótica con 82 estudiantes, la estructurada con 53 estudiantes, la flexible con 92 estudiantes y la rígida con 19 estudiantes.

**Tabla 14:***Creencias irracionales*

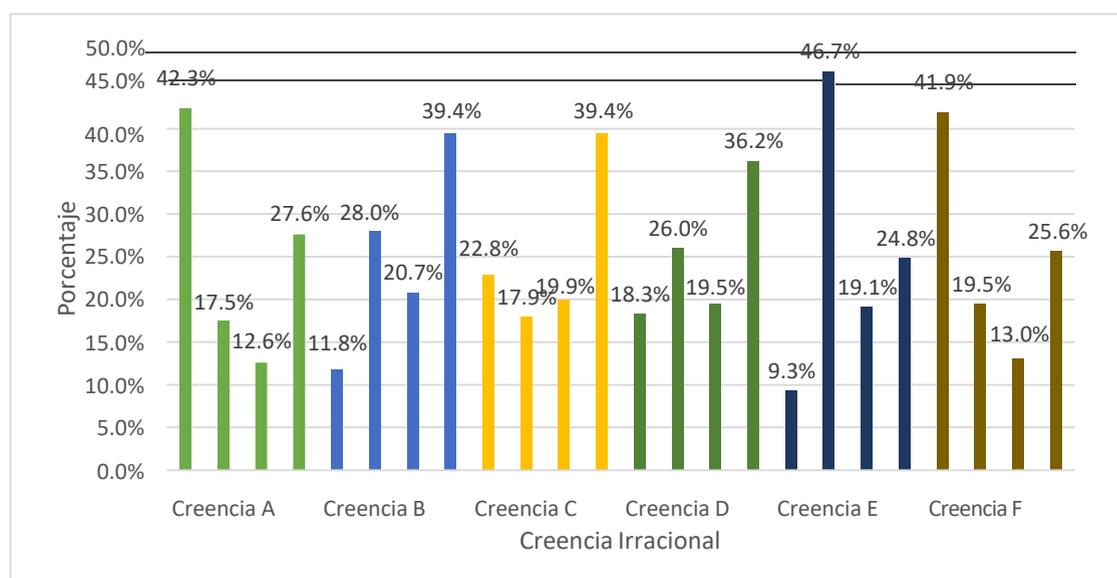
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Creencia A</b>	Racional	104	42,3
	Tendencia Racional	43	17,5
	Tendencia Irracional	31	12,6
	Irracional	68	27,6
<b>Creencia B</b>	Racional	29	11,8
	Tendencia Racional	69	28,0
	Tendencia Irracional	51	20,7
	Irracional	97	39,4
<b>Creencia C</b>	Racional	56	22,8
	Tendencia Racional	44	17,9
	Tendencia Irracional	49	19,9
	Irracional	97	39,4
<b>Creencia D</b>	Racional	45	18,3
	Tendencia Racional	64	26,0
	Tendencia Irracional	48	19,5
	Irracional	89	36,2
<b>Creencia E</b>	Racional	23	9,3
	Tendencia Racional	115	46,7
	Tendencia Irracional	47	19,1
	Irracional	61	24,8

<b>Creencia F</b>			
Racional		103	41,9
Tendencia Racional		48	19,5
Tendencia Irracional		32	13,0
Irracional		63	25,6

*Nota:* La tabla N° 14 consta la frecuencia de cada creencia irracional del total de la muestra seleccionada, En la “creencia A” 104 estudiantes se clasifican en racional, 43 en tendencia racional, 31 en tendencia irracional, 68 en irracional. En la “creencia B” 29 estudiantes se clasifican en racional, 69 en tendencia racional, 51 en tendencia irracional, 97 irracional. En la “creencia C” 56 estudiantes se clasifican en racional, 44 en tendencia racional, 49 en tendencia irracional, 97 irracional. En la “creencia D” 45 estudiantes se clasifican en racional, 64 en tendencia racional, 48 en tendencia irracional, 89 irracional. En la “creencia E” 23 estudiantes se clasifican en racional, 115 en tendencia racional, 47 en tendencia irracional, 61 irracional. Finalmente, en la “creencia F” 103 estudiantes se clasifican en racional, 48 en tendencia racional, 32 en tendencia irracional, 63 irracional.

**Figura 10:**

*Creencias irracionales*



*Nota:* En la figura N° 10 se puede visualizar el porcentaje mayor de creencias irracionales de los estudiantes; la “creencia A” en la clasificación racional con 42.3%; la “creencia B” en la clasificación irracional con 39.4%; la “creencia C” en la

clasificación irracional con 39.4%; la “creencia D” en la clasificación Irracional 36.2%; la “creencia E” tendencia irracional 46.7%; por último, la “creencia F” en la clasificación racional el 41,9%.

Es importante enfatizar que las creencias con mayor prevalencia de irracionalidad, resultan siendo las “creencias B y C” con 39.4% cada una.

## 4.2 Prueba de hipótesis

En esta sección expondremos la contrastación de nuestras hipótesis con el estadístico de prueba Rho de Spearman, previa prueba de normalidad para nuestras variables.

**Tabla 15:**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
Cohesión	,219	246	,000
Adaptabilidad	,243	246	,000
Funcionalidad Familiar	,272	246	,000
Creencia A	,263	246	,000
Creencia B	,248	246	,000
Creencia C	,244	246	,000
Creencia D	,229	246	,000
Creencia E	,292	246	,000
Creencia F	,257	246	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* Según la tabla N° 15 de prueba de normalidad, la significancia según Kolmogorov-Smirnov es 0,000; en todos los datos en evaluación, lo que indica que la distribución no es normal, por lo tanto, se empleará la estadística no paramétrica de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

**Tabla 16:***Correlaciones entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales*

		Funcionalidad Familiar	
Rho de Spearman	Creencia A	Coeficiente de correlación	,035
		Sig. (bilateral)	,588
		N	246
	Creencia B	Coeficiente de correlación	,077
		Sig. (bilateral)	,228
		N	246
	Creencia C	Coeficiente de correlación	,010
		Sig. (bilateral)	,880
		N	246
	Creencia D	Coeficiente de correlación	-,060
		Sig. (bilateral)	,348
		N	246
	Creencia E	Coeficiente de correlación	,015
		Sig. (bilateral)	,812
		N	246
	Creencia F	Coeficiente de correlación	,030
		Sig. (bilateral)	,639
		N	246

*Nota:* La tabla N° 16 evidencia que, para hallar la correlación de las variables, Funcionalidad Familiar y Creencia Irracional, se usó el estadístico de prueba Rho de Spearman, por ello, siendo mayores los valores que representan a las creencias irracionales con el P-valor superior al nivel de significancia (0,05) en relación a la funcionalidad familiar, queda demostrada la aceptación de la hipótesis nula, por lo tanto, afirmamos que “No existe relación entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica – 2021”.

**Tabla 17:***Correlación entre cohesión familiar y creencias irracionales*

		Cohesión	
Rho de Spearman	Creencia A	Coefficiente de correlación	,091
		Sig. (bilateral)	,154
		N	246
	Creencia B	Coefficiente de correlación	,036
		Sig. (bilateral)	,579
		N	246
	Creencia C	Coefficiente de correlación	,098
		Sig. (bilateral)	,127
		N	246
	Creencia D	Coefficiente de correlación	,321
		Sig. (bilateral)	,000
		N	246
	Creencia E	Coefficiente de correlación	,169
		Sig. (bilateral)	,008
		N	246
	Creencia F	Coefficiente de correlación	,265
		Sig. (bilateral)	,000
		N	246

*Nota:* En la tabla N° 17, considerando que el P valor de las creencias A, B y C; por medio del estadístico de prueba Rho de Spearman, son mayores al nivel de significancia (0.05), ello nos permite aceptar la hipótesis nula y afirmar que “No existe relación entre la cohesión familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica – 2021”. Por el contrario, para las creencias D, E, y F; el P valor resulta siendo menor que el nivel de significancia (0.05), por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna para estas creencias y aseguramos que “existe relación estadísticamente significativa en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica – 2021”.

**Tabla 18:***Correlación entre adaptabilidad familiar y creencias irracionales*

		Adaptabilidad	
Rho de Spearman	Creencia A	Coefficiente de correlación	,047
		Sig. (bilateral)	,463
		N	246
	Creencia B	Coefficiente de correlación	,008
		Sig. (bilateral)	,902
		N	246
	Creencia C	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	,999
		N	246
	Creencia D	Coefficiente de correlación	,132
		Sig. (bilateral)	,038
		N	246
	Creencia E	Coefficiente de correlación	,060
		Sig. (bilateral)	,348
		N	246
	Creencia F	Coefficiente de correlación	,084
		Sig. (bilateral)	,190
		N	246

*Nota:* La tabla N° 18 refleja que, mediante el estadístico de prueba Rho de Spearman, el P valor de las creencias A, B, C, E y F son superiores al nivel de significancia (0.05), por lo que aceptamos la hipótesis nula y aseveramos que “No existe relación entre la adaptabilidad familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021”. Pero siendo menor el P valor al nivel de significancia (0,05) en la creencia D; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello afirmamos que existe relación estadísticamente significativa para esta creencia y la adaptabilidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica – 2021.

### 4.3 Discusión de resultados

Al realizar el proceso riguroso que compete al método científico vislumbramos descubrimientos sobre las variable de estudio y sus dimensiones en la muestra de la población evaluada. Por lo tanto, es importante contrastar los resultados obtenidos con manifestaciones de otros autores y evidencia recolectada de sus investigaciones.

La presencia de relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las creencias irracionales es la hipótesis general planteada para esta investigación. Después de obtener los resultados del procesamiento de datos, los valores del P valor fueron mayores al nivel de significancia de todas las creencias irracionales en relación a la funcionalidad familiar, lo que nos indica que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Entendiendo que no se cumple la hipótesis general planteada, Saldaña (2001) refiere que, respecto a la funcionalidad familiar, los padres cumplen el rol de enseñar y transmitir estados afectivos, conductas, y competencias a los integrantes de la familia para la inserción en la sociedad (citado en Villarreal, 2009). Como una fuerte influencia dentro de las capacidades y habilidades que va desarrollando un adolescente, Obregon (2020) fundamenta en su investigación que la funcionalidad familiar tiene relación con el desarrollo de la resiliencia, en el mismo sustento, Frisancho (2017), resalta que la funcionalidad familiar tiene una influencia directa con el rendimiento académico, ya que, la familia proporciona el soporte continuo para el desarrollo intelectual y moral que promueven el aprendizaje. Estas manifestaciones teóricas distan de la desconexión de nuestras variables de estudio y de los resultados obtenidos en esta investigación. Surco (2019) argumenta que la funcionalidad familiar como percepción del adolescente está ligada a las interacciones afectivas de los integrantes del sistema familiar, en cambio la estructura familiar conlleva a particularidades como el estado socioeconómico, el potencial consumo de sustancias, la sensación de aprobación, las formas en que la familia se relaciona con el entorno, y que terminan por influir en el comportamiento e interpretaciones del adolescente; en consecuencia, no implica la garantía de generar creencias racionales a pesar de dotar de habilidades en los hijos para enfrentar las vicisitudes de la vida, lo que significa que hay presencia de otros factores intervinientes en el desarrollo del adolescente, es decir, que la presencia en un nivel adecuado de las dimensiones; adaptabilidad, entendida como la dinámica en la estructura para enfrentar

dificultades familiares y; cohesión, entendida como los vínculos afectivos (Olson, 2014), no son suficientes para asegurar la presencia de pensamientos adaptativos o desadaptativos que conlleven al bienestar psicológico continuo en la dinámica con la sociedad. Siendo así, se reitera que existen otras variables de estudio que puedan explicar mejor la presencia de creencias irracionales en los estudiantes.

Louro (2003) sostiene que la funcionalidad familiar conlleva procesos emocionales, cognitivos, comportamentales y sociales que experimentan los integrantes de la familia, que actúan en favor del desarrollo óptimo y posibilitan la interacción adecuada con su entorno. Complementando a esta idea Moreta (2017) menciona que las creencias irracionales al ser absolutistas, llegan a alejar de la felicidad y de la adaptabilidad de la persona en su entorno. Lo mencionado por ambos autores supone la relación de las dos variables de estudio, pero que no se refleja con los hallazgos de esta investigación. En los resultados obtenidos en la investigación realizada por Alvares y Salazar (2018) se evidencia que la funcionalidad familiar no tiene relación estadísticamente significativa con el bienestar psicológico, entendida como el estado de tranquilidad y de funcionamiento positivo de una persona, por lo que se puede deducir que en éste estado de dicha, puede estar presente alguna creencia irracional pero que no tiene impacto en la vida de la persona. Reforzando esta idea Valderrama (2021), concibe que las creencias irracionales evidencian la necesidad de aceptación que tienen los adolescentes, esto se refleja en la influencia que tienen de su grupo de pares. Lo que nos da alcances de otras variables que resultan importantes para la generación de ideas y conductas en los estudiantes.

En la primera hipótesis específica que afirma la relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y las creencias irracionales, los resultados evidencian que las creencias A, B, y C; al tener un P valor superior al nivel de significancia demuestra que no existe relación estadísticamente significativa con la dimensión mencionada, pero para las Creencias D, E y F; el P valor es menor al nivel de significancia lo que nos permite afirmar que, para estas, sí existe relación estadísticamente significativa. En cuanto a la dimensión cohesión familiar Bueno (2019), destaca como características específicas al vínculo emocional en la familia y la autonomía desarrollada por sus integrantes. Berrú (2019), además refiere que favorece entablar relaciones sociales sin una necesidad excesiva de aprobación afectiva de los

demás, las relaciones con otros sistemas impulsan además el desarrollo socioafectivo. Nuestra investigación muestra que no existe la relación determinante, por ello, resulta pertinente visualizar dimensiones adicionales que permitan el mejor entendimiento para la presencia de creencias irracionales en los estudiantes. Infiriendo que la interpretación cognitiva que el adolescente tiene del aspecto afectivo dentro de la familia va a ser importante para generar pensamientos adaptativos. Entorno a ello Castillo B. (2017) sobre las creencias irracionales resalta que la evitación a las situaciones y la percepción de que las situaciones pasadas determinan el futuro de una persona, son ideas que principalmente están presentes en los estudiantes y que ellos les generan malestar en el área emocional.

La segunda hipótesis específica, establece la relación entre la adaptabilidad familiar y las creencias irracionales, en los resultados procesados las creencias A, B, C y E obtuvieron el P valor que resultan siendo mayor al nivel de significancia lo que permite asegurar que no existe relación estadísticamente significativa con la dimensión adaptabilidad familiar. Contrariamente, el P valor de la creencia D es menor al nivel de significancia lo que nos permite asegurar que existe relación estadísticamente significativa con la dimensión mencionada. Bueno (2019) expone que la adaptabilidad familiar se caracteriza por la capacidad que tiene la familia para cambiar su estructura, es decir que frente a las demandas del entorno podrá adaptarse con éxito, ello incumbe al rol de cada integrante, las reglas, la disciplina y tipos de negociación. Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, & Pérez-Saavedra (2013) añaden a esta idea la importancia de la flexibilidad que como atributo del sistema familiar para sobresalir de las dificultades que habitualmente una familia atraviesa. Además, Berrú (2019) refiere que una familia que se adapta al cambio, asegura en sus integrantes habilidades emocionales y cognitivas, propiciando la formación de vínculos con los círculos pertenecientes a la sociedad en la que se desarrolla, ello permite construir redes mutuas de apoyo y soporte, a partir de una familia equilibrada. Ante estas perspectivas creemos importante fundamentar que la presencia de creencias irracionales en estudiantes pueden estar influenciadas por las interacciones que surgen en la institución educativa en la que asiste, teniendo en cuenta que el grupo de pares tiene influencia en el pensamiento del adolescente, así como la dinámica con sus docentes y personal del colegio.

Identificar el tipo de funcionalidad familiar predominante es lo que nos menciona el primer objetivo específico. Siendo el Rango medio el tipo que destaca después de analizar los datos obtenidos. Conforme a lo hallado Flores y Vargas (2019) encontraron los mismos resultados en la población de estudiantes de un colegio particular de Huancavelica. Entendiendo los resultados, los lazos afectivos están presentes en la mayoría de las familias de los estudiantes, así como la capacidad para superar dificultades externas que puedan afectar este sistema en su ciclo vital.

En cuanto al segundo objetivo específico, que nos menciona identificar la creencia irracional predominante, y después de obtener los resultados, afirmamos que las creencias B y C son las que prevalecen en la muestra evaluada, de manera diferente Vela (2017), advierte que en su estudio tres creencias irracionales sobresalen del resto, la primera hace referencia al perfeccionismo que debe englobar los resultados de una persona; la segunda contiene al miedo a algún evento desconocido que podría ser entendido como peligrosa; la tercera a la evitación como principal mecanismo para alejarse de todo riesgo. Moreta (2017). En su investigación muestra que la creencia irracional que sobresale en su población evaluada está referida al perfeccionismo, la persona siente que tiene que ser rigurosamente competente en caso contrario se sentirá frustrada, esto afectará el equilibrio personal.

## **CAPITULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

### **5.1 Conclusiones**

De acuerdo a los objetivos planteados redactamos las conclusiones a las que llegamos a partir de los resultados de nuestra investigación:

- 1 No existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica.
- 2 El tipo de funcionalidad familiar predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica es el tipo rango medio con 50.4% del total de la muestra
- 3 La creencia irracional predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica son las creencias B y C con 39.4% de representatividad cada una.
- 4 No existe relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar en las Creencias A, B y C; pero sí existe relación estadísticamente significativa con las Creencias D, E y F en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica.
- 5 No existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y creencias irracionales excepto en la Creencia D donde se corrobora la relación estadísticamente significativa, en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica.

### **5.2 Sugerencias**

Habiendo desarrollado y completado todo el proceso de investigación realizamos las siguientes recomendaciones:

- 1 En las instituciones educativa generar programas dirigidos a la percepción que el estudiante tiene sobre sí mismo y el mundo que lo rodea, para atenuar la formación de creencias irracionales en su desarrollo.
- 2 Con base en la presente investigación evaluar las potenciales causas que desencadenan la presencia de creencias irracionales en los estudiantes, así como los

factores protectores para prevenir interpretaciones desfavorables de la relación con en el entorno.

- 3 A partir de las instituciones educativas generar espacios para fortalecer capacidades de las familias para preservar la funcionalidad familiar.
- 4 Dirigir talleres sobre comunicación entre los actores de la comunidad educativa libre de prejuicios, para generar espacios beneficiosos para el desarrollo del estudiante que garantice la formación de creencias racionales.
- 5 Adaptar instrumentos que nos permitan la medición de constructos acorde a nuestra realidad y tiempo en el que vivimos, mediante ello podremos obtener datos confiables para el análisis de diferentes variables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M. (2018). Diferencias en las creencias irracionales según la condición diagnóstica en un grupo de pacientes que asisten a un servicio de salud mental de Lima Metropolitana. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Álvarez, S., & Salazar, E. (2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable. (*Tesis de maestría*). Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia.
- Anicama, J., & Chumbimuni, A. (2017). *Registro de Opiniones Forma A*. Lima: CIPMOC.
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*(26), 58-68.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Pearson Educación.
- Berrú, K. (2019). Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Boza, E., & Antonio, L. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Continental, Huancayo.
- Bueno, D. (2019). Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Camí, A. (2009). *Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad*. Córdoba: Plataformas Sociales. Obtenido de <http://psociale-cp50.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/01-Trabajo-Familiar.pdf>
- Castillo, B. (2018). Creencias irracionales e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario en la I.E.E. Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María 2017. (*Tesis de licenciatura*). Universidad San Pedro, Huacho.

- Castillo, J. (2019). Creencias irracionales y dimensiones de la personalidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Sur. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Chávez, J., Limaylla, A., & Maza, A. (2018). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes. (*Tesis de pregrado*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Collantes, P., & Willans, S. (2019). Creencias irracionales y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca.
- Costa, D. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - FACES IV. *Ciencias Psicológicas*, III(1), 43-56.
- De La Cruz, F. (2017). Las creencias irracionales de Albert Ellis en los estudiantes de una universidad privada de Lima Este. *PsiqueMag*, VI(1), 165 - 182.
- De La Cruz, J., & Lima, E. (2017). Funcionalidad familiar y riesgo de trastornos alimentarios en adolescentes de la institución Educativa Micaela Bastidas Puyucahua - Huancavelica, 2017. (*tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Dryden, W., & Ellis, A. (1989). *Práctica de la Terapia Racional Emotiva*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. (1992). *Terapia Racional Emotiva con alcohólicos y toxicómanos*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. *Rev enferm Herediana*, VI(2), 51-58.
- Flores, D., & López, S. (2020). Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo.
- Flores, M., & Vargas, C. (2019). Funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Heinsberg – Schools. Huancavelica. 2018. (*Segunda*

- especialidad en psicología educativa y tutoría*). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Frisancho, J. (2017). Relación entre la funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- García, M., Ibañez, J., & Alvira, F. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza universidad textos.
- Guzmán, P. (2012). Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit Oxford.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perfil Sociodemográfico Informe Nacional Censos Nacionales 2017*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*. Lima.
- Lega, L., Sorribes, F., & Montserrat, C. (2017). *Terapia Racional Emotiva Conductual, Una versión teórico-práctica actualizada*. Barcelona: Paidós.
- Legas, L., Caballo, V., & Ellis, A. (2009). *Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conductual*. España: Siglo XXI.
- Louro, I. (2003). La familia en la determinación de la salud. *Rev Cubana Salud Pública*, XXIX(1), 48-51.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa S.A.
- Moreta, M. (2017). Creencias Irracionales y Resiliencia. (*Tesis para título de psicólogo clínico*). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

- Obregón, R. (2020). funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019. *(Tesis de licenciatura)*. Universidad Autónoma de Ica, Chincha.
- Oliva, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, X(1), 11-20.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *The Association for Family Therapy and Systemic Practice*(22), 144-167.
- Organización Panamericana de la Salud. (s.f.). *Salud del Adolescente - Familias*. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud: [https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es)
- Osorio, M. (2017). Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay – 2017. *(Tesis de licenciatura)*. Universidad San Pedro, Huaraz.
- Pinto, A. (2018). Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. *(Título profesional de psicólogo)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Retamozo, M. (2019). La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala – Cañete en el año 2017. *(Título de especialidad en terapia familiar sistémica)*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson. *(Tesis de maestría)*. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Suclupe, K. (2018). Creencias irracionales e imagen corporal en adolescentes de una institución educativa femenina, Lambayeque, 2018. *(Tesis de Licenciatura)*. Universidad Señor de Sipán, Pímetel.
- Surco Apaza, A. (2019). Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018. *(Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

- Toro, I., & Parra, D. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación*. Medellín : Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Valderrama, A. (2018). Creencias irracionales y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de la Victoria, Lima. (*Tesis de licenciatura*). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Valera, S. (2019). Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de Lurin - Lima. (*Tesis de maestría*). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Vara, A. (2010). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa* (Tercera ed.). Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad San Martín de Porres.
- Vela, P. (2018). Creencias irracionales y valores interpersonales en estudiantes del 5to de secundaria del colegio integrado privado agosto cardich loarte, huanuco 2016. (*Tesis de licenciatura*). Universidad de Huánuco, Huánuco.
- Villarreal, M. (2009). Un modelo estructural del consumo de drogas y conducta violenta en adolescentes escolarizados. (*Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Filosofía con especialidad en Psicología*). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

## ANEXOS Y APENDICES

### Anexo 1: Instrumentos de medición

#### ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

##### a. Ficha técnica:

- Autores : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.
- Lugar : Universidad de Minnesota
- Año : 1985
- Bases teóricas : Familiar sistémico
- Modelo de evaluación : Modelo circunflejo.
- Significación : Evaluación de la percepción que los miembros tienen de la familia, respecto al tipo de cohesión y adaptabilidad.
- Nivel de evaluación : La familia y pareja
- Adaptación : La adaptación del FACES III a nuestro contexto fue realizado por Reusche.

Para lo cual cuenta con índice de confiabilidad usando el estadístico alfa de Cronbach, para cada una de las dimensiones (Cohesión y adaptabilidad). Con una muestra de 443 adolescentes de 1° a 5° de secundaria residentes en Lima. Se pudieron comparar dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad fue confirmada por test retest con intervalo de 4 a 5 semanas mostrando 0,83 en cohesión y 0,80 en adaptabilidad. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable.

- Foco de evaluación : Percepción real familiar, Percepción ideal familiar y Satisfacción familiar
- Número de ítems : 20 ítems, con escalas de respuesta tipo Likert.
- Escala : Escala de cohesión y Escala de adaptabilidad
- Normas : Percentiles

**b. Confiabilidad:** Se llegó a medir a través de la consistencia interna y también del test - retest, de la tercera versión del FACES de Olson, por lo cual se obtuvieron estos resultados:

En la consistencia interna de la escala total que se tenía, se llegó a alcanzar un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo por otro lado, para la dimensión primera que es la de cohesión, se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión segunda que es la de adaptabilidad se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.62.

Alrededor de unas 4 a 5 semanas después se aplicó un retest, que fue llevado bajo las mismas condiciones, para lo cual se obtuvo para la dimensión primera que es la de cohesión un coeficiente de 0.83 y para la dimensión segunda que es la de adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

**c. Validez:** En la tercera versión del FACES III Olson, realizó diversos e incansables estudios para poder determinar dicha validez del constructo. Para lo cual estableció una correlación entre ambas dimensiones, dimensión primera que es la de cohesión y dimensión segunda que es la de adaptabilidad, del cual se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.03.

### FACES III

¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_ ¿Cuál es tu sexo?  M  F ¿Cuál es tu grado y sección?: \_\_\_\_\_

¿Dónde vives? 

Ascensión	Yananaco	Santa Ana	San Cristóbal	Cercado	Otro: _____
-----------	----------	-----------	---------------	---------	-------------

¿Con quién o con quienes vives? 

Con papá y mamá	Solo con papá	Solo con mamá	Con abuelos	Con tíos	Con hermanos	Otros: _____
-----------------	---------------	---------------	-------------	----------	--------------	--------------

¿Con cuántas personas vives? \_\_\_\_\_

¿Cuántos hermanos tienes? \_\_\_\_\_ ¿Cuántos medios hermanos tienes? : \_\_\_\_\_

¿Cuál es el estado civil de tus padres? 

Casados	Convivientes	Divorciados	Viudos	Otro: _____
---------	--------------	-------------	--------	-------------

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un **aspa (X)** la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Ítems	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	3	4	5

*Gracias por completar el cuestionario*

## REGISTRO DE OPINIONES FORMA- A (ELLIS)

Preparado por

Anicama, J. Chumbimuni, A. (2017)

### a. Ficha técnica

- Nombre :Registro de Opiniones Forma A
- Autores: Martha Davis, Matthew Mckay y Elizabeth Eshelman
- Adaptación: Percy Guzmán Grados; Adaptó la prueba en Lima Año 1982, 1987 (versión modificada), 2009
- Objetivo: Poner de manifiesto las creencias irracionales particulares que contribuyen, de forma encubierta, a crear y mantener el estrés y la infidelidad
- Materiales: Manual, cuadernillo y Hoja de respuesta
- Administración: Para adolescentes y adultos que hayan cursado y aprobado por lo menos un año de instrucción secundaria.
- Escalas: Conformada por 6 escalas.

El registro de opiniones de Davis, Mckay y Eschelman fue originalmente difundido como una técnica de auto evaluación, en un texto que trataba el autocontrol de las emociones. La prueba original constaba de 100 ítems conformado por afirmaciones diversas, donde el sujeto expresaba si estaba de acuerdo o no con las mismas. Asimismo, el cuestionario estaba conformado por 10 de las 12 principales ideas irracionales formuladas por Albert Ellis, quien luego las reviso dejándolas en 11, redactado en su libro clásico sobre la Terapia racional emotiva (Ellis, 1962, citado por Guzmán, 2009, p.2).

La denominación de Forma A dada por el Registro de Opiniones y la consiguiente abreviatura Regopina, surge para mejorar su adaptación en base a nuevos objetivos y la gran utilidad en la práctica clínica, como se da en el Hospital Nacional Hipólito Unanue de Lima; por tal razón, se inició la revisión y adaptación en el verano de 1987.

**b. Validez:** se estableció la validez de contenido a través del criterio de 6 jueces; especialistas, reconocidos y de experiencia en el uso de la Terapia Racional Emotiva; determinando un Coeficiente V de Aiken, para las 6 subescalas fluctuantes entre 0.92 y 0.98, y para la prueba completa de 0.95. Este resultado nos permite afirmar que para los

jueces consultados los ítems propuestos son consistentes y corresponde a las variable que se pretende medir (Creencias Irracionales), (Guzmán, 2009).

- c. **Confiabilidad:** la prueba fue aplicada para una muestra piloto de 276 adolescentes de ambos sexos entre 14 a 18 años, de la jurisdicción de Lima-Este. Pertenecientes a una extracción social media-baja y baja (sectores C y D) y con un grado de instrucción fluctuantes entre 3ro y 5to de secundaria. Se encontró un alfa de Crombach de 0.61, que se considera aceptable para medir variables de esta naturaleza y para su empleo en investigaciones sustantivas grupal (Guzmán, 2009).

## REGISTRO DE OPINIONES

No es necesario que pienses mucho rato en cada frase. **Marque con un aspa (X)** en el recuadro de la columna V, si consideras que dicha afirmación es verdadera en usted o en la columna F, si consideras que dicha afirmación es falsa en usted.

Nº	Ítem	V	F
1	Para mí es importante recibir la aprobación de los demás.		
2	Odio equivocarme en algo.		
3	La gente que se equivoca, debe recibir su merecido.		
4	Generalmente, acepto los acontecimientos desagradables con tranquilidad.		
5	Si una persona quiere, puede ser feliz en casi cualquier situación.		
6	“Árbol que crece torcido, nunca su tronco endereza”.		
7	Me gusta que los demás me respeten, pero yo no tengo que sentirme obligado a manifestar mi respeto a nadie.		
8	Evito las cosas que no puedo hacer bien.		
9	Las personas malas deben ser castigadas.		
10	Las frustraciones y decepciones no me perturban.		
11	A la gente no le alteran los acontecimientos sino la percepción que tienen de estos.		
12	Es casi imposible superar la influencia del pasado.		
13	Quiero agradecerle a todo el mundo.		
14	No me gusta competir en aquellas actividades en las que los demás son mejores que yo.		
15	Aquellos que se equivocan, merecen cargar con la culpa.		
16	Las cosas deberían ser distintas a como son.		
17	Yo mismo provoco mi mal humor.		
18	Si algo afectó tu vida de forma importante, no quiere decir que tenga que ser igual en el futuro.		
19	Me gusto a mí mismo, aun cuando no le guste a los demás.		
20	Me gustaría triunfar en algo, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.		
21	La inmoralidad debería castigarse severamente.		
22	A menudo me siento preocupado por situaciones que no me gustan.		
23	Las personas desdichadas, generalmente, se provocan ese estado a sí mismas.		
24	La gente le da mucha importancia a la influencia del pasado.		
25	Si no le gusto a los demás es su problema.		
26	Para mí es extremadamente importante alcanzar el éxito en todo lo que hago.		
27	Pocas veces culpo a la gente por sus errores.		
28	Normalmente, acepto las cosas como son, aunque no me gusten.		
29	Nadie está mucho tiempo de mal humor o molesto, a menos que quiera estarlo.		
30	Si hubiera vivido experiencias distintas, podría ser más como me gustaría ser.		
31	Creo que es difícil ir en contra de lo que piensan los demás.		
32	Disfruto de las actividades por sí mismas, al margen de lo bueno o malo que sea en ellas.		
33	El miedo al castigo es lo que hace que la gente sea buena.		
34	Si las cosas me desagradan, elijo ignorarlas.		
35	Cuanto más problemas tiene una persona, menor feliz es.		
36	No pienso que las experiencias pasadas me afecten en la actualidad.		
37	Aunque me gusta recibir la aprobación de los demás, no la necesito realmente.		
38	Me fastidia que los demás sean mejores que yo en algo.		
39	Todo el mundo es, esencialmente bueno.		
40	Hago todo lo que puedo para conseguir lo que quiero; y después, dejo de preocuparme.		

Continúa en la siguiente página por favor.

Nº	Ítem	V	F
41	Nada es preocupante por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.		
42	Somos esclavos de nuestro pasado.		
43	A menudo me preocupo que la gente me apruebe y me acepte.		
44	Me preocupa cometer errores.		
45	No es justo que "llueva igual sobre el bueno que sobre el malo".		
46	Yo disfruto tranquilamente de la vida.		
47	No puedo evitar sentirme muy alterado ante ciertas situaciones.		
48	Una vez que algo afecta tu vida de forma importante, seguirá haciéndolo siempre.		
49	Usualmente me preocupo mucho por lo que la gente piensa de mí.		
50	Muchas veces me enfado muchísimo por cosas sin importancia.		
51	Generalmente, doy una segunda oportunidad a quien se equivoca.		
52	La gente es más feliz cuando tiene metas que alcanzar y problemas que resolver.		
53	No hay razón para permanecer preocupado por mucho tiempo.		
54	Básicamente, la gente nunca cambia.		
55	Ser criticado es algo incómodo, pero no perturbador.		
56	No me asusta hacer aquellas cosas que no hago del todo bien.		
57	Nadie es malo a pesar de que sus actos lo sean.		
58	Raras veces me perturban los errores de los demás.		
59	El hombre construye su propio infierno interior.		
60	No miro atrás con resentimiento.		
61	Si cometo un error lo acepto con tranquilidad.		
62	Los acontecimientos negativos pueden ser superados.		
63	Hay gente que me altera el humor.		
64	Acepto con calma que otros sean mejores que yo en algo.		
65	Hay tristezas que jamás se superan.		

*Gracias por completar el cuestionario*

## Anexo 2: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Funcionalidad Familiar y Creencias Irracionales en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica – 2021.					
<b>Formulación del problema</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p><b>H<sub>i</sub>:</b> Existe relación entre la funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionalidad Familiar</p>	<p>1. Cohesión familiar</p> <p>2. Adaptabilidad familiar.</p>	<p><b>Métodos:</b></p> <p>Método general a utilizar en la investigación es el científico.</p> <p><b>Tipos:</b></p> <p>Tipo básica, busca obtener nuevos conocimientos.</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Investigación descriptivo correlacional.</p>

<p>¿Cuál es el tipo de funcionalidad familiar predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?</p>	<p>y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p>	<p>Identificar cuál es el tipo de funcionalidad familiar predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p>	<p><b>Variable 2:</b> Creencias irracionales</p>	<p>1 Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas para uno.</p> <p>2 Debemos ser absolutamente competentes, apropiados, inteligentes y eficaces en todos los aspectos posibles.</p> <p>3 Ciertos actos no sólo son malos sino que son condenables o viles, y la gente que lo realiza debería ser avergonzada y castigada.</p> <p>4 Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran.</p>	<p>El método específico será hipotético-deductivo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transaccional.</p> <p><b>Población y muestra:</b> 677 estudiantes, y 246 estudiantes serán la muestra.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Técnica de observación mediante encuesta:</li> <li>– Escala de funcionalidad familiar</li> <li>– Registro de Opiniones Forma A</li> </ul>
<p>¿Cuál es la creencia irracional predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?</p>	<p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación entre la cohesión familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p>	<p>Identificar cuál es la creencia irracional predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p>			
<p>¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel</p>	<p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación entre la adaptabilidad</p>	<p>Determinar la relación entre la cohesión familiar y las creencias</p>			

<p>secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021?</p>	<p>familiar y las creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p>	<p>irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y creencias irracionales en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancavelica - 2021.</p>		<p>5 La infelicidad humana es causada por los hechos externos, no es impuesta por la gente y los acontecimientos.</p> <p>6 Si algo afectó fuertemente en alguna ocasión nuestra vida, siempre la seguirá afectando</p>	<p><b>Métodos de análisis de investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa estadístico Spss Versión 24</li> <li>• Coeficiente de correlación rho de Spearman</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

### **ANEXO 3: Consentimiento Informado**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio de la presente yo: \_\_\_\_\_ en mi condición de \_\_\_\_\_, autorizo a los psicólogos Edison Zulyram Boza Ordoñez y Pilar Guadalupe Cano Vergara, quienes pertenecen a la Universidad Católica de Trujillo, maestrantes en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud, a administrar dos test psicológicos a: \_\_\_\_\_ estudiante de la Institución Educativa “ \_\_\_\_\_”. Estoy informado(a) que este estudio se realizará en estudiantes elegidos al azar, con el objetivo de realizar una investigación para poder conocer qué tipo de cohesión y adaptabilidad familiar existe en la Institución Educativa, así como el nivel Creencias Irracionales. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis que a la vez servirán para ayudar a mejorar el plan escolar con respecto a la dimensión psicológica de las estudiantes.

Por lo tanto, firmo al pie de la página en conformidad con lo mencionado.

Fecha: \_\_\_\_\_.

Firma: \_\_\_\_\_

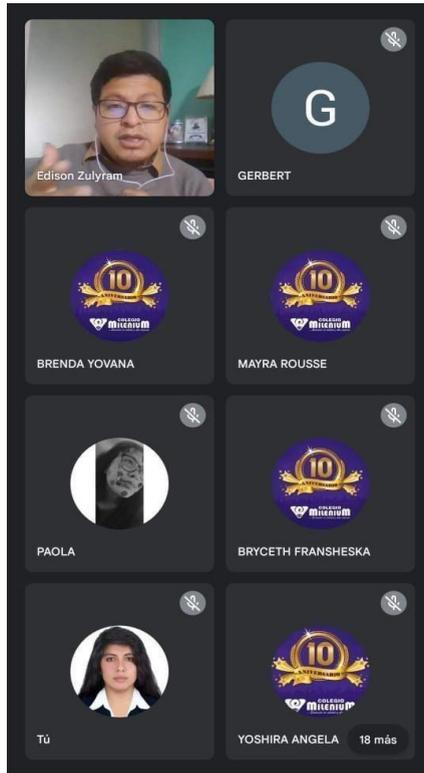
## ANEXO 4: Fotos de la aplicación de instrumentos



*Aplicación del instrumento Faces III a una institución educativa.*



*Aplicación del instrumento REGOPINA a una institución educativa.*



*Aplicación virtual del instrumento Faces III a una institución educativa.*



*Aplicación virtual del instrumento REGOPINA a una institución educativa.*