

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**COMPRENSIÓN LECTORA Y HABILIDADES
COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES INGRESANTES AL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO – HUANCVELICA,
2021**

Tesis para optar el grado de
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

AUTOR

Br. Sergio Choquelahua Riveros

ASESOR

Dra. Julia Rebaza Iparraguirre

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, currículo y metodologías de aprendizaje

TRUJILLO, PERÚ

2022

Autoridades Universitarias

Excmo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

Conformidad de Asesor

Yo, Enrique Avendaño Delgado con DNI N° 18087740, asesor de la Tesis de Maestría titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES INGRESANTES AL PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO – HUANCVELICA, 2021** presentado por el maestrando Br. Sergio Choquelahua Riveros, con DNI N° 43334440, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 1 de agosto 2022



Mg. Julia Noemí Rebaza Iparraguirre
Asesor

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico especialmente a Dios Padre que me supo guiar para conseguir el propósito deseado.

A mis padres, por brindarme su respaldo, consejos, valores, principios y perseverancia en los momentos difíciles para lograr los objetivos.

A mis hermanos por estar siempre apoyándome en seguir adelante.

A mi hijo por ser el sendero de esperanza a cumplir con mis metas y seguir esforzándome para lograr la eficacia propuesta.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a nuestro Dios Padre por bendecirme para llegar a concretar las metas propuestas.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por darme la oportunidad de estudiar y ser un buen Profesional.

A todos mis docentes por los conocimientos impartidos en mi formación profesional.

A mi asesora metodológico Mg. Julia Rebaza Iparraguirre, por su esfuerzo brindado quién con sus conocimientos, experiencia, y su motivación ha logrado que culmine con éxito la presente Tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Sergio Choquelahua Riveros identificado con DNI 43334440, egresado de la Maesria en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Catolica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamnete los procedimientos académicos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada declaro “Comprensión lectora y habilidades comunicativas en estudiantes ingresantes al programa de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público - Huancavelica”, la que consta de un total de 72 páginas, en las que se incluye matriz de consistencia, instrumentos de recoleccion de datos, ficha tecnica de instrumento, confiabilidad del instrumento, validadcción del instrumento, indice de figuras y tablas, más un total de 30 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el cotenidode dicho documento, coresponde a mi autoria respecto a la redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teoricos están respaldados, por el referencial bibliografico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera rresponsabilidad.

Se declara también, que el porcentaje de similitud o coincidencia es 10% el es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Autor



Sergio Choquelahua Riveros

DNI: 433344440

CONTENIDO

CONTENIDO	vii
I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Formulación del problema.....	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación de la investigación	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases Teórico científicas	26
2.3. Definición de términos básicos	32
2.4. Formulación de hipótesis.....	34
2.1.1. Hipótesis general.....	34
2.1.2. Hipótesis específicas	34
2.2. Operacionalización de variables.....	36
III. METODOLOGÍA	38
3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Método de investigación.....	38
3.3. Diseño de investigación.....	38
3.4. Población y muestra	39
3.4.1. Población.....	39
3.4.2. Muestra.....	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.5.1. Técnica	40
3.5.2. Instrumento de recolección de datos	40
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	41
3.7. Ética investigativa	42
IV. RESULTADOS.....	43

4.1.	Presentación y análisis de resultados.....	43
4.1.1.	Resultados de la variable comprensión lectora	43
4.1.2.	Resultados de la variable habilidades comunicativas	47
4.2.	Prueba de normalidad	51
4.3.	Prueba de hipótesis	52
4.3.1.	Prueba de hipótesis general.....	54
4.3.2.	Prueba de hipótesis específicas	55
4.4.	Discusión de resultados	68
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
5.1.	Conclusiones	74
5.2.	Recomendaciones	76
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
	ANEXOS	84
	ANEXO 1: Matriz de consistencia	85
	ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos	89
	ANEXO 3: Ficha técnica del instrumento.....	93
	ANEXO 4: Baremos de medición del instrumento	94
	ANEXO 5: Confiabilidad del instrumento	95
	ANEXO 6: Validación del instrumento	96
	ANEXO 7: Base de datos	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la variable comprensión lectora	41
Tabla 2. Resultados de la dimensión nivel literal.....	42
Tabla 3. Resultados de la dimensión nivel inferencial.....	43
Tabla 4. Resultados de la dimensión nivel crítico.....	44
Tabla 5. Resultados de la variable habilidades comunicativas	45
Tabla 6. Resultados de la dimensión habilidades de expresión	46
Tabla 7. Resultados de la dimensión habilidades de recepción	47
Tabla 8. Resultados de la dimensión habilidades de empatía	48
Tabla 9. Prueba de normalidad.....	50
Tabla 10. Rangos de coeficiente de correlación.....	51
Tabla 11. Prueba de hipótesis general	52
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 1.....	56
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 2.....	55
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica 3.....	59
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 4.....	58
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 5.....	62
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 6.....	63
Tabla 18. Prueba de hipótesis específica 7.....	62
Tabla 19. Prueba de hipótesis específica 8.....	66
Tabla 20. Prueba de hipótesis específica 9.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentajes de la variable comprensión lectora.....	43
Figura 2. Porcentajes del nivel literal.....	44
Figura 3. Porcentajes del nivel inferencial.....	45
Figura 4. Porcentajes del nivel crítico.....	46
Figura 5. Porcentajes de la variable habilidades comunicativas	47
Figura 6. Porcentajes de las habilidades de expresión	48
Figura 7. Porcentajes de las habilidades de recepción	49
Figura 8. Porcentajes de las habilidades de empatía.....	50

RESUMEN

En el marco de la línea de investigación Gestión universitaria, Currículo y Metodologías de Aprendizaje, se desarrolló la investigación denominada “Comprensión lectora y habilidades comunicativas en estudiantes ingresantes al programa de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público - Huancavelica”. Este trabajo tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes mencionados. Siendo esta investigación no experimental de diseño correlacional, con una muestra de 45 estudiantes, para la recolección de datos se hizo uso de dos cuestionarios de encuesta, el primero para medir el grado de comprensión lectora y el segundo para medir las habilidades comunicativas, arrojando ambos una confiabilidad muy alta con un valor de 0,890 y 0,914 respectivamente, instrumentos que además fueron validados por 3 expertos. Para la contrastación de hipótesis se hizo uso de la prueba Rho de Spearman, cuyos resultados manifiestan que las variables tienen una correlación de 0,475, con un nivel de significancia de 0,004, lo que indica que existe una relación positiva moderada, aceptando la hipótesis de estudio y concluyendo que la comprensión lectora tiene una relación significativa con las habilidades comunicativas de los estudiantes ingresantes al programa de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público - Huancavelica

Palabras claves: comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico, habilidades comunicativas, habilidad de expresión, habilidad de recepción, habilidad de empatía.

ABSTRACT

Within the framework of the research line University Management, Curriculum and Learning Methodologies, the research called "Reading comprehension and communication skills in students entering the initial education program of the Higher Public Pedagogical Institute - Huancavelica" was developed. The purpose of this work was to establish the relationship between reading comprehension and communication skills in the aforementioned students. Being this non-experimental investigation of correlational design, with a sample of 45 students, for data collection two survey questionnaires were used, the first to measure the degree of reading comprehension and the second to measure communication skills, yielding both a very high reliability with a value of 0.890 and 0.914 respectively, instruments that were also validated by 3 experts. For hypothesis testing, the Spearman Rho test was used, the results of which show that the variables have a correlation of 0.475, with a significance level of 0.004, which indicates that there is a moderate positive relationship, accepting the study hypothesis. and concluding that reading comprehension has a significant relationship with the communication skills of students entering the initial education program of the Higher Public Pedagogical Institute - Huancavelica

Keywords: reading comprehension, literal level, inferential level, critical level, communication skills, expression skills, reception skills, empathy skills.

I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial corporaciones diversas, entre ellas OCDE, UNESCO, BID, Banco Mundial, CEPAL, dentro de las más relevantes, refieren que, en nuestro actual mundo globalizado, dominado por los avances tecnológicos e informáticos, la educación, así como la lectura representan aspectos indispensables para el avance de los países, permitiendo a los ciudadanos alcanzar una mejor calidad de vida. No obstante, en la falta de oportunidades socioeconómicas se refleja un panorama de inequidad y desigualdad en el acceso a una educación digna. (Gutiérrez y Montes de Oca, 2004)

Así mismo, la UNESCO, resalta lo importante que es promover los aprendizajes de habilidades personales e interpersonales que propicien el manejo de la relación con uno mismo y los demás en entornos sociales amplios y diversos. Por tanto, es trascendental que los estudiantes del nivel superior posean habilidades de comunicación adecuadas, las cuales les permitan estar mejor preparados para el mercado de trabajo, haciendo que su desempeño profesional sea eficiente. (Hernández y De la Rosa, 2017)

La comprensión lectora es una de las mayores preocupaciones que deben asumir no solo los docentes de todos los niveles académicos, sino también la sociedad en su conjunto, esto debido a que en nuestro país existe un bajo índice de rendimiento en comprensión lectora, lo cual se demuestra en la última prueba PISA realizada en el 2018 sobre lectura, donde quedamos por debajo de todos los países sudamericanos evaluados.

Realizando un análisis, podemos encontrar que muchos son los motivos de esta realidad adversa, en cuanto a la comprensión lectora, que sin lugar a dudas genera en nuestros estudiantes un rezago en su aprendizaje. Sin embargo, más que en las causas, nos centraremos en los efectos que ocasiona el escaso desarrollo de la comprensión lectora, sobre todo en estudiantes que comienzan su recorrido en una casa de estudio superior.

Ahora bien, se sabe que los contenidos temáticos de todas las materias van aumentando en cantidad y complejidad en la medida que los estudiantes van subiendo de nivel académico, por tanto, la lectura se hace cada vez más importante en la preparación del alumnado. En

este sentido, un buen desarrollo de la comprensión lectora genera en el estudiante un óptimo rendimiento no sólo en la asignatura de comunicación y lingüística sino también en el resto de materias, así como en su buen desenvolvimiento en diversos ámbitos de su vida.

Por otro lado, es también preocupante observar las dificultades que poseen los estudiantes que inician su carrera superior, para comunicarse de manera adecuada, lo que le pone límite a su posibilidad de compartir y obtener nuevos conocimientos. Convirtiéndose esto en un obstáculo para sus procesos cognitivos. En este sentido, leer bien, escribir bien, hablar bien y escuchar bien, resultan ser habilidades comunicativas esenciales dentro del proceso de aprendizaje y si el estudiante no cuenta con estas, se encontrará con serios inconvenientes frente a las nuevas exigencias académicas.

Reyna (2014) nos menciona que los centros universitarios, al brindar cursos de redacción, retórica u oratoria, así como la difusión masiva sobre métodos de escritura, lectura y de discurso, son clara muestra de que el estudiante universitario necesita fortalecer sus habilidades comunicativas y por tanto debe reconocer las dificultades que posee al respecto, ya que el nivel de desarrollo de sus habilidades comunicativas tendrá repercusión en su desempeño académico, así como en su futura vida profesional.

Los alumnos que cursan el primer ciclo en la especialidad de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público de Huancavelica, no son ajenos a esta realidad, ya que se ha podido vislumbrar que en su mayoría poseen un bajo nivel de comprensión lectora, debido a la poca preparación durante la educación básica, sobre todo si provienen de instituciones educativas rurales, lo cual se puede evidenciar en un escaso hábito de lectura, repercutiendo en su desempeño y desenvolvimiento dentro de esta casa de estudios.

Así mismo, la carencia de habilidades comunicativas básicas en un buen número de dichos estudiantes resta en ellos la capacidad de exponer sus ideas de manera elocuente, mermando la participación activa en la formación de grupos, así como retrayendo la seguridad y asertividad a la hora de comunicarse, lo cual también genera repercusión en su recorrido académico, al igual que en su preparación profesional.

Por tanto, surgió la necesidad de estudiar el grado de relación entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los educandos mencionados.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE6: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE7: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE8: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE9: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE10: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

PE11: ¿Cuál es el nivel de habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Determinar el nivel de habilidades comunicativas en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE1: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE2: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE3: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE4: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE5: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE6: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE7: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE8: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE9: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE10: Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

OE11: Determinar el nivel de habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

1.4. Justificación de la investigación

Teórica: Este trabajo, a través de los resultados obtenidos, permitirá a estudiantes, docentes y profesionales, tomar como referencia para futuros estudios e investigaciones.

Práctica: El resultado obtenido servirá para tomar medidas y decisiones en cuanto a la problemática encontrada.

Relevante: La relevancia radica en que la temática tratada es elemental para dar a conocer las carencias en comprensión lectora y habilidades comunicativas y el nivel en que estas dos variables se relacionan, en los estudiantes en cuestión.

Pertinente: Porque en la actual sociedad de la información los desafíos tienen mayor exigencia y la preparación de los estudiantes universitarios debe estar enmarcada en ese contexto. En este sentido es preciso conocer las carencias de los estudiantes en cuanto a la temática de estudio, para que esta se pueda abordar de manera adecuada.

Metodológica: Porque se elaboró un instrumento que será aplicado para medir la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes mencionados, el cual podrá también ser usado o adaptado en estudios futuros.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Moyá (2016) en su trabajo titulado “*Habilidades comunicativas y comunicación política*”. En Valencia, España. Tesis doctoral, cuyo objetivo fue fortalecer las habilidades comunicativas y oratoria en líderes políticos por medio de un método de preparación; con una muestra de 387 políticos; la metodología de la investigación fue de tipo transversal, con análisis cuantitativo y cualitativo, el instrumento de análisis que utilizó es el cuestionario de autodiagnóstico y hojas de registro; como resultado se obtuvo que quienes mejoraron sus habilidades de comunicación y oratoria, perfeccionaron su expresión verbal y corporal, expresándose con mayor seguridad y confianza, permitiéndoles además fortalecer su autoestima y seguridad en sí mismos; las conclusiones fueron las siguientes: los estudiantes que siguieron las instrucciones sobre la comunicación y oratoria manifestaron cambios; los ejercicios de oratorio, comunicación no verbal y verbal contribuye a la mejora de las habilidades que se requiere en los políticos; los políticos si mejoran en su oratoria también se sentirán más seguros por ende mejorará su autoestima; la elaboración de un discurso es importante ya que genera confianza y mejora el control emocional.

Sánchez (2016) en su trabajo titulado “*Fortalecimiento de habilidades comunicativas a través de las artes plásticas con niños y niñas de cuarto de primaria de la Institución Educativa Distrital SALUDCOOP SUR J.T.*”. En Bogotá, Colombia. Tesis de maestría, cuyo objetivo es favorecer el desarrollo de las habilidades comunicativas, en dichos estudiantes, por medio de las artes plásticas.

Con una población de 445 estudiantes y una muestra de 36, se obtuvo como resultado que la estrategia esgrimida resultó siendo positiva para la escritura en un 83% y para la lectura en un 69%, lográndose además un ambiente asertivo que favorece el desarrollo interpersonal de los niños. Concluyéndose que las artes plásticas resultan un instrumento bastante efectivo para fortalecer las habilidades comunicativas, propiciando un ambiente asertivo y contribuyendo en el desarrollo del lenguaje y el pensamiento.

Sánchez y Brito (2015) en su trabajo *“Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral”*. Artículo científico, con el objetivo de examinar el progreso en cuanto a las habilidades comunicativas, y el desarrollo de la lectura, en estudiantes universitarios. Con una muestra de 62 alumnos de carreras diversas, en la metodología se aplicó el diseño Mixto (cuantitativo y cualitativo), se empleó las técnicas de la indagación: la observación y la encuesta; se obtuvo como resultado que al 68% no le gusta leer, mientras que el 64% lee únicamente documentos necesarios en la web, al 32% le disgusta escribir, al 66% le disgusta hablar en público y tan solo el 3% ha leído una cantidad considerable de libros a lo largo de su vida. Se menciona además que, a pesar de estos resultados, los estudiantes expresaron su interés en mejorar sus competencias comunicativas. Así mismo se resalta en sus conclusiones que es posible mejorar las debilidades en cuanto a las capacidades comunicativas que tienen los ingresantes a la universidad, en base a una metodología adecuada.

Antecedentes Nacionales

De la Cruz (2019) en su trabajo denominado *“Comprensión lectora y expresión escrita en los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”*.

Tesis de maestría, cuyo objetivo es establecer el nexo existente entre la comprensión lectora y la expresión escrita en los estudiantes mencionados; con una población de 90 y una muestra de 40 estudiantes; en la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, el tipo fue descriptivo, diseño no experimental y el método fue hipotético-deductivo, las técnicas fueron las directas (entrevista y observación) e indirectas (cuestionarios, inventarios, las escalas y test), los instrumentos fueron: el cuestionario de entrevista y encuesta, se aplicó la estadística no paramétrica; se consiguió un resultado de correlación positiva de 0,769; llegando a la conclusión de que es indiscutible que un mayor nivel de comprensión lectora elevaría el nivel de la expresión escrita en los universitarios en mención.

Sarmiento (2019) en su trabajo titulado *“Las habilidades comunicativas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima”*. Tesis de maestría, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y la comprensión lectora en dichos estudiantes. Con una población de 450 estudiantes y una muestra de 30; con un diseño descriptivo correlacional, con el uso de técnicas de fichaje, medición y el análisis inferencial, los instrumentos fueron las fichas de observación en la escala de Likert, para el tratamiento estadístico se usó el coeficiente de correlación r de Pearson; se obtuvo como resultado un índice de correlación de 0,905, entre ambas variables; llegando a concluir que las habilidades comunicativas y la comprensión lectora tienen una correlación altamente significativa. Así mismo las habilidades comunicativas guardan una relación significativa con todas las dimensiones de la variable comprensión lectora.

Balbín (2018) cuya investigación se denomina *“Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria de el Tambo –*

Huancayo” Tesis de maestría, con la finalidad de establecer la relación existente entre ambas variables en los educandos en mención. En cuanto a la metodología el tipo es la básica y el nivel descriptivo, el diseño fue el descriptivo correlacional, la técnica de la evaluación pedagógica, se obtuvo como resultado un índice de correlación de 0,870, por lo que se concluyó que existe una relación bastante relevante, lo mismo pasa al relacionar la variable comprensión lectora con las dimensiones de la resolución de problemas matemáticos.

Flores (2018) en su trabajo titulado *“Comprensión lectora y desarrollo de estrategias metacognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Agustín, 2018”*. Tesis doctoral, cuyo objetivo fue comprobar la relación entre ambas variables en los educandos mencionados. En cuanto a la metodología fue de tipo básica, los instrumentos que se utilizaron fueron el Test de comprensión lectora y Test de estrategias metacognitivas; obteniendo que si existe relación entre las. Llegando a la conclusión que un 69.8% de estudiantes cuenta con un bajo nivel en cuanto a comprensión lectora, mientras que un 67.2% se ubica en un nivel medio de estrategias metacognitivas.

Espilco (2017) en su trabajo *“La comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración Turismo y Hotelería Universidad de Cañete”*. Tesis de maestría, cuyo objetivo es establecer la relación existente entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes mencionados. Con una población y una muestra de 80 estudiantes; en cuanto a la metodología se aplicó el enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con diseño descriptivo, la técnica fue la encuesta, instrumento el cuestionario y se usó para la parte estadística SPSS V.22; llegando a

obtener un valor de correlación de positiva de 0,763, llegando a la conclusión que un mayor nivel de comprensión lectora elevaría, sin lugar a dudas, el nivel del rendimiento académico en los estudiantes universitarios en mención.

Nieto (2015) en su trabajo *“Habilidades comunicativas y clima organizacional de los docentes de la Institución Educativa N° 16642, del Centro Poblado El Triunfo, distrito de Huarango, provincia de San Ignacio, 2014”*. Tesis de maestría, cuyo objetivo fue establecer el nexo entre las variables mencionadas en los formadores de dicha casa de estudios. Con una población y muestra de 16 docentes; en cuanto a la metodología el tipo de investigación es transversal correlacional, el diseño, la técnica fue la encuesta, el instrumento que se usó fue el cuestionario y para obtener los resultados el programa estadístico SPSS versión 20; obteniendo como resultado un valor de correlación de 0,381, (positiva baja). Llegando a la conclusión que es necesario mejorar las habilidades comunicativas entre los mencionados educadores.

Antecedentes locales

Arocutipa (2018) en su trabajo *“Uso de estrategias para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de educación primaria”*. Trabajo de investigación, con el objetivo de conocer las características de la comprensión lectora en los niños y niñas del 2° grado de las I.E. de nivel primario N° 22160 en Quirahuará, en la provincia de Huaytará, Huancavelica. En la metodología el tipo de estudio fue la aplicada, el diseño descriptivo, la técnica que se usó es la encuesta y para procesar los datos se utilizó el programa Excel 2016; concluyendo que gran parte de los estudiantes carecen de hábitos de lectura e ignoran las técnicas que se aplican en la lectura, lo que se refleja en un desarrollo bastante insuficiente en los tres niveles de comprensión lectora.

Lucas (2018) en su trabajo *“La motivación extrínseca e intrínseca y los niveles de comprensión lectora”*. Trabajo de investigación, cuyo objetivo es precisar la relación entre la motivación de ambas formas y la variable comprensión lectora en los alumnos de secundaria (segundo grado) de la I.E. “Cesar Vallejo Mendoza” en Acoria, Huancavelica; en cuanto a la metodología el tipo de investigación fue sustantiva o básica de nivel descriptivo – correlacional, el diseño fue no experimental; donde se concluye que la motivación viene a ser uno de los factores más esenciales en el buen desenvolvimiento de a la hora de comprender textos de lectura, generando como consecuencia la obtención de logros académicos. Añadiendo además que, en la educación y el desarrollo del alumnado, la responsabilidad la comparten el docente, el estudiante y su entorno familiar.

Apacella y Esteban (2017) en su trabajo *“Nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 36005, Ascensión - Huancavelica”*. Tesis de pregrado, con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes referidos. Con una población de 54 y una muestra de 19 escolares; con metodología de tipo básica y diseño descriptivo, las técnicas que se utilizaron fueron el Test y la observación, para la obtención de resultados se usó la estadística descriptiva; se obtuvo como resultado que en cuanto a la comprensión lectora el 15,8% tiene un nivel bajo, el 84,2% un nivel medio y el 0% un nivel alto.

Espinoza y Mallqui (2017) en su trabajo *“Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 - Santa Ana – Huancavelica”*. Tesis de pregrado, con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora en dichos estudiantes. Con una población y muestra de 32 alumnos; con metodología de tipo básica y diseño descriptivo simple, técnicas (test,

fichaje, estadística, bibliográfica y de observación), instrumentos (test de comprensión lectora y ficha) para obtener los resultados se utilizó el programa SPSS 20; se obtuvo como resultado que 15 de ellos (46,9%) tienen un nivel bajo en comprensión lectora, mientras 14 (43,8%) un nivel medio y 3 (9,4%) un nivel alto. Concluyendo que los estudiantes en su mayoría no tienen un dominio pleno de la comprensión lectora, teniendo dificultades para darle significado a un texto.

2.2. Bases Teórico científicas

2.2.1 Comprensión lectora

Existe una diversidad de definiciones, sin embargo, todas confluyen en que ocupa un lugar importante en cuanto a la adquisición de conocimientos, ya que es esencial para todo tipo de aprendizaje, por lo cual, se le debe dar una atención primordial no solo en el ámbito académico, sino también dentro de la sociedad en general.

En tal sentido Cooper (1990) menciona que la perspicacia en la lectura tiene que ver esencialmente con la interacción del lector con el texto, de tal manera que este último logre interpretar y asimilar la nueva información contenida. No obstante, es preciso indicar que las experiencias con las que cuenta el lector resulta de suma importancia para la comprensión y asimilación de textos y de este modo en las conexiones lógicas entre las ideas previas y las que son generadas por la lectura.

Valls (1993) por su parte señala que el acto de leer no se trata únicamente en descifrar los signos, sino que además tiene que ver con la aplicación de métodos y técnicas particulares, que permitan alcanzar el significado y la inferencia del texto dado. Así mismo el autor se refiere al vínculo entre el lector y el texto, el cual implica

un proceso mental que permite asimilar la información en el lector, motivándolo a encontrar un verdadero sentido y establecer un genuino significado.

González (2010) menciona la diferencia entre lectura y comprensión lectora, estableciendo la oposición entre memorizar el texto y aprender con él. Al memorizar el lector establece una muy escasa relación entre lo que lee y los saberes previos que posee, sin embargo, al comprender el texto el lector interpreta la información y la asimila a sus saberes previos y de este modo pueda emplear lo aprendido en resolver nuevos desafíos.

Gutierrez y Salmerón (2012) sostienen que la comprensión lectora es el proceso donde convergen los conocimientos del lector y la extracción del contenido de la lectura. Por tanto, la concordancia entre texto, lector y contexto permiten un procedimiento activo en la representación mental del texto.

Niveles de comprensión lectora

En esta parte citaremos a Gonzales (2012) quien sostiene que dentro del proceso de comprensión intervienen tres niveles, los cuales son: el literal, el inferencial y el crítico.

1) Comprensión literal

Se refiere a captar la información tal como se encuentra en el texto, lo que además permite que se reorganice dicho contenido mediante cuadros y resúmenes (Megías, 2010).

Por su parte Smith (1989) menciona que el lector hace el reconocimiento de los términos que son clave en la lectura, enfocándose en el contenido explícito, reconociendo todos sus componentes como la jerarquía de ideas y sucesos, así como tiempo y espacio.

2) Comprensión inferencial

Condemarín (1999) refiere que en este nivel el lector saca a brote sus saberes previos y los une con la información obtenida en la lectura, hasta el punto de establecer hipótesis y conjeturas frente a las ideas del autor, además de realizar interpretaciones de lo que este quiere comunicar, aunque no aparezca explícitamente en el texto.

Por su parte, Sarda, Márquez y Sanmartí (2006) mencionan que el nivel inferencial comienza con la realización de hipótesis y predicciones, en las cuales el lector integra experiencias previas y conocimientos derivados del texto, hasta llegar a su comprensión integral y un aprendizaje significativo, permitiendo además que el lector vaya más allá de lo leído, con deducciones que le permiten ampliar la información.

3) Comprensión crítica

En este tercer nivel el lector realiza una comprensión global del texto, donde además de integrar sus experiencias previas, interpreta las intenciones del autor, asumiendo una postura en cuanto a lo que comunica el texto, así mismo es capaz de sintetizar dicha información. En este sentido, para tener una efectiva posición crítica frente a una lectura el lector debe tener la seguridad de que la ha comprendido a cabalidad (Sánchez H. , 2013).

Gordillo y Flores (2009) por su parte indican que este es el nivel ideal de comprensión, puesto que es aquí donde el lector tiene la capacidad de formular juicios sobre la lectura, asienta o contradice la información a través de argumentos . Por lo tanto, es en este nivel donde entran a tallar la preparación, criterios y

conocimientos previos del lector, los cuales le permiten ejercer un rol evaluativo del texto.

Concordantemente Gomez, et al. (2013) refieren a la comprensión lectora como aquella destreza de discernir el contenido de una lectura, partiendo de cada una de las palabras hasta la globalidad del texto. En este sentido es imprescindible la correlación entre el lector y el texto integrando componentes de la lingüística y sociolingüística, con actividades y habilidades orientadas a una comprensión efectiva. Además, los autores mencionan la correspondencia entre interpretar el contenido del texto y los saberes que el lector esgrime previamente.

2.2.2 Habilidades comunicativas

Las habilidades comunicativas son entendidas como el cúmulo de procesos lingüísticos que toda persona va adquiriendo a lo largo de su vida, mediante los cuales podrá desenvolverse y comunicarse de manera eficiente, en cada uno de sus ámbitos (Segura, 2016).

Así mismo, Marina y De la Válgoma (2005) mencionan que las habilidades comunicativas son expresiones de nuestro pensamiento, mediante las cuales nos desenvolvemos en nuestro contexto haciendo uso de nuestra inteligencia. Se trata entonces de la convergencia de una escucha activa y la expresión oral eficaz, que son esenciales para llevar a cabo relaciones óptimas en los ámbitos personales, sociales, académicos, y laborales. Para esto resulta esencial considerar cuán importante es la lectura y la consecución de aprendizajes.

García (2006) afirma que en las habilidades comunicativas se pone en uso el habla, con el fin de entrar en contacto con otras personas e intercambiar mensajes y códigos, poniendo en práctica además un actuar apropiado. Por su parte, López

(2008) refiere que la interacción entre las personas es la razón fundamental para el desarrollo de las habilidades comunicativas, ya que es allí donde se emplean las diversas estrategias que conllevan a su desarrollo. Así mismo, este último autor menciona que es en las aulas donde se debe brindar mayor preparación al respecto, de tal modo generar competencias precisas para un desenvolvimiento eficaz, de los individuos, a lo largo de su vida.

Las habilidades comunicativas entonces vienen a ser las capacidades que posee una persona y las pone en práctica al momento de expresarse, tanto en forma oral o escrita. No obstante, estas capacidades no se limitan tan solo en la expresión de la persona, sino también tienen que ver con las destrezas que se despliegan para comprender los mensajes transmitidos, ya sean orales o escritos (Monsalve, Franco, Monsalve, Betancur y Ramirez, 2009).

Dimensiones de las habilidades comunicativas

Fernández (1996) refiere que se agrupan en tres, las cuales vienen a ser: de expresión, de recepción y de empatía.

1) Habilidad de expresión

Esta dimensión consiste en las facultades que poseen las personas para emitir mensajes verbales y extra verbales. Fernández (1996) refiere que dentro de esta habilidad median los elementos siguientes:

- Claridad: consiste en que se debe emitir un mensaje bastante claro, de forma que el receptor no tenga dificultad en comprenderlo.
- Fluidez: reside en que se debe de evitar interrupciones, así como repeticiones innecesarias en lo que se expresa.
- Originalidad: uso de un vocabulario amplio.

- Ejemplificación: ilustrar situaciones asociadas a las vivencias de otros.
- Argumentación: idoneidad para emitir el mismo mensaje o información de formas distintas, así como realizar un análisis desde diferentes perspectivas.
- Síntesis: resumir e identificar las premisas esenciales del texto
- Elaborar interrogantes diversas, de acuerdo a la intención de la comunicación.
- Contacto visual mientras se efectúa el acto comunicativo.
- Expresión de sentimientos acordes al mensaje emitido, ya sea en forma verbal o gestual.
- Recursos gestuales que apoyen a lo manifestado en forma verbal.

2) Habilidad de Recepción

Según Fernández (1996) esta habilidad es conocida también como la de observación y cuenta con los siguientes elementos:

- Escucha activa: involucra una aprehensión puntual y correcta, tanto del mensaje, como de la forma en que este se efectúa.
- Capacidad para percibir los sentimientos del emisor: esto tiene que ver con darse cuenta sobre las actitudes, el nivel de motivación, el estado emocional, todos esto a través de los signos extra verbales de quien emite el mensaje de quien emite el mensaje.

3) Habilidad de empatía

Como refiere Fernández (1996) esta dimensión consiste en alcanzar una aproximación auténtica con quien se interactúa. Los elementos que posee esta habilidad son los siguientes:

- Personalización en la relación: aquí entra a tallar el cuanto conocemos a la otra persona, la información que manejamos y los criterios que se toman en cuenta dentro del acto comunicativo.
- Espíritu democrático: consiste en aceptar y respetar las ideas del otro, motivando y retroalimentado en forma adecuada, sin imposiciones, promoviendo además la participación y la creatividad.
- Acercamiento afectivo: Se manifiesta mediante actitudes de aprobación, ayuda y apertura con el otro, para que de esta manera el intercambio pueda darse en un clima ameno y de confianza.

En este sentido Vanderslice y García (2006) agregan que las habilidades comunicativas tienen que ver con las formas más acertadas de responder en situaciones donde nos relacionamos con otros. Es decir, se trata de la capacidad que tenemos para entender y dar respuestas logrando hacernos entender, de manera que interactuemos de manera eficaz tanto en el plano personal, académico y profesional.

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Comprensión lectora:** Acto en el que texto – lector interactúan, de tal manera que este último logre interpretar y asimilar la nueva información contenida en el texto. No obstante, es preciso indicar que las experiencias con las que cuenta el lector resulta de suma importancia para la comprensión y asimilación de textos y de este modo en las conexiones lógicas entre las ideas previas y las que son generadas por la lectura (Cooper , 1990).
- b) **Nivel literal:** Se refiere a captar la información tal como se encuentra en el texto, lo que además permite que se reorganice dicho contenido mediante cuadros y resúmenes (Megías, 2010).

- c) **Nivel inferencial:** Comienza con la realización de hipótesis y predicciones, en las cuales el lector integra experiencias previas y conocimientos derivados del texto, hasta llegar a su comprensión integral y un aprendizaje significativo, permitiendo además que el lector vaya más allá de lo leído, con deducciones que le permiten ampliar la información (Sarda, Márquez y Sanmartí, 2006).
- d) **Nivel crítico:** Se realiza una comprensión global del texto, donde además de integrar sus experiencias previas, interpreta las intenciones del autor, asumiendo una postura en cuanto a lo que comunica el texto, así mismo es capaz de sintetizar dicha información. En este sentido, para tener una efectiva posición crítica frente a una lectura el lector debe tener la seguridad de que la ha comprendido a cabalidad (Sánchez H. , 2013).
- e) **Habilidades comunicativas:** Son entendidas como el cúmulo de procesos lingüísticos que toda persona va adquiriendo a lo largo de su vida, mediante los cuales podrá desenvolverse y comunicarse de manera eficiente, en cada uno de sus ámbitos (Segura, 2016).
- f) **Habilidad de expresión:** Esta dimensión consiste en las facultades que poseen las personas para emitir mensajes verbales y extra verbales (Fernández, 1996).
- g) **Habilidad de recepción:** Conocida también como la habilidad de observación, considera la escucha activa que involucra una aprehensión puntual y correcta del mensaje y de la forma en que se efectúa (Fernández, 1996).
- h) **Habilidad de empatía:** Consiste en alcanzar una aproximación auténtica con quien se interactúa (Fernández, 1996).

2.4. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

2.1.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H2: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H3: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H4: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H5: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H6: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H7: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H8: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H9: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Comprensión lectora	Acto en el que texto – lector interactúan, de tal manera que este último logre interpretar y asimilar la nueva información contenida en el texto. No obstante, es preciso indicar que las experiencias con las que cuenta el lector resultan de vital importancia para la comprensión y asimilación de textos y de este modo en las conexiones lógicas entre las ideas previas y las que son generadas por la lectura (Cooper , 1990).	Esta variable será medida de acuerdo a un cuestionario construido en base a sus dimensiones: literal, inferencial y crítico.	Nivel literal	Idea principal	1	Cuestionario de encuesta	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Ideas secundarias	2		
				Ideas centrales	3, 4		
				Realidad y ficción	5		
				Secuencia narrativa	6, 7		
			Nivel inferencial	Predicción	8, 9, 10		
				Lenguaje metafórico	11		
				Lenguaje figurado	12		
				Palabras desconocidas	13		
				Conclusiones	14		
				Resumen	15		
			Nivel crítico	Opinión personal	17, 18, 19		
				Intenciones del autor	20		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Habilidades comunicativas	Son entendidas como el cúmulo de procesos lingüísticos que toda persona va adquiriendo a lo largo de su vida, mediante los cuales podrá desenvolverse y comunicarse de manera eficiente, en cada uno de sus ámbitos (Segura, 2016).	Esta variable será medida de acuerdo a un cuestionario construido en base a sus dimensiones: expresión, recepción y empatía.	De expresión	Aportes de la lectura	21	Cuestionario de encuesta	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Puntos de vista	40, 41		
				Reflexión	22, 23		
			De recepción	Libertad	24, 25,		
				Regulación	26, 27		
				Persuasión	28		
				Escucha activa	29		
				Contacto visual	30		
				Atención a gestos e imágenes	31, 32		
				Apertura al diálogo	33, 34		
			De empatía	Seguridad	35		
				Emociones	36, 37		
				Reconocer errores	38		
				Distancia prudente	39		
				Puntos de vista	40, 41		

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo correlacional, ya que en líneas de Tamayo (2003) se detalla que este tipo de estudio tiene la finalidad de identificar la relación entre variables, en cuanto a un suceso definido. El grado de asociación se erige a través de un coeficiente de correlación.

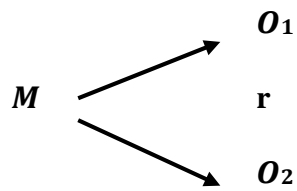
3.2. Método de investigación

Se usó el método científico, puesto que se pretende lograr los objetivos planteados y así poder aportar con los nuevos conocimientos adquiridos. Al respecto Tamayo (2003) refiere que este método consiste en el camino que nos lleva a conocer las características de determinados acontecimientos, con una lógica rigurosa y posteriormente verificables.

3.3. Diseño de investigación

El diseño es el no experimental, correlacional y transversal, que consiste en determinar relaciones entre dos o más variables dentro de un tiempo específico (Hernández , Fernández , & Baptista, 2014).

Esquema de diseño:



Donde:

M Estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

O₁ Comprensión lectora

O₂ Habilidades comunicativas

r Relación entre ambas variables

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Carrasco (2005) señala que la población es el conjunto de elementos con particularidades comunes que son claramente observadas dentro de un contexto específico. En este sentido se cuenta con una población de **45** estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, en el año 2020.

3.4.2. Muestra

La muestra según Carrasco (2005) es una parte representativa de la población y es de donde se recopila la información, cuyos resultados podrán ser generalizados a todos los que integran la población de estudio. En este sentido para este trabajo se tomó como muestra a 35 estudiantes de toda la población.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

Se hizo uso de la encuesta, esta se caracteriza por adquirir datos informativos a través de un conjunto de preguntas resueltas por la muestra de estudio (Sierra, 1994).

3.5.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado fue el cuestionario que contiene las preguntas organizadas de manera técnica donde se encuentran las preguntas estructuradas técnicamente, a través de ellas se obtuvo información organizada sobre las variables investigadas (Sierra, 1994). En este sentido para este trabajo se aplicaron dos cuestionarios:

1. Cuestionario sobre comprensión lectora: aplicado a los ingresantes a la casa de estudios en mención con el objetivo de recaudar información sobre la comprensión lectora.
2. Cuestionario sobre habilidades comunicativas: aplicado a los ingresantes a la casa de estudios en mención con el objetivo de recaudar información sobre las habilidades comunicativas

Validación: Para darle validez al instrumento, se empleó la evaluación por juicio de expertos. Obteniendo los siguientes resultados:

1. Mg. Bernabé Agustín Paitán Méndez:

Puntaje: 115 - Adecuado para su aplicación

2. Mg. Pablo Gerardo Tupia Curi:

Puntaje: 110 - Adecuado para su aplicación

3. Mg. Yony Rafael Huamaní:

Puntaje: 105 - Adecuado para su aplicación

Confiabilidad: Estuvo basada en la consistencia interna, para lo cual se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Obteniendo los siguientes resultados:

1. Cuestionario sobre comprensión lectora:

Alfa de Cronbach = 0.890 - Confiabilidad alta

2. Cuestionario sobre habilidades comunicativas:

Alfa de Cronbach = 0.914 - Confiabilidad muy alta

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos se procesaron a través de los siguientes procedimientos:

1. Se planificó el acopio de datos.
2. Se estimó el número de encuestados.
3. Se tramitaron las autorizaciones.
4. Se coordinó la aplicación del cuestionario
5. Aplicación del instrumento.
6. Procesamiento descriptivo de los datos.
7. Pruebas de correlación.

Se procesaron los datos a través del SPSS en su versión 25, se hizo uso del estadístico Rho de Spearman para analizar el nivel de relación, así como

el análisis del nivel de significancia, para rechazar o aceptar las hipótesis de investigación.

3.7. Ética investigativa

Se tomó muy en cuenta los procedimientos pertinentes, así mismo se respetó los principios éticos considerados en el reglamento ostentado por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

La totalidad de información contenida es auténtica y confiable, con el propósito de no caer en actos no éticos, como plagios o falsificación de datos. Lo cual va de principio a fin del proyecto.

En tal sentido, estoy abierto a los correspondientes exámenes de validez de este trabajo.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

A continuación, presentamos el análisis descriptivo de las variables de estudio.

4.1.1. Resultados de la variable comprensión lectora

Tabla 1.

Resultados de la variable comprensión lectora

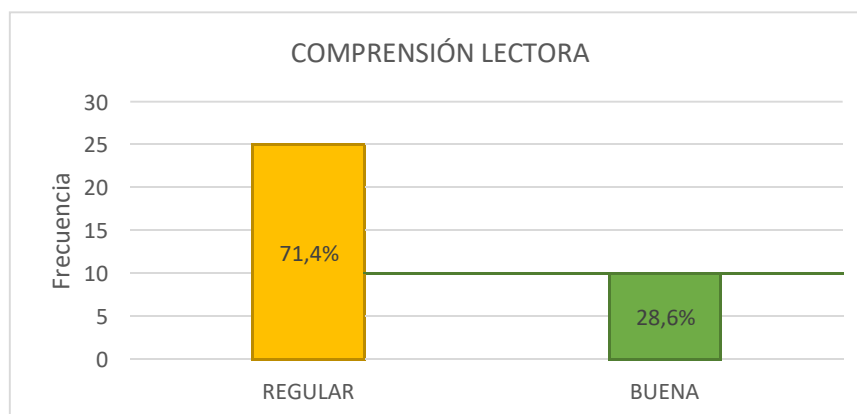
		COMPRESIÓN LECTORA			
		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
Válido	REGULAR	25	71,4	71,4	71,4
	BUENA	10	28,6	28,6	100,0
	TOTAL	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 1.

Porcentajes de la variable comprensión lectora

ra



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la variable comprensión lectora.

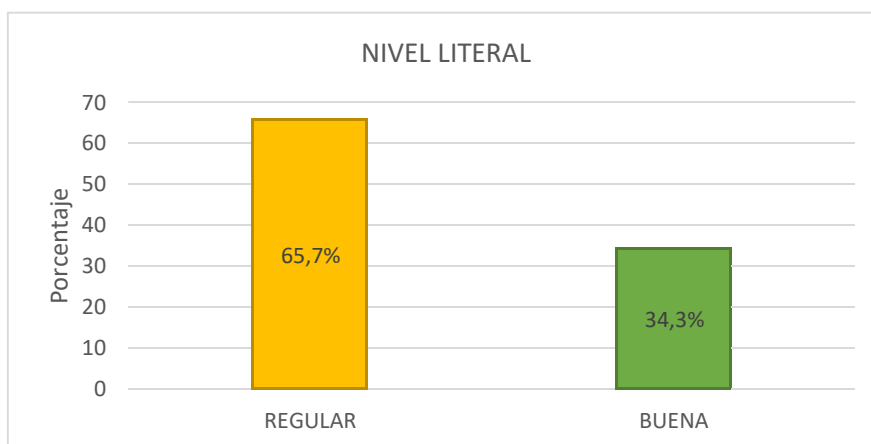
Descripción: En referencia a la comprensión lectora como variable de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 25 se encuentran en fase regular (71,4%), por otra parte 10 se encuentran en fase buena (28,6%).

Tabla 2.
Resultados del nivel literal

		NIVEL LITERAL			
		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
Válido	REGULAR	23	65,7	65,7	65,7
	BUENA	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 2.
Porcentajes del nivel literal



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión nivel literal.

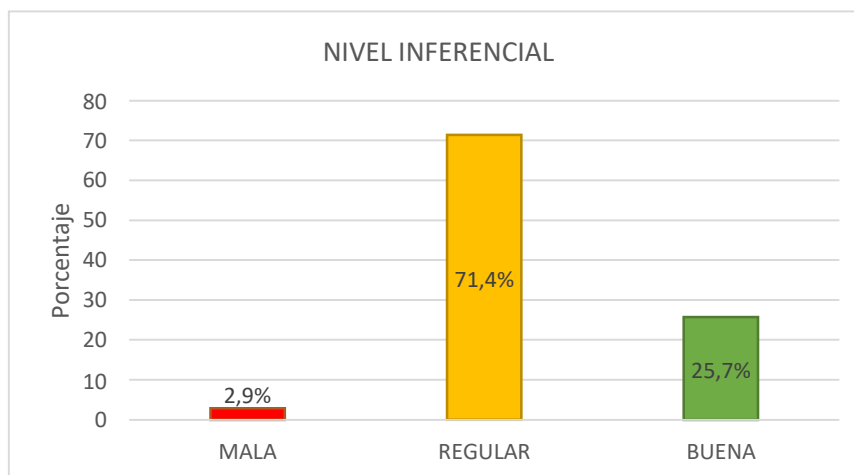
Descripción: En referencia al nivel literal como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 23 se encuentran en fase regular (65,7%), por otra parte 12 se encuentran en fase buena (34,3%).

Tabla 3.
Resultados del nivel inferencial

		NIVEL INFERENCIAL			
		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
Válido	MALA	1	2,9	2,9	2,9
	REGULAR	25	71,4	71,4	74,3
	BUENA	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 3.
Porcentajes del nivel inferencial



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión nivel inferencial.

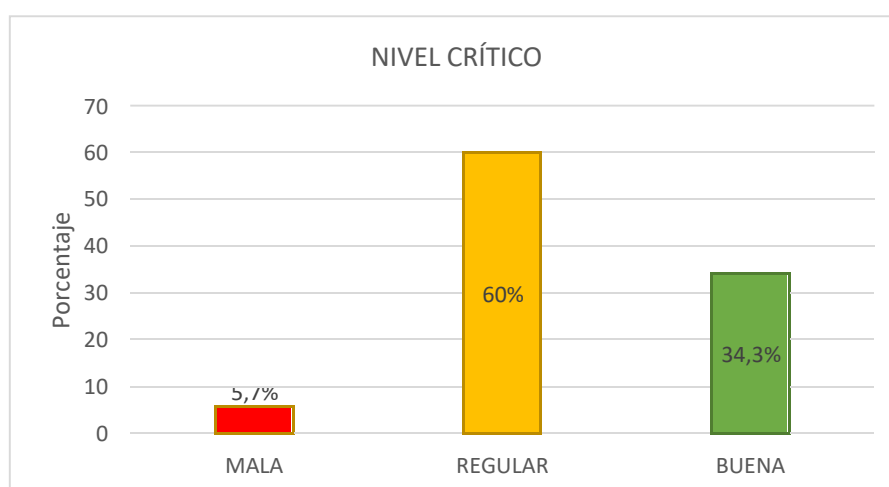
Descripción: En referencia al nivel inferencial como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 1 se encuentra en fase mala (2,9%), por otra parte 25 se encuentran en fase regular (71,4%), finalmente 9 se encuentran en fase buena (25,7%).

Tabla 4.
Resultados del nivel crítico

		NIVEL CRÍTICO			
		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
Válido	MALA	2	5,7	5,7	5,7
	REGULAR	21	60,0	60,0	65,7
	BUENA	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 4.
Porcentajes del nivel crítico



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión nivel crítico.

Descripción: En referencia al nivel crítico como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 2 se encuentran en una fase mala (5,7%), por otra parte 21 se encuentran en una fase regular (60%), finalmente 12 se encuentran en una fase buena (34,3%).

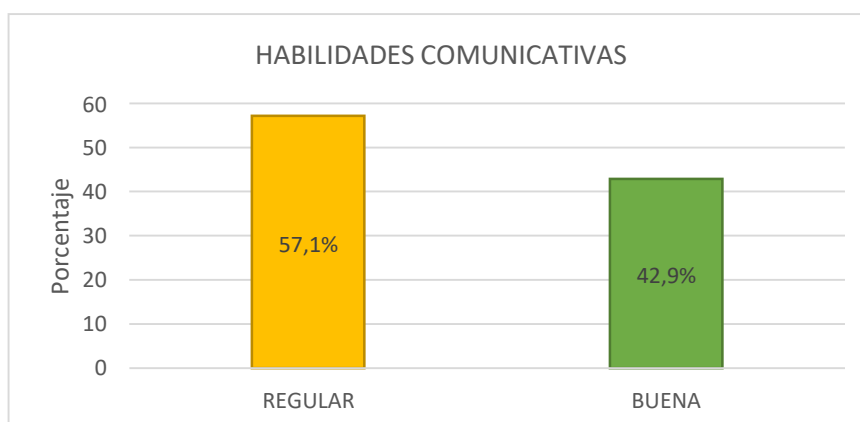
4.1.2. Resultados de la variable habilidades comunicativas

Tabla 5.
Resultados de la variable habilidades comunicativas

		HABILIDADES COMUNICATIVAS			
		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
Válido	REGULAR	20	57,1	57,1	57,1
	BUENA	15	42,9	42,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 5.
Porcentajes de la variable habilidades comunicativas



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la variable habilidades comunicativas.

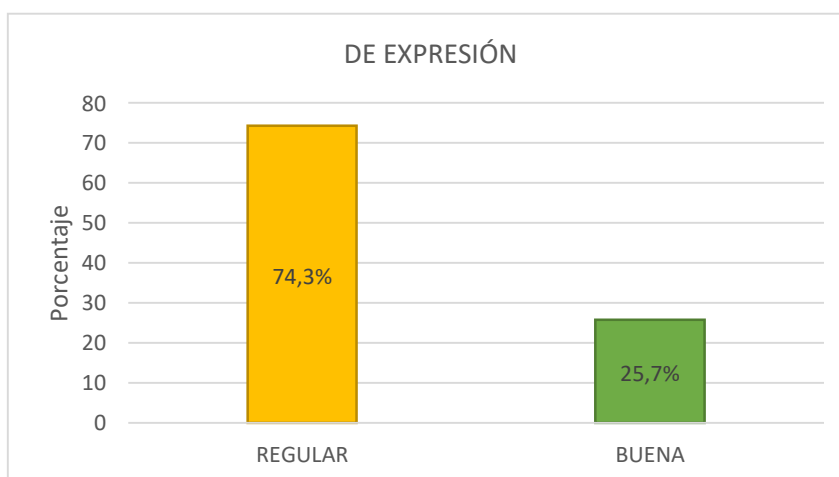
Descripción: En referencia a las habilidades comunicativas como variable de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 20 se encuentran en fase regular (57,1%), por otra parte 15 se encuentran en una fase buena (42,9%).

Tabla 6.
Resultados de las habilidades de expresión

		HABILIDADES DE EXPRESIÓN			
Válido		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
		REGULAR	26	74,3	74,3
	BUENA	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 6.
Porcentajes de las habilidades de expresión



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión habilidades de expresión.

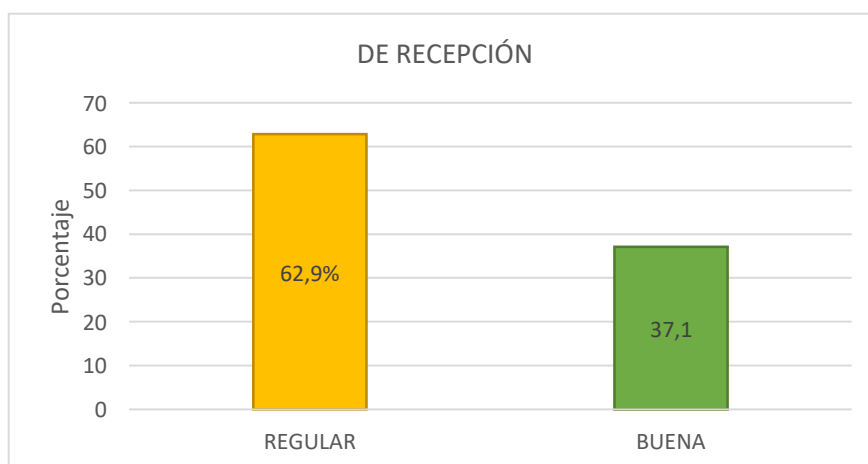
Descripción: En referencia a las habilidades de expresión como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 26 se encuentran en fase regular (74,3%), mientras que 9 se encuentran en fase buena (25,7%).

Tabla 7.
Resultados de las habilidades de recepción

		HABILIDADES DE RECEPCIÓN			
Válido		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES VÁLIDOS	PORCENTAJES ACUMULADOS
		REGULAR	22	62,9	62,9
	BUENA	13	37,1	37,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 7.
Porcentajes de las habilidades de recepción



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión habilidades de recepción.

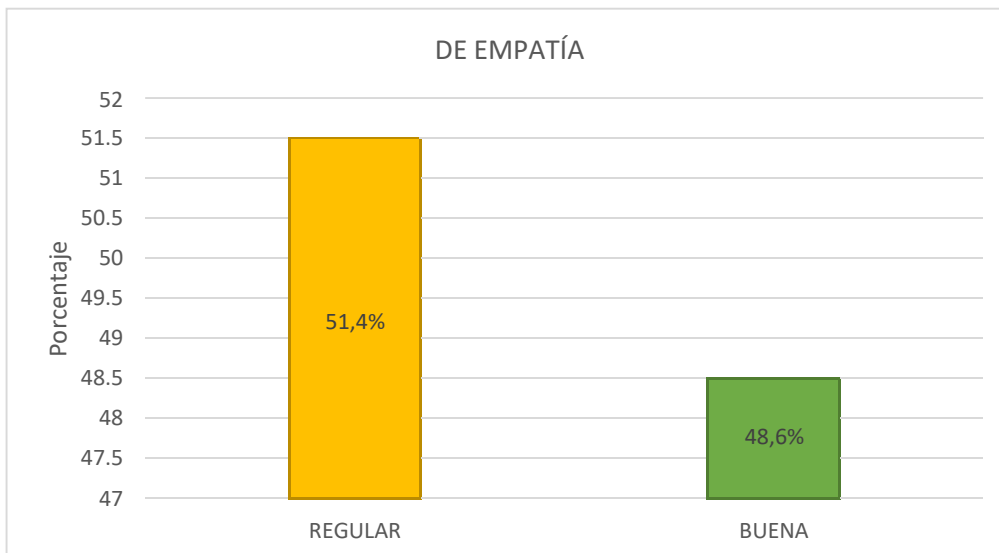
Descripción: En referencia a las habilidades de recepción como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 22 se encuentran en fase regular (62,9%), por otro lado 13 se encuentran en fase buena (37,1%).

Tabla 8.
Resultados de las habilidades de empatía

HABILIDADES DE EMPATÍA					
Válido		FRECUENCIAS	PORCENTAJES	PORCENTAJES	PORCENTAJES
				VÁLIDOS	ACUMULADOS
	REGULAR	18	51,4	51,4	51,4
	BUENA	17	48,6	48,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Figura 8.
Porcentajes de las habilidades de empatía



Nota: Se representan los porcentajes recabados de la dimensión habilidades de empatía.

Descripción: En referencia a las habilidades de empatía como dimensión de estudio podemos apreciar que, de los 35 estudiantes de la muestra, 18 se encuentran en fase regular (51,4%), por otra parte 17 se encuentran en fase buena, (48,6%).

4.2. Prueba de normalidad

Para determinar si los datos a analizar tienen una distribución normal o no resultó necesario realizar la prueba de normalidad, la cual nos sirvió para elegir la prueba estadística de correlación que utilizamos en la contrastación de las hipótesis de investigación.

En primer lugar, planteamos las hipótesis para la normalidad:

- **Ho:** Los datos tienen normalidad.
- **Ha:** Los datos no tienen normalidad.

Seguidamente establecemos el nivel de significancia: Alfa = 0,05

- Si ($p > 0,05$) Se acepta la **Ho** (*la distribución es normal*).
- Si ($p \leq 0,05$) Se acepta la **Ha** (*la distribución no es normal*).

Elegimos el estadístico para la prueba de normalidad:

- **Kolmogorov Smirnov** $> (gl) 50$ (*si la muestra es mayor a 50*)
- **Shapiro Wilk** $\leq (gl) 50$ (*si la muestra es menor o igual a 50*)

Elegimos el estadístico de correlación para la contrastar nuestras hipótesis de investigación:

- Si la distribución es normal: **R de Pearson**
- Si la distribución es no normal: **Rho de Spearman**

Tabla 9.
Prueba de normalidad

	Prueba de normalidad					
	KOLMOGOROV-SMIRNOV			SHAPIRO-WILK		
	ESTADÍSTICO	GL	SIG	ESTADÍSTICO	GL	SIG
AUDITORÍA DE DESEMPEÑO	,448	35	,000	,567	35	,000
ADECUADO USO DERECURSOS PÚBLICOS	,375	35	,000	,630	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

Al tener una muestra de 35 que es menor de 50, para la prueba de normalidad hacemos uso del estadístico Shapiro Wilk.

Interpretación: Al obtener un valor de significancia de $p=0,000$ para ambas variables se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (*hipótesis para la normalidad*), la que nos dice que no existe normalidad en los datos.

Decisión: Al haber determinado que no existe normalidad en los datos, en la prueba de las hipótesis de investigación hacemos uso del estadístico de correlación Rho de Spearman.

4.3. Prueba de hipótesis

Para poder realizar la prueba de hipótesis será necesario reconocer el coeficiente de correlación, así como el nivel de significancia asintótica como se describe a continuación:

Coefficiente de correlación: Se expresa numéricamente, para describir el nivel de correlación que existe entre dos variables. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre -1.00 y $+1.00$ como sigue:

Tabla 10.
Valores para establecer la correlación

1,00	POSITIVA PERFECTA
0,90 : 0,99	POSITIVA MUY ALTA
0,70 : 0,89	POSITIVA ALTA
0,60 : 0,69	POSITIVA ACEPTABLE
0,40 : 0,59	POSITIVA MODERADA
0,30 : 0,39	POSITIVA BAJA
0,10 : 0,29	POSITIVA MUY BAJA
0,01 : 0,09	POSITIVA DESPRECIABLE
0,00	NO EXISTE CORRELACIÓN
- 0,01 : - 0,09	NEGATIVA DESPRECIABLE
- 0,10 : - 0,29	NEGATIVA MUY BAJA
- 0,30 : - 0,39	NEGATIVA BAJA
- 0,40 : - 0,59	NEGATIVA MODERADA
- 0,60 : - 0,69	NEGATIVA ACEPTABLE
- 0,70 : - 0,89	NEGATIVA ALTA
- 0,90 : - 0,99	NEGATIVA MUY ALTA
- 1,00	NEGATIVA PERFECTA

Nota: Tomado de Bisquerra (2004)

Nivel de significancia: El nivel de significancia tiene que ver con la contrastación de las hipótesis, la cual nos da pie al rechazo o aceptación de las mismas.

En el caso de que el valor “p” resulta ser menor a 0,05, la hipótesis planteada es aceptada. Sin embargo, si el valor “p” resulta ser mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula. Observemos:

» ($p < 0,05$) la H_a es aceptada

» ($p \geq 0,05$) la H_o es aceptada

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 11.
Prueba de hipótesis general

			Correlaciones	
			COMPRENSIÓN LECTORA	HABILIDADES COMUNICATIVAS
RHO DE SPEARMAN	COMPRENSIÓN LECTORA	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,475**
		SIG. (BILATERAL)	.	,004
		N	35	35
	HABILIDADES COMUNICATIVAS	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,475**	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,004	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,475 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre las variables es positiva moderada, por lo cual identificamos que la comprensión lectora influye positivamente en las habilidades comunicativas.

DECISIÓN: Un 0,004 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón, establecemos que: La relación entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas es significativa.

4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

a) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Ha: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 12.
Prueba de hipótesis específica 1

			Correlaciones	
			NIVEL LITERAL	HABILIDADES DE EXPRESIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL LITERAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,401*
		SIG. (BILATERAL)	.	,017
		N	35	35
	HABILIDADES DE EXPRESIÓN	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,401*	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,017	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,401 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación la relación entre estas dimensiones es positiva moderada, por lo cual identificamos que el nivel literal influye positivamente en las habilidades de expresión.

DECISIÓN: Un 0,017 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel literal y las habilidades de expresión es significativa.

b) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Ha: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 13.
Prueba de hipótesis específica 2

			Correlaciones	
			NIVEL INFERENCIAL	HABILIDADES DE EXPRESIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL INFERENCIAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,123
		SIG. (BILATERAL)	.	,480
		N	35	35
HABILIDADES DE EXPRESIÓN	HABILIDADES DE EXPRESIÓN	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,123	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,480	.
		N	35	35

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un **0,123** obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas dimensiones es positiva pero muy baja, por lo cual identificamos que el nivel inferencial tiene una influencia muy baja en las habilidades de expresión.

DECISIÓN: Un 0,480 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de estudio, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel inferencial y las habilidades de expresión no es significativa.

c) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Ha: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 14.
Prueba de hipótesis específica 3

			Correlaciones	
			NIVEL CRÍTICO	HABILIDADES DE EXPRESIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL CRÍTICO	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,405*
		SIG. (BILATERAL)	.	,016
		N	35	35
	HABILIDADES DE EXPRESIÓN	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,405*	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,016	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,405 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas dimensiones es positiva moderada, por lo cual identificamos que el nivel crítico influye positivamente en las habilidades de expresión.

DECISIÓN: Un 0,016 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón establecemos que: La relación entre el nivel crítico y las habilidades de expresión es significativa.

d) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Ha: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

H0: No existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

Tabla 15.
Prueba de hipótesis específica 4

			Correlaciones	
			NIVEL LITERAL	HABILIDADES DE RECEPCIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL LITERAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,566**
		SIG. (BILATERAL)	.	,000
		N	35	35
HABILIDADES DE RECEPCIÓN	HABILIDADES DE RECEPCIÓN	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,566**	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,566 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas dimensiones es positiva moderada, por lo cual

identificamos que el nivel literal influye positivamente en las habilidades de recepción.

DECISIÓN: Un 0,000 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel literal y las habilidades de recepción es significativa.

e) **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5**

Ha: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

H0: No existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

Tabla 16.
Prueba de hipótesis específica 5

			Correlaciones	
			NIVEL INFERENCIAL	HABILIDADES DE RECEPCIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL INFERENCIAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,149
		SIG. (BILATERAL)	.	,394
		N	35	35
HABILIDADES DE RECEPCIÓN		COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,149	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,394	.
		N	35	35

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,149 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas dimensiones es positiva pero muy baja, por lo cual identificamos que el nivel inferencial tiene influencia muy baja en las habilidades de recepción.

DECISIÓN: Un 0,394 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de estudio, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel inferencial y las habilidades de recepción no es significativa.

f) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 6

Ha: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 17.
Prueba de hipótesis específica 6

			Correlaciones	
			NIVEL CRÍTICO	HABILIDADES DE RECEPCIÓN
RHO DE SPEARMAN	NIVEL CRÍTICO	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,455**
		SIG. (BILATERAL)	.	,006
		N	35	35
	HABILIDADES DE RECEPCIÓN	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,455**	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,006	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un **0,455** obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas dimensiones positiva moderada, por lo cual identificamos que el nivel crítico influye positivamente en las habilidades de recepción.

DECISIÓN: Un **0,006** obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón, establecemos que la relación entre el nivel crítico y las habilidades de recepción es significativa.

g) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 7

Ha: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 18.
Prueba de hipótesis específica 7

			Correlaciones	
			NIVEL LITERAL	HABILIDADES DE EMPATÍA
RHO DE SPEARMAN	NIVEL LITERAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,502**
		SIG. (BILATERAL)	.	,002
		N	35	35
	HABILIDADES DE EMPATÍA	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,502**	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,002	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un **0,502** obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas variables positiva moderada, por lo cual identificamos el nivel literal influye positivamente en las habilidades de empatía.

DECISIÓN: Un 0,002 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula, por tal razón, establecemos que:
La relación entre el nivel literal y las habilidades de empatía es significativa.

h) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 8

Ha: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 19.
Prueba de hipótesis específica 8

			Correlaciones	
			NIVEL INFERENCIAL	HABILIDADES DE EMPATÍA
RHO DE SPEARMAN	NIVEL INFERENCIAL	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,245
		SIG. (BILATERAL)	.	,157
		N	35	35
	HABILIDADES DE EMPATÍA	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,245	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,157	.
		N	35	35

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un **0,245** obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas variables positiva pero muy baja, por lo cual identificamos que, el nivel inferencial tiene una influencia muy baja en las habilidades de empatía.

DECISIÓN: Un **0,157** obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de estudio, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel inferencial y las habilidades de empatía no es significativa.

i) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 9

Ha: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.

Tabla 20.
Prueba de hipótesis específica 9

			Correlaciones	
			NIVEL CRÍTICO	HABILIDADES DE EMPATÍA
RHO DE SPEARMA N	NIVEL CRÍTICO	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	1,000	,266
		SIG. (BILATERAL)	.	,123
		N	35	35
	HABILIDADES DE EMPATÍA	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	,266	1,000
		SIG. (BILATERAL)	,123	.
		N	35	35

Nota: Obtenido mediante SPSS en su versión 25 y tiene como fuente los datos recogidos por el investigador.

INTERPRETACIÓN: Un 0,266 obtenido como valor de correlación, nos permite comprobar que la relación entre estas variables positiva pero muy baja, por lo cual identificamos que el nivel crítico tiene una influencia muy baja en las habilidades de empatía.

DECISIÓN: Un 0,123 obtenido como valor de significancia, nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de estudio, por tal razón, establecemos que: La relación entre el nivel crítico y las habilidades de empatía no es significativa.

4.4. Discusión de resultados

De acuerdo a nuestro objetivo general se pudo determinar que la comprensión lectora y las habilidades de comunicación guardan una relación significativa en la muestra de estudio.

Haciendo la comparación con los antecedentes considerados en este trabajo localizamos a Sánchez y Brito (2015) quien en su trabajo “Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral”. Resalta que es posible mejorar las debilidades en cuanto a las capacidades comunicativas que tienen los ingresantes a la universidad, en base a una metodología adecuada de lectura.

Así mismo, escudriñando en nuestra teoría hallamos a Gonzáles (2010) quien menciona la diferencia entre lectura y comprensión lectora, estableciendo la oposición entre memorizar el texto y aprender con él. En este sentido, al memorizar el lector establece una muy escasa relación entre lo que lee y los saberes previos que posee, sin embargo, al comprender el texto el lector interpreta la información y la asimila a sus saberes previos y de este modo pueda emplear lo aprendido en resolver nuevos desafíos.

En cuanto a nuestro objetivo específico 1 se pudo determinar que el nivel literal y las habilidades de expresión guardan una relación significativa en la muestra de estudio.

Haciendo la comparación con los antecedentes considerados en este trabajo ubicamos a De la Cruz (2019) quien en su trabajo denominado “Comprensión lectora y expresión escrita en los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”. Llega a la conclusión de que es indiscutible que un mayor nivel de comprensión lectora elevaría el nivel de la escritura en los universitarios en mención.

En este sentido, Smith (1989) menciona que, en la comprensión literal, el lector hace el reconocimiento de los términos que son clave en la lectura, enfocándose en el contenido explícito, reconociendo todos sus componentes como la jerarquía de ideas y sucesos, así como tiempo y espacio.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 2 se pudo determinar que el nivel inferencial y las habilidades de expresión guardan una relación que no es significativa. En el caso del objetivo específico 2 no encontramos coincidencia alguna con nuestros antecedentes puesto que ninguno de ellos estudió la relación específica entre estas dimensiones.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 3 se pudo determinar que el nivel crítico y las habilidades de expresión guardan una relación significativa en la muestra de estudio.

Haciendo la comparación con los antecedentes considerados en este trabajo ubicamos a Sarmiento (2019) en su trabajo titulado “Las habilidades comunicativas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima”. Concluye que las habilidades comunicativas y la comprensión lectora tienen una correlación altamente significativa. Así mismo la relación entre las habilidades comunicativas y las dimensiones de la variable comprensión lectora se dan de manera significativa.

En este sentido, Gordillo y Flores (2009) indican que la dimensión crítica es el nivel ideal de comprensión, puesto que es aquí donde el lector tiene la capacidad de formular juicios sobre la lectura, asienta o contradice la información a través de argumentos. Por lo tanto, es en este nivel donde entran a tallar la preparación, criterios y conocimientos previos del lector, los cuales le permiten ejercer un rol evaluativo del texto.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 4 se pudo determinar que el nivel literal y las habilidades de recepción guardan una relación significativa en la muestra de estudio. Haciendo la comparación con los antecedentes de investigación podemos mencionar a Espilco (2017) quien en su trabajo “La comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración Turismo y Hotelería Universidad de Cañete”. Concluye con que un mayor nivel de comprensión lectora, en todos sus niveles (literal, inferencial y crítico), elevaría el nivel de habilidad de recepción, provocando un mejor rendimiento académico en los estudiantes en mención.

En este sentido, Megías (2010) se refiere a la comprensión literal como la destreza para captar la información tal como se encuentra en el texto, lo que además permite que se reorganice dicho contenido mediante cuadros y resúmenes.

En cuanto a nuestro objetivo específico 5 se pudo determinar que el nivel inferencial y las habilidades de recepción guardan una relación significativa en la muestra de estudio. En el caso del objetivo específico 5 no encontramos coincidencia alguna con nuestros antecedentes puesto que ninguno de ellos estudió la relación específica entre estas dimensiones.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 6 se pudo determinar que el nivel crítico y las habilidades de recepción guardan una relación significativa en la muestra de estudio.

Haciendo la comparación con los antecedentes podemos mencionar a Flores (2018) quien en su investigación denominada “Comprensión lectora y desarrollo de estrategias metacognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Agustín, 2018”. Concluyó que, las variables si se relacionan, es decir que la comprensión lectora tiene influencia en el desarrollo de estrategias metacognitivas.

En este sentido, Sánchez (2013) menciona que en el nivel crítico el lector realiza una comprensión global del texto, donde además de integrar sus experiencias previas, interpreta las intenciones del autor, asumiendo una postura en cuanto a lo que comunica el texto, así mismo es capaz de sintetizar dicha información. Por tanto, tiene una posición efectiva frente a las ideas que se plasman en la lectura.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 7 se pudo determinar que el nivel literal y las habilidades de empatía guardan una relación significativa en la muestra de estudio.

Haciendo la comparación con los antecedentes podemos mencionar a Sarmiento (2019) quien en su trabajo titulado “Las habilidades comunicativas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima”. Sostiene que las habilidades comunicativas y la comprensión lectora tienen una correlación altamente significativa. Así mismo existe relación significativa entre la variable habilidades comunicativas y todas las dimensiones de la variable comprensión lectora.

En este sentido, Fernández (1996) señala que la habilidad de empatía consiste en alcanzar una aproximación auténtica con quien se interactúa y se consideran los elementos como el acercamiento afectivo, el espíritu democrático y la personalización en la relación.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 8 se pudo determinar que el nivel inferencial y las habilidades de empatía guardan una relación que no es significativa en la muestra de estudio. En el caso del objetivo específico 8 no encontramos coincidencia alguna con nuestros antecedentes puesto que ninguno de ellos estudió la relación específica entre estas dimensiones.

De acuerdo a nuestro objetivo específico 9 se pudo determinar que el nivel crítico y las habilidades de empatía guardan una relación que no es significativa en la muestra de estudio. En el caso del objetivo específico 9 no encontramos coincidencia alguna con nuestros antecedentes puesto que ninguno de ellos estudió la relación específica entre estas dimensiones.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se pudo demostrar que, sí existe una relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas, con un coeficiente de 0,475, y un nivel de significancia de 0,004, se acepta la hipótesis de estudio.

Segunda: Se pudo demostrar que, sí existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión con un coeficiente de 0,401, y un nivel de significancia de 0,017, se acepta la hipótesis de estudio.

Tercera: Se pudo demostrar que, no existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de expresión con un coeficiente de 0,123, y un nivel de significancia de 0,480, se rechaza la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula.

Cuarta: Se pudo demostrar que, sí existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión con un coeficiente de 0,405, y un nivel de significancia de 0,016, se acepta la hipótesis de estudio.

Quinta: Se pudo demostrar que, sí existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción con un coeficiente de 0,566, y un nivel de significancia de 0,000, se acepta la hipótesis de estudio.

Sexta: Se pudo demostrar que, no existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción con un coeficiente de 0,149, y un nivel de significancia de 0,394, se rechaza la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula.

Séptima: Se pudo demostrar que, si existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción con un coeficiente de 0,455, y un nivel de significancia de 0,006, se acepta la hipótesis de estudio.

Octava: Se pudo demostrar que, si existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía con un coeficiente de 0,502, y un nivel de significancia de 0,002, se acepta la hipótesis de estudio.

Novena: Se pudo demostrar que, no existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía con un coeficiente de 0,245, y un nivel de significancia de 0,157, se rechaza la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula.

Décima: Se pudo demostrar que, no existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía con un coeficiente de 0,266, y un nivel de significancia de 0,123, se rechaza la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula.

5.2. Recomendaciones

A los directivos del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, hacer un seguimiento más sistematizado a los estudiantes para brindarles talleres, así como asesorías con el fin de optimizar sus habilidades para la comprensión lectora y en efecto sus habilidades comunicativas.

A los estudiantes ingresantes al programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, preocuparse por optimizar sus niveles de comprensión lectora y sus habilidades comunicativas, lo cual conlleve a un mejor desenvolvimiento como estudiantes y futuros profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apacclla, N., y Esteban, H. (2017). *Nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 36005, Ascensión - Huancavelica*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1481>.
- Arocutipa, V. (2018). *Uso de estrategias para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de educación primaria*. (Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1957>.
- Balbín, A. (2018). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria de el Tambo - Huancayo*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). Repositorio Institucional UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5678>.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Trilla.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Condemarín, M. (1999). *Lectura Temprana*. Andrés Bello.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Aprendizaje Visor.
- De la Cruz, F. (2019). *Comprensión lectora y expresión escrita en los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).

Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4077> .

Espilco, N. (2017). *La comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración Turismo y Hotelería Universidad de Cañete*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).

Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1397>.

Espinoza, C., & Mallqui, E. (2017). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 - Santa Ana - Huancavelica*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Institucional UNH.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1220>.

Fernández, A. (1996). *La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador*. (Tesis doctoral, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona). Obtenido de

<http://revista.ismm.edu.cu/index.php/indes/article/view/1864>

Flores, S. (2018). *Comprensión lectora y desarrollo de estrategias metacognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Agustín, 2018*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7606> .

García, D. (2006). *Didáctica del idioma español*. Pueblo y Educación.

- Gomez, I., Vila, O., García, J., Contreras, A., & Elosua, M. (2013). *Comprensión lectora y procesos ejecutivos de la memoria operativa*. Paidós.
- Gonzales, A. (2010). *Estrategias de comprensión lectora*. Síntesis.
- Gonzales, D. (2012). *Niveles de comprensión lectora*. GRIJALBO.
- Gordillo, A., & Flores, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*(53).
Obtenido de <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8/>
- Guevara, W. (2015). *La contaminación acústica y su incidencia en el aprendizaje del séptimo año de educación básica del centro educativo Leopoldo Lucero del Cantón Lago Agrio*. (Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Equinoccial). Repositorio Digital UTE.
<http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/15660>.
- Gutiérrez, A., & Montes de Oca, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario, el caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(3), 1-12. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/632Gutierrez.PDF>
- Gutierrez, C., & Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. Universidad de Granada.
- Hernández , R., Fernández , C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGrawHill.

- Hernández, C., y De la Rosa, C. (2017). Habilidades comunicativas en estudiantes de carreras de apoyo frente a estudiantes de otras carreras. *Apuntes de Psicología*, 35(2), 93-104. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6261081>
- López, M. (2008). *¿Sabes enseñar a definir, descubrir, argumentar?* Pueblo y Educación.
- Lucas, J. (2018). *La motivación extrínseca e intrínseca y los niveles de comprensión lectora*. (Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2594>.
- Marina, J., & De la Válgoma, M. (2005). *La magia de leer*. Plaza & Janés.
- Megías, P. (2010). *La enseñanza de la lectura y comprensión lectora*. ADICE.
- Monsalve, E., Franco, M., Monsalve, A., Betancur, V., & Ramirez, D. (2009). Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. *Educación y Pedagogía*, 21(55), 189-210. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/9766>
- Moyá, M. (2016). *Habilidades comunicativas y comunicación política*. (Tesis doctoral, Universidad Miguel Hernández). Repositorio UMH. <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/3208/1/TD%20Moya%20Ruiz%2C%20Maria%20Teresa.pdf>.
- Nieto, E. (2015). *Habilidades comunicativas y clima organizacional de los docentes de la Institución Educativa N° 16642, del Centro Poblado El Triunfo, distrito de Huarango, provincia de San Ignacio, 2014*. (Tesis de

- maestría, Universidad Nacional de Cajamarca). Repositorio Institucional UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1600>.
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2018). *Evaluación PISA*. Ministerio de Educación. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Perú.pdf>
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*(Número extraordinario), 121-138. Obtenido de http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf
- Recursos Docentes. (2016). *Habilidades de comprensión lectora - Lectura creativa*. Obtenido de http://recursosdocentes.cl/wp-content/uploads/2016/04/lectura_creativa.pdf
- Reyna, G. (2014). Habilidades comunicativas en estudiantes universitarios: Viejas problemáticas y nuevos retos. *Docencia Universitaria*, 15(1), 49-67. Obtenido de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/5104>
- Sánchez, E. (2016). *Fortalecimiento de habilidades comunicativas a través de las artes plásticas con niños y niñas de cuarto de primaria de la Institución Educativa Distrital SALUDCOOP SUR J.T.* (Tesis de maestría, Universidad Libre). Repositorio Institucional Unilibre. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/9600>.

- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 31-38. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420526>
- Sánchez, J., & Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros*, 13(2), 117-141. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5169652>
- Sarda, A., Márquez, C., & Sanmartí, N. (2006). Cómo promover distintos niveles de lectura de los textos de ciencias. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 5(2), 290-303. Obtenido de http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen5/ART5_Vol5_N2.pdf
- Sarmiento, F. d. (2019). *Las habilidades comunicativas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio Institucional Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3418>.
- Segura, M. (2016). *Las habilidades comunicativas ¿qué son?*. Obtenido de <https://konpalabra.konradlorenz.edu.co/2016/04/las-habilidades-comunicativas-qu%C3%A9-son.html>
- Sierra, R. (1994). *Técnicas de investigación social* (9ª ed.). Paraninfo.
- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Aprendizaje visor.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ª ed.). LIMUSA -
Noriega Editores.

Valls, E. (1993). *Los procedimientos: aprendizaje, enseñanza y evaluación*.
Horsori.

Vanderslice, V., & García, F. (2006). *Comunicación para la potenciación. Un
manual de técnicas de enseñanza potenciadoras para facilitadores*. Nau
Libres.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel literal - Nivel inferencial - Nivel crítico 	<p>Método General: Científico</p> <p>Tipo de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, transversal y correlacional</p> <p>Población: 45 estudiantes ingresantes a la Facultad de Educación Inicial del Instituto Superior</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica. OE2: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica. HE2: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la</p>	<p>Habilidades comunicativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De expresión - De recepción - De empatía 	

<p>comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación</p>	<p>comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE4: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE5: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación</p>	<p>comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de expresión en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes</p>			<p>Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>Muestra: Se trabajará con la totalidad de la población.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
--	--	---	--	--	---

<p>Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE6: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE7: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p> <p>PE8: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p>	<p>Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE6: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE7: Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>OE8: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p>	<p>ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE6: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de recepción en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE7: Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p> <p>HE8: Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior</p>			
---	---	---	--	--	--

<p>PE9: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica?</p>	<p>OE9: Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p>	<p>Pedagógico Público Huancavelica. HE9: Existe relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y las habilidades de empatía en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica.</p>			
--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO Nº 1

OBJETIVO: Recolectar datos e información para el trabajo de investigación titulado “Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, 2020”. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de ítems referidos a la **comprensión lectora**, lea atentamente y responda de manera real y objetiva, de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

CUESTIONARIO – COMPRENSIÓN LECTORA						
DIMENSIÓN 1: Nivel literal		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	Reconoce con facilidad la idea principal de un texto leído.					
02	Reconoce con facilidad las ideas secundarias de un texto leído.					
03	Es capaz de determinar el título de un texto a partir de las ideas centrales.					
04	Se te hace fácil recordar los datos principales de un texto.					
05	Reconoces con facilidad lo real de lo ficticio dentro de un texto.					
06	Puedes ordenar con facilidad la secuencia narrativa de una lectura.					
07	Reconoces con facilidad los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.					
DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
08	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, puedes inferir de qué tratará.					
09	Al comenzar una lectura se te hace fácil predecir el desenlace.					
10	Puedes pronosticar con facilidad las consecuencias de un determinado hecho dentro de una lectura.					

11	Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico					
12	Puedes interpretar fácilmente el lenguaje figurado					
13	Puedes deducir el significado de una palabra desconocida, solo de acuerdo a su contexto					
14	Se te hace fácil llegar a las conclusiones de una lectura.					
15	Al concluir una lectura puedes resumirla o esquematizarla con facilidad.					
16	Mientras realizas una lectura se te hace fácil parafrasearla mentalmente.					
DIMENSIÓN 3: Nivel crítico		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
17	Te es fácil emitir una opinión personal relacionada al texto leído					
18	Cuestionas los hechos y validez de lo leído.					
19	Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás					
20	Se te hace fácil reconocer las intenciones del autor.					
21	Al concluir una lectura te es posible reconocer el aporte que tiene en tu vida.					

CUESTIONARIO Nº 2

OBJETIVO: Recolectar datos e información para el trabajo de investigación titulado “Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, 2020”. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de ítems referidos a las **habilidades comunicativas**, lea atentamente y responda de manera real y objetiva, de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

CUESTIONARIO – HABILIDADES COMUNICATIVAS						
DIMENSIÓN 1: De expresión		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
22	Cuando le realizan una pregunta, acostumbra reflexionar antes de responder.					
23	Tiene la facilidad para responder las preguntas de manera clara y precisa.					
24	Siente plena libertad al momento de expresarse.					
25	Suele expresar sus ideas o deseos de manera oportuna.					
26	Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse.					
27	Utiliza el tiempo adecuado para expresarse.					
28	Logra persuadir a los demás con sus argumentos.					
DIMENSIÓN 2: De recepción		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
29	Tiene la facilidad de escuchar con atención cuando una persona le está hablando.					
30	Dirige la mirada hacia los ojos de la persona que le está hablando.					
31	Suele prestar atención a los gestos de la persona que le está hablando.					
32	Suele prestar atención a las imágenes que usan para comunicarle algo.					
33	Acostumbra pedir aclaraciones si no logra comprender alguna información.					

34	Permite la intervención de la otra persona, para hacer que el diálogo sea más fluido.					
DIMENSIÓN 3: De empatía		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
35	Siente seguridad al momento de interactuar con alguien.					
36	Regula sus emociones al momento del diálogo.					
37	Se interesa por las emociones de la persona con quien dialoga.					
38	Reconoce su error ante una equivocación y le resulta fácil pedir disculpas.					
39	Mantiene una distancia prudente cuando se dirige a alguien.					
40	Respeto el punto de vista de los demás, aunque no esté de acuerdo.					
41	Defiende su punto de vista de manera respetuosa, ante los demás.					

ANEXO 3: Ficha técnica del instrumento

COMPRENSIÓN LECTORA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES INGRESANTES AL PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - HUANCVELICA

1. OBJETIVO

Determinar e identificar la relación entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica.

2. GENERALIDADES

Instrumento	Cuestionario estructurado, compuesto principalmente por preguntas cerradas, de carácter simple y múltiple.
Grupo Análisis	Estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica.
Recolección de información	Cuestionario individual, voluntario y anónimo desarrollado por estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica.
Casos analizados	35 estudiantes
Cobertura de casos analizados	Los datos han sido recopilados a nivel de los ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica., por lo que no es posible desglosar información a otro programa educativo dentro o fuera de la mencionada institución.

ANEXO 4: Baremos de medición del instrumento

BAREMOS DE MEDICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES:

1. VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA:

Nº DE PREGUNTAS = 21

(21-49) MALO (50-78) REGULAR (79-105) BUENO

Dimensión nivel literal:

Nº DE PREGUNTAS = 7

(7-16) MALO (17-26) REGULAR (27-35) BUENO

Dimensión nivel inferencial:

Nº DE PREGUNTAS = 9

(9-21) MALO (22-34) REGULAR (35-45) BUENO

Dimensión nivel crítico:

Nº DE PREGUNTAS = 5

(5-11) MALO (12-18) REGULAR (19-25) BUENO

2. VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS:

Nº DE PREGUNTAS = 20

(20-46) MALO (47-73) REGULAR (74-100) BUENO

Dimensión habilidades de expresión:

Nº DE PREGUNTAS = 7

(7-16) MALO (17-26) REGULAR (27-35) BUENO

Dimensión habilidades de recepción:

Nº DE PREGUNTAS = 6

(6-14) MALO (15-23) REGULAR (24-30) BUENO

Dimensión habilidades de empatía:

Nº DE PREGUNTAS = 7

(7-16) MALO (17-26) REGULAR (27-35) BUENO

ANEXO 5: Confiabilidad del instrumento

1. Confiabilidad del cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	21

Se aplicó el Alfa de Cronbach a los 21 elementos que conforman el instrumento para medir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica.

Según los resultados el instrumento presenta **Confiabilidad Interna Alta**, con un Alfa de Cronbach = 0.890

2. Confiabilidad del cuestionario para medir el nivel de habilidades comunicativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

Se aplicó el Alfa de Cronbach a los 20 elementos que conforman el instrumento para medir el nivel de las habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público – Huancavelica.

Según los resultados el instrumento presenta **Confiabilidad Interna Muy Alta**, con un Alfa de Cronbach = 0.914

ANEXO 6: Validación del instrumento

EXPERTO 1

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Huancavelica, 9 de julio del 2021

Estimado (a) señor (a) (rita): ... Mg. Bernabé Agustín Paitán Méndez

Presente.

Le saludo cordialmente y a la vez solicito su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objetivo recolectar datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación titulada **“Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, 2020”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación, y de aporte a la comunidad educativa de la provincia de Huancavelica

Se le agradece por anticipado por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



SERGIO CHOQUELAHUA RIVEROS
DNI 43334440

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Bernabé Agustín Paitán Méndez
 Profesión: Docente
 Grado obtenido: Maestro en Psicología Educativa
 Centro de formación: Universidad Privada "Cesar Vallejo"
 Institución en la que labora: "Valentín López Molina"- Callqui Chico
 Cargo: Docente del área de Comunicación

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORIA

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Nivel de Comprensión Lectora**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

N°	ÍTEM	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: NIVEL LITERAL							
1	N° DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	01	Reconoce con facilidad la idea principal de un texto leído.	✓	✓	✓	3	
	02	Reconoce con facilidad las ideas secundarias de un texto leído.	✓	✓	✓	3	
	03	Es capaz de determinar el título de un texto a partir de las ideas centrales.	✓	✓	✓	3	
	04	Se te hace fácil recordar los datos principales de un texto.	✓	✓	✓	3	
	05	Reconoces con facilidad lo real de lo ficticio dentro de un texto.	✓	✓	✓	3	
	06	Puedes ordenar con facilidad la secuencia narrativa de una lectura.	✓	✓	✓	3	
	07	Reconoces con facilidad los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: NIVEL INFERENCIAL							

Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS					
2	08	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, puedes inferir de qué tratará.	✓	✓	✓	3	
	09	Al comenzar una lectura se te hace fácil predecir el desenlace.	✓	✓	x	2	
	10	Puedes pronosticar con facilidad las consecuencias de un determinado hecho dentro de una lectura.	✓	x	✓	2	
	11	Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico	✓	✓	✓	3	
	12	Puedes interpretar fácilmente el lenguaje figurado	✓	✓	✓	3	
	13	Puedes deducir el significado de una palabra desconocida, solo de acuerdo a su contexto	✓	✓	✓	3	
	14	Se te hace fácil llegar a las conclusiones de una lectura.	✓	✓	✓	3	
	15	Al concluir una lectura puedes resumirla o esquematizarla con facilidad.	✓	✓	✓	3	
16	Mientras realizas una lectura se te hace fácil parafrasearla mentalmente.	✓	✓	✓	3		
		DIMENSION 3: NIVEL CRÍTICO					
Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS					
3	17	Te es fácil emitir una opinión personal relacionada al texto leído	✓	✓	✓	3	
	18	Cuestionas los hechos y validez de lo leído.	✓	✓	✓	3	
	19	Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás	✓	x	✓	2	
	20	Se te hace fácil reconocer las intenciones del autor.	✓	✓	✓	3	
	21	Al concluir una lectura te es posible reconocer el aporte que tiene en tu vida.	✓	✓	✓	3	

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES COMUNICATIVAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Habilidades Comunicativas**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

Nº	ÍTEM	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: DE EXPRESIÓN							
1	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	22	Cuando le realizan una pregunta, acostumbra reflexionar antes de responder.	✓	✓	✓	3	
	23	Tiene la facilidad para responder las preguntas de manera clara y precisa.	✓	✓	✓	3	
	24	Siente plena libertad al momento de expresarse.	✓	✓	X	2	
	25	Suele expresar sus ideas o deseos de manera oportuna.	✓	X	✓	2	
	26	Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse.	✓	✓	X	2	
	27	Utiliza el tiempo adecuado para expresarse.	✓	✓	✓	3	
	28	Logra persuadir a los demás con sus argumentos.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: DE RECEPCIÓN							
2	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	29	Tiene la facilidad de escuchar con atención cuando una persona le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	30	Dirige la mirada hacia los ojos de la persona que le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	31	Suele prestar atención a los gestos de la persona que le está hablando.	✓	X	✓	2	
	32	Suele prestar atención a las imágenes que usan para comunicarle algo.	✓	✓	X	2	

	33	Acostumbra pedir aclaraciones si no logra comprender alguna información.	✓	✓	✓	3	
	34	Permite la intervención de la otra persona, para hacer que el diálogo sea más fluido.	✓	✓	✓	3	
	DIMENSION 1: DE EMPATÍA						
	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
3	35	Siente seguridad al momento de interactuar con alguien.	✓	✓	✓	3	
	36	Regula sus emociones al momento del diálogo.	✓	✓	✓	3	
	37	Se interesa por las emociones de la persona con quien dialoga.	✓	✓	✓	3	
	38	Reconoce su error ante una equivocación y le resulta fácil pedir disculpas.	✓	✓	✓	3	
	39	Mantiene una distancia prudente cuando se dirige a alguien.	✓	✓	X	2	
	40	Respeto el punto de vista de los demás, aunque no esté de acuerdo.	✓	✓	✓	3	
	41	Defiende su punto de vista de manera respetuosa, ante los demás.	✓	✓	✓	3	
PUNTAJE TOTAL						115	

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO:

CRITERIO DE VALORACIÓN	PUNTAJE	OPINION MARCAR (X)
ADECUADO	84 - 123	X
MEDIANAMENTE ADECUADO	42 - 83	
INADECUADO	00 - 41	

OBSERVACIONES: El instrumento que se presenta es apropiado para su aplicación, sin embargo, se sugiere el uso de recursos virtuales para facilitar el manejo del mismo, ya que son cotidianos en nuestro quehacer diario, a la vez, permitirá la adquisición de datos en un tiempo real y óptimo.



NOMBRE: Bernabé Agustín Paitán Méndez

DNI: 40290893

EXPERTO 2

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Huancavelica, 03 de julio del 2021

Estimado (a) señor (a) (rita): TUPIA CURÍ, Pablo Gerardo

Presente.

Le saludo cordialmente y a la vez solicito su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objetivo recolectar datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación titulada **“Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, 2020”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación, y de aporte a la comunidad educativa de la provincia de Huancavelica

Se le agradece por anticipado por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



SERGIO CHOQUELAHUA RIVEROS
DNI 43334440

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Pablo Gerardo Tupia Curi
 Profesión: Docente
 Grado obtenido: Magister en Investigación y Docencia Superior
 Centro de formación: Universidad Nacional de Huancavelica
 Institución en la que labora: San Martín de Porras - Yauli
 Cargo: Docente del área de comunicación

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORIA

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Nivel de Comprensión Lectora**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

N°	ÍTEM	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario o adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: NIVEL LITERAL							
	N° DE ÍTEM	PREGUNTAS					
1	01	Reconoce con facilidad la idea principal de un texto leído.	✓	✓	✓	3	
	02	Reconoce con facilidad las ideas secundarias de un texto leído.	✓	✓	✓	3	
	03	Es capaz de determinar el título de un texto a partir de las ideas centrales.	✓	✓	✓	3	
	04	Se te hace fácil recordar los datos principales de un texto.	✓	✓	X	2	
	05	Reconoces con facilidad lo real de lo ficticio dentro de un texto.	✓	X	X	1	
	06	Puedes ordenar con facilidad la secuencia narrativa de una lectura.	✓	X	✓	2	
	07	Reconoces con facilidad los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: NIVEL INFERENCIAL							

Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS					
2	08	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, puedes inferir de qué tratará.	✓	✓	✓	3	
	09	Al comenzar una lectura se te hace fácil predecir el desenlace.	✓	✓	✓	3	
	10	Puedes pronosticar con facilidad las consecuencias de un determinado hecho dentro de una lectura.	✓	✓	✓	3	
	11	Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico	✓	✓	X	2	
	12	Puedes interpretar fácilmente el lenguaje figurado	✓	X	✓	2	
	13	Puedes deducir el significado de una palabra desconocida, solo de acuerdo a su contexto	✓	✓	✓	3	
	14	Se te hace fácil llegar a las conclusiones de una lectura.	✓	✓	X	2	
	15	Al concluir una lectura puedes resumirla o esquematizarla con facilidad.	✓	✓	✓	3	
16	Mientras realizas una lectura se te hace fácil parafrasearla mentalmente.	✓	✓	✓	3		
		DIMENSION 3: NIVEL CRÍTICO					
Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS					
3	17	Te es fácil emitir una opinión personal relacionada al texto leído	✓	✓	✓	3	
	18	Cuestionas los hechos y validez de lo leído.	✓	✓	✓	3	
	19	Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás	✓	✓	✓	3	
	20	Se te hace fácil reconocer las intenciones del autor.	✓	✓	✓	3	
	21	Al concluir una lectura te es posible reconocer el aporte que tiene en tu vida.	✓	✓	✓	3	

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES COMUNICATIVAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Habilidades Comunicativas**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

Nº	ÍTEMS	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: DE EXPRESIÓN							
1	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	22	Cuando le realizan una pregunta, acostumbra reflexionar antes de responder.	✓	✓	✓	3	
	23	Tiene la facilidad para responder las preguntas de manera clara y precisa.	✓	✓	✓	3	
	24	Siente plena libertad al momento de expresarse.	✓	✓	✓	3	
	25	Suele expresar sus ideas o deseos de manera oportuna.	✓	✓	✓	3	
	26	Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse.	✓	✓	✓	3	
	27	Utiliza el tiempo adecuado para expresarse.	✓	✓	✓	3	
	28	Logra persuadir a los demás con sus argumentos.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: DE RECEPCIÓN							
2	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	29	Tiene la facilidad de escuchar con atención cuando una persona le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	30	Dirige la mirada hacia los ojos de la persona que le está hablando.	✓	X	✓	2	
	31	Suele prestar atención a los gestos de la persona que le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	32	Suele prestar atención a las imágenes que usan para comunicarle algo.	✓	✓	X	2	

	33	Acostumbra pedir aclaraciones si no logra comprender alguna información.	✓	X	✓	2	
	34	Permite la intervención de la otra persona, para hacer que el diálogo sea más fluido.	✓	✓	✓	3	
	DIMENSION 1: DE EMPATÍA						
	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
3	35	Siente seguridad al momento de interactuar con alguien.	✓	✓	✓	3	
	36	Regula sus emociones al momento del diálogo.	✓	✓	X	2	
	37	Se interesa por las emociones de la persona con quien dialoga.	✓	✓	✓	3	
	38	Reconoce su error ante una equivocación y le resulta fácil pedir disculpas.	✓	✓	✓	3	
	39	Mantiene una distancia prudente cuando se dirige a alguien.	✓	X	X	1	
	40	Respeto el punto de vista de los demás, aunque no esté de acuerdo.	✓	✓	✓	3	
	41	Defiende su punto de vista de manera respetuosa, ante los demás.	✓	✓	✓	3	
PUNTAJE TOTAL						110	

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO:

CRITERIO DE VALORACIÓN	PUNTAJE	OPINION MARCAR (X)
ADECUADO	84 - 123	X
MEDIANAMENTE ADECUADO	42 - 83	
INADECUADO	00 - 41	

OBSERVACIONES:

.....

.....

NOMBRE:

DNI: 42809554



PABLO GERARDO TUPIA CURI
DOCENTE

EXPERTO 3

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Huancavelica, 09 de julio del 2021

Estimado (a) señor (a) (rita): Yony RAFAEL HUAMANI

Presente.

Le saludo cordialmente y a la vez solicito su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objetivo recolectar datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación titulada **“Comprensión lectora y habilidades comunicativas en los estudiantes ingresantes al Programa de Estudios Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, 2020”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación, y de aporte a la comunidad educativa de la provincia de Huancavelica

Se le agradece por anticipado por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



SERGIO CHOQUELAHUA RIVEROS
DNI 43334440

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Yony RAFAEL HUAMANI.....
 Profesión: Docente.....
 Grado obtenido: Magister en Investigación y Docencia Superior
 Centro de formación: Universidad Nacional de Huancavelica.....
 Institución en la que labora: IE. Ricardo Palma.....
 Cargo: Docente por horas.....

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORIA

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Nivel de Comprensión Lectora**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

N°	ÍTEM	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario o adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: NIVEL LITERAL							
1	N° DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	01	Reconoce con facilidad la idea principal de un texto leído.	✓	✓	X	2	
	02	Reconoce con facilidad las ideas secundarias de un texto leído.	✓	✓	✓	3	
	03	Es capaz de determinar el título de un texto a partir de las ideas centrales.	✓	X	✓	2	
	04	Se te hace fácil recordar los datos principales de un texto.	✓	✓	✓	3	
	05	Reconoces con facilidad lo real de lo ficticio dentro de un texto.	✓	✓	✓	3	
	06	Puedes ordenar con facilidad la secuencia narrativa de una lectura.	✓	✓	X	2	
	07	Reconoces con facilidad los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: NIVEL INFERENCIAL							

Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS						
2	08	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, puedes inferir de qué tratará.	✓	✓	X	2		
	09	Al comenzar una lectura se te hace fácil predecir el desenlace.	✓	✓	✓	3		
	10	Puedes pronosticar con facilidad las consecuencias de un determinado hecho dentro de una lectura.	✓	✓	✓	3		
	11	Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico	✓	✓	✓	3		
	12	Puedes interpretar fácilmente el lenguaje figurado	✓	✓	X	2		
	13	Puedes deducir el significado de una palabra desconocida, solo de acuerdo a su contexto	✓	✓	✓	3		
	14	Se te hace fácil llegar a las conclusiones de una lectura.	✓	✓	X	2		
	15	Al concluir una lectura puedes resumirla o esquematizarla con facilidad.	✓	✓	✓	3		
16	Mientras realizas una lectura se te hace fácil parafrasearla mentalmente.	✓	X	✓	2			
		DIMENSION 3: NIVEL CRÍTICO						
Nº DE ÍTEM		PREGUNTAS						
3	17	Te es fácil emitir una opinión personal relacionada al texto leído	✓	✓	✓	3		
	18	Cuestionas los hechos y validez de lo leído.	✓	✓	✓	3		
	19	Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás	✓	✓	X	2		
	20	Se te hace fácil reconocer las intenciones del autor.	✓	✓	✓	3		
	21	Al concluir una lectura te es posible reconocer el aporte que tiene en tu vida.	✓	✓	✓	3		

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES COMUNICATIVAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas de la Ficha del Cuestionario sobre **Habilidades Comunicativas**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

Nº	ÍTEM	JUICIO	¿La pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿La pregunta tiene un vocabulario adecuado?	PUNTAJE DE 0 A 3 POR CADA ÍTEM	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
DIMENSION 1: DE EXPRESIÓN							
1	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	22	Cuando le realizan una pregunta, acostumbra reflexionar antes de responder.	✓	✓	✓	3	
	23	Tiene la facilidad para responder las preguntas de manera clara y precisa.	✓	✓	X	2	
	24	Siente plena libertad al momento de expresarse.	✓	✓	✓	3	
	25	Suele expresar sus ideas o deseos de manera oportuna.	✓	✓	✓	3	
	26	Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse.	X	✓	✓	2	
	27	Utiliza el tiempo adecuado para expresarse.	✓	X	X	1	
	28	Logra persuadir a los demás con sus argumentos.	✓	✓	✓	3	
DIMENSION 2: DE RECEPCIÓN							
2	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS					
	29	Tiene la facilidad de escuchar con atención cuando una persona le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	30	Dirige la mirada hacia los ojos de la persona que le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	31	Suele prestar atención a los gestos de la persona que le está hablando.	✓	✓	✓	3	
	32	Suele prestar atención a las imágenes que usan para comunicarle algo.	✓	X	✓	2	

3	33	Acostumbra pedir aclaraciones si no logra comprender alguna información.	✓	✓	X	2
	34	Permite la intervención de la otra persona, para hacer que el diálogo sea más fluido.	✓	✓	✓	3
	DIMENSION 1: DE EMPATÍA					
	Nº DE ÍTEM	PREGUNTAS				
	35	Siente seguridad al momento de interactuar con alguien.	✓	✓	✓	3
	36	Regula sus emociones al momento del diálogo.	✓	✓	X	2
	37	Se interesa por las emociones de la persona con quien dialoga.	✓	✓	✓	3
	38	Reconoce su error ante una equivocación y le resulta fácil pedir disculpas.	✓	✓	✓	3
39	Mantiene una distancia prudente cuando se dirige a alguien.	✓	✓	✓	3	
40	Respeto el punto de vista de los demás, aunque no esté de acuerdo.	✓	✓	✓	3	
41	Defiende su punto de vista de manera respetuosa, ante los demás.	✓	✓	✓	3	
PUNTAJE TOTAL						105

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO:

CRITERIO DE VALORACIÓN	PUNTAJE	OPINION MARCAR (X)
ADECUADO	84 - 123	X
MEDIANAMENTE ADECUADO	42 - 83	
INADECUADO	00 - 41	

OBSERVACIONES: Instrumento válido para su aplicación.....



NOMBRE: Yony RAFAEL HUAMANI

DNI: 23276523

