



VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y ESTRÉS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

DATING VIOLENCE AND STRESS IN STUDENTS OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF LOJA

Mercedes Fernanda Ayala Armijos¹<https://orcid.org/0000-0002-5974-8529>, Denny Caridad Ayora Apolo² <https://orcid.org/0000-0003-0177-2662>

¹Estudiante de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja, Ecuador

²Docente de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja, Ecuador

2477-9172 / 2550-6692 Derechos Reservados © 2023 Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Enfermería. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons, que permite uso ilimitado, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original es debidamente citada.

Recibido: 15 de febrero 2023

Aceptado: 25 de marzo 2023

RESUMEN

Introducción: La violencia en el noviazgo es un problema que enfrenta la sociedad trayendo repercusiones nocivas que van desde el ámbito personal hasta el entorno familiar. **Objetivo:** determinar la violencia en el noviazgo y el estrés en estudiantes de la Carrera de Enfermería. **Métodos:** Investigación con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal, participaron 47 estudiantes de Enfermería, mediante los instrumentos: perpetración y victimización en el noviazgo y escala de estrés percibido ambos presentan validez y confiabilidad. Los datos fueron procesados a través de la estadística descriptiva e inferencial con la prueba no paramétrica Tau de Kendall B. **Resultados:** El 72,3% se encuentran de 18 a 22 años, 62,1% son mujeres; 78,6% viven en zona urbana. Con respecto a la violencia en el noviazgo el (51,1%) se encuentra en el ítem "retener para que no se vaya", dimensión coerción, escala a veces y en menor porcentaje en la misma dimensión con (2,1%) en el ítem "poner a prueba el amor", escala casi siempre. Desde la perpetración, el (48,9%) se encuentra en el ítem "cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas de pareja", dimensión desapego, escala a veces y el menor (2,1%) en la misma dimensión, en el ítem "no reconocer responsabilidad como pareja", escala habitualmente. Finalmente, el 80,9% de los participantes presentan estrés moderado. **Conclusión:** Existe relación significativa entre violencia desde la dinámica de victimización con el nivel de estrés, sin embargo, desde la perspectiva de la perpetración no se encontró relación.

Palabras clave: victimización, violencia de pareja, estresores psicológicos, coerción

ABSTRACT

Introduction: Violence in courtship is a problem that society faces, bringing harmful repercussions that range from the personal sphere to the family environment. **Objective:** determine dating violence and stress in nursing students. **Methods:** Research with a quantitative approach, non-experimental design, correlational scope and cross section, 47 Nursing students participated, using the instruments: perpetration and victimization in courtship and perceived stress scale, both present validity and reliability. The data was processed through descriptive and inferential statistics with the non-parametric Tau test by Kendall B. **Results:** 72.3% are between 18 and 22 years old, 62.1% are women; 78.6% live in an urban area. With regard to dating violence, (51.1%) is found in the item "retain so that it does not leave", coercion dimension, scale sometimes and to a lesser percentage in the same dimension with (2.1%) in the item "put love to the test", it almost always scales. Since the perpetration, (48.9%) is found in the item "compliant with the study, but is late for couple's appointments", detachment dimension, scale sometimes and the lowest (2.1%) in the same dimension, in the item "not recognizing responsibility as a couple", scales regularly. Finally, 80.9% of the participants present moderate stress. **Conclusion:** There is a significant relationship between violence from the dynamics of victimization with the level of stress, however, from the perspective of perpetration, no relationship was found.

Keywords: victimization, intimate partner violence, psychological stressors, coercion

Autora de correspondencia: Lic. Mg. Mercedes Fernanda Ayala Armijos. **Correo electrónico:** mercedes.ayala@unl.edu.ec

INTRODUCCIÓN

Se identifica a la violencia como el uso intencional de la fuerza física o una amenaza que puede ser contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad y que tiene como resultado la probabilidad de daño psicológico, lesiones o muerte (1). La violencia como un problema social se puede suscitar en diferentes escenarios, uno de ellos es el noviazgo.

En este sentido, la violencia en el noviazgo se define como un fenómeno complejo, compuesto por factores micro y macrosociales; ya que comprende un conjunto de actitudes, conductas y estilos de relación donde existe amenaza o provocación intencionada de daño físico, emocional, verbal, psicológico y sexual, así como el control de un miembro de la pareja por medios coercitivos (2).

Se considera que la violencia en el noviazgo es un problema social por las serias implicaciones que genera sobre la salud física y psicológica de quienes la padecen; además, resulta ser una situación compleja de abordar, ya que afecta a los diferentes estratos sociales (3). De ahí la importancia de abordar esta temática como parte de las prioridades de investigación.

Algunas de las características para identificar que una persona sufre de violencia en el noviazgo son: que su pareja se distancie del grupo familiar y/o amigos; hace que tenga sentimientos de culpa, que no promueven un apego seguro; comete abuso físico, emocional, verbal y/o sexual; realiza un control excesivo dando lugar a amenazas; tiene actitudes inmaduras o infantiles; considera que el cariño justifica el maltrato; tiene tendencia a desarrollar una baja autoestima y poca confianza en sí mismo/a (4).

Según, Muñoz et al., la violencia en el noviazgo presenta varias causas como: La falta de comunicación; creencias inadecuadas sobre el comportamiento del otro, celos, inseguridades o miedos, tendencia a aceptarlo todo y críticas que surgen en la relación de pareja (5).

El estrés representa sentirse preocupado o amenazado por la vida. Así pues, se lo consideraría como una reacción del cuerpo a un desafío o demanda (6). Además, se lo define como un trastorno psicológico en el cual la persona se siente presionada por las diferentes situaciones del entorno, son muchos los desencadenantes que dan lugar a generar estrés en una persona entre ellos se encuentran factores relacionados a la violencia en el noviazgo, en el trabajo, mala nutrición, emociones, privación del sueño y sobrecarga de medios de comunicación (7). Por otra parte, se conceptualiza al estrés como la reacción fisiológica del organismo en el que entran en juego diversos mecanismos de defensa para afrontar una situación que se señala como demanda incrementada o amenaza (8).

El estrés puede generar diversos y diferentes síntomas, tanto psicológicos como físicos. Psicológicos: Entre los síntomas habituales se encuentran; dolor de cabeza de forma intensa y seguida, la mala memoria, baja autoestima, cambios de conducta e irritabilidad, ansiedad, depresión. En casos en los que el estrés se prolonga mucho en el tiempo produce insomnio. Físicos: Estos incluyen problemas cardiovasculares y sexuales, diarrea o estreñimiento, dolores musculares, dolores estomacales, envejecimiento y cansancio prolongado, resfriados frecuentes, náuseas y mareos (9).

Por otro lado, entre las causas comunes del estrés a largo

plazo puede producir problemas en el trabajo o en el hogar, problemas económicos, propensión a desarrollar una enfermedad a largo plazo, el cuidar de una persona enferma y lidiar con la muerte de un ser querido. En cuanto al estrés a corto plazo, se manifiesta en; discusiones, confusión y desconcierto, exceso de trabajo en un periodo corto, presión académica o del trabajo y falta de ocio (10).

Datos estadísticos a nivel mundial, aproximadamente 470.000 personas son víctimas de homicidio cada año, es decir 1 de cada 3 mujeres sufre violencia física y/o sexual, en su mayoría por parte de una pareja íntima; de hecho, alrededor del 38% de los femicidios son cometidos por sus parejas (11). Según Calderón en el año 2019, la prevalencia de violencia en el noviazgo es un hecho preocupante; siendo la violencia verbal, emocional y psicológica, las que predominan frente a otros tipos (12). Por otro lado, la Organización Panamericana de la Salud, menciona que cerca de 500 personas mueren a diario como resultado de la violencia interpersonal en las Américas. Esto demuestra que el patrón original se repetirá y se ejercerá la violencia sexual en la convivencia o el matrimonio (13).

En este contexto, en Ecuador el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos estima que 43 de cada 100 mujeres, sufrieron algún tipo de violencia por parte de su pareja (14). Según, Lucero en el año 2020, Ecuador no muestra mejoras en el tema de violencia de género; de hecho, desde el 2011 al 2019 esta problemática se incrementó en un 5%, siendo la violencia sexual la que presentó cifras significativas. Este dato tiene una repercusión directa en los femicidios, los cuales tuvieron un incremento constante hasta el 2017, con tope de 203 en este año. La violencia se evidencia en todos los ámbitos, pero principalmente en la pareja, pues en este grupo representa el 42,8% (15).

Por otro lado, a nivel de la provincia de Loja, según datos del censo realizado en el año 2019, permitió determinar la prevalencia de violencia contra las mujeres identificándose un 43,6% de abuso por parte de pareja, en edades comprendidas de 15 a 49 años (14). Frente a lo expuesto, es evidente que esta problemática continúa afectando a la población y se ha puesto de manifiesto en el rol de pareja; es por ello, que se han realizado diversos estudios en varios contextos vinculados con esta línea investigativa.

Un estudio realizado a nivel mundial en jóvenes universitarios Andaluces sobre violencia en el noviazgo y su relación con la ansiedad, la depresión y el estrés; se demostró que un 62,42% fueron víctimas de violencia psicológica en el noviazgo, incluidas las conductas relacionadas con el ciberacoso, un 45,65% identificó violencia relacionada con el control y vigilancia; Asimismo un 42,90% destacó violencia psicoemocional, por otro lado un 3,57% sufrió violencia sexual, finalmente el 1,92% manifestó haber sufrido violencia física. Además, es importante destacar que en todos los tipos de violencia en el noviazgo se evidenciaron correlaciones significativas y positivas con la depresión, la ansiedad y el estrés (2).

De igual forma, en el contexto latinoamericano, se realizó en Chile un estudio en el año 2018; en el cual el 34,2% han reportado haber vivido violencia en el noviazgo de tipo verbal o física en algún momento de sus vidas (16). Por su parte, en México en una muestra de jóvenes entre 15 a 24 años se evidenció que el 15% había experimentado al menos un episodio de violencia física, mientras que la violencia psicológica había sido vivida por una población menor (17). En tal sentido, se considera que la violencia en las relaciones

de parejas jóvenes es un antecedente para sufrir violencia en la vida conyugal.

Por otra parte, otro estudio efectuado en Colombia sobre victimización y perpetración de violencia en parejas adolescentes y redes de apoyo, donde entienden por perpetración al ejercicio de la violencia y victimización al sufrimiento por la violencia, llamado Análisis con perspectiva de género, en una muestra de 2.217 mujeres entre 13-19 años, se observó resultados de victimización en el 9% de la muestra, las cuales sufrieron violencia por su pareja masculina, de las cuales 67,5% no buscó apoyo en el escenario de perpetración y el 3,2% de la muestra ejerció violencia hacia su pareja masculina agresora (18).

Asimismo, un estudio ejecutado en una universidad de Barranquilla, caracterizaron los factores de violencia asociados en el noviazgo de parejas universitarias, en el cual se aplicó la escala multidimensional de violencia en el noviazgo, estrés percibido y escala de cohesión familiar de faces III, en donde los resultados señalan que existe una alta presencia de violencia en el noviazgo de jóvenes universitarias, la violencia física con un 21%, la violencia verbal y emocional con un 23% y como principal factor de riesgo el estrés percibido con un 23% (19).

En torno al tema, a nivel del Ecuador, realizaron otro estudio que dimensiona la violencia en parejas de estudiantes universitarios y se explora su relación con los celos y otros correlatos, en donde participaron 186 estudiantes de la Universidad de Cuenca y los puntajes de violencia fueron bajos, pero preocupantes en el 5,4% de los encuestados, mientras que el 60,2% informó haber cometido por lo menos un acto violento físico durante la relación de pareja. Además, se verificó asociación significativa entre la pertenencia al grupo de mayor violencia, los celos comportamentales y el estrés padecido durante el noviazgo (20). Es preciso señalar que, a nivel local no existen estudios de violencia en la relación de noviazgo y estrés en estudiantes universitarios

Con estos antecedentes se planteó la presente investigación, que tuvo como objetivo determinar la violencia en el noviazgo y el estrés en estudiantes de la Carrera de Enfermería.

MÉTODOS

La presente investigación, se trató de un estudio cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. Se consideró como área de estudio la Carrera de Enfermería de la Facultad de la Salud Humana de la Universidad Nacional de Loja.

La población de estudio la constituyeron cuarenta y siete estudiantes de la Carrera de Enfermería quienes cumplieron con los siguientes criterios de inclusión: -Estar matriculados en la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja durante el periodo octubre-2022 y febrero-2023. -Deben ser mayores de 18 y menores de 39 años (adultos jóvenes). -De ambos sexos. -Tener actualmente una relación sentimental (homosexual, heterosexual, bisexual), en la que haya experimentado algún tipo o indicio de violencia. -La relación sentimental debe ser de novios o enamorados. -Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado y decidieron participar voluntariamente del estudio.

Para la recolección de los datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos, un cuestionario denominado “Perpetración y victimización en el noviazgo DVQ-VP” (21) y la escala de “Estrés percibido” (22), mismos que permitieron cumplir con los objetivos planteados y como respuesta al primer objetivo específico, se añadió en la parte inicial del instrumento, un apartado relacionado con los datos sociodemográficos de los encuestados.

El instrumento denominado “Victimización y perpetración de violencia en el noviazgo DVQ-VP realizado por F. Rodríguez et al., en el año 2016, a partir del cuestionario original a través de una adaptación del cuestionario CUVINO que constaba de 42 ítems y actualmente el instrumento adaptado consta de 20 ítems. Este instrumento fue validado en adultos jóvenes, con un alfa de Cronbach que osciló entre 0,64 y 0,74, por lo que se consideró un cuestionario de medición válido y confiable para la evaluación de la violencia en el noviazgo, de los miembros actuales de parejas; en donde se mide 5 formas diferentes de violencia: el desapego, humillación, sexual, coerción y físico. Los ítems están valorados según una escala tipo Likert, en donde: (0) nunca y (4) casi siempre (21).

Por su parte la escala de estrés percibido en su versión original diseñada por Cohen et al., en el año 1983 consta de 14 ítems (22). Sin embargo, fue adaptada a cuatro ítems por Cohen & Williamson en 1988, reflejando en el proceso de validación alfas de Cronbach que oscilaron entre 0,829 y 0,903 encontrando propiedades psicométricas aceptables. Con la finalidad de medir el nivel de estrés durante el último mes, con una escala de Likert de 0 (nunca) a 4 (a menudo) puntos, clasificada en niveles de 0 (sin estrés), 1-5 (bajo estrés), 6-11 (estrés moderado) y 12-16 (Alto estrés percibido) (23).

Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 26 y el análisis de la información se lo realizó a través del uso de la estadística descriptiva con la aplicación de la prueba no paramétrica de Tau de Kendall B, con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

Como parte de las consideraciones éticas, previo a la recolección de los datos, se dio a conocer la propuesta con los participantes, se aplicó un consentimiento informado que garantizó la confiabilidad de la información y el uso de esta con fines académicos e investigativos.

RESULTADOS

En relación a las características sociodemográficas de los participantes de la presente investigación se evidenció que un 72,3% se encuentran en edades comprendidas entre 18-22 años; con respecto al género, 68,1% son mujeres, por otra parte predominó la etnia mestiza con un 97,9% y en cuanto a la nacionalidad el 100% fueron Ecuatorianos; en cuanto al ciclo académico, en su mayoría se encuentran en tercer ciclo de la carrera de enfermería, además el 78,7% viven en la zona urbana, finalmente se encuentra el nivel socioeconómico alto y bajo con un porcentaje similar de 34% respectivamente (Tabla 1).

TABLA 1
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Características	Frecuencia f	Porcentaje %
-----------------	-----------------	-----------------

Edad	≤ 17	1	2,10
	18-22	34	72,30
	23-27	12	25,50
Total		47	100,00
Género	Mujer	32	68,10
	Hombre	15	31,90
Total		47	100,00
Etnia	Mestiza/o	46	97,90
	Indígena	1	2,10
Total		47	100,00
Nacionalidad	Ecuatoriana	47	100,00
Total		47	100,00
Ciclo Académico	Primer	2	4,30
	Segundo	5	10,60
	Tercero	9	19,10
	Cuarto	6	12,80
	Quinto	8	17,00
	Sexto	3	6,40
	Séptimo	6	12,80
	Octavo	3	6,40
	Noveno	5	10,60
Total		47	100,00
Lugar de residencia	Zona urbana	37	78,70
	Zona rural	10	21,30
Total		47	100,00
Estado civil	Soltero/a	47	100,00
	Total	47	100,00
Nivel socioeconómico	Alto	16	34,00
	Medio	15	31,90
	Bajo	16	34,00
Total		47	100,00

En la tabla 2, con relación a la violencia en el noviazgo desde la dinámica de victimización y perpetración, se evaluaron 5 dimensiones donde cada una consta de 4 ítems y los resultados encontrados permitieron demostrar que:

En la dimensión física: desde la victimización, el 31,9% fue el porcentaje mayor ubicándose en el ítem “lanzar objetos peligrosos” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% en el ítem “golpear” en la escala frecuentemente; mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 25,5% se encuentra en el ítem “abofetear” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “golpear” en la escala frecuentemente.

Dimensión sexual: En cuanto a la victimización, el porcentaje más alto 29,8% se encuentra en el ítem “insistencia de tocamientos desagradables” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “obligar a tener sexo” en la escala habitualmente, mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 23,4% se sitúa en el ítem “forzar a desnudarse sin consentimiento” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “forzar a desnudarse sin consentimiento” en la escala frecuentemente.

Dimensión humillación: En relación a la victimización, el porcentaje más alto 43,6% se encuentra en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “ridiculizar por ideas creencias o clase social” en la escala habitualmente, en cambio, desde la perpetración, el mayor porcentaje 42,6% se encuentra en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% localiza en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala casi siempre

Dimensión desapego: Acerca de la victimización, el porcentaje más alto 48,9% se encuentra en el ítem “cumplidor/a con el estudio pero llega tarde a la citas de pareja” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “ignorar sentimientos” en la escala casi siempre, en cambio, desde la perpetración, el mayor porcentaje 48,9% se encuentra en el ítem “cumplidor/a con el estudio pero llega tarde a la citas de pareja” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “no reconocer responsabilidad como pareja” en la escala habitualmente.

Dimensión coerción: Con respecto a la victimización, el porcentaje más alto es 51,1% encontrado en el ítem “retener para que no se vaya” en la escala a veces y en menor

porcentaje 2,1% en el ítem “poner a prueba el amor” en la escala casi siempre, mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 38,3% se encuentra en el ítem “retener

para que no se vaya” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “poner a prueba el amor” en la escala casi siempre.

TABLA 2
DINÁMICA DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO DESDE LA PERPETRACIÓN Y VICTIMIZACIÓN

ÍTEMS		N		A.V.		F		H		C. S.		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
1	Poner a prueba tu amor	V	25	53,20	19	40,40	2	4,30	0	0,00	1	2,10	47
		P	28	59,60	13	27,70	5	10,60	0	0,00	1	2,10	47
2	Obligar a tener sexo	V	35	74,50	8	17,00	3	6,40	1	2,10	0	0,00	47
		P	38	80,90	6	12,80	3	6,40	0	0,00	0	0,00	47
3	Golpear	V	31	66,00	12	25,50	1	2,10	0	0,00	0	0,00	47
		P	35	74,50	11	23,40	1	2,10	0	0,00	0	0,00	47
4	Cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas de pareja	V	16	34,00	23	48,90	4	8,50	2	2,10	3	6,40	47
		P	15	31,90	23	48,90	4	8,50	1	2,10	3	6,40	47
5	Imaginar relaciones con otras personas	V	19	40,40	22	46,80	2	4,30	2	4,30	2	4,30	47
		P	24	51,10	15	31,90	5	10,60	1	2,10	2	4,30	47
6	Insistencia en tocamientos que no son agradables	V	28	59,60	14	29,80	4	8,50	1	2,10	0	0,00	47
		P	37	78,70	5	10,60	5	10,60	0	0,00	0	0,00	47
7	Abofetear	V	29	61,70	12	25,50	6	12,80	0	0,00	0	0,00	47
		P	33	70,20	12	25,50	2	4,30	0	0,00	0	0,00	47
8	No reconocer responsabilidad como pareja	V	23	48,90	20	42,60	3	6,40	1	2,10	0	0,00	47
		P	25	53,20	16	34,00	5	10,60	1	2,10	0	0,00	47
9	Humillación por la forma de ser	V	24	51,10	18	38,30	4	8,50	1	2,10	0	0,00	47
		P	30	63,80	13	27,70	3	6,40	1	2,10	0	0,00	47
10	Lanzar objetos peligrosos	V	29	61,70	15	31,90	2	4,30	1	2,10	0	0,00	47
		P	36	76,60	8	17,00	3	6,40	0	0,00	0	0,00	47
11	Herir con algún objeto	V	33	70,20	11	23,40	2	4,30	1	2,10	0	0,00	47
		P	35	74,50	9	19,10	3	6,40	0	0,00	0	0,00	47
12	Reírse por la forma de expresarse	V	23	48,90	20	43,60	2	4,30	0	0,00	2	4,30	47
		P	24	51,10	20	42,60	2	4,30	0	0,00	1	2,10	47
13	Retener para que no se vaya	V	18	38,30	24	51,10	2	4,30	1	2,10	2	4,30	47
		P	26	55,30	18	38,30	2	4,30	0	0,00	1	2,10	47
14	Forzar a realizar comportamientos sexuales	V	27	57,40	17	29,80	5	10,60	1	2,10	0	0,00	47
		P	35	74,50	9	19,10	3	6,40	0	0,00	0	0,00	47
15	Ignorar sentimientos	V	23	48,90	19	40,40	4	8,50	0	0,00	1	2,10	47
		P	26	55,30	18	38,30	3	6,40	0	0,00	0	0,00	47
16	Dejar de hablar por varios días, sin dar explicaciones	V	20	42,60	20	42,60	4	8,50	1	2,10	2	4,30	47
		P	22	46,80	21	44,70	1	2,10	1	2,10	2	4,30	47
17	Invadir espacio	V	24	51,10	18	38,30	4	8,50	0	0,00	1	2,10	47
		P	30	63,80	15	31,90	1	2,10	1	2,10	0	0,00	47
18	Forzar a desnudarse sin consentimiento	V	35	74,50	8	17,00	3	6,40	1	2,10	0	0,00	47
		P	35	74,50	11	23,40	1	2,10	0	0,00	0	0,00	47
19	Insultar por creencias, religión o clase social	V	23	68,10	11	23,40	4	8,50	0	0,00	0	0,00	47
		P	36	76,60	10	21,30	1	2,10	0	0,00	0	0,00	47
20	Ridiculizar por ideas, creencias o clase social	V	33	70,20	10	21,30	3	6,40	1	2,10	0	0,00	47
		P	34	72,30	12	25,50	1	2,10	0	0,00	0	0,00	47

Fuente: Perpetración y victimización en el noviazgo DVQ-VP

N: nunca; A.V: a veces; F: frecuentemente; H: habitualmente; C.S: casi siempre. V: Victimización; P: Perpetración; Dimensiones Físico: Ítems 3, 7,10,11; Sexual: Ítems 2,6,14,18; Humillación: Ítems 9,12,19,20; Desapego: Ítems 4,8,15,16; Coerción: 1,5,13,17

En relación con el estrés percibido, se obtuvo que el 80,9% de los participantes, padecen de estrés moderado, mientras que el 12,8% poseen un nivel alto y el 6,4% padecen de un nivel bajo de estrés (Tabla 3).

TABLA 3
NIVEL DE ESTRÉS PERCIBIDO

Clasificación	Frecuencia f	Porcentaje %
Sin estrés	0	0,00
Bajo estrés	3	6,40
Estrés moderado	38	80,90
Alto estrés percibido	6	12,80
Total	47	100,00

Con respecto a la violencia en el noviazgo desde la victimización y el nivel de estrés el 34,04% de los participantes que presentan violencia con frecuencia media, con relación al estrés moderado y en menor proporción el 2,13% presenta violencia con frecuencia baja relacionada con el nivel de estrés bajo.

TABLA 4
RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y ESTRÉS: VICTIMIZACIÓN

NIVEL DE VIOLENCIA	Nivel de estrés							
	Bajo	Moderado		Alto	Total			
		Frecuencia f	Porcentaje %		Frecuencia f	Porcentaje %	Frecuencia f	Porcentaje %
Violencia con frecuencia alta	0	0,00	9	19,15	2	4,26	11	23,41
Violencia con frecuencia moderada	2	4,26	16	34,04	4	8,51	22	46,81
Violencia con frecuencia baja	1	2,13	13	27,66	0	0,00	14	29,79
Total	3	6,39	38	80,85	6	12,77	47	100,00

En relación con la significancia estadística, se obtiene un nivel de significancia de 0,048 lo cual indica que existe una relación estadística significativa entre la violencia en el noviazgo desde la victimización y el nivel de estrés percibido.

TABLA 5
VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO DESDE VICTIMIZACIÓN Y NIVEL DE ESTRÉS PERCIBIDO

Entre Tau b de Kendall	Valor	Error estándar	Aprox. s	Sig. aprox
	-,201 47	,090	-1,977	,048

Abreviaturas: Aprox: aproximada, Sig. Aprox: significancia aproximada

Con respecto a la violencia en el noviazgo desde la perpetración y el nivel de estrés el 40,42% de los participantes que presentan violencia con frecuencia baja, con relación al estrés moderado y en menor proporción el 4,26% presenta violencia con frecuencia alta relacionada con el nivel de estrés alto.

TABLA 6
RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO DESDE LA VICTIMIZACIÓN Y ESTRÉS

Nivel de violencia	Nivel de estrés							
	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	Frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia	Porcentaje %
Violencia con frecuencia alta	0	0,00	6	12,76	2	4,26	8	17,02
Violencia con frecuencia moderada	3	6,38	13	27,66	4	8,51	20	42,55
Violencia con frecuencia baja	0	0,00	19	40,43	0	0,00	19	40,43
Total	3	6,38	38	80,85	6	12,77	47	100,00

El resultado obtenido refleja un nivel de significancia de 0,138 lo cual indica que no existe una relación estadística significativa entre la violencia en el noviazgo desde la perpetración y el nivel de estrés percibido.

TABLA 7
VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO DESDE PERPETRACIÓN Y NIVEL DE ESTRÉS PERCIBIDO

Tau b de Kendall	Valor	Error estándar	Aprox. s	Sig. aprox
	-,166 47	,106	-1,483	,138

Abreviaturas: Aprox: aproximada

DISCUSIÓN

La violencia en el noviazgo es un problema social por las serias implicaciones que genera sobre la salud física y psicológica de quienes la padecen; además, que resulta ser una situación compleja de abordar, ya que afecta a los diferentes estratos sociales, trayendo consigo consecuencias personales, sociales y repercusiones nocivas que van desde el ámbito personal hasta el familiar.

Con relación a la violencia en el noviazgo desde la dinámica de victimización y perpetración, se evaluaron 5 dimensiones donde cada una consta de 4 ítems y los resultados encontrados permitieron demostrar que: En la dimensión física: desde la victimización, el 31,9% fue el porcentaje mayor ubicándose en el ítem "lanzar objetos peligrosos" en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% en el ítem "golpear" en la escala frecuentemente; mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 25,5% se encuentra en el ítem "abofetear" en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem "golpear" en la escala frecuentemente. Estos resultados difieren a los encontrados en un estudio realizado por Guillén et al. (24) en el año 2021, en donde detallan que el 60,2% informó haber cometido por lo menos un acto violento físico durante la relación de pareja.

La dimensión sexual, en cuanto a la victimización, el porcentaje más alto 29,8% se encuentra en el ítem "insistencia de tocamientos desagradables" en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem "obligar a tener sexo" en la escala habitualmente, mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 23,4% se sitúa en el ítem "forzar a desnudarse sin consentimiento" en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem "forzar a desnudarse sin consentimiento" en la escala frecuentemente. Datos que se contraponen con un estudio realizado en México en el 2015 por Cortés et al. (17) ya que el 13,6% en los varones y el 9,1% en las mujeres indican haber sido víctimas al ser obligados a tener sexo con su pareja, estos valores son bajos en comparación con los resultados de la investigación, sin embargo, se evidencia que este tipo de agresión siempre está presente en las relaciones de enamorados. La violencia en el noviazgo en la dimensión sexual involucra todo acto de naturaleza sexual cometido contra la voluntad de otra persona, ya sea que, esta no haya otorgado su consentimiento o por encontrarse inconsciente por efecto del alcohol o sustancias psicotrópicas. Las mujeres suelen no tomar en cuenta este tipo de violencia, ya que, piensan que es su obligación mantener relaciones sexuales con su pareja (3).

En la dimensión humillación, la victimización, posee el porcentaje más alto 43,6% encontrado en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “ridiculizar por ideas creencias o clase social” en la escala habitualmente, en cambio, desde la perpetración, el mayor porcentaje 42,6% se encuentra en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% localiza en el ítem “reírse por la forma de expresarse” en la escala casi siempre. Estos datos son diferentes al estudio realizado en Cuba en el año 2022 por Ramos et al. (25) donde señalan en la dimensión de humillación el 48,64% ha vivido este tipo de violencia, lo cual da lugar a que este tipo de conductas violentas se conviertan en una forma generalizada de interactuar entre las parejas de novios. Por otra parte, la violencia generada por humillación hacia su relación sentimental implica al maltrato basado en las críticas personales y la descalificación por las creencias o formas de expresarse, atacando su autoestima y el orgullo personal de la pareja (26).

En cuanto a la dimensión desapego, acerca de la victimización, el porcentaje más alto 48,9% se encuentra en el ítem “cumplidor/a con el estudio pero llega tarde a la citas de pareja” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “ignorar sentimientos” en la escala casi siempre, en cambio, desde la perpetración, el mayor porcentaje 48,9% se encuentra en el ítem “cumplidor/a con el estudio pero llega tarde a la citas de pareja” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “no reconocer responsabilidad como pareja” en la escala habitualmente, datos que difieren a los encontrados en un estudio ejecutado en México por Cortés et al. (17) en el año 2015, en donde la forma de victimización reportada y perpetrada con más frecuencia es del 94%, tanto por varones como por mujeres, donde más hombres que mujeres informan que su novia no reconoce responsabilidad sobre la relación, e impone reglas según su conveniencia. Asimismo, las conductas que prevalecen con alta frecuencia son: Llega tarde, no cumple lo prometido y te ha retenido (17). En este sentido, la violencia en el noviazgo en la dimensión de apego involucra al comportamiento o actitud indiferente, que se manifiesta en desaparición durante unos días por parte de algún miembro de la relación, lo cual produce, tristeza, ansiedad y preocupación (26).

La dimensión coerción, con respecto a la victimización, el porcentaje más alto 51,1% se encuentra en el ítem “retener para que no se vaya” en la escala a veces y en menor porcentaje 2,1% en el ítem “poner a prueba el amor” en la escala casi siempre, mientras que, desde la perpetración, el mayor porcentaje 38,3% se encuentra en el ítem “retener para que no se vaya” en la escala a veces y el menor porcentaje 2,1% se ubica en el ítem “poner a prueba el amor” en la escala casi siempre. Estos datos rezagan a los resultados encontrados en un estudio realizado en el año 2022 por Perez et al. (27) en donde el 23,9% presentaban comportamientos coercitivos y controladores en su relación de pareja en un nivel alto. En tal sentido, la violencia generada por coerción se basa en intentos violentos de manipular los sentimientos y acciones de la pareja a través de la vigilancia, el control sobre los amigos y amenazas como el suicidio ante la posibilidad de terminar la relación (26).

En base a los resultados obtenidos en el presente estudio el 80,9% de los participantes, padecen de estrés moderado, mientras que el 12,8% poseen un nivel alto y el 6,4% un nivel bajo de estrés. Estos datos difieren a un estudio efectuado en el año 2019 en México por Silva et al. (28), en donde el 42,3% de los hombres y el 57,7% de las mujeres presentan estrés moderado respectivamente.

De acuerdo con la violencia en el noviazgo desde la perspectiva de victimización y el nivel estrés, el 34,04% de los participantes que presentaron violencia en frecuencia moderada presentan un nivel de estrés moderado, mientras el 2,13% de los encuestados indicaron violencia con frecuencia baja presentan un nivel de estrés bajo. Esto da lugar a que la prueba estadística Tau B de Kendall refleje un nivel de significancia de 0,048 lo cual indica que existe una relación estadística significativa entre la violencia en el noviazgo desde la victimización y el nivel de estrés percibido. Estos datos son diferentes a los resultados del estudio efectuado por Alarcón et al. (19) 2022 en donde, en la sumatoria de victimización el 16% se ubica en un nivel alto, el 61% en un nivel medio y el 23% en un nivel bajo.

Por otra parte, los resultados relacionados con la violencia en el noviazgo desde la perspectiva de perpetración y el nivel de estrés permiten evidenciar que el 40,43% de los participantes que presentaron violencia con frecuencia el nivel de estrés fue moderado y en menor proporción el 4,26% presenta violencia con frecuencia alta con un nivel de estrés alto. Con estos resultados, la prueba Tau B de Kendall reflejó un nivel de significancia de 0,138 lo cual indica que existe una relación estadística significativa entre la violencia en el noviazgo desde la perpetración y el nivel de estrés percibido. Estos resultados son distintos a los encontrados en la investigación llevado a cabo por Arbach et al. (29) en el año 2015, en donde el 34% de las mujeres y 22% de los varones agredieron físicamente a su pareja en los 12 últimos meses de relación y 6% lesionaron físicamente al compañero o compañera.

En la dinámica de la violencia de pareja, el victimario ejerce control utilizando la desvalorización, la intimidación, la indiferencia de forma deliberada, repetitiva y prolongada ya sea física, psicológica, emocional, sexual y económica; gran parte de esta violencia carece de evidencia porque se produce a través de actos simbólicos que alteran la salud física y psicológica de la víctima (30). Estas acciones ejercidas por el victimario producen una serie de afectaciones en la persona que es víctima de todas estas conductas negativas. Es así que se conceptualiza al estrés como una reacción fisiológica del organismo, en el que entran en juego diversos mecanismos de defensa para afrontar una situación que se señala como amenaza (8). Son muchos los desencadenantes que dan lugar a generar estrés en una persona entre ellos se encuentran factores relacionados a la violencia en el noviazgo, en el trabajo, mala nutrición, emociones, privación del sueño y sobrecarga de medios de comunicación (7).

CONCLUSIONES

Se evidenció que existe asociación estadística significativa de violencia en el noviazgo desde la perspectiva de la victimización y estrés percibido a través de la prueba no paramétrica Tau B de Kendall, sin embargo, desde la dinámica de perpetración y estrés no se encuentra una relación significativa de los estudiantes de la carrera de enfermería.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno declarado por los autores.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece el apoyo de la Facultad de la Salud Humana, a la Carrera de Enfermería y a los estudiantes que participaron en la realización del trabajo e hicieron posible la obtención de los datos.

REFERENCIAS

1. Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud. Prevención de la violencia. 2022. Disponible en: <https://acortar.link/XcWEW8>
2. Tarrío L, García M, Barrientos S, Gil E. Violencia en el noviazgo y su relación con la ansiedad, la depresión y el estrés en jóvenes universitarios andaluces. *Enfermería Clínica*. 2022;33(1): 48-60. Disponible en: <https://acortar.link/ly9YYL>
3. Organización de las Naciones Unidas. Tipos de violencia . ONU Mujeres. 2022. Disponible en: <https://acortar.link/dWuhf>
4. Merino J. Características de los noviazgos violentos. *Psyciencia*. 2019. Disponible en: <https://acortar.link/7Rh31f>
5. Muñoz M, González P, Fernández L, Fernández S. Violencia en el noviazgo Realidad y prevención. España. Editorial Psicología Pirámide. 2020. Disponible en: <https://acortar.link/FlyEZ0>
6. Organización Mundial de la Salud. En tiempos de estrés, haz lo que importa. Organización Mundial de la Salud. 2020. Disponible en: <https://acortar.link/aWiPZb>
7. Sharp H. Sorprendentes factores desencadenantes del estrés y cómo manejarlos -VEBA Resource Center. VRC Misión Valley. 2022. Disponible en: <https://acortar.link/SdhRhq>
8. Soto J, Parada A, Acevedo Y. Estrés laboral: ¿Qué es? ¿Por qué se ocasiona? Síntomas y Prevención. *Clínica Norte*. 2022. Disponible en: <https://acortar.link/inRyK9>
9. Oliveras M. Estrés. *Topdoctors*. 2013. Disponible en: <https://acortar.link/7HdJdl>
10. Lewis K. Mantén el corazón sano. Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, OASH. 2022. Disponible en: <https://acortar.link/EYxSs7>
11. Organización Mundial de la Salud. Violencia contra la mujer. 2021. Disponible en: <https://acortar.link/213A4>
12. Calderon R. Violencia en el noviazgo, una revisión teórica. Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán; 2019. Disponible en: <https://acortar.link/r3haKO>
13. Organización Panamericana de la Salud. Prevención de la violencia. 2021. Disponible en: <https://n9.cl/p0mue>
14. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Encuesta Nacional sobre relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres (ENVIGMU)). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. 2019. Disponible en: <https://acortar.link/xiA8Hn>
15. Lucero K. La violencia de género se recrudece en el Ecuador. *Gestion digital*. 2020. Disponible en: <https://acortar.link/0YIN78>
16. Sandoval M, Venegas A, Galdames A. Violencia en parejas de jóvenes chilenos: análisis y propuestas desde el Trabajo Social en el ámbito educativo. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 10(18), 116–140. DOI: <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v10i18.9345>
17. Cortés L, Flores M, Bringas C, Rodríguez L, López J, Rodríguez F. Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. *Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. Terapia psicológica*, 33(1): 5-12. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000100001>
18. Reina Barreto J. Victimización y perpetración de violencia en pareja adolescente y redes de apoyo en Colombia. *Prospectiva*. 2021;(32):125–150. Disponible en: <https://n9.cl/yhh8y>
19. Alarcón Y, Alba L, Arrieta L, Figueroa D, López C, Llanos J. Factores asociados a la violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Tejidos Sociales*, 2022; 4(1):1-14. Disponible en: <https://acortar.link/qpAVS6>
20. Guillén X, Ochoa J, Delucchi G, León E, Folino J. Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 2021;15(1): e2353. DOI: <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
21. Rodríguez F, Herrero J, Rodríguez L, Bringas C, Paíno S, Pérez B. Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R). *Int J Clin Heal Psychol*. 2016;16:77–84. Disponible en: <https://n9.cl/j64pl>
22. Cohen S, Kamarck T, Mermelstein R. A global measure of perceived stress. *J Health Soc Behav*. 1983;24(4): 385-396. Disponible en: <https://acortar.link/EPQIMD>
23. Cohen S, Williamson G. Estrés percibido en una muestra probabilística de Estados Unidos. *La Psicol Soc la Salud*. 1988;31–67. Disponible en: <https://acortar.link/eR1352>
24. Guillén X, Ochoa J, Leon E, Folino J. Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicol*. 2021;15(1):1–17. Disponible en: <https://acortar.link/FY3xpe>
25. Ramos Y, López L, Suz M, García D. Violencia en el noviazgo en estudiantes de medicina desde una mirada inclusiva. *Conrado*, 2022;18(87):496-505. Disponible en: <https://acortar.link/y6pQ2J>
26. Rodríguez L, Juarros J, Paíno S, Herrero J, Rodríguez F. Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration (DVQ-VP): An interdependence analysis of self-reports. *Int J Clin Heal Psychol*. 2022;22(1): 100276. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100276>
27. Perez G, Reategui C, Vela M, Aranda J, Revelo S. Dependencia emocional como predictor de la violencia en el noviazgo en varones universitarios peruanos. *Rev Científica Ciencias la Salud*. 2022;2(15):56–66. Disponible en: <https://acortar.link/WRO4eC>
28. Silva M, López J, Columba M. Estrés en estudiantes universitarios. *Rev Investig y Cienc*. 2019;28 (79):75-83. Disponible en: <https://acortar.link/ROvQwm>
29. Arbach K, Nguyen T, Bobbio A. Vista de Violencia Física en el Noviazgo: Análisis de los Tipos Diádicos en Población Argentina. *Rev Argent Cienc Comport*. 2015;7(2):38-46. Disponible en: <https://acortar.link/EBLJnD>
30. Brito C, Delgadillo L. Relación entre violencia de pareja y estrés parental en población mexicana. *Rev del Cent Investig Univ La Salle*. 2016;12:91-106. Disponible en: <https://n9.cl/tj6qf>