



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**DESEMPEÑO DOCENTE Y LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE LABORATORIO CLÍNICO Y ANATOMÍA PATOLÓGICA DE
LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER**

Para optar el grado académico de:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

Presentado por:

Juan Carlos Benites Azabache

LIMA – PERÚ

2017

Tesis

**DESEMPEÑO DOCENTE Y LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE
LA CARRERA DE LABORATORIO CLÍNICO Y ANATOMÍA PATOLÓGICA
DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER**

Línea de investigación:

Asesor:

Dr. Wilfredo Huertas Bazalar

DEDICATORIA

A DIOS, quien fortaleció mi espíritu para la conclusión de esta tesis doctoral. A mis padres quienes me dieron vida y educación. A mi esposa e hijos, quienes han sido apoyo e inspiración para no rendirme.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Norbert Wiener, por la confianza depositada en mi persona.

Al Dr. Wilfredo Huertas Bazalar por su apoyo y valiosa contribución en la culminación de este trabajo.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| Portada | i |
| Título | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Índice | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| INTRODUCCIÓN | vii |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática..... | 13 |
| 1.2 Identificación y formulación del problema..... | 17 |
| 1.2.1 Problema General | 17 |
| 1.2.2 Problemas Específicos..... | 17 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 18 |
| 1.3.1 Objetivo general | 18 |
| 1.3.2 Objetivos específicos..... | 18 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 18 |
| 1.5 Limitación de la investigación | 19 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... | 21 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 21 |
| 2.1.1 Investigaciones internacionales | 21 |
| 2.1.2 Investigaciones nacionales..... | 24 |
| 2.2 . Bases Teóricas..... | 26 |
| 2.2.1 BASE FILOSÓFICA: EDUCACIÓN Y DESARROLLO..... | 26 |
| 2.2.2. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS | 27 |
| 2.2.3. DESEMPEÑO DOCENTE | 29 |
| 2.2.4 EL DOCENTE Y SU DESEMPEÑO..... | 37 |
| 2.2.5 LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA..... | 39 |
| 2.2.6 SISTEMA DE EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO | 42 |
| 2.2.7 LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE | 42 |
| 2.2.8 ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y DESEMPEÑO..... | 44 |

| | |
|---|----|
| 2.2.9 CONCEPCIONES DE PERCEPCIÓN | 48 |
| 2.2.10 LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN EL TRABAJO DOCENTE..... | 53 |
| 2.3. Formulación de hipótesis..... | 55 |
| 2.3.1. Hipótesis general..... | 55 |
| 2.3.2 Hipótesis específicas | 55 |
| 2.4. Operacionalización de variables e indicadores | 56 |
| 2.5. Definición de términos básicos..... | 56 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA..... | 59 |
| 3.1 Tipo y nivel de la investigación..... | 59 |
| 3.1.1 Tipo de la investigación..... | 59 |
| 3.1.2 Nivel de la investigación..... | 59 |
| 3.2. Diseño de la investigación..... | 59 |
| 3.3 Población y muestra | 60 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 61 |
| 3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 61 |
| CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 62 |
| 4.1 Resultados del análisis de la variable (v_1) Evaluación del desempeño docente. | 62 |
| 4.2 Resultados del análisis de la variable (v_2) Nivel de percepción de los estudiantes. | 64 |
| 4.3 Análisis relacional de las variables la contrastación de las hipótesis | 66 |
| 4.4 Discusión..... | 69 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 71 |
| 5.1 Conclusiones..... | 71 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 72 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 73 |
| ANEXOS | 78 |
| ANEXO 01..... | 89 |
| INSTRUMENTO VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO OCENTE..... | 79 |
| ANEXO N.º 02..... | 80 |
| INSTRUMENTO VARIABLE DEPENDIENTE: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES | 80 |
| Anexo Nº3: Matriz de consistencia..... | 82 |

RESUMEN

El presente trabajo busca determinar el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

La muestra estuvo conformada por los 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I en la EAP de Tecnología Médica de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

Para evaluar el desempeño docente, se consideró: el nivel de cumplimiento de los programas, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores.

Para evaluar el nivel de percepción de los estudiantes, se utilizó una encuesta con sus respectivos indicadores: cumplimiento de la política de evaluación, eficiencia de la gestión, manejo de recursos y la pertinencia en la toma de decisiones.

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que se anexan a la presente investigación.

Con el propósito de evaluar los efectos de la relación de las variables en las hipótesis y para precisar el grado de relación o asociación entre las variables implicadas se trabajó un estadístico no paramétrico como el Chi cuadrado. Se utilizaron las técnicas estadísticas de promedio y porcentaje.

En el contexto de la problemática de evaluar el desempeño docente en la universidad con el propósito de valorar la calidad educativa en la formación profesional, los resultados en la presente información nos permitieron concluir

que el nivel de desempeño docente (V1) y el nivel de percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada: el desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes.

ABSTRACT

This paper seeks to determine the degree of relationship between the teaching performance with the level of perception of the students of clinical laboratory and pathology of the Norbert Wiener University

The sample consisted of the 44 teachers and 441 students enrolled in the semester 2017-I in the EAP of Medical Technology of the Clinical Laboratory and Anatomy Pathology Career at the Norbert Wiener University.

To evaluate teacher performance, held: the level of compliance of the programmes, educational efficiency, evaluation system and the practice of values.

To assess the level of perception of students, a survey was used with their respective indicators: compliance with the evaluation policy, efficiency of management, resource management and relevance in decision making.

The instruments used were questionnaires which are annexed to the present investigation.

In order to assess the effects of the relationship of the variables in the hypothesis and to determine the degree of relationship or association between the variables involved worked a non-parametric statistics as the Chi-square. The statistical techniques of average and percentage were used.

In the context of the problems of the teaching performance in the University with the purpose of assessing the educational quality in vocational training, the results in this information allowed us to conclude that the level of the performance teacher (V1) and the level of perception of perception of the student (V2) show a percentage rating among the variables of 0.29, determining

highly significant relationship of 90,33%, thus corroborating the general hypothesis postulated: The teaching performance is directly related to the level of perception of the students.

INTRODUCCIÓN

La figura del Docente Universitario juega un papel importante frente a los cambios del contexto global de la educación superior en América Latina y el Caribe, por lo que diferentes documentos referidos a la educación universitaria reconocen al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo, pero, también es importante que el docente sea consciente de sus debilidades y fortalezas que pueden de alguna manera influenciar en los aprendizajes de los estudiantes, por tanto, es indispensable que instituciones y sujetos involucrados busquen permanentemente fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la labor docente y a partir de esto generar políticas educativas que puedan contribuir a la adquisición de un mejor desempeño, se estima que la mejor manera es la evaluación del desempeño del docente, cuyos resultados permiten valorar, desde diferentes dimensiones, y de una forma más sistemática, y lo más objetiva posible, la realidad sobre cómo actúan y son los docentes.

Pero, este proceso de la evaluación del desempeño del docente universitario enfrenta un conjunto de barreras que limitan su calidad: subjetivismo y coyunturas; alta resistencia, mala interpretación y distorsión del proceso evaluativo; poca claridad de sus propósitos; dudas, inseguridad y temor por una parte de los docentes; insuficientes técnicas sistemáticas, válidas y fiables, y poca cultura de evaluación, por sólo mencionar algunas de las más relevantes.

Para ello, el punto de vista del estudiante representa un factor de interés al momento de definir la calidad de la función docente ejecutada al interior de las instituciones. Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes, son un extraordinario recurso para la constatación, el diagnóstico y la interpretación

de cómo se encuentra la docencia y el aprendizaje en nuestra universidad y por tanto poder así realizar las propuestas de mejora en la formación del profesor que se estimen oportunas y necesarias. Un aspecto importante de esta valoración que los estudiantes realizan es que podría estar sesgada debido a la falta de objetividad en su opinión.

En la Universidad Norbert Wiener se realiza semestralmente una evaluación docente que es realizada por el estudiante la cual es aplicada en todas las Escuelas académicas en forma obligatoria, en la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica a juicio de muchos de sus docentes esta no refleja su labor en las aulas ya que no tiene relación con los resultados obtenidos por los estudiantes en sus asignaturas, de allí el interés por llevar a cabo una investigación que permita establecer el grado de relación que hay entre la evaluación del desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La humanidad vive actualmente momentos muy difíciles por la presencia de fenómenos que están impactando seriamente la calidad de la vida en todas las latitudes del planeta. En este escenario complejo y difícil, las organizaciones para poder sobrevivir y desarrollarse, tienen que cambiar su modo de pensar y actuar, y dejar atrás todo aquello, que en una época impulsó su desarrollo con éxito, pero que en la actualidad ya no es válido. Ante los cambios del contexto global, la educación superior en América Latina y el Caribe tiene grandes desafíos, que centran su atención en cuatro ejes esenciales: calidad, pertinencia, equidad y responsabilidad social. Alrededor de estos ejes giran un conjunto de exigencias en los ámbitos de la docencia, la investigación, la extensión universitaria y la gestión universitaria, entre otros. Y en este contexto, resalta una figura principal: el docente universitario. (Almuiñas, J & Galarza, J. 2013).

En Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe, celebrada en Colombia en junio del 2008 se estableció: Hay que reconocer al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo, garantizando su formación, capacitación permanente, adecuadas condiciones laborales y regímenes de trabajo, salario y carrera profesional que permitan hacer efectiva la calidad en la enseñanza y la investigación (IESALC-UNESCO 2008).

De acuerdo con (Mateo,2005) en todos los países del mundo se está reorientando los sistemas educativos porque se entiende que la educación es el

eje fundamental del desarrollo para las generaciones futuras y de las que se están formando.

Además, la transformación educativa de significación se logrará realmente cuando el maestro se comprometa a cabalidad con su tarea y uno de los caminos para llegar a eso es conocer los factores que facilitan o dificultan el buen desempeño de los maestros, esta valiosa información puede orientarnos a tomar decisiones y lograr una mejora. Siguiendo la línea de análisis con respecto a buscar el camino hacia la buena práctica pedagógica surgen preocupaciones, esfuerzos y voluntad por encontrar la eficacia y la efectividad como parte esencial de su profesión. Es importante que el docente sea consciente de sus debilidades y fortalezas que pueden de alguna manera influenciar en los aprendizajes de los estudiantes, por tanto, es indispensable que instituciones y sujetos involucrados busquen permanentemente fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la labor docente y a partir de esto generar políticas educativas que puedan contribuir a la adquisición de un mejor desempeño docente.

Y precisamente, uno de los temas más polémicos y controversiales de la gestión del personal académico actualmente es la evaluación del desempeño del docente, cuyos resultados permiten valorar, desde diferentes dimensiones, y de una forma más sistemática, y lo más objetiva posible, la realidad sobre cómo actúan y son los docentes, para posteriormente, establecer los correspondientes planes que estimulen los avances y/o permitan corregir las deficiencias e insuficiencias.

Actualmente, el proceso de la evaluación del desempeño del docente universitario enfrenta un conjunto de barreras que limitan su calidad:

subjetivismo y coyunturas; alta resistencia, mala interpretación y distorsión del proceso evaluativo; poca claridad de sus propósitos; dudas, inseguridad y temor por una parte de los docentes; insuficientes técnicas sistemáticas, válidas y fiables, y poca cultura de evaluación, por sólo mencionar algunas de las más relevantes.

El concepto de calidad se refiere a las características que son propias de algo y a partir de las cuales es posible estimar su valor. Educativo, por su parte, es aquello vinculado a la educación: el proceso de enseñanza y aprendizaje que permite instruir a una persona. La idea de calidad educativa, en este marco, hace alusión a cómo se lleva a cabo este proceso de formación. A mediados de la década de los 90 en el Perú se inicia un movimiento de mejora de la calidad en los distintos niveles educativos. Con la promulgación de la Ley N° 28740 (ley del SINEACE), se inicia el camino a la acreditación de la calidad de las instituciones educativas y de sus programas; siendo las universidades y sus carreras profesionales uno de los ejes a tomar en cuenta. Así, la universidad manifiesta su calidad y pertinencia al desarrollar sus actividades de manera cónsona con los requerimientos educativos individuales y sociales, lo cual involucra el ejercicio de las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria de manera coherente con tales expectativas.

Siendo la docencia universitaria uno de los actores de este proceso educativo, se entiende que la calidad de la educación superior involucra como uno de los principales elementos la calidad de la docencia universitaria.

Partiendo de una definición de calidad manejada desde la perspectiva de satisfacción al cliente y/o consumidor de un bien o servicio, resulta conveniente

presentar al estudiante universitario como el principal receptor de las actividades que involucran la docencia universitaria. Dado que el trabajo del docente es el principal factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación del desempeño docente se halla definida como estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en las universidades. Por ello, el punto de vista del estudiante representa un factor de interés al momento de definir la calidad de la función docente ejecutada al interior de estas instituciones. Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes son un extraordinario recurso para la constatación, el diagnóstico y la interpretación de cómo se encuentra la docencia y el aprendizaje en nuestra universidad y por tanto poder así realizar las propuestas de mejora en la formación del profesor que se estimen oportunas y necesarias. “En cualquier caso, para discutir apropiadamente la dimensión y trascendencia de este mecanismo de evaluación, es necesario señalar que la opinión del estudiante es, necesariamente, una visión parcial e incompleta del constructo de “competencia docente”; por lo tanto, el uso de los mencionados cuestionarios debe ser necesariamente integrado en una visión más amplia de la evaluación del profesorado que contemple otros criterios, fuentes e instrumentos” (De Miguel, 1998).

Un aspecto importante de esta valoración que los estudiantes realizan es que podría estar sesgada debido a la falta de objetividad en su opinión.

En la Universidad Norbert Wiener se realiza semestralmente una evaluación docente que es realizada por el estudiante la cual es aplicada en todas las Escuelas académicas en forma obligatoria, en la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica a juicio de muchos de sus docentes esta no refleja su

labor en las aulas ya que no tiene relación con los resultados obtenidos por los estudiantes en sus asignaturas.

1.2 Identificación y formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?

1.2.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es el grado de relación entre el cumplimiento de los programas de enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?
- b. ¿Cuál es el grado de relación entre la Eficiencia didáctica y el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?
- c. ¿Cuál es el grado de relación entre el Sistema de evaluación de la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?
- d. ¿Cuál es el grado de relación entre la Práctica de valores en la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el grado de relación del cumplimiento de los programas de enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.
- b) Determinar el grado de relación de la eficiencia didáctica, con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.
- c) Determinar el grado de relación del Sistema de evaluación de la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.
- d) Determinar el grado de relación de la Práctica de valores en la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

1.4 Justificación de la investigación

El propósito de esta investigación es contribuir en la tarea de fortalecer las prácticas pedagógicas de nuestros docentes y a través del conocimiento de la

realidad fomentar el interés en los sujetos que están involucrados en el ámbito educativo y poder contribuir al desarrollo integral del estudiante.

Siendo los docentes uno de los estamentos que con su actuar dan prestigio a la Universidad, es necesario que esta emplee instrumentos de contrastada calidad metodológica para valorarlos y evaluarlos; por otro lado, hay que tener en cuenta que este procedimiento de evaluación debe servir para realizar un diagnóstico y seguimiento de la calidad de la docencia en la universidad, y por tanto ser también un poderoso instrumento de retroalimentación y mejora.

Consecuentemente, con los resultados obtenidos, las autoridades de la universidad podrían realizar la toma de decisiones con la finalidad de lograr una mejora con respecto a la calidad del desempeño docente en la medida que se mejore las prácticas pedagógicas para contribuir y superar las dificultades en su función, cuya responsabilidad lo asume el docente como eficacia en su labor educativa, la relevancia de este estudio radica en que el desempeño docente depende en gran medida de la intención y un cambio de actitud del docente lo cual puede influenciar en el nivel de percepción de los estudiantes, la relación de ambas variables requiere del estudio minucioso para conocer realmente las medidas a tomar con la finalidad de ayudar en la labor educativa tan ardua que tiene el docente.

1.5 Limitación de la investigación

La investigación se realizó en el año 2017 durante el primer semestre académico. Se tuvo en cuenta la totalidad de docentes que dictaron en el referido semestre,

el total de estudiantes con asistencia regular y se indica la confianza en la estadística (95% sugerido) con el 0.05 de margen de error.

La investigación beneficia no solo a los docentes y estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica, ya que al ser la evaluación docente por el estudiante una práctica extendida a toda la Universidad Norbert Wiener, serán estos los reales beneficiarios. Será muy útil también para todas aquellas universidades que cuenten con un sistema de evaluación de la práctica docente, a todos los investigadores comprometidos con el mejoramiento cualitativo de la educación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Egea, R. (2001). Realizó en España una investigación para conocer cuáles eran los criterios que determinaban la calidad de un centro universitario desde la visión del alumnado y además cuáles eran los más importantes para los mismos. Trabajo con 144 estudiantes universitarios de primer ciclo a quienes se les preguntó acerca de los aspectos que consideraban importantes para determinar si en un centro universitario se da un servicio de calidad. Se obtuvo un listado de los factores citados y su correspondiente descripción, y se realizó un contraste de porcentajes para determinar cuáles eran significativamente más citados. Los resultados indican que los factores más relevantes son aquellos que están relacionados directamente con el proceso de enseñanza (“profesorado”, “instalaciones” y “biblioteca” entre otros). En las conclusiones se plantean las implicaciones laborales y organizativas, si se considera el centro universitario como una empresa de servicios.

Ojeda, J. (2010). Analizó el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Fernando Ramírez Municipio Independencia del Estado Yaracuy - Venezuela. Año 2007-2008, en sus dimensiones pedagógicas, emocional y de responsabilidad. En relación al indicador actualización y formación permanente se determinó que los docentes objeto de estudios presenta limitación en la disposición de asistir a cursos, jornadas, talleres, seminarios para el

mejoramiento continuo de las habilidades profesionales pedagógicas y mantenerse al día con las innovaciones de los métodos y técnicas en el campo educativo para mejorar lo técnico – práctico de la didáctica en el aula y por ende optimizar su desempeño como docente.

Los resultados obtenidos de acuerdo al indicador creatividad e innovación, demuestran que los docentes muy poco seden espacios para tratar problemas de dificultades de aprendizajes, menos utilizan métodos de instrucción de atención individual, pequeños grupos y colectivos, igualmente casi nunca aplican estrategias innovadoras para lograr que la adquisición del conocimiento de los niños sea significativa y creativa.

Con respecto al indicador motivador, los resultados reflejan que muy poco los docentes motivan a los alumnos para que el aprendizaje sea significativo, menos aún estimula la competencia sana en los alumnos para lograr los objetivos académicos planteado en los proyectos de aprendizaje.

Nieves (1997) realizó la investigación titulada “Desempeño docente y clima organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay- Estado de Aragua - Venezuela”. Es una investigación de campo no experimental y tipo descriptivo-correlacional de corte transversal o transaccional, en la que se seleccionó una muestra probabilística al azar simple y estratificada de 35 docentes y 60 alumnos, mediante procedimientos sistemáticos y por afijación proporcional. Se aplicaron las Escalas Efidó y Evado, así como el Cuestionario descriptivo del Perfil del Clima Organizacional, los que obtuvieron niveles excelentes de confiabilidad y validez. De esta manera concluye que, salvo algunas excepciones, existe una

relación baja positiva y no significativa entre las variables bajo estudio (desempeño docente y clima organizacional).

Gonzales, C. (2011). En “Relación entre la experiencia de aprendizaje de estudiantes universitarios y la docencia de sus profesores” intenta responder la siguiente interrogante: ¿cómo se relaciona la experiencia de aprendizaje de los estudiantes con la docencia de los profesores? La investigación se realizó durante el año 2009 en cinco universidades chilenas, dos de ellas ubicadas en la región metropolitana y tres en el interior del país.

En cada universidad se seleccionó cursos de tercer año en carreras de Humanidades, Sociales, Ciencias de la Salud y Educación. Los instrumentos se aplicaron a una muestra intencionada de 1687 estudiantes y 59 profesores distribuidos en 59 cursos. Esta investigación arrojó los siguientes resultados:

- Si el enfoque del curso es el apropiado entonces los estudiantes tienen una experiencia de aprendizaje más profundo.
- Los cursos en que el estudiante evidencia un aprendizaje superficial coinciden con aquellos en los que predomina una percepción negativa sobre el contexto en el cual se desarrolla la experiencia de aprendizaje, y en los cuales el docente aglutina el saber convirtiéndose en transmisor de información. En este caso es posible, según los investigadores, que los docentes no hayan asistido a capacitaciones (2011).
- Es importante remarcar que las áreas en las que existe mayor satisfacción son las de Sociales y Humanidades porque los estudiantes presentan percepciones positivas sobre el contexto en virtud de que los profesores trabajan

centrándose en el alumno. Los resultados “presentan evidencia empírica sobre el hecho que, adoptando ciertas prácticas pedagógicas, aquellas que ponen el aprendizaje y el cambio conceptual de los estudiantes en el foco de atención, es más probable que los estudiantes aborden su aprendizaje de manera profunda” (2011).

- En síntesis: “los resultados mostraron que el grupo de cursos en los que es más probable que el estudiante aborden su aprendizaje de manera profunda es aquel donde los profesores tienden a abordar la docencia centrados en el aprendizaje y el cambio conceptual de los estudiantes” (2011).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Fuentes, H. (2010). En “La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú” sostiene que el empleo de las estrategias didácticas apropiadas de ningún modo disminuye el esfuerzo requerido en la práctica docente, más bien contribuye con el propósito en el que se empeñan profesor y estudiante.

En su tercera conclusión revela que “se ha establecido la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre la didáctica del docente universitario y el grado de aceptación de los estudiantes de la Facultad de Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú”. Pero “al no existir una calidad en la didáctica en la totalidad de los docentes, tampoco se da una aceptación en la totalidad o gran mayoría de los alumnos universitarios”

(2010), por eso subraya que alrededor de una cuarta parte del estudiantado no está conforme con la formación que viene recibiendo.

Llanos, J. (2012). En “La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” indaga si ¿la enseñanza universitaria y los recursos didácticos se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de Didáctica General I de la EAP de Educación de la Facultad de Educación de la UNMSM? Y a través de la estadística descriptiva demuestra que, si bien la enseñanza universitaria es de un alto nivel en esa asignatura, en cuanto al empleo de recursos didácticos, esta se encuentra en un nivel medio. Concluye finalmente: “existe una alta relación entre la enseñanza universitaria y el uso de recursos didácticos con el rendimiento académico: a mayor uso de recursos didácticos, existe mejor rendimiento académico de los estudiantes” (2012).

Tolentino, L. (2014) en “Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II”, demostró el nivel de asociación estadística entre el desempeño didáctico y académico de los docentes con la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Trabajó con las variables: el desempeño didáctico y académico del docente y la satisfacción de los

estudiantes. Se aplicaron instrumentos de recolección de datos a la población estudiantil (encuestas) del segundo semestre académico del 2013. Los resultados observados mostraron que los estudiantes en su mayoría (aprox. 64% considerando los niveles medio, bajo y muy bajo) perciben que los docentes no están desempeñándose, en los aspectos académico y didáctico, al mejor nivel. Es decir, no están demostrando que conocen con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparten, no demuestran alto bagaje cultural, etc.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 BASE FILOSÓFICA: EDUCACIÓN Y DESARROLLO

En este marco contextual actual en el que el desarrollo nos da la evolución o involución de nuestra humanidad, se requiere de un perfeccionamiento prioritario del proceso educativo, pues la educación puede ser a través del incremento de su calidad y pertinencia un importante factor de cambio, desde sus finalidades, ideales de formadora de personas que se acerquen lo máximo a la perfección del ser humano.

La función de la educación como preservadora, estabilizadora y controladora de la existente situación social permite transmitir, conservar, promover y consolidar los patrones de conducta, las ideas y valores socialmente aceptados, creándose en este proceso una cualidad superior, traducida en nuevos valores para la interpretación de nuevas realidades que construye cada generación.

El proceso educativo tiene una incidencia vital en el cambio de conducta de las personas, procurando desarrollar sus máximas potencialidades. (Teresa Díaz Domínguez, Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior Universidad de Pinar del Río, Cuba 2007)

Dentro de este marco de desarrollo el Dr. Walter Peñaloza en su libro sobre Currículo Integral (2005), frente a la noción de lo que es educación expresa que ésta es el fin. Que la noción de educación pertenece al mundo de las concepciones y que las tecnologías respectivas contribuyen a la incorporación del hombre al proceso de desarrollo sostenible en la medida que la formación del hombre es de naturaleza integral. Este carácter teleológico de la educación orienta las experiencias y procesos previstos para los alumnos hacia el fin perseguido sobre la noción de educación hacia el desarrollo sostenible dentro del escenario contexto social.

2.2.2. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS

En relativamente poco tiempo la educación básica en el Perú ha conseguido cubrir, en términos de asistencia, a la mayor parte de la población en edad escolar. Más de 95 de cada 100 personas de las nuevas generaciones culmina la primaria y cerca de 85 de cada 100 culminan la secundaria. Esto último ha implicado una creciente presión sobre la educación pos-secundaria que se ha canalizado a través de la educación superior que tiene dos variantes: no-universitaria y universitaria. Según la información más reciente disponible para el conjunto de la educación superior, en el 2008 postularon a una vacante poco

más de 600 mil personas y fueron admitidas poco más de la mitad. El número de postulantes de ese año excede largamente el número de egresados de 5° año de secundaria del año anterior. Esto indica que hay una demanda de educación superior no cubierta y que año tras año se ve incrementada pues el volumen de los admitidos es inferior al número de egresados de la secundaria.

Por el lado de la oferta, en el 2011 había más de un centenar de universidades en funcionamiento y algunas más en proceso de constitución. Un año antes, en el 2010, había alrededor de 1,100 instituciones de educación superior no universitaria. Si bien el número de instituciones de este tipo supera al de las universidades, en términos de matrícula, las universidades concentran la mayor de esta. En las últimas 3 décadas, sino un poco más, el número de instituciones de educación superior ha crecido muy rápidamente pero más rápido ha crecido el sector no universitario.

Estas figuras podrían ser alentadoras pues, así como la cobertura de la educación básica ha mostrado importantes logros, podríamos decir que la expansión de la cobertura en la educación superior es un resultado deseable. Sin embargo, la evidencia de algunos estudios muestra que habría un importante subempleo por calificación particularmente presente entre las personas con educación superior (Herrera 2006). Por otro lado, otros trabajos han mostrado que los retornos económicos de invertir en educación superior no solamente son bajos, sino que pueden ser hasta negativos (Yamada 2006). Todo esto configura una educación superior cuya calidad en conjunto puede estar siendo puesta en

tela de juicio. Una rápida mirada del marco institucional sugiere una gran debilidad para la regulación de la oferta de este nivel educativo. Rodríguez J. y Montoro L. (2013)

2.2.3. DESEMPEÑO DOCENTE

Son variados los términos para referirse al desempeño docente, algunos prefieren desempeño del maestro o desempeño profesional pedagógico; lo que sí es cierto es que en la actualidad es de vital importancia el estudio del desempeño de los docentes toda vez que este es un productor de la calidad del servicio que se brinda al estudiante e impacta directamente en su aprendizaje; pero sin que pierda su naturaleza que es el de permitirle al docente su desarrollo integral.

Es así como Montenegro¹ afirma que “el **desempeño docente** se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una actividad mediante una acción reflexiva”. Y más adelante agrega el porqué es importante medir este desempeño: “El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente.

El desempeño docente está determinado por un conjunto de relaciones e interrelaciones. En un intento por simplificar esa complejidad Montenegro nos dice: “Podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto” Y continúa señalando: “Entre los *factores asociados al docente* está su formación profesional, sus condiciones de salud y el grado de motivación y compromiso con su labor; la formación profesional provee el conocimiento para abordar el trabajo educativo con claridad, planeación precisa, ejecución organizada y evaluación constante. A mayor calidad de formación, mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia. Así mismo, mientras mejores sean sus condiciones de salud física y mental, mejores posibilidades tendrán para ejercer sus funciones. La salud y el bienestar general dependen a su vez, de las condiciones de vida de la satisfacción de las necesidades básicas, incluyendo el afecto.

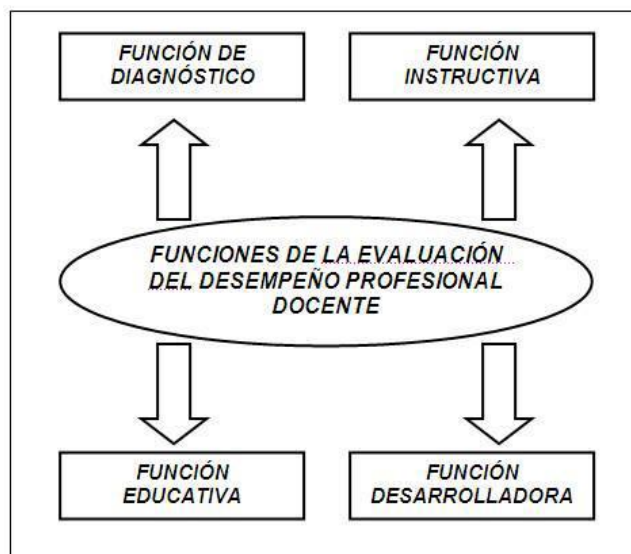
Valdés señala que el *desempeño de un profesor* es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

El desempeño se refuerza con el grado de compromiso, con la convicción que la labor educativa es vital para el desarrollo individual y social. De allí la importancia

de la manifestación constante de actitudes que demuestren compromiso con el trabajo como son la puntualidad, el cumplimiento de la jornada, las excelentes relaciones con los estudiantes, la realización de las actividades pedagógicas organizadas, dedicación, concentración y entusiasmo.

Funciones del desempeño docente

El investigador cubano Valdés en la necesidad de precisar, qué funciones debiera cumplir un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente, plantea:



Fuente: Valdés, H. (2004)

A. Función de diagnóstico:

La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y

desaciertos, de modo que le sirva al director y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

B. Función instructiva:

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del docente. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje.

C. Función educativa:

Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia su trabajo como educadores. A partir del hecho de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos, tiene la oportunidad de trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias señaladas.

D. Función desarrolladora:

Esta función se percibe como la de mayor importancia y se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño; y en consecuencia reduce el temor a sus propios errores. En efecto, toma conciencia y comprende con más claridad de

todo lo que no sabe y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

Fines de la evaluación del desempeño docente

En atención a este aspecto, existe consenso en considerar que la razón de ser de un proceso de evaluación del desempeño docente consiste en determinar las cualidades profesionales y personales, que facilitan el desarrollo de estrategias de formación adecuadas para el personal docente. Dentro de este marco de ideas, se puede señalar posibles metas de este tipo de evaluación del desempeño docente, dentro del sistema educativo; entre dichos fines figura el ***mejoramiento de las instituciones educativas y del proceso de enseñanza en el aula***, cuando se logra integrar eficazmente la evaluación del desempeño docente con la mejora de la institución educativa, lo cual favorece una mayor eficacia en el crecimiento personal del educador y del rendimiento académico de los alumnos.

De allí pues, que se pueda elaborar como resultado de la evaluación, un perfil ideal del docente, en donde los objetivos de las instituciones educativas se asuman como metas de su propio crecimiento personal; es decir, los objetivos de la institución educativa se convierten en horizontes y metas del crecimiento personal del educador. Es por eso, que los esfuerzos que realiza el personal docente tienden a tener una mayor influencia, cuando persiguen un objetivo con

todo su ser, más allá de intereses inmediatos, tan deseado que estimule la imaginación y las capacidades creativas. Otro de los fines, **la responsabilidad y el desarrollo profesional** entraña una fuerte visión de la enseñanza como profesión con sus propios estándares, ética e incentivos intrínsecos para la persona consagrada. Aun cuando las responsabilidades son un elemento clave en este punto de vista, la responsabilidad aquí se refiere fundamentalmente a la profesión y a sus estándares de práctica y ética, más que hacia entidades externas.

Principios de la evaluación del desempeño docente

Valdés, H. (2004) coincide con Bacharach (1989) e identificó *cuatro principios* para la aplicación de un modelo de evaluación del desempeño del docente enfatizando el desarrollo profesional docente. A continuación, exponemos de manera sintética estos principios:

- **Evaluación basada en las capacidades frente a aquella basada en el rendimiento**

Esta forma de concebir la evaluación del desempeño docente tiende a responsabilizar al profesor de las deficiencias que se presentan en el sistema educativo, sin evaluar ninguna otra dimensión; es decir, el educador resulta ser el único responsable de los resultados del proceso de enseñanza, lo cual sería una visión reduccionista del proceso educativo integral. En lo esencial, se enfatiza que la mejora del proceso educativo consiste en programar talleres de

capacitación para los docentes; se explica, que muchas políticas del Ministerio de Educación pretendan solucionar las fallas del sistema educativo a fuerza de procesos capacitación; sin tomar en cuenta las otras dimensiones personales de los educadores, ni de los múltiples factores que intervienen en el proceso educativo formal.

- **Criterios de desarrollo frente a criterios de evaluación uniforme**

Este principio implica especificar criterios de evaluación múltiples que reflejen el estadio de desarrollo de un profesor o un grupo de docentes en vez de formular un único grupo de criterios y luego aplicarlo uniformemente a todos ellos. Si hemos de tomar en serio la noción de desarrollo profesional del docente.

- **Evaluaciones subjetivas frente a evaluaciones objetivas**

Reconoce la naturaleza subjetiva de la enseñanza en el proceso de evaluación del profesorado. La fuente de dicha subjetividad debería reconocerse de inmediato: es difícil conseguir un sistema de evaluación objetivo en la educación porque la enseñanza no es simplemente la aplicación técnica de un conjunto de procedimientos claramente definidos para actuar ante problemas claros y predecibles. En lugar de ello, la enseñanza implica el ejercicio de la razón para soluciones alternativas en situaciones inherentemente inciertas.

- **Evaluaciones formativas frente a evaluaciones sumativas**

Este último principio implica la utilización del sistema de evaluación como un conjunto de técnicas de diagnóstico diseñadas para fomentar la mejora del

docente, en vez de como un proceso formulado para producir una valoración a favor o en su contra.

DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Se asumen las siguientes dimensiones: eficiencia didáctica, habilidades de enseñanza, aplicación de recursos y materiales y sistema de evaluación.

- a) **Eficiencia didáctica:** Trata del esfuerzo del docente que manifiesta en la materia y efectividad para que los alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. Además de los procedimientos que el docente utiliza en el proceso de enseñanza de forma reflexiva y flexible para promover el desarrollo de capacidades y el logro de aprendizajes en los estudiantes. Así mismo se define como los medios o recursos para prestar ayuda pedagógica a los estudiantes.

- b) **Habilidades de enseñanza:** Atributos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional y la forma de transmitir sus conocimientos y fomenta la participación de sus estudiantes con pertinencia, es decir, que existe correspondencia entre los fines de la formación profesional y los requerimientos de la sociedad, establecida de manera crítica y proactiva, atendiendo el contexto inmediato y a horizontes de referencia espacio temporales de largo alcance.

c) Aplicación de recursos y materiales: Los medios y materiales didácticos tienen que ver con la capacidad que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, haciendo uso de diversos y adecuados medios y materiales educativos que estén acordes con el avance de la ciencia y la tecnología, y de esta forma lograr que el estudiante desarrolle sus capacidades y habilidades en forma integral.

d) Sistema de evaluación: Se evalúa, entre otros propósitos, para que el educando conozca los resultados y la orientación de su trabajo a fin de que sea reforzado en lo positivo y sean rectificadas las deficiencias. Asimismo, el docente evalúa para conocer los resultados de su labor, a efectos de introducir los reajustes que resulten aconsejables. En ambos casos es relevante el mecanismo de la retroalimentación que es inherente a la evaluación.

Valdez, 2006

2.2.4 EL DOCENTE Y SU DESEMPEÑO

Según Cooper (1997) Docente es La persona que asume la responsabilidad de ayudar a otras personas a aprender y comportarse en forma nueva y diferente. En la práctica se reserva tal denominación para las personas cuya función profesional u ocupacional principal, es ayudar a otras personas a aprender nuevos saberes y a desarrollar nuevas formas de comportamiento, se considera usualmente que un docente profesional idóneo, debe tener dominio de una especialidad de la cultura humana, capacidad investigativa, capacidad didáctica, autonomía profesional, excelente comunicabilidad, indiscutible nivel ético,

aceptable cultura general, vocación docente y de servicio social, empatía, capacidad de facilitar un clima psicosocial participativo y una serie adicional compleja de rasgos cognoscitivos, estilísticos y de personalidad, tales como el liderazgo y la autoestima.

Según Bretel (2002:102):“Es indispensable precisar cuál es la misión educativa específica del docente y en este contexto, contribuir, desde los espacios estructurados para la enseñanza sistemática, al desarrollo integral de las personas, incorporando sus dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas sociales y morales, su función es mediar y asistir en el proceso por el cual niños y jóvenes desarrollan, sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien.

En cuanto a la definición de desempeño docente, (Cahuana 2006:65) menciona: Que es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades, se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. Esta esencialidad del factor desempeño docente ya considerada en la determinación del problema de investigación se ha verificado mediante

múltiples estudios, al punto que se ha incluido un conjunto de rasgos relativos al desempeño docente, como propios del patrón de las denominadas escuelas eficaces, entre las que se mencionan una elevada participación de la docencia en las decisiones pedagógicas, considerándoseles como profesionales expertos.

En conclusión y desde el punto de vista de la universidad, el desempeño docente es un conjunto de acciones, que se realizan dentro y fuera del aula, destinadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes con relación a los objetivos y competencias definidas en un plan de estudios bajo los principios del Modelo Educativo Institucional, supone que la actividad docente involucra la coordinación y gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y de evaluación que implican actividades orientada a planificar, organizar, coordinar, y enseñar a aprender a los estudiantes, así como a evaluar su aprendizaje.

2.2.5 LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA

La práctica docente se entiende como una acción que permite innovar, profundizar y transformar el proceso de enseñanza del docente en el aula. La práctica docente está unida a la realidad del aula, debido a que todo lo que hace el docente se refiere a lo que se hace en la vida cotidiana de la escuela, esta inscripción hace posible una producción de conocimientos a partir del abordaje de la práctica docente como un objeto de conocimiento, para los sujetos que intervienen, por eso la práctica se debe delimitar en el orden de la praxis como

proceso de comprensión, creación y transformación de un aspecto de la realidad educativa.

Todo educador debe tener como deseo, mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, debe estimular el pensamiento creativo y crítico del estudiante, preparándolo para que supere la comprensión de la enseñanza como una forma de actuación del sistema social. Desde esta perspectiva al docente se le otorga un carácter mediador, evidenciando la importancia de hacer explícito sus esquemas de conocimiento profesional, a partir de analizar la relación de dichos esquemas de conocimiento con su actuación.

Díaz y Hernández (1998), afirman que el profesor involucrado en el estudio de los fenómenos educativos y el ejercicio de la docencia, puede plasmarse desde múltiples aproximaciones disciplinarias, dada la complejidad que presentan no solo la explicación de los procesos de aprendizaje y desarrollo personal involucrado, sino la necesidad de disponer tanto de un marco de referencia interpretativo como estrategia de intervención específica que le permita orientar la reflexión y la práctica.

En este orden de ideas, Delgado (2002) expone que, el desarrollo de estrategias cognoscitivas debe partir de un enfoque dirigido al docente, con el fin de aprovechar al máximo su motivación, experiencia, habilidad en el tratamiento de las situaciones educativas y la voluntad de continuar en un proceso de autorrealización y mejoramiento permanente.

En este sentido, Ausubel (1983), señala que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y

morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener, en el tiempo y en el espacio, los principios filosóficos de cada sociedad.

Bajo este contexto, la Educación Básica tiene como finalidad la formación integral del educando. Por lo tanto, debe atender a todas las áreas de su personalidad: conocimientos, habilidades, destrezas, valores y aptitudes. Sin embargo, a pesar de algunos intentos por incorporar políticas transformadoras, aún persiste en el nivel de Educación Básica en Venezuela un estado de crisis dado que la educación formal que se imparte muestra poca vinculación con las prioridades y las expectativas que el país ha colocado en este sector, como instrumento de formación y transformación que reclama la sociedad actual, razón por la cual el docente constituye un componente imprescindible para lograr una educación de calidad, por lo tanto, su práctica docente debe estar adaptada a las demandas personales de los alumnos y sociales de la comunidad, a la evolución científico-tecnológica y al ritmo cambiante de la cultura, valores y comunicación de la sociedad donde se desenvuelve.

Es así, como la práctica del docente se considera como la emancipación profesional para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo en los alumnos y logre un pensamiento-acción innovador, trabajando en equipo para desarrollar un proyecto educativo común.

(Castro,Elizabeth; Peley, Rosario y Morillo, Rosella 2006)

2.2.6 SISTEMA DE EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según (Mateo 2005) define a la evaluación como “El proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios demérito o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención con relevancia educativa, este proceso debería ir necesariamente asociado a otro de toma de decisiones encaminado a la mejora u optimización del objeto o intervención evaluada”.

Su desarrollo resulta fundamental para la mejora y la innovación de todos los ámbitos educativos: sistemas, programas, servicios, profesores alumnos, etc., y es desde la evaluación que se le confiere sentido y significado a la medición y a los procesos de recogida de información y al tipo de construcción científica que se pretende lograr y no al contrario.

Según (Jiménez 2006) menciona que “Todo proceso de evaluación ha de regirse por algunos tipos y funciones: varias son las cuestiones que podrían incluirse aquí dada la cantidad de aspectos que son proclives de incluirse derivados de las características ontológicas del objeto evaluado, de la finalidad de la evaluación y de la metodología aplicada en el desarrollo de la misma.

2.2.7 LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Teniendo en cuenta la perspectiva de la universidad, la evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa. Es una evaluación interna que la institución realiza de sus docentes para evaluar el cumplimiento de los objetivos de las enseñanzas que imparte. Los resultados se traducen en apreciaciones u opiniones de los alumnos y los consejos técnicos como órganos

colegiados de consulta. Al disponer de los resultados a los propios docentes para su revisión, análisis y el desarrollo de estrategias de mejora de su desempeño, la Universidad promueve la posibilidad del surgimiento de innovaciones en la docencia sustentadas sobre la formación y la reflexión. Así mismo, estos resultados presentados a las autoridades se constituyen en insumos valiosos para la planeación de políticas institucionales.

La evaluación del desempeño docente tendría que ser visto desde diferentes enfoques ya que el mismo proceso de enseñanza aprendizaje es visto de esa manera, mostraremos algunos de los conceptos que se mencionan en la literatura: (Rueda & Díaz 2000) mencionan que si bien es cierto que la evaluación de la docencia en contextos universitarios ha tenido como recurso metodológico principal, la administración de cuestionarios de opinión estudiantil acerca de la labor educativa de sus profesores, la literatura actual ofrece opciones interesantes y novedosas, que van desde una reconceptualización del empleo de dichos cuestionarios hasta las observaciones en el aula, la retroalimentación de episodios de enseñanza videograbados, el análisis de las producciones didácticas de los profesores, la conformación de portafolios de evidencia docente, las entrevistas en profundidad, el análisis del rendimiento académico de los alumnos, el estudio de las representaciones o pensamiento docente, entre otras.

Por su parte, el (Cinda 2007) establece que la evaluación de la práctica pedagógica tiene como sentido último retroalimentar al docente y a las distintas instancias involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de

generar un mejoramiento continuo de la docencia para lo cual se focaliza, fundamentalmente, en los procesos y en el funcionamiento de las estructuras organizacionales que permiten desarrollar una docencia de mayor calidad.

De igual forma, (Quintana, 2010) señala que la evaluación del desempeño es un proceso que pretende disponer de información oportuna, confiable y objetiva que permita tomar acciones destinadas a mejorar la calidad del servicio docente ofertado, mediante el mejoramiento continuo de las condiciones de sus principales actores, así como los recursos que dispongan para el acto docente. Ésta se desarrolla dentro del marco de las acciones tendientes a crear una cultura de evaluación y rendición de cuentas, orientada hacia el desarrollo de una formación de calidad, accesible a todos. Cuando se trata de la evaluación de desempeño, todos los actores del Sistema deben involucrarse.

2.2.8 ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y DESEMPEÑO

Los profesores Martha Velasco y Fidel Mosquera (2007) nos describe en su documento sobre las estrategias didácticas para el aprendizaje colaborativo que los procesos y procedimientos pedagógicos tradicionales continúan fortaleciendo la dependencia de los estudiantes con sus profesores evitando así, responsabilizarlos de un aprendizaje autónomo y el alcance de sus propósitos de formación. Generalmente, estos se confunden con las denominadas estrategias didácticas para el aprendizaje o con métodos que sirven de guía de una actividad específica, para el caso, la actividad de espacios tutoriales.

El concepto de estrategias didácticas se involucra con la selección de actividades y prácticas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos de la docencia. Hacer una distinción conceptual, entre método, técnica y estrategia, permite asumir coherentemente el Aprendizaje Colaborativo como una propuesta para los espacios mediados, o de orden tutorial.

El término método, éste se utiliza con frecuencia referido a determinado orden sistemático establecido para ejecutar alguna acción o para conducir una operación y se supone que para hacerlo ha sido necesario un trabajo de razonamiento.

Es común que se acuda al término método para designar aquellos procesos ordenados de acciones que se fundamentan en alguna área del conocimiento, o bien modelos de orden filosófico, psicológico, de carácter ideológico, etc. Por lo anterior, es factible hablar entonces de método clínico, de método Montessori, de método de enseñanza activo, etc.

Se puede decir que con base en un método se parte de una determinada postura para razonar y decidir el camino concreto que habrá de seguirse para llegar a una meta propuesta. Los pasos que se dan en el camino elegido no son en ningún modo arbitrarios, han pasado por un proceso de razonamiento y se sostienen en un orden lógico fundamentado.

El término método se utiliza de modo común en la filosofía, en el proceso de investigación científica y también se usa para hacer referencia a la manera práctica y concreta de aplicar el pensamiento, es decir para definir y designar los pasos que se han de seguir para conducir a una interpretación de la realidad.

El concepto de método también ha sido muy utilizado en el ámbito pedagógico con ese mismo nombre, o bien con el nombre equivalente de estrategia didáctica (Gimeno, 1986). Sin embargo, el concepto de método en un sentido estricto debería reservarse a los procedimientos que obedecen a algún criterio o principio ordenador de un curso de acciones. En cuanto al orden que se debe seguir en un proceso, es preferible usar el término método cuando se hace referencia a pautas, orientaciones, guías de la investigación o de la adquisición de conocimientos que estén bien definidos.

Por otra parte, en cuanto al concepto de estrategia, vale la pena hacer referencia al significado que el término tenía en su ámbito original, es decir el contexto militar. Estrategia entre los militares griegos, tenía un significado preciso: se refería a la actividad del estratega, es decir, del general del ejército: el estratega proyectaba, ordenaba y orientaba las operaciones militares y se esperaba que lo hiciese con la habilidad suficiente como para llevar a sus tropas a cumplir sus objetivos.

La estrategia es primeramente una guía de acción, en el sentido de que la orienta en la obtención de ciertos resultados. La estrategia da sentido y coordinación a todo lo que se hace para llegar a la meta. Mientras se pone en práctica la estrategia, todas las acciones tienen un sentido, una orientación. La estrategia debe estar fundamentada en un método.

La estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados. De manera que no se puede hablar de que se usan estrategias

cuando no hay una meta hacia donde se orienten las acciones. A diferencia del método, la estrategia es flexible y puede tomar forma con base en las metas a donde se quiere llegar.

En la definición de una estrategia es fundamental tener clara la disposición de los alumnos al aprendizaje, su edad y, por tanto, sus posibilidades de orden cognitivo.

El concepto de estrategia didáctica responde entonces, en un sentido estricto, a un procedimiento organizado, formalizado y orientado para la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente.

La estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos propuestos y las decisiones que debe tomar de manera consciente y reflexiva.

Al entender que la estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción pedagógica del docente, se necesita orientar el concepto de técnica como procedimientos didácticos y el recurso particular para llevar a efecto los propósitos planeados desde la estrategia. Las estrategias didácticas apuntan a fomentar procesos de autoaprendizaje, aprendizaje interactivo y aprendizaje colaborativo.

"Las tendencias actuales de universidad fomentan el autoaprendizaje por medio de una serie de técnicas y estrategias didácticas que van desde el uso de bibliotecas virtuales, al de las simulaciones interactivas, portafolios digitales, uso de diarios de clase, trabajo colaborativo y cooperativo, estudios de casos, aprendizaje basados en problemas, entre otros (Fonseca, M. y otros, 2007)

2.2.9 CONCEPCIONES DE PERCEPCIÓN

La Psicología cognitiva explica la conducta de acuerdo a entidades mentales, que se comprende como estados, disposiciones o formas de organización interna de la información. Acorde a este modelo de la mente como un sistema de procesamiento de información va a discriminar en ella: las estructuras, son entidades funcionales y no físicas que cumplen determinadas operaciones de procesamiento o procesos; los procesos corresponden a la actividad del sistema, aspectos dinámicos o procesuales y son descriptos de acuerdo a los términos de la informática: decodificación, almacenamiento, recuperación, activación. Y las representaciones que son las formas en que la información o input, proveniente del ambiente es codificada y registrada en el sistema cognitivo humano. La psicología cognitiva estudia de manera detallada el papel que tiene esta representación en los tratamientos posteriores que requieren la actividad psicológica. El papel funcional de la percepción hace que actualmente sea considerada un componente del tratamiento de la información y de las actividades cognitivas. La comprensión psicológica de los fenómenos perceptivos insiste en la incidencia de toda la personalidad en el hecho mismo

de percibir claramente diferenciable este sentido de la simple sensación: a partir de esta, el sujeto proyecta sobre el objeto una serie de cualidades o unos esquemas de selección valorativa que la sensación no le aporta y que determinan la concreta y diferente percepción que de unos mismos datos sensible todo el mundo puede tener. Toda percepción comporta una interpretación; y así, más que un fenómeno simplemente sensorial, es una conducta psicológica compleja que está vinculada a un cuadro de referencias particular, elaborado a partir de la propia experiencia personal y social. Best (1997) señala que la percepción se logra con una combinación de procesos cognoscitivos, unos comienzan al elaborar el código sensorial y otros que son inferencias y parten de nuestros conocimientos del mundo. (p. 42). Según Robbins (1999, p. 9) “la percepción es un proceso por el cual los individuos organizan e interpretan sus impresiones sensoriales a fin de darle un significado a su ambiente. Sin embargo, lo que uno percibe puede ser sustancialmente diferente de la realidad objetiva” y de acuerdo con Hellriegel y Slocum (2004), “la percepción es el proceso por el cual las personas, organizan, interpretan y responden a la información del mundo que la rodea; dicha información se reúne mediante los sentidos, además representa el proceso psicológico por el que la gente reúne información del medio y le da sentido a su mundo” (p. 66). Según Kotler y Keller (2006, p. 16), los principales valores culturales de una sociedad se alimentan de la percepción que tienen las personas de sí mismas, de las demás, de las organizaciones, la sociedad, la naturaleza y universo. La percepción “es el acto de darse cuenta de la existencia de objetos en el espacio dotados de consistencia y a los que atribuimos cualidades. No es una mera suma

de estímulos que llega los receptores sensoriales, sino un proceso de síntesis complejo que se acrecienta con la experiencia tiene una organización informativa de datos sensoriales, expectativas, necesidades” (Góngora, 2008, p. 55). Soto (2011) manifiesta que la percepción se refiere al proceso activo de percibir la realidad y organizarla en interpretaciones o visiones sensatas. Si atendemos el origen etimológico de la expresión, esta proviene del latín *per capiere* y literalmente significa “obtenido por captura o captación”. La percepción es importante en el comportamiento de una institución, ya que suele hacer que diferentes personas tengan diferentes interpretaciones o visiones, incluso contradictorias, del mismo hecho o persona. No se obtiene una interpretación sin un punto focal, una estrategia y personas que hagan las cosas como uno quiere.

Características de la percepción.

En relación con las características de la percepción, Neisser (citado en la universidad de Murcia, 2007) manifiesta que es subjetiva, selectiva y temporal. Es subjetiva, ya que las reacciones a un mismo estímulo varían de un individuo a otro; es selectiva porque la persona no puede percibir todo al mismo tiempo, sino que selecciona en función de lo que desea percibir; y, por último, es temporal, ya que es un fenómeno a corto plazo y las experiencias varían de acuerdo a sus necesidades.

Factores que influyen en la percepción

Según Robbins (1999), algunos factores pueden residir “en el perceptor”, es decir, cuando el individuo ve un objeto y trata de interpretarlo y está influido en gran medida por sus características personales. Entre otras características que afectan la percepción, están en las actitudes, las motivaciones, los intereses, las

experiencias pasadas y las expectativas. Otro factor “es el objetivo”: sus características que se están observando pueden afectar a la gente que la perciben. También los objetos que están cercanos entre ellos tenderán a ser percibidos juntos que más separados. Finalmente tenemos a “la situación”, es decir, el contexto en el cual vemos los objetos o eventos. Los elementos alrededor de ambiente influyen en nuestras percepciones (pp. 91-94).

Proceso de la percepción.

Según Neisser (citado por la Universidad de Murcia, 2007, p. 5), todos los individuos reciben estímulos mediante las sensaciones, es decir, flujos de información a través de cada uno de sus cinco sentidos; pero no todo lo que se siente es percibido, sino que hay un proceso perceptivo mediante el cual el individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos, con el fin de adaptarlos mejor a sus niveles de comprensión. La percepción es un proceso que se realiza en tres fases: La primera fase es “la selección”, y se produce cuando se percibe de acuerdo con nuestros intereses, y se denomina “percepción selectiva”: el sujeto percibe aquellos mensajes a que está expuesto según sus actitudes, intereses, escala de valores y necesidades. La segunda fase es la “organización”. Una vez seleccionados, las personas los clasifican de modo rápido asignándoles un significado que varía según cómo han sido clasificadas, obteniéndose distintos resultados. Luego los analiza y agrupa de acuerdo a las características de los diversos estímulos. La última fase es la “interpretación”, la cual, según Neisser (citado por la Universidad de Murcia, 2007, 13), trata de dar contenido a los estímulos previamente seleccionados y organizados; tal es así

que la forma de interpretar los estímulos puede variar, a medida que se enriquece la experiencia del individuo o varían sus expectativas o intereses.

La percepción de la persona

Para Hellriegel y Slocum (2004) señala que la percepción de la persona es el proceso mediante el cual alguien atribuye características o cualidades a otros. Es decir, el proceso sigue el mismo orden de observación, selección, organización, interpretación y respuesta. Sin embargo, el objeto que se percibe es otra persona. Aunque las percepciones de situaciones, acontecimientos y objetos son importantes, las diferencias individuales en las percepciones de otras personas son determinantes para comprender el comportamiento en ambientes de trabajo. (p. 72). (Vergara León, 2012).

Hoy la psicología, en sus dimensiones científica y profesional, es una disciplina que atiende diferentes tópicos y una amplia gama de problemáticas que son abordadas desde un sin número de aproximaciones teóricas, metodológicas y tecnológicas, que se entrecruzan intradisciplinariamente (la Psicología Clínica, de la Salud, Neuropsicología, Jurídica, Forense, del Trabajo y las Organizaciones, Psicología del Consumidor, del Desarrollo, Educativa, Medición Psicológica, Social, Comunitaria, Psicofarmacología, Neuropsicología, Actividad Física del Deporte, Rehabilitación, entre otras) y a su vez, interdisciplinariamente, con disciplinas tales como la Medicina, Psiquiatría, Enfermería, Leyes, Educación, Administración, Economía, Neurociencias, Farmacología, Neurología, Biología, Gerontología, Sociología, Antropología. Como se puede observar, se evidencia un elemento transversal, la salud, en el sentido que la OMS (1948) lo plantea como: “un estado completo de bienestar

físico, mental y social, y no sólo la ausencia de afecciones y enfermedades” (P. 1). Este doble entrecruzamiento, intra e interdisciplinar, hace necesario tener un cuidado permanente por las relaciones y las tensiones que se generan entre los profesionales y especialistas en cada uno de estos campos. Esto, por cuanto los problemas no son disciplinares, sino que los trascienden y hacen necesario para su afrontamiento, sinergias en las acciones desde las diferentes disciplinas e intradisciplinas. Es importante aclarar, por último, que, desde cada perspectiva de las intradisciplinas, se respetan las acciones, roles y funciones propias de cada campo de actuación.

(Colegio Colombiano de Psicólogos, 2014).

2.2.10 LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN EL TRABAJO DOCENTE

Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología y, en términos generales, tradicionalmente este campo ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. No obstante que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso más o menos distinto señalando las dificultades de plantear las diferencias que ésta tiene con el proceso del conocimiento. Por ejemplo, Allport apunta que la percepción es algo que comprende tanto la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de

los objetos. Si bien, algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro. (Allport, 1974: 7-8) Si la percepción es o no un tipo de conocimiento, es una cuestión para posteriores discusiones. No obstante, la caracterización que se ha hecho de ella tiene aspectos cuestionables e, incluso, algunos de ellos no pueden ser sostenidos a la luz de constataciones recientes. Uno de los aspectos que ha sido privilegiado en los estudios tanto psicológicos como filosóficos sobre percepción es el de la elaboración de juicios, que se plantea como una de las características básicas de la percepción. La formulación de juicios ha sido tratada dentro del ámbito de los procesos intelectuales conscientes, en un modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando juicios u opiniones sobre ellas, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente.

La percepción no es un proceso lineal de estímulo y respuesta sobre un sujeto pasivo, sino que, por el contrario, están de por medio una serie de procesos en constante interacción y donde el individuo y la sociedad tienen un papel activo en la conformación de percepciones particulares a cada grupo social. En el proceso de la percepción están involucrados mecanismos vivenciales que implican tanto al ámbito consciente como al inconsciente de la psique humana. En contra de la postura que circunscribe a la percepción dentro de la conciencia han sido formulados planteamientos psicológicos que consideran a la percepción

como un proceso construido involuntariamente en el que interviene la selección de preferencias, prioridades, diferencias cualitativas y cuantitativas del individuo acerca de lo que percibe (este proceso se denomina preparación); al mismo tiempo, rechazan que la conciencia y la introspección sean elementos característicos de la percepción. (Vargas Melgarejo 1994)

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

El desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

2.3.2 Hipótesis específicas

1. El cumplimiento de los programas de enseñanza está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.
2. La eficiencia didáctica está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

3. El sistema de evaluación de la enseñanza está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

4. La práctica de valores en la enseñanza está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

2.4. Operacionalización de variables e indicadores

| VARIABLES | INDICADORES |
|--|---|
| V1: Desempeño Docente | 1.1 Cumplimiento de los programas |
| | 1.2 Eficiencia didáctica |
| | 1.3 Sistema de evaluación |
| | 1.4 Práctica de valores |
| ----- | |
| V2: El Nivel de Percepción de Los Estudiantes | 2.1 Cumplimiento de las políticas de evaluación |
| | Eficiencia de la gestión |
| | 2.3. Manejo de recursos |
| | 2.4. Pertinencia en la toma de decisiones |

2.5. Definición de términos básicos

DESEMPEÑO DOCENTE

(Acevedo 2002) define que el desempeño docente: "...Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizarla actuación del docente, lo que

hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto”

LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE POR EL ESTUDIANTE

En términos generales, la Psicología ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. La percepción del Desempeño Docente por el estudiante, representa la valoración sistemática de la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa. (Universidad Veracruzana 2011)

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

La **calidad educativa** en el Perú contiene enfoques de equidad y pertinencia, por tanto, requiere de significados que respondan a la complejidad y diversidad del país, así como orientar los esfuerzos para cerrar las brechas en educación.

Hablar de calidad es aludir a la finalidad que se persigue, que en el caso de la educación es la formación de la persona. En ese entendido, es ineludible preguntarse calidad para qué, es decir qué tipo de personas queremos formar y qué tipo de sociedad aspiramos tener.

En ese sentido, la calidad en educación se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación no solo en

conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía.

La tarea encomendada al SINEACE de establecer estándares con fines de acreditación, implica que, al ser dichos estándares portadores de un concepto de calidad deben atender aspectos o factores esenciales de la misma. Los **estándares** que se establecen se convierten en un referente de calidad, y en una herramienta que se ofrece a las instituciones educativas para mejorar y al ciudadano para exigir su derecho de una **educación con calidad**.

Este nuevo modelo concibe la **evaluación de la calidad** como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional.

Sineace (2017)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de la investigación

3.1.1 Tipo de la investigación

De acuerdo a la clasificación de Hernández y otros (2014) según la naturaleza de los problemas, la presente investigación es de tipo aplicada (porque se busca aportar al conocimiento) de nivel descriptivo correlacional, porque describe la relación de dos variables de estudio, en este caso el desempeño docente y el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

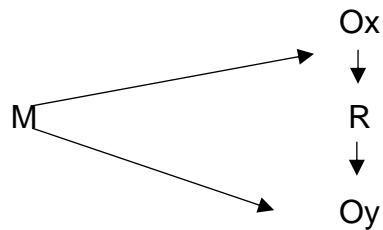
3.1.2 Nivel de la investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio se la investigación, reúne por su nivel de las características de un estudio descriptivo, explicativo y correlacional.

3.2. Diseño de la investigación

En cuanto al diseño de la investigación es no experimental, de enfoque cuantitativo, (Hernández, R. y otros, 2014).

En este caso el desempeño docente y el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.



Donde:

M = Muestra de investigación

OX = Observación de la variable del desempeño docente

OY = Observación de la variable de nivel de percepción del estudiante.

R: = índice de relación entre ambas variables.

3.3 Población y muestra

Población

La población de estudio estará conformada por docentes y alumnos del primero al octavo ciclo del semestre 2017-I de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Norbert Wiener.

Muestra

La muestra la conformarán los 44 docentes; y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I en la EAP de Tecnología Médica, Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas que se emplearán en el presente estudio son:

La observación para evaluar la variable independiente: desempeño docente, considerando: el nivel de cumplimiento de los programas, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores.

Para la variable dependiente, El nivel de percepción de los estudiantes, se utilizó la encuesta con sus respectivos indicadores: cumplimiento de la política de evaluación, eficiencia en la gestión, el manejo de recursos y la pertinencia en la toma de decisiones.

Los instrumentos utilizados se anexan a la presente investigación, estos fueron elaborados y validados por los expertos de la oficina de Innovación y Desarrollo Académico de la Universidad Norbert Wiener quienes informaron que el análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach, que es un coeficiente de 0 a 1, donde 0 significa nula confiabilidad y 1 una excelente confiabilidad, se considera como buen instrumento aquel que supera el 0.70. El instrumento utilizado en la presente investigación arrojó el 0.84, valor que se considera como bueno.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Con el propósito de evaluar los efectos de la relación o de las variables en las hipótesis y para precisar el grado de relación o asociación entre las variables implicadas se trabajará un estadístico no paramétrico como el Chi cuadrado. Se utilizarán las técnicas estadísticas de promedio y porcentaje.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados del análisis de la variable (v₁) desempeño docente.

Se empleó la lista de cotejo 01, desempeño docente y sus respectivos indicadores, cuyos resultados se presentan en el cuadro 01:

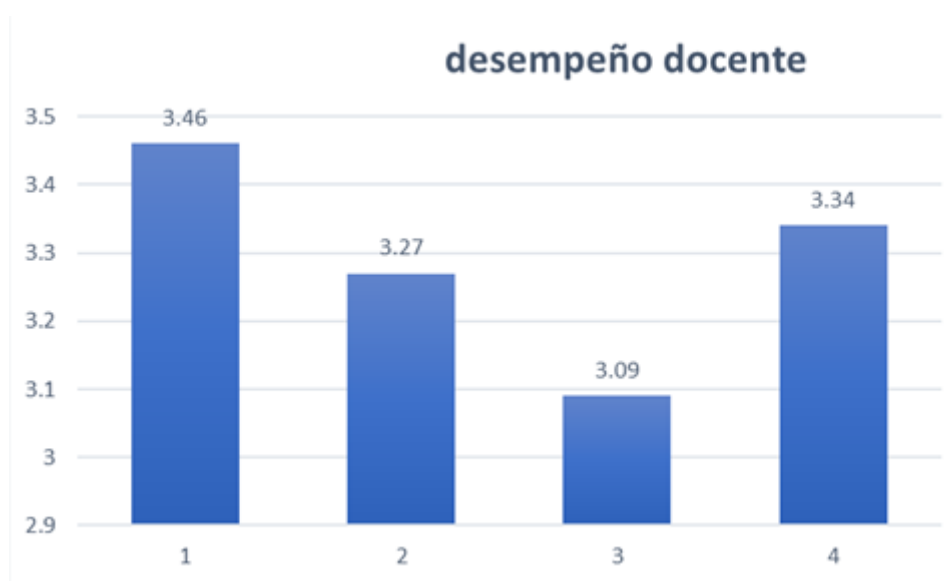
Cuadro N°1
VARIABLE (V1): DESEMPEÑO DOCENTE

| INDICADORES DE ESTUDIO | VALORACIÓN | |
|---|------------|-------------------|
| 1.1 CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS | x | % |
| 1. El cronograma del sílabo corresponde a las temáticas. | 3.42 | 85.50 |
| 2. El desarrollo del sílabo es coherente a lo planificado. | 3.50 | 85.00 |
| 3. El tema desarrollado está de acuerdo con lo programado. | 3.46 | 86.50 |
| 1.2 EFICIENCIA DIDÁCTICA | X | 3.46 86.50 |
| 4. La clase es motivadora y despierta interés. | 3.37 | 84.25 |
| 5. Explica el tema con claridad. | 3.21 | 80.25 |
| 6. Aplica estrategias didácticas en relación con la temática. | 3.22 | 80.50 |
| 7. Maneja los recursos y materiales con pertinencia. | 3.40 | 85.00 |
| 8. Promueve la participación del estudiante en un clima de confianza. | 3.15 | 78.75 |
| 1.3 SISTEMA DE EVALUACIÓN | X | 3.27 81.75 |
| 9. Se da cumplimiento a las normas de evaluación en el proceso de enseñanza. | 3.35 | 83.75 |
| 10. Interactúa el proceso didáctico con la evaluación. | 3.41 | 85.25 |
| 11. Los procesos de evaluación son pertinentes a las áreas de formación. | 2.50 | 63.00 |
| 12. La evaluación es permanente. | 3.08 | 77.00 |
| 1.4 PRÁCTICA DE VALORES | X | 3.09 79.00 |
| 13. Actúa con respeto en y fuera del aula. | 3.34 | 83.50 |
| 14. Tiene tolerancia con sus estudiantes en los procesos de análisis crítico y otros. | 3.32 | 83.00 |
| 15. La ética es un valor presente en todos sus actos. | 3.36 | 84.00 |
| | X | 3.34 83.50 |
| | X | 3.2 82.25% |

ESCALA VALORATIVA

| ÍNDICE | RANGO | PUNTAJE |
|--------|---------------------|---------|
| A | Muy bien, Excelente | 4 |
| B | Bueno | 3 |
| C | Regular | 2 |
| D | Deficiente | 1 |

Gráfico 01



Interpretación:

El cuadro 01, muestra la distribución de los resultados del análisis de la variable: desempeño docente y los indicadores respectivos. Los mayores valores □ 3.46 y 3.34 (Bueno alto) corresponden a los indicadores cumplimiento de los programas y práctica de valores; el valor intermedio □ =3.27 (bueno medio) corresponden al indicador eficiencia didáctica, y el valor (bueno bajo) 3.09 (corresponde al indicador sistema de evaluación. Por tanto, el promedio general de la evaluación del desempeño docente fue de □ 3.29 (bueno medio bajo) con un 82.25% como lo presenta el gráfico 01.

4.2 Resultados del análisis de la variable (v2) Nivel de percepción de los estudiantes.

Se aplicó el cuestionario de análisis 02, nivel de percepción de los estudiantes y sus respectivos indicadores, cuyos resultados se presentan en el cuadro 02.

Cuadro 02 VARIABLE DEPENDIENTE: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADORES DE ESTUDIO | valoración | |
|--|------------|----------|
| 2.1 CUMPLIMIENTO DE LA POLÍTICA DE EVALUACIÓN | X | % |
| Considera que se está cumpliendo la política de evaluación al docente. | 3.08 | 77.00 |
| Se tiene en cuenta en la política, la formación del estudiante y, en consecuencia, considera relevante la evaluación del perfil docente. | 2.94 | 73.50 |
| Como resultado de la evaluación, se plasma un buen desarrollo de los sílabos. | 2.98 | 74.50 |
| 2.2 EFICIENCIA EN LA GESTIÓN X 3.00 75.00 | | |
| Percibe que la gestión es eficiente al haber evaluado el desempeño docente. | 3.05 | 76.25 |
| Se observa un liderazgo en la gestión para el manejo de la programación en el proceso de evaluación. | 3.06 | 76.50 |
| Se ha tomado en cuenta la satisfacción del estudiante y, por ende, su permanencia. | 3.05 | 76.25 |
| Los aspectos de la organización fueron pertinentes. | 3.04 | 76.00 |
| 2.3 MANEJO DE RECURSOS X 3.05 76.25 | | |
| Se percibe un buen manejo del recurso económico al considerar el proceso de evaluación docente. | 2.70 | 67.50 |
| Considera que el manejo de los recursos tecnológicos ha jugado un papel importante en el proceso de evaluación docente. | 3.04 | 76.00 |
| El manejo del recurso humano para concretar y optimizar el proceso de evaluación docente ha sido un aspecto primordial en la gestión. | 3.04 | 76.00 |
| Los directivos en el proceso se han involucrado de forma directa para el logro de los objetivos de la gestión. | 2.70 | 67.50 |
| 2.4 PERTINENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES X 2.87 71.75 | | |
| Se tomó la decisión en el tiempo adecuado para el proceso. | 3.08 | 77.00 |
| La decisión de evaluar a los docentes fue en función al cumplimiento de los perfiles para la calidad de la formación. | 3.08 | 77.00 |
| La toma de decisiones se basó en las políticas, en las bases legales y en la experiencia. | 3.08 | 77.00 |

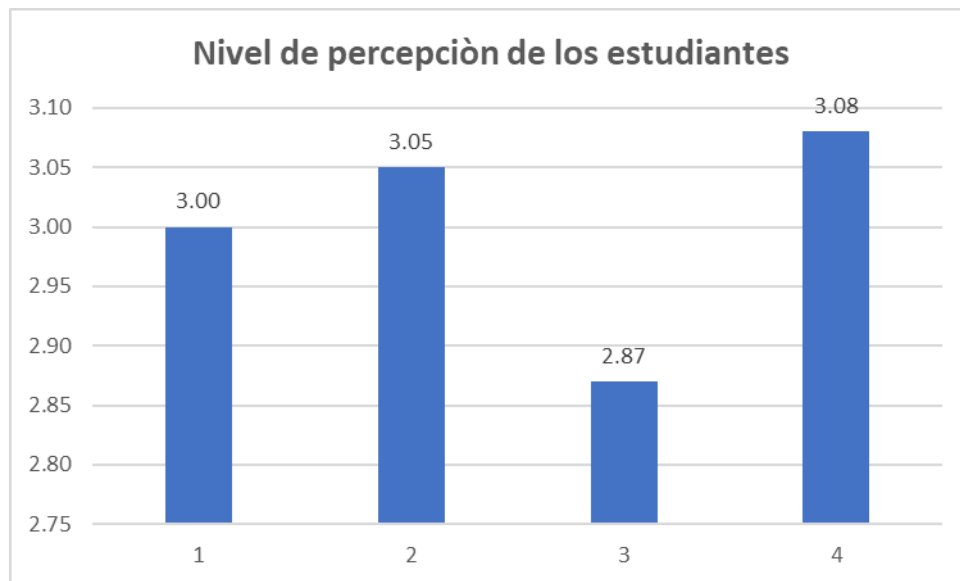
X 3.08 77

X 3.00 75.00%

ESCALA VALORATIVA

| ÍNDICE | RANGO | PUNTAJE |
|--------|---------------------|---------|
| A | Muy bien, Excelente | 4 |
| B | Bueno | 3 |
| C | Regular | 2 |
| D | Deficiente | 1 |

Gráfico 02



Interpretación

El cuadro 02, muestra la distribución de los resultados del análisis de la variable: nivel de percepción de los estudiantes y los indicadores respectivos. Los mayores valores de 3.08 y 3.05 (Bueno bajo) corresponden a los indicadores logros de aprendizaje y eficiencia en la gestión; el valor intermedio 3.00 (bueno

medio) corresponde al indicador cumplimiento de la política de evaluación y el valor (bueno bajo) 2.87 corresponde al indicador manejo de recursos. Por tanto, el promedio general del nivel de percepción del estudiante fue de 3.00 (bueno medio bajo) con un 75.00% como lo presenta el gráfico 02.

4.3 Análisis relacional de las variables la contrastación de las hipótesis

En concordancia con los resultados del análisis valorativo de las variables e indicadores (cuadro 01 y 02) se empleó la prueba Chi cuadrado (X^2) con el propósito de evaluar los efectos de la relación de las variables en las hipótesis y determinar el coeficiente C de consistencia para precisar el grado de relación o asociación entre las variables implicadas. Este resultado nos permitió establecer el proceso de contrastación de la hipótesis general postulada.

Cuadro 03

Relación: desempeño docente (DD) y el nivel de percepción de los estudiantes (NPE).

| DD/ NPE | o | e | (o - e) | (o - e) ² | (o - e) ² /e |
|---------|------|-----|---------|----------------------|-------------------------|
| 1.1 | 3.46 | 4.0 | -0.54 | 0.2916 | 0.0729 |
| 1.2 | 3.27 | 4.0 | -0.73 | 0.533 | 0.1332 |
| 1.3 | 3.09 | 4.0 | -0.91 | 0.828 | 0.207 |
| 1.4 | 3.34 | 4.0 | -0.66 | 0.436 | 0.109 |
| 2.1 | 3.00 | 4.0 | -1.00 | 1.000 | 0.25 |
| 2.2 | 3.05 | 4.0 | -0.95 | 0.903 | 0.2257 |
| 2.3 | 2.87 | 4.0 | -1.13 | 1.277 | 0.32 |
| 2.4 | 3.08 | 4.0 | -0.92 | 0.846 | 0.212 |
| | | | | | 1.53 |

Aplicando la fórmula:

$$X^2 = \frac{\sum(o-e)^2}{e} \quad X^2=1.53$$

Dónde: O = frecuencia observada

E = frecuencia esperada

N=8

Cálculo de la C de consistencia

$$C = \sqrt{\frac{X^2}{X^2 + N}} = \sqrt{\frac{1.53}{8 + 1.53}}$$

Los valores de C generalmente son menores de 1.0, en este caso es de 0.40, se considera que el grado de asociación interdependiente entre las variables es medio bajo, medianamente significativo.

Hipótesis estadística:

h_1 : El desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes.

h_0 : El desempeño docente no tiene relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes

Región de rechazo

La h_0 será rechazada si el valor observado (calculado de x^2) es igual o menor para el valor tabulado de X^2 y para el grado de libertad $gl= 7 (N-1)$ y un nivel de significación $\alpha = 0.01$.

Prueba de significación

Considerando que $\alpha = 0.01$, $gl = 7$, X^2 calculado 1.53 y el X^2 tabulado 1.239

Interpretación

Puesto que X^2 calculado es mayor que X^2 tabulado, se rechaza h_0 y se acepta h_1 ; esto implica que la evaluación del desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes.

Contrastación de la hipótesis

En concordancia con los resultados de los cuadros 01, 02, se diseñó el cuadro 04, que nos permite realizar el análisis de las hipótesis específicas y determinar el proceso de contrastación de la hipótesis general.

Cuadro 04

Valoración de los incrementos porcentuales (Δ) entre las variables e indicadores de las hipótesis respectivas.

| Hipótesis específicas | V₁ | \bar{X}_1 | V₂ | \bar{X}_2 | Δ | % |
|------------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| h1 | | 3.46 | | 3.00 | 0.46 | 82.67 |
| h2 | | 3.27 | | 3.00 | 0.27 | 91.00 |
| h3 | | 3.09 | | 3.00 | 0.09 | 97.00 |
| h4 | | 3.34 | | 3.00 | 0.34 | 88.67 |
| H | | 3.29 | | 3.00 | 0.29 | 90.33 |

Este cuadro nos muestra el nivel de valoración entre las variables (V_1 y V_2) que nos permite mostrar el grado de verdad o falsedad que la hipótesis contiene. Se observa un incremento porcentual (Δ) de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa del 90.33 %, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada.

4.4 Discusión

La convivencia del hombre con sus semejantes se logra mediante todo un proceso, en el cual la educación le brinda las herramientas cognitivas que le dan la capacidad de ser crítico, analítico, creativo y cooperativo, apto para el desarrollo de cualquier actividad en la vida y la sociedad, y que le permiten exponer claramente sus ideas y conocimientos.

Es por ello, que corresponde a las Universidades como parte interesada en este proceso educativo antes interesados en la evolución y progresión efectiva de este proceso, garantizar el correcto funcionamiento del dogma educativo, a partir de la evaluación constante y eficiente de la docencia, con base en parámetros fundamentales sobre los cuales se planteó esta investigación.

Así pues, en la Universidad Norbert Wiener, se han establecido estrategias para el mejoramiento y búsqueda de la excelencia educativa, dentro de las cuales se evalúa la función docente con base al desempeño referido por los profesores y la opinión de sus estudiantes; la cual a juicio de algunos docentes podría estar sesgada. En tal sentido, se realizó un análisis en cumplimiento a los objetivos

planteados inicialmente, los resultados en la presente información nos permitieron concluir que el nivel de desempeño docente y el nivel de percepción del estudiante muestran un alto nivel de relación significativa muy similar a los resultados obtenidos por Tolentino, L. (2014) en “Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II”, donde demostró el nivel de asociación estadística entre el desempeño didáctico y académico de los docentes con la satisfacción de los estudiantes al igual que Fuentes, H. (2010), en “La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú” En su tercera conclusión revela que “se ha establecido la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre la didáctica del docente universitario y el grado de aceptación de los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Conclusión General

En el contexto de la problemática del desempeño docente en la universidad con el propósito de valorar la calidad educativa en la formación profesional. Los resultados en la presente información nos permitieron concluir que el nivel del desempeño docente (V1) y el nivel de percepción de percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada.

Conclusiones específicas

En concordancia con los resultados de la conclusión general se evidencia en cada hipótesis específica la incidencia directa de relación de los indicadores respectivos.

1. Los niveles de cumplimiento de los programas de enseñanza y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,46, determinando un grado significativo de relación del 84,67%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 1, postulada.

2. Los niveles de la eficiencia didáctica y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,27, determinando un grado alto de relación del 91%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 2, postulada.

3. Los sistemas de evaluación de la enseñanza y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,09 determinando un alto grado significativo de relación del 17%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 3, postulada.

4. La práctica de valores en el desempeño docente y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,34 determinando un grado significativo de relación del 88,67%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 4, postulada.

5.2 Recomendaciones

En concordancia con los resultados de esta investigación se recomienda:

1. Promover un programa continuo de difusión y capacitación docente sobre el desempeño docente.
2. Establecer programas de orientación y consejería para docentes y estudiantes sobre la temática de la enseñanza.
3. Promover programas de sistemas de aprendizaje y de evaluación para docentes y estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **ACEVEDO, L. (2002)**. Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente. Lima: Ed. UNMSM.
2. **ALMUIÑAS, J Y GALARZA, J. (2013)**. La evaluación del desempeño del docente universitario. Experiencias institucionales y nacionales. Guayaquil. Universidad Ecotec.
3. **ALLPORT, F. (1974)**. El problema de la percepción, Buenos Aires, Nueva Visión, 81 p.
4. **BITTEL, L. (2000)**. Bitell, L. (2000). Administración de Personal. México, México: Editorial Cengage Learning Editores.
5. **BRETEL, L. (2002)**. Propuesta para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una definición de la carrera pública magisterial. Santiago de Chile: Ed. MINEDU.
6. **CAHUANA, E. (2006)**. Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC. Ed. Pirámide.
7. **CASTRO, E.; PELEY, R. & MORILLO, R. (2006)**. 'La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista'. Revista de Ciencias Sociales.
8. **CHIAVENATO, I. (2000)**. Administración de recursos humanos. Quinta Edición Santa Fé de Bogota: Editorial McGraw-Hill.
9. **COLEGIO COLOMBIANO DE PSICÓLOGOS (2014)**. Perfil de competencias del psicólogo en Colombia, en el contexto de la salud. Colpsic. Colombia.
10. **COOPER, J. (1997)**. Estrategias de enseñanza. México: Ed. Limusa

- 11. CINDA, (2007).** Evaluación del desempeño docente y Calidad de la docencia universitaria. Centro interuniversitario de desarrollo – CINDA: Chile
- 12. DE MIGUEL (1998).** La evaluación del profesorado universitario. Criterios y propuestas para mejorar la función docente. Revista de Educación, 315, 67-83.
- 13. DIAZ, T. (2007).** La educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte ISSN-0124-5821.
- 14. EGEA, M. P. (2001).** Criterios de calidad en centros universitarios según el alumnado: implicaciones laborales y organizacionales. España: Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 7 (2) 219-231.
- 15. FONSECA, Ma, AGUADED J. (2007)** "Enseñar en la universidad. Experiencias y propuestas de docencia universitaria" La Coruña: Netbiblo. España.
- 16. FUENTES MURILLO, HIDETH. (2010).** La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú. UNMSM, Lima.
- 17. GHISELLI. (1998).** Administración de Personal. Traducción Jose Real Gutierrez.
- 18. GONZALES, CARLOS et Al (2011).** Relación entre la experiencia de aprendizaje de estudiantes universitarios y la docencia de sus profesores. En Calidad en la Educación. Consejo Nacional de Educación de Chile, 35, 21-49.

- 19.HERNANDEZ S. et Al.** (2014). Fundamentos de Metodología de la Investigación. Tercera Edición McGraw-Hill/ interamericana Editores. México.
Hernández R., et Al. (2014).
- 20.HERRERA, J. (2006).** La pobreza en el Perú. Una visión departamental. Lima: INEIIRD.
- 21.IESALC-UNESCO. (2008).** Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES) declaraciones y plan de acción. En Perfiles Educativos, vol. XXXI, núm. 125, 2009, pp. 90-108 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México.
- 22.JIMÉNEZ, B. (2006).** Claves para comprender la formación profesional en Europa y España. Barcelona: Ed. EUB.
- 23.LLANOS CASTILLA, José Luis (2012).** La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: UNMSM. Recuperado el 17 de abril de 2017 de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/922>
- 24.MATEO (2005)** La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Ed. Alfaomega. Lima, Perú.
- 25.MONEREO, C (2011).** Las Competencias profesionales de los docentes. Madrid: Narcea.
- 26.NIEVES, F. (1997).** Desempeño docente y clima organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay. Estado de Aragua. Venezuela. Investigación realizada en la Universidad Central de Venezuela. Caracas. Venezuela.

- 27. OJEDA, J. (2010).** Evaluación del desempeño del docente de la unidad educativa Prof. Fernando Ramírez. Revista de comunicación y nuevas tecnologías. Venezuela.
- 28. PEÑALOZA, WALTER. (2003).** Los Propósitos de la Educación. Lima, Perú: Fondo Editorial San Marcos. Serie: Educación y Pedagogía.
- 29. PEÑALOZA, Walter. (2005)** Currículo integral. 3ª edic. Serie: Textos para la Maestría en Educación. Lima
- 30. Perú. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA. (2017)** Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima: SINEACE. IPEBA.
- 31. QUINTANA, M. (2010).** Uso de manual de aula virtual y su relación con el nivel desempeño docente en la facultad de tecnología. Perú.
- 32. RODRÍGUEZ JOSÉ Y MONTORO LISSET. (2013).** La educación superior en el Perú: Situación actual y perspectiva. Perú: PUCP.
- 33. RUEDA, M. (2009).** La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias, Revista Electrónica de Investigación Educativa, 11(2).
- 34. SHUELL, T.J. (1986).** Cognitive conceptions of learning. Review of Educational Research, 56. 411 – 436
- 35. SCHUNK, D. (2012).** Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa. Pearson (6a. ed., pp. 349-367). México.

- 36. TOLENTINO SIFUENTES, L. A. (2014).** Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II. Perú (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- 37. UNIVERSIDAD VERACRUZANA, (S.F)** Consultado el 02 de abril de 2017 <http://www.uv.mx/dgdaie/files/2014/03/EVALUACION-AL-DESEMPENO-DOCENTE-Estudiantes-y-Consejo-Tecnico-Publicado-para-Periodo-2013-2015.pdf>.
- 38. VALDES, HÉCTOR. (2006).** Evaluación del Desempeño Docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo.
- 39. VARGAS MELGAREJO (1994).** Sobre el concepto de percepción. Alteridades, vol. 4. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalpa. México.
- 40. YAMADA, G. (2006).** Retornos a la educación superior en el mercado laboral: ¿vale la pena el esfuerzo? Documento para la Discusión DD 06-13. Lima: CIUP.

ANEXOS

ANEXO 01

INSTRUMENTO VARIABLE (V1): DESEMPEÑO DOCENTE

| INDICADORES DE ESTUDIO | ESCALA VALORATIVA | | | |
|---|-------------------|---|---|---|
| CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS | | | | |
| 1. El cronograma del sílabo corresponde a las temáticas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. El desarrollo del sílabo es coherente a lo planificado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. El tema desarrollado está de acuerdo con lo programado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| EFICIENCIA DIDÁCTICA | | | | |
| 4. La clase es motivadora y despierta interés. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Explica el tema con claridad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Aplica estrategias didácticas en relación con la temática. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Maneja los recursos y materiales con pertinencia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Promueve la participación del estudiante en un clima de confianza. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN | | | | |
| 9. Se da cumplimiento a las normas de evaluación en el proceso de enseñanza. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Interactúa el proceso didáctico con la evaluación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Los procesos de evaluación son pertinentes a las áreas de formación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. La evaluación es permanente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| PRÁCTICA DE VALORES | | | | |
| 13. Actúa con respeto en y fuera del aula. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. Tiene tolerancia con sus estudiantes en los procesos de análisis crítico y otros. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. La ética es un valor presente en todos sus actos. | 1 | 2 | 3 | 4 |

ESCALA VALORATIVA

| ÍNDICE | RANGO | PUNTAJE |
|--------|---------------------|---------|
| A | Muy bien, Excelente | 4 |
| B | Bueno | 3 |
| C | Regular | 2 |
| D | Deficiente | 1 |

ANEXO N.º 02

INSTRUMENTO VARIABLE (V2): PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADORES DE ESTUDIO | ESCALA VALORATIVA | | | |
|---|-------------------|---|---|---|
| CUMPLIMIENTO DE LA POLÍTICA DE EVALUACIÓN | | | | |
| 1. Considera que se está cumpliendo la política de evaluación al docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Se tiene en cuenta en la política, la formación del estudiante y, en consecuencia, considera relevante la evaluación del perfil docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Como resultado de la evaluación, se plasma un buen desarrollo de los sílabos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| EFICIENCIA EN LA GESTIÓN | | | | |
| 4. Percibe que la gestión es eficiente al haber evaluado el desempeño docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Se observa un liderazgo en la gestión para el manejo de la programación en el proceso de evaluación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Se ha tomado en cuenta la satisfacción del estudiante y, por ende, su permanencia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Los aspectos de la organización fueron pertinentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| MANEJO DE RECURSOS | | | | |
| 8. Se percibe un buen manejo del recurso económico al considerar el proceso de evaluación docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Considera que el manejo de los recursos tecnológicos ha jugado un papel importante en el proceso de evaluación docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. El manejo del recurso humano para concretar y optimizar el proceso de evaluación docente ha sido un aspecto primordial en la gestión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Los directivos en el proceso se han involucrado de forma directa para el logro de los objetivos de la gestión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| PERTINENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES | | | | |
| 12. Se tomó la decisión en el tiempo adecuado para el proceso. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. La decisión de evaluar a los docentes fue en función al cumplimiento de los perfiles para la calidad de la formación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. La toma de decisiones se basó en las políticas, en las bases legales y en la experiencia. | 1 | 2 | 3 | 4 |

ESCALA VALORATIVA

| ÍNDICE | RANGO | PUNTAJE |
|--------|---------------------|---------|
| A | Muy bien, Excelente | 4 |
| B | Bueno | 3 |
| C | Regular | 2 |
| D | Deficiente | 1 |

ANEXO N.º 03

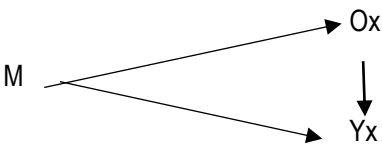
Escala Valorativa y Calificación

| ÍNDICE | RANGO | PUNTAJE |
|--------|------------------------|---------|
| A | Muy bueno Excelente | 4 |
| B | Bueno | 3 |
| C | Regular | 2 |
| D | Deficiente | 1 |

Escala Interpretativa

| NIVEL | D (1) | C (2) | B (3) | A(4) |
|-------|-------|-------|-------|------|
| Alto | 1.5 | 2.5 | 3.50 | 4.5 |
| | 1.4 | 2.4 | 3.41 | 4.4 |
| | 1.3 | 2.3 | 3.31 | 4.3 |
| | | | 3.20 | 4.2 |
| Medio | 1.2 | 2.2 | 3.1 | 4.1 |
| | | 2.1 | 3.0 | 4.0 |
| | | 2.0 | 2.9 | 3.9 |
| Bajo | 1.1 | 1.9 | 2.8 | 3.8 |
| | 1.0 | 1.8 | 2.7 | 3.7 |
| | | 1.7 | 2.6 | 3.6 |
| | | 1.6 | | |

Anexo N°3: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA | POBLACIÓN |
|---|---|--|--|---|
| <p>Problema General.</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el grado de relación entre el cumplimiento de los programas de enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?</p> <p>b) ¿Cuál es el grado de relación entre la Eficiencia didáctica y el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?</p> | <p>Objetivo General.</p> <p>Determinar el grado de relación del desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a) Determinar el grado de relación del cumplimiento de los programas de enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>b) Determinar el grado de relación de la eficiencia didáctica, con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio</p> | <p>Hipótesis General.</p> <p>El desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>Hipótesis Específicas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El cumplimiento de los programas de enseñanza está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. 2. La eficiencia didáctica está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. 3. El sistema de evaluación de la enseñanza está en relación directa | <p>Tipo:</p> <p>Tipo aplicada</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, de enfoque cuantitativo, (Hernández, R. y otros, 2014)</p>  | <p>Población:</p> <p>La población de estudio estará conformada por la totalidad de docentes y los 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>Muestra Poblacional.</p> <p>La muestra no es aleatoria, No pirobalística.</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>c) ¿Cuál es el grado de relación entre el Sistema de evaluación de la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?</p> <p>d) ¿Cuál es el grado de relación entre la Práctica de valores en la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener?</p> | <p>clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>b) Determinar el grado de relación del Sistema de evaluación de la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>c) Determinar el grado de relación de la Práctica de valores en la enseñanza con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener</p> | <p>con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>4. La práctica de valores en la enseñanza está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.</p> | | |
|---|--|--|--|--|