

Estimation of Levelized Costs of Electricity Generation in Renewable and Fossil Power Plants

Neda Rezaei 

Ph.D. Student, Department of Environmental Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Rokhshad Hejazi *

Assistant Professor, Department of Environmental Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Hossein Yousefi 

Associate Professor, Faculty of Modern Sciences and Technologies, University of Tehran, Tehran, Iran

Associate Professor, Department of Environmental Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Received: ۱۷/Jun/۱۴۰۱
Accepted: ۱۳/Dec/۱۴۰۱

eISSN: ۲۴۷۶-۶۴۷۷
ISSN: ۱۰۱۳-۰۹۴۵

Abstract

The existence of a comprehensive model that enables the calculation of the real price of electricity production along with its environmental costs is one of the most important analytical tools in energy economics. It is now different from when virtual water costs and other environmental costs of power generation are taken into account. In this article, information from ۱۷ power plants across the country was used. In this paper, an algorithm for calculating the Levelized Cost of Electricity (LCOE) is presented. Among these, common technologies in the production sector, including heating, gas, combined cycle, wind, and photovoltaic power plants, have been studied from an economic perspective and the results of calculating their cost price have been presented. The results show that the highest costs are related to electricity generation using gas technology (۱۸,۷۱ cents per kilowatt hour with subsidized fuel and ۲۰,۹۸ cents per kilowatt hour with exported fuel) and the lowest cost of generating electricity through a wind farm is ۱,۰۹ cents per kilowatt hour. In the calculations, the cost of fuel in the form of subsidies and exports and the cost of virtual water in the production process are also considered. One of the reasons for the slow growth of renewable energy development is that the fuel price of gas and oil for power plants in Iran was not realistic despite the fuel subsidy, so electricity production in thermal power plants is cost-effective and electricity production from renewable energies such as wind and photovoltaic power plants in a superficial view has no economic justification.

Keywords: Electricity, Renewable Power Plant, Fossil Power Plant, Environmental Costs, Levelized Cost

* Corresponding Author: rohk.hejazi@gmail.com

How to Cite: Rezaei, N., Hejazi, R., Yousefi, H. (۲۰۲۲). Estimation of levelized Costs of Electricity Generation in Renewable and Fossil Power Plants. Iranian Energy Economics, ۴۲(۱۱), ۵۷-۷۴.

JEL Classification: D₁, Q₁, Q₂, Q₃, Q₄, Q₅

برآورد هزینه‌های هم‌تراز شده تولید انرژی الکتریکی در نیروگاه‌های تجدیدپذیر و فسیلی^۱

دانشجوی دکتری گروه مدیریت محیط زیست، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی،
تهران، ایران

ندا رضایی

استادیار گروه مدیریت محیط زیست، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

* رخداد حجازی

۱-دانشیار گروه مدیریت محیط زیست، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران،
ایران، ۲-دانشیار دانشکده علوم و فنون نوین دانشگاه تهران، ایران

حسین بوسفی

تاریخ دریافت: ۰۶/۰۴/۰۱/۱۴۰۱

تاریخ تزریق: ۱۳/۰۹/۰۱/۱۴۰۱

ISSN: ۲۲۳۳-۵۵۹۴

eISSN: ۲۲۷۶-۶۴۴۷

چکیده

رشد سریع اقتصادی در کشورهای در حال توسعه و رشد مداوم در کشورهای صنعتی، باعث افزایش تقاضای انرژی گشته است. وجود یک روش و الگوی جامع که بتواند قیمت واقعی انرژی را همراه با جزئیات آن محاسبه و تحلیل نماید، از مهمترین ابزارهای تحلیلی در اقتصاد انرژی است که بهویژه در صنعت برق یکی از مهمترین نیازها می‌باشد. در این مقاله روشی برای محاسبه هزینه هم‌تراز شده برق ارائه شده است. در صورت محاسبه قیمت واقعی تولید برق شاهد رونق انرژی‌های تجدیدپذیر خواهیم بود زیرا قیمت تمام شده برق، در حال حاضر متفاوت از زمانی است که هزینه آب مجازی و سایر هزینه‌های محیط زیستی تولید برق در نظر گرفته شود. در این مقاله فناوری‌های متدالو در بخش تولید، شامل نیروگاه‌های بخاری، گازی، سیکل ترکیبی، بادی و فنولتاپیک از منظر اقتصادی مورد بررسی قرار گرفته و نتایج محاسبه قیمت تمام شده آنها ارائه شده است. درخصوص آب مجازی که بخشی از هزینه هم‌تراز شده برق در نظر گرفته می‌شود نتایج نشان می‌دهند که به طور متوسط مصرف آب در نیروگاه‌های حرارتی برابر با ۲ میلیون متر مکعب و در نیروگاه فنولتاپیک و بادی ۳ هزار متر مکعب در سال می‌باشد. همچنین بیشترین مصرف آب در انواع نیروگاه‌ها به ترتیب: بخاری، سیکل ترکیبی، گازی، فنولتاپیک و بادی است. بیشترین هزینه مربوط به تولید برق با استفاده از نیروگاه‌های گازی و کمترین هزینه مربوط به تولید برق از طریق نیروگاه بادی می‌باشد. پارانه سوخت سبب غیر واقعی شدن قیمت سوخت گاز و نفت نیروگاهی در ایران شده است که تولید برق در نیروگاه‌های حرارتی مغرون به صرفه کرده و رشد انرژی‌های تجدیدپذیر را کنده و تولید برق از انرژی‌های تجدیدپذیر نظیر نیروگاه‌های بادی و فنولتاپیک را غیر اقتصادی کرده است.

کلیدواژه‌ها: انرژی الکتریکی، نیروگاه تجدیدپذیر، نیروگاه فسیلی، هزینه‌های محیط زیستی، هزینه هم‌تراز شده

۱. مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری رشته مدیریت محیط زیست دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال است.

* نویسنده مسئول: rohk.hejazi@gmail.com

طبقه‌بندی **JEL**: Q^{۵۱}, Q^{۴۱}, Q^{۳۳}, Q^{۳۱}, Q^{۲۱}, D^{۴۰}

۱. مقدمه

رشد سریع اقتصادی در کشورهای در حال توسعه و رشد مداوم در کشورهای صنعتی، باعث افزایش تقاضای انرژی گشته است. تنوع فناوری‌های موجود به همراه محدودیت‌های فنی و اقتصادی موجب شده تا برنامه‌ریزی فنی - اقتصادی تولید برق از اهمیت ویژه‌ای برخوردار شود. روش‌های متفاوت تولید برق (فسیلی و تجدیدپذیر) موجب شده تا تصمیم‌گیری از میان کلیه انتخاب‌های ممکن، نیازمند مطالعات دقیق و همه جانبه باشد تا ترکیب مناسب از روش‌های تولید برق با کمترین هزینه به همراه عرضه مناسب و مطمئن برق را فراهم سازد. از این‌رو لازم است بهای تمام شده برق تولیدی توسط فناوری‌های مختلف تعیین گردد تا بتواند به عنوان ابزار تصمیم‌گیری مدیران برای برنامه‌ریزی در جهت رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده و نظارت و کنترل بر آنها استفاده شود. هدف این مقاله مطالعه و مقایسه هزینه تولید هر کیلووات ساعت برق از طریق فناوری‌های فسیلی و نیروگاه‌های تجدیدپذیر در کشور ایران است.

وجود یک روش و الگوی جامع که بتواند قیمت واقعی انرژی را همراه با جزئیات آن محاسبه و تحلیل نماید، از مهمترین ابزارهای تحلیلی در اقتصاد انرژی است که به ویژه در صنعت برق یکی از مهمترین نیازها می‌باشد (فوئننس^۱، ۲۰۲۰). در این مقاله روشی برای محاسبه هزینه هم تراز شده برق^۲ ارائه شده است. براساس مطالعات و پژوهش‌های انجام شده با روش هزینه هم تراز شده برق، از این شاخص برای مقایسه رقابت‌پذیری فناوری‌های مختلف تولید برق استفاده شده است لذا این روش محدود به فناوری خاصی نبوده و می‌توان از آن برای مقایسه هزینه‌های نیروگاه‌های بخاری، گازی، سیکل ترکیبی با نیروگاه‌های تجدیدپذیر نظیر بادی، خورشیدی، زمین گرمایی و ... استفاده نمود (رات و امبز^۳، ۲۰۰۴) (کوئک و همکاران^۴، ۲۰۱۹).

محاسبه هزینه‌های محیط زیستی این صنعت از موضوعات نو به شمار می‌رود و مطالعات اندکی در این زمینه انجام گرفته است. البته باید مذکور شد که هزینه‌های محیط

^۱. fuentes

^۲. levelized cost of electricity (LCOE)

^۳. roth and Ambs

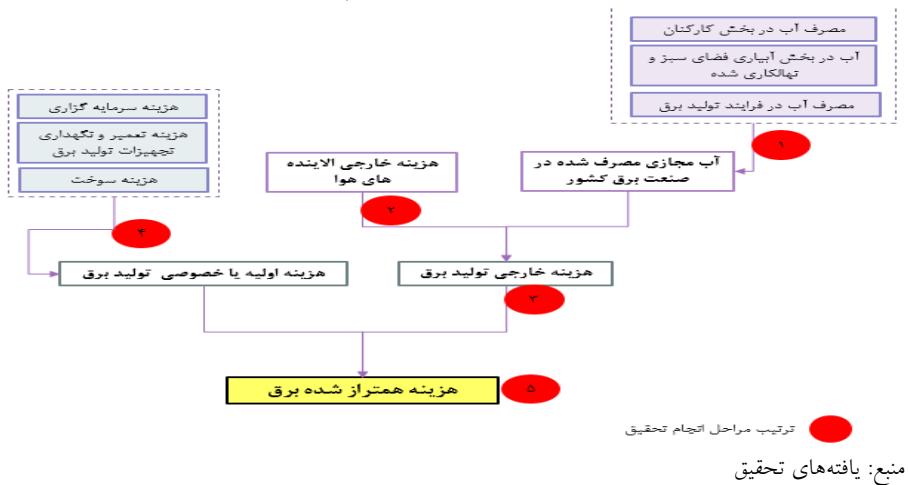
^۴. quek

زیستی شامل جنبه‌های متفاوتی است و برآورد همه جنبه‌ها با هم مطالعه را با پیچیدگی روبرو می‌سازد. محاسبه هزینه‌های زیستمحیطی اعم از هزینه‌های گازهای آلاینده ناشی از مصرف سوخت‌های فسیلی و هزینه آب مجازی تولید برق برای تعیین قیمت واقعی تمام‌شده برق در این بخش بسیار مهم است بنابراین محاسبه مصرف آب پنهان و قیمت آن و هزینه‌های زیستمحیطی از ضرورت این بخش و انجام تحقیق است. به عبارتی دیگر در این تحقیق تلاش بر این است که میزان مصرف آب مجازی انواع نیروگاه‌ها بر حسب لیتر بر کیلووات ساعت محاسبه گردد و در ادامه نیز هزینه‌های ناشی از آب مجازی مصرفی در نیروگاه‌ها به عنوان یک هزینه خارجی در قیمت تمام‌شده برق ملحوظ گردد.

با توجه به شرایط خاص صنعت برق و در نظر گرفتن میزان دی‌اکسیدکربن انتشار یافته در طول فرایند تولید برق به عنوان ابزاری در جهت سنجش میزان تأثیر تولید انرژی برق در انتشار گازهای گلخانه‌ای در این تحقیق استفاده شد. تاکنون در کشور ایران میزان دی‌اکسیدکربن انتشار یافته در طول فرآیند تولید برآورد نشده است و در این مقاله برای اولین بار این تحقیق صورت گرفته است.

تاکنون حول محور تولید برق از نیروگاه‌های فسیلی (ذغال سنگ، گاز و نفت) مطالعاتی صورت گرفته، با توجه به تغییر سیاست کشورها به سمت توسعه بیشتر منابع انرژی‌های تجدیدپذیر نظیر برق آبی، خورشیدی، بادی نیاز بیشتری بر مطالعه مزایای محیط زیستی رقابتی انرژی‌های تجدیدپذیر و معایب محیط زیستی نیروگاه‌های فسیلی حس می‌شود. درنتیجه در این تحقیق به بررسی هزینه‌های محیط زیستی ناشی از انتشار گازهای آلاینده و هزینه‌های ناشی از آب مجازی و قیمت تمام شده برق از انواع نیروگاه‌ها در این صنعت پرداخته می‌شود تا معایب و مزایای محیط زیستی و اقتصادی نیروگاه‌های مختلف مشخص گردد. با توجه به پیچیدگی و چند شاخه بودن فرایند محاسبه هزینه هم تراز شده تولید برق در انواع نیروگاه‌ها چهارچوب کلی انجام پژوهش به صورت خلاصه در شکل ۱ ارائه شده است.

شكل ۲. چهار چوب کلی انجام تحقیق



به منظور پوشش هدف مقاله، این روند طی شده است، در بخش دوم پیشینه پژوهش، در بخش سوم مبانی نظری، در بخش چهارم روش تحقیق مطرح شده است. سپس در بخش پنجم یافته‌های حاصل از تحقیق آمده و درنهایت در بخش ششم بحث و نتیجه‌گیری مزوح شده است.

۲. پیشنهاد پژوهش

موسوی و همکاران (۲۰۱۲) با استفاده از روش هزینه هم تراز شده به بررسی هزینه های برق از نیروگاه های حرارتی پرداختند. نتایج این تحقیق نشان می دهد که با در نظر گرفتن قیمت جهانی سوخت و هزینه خارجی گازهای آلاینده هوا، انرژی باد می تواند به اندازه نیروگاه های فسیلی رقابتی باشد. نتایج این مقاله حاکی از آن است که قانون هدفمندی بارانه ها می تواند تأثیر چشمگیری بر توسعه صنعت باد ایران در آینده بگذارد.

اسدی و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای پس از بیان ظرفیت‌های کشور در زمینه گسترش انرژی زمین گرمایی به مقایسه هزینه‌های تولید برق با روش هزینه هم‌تراز شده برق می‌پردازند. در این تحقیق به یارانه بالای قیمت سوخت نیروگاهی و لحاظ نشدن هزینه‌های آثار خارجی در هزینه نهایی برق اشاره شده است. مقایسه هزینه تمام شده برق مفروض بر قیمت صادراتی سوخت و هزینه آثار خارجی نشان می‌دهد که ضریب ظرفیت بالا، عدم نیاز به سوخت فسیلی و هزینه آلانیندگی، نیروگاه‌های زمین گرمایی، را با سایر نیروگاه‌های

مرسوم در ایران رقابت‌پذیر می‌سازد، در حالی که مقایسه هزینه تمام شده برق مفروض بر قیمت فعلی سوخت و عدم ملاحظات زیست محیطی نشان می‌دهد که نیروگاه زمین گرمایی در مقایسه با سایر نیروگاه‌های متداول در اولویت آخر اقتصادی قرار دارد. این پژوهش پیشنهاد می‌دهد که آزادسازی قیمت تمام شده انرژی و لحاظ هزینه آثار خارجی، اثر قابل توجهی بر توسعه صنعت برق زمین گرمایی در ایران خواهد داشت و امکان صادرات بیشتر سوخت را نیز فراهم می‌کند.

موسوی رینه^۱ و همکاران (۲۰۲۱) در مقاله خود به محاسبه هزینه‌های زیست‌محیطی تولید برق و تحلیل تأثیر هزینه‌های زیست‌محیطی بر قیمت تولید برق پرداختند و هزینه انتشار سوخت فسیلی و هزینه‌های آب مجازی در توربین بخار، توربین گازی، نیروگاه‌های CCGT به ترتیب $3/03$ ، $2/44$ و $1/24$ سنت در هر کیلووات ساعت محاسبه کردند. همچنین به این نتیجه رسیدند که، تولید الکتریسیته ناشی از باد و فتوولتائیک، سالانه بیش از ۱۰ میلیون تن ذرات معلق و گازهای گلخانه‌ای را از انتشار در جو جلوگیری می‌کند.

رم و همکاران (۲۰۱۸) در مقاله‌ای به بررسی تحلیل مقایسه‌ای هزینه‌های تولید برق از منابع تجدیدپذیر، سوخت‌های فسیلی و هسته‌ای در کشورهای «جی ۲۰»^۲ برای دوره ۲۰۳۰–۲۰۱۵ پرداختند. کمترین مقادیر هزینه هم تراز شده برق برای نیروگاه‌های بادی از ۱۶ تا ۹۰ یورو در مگاوات ساعت است. به طور کلی پشت‌بام خورشیدی عموماً پایین‌ترین هزینه هم تراز شده برق بعدی را از ۳۱ تا ۱۲۶ یورو در هر مگاوات ساعت ارائه می‌دهد. انرژی خورشیدی براساس هزینه هم تراز شده برق در مقیاس سودمندی از ۲۱ تا ۱۶۵ یورو در هر مگاوات ساعت بسیار رقابتی هستند.

با توجه به این موضوع که هزینه هم تراز شده دارای دو زیر مجموعه هزینه‌های داخلی تولید برق و هزینه‌های خارجی تولید برق می‌باشد در ادامه به برخی از تحقیقات که در زمینه هزینه‌های خارجی تولید برق که شامل هزینه آب مجازی و هزینه خارجی آلاینده‌های تولیدی در فرایند تولید برق می‌باشد اشاره خواهد شد.

استرمکین و آلیسوکیت^۳ (۲۰۱۴) در مقاله خود هزینه‌های خارجی تولید برق در لیتوانی را بررسی نمودند. ارزیابی هزینه‌های خارجی نشان داد سیاست انرژی آینده باید در جهت

^۱. mousavi reineh

^۲. G20

^۳. streimikiene and alisauskaite-seskienė

تکنولوژی‌های انرژی تجدیدپذیر با کمترین هزینه خارجی باشد. در این تحقیق مراحل تولید برق در چرخه زندگی فناوری‌های مختلف تولید برق در چارچوب زمانی ۲۰۳۰-۲۰۱۰ مورد مطالعه بوده است.

رابل و اسپادارو^۱ (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان هزینه‌های خارجی انرژی، متداول‌ترین برای تجزیه و تحلیل آسیب‌های محیط‌زیستی در فرایند تولید برق را شرح می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد آلاینده‌های هوا به دلیل احتراق سوخت‌های فسیلی باعث خسارت قابل توجهی به محیط زیست می‌شود. در ادامه نتایج مربوط به هزینه خسارت به ازای هر کیلوگرم آلاینده ساطع شده را برای شرایط معمول در اروپا محاسبه کردند. همچنین همراه با داده‌های انتشار در هر کیلووات ساعت برق تولیدی، هزینه‌های محیط‌زیستی خسارت برق را محاسبه کردند. چینیو استیل ویل^۲ (۲۰۲۰) در مقاله‌ای با عنوان تغییر شبکه تجارت آب مجازی شبکه برق اروپا بیان می‌کنند؛ در تولید انرژی، آب مصرف می‌شود، این آب از طریق سرد کردن نیروگاه‌های حرارتی و تبخیر پشت سدهای هیدرولکتریک قبل از جریان در سرتاسر شبکه برق فیزیکی همانند یک منبع تعییه شده است. از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۷، تجارت آب مجازی از ۴۳ میلیون متر مکعب به ۴۹ میلیون متر مکعب افزایش یافته است. آلمان و فرانسه صادرکنندگان خالص بزرگ آب مجازی برای برق شدند. شکاف‌های قابل توجه آب برای برق در اروپا منجر به عدم قطعیت می‌شود. در شبکه برق اروپا یک شبکه تجارت آب مجازی برای کشورهایی که در پی متعادل کردن تقاضای برق‌شان هستند ایجاد شده است. در این مقاله بیشتر تجارت موقتی تغییرات آب مجازی از طریق آنالیز تغییرات سیاست‌های برق در سه کشور (ایتالیا، انگلستان و آلمان) و تأثیرات بعدی آنها روی تجارت آب مجازی مورد تحلیل بوده است. در خاتمه در توسعه این شبکه مجازی آب، ما شکاف‌های مهم داده‌ها را شناسایی می‌کیم که منجر به عدم قطعیت و ایجاد چالش‌هایی برای تصمیم‌گیری است. پیشنهاد اینکه یک برنامه داده جامع که اثرات انرژی روی منابع آب سرتاسر اروپا داشته باشد مورد نیاز است.

ژانگ^۳ و همکاران (۲۰۲۰) مقاله‌ای با عنوان تکامل جریان‌های آب مجازی در شبکه انتقال برق چین و نیروهای محرک آن را مورد مطالعه قرار داد. نتایج نشان داد که مراکز

۱. rabl and spadaro

۲. chini and stillwell

۳. Zhang et.al.

تولید برق به طور فزاینده‌ای در چین متفاوت است. در طول دوره مطالعه صادرات آب مجازی با تنش وزنی از استان‌های شمال غربی کم‌آب ۱۲۰ درصد افزایش یافته است. بهبود بهره‌وری آب در تولید برق حرارتی ۳۵ درصد از رشد بالقوه کل انتقال آب مجازی حجمی و بیش از ۵۰ درصد انتقالات با آب مجازی با تنش وزنی را جبران کرده است. اثر بهبود بهره‌وری آب از سال ۲۰۱۲ کاهش یافته است. با توجه به برنامه بلند پروازانه چین برای تقویت انتقال برق از غرب به شرق در آینده، افزایش نفوذ باد و انرژی فتوولتاوئیک خورشیدی در مخلوط برق در مناطق شمال غربی باید نقش بسیار مهمی را در تسکین تنش آبی در استان‌های اصلی صادر کننده برق بازی کند.

۳. مبانی نظری

اقتصاددان‌ها مدت‌هاست که فهمیده‌اند سیستم بازار خصوصی اثرات نامطلوبی بر محیط زیست و سلامتی بشر دارد. این اثرات نامطلوب شامل دودهای مصر، آب آلوده، گازهای آلاینده انتشار یافته از صنایع و کارگاه‌ها وغیره می‌باشد.^۱ (وانگ، ۲۰۱۹).

هزینه خارجی یک اثر بیرونی است که در اثر فعالیت اقتصادی و یا اجتماعی یک گروه از افراد یا شخص ایجاد می‌شود و روی گروه دیگر اثر می‌گذارد در حالی که این اثرات به طور کامل محاسبه نمی‌شوند و یا غرامتی به وسیله گروه اول پرداخت نمی‌شود (حسینیان و نظام الاسلامی، ۲۰۱۸). آلدگی که درنتیجه تولید برق ایجاد می‌شود یک هزینه خارجی است، به خاطر اینکه صدماتی را در ارتباط با آن روی جامعه و محیط زیست ایجاد می‌کند، بنابراین هزینه‌های محیط زیستی در اصل یک هزینه خارجی منفی و یک هزینه واقعی برای اعضای جامعه‌اند، که دارندگان نیروگاه‌ها آن‌ها را در محاسبات وارد نمی‌کنند (وانگ، ۲۰۱۹). به عبارتی دیگر در بخش انرژی کشور، هزینه‌های خارجی درواقع هزینه‌هایی هستند که به جامعه و محیط زیست در اثر تولید، انتقال، تبدیل و مصرف انرژی تحمیل می‌گردند ولی در قیمت کالا یا خدمات ملحوظ نمی‌گردند. از اثرات ناشی از فعالیت‌های مرتبط با تولید برق می‌توان به: اثرات گازهای خروجی نیروگاه‌ها در هوای سلامت انسان، کشاورزی، پوشش گیاهی و حیات وحش؛ افزایش سر و صدا و ارتعاش، تغییر در هیدرولوژی و کیفیت آب‌های سطحی و زیرزمینی، اثرات سمی ناشی از نشت و تخلیه آلاینده‌ها، شوک حرارتی به موجودات آبزی، ازین رفن پوشش گیاهی، تغییر

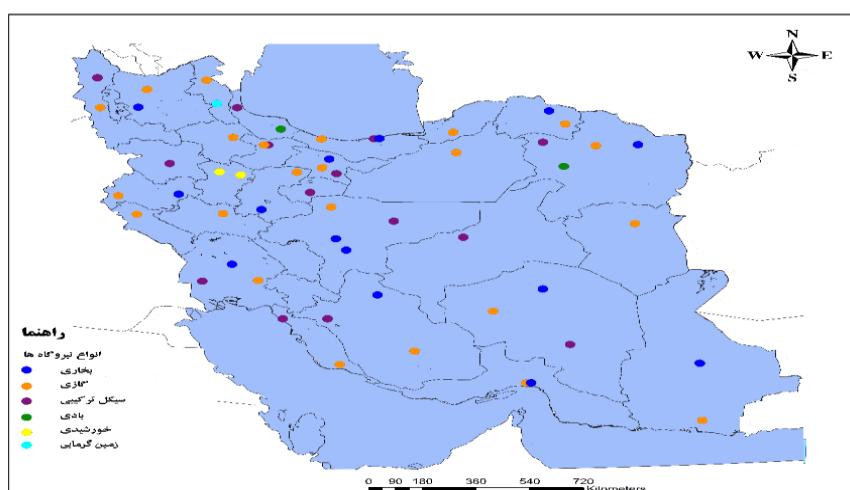
^۱. Wang et al., ۲۰۱۹

الگوی مصرف آب، اختلال و ترافیک محلی، بروز مخاطرات اتفاقی اشاره نمود. عدم توجه به هزینه‌های محیط زیستی تولید برق باعث ایجاد آثار مخرب بر منابع مورد استفاده می‌گردد و به عنوان نیرویی محرك، سیستم تولید برق را به سوی ناپایداری سوق می‌دهد (عباسپور، ۱۳۸۶). به نظر می‌رسد برآورد هزینه‌های هم تراز شده و لحاظ کردن آن در هزینه نهایی تولید برق گامی است به سوی شفافسازی فرآیند قیمت‌گذاری کالا و خدمات در بخش انرژی که زمینه علمی لازم برای حرکت به سوی قیمت‌گذاری مبتنی بر بازار در مورد مصرف برق کشور فراهم می‌شود (عباسپور، ۱۳۸۶). وارد کردن هزینه‌های تولید برق رویکردی است که می‌توان آن را به عنوان شاخص مقایسه‌ای جهت ارزش‌گذاری اقتصادی تعیین کرده و هزینه‌های اجتماعی را منعکس کند (گلینگهام و استاک، ۲۰۱۸).^۱

۴. روش تحقیق

در این تحقیق محاسبات بر روی ۵۵ نیروگاه بخاری، گازی، سیکل ترکیبی، بادی و خورشیدی در کشور ایران انجام گرفت و سعی شد در هر استان حداقل یک نیروگاه به عنوان نمونه انتخاب گردد. اطلاعات و محل استقرار نیروگاه‌ها در شکل و جدول ۱ آورده شده است.

شکل ۱. نقشه ایران به همراه موقعیت نیروگاه‌ها و لایه‌های اقلیمی



منبع: یافته‌های تحقیق

^۱. Gillingham and Stock

جدول ۱. مشخصات نیروگاه‌های مورد مطالعه

استان	نام	استان	نام	نوع نیروگاه
کرمان	مس سرچشمہ	آذربایجان شرقی	سهند	بخاری
قزوین	شهید رجایی	اصفهان	شهید منتظری	
کرمان	زرند	اصفهان	اسلام آباد	
کرمانشاه	بیستون	تهران	بعثت	
مازندران	نکا (شهید سلیمی)	خراسان رضوی	طوس	
مرکزی	شازند	خراسان شمالی	پتروشیمی خراسان	
هرمزگان	بندرعباس	خوزستان	رامین	
		سیستان و بلوچستان	ایرانشهر	
سیستان و بلوچستان	چابهار	آذربایجان شرقی	صوفیان	
خوزستان	افق ماهشهر	آذربایجان غربی	ارومید	
فارس	جهرم	اردبیل	سبلان	گازی
کرمان	سمنگان	اصفهان	کاشان	
کرمانشاه	اسلام آباد غرب	ایلام	پالایشگاه گاز ایلام	
گلستان	علی آباد	بوشهر	علسویه	
لرستان	دروド	تهران	ری	
مازندران	نوشهر	خراسان جنوی	شهید کاوه	
مرکزی	رودشور	خراسان رضوی	فردوسی	
هرمزگان	بندرعباس	خراسان شمالی	شیروان	
سمنان	شهید بسطامی	زنجان	سلطانیه	
کرمان	شویاد	آذربایجان غربی	خوی	سیکل ترکیبی
گیلان	پره سر	اصفهان	زواره	
مازندران	نکا (شهید سلیمی)	بوشهر	گناوه	
یزد	سرو (چادرملو)	تهران	شهدائی پاکدشت	
قزوین	شهید رجایی	خراسان رضوی	نیشابور	
قم	قم	خوزستان	آبادان	
کردستان	سنندج	فارس	کازرون	
خراسان رضوی	بینالود	گیلان	منجل	
کرمان	سولار انرژی آرکا	همدان	خلیج فارس	
			فتولتایک	

منبع: سایت وزارت نیرو

• روش هزینه هم تراز شده برق

هزینه هم ترازشده میزان ثابت درآمد به ازای فروش یک واحد محصول است که می‌تواند تمام مخارج پروژه را در طول عمر خدماتی پوشش دهد. هزینه یکنواخت یا هم تراز شده انرژی، روشی مبتنی بر محاسبه ارزش فعلی هزینه‌های سرمایه‌گذاری و بهره‌برداری تولید برق در کل دوره عمر پروژه می‌باشد که در آن تولید یک کیلووات ساعت برق از تقسیم ارزش فعلی کل هزینه‌های انجام شده بر کل برق تولیدی محاسبه می‌شود. براساس مطالعات و پژوهه‌های انجام شده با روش هزینه هم تراز شده انرژی، از این شاخص برای مقایسه رقابت‌پذیری فناوری‌های مختلف تولید برق استفاده شده است لذا این روش محدود به فناوری خاصی نبوده و می‌توان از آن برای مقایسه هزینه‌های نیروگاه‌های بخاری، گازی، سیکل ترکیبی با نیروگاه‌های تجدیدپذیر نظیر بادی، خورشیدی، زمین گرمایی و ... استفاده نمود (آلبانی و همکاران^۱، ۲۰۲۰) (کوئک^۲ و همکاران، ۲۰۱۹). رابطه ۱ تا ۴ معادله این شاخص را نشان می‌دهد.

$$LCOE = C_k + \left[\sum_{t=1}^{PL} \frac{C_{O\&M} \times (1 + e_{O\&M})^t}{(1+r)^t} + \sum_{t=1}^{PL} \frac{C_{Fuel} \times (1 + e_{Fuel})^t}{(1+r)^t} \right] \times \frac{r(1+r)^{PL}}{(1+r)^{PL} - 1} + C_{Ec} \quad (1)$$

که در این معادله، هزینه سرمایه‌گذاری اولیه، هزینه تعمیرات و نگهداری و هزینه سوخت از روابط ذیل حاصل می‌شود:

$$C_k = \frac{DR \times TPC(1+r)^{CL}}{HY \times CF} \quad (2)$$

$$C_{O\&M} = \frac{FOM}{HY \times CF} + VOM \quad (3)$$

$$C_{Fuel} = FC \times HR \quad (4)$$

CEc که همان هزینه‌های خارجی ناشی از آلاینده‌های گازی متصاعدشده از نیروگاه‌ها می‌باشد، در بخش بعدی به تفصیل شرح داده خواهد شد.

^۱. albanii

^۲. quek

در معادلات بالا متغیرهایی موجود است که نیاز به شرح مفصل تری دارد، لذا جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. تعریف پارامترهای معادلات هزینه هم‌تراز شده

متغیر	واحد اندازه‌گیری	نام لاتین	نام فارسی
Ck	\$/kWh	Capital Cost	هزینه سرمایه‌گذاری
DR	%	Depreciation Rate	نرخ استهلاک
TPC	\$/kW	Total Plant Cost	کل هزینه ساخت
CL	Year	Construction Life	مدت زمان ساخت نیروگاه
r	%	Discount Rate	نرخ تنزیل
HY	Hours	Hours Per Year	تعداد ساعت‌های دسترسی در سال
CF	%	Capacity Factor	ضریب ظرفیت
CO&M	\$/kWh	Total O&M Cost	هزینه تعمیرات و نگهداری
eo&m	%	Escalation Rate Of O&M Cost	نوسانات هزینه تعمیرات و نگهداری
FOM	\$/kWyear	Total Fixed O&M Cost	هزینه ثابت تعمیرات و نگهداری
VOM	\$/kWh	Total Variable O&M Cost	هزینه متغیر تعمیرات و نگهداری
HR	Btu/kWh	Heat Rate	نرخ حرارتی
PL	Year	Plant Life	طول عمر نیروگاه
FC	\$/Btu	Fuel Cost	هزینه سوخت نیروگاه
eFuel	%	Escalation Rate Of Fuel cost	نوسانات هزینه سوخت
CEc	\$/kWh	External Cost	هزینه اثرات خارجی
VED	\$/gr	Value Of Environmental Damage	خسارت آنلاینده
EF	gr/Btu	Emission Factor	شانص انتشار
LCOE	\$/kWh	Levelized Cost of Electricity	هزینه هم‌تراز شده برق

(موسوی^۱ و همکاران (۲۰۲۱))

در این تحقیق برای محاسبه ضریب ظرفیت^۲ نیروگاه‌های حرارتی از معادله ۵ استفاده خواهد شد. درواقع این فاکتور اساساً میزان عملکرد یک نیروگاه با حداقل توان را اندازه‌گیری می‌کند (مورالس پدرازا^۳، ۲۰۱۹).

$$CF = \frac{M}{\text{rated capacity} \times ۲۴ \times ۳۶۰} \quad (5)$$

^۱. mousavi^۲. CF^۳. morales pedraza

M: تولید انرژی سالیانه نیروگاه (مگاوات ساعت)

Rated capacity: ظرفیت نامی نیروگاه (مگاوات)

محققان با استفاده از روش‌های متعددی به محاسبه میزان خدمات محیط زیستی تولید برق و هزینه‌های خارجی ناشی از آن پرداخته‌اند. در ادامه به معرفی روش مورد استفاده در این تحقیق پرداخته خواهد شد.

• محاسبه میزان آلاینده‌های تولیدی نیروگاه‌های برق

اندازه‌گیری غلظت گازهای خروجی از دودکش و اندازه‌گیری مقدار انتشار گاز خروجی از آن موجب تعیین میزان جرم آلاینده‌های خروجی در واحد زمان می‌شود. براساس قوانین استاندارد هوای پاک، بررسی انتشار آلاینده‌های خروجی از صنایع یکی از راههای تشخیص و اندازه‌گیری کیفیت هوا محسوب می‌شود. بدین منظور فاکتور انتشار مورد محاسبه و ارزیابی قرار گرفته و یک ابزار کاربردی و اساسی در دست مدیران جهت کنترل کیفیت هوا است. در نیروگاه‌ها فاکتور انتشار بر حسب میزان جرم آلاینده‌های تولیدی یا گازهای حاصل از احتراق بر حسب مقدار انرژی الکتریکی تولیدی بیان می‌شود.

به طور کلی معادله تخمین انتشار به شرح زیر است (توانیر، ۱۳۹۶):

$$E = A \times Ef \times \left(1 - \frac{ER}{100}\right) \quad (6)$$

در معادله بالا:

E برابر است با میزان انتشار آلاینده (مقدار جرم آلاینده)

A برابر است با نرخ فعالیت (میزان تولید واحد صنعتی، به طور مثال x کیلووات ساعت برق تولیدی)

Ef برابر است با فاکتور انتشار (مقدار جرم آلاینده منتشر شده به ازای میزان محصول تولیدی یا نرخ فعالیت)

ER برابر است با درصد کلی کاهش انتشار، در صورتی که از سیستم‌های کاهش آلاینده استفاده نشود این مقدار صفر است (درفشان و یگن‌زاده، ۱۳۹۴) (نظری و همکاران، ۱۳۸۸).

در این مرحله پس از به دست آوردن مقدار جرم آلاینده (E)، هزینه خارجی ناشی از آلدگی هوا قابل محاسبه است. حال آثار کاهش کیفیت هوا باید به صورت کمی بیان

گردد، طبق اطلاعات سازمان حفاظت محیط زیست امریکا^۱ هزینه انتشار هر تن آلاینده تعریف شده درنتیجه هزینه حذف و کنترل گاز آلاینده مورد نظر از ضرب مقدار آلاینده تولیدی در هزینه انتشار آن حاصل می‌شود. در این صورت آثار منفی فعالیت نیروگاهها را می‌توان کمی نمود.

• محاسبه هزینه خارجی^۲

در این رویکرد هزینه خارجی برابر است با میزان خسارت به صورت واحدهای فیزیکی ضرب در ارزش محیط زیست آسیب دیده به صورت دلار به ازای هر واحد برق تولیدی: ارزش محیط زیست آسیب دیده به ازای هر واحد قصور × میزان قصور = هزینه خارجی برای قابل مقایسه کردن میزان هزینه‌های خارجی تحمیل شده توسط فعالیتهای مختلف باید آن را با تبدیل به یکاهای رایج قانونمند کرد. می‌توان آن واحد را کیلووات ساعت در نظر گرفت که نشان‌دهنده انتشار و توزیع خسارت است. تعیین دقیق میزان شاخص انتشار کاری بسیار دشوار می‌باشد و مقدار آن با توجه به قدمت و نوع نیروگاه، نوع سوخت مصرفی و کیفیت آن، سیستم‌های کنترل کننده و یا کاهنده آلاینده‌ها، موارد عملیاتی نیروگاه مانند نرخ حرارتی، دمای احتراق و ... متغیر است (وصفي اسفستانی و عليشيري، ۱۳۹۰). با اين وجود تعیين شاخص انتشار به ازای هر واحد برق تولیدی لازم و ضروري می‌باشد. آلدگی هوا و تغيير اقليم به عنوان اثر خارجي از احتراق سوخت‌های فسيلى نشان داده می‌شوند، عموماً گازهای انتشاریافته از نیروگاهها (دي اكسيد كربن، دي اكسيد گوگرد، منواكسيد نيتروژن و ساير گازها) که عامل اصلی آلدگی هوا می‌باشند مدد نظر قرار می‌گيرند. بنابراین برای نشان دادن میزان اثر خارجی نیروگاههایی که از سوخت فسيلى استفاده می‌کنند می‌توان از معادله زير استفاده کرد:

$$C_{External\ Cost} \left(\frac{\$}{kWh} \right) = Ef \left(\frac{g}{Btu} \right) \times HR \left(\frac{Btu}{kWh} \right) \times VED \left(\frac{\$}{g} \right) \quad (V)$$

که در معادله فوق:

Ef = میزان انتشار ناشی از مصرف سوخت

HR = نرخ حرارتی

VED = ارزش محیط زیست آسیب دیده (خسارت)

۱. EPA

۲. CEc

در ادامه به شیوه محاسبه مقدار آب مصرفی در تولید الکتریسیته پرداخته می‌شود تا در نهایت با لحاظ نمودن قیمت هر واحد آب هزینه خارجی تولید برق به صورت کامل و جامع در دسترس قرار گیرد.

• محاسبه آب مجازی در نیروگاهها

میزان آب مصرفی در هر نیروگاه از طریق محاسبه آب ورودی به بخش‌های مختلف آن قابل محاسبه است، از آن جایی که بین مقدار آب مصرفی و میزان حرارت قبل دفع از نیروگاه‌ها ارتباط وجود دارد، می‌توان از روشی ساده، متفاوت و با دقت مناسب استفاده نمود و میزان آب مصرفی نیروگاه‌ها را تخمین زد (چینی و استیلول^۱، ۲۰۲۰). رابطه محاسبه میزان آب مصرفی نیروگاه به شرح زیر است:

$$I = A(HR - B) + C \quad (8)$$

در این رابطه I بر حسب لیتر بر کیلووات ساعت ($\frac{L}{kWh}$) میزان آب مصرفی نیروگاه بر حسب لیتر به ازای هر کیلووات ساعت انرژی الکتریکی تولیدی است.

پارامتر HR بر حسب کیلوژول بر کیلووات ساعت ($\frac{kJ}{kWh}$) نشان‌دهنده نرخ حرارتی یا میزان حرارت ورودی مورد نیاز حاصل از سوخت نیروگاه بر حسب کیلوژول، جهت تولید یک کیلووات ساعت انرژی الکتریکی به مدت یک ساعت می‌باشد. میان بازده نیروگاه و نرخ حرارتی نیروگاه‌ها رابطه معکوس برقرار است و بازده در هر نیروگاه یک مقدار مشخص و تعیین شده است، برای محاسبه HR از رابطه زیر می‌توان بهره جست (دلگادو و هرتزوگ^۲، ۲۰۱۲):

$$\text{Efficiency} = ۳۶۰\% / HR \quad (9)$$

پارامتر B بر حسب ($\frac{kJ}{kWh}$) کل نرخ حرارتی ورودی از سمت سوخت نیروگاه به جز نرخ حرارتی ورودی به سیستم خنک‌کننده را شامل می‌شود. پارامتر B نشان‌دهنده تمام جریان گرمای خروجی از نیروگاه به جز جریان گرمایی است که توسط آب در بخش خنک‌کننده دفع می‌شود. همچنین پارامتر A بر حسب ($\frac{L}{kJ}$) میزان آب مورد نیاز جهت دفع یک کیلوژول حرارت موجود در سیستم را نشان می‌دهد که این مقدار آب مورد نیاز به نوع سیستم خنک‌کننده وابسته است. درنهایت پارامتر C بر حسب ($\frac{L}{kWh}$) آب مورد نیاز در

¹. chini and stillwell

². delgado and herzog

سایر بخش‌های نیروگاه (شست‌وشوی گردوغبارها) به جز بخش خنک‌کننده را نشان می‌دهد که درواقع مقدار آن بسیار کمتر از آب مورد نیاز بخش خنک‌کننده می‌باشد. از آنجا که مقدار پارامتر C کم است، مشخص کردن مقدار دقیق آن کار دشواری است (دلگادو و هرتزوگ، ۲۰۱۲).

مقدار آب مصرف شده در هر نیروگاه با توجه به سیستم خنک‌کننده و نوع نیروگاه متفاوت می‌باشد. بازه پارامترهای انواع نیروگاه‌ها برای محاسبه آب مصرفی آن‌ها در جداول ۳ و ۴ آمده است.

جدول ۳. پارامترهای مربوط به میزان آب مصرفی نیروگاه‌ها

نوع نیروگاه	HR نرخ حرارتی ($\frac{kJ}{kWh}$)	B گرمای خروجی ($\frac{kJ}{kWh}$)	C آب مورد نیاز در سایر بخش‌ها ($\frac{L}{kWh}$)
نیروگاه گازی	۷۲۰۰	۵۱۹۵	۰/۰۲۵
نیروگاه بخاری	۹۰۰۰-۹۵۰۰	۵۶۵۰	۰/۱۵

منبع: (دلگادو و هرتزوگ، ۲۰۱۲)

جدول ۴. پارامتر مربوط به میزان آب مصرفی سیستم‌های خنک‌کننده

نوع سیستم خنک‌کننده	A آب برداشتی ($\frac{L}{kJ}$)	A آب مصرفی ($\frac{L}{kJ}$)
گردش باز آبی	۰/۰۲۲-۰/۰۳۴	۰/۰۰۰۴۵
برج تر	۰/۰۰۰۳۴-۰/۷۷۰۰۰	۰/۰۰۰۴۲
برج خشک	·	·

منبع: (دلگادو و هرتزوگ، ۲۰۱۲)

همچنین می‌توان از راندمان هر نوع نیروگاه نیز برای محاسبه آب مصرفی آن بهره جست. واضح است که هرچه راندمان نیروگاه بیشتر شود میزان حرارت تلف شده در آن کمتر می‌باشد. بنابراین می‌توان بازه آب مصرفی را به بازه راندمان هر نوع نیروگاه ارتباط داد. به بیان ساده اگر رابطه بیان شده به صورت تقریبی، خطی در نظر گرفته شود، کمترین راندمان با بیشترین میزان مصرف آب و بیشترین راندمان با کمترین میزان مصرف آب متناظر خواهد بود همچنین باید به این نکته توجه داشت که مقایسه راندمان نیروگاه‌ها با مقدار آب مصرفی در هر نوع نیروگاه انجام می‌گیرد برای مثال در مقایسه نیروگاه‌های بخاری هرچه راندمان نیروگاه افزایش می‌یابد میزان مصرف آب نیروگاه کاهش پیدا می‌کند.

میزان مصرف آب نیروگاهی با راندمان η از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$I = I_{max} + \frac{I_{min} - I_{max}}{\eta_{max} - \eta_{min}} \times (\eta - \eta_{min}) \quad \text{معادله ۱۰}$$

با توجه به داده‌ها و اطلاعات در دسترس با استفاده از روش هزینه هم تراز شده برق و هزینه اثرات خارجی^۱ می‌توان هزینه اجتماعی تولید برق از فناوری‌های مختلف را محاسبه نمود و همچنین تأثیر هزینه‌های خارجی و هزینه‌های ناشی از آب مجازی تولید برق را بر قیمت تمام‌شده برق در سناریوهای مختلف مورد بررسی قرار داد.

۵. یافته‌های تحقیق

با توجه به عنوان مقاله که در ارتباط با برآورد هزینه‌های هم تراز شده تولید انرژی الکتریکی در نیروگاه‌های تجدیدپذیر و فسیلی می‌باشد مراحل رسیدن به هدف اصلی محققین که هزینه هم تراز شده تولید برق می‌باشد در چندین مرحله به شرح ذیل بررسی می‌شود.

- مرحله اول: در این مرحله به بررسی وضعیت آب مجازی در انواع انرژی‌های تجدیدپذیر (خورشیدی و بادی) و تجدیدناپذیر (نیروگاه‌های بخاری، گازی و سیکل ترکیبی) پرداخته می‌شود.
- مرحله دوم: سپس به بررسی هزینه‌های خارجی آلاینده‌های هوا در فرایند تولید انرژی الکتریکی در انواع مختلف نیروگاه‌ها پرداخته خواهد شد.
- مرحله سوم: در مرحله سوم هزینه‌های محیط زیستی ناشی از انتشار گازهای آلاینده و نیز هزینه‌های ناشی از آب مجازی در خلل تولید برق محاسبه می‌شود.
- مرحله چهارم: به کمک اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده از نیروگاه‌ها، هزینه خصوصی یا اولیه تولید برق در نیروگاه‌های مورد بررسی مورد محاسبه قرار می‌گیرد.
- مرحله پنجم: در راستای مراحل قبل تخمین هزینه واقعی تمام‌شده هر کیلووات ساعت برق تولید شده در این مرحله محاسبه می‌شود. این هزینه هم تراز شده تولید انرژی الکتریکی، با توجه به نوع تکنولوژی و منابع مصرفی متفاوت است. روش‌های متمایز تولید برق هزینه‌های متفاوتی دارند. هزینه‌ها شامل سرمایه اولیه و هزینه‌های بهره‌برداری مدام، سوخت و نگهداری و همچنین هزینه‌های راهاندازی و رفع هرگونه آسیب محیطی است.^۲

۱. CEC

۲. OEC, ۲۰۱۵; Ouyang and Lin, ۲۰۱۴

۵-۱. میزان آب مجازی

با توجه به میزان آب مصرفی در هر بخش و تعریفه قیمت آب و میزان تولید برق یک نیروگاه در یک سال، می‌توان هزینه آب مجازی را محاسبه نمود.

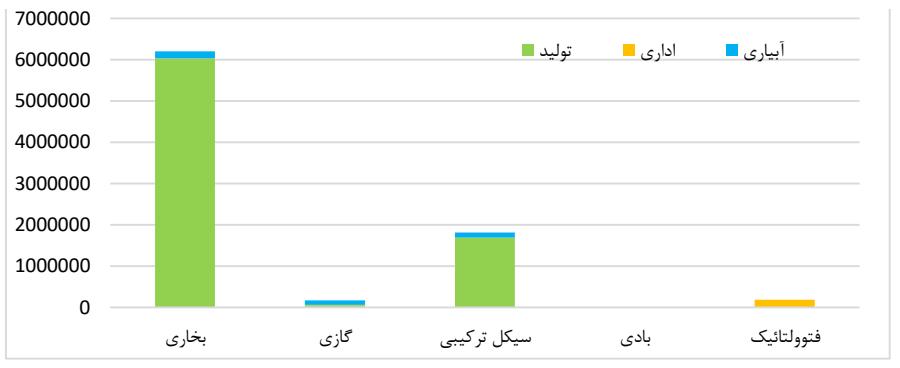
جدول ۵ و نمودار ۳ مقادیر مصرف در بخش‌های مختلف نشان می‌دهد. میانگین مصرف آب در نیروگاه‌های نمونه برای هر بخش نوشته شده است.

جدول ۵. میزان آب مجازی در انواع نیروگاه‌ها در بخش‌های مختلف پر حسب متر مکعب در سال

نوع نیروگاه	مجموع	آبیاری فضای مشجر	اداری	فرآیند تولید	بخاری	سیکل ترکیبی	بادی	فتولتائیک
	۶۲۰۳۵۰۳	۱۷۲۲۳۸	۸۰۲۶	۶۰۲۳۲۹۰	۵۴۰۰۰	۱۶۸۶۸۲۱	۰	۹۴۹
						۵۸۹۹	۳۴۵۳	۱۸۷۶۴۲
						۱۱۸۹۳۱	۰	۰
						۱۶۸۹۰۵	۳۴۵۳	۱۸۸۵۹۱

منبع: یافته‌های تحقیق

نمودار ۳. آب مجازی تولید برق در تمامی فرآیندهای نیروگاه (مترمکعب در سال)



منبع: یافته‌های تحقیق

میزان مصرف آب در انواع نیروگاه‌ها تابع مشخصات فنی آن نیروگاه می‌باشد برای مثال در بخش فرآیند تولید برق میزان آب مصرفی تابع نوع نیروگاه است و حتی نوع سیستم خنک کننده در مصرف آب تأثیر به سزایی دارد، نیروگاه بخاری با اختلاف میانگین مصرف بالاتری نسبت به سایرین دارد. از بین ۱۵ نیروگاه بخاری ۵ نیروگاه اصفهان، بعثت، رامین، مس سرچشمه، زرند و بیستون دارای سیستم خنک کننده برج تر و نیروگاه‌های پتروشیمی خراسان، شهید سلیمانی و بندرعباس از نوع گردش آب باز بوده‌اند. درنتیجه نوع سیستم خنک کننده موجب اختلاف شدید میانگین مصرف آب نیروگاه بخاری با سایرین

شده است. اگرچه سیستم خنک کننده یکبارگذر آب کمتری نسبت به برج تر مصرف می‌کند اما از حیث آلودگی حرارتی و تأثیراتی که با افزایش دمای آب به آبزیان وارد می‌کند نیز هزینه‌هایی به محیط زیست وارد می‌نماید که محاسبه ارزش آن خسارت مورد بحث این تحقیق نیست. مصرف آب در بخش اداری تابع تعداد نیروی انسانی یک مرکز و در بخش آبیاری تابع مساحت یک نیروگاه می‌باشد. لذا براساس نتایج به دست آمده کل مصرف آب در انواع نیروگاه‌ها به قرار جدول ۶ است:

بخاری <سیکل ترکیبی > گازی <فتولتائیک > بادی

جدول ۶. آب مجازی انواع نیروگاه‌ها

آب مجازی	نوع نیروگاه
۲/۲ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه‌های بخاری با سیستم خنک کننده برج تر
۱/۵ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده یکبارگذر
۰/۲ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده خشک
۰/۰۲۵ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه‌های گازی
۰/۰۷ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه‌های فتوولتائیک
۰/۰۲ لیتر بر کیلووات ساعت	نیروگاه بادی

منبع: یافته‌های تحقیق

همچنین در این تحقیق میزان آب مجازی مصرف شده به ازای هر کیلووات ساعت برق محاسبه گردید. نتایج نشان داد که میزان آب مجازی مصرفی در نیروگاه‌های مختلف تابع نوع نیروگاه و نوع سیستم خنک کننده آن می‌باشد. میزان مصرف آب مجازی برابر با ۲/۲ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری با سیستم خنک کننده برج تر، ۱/۵ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده یکبارگذر، ۰/۲ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده خشک، ۰/۰۲۵ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های گازی و ۰/۰۷ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های فتوولتائیک می‌باشد. به طور متوسط مصرف آب در نیروگاه‌های حرارتی برابر با ۲ میلیون متر مکعب و در نیروگاه فتوولتائیک و بادی ۳ هزار مترمکعب در سال می‌باشد. نتایج نشان داد که مصرف آب در انواع نیروگاه‌ها به این ترتیب است: بخاری <سیکل ترکیبی > گازی <فتولتائیک > بادی

۵-۲. میزان انتشار آلایینده‌های گازی

هزینه خارجی حاصل از گازهای منتشر شده از نیروگاه با استفاده از معادلات بخش قبل و نیز اطلاعات موجود در جداول محاسبه گردید. لازم به ذکر است که قبل از شروع انجام محاسبات هزینه خارجی گازهای آلایینده، داده‌ها در پایگاه داده‌ها در محیط اکسل بررسی شدند و داده‌های پرت حذف شدند. در بین داده‌های مربوط نرخ حرارتی یا HR، نیروگاه بخاری پتروشیمی خراسان و سیکل ترکیبی قم به عنوان داده پرت شناسایی و حذف شدند. سپس برای سهولت در بیان نتایج محاسبات به بررسی فاصله میانگین و میانه پرداختیم، از آنجا که این فاصله بسیار ناچیز بود از میان شاخص‌های مرکز، از میانگین استفاده شد، در نتیجه هزینه خارجی گازهای منتشر شده از هریک از نیروگاه‌ها را به صورت میانگینی برای هر نوع نیروگاه در جدول ۷ نمایش داده شده است.

جدول ۷. هزینه خارجی ناشی از گازهای آلایینده و گلخانه‌ای (سنت بر کیلووات ساعت)

نوع نیروگاه	NOx	SO ₂	SO ₃	CO	PM	CO ₂	CH ₄	C	مجموع
بخاری	۰/۲۵۵	۰/۴۹۷	*	۰/۰۲۲	۰/۰۳۹	۱۰/۱۵	۰/۰۰۱	۰/۳۳۳	۱۱/۳۰
گازی	۰/۲۲۹	۰/۰۵۱	*	۰/۰۰۱	۰/۱۲۷	۱۴/۴۶	۰/۰۰۲	۰/۴۷۳	۱۵/۳۴
سیکل ترکیبی	۰/۲۸۴	۰/۰۲۱	*	۰/۰۰۱	۰/۱۱۵	۱/۲	۰/۰۰۱	۰/۲۸۲	۱/۹۱
بادی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	·
فتولتائیک	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	·

منبع: یافته‌های تحقیق

همان‌طور که از جدول بالا نیز قابل پیش‌بینی است، با توجه به فاکتور انتشار قابل توجهی که دی‌اکسیدکربن و کربن نسبت به سایرین دارند، عمدۀ گازهای منتشر شده در اثر یک سال فعالیت نیروگاه‌های مورد مطالعه این دو گاز هستند.

۳-۵. هزینه‌های محیط زیستی تولید برق در انواع نیروگاه‌ها

به کمک محاسبات در دو بخش «آب مجازی» و «میزان انتشار آلایینده‌های گازی»، هزینه ناشی از آب مجازی و هزینه آلایینده‌های هوا در نیروگاه‌های حرارتی و نیروگاه‌های تجدیدپذیر محاسبه شد و در جدول ۸ آورده شد.

برآورد هزینه‌های هم تراز شده تولید انرژی الکتریکی در نیروگاه‌های تجدیدپذیر... | رضایی و همکاران | ۶۹

جدول ۸. هزینه محیط زیستی تولید برق در انواع نیروگاه‌های تجدیدپذیر و تجدیدناپذیر
(سنت بر کیلووات ساعت)

نوع نیروگاه	هزینه محیط زیستی تولید برق در انواع نیروگاه‌ها
بخاری	۱۱/۳۰۵۰۰۱۲
گازی	۱۵/۳۴۰۱۴۵
سیکل ترکیبی	۱/۹۱۱
بادی	۰/۰۰۰۰۱۸
فتولتائیک	۰/۰۰۰۳۸

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به نمودار مشخص می‌شود نیروگاه‌های بخاری بیشترین هزینه محیط زیستی دارد و نیروگاه‌های تجدیدپذیر به ترتیب بادی، فتوولتائیک و زمین گرمایی کمترین هزینه خارجی یا همان هزینه محیط زیستی را دارد.

۴-۵. هزینه‌های اولیه یا خصوصی

همان‌طور که در بخش قبلی بیان شد هزینه‌های خصوصی شامل هزینه اولیه ساخت (طراحی، دریافت گواهینامه، نصب و ...)، هزینه تعمیرات و نگهداری و هزینه سوت می‌باشد. نتایج محاسبات انجام شده برای به دست آوردن هزینه سرمایه‌گذاری، تعمیرات و نگهداری و هزینه سوت فعلی و صادراتی در جدول ۹ آورده شده است.

جدول ۹. هزینه سرمایه‌گذاری، تعمیرات و نگهداری و سوت (سنت بر کیلووات ساعت)

هزینه سرمایه‌گذاری	هزینه تعمیرات و نگهداری	هزینه سوت (قیمت گاز فعلی)	هزینه سوت (قیمت گاز صادراتی)	بخاری	سیکل ترکیبی	بادی	فتولتائیک
۸/۲۱	۴/۸۹	۱/۱۴	۲/۷۴	۱/۷۴			
۳/۲۷	۱/۹۸	۰/۱۵	۰/۲۸	۰/۲۸			
۰	۰	۰/۲۲	۰/۲۸	۰/۲۲			
۰	۰	۹/۳۱	۱۲/۲۹	۹/۴۰			

منبع: یافته‌های تحقیق

۵-۵. هزینه هم تراز شده برق^۱

محاسبات و تخمین‌های مرتبط با هزینه هم تراز شده برق، میتنی بر رویکرد میانگین هزینه در طول عمر متوسط است. در انجام محاسبات از ترکیب مفروضات عمومی و ویژگی‌های

^۱. LCOE

نیروگاه‌های داخلی کشور ایران برای پارامترهای مختلف فنی و اقتصادی استفاده می‌شود. هزینه‌ها در محدوده فرآیند داخلی نیروگاه برسی گردیده و هزینه‌های انتقال و توزیع را شامل نمی‌شود. در این تحقیق محاسبه انتشار گازهای آلاینده به هوا فقط در بخش احتراق سوخت در تولید برق برسی شده و شامل انتشار در استخراج سوخت و سایر مراحل مانند توزیع و انتقال نمی‌باشد.

در این بخش قبل از اعلام نهایی مقادیر هزینه تمام شده برق با تکنولوژی‌های مختلف با استفاده از روش هزینه هم تراز شده برق، لازم است دو سناریو معرفی شده و هزینه تمام شده در این دو سناریو مورد بحث قرار گیرند.

- سناریو اول: محاسبه هزینه هم تراز شده برق با در نظر گرفتن قیمت سوخت یارانه‌ای (همان قیمتی که در حال حاضر نیروگاه‌ها براساس آن سوخت خریداری می‌کنند) و با در نظر گرفتن هزینه‌های محیط زیستی اعم از هزینه گازهای آلاینده و گلخانه‌ای و هزینه آب مجازی.

- سناریو دوم: محاسبه هزینه هم تراز شده برق با در نظر گرفتن قیمت سوخت صادراتی (همان قیمتی که اگر سوخت را صادر کنیم برای کشور درآمد به همراه خواهد داشت) و با در نظر گرفتن هزینه‌های محیط زیستی اعم از هزینه گازهای آلاینده و گلخانه‌ای و هزینه آب مجازی.

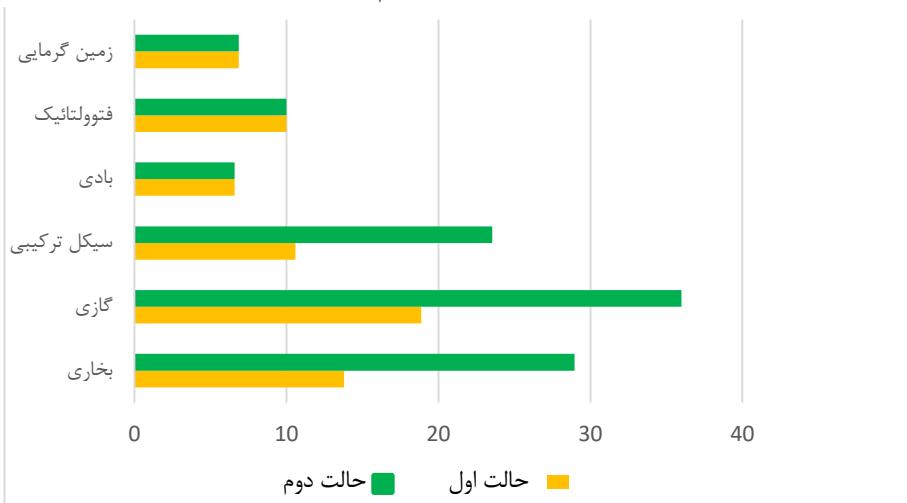
با استفاده از هزینه هم تراز شده برق هزینه هم تراز شده برق در تکنولوژی‌های مختلف تولید برق تحت سناریوهای مختلف محاسبه گردید، و نتایج آن در جدول ۱۰ نشان داده شده است.

جدول ۱۰. هزینه تولید برق در سناریوهای مختلف به تفکیک نیروگاه (سنت بر کیلووات ساعت)

سناریو دوم	سناریو اول	نوع نیروگاه	LCOE
۲۸/۹۶	۱۳/۷۸	پخاری	
۳۵/۹۸	۱۸/۸۶	گازی	
۲۳/۵۴	۱۰/۰۹	سیکل ترکیبی	
۷/۵۹	۶/۵۹	بادی	
۹/۹۹	۹/۹۹	فتولتائیک	

منبع: یافته‌های تحقیق

نمودار ۴. مقایسه سناریو یک و دو در هزینه نهایی هم تراز شده سنت بر کیلووات ساعت



منبع: یافته‌های تحقیق

همان‌طور که در جدول ۹ قابل مشاهده است، هزینه سرمایه‌گذاری اولیه و هزینه تعمیرات و نگهداری در نیروگاه‌های تجدیدپذیر نسبت به نیروگاه‌های حرارتی بسیار بالاتر است اما با مراجعت به جدول ۱۰ می‌توان دریافت که نیروگاه‌های تجدیدپذیر مقرر به صرفه‌تر هستند چرا که هزینه سوخت ندارند و هزینه‌های خارجی در آن‌ها ناچیز و یا نزدیک به صفر است. هرچند که به دلیل ناچیز بودن قیمت پایه آب در کشور، هزینه آب مجازی ناچیز و برای برخی نمونه‌ها نزدیک به صفر محاسبه شده اما لازم به ذکر از که بخش عمده هزینه‌های خارجی مربوط به گازهای آلاینده منتشر شده از نیروگاه‌های حرارتی است.

۶. بحث و نتیجه‌گیری

اهمیت انرژی در دنیای کنونی باعث شده تا کشورهای مختلف در صدد توسعه منابع انرژی برآمده و علاوه بر سوخت‌های فسیلی که متداول‌ترین و آلوده‌کننده‌ترین منابع انرژی در دنیا می‌باشند، سهم منابع جدید تجدیدپذیر را نیز در سبد انرژی‌های خود افزایش دهند. ایران کشور وسیعی است که مکان‌های بادخیز فراوانی دارد. همچنین ایران در نواحی پرتابش واقع است و با وجود ۳۰۰ روز آفتابی و با استفاده از تجهیزات خورشیدی می‌توان انرژی قابل توجهی تولید کرد.

استفاده از این منابع می‌تواند در آینده‌ای نه چندان دور، بخش زیادی از نیازهای انرژی کشور را تأمین نماید. متأسفانه در سال‌های اخیر توجه چندانی به توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر نشده است، دلیل این موضوع آن است که قیمت سوخت گاز و نفت نیروگاهی در ایران با وجود یارانه سوخت واقعی نبوده، تولید برق از انرژی‌های تجدیدپذیر نظیر نیروگاه‌های بادی و فتوولتائیک در نگاه سطحی و کلی توجیه اقتصادی ندارد. در تحقیق حاضر قیمت تمام شده تولید برق در انواع نیروگاه‌ها در دو سناریو مختلف مورد بررسی قرار گرفت، براساس سناریو اول و با احتساب قیمت پایه سوخت یارانه، نتایج نشان داد به دلیل بی‌توجهی به هزینه‌های محیط زیستی تولید برق از نیروگاه‌های فسیلی، هزینه نسبتاً پایین تولید برق در نیروگاه‌های فسیلی و نبود تکنولوژی‌های جدید برای تولید انرژی پاک امیدی به سمت افزایش سهم نیروگاه‌های بادی و فتوولتائیک در سبد انرژی کشور نخواهد داشت. اما در سناریو دوم با آزادسازی و واقعی شدن قیمت سوخت نیروگاه حرارتی، قیمت تمام شده برق تولید شده در این نیروگاه‌ها دیگر هیچ توجیه اقتصادی نداشته و استفاده از انرژی باد و خورشید به طور واضح قابل رقابت با دیگر منابع انرژی خواهد بود. مزیت دیگر نیروگاه‌های تجدیدپذیر نسبت به نیروگاه‌های حرارتی نداشتن هزینه‌های محیط زیستی ناشی از تولید برق می‌باشد. نیروگاه‌های حرارتی با سوزاندن سوخت فسیلی در فرآیند تولید برق مقادیر قابل توجهی گاز آلاینده و گلخانه‌ای به هوا وارد می‌کنند و به کره زمین خسارت جبران‌ناپذیری وارد می‌نمایند. به طور مثال تولید برق در نیروگاه‌های بخاری، گازی و سیکل ترکیبی به ترتیب با انتشار حدود ۲/۶، ۴/۲ و ۱/۷ میلیون تن آلاینده در سال همراه است.

در تحقیقی که موسوی و همکاران انجام دادند با لحاظ نمودن هزینه‌های خارجی، قیمت تمام شده برق از نیروگاه بخاری، گازی و سیکل ترکیبی به ترتیب ۱۱، ۱۳ و ۹ سنت بر کیلووات ساعت و از نیروگاه بادی ۹/۵ سنت بر کیلووات ساعت بوده است. که ۷۰، ۷۶ و ۷۸ درصد از هزینه نهایی متعلق به هزینه سوخت در نیروگاه‌های بخاری، گازی و سیکل ترکیبی بوده است و مصرف سوخت در نیروگاه بادی صفر می‌باشد. در این مقاله نیز با لحاظ نمودن هزینه‌های خارجی، قیمت تمام شده برق از نیروگاه بخاری، گازی و سیکل ترکیبی به ترتیب ۱۳/۷۸، ۱۸/۸۷ و ۱۰/۵۹ سنت بر کیلووات ساعت و از نیروگاه بادی ۶/۵۹ و از فتوولتائیک ۹/۹۹ سنت بر کیلووات ساعت برآورد شده است. که ۷۸، ۸۶ و ۸۸

در صد از هزینه نهایی متعلق به هزینه سوخت در نیروگاه‌های بخاری، گازی و سیکل ترکیبی بوده است و مصرف سوخت در نیروگاه بادی و فتوولتائیک نیز صفر می‌باشد. اسدی و همکاران در تحقیقی قیمت تمام شده برق از نیروگاه بخاری، گازی و سیکل ترکیبی را به ترتیب ۱۰، ۸ و ۶ سنت بر کیلووات ساعت تخمین زدند.

همچنین در این تحقیق میزان آب مجازی مصرف شده به ازای هر کیلووات ساعت برق محاسبه گردید. نتایج نشان داد که میزان آب مجازی مصرفی در نیروگاه‌های مختلف تابع نوع نیروگاه و نوع سیستم خنک کننده آن می‌باشد. میزان مصرف آب مجازی برابر با ۲/۲ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری با سیستم خنک کننده برج تر، ۱/۵ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده یکبارگذر، ۰/۲ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های بخاری و سیکل ترکیبی با سیستم خنک کننده خشک، ۰/۰۲۵ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های گازی و ۰/۰۷ لیتر بر کیلووات ساعت برای نیروگاه‌های فتوولتائیک می‌باشد. به طور متوسط مصرف آب در نیروگاه‌های حرارتی برابر با ۲ میلیون متر مکعب و در نیروگاه فتوولتائیک و بادی ۳ هزار متر مکعب در سال می‌باشد. نتایج نشان داد که مصرف آب در انواع نیروگاه‌ها به این ترتیب است: بخاری < سیکل ترکیبی < گازی < فتوولتائیک < بادی مکنیک نیز مصرف آب در نیروگاه بادی را صفر و فتوولتائیک را ۰/۰۹ لیتر بر کیلووات ساعت و مقدار آب مصرفی در نیروگاه حرارتی با سیستم خنک کننده تر را ۲/۵ لیتر بر کیلووات ساعت و ۰/۹ لیتر بر کیلووات ساعت برای سیستم خنک کن یکبارگذر محاسبه نموده است.

جدول ۱۱. مقایسه نتایج تحقیقات دیگر محققین با نتایج این تحقیق

نتایج در سایر تحقیق‌ها	بخاری	گازی	سیکل ترکیبی	بادی	فتوولتائیک
موسی و همکاران، ۲۰۲۱	۱۱	۱۳	۹	۹/۵	-
اسدی و همکاران ۱۳۹۵	۱۰	۸	۶	-	-
رام و چیلد، ۲۰۱۸	-	۱۶/۵۹۰	۱۱/۰۳	-	۷
در تحقیق حاضر	۱۳/۷۸	۱۸/۸۶	۱۰/۰۹	۶/۵۶	۹/۹۹

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به فرضیه‌ها و سؤالات این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که امکان جایگزینی ظرفیت‌های منابع تجدیدپذیر با سوخت‌های فسیلی در تولید برق این فرصت‌ها را فراهم می‌نماید تا بتوان ضمن توسعه منابع تجدیدپذیر و کاهش مصرف سوخت‌های فسیلی در تولید برق، اهداف دیگری از قبیل تنوع‌بخشی در سبد انرژی کشور و کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای در بخش تولید انرژی و کاهش هزینه هم‌تراز شده تولید برق نیز محقق شوند. این مهم به سیاستگذاران این امکان را می‌دهد تا بتوانند از منابع تجدیدپذیر به عنوان ابزاری جهت دستیابی به اهداف کاهش انتشار و کاهش تقاضا برای سوخت‌های فسیلی استفاده نمایند.

۷. تعارض منافع

تعارض منافع وجود ندارد.

ORCID

Neda Rezaei  <https://orcid.org/0000-0001-9350-1493>

Rokhshad Hejazi  <https://orcid.org/0000-0003-2676-3228>

Hossein Yousefi  <https://orcid.org/0000-0002-6372-5122>

۸. منابع

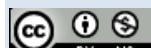
- اسدی، فربیا؛ کریم، محمدحسین و پوش هاری، مجید (۱۳۹۵). رقابت‌پذیری برق زمین گرمایی در مقایسه با روش‌های متداول تولید برق در ایران. *اقتصاد انرژی ایران (اقتصاد محیط زیست و انرژی)*، ۱۸(۵)، صفحات ۲۷-۱.
- توانیر. (۱۳۹۶). مطالعه موردنیگاشت نهادی نوآوری در صنعت برق کشور. در فشنان، محسن و بیگزاده، میلاد. (۱۳۹۴). بررسی میزان انتشار آلاینده‌های نیروگاه‌های کشور در سال ۱۳۹۳ و هزینه‌های زیستمحیطی ناشی از آن. اولین کنفرانس ملی علوم و مدیریت محیط زیست. عباسپور، مجید. (۱۳۸۶). *انرژی، محیط زیست و توسعه پایدار*. مؤسسه انتشارات علمی. دانشگاه صنعتی شریف.
- نظری، سعید؛ سهرابی کاشانی، امیر؛ داوری، سوسن و دلاور مقدم، زهرا. (۱۳۸۸). تعیین ضریب انتشار گازهای احتراق از نیروگاه‌های سوخت فسیلی کشور و مقایسه آن با کشورهای آمریکای شمالی. *انرژی ایران*، شماره ۳۱.
- وصفی اسفستانی، شهرام و علیشیری، حداد. (۱۳۹۰). ارزیابی هزینه‌های خارجی در نیروگاه‌ها. دومین کنفرانس مدیریت و بهینه‌سازی مصرف انرژی.

References

- Abbaspour, Majid. (۱۳۸۶). *Energy, environment and sustainable development*. Sharif University of Technology, [In Persian]
- Albani, A., Ibrahim, M. Z., Yong, K. H., Yusop, Z. M., Jusoh, M. A. and Ridzuan, A. R. (۲۰۲۰). The wind energy potential in Kudat Malaysia by considering the leveled cost of energy for combined wind turbine capacities. *Energy & Environment*, ۹۵۸۳۰.۰X۲۰۹۳۷۰۰۶.
- Asadi, Fariba, Karim, Mohammad Hossein and Pushhari, Majid. (۲۰۱۰). Competitiveness of geothermal electricity compared to conventional methods of electricity production in Iran. *Iranian Energy Economics Research Journal*, ۵(۱۸), ۱-۲۷ [In Persian].
- Chini, C. M. and Stillwell, A. S. (۲۰۲۰). The changing virtual water trade network of the European electric grid. *Applied Energy*, ۲۶۰, ۱۱۴۱۰۱.
- Darfashan, Mohsen and Beigzadeh, Milad. (۲۰۱۴). Investigating the amount of pollutant emissions from power plants in the country in ۲۰۱۳ and the resulting environmental costs. The first national conference of environmental science and management https://www.civilica.com/Paper-CMEI-۱-CMEI-۱_۰۵۲.html [In Persian].
- Delgado, A. and Herzog, H. J. (۲۰۱۲). Simple model to help understand water use at power plants. Cambridge, MA: *Massachusetts Institute of Technology*.
- Fuentes, S., Villafafila-Robles, R., Olivella-Rosell, P., Rull-Duran, J. and Galceran-Arellano, S. (۲۰۲۰). Transition to a greener Power Sector: Four different scopes on energy security. *Renewable Energy Focus*, ۳۳, ۲۳-۳۶.
- Gillingham, K., & Stock, J. H. (۲۰۱۸). The cost of reducing greenhouse gas emissions. *Journal of Economic Perspectives*, ۳۲(۴), ۵۳-۷۲.
- Hosseiniān , S. M., & Nezamoleslami, R. (۲۰۱۸). Water footprint and virtual water assessment in cement industry: A case study in Iran. *Journal of Cleaner Production*, ۱۷۲, ۲۴۰۴-۲۴۶۲.
- Morales Pedraza, J. (۲۰۱۹). Chapter ۴-Current Status and Perspective in the Use of Coal for Electricity Generation in the North America Region. *Conventional Energy in North America*, ۲۱۱-۲۵۷.
- Mousavi Reineh , S. M., & Yousefi, H. (۲۰۲۱). Effects of the Environmental Cost of Electricity Generation, Considering the LCOE Model. *Environmental Energy and Economic Research*, ۷(۱), ۱-۱۱.
- Mousavi, S. M., Ghanbarabadi, M. B., & Moghadam, N. B. (۲۰۱۲). The competitiveness of wind power compared to existing methods of electricity generation in Iran. *Energy Policy*, ۴۲, ۶۰۱-۶۰۶.
- Nazari, Saeed, Sohrabi Kashani, Amir, Davari, Susan and Delavar Moghadam, Zahra. (۱۳۸۸). Determining the emission factor of combustion gases from the country's fossil fuel power plants and comparing it with North American countries. *Iran Energy*, Year ۱۲(۴), ۲۰-۳۶. [In Persian]

- OECD, I. (۲۰۱۵). Projected Costs of Generating Electricity ۲۰۱۵. IEA OECD NEA.
- Ouyang, X., & Lin, B. (۲۰۱۴). Levelized cost of electricity (LCOE) of renewable energies and required subsidies in China. *Energy Policy*, ۷۰, ۶۴-۷۳.
- Quek, T. Y. A., Ee, W. L. A., Chen, W., & Ng, T. S. A. (۲۰۱۹). Environmental impacts of transitioning to renewable electricity for Singapore and the surrounding region: A life cycle assessment. *Journal of Cleaner Production*, ۲۱۴, ۱-۱۱.
- Rabl, A., & Spadaro, J. V. (۲۰۱۶). External costs of energy: how much is clean energy worth? *Journal of Solar Energy Engineering*, ۱۳۸(۴).
- Ram, M., Child, M., Aghahosseini, A., Bogdanov, D., Lohrmann, A., & Breyer, C. (۲۰۱۸). A comparative analysis of electricity generation costs from renewable, fossil fuel and nuclear sources in ۴۲ countries for the period ۲۰۱۰-۲۰۲۰. *Journal of Cleaner Production*, ۱۹۹, ۶۸۷-۷۰۴.
- Roth, I. F., & Ambs, L. L. (۲۰۰۴). Incorporating externalities into a full cost approach to electric power generation life-cycle costing. *Energy*, ۲۹(۱۲-۱۵), ۲۱۲۵-۲۱۴۴.
- Streimikiene, D., & Alisauskaitė-Seskiene, I. (۲۰۱۴). External costs of electricity generation options in Lithuania. *Renewable Energy*, ۶۴, ۲۱۰-۲۲۴.
- Tavanir (۲۰۱۹). Detailed statistics of the country's electricity industry. [In Persian]
- Wang, C., Zhang, L., Zhou, P., Chang, Y., Zhou, D., Pang, M., & Yin, H. (۲۰۱۹). Assessing the environmental externalities for biomass- and coal-fired electricity generation in China: A supply chain perspective. *Journal of Environmental Management*, ۲۴۶, ۷۵۸-۷۶۷. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.06.047>
- Wasfi Esfastani, Shahram and Alishiri, Hedah. (۱۳۹۰). Evaluation of external costs in power plants. The second energy consumption management and optimization conference. [In Persian]
- Zhang, S., & Wang, Y. (۲۰۲۰). Estimating air pollution and health loss embodied in electricity transfers: An inter-provincial analysis in China. *Science of The Total Environment*, 702, 134700.

استناد به این مقاله: رضایی، ندا؛ حجازی، رحشاد؛ یوسفی، حسین. (۱۴۰۱). برآورد هزینه‌های هم‌تراز شده تولید انرژی الکتریکی در نیروگاه‌های تجدیدپذیر و فسیلی، پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران، ۱۱(۴۲)، ۶۴-۷۳.



Iranian Energy Economics is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial ۴.۰ International License.