

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y  
DESARROLLO SOSTENIBLE**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE  
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL V  
CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA  
N.º 18364, EL PORVENIR, AMAZONAS, 2021**

**Autora:**

**Bach. Luisa Consuelo Tafur Serván**

**Asesor:**

**Mg. Guido Ayay Arista**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2022**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## ANEXO 6-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS DE MAESTRÍA (X)/DOCTORADO ( ) EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

#### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): TAFUR SERVÁN, Luisa Consuelo  
DNI N°: 33433174  
Correo electrónico: lutase31@gmail.com  
Nombre de la Maestría (X) / Doctorado ( ): ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

#### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Nombre de la Maestría ( ) / Doctorado ( ): \_\_\_\_\_

#### 2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro (X) / Doctor ( )

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N.º 18369, EL PORVENIR, AMAZONAS, 2021

#### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: AYAY ARISTA, Guido  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 42209193  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) https://orcid.org/0000-0002-5716-7376

#### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_  
DNI, Pasaporte, C.E N°: \_\_\_\_\_  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) \_\_\_\_\_

#### 4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)

[https://catalogos.concytes.gob.pe/vocabulario/ocde\\_fons.html](https://catalogos.concytes.gob.pe/vocabulario/ocde_fons.html)  
5.00.00-- Ciencias sociales / 5.03.00-- Ciencias de la educación / 5.03.01-- Educación general

#### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el/la autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

#### 6. Autorización de publicación

El/los titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Tonibio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la Licencia creative commons de tipo BY-NC. Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 06 de octubre, 2022

  
Firma del autor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

  
Firma del Asesor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del Asesor 2

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres por haberme forjado como el ser que soy; todos mis logros se los debo a cada uno de ellos, por motivarme constantemente para conseguir mis anhelos.

**La autora**

## **AGRADECIMIENTO**

*A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, que me dio la bienvenida al quehacer de la investigación científica, al que antes de todo, pensaba que era imposible.*

*Retribuyo mucho por la ayuda de mis profesores, mis compañeros de clase y a la universidad en general por haber otorgado precedentemente los copiosos conocimientos, asimismo, exalto a mi asesor Mg. Guido Ayay Arista, por la direccionalidad en el estudio planteado al resolver mis inquietudes.*

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA  
RECTOR**

**Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES  
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. MARÍA NELLY LUJAN ESPINOZA  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. EFRAIN MANUELITO CASTRO ALAYO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 6-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (x) / DOCTOR ( )

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( ) / Profesional externo (x), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 18364 El Porvenir, Amazonas 2021, cuyo autor Bach. Luisa Consuelo Tafur Serván es estudiante del ciclo/egresado (x) de la Escuela de Posgrado, Maestría (x) / Doctorado ( ) en Administración Educativa y Desarrollo Sostenible con correo electrónico institucional luisatafur.epg@untrm.edu.pe

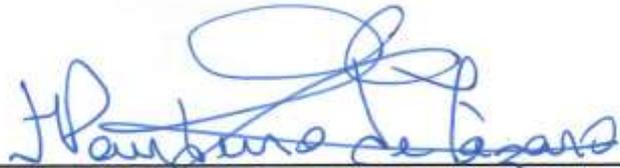


El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 21 de julio de 2022

Firma y nombre completo del Asesor

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**



---

Dra. Hilda Panduro Bazan de Lázaro  
**PRESIDENTE**



---

Dr. River Chávez Santos  
**SECRETARIO**



---

Dr. Alex Lenin Guivin Guadalupe  
**VOCAL**

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 6-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (x) / DOCTOR ( )

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de la  
Institución Educativa Primaria N° 18364 El Porvenir, Amazonas, 2021

presentada por el estudiante ( )/egresado (x) Bach. Luisa Consuelo Tafur Serván  
de la Escuela de Posgrado, Maestría (x) / Doctorado ( ) en Administración Educativa  
y Desarrollo Sostenible

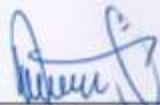
con correo electrónico institucional luisatafur.epg@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 21 de julio del 2022



  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 6-5

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (x) / DOCTOR ( )

En la ciudad de Chachapoyas, el día 7 de setiembre del año 2022, siendo las 9:00 horas, el aspirante Bach. Luisa Consuelo Tafur Serván, Asesorado por Mg. Guido Ayay Arista, defiende en sesión pública presencial (x) / a distancia ( ) la Tesis titulada: Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 18364, El Porvenir, Amazonas 2021, para obtener el Grado Académico de Maestro (x)/Doctor ( ) en Administración Educativa y Desarrollo Sostenible, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Dra. Hilda Panduro Batán de Lázaro

Secretario: Dr. River Chávez Santos

Vocal: Dr. Alex Lenin Guivin Guadalupe

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis de Maestría (x)/Doctorado ( ), en términos de:

A probado (x) por Unanimidad (x)/Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:00 horas de l mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro (x)/Doctor ( ).

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

## CONTENIDO GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS.....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS.....	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS.....	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
CONTENIDO GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	30
2.1. Población, muestra y muestreo.....	30
2.2. Variables de estudio.....	30
2.3. Diseño de investigación.....	30
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
2.5. Análisis estadístico.....	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
ANEXOS.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la variable estilos de aprendizaje y según dimensiones en estudiantes del V ciclo de primaria.....	35
Tabla 2. Nivel de la variable comprensión de lectura y según dimensiones en estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 18364, El Porvenir.....	37
Tabla 3. Grado de asociación entre las diferentes dimensiones que posee la variable “estilos de aprendizaje” y “niveles de comprensión lectora” en alumnos del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir.....	40
Tabla 4. Base de datos del test aplicada sobre los estilos de aprendizaje.....	63
Tabla 5. Base de datos del cuestionario aplicado sobre los niveles de comprensión lectora.....	63
Tabla 6. Puntajes promedio de los ítems de los estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en orden de prioridad.....	63
Tabla 7. Estadígrafos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje.....	64
Tabla 8. Baremos de la variable comprensión lectora y según dimensiones.....	64
Tabla 9. Prueba de normalidad de los estilos de aprendizaje.....	65
Tabla 10. Prueba de normalidad de la comprensión lectora.....	66

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución del nivel de la variable estilos de aprendizaje y según dimensiones.....	35
Figura 2. Distribución del nivel de la variable comprensión lectora y según dimensiones en estudiantes de la I.E. N.º 18364, El Porvenir.....	38
Figura 3. Relación entre las dos variables: Comprensión de lectura y Estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo, I.E. N.º 18364, El Porvenir.....	39
Figura 4. Matriz de correlaciones de los puntajes de las dimensiones y variables “estilos de aprendizaje” y “comprensión lectora” en estudiantes, I.E.N.º 18364, El Porvenir.....	41
Figura 5. Gráfica de probabilidad de los estilos de aprendizaje.....	65
Figura 6. Gráfica de probabilidad de la variable comprensión lectora.....	66

## RESUMEN

La intención del trabajo fue, determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021; la indagación fue descriptiva correlacional. El universo muestral estuvo formado por 15 estudiantes del V ciclo de nivel primario. Como instrumentos de recopilación de datos se manejó dos test; para la evaluación de los estilos aprendizaje, se empleó el test de Metts (1999) en base al modelo de Programación Neurolingüística-IEA VAK y para comprensión lectora, se administró la prueba ACL-5, de Catala, *et al.*(2001), con índices fiables de [0,701] y [0,947] consecuentemente. Las estadísticas evidenciaron que los estilos de aprendizaje y según dimensiones visuales, auditivas y kinestésicas es de nivel regular en mayor proporción en los estudiantes. El nivel de comprensión de lectura y según sus dimensiones literal, inferencial, criterial y reorganización son de nivel dentro de lo de normal a moderadamente alto en mayor proporción. Existe alta correlación entre todas las dimensiones del estilo de aprendizaje: visuales, auditivas, kinestésicas correlacionadas con la variable comprensión lectora y sus dimensiones: literal, inferencial, criterial, reorganización y los estilos de aprendizaje proporcionalmente. ( $R=0.732, 0.794, 0.839$ ;  $p<0.05$ ) y ( $R=0.778, 0.574, 0.890, 0.736$ ;  $p<0.05$ ). En conclusión, existe relación significativa estadísticamente entre las dos variables estilos de aprendizaje y comprensión de lectura ( $R=0.940$ ;  $R^2\%= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ ).

***Palabras clave:*** estilos de aprendizaje, comprensión lectora.

## ABSTRACT

The intention of the work was to determine the correlation between learning styles and reading comprehension levels in students of the 5th cycle of the I.E. No. 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021; the inquiry was descriptive and correlational. The sample universe consisted of 15 schoolchildren from the 5th cycle of primary school. Two tests were used as instruments for data collection; for the evaluation of learning styles, the Metts test (1999) was used based on the Neurolinguistic Programming-IEA VAK model, and for reading comprehension, the ACL-5 test by Catala, et al. (2001) was administered, with reliable indices of [0.701] and [0.947], respectively. The statistics evidenced that the learning styles and according to visual, auditory and kinesthetic dimensions is of regular level in greater proportion in the students. The level of reading comprehension and according to its literal, inferential, criterial and reorganization dimensions are of normal to moderately high level in a higher proportion. There is high correlation between all dimensions of learning style: visual, auditory, kinesthetic correlated with the variable reading comprehension and its dimensions: literal, inferential, criterial, reorganization and learning styles proportionally ( $R=0.732, 0.794, 0.839; p<0.05$ ) and ( $R=0.778, 0.574, 0.890, 0.736; p<0.05$ ). In conclusion, there is a statistically significant relationship between the two variables learning styles and reading comprehension ( $R=0.940; R^2= 89.25%; p<0.001$ ).

**Key words:** learning styles, reading comprehension.

## I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje tienen carácter, biológico, emocional, sociológico y psicológico (Pestana y Roy, 2013), y son referentes relativamente seguros de cómo los educandos conciben e interactúan y responden a sus contextos de aprendizaje (Erick, 1988), por ejemplo Sasmita y Aisah (2017), encontraron que los estudiantes más rápidos en comprensión de lectura provienen de estudiantes auditivos; sin embargo a pesar del gran volumen de investigación no se ha encontrado datos concretos finiquitados referente a la incidencia de ciertas variables de característica personal sobre ellos (López, 2011), en tanto, el aprendizaje en estudiantes, habitualmente se ve limitado por diversos factores; conllevando a comportamientos disímiles en su actividad clínica diaria, y en su forma de aprendizaje, Varela et al., (2006), por lo que, lograr un buen nivel de desarrollo en comprensión de lectura, es un verdadero desafío por ser una actividad cognitiva compleja (Sepúlveda y Ortega, 2021), para ello, es necesario conocer sobre la asociación de distintas habilidades lingüísticas, y no desembocar en el fracaso escolar (Bishop y Adams, 1990), por lo que, urge enseñar de acuerdo a las aptitudes que proporcione estilos de aprendizaje adecuados para inteligencias distintas (Chou et al., 2021), ello también implica, que los profesores deben aplicar estrategias de lectura, comprendiendo los contenidos estructurales básicos de las mismas (Basol y Sarigul, 2013).

De otra parte, se sabe que los estudiantes además de manejar sus habilidades cognitivas y meta cognitivas, organizan su forma de estudio y jerarquizan su aprendizaje; por tanto, comprender las disimilitudes en los estilos de aprendizaje es sustancial para diseñar una enseñanza balanceada efectiva (Murphy, 2005), puesto que, estos sirven como indicadores para percibir y procesar mejor los datos en contextos habituales de aprendizaje (Sternberg y Zhang, 2014), solo así, se podrá superar ciertas brechas en particular en los niveles de comprensión lectora. Ya que, según reportes últimos sobre el desempeño de los estudiantes, preocupan a educadores e investigadores, haciendo de la lectura crítica una de las prioridades de la educación (García y García, 2021), aunque, se viene implementado diversos enfoques, modelos, estrategias, técnicas y metodologías, poco se conoce de su

efectividad para la incorporación de la competencia genérica de comprensión lectora en los planes de estudio de cada una de las entidades educativas Pelosi et al., (2019). Por consiguiente, estos vacíos se convierten en grandes desafíos a los que hace frente la educación en presente siglo XXI, lo cual requiere un esfuerzo conjunto de la comunidad educativa (Rodríguez et al., 2015), con el fin de desarrollar el juicio crítico e autónomo y mejorar el nivel en los estudiantes de aprender durante el proceso de vida (Delhi, 2009).

En el contexto peruano, Pérez et al.(2011), señalan que, nuestro estudiantado está por abajo de la media respecto a las naciones Europeas quienes están más adelantados en la capacidad de comprender lo que leen. Esta información se contrasta con los resultados de la prueba ECE-2019; la cual reporta que a nivel nacional se logró un 3,8% en nivel de inicio, en proceso 58,6% y en nivel satisfactorio 37%. A nivel de Amazonas los datos muestran en el nivel de inicio un 4,6%, en proceso 64,6% y satisfactorio 30,8%; lo cual indica que estamos lejos de alcanzar el nivel satisfactorio en gran proporción (Ministerio de Educación; 2019). De otra parte, los educadores están adoptando la realidad de que, como consecuencia, los estilos de aprendizaje de los estudiantes también han cambiado, ya que, algunos pueden tener dificultades para comprender el texto escrito y, en última instancia, no tener interés en aprender, en tanto, cuando los alumnos pierden el interés por la lectura o les resulta difícil afrontar una lectura compleja, existe un alto filtro afectivo que los desmotiva (Kennedy y Chinokul, 2020), en esa dimensión, los currículos deben ser flexibles de modo que puedan proporcionar un ambiente distinto de aprendizaje (Gómez et al., 2018).

En relación al problema expuesto, se viene desarrollando diversas investigaciones, por ejemplo, sobre los estilos de aprendizaje Pérez *et al.* (2011) encontró que las preferencias de nivel cognitivo guardan relación con las diferencias individuales para la adquisición, manejo, procesamiento y uso de la información (Serrano et al., 2015). De igual modo, Felder y Silverman (1988), encontraron que los niños aprenden de disímiles formas: mediante estímulos sensorios o visuales, reflexión y actuación, así como la razón de modo lógico e intuitivo, la memoria, visualización y estableciendo analogías. En referencia al nivel de comprensión lectora, Dubois (2015) encontró que el proceso de lectura es un suceso profundo de inter-actuación

entre el que lee y el texto, mediados por un contexto, en ello se encuentran implícitos procesos de nivel perceptual, lingüístico y cognitivo, que admiten construir el significado con el fin de llegar a comprender lo leído. Sepúlveda y Ortega (2021), encontraron que el léxico, el nivel de escolaridad, la clase de institución y la habilidad cognoscitiva de los estudiantes se relacionan de modo significativo con la comprensión de lectura. Por su parte, Christ et al. (2015), encontró que los estilos de interacción se correlacionan de forma diferencial con los procesos de comprensión: el estilo colaborativo con el uso de la mayoría de los procesos de comprensión, algunos procesos de comprensión con los estilos de interacción del tutor y del alumno, y el estilo de interacción paralelo no estaba relacionado con ningún proceso de comprensión; sin embargo en la institución objetivo de investigación, no se ha desarrollado un estudio de este nivel para determinar las formas de aprendizaje y los niveles de comprensión en los discentes.

De tal modo que, si se desarrolla el presente estudio, se podrá resolver el problema que se detalla a continuación: desconocimiento de la asociación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión de lectura en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, en tal contexto, el estudio se recubre de aspectos prácticos. Este suceso nos conllevó a realizar dicho estudio formulado en la siguiente interrogante: ¿Qué grado de correlación existe entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, el Porvenir, Amazonas, 2021?

En ese marco, el presente estudio tiene una justificación práctica puesto que, en tal entidad, es de necesidad solucionar la problemática relacionada con los estilos de aprendizaje (formas de aprender) y los niveles de comprender la lectura en los discentes, ya que últimamente se ha visto polemizado, por escenas políticas sobre todo de tipo administrativas.

De igual modo, se justifica metodológicamente, puesto que, tanto métodos, así como las técnicas e instrumentos usados en el estudio, evidencian validez y confiabilidad por lo que se podrán aprovechar en otros estudios.

La indagación, también tiene justificación teórica, en la medida que los datos conseguidos podrán ser clasificados y asociarlos luego al campo teórico del conocimiento científico.

Luego, se formuló el objetivo general: determinar la correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la variable niveles de comprensión de lectura en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. Como objetivos específicos se plantearon: Identificar los distintos estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo, de la I.E. Primaria N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. Medir los diferentes niveles de la comprensión de lectura en estudiantes del V ciclo, de la I.E. Primaria N.º 18364, El Porvenir. Estimar el nivel de correlación entre las diferentes dimensiones que posee las variables “estilos de aprendizaje” y los “niveles de comprensión de lectora” en alumnos del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir. Diseñar una estrategia sobre los diferentes niveles de la comprensión de lectura, en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.

Los antecedentes de la indagación, en el ámbito universal, se citó el estudio de Farida (2015), sobre: *los variados estilos del aprendizaje del estudiante en la comprensión de las lecturas*, realizado en la universidad Islámica Balitar, Indonesia; cuyo objetivo fue averiguar las formas (estilo) de aprendizaje de los discentes que tienen mayor rendimiento en la comprensión de la lectura. El trabajo desarrollado fue de tipo descriptivo. Los datos se recopilaron mediante cuestionarios y hojas de observación. La muestra estuvo compuesta por 32 estudiantes de nivel primaria. Finalmente, arribaron entre otras a la conclusión siguiente: el resultado mostró que el estilo auditivo es el más dominante en los estudiantes, el porcentaje fue 71,87%, lo que quiere decir que de 32 estudiantes 23 optan solo escuchar que leer y moverse. El segundo fue el estilo de aprendizaje cinestésico, la puntuación, 21,88%, significa que solo 7 estudiantes prefieren moverse. Luego, el estilo de aprendizaje visual, puntaje de 6,25%, significa que 2 de 32 estudiantes prefieren leer.

Acevedo *et al.* (2015), en su indagación denominada: *comprensión de textos narrativos según estilos de aprendizaje*, realizada en la Universidad Libre

Seccional Socorro, Colombia; cuyo objetivo fue mejorar la comprensión lectora implementando proyectos a través de diferentes tácticas didácticas en el aula. La muestra en estudio se conformó por 24 alumnos que cursan el cuarto grado en el nivel primaria. La indagación fue de nivel cuantitativo y cualitativo descriptivo. Utilizó como instrumentos: Test de Programación Neurolingüística, cuestionarios, otros. Al terminar el estudio las cifras evidenciaron que el estilo con mayor predominio es el visual, empero se confirmaron estudiantes con aprendizaje auditivo y kinestésico, asintiendo la teoría de programación neurolingüística, quien asevera que los canales de ingreso de los datos (vista, oído, organismo) son esenciales de manera individual en los seres, particularmente en las preferencias de la persona que asimila o enseña. Al desarrollar el trabajo con distintas clases de textos narrativos con los niños, también se evidencia que depende de la didáctica en las distintas acciones para lograr una buena comprensión de textos, lo cual conlleva a que los estudiantes presten la atención necesaria y así logren un aprendizaje significativo en sus distintos niveles.

Temal (2018) en su investigación: sobre *estilos para el aprendizaje en educandos de Nivel Primario de la I.E San Francisco, 2018*; realizada en un centro superior de Guatemala, tuvo como finalidad, determinar las diferentes maneras (estilos) de aprendizaje en los niños de 4to, 5to y 6to grados. La muestra en estudio estuvo compuesta por 113 alumnos, de 10 a 13 años. La indagación fue descriptiva. Para la recolectar los datos utilizaron el “Test Visual Auditivo y Kinestésico (VAK), Adaptado de Lynn O’Brien”. Al culminar el trabajo de investigación, los datos evidenciaron que el aprendizaje visual fue el que mayor predominancia tuvo. El auditivo logró relacionarse mutuamente con la vía de aprendizaje visual; el kinestésico solo fue utilizado en menor porción de estudiantes en el aula. Además, se determinó que ciertos alumnos asimilaban con mayor factibilidad, mediante los tres tipos de aprendizaje; mientras tanto, ciertos niños usaron dos canales de aprendizaje (el de la visión y auditivo). Los datos fueron de suma importancia para los maestros al saber que sus estudiantes poseían diferentes estilos de aprendizaje. Con los resultados encontrados, se logró elaborar la guía de “estilos de aprendizaje VAK, este aporte ha sido de suma importancia de manera particular a la institución y de manera general a la educación, específicamente para los maestros, al

proporcionarles este material y datos de manera detallada sobre las (formas) estilos de aprendizaje que prevalecen en sus discentes.

Asimismo, Herrera *et al.* (2015), en su indagación: *realizada en la Universidad Autónoma de Chile*, cuyo fin estuvo orientado en diagnosticar el nivel de comprensión de la lectura en discentes de educación básica en entidades particulares. El trabajo de investigación fue de clase descriptiva. La muestra como tal, estuvo formada por 327 estudiantes, de seis escuelas. Para la recolección de datos se empleó las pruebas del MINEDU, conocida como instrumentos de evaluación de diagnóstico intermedio y final de comprensión de lectura clasificada en los siguientes niveles de logro: Bajo, Medio-Bajo, Medio-Alto y Alto, según los indicadores de logro. Finalmente, encontraron que el rango de comprensión lectora en los niños se modifica de acuerdo al aprendizaje clave. En el aprendizaje clave al extraer la información explícita el promedio de niños que contestaron de manera asertiva es de 35,5%, (327 niños), nivel bajo. En aumento de terminología/vocabulario (nivel medio bajo), la proporción fue de 5,5%, (18 niños). Referente al aprendizaje clave extracción de datos implícita (nivel Medio Alto), con un 53,2%, (174 niños). En construcción de significado (nivel alto), el promedio de estudiantes fue 9,5%, (31 niños). Finalmente, en el aprendizaje clave evaluación (nivel alto), con un promedio de 0,9%, (3).

Flórez *et al.* (2017), desarrolló su trabajo tomando las mismas variables con discentes de educación básica, en la Universidad Católica del Norte de Colombia, tuvo como objetivo desarrollar destrezas de comprensión en la lectura con sentido reflexivo y crítico en los estudiantes. El método planeado fue de tipo cualitativo descriptivo. Los participantes considerados en el estudio estuvieron constituidos por 15 discentes de los dos sexos, de edades correspondientes a los 7 y 11 años. Se administraron técnicas para recolectar los datos, mediante la observación, entrevistas semiestructuradas y el diario de campo. Finalmente arribó a las conclusiones siguientes. Leer no compone solamente la decodificación de signos lingüísticos; durante el proceso de lectura, la persona identifica e integra los signos que le va a permitir conformar una sucesión de análisis del que surgirá el/los significados de las letras, palabras y frases, logrando así determinar el sentido en su forma general de la lectura realizada. El proceso lector contiene una cantidad de

etapas ordenadas psicossociolingüísticas que guardan relación con contextos comunicativos en el ámbito de la lectura. La enseñanza de lectura y la comprensión lo que se lee, se puede orientar a través de diversas técnicas que conlleva hacia una serie de habilidades entre ellas: facilidad para la selección de la información, análisis, síntesis, clasificación, diferenciación entre lo notable y lo irrelevante, esquematización, almacenar y el uso de conocimientos previos. El progreso de las destrezas en comprensión de lectura ubicación y análisis de datos, es la base fundamental para desarrollar la lectura de tipo reflexiva y crítica. Al desarrollar destrezas hacia una lectura que busca llamar la atención, minuciosidad, actividad y la consciencia, esta va a posibilitar la interpretación y de lo que significa cada palabra o frase en el párrafo, y a la vez va a permitir que los estudiantes puedan potenciar el pensamiento reflexivo y crítico (así como otros aspectos importantes que se dan en el proceso lector). El impulso para alcanzar las destrezas en comprensión de la lectura-rastreo y análisis de los datos informativos, surge mediante un proceso constante y de complemento, ya que, al centrarse de alguna, inmediatamente se impulsa otra habilidad de manera sincrónica.

En el contexto nacional, citamos a Sierra (2019) quien desarrolló su indagación en base a las variables citadas en el presente trabajo en una I.E., de nivel primaria en el Callao. La finalidad del trabajo fue determinar y describir los niveles de comprensión en la lectura y sus distintas dimensiones en estudiantes de educación básica. El estudio fue descriptivo, cuya muestra estuvo representada por 85 educandos. La información se recabó mediante el uso del test de la prueba ACL de sexto grado. Finalmente, los resultados mostraron en la parte literal, el 85% alcanzó un nivel bajo, en lo que respecta a la reorganización el 65 %, en el contexto de la inferencia el 47 %; referente al nivel criterial el 78 % los niños lograron el nivel bajo. En síntesis, se concluye que más del 50 % del tamaño poblacional en estudio, se halla en el nivel bajo de comprensión de la lectura.

Portella (2015), en su estudio relacionado a los estilos del aprendizaje en niños que cursan el V ciclo de la EBR de una I.E de Huánuco, 2015. El trabajo de investigación tuvo como fin evaluar los estilos (distintas maneras) de aprendizaje; cuya muestra fue de 148 estudiantes. Como técnica se administró la encuesta cuyo instrumento fue el inventario de Felder y Silverman constituido por 44

interrogantes con alternativas dicotómicas. Finalmente, los estadísticos muestran que el 36% de la muestra en estudio mostró entre dos a más estilos de aprendizaje predominantemente; los datos también muestran equidad entre los estilos activo y el reflexivo, el sensorial con el estilo intuitivo, y el estilo visual con el verbal o secuencial global. Así mismo, el 69% de los niños asumen el estilo activo y reflexivo en equilibrio. El 79% de la población en estudio muestra un estilo sensorial-intuitivo en equilibrio. El 66% muestra un estilo visual-verbal en equilibrio. De otra parte, según los contenidos y el área curricular de aprendizaje, comprenden más cuando observan (planos, imágenes, diapositivas, pizarras) y poseen mayor habilidad para asimilar la información, en otros contextos, comprenden mejor cuando los profesores verbalizan la información, lo cual propicia que los estudiantes participen en diálogos, discusiones, exposiciones profundizando y consolidando sus conocimientos. Así también, el 74% mostró tener una proporción entre lo secuencial y global.

A nivel local, citamos la investigación desarrollada por Pairazaman (2018) aplicó un trabajo sobre el *sociodrama en estudiantes de educación básica de Amazonas, 2018*; tuvo como fin, evaluar la incidencia de la técnica el sociodrama en la comprensión de lectura. La población estuvo compuesta por 28 discentes. Para recolectar los datos se usó la prueba ACL – 5. Finalmente, los estadísticos mostraron que la técnica, optimizó de manera significativa la comprensión lectora, es decir: al aplicar del pre test, en la dimensión de la literalidad se obtuvo un 64% en nivel inicio, el 32% en cuanto a la inferencia y en el criterial el 18% también en nivel inicial; sin embargo, luego de aplicar post test, en la literalidad como dimensión lectora se obtuvo un 93% en nivel satisfactorio, en cuanto a las inferencias el 68% logró un nivel de proceso, referente al nivel crítico lector el 79% alcanzaron nivel satisfactorio; en tanto se demuestra que la técnica causó efecto positivo para optimar la comprensión de lectura en los distintos textos relacionados.

Bustamante (2018) desarrolló un trabajo de investigación denominada: *gestión de los tipos de aprendizajes y la comprensión de la lectura en la I.E N°16258*; cuyo objetivo fue gestionar eficientemente los diferentes aprendizajes a través de la comprensión lectora en la I.E N.º 16258 de Tambolic – Jamalca. El total de la muestra estuvo constituido por 67 discentes; los datos lo obtuvieron aplicando la

técnica denominada entrevista, dicho instrumento fue la guía de entrevista, finalmente al terminar la indagación, los datos demuestran que los estudiantes evidencian diferentes tipos de aprendizajes que se logró mediante la retroalimentación; sin embargo, los datos también muestran que los docentes conocen ciertas técnicas metodológicas en la comprensión de textos; pero muestran cierto problema en su administración al momento de ejecutar sus sesiones de aprendizaje, lo cual no permite que los estudiantes logren alcanzar los niveles esperados.

Las bases teóricas de sustento para la variable sobre “estilos de aprendizaje”, fue tomado de Metts (1999) quien señala que el estudiante hábil hace uso de tres canales de aprendizaje de manera eficiente y es capaz de adaptar su estilo al material y a la forma en que se presenta, el visual, kinestésico y auditivo. Cada uno de nosotros se inclina por alguno de los estilos de aprendizaje y hace también uso de algún otro. Puede ser que prefiramos aprender visualmente, pero que también utilicemos el canal corporal cinestésico de manera eficiente. Por lo general, alguien con un canal visual o auditivo bien desarrollado se desempeñará con éxito en la escuela. Al estudiante que prefiera el aprendizaje corporal cinestésico y no lo apoye con un estilo visual o auditivo se le dificultarán a menudo las labores académicas, ya que este canal de aprendizaje es el de menor empleo en muchas de las aulas.

Teoría según el estilo de aprendizaje de Kolb. Está fundamentado en el aprendizaje que tiene como base central la experiencia natural del estudiante. Son de cuatro clases: divergente, que posee características concretas y reflexivas; asimilador, guarda relación con la parte abstracta y reflexiva; el convergente guarda relación con lo abstracto pero se agrega la parte activa, y el acomodador relacionado con lo concreto y lo activo (Kolb, 2015).

Estilos de aprendizaje según Grasha-Riechmann. Este modelo tiene como base la parte observativa de los patrones de conducta que guardan relación con la prioridad de los estudiantes al momento de interrelacionarse con sus pares y con sus docentes en el aula. Propusieron 6 estilos de cómo se aprende, fundamentados en las dimensiones siguientes: los modos de actitud del niño para su aprendizaje (participativo vs elusivo), los criterios sobre sus pares y los docentes (competitivo

versus colaborativo) y las actitudes a los procesos de las actividades didácticas en el aula (dependiente vs independiente). Según los escritores, a pesar que estos estilos formas de aprender son bipolares de acuerdo a cada una de las dimensiones, ello no quiere decir que no vayan a poder complementarse, puesto que solo representan extremos, entre los cuales se pueden conformar diferentes tipos de perfiles (Grasha y Riechmann, 1975).

Estilo de aprendizaje de Neil Fleming y Colleen Mills. *Visual*. En general es un tipo de sujeto organizado, prolijo y ordenado. Además, es observador de mínimos detalles y al hablar mantiene su cuerpo quieto, pero tiende a mover demasiado las manos. Cuida mucho de su aspecto en general, posee hermosa y buena ortografía. Es memorístico de las cosas haciendo uso de imágenes y se concentra con facilidad en algo determinado aún con la presencia de sonidos. Este tipo de personas prefieren leer que escuchar. *Auditiva*, la persona posee habilidades propias para aprender idiomas, puede imitar o copiar voces con facilidad. Habla de él mismo. Al expresarse de manera verbal cuida su dicción. Además, puede repetir lo que capta y puede memorizar secuencias. Sin embargo, se le hace difícil la concentración cuando hay ruidos o sonidos extraños. Prefiere atender o escuchar y sub-vocalizar. *Kinestésica*, esta clase de personas suele expresar mucho corporalmente. Responde con facilidad a estímulos físicos (apretones de abrazos, o de manos). Expresa lo que siente sin dificultad. Es una persona movida pero siempre busca su comodidad. Es muy bueno en laboratorios u experiencias prácticas de modo general. Memoriza acontecimientos caminando y es concentrado en sus acciones. Prefiere la escritura y la actuación (Dunn y Dunn, 1985).

Características básicas de los distintos estilos del aprendizaje. *Participativo*, son aquellas personas aplicadas y mejores en la clase, disfrutan de la sesión y están pendientes del tiempo. Tienen enorme disposición para los trabajos de la escuela. *Elusivo*, son aquellos que no evidencian entusiasmo en el desarrollo de las clases. Evitan participar y por lo general se mantienen solos. Son apáticos y no les importa las actividades estudiantiles. No gozan de estar mucho tiempo en aula. *Competitivo*, estudian para evidenciar su supremacía en términos de logro en sus calificaciones. Les gusta ser el centro de la atención como tal, y obtener reconocimientos por sus alcances. *Colaborativo*, les agrada aprender y compartir opiniones y sus aptitudes.

Disfrutan de trabajo cooperativo con sus compañeros y con sus docentes. *Dependiente*, evidencian poca curiosidad de su intelecto y asimilan solo lo necesario. Ven a los profesores y pares como figuras que orientan en el desarrollo para el logro de sus actividades. *Independiente*, les encanta pensar por sí mismos. Son autónomos e ingenuos en su propio aprendizaje. Toman decisiones sobre lo más interesante y lo que no lo es; además, disfrutan del trabajo solitario (Grasha y Riechmann, 1975).

#### Definición de las diferentes dimensiones de la variable “estilos del aprendizaje”

Estilo visual. Los estudiantes visuales aprenden preponderantemente mediante el contacto visual con distintos materiales educativos. Piensan en retratos, siendo idóneos para atraer a la mente impactantes datos a la vez, por ello tienen más facilidad para obtener mucha más información con velocidad. La visualización les permite relacionar diferentes ideas, así como conceptos, por el cual, consiguen mayor capacidad de comprensión. Las grafías de tipo visual, (grafías, retratos, láminas, anuncios y diagramas) optimizan sus aprendizajes. Los videos, las películas, así como los programas de cómputo y otros, también permiten mejorar sus aprendizajes. Este tipo de aprendizaje permite a las personas recordar mejor lo que han leído más no lo que hayan escuchado. Su cualidad más óptima de acopiar datos es la visual. Según cálculos se entiende que un aproximado del 40% y el 50% de la población estudiantil en su conjunto posee este estilo de aprendizaje (Navarro, 2008).

Estilo auditivo. Los niños auditivos comprenden preponderantemente oyendo los distintos tipos de materiales educativos. Además, tienden a pensar y recordar a modo ordenado o de secuencias, por lo tanto, escogen contenidos orales y los cuales logran comprender mejor pudiendo así explicarlo mejor a otro individuo. Responden bien al estilo de la enseñanza que más dominan en la práctica educativa escolar, ya que se ajustan fácilmente al formato de la clase. Poseen mucha destreza para aprender distintos idiomas y géneros musicales. Las disputas en público y las lecciones en voz alta, les ayudan a mejorar su aprendizaje. Recuerdan mucho más mejor lo que oyen que los datos producto de lectura. Su forma de acumular información es trasladando lo aprendido auditivamente a un contexto visual. Se

cree que de toda la población el 10% y un 20% posee este estilo de aprendizaje (Navarro, 2008).

Estilo kinestésico. Para las personas con sistema de representación y percepción kinestésica, predominan las sensaciones y los movimientos, por lo que, responden de manera inmediata a manifestaciones físicas; este tipo de personas disfrutan de sensaciones, emociones y movimientos, así como de manipular objetos asociados a su diario vivir. Las personas que desarrollan este tipo de canal, el aprendizaje involucra el tocar, el hacer, por consiguiente, su intervención en diversas actividades es notable, su memoria permite asociar las actividades realizadas, conllevando al almacén de información en la “memoria muscular”. Puesto que están en movimiento persistentemente, este tipo de individuos no prestan demasiada atención a lo que están escuchando por ello las actividades auditivas les puede distraer con facilidad, de modo similar pasa con el área visual en las lecturas de tipo minuciosas o con descripciones muy extensas. Este tipo de elementos permiten expresiones de tipo corporal y mental. Este tipo de sujetos responden a estímulos físicos (presiones de manos, otros), logrando expresar lo que sienten. Están en constante movimiento en busca de su comodidad. Se desempeña en laboratorios o actividades prácticas en su conjunto. Memorizan transitando y se concentran en sus acciones. Prefieren escribir y actuar, mueven el cuerpo, se “tocan” y “tocan” a los otros. Mantienen la barbilla hacia abajo y sus respiraciones son bajas. Cuando se expresan verbalmente lo hacen con susurros. Si están estudiando o en cualquier proceso de aprendizaje, aprenden manipulando, experimentando, haciendo y sintiendo. Necesitan un abordaje práctico y/o vivencial (Gamboa et al., 2017).

Referente a los “*niveles de comprensión de la lectura*” como procesos de interrelación entre el texto y el lector, se tomará las bases teóricas de Catala *et al* (2001) quienes describen cuatro niveles: nivel literal, hacer referencia a la acción de reconocer y discernir el significado de toda fuente que se halla de manera evidente en el texto. *Nivel inferencial o interpretativa*, este nivel se pone en manifiesto al momento que se desarrolla el conocimiento previo como tal, del leyente y se enuncian anticipos o supuestos acerca del contenido en el texto, tomando como base los indicios que facilita la lectura. *Nivel criterial*. Este nivel se

ejercita al momento que se agiliza el razonamiento previo del sujeto que lee y se elaboran antelaciones o supuestos sobre los contenidos de los textos a partir de los datos que provee la lectura en sí. Nivel de reorganización de la información, este componente, proporciona al lector la capacidad de resumir, sintetizar o esquematizar los datos que presenta el texto de modo que se logre hacer un resumen igual del mismo.

De acuerdo con Verhoeven (1994), el acto de leer es un proceso mecánico que involucra varios niveles de interpretación del texto. Por su parte, Peredo (2005) señala que la definición más concisa es la ofrecida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), quien la define como la habilidad o capacidad de comprensión, uso y reflexiones de textos, con la finalidad de alcanzar objetivos propios y extender el conocimiento e interactuar en el contexto social.

Díaz-Barriga y Hernandez (2005) señala que comprender los textos es una acción provechosa complicada de carácter estratégico, que involucra interacciones propias del leyente y el texto, en un contexto definido.

El sistema de lectura: decodificación. A) Procesos perceptivos, el primer paso que efectuamos al leer, es la de examinar los signos de grafía plasmados sobre las páginas, para su identificación, reside de distintas operaciones seguidas, como por ejemplo direccionar los ojos hacia el texto o párrafo a procesar. B) 2. Identificación de las letras., relacionadas a la unidad de reconocimiento. C) Procesamiento léxico también conocido como reconocimiento de las palabras, consiste en realizar la lectura en voz alta cuya pronunciación dará acceso al significado de las palabras. D) Bases neurológicas del reconocimiento de palabras, el camino seguido en el cerebro pasa de las palabras escritas a las habladas, según la cual se activa el cerebro iniciando en los lóbulos occipitales (de cada una de las áreas visuales) y se logra activar la parte parieto-temporal sinistral donde se reconoce la palabra así como la asociación del significado, finalizando en el área frontal sinistral (área denominada Broca y motora) desde el cual se emiten los órdenes a los órganos fonatorios para articularlos (Cuestos, 2010).

## Definición de las dimensiones de la variable “niveles de comprensión lectora”

Nivel literal. Se constituye en seis niveles o etapas fundamentales de pensamiento (observacional, contraste, relajo, clasificación, orden y clasificación de manera jerarquizada) proceso por el cual se aplican esquemas mentales para figurar los datos obtenidos de los textos. El leyente comprende el mensaje del texto sin previa interpretación. Ejemplo, la producción de un mapa mental o un cuadro comparativo, a partir de un texto leído. Los niveles mentales que se usan, correspondientemente, son la observación y la comparación (Donna y Escritor, 1997).

Nivel inferencial. El leyente debe tener la capacidad de adquirir datos de información a partir de lo que leyó y conseguir sus conclusiones por sí mismo. Todo este proceso, se alcanza en base a la codificación de frases o palabras claves y de la relación de mixturas selectivas de éstas (Donna y Escritor, 1997).

Nivel criterial. Proceso en el cual el leyente luego de la lectura, coteja la información de los textos con sus saberes y prácticas, luego expresa un tipo de juicio crítico valorativo y expresa su opinión personal referente a lo que ha leído. Puede desarrollarse en un nivel mejorado a decretar los propósitos del autor del contenido, lo cual requiere el proceso cognitivo más detallado de los datos (Ricart, 2010). En cuanto al nivel crítico intertextual, éste guarda relación con la puesta en escena de un grupo de conocimientos de disímiles orígenes. En este nivel el lector se ve intimado a decir sus criterios y/o valoraciones. En este nivel la intención ideológica del o los autores se da mediante el texto y también se restaura la representación ideológica del leyente. Por último, en este proceso hay cierta valoración del texto en correspondencia con otros de nivel cultural y se consiguen mediante procesos de alusión, citación e imitación (Sánchez y Osorio, 2006).

Nivel de reorganización. Se refiere a la información admitida, estructurándola, esquematizándola o resumiéndola, con ideas consolidadas o reorganizadas partiendo de los datos que se va consiguiendo con el objeto de hacer un sumario comprensivo de las mismas (Catala, *et al.*, 2001).

En tanto la hipótesis general de investigación se formuló de la siguiente manera: existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Población, muestra y muestreo

➤ **Población:** estuvo compuesta por 15 estudiantes de 11 a 12 años de edad del V ciclo, matriculados en el año académico 2021, I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.

Grados	Sección	N.º de estudiantes por ciclo	N.º total de estudiantes
5.º	Única	7	15
6.º	Única	8	
	Total		15

➤ **Muestra:** estuvo compuesta por el universo poblacional, es decir por 15 estudiantes de 11 a 12 años de edad del V ciclo, matriculados en el año académico 2021, I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.

➤ **Muestreo:** el muestreo fue por juicio, es decir a juicio del investigador (Ñaupas et al., 2013).

### 2.2. Variables de estudio

**Variable Ox:** Estilos de aprendizaje.

**Dimensiones:** Visual, auditivo y kinestésico.

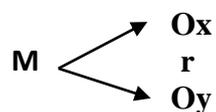
**Variable Oy:** Niveles de comprensión lectora.

**Dimensiones:** nivel literal, inferencial, criterial y de reorganización.

### 2.3. Diseño de investigación

En el trabajo, se manejó el diseño propio de un estudio descriptivo correlacional; según Hernández *et al.* (2010), estos trabajos, buscan saber cuál es el grado de correlación que puede haber entre variable o variables en un contexto determinado.

Las variables se midieron en un solo momento, en tal contexto, el estudio nos admitió describir las variables e indicadores de los estilos del aprendizaje y los distintos niveles de la comprensión de lectura y sus dimensiones, tal como se detalla:



**Donde:**

Ox : estilos de aprendizaje.

r : relación

Oy : niveles de comprensión lectora.

#### 2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### ➤ **Métodos:**

En el presente trabajo de indagación, se usó los métodos que a continuación se detallan:

- 1. Hipotético-deductivo:** mediante dicho método se logró la construcción de hipótesis, deducción, contrastación y al arribo de las conclusiones, al correlacionar ambas variables.
- 2. Deductivo:** este método se aplicó luego de definir las variables, dimensiones e indicadores, lo cual permitió deducir la hipótesis en base a la muestra estudiada, generalizando al universo poblacional.
- 3. Inductivo:** se hizo uso al momento de la observación y la lista de datos, el cual permitió analizar el universo muestral y alcanzar los fines propuestos.
- 4. Analítico:** se aplicó al momento que se descompuso la variable en estudio en sus diferentes partes, para determinar la correlación entre las dos variables según el objetivo trazado, y a la vez consintió en contrastar dicha correlación de modo específico.

➤ **Técnicas e instrumentos**

Como técnicas se emplearon las que a continuación se detallan:

- **Cuestionario del test.** técnica de indagación que trata sobre una serie de interrogaciones y otras indicaciones con la finalidad de lograr recoger datos de los encuestados.
- **La observación.** esta técnica reside en la observación atenta del fenómeno a investigar, que nos conducirá a registrarlos para su posterior análisis.

➤ **Instrumentos**

Los instrumentos usados en el estudio, fueron:

- Para evaluar los distintos estilos del aprendizaje, se empleó el test de Metts (1999) en base al modelo de Programación Neurolingüística-IEA VAK. Cuyo instrumento mide el tipo de estilo de aprendizaje desde los 7 hasta los 15 años de edad. El instrumento mide tres dimensiones: estilo visual con 9 ítems, estilo auditivo con 7 ítems y estilo kinestésico con 8 ítems. El tiempo de duración 20 minutos. Consta de 24 ítems. Los niños contestarán haciendo uso de respuesta de Likert de seis puntos (Nunca = 1, raramente = 2, Ocasionalmente = 3, usualmente = 4, siempre = 5).

Ficha técnica del test estilos de aprendizaje IEA VAK (DERALPH  
METTS S.J., de acuerdo al modelo PNL)

Nombre: Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo al Modelo VAK.

Autor: Ralph Metts S.J.

Año:1987.

Adaptación: Ramos y Aquisé (2017).

Modificado: 1999.

Lugar: Colombia.

Ítems: Contiene 24 ítems.

Tiempo: 20 minutos.

Aplicación: Se desarrolla de modo individual o grupal.

Objetivos: Evalúa los estilos de aprendizaje tanto visuales, auditivos y kinestésicos.

Edad: Entre los 6 y 18 años.

- Para evaluar el nivel de comprensión lectora, se administró la prueba ACL-5, dicho test mide el nivel de comprensión lectora, instrumento que fue tomado de Catala, *et al.*(2001) consta de 35 interrogantes. Evalúa la comprensión lectora a niños de primero a sexto grado de nivel primaria; en cuatro niveles: nivel literal, inferencial, criterial y de reorganización. Cada decatipo está valorado según los siguientes niveles: (1-2) Muy bajo, bajo, (3) moderadamente bajo, (4) dentro de la normalidad, (5-6) moderadamente alto, (7-8) alto y (10) muy alto. Se evaluará considerando la tabla que contiene las respectivas respuestas (A, B, C, D y E). Se asume como correcto todas las contestaciones que guarden relación con la tabla mostrada y se ubicará un punto (1). Si se hubiese precisado dos o más contestaciones o ninguna, se considera como error y se ubicará el cero (0). Al término se conseguirá la totalidad de los puntos para compararlos con la totalidad de datos obtenidos del grupo y la tabla de decatipos.

#### **Ficha técnica del instrumento**

Nombre	: Prueba ACL-5.
Autores	: Catala, G.; Catalá, M.; Molina, E. y Monclús, R.
Año	: 2001.
Adaptación	: Vega (2012).
Administración	: Observación colectiva.
Ámbito	: Quinto grado de nivel primaria.
Duración	: 1 hora.
Finalidad	: Evaluar los distintos niveles de comprensión de lectura.
Procedencia	: Barcelona -España.

#### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

El instrumento administrado que permitió evaluar la variable “estilos aprendizaje”, fue el test de Metts (1999) y adaptado en nuestro contexto

por Ramos y Aquisé (2017), dicho instrumento fue validado por expertos Psicología Educativa. Encontrando un valor índice de alfa de Cronbach = 0,701, (confiabilidad alta), lo cual muestra que el instrumento posee alto grado de fiabilidad.

Para evaluar la segunda variable, es decir la “compresión lectora”, se usó la prueba propuesta por Catalá, *et al.*(2001), adaptado en nuestro contexto por Vega (2012), quien llevó a cabo la validación del instrumento, según jueces expertos, en el área de Psicología y Metodología de la investigación, el cual obtuvo un coeficiente de Cronbach de alta confiabilidad [0,947].

## **2.5. Análisis estadístico**

Los datos se lograron obtener mediante la aplicación de dos test, el cual se los procesó y tabuló mediante hojas de Microsoft Excel 2013 y el software estadístico SPSS en su última actualización 26.0 para su interpretación estadística.

Análisis estadístico: en este proceso se hizo uso de la estadística propiamente descriptiva e inferencial, mediante tablas estadísticas. Para describir la parte cuantitativa de ambas variables como objeto de estudio, mediante proporciones de porcentajes % según niveles acorde a los fines planteados. Gráficos estadísticos: mediante barras unidimensionales, dispersión de variables; según datos particulares de las variables. Estadígrafos descriptivos: se usó para el análisis de la conducta de cada variable, mediante los datos encontrados y valores cuantificados de los test, tales como: el promedio, máximos y mínimos en valores, rangos, varianzas, desviación estándar, coeficiente de variación % según puntuaciones de los diferentes ítems. También se hizo uso del análisis multivariado de las dos variables.

### III. RESULTADOS

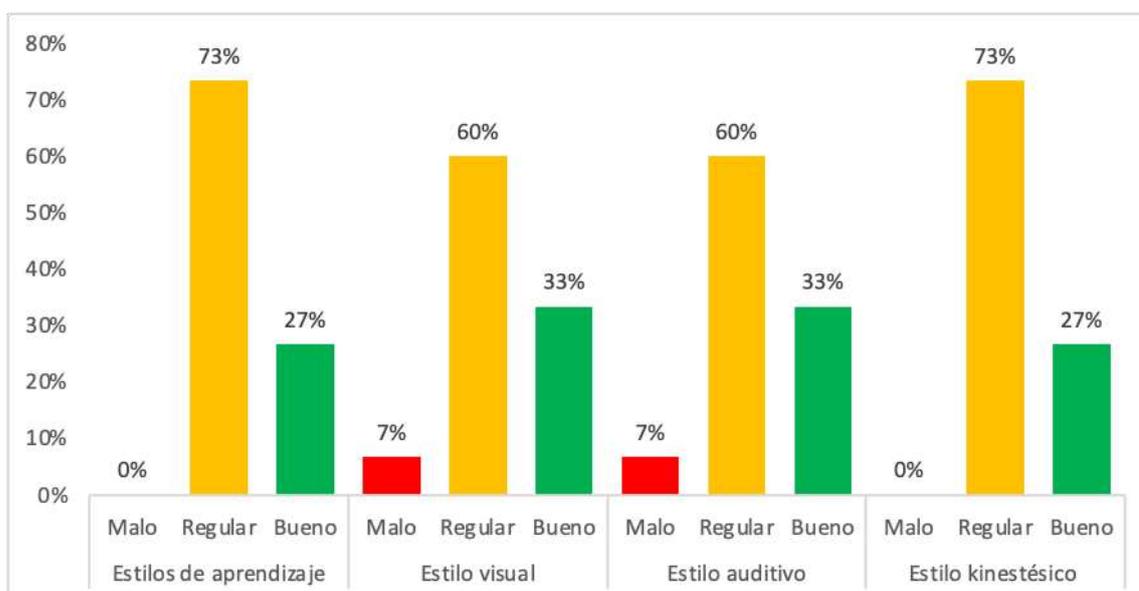
Con los datos alcanzados en base a los test administrados a la población según el fin del estudio, se hizo el proceso y el análisis estadístico que se detalla a continuación:

**Tabla 1.** Nivel de la variable estilos de aprendizaje y según dimensiones en estudiantes del V ciclo de primaria

Variable y dimensiones	Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Estilos de aprendizaje	Malo	0	0%
	Regular	11	73%
	Bueno	4	27%
Visual	Malo	1	7%
	Regular	9	60%
	Bueno	5	33%
Auditivo	Malo	1	7%
	Regular	9	60%
	Bueno	5	33%
Kinestésico	Malo	0	0%
	Regular	11	73%
	Bueno	4	27%
Total		15	100%

*Nota.* Elaboración, a partir del test aplicado, 2021.

**Figura 1.** Distribución del nivel de la variable estilos de aprendizaje y según dimensiones

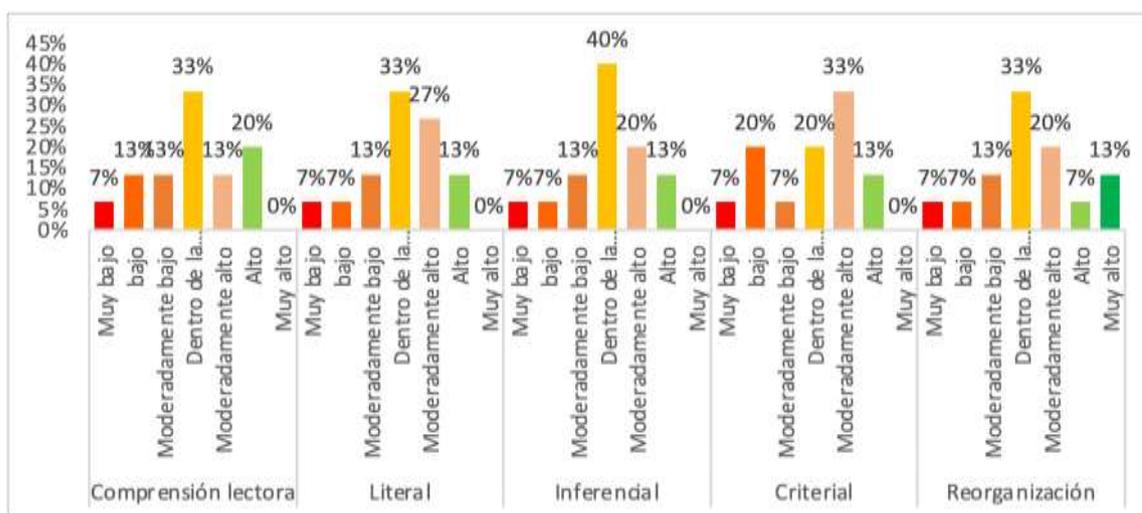


En la tabla 1 y figura 1, se analizó el nivel de los estilos de aprendizaje; es así que del 100% (15 estudiantes); el 73% (11 estudiantes) con nivel regular y 27% (4 estudiantes) un nivel bueno. Lo que muestra que gran porcentaje de estudiantes tienen un nivel regular en los estilos de aprendizaje. Así mismo según las dimensiones: para el estilo visual; el 7% (1 estudiante) con nivel malo, 60% (9 estudiantes) con nivel regular y 33% (5 estudiantes) con nivel bueno; en el estilo auditivo fue similar al anterior, es decir; el 7% (1 estudiante) con nivel malo, 60% (9 estudiantes) con nivel regular y 33% (5 estudiantes) con nivel bueno y para el estilo kinestésico; el 73% (11 estudiantes) con nivel regular y 27% (4 estudiantes) con nivel bueno. En resumen, en las tres dimensiones: estilo visual, auditivo y kinestésico tuvieron nivel regular en mayor proporción.

**Tabla 2.** Nivel de la variable comprensión de lectura y según dimensiones en estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 18364, El Porvenir.

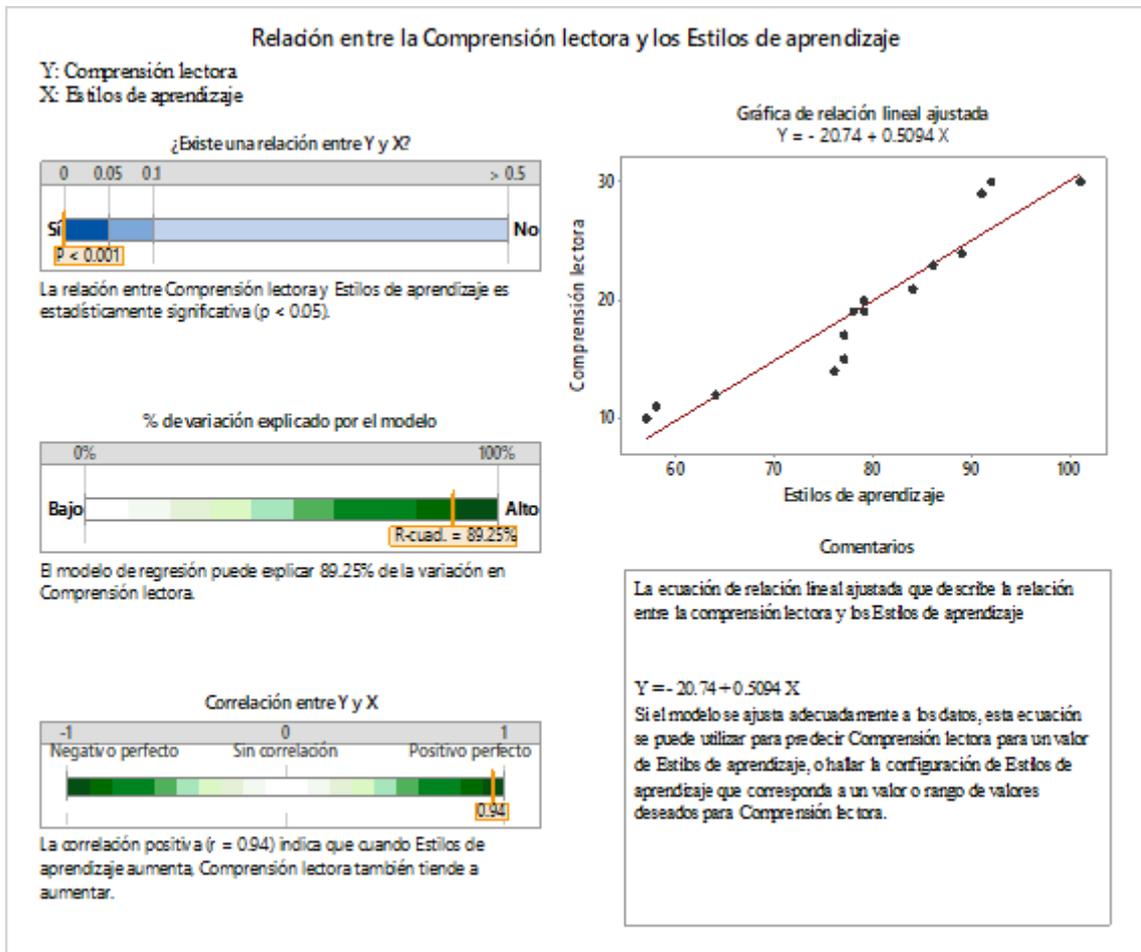
Variable y dimensiones	Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Comprensión lectora	Muy bajo	1	7%
	Bajo	2	13%
	Moderadamente bajo	2	13%
	Dentro de la normalidad	5	33%
	Moderadamente alto	2	13%
	Alto	3	20%
	Muy alto	0	0%
Literal	Muy bajo	1	7%
	Bajo	1	7%
	Moderadamente bajo	2	13%
	Dentro de la normalidad	5	33%
	Moderadamente alto	4	27%
	Alto	2	13%
	Muy alto	0	0%
Inferencial	Muy bajo	1	7%
	Bajo	1	7%
	Moderadamente bajo	2	13%
	Dentro de la normalidad	6	40%
	Moderadamente alto	3	20%
	Alto	2	13%
	Muy alto	0	0%
Criterial	Muy bajo	1	7%
	Bajo	3	20%
	Moderadamente bajo	1	7%
	Dentro de la normalidad	3	20%
	Moderadamente alto	5	33%
	Alto	2	13%
	Muy alto	0	0%
Reorganización	Muy bajo	1	7%
	Bajo	1	7%
	Moderadamente bajo	2	13%
	Dentro de la normalidad	5	33%
	Moderadamente alto	3	20%
	Alto	1	7%
	Muy alto	2	13%
Total		15	100%

**Figura 2.** Distribución del nivel de la variable comprensión lectora y según dimensiones en estudiantes de la I.E. N.º 18364, El Porvenir



En la tabla 1 y figura 1, se analizó el nivel de la comprensión lectora; es así que del 100% (15 estudiantes); el nivel fue un 7% (1 estudiante) muy bajo, 13% (2 estudiantes) bajo, 13% (2 estudiantes) moderadamente bajo, 33% (5 estudiantes) dentro de la normalidad, 13% (2 estudiantes) moderadamente alto, 20% (3 estudiantes) alto. Lo que se muestra que gran proporción de estudiantes tienen un nivel dentro de la normalidad a moderadamente alto en la comprensión lectora. Así mismo según las dimensiones: en la dimensión literal, del 100% (15 estudiantes), el 7% fue de nivel muy bajo, 7% bajo, 13% moderadamente bajo, 33% dentro de la normalidad, 27% moderadamente alto, 13% alto; para la dimensión inferencial del 100% (15 estudiantes), el 7% tuvieron un nivel muy bajo, 7% bajo, 13% moderadamente bajo, 40% dentro de lo normal, 20% moderadamente alto y 13% alto; para la dimensión criterial del 100% (15 estudiantes); el 7% tuvo un nivel muy bajo, 20% bajo, 7% moderadamente bajo, 20% dentro de lo normal, 33% moderadamente alto y 13% alto y para la dimensión reorganización; del 100% (15 estudiantes), el 7% tuvo un nivel muy bajo, 7% bajo, 13% moderadamente bajo, 33% dentro de lo normal, 20% moderadamente alto, 7% alto y 13% muy alto.

**Figura 3.** Relación entre las dos variables: Comprensión de lectura y Estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo, I.E. N.º 18364, El Porvenir.



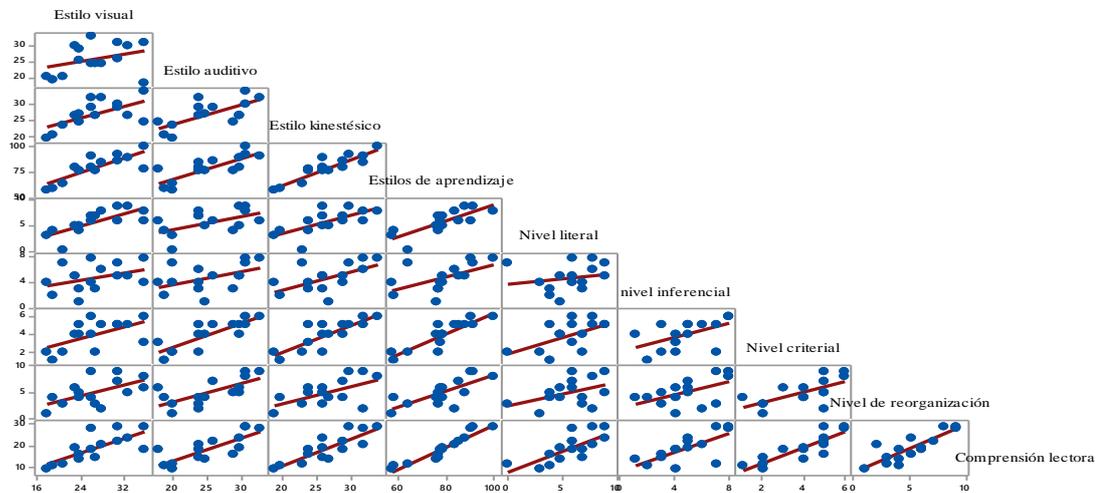
En la figura 3; se evidencia que existe una correlación significativa estadísticamente ( $R=0.940$ ;  $R^2= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ ); es decir existe una correlación de nivel alto entre ambas variables lo que explica una relación lineal gráficamente con los puntajes de ambas variables y que dicha relación explica un modelo lineal con un 89.25%.

**Tabla 3.** Grado de asociación entre las diferentes dimensiones que posee la variable “estilos de aprendizaje” y “niveles de comprensión lectora” en alumnos del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir

Dimensiones y variables	Estadístico de correlación	Dimensiones y variables								
		Visual	Auditivo	kinestésico	Estilos de aprendizaje	Literal	Inferencial	Críterial	Reorganización	Comprensión lectora
Estilo visual	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1								
Estilo auditivo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	0.344 0.210	1							
Estilo kinestésico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,617* 0.014	,669** 0.006	1						
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,811** 0.000	,789** 0.000	,899** 0.000	1					
Nivel literal	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,732** 0.002	,522* 0.046	,671** 0.006	,778** 0.001	1				
Nivel inferencial	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	0.381 0.162	0.482 0.069	,593* 0.020	,574* 0.025	0.215 0.442	1			
Nivel críterial	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,583* 0.023	,837** 0.000	,829** 0.000	,890** 0.000	,593* 0.020	,531* 0.042	1		
Nivel de reorganización	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,566* 0.028	,692** 0.004	,575* 0.025	,736** 0.002	0.426 0.114	,517* 0.048	,651** 0.009	1	
Comprensión lectora	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,732** 0.002	,794** 0.000	,839** 0.000	,945** 0.000	,728** 0.002	,710** 0.003	,859** 0.000	,839** 0.000	1
Muestra de estudio N		15	15	15	15	15	15	15	15	15

Nota. \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral); \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: elaboración propia, según análisis estadístico Spss 26.0

**Figura 4.** Matriz de correlaciones de los puntajes de las dimensiones y variables “estilos de aprendizaje” y “comprensión lectora” en estudiantes, I.E.N.º 18364, El Porvenir.



Nota. elaboración propia, según análisis estadístico Spss 26.0.

En la tabla 3 y figura 4; se presenta claramente que existe una alta correlación significativa estadísticamente ( $p < 0.01$ ) entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje correlacionadas con la variable comprensión de lectura y del mismo modo las dimensiones de la variable comprensión lectora correlacionadas con la variable estilos de aprendizaje; es decir las correlaciones entre los estilos: visual, auditivo, kinestésico correlacionadas con la comprensión lectora fueron ( $R=0.732, 0.794, 0.839$ ;  $p < 0.01$ ) respectivamente de alto grado: de igual manera las dimensiones: literal, inferencial, criterial, reorganización correlacionados con los estilos de aprendizaje fueron ( $R=0.778, 0.574, 0.890, 0.736$ ;  $p < 0.05$ ) respectivamente de alto grado. En resumen, podemos inferir estadísticamente que en los estilos de aprendizaje las distintas dimensiones están correlacionadas altamente, positiva y significativamente con la comprensión lectora y viceversa.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados en el trabajo de investigación, muestran que existe una relación significativa estadísticamente de alto grado entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura en discentes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. ( $R=0.940$ ;  $R^2= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ ), estos datos se comparan con los encontrados por Alza (2020), quien encontró que existe una relación significativa  $r =0 ,602$ ,  $r =0 ,672$ ,  $r =0 ,759$ , entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de nivel primaria.

El estudio también evaluó el nivel de los estilos de aprendizaje, cuyos datos mostraron que del 100% (15 niños), ninguno 0% se encuentra en nivel malo, 73% en nivel regular y el 27% en nivel bueno: es decir en mayor proporción los niños presentan un estilo de aprendizaje dentro de regular a bueno (90 %) en la Institución Educativa Primaria N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. Tales datos coinciden con los obtenidos por Reyes e Yñigo (2019), quienes al evaluar la misma variable en estudiantes de primaria, encontraron que el 12% se encuentran en nivel bajo, 62% en nivel regular y solo el 25% alcanzó un nivel alto. Laurente y Laurente (2020) encontró 73.3% en nivel medio, 25.6% en el nivel alto, mientras que en el nivel bajo el 1.1%. Resultados que no difieren en gran proporción comparados a los nuestros.

Por otro lado, se determinó las clases de estilos de aprendizaje, alcanzado por los estudiantes, a partir de la escala ordinal de niveles de logro desde (*Malo, Regular y Bueno*) según percentiles del test. Estos niveles clasifican a los estudiantes de acuerdo a su desempeño en el test aplicado. En síntesis, al suministrarse el test, se encontró que el nivel de la dimensión estilo visual es (Malo 7%, Regular 60%, Bueno 33%) Estilo auditivo (Malo 7% Regular 60%, Bueno 33%) Estilo kinestésico (Malo 0%, Regular 73%, Bueno 27%). Resultados que se comparan con los alcanzados por Iturrizaga (2019) quien luego de evaluar la misma variable en estudiantes de V ciclo de primaria, encontró que mayor proporción (20%) de los estudiantes prevalece el estilo Kinestésico, mostrando habilidad para aprender haciendo y manipulando, en tanto, el 13,5% es preponderantemente visual, y solo el 8% muestra que aprende mejor de modo auditivo, siéndoles más fácil aprender oyendo. Estos resultados también se comparan con los hallados por Sasmita y Aisah (2017) quienes al término de su estudio encontraron que el

estilo de aprendizaje auditivo es el más dominante en los estudiantes, el porcentaje fue 71,87%, (23 de 32) estudiantes prefieren escuchar que leer y moverse. Cinestésico, 21,88%, (7) estudiantes prefieren moverse. Visual, 6,25%, (2 de 32) prefieren leer. Los estudiantes más rápidos en comprensión de lectura provienen de estudiantes auditivos con 69,56% seguido de kinestésico 21,74% y visual con 8,70%.

Referente a los niveles de comprensión lectora, los datos alcanzados, muestran que del 100% (15 niños) evaluados, el 7% presentan un nivel muy bajo, 13% bajo, y modernamente bajo, 33% dentro de la normalidad, 13% Moderadamente alto, 20% alta y ninguno 0% en nivel muy alto: es decir en mayor proporción los niños evidencian un nivel de comprensión lectora dentro de lo normal a alto en (53 %) de la Institución Educativa Primaria N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. Resultados que se comparan con los logrados por Fonseca (2018), quien al evaluar la misma variable en estudiantes de quinto grado de primaria, encontró que los estudiantes alcanzaron un nivel muy bajo 34%, Bajo 29%, moderado bajo 27%, dentro de la normalidad 7%, moderado alto 3%, alto 0%, muy alto 0%.

Por otro lado, se determinó los niveles de comprensión lectora, alcanzado por los estudiantes, a partir de la escala ordinal de niveles de logro desde (*Muy bajo, Bajo, Moderadamente bajo, Dentro de la normalidad, Moderadamente alto, Alto y Muy alto*) según percentiles del test. Estos niveles clasifican a los estudiantes de acuerdo a su desempeño en la prueba aplicada. En síntesis, al suministrarse la prueba, se encontró que el nivel de la dimensión literal es (Muy bajo 7%, bajo 7%, Moderado bajo 13%, Dentro de lo normal 33%, Moderado alto 27%, Alto 13%, Muy alto 0%). El nivel de la dimensión inferencial (Muy bajo 7%, Bajo 7%, Moderado bajo 13%, Dentro de lo normal 40%, Moderado alto 20%, Alto 13%, Muy alto 0%). El nivel de la dimensión criterial, es (Muy bajo 7%, bajo 20%, Moderado bajo 7%, Dentro de lo normal 20%, Moderado alto 33%, Alto 13%, Muy alto 0%). El nivel de la dimensión reorganización es (Muy bajo 7%, bajo 7%, Moderado bajo 13%, Dentro de lo normal 33%, Moderado alto 20%, Alto 7%, Muy alto 13%). Semejantes resultados se evidencia en el estudio ejecutado por, Fonseca (2018) quien encontró en nivel de comprensión literal, el 54% de los estudiantes alcanza el nivel “medio”, el 41% nivel “bajo”; y el 5% nivel “alto”. Nivel inferencial, el 68% nivel “medio”, el 25% nivel “bajo”, y por último el 7% nivel “alto”. Nivel criterial, el 48 % alcanzó el nivel “medio”, el 43% nivel “bajo”, y el 9%

nivel “alto”. En la dimensión reorganización el 65% nivel “medio”, 26% nivel “bajo”, 9% nivel “alto”. En el nivel inferencial el 68% alcanza el nivel “medio”, 25% nivel “bajo”, y el 7% se ubica el nivel “alto”.

## V. CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como fin, determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021; por lo que, al culminar el análisis y discutir los resultados se obtuvo las siguientes conclusiones:

- Existe una relación significativa estadísticamente de alto grado entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021. ( $R=0.940$ ;  $R^2\%= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ )
- Los estilos de aprendizaje son de nivel regular en mayor proporción y según los tipos de estilos visual, auditivo y kinestésico también existe un nivel regular en mayor proporción en los estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.
- La comprensión lectora y según sus dimensiones literal, inferencial, criterial y reorganización son de nivel dentro de lo normal en mayor proporción en los estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.
- Existe alto grado de asociación entre las distintas dimensiones de los estilos de aprendizaje: visual, auditivo, kinestésico correlacionadas con la variable comprensión lectora y las dimensiones: literal, inferencial, criterial y reorganización respectivamente. ( $R=0.732, 0.794, 0.839$ ;  $p<0.05$ ) y ( $R=0.778, 0.574, 0.890, 0.736$ ;  $p<0.05$ ).
- En base a los vacíos localizadas por efecto de correlacionar las variables, se elaboró una estrategia con el fin de buscar las mejoras en estudiantes del V ciclo de Nivel Primario (Ver anexo N.º 1).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Luego de determinar ciertas brechas entre las dimensiones de las variables estudiadas, es decir entre los “estilos de aprendizaje” y “la comprensión lectora” en estudiantes de 5to grado de nivel primaria, se plantea algunas sugerencias con el objeto de fortificar las mismas:

- **A la comunidad científica y/o público en general**

Proponemos efectuar trabajos de investigación semejantes al presente estudio, considerando como referencia los datos encontrados, manejando otros indicadores que admitan identificar brechas y/o fortalezas en dichos temas de modo que, se pueda tomar decisiones en bien de la I.E N.º 18364, El Porvenir.

- **A los administrativos de la I.E N.º 18364, El Porvenir**

Se propone promover estudios bimestralmente, respecto a las dimensiones de cada variable que a continuación se describen: estilos de aprendizaje, dimensión estilo visual (Malo 7%, Regular 60%) Estilo auditivo (Malo 7% Regular 60%) Estilo kinestésico (Regular 73%). Niveles de comprensión lectora, dimensión literal (Muy bajo 7%, bajo 7%, Moderadamente bajo 13%). Nivel inferencial (Muy bajo 7%, Bajo 7%, Moderadamente bajo 13%), criterial (Muy bajo 7%, bajo 20%, Moderadamente bajo 7%). Reorganización (Muy bajo 7%, bajo 7%, Moderadamente bajo 13%), respectivamente, esto con el fin de lograr un nivel muy alto según baremos del instrumento y tomando acciones de mejora, en los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, L. A., Acevedo, N., Cuevas, L. F. y Salamanca, C. (2015). Comprensión de textos narrativos teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico. *Revista Innovando En La U*, 7(6).
- Alza, E. B. (2020). *Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. N.º 88014 – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. <https://bit.ly/3S2WWSx>
- Atwell, N. (1998). *En el medio: nuevos conocimientos sobre la escritura, la lectura y el aprendizaje* (2nd ed.). Cook Publishers, Inc.
- Basol, H. C., & Sarigul, E. (2013). Replacing traditional texts with graphic novels at EFL classrooms. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 70, 1621–1629. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.01.231>
- Bishop, D. V. M., & Adams, C. (1990). A prospective study of the relationship between specific language impairment, phonological disorders and reading retardation. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 31(7), 1027–1050. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1990.tb00844.x>
- Bustamante, G. (2018). *Gestión de los aprendizajes y la comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N°16258* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://bit.ly/37kS9H8>
- Catala, G., Catala, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Manual de la evaluación de la comprensión lectora. Prueba ACL (1-6 de primaria)*.
- Chou, C. P., Chen, K. W., & Hung, C. J. (2021). A Study on flipped learning concerning learning motivation and learning attitude in Language learning. *Frontiers in Psychology*, 12(September), 1–5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.753463>
- Christ, T., Wang, X. C., & Chiu, M. M. (2015). Emergent readers' social interaction styles and their comprehension processes during buddy reading. *Literacy Research and Instruction*, 54(1), 45–66. <https://doi.org/10.1080/19388071.2014.968301>
- Cuestos, F. (2010). *Psicología de la lectura*. Wolters Kluwer España, S.A.
- Delhi, N. (2009). Conferencia mundial sobre la educación superior - 2009: la nueva

- dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. (Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009). *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*, 14(3), 755–766.  
<https://doi.org/10.1590/s1414-40772009000300013>
- Díaz-Barriga, F. y Hernandez, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una visión constructivista*. McGraw Hill.
- Donna, K. y Escritor, M. (1997). *La lectura analítico-crítica un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. Trillas.
- Dubois, M. E. (2015). *El proceso de la lectura: De la teoría a la práctica*. Aique Grupo Editor.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1985). *Learning styles inventory. Technical manual*. Price System.
- Erick. (1988). *Profiling and utilizing learning style. NASSP learning style series* (James Keefe (ed.)). Association Drive.
- Farida, N. (2015). Los estilos de aprendizaje del estudiante en el aprendizaje de la comprensión de la lectura. *CENDEKIA*, 9(2), 135–148.
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674–681.
- Flórez, H., María, A. y María, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 51, 23–45. <https://n9.cl/hevg>
- Fonseca, Y. (2018). *El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa n°32385 “Virgen de Fátima”, distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018* [Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://bit.ly/3InCcRg>
- Gamboa, M. C., García, Y. y Ahumada, V. D. R. (2017). *Diseño de ambientes de enseñanza-aprendizaje.: consideraciones con base en la PNL y los estilos de aprendizaje*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- García, J. N., & García, J. (2021). Cognitive strategies and textual genres in the teaching and evaluation of advanced reading comprehension ( ARC ). *Frontier in*

- Psychology*, 12(October). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.723281>
- Gardner, H. (1943). *Estructuras de la mente. La teorías de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económca.
- Gómez, E., Patricia, C. A., Chapal, L. Y., & García, A. (2018). Learning styles of physiotherapy students of core courses and practical training in a university in Colombia. *Educacion Medica*, 22(1), 27–33.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.002>
- Grasha, A., & Riechmann, S. W. (1975). *Student learning styles questionnaire, cincinnati*. University of Cincinnati Faculty Resource Center.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). Mc Graw-Hill.
- Herrera, L., Hernández, G., Érica, V., & Valenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Foro Educacional*, 25(4), 125–142. <https://n9.cl/46rc>
- Iturrizaga, I. R. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio De Loyola]. <https://bit.ly/3dgUHby>
- Kennedy, U., & Chinokul, S. (2020). Effect of the scaffolded reading experience using a graphic novel on the English reading comprehension and reading motivation of Thai EFL students. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 13(2), 158–175.
- Kolb, D. A. (2015). *Experiential learning: experience as the source of learning and development* (2nd ed.). Pearson Education.
- Laurente, B. y Laurente, J. (2020). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to. de primaria del distrito Congalla – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<https://bit.ly/3dtgxIY>
- Logan, S., Medford, E., & Hughes, N. (2011). The importance of intrinsic motivation for high and low ability readers' reading comprehension performance. *Learning and Individual Differences*, 21(1), 124–128.

<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.09.011>

- López, M. (2011). Estilos de aprendizaje : diferencias por género, curso y titulación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4(7).
- Metts, R. (1999). *Ignacio lo Sabía. La pedagogía jesuita y las corrientes educativas actuales*.
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación PISA 2018*. <https://bit.ly/3LMq0eL>
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje nacional ¿ Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes ?* <https://bit.ly/3liEyHd>
- Murphy, J. F. (2005). Understanding student differences. *Journal Of Engineering Education*, January, 23–50. <https://doi.org/10.4135/9781506342733.n2>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. San Marcos.
- Navarro, M. J. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Editorial Procompal.
- Pairazaman, N. (2018). *Técnica del Sociodrama para mejorar la Comprensión Lectora de textos narrativos en estudiantes de la Institución Educativa N° 18374, La Unión, Amazonas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. <https://n9.cl/j2xp>
- Pelosi, S., Gómez, R. y García, A. (2019). Modelos de calidad de las plataformas de recomendación de aplicaciones infantiles y juveniles. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Peredo, M. A. (2005). *Lectura y vida cotidiana: Por qué y para qué leen los adultos*. Paidós Educador.
- Pérez, E., Serrano, S. y Vico, S. (2011). Cómo mejorar la comprensión lectora a partir de estrategias de aprendizaje en alumnado de 6.º de Primaria. *Boletín de AELFA*, 11(3), 68–72. [https://doi.org/10.1016/S1137-8174\(11\)70048-6](https://doi.org/10.1016/S1137-8174(11)70048-6)
- Pestana, P. B. y Roy, J. M. (2013). Preferencia de estilos y uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la universidad de sucre. *REVISALUD Unisucre*, 1(1), 2021. <https://doi.org/10.24188/23394072.v1.n1.2013.77>

- Portella, R. D. (2015). *Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello”, distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://n9.cl/fuvb>
- Ramos, C. y Aquisé, N. (2017). *Estilos de aprendizaje en alumnos de educación primaria de la I.E. “Los Ángeles” Chaclacayo, 2013* [Tesis de posgrado, Universidad César vallejo]. <https://bit.ly/3Dnzl6S>
- Reyes, M., y Yñigo, Y. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3er grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros del distrito de Carabayllo - UGEL 04* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://bit.ly/31pgPy0>
- Ricart, O. B. (2010). *Desarrollo de la comprensión lectora y de la escritura creativa*. Lulu.com.
- Rodríguez, H. D. J. D., Limón, J. A. G., Pisfil, M. L., Torres, D. V., y Exume, J. C. D. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de La Educacion Superior*, 44(175), 121–140. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.09.005>
- Sánchez, J. I. y Osorio, J. J. (2006). *Lectura y escritura en educación superior. Diagnósticos, propuestas e investigaciones*. Sello Editorial.
- Sasmita, S., & Aisah, S. (2017). Student’s learning styles in learning reading comprehension. *Journal of English Language Teaching of FBS-Unimed*, 6(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.24114/reg.v6i2.6392>
- Sepúlveda, S. F., & Ortega, J. L. G. (2021). Relationship between vocabulary and reading comprehension: A transversal study in primary education. *Revista Signos*, 54(106), 354–375. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>
- Serrano, M. J. H., González, S. S., y Ortuño, R. A. C. (2015). Influencia del estilo de aprendizaje y del tipo de tarea en los procesos de búsqueda en línea de estudiantes universitarios. *Investigacion Bibliotecologica*, 29(65), 115–135. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.017>

- Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del Callao*. Tesis de postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola.
- Sternberg, R., & Zhang, L.-F. (2014). *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles*. Routledge.
- Temal, J. A. (2018). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa San Francisco, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar, Guatemala]. <https://n9.cl/tao4>
- Toprak-Yildiz, T. E. (2022). Developing a cognitive model of L2 reading comprehension for evaluative purposes in an EMI context. *Studies in Educational Evaluation*, 75, 101200. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101200>
- Varela, M., Fortoul, T., Avila, M., López, S. y Nieto, D. (2006). Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina. *Revista de La Educación Superior*, 35(138), 55–62.
- Vega, H. C. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao* [Tesis de posgrado, San Ignacio De Loyola]. <https://bit.ly/3Dkr5Vd>
- Verhoeven, L. (1994). *Functional literacy. Theoretical issues and educational implications*. University of Tilburg.

**ANEXOS**  
**Anexo N.º 1**

**Definición operacional de las variables:** estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora.

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Valoración/categoría</b>	<b>Nivel</b>
Estilos de aprendizaje	Visual	Analiza el tema visualizado y descubre puntos débiles.	Ítems 1,3,6,9,10,11,14,16 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 11)	1 = Nunca 2 = Raramente 3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente 5 = Siempre	Bueno (33-45) Regular (21 -32) Malo (9-20)
	Auditivo	Usa materiales audiovisuales para adiestrar su capacidad de observación.	Ítems 2,5,12,15,17,20,21,23 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 11)		Bueno (27-35) Regular (8-26) Malo (7-16)
	Kinestésico	Centra a su entorno las distintas acciones.	Ítems 4,7,8,13,18,19,22,24 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 11)		Bueno (30-40) Regular (9-29) Malo (0 -8)
Niveles de comprensión lectora	Nivel literal	- Diferencia datos relevantes y datos secundarios. - Determina relaciones de causa y efecto.	Ítems 2,8,9,14,20,21,22,23,31,34 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 12)	Incorrecto : 0 puntos Correcto : 1 punto	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica el orden o sucesiones de una o más acciones.</li> <li>- Identifica vocabulario primordial propio de su edad.</li> </ul>			
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logra predecir resultados.</li> <li>- Consigue establecer relaciones de causa y efecto.</li> <li>- Alcanza interpretar el lenguaje figurado.</li> <li>- Logra inferir secuencias con lógica.</li> <li>- Alcanza prever un final disímil.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Ítems 4,5,7,10,11,12,27,28,29 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 12)</p>	<p>Incorrecto : 0 puntos Correcto : 1 punto</p>	<p>0-10= muy bajo 11-13= bajo 14-16= moderadamente bajo 17-22= dentro de la normalidad 23-28= moderadamente alto 29-31= alto 32-35=Nivel muy alto</p>
	Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logra realizar opinión propia.</li> <li>- Alcanza emitir juicios</li> </ul>	<p>Ítems 3,13,19,24,25,35,32 (Ver las consignas de la</p>	<p>Incorrecto : 0 puntos Correcto : 1 punto</p>	

		<p>propios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consigue distinguir un hecho de una opinión.</li> <li>- Analiza la opinión del autor.</li> </ul>	prueba anexo N.º 12)		
	Nivel de reorganización .	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza su resumen de forma jerarquizada.</li> <li>- Reorganiza la información según determinados objetivos.</li> <li>- Suprime información redundante.</li> </ul>	<p>Ítems 1,6,15,16,17,18,26,30,33 (Ver las consignas de la prueba anexo N.º 12)</p>	<p>Incorrecto : 0 puntos Correcto : 1 punto</p>	

*Nota.* Adaptado de Metts, R. (1999) y Catala, *et al* (2001).

## **Anexo N.º 2**

# **ESTRATEGIA PARA MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO**

### **Introducción**

Ante las brechas encontradas en el presente estudio sobre los niveles de comprensión lectora y las formas como aprenden los estudiantes de V ciclo de Nivel Primario, los directivos de la I.E, necesitan buscar formas, métodos, técnicas y modos para mejorar dichos niveles adecuándolas a los estilos de aprendizaje de cada escolar con el fin de mejorarlas y lograr orientar la institución hacia los fines trazados.

Los estilos de aprendizaje son cualidades cognitivas, afectivas y fisiológicas, que se utilizan como indicadores precisos de cómo los niños perciben y a la vez interaccionan respondiendo a sus ambientes de aprendizaje (Erick, 1988), por ende, identificar estos comportamientos diferentes en su actividad clínica diaria, nos permitirá aplicar diferentes técnicas de enseñanza y a la vez lograr mejores niveles de comprensión lectora en nuestros estudiantes.

Por tanto, aplicar estrategias de lectura, comprendiendo los contenidos estructurales básicos permite mejores resultados, por su parte Sepúlveda y Ortega (2021) señalan que: si se aplica diversas estrategias de comprensión de un texto, la lectura se torna en una actividad fácil en la que el lector activa una amplia gama de procesos, infiriendo significados para luego construir la información que éste contiene de forma más o menos explícita.

En ese marco, de acuerdo a los estudios realizados, se ofrece una propuesta de gestión con el fin de mejorar los niveles de comprensión lectora según los estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo, de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021, con el fin de lograr un mejor rendimiento en su aprendizaje.

## **Justificación**

Gran proporción de las entidades educativas en nuestro país se esmeran por obtener buenos resultados académicos, así como docentes capacitados en manejo de las diferentes herramientas métodos y técnicas para la enseñanza, de modo que beneficie a los estudiantes y por ende al desarrollo de los trabajos pedagógicos en la escuela. En ese marco, es de necesidad identificar las formas de cómo aprenden los estudiantes para aplicar estrategias métodos y técnicas y así mejorar las brechas en comprensión lectora, y a la vez lograr las metas de la I.E, formulados en sus documentos marcos como el PEI y el PCI.

En ese contexto, consideramos que implementar la estrategia para mejorar los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de nivel primario será de mucha utilidad para “el éxito académico de los niños, ya que la mayoría de las materias del plan de estudios dependen, en mayor o menor medida, de la habilidad lectora” (Logan et al., 2011), dichas habilidades podrían tener implicaciones significativas para la evaluación de habilidades cruciales, como la comprensión lectora, que es de suma importancia para el crecimiento académico y personal (Toprak-Yildiz, 2022). Es aquí cuando la comprensión lectora facilita al lector la tarea; sin ella, el lector leería de forma vacía, sin recibir un contenido o haciendo una lectura meramente superficial.

Por tanto, la estrategia va a permitir mejorar el nivel de comprensión lectora de los niños y por ende despertará la participación, motivación, e interés, para el logro de sus habilidades personales, a la vez admitirá alcanzar los fines planteados por la Institución Educativa de modo que, se pueda disminuir las brechas elevadas en dichas variables, ya que de acuerdo a los resultados mostrados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en la última prueba pisa, el Perú ocupó el puesto 64 de 77 países (Ministerio de Educación, 2018), prueba que incluye ítems de comprensión lectora.

En este contexto, el proceso del desarrollo de la estrategia se realizará mediante talleres, cursos y conferencias cuyos temas serán en base a las dos variables antes citadas, para ello se contará con la presencia de especialistas y toda la comunidad educativa en su conjunto (Docentes, estudiantes y padres de familia).

## **Objetivos de la propuesta**

### **Objetivo general**

Diseñar una estrategia sobre niveles de comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo, de la Institución Educativa Primaria N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021.

### **Objetivos específicos**

- Favorecer y mejorar los elementos que mostraron los resultados negativos en el nivel de comprensión lectora de acuerdo a sus dimensiones: literal, inferencial, criterial y reorganización.
- Favorecer y mejorar los elementos que mostraron los resultados negativos en los estilos de aprendizaje de acuerdo a sus dimensiones: visual, auditivo y kinestésico.

### **Metas de atención**

Número de estudiantes que conforman el V ciclo de la institución: 15

Plana docente

### **Marco normativo**

Constitución Política del Perú. Ley General de Educación N.º 28044 y sus Reglamentos, Ley N.º 29944 Ley de la Reforma Magisterial y D.S. N.º 04-2013 Reglamento de la Ley de la Reforma Magisterial.

### **Fundamentación**

La estrategia que permitirá los niveles de comprensión lectora en estudiantes del nivel primario, estará enmarcada bajo la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1943) quien en la labor educativa con niños pequeños, notó que algunos “estilos de aprendizaje” reflejan ser concretos a los contenidos. El mismo estudiante que recapacita o se involucra con un contenido puede manifestarse de forma impulsiva y/o no atento ante otro, por ejemplo, los que desarrollan procesos del lóbulo derecho se orientan a algo más humanista, en tanto los que desarrollan procesos con el lóbulo izquierdo serían más sobrios, científicos, o “normales”. Por tanto, la idea de sentar correspondencias entre los sujetos y los estilos determinados de enseñanza, como es sabido ha orientado

de modo implícito muchas de las enseñanzas desde tiempos. En consecuencia, es importante sumar intentos para mejorar los resultados en los estudiantes usando técnicas apropiadas de enseñanza sobre todo en la comprensión de lectura.

Teoría del lenguaje como red de sistemas entrelazados, según Atwell (1998), respecto a la comprensión lectora. 1. *El lenguaje debe considerarse como un todo*, es decir se debe leer textos completos, diseñar actividades que estimulen cómo aprender textos completos y no partes, evitar enseñar la comprensión como un conjunto de subtécnicas descontextualizadas. 2. *Los estudiantes deben enfrentarse a textos auténticos*, proporcionar textos como los que se encuentran en el mundo “real” 3. *Los objetivos de la lectura y la escritura deben estar claros*, evitando tareas de lectura con fines de examen o similares. 4. *El significado es relativo y se construye socialmente*. Al igual que los significados que creamos al hablar están socialmente definidos, también lo están los que creamos al leer, aceptamos que ningún tipo de texto escrito posee significado. Es decir, cada tipo de texto puede conllevar a generar diferentes significados posibles.

Por lo que, buscaremos identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que a partir de ello se aplique técnicas y formas acorde a su forma de aprender y a la vez mejorar los niveles de comprensión lectora, logrando así optimizar la capacidad para concebir lo que se lee.

### **Metodología**

La metodología, estará orientada mediante la interacción de grupos de trabajo, mediante talleres, cursos, conferencias, trabajos prácticos de tipo sistemático y otros, de tal manera que los involucrados mejoren sus formas de aprender y comprender de lo que leen.

Como producto final, se espera conocer los estilos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes para priorizar algunas capacidades por encima de otras de acuerdo a diferentes estrategias, técnicas y/o metodologías e involucrarlos en los planes trazados por las entidades educativas y así alcanzar un buen nivel en comprensión de lectura.

## **Estilos de aprendizaje**

### **Actividades planificadas**

#### **a) Talleres de capacitación:**

- Bases conceptuales de los estilos de aprendizaje.
- Descripciones de los tipos de estilos de aprendizaje y estudios de casos
- Estilos de aprendizaje en la escuela.
- Tipo de estilo de aprendizaje y especialización educativa

#### **b) Cursos:**

- Fundamentos biológicos del aprendizaje.
- Los tipos de estilos de aprendizaje.
- Estilos de aprendizaje y/o estilos cognoscitivos.
- Lóbulos cerebrales.

#### **c) Conferencias**

- Las conexiones entre estilos de aprendizaje y la diferencia de lóbulos hemisféricos.
- Métodos y técnicas pedagógicas holísticas referentes a los hemisferios.
- Refinamiento del constructo de los estilos de aprendizaje.
- Implicaciones didácticas de los estilos de aprendizaje.
- Estilo de aprendizaje y nivel educativo.
- Estilo de aprendizaje y especialización educativa.

#### **d) Evaluaciones (test)**

- Evaluación del aprendizaje
- Aplicación de un instrumento para caracterizar estilos de aprendizaje
- Evaluación y estilos de aprendizaje.

## **Compresión lectora**

### **Actividades planificadas**

#### **a) Talleres de capacitación:**

- Distintas concepciones teóricas de lectura
- La lectura como una agrupación de habilidades.
- La lectura como secuencia interactiva.

- La lectura como secuencia transaccional.
- La lectura como praxis pedagógica.
- la lectura como modelo mecanicista.
- El modelo organicista.
- El proceso de la lectura.
- El rol del lector.
- La categoría del texto.

b) **Cursos:**

- Como se reacciona el contexto ante la lectura.
- El objetivo del lector y la influencia en la lectura.
- La lectura y su influencia en el pensamiento crítico.
- El rol que desempeñan las preguntas en el desarrollo de la comprensión.
- ¿Cómo deben hablar los profesores a los alumnos sobre los textos?
- ¿Por qué es importante la respuesta del lector para el desarrollo de la comprensión?
- Requisitos para aprender a leer.
- Métodos de enseñanza de la lectura.
- Fases para enseñar a leer en castellano.
- El proceso cognitivo para la lectura.
- Representación del significado en la memoria.
- La adquisición y desarrollo mediante la lectura.
- Métodos de enseñanza para la comprensión de lectura.
- Métodos de investigación en psicología de la lectura.

c) **Conferencias**

- El poder de la lectura: la lectura.
- Estrategias de lectura: los buenos lectores.
- La comprensión lectora: la importancia del léxico.
- Clases de textos y formas de leer: criterios para su elección.
- Lecturas graduadas como material académico pedagógico.
- Programas de lectura extensiva e implementación.
- Actividades para trabajar con tipos de textos.

- Fomentar la lectura: componentes afectivos.
- Nuevos hábitos de lectura: lectura digital y recursos en línea.

e) Evaluaciones (test)

- Aprendizaje de los procesos básicos.
- Desarrollo de los procesos superiores.
- La lectura a prueba: la evaluación de la comprensión lectora.

### **Cronograma de acciones**

<b>FASES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>Socialización</b>	- Coordinación con el director de la I.E. N.º 18364, El Porvenir, Amazonas, para socializar el valor de los talleres, para su asentimiento y ejecución.	Material de Oficina.	1 semanas
<b>Planificación</b>	- Planificación de talleres. - Preparación y organización de material bibliográfico y didáctico. - Adecuación del espacio asignado a la capacitación.	Medios informáticos Material de Oficina. Fotocopias.	5 semanas
<b>Ejecución</b>	- Convocatoria a todo el personal involucrado en la participación. - Tomar registro de firmas en calidad de compromiso de asistente. - Desarrollar los talleres programados para la capacitación.	Recursos distintos como: audios visuales, botellas de agua, distintos materiales de oficina.	10 semanas
<b>Evaluación</b>	- Aplicación de evaluaciones para determinar el impacto ocasionado por el desarrollo de los talleres.	Fotocopias	2 semanas

### Anexo N.º 3

**Tabla 4.** Base de datos del test aplicada sobre los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje																												
Nº	Estilo visual								Total	Estilo auditivo								Total	Estilo kinestésico								total	Total general
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24		
1	2	3	2	2	4	2	2	2	19	3	2	2	3	1	3	2	3	19	1	4	2	5	2	2	2	2	20	58
2	5	5	3	5	5	5	5	3	36	4	4	5	3	4	3	5	3	31	3	4	3	5	5	5	4	5	34	101
3	1	5	5	1	5	1	5	5	28	5	1	1	5	1	5	5	1	24	1	5	5	5	5	5	5	1	32	84
4	5	2	5	4	5	5	5	5	36	2	4	2	1	1	2	1	5	18	1	5	2	5	2	5	2	2	24	78
5	1	3	4	5	2	1	5	5	26	2	4	5	2	5	5	5	5	33	1	5	3	5	3	5	5	5	32	91
6	2	4	5	5	3	5	4	5	33	5	4	5	5	1	2	3	5	30	1	4	4	5	1	5	4	2	26	89
7	3	5	1	2	3	1	4	5	24	5	2	1	5	1	4	4	3	25	1	5	5	5	2	5	3	1	27	76
8	3	3	1	3	2	1	3	2	18	3	4	2	1	3	2	4	1	20	4	1	2	1	2	2	4	3	19	57
9	3	3	4	3	2	2	3	3	23	2	4	5	5	1	5	3	5	30	2	3	2	5	5	3	5	1	26	79
10	4	5	2	3	4	5	3	4	31	3	5	4	5	1	2	1	5	26	1	4	5	5	3	5	2	4	29	86
11	5	2	3	5	1	1	5	4	26	5	3	2	1	1	5	4	3	24	1	5	5	5	3	3	5	2	29	79
12	3	2	2	2	4	2	1	5	21	2	5	3	2	2	1	1	4	20	2	2	3	4	3	2	5	2	23	64
13	1	3	3	5	5	1	1	5	24	3	5	3	2	1	5	5	5	29	1	5	5	1	1	3	3	5	24	77
14	5	2	5	3	4	1	3	4	27	3	1	2	2	3	3	5	5	24	4	3	2	5	1	5	3	3	26	77
15	2	4	2	3	5	5	5	5	31	5	5	4	3	4	2	3	5	31	1	5	2	5	3	5	5	4	30	92

### Anexo N.º 4

**Tabla 5.** Base de datos del cuestionario aplicado sobre los niveles de comprensión lectora

Niveles de comprensión lectora																																								
Nº	Nivel literal										Total	nivel inferencial									Total	Nivel criterial						Total	Nivel de reorganización										Total	Total general
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	21	22	23	24	25		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	21
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	30
3	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	14	
4	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	23
5	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	15	
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	0	1	1	1	7	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	30
7	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7	0	1	1	0	1	1	0	0	0	4	0	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4	19	
8	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	1	1	0	1	5	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	17	
9	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	11	
10	1	0	0	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	0	1	0	1	1	0	0	3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6	19	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3	12	
12	1	0	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	29	
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	0	5	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	24	
14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10		
15	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	1	0	1	1	1	0	0	0	5	1	0	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	6	20	

### Anexo N.º 5

**Tabla 6.** Puntajes promedio de los ítems de los estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en orden de prioridad.

Nº	Dimensiones			variable	Nº	Dimensiones				variable
	Estilo visual	Estilo auditivo	Estilo kinestésico	Estilos de aprendizaje		Nivel literal	nivel inferencial	Nivel criterial	Nivel de reorganización	Comprensión lectora
1	19	19	20	58	1	8	6	5	2	21
2	36	31	34	101	2	8	8	6	8	30
3	28	24	32	84	3	5	1	4	4	14
4	36	18	24	78	4	6	5	5	7	23
5	26	33	32	91	5	7	3	2	3	15
6	33	30	26	89	6	9	7	5	9	30
7	24	25	27	76	7	7	4	4	4	19
8	18	20	19	57	8	4	3	5	5	17
9	23	30	26	79	9	4	2	1	4	11
10	31	26	29	86	10	6	4	3	6	19
11	26	24	29	79	11	0	7	2	3	12
12	21	20	23	64	12	6	8	6	9	29
13	24	29	24	77	13	9	5	5	5	24
14	27	24	26	77	14	3	4	2	1	10
15	31	31	30	92	15	5	5	4	6	20

## Anexo N.º 6

**Tabla 7.** Estadígrafos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje

### Estilos de aprendizaje

Dimensiones	valor
Min	8
Max	40
Rango	32
Niveles	3
Amplitud	10
Niveles	Baremo
Malo	8-18
regular	19-29
Bueno	30-40

Variable	valor
Min	24
Max	120
Rango	96
Niveles	3
Amplitud	32
Niveles	Baremo
Malo	24-56
regular	57-88
Bueno	89-120

**Tabla 8.** Baremos de la variable comprensión lectora y según dimensiones

### Comprensión lectora

Niveles	Baremo
Muy bajo	0-10
Bajo	11-13
Moderadamente bajo	14-16
Dentro de la normalidad	17-22
Moderadamente alto	23-28
Alto	29-31
Muy alto	32-35

#### Literal

Niveles	Baremo
Muy bajo	0-2
Bajo	3
Moderadamente bajo	4
Dentro de la normalidad	5-6
Moderadamente alto	7-8
Alto	9
Muy alto	10

#### inferencial

Niveles	Baremo
Muy bajo	0-1
Bajo	2
Moderadamente bajo	3
Dentro de la normalidad	4-5
Moderadamente alto	6-7
Alto	8
Muy alto	9

#### critierial

Niveles	Baremo
Muy bajo	1
Bajo	2
Moderadamente bajo	3
Dentro de la normalidad	4
Moderadamente alto	5
Alto	6
Muy alto	7

#### reorganización

Niveles	Baremo
Muy bajo	0-1
Bajo	2
Moderadamente bajo	3
Dentro de la normalidad	4-5
Moderadamente alto	6-7
Alto	8
Muy alto	9

## Anexo N.º7

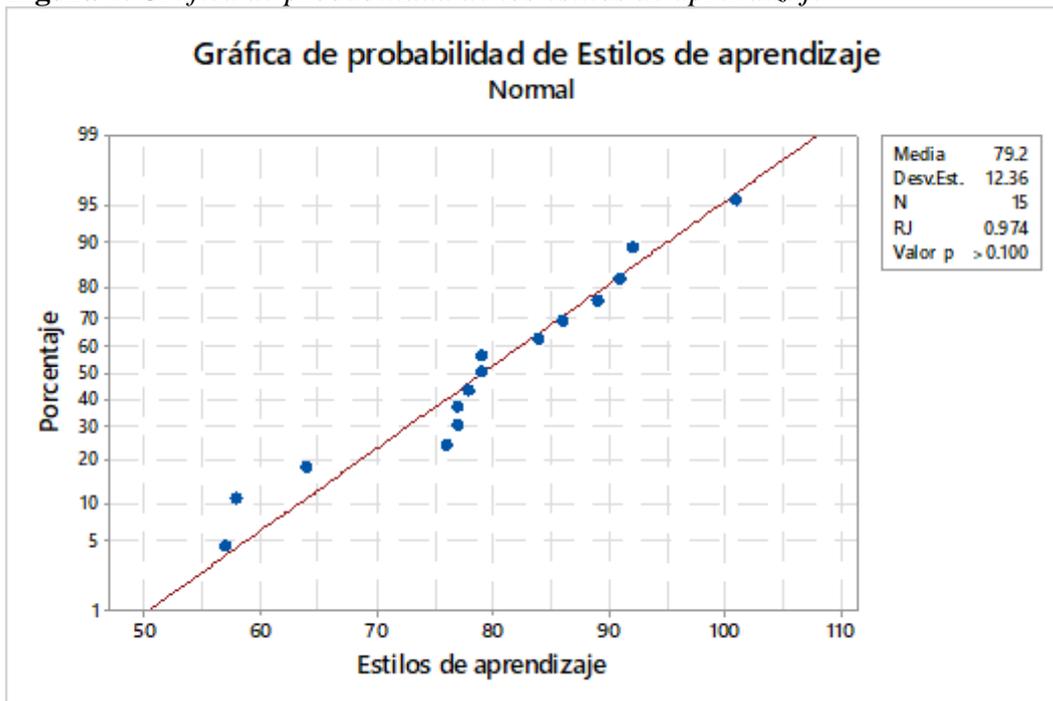
**Tabla 9.** Prueba de normalidad de los estilos de aprendizaje

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilo visual	0.101	15	0.200	0.960	15	0.689
Estilo auditivo	0.156	15	0.200	0.929	15	0.260
Estilo kinestésico	0.100	15	0.200	0.972	15	0.889
Estilos de aprendizaje	0.198	15	0.118	0.945	15	0.450

*Nota.* elaboración propia, según análisis estadístico Spss 26.0 (Datos normales)

## Anexo N.º 8

**Figura 5.** Gráfica de probabilidad de los estilos de aprendizaje



## Anexo N.º 9

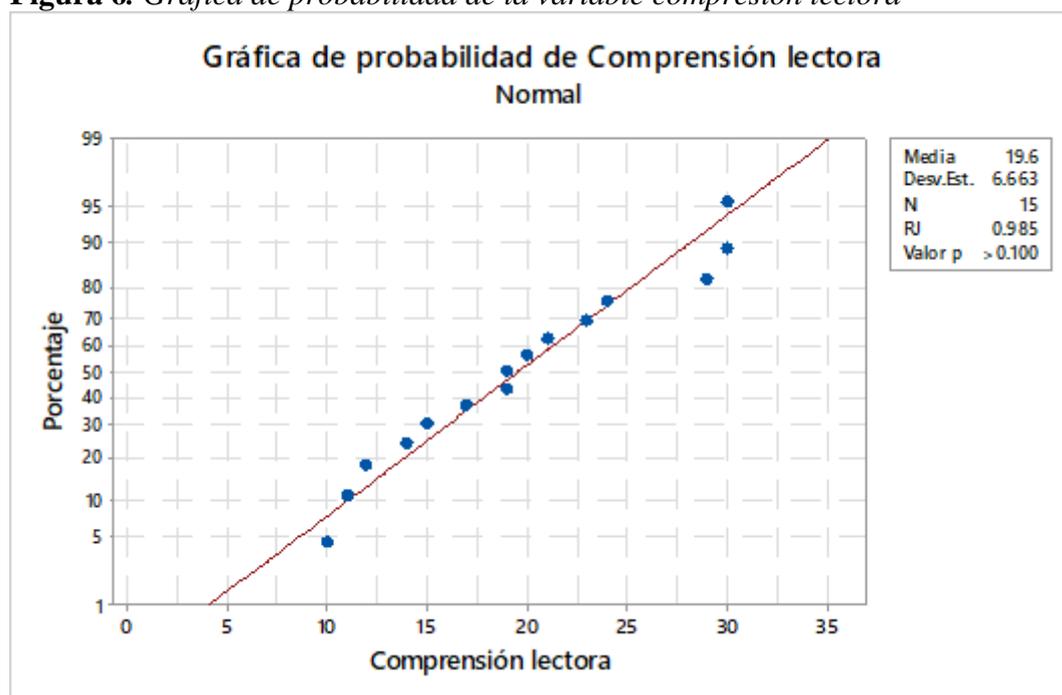
**Tabla 10.** Prueba de normalidad de la comprensión lectora

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel literal	0.133	15	0.200	0.943	15	0.421
nivel inferencial	0.129	15	0.200	0.960	15	0.694
Nivel criterial	0.217	15	0.056	0.901	15	0.100
Nivel de reorganización	0.136	15	0.200	0.960	15	0.694
Comprensión lectora	0.121	15	0.200	0.940	15	0.388

*Nota.* Elaboración propia, según análisis estadístico Spss 26.0 (Datos normales)

## Anexo N.º 10

**Figura 6.** Gráfica de probabilidad de la variable comprensión lectora



## Anexo N.º 11

### TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

A continuación, se presentan una serie de preguntas, elaboradas con el propósito de determinar tu manera preferida de aprender. Por favor, responda honestamente. Lea cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que refleja mejor su situación, ubicando un círculo sobre su respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
1 Nunca	2 Raramente	3 Ocasionalmente	4 Usualmente	5 Siempre

Institución Educativa N.º: .....

Sexo:                                      Masculino                                       Femenino

Grado:                                      5.º                                       6.º

N.º	Ítems para evaluar los estilos de aprendizaje	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
1	Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.					

2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto.				
3	Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto.				
4	Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio.				
5	Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.				
6	Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales.				
7	Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.				
8	Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia.				
9	Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema.				
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia.				
11	Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.				
12	Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico.				
13	Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio.				
14	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde.				
15	Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra.				
16	Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material.				
17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.				
18	Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas.				
19	Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores.				
20	Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias.				
21	Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo.				
22	Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas.				
23	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.				
24	Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.				

*Nota.* Metts, R. (1999). Ignasio lo Sabía. La pedagogía jesuita y las corrientes educativas actuales. México. ITESO, p.32.

### Escala de medición

VISUAL	Pregunta	1	3	6	9	10	11	14	
	Puntaje (1 a 5)								Total, visual:
AUDITIVO	Pregunta	2	5	12	15	17	21	23	
	Puntaje (1 a 5)								Total, auditivo:
KINESTESICO	Pregunta	4	7	8	13	19	22	24	
	Puntaje (1 a 5)								Total, kinestésico:

Nota: Fueron eliminadas las preguntas 16-18-20 para que quedaran la misma cantidad de preguntas por cada estilo. Una vez completada la planilla, deberán obtenerse tres puntajes, correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el perfil del estilo del alumno.

### Anexo N.º 12

#### EVALUACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA. ACL-5

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Puntuación final: \_\_\_\_\_

Decatipo: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### EJEMPLO PARA COMENTAR COLECTIVAMENTE:

El hijo pequeño encontró a una viejecita que le esperaba a medio camino.  
Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga:

Cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójale un trozo de carne que habrás preparado, cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidando de que no se despierte. Pero debes pensar que el castillo sólo se abre cuando son las doce de la noche.

- Si haces todo esto el tesoro será tuyo.
- Gracias, así lo haré – le dijo agradecido el chico.
- No te entretengas que pronto anochece – le dijo la viejecita.

- ¿Qué debe tener en cuenta el chico antes de entrar en el castillo?
  - A) Tirar un trozo de carne al lobo de pelo negro
  - B) Coger el tesoro del gigante

- C) Dar miel al gran oso salvaje
- D) Esperar a que sean las doce de la noche
- E) Vigilar que el gigante duerma

- ¿Cómo crees que es la viejecita?
  - A) Desconfiada
  - B) Egoísta
  - C) Generosa
  - D) Fisgona
  - E) Mala
- ¿Qué hora del día crees que era cuando sucedía este diálogo?
  - A) Por la mañana
  - B) Por la tarde

Nadia y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para hacer magdalenas, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas sólo consiguieron unas bolas correosas que ni siquiera el perro de Laura, como cualquier cosa, fue capaz de tragarse.

- Son magdalenas de chicle – dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras.

Se dieron cuenta el error cuando llegó la madre y les dijo que se habían confundido de bote y que habían usado almidón en lugar de harina. Entonces se echaron todos a reír.

- 1) Entre los títulos siguientes, ¿Cuál crees que es más adecuado para este texto?
  - A) Una merienda deliciosa.
  - B) Magdalenas para perros
  - C) El perro de Laura
  - D) Las cocineras experimentadas
  - E) Aprendices de cocinera
- 2) ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?
  - A) Que le molesta que su hermano se burle de ella
  - B) Que no quiere que su hermano pruebe las magdalenas
  - C) Que quiere hacer quedar mal a su hermano
  - D) Que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado
  - E) Que le molesta que su hermano se lo como todo
- 3) Lee atentamente la frase: “Nadia y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer magdalenas de chicle”.  
¿cómo crees que es esta afirmación?
  - A) Bastante correcta
  - B) Probablemente correcta
  - C) Seguro que es incorrecta

- D) Probablemente incorrecta
- E) No se puede saber

Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características son el pelaje y el tamaño de las orejas.

El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco, para poder pasar desapercibidos. También varía el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otros más corto y fino.

El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y fuertemente irrigadas, es decir, recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.

Existen el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.

- 4) Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?
  - A) Pelo rojizo, corto y espeso y orejas pequeñas
  - B) Pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas
  - C) Pelo blanco, corto y espeso y orejas largar
  - D) Pelo castaño, largo y espeso y orejas medianas
  - E) Pero blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas
- 5) ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?
  - A) Porque así pasa desapercibido en el lugar en que vive
  - B) Porque es una característica de su especie
  - C) Porque su cuerpo está cubierto de pelo muy corto y fino
  - D) Porque este color da más color. Sería mejor el blanco
  - E) Porque esto le dificulta el camuflaje cuando caza
- 6) ¿Qué título consideras más apropiado para este texto?
  - A) Los zorros en el Polo Norte
  - B) Los seres vivos se adaptan al lugar en que viven
  - C) Adaptación de los zorros según el clima
  - D) El tamaño de las orejas de los zorros
  - E) Hábitats de los zorros.

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana.  
Consultamos la cartelera de los cines:

CINE	PELICULA	PELICULA	PELICULA	PELICULA
CINEPOLIS Laborables \$ 45. miércoles no Festivos \$ 25.	Salto mortal. Sesiones: 16,45; 18,30 y 20,15. Sábados y festivos, sesión matinal a las 11,30	Frankenstein. Sesión de noche a las 22,15	Viaje al infinito. Viernes, sábado y vísperas de festivo última sesión 0,30.	
CINEMARK Laborables \$ 45. lunes no festivos \$ 25.	La calle oscura. Sesiones: 16,30; 18,30; 20, 30 y 22,30.			
CINEMEX Laborables \$ 20. Festivos \$ 40.	El hombre feliz. Sesiones: 16; 19, 20 y 22,20.	Huracán. Sesiones: 17,35 y 20,55.		
CINEMAPLUS Laborables \$ 40. Sábados y festivos \$ 45. miércoles no festivos, día del espectador \$ 25	La noche crítica. Sesiones: 16,30; 18,25; 20, 20 y 22,15.			
CINEPLEX (4 salas) Laborables \$ 45. Lunes no festivos, día del espectador \$ 25.	Sala 1: yo y mis amigos. Sesiones: 16,30; 18,35; 20, 40 y 22,45.	Sala 2 Frankenstein. Sesiones: 16,45; 19,30 y 22,30.	Sala 3: el cuento de nunca acabar. Sesiones: 16,30; 18,35; 20, 40 y 22,45.	Sala 4: siempre es fiesta. Sesiones: 16,40; 18,40; 20, 40 y 22,40.

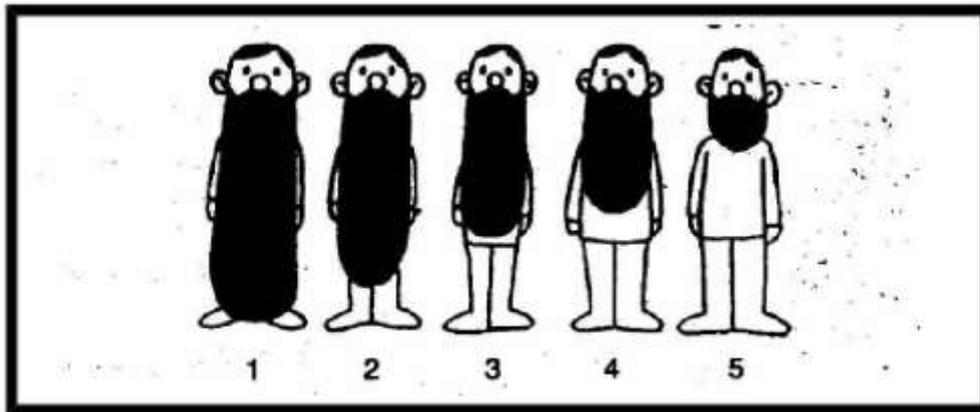
- 7) Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:  
A) Salto mortal                      B) Huracán  
C) Yo y mis amigos                D) Frankenstein                    E) Siempre es fiesta
- 8) El cine dónde sale más barata la entrada es:  
A) El Calos III el día del espectador    B) El príncipe en lunes no festivo  
C) El Comedia en miércoles no festivo D) El Tívoli en día laborable  
E) El Victoria en día laborable
- 9) Si vamos al cine CINEPOLIS, ¿qué día nos saldrá más barata la entrada?  
A) Un lunes festivo                      B) Un lunes no festivo  
C) Cualquier día laborable            D) Un martes                            E) Un jueves
- 10) Hemos decidido ir al Carlos III. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos justo a tiempo para ir a:

- A) La sala 1                      B) La sala 2                      C) La sala 3                      D) La sala 4  
E) A cualquiera de las salas

Cuando una perra perdida llega a un pueblecito como San José, ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música de las voces del valle, prácticamente no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá:

“Extraño sería que no encontrara un lugar, aquí mismo, en el que hacer nacer lo que llevo dentro”. Eso mismo debía pensar la perra negra que Andrés encontró detrás del roble, arrellanada en un zarzal y rodeada de pequeñas cositas que se movían inquietas. Cuando Andrés apartó con cuidado unas zarzas, la perra le miró con esperanza, y debió pensar que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo. Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre, había rodado un palmo de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y dónde no la había.

- 11) ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?
- a) porque había acertado encontrando un ambiente acogedor
  - b) porque era un lugar bastante inhóspito
  - c) porque creía que allí no encontraría a nadie
  - d) porque no tenía más remedio que quedarse
  - e) porque Andrés le había acercado el cachorro
- 12) ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?
- a) Coger los cachorros y venderlos
  - b) repartir los cachorros y correr a la perra
  - c) repartir los cachorros para que la perra no sufra
  - d) vigilar para que nadie moleste a la perra
  - e) asustar a la perra por que molesta donde está
- 13) ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?
- a) de sufrimiento por no saber qué hacer
  - b) de ternura
  - c) de sorpresa
  - d) de atolondramiento
  - e) de inquietud
- 14) Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”
- a) buscar un sitio con luz
  - b) iluminar a los cachorros
  - c) acercar luz a las crías
  - d) calentar las crías con lumbre
  - e) llegar el momento de tener crías



Pablo,

Marcos y Jorge tienen más barba que Bartolomé.

Jorge, Marcos y Bartolomé tienen la barba más corta que Joaquín.

Jorge y Joaquín tienen un número par.

- 15) ¿Cómo se llama el que tiene el número 3?
- a) Pablo
  - b) Joaquín
  - c) Jorge
  - d) Bartolomé
  - e) Marcos
- 16) ¿Cómo se llama el que tiene la barba más corta?
- a) Bartolomé
  - b) Jorge
  - c) Joaquín
  - d) Marcos
  - e) Pablo
- 17) ¿Qué número tiene Joaquín?
- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5
- 18) ¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga?
- a) Joaquín
  - b) Jorge
  - c) Bartolomé
  - d) Marcos
  - e) Pablo

Érase un rey que tenía una hija hermosa. Los pretendientes les salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quién casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un enigma o misterio insoluble. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma o misterio descifrable serían ahorcados.

La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza. Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado. El muchacho emprendió el viaje a caballo de una burra. Al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se encaramó al árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el zurrón...

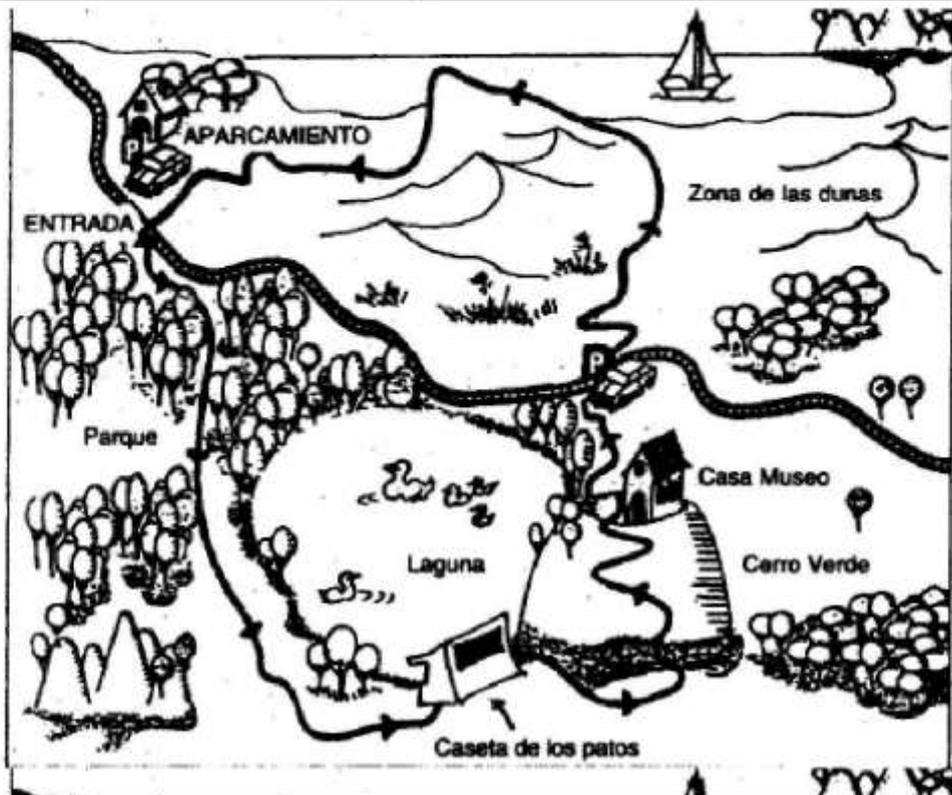
- 19) ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?
- a) que era acertada porque había demasiados pretendientes
  - b) que era excesiva porque no hacía falta matarlos
  - c) que era buena porque así entretenía a su pueblo
  - d) que estaba bien porque así la princesa estaría contenta
  - e) que no era buena porque así todavía venían más
- 20) ¿Qué quiere decir un enigma o misterio insoluble?
- a) que se soluciona con facilidad
  - b) que se le entrevé el significado
  - c) que se le puede encontrar un sentido
  - d) que cuesta un poco adivinarlo
  - e) que no se le encuentra solución
- 21) ¿Cómo diríamos que es el pastor?
- a) atrevido, decidido
  - b) descarado, sinvergüenza
  - c) temeroso, asustadizo
  - d) perezoso, holgazán
  - e) cobarde, tímido
- 22) Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?
- a) que los higos le darán un buen dolor de barriga
  - b) que tendrá imaginación
  - c) que se le morirá la burra
  - d) que la bruja se saldrá con la suya
  - e) que el muchacho cambiará de idea y volverá a su casa

A mediados del siglo XX la industria efectuaba montajes en cadena, o sea, organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña operación del proceso de fabricación; así, por ejemplo, uno ponía un tornillo, el siguiente lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente. Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias. El montaje en cadena tenía algunas ventajas: ahorraba tiempo y permitía producir más barato que con el artesano.

- 23) ¿Qué quiere decir “producción en serie”?
- a) que todos los obreros hacen el mismo trabajo
  - b) que quien empieza un trabajo lo termina
  - c) que cada uno pasa su trabajo al de al lado
  - d) que cada uno hace una pequeña parte del trabajo
  - e) que cada uno repasa el trabajo de su compañero
- 24) Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?
- a) que todo iría mal por culpa de su error
  - b) que los compradores encontrarían la pieza defectuosa
  - c) que al pasar el control se rechazaría la pieza
  - d) que al pasar el control se aceptaría la pieza
  - e) que pasaría el control de calidad y se vendería
- 25) ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?
- a) para evitar que los trabajadores se equivoquen
  - b) para que los productos se encarecieran aún más
  - c) para que los productos no fueran exactamente iguales
  - d) por que requería grandes inversiones económicas
  - e) porque se producía mayor cantidad y podía venderse más barato

En clase estamos estudiando las zonas de pantanos y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a una reserva natural. Nos ha proporcionado este plano:

## LOS PANTANOS



Ruta a pie por la zona de los pantanos

Km	Lugar	tiempo
0	aparcamiento de la entrada	0 h.
3,5	caseta de observación de los patos	1.30 h.
5.5	casa museo	2.30 h.
7.5	aparcamiento de las dunas	3.00 h.
8.8	zona de las dunas	3.15 h.
11	aparcamiento de la entrada	4.00 h.

- 26) Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?
- a) la Zona de las dunas    b) la Caseta de observación de los patos  
c) la Casa Museo    d) el Aparcamiento de las dunas    e) los pantanos
- 27) Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:
- a) el parque    b) la Caseta de observación de los patos  
c) la Casa Museo    d) la laguna    e) la zona de las dunas
- 28) El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dunas ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?
- a) los pantanos  
b) la Caseta de observación de los patos    c) la Casa Museo  
d) la zona de las dunas    e) El cerro verde
- 29) Estamos muy, muy cansados ¿Cuánto habremos caminado?

- a) 3,5 kilómetros. b) 5,5 kilómetros. c) 7,5 kilómetros. d) 8,8 kilómetros.  
e) 11 kilómetros.

Los patos, como muchos otros animales, realizaban viajes migratorios, alejándose de aquellos parajes en los que las condiciones de vida se han vuelto adversas (las temperaturas descienden mucho, o escasean los alimentos y los lugares donde cobijarse...) y se trasladan a otros en los que las condiciones son más favorables.

Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el haya pierden todas sus hojas en otoño.

- 30) ¿Qué frase resume mejor el contenido de estos dos textos?
- a) los animales y plantas, en condiciones adversas se trasladan
  - b) cuando hace frío los animales y las plantas no sobreviven
  - c) cuando es invierno y hay pocos alimentos
  - d) en condiciones adversas los animales y las plantas se adaptan para sobrevivir
  - e) en invierno muchas plantas pierden sus hojas
- 31) Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás?
- a) las condiciones se han vuelto beneficiosas
  - b) las condiciones son desfavorables
  - c) las condiciones son inhóspitas
  - d) las condiciones se han vuelto adversas
  - e) las condiciones se han vuelto perjudiciales
- 32) Si los robles y los chopos son del mismo tipo que el haya, ¿qué crees que le ocurre en otoño?
- a) recuperan su actividad vital
  - b) como están muertos, no tienen actividad vital
  - c) pierden totalmente su actividad vital
  - d) actividad su ciclo vital
  - e) disminuyen su actividad vital

Doraba la luna el río  
- ¡fresco de la madrugada! -  
Por el mar venían las olas  
Teñidas de luz de alba.  
Huía el viento a su gruta  
El horror a su cabaña;  
En el verde de los pinos,  
Se iban abriendo las alas.  
Las estrellas se morían  
Se rosaba la montaña;

Allá en el pozo del huerto  
La golondrina cantaba.  
(Juan Ramón Jiménez)

- 33) ¿Qué título resume mejor el sentido de la poesía?
- a) La luna llena
  - b) Media noche
  - c) Mueren las estrellas
  - d) Amanecer
  - e) La huida del viento
- 34) ¿A qué se refiere cuando dice “se iban abriendo las alas”?
- a) A que se caían las hojas
  - b) A que despertaban los pájaros
  - c) A que soplaba el viento
  - d) A que llegaban las golondrinas
  - e) A que se movían las ramas
- 35) ¿Por qué crees que “se rosaba la montaña”?
- a) Porque estaba junto a otra, rozándola
  - b) Porque las estrellas rosaban la montaña
  - c) Porque el sol iluminaba
  - d) Porque las olas la tocaban
  - e) Porque la luna se reflejaba

## Anexo N.º 13

### ICONOGRAFÍA

INVESTIGADORA DANDO INDICACIONES A ESTUDIANTES DE LA I.E N.º 18364, EL PORVENIR, PARA EL DESARROLLO DE LOS TEST “ESTILOS DE APRENDIZAJE” Y “COMPRESIÓN LECTORA”



ESTUDIANTE DE LA I.E N.º 18364, EL PORVENIR, AMAZONAS, DESARROLLANDO LOS TEST DE “ESTILOS DE APRENDIZAJE” Y “COMPRESIÓN LECTORA”

