

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



## TESIS

### INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNIÓN, HUANCAYO -2021.

- Para Optar** : Título Profesional de Psicóloga
- Autoras** : Br. Echarry Saenz Luz Silveria  
Br. Yarasca Romero Roxana Paola
- Asesora** : Mg. Yupanqui Bonilla Norka Elvira
- Línea de Investigación** : Salud y Gestión de la Salud
- Tiempo de investigación** : Mayo 2021 a Enero 2022

Huancayo – Perú, 2022

## **DEDICATORIA**

A nuestra familia por el inmenso amor, motivación y apoyo incondicional que nos brindan día a día, para cumplir nuestros proyectos, sueños y metas.

Las autoras.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra Alma Mater, Universidad Peruana Los andes, a la plana docente de la Escuela Profesión de Psicología, por los conocimientos y enseñanzas que nos dedicaron durante los años de nuestra formación profesional.

A nuestra asesora Mg. Norka Elvira YUPANQUI BONILLA, por brindarnos considerablemente su tiempo y conocimientos en el desarrollo de la presente investigación.

A la Dirección del Complejo Educativo “Unión” por haber permitido la realización de nuestra investigación y a los estudiantes que amablemente colaboraron en la aplicación del instrumento.

Luz y Roxana

# CONSTANCIA

## DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

### INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNIÓN, HUANCAYO -2021

Cuyo autor (es) : ECHARRY SAENZ LUZ SILVERIA  
YARASCA ROMERO ROXANA PAOLA  
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional : PSICOLOGÍA  
Asesor (a) : MG. YUPANQUI BONILLA NORKA ELVIRA

Que fue presentado con fecha: 16/08/2022 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 25/08/2022; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)


Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 26%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 26 de agosto de 2022



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias de la Salud  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
PR.D. EDITH ANCCO GOMEZ  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 316 - DUI - FCS - UPLA/2022

c.c.: Archivo  
EAG/vjchp

## HOJA DE CONFORMIDAD DE MIEMBROS DEL JURADO

---

Dra. Melva Iparraguirre Meza

Presidente

---

Dra. Maribel Carmen Ruiz Balvin

Jurado

---

Mg. Pedro Miguel Solano Ayala

Jurado

---

Ps. Jesus Armando Cordero Ramos

Jurado

---

Mg. Nancy Berenesi Cárdenas Morales

Secretaria Docente

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, según los resultados de la prueba Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2018), el Perú se encuentra por debajo de los estándares globales de rendimiento académico de acuerdo a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019). Y en la Evaluación Censal Estudiantil (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019) el segundo grado del nivel secundaria en la región Junín ha obtenido los siguientes lugares a nivel nacional: En ciencia y ambiente quinto lugar, en ciencias sociales sexto lugar, matemática el quinto lugar, y en lectura el séptimo lugar, lo que significa que todavía se tiene que mejorar.

Bar-On (1997), citado por Pajares y Ugarriza (2005), define la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio”; por tanto nos planteamos investigar la relación que existe entre Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021. La investigación se llevó a cabo según el método científico, tipo básico descriptivo, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional de corte transversal; se utilizó como técnica la encuesta, como instrumentos: “el Inventario Emocional BarOn: NA” adaptado por la Dra. Nelly Ugarriza Chávez y la Mg. Liz Pajares del Águila y el registro de notas correspondiente al segundo bimestre del año 2021 proporcionado por el complejo educativo Unión. La muestra conformada por doscientos uno (201) estudiantes varones y mujeres del nivel secundario.

El presente trabajo está conformado por cinco capítulos:

El capítulo primero, se consideró el planteamiento del problema; considerando la descripción de la realidad problemática, la delimitación y formulación problemática, así como también la justificación y los objetivos de la investigación.

El capítulo segundo considera el marco teórico de la investigación, donde están incluidos los antecedentes internacionales, nacionales y locales. También se consideró las bases de carácter teórico y se sustenta el marco conceptual.

El tercer capítulo considera las hipótesis y variables, donde encontramos la formulación de la hipótesis, así como la identificación y operacionalización de variables.

El cuarto capítulo, describe la metodología utilizada: el método, tipo de investigación, así como el nivel que presenta y diseño. De misma forma se describe la población de la investigación, la muestra; las técnicas para recolectar la información requerida, además cada instrumento empleado. Por último, se consideró las técnicas utilizadas para procesar y analizar cada dato recabado, el proceso requerido para validar la hipótesis y las consideraciones éticas.

El quinto capítulo refiere a los resultado hallados, los cuales se describieron y detallaron a través de tabulaciones de los datos estadísticos encontrados en el proceso de compilación de datos.

Finalmente, se da a conocer el análisis y discusión de resultados, derivando de ello las conclusiones y recomendaciones, asimismo se cita las referencias bibliográficas con la que se trabajó. Además se tuvo en cuenta aquellos anexos pertinentes para el adecuado sustento del trabajo presentado.

## CONTENIDO

<i>CARATULA</i> .....	<i>i</i>
<i>DEDICATORIA</i> .....	<i>ii</i>
<i>AGRADECIMIENTO</i> .....	<i>iii</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i> .....	<i>vi</i>
<i>CONTENIDO</i> .....	<i>viii</i>
<i>CONTENIDO DE TABLAS</i> .....	<i>xi</i>
<i>CONTENIDO DE FIGURAS</i> .....	<i>xii</i>
<i>RESUMEN</i> .....	<i>xiii</i>
<i>ABSTRACT</i> .....	<i>xiv</i>
<b><i>CAPÍTULO I</i></b> .....	<b>13</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	14
1.3. Formulación del problema.....	15
1.3.1Problema General.....	15
1.3.2Problemas Específicos.....	15
1.4. Justificación.....	15
1.4.1Social.....	15
1.4.2Teórica.....	16
1.4.3Metodológica:.....	16
1.5. Objetivos.....	16
<b><i>CAPÍTULO II</i></b> .....	<b>18</b>
2.1 Antecedentes.....	18
2.1.1Antecedentes Internacionales.....	18
2.1.2Locales.....	26
2.2 Bases Teóricas o Científicas.....	30
2.2.1Concepto de inteligencia.....	30
2.2.2Concepto de emoción.....	30
2.2.3Componentes de las emociones.....	31
2.2.4Inteligencia Emocional.....	31
2.2.5Medición del Rendimiento académico en el Perú.....	38
2.3. Marco Conceptual.....	39
<b><i>CAPÍTULO III</i></b> .....	<b>40</b>



<b><i>HIPÓTESIS</i></b> .....	<b>40</b>
<b>3.1 Hipótesis General:</b> .....	40
<b>3.2 Hipótesis Específicas:</b> .....	40
<b>3.3 Variables</b> .....	41
<b>3.3.1 Definición Conceptual de la Variable</b> .....	41
<b>3.3.2 Definición Operacional de la Variable</b> .....	41
<b><i>CAPÍTULO IV:</i></b> .....	<b>43</b>
<b>4.1 Método de investigación</b> .....	43
<b>4.2 Tipo de Investigación</b> .....	43
<b>4.3 Nivel de Investigación</b> .....	43
<b>4.4 Diseño de la Investigación</b> .....	43
<b>4.5 Población y Muestra</b> .....	44
<b>Población</b> .....	44
<b>Muestra</b> .....	44
<b>Tipo de muestreo</b> .....	45
• <b>Criterios de inclusión:</b> .....	45
• <b>Criterios de exclusión:</b> .....	46
<b>4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b> .....	46
<b>Confiabilidad del instrumento</b> .....	49
<b>Validez del instrumento</b> .....	49
<b>4.7 Técnicas de procesamiento de datos</b> .....	50
<b>4.8 Aspectos éticos de la investigación</b> .....	50
<b>5.1 Descripción de resultados</b> .....	54
<b>5.2 Prueba de hipótesis</b> .....	65
<b><i>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</i></b> .....	<b>74</b>
<b><i>CONCLUSIONES</i></b> .....	<b>83</b>
<b><i>RECOMENDACIONES</i></b> .....	<b>84</b>
<b><i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i></b> .....	<b>85</b>
<b><i>ANEXOS</i></b> .....	<b>88</b>
<b><i>ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA</i></b> .....	<b>89</b>
<b><i>ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE VARIABLES</i></b> .....	<b>91</b>
<b><i>ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DEL INSTRUMENTO</i></b> .....	<b>93</b>
<b><i>NEXO 04: RESULTADOS PISA 2018</i></b> .....	<b>95</b>
<b><i>ANEXO 05: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</i></b> .....	<b>96</b>

<i><b>ANEXO 06: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....</b></i>	<b>100</b>
<i><b>ANEXO 07: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS .....</b></i>	<b>103</b>
<i><b>ANEXO 08: CONSENTIMIENTO INFORMADO .....</b></i>	<b>109</b>
<i><b>ANEXO 09: JUICIO DE EXPERTOS.....</b></i>	<b>112</b>
<i><b>ANEXO 10: EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN REALIZADA.....</b></i>	<b>122</b>

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Escala de calificación y descripción nivel secundaria.....	39
<b>Tabla 2:</b> Población - Fuente: Archivo del Complejo Educativo “Unión” – 2021 .....	44
<b>Tabla 3:</b> Distribución de la muestra de sujetos participantes, según grado de estudios.....	45
<b>Tabla 4:</b> Pautas de Interpretación según Cociente Emocional .....	47
<b>Tabla 5:</b> Tabla de frecuencias, indicador Total Coeficiente Emocional .....	54
<b>Tabla 6:</b> Tabla de frecuencias, indicador Intrapersonal .....	55
<b>Tabla 7:</b> Tabla de frecuencias, indicador Interpersonal .....	56
<b>Tabla 8:</b> Tabla de frecuencias, indicador Adaptabilidad .....	57
<b>Tabla 9:</b> Tabla de frecuencias, indicador Manejo del Estrés .....	59
<b>Tabla 10:</b> Tabla de frecuencias, indicador Rendimiento Académico .....	60
<b>Tabla 11:</b> Tabla cruzada INTRAPERSONAL*RENDIMIENTO ACADEMICO.....	61
<b>Tabla 12:</b> Tabla cruzada INTERPERSONAL*RENDIMIENTO ACADEMICO.....	62
<b>Tabla 13:</b> Tabla cruzada ADAPTABILIDAD*RENDIMIENTO ACADEMICO .....	62
<b>Tabla 14:</b> Tabla cruzada MANEJO DEL ESTRÉS*RENDIMIENTO ACADEMICO.....	63
<b>Tabla 15:</b> Tabla cruzada TOTAL COEFICIENTE EMOCIONAL*RENDIMIENTO ACADEMICO.....	64
<b>Tabla 16:</b> Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov .....	66
<b>Tabla 17:</b> Prueba de correlación Rho de Spearman.....	66
<b>Tabla 18:</b> Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la primera hipótesis específica	68
<b>Tabla 19:</b> Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la segunda hipótesis específica .....	69
<b>Tabla 20:</b> Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica	71
<b>Tabla 21:</b> Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la cuarta hipótesis específica..	72

## CONTENIDO DE FIGURAS

<i>Figura 1: Componentes de la emoción .....</i>	<i>31</i>
<i>Figura 2: Modelo de cuatro ramas interrelacionadas - Salovey y Mayer (1990).....</i>	<i>35</i>
<i>Figura 3: Gráfico de frecuencias, indicador Total Coeficiente Emocional .....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 4: Gráfico de frecuencias, indicador Intrapersonal .....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 5: Gráfico de frecuencias, indicador Interpersonal.....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 6: Gráfico de frecuencias, indicador Adaptabilidad .....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 7: Gráfico de frecuencias, indicador Manejo del estrés.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 8: Gráfico de frecuencias, indicador Rendimiento Academico .....</i>	<i>60</i>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del Complejo Educativo Unión, Huancayo – 2021. El tipo de investigación fue básico descriptivo, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional de corte transversal; se utilizó como técnica la encuesta, como instrumentos: “Inventario Emocional BarOn ICE: NA” forma corta, adaptado por la Dra. Nelly Ugarriza Chávez y la Mg. Liz Pajares del Águila la misma que se sometió a la validez y confiabilidad, así como, el registro de notas correspondiente al segundo bimestre del año 2021, proporcionado por el Complejo Educativo Unión; la muestra estuvo conformada por doscientos uno (201) estudiantes varones y mujeres del nivel secundario. El resultado obtenido fue: el 49,8% obtuvo un coeficiente emocional de nivel promedio; en la variable rendimiento académico, el 61,7% se ubica en el nivel de logro previsto. La conclusión indica que no existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, rendimiento académico, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and academic performance in secondary school students of the Unión Educativo Complejo - Huancayo - 2021. The type of research was basic descriptive, correlational level and cross-sectional correlational descriptive design; The survey was used as a technique, as instruments: "BarOn ICE Emotional Inventory: NA" short form, adapted by Dr. Nelly Ugarriza Chávez and Mg. Liz Pajares del Águila, the same one that underwent validity and reliability, as well as the record of notes corresponding to the second two-month period of the year 2021, provided by the Unión Educational Complejo; the sample consisted of two hundred and one (201) male and female high school students. The result obtained was: 49.8% obtained an emotional coefficient of average level; in the academic performance variable, 61.7% are at the level of expected achievement. The conclusion indicates that there is no significant relationship between emotional intelligence and the academic performance of students at the secondary level of the Unión - Huancayo educational complex.

**Keywords:** Emotional intelligence, academic performance, intrapersonal, interpersonal, adaptability and stress management

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Alrededor del mundo entero se conoce muchas teorías sobre la inteligencia emocional que difiere de la inteligencia racional, como lo indica Bar-On (1997), citado por Pajares y Ugarriza (2005), define la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio”. Como tal nuestra inteligencia no cognitiva es un factor que influirá directamente en el bienestar general y en la salud emocional (Pajares y Ugarriza, 2005).

Para conocer el rendimiento académico en el Perú se accedió a los resultados de la prueba PISA 2018 (ver anexo N° 03), la que sitúa al Perú en el puesto 64 de 77 países (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019). De la misma forma “la Prueba ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) 2018, coloca a los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la región Junín en el quinto lugar en matemática, cuarto lugar en ciencia y tecnología, sexto lugar en ciencias sociales y en lectura el séptimo lugar” (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019).

Las autoras infieren que los estudiantes de la región Junín, a pesar de haber mejorado en los aludidos resultados, aún no se encuentran con niveles óptimos en cuanto al rendimiento académico. Lo que nos lleva a suponer que la inteligencia emocional

debería estar relacionada con el rendimiento académico, por que ser inteligente emocionalmente para el estudiante significa poseer la destreza para resolver problemas, logrando un nivel de autocontrol y autoconciencia que les permite ser empáticos y mantener buenas relaciones, a pesar de la inmadurez cerebral que el adolescente presenta.

Por esta razón hallamos propicio investigar qué relación existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – Junín.

## 1.2. Delimitación del problema

- **Delimitación Espacial:** El trabajo se llevó a cabo en el Complejo educativo Unión, ubicado en Sta. Rosa 446, distrito de Huancayo, provincia de Huancayo y departamento de Junín – Perú. Dadas las circunstancias de la pandemia las clases son de manera virtual.
- **Delimitación Temporal:** La investigación duró nueve meses, el cual abarcó desde el mes de Mayo del 2021 hasta el mes de Enero del 2022, tiempo considerado para el desarrollo del proyecto de investigación, la ejecución, elaboración del informe final de investigación, la presentación y sustentación de la tesis.
- **Delimitación Temática:** El trabajo se orientó a determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional, enfocado en la teoría de Bar-On Ice citado por Pajares y Ugarriza en su forma abreviada que contiene 4 dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés. Y el rendimiento académico, enfocado en Medición del Rendimiento académico en el Perú (Pérez, 2016).



### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.?

#### **1.3.2 Problemas Específicos**

- ¿Qué relación existe entre la dimensión escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021?
- ¿Cuál es la relación de la dimensión escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021?
- ¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021?
- ¿Cuál es la relación de la dimensión escala manejo de estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1 Social**

Los resultados obtenidos nos han dado a conocer los niveles de inteligencia emocional y rendimiento académico en una realidad distinta (pandemia – COVID 19), la misma que servirá para que el Área psicopedagógica de la institución educativa establezca estrategias de intervención en cada grupo de alumnos de acuerdo a los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones que requieran

mejorar su inteligencia emocional así como también en los niveles de rendimiento académico.

#### **1.4.2 Teórica**

Los resultados del presente trabajo de investigación son relevantes para la literatura científica, pues enriquece la información sobre la relación de las variables estudiadas, toda vez que variable inteligencia emocional es abordada desde la perspectiva de enseñanza-aprendizaje; del mismo modo, los resultados de la presente investigación, queda como antecedente para futuras investigaciones. En tal sentido, la investigación se justifica teóricamente en vista que utiliza conceptos y teorías de la inteligencia emocional según Bar-On .

#### **1.4.3 Metodológica:**

La justificación metodológica está en función al aporte de instrumentos válidos y confiables, el cual podrá ser utilizado en otros estudios similares; así mismo, el presente estudio contribuye al fortalecimiento de la línea de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, dotando de información pertinente sobre la inteligencia emocional y su incidencia sobre el rendimiento académico.

### **1.5. Objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

#### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación que existe entre las dimensiones de escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

- Determinar la relación que existe entre las dimensiones escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.
- Determinar la relación que existe entre las dimensiones escala de adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.
- Determinar la relación que existe entre la escala de manejo del estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario a del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes.

##### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

Arias (2017) en el país de Bolivia, publicó un trabajo titulado: “*Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico*”, La investigación tiene como objetivo principal “determinar si existe una relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en 12 adolescentes entre 15 y 17 años de edad de la Unidad Educativa Saint Germain” (Arias, 2017). Asimismo utilizó como metodología “el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación correlacional y el diseño de investigación no experimental de tipo transversal” (Arias, 2017). Para determinar “el cociente emocional de los participantes empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar – On ICE\_NA, y para la variable Rendimiento Académico la revisión del registro de notas de cada estudiante” (Arias, 2017). Los resultados y conclusiones obtenidos en la investigación son: “Sí hay una relación significativa entre los componentes de La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico. Concluyendo que se confirma la hipótesis de la investigación”.

Rojas (2018) en la ciudad de la Bucaramanga – Colombia, publicó un trabajo titulado: “*Relaciones entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los*

*estudiantes de media vocacional del Colegio Sagrado Corazón de Jesús, Bethlemitas – Barrancabermeja*", cuyo Objetivo de la investigación es "Identificar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación media de una Institución Educativa de Bucaramanga" (Rojas, 2018). El autor utilizó "el Método: Investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 224 estudiantes de 10º grado de una institución educativa de la ciudad de Bucaramanga. Asimismo, utilizó los instrumentos: la ficha sociodemográfica, el Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24) y el consolidado de notas" (Rojas, 2018). El resultado al que llegó el autor "identificó la inexistencia de una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico de la IE. Sin embargo, con respecto al género, las mujeres presentan una mayor percepción emocional que los hombres, a diferencia de las dimensiones de comprensión y regulación emocional, donde los hombres obtienen puntuaciones promedio mayores que las mujeres". Finalmente "llegó a la conclusión: No se encontró correlación entre inteligencia emocional y el rendimiento académico, pero si existen diferencias de género, en función de las dimensiones de la TMMS-24".

Días y Rendos (2019). En la ciudad de Paraná – Argentina, publicaron un trabajo titulado "*Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 años de edad*". El cual es una Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía, en la Universidad Católica Argentina, Facultad "Teresa de Ávila". La investigación tuvo como objetivo principal "descubrir la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico y las diferencias según el sexo en adolescentes de 16 a 18 años de edad" (Días y Rendos, 2019). Los alumnos de ese centro educativo "asisten a escuelas públicas y privadas de gestión estatal en la

ciudad de Paraná, Entre Ríos” (Días y Rendos, 2019). La muestra fue integrada por 156 adolescentes de ambos sexos: 50 varones y 106 mujeres. De acuerdo con los autores “Es una investigación que puede clasificarse como un estudio cuantitativo, con un diseño descriptivo- correlacional, de corte transversal y de campo. Para obtener información acerca de las variables se administró el Trait Meta Mood Scale (TMMS-24 de Salovey y cols, 1995) con una adaptación de Fernández, Berrocal y otros (2004), para medir la inteligencia emocional. Por otra parte, para evaluar el rendimiento académico se realizó un promedio general de las asignaturas de cada alumno, en el trimestre donde fue aplicada la escala de inteligencia emocional” (Días y Rendos, 2019). Los autores indican que los resultados obtenidos llegaron a la conclusión de que “no se encontró una correlación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los adolescentes de 16 a 18 años de edad de la ciudad de Paraná. En relación a la diferencia entre sexos se halló que los hombres presentan más desarrollada la comprensión emocional que las mujeres” (Días y Rendos, 2019).. Por otro lado, indican también que “si bien no se observaron resultados estadísticamente significativos, se encontró que las mujeres presentan más desarrollada la percepción emocional que los hombres” (Días y Rendos, 2019).. Finalmente, señalan los autores, que “pese a que las hipótesis planteadas no se corroboraron, hay que tener en cuenta la importancia de la educación emocional en las escuelas, ya que es fundamental para el pleno desarrollo de la personalidad integral del alumnado. Así mismo, se considera valioso poder poner énfasis en la formación tanto académica como emocional en los adolescentes, considerando la importancia que tienen las emociones en esta etapa del desarrollo”.

Ortiz (2017) con su investigación aborda el estudio de *“La inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de décimo año de*

*educación general básica de la Unidad Educativa Inclusiva Isabel de Godín*". El autor realza la importancia circunstancial que la educación emocional no ha sido prioridad como estrategia para la formación integral de la personalidad de los estudiantes. Además Metodológicamente el autor señala "la investigación de diseño cualitativo, no experimental; por el nivel exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa; por el tipo de estudio fue de campo, bibliográfica y transversal. Asimismo, utilizó las técnicas Psicométricas y cuantitativas, con sus respectivos instrumentos: el TMMS-IV adaptado de Fernández - Berrocal y los boletines de calificaciones, utilizó una muestra compuesta por 68 estudiantes de décimo año de Educación General Básica paralelos "A-B" (Ortiz, 2017). Los resultados obtenidos en el estudio en relación a la Inteligencia Emocional son: "hombres demuestran que poseen adecuada percepción emocional; alta comprensión y adecuada regulación de sus emociones; mientras que las mujeres presentan adecuada percepción emocional, adecuada comprensión y baja regulación emocional. de la misma forma obtuvo como resultado respecto al rendimiento académico la mayor parte de estudiantes se ubican en el nivel: alcanzan los aprendizajes requeridos". En conclusión, se establece que la inteligencia emocional influye en el rendimiento académico debido a la relación directa que tiene las emociones con toda actividad laboral o académica, haciendo así que el estudiante obtenga notas académicas superiores.

Jimbo y Ortega (2020), en su investigación denominada "Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de un colegio en Azogues". Cuenca – Ecuador "Que tiene como propósito comparar la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato" (Jimbo y Ortega, 2020). Asimismo los autores señalan que "la investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal, de alcance

correlacional. Los participantes fueron 159 estudiantes de la unidad educativa La Providencia, de la ciudad de Azogues, seleccionados mediante un muestreo de tipo aleatorio estratificado, divididos por los tres niveles de bachillerato: 50 de primero, 56 de segundo y 53 de tercero en edades comprendidas entre los 14 y 17 años” Jimbo y Ortega (2020). Asimismo indican que “Para cuantificar los niveles de inteligencia emocional de los adolescentes se utilizó el inventario de inteligencia emocional, Inventario de Cociente Emocional para Niños y Adolescentes de BarOn (ICE:NA) en su adaptación para población latinoamericana. Para la “variable de rendimiento académico, se solicitó a la unidad educativa los promedios de los estudiantes y se evaluó según la clasificación de rendimiento del instructivo de evaluación estudiantil del Ministerio de Educación” (Jimbo y Ortega, 2020). De conformidad con los autores “Los resultados no mostraron relaciones significativas entre el rendimiento académico general de los estudiantes, los componentes de inteligencia emocional y el cociente emocional total; sin embargo, se encontraron leves relaciones negativas entre el desempeño de la materia de Lengua y Literatura y el desarrollo de los componentes intrapersonal, interpersonal y estado del ánimo en general”.

### **Antecedentes Nacionales**

Oruna (2018) en su investigación denominada “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria*”, fue aplicada en la Institución Educativa N 81001 “República de Panamá” de la ciudad de Trujillo. La investigación se realizó “con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria. En la presente investigación los resultados mostraron que existe una correlación entre ambas variables” (Oruna, 2018). El autor señala que “Se



encontró también que el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes esta en el nivel promedio y el rendimiento académico se encuentra en la escala de calificación logro previsto, en cuanto a sexo, no hay diferencia en el cociente emocional total y rendimiento académico”.

Vizconde (2020). En su investigación titulada “*El rendimiento académico y la inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Huarmey*”. La investigación se realizó con el propósito de “establecer la relación entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de una Institución Educativa de Huarmey”. Metodológicamente indica el autor “El tipo de estudio empleado fue el enfoque cuantitativo, con un tipo y diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con el muestreo censal, la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes del primer y segundo año de secundaria”. Los instrumentos que se utilizaron “fueron el Inventario de Cociente Emocional de BarOn ICE y las calificaciones de los estudiantes del primer semestre del área de Ciencias sociales” (Vizconde, 2020). El autor manifiesta que los resultados obtenidos llegaron a la conclusión de que “no existe relación entre las variables al encontrar una correlación igual a  $-2.51$ . Igualmente, se manifiesta al constatar las tres hipótesis nulas de las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; dando como resultado que no hay correlación en todos los resultados encontrados” (Vizconde, 2020).

Cisneros (2017) realizó su investigación titulada “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en la I.E. Sullana 2017*”. El autor señala que “El objetivo de la investigación fue determinar la relación de Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en estudiantes del V Ciclo del nivel primaria (quinto y sexto) de la I.E.

en Sullana. Este estudio es de tipo correlacional se empleó un diseño no experimental transeccional correlacional” (Cisneros, 2017). Así mismo indica que “La muestra estuvo conformada por 55 alumnos, este tipo de muestreo no probabilístico, aleatorio simple” (Cisneros, 2017).. Para la recolección de datos “Se utilizo el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: en adolescentes (Forma abreviada)” (Cisneros, 2017). Para el análisis de datos, estos “fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de spearman, los cuales arrojaron que existe relación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico (sig 0.001); Existe relación entre la escala Interpersonal y el Rendimiento académico (sig. 0,004); Existe relación entre la escala Intrapersonal y el Rendimiento académico (sig. 0,009); pero sin embargo no existe relación entre la escala adaptabilidad y el Rendimiento académico (sig. 0,049); No existe relación entre la escala manejo de estrés y el Rendimiento académico (sig. 0,0771) y No existe relación entre la escala Impresión positiva y el Rendimiento académico (sig. 0,033)”.

Quiñonez (2017) publicó su investigación con el siguiente título “*Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria, 2016*”. La autora señala que su investigación “se realizó con el propósito de determinar la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, a partir de las variables: inteligencia emocional y rendimiento académico” (Quiñones, 2017). Metodológicamente, indica la autora, “la investigación es de tipo descriptivo explicativo; la población y la muestra están constituidas por 318 y 126 estudiantes respectivamente, a quienes se les suministró una escala de 24 ítems para medir la variable inteligencia emocional y para la variable rendimiento académico se tomó

en cuenta los resultados de logros de aprendizaje del semestre académico 2016 - II. Para establecer la influencia entre las variables inteligencia emocional y rendimiento académico, se utilizó la prueba estadística chi cuadrada” (Quiñones, 2017). Los resultados a los que llegó la investigación son las siguientes “(1) la Inteligencia Emocional influye en el Rendimiento Académico. Esta conclusión se sustenta la prueba estadística chi cuadrada que es igual a 6,040. Lo que significa de es primordial desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes para lograr aprendizajes satisfactorios. (2) Los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación secundaria poseen buena inteligencia emocional. Lo cual se sustenta en los resultados donde se advierte que 66% de estudiantes poseen buena Inteligencia Emocional, que implica reconocer sentimientos en sí mismo y en otros, siendo hábil para gerenciarlos al trabajar con otros. (3) El rendimiento académico de los estudiantes es bueno. Lo cual tiene como base los resultados donde se evidencia que el 67% de estudiantes poseen buen Rendimiento Académico”.

Moreano (2018) en su estudio con el título “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de la E.I.E. Elvira García, Pueblo Libre – 2017*”. La investigación, de acuerdo con el autor, tiene como objetivo “establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de la E.I.E. Elvira García y García- Pueblo Libre- 2017” (Moreano, 2018). Indica además que es “un estudio de tipo no experimental y de corte transversal, de diseño correlacional, con una muestra de tipo censal constituida por 144 estudiantes” (Moreano, 2018). Señala también que “Se utilizó como instrumentos: para la variable inteligencia emocional el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory y para la variable rendimiento académico el promedio aritmético de notas del primer trimestre de los estudiantes;

se encontró una correlación significativa, positiva y alta entre las variables inteligencia emocional y el rendimiento académico de la muestra seleccionada (coeficiente de correlación 0.882, p valor 0.000)” (Moreano, 2018).

### **2.1.2 Locales**

Mendoza (2019), en su investigación tuvo como objetivo “identificar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”. Para esta investigación “se realizó una muestra aleatoria simple, como resultado se obtuvo la participación de 102 estudiantes del tercer grado de secundaria, los estudiantes estiman edades entre 13 y 15 años de edad” (Mendoza, 2019). Además “La investigación pertenece al diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional” (Mendoza, 2019). Utilizó “el test de ICE de Bar-On para medir la Inteligencia Emocional, en niños y adolescente que fue adaptado por Ugarriza y Pajares (2001) y para el Rendimiento Académico se hizo uso del consolidado general de notas” (Mendoza, 2019). Finalmente “obtuvo los resultados mediante el estadístico de Spearman para una muestra no normal bivariada, donde se pudo observar un coeficiente de correlación de 0,332\*\* lo cual indica a una relación significativa alta entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico; también se observó la correlación en la escala interpersonal donde se halló un coeficiente de correlación de -,367\*\*, también hay correlación para la escala de Adaptabilidad que muestra un coeficiente de correlación de -,282 y así mismo se determinó un coeficiente de correlación de -,279\*\* en la escala de Estado de Ánimo, lo cual marca una relación de dependencia entre la escala y el rendimiento académico. Como parte final se recomienda el desarrollo de programas de intervención a base de los

resultados, también promover la investigación en torno a las escalas de inteligencia emocional”.

Goyas (2018), realizó su investigación cuyo título es “*Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae (SIC) – programa Tarma*”. La autora comienza exponiendo que “Con el propósito de conocer si la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico, se propuso como objetivo determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae – Programa Tarma” (Goyas, 2018). Así mismo indica que en su estudio “se utilizó el diseño correlacional. Tomamos una muestra a 231 estudiantes de una total de 580. Se utilizó el estadístico de prueba el Rho de Spearman. Con la siguiente conclusión que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes, con un p-valor de 0,000214 y por tener el coeficiente de Rho de Spearman de 0.239, evidenciando una correlación de nivel bajo. Por tanto, si se mejoraría, los componentes de la inteligencia emocional en los universitarios, ello mejoraría el rendimiento académico”.

Vásquez (2019), obtuvo su titulación con la investigación denominado “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria en la Provincia de Huancayo*”. La investigación tiene como objetivo: “Determinar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes del segundo de secundaria de un colegio Rural y Urbano de la provincia de Huancayo” (Vásquez, 2019). La autora indica que “La investigación es de un enfoque cuantitativo, tipo básica y de alcance correlacional, de diseño descriptivo - correlacional. En el caso de esta investigación el muestreo

fue de tipo probabilístico, la técnica utilizada fue el muestreo aleatorio simple, según el diseño, se utilizó los estadígrafos de la estadística descriptiva mediante gráficos y tablas e inferencial con el coeficiente de correlación de Pearson” (Vásquez, 2019). La autora obtuvo como resultados: “el coeficiente de correlación de Pearson entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico fue 0,576 lo que indica una correlación moderada, en cuanto a la Dimensión Interpersonal y el Rendimiento Académico obtuvo 0,547 con una correlación moderada, la Dimensión Interpersonal y Rendimiento Académico con 0,444 y la relación entre la Dimensión Manejo de Estrés y Rendimiento Académico 0,408 estos valores evidencian una correlación débil entre estas variables, en cuanto a la Adaptabilidad y Rendimiento Académico con 0,061 y por la Dimensión Impresión Positiva y Rendimiento Académico de 0,134”. Llegando a la conclusión que “no existe correlación entre estas Dimensiones y el Rendimiento Académico”.

Trucios (2018) publicó su investigación denominada “*Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Pública Tupac Amarú – Chilca*”. La investigación, señala el autor, “surgió a partir del problema que los adolescentes afrontan dificultades emocionales que perjudican en su rendimiento académico, por lo cual, el objetivo de la investigación es identificar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de quinto de Secundaria de la Institución Educativa Pública *Túpac Amaru*” (Trucios, 2018). Para llevar a cabo la investigación “se realizó una muestra aleatoria simple, como resultado se obtuvo la participación de 208 estudiantes, tanto del género masculino como femenino, que comprende entre 15 a 18 años de edad. La investigación pertenece al diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional” (Trucios, 2018).

También “se aplicó el test de ICE de BarOn para medir la Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA COMPLETO, en niños y adolescente que fue adaptado por Ugarriza y Pajares (2003) y para el Rendimiento Académico se hizo uso del registro de notas” (Trucios, 2018). Entre los resultados que se obtuvieron, fueron que: “existe una relación entre Inteligencia Emocional y Rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución educativa Pública ‘Túpac Amaru’ – Chilca”.

Pariona y Porta (2019) publicaron su investigación sobre “la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5º grado de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de Auray, distrito de Chilca-Huancayo”, Las autoras señalan que “considerando que la inteligencia emocional es la capacidad para identificar, entender y manejar las emociones correctamente, de un modo que facilite las relaciones con los demás, la consecución de metas y objetivos, el manejo del estrés o la superación de obstáculos. Analizar el rendimiento académico nos permitió conocer las capacidades, habilidades y destrezas cognitivas, que los estudiantes desarrollan durante el proceso de enseñanza aprendizaje en las áreas curriculares de matemática y comunicación en los estudiantes del 5º grado de la I.E. “Daniel Alcides Carrión” de Auray-Chilca” (Pariona y Porta, 2019). La metodología empleada “se centró en los criterios descriptivos, en vista que buscó explicar aspectos relacionados a la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes” (Pariona y Porta, 2019). Entre los resultados que obtuvieron los autores de mayor connotación “se tiene que el rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática y comunicación se encuentran en logro en proceso y logro previsto con calificativos que oscilan entre 13 y 17, mientras que respecto a inteligencia emocional se encuentran en un nivel medio según los datos presentados”.

## **2.2 Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1 Concepto de inteligencia**

Podemos describir entre los conceptos mas importantes los siguientes:

Gardner (2001) indica que “la inteligencia es la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales” (p.4).

Goleman (1998) señala:

“La inteligencia es la capacidad de resolver problemas, hacer frente a los desafíos o crear productos valiosos y, en este sentido, la compleja interacción existente entre las personas y sus relaciones, culturas y roles es la que acaba determinando la inteligencia de una organización” (p.158).

Piaget (2017) nos dice que la inteligencia “Se refiere a una de las formas más altas de adaptación del organismo a un entorno que cambia continuamente” (p.52).

Luego de un análisis de los conceptos vertidos sobre la inteligencia, se llega a la conclusión que la inteligencia es la capacidad de resolver problemas de un individuo adaptado a un entorno cambiante.

### **2.2.2 Concepto de emoción**

Papalia et al. (2009), refieren que “las emociones son reacciones subjetivas a la experiencia que se asocian con cambios fisiológicos y conductuales” (p.237).

Bisquerra (2009), indica que la emoción “es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a la acción, las emociones se generan como respuesta a un acontecimiento externo o interno. Un mismo objeto puede generar emociones diferentes en distintas personas” (p.20).



### 2.2.3 Componentes de las emociones

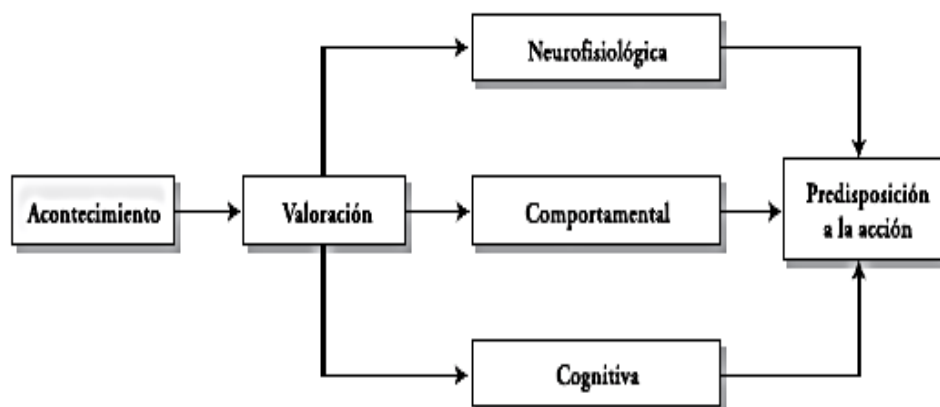
Bisquerra (2009) “explica que las emociones tienen tres componentes: neurofisiológico, comportamental y cognitivo”

**El componente neurofisiológico:** Da a conocer las respuestas como “taquicardia, sudoración, vasoconstricción, cambio en el tono muscular, secreciones hormonales, cambios en los niveles de ciertos neurotransmisores, etc.”

**El componente comportamental:** explica que en base al comportamiento que presenta el individuo podemos saber que emoción está experimentando, por el lenguaje no verbal, expresiones del rostro, y el tono de voz.

**El componente cognitivo:** éste componente nos permite, etiquetar o poner un nombre a la emoción que experimenta el individuo y que el dominio del lenguaje contribuirá a esta denominación. Incide también en que de estos aspectos surge la importancia de una educación emocional orientada, entre otros aspectos, a un mejor conocimiento de las propias emociones y su denominación apropiada. (pp.18-19).

**Figura 1: Componentes de la emoción.**



**Fuente:** Tomado de Bisquerra (2009).

### 2.2.4 Inteligencia Emocional

El concepto fue establecido a criterio de diferentes personajes:

La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional. (Bar-On , 1997, citado en Pajares y Ugarriza, 2005).

Bar-On (1997) nos quiere decir entonces que las personas emocionalmente inteligentes no necesariamente tienen menos emociones negativas, sino que, cuando aparecen, saben manejarlas mejor. Adquieren mayor capacidad para identificarlas y saben qué es lo que están sintiendo exactamente y también una alta capacidad para identificar qué sienten los demás. Al identificar y entender mejor las emociones, son capaces de utilizarlas para relacionarse mejor con los demás, son empáticos, optimistas, flexibles, realistas en consecuencia, tienen más éxito en su vida diaria, y en todas las actividades que realicen, es decir vidas más satisfactorias.

Sobre la base de este concepto, Bar-On construye el inventario de cociente emocional (ICE), Forma larga y abreviada. (Pajares y Ugarriza, 2005, p. 23), para este estudio se utilizó la forma abreviada. Las definiciones de los 4 componentes que integran la forma abreviada con sus respectivos subcomponentes de la inteligencia personal, emocional y social evaluadas por el inventario de cociente emocional son:

- ✓ **Componente intrapersonal (CIA).**- “Área que reúne los siguientes componentes: comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Comprensión emocional de sí mismo (CM).**- “La habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de éstos” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Asertividad (AS).**- “La habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Autoconcepto (AC).**- “La habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, así como también nuestras limitaciones y posibilidades” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Autorrealización (AR).**- “La habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Independencia (IN).**- “Es la habilidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones” (Pajares y Ugarriza, 2005).

- ✓ **Componente interpersonal (CIE).**- “Área que reúne los siguientes componentes: empatía, responsabilidad social y relación interpersonal” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Empatía (EM).**- “La habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Relaciones interpersonales (RI).**- “La habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Responsabilidad social (RS).**- “La habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y es un miembro constructivo del grupo social” (Pajares y Ugarriza, 2005).

- ✓ **Componente de adaptabilidad (CAD).**- “Área que reúne los siguientes componentes: prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Solución de problemas (SP).**- “La habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Prueba de la realidad (PR).**- “La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo)” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Flexibilidad (FL).**- “La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes” (Pajares y Ugarriza, 2005).

- ✓ **Componente del manejo del estrés (CME).**- “Área que reúne los siguientes componentes: tolerancia al estrés y control de los impulsos” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Tolerancia al estrés (TE).**- “La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin desmoronarse, enfrentando activa y positivamente el estrés” (Pajares y Ugarriza, 2005).

**Control de los impulsos (CI).**- “La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones” (Pajares y Ugarriza, 2005).

Así también Salovey y Mayer (1990), citado por Bisquerra (2009), manifiestan que “la inteligencia emocional consiste en la habilidad para manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones” (p.128).

Indica Bisquerra, (2009) que el modelo está estructurado como un modelo de cuatro ramas interrelacionadas, las que se describen de la forma siguiente:

**Percepción emocional.** Las emociones son percibidas, identificadas, valoradas y expresadas.

**Facilitación emocional del pensamiento.** “Las emociones sentidas entran en el sistema cognitivo como señales que influyen la cognición (integración de emoción y cognición)” (Bisquerra, 2009).

**Comprensión emocional.** “Capacidad para etiquetar emociones, teniendo en cuenta las relaciones entre palabras y estas” (Bisquerra, 2009).

**Regulación emocional (emotional management).** “Los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal para hacer posible la gestión de las emociones en las situaciones de la vida” (Bisquerra, 2009).

**Figura 2: Modelo de cuatro ramas interrelacionadas - Salovey y Mayer (1990).**



Fuente: Tomado de Bisquerra (200; p.129).

Por otro lado Goleman (2018) refiere que “La inteligencia emocional tiene que ver con las habilidades personales no es un aprendizaje académico, se centra en como nos manejamos así mismos y las relaciones interpersonales”.

Se divide en cuatro (04) esferas principales:

**Conciencia de uno mismo:** “Saber lo que se sientes y porque lo sientes y lo que determina sus consecuencias. Lo que puedes hacer bien o mal” (Goleman, 2018).

**Gestionarse a uno mismo:** “Ser capaz de cumplir sus metas, ser positivo ante los contratiempos, controlar las emociones perturbadoras para que no te destrocen la vida o que impidan hacer lo que quieras hacer” (Goleman, 2018).

**Empatía:** “Entender cómo se sienten los demás y tener la capacidad de saber lo que le sucede a la otra persona” (Goleman, 2018).

**Manejar bien las relaciones:** “Colaborar, ser bueno en un equipo, resolver conflictos, influenciar a la gente, persuadir, comunicarse y saber escuchar” (Goleman, 2018).

### **Adolescencia**

Es la “Transición del desarrollo entre la niñez y la adultez que conlleva importante cambios físicos, congositivos y psicosociales”. (Papalia, et al., 2009, p. 461).

La adolescencia, según Olortegui (2014). “Es la época de la madurez orgánica y psíquica el desequilibrio endocrino repercute en el cuerpo y la capacidad intelectual” (p. 359)

### **Inteligencia Emocional en la Adolescencia**

El dominio de las emociones y de sus expresiones ayuda a que el adolescente pueda soportar las exigencias sociales, contribuyendo a la formación de su

personalidad, enfrentando las situaciones que se le presenten y respondiendo razonablemente en vez de emocionalmente. Olortegui (2014).

## **Rendimiento académico**

### **Concepto**

El rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa y en cada asignatura que cursa el estudiante, expresado a través de calificaciones, que vienen a ser el resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos (Caballero, et al., 2007, citado en Lamas, 2015).

Definen el rendimiento académico como “el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar” (Torres y Rodríguez, 2007, citado en Lamas, 2015).

Edel (2003) señala que rendimiento académico es el resultado del dinamismo cognitivo que se suocita en el alumno al procesar la información, poniendo en práctica sus capacidades al finalizar la etapa.

Se deduce por rendimiento academico según los autores (Lamas, 2015; Edel, 2003), como el cumplimiento del proceso establecido por el ministerio de educación para cada asignatura de cada grado que la institución educativa proporciona al alumno, el mismo que consiste en adquirir información que brinde conocimientos que a su vez servirán en la práctica de sus capacidades, este aprendizaje o conocimientos será medido de acuerdo a la norma establecida, que consiste en cuatro niveles, inicio, en proceso, logra previsto y logro destacado.

**Importancia:**

El rendimiento académico es importante porque alcanza una meta educativa, un aprendizaje. “Este proceso de aprendizaje que promueve la escuela e implica la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura” (Lamas, 2015, p 316).

Entendemos que el rendimiento académico varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias.

En cuanto a los factores que intervienen en el rendimiento académico, menciona . “Nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno (...)” (Marti, 2003, citado en Lamas, 2015).

**2.2.5 Medición del Rendimiento académico en el Perú**

Pérez (2016) indica que: “El Ministerio de Educación del Perú (Minedu), como ente rector, prescribe un conjunto de lineamientos curriculares y estándares, que delinear los aprendizajes mínimos a los cuales todos los niños y jóvenes tienen derecho a acceder” (pag. 10).

El ministerio de educación “da a conocer las dimensiones, indicadores y la escala de calificación cualitativa, y cuantitativa que son las normas sobre el proceso de evaluación en la Educación Básica Regular en Instituciones Educativas Públicas y Privadas del país” (MINEDU, Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU, 2019).



**Tabla 1:** Escala de calificación y descripción nivel secundaria

CALIFICACIÓN		DESCRIPCIÓN
LOGRO DESTACADO	(20 - 18)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
LOGRO PREVISTO	(17 – 14)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
EN PROCESO	(13 - 11)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo
INICIO	(10 - 0)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje

Fuente: Currículo Nacional de Educación Básica 2016 – RM N° 025-2019-MINEDU

### 2.3. Marco Conceptual

**Inteligencia:** “Capacidad de resolver problemas, hacer frente a los desafíos o crear productos valiosos y, en este sentido, la compleja interacción existente entre las personas y sus relaciones, culturas y roles es la que acaba determinando la inteligencia de una organización” (Goleman, 1998).

**Emoción:** “Son reacciones subjetivas a la experiencia que se asocian con cambios fisiológicos y conductuales” (Papalia, et al., 2009).

**Inteligencia emocional:** “Conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio” (Baron Ice, 1997).

**Rendimiento académico:** “Conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes y realizaciones que aplica el estudiante para aprender, por lo tanto en un indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado el estudiante” (De Natale, 1990).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General:**

H1: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

H0: No existe relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

#### **3.2 Hipótesis Específicas:**

- Existe relación significativa entre la dimensión de escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión de escala adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

- Existe relación significativa entre la dimensión de escala manejo de estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.

### 3.3 Variables

#### 3.3.1 Definición Conceptual de la Variable

*Variable 1:*

**INTELIGENCIA EMOCIONAL:**

Define la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y d.e destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional” (Bar-On, 1997, Pajares y Ugarriza, 2003).

*Variable 2:*

**RENDIMIENTO ACADÉMICO**

define el rendimiento académico como “el conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes y realizaciones que aplica el estudiante para aprender, por lo tanto en un indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado” (De Natale, 1990 citado en Maquilón y Hernández, 2011, p.91).

#### 3.3.2 Definición Operacional de la Variable

*Variable 1:*

**Inteligencia Emocional:**

La indicada variable fue medida con el inventario de BarOn ICE:NA, forma abreviada que fue adaptado y estandarizado por Pajares y Ugarriza (2005),

abarca las escalas intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés adaptación; medido con un instrumento muy valioso para la investigación.

***Variable 2:***

**Rendimiento Académico**

El rendimiento académico será medido con la técnica de revisión documental, a través de la revisión de las actas de evaluación del segundo bimestre del año lectivo 2021, de las once áreas que comprende el currículo nacional vigente.

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA**

### **4.1 Método de investigación**

En el presente estudio se utilizó el método científico, que viene a ser el conjunto de etapas o procedimientos que utiliza la ciencia para lograr el conocimiento científico.

Enfoque cuantitativo porque se empleó un instrumento (cuestionarios, encuestas o test) cuyo resultados serán numéricos. Los resultados se expresan en cantidades o porcentajes. (Hernández et al., 2014).

### **4.2 Tipo de Investigación**

En el presente estudio la investigación es de tipo Básica (descriptivo), que “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Midiendo de forma independiente las variables, tales variables aparecen enunciadas en los objetivos de investigación” (Arias, 2012, pp.24).

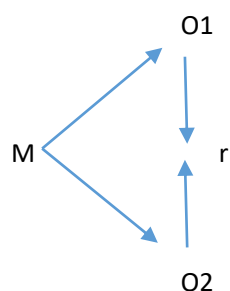
### **4.3 Nivel de Investigación**

El nivel de investigación utilizado fué correlacional, ya que consiste en medir el grado de relación que existe entre una o más variables (Hernández et al, 2014).

### **4.4 Diseño de la Investigación**

En la presente investigación se utilizó el diseño: Descriptivo correlacional de corte transversal. Porque se tiene una muestra y dos variables.

- Descriptivo Correlacional porque en la investigación se utilizará un cuestionario describiendo la realidad encontrada y la relación existente entre las dos variables.
- Transversal ya que la información se recolectará en un solo momento en un tiempo único (Hernández et al, 2014).



Donde:

M = Alumnos

O1= Inteligencia Emocional

O2= Rendimiento Académico

r = Relación

## 4.5 Población y Muestra

### Población

La población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (Carrasco, 2019, p.236).

Para la presente investigación la población estuvo conformada por un total de doscientos treinta y nueve (239) estudiantes del complejo educativo Unión. Tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Tabla 2:** Población - Fuente: Archivo del Complejo Educativo “Unión” – 2021

Nº	GRADO	TOTAL
01	1RO	50
02	2DO	49
03	3RO	41
04	4TO	52
05	5TO	47
TOTAL		239

### Muestra

Para (Carrasco, 2019, p.237) menciona que “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y

reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población”. Para el presente proyecto de investigación la muestra estará conformado por DOSCIENTOS UNO (201) estudiantes del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 20, entre varones y mujeres.

**Tabla 3:** *Distribución de la muestra de sujetos participantes, según grado de estudios.*

N°	GRADO	TOTAL
01	1RO	48
02	2DO	39
03	3RO	36
04	4TO	42
05	5TO	36
TOTAL		201

*Fuente: Elaboración propia*

### **Tipo de muestreo**

El mismo Carrasco (2019; 243) menciona que “son aquellas que el investigador selecciona según su criterio, sin ninguna regla matemática o estadística”. Para la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, escogiendo la muestra que reúne la característica de estudiantes adolescentes del nivel secundario del Complejo Educativo. La que abarcará a 201 estudiantes de dicho nivel.

#### **• Criterios de inclusión:**

- ✓ Estudiantes que se encuentren en la nómina de matrícula del 2021
- ✓ Estudiantes de 12 a 17 años de edad.
- ✓ Estudiantes de ambos sexos que cursen del primer al quinto año del nivel secundario.
- ✓ Estudiantes que cuenten con el consentimiento y asentimiento informado para participar de la investigación.

- **Criterios de exclusión:**

- ✓ Estudiantes que no presentaron el consentimiento y asentimiento informado para participar en la investigación.
- ✓ Estudiantes matriculados que dejaron de asistir.
- ✓ Estudiantes que no terminaron de rellenar el cuestionario.
- ✓ Fueron excluidos 12 alumnos de la muestra por haber obtenido un puntaje mayor a 120 en Impresión positiva.

#### **4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de dato de la variable 1 Inteligencia emocional se utilizó la técnica de encuesta, del cual su instrumento es el cuestionario de BarOn ICE: NA, para niños y adolescentes que es un “conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de una población con el propósito de llegar a conocer información específica de la inteligencia emocional de los estudiantes” (Ugarriza y Pajares, 2003). Este cuestionario es una adaptación del inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice: Na, en niños y adolescentes por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares en el año 2003. El presente cuestionario contiene 30 preguntas (forma abreviada), distribuidas en 4 escalas: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés. Las respuestas del BarOn ICE: NA se recogen en una escala de cuatro categorías que oscilan desde la categoría “1 = rara vez” a “4 = casi siempre”.

Las autoras mencionan que “La adaptación y estandarización peruana del BarOn ICE:NA, tuvo lugar en Lima en el año 2003, fue tipificada en una muestra de 3374 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 7 y 18 años (Ugarriza y Pajares, 2003). Las autoras señalan que “El objetivo de la investigación es representar la población de niños y adolescentes de Lima Metropolitana según su distribución porcentual de edades, para ello tomaron como referencia la distribución porcentual por edades de Lima Metropolitana



(Encuesta Nacional de Hogares ENAHO (INEI, 1999))” Ugarriza y Pajares (2003). Asimismo se refiere que “el instrumento cuenta con propiedades psicométricas satisfactorias, se realizaron estudios sobre los tres tipos de confiabilidad: consistencia interna, media de las correlaciones inter – ítem y el error estándar de medición/predicción. La consistencia interna fue media por el alfa de cronbach, cuyo índice oscila entre 60 y 80 para casi todas las escalas” Ugarriza y Pajares (2003). Para Su validez “se ha centralizado en dos asuntos importantes: la validez de constructo del inventario y la multidimensional de las diversas escalas. El inventario cuenta con pautas para interpretar los puntajes estándares” Ugarriza y Pajares (2003), conforme muestra la siguiente tabla.

**Tabla 4:** *Pautas de Interpretación según Cociente Emocional*

<b>RANGO</b>	<b>PAUTAS DE INTERPRETACIÓN</b>
130 y más	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada.
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada.
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada. Promedio
80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
69 y menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

Fuente: Tomado de Manual Técnico Adaptación y Estandarización del Inventario De Inteligencia Emocional de BarOn Ice – Na en Niños y Adolescentes – Lima Metropolitana.

Para recabar datos de la variable 2 En relación al rendimiento académico, la técnica que se utilizó fué la revisión documental, en el cual se consideró el promedio general de todos los cursos del consolidado de notas del segundo bimestre 2021 las cuales fueron proporcionadas por el complejo educativo Unión.

Hernández et al. (2014) indican que la técnica de revisión documentaria “implica la revisión de documentos, registros públicos y archivos físicos o electrónicos”. (p 252).

**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO**  
**VARIABLE 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL**

NOMBRE ORIGINAL: EQUI-YV BarOn Emocional Quotient Inventory.

Autor : Reuven Bar –On (1997)

Procedencia : Toronto – Canadá.

Adaptación peruana : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2003)

Administración : Individual o colectiva

Duración : Sin límite de tiempo, aprox. De 20 a 25 minutos.

Puntuación : Calificación computarizada

Significación : Evaluación, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejos, tutores y orientadores vocacionales.

Materiales : Un CD que contiene: Cuestionario de forma completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles.

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**  
**DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO**

---

CALIFICACIÓN		DESCRIPCIÓN
LOGRO DESTACADO	(20 - 18)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
LOGRO PREVISTO	(17 - 14)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
EN PROCESO	(13 - 11)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
INICIO	(10 - 0)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

---

**Confiabilidad del instrumento**

En la presente investigación para hallar la confiabilidad se utilizó un estudio piloto conformado por 25 estudiantes de características similares a la muestra final., Posteriormente se procesó los datos de acuerdo al estadístico Alfa de Cronbach, el cual indicó un índice de confiabilidad pertinente.

Se utilizó una tabla de base de datos en el cual se consignaron la respuesta de cada sujeto cada pregunta de los instrumentos administrados.

**Validez del instrumento**

La Validez del presente investigación se determinó mediante la técnica de Juicio de Expertos, para ello se solicitó a cinco psicólogos profesionales colegiados que a continuación se detallan:

- Psicóloga Susana Montes Mallqui
- Psicóloga Danitza Pucuhuayla Paucar
- Psicóloga Elizabeth Solano Condor

- Psicólogo Saúl Jesús Mallqui
- Psicóloga Carla Ratto Rojas

Dichos profesionales emitieron su opinión sobre la validez del referido instrumento; dando como resultado criterios de evaluación bueno.

#### **4.7 Técnicas de procesamiento de datos**

Para la recopilación de datos se realizó el procesamiento de la información en forma sistemática y fué demostrado en gráficos y figuras a fin de facilitar la comprensión de la investigación. Para el estudio se utilizó el cuestionario de BarOn ICE: NA de la forma resumida correspondiente a los 30 items, cuya calificación ha sido computarizada, para ello se empleó el procesador de datos Microsoft Excel. Asimismo, se contó con el registro de notas de los estudiantes. Los datos recabados fueron almacenados en una sábana de datos en el mismo programa y posteriormente fueron ordenados en tablas de frecuencias para luego obtener los estadísticos de las tablas de contingencia.

Una vez procesados los datos se realizó la prueba de hipótesis usando una prueba paramétrica, específicamente el coeficiente R de Pearson, ello por ser la investigación de nivel correlacional, diseño no experimental y tener un muestreo probabilístico. Para realizar esta prueba se utilizó el programa SPSS 25 de IBM.

#### **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

##### **Principios que rigen la Actividad Investigativa Art 27 del Reglamento General De Investigación de la Universidad Peruana los Andes.**

- Consentimiento informado: La participación de los estudiantes fue voluntaria y no coaccionada en vista que sus padres o apoderados autorizaron la evaluación.

- **Beneficencia y no maleficencia:** Los estudiantes que participaron en la presente investigación fueron evaluados respetando su integridad tanto física y psicológica en vista que la mencionada evaluación se realizó a través de medios tecnológicos.
- **Responsabilidad:** Los participantes pertenecientes a la presente investigación actuaron de manera apropiada y congruente frente a los aportes y consecuencias que se obtubieron como resultado de la investigación.
- **Veracidad:** La presente investigación se desarrolló de manera veraz desde la obtención de datos originales y/o verídicos vertidos de la muestra, atravesando todos los procesos del desarrollo hasta la presentación de los resultados.

**Normas de Comportamiento Ético de Quienes Investigan Art 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes.**

- La presente investigación es un trabajo original porque engloba la presencia de muestra diferente y marco teórico actualizado.
- La presente investigación sigue el rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.
- Las autoras garantizaron la confidencialidad y anonimato de los estudiantes involucrados en la presente investigación.
- Los resultados obtenidos al término de la investigación no serán utilizados para el lucro personal.
- Los resultados de la presente investigación serán reportados a la comunidad científica de manera abierta, completa y oportuna. Asimismo, se brindará dicha información a la Institución Educativa.
- La investigación cumple con las normas institucionales, nacional e internacional

que regulan la investigación. Como las que velan por la protección de los sujetos humanos.

- Las investigadoras cuando realizan su actividad investigadora se rigen a las normas del Código de Ética de la Universidad.
- La presente investigación es un trabajo, adecuado y original, con información coherente y delimitado por las líneas de investigación Institucional, por lo tanto se somete a un análisis riguroso, sistemático separando las partes para examinar cada una de ellas, llegando a una síntesis para obtener resultados confiables, fiables y creíbles, en consecuencia se asume en todo momento la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma, garantizando la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación, seguidamente se informaran los hallazgos de la investigación de manera abierta, completa y oportuna a la comunidad científica; así mismo si el caso lo amerita, devolver los resultados a los participantes de la investigación. Es necesario e importante mencionar que la información obtenida será tratada con absoluta discreción y no será utilizada para el lucro personal, ilícito o para otros propósitos distintos de los fines de la investigación. Asimismo, cumplirán las normas internacionales como también las nacionales considerando la Ley N° 26842, Ley General de Salud, establece que el Estado promueve la investigación científica y tecnológica en el campo de la salud y dispone que la investigación experimental con personas se rija por la legislación especial sobre la materia y los postulados éticos contenidos en la Declaración de Helsinki (quinta revisión año 2000) que es el documento más importante de regulación de la investigación en seres humanos. Es preciso señalar que si durante el proceso de la investigación se llegara a presentar conflictos de interés se darán a conocer en su debido momento con la documentación

probatoria. En la investigación se utilizó los datos verídicos sin tergiversar los resultados que se obtengan para la credibilidad de los lectores que revisen la publicación de la investigación.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

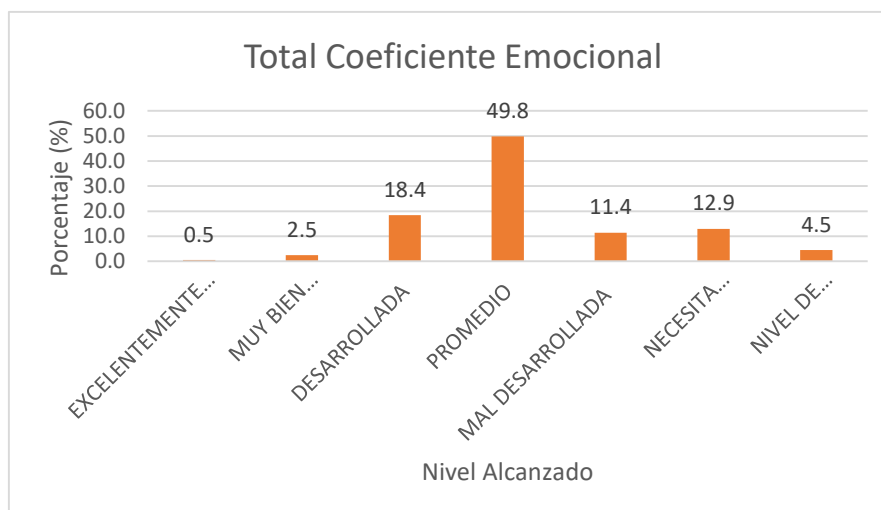
A continuación se presentan los resultados de la investigación, los cuales inician con la exposición de las tablas de frecuencia de las variables, luego se muestra las tablas de contingencia, la contrastación de las hipótesis empleadas y finalmente se brindan resultados entre las variables estudiadas.

**Tabla 5:** *Tabla de frecuencias, indicador Total Coeficiente Emocional*

TOTAL COEFICIENTE EMOCIONAL				
Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	1	0,5	0,5	0,5
MUY BIEN DESARROLLADA	5	2,5	2,5	3,0
DESARROLLADA	37	18,4	18,4	21,4
PROMEDIO	100	49,8	49,8	71,1
MAL DESARROLLADA	23	11,4	11,4	82,6
NECESITA MEJORARSE	26	12,9	12,9	95,5
CONSIDERABLEMENTE				
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE	9	4,5	4,5	100,0
BAJO				
Total	201	100.0	100.0	



**Figura 3:** Gráfico de frecuencias, indicador Total Coeficiente Emocional

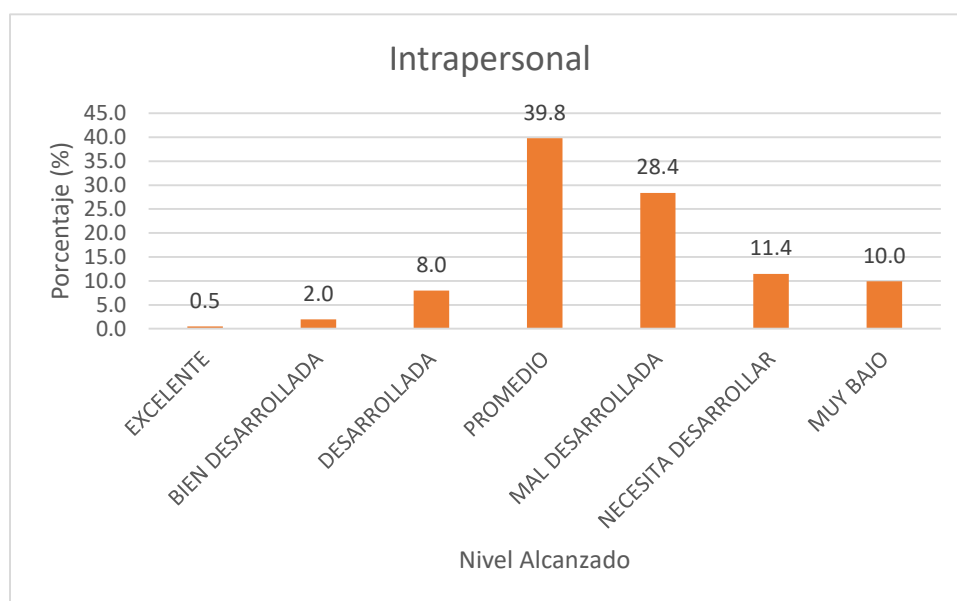


Como podemos apreciar en la tabla 5 y figura 3, un gran sector de los encuestados se halla en el rango Promedio, agrupados en los puntaje de 90 al 109, éstos representan el 49.8% de los estudiantes, Otro sector de los estudiantes, que son el 18.4%, tiene puntaje en el rango de Desarrollado, también otro sector mas pequeño, de 2.5% están en el rango de Bien Desarrollado, y un pequeño grupo, de 0.5% están mucho más elevados, superior a 130 puntos, y están en el rango de Excelete. Por el contrario un pequeño sector, que en son 11.4% no poseen las características señaladas más arriba, siendo del sector Mal Desarrollado, También otro grupo se ubica en rangos de bajo puntaje, alcanzando 12.9% (necesita desarrollar) y 4.5% (muy bajo desarrollo).

**Tabla 6 :** Tabla de frecuencias, indicador Intrapersonal

INTRAPERSONAL				Porcentaje acumulado
Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	(%)
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	1	0,5	0,5	0,5
MUY BIEN DESARROLLADA	4	2,0	2,0	2,5
DESARROLLADA	16	8,0	8,0	10,4
PROMEDIO	80	39,8	39,8	50,2
MAL DESARROLLADA	57	28,4	28,4	78,6
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	23	11,4	11,4	90,0
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	20	10,0	10,0	100,0
Total	201	100.0	100.0	

**Figura 4:** Gráfico de frecuencias, indicador Intrapersonal



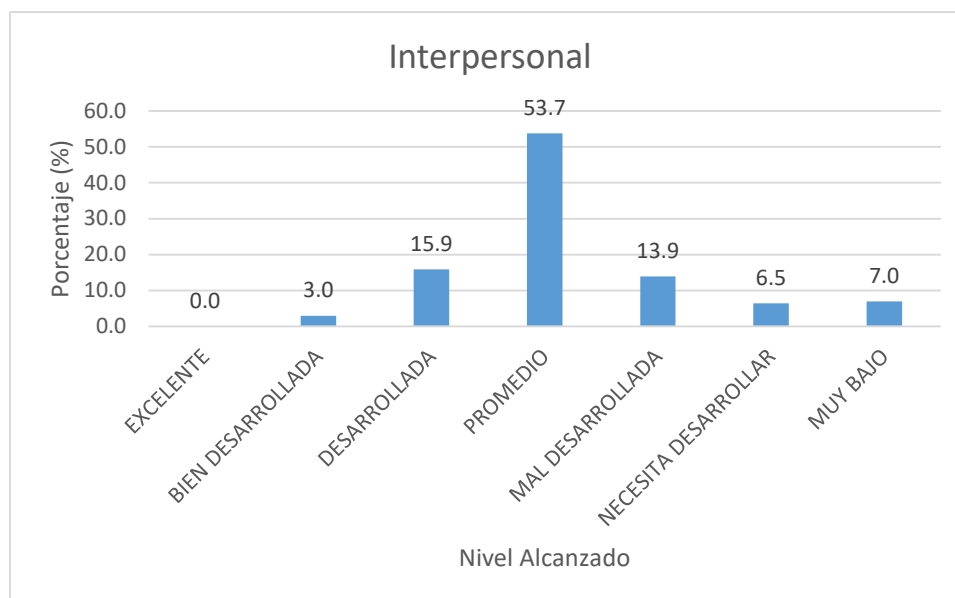
Como podemos apreciar en la tabla 6 y figura 4, un gran sector de los encuestados se halla en el rango Promedio, agrupados en los puntaje de 90 al 109, éstos representan el 39.8% de los estudiantes, lo que quiere decir que tienen una comprensión emocional elevada sobre sí mismo. También tendrían actitud asertiva, un elevado autoconcepto, se autorealizan y son más independientes. Otro sector de los estudiantes, que son el 8.0%, tiene puntaje en el rango de Desarrollado, también otro sector mas pequeño, de 2.0% están en el rango de Bien Desarrollado, y un pequeño grupo, de 0.5% están mucho más elevados, superior a 130 puntos, y están en el rango de Excelente. Por el contrario otro sector, que son el 28.4% no poseen las características señaladas más arriba, siendo del sector Mal Desarrollado, También otro grupo se ubican en rangos de bajo puntaje, alcanzando 11.4% (necesita desarrollar) y 10% (muy bajo desarrollo).

**Tabla 7** Tabla de frecuencias, indicador Interpersonal

INTERPERSONAL				
Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	0	0	0
MUY BIEN DESARROLLADA	6	3,0	3,0	3,0
DESARROLLADA	32	15,9	15,9	18,9
PROMEDIO	108	53,7	53,7	72,6
MAL DESARROLLADA	28	13,9	13,9	86,6
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	13	6,5	6,5	93,0

NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	14	7,0	7,0	100,0
Total	201	100.0	100.0	

**Figura 5:** Gráfico de frecuencias, indicador Interpersonal



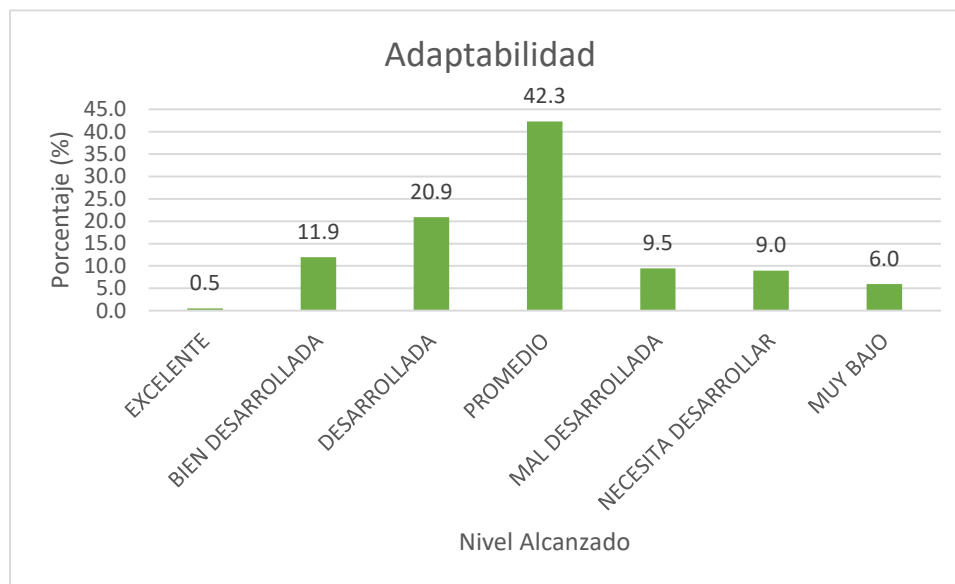
En la tabla 7 y figura 5 se observa que los estudiantes que obtienen en el rango Promedio, ocupan el primer lugar de los resultados, llegando a ser el 53.7%. En segundo lugar se hallan los que están en el rango Desarrollada, que son 15.9%. Luego están los que tienen puntaje de rango Mal Desarrollado, que es 13.9%, Muy Bajo Desarrollo con 7% y Necesita Desarrollar, 6.5%. Todo ello hace ver que más de la mitad de los alumnos tiene actitudes negativas de empatía y responsabilidad social. Por otro lado un sector de los estudiantes se hallan en los rangos altos, siendo el rango de Muy Bien Desarrollados (3%) y Excelente Desarrollo (0%).

**Tabla 8:** Tabla de frecuencias, indicador Adaptabilidad

ADAPTABILIDAD				
Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	1	0,5	0,5	0,5
MUY BIEN DESARROLLADA	24	11,9	11,9	12,4
DESARROLLADA	42	20,9	20,9	33,3
PROMEDIO	85	42,3	42,3	75,6

MAL DESARROLLADA	19	9,5	9,5	85,1
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	18	9,0	9,0	94,0
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	12	6,0	6,0	100,0
Total	201	100.0	100.0	

**Figura 6:** Gráfico de frecuencias, indicador Adaptabilidad

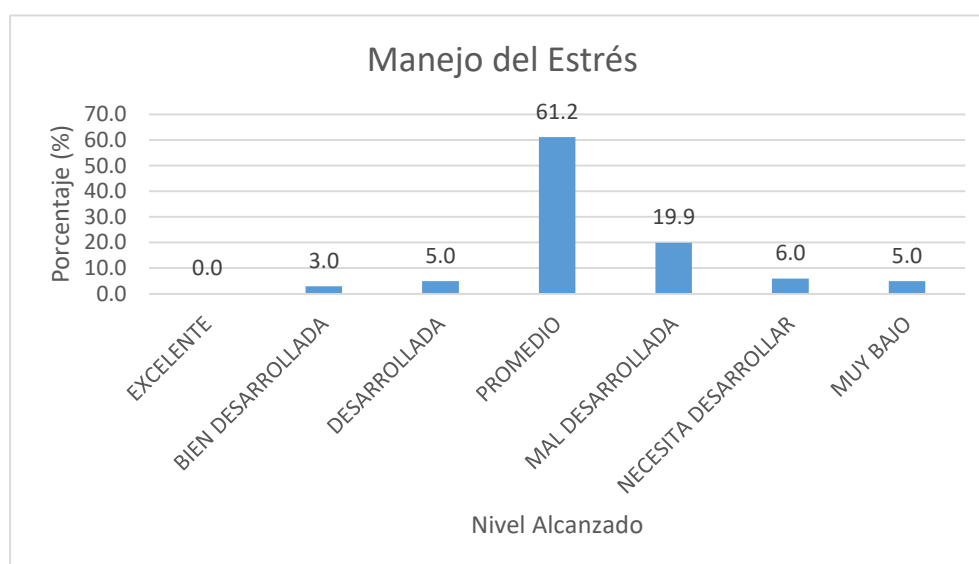


La tabla 8 y figura 6, como podemos apreciar, un gran sector de los encuestados se halla en el rango Promedio, agrupados en los puntaje de 109 al 119, éstos representan el 42.3% de los estudiantes; Otro sector de los estudiantes, que son el 20.9%, tiene puntaje en el rango de Desarrollada, también otro sector mas pequeño, de 11.9% están en el rango de Bien Desarrollado, y un pequeño grupo, de 0.5% están mucho más elevados, superior a 130 puntos, y están en el rango de Excelentemente Desarrollada. Esos indicadores nos hacen notar que un grueso de los estudiantes señala que puede adaptarse a los cambios imprevistos en su día a día. Por el contrario, otro pequeño sector, que son 9.5% no poseen las características, siendo del sector Mal Desarrollado, También otro grupo se ubican en rangos de bajo puntaje, alcanzando 9% (necesita desarrollar) y 6% (muy bajo desarrollo).

**Tabla 9:** *Tabla de frecuencias, indicador Manejo del Estrés*

MANEJO DEL ESTRÉS				
Nivel alcanzado	Frecuenci a	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	0	0	0
MUY BIEN DESARROLLADA	6	3,0	3,0	3,0
DESARROLLADA	10	5,0	5,0	8,0
PROMEDIO	123	61,2	61,2	69,2
MAL DESARROLLADA	40	19,9	19,9	89,1
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	12	6,0	6,0	95,0
	10	5,0	5,0	100,0
Total	201	100.0	100.0	

**Figura 7:** *Gráfico de frecuencias, indicador Manejo del estrés*



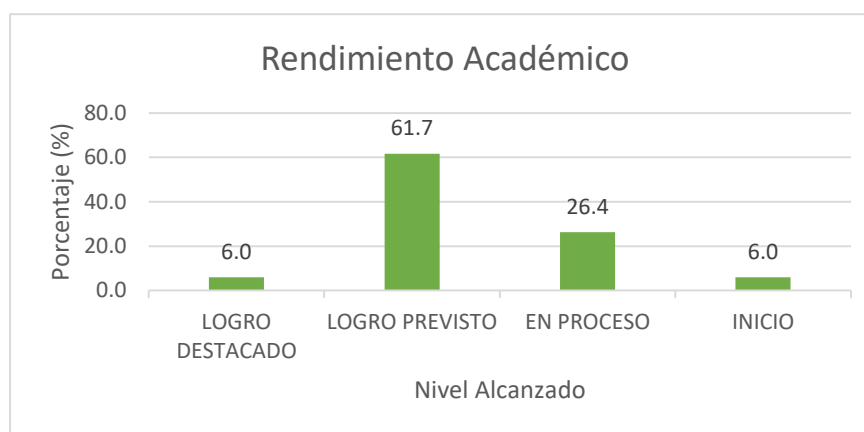
En la tabla 9 y figura 7 apreciamos se observa que los estudiante que obtienen en el rango Promedio, ocupan el primer lugar de los resultados, llegando a ser el 61.2%. Se hallan también los que están en el rango Desarrollada, que son 5%. Luego están los que tienen puntaje de rango Bien Desarrollado, que es 3%, pero ninguno llega a tener un puntaje que los ubique en el rango de Excelente, (0%). A pesar de ello, todo hace ver que mucho más de la mitad de los alumnos muestran que tienen tolerancia al estrés, la cual afrontan usando técnicas que aprendieron consciente o inconscientemente. Por otro lado

un sector de los estudiantes se hallan en los rangos bajo, siendo de los Mal Desarrollados (19.9%), Necesita Desarrollar (6%) y Muy Bajo (5%).

**Tabla 10** *Tabla de frecuencias, indicador Rendimiento Académico*

RENDIMIENTO ACADEMICO				
Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
LOGRO DESTACADO	12	6,0	6,0	6,0
LOGRO PREVISTO	124	61,7	61,7	67,7
EN PROCESO	53	26,4	26,4	94,0
INICIO	12	6,0	6,0	100,0
Total	201	100.0	100.0	

**Figura 8:** *Gráfico de frecuencias, indicador Rendimiento Académico*



Los resultados relativos del rendimiento académico de los alumnos han sido expuestos en la tabla 10 y figura 8. Como podemos apreciar, un sector de los encuestados se halla en el rango Logro Previsto, éstos representan el 61.7% de los estudiantes; Otro sector de los estudiantes, que son el 26.4%, tiene puntaje en el rango de En Proceso, también otro sector mas pequeño, de 6% están en el rango de Inicio, y un pequeño grupo, de 6% están mucho más elevados, superior a 18 puntos, y están en el rango de Logro Destacado.

## Tablas de contingencia

Los estadísticos descriptivos son datos numéricos procesados para servir como base para realizar las pruebas de hipótesis. En el presente estudio se ha obtenido:

**Tabla 11:** *Tabla cruzada INTRAPERSONAL\*RENDIMIENTO ACADEMICO*

	RENDIMIENTO ACADÉMICO				Total
	LOGRO DESTACADO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	INICIO	
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	1	0	0	1
MUY BIEN DESARROLLADA	0	3	1	0	4
DESARROLLADA	0	9	6	1	16
PROMEDIO	3	43	29	5	80
MAL DESARROLLADA	5	38	9	5	57
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	2	15	5	1	23
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	2	15	3	0	20
Total	12	124	41	24	201

En la tabla 11 podemos apreciar la contingencia o cruce de los valores del rendimiento académico y el indicador Intrapersonal; del cual los valores que dan rango de Promedio del intrapersonal y Logro Previsto del rendimiento académico, siendo 43 alumnos coincidentes. El segundo cruce mas alto es el de Mal Desarrollada de intrapersonal y el de Logro Previsto de rendimiento académico, que son 38 alumnos que tienen un rendimiento académico previsto y al mismo tiempo están en un rango promedio de desarrollo intrapersonal. El tercer lugar se encuentra el cruce de Promedio de interpersonal y Logro Previsto de Rendimiento Académico con 29 alumnos. El cuarto y quinto lugar lo comparten las coincidencias de rango Logro Previsto de rendimiento académico con rango Necesita Mejorar Considerablemente del indicador intrapersonal, y rango Logro Previsto del rendimiento académico, con el nivel de desarrollo marcadamente del indicador intrapersonal; ambos con 15 alumnos.

**Tabla 12:** *Tabla cruzada INTERPERSONAL\*RENDIMIENTO ACADEMICO*

	RENDIMIENTO ACADÉMICO				Total
	LOGRO DESTACADO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	INICIO	
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	0	0	0	0
MUY BIEN DESARROLLADA	0	5	1	0	6
DESARROLLADA	2	24	5	1	32
PROMEDIO	8	62	32	6	108
MAL DESARROLLADA	1	18	6	3	28
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	1	7	4	1	13
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	0	8	5	1	14
Total	12	124	41	24	201

En la tabla 12 podemos apreciar la contingencia o cruce de los valores del rendimiento académico y el indicador Interpersonal; del cual los valores que dan rango de Promedio del indicador Interpersonal y Logro Previsto del rendimiento académico, son 62 alumnos coincidentes. El segundo cruce mas alto es el de Promedio de Interpersonal y el de En Proceso de rendimiento académico, que son 32 alumnos. El tercer lugar se encuentra el cruce de Desarrollada de interpersonal y Logro Previsto de Rendimiento Académico con 24 coincidentes. El cuarto lugar de las coincidencias son de Logro Previsto de rendimiento académico con rango Mal Desarrollada del indicador Interpersonal con 18 coincidencias, y en quinto y sexto lugar se ubican el cruce de rangos Logro Destacado del rendimiento académico, con el Promedio del indicador intrapersonal, y Logro Previsto y Nivel de desarrollo Marcadamente Bajo de interpersonal, ambos con 8 alumnos.

**Tabla 13:** *Tabla cruzada ADAPTABILIDAD\*RENDIMIENTO ACADEMICO*

	RENDIMIENTO ACADÉMICO				Total
	LOGRO DESTACADO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	INICIO	
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	1	0	0	1
MUY BIEN DESARROLLADA	2	13	7	2	24
DESARROLLADA	4	23	10	5	42
PROMEDIO	4	53	27	1	85
MAL DESARROLLADA	0	13	3	3	19
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	1	14	3	0	18



NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	1	7	3	1	12
Total	12	124	41	24	201

En la tabla 13 podemos apreciar la contingencia o cruce de los valores del rendimiento académico y el indicador Adaptabilidad; del cual los valores que dan rango de Promedio de Adaptabilidad y Logro Previsto del rendimiento académico, son 53 alumnos coincidentes. El segundo cruce mas alto es el de Promedio de Adaptabilidad y el de En Proceso de rendimiento académico, que son 27 alumnos. El tercer lugar se encuentra el cruce de Desarrollada de Adaptabilidad y Logro Previsto de Rendimiento Académico con 23 coincidentes. El cuarto lugar de las coincidencias son de Logro Previsto de rendimiento académico con rango Necesita Desarrollar del indicador Adaptabilidad con 14 coincidencias, y en quinto y sexto lugar se ubican el cruce de rangos Logro Previsto de rendimiento académico y Muy Bien Desarrollado de Adaptabilidad, Logro Previsto de rendimiento académico y Mal Desarrollado de Adaptabilidad, ambos con 13 alumnos.

**Tabla 14:** *Tabla cruzada MANEJO DEL ESTRÉS\*RENDIMIENTO ACADEMICO*

	LOGRO DESTACADO	RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total
		LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	INICIO	
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	0	0	0	0
MUY BIEN DESARROLLADA	0	4	2	0	6
DESARROLLADA	2	7	1	0	10
PROMEDIO	8	79	30	6	12
MAL DESARROLLADA	2	22	12	4	40
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	0	7	5	0	12
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	0	5	3	2	10
Total	12	124	41	24	201

En la tabla 14 podemos apreciar la contingencia o cruce de los valores del rendimiento académico y el indicador Manejo del estrés; del cual los valores que dan rango de Promedio del Manejo del estrés y Logro Previsto del rendimiento académico, siendo

79 alumnos coincidentes. El segundo cruce mas alto es el de Promedio de Manejo del estrés y el de En Proceso de rendimiento académico, que son 30 alumnos. El tercer lugar se encuentra el cruce de Mal Desarrollada de Manejo del estrés y Logro Previsto de Rendimiento Académico con 22 coincidencias. El cuarto lugar se ubica En Proceso de rendimiento académico con rango Mal Desarrollada del indicador Manejo del estrés con 12 coincidencias, y en quinto lugar se ubican el cruce de rangos Logro Destacado del rendimiento académico, con el Promedio del indicador Manejo del estrés, con 8 coincidencias.

**Tabla 15:** *Tabla cruzada TOTAL COEFICIENTE EMOCIONAL\*RENDIMIENTO ACADEMICO*

	RENDIMIENTO ACADÉMICO			INICIO	Total
	LOGRO DESTACADO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO		
EXCELENTEMENTE DESARROLLADA	0	0	1	0	1
MUY BIEN DESARROLLADA	0	5	0	0	5
DESARROLLADA	5	20	12	0	37
PROMEDIO	5	64	22	9	100
MAL DESARROLLADA	1	13	8	1	23
NECESITA MEJORARSE CONSIDERABLEMENTE	1	18	6	1	26
NIVEL DE DESARROLLO MARCADAMENTE BAJO	0	4	4	1	9
Total	12	124	41	24	201

En la tabla 15 podemos apreciar la contingencia o cruce de los valores del rendimiento académico y el indicador Total Coeficiente Emocional; del cual los valores que dan rango de Promedio del Total Coeficiente Emocional y Logro Previsto del rendimiento académico, con 64 alumnos coincidentes. El segundo cruce mas alto es el de Promedio de Total Coeficiente Emocional y el de En Proceso de rendimiento académico, que son 22 alumnos. El tercer lugar se encuentra el cruce de Desarrollada de Total Coeficiente Emocional y Logro Previsto de Rendimiento Académico con 20 coincidentes. El cuarto lugar de las coincidencias son de Logro Previsto de rendimiento académico con rango Necesita mejorar considerablemente del indicador Total Coeficiente Emocional con

18 coincidencias, y en quinto lugar se ubican el cruce de rangos Logro Previsto del rendimiento académico, con el Mal Desarrollada del indicador Total Coeficiente Emocional, con 13 coincidencias.

## **5.2 Prueba de hipótesis**

### **5.2.1. Prueba de la Hipótesis general**

**Formulación de hipótesis de investigación ( $h_i$ ) e hipótesis nula ( $h_0$ ) de la hipótesis general**

$H_i$ : Existe relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

**Nivel de significancia o riesgo**

El nivel de significancia es como máximo de 5% o 0.05.

**Elección del estadístico de prueba**

**Prueba de normalidad**

Para poder realizar la prueba de hipótesis se tiene que escoger entre una prueba paramétrica o una no paramétrica; para ello es necesario conocer si la muestra estudiada tiene distribución normal. Para ello, de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014) la muestra con más de 50 unidades de análisis usan la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y las que son menores de 50 usan la prueba de Shapiro-Wilk. En la presente investigación se tiene 201 unidades de análisis, por consiguiente se

usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov; ello se aplicó a cada uno de los indicadores.

Esta operación se hizo con ayuda del software SPSS v.25.

**Tabla 16:** *Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal	0.077	201	0.005
Interpersonal	0.1096	201	0.000
Adaptabilidad	0.081	201	0.003
Manejo del estrés	0.109	201	0.000
Total coeficiente emocional	0.071	201	0.015
Rendimiento académico	0.088	201	0.001

Como puede apreciarse en la tabla 16, se ha aplicado la prueba de normalidad a cada uno de los indicadores, resultando en que el nivel de significancia (Sig.) en todos y cada uno de ellos es menor a 0.05, por lo tanto, todos tienen una distribución anormal, en ese sentido es factible usar una prueba de hipótesis no paramétrica.

### **Elección del Estadístico**

Para probar la hipótesis de investigación se ha escogido el coeficiente de correlación Rho de Spearman, esto, debido a que la muestra tiene distribución anormal y el diseño de la investigación es correlacional, lo que indica que se debe hallar un índice de relación. Asimismo se ha optado la elección de este estadístico de prueba debido a que existen 4 factores o indicadores que inciden sobre un indicador o variable, por lo cual esta Prueba es la más óptima. Esta operación se realizó con el software SPSS v.25.

**Tabla 17:** *Prueba de correlación Rho de Spearman*

<b>Canonical Correlations Rho de Spearman</b>							
	Correlation	Eigenvalue	Wilks Statistic	F	Num D.F.	Denom D.F.	Sig.
1	0.197	0.041	0.961	1.580	5.000	195.000	0.167

H0 for Wilks test is that the correlations in the current and following rows are zero

### **Decisión Estadística**

Como puede apreciarse en la tabla 17, el coeficiente de correlación canónica Rho de Spearman es 0.197, que se puede interpretar como un coeficiente bajo, es decir existe una baja correlación. Así mismo, el nivel de significancia o valor p es 0.167 lo cual es mayor a 0.05, por lo tanto no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

### **Conclusión Estadística**

*No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.*

## **5.2.2. Prueba de la Hipótesis Específicas**

### **Formulación de hipótesis de investigación ( $h_i$ ) e hipótesis nula ( $h_0$ ) de la Primera hipótesis específica**

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión de escala interpersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

H0 No existe relación significativa entre la dimensión de escala interpersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

### **Nivel de significancia o riesgo**

El nivel de significancia es como máximo de 5% o 0.05.

## Elección del estadístico de prueba

### Prueba de normalidad

### Elección del Estadístico

Como se pudo apreciar en la tabla 16, la muestra del indicador intrapersonal tiene una distribución anormal, siendo su nivel de significancia 0.005, lo que es menor a 0.05.

El estadístico de prueba elegido el coeficiente de correlación Rho de Spearman, esto, debido a que la muestra tiene distribución anormal y el diseño de la investigación es correlacional, lo que indica que se debe hallar un índice de relación.

**Tabla 18:** *Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la primera hipótesis específica*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO
INTRAPERSONAL	Rho de Spearman	-0.118
	Sig. (bilateral)	0.097
	N	201

### Decisión Estadística

En la tabla 18 se aprecia que el grado de correlación Rho de Spearman es -0.118, ello es negativo y además muy bajo, asimismo el nivel de significancia o valor p, es 0.097, lo cual es mayor a 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la de investigación.

### Conclusión estadística

*No existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo*

*Unión – Huancayo – 2021.*

**Formulación de hipótesis de investigación (hi) e hipótesis nula (ho) de la Segunda hipótesis específica**

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

**Nivel de significancia o riesgo**

El nivel de significancia es como máximo de 5% o 0.05.

**Elección del estadístico de prueba**

**Prueba de normalidad**

Como se pudo apreciar en la tabla 16, la muestra del indicador intrapersonal tiene una distribución anormal, siendo su nivel de significancia 0.000, lo que es menor a 0.05.

**Elección del Estadístico**

El estadístico de prueba elegido el coeficiente de correlación Rho de Spearman, esto, debido a que la muestra tiene distribución anormal y el diseño de la investigación es correlacional, lo que indica que se debe hallar un índice de relación.

**Tabla 19:** *Coefficiente de correlación Rho de Spearman de la segunda hipótesis específica*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO
INTERPERSONAAL	Rho de Spearman	0.056
	Sig. (bilateral)	0.426
	N	201

### **Decisión Estadística**

En la tabla 19 se observa que el grado de correlación Rho de Spearman es 0.056, ello es positivo y además bajo, asimismo el nivel de significancia o valor p, es 0.426, lo cual es mayor a 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la de investigación.

### **Conclusión Estadística**

*No existe relación significativa entre la dimensión de escala interpersonal y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.*

### **Formulación de hipótesis de investigación (hi) e hipótesis nula (ho) de la Tercera hipótesis específica**

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión de escala adaptabilidad y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión de escala adaptabilidad y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

### **Nivel de significancia o riesgo**

El nivel de significancia es como máximo de 5% o 0.05.

### **Elección del estadístico de prueba**

#### **Prueba de normalidad**

Como se pudo apreciar en la tabla 16, la muestra del indicador Adaptabilidad tiene una distribución anormal, siendo su nivel de significancia 0.003, lo que es menor a 0.05.



### **Elección del Estadístico**

El estadístico de prueba elegido el coeficiente de correlación Rho de Spearman, esto debido a que la muestra tiene distribución anormal y el diseño de la investigación es correlacional, lo que indica que se debe hallar un índice de relación.

**Tabla 20:** *Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO
ADAPTABILIDAD	Rho de Spearman	-0.058
	Sig. (bilateral)	0.415
	N	201

### **Decisión Estadística**

En la tabla 20 se aprecia que el grado de correlación Rho de Spearman es -0.058, ello es negativo y además bajo, asimismo el nivel de significancia o valor p, es 0.415, lo cual es mayor a 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la de investigación.

### **Conclusión Estadística**

*No existe relación significativa entre la dimensión de escala Adaptabilidad y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.*

### **Formulación de hipótesis de investigación ( $h_i$ ) e hipótesis nula ( $h_0$ ) de la Cuarta hipótesis específica**

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión de escala manejo de estrés y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión de escala manejo de estrés y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

### **Nivel de significancia o riesgo**

El nivel de significancia es como máximo de 5% o 0.05.

### **Elección del estadístico de prueba**

#### **Prueba de normalidad**

Como se pudo apreciar en la tabla 16, la muestra del indicador Manejo del estrés tiene una distribución anormal, siendo su nivel de significancia 0.015, lo que es menor a 0.05.

#### **Elección del Estadístico**

El estadístico de prueba elegido el coeficiente de correlación Rho de Spearman, esto, debido a que la muestra tiene distribución anormal y el diseño de la investigación es correlacional, lo que indica que se debe hallar un índice de relación.

**Tabla 21:** *Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la cuarta hipótesis específica*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO
MANEJO DEL ESTRÉS	Rho de Spearman	0.174*
	Sig. (bilateral)	0.013
	N	201

#### **Decisión Estadística**

En la tabla 21 se puede apreciar que el grado de correlación Rho de Spearman es 0.174, lo cual es positivo pero muy bajo, asimismo el nivel de significancia o valor p, es 0.013, lo cual es menor a 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula.

### **Conclusión Estadística**

*Existe relación significativa entre la dimensión de escala Manejo del estrés y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.*

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Luego de haber procesado los datos adquiridos en la presente investigación se han hallado los siguientes resultados. De acuerdo al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – Junín. Se obtuvo que: No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021, rechazando de esta manera la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula.

Los resultados son divergentes con el estudio reportado por Ortiz (2016 - 2017), quien llegó a la conclusión que la inteligencia emocional influye en el rendimiento académico debido a la relación directa que tienen las emociones con toda actividad laboral o académica, haciendo así que el estudiante obtenga notas académicas superiores; asimismo, Arias (2017), ha concluido también que se encontró una relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, de la misma forma en la investigación de Oruna (2018), los resultados mostraron que existe una correlación entre ambas variables. Cisneros (2017) observó que existe relación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico. Según Quiñonez (2017) la Inteligencia Emocional influye en el Rendimiento Académico. En el mismo sentido Moreano (2018), encontró una correlación significativa, positiva y alta entre las variables inteligencia emocional y el rendimiento académico de la muestra seleccionada. Del mismo sentido, Mendoza (2019) obtuvo como resultado una relación significativa alta entre

Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico. Igualmente Goyas (2018, concluyó que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes. Para Vásquez (2019), obtuvo como resultado la correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico. Asimismo, obtuvo como resultado que “existe una relación entre Inteligencia Emocional y Rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución educativa Pública ‘Túpac Amaru’ – Chilca” Trucios (2018). y finalmente Pariona (2019) informó que la inteligencia emocional y el rendimiento académico tienen un grado alto de asociación entre el rendimiento académico de las áreas de matemática y comunicación respectivamente.

Esta discrepancia pueden deberse a que en algunos antecedentes utilizaron diferentes instrumentos de recolección de datos, como por ejemplo, el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24); en otros casos las muestras son de diferentes edades, así como objetivos distintos. Debemos agregar que el rendimiento académico es una variable cognitiva-racional, y el inventario de BarOn ICE: NA, que mide un tipo de inteligencia no cognitiva.

Jiménez y López (2009), explica en su artículo con respecto a la búsqueda de la relación entre éxito académico y competencia emocional que no existen hallazgos concluyentes sobre la relación directa entre estos, menciona que los trabajos en los que se ha examinado han aportado, en el mejor de los casos, resultados inconsistentes y contradictorios, aún, considerando que los aspectos afectivos, de bienestar y satisfacción son una constante en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Con respecto al rendimiento académico, Jiménez y López (2009), menciona que es un concepto multidimensional ya que intervienen muchas variables como: inteligencia, motivación, personalidad, hábitos de estudios, etc, y no solo la inteligencia emocional, así mismo influyen factores familiares, escolares, y personales. Además, el artículo hace énfasis en las “notas” aspecto que fue utilizado como materialización del rendimiento académico en la presente investigación, dice que los resultados numéricos no reflejan

necesariamente la respuesta a nivel de concepto, procedimiento y actitud del alumno a las preguntas del profesor sobre la materia, agrega además las notas no siempre recogen la atención, concentración, predisposición de aprendizaje, y la participación del estudiante frente a la asignatura.

Es necesario mencionar que la presente investigación se realizó de manera virtual por ser un año atípico, a consecuencia de la pandemia del covid-19, y las restricciones establecidas por el Ministerio de Salud y Educación, razón por la cual se utilizó el test de Bar- On Ice de forma abreviada. Del resultado obtenido se puede apreciar que el 49,8% de la muestra, tiene la capacidad emocional y social adecuada (promedio). Lo que quiere decir que la inteligencia emocional no determina de manera contundente el bajo o alto rendimiento académico que pueda tener un estudiante de la muestra aplicada, es decir que el rendimiento académico no está supeditado a un alto cociente emocional, sin embargo, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional. “Como tal nuestra inteligencia no cognitiva es un factor que influirá directamente en el bienestar general y en la salud emocional” (Pajares y Ugarriza, 2005).

Sin embargo, hallamos concordancia con Diaz y Rendons (2019), quienes observaron que no existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los adolescentes de 16 a 18 años de edad de la ciudad de Paraná.

De la misma forma, Jimbo y Ortega (2020), observaron los resultados no mostraron relaciones significativas entre el rendimiento académico general de los estudiantes, los componentes de inteligencia emocional y el cociente emocional total. Y Vizconde (2020) obtuvo una correlación igual a -2.51, por ende, no existe relación entre las variables.

Esto significa que el resultado de la presente investigación coincide con las mismas hipótesis planteadas por los autores mencionados, aunque ellos utilizaron un instrumento diferente no diseñado para medir la inteligencia emocional total, y haber coincidido con la muestra utilizada, por lo tanto, los componentes emocionales de los estudiantes evaluados no influyen en el nivel de rendimiento académico hallado.

Con referencia al primer objetivo específico Determinar qué relación existe entre la dimensión de la escala interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021, se obtuvo que No existe relación significativa entre la escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión- Huancayo-2021. Rechazando de esta manera la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula. Este resultado difiere de ORUNA (2018), quien encontró relación estadística significativa entre el cociente emocional interpersonal con la variable rendimiento académicos de los alumnos, así como también Cisneros (2018) aceptar la hipótesis de investigación que afirma que existe relación entre la escala Interpersonal y el Rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de educación primaria. Asimismo, Moreano (2018) encontró que la dimensión interpersonal tiene correlación significativa, positiva y alta con el rendimiento académico. De igual forma Mendoza (2019), obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de  $-0,367^{**}$ , lo cual indica una relación significativa entre la escala interpersonal y el rendimiento académico en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”. De igual forma para Vásquez (2019), En cuanto a la Dimensión Interpersonal y el Rendimiento Académico obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.446, esto indica una relación débil entre ambas variables en los estudiantes de las Instituciones Educativas Urbana y Rural. Y para Trucios (2018) Los resultados de la investigación con respecto al CE. Interpersonal existe una relación significativa entre la dimensión interpersonal de la

inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $p$ -valor=0,011) en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la institución educativa pública “Túpac Amaru” – Chilca.

Esta discrepancia se pudo dar en razón de que algunos antecedentes utilizaron otro instrumentos de evaluación como Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), así como también utilizaron muestras de diferentes edades y la influencia de otros factores sociales, culturales.

Lo que quiere decir que la escala interpersonal no determina de manera contundente el bajo o alto rendimiento académico que pueda tener un estudiante de la muestra aplicada.

Con referencia al segundo objetivo específico Determinar qué relación existe entre la dimensión de la escala intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021. Rechazando de esta manera la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula. Este resultado difiere de Cisneros (2018) que obtuvo como resultado aceptar la hipótesis de investigación que afirma que existe relación entre la escala Interpersonal y el Rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de educación primaria. Asimismo, Moreano (2017), encontró en la dimensión intrapersonal y el rendimiento académico, correlación significativa, positiva y alta (coeficiente de correlación de 0.821 y  $p$  valor de 0.000). Vásquez (2019), obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.547 en la relación entre la Dimensión Intrapersonal y el Rendimiento Académico de los estudiantes de las Instituciones Educativas Urbana y Rural, que indica una correlación moderada entre ambas variables.

Sin embargo, hallamos concordancia con Oruna (2018) quien indica que en el componente intrapersonal no se relaciona con la variable rendimiento académico, indicando que infiere que el estar en contacto y expresar los sentimientos de uno mismo, confiar en la realización de lo que anhelamos, ser independiente no influye en el rendimiento escolar de la población en estudio. Así como también Mendoza (2018) En la escala Intrapersonal, halló un coeficiente de correlación de -0,180 lo cual representa que no existe una relación significativa



entre la escala intrapersonal y el rendimiento académico en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”, para Trucios (2018) En los resultados de la investigación con respecto al CE. Intrapersonal no halló una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $p\text{-valor}=0,295$ ) en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la institución educativa pública “Túpac Amaru” – Chilca Trucios (2018).

El nivel La diferencia hallada nos lleva a concluir que la comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia” (Pajares y Ugarriza, 2005). No necesariamente influye en el rendimiento académico de los evaluados.

Esta discrepancia se pudo dar en razón de que algunos antecedentes utilizaron otro instrumentos de evaluación como Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), así como también utilizaron muestras de diferentes edades y la influencia de otros factores sociales, culturales.

Lo que quiere decir que la escala intrapersonal no determina de manera contundente el bajo o alto rendimiento académico que pueda tener un estudiante de la muestra aplicada.

Con referencia al tercer objetivo específico Determinar qué relación existe entre la dimensión Adaptabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021, se obtuvo que No existe relación significativa entre la escala Adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión- Huancayo-2021. Rechazando de esta manera la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula. Este resultado difiere de los siguientes autores: Oruna (2018) en la presente investigación halló que en la relación entre el cociente emocional adaptabilidad y la variable rendimiento académico de los alumnos mantienen una relación estadística significativa. Moreano (2018) encontró una correlación significativa, alta y positiva entre la variable adaptabilidad y rendimiento académico. Mendoza (2019) refiere que en la escala de Adaptabilidad muestra un coeficiente de correlación de  $-0,282^{**}$ , que indica la

existencia de una relación significativa alta entre la escala de Adaptabilidad y el rendimiento académico en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” Mendoza (2019). Y Trucios (2018) indica que los resultados de la investigación con respecto al CE. Adaptabilidad existe una relación significativa entre la dimensión de Adaptabilidad de la inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $p$ -valor=0,001) en los estudiantes de 5to grado de secundaria de la institución educativa pública “Túpac Amaru” – Chilca Trucios (2018). Para Cisneros (2019) Existe relación entre la escala adaptabilidad y el Rendimiento académico (sig. 0,049) de los estudiantes del V ciclo de educación primaria I.E–Sullana.

Sin embargo, hallamos concordancia con Vasquez (2019) “evidencia que no existe correlación entre la Dimensión De Adaptabilidad y el Rendimiento Académico el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.061 en las Instituciones Educativas Urbana y Rural” Vasquez (2019).

Esta discrepancia se pudo dar en razón de que algunos antecedentes utilizaron otro instrumentos de evaluación como Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), así como también utilizaron muestras de diferentes edades y la influencia de otros factores sociales, culturales.

Lo que quiere decir que la escala adaptabilidad no determina de manera contundente el bajo o alto rendimiento académico que pueda tener un estudiante de la muestra aplicada.

Con referencia al cuarto objetivo específico determinar la relación que existe entre la dimensión Manejo de estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021, se obtuvo que Si existe relación significativa entre la escala Manejo de estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión- Huancayo-2021. Rechazando de esta manera la hipótesis de nula y aceptando la hipótesis investigación.

Los resultados difieren con lo hallado por Oruna (2018), quien halló que el cociente emocional, el manejo de estrés y la variable rendimiento académico de los alumnos no mantienen una relación estadística significativa. Cisneros (2019), encontró en su investigación que No existe relación entre la escala manejo de estrés y el Rendimiento académico (sig. 0,0771) de los estudiantes del V ciclo de educación primaria I.E – Sullana, de la misma forma Mendoza (2019) indica en su investigación que La escala de manejo de estrés muestra un coeficiente de correlación de 0,106, lo que indica ausencia de una relación entre la escala de Manejo de estrés y el rendimiento académico en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” Mendoza (2019). Según Trucios (2019) en su investigación con respecto al CE. Manejo de estrés demostraron que no existe una relación significativa entre la dimensión de Manejo de estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $p\text{-valor}=0,072$ ) en los estudiantes de 5to grado de secundaria de la institución educativa pública “Túpac Amaru” – Chilca Trucios (2019). Y Vasquez (2018) “evidencia que no existe correlación entre la Dimensión De Adaptabilidad y el Rendimiento Académico el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.061 en las Instituciones Educativas Urbana y Rural” Vasquez (2018) .

Esto significa que los niveles encontrados en cuanto al manejo de estrés en las investigaciones mencionadas no determinan un alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Sin embargo, hallamos concordancia con Moreano (2018) encontró una correlación significativa, alta y positiva entre ambas variables, esto significaría que el ser personas calmadas, el trabajar bajo presión, rara vez con impulsividad respondiendo a momentos estresantes sin un estallido emocional, influiría en el rendimiento académico de los evaluados. Tal como lo dice en el marco teórico “Conjunto de habilidades personales, emocionales y

sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio” (Baron Ice, 1997).

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo 2021
2. Se determinó que no existe una relación significativa entre la dimensión de la escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.
3. Se halló que no existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.
4. Se determinó que no existe relación significativa entre la dimensión de la escala Adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo - 2021
5. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión de escala Manejo de Estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión – Huancayo – 2021.

## RECOMENDACIONES

1. Al hallar a la mayoría de la muestra con la capacidad emocional y social adecuada, se sugiere a los docentes de la institución, centrarse en buscar un logro destacado en el rendimiento académico de los alumnos.
2. A la institución educativa se sugiere implementar o fortalecer el sistema de tutorías personalizadas, con el apoyo de un profesional psicólogo, en la medida de lo posible, para realizar un trabajo inter y multidisciplinario.
3. A los docentes del complejo educativo, continúen fortaleciendo las orientaciones integrando la inteligencia emocional como contenido transversal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para que los estudiantes mantengan y/o mejoren sus habilidades emocionales.
4. A los padres de familia de la institución continuar con la práctica de asesoramiento a sus hijos para mantener y/o mejorar las habilidades emocionales por ejemplo mayor comunicación bidireccional con respecto a las emociones respetando sus espacios y necesidades, a su vez realizar un mejor acompañamiento académico.
5. A los docentes incorporar en sus clases diarias ejercicios de respiración y relajación para mejorar el manejo de estrés en los alumnos, dadas las vivencias que ocasiona la Pandemia del COVID 19, y con ello afrontar la realidad.
6. A los futuros investigadores se sugiere utilizar con prudencia los resultados obtenidos considerando la muestra y el contexto de la aplicación. Así mismo, se sugiere ampliar la investigación relacionando la inteligencia emocional con otras variables de interés y muestras más amplias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F.G (2012). *El Proyecto de la Investigación – Introducción a la Metodología Científica 6ta edición*. Caracas, Venezuela: EDITORIAL EPISTEME, C.A.
- Arias Martinez, S. M. (2017). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico*. [Trabajo de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional Universidad Mayor de San Andrés - RI-UMSA. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/14884>.
- Barbieri, M. (2017). *Jean Piaget: El investigador del desarrollo cognitivo*. Barcelona , España: Salvat S. L.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid, España: Síntesis S.A.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Cientificas - Pautas metodologicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos EIRL.
- Cisneros, J. (2017). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en la I.E. Sullana*. [Trabajo de grado, Universidad de San Pedro]. Universidad de San Pedro - Repositorio institucional - <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8930>
- De Natale, M. (1990). *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid, España: Paulinas.
- Días, S., y Rendos, V. (2019). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en adolescentes entre 16 y 18 años de edad*, [Tesis de grado, Universidad Católica Argentina Paraná, Argentina.]. Repositorio Institucional UCA - <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8598>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Reice Revista Iberoamericana sobre Calidad y Cambio en Educación*, 1. núm. 2. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological reports*, 94(3), 751-755.
- Goleman, D. (2018). Versión completa. *Los beneficios de la inteligencia emocional para nuestros hijos*. BBVA Aprendemos Juntos 2030. <https://www.youtube.com/watch?v=k6Op1gHtdoo&t=136s>
- Goleman, D. (1998). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona España: Romanvía AVill. S.A Verdaguer.
- Goyas, M. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae - Programa Tarma*, [Trabajo de grado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. UNCP - Repositorio institucional - <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4804>
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigaicón* (Sexta ed.). México: McGRAW HILL - Interamericana Editores S.A de C.V.

- Gardner, H. (2006). *Las Inteligencias Múltiples Estructura de la Mente*. Colombia: Basic Books División de Harper Collins Publisher. Inc., Nueva York.
- Jimbo, R., y Ortega, G. (2020). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en estudiantes de bachillerato de un colegio en Azogues*, [Tesis de grado, Universidad Cuenca, Ecuador]. Repositorio Institucional UCUEENCA - <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34757>
- Jiménez - Morales, M. , & López Zafra, E. (2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 69 - 79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511492005>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista de Psicología Educativa*, 313-386. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74>
- Maquilón, J., y Hernández, F. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14, 81-100. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192007>
- Mendoza, J. P. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”*, [Trabajo de grado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7331>
- MINEDU. (2019). Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU. Perú.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Evaluaciones Censales Nacionales : <http://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones-censales/>
- Moreano, G. J. (2018). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Quinto Año de Secundaria de la I.E. Elvira García y García*, [Trabajo de Grado, Universidad Alas Peruanas ].
- Olcoma. (2021). <https://web.facebook.com/Olimpiada-Iberoamericana-de-Matem%C3%A1ticas-Costa-Rica-2021-102506995320588/>.
- Olortegui, F. (2014). *Psicología del Desarrollo Humano*. Lima, Perú: San Marco.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). Base de datos OECD. [https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018\\_CN\\_COL\\_ESP.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_COL_ESP.pdf)
- Ortiz, M. (2016 - 2017). *“Inteligencia Emocional Y Rendimiento Académico En Los Estudiantes De La Unidad Educativa “Isabel De Godín”, En La Ciudad De Riobamba, En El Periodo Académico 2016-2017”*, [tesis de grado, Universidad de Chimborazo]. UNACH - Universidad Nacional de chimborazo - <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3863>
- Oruna, L. (2018). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria*. [Trabajo de grado. Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio - Universidad Nacional de Trujillo - UNT - <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10889>.



- Pajares, L., y Ugarriza, N. (2003). *Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de Baron Ice - Na en niños y adolescentes Muestra de Lima Metropolitana*. Lima, Perú.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo* (Undécima ed.). Distrito Federal, México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Pariona, V., y Porta, E. (2019). *"Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria"*. [Trabajo de grado, Universidad de Huancavelica]. Repositorio institucional Universidad Nacional de Huancavelica - <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2510>.
- Pérez, H. (2016). *Marco de Fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de estudiantes*. Perú, Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- PISA. (2018). *Programa internacional de evaluación de alumnos*. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/programainternacionaldeevaluaciondelosalumnospisa.htm>.
- Quiñonez, L. (2017). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria 2016*. [Tesis de grado. Universidad Nacional del Altiplano]. Universidad Nacional del Altiplano - Vicerrectorado de Investigación - Repositorio Institucional - <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5811>.
- Rojas, J. (2018). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación media de una Institución Educativa de Bucaramanga*. [Trabajo de grado, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio Institucional UPB - <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5444>
- Saavedra, P. (2017). *Metodología de Investigación Científica - Pautas teórico práctico para elaborar el proyecto de tesis*. Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas SAC.
- Silva, I. (2010). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. Madrid - España: Instituto de la juventud .
- Trucios, C. (2018). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Pública "Tupac Amará" - Chilca*. [Trabajo de grado. Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental - <https://hdl.handle.net/20.500.12394/5216>
- Vásquez, N. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria en la Provincia de Huancayo*. [Trabajo de grado. Universidad Continental. Huancayo]. Repositorio Institucional Continental - <https://hdl.handle.net/20.500.12394/5733>
- Vizconde, A. (2020). *El Rendimiento Académico y la Inteligencia Emocional en Estudiante de una Institución Educación de Huarney*. [Trabajo de grado. Universidad San Ignacio de Loyola]. USIL - Repositorio Institucional - <https://repositorio.usil.edu.pe/items/e42df316-748b-4d92-8db7-ea371c58f258>.

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario complejo educativo Unión, Huancayo - 2021 ?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué relación existe entre la dimensión escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario complejo educativo Unión, Huancayo ?</li> <li>• ¿Cuál es la relación de la dimensión escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario de complejo educativo Unión, Huancayo ?</li> <li>• ¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo?</li> <li>• ¿Cuál es la relación de la dimensión escala manejo de estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar qué relación existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo - 2021?.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar qué relación existe en las dimensiones de escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> <li>• Determinar qué relación existe en las dimensiones escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> <li>• Determinar qué relación existe en las dimensiones escala de adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> H1: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021. H0: No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión de escala interpersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión de escala intrapersonal y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión de escala adaptabilidad y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión de escala manejo de estrés y el rendimiento académico de</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b> Inteligencia Emocional</p> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico: 20 - 18 Logro destacado 17 - 14 Logro previsto 13 – 11 En proceso 10- 0 Inicio</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo (No experimental) correlacional de corte transversal</p> <p>Donde: M = Alumnos Ox = Inteligencia Emocional Oy = Rendimiento Académico r = Relación</p> <p><b>POBLACIÓN</b> La población está conformado por un total de 239 estudiantes del nivel secundario entre varones y mujeres.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes del Complejo Educativo Unión.</p>

<p>complejo educativo Unión, Huancayo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar qué relación hay entre de escala de manejo del estrés y el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</li> </ul>	<p>los alumnos del nivel secundario del complejo educativo Unión, Huancayo – 2021.</p>	<p><b>TÉCNICA DE MUESTREO</b> El tipo de muestreo será no probabilístico</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> <b>Técnica:</b> Técnica de encuesta <b>Instrumento:</b> EQi-YV Baro Emotional Quotient Inventory – forma abreviada. <b>Técnica:</b> Revisión documental <b>Instrumento:</b> Consolidado de notas</p>
--	--	--	---

**ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE VARIABLES**

<b>RIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>NRO DE ITEMS</b>
<b>VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>	La inteligencia emocional es el conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio	CUESTIONARIO	Escala Intrapersonal (Evalúa el sí mismo el yo interior)	Comprensión emocional de sí mismo	Capacidad para percatarnos y comprender nuestras propias emociones y sentimientos	2, 6, 12, 14, 21, 26
				Asertividad	Capacidad para poder expresar nuestros sentimientos sin dañar a los demás	
				Autoconcepto	Capacidad para poder aceptar lo positivo, negative de nosotros mismos	
				Autorrealización	Capacidad para disfrutar y hacer lo que se quiere y se puede	
				Independencia	Capacidad para sentirnos seguros de sí mismo en lo que pensamos y hacemos	
			Escala Interpersonal (Abarca las habilidades y el desempeño interpersonal)	Empatía	Capacidad de ponerse en la posición de los demás personas	1, 4, 18, 23, 28 y 30
				Relaciones Interpersonales	Capacidad para establecer relaciones satisfactorias	
				Responsabilidad social	Capacidad para establecer que uno es una persona que coopera y contribuye	
			Escala de manejo de estrés (Técnicas que contribuyen para afrontar el estrés, siendo éste la respuesta a un estímulo interno o externo que desencadena la reacción de lucha o huida)	Tolerancia al estrés	Capacidad para aguantar situaciones estresantes sin desmoronarse	5, 8, 9, 17, 27 y 29
				Control de impulsos	Capacidad para poder controar nuestras propias emociones	

			Escala de Adaptabilidad (La facilidad en el manejo de los cambios cotidianos, enfrentando positivamente los problemas)	Solución de problema	Capacidad para identificar problemas y generar soluciones	10, 16, 13, 19, 22 y 24
				Prueba de la realidad	La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (subjetivo) y en lo que en la realidad existe (objetivo)	
				Flexibilidad	La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes	

IMPRESION POSITIVA	Intenta crear una impresion excesivamente positiva de sí mismo	8, 18, 27, 33, 42, 52
--------------------	--	-----------------------

<b><u>VARIABLE</u></b> <b>REDIMIENTO ACADÉMICO</b>	conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes y realizaciones que aplica el estudiante para aprender, por lo tanto en un indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado el estudiante	BOLETA DE NOTAS	LOGRO DESTACADO	(20 - 18)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
			LOGRO PREVISTO	(17 - 14)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
			EN PROCESO	(13 - 11)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo
			INICIO	(10 - 0)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje

### ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DEL INSTRUMENTO

TITULO: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNIÓN, HUANCAYO – 2021

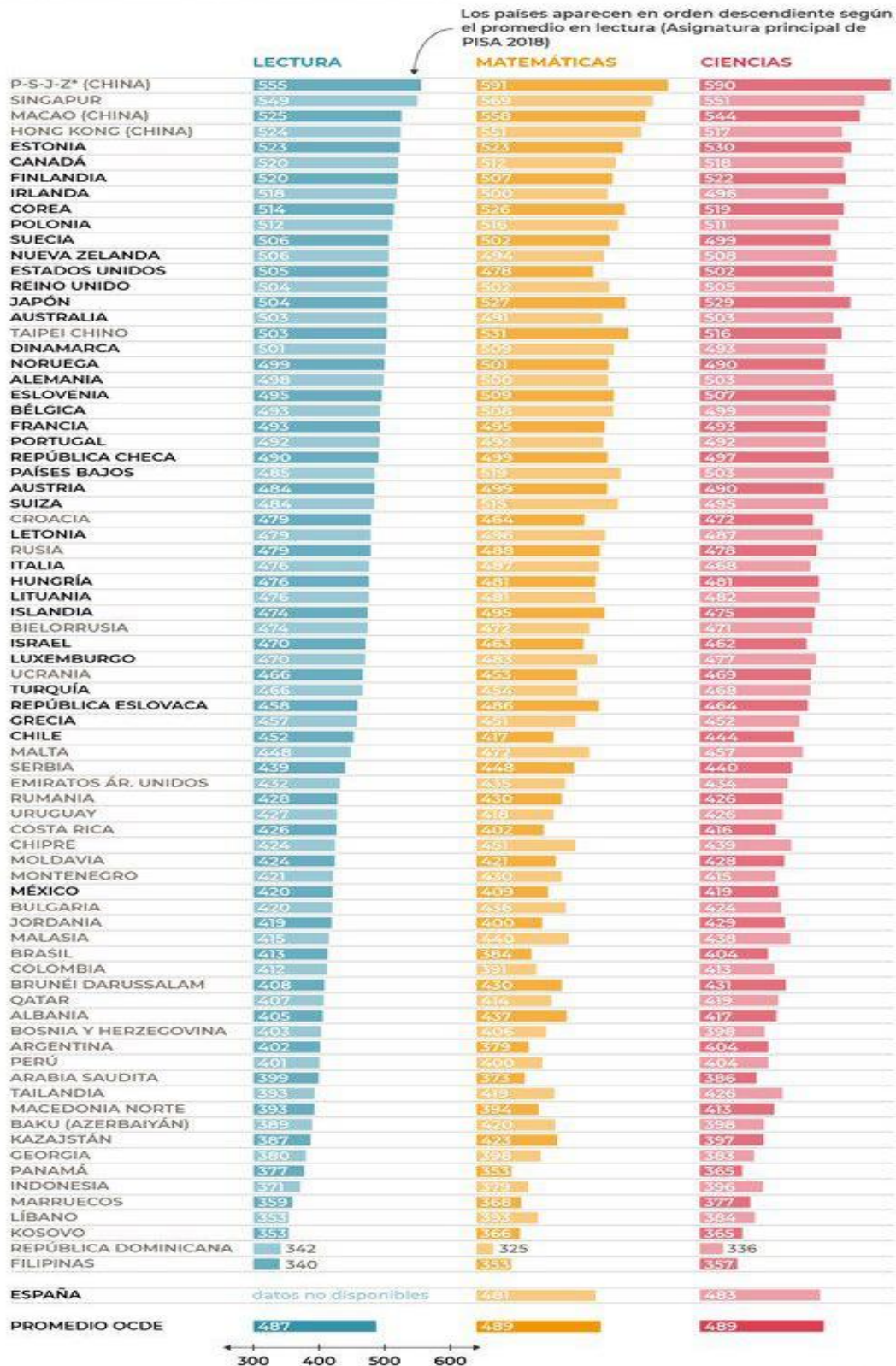
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTERPERSONAL	2) Es fácil decirle a la gente cómo me siento 6) Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos 12) Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos 14) Puedo fácilmente describir mis sentimientos. 21) Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. 26) Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy rara vez</li> <li>- Rara vez</li> <li>- A menudo</li> <li>- Muy a menudo</li> </ul>	Inventario Emocional BarOn ICE: NA – ABREVIADA Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila
	INTRAPERSONAL	1) Me importa lo que les sucede a las personas 4) Soy capaz de respetar a los demás 18) Me agrada hacer cosas para los demás 23) me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. 28) Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. 30) Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.		
	ADAPTABILIDAD	5) Me molesta demasiado de cualquier cosa. 8) Peleo con la gente. 9) Tengo mal genio. 17) Me molesto fácilmente. 27) Me disgusto fácilmente 29) Cuando me molesto actúo sin pensar		
	MANEJO DE ESTRÉS	10) Puedo comprender preguntas difíciles 13) Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles 16) Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiera. 19) Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. 22) Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. 24) Soy bueno (a) resolviendo problemas.		
RENDIMIENTO ACADÉMICO	ÁREA MATEMÁTICA	Resuelve problemas de cantidad. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	<b>Logro destacado (20 - 18)</b> <b>Logro previsto (17 - 14)</b> <b>En proceso (13 - 11)</b> <b>Inicio (10 - 0)</b>	Informe del proceso del aprendizaje del estudiante – segundo bimestre 2021 según el
	ÁREA COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lenguaje materna. Lee diversos tipos de textos escritos en su lenguaje materna. Escribe diversos tipos de texto en su lenguaje materno		

	<b>ÁREA CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo		Complejo Educativo "Unión"
	<b>ÁREA CIENCIAS SOCIALES</b>	Construye interpretaciones históricas. Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente Gestiona responsablemente los resultados económicos		
	<b>ÁREA INGLÉS COMO LENGUAJE EXTRANJERO</b>	Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua. Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua. Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua.		
	<b>ÁREA DESARROLLO PERSONAL, CIUDADANÍA Y CÍVICA</b>	Construye su identidad Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		



## NEXO 04: RESULTADOS PISA 2018

### Panorama del rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018 || \*P-S-J-Z : Pekín, Shanghái, Jiangsu y Zhejiang



## ANEXO 05: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### Instrumento1: INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA.

Nombre : \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Colegio : \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Particular ( )  
 Grado : \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por  
 Neily Ugarriza Chávez  
 Liz Pajares Del Aguilá



#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11. Nada me molesta.	1	2	3	4
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

*Gracias por completar el cuestionario.*

**BOLETA DE NOTAS**  
Correspondiente al SEGUNDO BIMESTRE 2021

Apellidos y Nombres:

Código:

Asignaturas	B.1	May	Jun	Comp	P.E.	Jul	B.2
Algebra							
Aritmética							
Geometria							
Raz. Matemático							
Trigonometria							
<b>Area Matemática</b>							
Apt. Verbal							
Lenguaje-Gramática							
Literatura							
<b>Area Comunicación</b>							
Biología							
Ecología							
Física							
Química							
<b>Area Ciencias y Tecnología</b>							
Historia							
<b>Area Ciencias Sociales</b>							
Inglés							
<b>Area Inglés Como Lengua Extranjera</b>							
Cívica							
Psicología							
<b>Area Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica</b>							
<b>Comportamiento</b>							
				<b>B.1</b>		<b>B.2</b>	
<b>Calificación</b>							
<b>PUNTAJE</b>		<b>B.1</b>	<b>May</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>B.2</b>	
Puntaje							
<b>Orden de Mérito</b>							

Lic. Pedro Guillén Huayllasco  
DIRECTOR

**COLEGIO UNIÓN**  
Campeón Mundial de Matemática



Además:



Huancayo, 30 de julio del 2021.

El que suscribe, Director del Complejo Educativo Unión de la provincia de Huancayo:

**HACE CONSTAR**

A las señoritas **Yarasca Romero, Roxana Paola Y Echarry Saenz, Luz Silveria**, bachilleres de la Universidad Peruana los Andes de la escuela profesional de **PSICOLOGÍA**, se les otorga la presente constancia por haber realizado su investigación titulada **"Inteligencia Emocional y Rendimiento Academico en los Alumnos del Nivel Secundaria del Complejo Educativo Unión – Huancayo 2021"**, del plantel a mi cargo; de manera satisfactoria, logrando recolectar los datos necesarios para su investigación.

Por lo que se expide la constancia de aplicacion del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE en niños y adolescentes a solicitud de las interesadas para los fines que crean convenientes.

Atentamente.



*[Handwritten signature]*  
Pedro Gallén Huancayo

## ANEXO 06: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE REUVEN BAR-ON

#### Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**Según George y Mallery (2003)**

**P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

**P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**

**P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

**P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

**P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

*Resultado de la aplicación del estadístico Alfa de Cronbach..*

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	30

*Nota.* Elaboración propia

**Entonces:** El valor de alfa de Cronbach (0,871) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50).

Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:** El “Inventario de Inteligencia emocional” tiene un coeficiente de 0,871.

Representando así, una BUENA CONFIABILIDAD con un 87,1% a favor.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	72,56	119,423	,532	,863
VAR00002	72,96	117,207	,622	,861
VAR00003	72,88	118,943	,472	,865
VAR00004	71,76	126,357	,355	,868
VAR00005	73,28	126,793	,144	,874
VAR00006	73,24	116,940	,590	,861
VAR00007	72,56	120,007	,571	,863
VAR00008	73,80	129,500	,064	,873
VAR00009	73,40	128,333	,095	,874
VAR00010	72,40	118,833	,695	,860
VAR00011	72,88	127,860	,132	,873
VAR00012	73,00	119,000	,441	,866
VAR00013	72,48	120,093	,585	,863
VAR00014	72,92	121,993	,423	,866
VAR00015	72,24	122,023	,523	,864
VAR00016	72,20	123,667	,364	,868
VAR00017	73,16	130,140	-,010	,877
VAR00018	72,76	123,690	,452	,866
VAR00019	72,40	119,417	,718	,860
VAR00020	72,56	118,423	,622	,861
VAR00021	73,16	119,890	,501	,864
VAR00022	72,20	119,417	,617	,862
VAR00023	72,56	121,173	,439	,866
VAR00024	72,36	120,323	,530	,864
VAR00025	72,92	125,743	,239	,871
VAR00026	72,72	125,127	,230	,872
VAR00027	73,08	131,327	-,070	,878
VAR00028	72,16	118,140	,630	,861
VAR00029	73,12	132,193	-,127	,877
VAR00030	72,24	118,023	,676	,860

## VALIDEZ DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE REUVEN BAR-ON

### Criterio para determinar la Validez del instrumento

- P-valor < 0,00 = Concordancia nula
- P-valor > 0,20 = Concordancia baja
- P-valor > 0,40 = Concordancia ligera
- P-valor > 0,60 = Concordancia moderada
- P-valor > 0,80 = Concordancia satisfactoria
- P-valor > 0,90 = Concordancia perfecta

### Índice de concordancia de Juicio de Expertos del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On.

Expertos	Coeficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Ps. Susana Montes Mallqui			
Ps. Danitza Pucuhuayla Paucar			
Ps. Elizabeth Solano Condor	0,809	>	0,50
Ps. Saúl Jesús Mallqui			
Ps. Carla Ratto Rojas			



## ANEXO 07: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

	NOMBRE	GÉNERO	EDAD	GRADO	TCE	INR	INE	ADP	MNE	IMP	PRIMEDIO GLOBAL	PROMEDIO
1	ALUMNO 1	M	12	1	117	90	94	16	118	116	107	13
2	ALUMNO 2	M	12	1	104	71	103	110	94	95	118	15
3	ALUMNO 3	M	12	1	117	90	103	123	106	100	113	14
4	ALUMNO 4	F	12	1	74	88	79	82	75	91	115	14
5	ALUMNO 5	M	12	1	64	85	99	65	53	90	120	15
6	ALUMNO 6	M	12	1	76	85	85	73	86	90	114	14
7	ALUMNO 7	F	12	1	78	83	88	69	90	85	114	14
8	ALUMNO 8	F	12	1	52	70	69	55	60	85	115	14
9	ALUMNO 9	M	12	1	103	118	103	106	98	90	83	10
10	ALUMNO 10	F	12	1	116	83	117	126	106	80	120	15
11	ALUMNO 11	F	12	1	68	95	62	94	94	54	98	12
12	ALUMNO 12	M	12	1	104	71	103	110	94	95	115	14
13	ALUMNO 13	F	13	1	89	80	100	73	101	84	124	16
14	ALUMNO 14	F	13	1	72	61	85	56	101	73	143	18
15	ALUMNO 15	F	12	1	114	74	93	118	113	101	146	18
16	ALUMNO 16	M	12	1	116	83	117	126	106	80	116	15
17	ALUMNO 17	M	12	1	111	90	113	102	114	90	105	13
18	ALUMNO 18	F	12	1	100	65	112	82	106	91	124	16
19	ALUMNO 19	M	13	1	107	59	88	115	101	109	131	16
20	ALUMNO 20	M	12	1	103	118	103	106	98	90	129	16
21	ALUMNO 21	F	12	1	116	92	88	109	117	118	134	17
22	ALUMNO 22	F	12	1	98	65	117	78	94	101	129	16
23	ALUMNO 23	F	12	1	90	92	69	126	79	91	119	15
24	ALUMNO 24	F	12	1	109	101	112	104	102	96	129	16
25	ALUMNO 25	F	12	1	78	83	88	69	90	85	97	12
26	ALUMNO 26	M	112	1	92	85	94	94	90	95	118	15
27	ALUMNO 27	F	13	1	90	89	71	121	77	95	89	11
28	ALUMNO 28	M	12	1	89	95	94	77	102	90	126	16
29	ALUMNO 29	M	12	1	110	99	99	102	106	110	95	12
30	ALUMNO 30	M	12	1	89	95	94	77	102	90	104	13
31	ALUMNO 31	M	12	1	92	85	94	94	90	95	128	16
32	ALUMNO 32	F	12	1	100	65	103	113	90	85	109	14

33	ALUMNO 33	M	12	1	68	95	62	94	94	54	93	12
34	ALUMNO 34	M	12	1	72	70	74	87	90	63	115	14
35	ALUMNO 35	M	12	1	76	90	85	81	82	85	91	11
36	ALUMNO 36	M	13	1	109	93	113	101	89	120	112	14
37	ALUMNO 37	F	12	1	114	74	93	118	113	101	142	18
38	ALUMNO 38	F	13	1	111	98	122	93	101	109	120	15
39	ALUMNO 39	M	12	1	72	65	83	60	102	69	108	14
40	ALUMNO 40	M	12	1	74	88	79	82	75	91	123	15
41	ALUMNO 41	M	13	1	82	93	88	119	72	70	124	16
42	ALUMNO 42	M	12	1	106	95	108	98	90	116	104	13
43	ALUMNO 43	M	12	1	122	118	113	119	106	110	127	16
44	ALUMNO 44	M	12	1	117	80	122	123	106	80	85	11
45	ALUMNO 45	M	12	1	99	71	94	102	94	100	95	12
46	ALUMNO 46	M	13	1	100	108	90	91	101	105	147	18
47	ALUMNO 47	M	13	1	92	59	88	75	105	109	124	16
48	ALUMNO 48	M	12	1	117	90	103	123	106	100	104	13
49	ALUMNO 49	M	13	2	68	89	66	78	66	100	76	11
50	ALUMNO 50	F	13	2	103	84	90	112	85	111	99	14
51	ALUMNO 51	M	13	2	74	74	64	101	68	104	91	13
52	ALUMNO 52	F	13	2	74	98	98	79	80	76	117	17
53	ALUMNO 53	M	13	2	100	93	93	115	93	93	90	13
54	ALUMNO 54	F	13	2	76	89	66	78	105	73	113	16
55	ALUMNO 55	F	13	2	103	75	100	112	93	89	115	16
56	ALUMNO 56	F	13	2	85	94	100	69	89	95	116	17
57	ALUMNO 57	M	13	2	102	89	113	101	93	93	140	20
58	ALUMNO 58	M	13	2	94	59	69	119	89	104	112	16
59	ALUMNO 59	M	13	2	111	89	118	115	89	104	194	28
60	ALUMNO 60	M	13	2	104	79	113	93	97	104	103	15
61	ALUMNO 61	M	13	2	106	103	108	106	97	98	93	13
62	ALUMNO 62	M	12	2	103	99	108	90	102	100	107	15
63	ALUMNO 63	M	12	2	103	99	108	90	102	100	112	16
64	ALUMNO 64	M	13	2	98	89	93	97	105	93	110	16
65	ALUMNO 65	M	13	2	78	89	78	124	63	76	115	16
66	ALUMNO 66	M	13	2	107	118	83	124	101	104	111	16
67	ALUMNO 67	F	13	2	94	84	100	91	89	95	109	16
68	ALUMNO 68	M	14	2	98	118	98	101	97	93	94	13
69	ALUMNO 69	M	13	2	84	64	83	93	76	109	98	14
70	ALUMNO 70	F	13	2	87	65	76	73	105	100	128	18


71	ALUMNO 71	M	14	2	78	79	74	84	84	104	92	13
72	ALUMNO 72	M	13	2	113	98	103	106	105	115	72	10
73	ALUMNO 73	F	13	2	90	89	90	103	89	79	103	15
74	ALUMNO 74	M	14	2	78	74	88	88	80	87	78	11
75	ALUMNO 75	M	13	2	78	103	78	101	80	82	84	12
76	ALUMNO 76	M	13	2	92	98	98	97	93	87	108	15
77	ALUMNO 77	F	13	2	94	80	115	69	97	95	87	12
78	ALUMNO 78	F	14	2	100	117	100	82	109	95	118	17
79	ALUMNO 79	M	14	2	109	93	108	110	93	109	97	14
80	ALUMNO 80	M	14	2	100	74	98	106	89	104	95	14
81	ALUMNO 81	M	13	2	117	89	113	124	97	104	102	15
82	ALUMNO 82	M	13	2	73	69	69	93	76	93	119	17
83	ALUMNO 83	M	13	2	106	108	103	110	101	93	133	19
84	ALUMNO 84	M	13	2	86	93	68	115	80	87	78	11
85	ALUMNO 85	M	13	2	125	118	118	124	97	120	114	16
86	ALUMNO 86	F	14	2	86	93	88	110	76	87	74	11
87	ALUMNO 87	F	13	2	85	80	100	82	81	89	64	9
88	ALUMNO 88	M	14	3	86	103	88	106	80	87	69	12
89	ALUMNO 89	M	15	3	119	103	118	106	114	104	91	15
90	ALUMNO 90	F	14	3	105	89	100	99	97	105	98	16
91	ALUMNO 91	M	14	3	98	103	103	110	93	82	74	12
92	ALUMNO 92	M	15	3	41	59	49	76	72	48	89	15
93	ALUMNO 93	M	15	3	92	93	88	84	105	98	82	14
94	ALUMNO 94	M	14	3	109	108	108	101	101	109	77	13
95	ALUMNO 95	M	15	3	90	84	98	124	63	87	91	15
96	ALUMNO 96	F	16	3	96	108	93	91	106	105	106	18
97	ALUMNO 97	M	14	3	73	108	64	110	84	65	89	15
98	ALUMNO 98	M	14	3	117	89	108	124	97	109	110	18
99	ALUMNO 99	M	14	3	104	108	103	110	93	98	76	13
100	ALUMNO 100	M	14	3	96	84	98	101	84	104	105	18
101	ALUMNO 101	F	14	3	103	84	85	108	93	111	87	15
102	ALUMNO 102	M	14	3	98	98	88	110	93	98	58	10
103	ALUMNO 103	M	14	3RO	98	98	88	110	93	98	51	9
104	ALUMNO 104	M	14	3RO	92	89	99	110	89	76	70	12
105	ALUMNO 105	M	14	3ro	104	93	108	124	89	82	68	11
106	ALUMNO 106	F	14	3ro	66	84	105	61	65	79	58	10
107	ALUMNO 107	F	14	3ro	118	61	115	103	109	105	80	13
108	ALUMNO 108	M	14	3ro	98	113	98	106	89	98	96	16

109	ALUMNO 109	M	14	3ro	84	98	78	115	76	87	63	11
110	ALUMNO 110	F	15	3ro	92	103	105	86	93	84	81	14
111	ALUMNO 111	M	14	3ro	71	64	78	79	84	82	95	16
112	ALUMNO 112	M	14	3ro	90	74	98	93	89	93	78	13
113	ALUMNO 113	M	14	3ro	123	84	113	124	101	115	90	15
114	ALUMNO 114	M	14	3ro	115	84	95	108	105	116	89	15
115	ALUMNO 115	M	14	3ro	106	113	127	93	93	98	86	14
116	ALUMNO 116	F	14	3ro	89	70	90	91	101	73	95	16
117	ALUMNO 117	M	14	3ro	106	103	108	115	93	93	89	15
118	ALUMNO 118	F	14	3ro	81	94	95	78	85	84	74	12
119	ALUMNO 119	F	14	3ro	76	80	90	78	89	68	87	15
120	ALUMNO 120	M	14	3ro	111	64	113	110	101	98	87	15
121	ALUMNO 121	M	15	3ro	139	108	118	124	126	120	61	10
122	ALUMNO 122	F	15	3ro	81	75	90	82	81	89	84	14
123	ALUMNO 123	M	14	3ro	100	113	98	110	97	87	60	10
124	ALUMNO 124	M	14	4TO	100	93	103	93	101	98	88	15
125	ALUMNO 125	F	14	4TO	98	94	95	86	101	100	46	8
126	ALUMNO 126	F	15	4to	94	122	110	82	97	84	86	14
127	ALUMNO 127	M	15	4to	92	59	98	57	122	98	71	12
128	ALUMNO 128	M	14	4to	106	123	113	101	109	82	89	15
129	ALUMNO 129	F	16	4to	107	95	98	115	98	111	86	14
130	ALUMNO 130	M	14	4to	106	123	113	101	109	82	77	13
131	ALUMNO 131	M	15	4to	104	84	103	115	97	87	92	15
132	ALUMNO 132	M	15	4to	66	89	66	65	93	79	90	15
133	ALUMNO 133	F	15	4to	107	89	100	91	101	116	89	15
134	ALUMNO 134	F	16	4to	94	104	93	91	102	105	67	11
135	ALUMNO 135	M	15	4to	104	84	103	115	97	87	79	13
136	ALUMNO 136	M	15	4to	104	84	103	115	97	87	87	15
137	ALUMNO 137	F	16	4to	73	99	83	91	82	84	79	13
138	ALUMNO 138	M	15	4to	94	89	103	84	101	93	88	15
139	ALUMNO 139	M	15	4to	115	118	98	106	109	120	72	12
140	ALUMNO 140	M	16	4to	108	106	104	104	98	117	77	13
141	ALUMNO 141	F	16	4to	99	102	104	90	98	106	89	15
142	ALUMNO 142	M	15	4to	117	143	113	115	109	98	86	14
143	ALUMNO 143	M	15	4to	92	89	113	88	89	87	97	16
144	ALUMNO 144	M	15	4to	113	93	98	128	97	104	78	13
145	ALUMNO 145	M	15	4to	107	98	103	119	97	93	88	15
146	ALUMNO 146	F	16	4to	88	91	103	91	94	90	87	15

147	ALUMNO 147	M	15	4to	119	89	108	106	122	104	85	14
148	ALUMNO 148	F	15	4to	105	108	95	95	97	116	71	12
149	ALUMNO 149	F	15	4to	92	94	115	73	93	89	89	15
150	ALUMNO 150	F	15	4to	64	61	71	95	69	63	72	12
151	ALUMNO 151	F	15	4to	106	69	127	97	101	82	89	15
152	ALUMNO 152	M	14	4to	94	89	88	115	84	93	58	10
153	ALUMNO 153	M	15	4to	115	118	98	106	109	120	77	13
154	ALUMNO 154	M	15	4to	76	84	69	128	59	82	53	9
155	ALUMNO 155	F	15	4to	94	70	105	73	101	95	97	16
156	ALUMNO 156	F	15	4to	118	98	115	112	97	111	97	16
157	ALUMNO 157	M	15	4to	82	93	83	97	80	93	80	13
158	ALUMNO 158	F	15	4to	90	89	105	82	89	89	58	10
159	ALUMNO 159	F	15	4to	90	89	100	99	81	84	78	13
160	ALUMNO 160	F	15	4to	90	61	81	91	101	89	87	15
161	ALUMNO 161	F	15	4to	111	89	95	112	101	105	88	15
162	ALUMNO 162	F	15	4to	76	75	105	73	69	84	89	15
163	ALUMNO 163	M	15	4to	98	89	103	93	101	93	63	11
164	ALUMNO 164	F	15	4to	118	98	115	112	97	111	61	10
165	ALUMNO 165	M	15	4to	115	118	98	106	109	120	71	12
166	ALUMNO 166	M	16	5to	119	74	99	127	112	112	82	14
167	ALUMNO 167	M	16	5to	119	106	129	81	126	117	88	15
168	ALUMNO 168	F	16	5to	118	86	103	127	102	116	106	18
169	ALUMNO 169	M	16	5to	92	97	99	95	89	95	85	14
170	ALUMNO 170	M	16	5to	82	97	104	90	79	72	69	12
171	ALUMNO 171	F	16	5to	84	104	93	91	98	84	99	17
172	ALUMNO 172	F	16	5to	99	78	98	107	102	95	87	15
173	ALUMNO 173	F	16	5to	118	95	108	127	106	105	68	11
174	ALUMNO 174	F	16	5to	96	99	114	95	110	74	87	15
175	ALUMNO 175	F	16	5to	105	116	93	111	102	111	96	16
176	ALUMNO 176	F	16	5to	101	88	95	104	107	95	92	15
177	ALUMNO 177	M	16	5to	115	93	104	127	103	106	92	15
178	ALUMNO 178	M	16	5to	87	88	85	104	84	89	87	15
179	ALUMNO 179	M	16	5to	92	97	70	118	93	95	58	10
180	ALUMNO 180	F	16	5to	79	99	83	95	94	79	100	17
181	ALUMNO 181	F	16	5to	105	83	114	109	89	100	98	16
182	ALUMNO 182	M	16	5to	119	106	99	136	103	112	92	15
183	ALUMNO 183	F	17	5to	90	91	93	103	98	84	59	10

184	ALUMNO 184	M	17	5to	91	115	80	113	84	95	77	13
185	ALUMNO 185	M	16	5to	78	97	80	95	84	78	85	14
186	ALUMNO 186	M	15	5to	129	89	122	106	126	109	86	14
187	ALUMNO 187	F	16	5to	88	82	93	107	94	79	79	13
188	ALUMNO 188	M	16	5to	110	102	99	95	117	117	61	10
189	ALUMNO 189	M	16	5to	117	115	119	113	98	117	72	12
190	ALUMNO 190	M	16	5to	103	93	95	99	103	112	100	17
191	ALUMNO 191	M	16	5to	78	83	90	86	75	89	63	11
192	ALUMNO 192	F	17	5to	99	104	98	103	98	105	83	14
193	ALUMNO 193	M	16	5to	94	79	104	109	89	78	61	10
194	ALUMNO 194	F	16	5to	88	78	88	74	114	100	95	16
195	ALUMNO 195	M	16	5to	126	124	114	127	126	100	79	13
196	ALUMNO 196	F	16	5to	86	69	98	91	90	95	73	12
197	ALUMNO 197	F	16	5to	90	82	78	119	94	84	87	15
198	ALUMNO 198	F	16	5to	97	95	93	103	106	95	87	15
199	ALUMNO 199	M	16	5to	105	102	109	104	98	100	70	12
200	ALUMNO 200	M	16	5to	105	74	114	123	89	83	44	7
201	ALUMNO 201	M	16	5to	108	93	104	109	98	112	98	16

## ANEXO 08: CONSENTIMIENTO INFORMADO

 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---


**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Tras de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION - HUANCAYO-2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Dr. Echarry Saenz Luz Silveria y Dr. Varasca Romero Roxana Paola"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se respetará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ de Julio de 2021.

 Huella Digital

Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_  
N° DNI: \_\_\_\_\_

- 1. Responsable de investigación**  
Apellidos y nombres: ECHARRY SAENZ Luz Silveria  
D.N.I. N° 23956750  
N° de teléfono/celular: 954804076  
Email: [lecharry@gmail.com](mailto:lecharry@gmail.com)
- 2. Responsable de investigación**  
Apellidos y nombres: VARASCA ROMERO Roxana Paola  
D.N.I. N° 42842108.  
N° de teléfono/celular: 954804076  
Email: [roxanapaola0001@gmail.com](mailto:roxanapaola0001@gmail.com)
- 3. Asesor(a) de investigación**  
Apellidos y nombres: YUPANQUI BONILLA Norika Elvira  
D.N.I. N° 19832621  
N° de teléfono/celular: 964661428  
Email: [L.yupanqui@upei.edu.pe](mailto:L.yupanqui@upei.edu.pe)



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del proyecto** : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION- HUANCAYO 2021

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesor(a)(es)** : MG. Yupanqui Bonilla Norka Elvira

**Duración del estudio** : Del 25 / Mayo/2021 al 29 / Enero/2022

**Institución** : COMPLEJO EDUCATIVO UNION

**Departamento** : Junín Provincia: Huancayo Distrito: Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

**MANIFIESTA**

Yo, , identificado(a) con D.N.I. N°  años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Br ECHARRY SAENZ Luz Silveria y YARASCA ROMERO Roxana Paola.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

.....Huancayo....., 09 de .....Julio..... De 2021.



*[Handwritten signature]*

Huella y/o nombre

<b>Investigador(a)(es)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	ECHARRY SAENZ Luz Silveria	YARASCA ROMERO Roxana Paola
	<b>D.N.I. N°</b>	23956750	42842108
	<b>Teléfono/celular</b>	954804076	989093030
	<b>Email</b>	lecharry345@gmail.com	Roxanapaola0001@gmail.com
<b>Asesor(a)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	YUPANQUI BONILLA Norka Elvira	
	<b>D.N.I. N°</b>	19932621	
	<b>Teléfono/celular</b>	964661428	
	<b>Email</b>	d.nyupanqui@upla.edu.pe	





**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del proyecto** : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION- HUANCAYO 2021

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesor(a)(es)** : MG. Yupanqui Bonilla Norka Elvira

**Duración del estudio** : Del 25 / Mayo/2021 al 29 / Enero/2022

**Institución** : COMPLEJO EDUCATIVO UNION

**Departamento** : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

**MANIFIESTA**

Yo, [REDACTED], identificado(a) con D.N.I. N° [REDACTED] de .....16..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Br ECHARRY SAENZ Luz Silveria y YARASCA ROMERO Roxana Paola.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

...Huancayo....., 10 de .....Julio..... De 2021.



*Roxana Paola*

Huella y/o nombre

<i>Investigador(a)(es)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	ECHARRY SAENZ Luz Silveria	YARASCA ROMERO Roxana Paola
	<i>D.N.I. N°</i>	23956750	42842108
	<i>Teléfono/celular</i>	954804076	989093030
	<i>Email</i>	lecharry345@gmail.com	Roxanapaola0001@gmail.com
<i>Asesor(a)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	YUPANQUI BONILLA Norka Elvira	
	<i>D.N.I. N°</i>	19932621	
	<i>Teléfono/celular</i>	964661428	
	<i>Email</i>	d.nyupanqui@upla.edu.pe	

## ANEXO 09: JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: ELIZABETH. SOTANO CONDOR.  
 Formación académica: PSICOLOGA  
 Áreas de experiencia laboral: CLÍNICO  
 Tiempo: 02 años Cargo actual: PSICOLOGO. SALUD  
 Institución: POUCO NACIONAL DEL PERÚ.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA (Adaptado por : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila); que forma parte de la investigación titulada: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

Fecha:

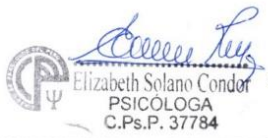
  
 Elizabeth Sotano Condor
   
 PSICOLOGA
   
 C.Ps.P. 37784
   
 Sello y Firma
   
 DNI N° 46793813

# Constancia

Juicio de experto

Yo, ELIZABETH SOLANO CONDO, con Documento Nacional de Identidad No. 46293813, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres: Echarry Saenz, Luz Silveria y Yarasca Romero, Roxana Paola en la investigación titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021".

Huancayo, 09 de julio del 2021

  
Elizabeth Solano Condo  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 37784

Sello y Firma del Experto

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Daritzza PUCUHUAYLA PAUCAR  
 Formación académica: Lic. Psicología  
 Áreas de experiencia laboral: Clínica  
 Tiempo: 8 años Cargo actual: Psicóloga  
 Institución: Centro de Salud Chilca

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA (Adaptado por : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila); que forma parte de la investigación titulada: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha:

  
 Daritzza Pucuhuayla Pauc.  
 PSICÓLOGA  
 CPA N° 23607

Sello y Firma  
 DNI N° 40928489

# Constancia

Juicio de experto

Yo, Danitza PUCUHUAYLA PAUCAR, con Documento Nacional de Identidad No. 40928489 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres: Echarry Saenz, Luz Silveria y Yarasca Romero, Roxana Paola en la investigación titulada: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”**.

Huancayo, 09 de julio del 2021



Sello y Firma del Experto

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Susana Montes Marqui  
 Formación académica: Psicología  
 Áreas de experiencia laboral: Psicóloga clínica  
 Tiempo: 1 año Cargo actual: Psicóloga  
 Institución: Centro de Salud - Chilca

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA (Adaptado por : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila); que forma parte de la investigación titulada: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

Fecha:


 Susana Montes Marqui  
 PSICOLOGA  
 C.P.L.P. 41838

Sello y Firma  
 DNI N° 46557743

# Constancia

Juicio de experto

Yo, Susana Montes Mallqui, con Documento Nacional de Identidad No. 4655 7743 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres: Echarry Saenz, Luz Silveria y Yarasca Romero, Roxana Paola en la investigación titulada: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”**.

Huancayo, 09 de julio del 2021


Susana Montes Mallqui  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 41838

Sello y Firma del Experto

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Carla Ratto Rojas  
 Formación académica: Licenciada en Psicología, Master en Infancia (Bueno)  
 Áreas de experiencia laboral: Clinico  
 Tiempo: \_\_\_\_\_ Cargo actual: \_\_\_\_\_  
 Institución: Centro Terapéutico Psicológico "D'LuZ"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA (Adaptado por : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila); que forma parte de la investigación titulada: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:

  
  
 Mg. Carla Ratto Rojas  
 F. 21523  
 Sello y Firma  
 DNI N° 19896549



# Constancia

Juicio de experto

Yo, Carla Ratto Rojas, con Documento Nacional de Identidad No. 19896549 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres: Echarry Saenz, Luz Silveria y Yarasca Romero, Roxana Paola en la investigación titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNION HUANCAYO 2021".

Huancayo, 12 de julio del 2021

  
CENTRO TERAPEUTICO  
PSICOLÓGICO D LUZ  
.....  
Ma. Carla Ratto Rojas  
.....  
**Sello y Firma del Experto**

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Mg. Saúl Jesús Mallqui

Formación académica: Licenciado en Psicología

Áreas de experiencia laboral: Docencia e Investigación

Tiempo: 23 años

Cargo actual: Docente universitario

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Inventario de Inteligencia Emocional; que forma parte de la investigación titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNIÓN – HUANCAYO – 2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Atentamente,



Ps. Saúl Jesús Mallqui

C.Ps.P.: 7892

# Constancia

Juicio de experto

Yo, SAÚL JESÚS MALLQUI, con Documento Nacional de Identidad N° 07328976 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleres: Luz Silveria Echarry Sáenz y Roxana Paola Yarasca Romero, en la investigación titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COMPLEJO EDUCATIVO UNIÓN – HUANCAYO – 2021".

Huancayo, julio del 2021

Atentamente,



Ps. Saúl Jesús Mallqui

C.P.S.P.: 7897

Sello y Firma del Experto

## ANEXO 10: EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN REALIZADA

