

Manifestaciones y movilizaciones por la educación en el 2020 en cifras

Carolina Beltrán Escobar
Carolina Soler Martín
María Camila Palacios

En Colombia, el inicio de la segunda década del siglo XXI estuvo marcado por continuidades en relación con las protestas y expresiones de descontento social iniciadas el 21 de noviembre del 2019, movilización que “sobrecogió a la sociedad por su masividad y continuidad, así como por la renovada manifestación de sectores sociales y lenguajes políticos, en que las cacerolas emergen como significativo referente de inconformidad social y de rechazo al gobierno” (Desde Abajo, 2020b).

Dichas manifestaciones representan la confluencia de reivindicaciones en materia de derechos humanos, en particular el derecho a la vida, la salud, la educación y a la protesta social. En estas apuestas colectivas confluyen jóvenes, estudiantes, profesores, indígenas y, en particular, un movimiento llamado Comité Nacional de Paro (CNP), el cual agrupó a los sindicatos y otros sectores de la sociedad, como la Unión Nacional de Estudiantes de la Educación Superior (UNEES), quienes impulsan las protestas contra la política social y económica del presidente Iván Duque. Para algunos analistas y representantes de organizaciones sociales, este actor colectivo —encargado de presentar el pliego de peticiones— fue central para dinamizar la negociación, para otros su rol se fue desdibujando a lo largo de la multiplicidad de acontecimientos desarrollados a lo largo de la movilización denominada paro nacional.

Las reivindicaciones expresadas en la calle a lo largo del territorio nacional, durante el 2020, fueron diversas, pero en su mayoría vinculadas a la vigencia de los derechos humanos y como reacción a la indignación y asombro que produce el exterminio de líderes sociales y ambientales que han apostado por el cambio social en los territorios. Así mismo, el rechazo a la violencia en las zonas rurales y a la actuación desmedida de la fuerza pública para “controlar” las protestas se consolidan como otro motivo más para la movilización social.

También ha sido recurrente la expresión de rechazo a las políticas en materia fiscal y social que realiza el Gobierno, las cuales operan en la lógica de mantener excluidos a amplios grupos poblacionales y, a su vez, reflejan cada vez más las injusticias sociales derivadas del modelo neoliberal. En el campo educativo, reclamar inversión y presupuesto para garantizar este derecho en condiciones dignas se tradujo en consignas como “Matrícula cero” para la educación superior y “No a la alternancia” en el caso de la educación inicial, básica y media. Estas, como se verá más adelante, no dan cuenta completamente de las demandas coyunturales y estructurales de los estudiantes y los profesores, a las cuales se suma la reiterada petición de cumplimiento inmediato de los acuerdos pactados previamente con estos sectores y sus organizaciones sindicales.

Ahora bien, además del peticionario anterior, otros motivos en los que convergen amplios sectores sociales del país son las medidas estatales solicitadas para frenar la corrupción, la impunidad, atenuar la crisis ecológica, entre otros.

En cuanto a los repertorios, tanto de convocatoria como de expresión directa de protesta, durante el año los actores de la protesta apelaron a las redes sociales, así como los *hashtag*, las “tweeteraciones” y los paros virtuales, se sumaron a otros modos ya reconocidos como plantones y marchas (algunas de tipo vehicular) dadas las condiciones de distanciamiento que exigía la pandemia.

Como se advierte en la presentación de este texto, en el 2020 el nivel de organización, las estrategias y los recursos de los movimientos y movilizaciones sociales fueron distintas, en tanto que tuvieron en común el reajuste a partir del confinamiento derivado de la pandemia de la COVID-19.

En este apartado se presenta el análisis cuantitativo de tipo descriptivo de la movilización social a partir de las cuatro categorías de análisis del OACEP: motivos, repertorios, actores y territorios. El corpus estuvo conformado por 120 textos del género periodístico publicados a lo largo del 2020 en fuentes oficiales,³ alternativas y en las circulares, boletines y demás documentos elaborados por Fecode y sus filiales, como los pliegos de peticiones. Dichos textos configuran la base de datos del Observatorio 2020 y fueron analizados según el sistema de codificación y los parámetros de la caja de herramientas.

Las comprensiones de esta información se amplían en el apartado de cronología de las MSE 2020.

3 Algunas fuentes revisadas fueron: a) fuentes oficiales: *El Tiempo*, *El Espectador* y *RCN*. b) Fuentes alternativas: *La Silla Vacía*, *DesdeAbajo*, *Contagio Radio*, *Proclama Cauca y Valle*, *Las 2Orillas*, entre otras. Es importante mencionar que la lista de referencias de este texto incluye solo algunos de los textos analizados.

Motivos de las manifestaciones y movilizaciones por la educación (MSE) 2020

El registro del OACEP reconoce los objetos de lucha que motivaron a los actores en el 2020. El motivo responde a por qué se convoca la movilización social, en diálogo con los sentidos y las prácticas de resistencias que caracterizaron la confrontación entre los actores y el Gobierno local o nacional.

En la siguiente tabla se presentan los motivos de las movilizaciones por la educación. La frecuencia se refiere al número de veces en que la correspondiente demanda o petición fue incluida en las convocatorias, pliegos de peticiones y en los textos que se publican en las diferentes fuentes periodísticas analizadas.

Tabla 1. Motivos de las manifestaciones y movilizaciones por la educación en el 2020

Nº	Motivos que convocaron las MSE 2020	Frecuencia	%
1	Defensa de la educación pública (no privatización, mayor financiación).	31	26 %
2	Mejoramiento de condiciones laborales de los trabajadores de la educación.	17	15 %
3	Exigencia de cumplimiento de acuerdos pactados por la educación.	15	13 %
4	Defensa de la vida y los DD.HH.	15	13 %
5	Asuntos de las instituciones educativas: todos los niveles educativos.	14	12 %
6	Políticas sociales (educación, salud, transporte, trabajo, saneamiento básico, vivienda).	13	11 %
7	Solidaridad y articulación con otros actores y sectores nacionales e internacionales.	12	10 %
	Total ⁴	117	100 %

Fuente: base de datos OACEP (2020).

4 El total de datos corresponde al número de textos del género periodístico consultados y en los que se reportaron demandas de los actores en el contenido informativo, las cuales fueron codificadas según la caja de herramientas del OACEP. Importante considerar que los motivos no son excluyentes, es decir, en una misma noticia pueden referirse uno, dos o más motivos, simultáneamente, en cualquier caso se realiza el conteo de modo independiente.

Es importante mencionar que en el motivo “Defensa de la educación pública” se codificaron todas las noticias en las cuales los estudiantes demandaron la “matrícula cero” para poder continuar sus estudios y en el motivo “Mejoramiento de condiciones laborales de los trabajadores de la educación” se incluyeron los requerimientos hechos por los y las maestras para rechazar el modelo de alternancia o regreso a presencialidad, sin que existiesen medidas de bioseguridad en las escuelas. Esta demanda, también se vinculó al motivo “Asuntos de las instituciones educativas”, en lo pertinente a la adecuación de infraestructura.

Como se observa en la tabla 1, las distintas manifestaciones y formas de protesta exigieron en primer lugar contar con condiciones para garantizar la educación pública de calidad y con garantías para todos y todas en condiciones dignas. Se destaca, que de los seis motivos que agrupan el mayor número de menciones en los textos analizados, se reconoce una representación casi equivalente ubicada entre el 10% y el 15%, de manera que es posible plantear que las peticiones vinculadas con el mejoramiento de condiciones laborales de los trabajadores de la educación, la exigencia del cumplimiento de acuerdos, la defensa de la vida y los derechos humanos, así como los asuntos de las instituciones educativas, entre otros, ocupan casi el mismo lugar en las demandas de los manifestantes.

Repertorios de las manifestaciones y movilizaciones por la educación

A continuación, se presentan los repertorios de acción más utilizados en las protestas del año 2020.

Tabla 2. Repertorios de acción

Nº	Repertorios de acción	Frecuencia	%
1	Plantón, toma a entidades y espacios públicos.	29	31 %
2	Marchas.	24	25 %
3	Actos de afectación corporal (huelgas de hambre)	15	16 %
4	Otros.	14	15 %
5	Paros y cese de actividades (se incluyen paros virtuales)	9	9 %
6	Bloqueos.	4	4 %
	Total ⁵	95	100 %

Fuente: base de datos OACEP (2020).

5 El total corresponde al número de textos del género periodístico que reportaron los repertorios de los actores movilizados como parte de su contenido informativo.

La tabla 2 presenta los repertorios más frecuentes realizados a lo largo del año 2020. La frecuencia, en este caso, indica el número de veces en que cada repertorio o acción utilizada como medio de presión, se repitió durante el año. Cabe aclarar que los repertorios no son totalmente independientes, de manera que en una misma jornada pueden presentarse varios simultáneamente y algunas acciones dan fuerza a otras. Por ejemplo, en muchas ocasiones las asambleas y las marchas suceden en el marco de un paro; a su vez, que los eventos culturales y artísticos, los pliegos de peticiones, entre otros, sirven para reiterar las demandas.⁶

Según los datos obtenidos en los textos del género periodístico analizados, los plantones, marchas y particularmente las huelgas de hambre (realizadas por estudiantes en campamentos de universidades públicas), fueron los repertorios más frecuentes para exigir derechos, manifestar el descontento social y para presionar la atención del Gobierno.

En el repertorio “otros”, ubicado en el cuarto lugar, se agruparon expresiones de protesta propias de la pandemia como: protestas virtuales, espacios de discusión a través de Facebook Live, caravanas vehiculares, cacerolazos, los cuales constituyen expresiones inéditas y singulares en época de crisis sanitaria, las cuales no estaban incluidas a la fecha, en las categorías del OACEP.

Actores de las manifestaciones y movilizaciones por la educación

Los sindicatos de educadores y los estudiantes son los protagonistas de las MSE del año 2020. Según el análisis de las noticias de prensa oficiales y alternativas del país estos dos actores superan el 60 % (ver tabla 3). El sindicato nacional de maestros (Fecode), así como los sindicatos de algunos departamentos que convocaron de forma independiente, contribuyeron a la organización y desarrollo de estas movilizaciones.

6 Por ejemplo, no hubo 51 paros durante el año, pero si se suman los diferentes ceses de actividades a nivel nacional, se podría llegar a esta cifra, sin embargo, muchos de estos se desarrollaron el mismo día en distintas ciudades o territorios.



Imagen 1. (2020, 20 de febrero). Marcha Magisterio a Fiduprevisora. Andrey Yusepy Rodríguez (Colectivo escuadrón anti ignorancia). Registro OACEP.

Tabla 3. Actores de las manifestaciones y movilizaciones por la educación en el 2020

No	Actores	Frecuencia	%
1	Sindicatos	33	33 %
2	Estudiantes	29	29 %
3	Otros (Comité Nacional del Paro, CGT, CUT, ciudadanos, jóvenes, artistas)	24	24 %
4	Maestros	12	12 %
5	Empleados sector educativo	1	1 %
	Total ⁷	99	100 %

Fuente: base de datos OACEP, 2020.

⁷ El total corresponde al número de textos del género periodístico que reportaron actores en el contenido informativo, los cuales fueron codificados según la caja de herramientas del OACEP. Importante considerar que los actores no son excluyentes, es decir, en una misma noticia pueden referirse uno, dos o más actores, simultáneamente, en cualquier caso, se realiza el conteo de modo independiente.

Un actor colectivo emergente y relevante durante las MSE del 2020 fue el “Comité Nacional de Paro”, el cual se reporta en la casilla “Otros”. Decimos relevante porque marca y afianza una tendencia que venía del gran paro nacional de noviembre de 2019, la de promover la articulación de actores que demandan respuestas y soluciones a causas comunes.

Cabe resaltar que este actor colectivo, el Comité, sumado a otros colectivos y organizaciones como grupos de ciudadanos, jóvenes, artistas, transportadores, entre otros, que protestaron por el derecho a la vida y otras prioridades de salud y supervivencia derivadas de las necesidades vitales y condiciones de salubridad, ocupan un lugar importante y superaron la convocatoria y participación en las MSE por encima de los maestros y otros actores como los empleados y administrativos vinculados al sector educativo.

Territorios de las manifestaciones y movilizaciones por la educación

En relación con la localización y territorialización de las MSE registradas durante el 2020 en la base de datos del OACEP, Bogotá puntúa con mayor frecuencia, como se puede observar en la tabla 4. Esto se explica, bien porque es la capital y la mayoría se generan o se realizan en esta ciudad, o porque en la ruta de algunas movilizaciones esta ciudad fue el destino de llegada y de concentración masiva, este es el caso de las marchas nacionales.

Tabla 4. Territorialización de las manifestaciones y movilizaciones por la educación en el 2020

No	Territorios	Frecuencia	%
1	Bogotá	28	35,9 %
2	País	22	28,2 %
3	Capitales	20	25,6 %
4	Antioquia	5	6,4 %
5	Atlántico	3	3,8 %
	Total ⁸	79	100

Fuente: base de datos OACEP (2020).

8 En relación con la localización y territorialización de las MSE es relevante tener en cuenta que varios de los reportajes periodísticos enuncian al país, por ejemplo, cuando resaltan “paro nacional”. Sin embargo, generalmente desarrollan la noticia indicando solo lo vivido en algunas de las ciudades. Este hecho reitera las fragilidades e inconsistencias de la información sobre el tema, cuyo sesgo se incrementa por los intereses sociales y económicos de los medios de comunicación y la criminalización de la protesta social que existe en el país, entre otras razones.

Un dato significativo registrado es que el 28 % de las MSE sucedieron de manera simultánea en todo el territorio, “en el país” y con una frecuencia aproximada (25 %) en las ciudades capitales. Este dato es importante; de un lado, da cuenta de la resonancia y de las afectaciones generales de la población y del crecimiento de la capacidad de manifestarse públicamente para rechazar medidas y normas arbitrarias; denunciar violaciones al derecho a la vida y otros derechos; o para exigir atención a necesidades vitales como la salud.

En relación con las capitales como epicentros de las movilizaciones en el 2020, distintas a Bogotá, se reconocen: Cali, Bucaramanga, Manizales, Medellín, Barranquilla, Tunja, Popayán e Ibagué.

De otra parte y según los reportes de prensa que fueron consultados, los departamentos que más movilizaciones registraron son Antioquia, Atlántico y Valle.