

# INFORME TÉCNICO FINAL - GRUPO DE ANALISIS PARA EL DESARROLLO

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

©2023, MANUEL GLAVE TESTINO , KARLA VERGARA RODRÍGUEZ , MARCELA CAVASSA DEL CARPIO , ORIANA HEREDIA FLORES



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited. Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

*IDRC GRANT / SUBVENTION DU CRDI : - STRENGTHENING RESEARCH CAPACITIES IN AMAZON COMMUNITIES – WHAT ROLE FOR IDRC?*

**Scoping paper del Programa  
Economías Inclusivas y Sostenibles**

***Reporte final***

***Marzo 2023***

**Coordinador principal**

**Manuel Glave Testino**

**Autores**

**Karla Vergara Rodríguez**

**Manuel Glave Testino**

**Marcela Cavassa del Carpio**

**Oriana Heredia Flores**

**Equipo técnico**

**Bolivia:**

**José Núñez del Prado (Coordinador), Matilde Núñez del Prado Alanes, Helan Vichevich Soliz, Ener Chavez Humérez.**

**Ecuador:**

**Roberto Narvaez Collaguazo (Coordinador), Rosa Amalia Bravo Cañar.**

**Colombia:**

**Alejandro Prieto Mendoza (Coordinador), María Camila Aroca, Joan Sebastián Gutiérrez.**

# Índex

1	Introducción	1
2	Métodos	3
2.1	Revisión y sistematización de intervenciones	3
2.2	Mapeo de actores	4
2.3	Talleres de validación	4
3	Resultados	5
3.1	Revisión y sistematización de intervenciones	5
3.1.1	Líneas de investigación más trabajadas	5
3.1.2	Trabajo participativo en intervenciones	6
3.2	Mapeo de actores y centros de financiamiento	7
3.2.1	Actores clave que ayudarían a mover la agenda del IDRC	7
3.3	Fortalezas y prioridades de investigación por países	8
3.3.1	Bolivia	8
3.3.1.1	Fortalezas:	8
3.3.1.2	Prioridades de investigación:	9
3.3.2	Ecuador	9
3.3.2.1	Fortalezas:	9
3.3.2.2	Prioridades de investigación:	10
3.3.3	Colombia	10
3.3.3.1	Fortalezas:	10
3.3.3.2	Prioridades de investigación:	11
3.3.4	Perú	11
3.3.4.1	Fortalezas:	11
3.3.4.2	Prioridades de investigación:	12
4	Líneas de investigación pendientes	12
●	Anexos	
○	Anexo 1. Palabras claves para la búsqueda de intervenciones	
○	Anexo 2. Formato de sistematización de intervenciones	
○	Anexo 3. Tipo de actor y área de trabajo para el mapeo de actores	

## 1 Introducción

La Amazonía es de gran importancia a nivel mundial no sólo por ser el bosque tropical más grande del mundo, sino también por su sistema de agua dulce y la provisión de otros servicios ecosistémicos invaluable. Los bosques amazónicos albergan aproximadamente 10% de la diversidad biológica de la Tierra y algunos de los ecosistemas con mayor biodiversidad en el mundo. Además, el Amazonas es crucial en el ciclo hidrológico ya que transporta el 20% del agua fluvial del planeta desde los Andes hasta el Atlántico y sus bosques devuelven a la atmósfera más de 26 000 millones de litros de agua diarios, por transpiración de las hojas. Debido a su relativo aislamiento, topografía accidentada, integridad y al efecto del gradiente altitudinal andino en los patrones de lluvia, las áreas intactas más extensas de los ecosistemas de la selva amazónica se concentran en la Amazonía occidental, en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Los ríos que provienen de esta gradiente occidental son fundamentales para los ecosistemas de agua dulce amazónicos ya que proporcionan sedimentos, nutrientes y hábitats esenciales para las diferentes poblaciones que albergan, incluido los seres humanos.

La Amazonía ha sido ocupada miles de años atrás por poblaciones concentradas en los márgenes de los ríos y lagos antes de que llegaran los colonizadores. La colonización produjo no sólo la dispersión de las poblaciones selva adentro, sino también la creación de nuevos asentamientos que se convirtieron en las actuales ciudades y centros poblados a orillas de ríos principales o incluso carreteras. En la actualidad, la Amazonía alberga a más de 30 millones de personas distribuidas en ciudades densamente pobladas y áreas rurales dispersas, donde viven aproximadamente 2,2 millones de indígenas (incluida una gran concentración de grupos étnicos muy aislados en la región suroeste). Sin embargo, el fomento del desarrollo económico basado en la explotación de los recursos amazónicos, no han generado un bienestar adecuado para las poblaciones amazónicas, sino más bien amplias desigualdades sociales y económicas, y ha puesto en peligro el equilibrio ecológico de la Amazonía.

La Amazonía se encuentra bajo significativa amenaza por las consecuencias derivadas del aprovechamiento económico de sus recursos como son la deforestación y la pérdida de biodiversidad. Dentro de los principales impulsores de estas consecuencias se tiene a la infraestructura de transporte y energía mal planificada y regulada, la sobreexplotación de los recursos naturales y la expansión de empresas agroindustriales a costa de bosques tropicales. Los proyectos actuales o inminentes de infraestructura en transporte y energía, las actividades asociadas a industrias extractivas de minería e hidrocarburos, así como las actividades agrícolas y ganaderas son motivo de especial preocupación debido a su impacto en el aumento de las tasas de deforestación y degradación del hábitat en sus áreas de influencia. Ello, a su vez, tiene importantes efectos directos e indirectos sobre las poblaciones locales que dependen de estos ecosistemas; ya sea a través de la pérdida de servicios de aprovisionamiento (p. ej., alimentos, materiales de construcción) o de servicios culturales y de regulación a nivel del paisaje (p. ej., pérdida de los servicios de regulación de inundaciones; mayor variabilidad de los regímenes de lluvia/sequía).

La reciente publicación de los hallazgos del Panel Científico para la Amazonía (SPA, por sus siglas en inglés), convocado por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las

Naciones Unidas, presenta un conjunto de mensajes clave basados en una evaluación científica del estado de la Amazonía y recomendaciones para el bienestar de la región y de sus habitantes ([SPA's Executive Summary](#)). Sobre la base de estos hallazgos, se necesita una hoja de ruta de investigación orientada a la formulación de políticas públicas. Esta hoja de ruta debe abordar los diversos desafíos de gobernanza presentes en la región para mantener y mejorar la diversidad biocultural y los servicios ecosistémicos estratégicos de la Amazonía. Es esencial resaltar que las complejidades de gobernanza que enfrenta la Amazonía han ido en aumento debido a la creciente demanda de la sociedad civil de participación informada y compromiso en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo de infraestructura. Esta demanda impone desafíos institucionales tanto para los actores públicos como privados. La participación débil o conflictiva de la sociedad civil agrava la ya deficiente gestión de la información y el conocimiento (falta de experiencia y evidencia detallada, sólida y oportuna para informar la toma de decisiones de manera efectiva) debido a agendas fracturadas y capacidades insuficientes.

En este contexto, resulta esencial contribuir con el desarrollo económico de las poblaciones amazónicas de una manera integradora y en armonía con el medio ambiente. Es por ello por lo que el IRDC ha considerado dentro de su Estrategia 2030 como programa prioritario el desarrollo de **“Economías Inclusivas y Sostenibles”**. El cual está vinculado al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ONU): Fin de la pobreza (ODS 1), Igualdad de género (ODS 5), Trabajo decente y crecimiento económico (ODS 8), Reducción de las desigualdades (ODS 10), y Acción por el clima (ODS 13).

Este programa busca contribuir al desarrollo de economías más sostenibles, equitativas e inclusivas. Ello, a través del fortalecimiento de capacidades para integrar la sostenibilidad ambiental, la acción climática, la igualdad de género y la inclusión en la toma de decisiones económicas; promover políticas, programas y e innovaciones privadas para promover trabajos decentes para mujeres y jóvenes marginados en sectores alineados con una transición hacia una economía baja en carbono; e impulsar soluciones prácticas en los sectores público y privado para promover las oportunidades económicas de las mujeres, incluyendo apoyo en la recuperación ante la recesión económica inducida por la pandemia y en el abordaje de las barreras de género.

Dentro del estudio de investigación “Fortalecimiento de capacidades de investigación en la Amazonía: balance y agenda de investigación en Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia” dirigido por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) por encargo de IRDC y llevado a cabo con distintos partners de investigación en Colombia, Ecuador y Bolivia, presentamos el Scoping paper del programa “Economías Inclusivas y Sostenibles”. El estudio comenzó en febrero del 2022 con el objetivo de identificar vacíos, necesidades y oportunidades de apoyo y capacitación en beneficio de actores locales promoviendo su participación activa en la producción de conocimiento a través de la investigación dentro de los programas prioritarios del IDRC. Ello, con el objetivo final de contribuir con ideas relevantes e innovadoras con la Estrategia 2030 del IDRC.

Para lograr este propósito, el estudio mapeó, analizó y sistematizó el panorama de investigación en los países amazónicos de Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia. Para ello se realizaron tres procesos: 1) revisión de literatura, 2) mapeo de actores, y 3) validación de resultados. Las siguientes páginas presentan una síntesis de los métodos utilizados, así como los resultados principales. También incluye los contextos específicos y prioridades de investigación por país, así como vacíos de investigación o intervención que pueden ser considerados como posibles líneas de investigación dentro del Programa.

Luego de pasar por la revisión de estudios, entrevistas y validación con actores, podemos concluir que iniciamos el proceso como una hoja de ruta no solo conocer las capacidades y debilidades de investigación en las áreas de interés correspondientes a los cinco programas de la Estrategia 2030 del IDRC., sino también identificar problemas prioritarios y actores estratégicos que se requieren abordar e involucrar para promover la investigación de este programa en la región amazónica.

Finalmente, los hallazgos del ejercicio de mapeo y del trabajo de análisis y sistematización, reflejados en los “scoping papers” resultantes, así como los del taller de validación, servirán como insumos para el objetivo central, que es delinear una estrategia para la participación del IDRC en el sector de investigación de la Amazonía. Dicha estrategia contribuirá a desarrollar capacidades de investigación, generando oportunidades, especialmente para jóvenes y mujeres investigadoras de grupos indígenas.

## 2 Métodos

Antes de realizar la revisión de intervenciones o estudios relacionados al Programa, cada equipo de investigación de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia seleccionó una definición de Amazonía para su país considerada como más apropiada para su realidad nacional. A partir de esta definición se identificaron las intervenciones y actores relevantes dentro de la revisión de estudios y el mapeo de actores.

### 2.1 Revisión y sistematización de intervenciones

Realizamos una revisión rápida sobre las intervenciones realizadas dentro de la temática del Programa, entendiendo por el término “intervenciones” tanto la producción científica que se materializa en papers de investigación, como la producción de conocimiento que por distintas razones no es capturada en dichos papers (literatura gris).

En la revisión de las intervenciones, solo se consideraron aquellas enmarcadas en las regiones amazónicas. Esta limitación fue definida por cada equipo de trabajo a nivel de país de acuerdo con las consideraciones de la división política-administrativa o considerando aspectos biogeográficos. Para identificar las intervenciones de producción científica relevantes para el Programa se seleccionaron palabras claves para su búsqueda (ver Anexos 5.1); en relación con los ejes temáticos definidos para cada uno de ellos, además, se aplicó un criterio temporal de los últimos diez años. En el caso de la literatura gris, su búsqueda se realizó en los sitios web de los Ministerios de los cuatro países; los sitios web de ONG globales, regionales y nacionales.

Para organizar los hallazgos, elaboramos un formulario en línea considerando aspectos puntuales (ver Anexos 5.2) que no sólo ayudaran a identificar las tendencias de las líneas temáticas de investigación dentro del Programa, sino también a identificar el rol y tipo de participación que han tenido los actores locales. Asimismo, se buscó delinear a los actores que realizan o financian las investigaciones.

## 2.2 Mapeo de actores

El análisis de las partes interesadas tuvo cuatro etapas principales: 1) Identificación de las partes interesadas clave; 2) búsqueda de información sobre los actores seleccionados (mapeo); 3) análisis en profundidad de los actores seleccionados para comprender sus estrategias, percepciones, posiciones y poder 4) entrevistas semiestructuradas.

Para identificar a los actores relevantes que realizan, participan y financian investigaciones relacionadas al Programa en la Amazonía de los cuatro países, la sistematización de intervenciones fue clave, así como el conocimiento de experto de los diferentes grupos de investigación en cada país. A través de la revisión de intervenciones se pudo identificar, a los diferentes investigadores, sus instituciones, las plataformas de investigación-publicación, las organizaciones que financian dichas intervenciones, así como los diferentes actores locales.

Dicha información y el conocimiento de experto dirigió una búsqueda intencional en internet y otras fuentes de información de las instituciones conocidas considerando diferentes tipos de actores (ver Anexo 5.3). A partir de la información recopilada, utilizamos una “estrategia de bola de nieve” para identificar a otros actores clave. Finalmente, algunos equipos de investigación realizaron entrevistas semi estructuradas a actores clave nacionales que permitieron identificar nuevos actores, así como validar información sobre los existentes.

## 2.3 Talleres de validación

A través de Focus Groups virtuales cada equipo de investigación llevo a cabo un taller de validación de resultados por país con actores claves de investigación relacionados a los diversos Programas de la Estrategia 2030 del IDRC. La identificación y selección de los actores clave para participar en los talleres de validación se basó en lo obtenido tanto en la sistematización de intervenciones como en el mapeo de actores, así como en la opinión de los miembros expertos de cada equipo de investigación a nivel nacional. Incluimos participantes con diferentes perfiles, como representantes de universidades, de instituciones públicas y privadas de investigación, organizaciones de la sociedad civil y representantes de organizaciones indígenas. Los criterios de selección enfatizaron especialmente la experiencia de los actores.

El objetivo de los talleres de validación fue conseguir comentarios y observaciones de los actores identificados sobre los resultados obtenidos en la sistematización de intervenciones sobre los temas de investigación identificados y sobre los actores clave identificados en el mapeo de actores. Asimismo, buscó que los participantes ayudaran a identificar áreas de investigación importantes o prioritarias o temas a incluir en la lista consolidada para tomarlos en cuenta como recomendación en la agenda de investigación en de la Estrategia 2030 del IDRC. Con base en la retroalimentación brindada por los informantes, se revisó y completó la



lista consolidada de temas prioritarios de investigación y se identificaron los temas más relevantes para su consideración en la Estrategia 2030 del IDRC.

## 3 Resultados

### 3.1 Revisión y sistematización de intervenciones

#### 3.1.1 Líneas de investigación más trabajadas

- Tanto los países en estudio – Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia -, así como los equipos nacionales de investigación, tienen distintas formas de abordar lo que consideran como desarrollo de economías inclusivas y sostenibles. Esta heterogeneidad entre países resalta la necesidad de considerar un marco conceptual para el programa que recoja las particularidades de cada país, pero que al mismo tiempo permita identificar y monitorear el progreso sobre los diferentes focos de intervención propuestos en el programa.
- Una de las líneas de investigación más trabajadas en los cuatro países de estudio radica en el **análisis de potencialidades para el desarrollo de actividades productivas**, destacando en general turismo (principalmente turismo comunitario y ecoturismo) y agricultura, y en menor medida, pesca y actividad forestal. Ello, con algunas particularidades o énfasis en cada caso:
  - En **Bolivia** resalta el estudio de experiencias de desarrollo turístico en áreas naturales protegidas. También resaltan estudios sobre piscicultura y ganadería.
  - En **Colombia** las intervenciones se centraron en optimizar los ejercicios agropecuarios en regiones de la amazonia con alta transformación como el Caquetá, Putumayo y Guaviare; mientras que, en las regiones menos transformadas como el Amazonas, Guainía y Vaupés, se centraron más en la potencialización del turismo. En el caso de estos últimos, se trata de regiones que tienen una tradición de turismo ya consolidada. Muestra de ello es el aeropuerto internacional ubicado en Amazonas.
  - En **Ecuador** resalta el estudio de experiencias que involucran población indígena, resaltando el vínculo entre el desarrollo de estas actividades productivas y la revaloración de saberes tradicionales, fortalecimiento de la identidad indígena y difusión de su cultura.
- En todos los casos se registró un número importante de intervenciones sobre **políticas públicas**. Se trata de intervenciones que analizan el efecto de determinadas políticas tributarias, sociales y de inversión pública (principalmente infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones) o bien la necesidad de reformas adecuadas al contexto amazónico. También se encuentran aquí propuestas de planeamiento estratégico regional. En Perú, en particular, sobresale el análisis de la política

tributaria, debido a los beneficios tributarios otorgados en el marco de la ley de promoción de la inversión en la Amazonía peruana. En Colombia y Ecuador, en cambio, sobresalen planes y para la promoción de cadenas de valor de productos amazónicos y del turismo, respectivamente. Por último, en Bolivia destaca el tema de inversión pública, principalmente en proyectos viales.

- En **Ecuador** sobresalen intervenciones sobre otros motores o drivers socioeconómicos además de políticas públicas. Se trata de intervenciones que profundizan en cómo factores como migración, capacitaciones, factores culturales, asociatividad, etc. pueden influir en el desarrollo de actividades productivas.
- Principalmente en **Bolivia** se registró un buen número de intervenciones sobre los **resultados o impactos generados por actividades productivas**, en particular por actividades extractivas como la petrolera, minera y maderera, **así como por grandes proyectos de infraestructura**, principalmente carreteras e hidroeléctricas. Estas abordan tanto efectos ambientales como deforestación, contaminación del agua y del suelo o fragmentación de hábitats, como efectos socioeconómicos, tales como enajenación de tierras indígenas, generación de tensiones sociales, etc.
- En **Colombia** destacan intervenciones sobre **economía verde**, esquemas de pago por servicios ecosistémicos, bonos de carbono, desarrollo de fuentes de energía limpia y arquitectura sustentable. En **Bolivia**, destacan más bien intervenciones sobre conservación y esquemas de aprovechamiento sostenible.
- En **Perú** destacan intervenciones vinculadas a la **economía informal**, dando cuenta de uno de los principales problemas no solo a nivel de la región amazónica peruana sino a nivel nacional. Estas intervenciones se centran en el análisis de sus principales determinantes, señalando como motores a los niveles de pobreza y desempleo, al bajo nivel educativo, al desconocimiento y alto costo de los procesos de formalización y a la carga burocrática, así como en sus impactos socioeconómico, desde sus efectos recaudatorios hasta el incumplimiento de derechos laborales e incluso su vínculo con explotación laboral infantil. Así mismo, al menos una cuarta parte de las intervenciones sobre este tema analizan particularmente el fenómeno de la minería informal y la conflictividad que ésta genera.

### 3.1.2 Trabajo participativo en intervenciones

- El panorama de participación de los actores locales en los procesos de investigación y desarrollo son bastante similares en los países. En general se identifica que la mayoría de las intervenciones no señalan el tipo de participación o rol que toman las poblaciones locales.
- La gran mayoría de estudios utiliza a los actores locales como fuentes de información y recopilan esa información mayormente a través de entrevistas, encuestas, Focus Group, entre otros.

- Los procesos de participación local como consulta y validación de resultados no son muy frecuentes.
  - Procesos de consulta: Perú (0%), Ecuador (25%), Bolivia (5%), Colombia (26%).
  - Procesos de validación: Perú (0%), Ecuador (3%), Bolivia (6%), Colombia (18%).
- Los casos donde la participación local es activa o se reconoce que en la intervención su rol es de coproducción son bastante escasos: Perú (1%), Ecuador (1%), Bolivia (5%) y Colombia (3%).

**Cuadro 1. Nivel de participación local**

Tipo de participación	Perú	Bolivia	Colombia	Ecuador
1. Procesos de consulta	0%	5%	26%	25%
2. Procesos de validación	0%	6%	18%	3%
3. Procesos de coproducción	1%	5%	3%	1%

### 3.2 Mapeo de actores y centros de financiamiento

#### 3.2.1 Actores clave que ayudarían a mover la agenda del IDRC

- En general, la mayoría de las plataformas; esto es, instituciones que favorecen la intervención ya sea brindando financiamiento, asistencia técnica, apoyo editorial o cualquier otro tipo de soporte institucional, no son amazónicas. En su mayoría se trata de plataformas nacionales, principalmente universidades, centros de investigación y ONG. Estas cobran diferente relevancia en cada país:
  - **Colombia:** 1) universidades privadas (destaca PUJ), 2) universidades públicas (Universidad Nacional de Colombia), 3) centros de investigación (Instituto Sinchi, Alexander von Humboldt, Visión Amazonía, CEER, SENA Vaupés).
  - **Bolivia:** 1) Universidades públicas (destaca UMSA), 2) ONG (PROBIOMA, Fundación Tierra, WCS, etc.), 3) Centros de investigación (CEDLA, CIPCA, PIEB).
  - **Ecuador:** 1) universidades privadas (UDLA, USFQ, ESPOCH, UIDE, UISEK, PUCE, UASB, UCE), 2) Institución internacional (FLACSO), 3) universidades públicas (ESPE).
  - **Perú:** 1) universidades nacionales (UNMSM, UNAP), 2) universidades privadas (destaca PUCP), y 3) centros de investigación (CIES, IEP, GRADE).

- Destaca que en Perú el 47% de las plataformas si pertenezca a la región amazónica (universidades públicas con sede en regiones amazónicas), mientras que en Colombia y Bolivia ésta cifra solo ronda el 20% y en Ecuador no se haya registrado ninguna.
- En general, la mayoría de las intervenciones contaron con financiamiento internacional, principalmente fondos de cooperación, fundaciones, organismos multilaterales y bancos de desarrollo. En Perú y Colombia se registraron mayores intervenciones con financiamiento de origen nacional, registrándose organismos ministeriales y centros de investigación. Destacan en cada caso:
  - **Bolivia:** Unión Europea, Cooperación Alemana, Gordon & Betty Moore Foundation, Cooperación Danesa, Fundación MacArthur, OXFAM, Caritas Francia, Cooperación Canadiense, Cooperación Suiza, WWF, PNUD, entre otras fuentes de financiamiento internacional. A nivel nacional figura el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).
  - **Ecuador:** A nivel internacional, el Programa Fulbright y WWF. A nivel nacional figura la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT).
  - **Perú:** A nivel internacional destaca el apoyo de Gordon & Betty Moore Foundation y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). A nivel nacional, destaca el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
  - **Colombia:** A nivel internacional figuran organismos de Naciones Unidas (PNUMA, PNUD), Banco Mundial, fondos para la conservación provenientes de los gobiernos de Alemania y, Países Bajos, entre otros. A nivel nacional destaca el financiamiento de organismos ministeriales (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – MADR y Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS), Universidad Nacional de Colombia, UNAL, Pontificia Universidad Javeriana, Colciencias, CEER, SENA, entre otros.

### 3.3 Fortalezas y prioridades de investigación por países

#### 3.3.1 Bolivia

##### 3.3.1.1 Fortalezas:

- Predominancia de intervenciones vinculadas al desarrollo de actividades agrícolas y turísticas, principalmente, pero también piscicultura y ganadería. El análisis de estas actividades involucra en buena medida a poblaciones indígenas, así como a poblaciones cercanas a áreas naturales protegidas, considerando enfoques de aprovechamiento sostenible.
- Importante generación de conocimiento en lo que respecta a cómo factores ambientales y climáticos pueden afectar el desarrollo económico de la región amazónica, incluyendo, por ejemplo, efectos de desastres naturales y del cambio climático.

- Importante número de intervenciones sobre los resultados o impactos ambientales y socioeconómicos de las actividades económicas en la Amazonía, que incluyen desde deforestación, generación de incendios forestales, contribución al cambio climático, entre otros, hasta efectos en las configuraciones de las relaciones sociales, en la generación de conflictos y en el relacionamiento con pueblos indígenas, generación de oportunidades laborales para mujeres, etc.

#### 3.3.1.2 *Prioridades de investigación:*

- Priorizar la generación de información y conocimiento a profundidad sobre la generación de empleo, así como falta de empleo decente y de igualdad de oportunidades en el mercado laboral. También es necesario contribuir con la generación de información y data específica para las regiones amazónicas en lo que respecta a generación de ingresos, análisis de niveles de pobreza, tanto monetaria como multidimensional, y condiciones de vida, acceso a servicios básicos, entre otros. Estos planos de la realidad amazónica son vistos de manera implícita y no directa en medio de estudios macroeconómicos principalmente a nivel regional o departamental, siendo en general muy escasos.
- Profundizar y potenciar las investigaciones ya iniciadas sobre la base de recursos naturales, ecosistemas y metabolismo del bosque, en su estrecha vinculación con economías sostenibles y resilientes al cambio climático.
- Brindar especial atención a todos los asuntos relacionados con el extractivismo y su afectación a la Amazonía, abordando tanto los sectores de hidrocarburos, minería, infraestructura, como agroindustria (principalmente *commodities*), y muy particularmente el asunto de incendios forestales.
- Contribuir con intervenciones que aborden procesos de producción, consumo, intercambio y comercialización de productos y bienes del sector forestal maderable, desde un enfoque de gobernanza de los recursos naturales y de sostenibilidad y resiliencia.
- Tener en cuenta que la región del Norte Amazónico es la que más se investiga. Se sugiere dar mayor soporte a intervenciones en el resto de las regiones amazónicas.

#### 3.3.2 Ecuador

##### 3.3.2.1 *Fortalezas:*

- Las intervenciones no se encuentran altamente concentradas en términos territoriales. En la mayoría de las regiones amazónicas la ejecución de intervenciones se da en porcentajes similares.
- El sector académico, en particular las universidades privadas y centros de investigación, tienen predominancia en la generación de conocimiento y difusión.

- Predominancia de intervenciones sobre el desarrollo del sector turístico en la Amazonía, con importante énfasis en experiencias de ecoturismo y turismo comunitario.
- Importantes intervenciones sobre motores o drivers socioeconómicos para el desarrollo de actividades económicas o productivas. Resalta que se releven en particular factores culturales y su vínculo con el desarrollo del turismo.
- Importantes intervenciones en lo que respecta a resultados o efectos socioeconómicos de las actividades productivas, enfatizando su capacidad de transformación en términos territoriales y culturales, efecto sobre los medios de vida de las poblaciones locales y la generación de oportunidades para mujeres.

#### 3.3.2.2 *Prioridades de investigación:*

- Priorizar investigación y dar soporte a intervenciones vinculadas a descarbonización y economía verde. En los estudios recopilados solo se vinculan con el ecoturismo, pero no se abordan energías renovables, tecnologías limpias, entre otros elementos clave.
- Es necesario que se profundice sobre el mercado laboral formal, con sus distintas variables, como inserción laboral y brechas de género. Este tema es de fundamental interés en la Amazonía, considerando que el empleo formal es limitado, y que las actividades productivas generalizadas son de autosubsistencia y producción agrícola básica.
- Se requiere mayor atención en temas como economía informal y economía ilegal, en donde el vínculo principal es con sub variables como minería y tráfico de fauna silvestre. En este último tema, existen algunos acercamientos desde las ONG internacionales; sin embargo, esta información no logró ser identificada en la investigación.
- Priorizar la generación de información que permita un análisis situacional sobre crecimiento económico y desarrollo, acceso a servicios básicos y pobreza, en sus diferentes dimensiones.
- Hace falta intervenciones abocadas al análisis de políticas públicas, en particular en lo que respecta a sistema tributario, inversión pública, incluyendo proyectos de infraestructura, y políticas sociales.
- Tener en cuenta que las regiones Sucumbíos y Zamora Chinchipe son las que menos se investigan, por lo que se sugiere dar mayor soporte a intervenciones en las mismas.

#### 3.3.3 Colombia

##### 3.3.3.1 *Fortalezas:*

- El sector académico colombiano tiene gran relevancia en el panorama de investigación de dicho país. Aunque las universidades privadas más relevantes en cuanto a

generación de conocimiento en lo que respecta a este Programa no se encuentran en la región amazónica, la sede Amazonía de la Universidad Nacional de Colombia si es la más importante de su tipo en cuanto a intervenciones en Amazonía.

- Predominancia de intervenciones abocadas al desarrollo y mejora de la productividad en la actividad agropecuaria, principalmente en regiones de la Amazonía con alta transformación, como el Caquetá, Putumayo y Guaviare.
- Importantes intervenciones vinculadas a políticas globalizadoras sobre estrategias mundiales de modelos sostenibles en regiones con porcentajes bajos de intervención, el pago de servicios ambientales y bonos de carbono.

#### 3.3.3.2 *Prioridades de investigación:*

- Priorizar intervenciones relativas a motores o drivers ambientales y socioeconómicos. En particular, sobre el estado actual de los ecosistemas sobre los cuales se planea ejecutar la producción y sus capacidades biológicas y fisicoquímicas para la viabilidad de los proyectos, así como sobre la gobernanza como anexo fundamental en el manejo de la tierra.
- Priorizar intervenciones que aborden procesos de transformación productiva y la generación de cadenas de valor de manera contextualizada con la región o las prácticas de la zona, teniendo en cuenta la importancia del autoconsumo y la seguridad alimentaria de las poblaciones locales, así como los vínculos con el territorio.
- Priorizar intervenciones que brinden y difundan información que ponga en contexto histórico el desarrollo económico de regiones como Guainía, Vaupés y Amazonas, de manera que contribuya a brindar perspectivas para posibles inversiones a futuro, tomando en consideración el estado de frontera de estas regiones.
- Tomar en cuenta que las regiones donde más se investiga son Caquetá y Amazonas, por lo que se sugiere mayor soporte a intervenciones en el resto de las regiones amazónicas, principalmente Guaviare y Putumayo. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que se trata de regiones amazónicas con problemas de acceso asociados a la presencia de guerrillas y a características socioeconómicas y geográficas particulares, lo que hace que el trabajo en dicha zona, especialmente en el Putumayo, sea más complicado, oneroso y riesgoso.

#### 3.3.4 Perú

##### 3.3.4.1 *Fortalezas:*

- La mayor parte de las plataformas de publicación son nacionales, y de éstas cerca de la mitad pertenecen a la región amazónica. Se trata principalmente de universidades públicas.

- Importante producción de estudios sobre economía informal, los cuales abordan el problema desde varios ámbitos, desde evasión tributaria, pasando por empleo informal, transporte informal, hasta minería informal, analizando tanto determinantes como sus efectos socioeconómicos.
- Importante producción de estudios que analizan el mercado laboral, tanto la generación de empleo como la falta de trabajo decente y de igualdad de oportunidades laborales.

#### 3.3.4.2 *Prioridades de investigación:*

- Priorizar investigación y dar soporte a intervenciones vinculadas a descarbonización y economía verde.
- Priorizar intervenciones que analicen y apoyen experiencias de emprendimiento en comunidades nativas.
- Generar y difundir conocimiento sobre cómo factores ambientales y climáticos pueden afectar el desempeño de actividades productivas y el desarrollo económico de las comunidades amazónicas en general.
- Contribuir con intervenciones que aborden los resultados o impactos, principalmente sociales, del desarrollo de actividades productivas.
- Tener en cuenta que las regiones donde más se investiga son Loreto y Amazonas, particularmente las ciudades capitales Iquitos y Chachapoyas. Por ello, se sugiere dar mayor soporte a intervenciones en el resto de las regiones amazónicas, especialmente en regiones andino amazónicas, o en ámbitos fuera de las mencionadas ciudades.

## 4 Líneas de investigación pendientes

- Intervenciones sobre **economía verde y descarbonización** son escasas en general en los cuatro países de estudio. Solo en Colombia este tema adquirió un poco más de protagonismo.
- También son escasas las intervenciones abocadas al **mercado laboral formal** (generación de empleo, empleo decente, subempleo, desempleo, empleo juvenil, derechos laborales, igualdad de oportunidades laborales, etc.). Intervenciones en este ámbito estuvieron más presentes en Perú y en Ecuador.
- Excepto en el caso peruano, intervenciones sobre **economía informal e ilegal** son escasos.
- Aunque han sido un poco más abordados en el caso de Ecuador, en general son escasas las intervenciones sobre **motores o drivers socioeconómicos y ambientales**; factores que pueden influir en el desarrollo de actividades productivas. Estos últimos



son, en particular, menos abordados: cómo afecta la disponibilidad y la calidad de los recursos, eventos climáticos adversos, el cambio climático, entre otros factores, el desarrollo económico y la productividad de la región amazónica.

- Aunque Bolivia lo registre en mayor medida, en general son escasas las intervenciones sobre los **resultados o efectos de las actividades productivas** y cuando son abordados, el centro suele estar en los resultados ambientales (degradación, contaminación, deforestación, etc.) quedando más relegados los resultados socioeconómicos: cómo favorecen al desarrollo y bienestar de las comunidades locales, cómo afectan la configuración de las relaciones sociales, el vínculo con el territorio, el desarrollo cultural, etc.
- También son escasa en general las intervenciones sobre el desarrollo de **actividades empresariales**, más allá del desarrollo de industrias extractivas (petrolera, minera y maderera) y sus impactos. En particular, se considera que hay un vacío en lo que respecta al análisis del desarrollo de pequeños emprendimientos, principalmente en comunidades indígenas.

- Anexos

- Anexo 1. Palabras claves para la búsqueda de intervenciones

Economía inclusiva, desarrollo sostenible, crecimiento sostenible, pleno empleo, trabajo decente, desempleo, empleo juvenil, subempleo, economía informal, cambio tecnológico, productividad, desigualdad de ingresos, desigualdad de oportunidades, acceso a servicios básicos, economía verde, descarbonización.

- Anexo 2. Formato de sistematización de intervenciones

- P1. Autores
- P2. Afiliación de los autores
- P3. Título de la intervención
- P4. Año de la publicación
- P5. Palabras clave
- P6. Programa(s) de la Estrategia 2030 IDRC al que se relaciona
- P7. Línea de investigación – temática
- P8. Tipo de documento
- P9. Plataforma de publicación / investigación
- P10. Si la plataforma pertenece a la región amazónica
- P11. Organización que financia la intervención
- P12. País
- P13. Región
- P14. Localidad
- P15. Carácter participativo de la intervención: Si/No
- P16. Coordinadores.
- P17. Participantes
- P18. Nivel de participación
- P19. Metodología
- P20. Tiempo de implementación
- P21. Principales hallazgos (sacados del *abstract* o resumen)
- P22. Comentarios u observaciones generales.

- Anexo 3. Tipo de actor y área de trabajo para el mapeo de actores

- 1. **Organizaciones filantrópicas o agencias de cooperación**

- 2. **Actores privados:**

- Instituto
- Universidad
- Centro de Investigación
- ONG
- Otro

- 3. **Actores públicos:**

- Programa Nacional

- Instituto Nacional
- Agencia Nacional
- Organismo técnico especializado
- Universidad Nacional
- Ministerio
- Gobierno Regional
- Gobierno Municipal
- Otro

**4. Actores locales y posibles alianzas con actores estatales o privados**

- Federación de pueblos indígenas
- Pueblo indígena
- Comunidad local
- Asociaciones de consumidores
- Asociación de productores
- Otro