

INFORME TÉCNICO FINAL - GRUPO DE ANALISIS PARA EL DESARROLLO

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

©2023, MANUEL GLAVE TESTINO , KARLA VERGARA RODRÍGUEZ , MARCELA CAVASSA DEL CARPIO , ORIANA HEREDIA FLORES



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited. Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

IDRC GRANT / SUBVENTION DU CRDI : - STRENGTHENING RESEARCH CAPACITIES IN AMAZON COMMUNITIES – WHAT ROLE FOR IDRC?

Lineamientos para la estrategia de investigación del IDRC

Reporte final

Marzo 2023

Coordinador principal

Manuel Glave Testino

Autores

Karla Vergara Rodríguez

Manuel Glave Testino

Marcela Cavassa del Carpio

Oriana Heredia Flores

Equipo técnico

Bolivia:

José Núñez del Prado (Coordinador), Matilde Núñez del Prado Alanes, Helan Vichevich Soliz, Ener Chavez Humérez.

Ecuador:

Roberto Narvaez Collaguazo (Coordinador), Rosa Amalia Bravo Cañar.

Colombia:

Alejandro Prieto Mendoza (Coordinador), María Camila Aroca, Joan Sebastián Gutiérrez.

Contenido

1. Introducción	3
2. Lineamientos generales	6
3. Lineamientos por programa	8
3.1. Sistemas Alimentarios Resilientes al Clima	8
3.2. Salud Global	12
3.3. Educación y Ciencia	14
3.4. Economías Inclusivas y Sostenibles	17
3.5. Desarrollo Democrático y Gobernanza Inclusiva	21

1. Introducción

La Amazonía es importante a nivel mundial no solo por ser el bosque tropical más grande del mundo, sino también por su sistema de agua dulce y la provisión de otros servicios ecosistémicos invaluable. La selva amazónica alberga alrededor del 10% de la biodiversidad de la Tierra y algunos de los ecosistemas con mayor biodiversidad del mundo. Debido al relativo aislamiento, la topografía accidentada, la integridad y la influencia del gradiente de elevación andino en los patrones de lluvia, las áreas intactas más grandes del ecosistema de la selva amazónica se concentran en el Amazonas occidental, en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Los ríos que se originan en este gradiente occidental son fundamentales para el ecosistema de agua dulce de la Amazonía, ya que proporcionan importantes sedimentos, nutrientes y hábitat para las diversas poblaciones que sustentan, incluidos los humanos.

La Amazonía fue ocupada hace miles de años por poblaciones concentradas en las orillas de ríos y lagos antes de la llegada de los colonos. La colonización resultó no solo en la expansión de las poblaciones hacia el bosque, sino también en la creación de nuevos asentamientos que se convirtieron en las ciudades y centros de población actuales a lo largo de los principales ríos o incluso carreteras. Sin embargo, la promoción del desarrollo económico basado en la explotación de los recursos amazónicos no ha resultado en un bienestar adecuado para los amazónicos, sino en amplias disparidades sociales y económicas, y ha puesto en peligro el equilibrio ecológico de la Amazonía. La Amazonía se encuentra bajo una amenaza significativa debido a las consecuencias derivadas del aprovechamiento económico de sus recursos, como la deforestación y la pérdida de biodiversidad. Esto, a su vez, tiene importantes efectos directos e indirectos sobre las poblaciones locales que dependen de estos ecosistemas; ya sea través de la pérdida de los servicios de aprovisionamiento o de servicios culturales y de regulación a nivel del paisaje.

Los hallazgos claves resultantes de la evaluación científica del estado de la Amazonía y las recomendaciones para el bienestar de la región y sus habitantes ([SPA's Executive Summary](#)) del Panel Científico para la Amazonía (SPA) muestran la necesidad de una hoja de ruta de investigación orientada a la formulación de políticas públicas en la Amazonía. Esta hoja de ruta debe abordar los diversos desafíos de gestión que existen en la región para mantener y mejorar su diversidad biocultural y servicios ecosistémicos estratégicos. Los desafíos de gobernanza que enfrenta la Amazonía se ven exacerbados por la creciente demanda de la sociedad civil de participación informada y compromiso en los procesos de toma de decisiones sobre los planes de desarrollo. Debido a una agenda fragmentada y una capacidad insuficiente, la participación débil o conflictiva de la sociedad civil profundiza la ya deficiente gestión de la información y de conocimiento (falta de experiencia y datos detallados, confiables y oportunos para informar la toma de decisiones de manera efectiva).

En este contexto crítico, no sólo para la Amazonía sino a nivel global, el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) ha elaborado su Estrategia 2030. La nueva estrategia de 10 años del IDRC aprovecha las décadas de experiencia del Centro e identifica dónde puede hacer la mayor contribución para avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al 2030. Para determinar dónde el IDRC puede tener el impacto más significativo, a través de sus experiencias pasadas, el Centro identificó las brechas de

desarrollo global persistentes y elaboró cinco programas que, con una fuerte perspectiva de género e inclusión, darán forma al trabajo del IDRC durante la próxima década: i) Sistemas alimentarios resistentes al clima, ii) Salud global, iii) Educación y Ciencia, iv) Gobernanza Democrática e Inclusiva, y v) Economías Sostenibles Inclusivas.

Para contribuir de manera efectiva a través de la Estrategia IDRC 2030 en el territorio amazónico, el IDRC impulsó el estudio de investigación “Fortalecimiento de las capacidades de investigación en la Amazonía: balance y agenda de investigación en Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia”. El estudio implicó mapear, analizar y sistematizar el panorama de investigación en los países amazónicos antes mencionados considerando actores clave y las investigaciones o proyectos que financian y promueven en esta región. El objetivo principal fue identificar vacíos, necesidades y oportunidades de apoyo y capacitación en beneficio de los actores locales para promover su participación activa en la producción de conocimiento a través de la investigación dentro de los programas prioritarios del IDRC. Todo ello con el objetivo último de aportar ideas relevantes e innovadoras a la Estrategia 2030.

El Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), Perú, estuvo a cargo del estudio y lo realizó con diferentes socios de investigación en Colombia, Ecuador y Bolivia. La investigación comenzó en febrero de 2022 con el mapeo, análisis y sistematización del panorama de investigación para cada Programa a nivel de país. Esta parte del estudio involucró tres procesos: 1) Revisión de literatura, 2) mapeo de actores y 3) validación de resultados. El equipo de investigación GRADE a cargo del caso peruano y sus socios regionales siguieron la misma guía de trabajo para la revisión de literatura y mapeo de actores, favoreciendo el trabajo paralelo y obteniendo resultados comparables por Programa. La revisión de la literatura y el mapeo de actores consideraron una amplia gama de proyectos de investigación y desarrollo, así como las instituciones involucradas en la Amazonía, para identificar actores clave y sus diferentes tipos de intervenciones o investigaciones para cada uno de los programas. Sin embargo, se destacaron tres tipos de actores: i) fundaciones filantrópicas locales y externas; ii) universidades y centros de investigación locales; y iii) comunidades y poblaciones locales, especialmente pueblos indígenas.

A través de los resultados de la revisión bibliográfica y el mapeo de actores, se elaboraron informes país que sistematizan los hallazgos para cada uno de los programas de la Estrategia IDRC 2030. Estos informes pasaron por un proceso de validación con diferentes actores nacionales y sus aportes fueron recogidos en informes finales por país. Estos informes también describen los contextos nacionales que favorecen o limitan la investigación en la Amazonía, las áreas temáticas más trabajadas por programa, las áreas de investigación que aún requieren una mayor profundización o incluso aquellas que no han sido trabajadas en los últimos años, el papel de las plataformas de investigación y el tipo de participación de la población local.

Con base en los informes de país, se prepararon un “scoping paper” por Programa. Este proceso implicó diálogo e intercambio de aportes con socios investigadores por país. Estos scoping papers son un resumen técnico agregado de los informes de país donde se destacan la lista de prioridades, barreras y facilitadores para avanzar en la investigación, así como se identifican los actores clave con los cuales crear alianzas para la investigación. Así, los scoping evidencian que ciertos actores clave son muchas veces protagonistas o líderes en más de una línea de investigación o Programa a nivel nacional. Asimismo, destacan las

fortalezas y debilidades de investigación por país en las áreas de interés correspondientes a los cinco programas de la Estrategia IDRC 2030.

Como se indicó anteriormente, una parte central de este estudio es ayudar al IDRC a identificar cómo puede participar en el sector de investigación de la Amazonía a través de los programas de su Estrategia 2030 y contribuir al desarrollo de capacidades de investigación y generación de oportunidades, especialmente para jóvenes y mujeres investigadoras de pueblos indígenas. Para ello, este documento contiene lineamientos generales y específicos a nivel de cada Programa que brindan consideraciones claves que se deben tener en cuenta antes de iniciar la aplicación de la estrategia en la Amazonía. Creemos que estos lineamientos constituyen una hoja de ruta para el trabajo de investigación en la Amazonía, no solo porque identifican las líneas temáticas y los actores estratégicos por Programa, sino también porque identifican los espacios geográficos nacionales en los que se necesitan aportes de investigación para el desarrollo del territorio amazónico.

2. Lineamientos generales

Como se indicó, a través de la sistematización de los hallazgos a nivel de país y programa, se han identificado aspectos que van más allá de estos niveles y que son necesarios considerar para la aplicación de su la Estrategia 2030 del IDRC en la Amazonía. Estos lineamientos son objetivos y medidas que deben establecerse antes de iniciar el trabajo de investigación sobre todo en términos de las líneas temáticas, el desarrollo de capacidades, la participación local y los enfoques de género e interculturalidad.

- Teniendo en cuenta que en muchos casos las líneas temáticas de los cinco programas se superponen, dependiendo de cómo el IDRC desea trabajar los programas, se recomienda optar por una **visión sistémica** en caso se desee trabajar programas en paralelo o en conjunto; o contar con un **marco temático más delimitado para cada programa** si es que se busca trabajar los programas de manera individual. Por poner un ejemplo, es clara la superposición de líneas temáticas vinculadas a actividades productivas dentro del Programa Sistemas Alimentarios Resilientes al Clima y del Programa Economías Inclusivas y Sostenibles. Las intervenciones o investigaciones sobre actividad agropecuaria, por ejemplo, resultan relevantes tanto para el análisis de cadenas alimentarias como para un análisis desde el punto de vista socioeconómico, pudiendo analizarse su sostenibilidad con diferentes énfasis en cada caso. Así también puede existir superposición en torno a temas como actividades ilegales entre los programas “Economías Inclusivas y Sostenibles” y “Desarrollo Democrático y Gobernanza Inclusiva”, o de nutrición y riesgos alimentarios entre los programas “Sistemas Alimentarios Resilientes al Clima” y “Salud Global”, entre otros casos.
- Se considera que, idealmente, la investigación en contextos de diversidad cultural, como en la Amazonía, debe ir más allá de la participación consultiva o de validación y dar un paso siguiente hacia la **generación conjunta o cocreación de nuevo conocimiento**, incorporando y reconociendo el valor del conocimiento local. Ello requerirá partir de adecuados procesos de identificación conjunta de necesidades de investigación. En tanto que lo ideal es que la contribución de actores locales sea debidamente reconocida, se sugiere, además, evaluar la existencia de posibles trabas burocráticas, como el hecho de requerir de un código de investigador para poder aparecer como coautor en diversas plataformas académicas, y posibles alternativas o soluciones. También se sugiere aprovechar el valioso acervo de conocimiento que tienen jóvenes estudiantes provenientes de pueblos originarios para la generación de alianzas estratégicas.
- Se recomienda que la Estrategia de Investigación del IDRC en la Amazonía enfatice en el **desarrollo de capacidades** para darle sostenibilidad a las instituciones locales, tanto universidades como centros de investigación y las ONG. De forma general, se subestima a estos actores como generadores de conocimiento, lo cual se demuestra en los bajos porcentajes de producción académica que surge desde la región amazónica. Vale la pena, sin embargo, aprovechar el potencial humano que existe en estos espacios, involucrando a estos actores locales a través de talleres de validación

en los que puedan opinar respecto a los proyectos en elaboración, o promoviendo su involucramiento directo en la producción de estudios como coproductores.

- Si bien existen en cada programa algunos estudios (pocos) particularmente enfocados en el rol y en la participación de las mujeres, se considera que, en general, son escasos los que consideran el **enfoque de género** de manera transversal. Se sugiere promover o dar soporte a investigaciones con perspectiva de género en tanto son el sustento científico para diseñar y promover programas y políticas que aborden inequidades de género presentes en diversos rubros productivos y ámbitos de la sociedad en general. Lo mismo respecto a la **interculturalidad**. Si bien existen estudios enfocados particularmente en poblaciones indígenas, se considera clave, para el desarrollo de investigación en Amazonía, la promoción de estudios que incorporen la interculturalidad como enfoque transversal, que busquen abordar la realidad desde distintos puntos de vista en función de la cultura, que visibilice la diversidad y que valore la interacción de posiciones y prácticas culturales diferentes.
- Es necesario tomar en cuenta que un porcentaje importante de la población amazónica corresponde a población que ha sido desplazada forzosamente a causa de conflictos, narcotráfico y otras actividades ilegales que siguen presentes en buena parte del territorio. Por ello, la producción de conocimiento se centra en ciertos espacios de fácil accesibilidad, mientras que los espacios que se encuentran más cercanos a este tipo de actividades son los que suelen estar ausentes en los análisis hechos por programa, como ocurre en las zonas de conflicto en Colombia o en la zona del VRAEM en Perú. Por ello, al plantear una agenda de investigación, se le recomienda al IDRC discutir si priorizar la investigación en estos espacios, en donde hay poca producción académica en todos los programas, o si van a priorizar el complementar vacíos temáticos en áreas más accesibles.

3. Lineamientos por programa

La definición de lineamientos por programa se basa en el diagnóstico elaborado para los **Scoping Papers** a partir de los informes finales de país. En este diagnóstico se identificaron no sólo las líneas temáticas más y menos trabajadas por programa, sino también las fortalezas y prioridades de investigación, y es a partir de esta información que se han elaborado los lineamientos por programa. Los lineamientos también destacan los actores estratégicos para trabajar las líneas temáticas propuestas. Como ya se indicó, muchos de estos actores no solo son cruciales en un programa, sino que participan o lideran la agenda de investigación de las líneas temáticas de varios programas. Esto es clave si el IDRC busca aliarse con un actor estratégico de forma transversal.

3.1. Sistemas Alimentarios Resilientes al Clima

Líneas temáticas:

- Las **cadena alimentarias** comprenden las fases **producción**, intermediación (acopio, almacenamiento, transporte), procesamiento y transformación, comercialización y consumo. La mayoría de investigaciones se centra solo en el análisis de la fase productiva, mostrando interés principalmente en la actividad agropecuaria y la pesca, dejando de lado el análisis de actividades como agroforestería, acuicultura, caza y recolección, estas últimas de gran relevancia para comunidades indígenas. La fase de consumo cuenta con cierto nivel de desarrollo, principalmente en lo que respecta a regímenes alimentarios y prácticas de consumo en comunidades nativas. En cambio, resultan muy escasos los estudios abocados al análisis de las demás fases de las cadenas alimentarias. Se recomienda impulsar una mayor generación de conocimiento respecto al buen desempeño de estas fases y las principales problemáticas que enfrentan.
- Si bien se registró, en general, un buen número de estudios sobre **seguridad alimentaria** fue evidente la falta de un análisis integral sobre la materia. Son cuatro los pilares tradicionales de la seguridad alimentaria: (1) disponibilidad (capacidad de abastecimiento, distribución física y disposición de alimentos a través de diferentes tipos de intercambio, incluyendo comercio y trueque), (2) acceso (físico y monetario), (3) uso (calidad nutritiva, inocuidad, valor social y cultural de los alimentos), y (4) estabilidad (resiliencia económica y climática); sin embargo, la literatura más reciente considera dos pilares adicionales: (5) sostenibilidad y (6) agencia (capacidad de los actores de la cadena alimentaria para ejercer cierto grado de control sobre sus propias circunstancias y brindar aportes significativos a los procesos de gobernanza)¹. No obstante, los trabajos de investigación en los países analizados muestran un análisis sesgado hacia temas nutricionales, principalmente; siendo escasas las intervenciones que consideran todos o más de uno de los pilares mencionados. Se considera necesario impulsar el desarrollo de estudios que aborden de manera integral el estado

¹ Clapp, J., Moseley, W. G., Burlingame, B., & Termine, P. (2022). The case for a six-dimensional food security framework. *Food Policy*, 106, 102164.

de la seguridad alimentaria en la Amazonía ya que es el punto de partida para el diseño de estrategias eficientes contra el hambre y la malnutrición.

- Son muy escasos los estudios que abordan la influencia de los **factores individuales de los actores** en el desempeño de los sistemas alimentarios. Hablamos aquí de factores vinculados a las condiciones de vida, incluyendo acceso a servicios básicos; nivel de ingresos; nivel educativo; acceso a información, capacitaciones, crédito y tecnología; acceso al mercado; entre otros factores que influyen en el desempeño de los actores involucrados en la cadena alimentaria. Impulsar estudios orientados a este propósito se considera necesario para entender y proponer alternativas de solución ante las principales problemáticas que enfrentan especialmente los pequeños productores, quienes ocupan un lugar predominante en los sistemas alimentarios de la región.
- Se sugiere impulsar investigaciones que ahonden en el análisis de las **interrelaciones positivas y negativas entre factores ambientales y climáticos y los sistemas alimentarios**. Siendo escasos, es un tanto más común encontrar estudios que analicen la manera en la que los sistemas alimentarios pueden afectar al medio ambiente y contribuir con el cambio climático mediante la afectación de las capacidades de captura de carbono o la emisión directa de gases de efecto invernadero, así como a través de impactos sobre la calidad de los suelos y el agua, la disponibilidad de recursos y la biodiversidad. Más evidente fue la falta de estudios que analizan cómo el cambio climático o factores ambientales (la disponibilidad de tierras de calidad agrícola y agua, la diversidad biológica y los servicios ambientales, entre otros) condicionan el desempeño de los sistemas alimentarios.
- Pese a la gran diversidad cultural presente en las regiones amazónicas, el vínculo entre **cultura y sistemas alimentarios** recibe insuficiente atención. Más allá de los estudios que analizan diferentes regímenes y prácticas alimentarias y sus resultados nutricionales, se trata de un tema poco explorado. Se sugiere impulsar estudios o intervenciones que releven tanto la importancia entre los alimentos y la identidad cultural, como el rol que podrían jugar los conocimientos y prácticas de los pueblos indígenas en la transformación de los sistemas alimentarios en sistemas más sostenibles y resilientes.

Espacios geográficos:

- La generación de conocimiento suele concentrarse en regiones o espacios geográficos específicos debido a la presencia de casos de interés particulares, facilidades de acceso, factores presupuestales, etc. Se sugiere tener en cuenta los ámbitos sobre los que se genera más y menos conocimiento, en caso se desee establecer prioridades de intervención en base a criterios geográficos. Para el presente programa, estos ámbitos son:

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Bolivia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Norte Amazónico: abarca todo el departamento de Pando, la provincia Iturrealde (dpto. La Paz) y las provincias Vaca Díez y Ballivián (dpto. del Beni). Destaca el interés en prácticas alimentarias y agropecuarias del pueblo Tacana y de poblaciones dentro de la reserva denominada “Reserva de la biosfera y tierra comunitaria de origen Pilón Lajas”. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Región Ceja de selva y pie de monte, entre los departamentos La Paz y Cochabamba. ● Región Pantanal, en el departamento de Santa Cruz.
<i>Colombia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento de Amazonas, principalmente Leticia (capital departamental). Destaca también el interés en el “Resguardo Ticoya”. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento Guainía ● Departamento Guaviare
<i>Ecuador</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Napo, principalmente el Cantón Tena (capital provincial). Destaca interés en el pueblo Kichwa. ● Provincia Orellana, principalmente los Cantones Francisco de Orellana y La Joya de los Sachas (principales cantones en términos de población). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Zamora Chinchipe ● Provincia Pastaza
<i>Perú</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Loreto: Principalmente la Provincia de Maynas. También se refleja un interés en el estudio de los ámbitos de la Reserva Nacional Pacaya Samiria y la cuenca del Río Putumayo. Se registra interés en el pueblo Tikuna, y en menor medida en los pueblos Kukama-Kukamiria, Kichwa, Secoya, Uarima, Yagua, Bora y Capicuna. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entre las regiones amazónicas, Madre de Dios. ● Sectores amazónicos de regiones andino-amazónicas, como Huánuco, Pasco, Junín, Cusco y Puno.

Actores estratégicos:

- Entre los actores que promueven la **generación de conocimiento** en el programa de Sistemas Alimentarios Resilientes al Clima, se registra una presencia importante de **universidades**, principalmente públicas, tanto por la producción de tesis como por la publicación en revistas científicas, siendo predominantes sobre todo en Colombia y Bolivia. En Perú y Bolivia destaca además la participación de centros de investigación, en particular el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) y el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), respectivamente. Por su

parte, las ONG mostraron tener mayor posicionamiento en Colombia y Bolivia, destacando Tropenbos y Sinergias en el primer caso y Fundación Tierra en el segundo.

- Entre los actores identificados, se sugiere evaluar posibilidades de alianza con aquellos de **mayor relevancia a nivel amazónico**. Desde la academia, las universidades amazónicas, principalmente públicas, cuentan con importante presencia en la generación de conocimiento. Entre ellas, destacan: en Bolivia, la Universidad Amazónica de Pando, con sede en Cobija; en Colombia, la sede amazónica de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL), ubicada en Leticia; y en Perú, la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), ubicada en Iquitos, la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD) y la Universidad Científica del Perú (UCP). Si bien la gran mayoría de investigaciones se quedan a nivel de tesis de licenciatura o maestría, podría aprovecharse el interés académico expresado desde estas casas de estudio para la generación de estudios científicos que puedan contribuir posteriormente al diseño de políticas públicas. Además de estas universidades destaca la presencia de centros de investigación locales, como el Instituto SINCHI en Colombia (Leticia); el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) en Bolivia (con sede en la Amazonía Norte); y el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) y el Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) en Perú. Solo en el caso de Bolivia figuró la presencia de una organización indígena, particularmente del Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA), institución que representa a 20 comunidades tacanas del Departamento de La Paz.
- A continuación, se muestra una lista con los actores más relevantes por país dentro de este programa:

País	Actores
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) - Universidad Amazónica de Pando (UAP) - Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) - Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA) - Fundación Tierra - Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) - Conservation Strategy Fund (CSF) - Wildlife Conservation Society (WCS)
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) - Universidad Nacional de Colombia (UNAL) - Universidad de los Andes - Universidad Externado de Colombia - Instituto Amazónico de investigaciones Científicas Sinchi - Tropenbos International - ONG Sinergias - Gaia Amazonas - Fundación Caminos de Identidad (FUCAI) - Fundación Acua

Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) - Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) - Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) - Universidad Central del Ecuador (UCE) - Universidad de las Fuerzas Armadas del Ecuador (ESPE) - Universidad Regional Amazónica Ikiám - Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)
Perú	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) - Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) - Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) - Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM) - Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD) - Universidad Científica del Perú (UCP)

3.2. Salud Global

Líneas temáticas:

- La sistematización de intervenciones demostró una clara ausencia de estudios sobre **factores de vulnerabilidad** en todos los países de la región andino-amazónica. Es decir, sobre los distintos factores que pueden ser riesgosos para la salud, tales como las industrias extractivas, la tala ilegal, la contaminación, entre otras. Los impactos medioambientales que generan estas, y otras actividades, repercuten, a su vez, en el acceso a recursos y, por lo tanto, también en la salud de las personas. Por ejemplo, se sugiere impulsar estudios que pongan en relación la contaminación y el acceso a agua potable.
- Si bien la pandemia del covid-19 abrió el debate académico respecto a la temática general de la salud y, particularmente, a la de las enfermedades epidémicas presentes en la Amazonía, hay otras líneas de investigación cuya relevancia también se evidenció a partir de este contexto, pero que aún no han sido investigadas en la misma medida. Entre estas, se encuentra el tema del acceso a la salud y las innovaciones tecnológicas, como la telemedicina. El carácter disperso de la población amazónica y los bajos recursos de los centros de salud públicos hace que el acceso a este tipo de servicios sea fundamental, por lo que es esencial analizar su viabilidad en distintos territorios. Así como también se ha empezado a generar interés por el tema de “una salud” o *one health*, que hace referencia a la conexión entre la salud de las personas, los animales y el medio ambiente.
- Otra temática relevante que se sugiere impulsar es el de los problemas de salud que no son típicamente amazónicos. La sistematización demostró que hay un número importante de estudios sobre la malaria o el dengue, que son enfermedades que se adquieren usualmente en territorios amazónicos. Sin embargo, no hay muchos

estudios sobre otros tipos de enfermedades, que no son propias de este territorio. Un ejemplo de ello es el surgimiento de tumores como consecuencia de la contaminación por exposición a metales pesados. De forma general, el surgimiento de tumores o cáncer y su tratamiento, no es un tema que sea investigado aún. Es importante recalcar que una excepción a esto es el caso del VIH, enfermedad que sí ha sido bastante investigada entre poblaciones indígenas debido a su carácter epidémico en ciertas comunidades.

Espacios geográficos

- Los espacios geográficos más y menos investigados en Salud Global se asemejan mucho a los de Sistemas Alimentarios. Por ello, de la misma manera, se sugiere tener en cuenta tanto los espacios geográficos en los que se han desarrollado más investigaciones, como los espacios en los que se han desarrollado menos. Estos se presentan en el siguiente cuadro:

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Bolivia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Región Norte Amazónico: abarca todo el departamento de Pando, la provincia Iturralde (dpto. La Paz) y las provincias Vaca Díez y Ballivián (dpto. del Beni). 	<ul style="list-style-type: none"> • Región Ceja de selva y pie de monte, entre los departamentos La Paz y Cochabamba. • Región Pantanal
<i>Colombia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Departamento de Amazonas: principalmente Leticia (capital departamental), Tarapacá y Puerto Nariño. 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento Guaviare • Departamento Caquetá
<i>Ecuador</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Provincia Morona Santiago 	<ul style="list-style-type: none"> • Provincia Sucumbíos • Provincia Zamora Chinchipe • Provincia Pastaza
<i>Perú</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Región Loreto: principalmente Iquitos (capital de la región). El resto de las provincias de Loreto, por el contrario, cuentan con muy pocos estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Regiones de San Martín y Madre de Dios. • Sectores amazónicos de regiones andino-amazónicas, como Huánuco, Pasco, Junín, Cusco y Puno.

Actores estratégicos:

- Es importante percatarse de que los actores más importantes en la difusión de estudios sobre salud global en la región amazónica son casi exclusivamente universidades, tanto públicas como privadas. Si bien también hay ONG, centros de

investigación o instituciones públicas que han investigado sobre este programa, es claro el protagonismo de la academia en la producción de conocimiento en esta materia, siendo la única excepción el Ministerio de Salud de Perú. En ese sentido, es claro que la investigación sobre este programa es de carácter más académico que aplicativo. Por ello, si bien puede ser más estratégico generar alianzas con los centros de investigación de estas universidades que ya cuentan con experiencia previa en esta línea de investigación, también se puede optar por impulsar más estudios aplicados a través de otro tipo de instituciones. En el caso peruano, por ejemplo, el MINSA resulta clave para ello.

- Respecto a los actores relevantes, hay muy poca presencia de instituciones de origen amazónico. Entre estas, resaltan solamente la Universidad de la Amazonía en Colombia y la Universidad Nacional de Ucayali, en Perú. Por ello, si IDRC se plantea como objetivo el impulsar el desarrollo de capacidades de los actores locales amazónicos, se recomienda prestarles especial atención a estas dos instituciones educativas, cuyos estudiantes graduados e investigadores han manifestado un notable interés por esta temática.
- A continuación, se muestra una lista con los actores más relevantes por país dentro de este programa:

País	Actores
Bolivia	- Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)
Colombia	- Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) - Universidad Externado de Colombia - Universidad Nacional de Colombia (UNAL) - Universidad de los Andes - Universidad de Antioquía - Universidad de la Amazonía - Universidad Distrital Francisco José Caldas
Ecuador	- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Universidad San Francisco de Quito - Universidad Central del Ecuador (UCE) - Universidad del Azuay
Perú	- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Universidad Nacional de Ucayali (UNU) - Ministerio de Salud (MINSA)

3.3. Educación y Ciencia

Líneas temáticas:

- Tomando en cuenta que la gran mayoría de textos sobre educación se enfocan en los estudiantes y sus métodos de aprendizaje o sobre el sistema educativo de manera general, se aconseja promover investigaciones relacionadas a la formación y a la labor docente, tanto en la educación básica como en la educación superior. Esto,

principalmente, en los países de Ecuador y Perú, en donde esta temática fue una clara ausencia en las investigaciones hechas los últimos diez años.

- En el caso de los otros dos países, Colombia y Bolivia, se recomienda impulsar estudios sobre las sedes educativas. Es decir, tanto sobre la infraestructura, como sobre el uso de las tecnologías de información, el acceso a internet y las distintas estrategias de innovación que pueden haber dentro de las aulas. Esta temática es particularmente relevante tomando en cuenta la complejidad del acceso a este tipo de recursos para la población dispersa que habita en la Amazonía.
- De manera general, también se recomienda enfocar los estudios no solo en el contexto de la educación básica regular, sino también estudiar escuelas especializadas. En el caso peruano, por ejemplo, el Estado reconoce la existencia de escuelas de educación básica especial (dirigida a estudiantes con discapacidades) y de escuelas de educación básica alternativa, las cuales se enfocan en la preparación de los estudiantes para el trabajo y el desarrollo de habilidades empresariales. Si bien este tipo de escuelas constituyen una notable minoría, sobre todo en el territorio amazónico, estas responden a necesidades específicas que vale la pena analizar.
- En el caso ecuatoriano hace falta también impulsar más estudios sobre educación ambiental dentro de las escuelas. Esto contrasta con el resto de los países, pues en ellos esta temática ha sido ampliamente abordada.

Espacios geográficos

- En función a los intereses, recursos y limitaciones que tenga IDRC, se sugiere tener en cuenta tanto los espacios geográficos en los que se han desarrollado más investigaciones, como los espacios en los que se han desarrollado menos. Estos se presentan en el siguiente cuadro:

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Bolivia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Norte Amazónico: abarca todo el departamento de Pando, la provincia Iturralde (dpto. La Paz) y las provincias Vaca Díez y Ballivián (dpto. del Beni). ● Región Gran Moxos: Ubicada entre los departamentos Beni y Cochabamba. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Región Chiquitana, en el departamento de Santa Cruz. ● Región Ceja de selva y pie de monte, entre los departamentos La Paz y Cochabamba.
<i>Colombia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento de Amazonas: principalmente el municipio Tarapacá y las comunidades Maloka-Yaguas y Arara. ● Departamento de Vaupés: principalmente el municipio Mitú. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento Putumayo ● Departamento Caquetá

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Ecuador</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Orellana: principalmente la ciudad de Coca. ● Provincia Napo: principalmente la parroquia rural de Chontapunta. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Sucumbíos ● Provincia Zamora Chinchipe ● Provincia Morona Pastaza
<i>Perú</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Ucayali: principalmente la provincia Coronel Portillo y, dentro de ella, los distritos de Callería y Yarinacocha. ● Región Loreto: principalmente en Iquitos (capital de la región). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entre las regiones amazónicas, Amazonas y Madre de Dios. ● Sectores amazónicos de regiones andino-amazónicas, como Huánuco, Pasco, Junín, Cusco y Puno.

Actores estratégicos:

- A diferencia del programa anterior, en el programa de Educación y Ciencia hay un poco más de diversidad entre el tipo de actores más importantes para la producción y difusión de estudios. Así, no solo hay presencia de universidades, sino que hay también cierto protagonismo por parte de distintas ONG y centros de investigación en los cuatro países.
- Entre los actores más importantes, se aconseja generar alianzas con las universidades y centros de investigación de origen amazónico. En el caso peruano, por ejemplo, se encuentran la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana; mientras que, en Colombia, resaltan la sede Amazonía de la Universidad Nacional de Colombia y el Instituto Sinchi.
- A continuación, se muestra una lista con los actores más relevantes por país dentro de este programa:

País	Actores
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) - ONG Ecología en Bolivia - Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Pontificia Universidad Bolivariana - Universidad Nacional de Colombia (UNAL) - Instituto Amazónico de investigaciones Científicas Sinchi - Fundación GAIA Amazonas - Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico - Fundación Omacha - Parques Nacionales

País	Actores
	- Sinergias ONG
Ecuador	- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)
Perú	- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) - Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) - Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) - Centro Amazónico de Antropología Aplicada (CAAAP)

3.4. Economías Inclusivas y Sostenibles

Líneas temáticas:

- Son muy escasos los estudios sobre **economía verde**; es decir, baja en carbono y basada en un uso eficiente de los recursos y en procesos de producción limpios. Algunos temas de investigación en este rubro incluyen energías limpias, dependencia económica de los combustibles fósiles y de la extracción de recursos naturales, innovación para un consumo y producción más sostenibles, sostenibilidad hídrica, biocomercio, entre otros. Se considera relevante impulsar investigaciones en esta línea, que contribuyan a promover el crecimiento verde como una alternativa para el desarrollo económico y social de las regiones amazónicas.
- A excepción del caso peruano, los estudios sobre el **mercado laboral formal** en espacios amazónicos resultan muy escasos. Nos referimos al análisis de indicadores de empleo; goce de derechos e igualdad de oportunidades laborales; calidad del empleo; rotación del empleo formal; nivel de remuneración; participación de mujeres, jóvenes, adultos mayores, población indígena, entre otros grupos poblacionales, en el mercado laboral, entre muchos otros indicadores y resultados. Si bien muchos estudios analizan estos temas a nivel nacional, se considera importante abordar este vacío en espacios regionales con dinámicas particulares que influyen sobre los mercados laborales locales.
- También resultan relativamente escasos los estudios relativos al análisis de **actividades informales e ilegales**. Si bien se pueden encontrar algunos estudios sobre tala y minería informal o ilegal, éstos se centran en su vínculo con la deforestación y la degradación ambiental. Se trata de un campo de investigación que abarca muchas más actividades con resultados tanto ambientales y socioeconómicos que ameritan mayor atención.
- Son escasas las intervenciones sobre **motores o drivers socioeconómicos y ambientales**; es decir, factores que pueden influir en el desarrollo de actividades productivas. Entre los primeros podemos referirnos a marcos regulatorios, nivel de acceso a servicios básicos, infraestructura de transporte y telecomunicaciones, entre otros. Los últimos son, en particular, menos abordados: cómo afecta la disponibilidad

y la calidad de los recursos, eventos climáticos adversos, el cambio climático, entre otros factores, el desarrollo económico y la productividad de las regiones amazónicas. Se sugiere impulsar mayor investigación en estos temas a manera de contribuir con diagnósticos más completos y con el diseño de estrategias de intervención más eficientes que promuevan el desarrollo de las regiones amazónicas.

- Si bien son significativos los estudios que ahondan en los resultados ambientales, principalmente deforestación y contaminación hídrica, de diversas actividades productivas, principalmente extractivas; si resultan escasos los estudios enfocados en los **resultados socioeconómicos** de las mismas. Nos referimos aquí a efectos tanto positivos (cómo favorecen al desarrollo y bienestar de las comunidades locales) como negativos (cómo afectan la configuración de las relaciones sociales, el vínculo con el territorio y el desarrollo cultural, la generación de desplazamientos poblacionales, etc.). Se considera necesario impulsar estudios que contribuyan a visibilizar los efectos socioeconómicos que las actividades productivas pueden tener en poblaciones amazónicas, especialmente en comunidades nativas.
- Se han generado pocos estudios abocados al sector de las **micro y pequeñas empresas** en regiones amazónicas, en particular a experiencias de emprendimiento indígena. Emprendimientos vinculados al turismo, artesanía y al desarrollo de productos cosméticos y alimentarios surgen como alternativas de aprovechamiento sostenible y de generación de ingresos y mejora de condiciones de vida para muchos pobladores amazónicos. Ahondar en las principales problemáticas que enfrentan este tipo de negocios y en casos de éxito puede contribuir a diseñar estrategias de intervención que den soporte a este tipo de experiencias, principalmente en comunidades indígenas.

Espacios geográficos:

- Al igual que en las anteriores estrategias, la generación de conocimiento no es homogénea para todas las regiones amazónicas. Se sugiere tener en cuenta los ámbitos sobre los que se genera más y menos conocimiento, en caso se desee establecer prioridades de intervención en base a criterios geográficos. Para el presente programa, estos ámbitos son:

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Bolivia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Norte Amazónico: abarca todo el departamento de Pando, la provincia Iturrealde (dpto. La Paz) y las provincias Vaca Díez y Ballivián (dpto. del Beni). Destaca el interés en los pueblos Tacana y Tsimane, así como en las reservas denominadas “Reserva de la biosfera y tierra comunitaria de origen Pilón Lajas” y “Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi (PN-ANMI)”. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Región Ceja de selva y pie de monte, entre los departamentos La Paz y Cochabamba. ● Región Pantanal, en el departamento de Santa Cruz.

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Colombia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento de Caquetá, principalmente Florencia (capital departamental). ● Departamento de Amazonas, principalmente Leticia (capital departamental) y Puerto Nariño (el segundo municipio en importancia económica y extensión del departamento de Amazonas). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento Guainía ● Departamento Putumayo
<i>Ecuador</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Orellana, principalmente los Cantones Francisco de Orellana y La Joya de los Sachas (principales cantones en términos de población). ● Provincia Napo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Zamora Chinchipe ● Provincia Sucumbíos
<i>Perú</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Loreto: Por lo general se toma como ámbito de estudio a toda la región; sin embargo, algunas investigaciones se concentran en la Provincia de Maynas (principalmente la ciudad de Iquitos, capital de la Región) y la Provincia de Alto Amazonas. Particular interés en el grupo étnico Shawi. ● Región Amazonas: Por lo general se toma como ámbito de estudio a toda la región; sin embargo, algunas investigaciones se concentran en el noreste de la región: Provincias de Bagua, Condorcanqui y Utcubamba. Interés particular en la etnia Awajún. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entre las regiones amazónicas, San Martín y Madre de Dios. ● Sectores amazónicos de regiones andino-amazónicas, como Huánuco, Pasco, Junín, Cusco y Puno.

Actores estratégicos:

- Entre los actores que promueven la generación de conocimiento en el programa de Economías Inclusivas y Sostenibles, predomina la presencia de **universidades**, principalmente públicas, entre las que resaltan la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) en Bolivia, la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza (UNTRM) en Perú y la Universidad Nacional de Colombia (UNAL). En Colombia, particularmente, cobra especial protagonismo la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), un organismo internacional de educación autónomo para América Latina y el Caribe que funciona también como facultad universitaria.

Algunos centros de investigación también cuentan con importante presencia, como es el caso del Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) en Bolivia, el Instituto Sinchi en Colombia, el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) en Ecuador; y el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) en Perú. Entre las ONG que publican estudios socioeconómicos resaltan Productividad, Biósfera, Medio Ambiente (PROBIOMA) en Bolivia, Tropenbos en Colombia y Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) en Perú.

- Entre los actores identificados, se considera estratégico aprovechar posibilidades de alianza con los de **mayor relevancia a nivel amazónico**. Entre estos actores cobran preponderancia universidades amazónicas, principalmente públicas, destacando, en Colombia, la sede amazónica de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL), ubicada en Leticia; y en Perú, la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), ubicada en Iquitos. Además de estas universidades, figura en el caso de Colombia la presencia del Instituto SINCHI, un centro de investigación con sede principal en Leticia.
- A continuación, se muestra una lista con los actores más relevantes por país dentro de este programa:

País	Actores
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) - Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) - Productividad, Biósfera, Medio Ambiente (PROBIOMA) - Fundación Tierra - Wildlife Conservation Society (WCS)
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) - Universidad Nacional de Colombia (UNAL) - Instituto Amazónico de investigaciones Científicas Sinchi - Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) - Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) del Banco de la República. - Centro Agropecuario de Servicios Ambientales Jirijirimo - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" - Visión Amazonía - Tropenbos International
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) - Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) - Universidad de las Américas (UDLA) - Universidad San Francisco de Quito (USFQ) - Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) - Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) - Universidad Internacional SEK Ecuador (UISEK) - Universidad Central del Ecuador (UCE) - Universidad de las Fuerzas Armadas del Ecuador (ESPE)

	- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)
Perú	- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) - Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) - Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) - Instituto de Estudios Peruanos (IEP) - Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) - Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) - Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR).

3.5. Desarrollo Democrático y Gobernanza Inclusiva

Líneas temáticas:

- Los estudios sobre el área temática de **institucionalidad democrática** fueron notablemente escasos en la región, por lo que se aconseja promoverlos. Dentro de esta área, resalta particularmente la **ausencia de estudios sobre acceso a la información, transparencia y corrupción**. Así como también es importante impulsar estudios sobre la administración de la justicia, tanto la que es administrada por el Estado, como la que se gestiona localmente en las comunidades indígenas.
- Se recomienda impulsar investigaciones sobre la **territorialidad y las autonomías indígenas** en la región amazónica. Esto, tomando en cuenta la ausencia de este tipo de estudios en Bolivia, en donde la producción de este tipo de investigaciones es casi nula, pero cuya constitución reconoce la existencia de Autonomías Indígenas Originario Campesinas. Esto contrasta con el caso peruano, en donde estas autonomías no son reconocidas formalmente, pero donde el caso del Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampis ha generado un alto interés por la academia a nivel mundial, generándose un alto número de estudios relacionados a su formación y gestión.
- Partiendo del interés especial de IDRC por financiar investigaciones sobre el desplazamiento forzado, vale la pena prestar atención a la situación de **migración poblacional en la Amazonía**. Esta migración, que se produce de forma generalizada, termina siendo forzosa en la mayoría de los casos debido al desarrollo de economías ilegales (como el narcotráfico y la tala ilegal) y, en el caso particular de Colombia, también por el conflicto armado presente en la región. Si bien la complejidad de estas

actividades ilegales que producen el desplazamiento poblacional puede explicar su poco abordaje, el promover estudios sobre la migración, es una forma indirecta de abordar también estas otras problemáticas tan poco trabajadas.

- Las investigaciones sobre **poblaciones en aislamiento voluntario o en contacto inicial** también resultaron notablemente escasas en la región. Se aconseja promover o dar soporte a investigaciones que contribuyan a fortalecer mecanismos de protección específicos. Ello, en vista de que se trata de poblaciones con un alto nivel de vulnerabilidad (sanitaria, territorial, sociocultural y demográfica), tanto por la presencia de amenazas latentes en sus territorios como por el hecho de tratarse de uno de los pocos grupos sociales que, por su condición, no puede abogar por sus propios derechos.

Espacios geográficos:

- Se sugiere tener en cuenta los ámbitos sobre los que se genera más y menos conocimiento, en caso se desee establecer prioridades de intervención en base a criterios geográficos. Para el presente programa, estos ámbitos son:

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<i>Bolivia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Norte Amazónico: abarca todo el departamento de Pando, la provincia Iturrealde (dpto. La Paz) y las provincias Vaca Díez y Ballivián (dpto. del Beni). Destaca el interés en territorios del pueblo Tacana. ● Región Gran Moxos: Ubicada entre los departamentos Beni y Cochabamba. Particular interés en el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro-Sécure (TIPNIS) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Región Pantanal, en el departamento de Santa Cruz. ● Región Ceja de selva y pie de monte, entre los departamentos La Paz y Cochabamba.
<i>Colombia</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento de Amazonas, principalmente Leticia (capital departamental). ● Departamento de Vaupés, principalmente cuencas de los ríos Pirá Paraná, Tiquié y Apaporis. Se trata de un departamento mayoritariamente indígena. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Departamento Guainía
<i>Ecuador</i>	

Espacios geográficos más investigados	Espacios geográficos menos investigados
<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Pastaza: principalmente dominios del pueblo Kichwa, de interés debido a la ocurrencia de conflictos petroleros. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Provincia Sucumbíos ● Provincia Orellana ● Provincia Morona Santiago
<i>Perú</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● Región Amazonas: Interés particular en las etnias Awajún y Wampis debido a su participación en el conflicto denominado “El Baguazo” y la experiencia de autonomía indígena wampis. ● Región Loreto: Interés particular por las etnias Awajún, Wampis y Shipibo, así como problemas de gobernanza alrededor de áreas protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entre las regiones amazónicas, San Martín. ● Sectores amazónicos de regiones andino-amazónicas, como Huánuco, Pasco, Junín, Cusco y Puno.

Actores estratégicos:

- Dentro de los actores que promueven la generación de conocimiento en el programa de Desarrollo Democrático y Gobernanza Inclusiva, se identifica que hay una presencia importante de **universidades**, tanto por la producción de tesis como por la producción de investigaciones hechas por profesores asociados. En el caso ecuatoriano, por ejemplo, su protagonismo es absoluto. Por su parte, en los otros tres países, hay presencia también de algunas ONG que realizan estudios aplicados. Dentro de estas, se recomienda establecer alianzas con aquellas que promueven investigaciones coproducidas con las poblaciones locales. Tal es el caso de Tropenbos en Colombia, el Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social (CEJIS) en Bolivia o Terra Nuova en Perú.
- Entre los actores identificados, es importante aprovechar posibilidades de alianza con los de mayor **relevancia a nivel amazónico**. Entre estos, vale la pena promover el desarrollo de capacidades de las universidades que están generando tesis de licenciatura o maestría, las cuales muestran el interés de jóvenes académicos en las temáticas relacionadas a este programa. Entre ellas, se encuentran la sede amazónica de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL), la Universidad Regional Amazónica IKIAM de Ecuador y, en Perú, la Universidad Nacional de Ucayali (UNU) y la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHV). Además de las universidades amazónicas, solo en Colombia se encuentra también el Instituto SINCHI, que es un centro de investigación cuya sede principal se encuentra en Leticia. Por último, en este programa resalta la aparición de organizaciones indígenas que publican desde sus plataformas distintos estudios realizados por ellas mismas. Resaltan el Consejo Indígena del pueblo Tacana (CIPTA), en Bolivia; y la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), el Consejo Harakmbut, Yine y Matsiguenga (COHARYIMA) y la Organización Nacional de Mujeres Indígenas

Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP), en el caso peruano. Aprovechar el interés ya existente desde estas organizaciones en las temáticas relacionadas a la gobernanza resulta clave para poder promover un mayor número de investigaciones con una participación protagónica de las comunidades locales.

- A continuación, se muestra una lista con los actores más relevantes por país dentro de este programa:

País	Actores
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) - Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social (CEJIS) - Fundación Tierra - Wildlife Conservation Society (WCS) - Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) - Consejo Indígena del pueblo Tacana (CIPTA)
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) - Universidad Externado de Colombia (UEC) - Universidad Nacional de Colombia (UNAL) - Universidad de las Américas (UDLA) - Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - Instituto Amazónico de investigaciones Científicas Sinchi - Fundación Gaia Amazonas - Tropenbos International
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) - Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) - Universidad Regional Amazónica (IKIAM)
Perú	<ul style="list-style-type: none"> - Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) - Terra Nuova - Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP) - Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA) - Universidad Nacional de Ucayali (UNU) - Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHV) - Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) - Consejo Harakmbut, Yine y Matsiguenga (COHARYIMA) - Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP)