

INFORME TÉCNICO FINAL - GRUPO DE ANALISIS PARA EL DESARROLLO

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

Manuel Glave Testino , Karla Vergara Rodríguez , Marcela Cavassa del Carpio , Oriana Heredia Flores

©2023, MANUEL GLAVE TESTINO , KARLA VERGARA RODRÍGUEZ , MARCELA CAVASSA DEL CARPIO , ORIANA HEREDIA FLORES



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited. Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

IDRC GRANT / SUBVENTION DU CRDI : - STRENGTHENING RESEARCH CAPACITIES IN AMAZON COMMUNITIES – WHAT ROLE FOR IDRC?

**Scoping paper del Programa
Desarrollo democrático y gobernanza inclusiva**

Reporte final

Marzo 2023

Coordinador principal

Manuel Glave Testino

Autores

Karla Vergara Rodríguez

Manuel Glave Testino

Marcela Cavassa del Carpio

Oriana Heredia Flores

Equipo técnico

Bolivia:

José Núñez del Prado (Coordinador), Matilde Núñez del Prado Alanes, Helan Vichevich Soliz, Ener Chavez Humérez.

Ecuador:

Roberto Narvaez Collaguazo (Coordinador), Rosa Amalia Bravo Cañar.

Colombia:

Alejandro Prieto Mendoza (Coordinador), María Camila Aroca, Joan Sebastián Gutiérrez.

Índex

1	Introducción	1
2	Métodos	3
2.1	Revisión y sistematización de intervenciones	3
2.2	Mapeo de actores	4
2.3	Talleres de validación	4
3	Resultados	5
3.1	Revisión y sistematización de intervenciones	5
3.1.1	Líneas de investigación más trabajadas	5
3.1.2	Trabajo participativo en intervenciones	6
3.2	Mapeo de actores y centros de financiamiento	6
3.2.1	Actores clave que ayudarían a mover la agenda del IDRC	6
3.3	Fortalezas y prioridades de investigación por países	8
3.3.1	Bolivia	8
3.3.1.1	Fortalezas:	8
3.3.1.2	Prioridades de investigación:	8
3.3.2	Ecuador	8
3.3.2.1	Fortalezas:	8
3.3.2.2	Prioridades de investigación:	9
3.3.3	Colombia	9
3.3.3.1	Fortalezas:	9
3.3.3.2	Prioridades de investigación:	9
3.3.4	Perú	9
3.3.4.1	Fortalezas:	9
3.3.4.2	Prioridades de investigación:	10
4	Líneas de investigación pendientes	10
1.	Anexos	12
a.	Anexo 1. Palabras claves para la búsqueda de intervenciones	12
b.	Anexo 2. Formato de sistematización de intervenciones	12
c.	Anexo 3. Tipo de actor y área de trabajo para el mapeo de actores	12

1 Introducción

La Amazonía es de gran importancia a nivel mundial no sólo por ser el bosque tropical más grande del mundo, sino también por su sistema de agua dulce y la provisión de otros servicios ecosistémicos invaluable. Los bosques amazónicos albergan aproximadamente 10% de la diversidad biológica de la Tierra y algunos de los ecosistemas con mayor biodiversidad en el mundo. Además, el Amazonas es crucial en el ciclo hidrológico ya que transporta el 20% del agua fluvial del planeta desde los Andes hasta el Atlántico y sus bosques devuelven a la atmósfera más de 26 000 millones de litros de agua diarios, por transpiración de las hojas. Debido a su relativo aislamiento, topografía accidentada, integridad y al efecto del gradiente altitudinal andino en los patrones de lluvia, las áreas intactas más extensas de los ecosistemas de la selva amazónica se concentran en la Amazonía occidental, en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Los ríos que provienen de esta gradiente occidental son fundamentales para los ecosistemas de agua dulce amazónicos ya que proporcionan sedimentos, nutrientes y hábitats esenciales para las diferentes poblaciones que albergan, incluido los seres humanos.

La Amazonía ha sido ocupada miles de años atrás por poblaciones concentradas en los márgenes de los ríos y lagos antes de que llegaran los colonizadores. La colonización produjo no sólo la dispersión de las poblaciones selva adentro, sino también la creación de nuevos asentamientos que se convirtieron en las actuales ciudades y centros poblados a orillas de ríos principales o incluso carreteras. En la actualidad, la Amazonía alberga a más de 30 millones de personas distribuidas en ciudades densamente pobladas y áreas rurales dispersas, donde viven aproximadamente 2,2 millones de indígenas (incluida una gran concentración de grupos étnicos muy aislados en la región suroeste). Sin embargo, el fomento del desarrollo económico basado en la explotación de los recursos amazónicos, no han generado un bienestar adecuado para las poblaciones amazónicas, sino más bien amplias desigualdades sociales y económicas, y ha puesto en peligro el equilibrio ecológico de la Amazonía.

La Amazonía se encuentra bajo significativa amenaza por las consecuencias derivadas del aprovechamiento económico de sus recursos como son la deforestación y la pérdida de biodiversidad. Dentro de los principales impulsores de estas consecuencias se tiene a la infraestructura de transporte y energía mal planificada y regulada, la sobreexplotación de los recursos naturales y la expansión de empresas agroindustriales a costa de bosques tropicales. Los proyectos actuales o inminentes de infraestructura en transporte y energía, las actividades asociadas a industrias extractivas de minería e hidrocarburos, así como las actividades agrícolas y ganaderas son motivo de especial preocupación debido a su impacto en el aumento de las tasas de deforestación y degradación del hábitat en sus áreas de influencia. Ello, a su vez, tiene importantes efectos directos e indirectos sobre las poblaciones locales que dependen de estos ecosistemas; ya sea a través de la pérdida de servicios de aprovisionamiento (p. ej., alimentos, materiales de construcción) o de servicios culturales y de regulación a nivel del paisaje (p. ej., pérdida de los servicios de regulación de inundaciones; mayor variabilidad de los regímenes de lluvia/sequía).

La reciente publicación de los hallazgos del Panel Científico para la Amazonía (SPA, por sus siglas en inglés), convocado por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las

Naciones Unidas, presenta un conjunto de mensajes clave basados en una evaluación científica del estado de la Amazonía y recomendaciones para el bienestar de la región y de sus habitantes ([SPA's Executive Summary](#)). Sobre la base de estos hallazgos, se necesita una hoja de ruta de investigación orientada a la formulación de políticas públicas. Esta hoja de ruta debe abordar los diversos desafíos de gobernanza presentes en la región para mantener y mejorar la diversidad biocultural y los servicios ecosistémicos estratégicos de la Amazonía. Es esencial resaltar que las complejidades de gobernanza que enfrenta la Amazonía han ido en aumento debido a la creciente demanda de la sociedad civil de participación informada y compromiso en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo de infraestructura. Esta demanda impone desafíos institucionales tanto para los actores públicos como privados. La participación débil o conflictiva de la sociedad civil agrava la ya deficiente gestión de la información y el conocimiento (falta de experiencia y evidencia detallada, sólida y oportuna para informar la toma de decisiones de manera efectiva) debido a agendas fracturadas y capacidades insuficientes.

En este contexto, asegurar y proteger los sistemas alimentarios de las poblaciones amazónicas, sobre todo de las más vulnerables al cambio climático, es una parte esencial para el desarrollo sostenible de la región amazónica. Es por ello por lo que el IRDC ha considerado dentro de su Estrategia 2030 como programa prioritario los **“Desarrollo democrático y gobernanza inclusiva”** El cual está vinculado al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ONU): ODS 5: Igualdad de género; ODS 10: Reducción de las desigualdades; ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas.

Este programa, como lo menciona su título, busca promover una gobernanza más democrática e inclusiva. Ello, a través del apoyo a la generación o fortalecimiento de los sistemas de datos y tecnología digital, investigación e innovaciones políticas que permitan una mayor inclusión, rendición de cuentas y transparencia por parte de las instituciones, los estados y los actores no estatales; del apoyo a innovaciones que empoderen a las comunidades, en particular a mujeres y grupos marginados, para acceder a sus derechos y exigir la rendición de cuentas por parte del estado y otros actores; y del apoyo a redes de profesionales en la utilización de datos en favor del acceso a la justicia y el compromiso cívico.

Dentro del estudio de investigación “Fortalecimiento de capacidades de investigación en la Amazonía: balance y agenda de investigación en Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia” dirigido por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) por encargo de IRDC y llevado a cabo con distintos partners de investigación en Colombia, Ecuador y Bolivia, presentamos el **Scoping paper del programa “Desarrollo democrático y gobernanza inclusiva”**. El estudio comenzó en febrero del 2022 con el objetivo de identificar vacíos, necesidades y oportunidades de apoyo y capacitación en beneficio de actores locales promoviendo su participación activa en la producción de conocimiento a través de la investigación dentro de los programas prioritarios del IDRC. Ello, con el objetivo final de contribuir con ideas relevantes e innovadoras con la Estrategia 2030 del IDRC.

Para lograr este propósito, el estudio mapeó, analizó y sistematizó el panorama de investigación en los países amazónicos de Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia. Para ello se

realizaron tres procesos: 1) Revisión de literatura, 2) mapeo de actores, y 3) validación de resultados. Las siguientes páginas presentan una síntesis de los métodos utilizados, así como los resultados principales. También incluye los contextos específicos y prioridades de investigación por país, así como vacíos de investigación o intervención que pueden ser considerados como posibles líneas de investigación dentro del Programa.

Luego de pasar por la revisión de estudios, entrevistas y validación con actores, podemos concluir que iniciamos el proceso como una hoja de ruta no solo conocer las capacidades y debilidades de investigación en las áreas de interés correspondientes a los cinco programas de la Estrategia 2030 del IDRC, sino también identificar problemas prioritarios y actores estratégicos que se requieren abordar e involucrar para promover la investigación de este programa en la región amazónica.

Finalmente, los hallazgos del ejercicio de mapeo y del trabajo de análisis y sistematización, reflejados en los “scoping papers” resultantes, así como los del taller de validación, servirán como insumos para el objetivo central, que es delinear una estrategia para la participación del IDRC en el sector de investigación de la Amazonía. Dicha estrategia contribuirá a desarrollar capacidades de investigación, generando oportunidades, especialmente para jóvenes y mujeres investigadoras de grupos indígenas.

2 Métodos

Antes de realizar la revisión de intervenciones o estudios relacionados al Programa, cada equipo de investigación de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia seleccionó una definición de Amazonía para su país considerada como más apropiada para su realidad nacional. A partir de esta definición se identificaron las intervenciones y actores relevantes dentro de la revisión de estudios y el mapeo de actores.

2.1 Revisión y sistematización de intervenciones

Realizamos una revisión rápida sobre las intervenciones realizadas dentro de la temática del Programa, entendiendo por el término “intervenciones” tanto la producción científica que se materializa en papers de investigación, como la producción de conocimiento que por distintas razones no es capturada en dichos papers (literatura gris).

En la revisión de las intervenciones, solo se consideraron aquellas enmarcadas en las regiones amazónicas. Esta limitación fue definida por cada equipo de trabajo a nivel de país de acuerdo con las consideraciones de la división política-administrativa o considerando aspectos biogeográficos. Para identificar las intervenciones de producción científica relevantes para el Programa se seleccionaron palabras claves para su búsqueda (ver Anexos 5.1); en relación con los ejes temáticos definidos para cada uno de ellos, además, se aplicó un criterio temporal de los últimos diez años. En el caso de la literatura gris, su búsqueda se realizó en los sitios web de los Ministerios de los cuatro países; los sitios web de ONG globales, regionales y nacionales.

Para organizar los hallazgos, elaboramos un formulario en línea considerando aspectos puntuales (ver Anexos 5.2) que no sólo ayudaran a identificar las tendencias de las líneas

temáticas de investigación dentro del Programa, sino también a identificar el rol y tipo de participación que han tenido los actores locales. Asimismo, se buscó delinear a los actores que realizan o financian las investigaciones.

2.2 Mapeo de actores

El análisis de las partes interesadas tuvo cuatro etapas principales: 1) Identificación de las partes interesadas clave; 2) búsqueda de información sobre los actores seleccionados (mapeo); 3) análisis en profundidad de los actores seleccionados para comprender sus estrategias, percepciones, posiciones y poder 4) entrevistas semiestructuradas.

Para identificar a los actores relevantes que realizan, participan y financian investigaciones relacionadas al Programa en la Amazonía de los cuatro países, la sistematización de intervenciones fue clave, así como el conocimiento de experto de los diferentes grupos de investigación en cada país. A través de la revisión de intervenciones se pudo identificar, a los diferentes investigadores, sus instituciones, las plataformas de investigación-publicación, las organizaciones que financian dichas intervenciones, así como los diferentes actores locales.

Dicha información y el conocimiento de experto dirigió una búsqueda intencional en internet y otras fuentes de información de las instituciones conocidas considerando diferentes tipos de actores (ver Anexo 5.3). A partir de la información recopilada, utilizamos una “estrategia de bola de nieve” para identificar a otros actores clave. Finalmente, algunos equipos de investigación realizaron entrevistas semi estructuradas a actores clave nacionales que permitieron identificar nuevos actores, así como validar información sobre los existentes.

2.3 Talleres de validación

A través de Focus Groups virtuales cada equipo de investigación llevo a cabo un taller de validación de resultados por país con actores claves de investigación relacionados a los diversos Programas de la Estrategia 2030 del IDRC. La identificación y selección de los actores clave para participar en los talleres de validación se basó en lo obtenido tanto en la sistematización de intervenciones como en el mapeo de actores, así como en la opinión de los miembros expertos de cada equipo de investigación a nivel nacional. Incluimos participantes con diferentes perfiles, como representantes de universidades, de instituciones públicas y privadas de investigación, organizaciones de la sociedad civil y representantes de organizaciones indígenas. Los criterios de selección enfatizaron especialmente la experiencia de los actores.

El objetivo de los talleres de validación fue conseguir comentarios y observaciones de los actores identificados sobre los resultados obtenidos en la sistematización de intervenciones sobre los temas de investigación identificados y sobre los actores clave identificados en el mapeo de actores. Asimismo, buscó que los participantes ayudaran a identificar áreas de investigación importantes o prioritarias o temas a incluir en la lista consolidada para tomarlos en cuenta como recomendación en la agenda de investigación en de la Estrategia 2030 del IDRC. Con base en la retroalimentación brindada por los informantes, se revisó y completó la lista consolidada de temas prioritarios de investigación y se identificaron los temas más relevantes para su consideración en la Estrategia 2030 del IDRC.

3 Resultados

3.1 Revisión y sistematización de intervenciones

3.1.1 Líneas de investigación más trabajadas

- En los **cuatro países**, una de las líneas de investigación más desarrolladas dentro del programa de Desarrollo Democrático y Gobernanza es la de los derechos humanos y, particularmente, los de los pueblos indígenas. Particularmente en el caso colombiano este tipo de estudios giran en torno a los derechos de los niños y adolescentes víctimas del conflicto armado e indígenas.
- Otra línea de investigación igual de importante dentro de los **cuatro países** es la de gobernanza y gobernabilidad. En el caso de **Colombia**, esta línea contiene la mayor cantidad de investigaciones, las cuales, a su vez, nos dejan ver cómo se comprende este concepto en la Amazonía colombiana. Dentro de la línea de investigación, el tema más grande es el de posacuerdo y conflicto armado, en donde se investiga asuntos que van desde el narcotráfico en la Amazonía, los conflictos sociales, ambientales, territoriales, las dinámicas de desplazamiento, la situación y la atención a víctimas, los cultivos ilícitos y la implementación del Acuerdo de Paz. Por otro lado, en **Perú, Ecuador y Bolivia** la gobernanza se aborda desde una perspectiva territorial o ambiental.
- Dentro de la temática de gobernanza, en el **Perú** hay diversos textos sobre las autonomías indígenas. Este subtema aborda los retos que supone la articulación del Gobierno territorial Autónomo de la Nación Wampis (GTANW), la primera autonomía indígena del Perú desde el 2015. Un repaso de la experiencia de la Nación Wampis, los aprendizajes y un análisis de la medida en la que esta reorganización interna reta los marcos legales, territoriales y políticos del Estado peruano. Ello, además de analizar los nuevos proyectos de gobierno autónomo en gestación, como la del pueblo awajún.
- En el caso **ecuatoriano** otra de las líneas temáticas más estudiadas es la de la representatividad política de distintos grupos sociales (mujeres, jóvenes, población indígena, etc.) en la realidad local y regional, y cómo estas dinámicas sociopolíticas inciden en la construcción de espacios de participación en el escenario nacional. Así, buena parte de las investigaciones giran alrededor de los liderazgos locales vinculados a las luchas frente al avance de la frontera extractiva, y las repercusiones en los espacios de gobernabilidad y toma de decisión política nacional, en el marco de las políticas públicas y el manejo económico y financiero del país.
- En **Bolivia** hay muchas investigaciones sobre derechos ambientales desconocidos y atropellados, que en Bolivia están constitucionalizados y amparados en la Ley de la Madre Tierra. También estudios sobre persecución y represión hacia movimientos sociales ambientalistas amazónicos y hacia activistas.
- En **Colombia** se encuentran también una importante cantidad de textos relacionados al fortalecimiento institucional. Este es de gran importancia en el marco del contexto

de post acuerdo y para la consolidación de gobiernos indígenas propios, el fortalecimiento de los planes de vida, el desarrollo de la política pública y un interés creciente por el fortalecimiento de capacidades en ciencia, tecnología y educación.

3.1.2 Trabajo participativo en intervenciones

- El panorama de participación de los actores locales en los procesos de investigación y desarrollo son bastante similares en los países. En general se identifica que la mayoría de las intervenciones no señalan el tipo de participación o rol que toman las poblaciones locales.
- La gran mayoría de estudios utiliza a los actores locales como fuentes de información y recopilan esa información mayormente a través de entrevistas, encuestas, Focus Group, entre otros.
- Los procesos de participación local como consulta y validación de resultados no son muy frecuentes.
 - Procesos de consulta: Perú (6%), Ecuador (15%), Bolivia (8%), Colombia (8%).
 - Procesos de validación: Perú (8%), Ecuador (0%), Bolivia (5%), Colombia (5%).
- Los casos donde la participación local es activa o se reconoce que en la intervención su rol es de coproducción son bastante escasos: Perú (11%), Ecuador (16%), Bolivia (7%) y Colombia (5%).
- Resalta que en el caso de Perú se haya registrado un 6% de intervenciones producidas por actores locales, siendo el único Programa y país en el que se registrara producción local. En estas intervenciones encontramos como autores a líderes indígenas, en particular de las naciones Awajún y Wampis.

Cuadro 1. Nivel de participación local

Tipo de participación	Perú	Bolivia	Colombia	Ecuador
1. Procesos de consulta	6%	8%	8%	15%
2. Procesos de validación	8%	5%	5%	0%
3. Procesos de coproducción	11%	7%	5%	16%

3.2 Mapeo de actores y centros de financiamiento

3.2.1 Actores clave que ayudarían a mover la agenda del IDRC

- En general, la mayoría de las plataformas; esto es, instituciones que favorecen la intervención ya sea brindando financiamiento, asistencia técnica, apoyo editorial o

cualquier otro tipo de soporte institucional, no son amazónicas. En su mayoría se trata de plataformas nacionales, principalmente universidades y ONG. Estas cobran diferente relevancia en cada país:

- **Colombia:** 1) Universidades privadas (destaca PUJ, UEC y UDLA), 2) entidades o iniciativas gubernamentales (destacan el ICBF y la iniciativa Visión Amazonía), 3) ONG (destaca Gaia Amazonas y Tropenbos), 4) universidades nacionales (destaca UNAL).
 - **Bolivia:** 1) ONG (destaca CEJIS, Fundación Tierra, CEDIB, IPDRS, etc.), 2) Universidades públicas (destaca UMSA), 3) Centros de investigación (destacan PIEB, Tinkazos, ProBioma), 4) Organismos gubernamentales (destacan Ministerio de Educación y Defensoría del Pueblo).
 - **Ecuador:** Universidades privadas (destacan UDLA, USFQ, PUCE, UDA y UIDE).
 - **Perú:** 1) Universidades privadas (destaca PUCP), 2) ONG (destaca DAR y Terra Nuova), y 3) centros de investigación (CAAP, CISEPA, CIES, IEP, etc.), universidades nacionales (destaca UMSN).
- Destaca que en Colombia el 32% de las plataformas si pertenezca a la región amazónica (destaca Gaia Amazonas y UNAL), mientras que en Perú y Bolivia ésta cifra solo ronde el 15% y en Ecuador no se haya registrado ninguna.
 - Resalta también que solo en Perú y en Bolivia se haya registrado a organizaciones indígenas como plataformas. Destacan AIDSESP y ONAMIAP en Perú y CICOL y CIPTA en Bolivia.
 - En general, la mayoría de las intervenciones contaron con financiamiento internacional, principalmente fondos de cooperación, fundaciones, organismos multilaterales y bancos de desarrollo. En Colombia se registraron mayores intervenciones con financiamiento de origen nacional, registrándose principalmente universidades públicas y privadas, organismos e iniciativas gubernamentales y las ONG. Destacan en cada caso:
 - **Colombia:** A nivel nacional destaca el financiamiento de organismos gubernamentales (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS, ICBF), Universidad Nacional de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, ONG (Gaia Amazonas, Tropenbos), Instituto Sinchi, entre otros. A nivel internacional resaltan fundaciones (Regnskogfondet Rainforest Foundation Norway, Gordon & Betty Moore Foundation), fondos de cooperación provenientes de los gobiernos de Alemania, Noruega, Países Bajos, entre otros; y las ONG (CI, WWF, NRC, entre otros).
 - **Bolivia:** Destacan Agencias de cooperación (Cooperación Alemana, Cooperación Danesa, Cooperación Suiza, Pan para el Mundo, Cooperación Holandesa, Cooperación Española, etc.), las ONG internacionales (Diakonia,

OXFAM, IWGIA, Bosques del Mundo, Rainforest Trust), Fundaciones (Gordon & Betty Moore Foundation, National Science Foundation), Unión Europea y organismos de Naciones Unidas. A nivel nacional solo se registró FADES.

- **Ecuador:** La gran mayoría de intervenciones no señala la fuente de financiamiento. Destacan The MacArthur Foundation y fondos municipales.
- **Perú:** Destacan fundaciones (Blue Moon Fund, MacArthur Foundation, Charles Stewart Mott Foundation, Gordon & Betty Moore Foundation, Ford foundation, entre otras), las ONG internacionales (OXFAM, WWF), agencias de cooperación (USAID, Pan para el mundo, COSUDE) y Fondo Ítalo Peruano (FIP). A nivel nacional se registra PUCP y Fondo Cayetano Heredia.

3.3 Fortalezas y prioridades de investigación por países

3.3.1 Bolivia

3.3.1.1 Fortalezas:

- Destaca el rol de organizaciones indígenas en el apoyo, promoción y visualización de intervenciones en la Amazonía boliviana.
- Importante desarrollo de intervenciones vinculadas a derechos indígenas y al análisis de la organización sociopolítica de los pueblos indígenas y su vínculo con el territorio.

3.3.1.2 Prioridades de investigación:

- Resulta vital estudiar el tema de los derechos ambientales, apoyándose en el recientemente aprobado Tratado de Escazú.
- Se deben desarrollar más investigaciones sobre las características de la justicia comunal entre comunidades indígenas amazónicas y sobre la administración de la justicia proveniente de instituciones estatales.
- La temática de la representatividad y la participación política de poblaciones amazónicas en elecciones locales, regionales y nacionales también es una temática sobre la que se debe investigar aún más.
- Otro tema esencial es el de las autonomías indígenas y sus relaciones con la estructura política nacional.

3.3.2 Ecuador

3.3.2.1 Fortalezas:

- Es el país que registra mayor participación activa por parte de las poblaciones locales, en particular en lo que respecta a procesos de consulta y coproducción.
- Destacado rol del sector académico, en particular universidades privadas.

- Destacan el desarrollo de intervenciones vinculadas al fortalecimiento de la democracia y desafíos asociados, pasando por participación política, transparencia, lucha contra la corrupción, fortalecimiento institucional y del estado de derecho, entre otros.

3.3.2.2 *Prioridades de investigación:*

- Es esencial poner el análisis del género y de la marginalidad como enfoques transversales y fundamentales en los proyectos de investigación relacionados con este programa.
- Un tema que explorar también es el del acceso a la información en las instituciones públicas y las relaciones de estas con los ciudadanos.

3.3.3 Colombia

3.3.3.1 *Fortalezas:*

- Colombia es el país en el que se registró mayor apoyo financiero por parte de instituciones nacionales, destacando organismos gubernamentales, universidades y las ONG.
- Importante desarrollo de intervenciones sobre gobernanza y gobernabilidad en la Amazonía, particularmente en lo que respecta a las problemáticas vinculadas con el conflicto armado y al proceso de paz o posacuerdo.

3.3.3.2 *Prioridades de investigación:*

- Se debe hacer un esfuerzo por producir estudios sobre desarrollo democrático y gobernanza inclusiva desde el área amazónica.
- Hace falta elaborar un mayor número de investigaciones situadas en los departamentos de Guainía y Putumayo, que son los que cuentan con la menor cantidad de estudios sobre este programa.
- Se deben promover investigaciones sobre las migraciones poblacionales en la Amazonía, tanto en relación con los derechos humanos como con la gobernanza.

3.3.4 Perú

3.3.4.1 *Fortalezas:*

- A diferencia de lo que ocurre en el resto de los países analizados para cualquiera de los cinco programas, en este caso las organizaciones indígenas aparecen como actores que producen investigaciones y las difunden desde sus plataformas.
- Existe un buen número de intervenciones abocadas al análisis de la gobernanza territorial y ambiental, incluyendo el análisis de experiencias de procesos de autonomía indígena.

3.3.4.2 *Prioridades de investigación:*

- Deben desarrollarse más investigaciones sobre institucionalidad, particularmente, sobre temáticas como la legitimidad, la transparencia y el desarrollo de capacidades.
- Impulsar una mayor investigación en temas relacionados con la política indígena, con principal énfasis en las agendas políticas, análisis sobre los planes de vida o el liderazgo indígena (enfaticando en los liderazgos femeninos).
- Si bien la temática general de gobernanza es bastante investigada, dentro de ella se podrían desarrollar más investigaciones relacionadas a la participación ciudadana en el territorio amazónico, tanto a nivel local como regional.
- Es esencial promover más investigaciones elaboradas desde las regiones andino-amazónicas del centro-sur.
- Si bien en Perú este es el único programa que cuenta con estudios de autorías indígenas, es importante reforzar aún más la producción de este tipo de documentos

4 Líneas de investigación pendientes

- De forma general, tanto en Bolivia como en Perú y Ecuador se encuentra una tendencia en la escasez de investigaciones relacionadas a la institucionalidad, tanto a niveles nacionales como locales.
 - Así, en el caso **boliviano** el vacío más importante que se nota es en el campo de la justicia, tanto como justicia occidental oficial desde el Estado boliviano, como también sobre las características de la justicia indígena consuetudinaria, establecida constitucionalmente.
 - Por su parte, en **Perú** se encuentran escasas intervenciones que aborden el fortalecimiento institucional, en particular en lo que respecta a rendición de cuentas y corrupción, así como transparencia y mecanismos de participación ciudadana.
 - Por otro lado, en **Ecuador** algunos vacíos giran en torno a los aspectos de la innovación y el acceso a la información en la institucionalidad pública, lo cual se encuentra ligado también a la transparencia.
- En los casos de **Ecuador y Perú** también hace falta desarrollar más estudios que aborden los temas de género y marginalidad, los cuales se encuentran relacionados con la línea temática general de derechos e igualdad. Hace falta no solo abordar estas temáticas en sí mismas, sino usarlas como enfoques que deben ser tomados en cuenta de forma transversal en cualquier estudio de este programa.
- Asimismo, en el caso **boliviano** hace falta una mayor producción de estudios relacionados con las autonomías indígenas y sus capacidades de autogobierno, esto

en el marco de la constitución boliviana que, dentro de la estructura administrativa nacional, reconoce la existencia de Autonomías Indígenas Originario Campesinas.

- En **Colombia**, las líneas temáticas menos estudiadas son asistencia humanitaria, pueblos indígenas en aislamiento o en contacto inicial y la migración poblacional en la Amazonía dado el conflicto armado y las economías ilegales.

1. Anexos

a. Anexo 1. Palabras claves para la búsqueda de intervenciones

Gobernanza, democracia, representatividad, transparencia, gobierno abierto, derechos humanos, libertades fundamentales, estado de derecho, acceso a la justicia, desarrollo institucional, elecciones libres y justas, participación en la toma de decisiones, control popular, acción cívica, rendición de cuentas.

b. Anexo 2. Formato de sistematización de intervenciones

- P1. Autores
- P2. Afiliación de los autores
- P3. Título de la intervención
- P4. Año de la publicación
- P5. Palabras clave
- P6. Programa(s) de la Estrategia 2030 IDRC al que se relaciona
- P7. Línea de investigación – temática
- P8. Tipo de documento
- P9. Plataforma de publicación / investigación
- P10. Si la plataforma pertenece a la región amazónica
- P11. Organización que financia la intervención
- P12. País
- P13. Región
- P14. Localidad
- P15. Carácter participativo de la intervención: Si/No
- P16. Coordinadores.
- P17. Participantes
- P18. Nivel de participación
- P19. Metodología
- P20. Tiempo de implementación
- P21. Principales hallazgos (sacados del *abstract* o resumen)
- P22. Comentarios u observaciones generales.

c. Anexo 3. Tipo de actor y área de trabajo para el mapeo de actores

2. Organizaciones filantrópicas o agencias de cooperación

3. Actores privados:

- Instituto
- Universidad
- Centro de Investigación
- ONG
- Otro

4. Actores públicos:

- Programa Nacional

- Instituto Nacional
- Agencia Nacional
- Organismo técnico especializado
- Universidad Nacional
- Ministerio
- Gobierno Regional
- Gobierno Municipal
- Otro

5. Actores locales y posibles alianzas con actores estatales o privados

- Federación de pueblos indígenas
- Pueblo indígena
- Comunidad local
- Asociaciones de consumidores
- Asociación de productores
- Otro