

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Journal for Gender, Culture and Society

Schwerpunkt

Digitale Transformation und Gender Bias

Leonie Bröcher, Eva Gredel, Laura Schelenz (Hrsg.)

Renate Baumgartner, Waltraud Ernst | **Künstliche Intelligenz in der Medizin? Intersektionale queerfeministische Kritik und Orientierung**

Fabian Lütz | **Algorithmische Entscheidungsfindung aus der Gleichstellungsperspektive – ein Balanceakt zwischen Gender Data Gap, Gender Bias, Machine Bias und Regulierung**

Merle Hinrichsen | **#Widerstand. Erfahrungen von Sexismus und Rassismus in den Biografien junger Frauen of Color und ihre öffentliche Artikulation in sozialen Medien**

David Meier-Arendt | **Antifeministische Männlichkeit(en) im Netz: digitale Transformation und technisch vermittelte Agitation**

Sol Martinez Demarco | **From digital inclusion to IT appropriation: gendered aspects of appropriation imaginary and practices**

Offener Teil

Ilona Kunkel | **Die Braut mit der Axt. Zum ambivalenten Spiel mit dem kunsthistorischen Kanon in der russischen feministischen Gegenwartskunst**

Laura Wortmann | **Probleme und Potenziale gendermedizinischer Operationalisierung von Geschlecht**

Corinna Lawitzky, Antje Weyh | **Der Preis von Mutterschaft – die Lohnlücke zwischen Frauen mit und ohne Kinder in Ost- und Westdeutschland**

Katharina Wedler, Juliane Müller de Acevedo | **Bildungsmobilität in Brasilien und Kolumbien anhand von Lebensverlaufsanalysen**

1 | 23

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 1, 15. Jahrgang 2023

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

Herausgeberinnen:

Dr.-Ing. Dr. hc. Corinna Bath, Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Judith Conrads, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzleithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter

Redaktion: Dr. Sandra Beaufaÿs, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6–8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, redaktion@gender-zeitschrift.de, www.gender-zeitschrift.de

Beiträge:

Beiträge bitte über manuskripte@gender-zeitschrift.de einreichen. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf www.gender-zeitschrift.de. Die Ausgaben der GENDER haben einen Heftschwerpunkt und einen Offenen Teil. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Regina Becker-Schmidt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Harry Friebel, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Prof. Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Pető, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breyman, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula-Irene Villa Braslavsky, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel

Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.

Das Jahresabonnement (print) kostet für Institutionen 56 €, für Privatpersonen 51 €, für Studierende 39,90 €, jeweils zzgl. Versandkosten.

Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich (postalisch oder per E-Mail) an den Verlag. Ein Einzelheft (print) kostet 24,00 € zzgl. Versandkosten.

© 2023 Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Diese Lizenz erlaubt die Verbreitung, Speicherung, Vervielfältigung und Bearbeitung unter Angabe der UrheberInnen, Rechte, Änderungen und verwendeten Lizenz.

www.budrich.de



Ausgenommen von dieser Lizenz sind jegliche Textauszüge, Abbildungen, Tabellen etc. aus anderen Quellen. Deren Verwertung ist außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ohne Zustimmung des Verlages bzw. des jeweiligen Rechteinhabers unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Diese Ausgabe steht im Open-Access-Bereich der Verlagsseite zum kostenlosen Download bereit (<https://doi.org/10.3224/gender.v15i1>).

Eine kostenpflichtige Druckversion kann über den Verlag bezogen werden. Die Seitenzahlen in der Druck- und Onlineversion sind identisch.

Die Open-Access-Finanzierung erfolgt in Zusammenarbeit mit dem BMBF-geförderten Projekt KOALA (Konsortiale Open-Access-Lösungen aufbauen) im Paket Sozialwissenschaften. Die finanzierenden Konsorten für die Jahre 2023–2025 können hier eingesehen werden: <https://projekte.tib.eu/koala/konsorten/>.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – www.disegno-kommunikation.de

unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Neustadt an der Weinstraße

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – info@budrich.de

www.budrich.de / www.budrich-journals.de

GENDER


**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Heft 1

15. Jahrgang 2023

ISSN 1868-7245



Open Access © 2023 Autor*innen.  Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

GENDER**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Vorwort 7

Schwerpunkt	Digitale Transformation und Gender Bias Leonie Bröcher, Eva Gredel, Laura Schelenz (Hrsg.)	
Renate Baumgartner, Waltraud Ernst	Künstliche Intelligenz in der Medizin? Intersektionale queerfeministische Kritik und Orientierung	11
Fabian Lütz	Algorithmische Entscheidungsfindung aus der Gleichstellungsperspektive – ein Balanceakt zwischen Gender Data Gap, Gender Bias, Machine Bias und Regulierung	26
Merle Hinrichsen	#Widerstand. Erfahrungen von Sexismus und Rassismus in den Biografien junger Frauen of Color und ihre öffentliche Artikulation in sozialen Medien	42
David Meier-Arendt	Antifeministische Männlichkeit(en) im Netz: digitale Transformation und technisch vermittelte Agitation	57
Sol Martinez Demarco	Von der digitalen Integration zur IT-Aneignung: vergeschlechtlichte Aspekte von Aneignungsvorstellungen und -praktiken	72

Offener Teil	Analysen und Debatten	
Ilona Kunkel	Die Braut mit der Axt. Zum ambivalenten Spiel mit dem kunsthistorischen Kanon in der russischen feministischen Gegenwartskunst	87
Laura Wortmann	Probleme und Potenziale gendermedizinischer Operationalisierung von Geschlecht	104
Corinna Lawitzky, Antje Weyh	Der Preis von Mutterschaft – die Lohnlücke zwischen Frauen mit und ohne Kinder in Ost- und Westdeutschland	119
Katharina Wedler, Juliane Müller de Acevedo	Bildungsmobilität in Brasilien und Kolumbien anhand von Lebensverlaufsanalysen	138

Rezensionen		
Birte Christ	Lisa Yashodara Haller/Alicia Schlender (Hrsg.), 2022: Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft	155
Mareike Gronich	Melanie Groß/Katrin Niedenthal (Hrsg.), 2021: Geschlecht: divers. Die „Dritte Option“ im Personenstandsgesetz – Perspektiven für die Soziale Arbeit	157
Roxana Lisaru	May Ayim, 2021: Grenzenlos und unverschämt	160
Christa Wichterich	Julia Dück, 2022: Soziale Reproduktion in der Krise. Sorgekämpfe in Krankenhäusern und Kitas	162

GENDER

Journal for Gender, Culture and Society

Introduction 7

Essays	Digital transformation and gender bias Leonie Bröcher, Eva Gredel, Laura Schelenz (Eds.)	
Renate Baumgartner, Waltraud Ernst	Artificial intelligence in medicine? Intersectional queer feminist critique and orientation	11
Fabian Lütz	Algorithmic decision-making from a gender equality perspective – a balancing act between the gender data gap, gender bias, machine bias and regulation	26
Merle Hinrichsen	#Resistance. Experiences of racism and sexism in the biographies of young women of colour and their public articulation in social media	42
David Meier-Arendt	Antifeminist masculinity/masculinities on the net: the digital transformation and technically mediated agitation	57
Sol Martinez Demarco	From digital inclusion to IT appropriation: gendered aspects of appropriation imaginary and practices	72

Essays
Open Part

Ilona Kunkel	The bride with the axe. On the ambivalent game played with the art historical canon in contemporary Russian feminist art	87
Laura Wortmann	Problems and potentials of the gender-medical operationalization of gender	104
Corinna Lawitzky, Antje Weyh	The price of motherhood – the wage gap between women with and without children in eastern and western Germany	119
Katharina Wedler, Juliane Müller de Acevedo	Educational mobility in Brazil and Colombia based on life course analyses	138

Reviews

Birte Christ	Lisa Yashodara Haller/Alicia Schlender (Hrsg.), 2022: Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft	155
Mareike Gronich	Melanie Groß/Katrin Niedenthal (Hrsg.), 2021: Geschlecht: divers. Die „Dritte Option“ im Personenstandsgesetz – Perspektiven für die Soziale Arbeit	157
Roxana Lisaru	May Ayim, 2021: Grenzenlos und unverschämt	160
Christa Wichterich	Julia Dück, 2022: Soziale Reproduktion in der Krise. Sorgekämpfe in Krankenhäusern und Kitas	162

Digitale Transformation und Gender Bias

Leonie Bröcher, Eva Gredel, Laura Schelenz

Der digitale Wandel beeinflusst das gesellschaftliche Zusammenleben fundamental und hat mittlerweile Einfluss auf wichtige Lebensbereiche vieler Menschen. Gerade unter Pandemiebedingungen intensivierte sich der Zugriff auf digitale Informations- und Kommunikationsangebote (z. B. über soziale Medien). Die neuen Informations-, Partizipations- bzw. Teilhabemöglichkeiten verschiedenster (auch benachteiligter) Gruppen auf politischer, kultureller und sozialer Ebene werden in vielen Kontexten als Chancen der digitalen Transformation benannt. Demgegenüber können und müssen jedoch auch Risiken wie Manipulation, Einseitigkeit oder Verzerrung von Informationen und Wissensbeständen in digitalen Medien gesehen werden. Damit einher können diskriminierende Muster gehen, in denen sich bestehende Machtverhältnisse deutlich ausdrücken bzw. überkommene Deutungsmuster weiter tradieren. Für zahlreiche Prozesse etwa auf digitalen Plattformen oder in digitalisierten Arbeitsumgebungen werden Tätigkeiten durch automatisierte Verfahren (z. B. Algorithmen) ausgeführt, um große Datenmengen zu bewältigen. Um diesen technologisch-gesellschaftlichen Wandel sozialverträglich zu gestalten, gilt es, diese Automatisierung systematisch zu reflektieren und zu hinterfragen, um Diskriminierung und (Gender) Bias durch diese zu verhindern.

Das vorliegende interdisziplinär ausgerichtete Themenheft ist aus dem Forschungsverbund „*digilog@bw*“ hervorgegangen, der Digitalisierung als Prozess der Transformation unserer Gesellschaft multiperspektivisch beleuchtet. Der Heftschwerpunkt umfasst fünf Beiträge und beschäftigt sich mit den genannten Themen und Fragestellungen aus vielfältigen Blickwinkeln. Die Arbeiten der Autor*innen sind dabei sowohl theoretisch als auch empirisch ausgerichtet.

Zwei Aufsätze betrachten dezidiert den Einsatz von Algorithmen zum einen im Bereich der Medizinethik und zum anderen aus der Gleichstellungsperspektive. In zwei weiteren Artikeln steht die Nutzung sozialer Medien im Vordergrund. In einer Fallstudie geht es um die Erfahrungen von Rassismus und Sexismus in den Bildungsbiografien junger Frauen* of Color. Ein weiterer Aufsatz beschäftigt sich mit antifeministischer Propaganda als technisch vermittelte Subjektivierung in sozialen Medien. Der letzte Beitrag widmet sich geschlechtsspezifischen Aspekten von Aneignungsvorstellungen und -praktiken.

Der Beitrag von *Renate Baumgartner* und *Waltraud Ernst* zeigt anhand von zwei Beispielen aus der Medizintechnik (der Haut- und der Brustkrebsdiagnose), wie der Einsatz von KI – entgegen der großen Versprechungen – bisher eher zu einer Verstärkung von Diskriminierung beiträgt. Die Autor*innen gehen der Frage nach, wie faktisch diskriminierende Werte sozialer Ordnung in Algorithmen eingeschrieben werden und es zum weithin beklagten Gender Bias sowie zur Fortschreibung bzw. Verstärkung rassistischer Diskriminierung kommt. Es wird erörtert, wie eine mit KI verbundene Automatisierung von Diskriminierung Ansprüche an ein gleichberechtigtes Zusammenleben vielfältiger menschlicher Existenz erneut breit diskutierbar macht. Im Beitrag werden theoretische und methodische Zugänge aus der Genderforschung mit Ansätzen der Intersektionalitätsforschung und der Queer Theory verbunden.



Fabian Lütz erörtert die Vor- und Nachteile von algorithmischer Steuerung für die Gleichstellung von Frauen* und Männern* in der Arbeitswelt. Der Beitragende diskutiert das Diskriminierungsrisiko bei der Bewertung von Arbeitsleistung und der Rekrutierung von Mitarbeiter*innen durch Algorithmen, wobei beispielsweise ungleiche Abwesenheiten durch Elternzeit eine Datenverzerrung zuungunsten von Frauen* erzeugen können. Lütz beleuchtet drei Phänomene Gender Bias, Gender Data Gap und Machine Bias. Hier geht es um die Problematik verzerrter oder fehlender Daten sowie unfairer algorithmischer Entscheidungen. Lütz diskutiert Lösungsansätze, um das Diskriminierungsrisiko bei der algorithmischen Rekrutierung zu minimieren, wie etwa *positive action through algorithms* im Sinne der automatisierten Begünstigung von Frauen* in bestimmten Berufen. Letztendlich aber brauche es eine Balance aus Regulierung, bildungsfördernden Maßnahmen und der Nutzung von Algorithmen, um Diskriminierung aufzudecken und abzubauen.

Merle Hinrichsen analysiert aus einer biografieanalytischen und zugleich intersektionalen Perspektive die biografische Bedeutung von Selbstpräsentationen in sozialen Medien für den Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus. Soziale Medien werden dabei als Kontexte der (Re-)Produktion und Irritation von Macht- und Ungleichheitsverhältnissen betrachtet. Entlang der Biografien junger Frauen* of Color und ihrer Instagram-Posts wird am Beispiel zweier Fallstudien empirisch gezeigt, wie die digitalen Selbstpräsentationen in Biografien eingeflochten sind und welche Möglichkeiten für Selbstkonstruktionen und Widerstand, aber auch welche Risiken und Begrenzungen mit ihnen verbunden sind. Durch die Analyse wird deutlich, wie soziale Medien vor dem Hintergrund von Machtverhältnissen und medialen Eigenlogiken spezifische Formen digitaler Selbstpräsentation forcieren und begrenzen. Insgesamt leistet die von Merle Hinrichsen eingenommene Perspektive somit einen Beitrag dazu, die komplexen Verflechtungen postdigitaler Lebenswelten für die Untersuchung von Macht- und Ungleichheitsverhältnissen und Möglichkeiten ihrer Verschiebung fruchtbar zu machen.

David Meier-Arendt untersucht aus einer soziologischen Perspektive die Funktions- und Wirkungsweisen antifeministischer Agitation in den sozialen Medien als eine vergeschlelichtete und technisch vermittelte Form der Propaganda. Als Datengrundlage dienten dem Autor* 29 leitfadengestützte Tiefeninterviews mit männlich sozialisierten Personen, die rechte und antifeministische Topoi in ihren Posts auf Facebook und Twitter reproduziert haben. In dem Beitrag werden die Ergebnisse von fünf Interviews vorgestellt. Meier-Arendt erläutert, wie heterogen antifeministische Propaganda als technisch vermittelte Subjektivierung wirken kann. Agitation funktioniert nicht nach einem ‚Top-Down‘-Prinzip, von einem organisierten Kern mit einer einheitlichen inhaltlichen Richtung aus, die Befragten partizipierten vielmehr mit persönlichen Erfahrungen. Agitation werde so als eine modifizierte Form weiter geteilt. Es wird resümiert, dass diese Verschiebung im digitalen Raum von der Mobilisierung für unmittelbar politische Themen hin zu kulturellen und persönlichen es notwendig machten, die Subjektposition derjenigen Personen, die die Topoi reproduzieren, umfassend zu rekonstruieren.

Der Artikel von *Sol Martinez Demarco* gewährt den Leser*innen Einblick in die Welt eines argentinischen Kollektivs namens *[Las] de Sistema* durch die Brille der Aneignung (*appropriation*) und des feministischen soziotechnischen Imaginären. Martinez

Demarco untersucht die Werte, Praktiken und Visionen der Gruppe von feministischen Aktivist*innen im *hackerspace*. Wie die*der Autor*in mithilfe von teilnehmender Beobachtung bei Online-Treffen sowie Tiefeninterviews aufzeigt, setzt das Kollektiv auf das emanzipatorische Potenzial einer nichtbinären, queeren, transgender und feministischen Gemeinschaft, die durch ihr Interesse an der kreativen Nutzung von Technik verbunden ist. Durch die Aneignung kostenloser Versionen von YouTube, Discord, Slack, Telegram, WhatsApp, Zoom, OBS und Zello schafft das Kollektiv einen ‚safe space‘, um über Frauenfeindlichkeit und ähnliche Erfahrungen zu debattieren, wobei es sich stets der patriarchalen Prägung des Internets bewusst ist.

Offener Teil

Unter dem Titel „Die Braut mit der Axt“ leitet *Ilona Kunkel* den Offenen Teil dieser Ausgabe ein. In ihrem Beitrag will sie eine Strömung der russischen feministischen Kunstszene erschließen, deren Akteur_innen international bisher kaum bekannt sind. Sie widmet sich dabei Arbeiten, die sich mit traditioneller russischer Femität auseinandersetzen und den visuellen Kanon in einem ambivalenten Spiel imitieren und irritieren. Kunkel lässt sichtbar werden, wie es den Künstler_innen so gelingt, das visuelle Repertoire des Femininen zu erweitern.

Im Mittelpunkt des Aufsatzes von *Laura Wortmann* stehen „Probleme und Potenziale gendermedizinischer Operationalisierung von Geschlecht“. Vor dem Hintergrund einer zunehmenden Bedeutung der Gendermedizin in den letzten Jahrzehnten stellt Wortmann nicht nur eine Analyse der Wissenspraktiken der Gendermedizin vor, sondern zeigt auch, welche Möglichkeiten die Analyse der gendermedizinischen Perzeption und Operationalisierung von Geschlecht bietet. Im Anschluss befragt sie die Gendermedizin hinsichtlich ihrer disziplinären Verortung.

Im Beitrag „Der Preis von Mutterschaft“ analysieren *Corinna Lawitzky* und *Antje Weyh* die Lohnlücke zwischen Frauen, die Kinder haben, und Frauen, die keine Kinder haben, mit Blick auf unterschiedliche gesellschaftliche Rollenbilder in Ost- und Westdeutschland. Auf der Grundlage der Beschäftigtenhistorik des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung und mittels einer Oaxaca-Blinder-Zerlegung arbeiten Lawitzky und Weyh wichtige Einflussfaktoren heraus und können nachweisen, dass die Abkehr vom traditionellen Bild der Mutterrolle für den Abbau des Lohnnachteils von Müttern nach wie vor Relevanz besitzt.

Katharina Wedler und *Juliane Müller de Acevedo* widmen sich in ihrem Aufsatz dem Thema Bildungsmobilität am Beispiel von Brasilien und Kolumbien. In diesem Zusammenhang analysieren sie nicht nur, wie sich das Bildungsgeschehen in diesen beiden lateinamerikanischen Ländern im Kontext der öffentlichen und privaten Schullandschaft darstellt. Anhand von Lebensverlaufsanalysen zeigen die beiden Autorinnen vom Goethe-Institut São Paulo und Peru auch, welchen Einfluss das Erlernen der deutschen Sprache auf die untersuchten Bildungsbiografien hat.

Die Ausgabe wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben. Zudem bedanken wir uns bei den Konsortialpartner_innen des Projekts KOALA, die den Open Access der Zeitschrift ermöglichen.

Schwerpunkt

Renate Baumgartner, Waltraud Ernst

Künstliche Intelligenz in der Medizin? Intersektionale queerfeministische Kritik und Orientierung

Zusammenfassung

Algorithmen werden als zentrale Akteure der digitalen Transformation gehandelt. Künstliche Intelligenz (KI) wird als Lösung für dringende aktuelle und zukünftige Probleme in der Medizin gerahmt. Der Beitrag geht der Frage nach, wie – oft unbewusst – faktisch diskriminierende Werte sozialer Ordnung in Algorithmen eingeschrieben werden und der weithin beklagte Gender Bias sowie rassistische Diskriminierung fortgeschrieben oder sogar verstärkt wird. Es wird erörtert, wie eine mit KI verbundene Automatisierung von Diskriminierung Ansprüche an ein gleichberechtigtes Zusammenleben vielfältiger und widersprüchlicher menschlicher Existenz erneut breit diskutierbar macht. Im Beitrag werden diese Fragen anhand des Einsatzes von KI bei der Hautkrebs- und der Brustkrebsdiagnose erörtert. Diese werden mit theoretischen und methodischen Zugängen aus der Genderforschung, die sozialen Konstruktivismus, Poststrukturalismus und New Materialism mit Ansätzen der Intersektionalitätsforschung und der Queer Theory verbinden, konfrontiert.

Schlüsselwörter

Intersektionalität, Gesundheitsversorgung, Digitalisierung, Algorithmen, Hautkrebs, Brustkrebs

Summary

Artificial intelligence in medicine? Intersectional queer feminist critique and orientation

Algorithms are considered to be central actors in the digital transformation. Artificial intelligence (AI) is framed as a solution to urgent current and future problems in medicine. The article explores the question of how – often unconsciously – the factually discriminatory values inherent in social orders are encoded in algorithms and how both gender bias and racial discrimination are perpetuated or even reinforced. The article discusses how the automation of discrimination that is associated with AI reopens the debate about the multifaceted and contradictory human co-existence on the basis of equality. These questions are discussed based on two examples – the use of AI in skin cancer and in breast cancer diagnosis. These are put into conversation with theoretical and methodological approaches from gender studies that combine social constructivism, poststructuralism and new materialism with approaches from intersectionality research and queer theory.

Keywords

intersectionality, healthcare, digitalization, algorithms, skin cancer, breast cancer

Algorithmen werden als zentrale, maschinelle Akteure der digitalen Transformation gehandelt. Sie werden einerseits für eine Menschen nicht mögliche Neutralität und Objektivität gepriesen. Andererseits aber werden sie auch als potente Instrumente einer gesellschaftlichen Ordnung verurteilt, die aufgrund von Sexismus, Rassismus und Klassismus viele Menschen diskriminiert (Benjamin 2019; Noble 2018; O’Neil 2017). Dieser Beitrag argumentiert, dass die Genderforschung mit der Analyse intersektionaler Prozesse der Privilegierung und Diskriminierung hier Orientierung bietet. Können Algorithmen auch genutzt werden, um Ungerechtigkeit ans Licht zu bringen?



Open Access © 2023 Autor*innen. Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

Der Beitrag zeigt, wie – oft unbewusst – faktisch diskriminierende Werte sozialer Ordnung in Algorithmen eingeschrieben werden und der weithin beklagte *Gender Bias* sowie rassistische Diskriminierung fortgeschrieben oder sogar verstärkt werden. Es wird erörtert, wie eine solche Automatisierung von Diskriminierung Empörung erzeugt und damit offensichtlich Ansprüche an ein gleichberechtigtes Zusammenleben im Sinne der Gleichwertigkeit aller Menschen erneut breit diskutierbar macht (Allhutter et al. 2020). Im Beitrag wird anhand von zwei Beispielen aus der Medizintechnik (Einsatz von KI bei der Hautkrebsdiagnose und der Brustkrebsdiagnose) gezeigt, wie der Einsatz von KI – entgegen der großen Versprechungen – bisher eher zu einer Verstärkung von Diskriminierung beiträgt. Es wird gezeigt, wie die Orientierung an den theoretischen und methodischen Ansätzen der Gender Studies Hinweise gibt, dieses soziotechnische Problem zu überwinden.

1 Methodische Grundlagen

Geschlecht wird in der aktuellen Genderforschung als ambivalentes, historisch vielfältiges sowie vielfältig mit anderen Kategorisierungen verknüpft und widersprüchliches Phänomen des Werdens erforscht (Ernst 2021). Eine Ausrichtung an antirassistischer, queerfeministischer Geschlechterforschung unter Berücksichtigung von Intersektionalität wird mehr und mehr zum methodischen Standard der Gender Studies. Dabei wird Vergeschlechtlichung als Prozess betrachtet, in dem Geschlecht erst im sozio-kulturellen Zusammenhang hergestellt und ausgedrückt wird. Geschlecht wird als „doing gender“ und „doing difference“ (Fenstermaker/West 2001) verstanden. Es bezeichnet nicht bestimmte bzw. bestimmbare Eigenschaften, sondern vielmehr eine performative Auseinandersetzung mit vergangenen, gegenwärtigen und vorgestellten zukünftigen Geschlechterordnungen (Butler 2004). Diese Ansätze ermöglichen das Überwinden eines statisch gedachten binären oder dichotomen Geschlechterbegriffs. Von der prozesshaften Dimension der Vergeschlechtlichung sind Körper nicht ausgeschlossen. Sie werden als Teil einer sozialen, psychischen, intellektuellen und materiellen Auseinandersetzung im unablässigen Gelebtwerden, Geordnetwerden und Regiertwerden erforscht. Auf der Grundlage der Unbestimmtheit von Materie, Zeit und Energie wird auf eine prinzipielle Unbestimmtheit von Identität geschlossen (Barad 2015). Diese begründet eine immerwährende Erneuerbarkeit der Vorstellungsräume und Erfahrung von Geschlecht. Die Veränderbarkeit, Verbundenheit und Spezifität jeder Geschlechtererfahrung kann so normal und natürlich werden, gerade weil Normalität und Natürlichkeit als Zuschreibungsprozesse entlarvt werden (Ernst 2021).

Mit dem Begriff „Intersektionalität“ (Crenshaw 1989) wird Geschlechterdiskriminierung kontextualisiert und tradierte Kategorisierungen des Normalen dekolonisiert. Für diese Auseinandersetzung ist zu beachten, dass „intersectionality is a knowledge project of resistance that aims to bring about change“ (Collins 2019: 289). Wurde Intersektionalität bisher oft missverständlich als additives Set von individuellen, fixierbaren, diskriminierten Merkmalen dargelegt, so ist inzwischen klar, dass Prozesse von Merkmalszuschreibungen in gesellschaftliche Herrschaftsprozesse methodisch relevant gemacht werden müssen: „Ohne den Bezug zu den Herrschaftsverhältnissen und ihren

Strukturkategorien, in deren Zusammenhang sie stehen, können die individuellen Erfahrungen lediglich als subjektive Befindlichkeiten und partikulare *handicaps* erfasst werden“ (Klinger 2013: 59; Hervorh. im Original). Methodisch präzisierend wird betont:

„Prozesse der Feminisierung oder Maskulinisierung sind demnach einerseits in Zusammenhang mit historischen Ereignissen wie denen des Kolonialismus, Imperialismus und des modernen/kolonialen Weltsystems in Beziehung zu setzen und andererseits mit gesellschaftlichen Verhältnissen und institutionalisierten kulturellen Praktiken, in denen hegemoniale Verständnisse in den Alltagsverstand übertragen und von den Subjekten performativ angeeignet und verkörpert werden.“ (Gutiérrez Rodríguez 2011: 89)

Dieses Analysieren vielfältig verwobener Privilegierungs- und Diskriminierungsprozesse zielt auf die strukturelle Überwindung von Diskriminierung. Genderforschung verbindet so sozialen Konstruktivismus, Poststrukturalismus und New Materialism mit Ansätzen der Intersektionalitätsforschung und der Queer Theory. Diese theoretische und methodische Orientierung dient im Folgenden der Analyse des Einsatzes von Algorithmen in der Medizin.

Auf diese Weise kann vielfältige geschlechtliche Existenz in ihrer wandelbaren Verflochtenheit und Uneindeutigkeit für die KI-Forschung geltend gemacht werden. Mit diesem Ansatz können Prozesse der Diskriminierung durch KI entschärft werden. Antirassistische, queerfeministische KI-Forschung kann so angestoßen werden, um Barrieren in und durch KI-Produkte zu identifizieren und wegzuräumen.

Grundlagen und Funktionsweise von KI scheinen diesem Unternehmen bisher entgegenzustehen. KI basiert meist auf sog. maschinellem Lernen (ML), dem Management großer Datenmengen („Big Data“) sowie der Automatisierung von Testmethoden (Priest 2019). Isolierung, Quantifizierung und Mechanisierung stellen die basalen methodischen Schritte dar. Daten werden maschinell, automatisiert ausgewertet, in Verknüpfung mit Methoden der Mustererkennung, der Statistik, der Wahrscheinlichkeitsrechnung sowie einer konditionalen Zukunftsidee. Daher muss analysiert werden, welche Daten überhaupt verfügbar sind, welche Prozesse zuerst isoliert werden müssen, um gezählt werden zu können, und welche Daten relevant erscheinen. Ebenso muss untersucht werden, wer die Muster und Mechanismen vorgibt, nach denen ausgewertet wird, und wie Kriterien bestimmt werden, nach denen sortiert, bewertet, eingeteilt wird (Benjamin 2019). Dabei werden Probleme offensichtlich: Korrelationen gerinnen zu vermeintlichen Kausalitäten (Noble 2018); widersprüchliches menschliches Sein und Werden wird zu linearen Vorausberechnungen (Allhutter et al. 2020); veränderliche Unterscheidungen gerinnen zu statischen Differenzen (O’Neil 2017).

Mit dem oben eingeführten Analyseansatz der Gender Studies, so unser Argument, lässt sich Diskriminierung intersektional präzise aufdecken und die Vermeidung einer Automatisierung von Diskriminierung wissenschaftlich begründen: Es muss bei jedem Datensatz untersucht werden, ob Daten von allen Menschen als gleich wichtig erachtet werden. In der KI-Forschung müssen daher Methoden entwickelt werden, mit denen die lernenden Maschinen von der Vielfalt und Ambivalenz geschlechtlicher Körper und geschlechtlicher bzw. sexueller Lebensweisen unterrichtet werden. Benjamin (2019) macht deutlich, dass Funktionsweise und Einsatz von Algorithmen bislang an einem Modell hegemonialer Männlichkeit orientiert sind. Das heißt, diejenigen, die ohnehin über die meisten Privilegien verfügen, werden erneut privilegiert, während die Diskri-

minierung jener Personen, die bis heute diskriminiert werden, mit der Automatisierung verschärft und verdeckt wird. Es ist daher notwendig zu untersuchen, was oder wer als Standard, als Norm und Normalität den Rechenautomaten vermittelt wird. Auf die Medizin bezogen ist zu untersuchen, was es den betroffenen Personen nützt, wenn ihr Erkrankungsrisiko von statistischen Mittelwert-Rechnungen abgeleitet wird. Es ist zu fragen, wie sich das Vorantreiben einer radikalen Quantifizierung gesundheitlicher Phänomene und deren Verknüpfung mit automatisierten Prognosen auf die staatliche Verantwortung für gesundheitliche Versorgung auswirkt (Klinger 2022).

2 Medizin

Digitalisierung ist schon seit den Expertensystemen in den 1980er-Jahren Thema in der Medizin. Spätestens seit dem Trend der personalisierten Medizin spinnen sich verstärkt Netzwerke mit Informatiker*innen und Bioinformatiker*innen, welche für medizinische Anwendungen, basierend auf neueren Techniken der KI wie ML und Deep Learning (DL), genutzt werden können. Seitdem tauchen auch in der Medizin Anwendungen auf, in denen diskriminierendes Vorgehen belegt werden konnte. Negative Konsequenzen des Racial Bias und Gender Data Gap werden auch für die Gesundheit diskutiert (Criado Perez 2020; Sjoding et al. 2020).

KI wird als Lösung für dringende aktuelle und zukünftige Probleme in der Medizin verhandelt. Dazu gehören scheinbar unlösbare Fragen in der Therapie von Krankheiten, Alterung der Gesellschaft, Mangel an medizinischem Personal und insgesamt steigende Gesundheits- und Forschungsausgaben, die bisher nicht zu einer besseren allgemeinen Gesundheit führen, sowie gesundheitliche Ungleichheit (Baumgartner 2021a).

Kritische Stimmen äußern eine Vielzahl an Bedenken gegen den breiten Einsatz von KI für Zwecke der Therapiefindung, Diagnose, Prognose etc. (acatech/Körper Stiftung/ZIRIUS 2021; Baumgartner 2021a; Figueroa et al. 2021; Schneider 2021). Der Technikradar 2021 (acatech/Körper Stiftung/ZIRIUS 2021) analysiert, welche Aspekte der Gesundheitsversorgung, z. B. das Arzt-Patienten-Verhältnis, sich durch die digitale Transformation wie verändern könnten, und sieht u. a. die digitale Gesundheitskompetenz aller als hochrelevant für eine positive Entwicklung. Figueroa et al. (2021) besprechen, wie wichtig ein intersektional feministischer Blick ist, damit digitale Gesundheit nicht Frauen* benachteiligt. Wenn eine Technik so stark auf Daten basiert, die innerhalb einer gesellschaftlichen Ordnung, die viele diskriminiert und einige wenige privilegiert, produziert wird und die zugehörige Technik von Personen innerhalb dieser sozialen Ordnung entwickelt und validiert wird, ist es unumgänglich, dass sich faktisch diskriminierende und stereotypisierende Werte dieser sozialen Ordnung in Daten und Technik wiederfinden. Wie kann also genau diese Technik am Ende zu gleichberechtigten Ergebnissen führen und fairer sein als das vermeintlich subjektiv entscheidende Gesundheitspersonal? Der Eingang von Stereotypen, Diskriminierung und Ungleichheiten kann auch durch die KI geschehen, die ebenfalls von Menschen mit unterschiedlichen Agenden entwickelt wurden. Dies kann zu Ergebnissen führen, die ähnlich diskriminierend sind wie die derzeitigen auf Menschen gestützten Praktiken, mit dem zusätzlichen Nachteil, dass die Arbeitsweise von KI wenn überhaupt nur für Expert*innen durchdringbar ist. Dazu

kommen Herausforderungen, die Technik generell mit sich bringt. Es ist aufwendig, in Technik geronnene Werte und Normen zu analysieren. Digitale Technik kann sehr überzeugend wirken und ein übermäßiges Vertrauen in datenbasierte Technik wird auch vom Gesundheitspersonal befürchtet (boyd/Crawford 2012; Cabitza/Rasoini/Gensini 2017).

KI innerhalb der Medizin wird jedoch auch die Möglichkeit zugeschrieben, Diskriminierung aufzudecken und zu minimieren. Vor allem statistikbasierten Systemen wie ML wird das Potenzial zugeschrieben, gesundheitliche Ungleichheiten aufdecken zu können und so zu einer gleichberechtigten Gesundheit zu führen (Topol 2019). Dieses Aufdecken gesundheitlicher Ungleichheiten wird in manchen Ethik-nahen Diskursen als ernstzunehmender Vorteil des KI-Einsatzes mit dem geringsten Risiko bewertet (Wachter/Mittelstadt/Russell 2020).

Zurzeit gibt es viele kritische Stimmen, die zwar allgemein auf Herausforderungen, Probleme und Risiken hinweisen, jedoch wenige Studien, die sich mit konkreten Fallbeispielen befassen. Diese sind jedoch von großer Bedeutung, da genau der Einzelfall erst eine Bewertung von Effekten und Risiken möglich macht. Obermeyer et al. (2019) fanden heraus, dass die Verwendung eines falschen Proxys für den Gesundheitszustand zu rassistischer Diskriminierung führen kann. Sie zeigen, wie niedrigere Gesundheitsausgaben für Persons of Color (PoC) in den USA fälschlicherweise darauf zurückgeführt wurden, dass sie gesünder seien, und nicht darauf, dass PoC weniger Leistungen von Gesundheitseinrichtungen erhalten. Studien zeigen, dass auch KI-basierte Anwendungen zur Messung des Blutsauerstoffs oder zur Hautkrebserkennung einen Racial Bias aufweisen (Sjoding et al. 2020; Wen et al. 2022). Criado-Perez (2020) und Cirillo et al. (2020) benennen Gesundheitsrisiken durch fehlende Daten über Frauen (z. B. den Gender Data Gap), welche mit erstarkender digitaler Medizin relevanter werden. Der Fokus auf Daten und Datenlücken ergibt sich daraus, dass in den gängigen KI-Methoden nur Personengruppen, die in Datensätzen vertreten sind, in die Trainingsdaten für die Entwicklung KI-basierter Anwendungen einbezogen werden können. Dies stellt für marginalisierte Gruppen ein Risiko dar, weil sie oft bei Datenaufnahme und Technikentwicklung nicht berücksichtigt werden. Auch für die Aufdeckung gesundheitlicher Ungleichheiten mittels KI müssen Daten entlang von gängigen sozialen Kategorien markiert werden, damit diese retrospektiv entlang dieser Kategorien analysiert werden können. Das heißt, Diversität müsste in den Daten benannt und abgebildet werden. Nur dann ist es möglich, Ungleichheiten zu erkennen, zu benennen und zu ändern. Jegliche Berücksichtigung von Diversität erfordert und fördert daher üblicherweise erstens ein verstärktes Sammeln von Daten und zweitens das Zuweisen von gängigen sozialen Kategorien zu eben diesen Daten (Baumgartner 2021a, 2021b). Mehr Daten zu marginalisierten Gruppen zu sammeln kann, wenn gängige Kategorien zur Klassifizierung verwendet werden, zu einer Reifizierung dieser Kategorien führen (Baumgartner 2021a). Unabhängig davon sind Standardisierung, Quantifizierung und Kategorisierung wirkmächtige Prozesse innerhalb der Medizin, mit denen die Medizin schon lange zur Naturalisierung von Kategorien beiträgt. In Kombination wird eine datafizierte und digitale Medizin daher zu einer Verfestigung von Kategorien führen, so die Befürchtung von Expert*innen (Baumgartner 2021b; boyd/Crawford 2012).

Im Folgenden analysieren wir zwei Beispiele aus der Onkologie, einem Anwendungsbereich der Medizin, in dem große Hoffnungen auf KI gesetzt werden. Beide

Indikationsgebiete bieten zudem spannende Fallbeispiele für eine intersektionale und queerfeministische Analyse.

2.1 Brustkrebs

Der Einsatz von KI zur Früherkennung von Brustkrebs wird hier im Zusammenhang mit verschiedenen Narrativen zu Brustkrebs betrachtet (Nielsen 2019). Dabei ist zu fragen, wie die Brust von einem macht- und lustvollen Körperaspekt in verschiedenen Narrativen zu einem sich der eigenen Kontrolle entzogenen, angstbesetzten, verdächtigen, todbringenden Aspekt umgewertet wird. Audre Lorde zeigt in ihrem berühmten *Krebstagebuch*, wie sie trotz der eigenen Diskriminierung als lesbische Schwarze Frau im profitorientierten US-amerikanischen Gesundheitssystem ermächtigende Aspekte in sich selbst findet, um informierte, medizinisch relevante Entscheidungen zu treffen (Lorde 2000). Lorde kritisierte schon 1979 die mangelnde Brustkrebsvorsorge, die mangelnde Erforschung „umweltbedingter“ Ursachen, die Orientierung der Amerikanischen Krebsgesellschaft an der Mastektomie als einziger Behandlungsmethode und den faktischen Zwang zum anschließenden Tragen einer Brustprothese oder eines Silikon-Gel-Implantats (Lorde 2000: 60ff.). Während ihres 14-jährigen Überlebens erarbeitete sie eine intersektionale queerfeministische Orientierung für die Krebsforschung, bei der Selbstermächtigung und Solidarität zentral sind. Diese Orientierung stellt den Maßstab für die folgende Analyse von KI bei der Brustkrebsdiagnose dar.

Vor zwanzig Jahren stellte das Nachrichtenmagazin *Der Spiegel* Brustkrebs als „Katastrophe für die Frauen“ (Stockinger 2002) dar: „Nach Schätzungen des Bonner Gesundheitsministeriums sterben in Deutschland jährlich rund 4000 Frauen, weil bei ihnen der Knoten in der Brust nicht rechtzeitig diagnostiziert worden ist“ (Stockinger 2002: 204). Medizingeschichtlich betrachtet steht es um die Brustkrebsheilung in Deutschland im Jahr 2018 deutlich besser: „Gut 70 Prozent der Brustkrebspatientinnen werden brusterhaltend operiert und erhalten anschließend eine Strahlentherapie. Wird Brustkrebs frühzeitig erkannt, gilt er zu 80 Prozent heilbar“ (Hombach 2018: o. S.). Inzwischen hat sich die Mammografie als Standard in vielen europäischen Staaten etabliert: Entsprechende Krebsfrüherkennungsprogramme gibt es in Deutschland seit 2009. Dabei ist die Mammografie umstritten (Helsana 2017). Neben längeren Wartezeiten auf den Befund durch Radiolog*innen sind falsche positive Befunde und falsche negative Befunde häufig. Die Empfindung der Mammografie als unangenehm bis schmerzhaft sowie die Strahlenbelastung werden von vielen Frauen* beklagt. Daher ist die Teilnahme freiwillig (BM für Gesundheit 2016).

Im Januar 2020 pries nun eine Publikation des renommierten US-basierten Wissenschaftsmagazins *Nature* die Fortschritte der KI zur Interpretation von Mammografien: „Here we present an artificial intelligence (AI) system that is capable of surpassing human experts in breast cancer prediction“ (McKinney et al. 2020: 89). Bei genauem Lesen zeigt sich allerdings, dass zwar eine Verbesserung hinsichtlich der Reduktion der Fehldiagnosen bei der Vorhersage von Brustkrebs im Vergleich zu früheren Versionen von Algorithmen erreicht werden konnte: „We show an absolute reduction of 5.7% and 1.2% (USA and UK) in false positives and 9.4% and 2.7% in false negatives“ (McKinney et al. 2020: 89). Die KI erwies sich aber nicht besser als das Er-

gebnis, das durch den europäischen Standard der Konsensus-Interpretation von zwei Radiolog*innen erzielt wurde (McKinney et al. 2020: 92).

Diese Publikation löste viele euphorische Medienberichte über die Chancen von KI aus. Demgegenüber wies die Deutsche Statistische Gesellschaft unter dem Titel „Unstatistik des Monats Januar“ vom 01.02.2020 auf das Problem hin, „wie AI-Erfolge in der Presse übertrieben werden und die Frage nach dem Nutzen für Patientinnen und Patienten nicht gestellt wird“ (Gigerenzer/Weiler 2020: o. S.). Weiter wird problematisiert: „[J]e besser die Diagnose-Systeme werden, desto mehr kleine und klinisch irrelevante Krebsformen werden entdeckt, die nur technisch gesehen Krebs sind“ (Gigerenzer/Weiler 2020: o. S.). Das heißt, eine für die Brustkrebsdiagnose ganz wesentliche Unterscheidungsfähigkeit ist bei KI nicht gegeben, das führt zur sogenannten Überbehandlung. Die Autor*innen kommen auch in Bezug auf die Bewertung von Mammografie zu einem ernüchternden Fazit: „Von je 1 000 Frauen, die nicht zum [Mammografie-] Screening gehen, [sind] nach 10 Jahren etwa 5 an Brustkrebs gestorben; mit Screening sind es 4“ (Gigerenzer/Weiler 2020: o. S.). Die mediale Überbewertung von Entwicklungen in der KI-Forschung kann zu einer Fehleinschätzung der Potenziale von KI führen und damit zu einer Fehlinvestition von Forschungsmitteln.

Das folgende Beispiel zeigt, wie Frauen*, ihre Sorge um ihre Gesundheit und die Abbildungen ihrer Körper als profitables Forschungsmaterial begehrt werden. Wenige Monate nach der Veröffentlichung in *Nature* gründete sich die HIPPO Foundation mit der Kampagne „Victoria 1.0“. In einer weit verbreiteten Internet-Brustkrebskampagne erfolgte ein eindringlicher Aufruf zur Datenspende (Röntgenbilder einer Mammografie, Magnetresonanztomografie (MRT) oder pathologische Bilder). Das Anliegen wurde als „Open-Source-Ansatz“ bezeichnet: „ein daraus entstehendes KI-Modell offenzulegen und damit der Allgemeinheit zur Verfügung zu stellen“ (Klößner/Rybicki 2020: o. S.). Das Ziel der Kampagne wird einerseits als Solidarität mit potenziell von Brustkrebs Betroffenen beschrieben und andererseits als europäisches Wettbewerbsziel: „Er sieht in dem Open Source Ansatz einen Weg für Europa, den Rückstand im Bereich KI im Gesundheitswesen gegenüber den USA und China aufzuholen. ‚Wir erleben, wie dort Firmen mit gigantischen Datensätzen KI-Modelle aufbauen‘, sagt [Bart de Witte, Gründer der Hippo Foundation, früherer Digital-Health-Vorstand beim Softwareunternehmen IBM in der DACH-Region]“ (Klößner/Rybicki 2020: o. S.). Auf der Website der Stiftung wird entsprechend der wirtschaftliche Gewinn durch Start-ups gepriesen.

Obwohl das Problem der Fehlerhaftigkeit bei der Auswertung von Mammografien trotz der Vorgabe staatlich garantierter Qualitätssicherung von zwei ausgebildeten Personen bekannt ist (BM für Gesundheit 2016), wird nichttechnologischen Alternativen kaum Beachtung geschenkt. Seit 1983 werden blinde Frauen aufgrund ihres überdurchschnittlich guten Tastsinns zu „Brustuntersuchungsschwestern“ (Hengstberger 2005: 46 f.) ausgebildet. Eine Studie der Universität Erlangen belegt die Akkuratheit ihrer Diagnose als vergleichbar mit entsprechend ausgebildeten Ärzt*innen (Lux et al. 2019). Die untersuchten Teilnehmerinnen* (98%) wollten die Untersuchung durch die medizinischen Tastuntersucherinnen* (MTUs) weiterempfehlen. Die Einstellung von MTUs könnte also die Beteiligungsquote an Brustkrebsfrüherkennungsprogrammen deutlich erhöhen: „Including MTEs could lead to benefits in healthcare and breast diagnosis, while also generating occupational opportunities for visually impaired people“

(Lux et al. 2019: 45). Auf diese Weise, so wird argumentiert, kann eine Behinderung zur Begabung werden und auf der Basis solider beruflicher Anstellung die Gesundheit aller Frauen fördern – im Sinne von Selbstermächtigung und Solidarität.

Zusammenfassend muss die Euphorie um die Entwicklung von Brustkrebsdiagnosealgorithmen kritisch betrachtet werden. KI-gestützte Brustkrebsdiagnose, so geht aus dem Vorangegangenen hervor, scheint für Frauen* und potenzielle Patient*innen kaum nützlich. KI in der Brustkrebsfrüherkennung kann bislang nicht als Entlastung für Radiolog*innen betrachtet werden. Weiterhin erscheint die Motivation zur Datenspende und Mitgliedschaft in einem Datenpool aufgrund einer Internetkampagne einer privaten Organisation eine fragwürdige Art der Partizipation, Solidarität oder Ermächtigung. Teilhabe scheint hier auf die Ablieferung von Daten- und Bildmaterial reduziert und keine Mitbestimmung über die Verwendung des Materials oder des wirtschaftlichen Gewinns zu beinhalten. Dagegen erscheint die Ausbildung von blinden Frauen* zu medizinischen Tastuntersucherinnen aufgrund der großen Akzeptanz und des Diagnoseerfolgs vielversprechend.

Mit dieser Kontextualisierung des Einsatzes von KI zur Brustkrebsdiagnose werden verschiedene Positionierungen zur Krankheit deutlich. Es muss dringend untersucht werden, was genau von der KI auf der Mammografie als potenzielles Karzinom im Brustgewebe identifiziert wird und inwiefern die Tumorerkennung auf eine Rechenleistung reduziert werden kann. Weiterhin muss untersucht werden, wie prekär der Spielraum zwischen Beteiligung und Ablehnung für potenziell Betroffene ist und wer in diesem heiß umstrittenen sozio-technischen Forschungsfeld eigene Präferenzen geltend machen kann. Lordes *Krebstagebuch* bietet eine bis heute relevante Auseinandersetzung mit Brustkrebs im Zusammenhang mit sich verändernden Bildern und Praktiken von antirassistischer, queerfeministischer Weiblichkeit und Solidarität. Der Film *The Cancer Journals Revisited* (2018) von Lana Lin macht dies anschaulich (Queertactics 2021). Die Brust ist ein Körperaspekt bzw. Organ, das Ambivalenzen der Un_Sichtbarkeit verdeutlicht – als Gendermarker. Brustkrebs ist eine Krankheit, die diese Ambivalenzen sichtbar macht und verhandeln lässt – im Sinne von „queering bodies“ und „undoing gender“ (Butler 2004). Diese Ambivalenzen verdeutlichen medizinische bzw. kulturelle Geschlechterpolitik. KI in der Medizinforschung verschiebt die Forschung von Fragen der Prävention und Behandlung zu Fragen der Prognosen und Risikoberechnung. Datenspende ist eine sehr reduzierte Form der Partizipation und kann vor dem Hintergrund von Privatsphäre und Datenschutz der Beteiligten sowie dem Verdacht auf Kommodifizierung auch kritisch gesehen werden. Partizipation an medizintechnischen Verfahren muss daher neu diskutiert werden, auch im Hinblick auf ein „informed refusal“ (Benjamin 2016), ein informiertes Ablehnen von Beteiligung. Diese Orientierung soll zu einer umfassenderen Untersuchung der Möglichkeiten und Grenzen von KI bei der Brustkrebsdiagnose inspirieren, ohne dabei mögliche Alternativen aus dem Blick zu verlieren.

2.2 Hautkrebs

Die Haut spielt eine bedeutsame Rolle in der Markierung von und Zuweisung zu sozialen Kategorien. Ihre Farbe wurde von Kolonialist*innen im späten 18. und frühen 19. Jahrhundert als Marker für rassifizierende Unterscheidungen gesetzt und gilt nach wie vor als Angriffspunkt für Rassifizierung (Kuria 2014; Terhart 2014). Ihre Beschaf-

fenheit und die Art, wie wir uns um sie kümmern, kann nicht nur als Ausdruck, sondern auch als Marker für Geschlecht, sexuelle Orientierung, Klasse und Alter herangezogen werden. Dies geschieht in unterschiedlichsten intersektionalen Überschneidungen: Make-up von Frauen* und Männern* unterschiedlicher sexueller Orientierung, geschlechtlicher Vielfalt oder sozio-ökonomischer Positionierung, gebräunte oder weiße Haut (Aufhellungscremes) als Marker für soziale Klasse bzw. sozialen Status und Lebensstil etc. In diesem Sinne greifen wir hier poststrukturalistische Geschlechtertheorie, Sozialkonstruktivismus und intersektionale Ansätze auf, um die bisherige Thematisierung von Geschlecht zu problematisieren.

Hautkrebs ist in Deutschland die häufigste Krebserkrankung. Das Auftreten steht im Zusammenhang mit (ungeschützter) UV-Lichtexposition. Nur ein frühes Erkennen kann die erfolgreiche Therapie sicherstellen (RKI 2021). Damit sind Vorsorgeuntersuchungen, auf die z. B. in Deutschland Krankenversicherte zweijährlich Anspruch haben, höchst relevant. Die Dermatologie misst daher dem individuellen Verhalten große Relevanz bei und diskutiert einen Zusammenhang von Hautkrebs und sozialen Kategorien.

Das RKI (2021) weist darauf hin, dass Männer ein fast zweifach höheres Risiko haben, an einem Melanom zu sterben. Generell erkranken Männer etwas häufiger an Hautkrebs als Frauen. Dafür werden unterschiedlichste Gründe herangezogen: Männer seien eher der Sonne ausgesetzt, verwendeten dabei weniger Sonnenschutz und nähmen weniger oft hautärztliche Kontrollen in Anspruch. Hautkrebs tritt bei Männern eher am Rumpf und bei Frauen eher an den Gliedmaßen auf, was das selbsttätige Erkennen von Hautveränderungen für Männer erschwert. Frauen würden ihre Haut mehr beobachten als Männer. Die Beschaffenheit der Haut von Männern begünstige überdies eine UV-Licht-schädigende Wirkung. Höhere Östrogenwerte und das aktivere Immunsystem von Frauen hätten zudem einen günstigen Einfluss bei der Hautkrebstherapie (Stallings 2020). Sexuelle und geschlechtliche Minderheiten sowie Personen mit Östrogenhormontherapie hätten ein erhöhtes Risiko, Hautkrebs zu entwickeln (Marks/Arron/Mansh 2020). Das Beispiel zeigt, wie im Falle von Hautkrebs zwar biologische, aber vor allem auch soziale Faktoren wie geschlechtsstereotypes Verhalten als Hypothesen für die unterschiedliche Auftretensfrequenz besprochen werden. Wie können Menschen entlang unterschiedlicher sozialer kategorialer Zugehörigkeit vor dem Erkranken und Sterben an Hautkrebs geschützt werden und gleichzeitig ihre diversen Zugehörigkeiten fluide gedacht werden?

Bereits Anfang 2000 wurden computergestützte Instrumente zur Erkennung von Hautkrebs entwickelt. Ziel war u. a., dass Lai*innen ihre Haut selbst kontrollieren können und damit die Dermatologie entlasten. Apps zur Hautkrebserkennung sind inzwischen verfügbar (Vienna online 2022). Kommerziell erhältliche computergestützte Diagnose-techniken behaupten, genauso gut oder sogar besser zu sein als Dermatolog*innen (Esteva et al. 2017; del Rosario et al. 2018). Anfang 2020 jedoch bekam Racial Bias in KI-Tools zur Hautkrebserkennung vermehrt Aufmerksamkeit in wissenschaftlicher und medialer Berichterstattung. Was war passiert? Esteva et al. (2017) trainierten ihre KI vor allem mit Bildern von Hautläsionen auf hellen Hauttypen. Melanome sehen jedoch auf verschiedenen Hauttypen unterschiedlich aus. Um Muttermale auf unterschiedlicher Haut erkennen zu können, müssten Bilder unterschiedlicher Hautfarben mit unterschiedlichen Arten von

Muttermalen in den Trainingsdaten enthalten sein. Das würde allerdings bedeuten, dass diese Bilder vorhanden und korrekt bezeichnet sein müssten. Wen et al. (2022) führten eine systematische Überprüfung von „publicly available skin cancer image datasets“ (Wen et al. 2022: e64) durch, die üblicherweise als Trainingsdaten für solche Anwendungen verwendet werden. Sie fanden „a substantial under-representation of darker skin types“ (Wen et al. 2022: e64). Nur 2,1 % lieferten Daten zum Fitzpatrick-Hauttyp. Die Fitzpatrick-Skin-Type-Skala (FST) „is the most commonly used classification system in dermatologic practice“ (Ware et al. 2020: 77). Sie wurde 1975 entwickelt „to assess the propensity of the skin to burn during phototherapy“ (Ware et al. 2020: 77). Laut Wen et al. (2022) haben gängige Hautdatensätze eine „limited applicability to real-life clinical settings and restricted population representation, precluding generalisability. Quality standards for characteristics and metadata reporting for skin image datasets are needed“ (Wen et al. 2022: e64). Einige Artikel schlagen technische Lösungen für das Problem von Racial Bias bei KI-gestützter Hautkrebserkennung vor. „ML software algorithm [sic] that is trained to recognize melanoma on all skin types“ wären laut Adamson und Smith (2018: 1247) das Ziel. Das (2021) beschreibt diesem Vorschlag folgend eine KI-Architektur, die die Relevanz der Hautfarbe im Modell verstärkt, um sie besser zu berücksichtigen. Das weist jedoch auch auf die Datenlücke bei Bildern mit dunklerer Hautfarbe hin und bezieht mit der Begründung, Menschen mit diesen Hauttönen „are significantly less likely to get melanoma“ (Das 2021: 1720), keine Bilder der dunkleren Fitzpatrick-Skin-Typen IV–VI in die Analyse ein. Es ist jedoch bekannt, dass Menschen mit sehr dunkler Haut auch gefährdet sind. Beobachtungsstudien zeigen, dass der Schutz, den sie aufgrund ihres Hauttyps haben, keine mildernde Wirkung auf ihre Sterblichkeitsrate durch Melanome hat (Noor 2020; Ward-Peterson et al. 2016). Das Hauptproblem in diesem Beispiel scheint die Datenlücke bei Bildern zu dunklen Hauttypen zu sein. Hat dies mit einem Racial Bias bei der Melanomerkennung zu tun, der die Annahme begünstigt, Menschen mit dunkler Haut wären vor Hautkrebs geschützt? Auch die Verwebung der FST mit Rassismus scheint vielfältig: Dunkle Hauttypen (V–VI) wurden erst später zur FST hinzugefügt und die Skala funktioniert für ihren ursprünglichen Zweck der Klassifizierung der Wahrscheinlichkeit von Hautschäden durch UV-Lichtexposition besser bei weißer Haut als bei PoC. Auch kam es bald nach der Entwicklung zur Zweckentfremdung für die Beschreibung verschiedener Hautfarben (und damit auch von *race*). Wie kann Rassismus bei der Hautkrebserkennung verhindert werden, ohne rassistische und Rassismus festschreibende Skalen wie die FST zu verwenden? Es fragt sich auch, wie ein Spektrum aller Hauttypen mit ihrer Fluidität abgebildet werden kann, wer von unterschiedlichen KI-basierten Systemen profitiert und ob sie in heiklen rassifizierenden Bereichen wie diesem überhaupt Anwendung finden sollen.

KI kann in beiden Beispielen (Brustkrebs- und Hautkrebserkennung) als Brennglas für Herausforderungen in der Medizin begriffen werden. Existierende Probleme innerhalb der Medizin bekommen erneut Aufmerksamkeit und sollten im breiten Diskurs besprochen werden. Wofür wollen wir KI einsetzen und mit welchen Mindestanforderungen? Welche Kategorisierungen oder Systeme können die komplexe, sich ständig ändernde Realität am ehesten repräsentieren? Wie viel Datenspeicherung ist notwendig und welche Bereiche und Individuen/Gruppen sollten vor ihr geschützt werden?

3 Orientierungen für die KI-Forschung

Theoretische Positionen, die im Rahmen von Diversität und Fairness in KI herangezogen werden, basieren auf unterschiedlichen Ansätzen der Gender and Diversity Studies. Einerseits gibt es die Vorstellung, dass nur Kategorien, die verwendet werden, auch sichtbar sind und somit mehr Daten insgesamt und auch Informationen zu Kategorien gesammelt werden sollten. Andererseits gibt es eine Kategorien-kritische Position, die Anstoß nimmt an einer weiteren Naturalisierung von Kategorien. Im Rahmen dieses Beitrags haben wir diese Positionen diskutiert und verortet. Im Verlauf des Beitrags haben wir Möglichkeiten und Denkrichtungen aufgezeigt, wie diese Positionen verknüpft werden könnten, z. B. indem Flexibilität und Veränderbarkeit innerhalb und zwischen den Kategorien mitgedacht werden. Im Beitrag wird deutlich, wie Positionen des New Materialism, der Intersektionalität, der Queer Theory und des Sozialkonstruktivismus für die kritische Analyse algorithmischer Systeme in der Medizin wegweisend sein können.

Betrachten wir diese Analysen vor dem Hintergrund eines intersektionalen Verständnisses von Geschlecht als Phänomene des Werdens (Ernst 2021), stellen sich zwei umfassende Anforderungen an die KI-Forschung. Erstens: Die Orientierung an der Erkenntnis von Ambivalenz, wie sie in den Gender Studies immer mehr methodisch geltend gemacht wird, kann eine Automatisierung von Stereotypen in der KI-Forschung vermindern. Hierfür erscheint es notwendig, geschlechtliche Vielfalt und menschliche Ambiguität auch in unvorhersehbaren Verbindungen und intersektionalen Zusammenhängen von Privilegierung und Diskriminierung zu verstehen. Eine solche kontextuelle Einbettung entlarvt die reduktionistische Kategorisierung von scheinbar ‚objektiven‘ materiellen Merkmalen als an Stereotypen orientierte Festschreibung von tradierten bzw. längst überwunden geglaubten Hierarchien. Daher sind grundlegende Begriffe und Methoden der KI-Forschung zu überdenken. Es muss geprüft werden, ob in der KI-Forschung Differenzen durch simplifizierende Kategorien erst hergestellt werden und ob Differenzierungen nur statisch, unveränderlich gedacht werden. Stattdessen gilt es, Differenzierungen – realistischer – fluid, vielfältig und überschneidend auszulegen.

Zweitens: Die KI-Forschung muss geschlechtliche Vielfalt und menschliche Ambiguität in unvorhersehbaren Verbindungen und intersektionalen Zusammenhängen von Privilegierung und Diskriminierung methodisch aufgreifen. Partizipatorische Methoden, die in der feministischen Technikforschung entwickelt wurden, könnten auch für die KI-Forschung eingesetzt werden (Suchman 2019). Suchman schlägt darüber hinaus engagierte transformative Interventionen vor. Solche partizipativen Ansätze und transformativen Interventionen wurden schon im Maschinenbau getestet (Ernst 2017). Ähnlich fordert Bath (2014) eine Orientierung der Informatik an einem „diffractive design“, bei dem gerade die bisher gesellschaftlich ausgeschlossenen Anderen Orientierung und Standard für innovatives virtuelles Design bieten. Es ist zu prüfen, ob diese Ansätze auf transformative Interventionen in Bereichen übertragbar sind, die von mathematischen Modellen, Algorithmen, digitalen und statistischen Verfahren des Kategorisierens und Zählens strukturiert werden, in deren Funktionsweise nur wenige Einblick haben und die teilweise auch durch Expert*innen nicht mehr durchdringbar sind. Dabei wäre zu klären, ob und ggf. wie KI-Forschung ohne Eindeutigkeiten arbeiten oder Fluidität personaler

Identität und Interaktion abbilden kann. Gleichzeitig müsste das Vorgehen der KI in jedem Schritt für Menschen transparent gemacht werden. Dies scheint eine wesentliche Voraussetzung dafür zu sein, realitätstaugliche menschenzentrierte KI zu entwickeln.

Die Zukunft wird zeigen, ob eine in diesem Sinne antirassistische, queerfeministische KI-Forschung denkbar und sozio-technisch umsetzbar ist.

Literaturverzeichnis

- acatech; Körber Stiftung & ZIRIUS (Hrsg.). (2021). *Technikradar 2021 – Stakeholderperspektiven*. Zugriff am 05. Mai 2022 unter www.acatech.de/publikation/technikradar-2021-stakeholderperspektiven/download-pdf?lang=de.
- Adamson, Adewole S. & Smith, Avery (2018). Machine Learning and Health Care Disparities. *JAMA Dermatology*, 154(11), 1247–1248. <https://doi.org/10.1001/jamadermatol.2018.2348>
- Allhutter, Doris; Cech, Florian; Fischer, Fabian; Grill, Gabriel & Mager, Astrid (2020). Algorithmic Profiling of Job Seekers in Austria. How Austerity Politics Are Made Effective. *Frontiers in Big Data*, 3(1), 1–17. <https://doi.org/10.3389/fdata.2020.00005>
- Barad, Karen (2015). TransMaterialities. Trans*/Matter/Realities and Queer Political Imaginings. *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 21(2–3), 387–422. <https://doi.org/10.1215/10642684-2843239>
- Bath, Corinna (2014). Diffractive Design. In Nicola Marsden & Ute Kempf (Hrsg.), *Gender-UseIT. HCI, Usability und UX unter Gendersichtspunkten* (S. 27–36). Berlin: De Gruyter Oldenbourg. <https://doi.org/10.1515/9783110363227.27>
- Baumgartner, Renate (2021a). Künstliche Intelligenz in der Medizin: Diskriminierung oder Fairness? In Gero Bauer, Maria Kechaja, Sebastian Engelmann & Lean Haug (Hrsg.), *Diskriminierung und Antidiskriminierung: Beiträge aus Wissenschaft und Praxis* (S. 147–162). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839450819-017>
- Baumgartner, Renate (2021b). Precision medicine and digital phenotyping: Digital medicine's way from more data to better health. *Big Data & Society*, 8(2), 1–12. <https://doi.org/10.1177/205395172111066452>
- Benjamin, Ruha (2019). *Race After Technology: Abolitionist Tools for the New Jim Code*. Cambridge: Polity Press.
- Benjamin, Ruha (2016). Informed Refusal. Toward a Justice based Bioethics. *Science, Technology, & Human Values*, 41(6), 967–990. <https://doi.org/10.1177/0162243916656059>
- boyd, danah & Crawford, Kate (2012). Critical questions for big data. *Information, Communication & Society*, 15(5), 662–649. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.678878>
- BM für Gesundheit (2016). *Krebsfrüherkennungsuntersuchung in der gesetzlichen Krankenversicherung (§ 25 Abs. 2 SGB V)/Mammographie*. Informationsblatt Nr. 315-02. Zugriff am 05. Mai 2022 unter https://bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/M/Mammografie/Infoblatt_Krebsfrueherkennung_Mammographie.pdf.
- Butler, Judith (2004). *Undoing Gender*. New York, London: Routledge.
- Cabitza, Federico; Rasoini, Raffaele & Gensini, Gian Franco (2017). Unintended consequences of machine learning in medicine. *JAMA – Journal of the American Medical Association*, 318(6), 517–518. <https://doi.org/10.1001/jama.2017.7797>
- Cirillo, Davide; Catuara-Solarz, Silvina; Morey, Czuec; Guney, Emre; Subirats, Laia; Mellino, Simona; Gigante, Annalisa; Valencia, Alfonso; Rementeria, María José; Santucci Chadha, Antonella & Mavridis, Nikolaos (2020). Sex and gender differences and biases in artificial intelligence for biomedicine and healthcare. *npj Digital Medicine*, 3(1), 1–11. <https://doi.org/10.1038/s41746-020-0288-5>

- Collins, Patricia Hill (2019). *Intersectionality as Critical Social Theory*. Durham, London: Duke University Press. <https://doi.org/10.1515/9781478007098>
- Crenshaw, Kimberlé W. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, 1989(1), 139–167.
- Criado-Perez, Caroline (2020). *Unsichtbare Frauen: Wie eine von Daten beherrschte Welt die Hälfte der Bevölkerung ignoriert*. München: btb Verlag.
- Das, Sauman (2021). Automated Bias Reduction in Deep Learning Based Melanoma Diagnosis using a Semi-Supervised Algorithm. *IEEE International Conference on Bioinformatics and Biomedicine (BIBM)*, 1719–1726. <https://doi.org/10.1109/bibm52615.2021.9669772>
- Del Rosario, Francis; Farahi, Jessica M.; Drendel, Jesse; Buntinx-Krieg, Talayesa; Caravaglio, Joseph; Domozych, Renee; Chapman, Stephanie; Braunberger, Taylor; Dellavalle, Robert P.; Norris, David A.; Rathi, Ramin & Alkousakis, Theodore (2018). Performance of a computer-aided digital dermoscopic image analyzer for melanoma detection in 1,076 pigmented skin lesion biopsies. *Journal of the American Academy of Dermatology*, 78(5), 927–934. <https://doi.org/10.1016/j.jaad.2017.01.049>
- Ernst, Waltraud (2017). Emancipatory interferences with machines? *International Journal of Gender, Science and Technology*, 9(2), 178–196.
- Ernst, Waltraud (2021). Phänomene des Werdens: Intersektionalität, Queer, Postcolonial, Diversity und Disability Studies als Orientierungen für die Medienforschung. In Johanna Dorer, Brigitte Geiger, Brigitte Hipfl & Viktorija Ratković (Hrsg.), *Handbuch Medien und Geschlecht* (S. 1–16). Wiesbaden: Springer VS. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-20712-0_6-1
- Esteva, Andre; Kuprel, Brett; Novoa, Roberto A.; Ko, Justin; Swetter, Susan M.; Blau, Helen M. & Thrun, Sebastian (2017). Dermatologist-level classification of skin cancer with deep neural networks. *Nature*, 542, 115–118. <https://doi.org/10.1038/nature21056>
- Fenstermaker, Sarah & West, Candace (2001). „Doing Difference“ revisited. Probleme, Aussichten und der Dialog in der Geschlechterforschung. In Bettina Heintz (Hrsg.), *Geschlechtersoziologie* (S. 236–249). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Figuroa, Caroline A.; Luo, Tiffany; Aguilera, Adrian & Lyles, Courtney R. (2021). The need for feminist intersectionality in digital health. *The Lancet Digital Health*, 3(8), 526–533. [https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(21\)00118-7](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(21)00118-7)
- Gigerenzer, Gerd & Weiler, Sabine (2020). *Google AI erkennt Brustkrebs besser als die erfahrensten Radiologen*. Deutsche Statistische Gesellschaft. Zugriff am 13. September 2022 unter <https://dstat.de/unstatistik-des-monats-januar>.
- Gutiérrez Rodríguez, Encarnación (2011). Intersektionalität oder: Wie nicht über Rassismus sprechen? In Sabine Hess, Nikola Langreiter & Elisabeth Timm (Hrsg.), *Intersektionalität Revisited. Empirische, theoretische und methodische Erkundungen* (S. 77–100). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/transcript.9783839414378.77>
- Helsana (2017). *Brustkrebs-Früherkennung durch Mammographie-Screening*. Zugriff am 14. Februar 2023 unter <https://helsana.ch/de/blog/koerper/koerperwissen/brustkrebs-frueherkennung.html?articleSource=gesundheitskompetenz>.
- Hengstberger, Maria (2005). *Gynäkologie von Frau zu Frau*. Wien: Springer.
- Hombach, Stella (2018). *Medizingeschichte: Vom Aderlass bis zur brusterhaltenden Therapie*. Zugriff am 05. Mai 2022 unter <https://amoena.com/be-de/amoena-life/medizingeschichte-vom-aderlass-bis-zur-brusterhaltenden-therapie/>.
- Klinger, Cornelia (2013). Überkreuzende Identitäten – Ineinandergreifende Strukturen. Plädoyer für einen Kurswechsel in der Intersektionalitätsdebatte. In Cornelia Klinger & Gudrun-Axeli Knapp (Hrsg.), *Überkreuzungen. Fremdheit, Ungleichheit, Differenz* (S. 38–67). Münster: Westfälisches Dampfboot.

- Klinger, Cornelia (2022). Life Care/Lebenssorge and the Fourth Industrial Revolution. In Herta Nagl-Docekal & Waldemar Zacharasiewicz (Hrsg.), *Artificial Intelligence and Human Enhancement: Affirmative and Critical Approaches in the Humanities* (S. 101–124). Berlin: De Gruyter.
- Klößner, Jürgen & Rybicki, Britta (2020). Datenspende für bessere Früherkennung: KI wird im Kampf gegen Brustkrebs immer wichtiger. *Handelsblatt*, 21.10.2020. Zugriff am 05. Mai 2022 unter <https://handelsblatt.com/technik/digitale-revolution/digitale-revolution-daten-spende-fuer-bessere-frueherkennung-ki-wird-im-kampf-gegen-brustkrebs-immer-wichtiger/26288516.html?ticket=ST-3286334-MtdH32bJebUdIQcVA2it-ap2>.
- Kuria, Emily Ngubia (2014). Theorizing race(ism) while NeuroGendering. In Sigrid Schmitz & Grit Höppner (Hrsg.), *Gendered Neurocultures: Feminist and Queer Perspectives on Current Brain Discourses* (S. 109–123). Wien: Zaglossus.
- Lorde, Audre (2000). *Auf Leben und Tod. Krebsstagebuch*. Frankfurt/Main: Fischer Taschenbuch.
- Lux, Michael P.; Emons, Julius; Bani, Mayada R.; Wunderle, Marius; Sell, Charlotte; Preuss, Caroline; Rauh, Claudia; Jud, Sebastian M.; Heindl, Felix; Langemann, Hanna; Geyer, Thomas; Brandl, Anna-Lisa; Hack, Carolin C.; Adler, Werner; Schulz-Wendtland, Rüdiger; Beckmann, Matthias W.; Fasching, Peter A. & Gass, Paul (2019). Diagnostic Accuracy of Breast Medical Tactile Examiners (MTEs): A Prospective Pilot Study. *Breast Care – Multidisciplinary Journal for Research, Diagnosis and Therapy*, 14, 41–47. <https://doi.org/10.1159/000495883>
- Marks, Dustin H.; Arron, Sarah Tuttleton & Mansh, Matthew (2020). Skin Cancer and Skin Cancer Risk Factors in Sexual and Gender Minorities. *Dermatologic Clinics*, 38(2), 209–218. <https://doi.org/10.1016/j.det.2019.10.005>
- McKinney, Scott Mayer; Sieniek, Marcin; Godbole, Varun; Godwin, Jonathan; Antropova, Natasha; Ashrafiyan, Hutan; Back, Trevor; Chesus, Mary; Corrado, Greg S.; Darzi, Ara; Etemadi, Mozziyar; Garcia-Vicente, Florencia; Gilbert, Fiona J.; Halling-Brown, Mark; Hassabis, Demis; Jansen, Sunny; Karthikesalingam, Alan; Kelly, Christopher J.; King, Dominic; Ledsam, Joseph R.; Melnick, David; Mostofi, Hormuz; Peng, Lily; Reicher, Joshua Jay & Shetty, Shravya (2020). International evaluation of an AI system for breast cancer screening. *Nature*, 577, 89–94. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1799-6>
- Nielsen, Emilia (2019). *Disrupting Breast Cancer Narratives: Stories of Rage and Repair*. Toronto: University of Toronto Press.
- Noble, Safiya Umoja (2018). *Algorithms of oppression. How search engines reinforce racism*. New York: New York University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwt9w5>
- Noor, Poppy (2020). Can we trust AI not to further embed racial bias and prejudice? *The BMJ*, 368, 10–12. <https://doi.org/10.1136/bmj.m363>
- Obermeyer, Ziad; Powers, Brian; Vogeli, Christine & Mullainathan, Sendhil (2019). Dissecting racial bias in an algorithm used to manage the health of populations. *Science*, 366(6464), 447–453. <https://doi.org/10.1126/science.aax2342>
- O’Neil, Cathy (2017). *Angriff der Algorithmen. Wie sie Wahlen manipulieren, Berufschancen zerstören und unsere Gesundheit gefährden*. München: Carl Hanser Verlag.
- Priehl, Bianca (2019). Die Versprechen von Big Data im Spiegel feministischer Rationalitätskritik. *GENDER*, 3(1), 11–25. <https://doi.org/10.3224/gender.v1i1i3.02>
- Queertactics (2021). *The Cancer Journals revisited*. Zugriff am 05. Mai 2022 unter <https://queertactics.at/the-cancer-journals-revisited-lentos/>.
- RKI & Zentrum für Krebsregisterdaten (2021). Malignes Melanom der Haut. In RKI & Zentrum für Krebsregisterdaten (Hrsg.), *Krebs in Deutschland* (S. 72–75). Robert Koch-Institut: Berlin. Zugriff am 05. Mai 2022 unter https://krebsdaten.de/Krebs/DE/Content/Krebsarten/Melanom/melanom_node.html.
- Schneider, Ingrid (2021). Diskriminierungsgefahren und Regulationsansätze bei der medizinischen Nutzung von Künstlicher Intelligenz. *Zeitschrift Für Medizinische Ethik*, 67(3), 327–350.

- Sjoding, Michael W.; Dickson, Robert P.; Iwashyna, Theodore J.; Gay, Steven E. & Valley, Thomas S. (2020). Racial Bias in Pulse Oximetry Measurement. *The New England Journal of Medicine*, 383(25), 2477–2478. <https://doi.org/10.1056/nejmc2029240>
- Stallings, Allison F. (2020). *Why more men than women get skin cancer*. Zugriff am 05. Mai 2022 unter <https://westchesterhealth.com/blog/why-more-men-than-women-get-skin-cancer/>.
- Stockinger, Günther (2002). Katastrophe für die Frauen. *Der Spiegel*, 07.04.2002. Zugriff am 05. Mai 2022 unter <https://spiegel.de/wissenschaft/katastrophe-fuer-die-frauen-a-387efb77-0002-0001-0000-000022019408>.
- Suchman, Lucy (2019). Feministische Science & Technology Studies (STS) und die Wissenschaften vom Künstlichen. *GENDER*, 3(1), 56–83. <https://doi.org/10.3224/gender.v11i3.05>
- Terhart, Henrike (2014). *Körper und Migration*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/transcript.9783839426180.70>
- Topol, Eric J. (2019). High-performance medicine: the convergence of human and artificial intelligence. *Nature Medicine*, 25, 44–56. <https://doi.org/10.1038/s41591-018-0300-7>
- Vienna online (2022). „SkinScreener“: Früherkennung von Hautkrebs mittels App. Zugriff am 08. Mai 2022 unter <https://vienna.at/skinscreener-frueherkennung-von-hautkrebs-mittels-app/7359523>.
- Wachter, Sandra; Mittelstadt, Brent & Russell, Chris (2020). Why Fairness Cannot Be Automated: Bridging the Gap Between EU Non-Discrimination Law and AI. *SSRN Electronic Journal*, 1–72. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3547922>
- Ward-Peterson, Melissa; Acuña, Juan M.; Alkhalifah, Mohammed K.; Nasiri, Abdulrahman M.; Al-Akeel, Elharith S.; Alkhalidi, Talal M.; Dawari, Sakhr A. & Aldaham, Sami (2016). Association between Race/Ethnicity and Survival of Melanoma Patients in the United States over 3 Decades. A Secondary Analysis of SEER Data. *Medicine*, 95(17), 1–6. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000003315>
- Ware, Olivia R.; Dawson, Jessica E.; Shinohara, Michi M. & Taylor, Susan C. (2020). Racial limitations of Fitzpatrick skin type. *Cutis*, 105(2), 77–80.
- Wen, David; Khan, Saad M.; Xu, Antonio Ji; Ibrahim, Hussein; Smith, Luke; Caballero, Jose; Zepeda, Luis; de Blas Perez, Carlos; Denniston, Alastair K.; Liu Xiaoxuan & Matin Rubeta N. (2022). Characteristics of publicly available skin cancer image datasets: a systematic review. *The Lancet Digital Health*, 4(1), e64–e74. [https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(21\)00252-1#](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(21)00252-1#)

Zu den Personen

Renate Baumgartner, Mag. pharm. Dr. rer. nat., *1980, wissenschaftliche Mitarbeiterin (Postdoc) am Zentrum für Gender und Diversitätsforschung, Eberhard Karls Universität Tübingen. Arbeitsschwerpunkte: feministische Wissenschafts- und Technikforschung, Techniksoziologie, künstliche Intelligenz in der Medizin.

Kontakt: Eberhard Karls Universität Tübingen, Zentrum für Gender- und Diversitätsforschung, Wilhelmstraße 56, 72074 Tübingen

E-Mail: renate.baumgartner@uni-tuebingen.de

Waltraud Ernst, Dr. phil., M.A., *1964, Universitätsassistentin, Institut für Frauen- und Geschlechterforschung, Johannes Kepler Universität Linz. Arbeitsschwerpunkte: feministische Wissenschafts- und Technikforschung, Theorien, Begriffe und Methoden der Gender Studies, feministische Epistemologie und Technikphilosophie.

Kontakt: Johannes Kepler Universität Linz, Institut für Frauen- und Geschlechterforschung, Altenberger Straße 69, 4040 Linz, Österreich

E-Mail: waltraud.ernst@jku.at

Algorithmische Entscheidungsfindung aus der Gleichstellungsperspektive – ein Balanceakt zwischen Gender Data Gap, Gender Bias, Machine Bias und Regulierung

Zusammenfassung

Der Beitrag analysiert, inwieweit Algorithmen bei der Erreichung der Gleichstellungsziele hilfreich oder hinderlich sind, insbesondere unter Berücksichtigung der Phänomene des Gender Bias, Gender Data Gap und des *Machine Bias*. Am Beispiel von Rekrutierungsalgorithmen werden insbesondere die negativen Konsequenzen für die Gleichstellung von Männern und Frauen erläutert. Der Beitrag zeigt aber auch auf, inwieweit Algorithmen gezielt für die Erreichung von Gleichstellungszielen verwendet werden könnten, unter anderem zur Verfolgung positiver Maßnahmen und zur Aufdeckung von Diskriminierungen.

Schlüsselwörter

Algorithmen, Gender Bias, Gender Data Gap, Machine Bias, Rekrutierungsalgorithmen, Gleichstellung

Summary

Algorithmic decision-making from a gender equality perspective – a balancing act between the gender data gap, gender bias, machine bias and regulation

The article analyses to what extent algorithms enable or hinder the achievement of gender equality goals, especially considering the phenomena of gender bias, machine bias and the gender data gap. The, mostly negative, consequences for gender equality will be explained drawing on the example of recruitment algorithms. However, it will also be shown to what extent algorithms could be used specifically to achieve gender equality, for instance by using algorithms in positive action measures and to detect discrimination.

Keywords

algorithms, gender bias, gender data gap, machine bias, recruitment, gender equality

1 Einleitung

Auch wenn künstliche Intelligenz (KI) und Algorithmen die Welt nicht im Sinne einer Dystopie revolutionieren, wie manche AutorInnen dies prognostizieren (Boden 2016; Campbell 2022; Kissinger/Schmidt/Huttenlocher 2021; Lee 2021), steht die Gleichstellungspolitik vor neuen Herausforderungen. KI ist der Forschungszweig, der sich mit der Entwicklung von Computersystemen befasst, die Aufgaben erledigen können, die normalerweise menschliche Intelligenz erfordern (Kelleher 2019; Kleesiek et al. 2020). Ein Algorithmus ist eine „ausreichend detaillierte und systematische Handlungsanweisung, um ein mathematisches Problem zu lösen, so dass bei korrekter Implementierung (Übersetzung in Code) der Computer für jede korrekte Inputmenge den korrekten Output berechnet“ (Zweig 2019: 313). Diese Herausforderungen benötigen zwar kein vollständiges Umdenken in der Gleichstellungspolitik, denn die Probleme



der Offline-Welt bestehen auch in der Welt der Algorithmen (Dowek/Abitoul 2020). Jedoch haben die durch Algorithmen verursachten Gender-relevanten Probleme teilweise einen anderen Ursprung und können in veränderter Form oder Intensität bestehen (European Commission 2020, 2021a, 2021c). Der Einsatz von Algorithmen, z. B. bei der Rekrutierung oder zum algorithmischen Assessment in der Arbeitswelt (Crawford 2021), bringt neue Herausforderungen mit sich, die nicht zwingend mit den derzeitigen politischen und juristischen Maßnahmen handhabbar sind. Algorithmen sind heute in der Lage, Schwangerschaften und damit zusammenhängende Abwesenheiten vom Arbeitsplatz auf der Grundlage weniger Datenpunkte vorherzusagen (Aranda/Hagerty/Jemio 2022). Dieses Prognosepotenzial könnte problematisch sein, wenn Algorithmen die klassischen Arbeitszeitmodelle von Männern und Frauen für ihre Analyse verwenden (European Commission 2021), insbesondere Teilzeit und Abwesenheiten durch Mutterschutz und Elternzeit, wodurch das Risiko einer ungünstigeren algorithmischen Bewertung von Frauen erhöht wird. Um solche unfairen Ergebnisse des algorithmischen Entscheidungsprozesses für Frauen zu vermeiden, sollten reduzierte Arbeitszeiten oder Abwesenheiten vom Arbeitsplatz wie z. B. familienbedingte Teilzeit, Stillzeiten, Mutterschutz oder Elternzeit spezifisch gekennzeichnet werden (Crawford 2021).

Um Diskriminierungen auf dem Arbeitsmarkt entgegenzutreten, ist eine vollumfängliche Umsetzung der Work-Life-Balance-Richtlinie („WLB-RL“) in allen Mitgliedsstaaten der Europäischen Union unerlässlich, um gegen Diskriminierungen aufgrund der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub oder Elternzeit vorzugehen. Ein Diskriminierungsverbot für die in der WLB-RL verankerten Rechte für Eltern und Pflegende ist erstmals auf EU-Ebene explizit vorgesehen in Art. 11 der WLB-RL (European Commission 2019; Lütz 2021; Oliveira/de la Corte Rodríguez /Lütz 2020). Ungewiss ist, wie ein Algorithmus zur Bewertung der Arbeitsleistung mit der WLB-Problematik umgeht. Zwar hilft eine Kennzeichnung von spezifischen Abwesenheiten (Vaterschaftsurlaub, Mutterschutz, Elternzeit, Stillzeiten), damit diese zu erklärbaren Phänomenen werden. Dies beugt aber nicht automatisch Diskriminierungen vor. Insbesondere wegen der ungleichen Inanspruchnahme von Elternzeit und Teilzeitmodellen durch Männer und Frauen, bleibt ein Diskriminierungsrisiko bei der Bewertung der Arbeitsleistung und Rekrutierung durch Algorithmen bestehen. Die geltenden rechtlichen und politischen Instrumente können die Gleichstellungsproblematik von Algorithmen teilweise in den Griff bekommen, weshalb nur dort zu justieren ist, wo dies für die Reduzierung von Ungleichbehandlungen und Diskriminierungen notwendig ist.

Am Beispiel von Rekrutierungsalgorithmen wird erläutert, wo eine Anpassung des Rechtsrahmens und der politischen Instrumente notwendig ist, um die gleichstellungspolitischen Ziele zu erreichen.¹

1 In Deutschland sind die gleichstellungspolitischen Ziele in Art. 3 Abs. 2 Grundgesetz (GG) sowie im Allgemeinen Gleichbehandlungsgesetz (AGG) vom 14. August 2006 (BGBl. I S. 1897), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 3. April 2013 (BGBl. I S. 610) geändert worden ist, festgelegt. In der Schweiz regelt Art. 8 Abs. 3 der Bundesverfassung (BV) die Gleichberechtigung von Mann und Frau sowie das Bundesgesetz über die Gleichstellung von Männern und Frauen vom 24. März 1995 (Gleichstellungsgesetz, GIG; SR 151.1).

2 Hindernisse und Chancen von Algorithmen zur Erreichung der Gleichstellungsziele

Für die Frage, inwieweit Algorithmen bei der Erreichung der Gleichstellungsziele hilfreich oder hinderlich sind, müssen insbesondere die Phänomene Gender Bias, Gender Data Gap und Machine Bias untersucht werden.

2.1 Gender Bias

Gender Bias ist kein gleichstellungs- oder Algorithmus-spezifisches Phänomen, sondern für alle menschlichen Entscheidungen relevant (Perez 2019). Die Vorurteile der realen Welt spiegeln sich in den Datensätzen der Algorithmen wider und werden zur (undifferenzierten) Entscheidungsgrundlage. Inwieweit Bias die Entscheidung in der Lebens- und Arbeitswelt beeinflusst und was man dagegen unternehmen kann, wurde eingehend in der Literatur diskutiert, insbesondere aus dem Blickwinkel der Verhaltensökonomie (Bohnet 2016; Bohnet/Van Geen/Bazerman 2016). Unter einem Bias versteht man menschliche, systematische Entscheidungsfehler (Kahneman/Sibony/Sunstein 2021), wobei hier vor allem die Gender Biases relevant sind, wenngleich die KI-Problematik für andere Diskriminierungsgründe wie *race* (Eubanks 2018) und Disability (United Nations 2022) ebenfalls diskutiert wird (Achieme 2020). Unter Vorurteil versteht man gemeinhin ein Urteil über Personen, Gruppen oder eine Sachlage ohne sorgfältige Untersuchung, Abklärung und Abwägung. Vorurteile und Biases sind von Bedeutung, weil sie sich in den Datensätzen der Algorithmen und in der Programmarchitektur wiederfinden (Crawford 2013). Beispielsweise wäre denkbar, dass Algorithmen die geschützte Charakteristik „Geschlecht“ systematisch mit geringer bezahlten Jobs oder geringeren Gehältern in Verbindung bringen (Yeung/Lodge 2019). Sofern Bilder verwendet werden, um Algorithmen zu trainieren (Kay/Matuszek/Munson 2015; Russel/Selvaraj 2021; Steed/Caliskan 2021), perpetuieren sich Vorurteile im Hinblick auf Jobs und es entsteht ein Gendered Worldview (Crawford, 2021). Das von der EU geplante Gesetz über künstliche Intelligenz (GKI) sieht für Rekrutierungsalgorithmen „eine Untersuchung im Hinblick auf mögliche Verzerrungen (Bias)“ (Art. 10 Abs. 2f GKI) vor, um für gewisse Qualitätsstandards bei den Trainings-, Validierungs- und Testdatensätzen zu sorgen (European Commission 2021b). Die Problematik der Gender Biases ist folglich zentral für die Analyse und Ausgangspunkt für viele Diskriminierungen.

2.2 Gender Data Gap

Gender Biases können jedoch auch dann entstehen, wenn keine Daten vorhanden sind, weil sie nicht erhoben werden. Manchmal ist das Vorliegen von Daten entscheidend, um ein optimales und diskriminierungsfreies Funktionieren der Algorithmen zu gewährleisten. Diese Sachlage, dass für Frauen nicht genügend Daten gesammelt oder vorhanden sind, wird als Gender Data Gap bezeichnet (Buvinic/Levine 2016). Neben der Quantität ist auch die Qualität der Daten entscheidend für die Leistung von Algorithmen. Sind nicht genügend Daten einer Kategorie, die durch das Antidiskriminierungsrecht geschützt ist, vorhanden, so können Algorithmen zu ungerechten oder diskriminieren-

den Entscheidungen führen. Dem Rekrutierungsalgorithmus von Amazon beispielsweise fehlten genügend Daten von Frauen für die optimale Analyse von Bewerberinnen, was dazu führte, dass Männer für die offenen Stellen empfohlen wurden (Yam/Skorburg 2021). Die Literatur äußert sich teilweise kritisch über die Datenungleichheiten im Bereich der Algorithmusrekrutierung (Kraft-Buchman/Arian 2021). Da viele Daten dezentral produziert werden (z. B. durch soziale Medien), lassen sie sich jedoch nur schwierig regulieren, wodurch der Gender Data Gap nicht einfach zu korrigieren ist. Schließlich wird auch der Authority Gap (Sieghart 2021), also das Phänomen, dass Frauen insbesondere in der Arbeitswelt oft weniger professionell wahrgenommen werden als Männer, Einfluss auf die Zusammensetzung und den Inhalt der Daten haben. Für faire algorithmische Entscheidungsprozesse bedarf es also idealerweise repräsentativer Datensätze. Wo dies nicht möglich ist, sollte man sich der begrenzten Aussagekraft von Datensätzen mit mangelnder Diversität bewusst werden.

2.3 Machine Bias

Algorithmen sind entgegen mancher Einschätzung weder neutral noch objektiv (Kleinberg et al. 2018). Zwar kann Maschinen wohl (noch) nicht die Möglichkeit von Empfindungen, Empathie und Emotionen zugeschrieben werden, womit Algorithmen den Vorteil haben, nicht auf die gleiche Art und Weise wie Menschen beeinflusst zu werden. Da Algorithmen mithilfe von mathematisch programmierten Zielen arbeiten, sind sie zwar auf den ersten Blick *objektiver* als Menschen (Desai/Kroll 2017; Hosanagar 2020; LaValle 2006), jedoch beeinflussen Biases ebenfalls die algorithmische Entscheidung. Aufgrund von Gender Bias und Gender Data Gap tendieren Algorithmen zu sehr menschenähnlichen Entscheidungsfehlern, dem sog. Machine Bias (Fry 2018). Problematisch ist, dass nach derzeitiger Erkenntnis Gleichstellung oder Fairness nur schwierig in die Algorithmen programmiert werden können (Wachter/Mittelstadt/Russel 2021). Die Frage von menschlichen und maschinellen Biases wird auch dann relevant, wenn selbstlernende Algorithmen nicht von Menschen (beaufsichtigt) werden, sondern wenn die Maschine selbst (unbeaufsichtigt) lernt, z. B. bei Beschriftungen von Bildern im Internet. Hier entsteht also nicht etwa ein Bias des Menschen durch das „Labeln“ von Bildern, sondern der Algorithmus trägt möglicherweise die in den Daten entdeckten Biases und Vorurteile in die eigene Beschriftung mit ein (Steed/Caliskan 2021). Wie bereits dargelegt, arbeiten Algorithmen mit *verzerrten* Datensätzen. Somit ist der Entscheidungsprozess bei Algorithmen ähnlich verzerrt wie beim Menschen. Allerdings entscheiden Algorithmen bei gleichem Input stets gleich und unterliegen demnach nicht dem Entscheidungsfehler *Noise* (Kahneman/Sibony/Sunstein 2021), der bei Menschen häufig zu verschiedenen Ergebnissen bei mehrmaligen Entscheidungen führt. Dies könnte im Bereich der Rekrutierung nutzbar gemacht werden, um Einstellungsverfahren fairer zu gestalten und Diskriminierungen zu reduzieren.

3 Rekrutierungsalgorithmen und Gleichstellung

Rekrutierungsalgorithmen werden seit Jahren von verschiedenen Unternehmen angeboten (Strazzulla 2022) und von ca. 88 Prozent der großen Unternehmen verwendet (Wisenberg Brin 2019). Rekrutierungssoftware kann in verschiedenen Stufen des Auswahlverfahrens eingesetzt werden (O’Neil 2016), z. B. Sourcing, Vermittlung zukünftiger MitarbeiterInnen, Rekrutierung, CV-Parsing und automatische Vorauswahl (Textkernel 2022). Unternehmen werben mit reichhaltigen datenbasierten Arbeitsmarktinformationen und damit, dass ihre KI-Rekrutierungssoftware Unternehmen bei einer effizienteren Rekrutierung unterstützt (Textkernel 2018; Textkernel 2022). Das klingt zwar verlockend für die Personalabteilung, stellt aber gleichzeitig aufgrund der historischen Daten ein Einfallstor für Gender Bias und Diskriminierung dar. Trotz Effizienz dürfen Grundrechte wie die Geschlechtergleichstellung nicht vernachlässigt werden. KI-Unternehmen setzen auch vermehrt Gesichtserkennungssoftware (*Facial Recognition*) oder *Affect and emotion recognition*-Software ein, wie z. B. HireVue, Human, Emotient (Apple) und Affectiva (Buijsman/Jänicke 2021; Crawford 2021), was gleichstellungspolitisch problematisch ist, da diese Software häufig nicht gleich gut bei Frauen und Männern funktioniert.

Das GKI (European Commission 2021b) plädiert für Regulierung, da algorithmische Rekrutierungssysteme Nachteile insbesondere für Grundrechte haben könnten. Auch die Resolution der UN (United Nations 2021b) und der zugrunde liegende Bericht erwähnen das Risiko, welches mit algorithmischen Entscheidungen verbunden ist und welche Bedeutung eine Diskriminierung für das Leben der Menschen haben kann: „These systems [...] decide who has a chance to be recruited for a job“ (United Nations 2021a: 57).

Biases und Stereotype in den Daten können diskriminierende Wirkungen auf die Entscheidungen des Rekrutierungsalgorithmus haben. Wenn z. B. eine KI-Rekrutierung für eine CEO-Position durchgeführt wird, so wird der Algorithmus alle verfügbaren Daten verwenden, um eine Entscheidung zu treffen. Es wäre dann nicht auszuschließen, dass z. B. eine Bildersuchmaschinenanfrage aufgrund des Gender Data Gap bei der Eingabe von „CEO“ keine oder nur eine sehr geringe Anzahl von weiblichen CEO als Ergebnis anzeigt, was suggeriert, dass Frauen keine CEO sein können oder sind, obwohl die Statistiken mindestens 8,5 Prozent Frauen in Europa als CEO ermitteln (European Commission 2020). Für Unternehmen stehen meist die Präzision der KI bei der Personalauswahl und die Optimierung des Rekrutierungsprozesses durch KI im Vordergrund. Diskriminierungsfreie Entscheidungen haben oft nicht die Priorität, die sie haben sollten: „Machine learning systems are [...] constructing [...] gender: they are defining the world within the terms they have set, and this has long-lasting ramifications for the people who are classified“ (Crawford 2021: 146).

Aus gleichstellungsrechtlicher Perspektive ist die Verwendung von historischen Daten vor dem Hintergrund der bislang (noch) nicht erreichten und nur sehr langsam verwirklichten Gleichstellungsziele und der bestehenden Ungleichheiten zwischen Männern und Frauen problematisch (Berghahn 2004).

3.1 Das Problem der Algorithmus-basierten Personalauswahl

Die automatisierte Personalauswahl ist in der Unternehmenswelt etabliert (Hangartner/Kopp/Siegenthaler 2021; Knobloch/Hustedt 2019; Köchling/Wehner 2020) und mit ihr die Rolle und Macht der Algorithmen, welche tiefgreifende Entscheidungen mit möglicherweise diskriminierenden Wirkungen für Männer und Frauen treffen können (Lütz 2022).²

Problematisch bei Algorithmen kann insbesondere die Word2Vec-Technik sein (Buijsman/Jänicke 2021; Russel/Norvig 2021). Word2Vec stellt ein Eingangstor für Diskriminierungen dar, weil der Algorithmus Wahrscheinlichkeiten berechnet, wie eng verwandt ein Wort mit einem anderen ist und wie häufig dies im gleichen Kontext genannt wird. Dies kann sich negativ auf die Gleichstellung auswirken, weil sich in den Ergebnissen der Wortpaare Vorurteile und potenzielle Diskriminierungen wiederfinden. Ein viel diskutiertes Beispiel ist „Man is to computer programmer as woman is to homemaker?“ (Bolukbasi et al. 2016: 1). Die historischen Daten, welche die Algorithmen unter anderem in digitalisierten Büchern, Zeitschriften und im Internet finden, enthalten Vorurteile und Biases. Zwar bringen Rekrutierungsalgorithmen auch Vorteile, weil Ansichten von ArbeitgeberInnen mit Vorurteilen mithilfe der KI teilweise objektiviert werden können. Algorithmen, insbesondere „deep learning“-Algorithmen (Kelleher 2019) oder „neural networks“ (Schmidhuber 2015) können jedoch dazu führen, dass Vorurteile verstärkt werden. Ein besonderes Diskriminierungspotenzial besteht aus der Perspektive der Intersektionalität, also einer multiplen Diskriminierung, z. B. aufgrund des Geschlechts und der Religion oder Herkunft. Die Gefahr einer Diskriminierung ist deshalb so groß, weil die im Verborgenen operierenden Algorithmen auf der Basis der Datensätze mehrere potenzielle Ansatzpunkte für Diskriminierung haben und oft nicht klar ist, welches Element zu einer Diskriminierung führt. Die Funktionsweise von Algorithmen zu verstehen, ist daher zentral, um die Risiken für die Gleichstellung zu erkennen und eine adäquate Regulierung zu entwerfen. Während menschliche Entscheidungen erklärt werden können, besteht diese Möglichkeit bei Algorithmen nicht. Nachvollziehbarkeit und Erklärbarkeit von algorithmischen Entscheidungen sind unerlässliche Ziele, die unter dem Stichwort Transparenz (Esposito 2021; Hacker/Petkova 2017; Waltl/Vogl 2018) oder Erklärbarkeit (Hacker/Grundmann/Naumann 2020; Kamiran/Žliobaitė/Calders 2013; Rudin/Radin 2019; Waltl/Vogl 2018) diskutiert werden. Regulierungen wie der EU-GKI-Vorschlag zielen in diese Richtung (vgl. Kap. 4.1.2). Sie sind nicht nur sinnvoll, um algorithmische Entscheidungen in der Gesellschaft akzeptabel zu machen, sondern helfen auch potenziellen Opfern einer Diskriminierung, Beschwerde oder Klage einzureichen.

2 Auf europarechtlicher Ebene ist Richtlinie 2006/54/EC relevant, die für algorithmische Diskriminierung im Bereich von Rekrutierungsalgorithmen Anwendung findet (European Union 2006). Zu der Problematik, inwieweit algorithmische Diskriminierung vom geltenden Recht erfasst ist und welcher Anpassungsbedarf im EU-Recht besteht, vgl. Lütz (2022).

3.2 Möglichkeiten für *Positive Action* („positive Maßnahmen“) bei der KI-Rekrutierung

Im EU-Recht erlaubt Art. 157 Abs. 4 AEUV³ unter gewissen Voraussetzungen positive Maßnahmen im Bereich des Arbeitsmarktes, beispielsweise „zur Erleichterung der Berufstätigkeit des unterrepräsentierten Geschlechts oder zur Verhinderung bzw. zum Ausgleich von Benachteiligungen in der beruflichen Laufbahn“ (Art. 157 Abs. 4 AEUV; vgl. dazu McCrudden 2019). Diese auf den Arbeitsmarkt abzielende Vorschrift könnte z. B. im Hinblick auf die oben aufgezeigten Risiken von Rekrutierungsalgorithmen positive Effekte für die Gleichstellung entfalten. Es wäre denkbar, im Sinne von *positive action through algorithms* Probleme der automatisierten Personalauswahl für die Gleichstellung zu lösen.

Erstens wäre es möglich, per Gesetz oder auf Initiative von Unternehmen dafür zu sorgen, dass automatisch eine bestimmte Anzahl von Bewerbungen des unterrepräsentierten Geschlechts bei der automatisierten CV-Auswahl oder Vorauswahl in die nächste Stufe des Verfahrens gelangt (Celis et al. 2021). Diese aus der Informatik bekannte „Rooney Rule“ könnte insbesondere bei Rekrutierungsverfahren einen Impliziten Bias verhindern, indem durch eine Art positive Maßnahme automatisch mindestens eine unterrepräsentierte Person in die Shortlist aufgenommen werden soll (Celis et al. 2021).

Dies könnte für ein KI-Unternehmen bedeuten, dass automatisch mehr Frauen bei der Vor- oder CV-Auswahl berücksichtigt werden und bei einem Kindergarten mehr Männer, um deren Chancen zu erhöhen. Dies ließe sich nicht nur aus gleichstellungspolitischen Gründen rechtfertigen, sondern auch aufgrund der nicht repräsentativen und verzerrten Datensätze, die häufig zu nachteiligen Entscheidungen gegenüber Frauen führen, wenn die Personalauswahl automatisiert ist (Dastin 2018). Positive Maßnahmen könnten demnach als Korrektiv für eine ungleiche bzw. ungerechte Datenlage dienen. Allerdings müssten die positiven Maßnahmen sowohl die Kriterien des EuGH als auch eventuell bestehende grundrechtliche Grenzen (McCrudden 2019) beachten, wie z. B. das im deutschen Grundgesetz verankerte Prinzip der Bestenauslese für den öffentlichen Dienst (Art. 33 Abs. 2 GG) oder die Unternehmensfreiheit (Art. 12 GG; Schiek 2000). Auch wenn die Ziele der Gleichstellung europarechtlich und grundrechtlich verankert sind, darf die Handlungsfreiheit der Unternehmen bei der KI-Rekrutierung nicht mehr als erforderlich und nicht unangemessen beschränkt werden. Im Einklang mit der EuGH-Rechtsprechung Badeck (C-158/97, 28.03.2000) und den Schlussanträgen von Generalanwalt Saggio (C-158/97, 10.06.1999) wird eine Regelung, die dem unterrepräsentierten Geschlecht Zugang zu Interviews erleichtert, als europarechtlich zulässig erachtet. Im Badeck-Fall enthielt das Hessische Landesrecht eine Regelung, die Frauen Zugang zu Jobinterviews ermöglichte, weil die Regelung den Zugang zu einem Interview als unerlässliche Maßnahme ansah, um erfolgreich zu sein (Schiek 2000). Solange eine positive Maßnahme beim Einsatz von Algorithmen nur darauf abzielt, das Errei-

3 „Im Hinblick auf die effektive Gewährleistung der vollen Gleichstellung von Männern und Frauen im Arbeitsleben hindert der Grundsatz der Gleichbehandlung die Mitgliedstaaten nicht daran, zur Erleichterung der Berufstätigkeit des unterrepräsentierten Geschlechts oder zur Verhinderung bzw. zum Ausgleich von Benachteiligungen in der beruflichen Laufbahn spezifische Vergünstigungen beizubehalten oder zu beschließen.“ (Art. 157 Abs. 4 AEUV)

chen der nächsten Stufe des Auswahlverfahrens, z. B. ein Interview, zu ermöglichen und gleichzeitig die Kompetenz der KandidatInnen geprüft wird, dürfte dies im Einklang mit der Rechtsprechung stehen (Schiek 2000).

Zweitens könnten Algorithmen gezielt eingesetzt werden, um mögliche Muster von Diskriminierungen aufzudecken (Kleinberg et al. 2020), indem sich Algorithmen mit bestimmten Profilen bewerben, um durch Modifizierung der Gender-relevanten Parameter herauszufinden, ob eine unterschiedliche Behandlung stattfindet. Damit stünde potenziellen Opfern einer Diskriminierung ein praktisches Tool zur Verfügung, das auch von NGOs oder Antidiskriminierungsstellen genutzt werden könnte.

Drittens hat die deutsche Bundesregierung kürzlich darauf hingewiesen, dass sie für Rekrutierungsalgorithmen eine Risikoanalyse empfiehlt (BMFSFJ 2021). Da aufgrund der stets gleichen Verarbeitung von Daten bei gleichem Input mit gleichem Output zu rechnen ist, könnten einige menschliche diskriminierende Verhaltensweisen ausgeschlossen werden, auch wenn sich Biases und Vorurteile aus den Datensätzen nicht vollständig eliminieren lassen. Es gibt gewichtige Stimmen in der Literatur, die von einer Minimierung der diskriminierenden Wirkung von Algorithmen bei der Rekrutierung überzeugt sind (Kleinberg et al. 2020).

4 Zwischen Regulierung und Nutzung von Algorithmen für Gleichstellung

Ausgangspunkt jeder Regulierung muss nicht nur der aktuelle Stand der Technik, sondern auch das geltende Recht sein. Die Flexibilität des geltenden Rechts entscheidet über die notwendige Art der Regulierung. Es gibt verschiedene Regulierungsansätze (z. B. eine Regulierungsmatrix (Zweig 2019)), die in Wissenschaft und Praxis diskutiert werden. Ein ambitionierter Vorschlag ist der Verordnungsentwurf GKI der Europäischen Kommission (European Commission 2021b), welcher eine Regulierung nach Risiken der KI vorsieht.

4.1 Regulierungsvorschläge

Es muss zwischen rechtlichen und politischen Maßnahmen unterschieden werden. Da rechtliche Vorschriften gerichtlich durchgesetzt werden und mehr Rechtssicherheit bieten, ist der Gesetzesform Vorrang zu geben. Während rein politische Maßnahmen häufig nicht die gewünschte Wirkung erzielen können, sind sie ideal im Zusammenspiel mit rechtlichen Regeln. Es gibt verschiedene Ideen und Elemente der Regulierung, die entweder in Gesetzesform gegossen oder aber als Empfehlungen für Unternehmen ausgesprochen werden können.

4.1.1 Nichtbindende Maßnahmen

Erstens ist an KI-Standards und Best Practices zu denken, die von Unternehmen selbst etabliert werden. Diese sind allerdings nur selbstbindend und im Falle einer Diskriminierung nicht gerichtlich geltend zu machen. Standards von nationalen oder internati-

onalen Standardsetzungsorganisationen (wie DIN, CEN-CENELEC, ISO) haben eine besondere Stellung, weil sie zunächst als nichtstaatliche Standards keine Rechtswirkung entfalten, jedoch rechtliche Wirkungen entfalten können, wenn nationale oder europäische Normen auf sie verweisen.

Zweitens wirkt sich das Erreichen von insgesamt mehr Gleichstellung positiv auf die Gesellschaft und die Datenwelt aus, was automatisch zu einer Verbesserung der algorithmischen Entscheidungen führt. Dies betrifft sowohl die Verabschiedung von neuen Gesetzen zur Gleichstellung, die stets auf positive Effekte abzielen, als auch politische Maßnahmen gegen Gender Bias und Diskriminierung.

Drittens wird mehr Diversität in KI-relevanten und MINT-Berufen nicht nur im Rahmen der europäischen Gleichstellungspolitik (European Commission 2020) gefordert, sondern findet auch Zustimmung in den UN-Berichten (United Nations 2021a, 2021b) und der Literatur (Leavy 2018).

Viertens werden Weiterbildung und andere werbende Maßnahmen in KI-Unternehmen von Akteuren wie dem Europarat gefordert, damit eine Vorstellung von Diversität und Gleichstellung herrscht, die sich nicht negativ auf das Programmieren auswirkt (Council of Europe 2020).

4.1.2 Rechtliche Maßnahmen

Das GKI (European Commission 2021b) hat zwar nicht explizit gleichstellungsspezifische Ziele, ist jedoch als komplementär zum geltenden Antidiskriminierungsrecht zu verstehen. Zudem wird die Thematik der „Nichtdiskriminierung“ an mehreren Stellen des Vorschlags erwähnt und das GKI klassifiziert Rekrutierungsalgorithmen als Hochrisiko-KI-System, womit sie der Regulierung unterfallen. Randziffer 36 des GKI-Vorschlags hebt die Bedeutung für die Gleichstellung hervor:

„KI-Systeme, die in den Bereichen Beschäftigung [...] insbesondere für die Einstellung und Auswahl von Personen, für Entscheidungen über Beförderung und Kündigung sowie für die Zuweisung, Überwachung oder Bewertung von Personen in Arbeitsvertragsverhältnissen, sollten ebenfalls als hochrisikant eingestuft werden, da diese Systeme die künftigen Karriereaussichten und die Lebensgrundlagen dieser Personen spürbar beeinflussen können. [...] Solche Systeme können während des gesamten Einstellungsverfahrens und bei der Bewertung, Beförderung oder Nichtbeförderung von Personen in Arbeitsvertragsverhältnissen historische Diskriminierungsmuster fortschreiben, beispielsweise gegenüber Frauen.“ (European Commission 2021b: Rz. 36)

Solche Hochrisiko-KI-Systeme müssen gemäß Art. 6 und 8 GKI bestimmte Anforderungen erfüllen, wie z. B. die Einrichtung einer Daten-Governance (Art. 10), technische Dokumentations- (Art. 11) und Aufzeichnungspflichten (Art. 12), Transparenzpflichten (Art. 13) sowie menschliche Aufsicht (Art. 14). Aus gleichstellungsrechtlicher Perspektive können diese Vorschriften eine mögliche Beschwerde oder Klage erleichtern, weil z. B. der Zugang zu Informationen und Beweismitteln erleichtert wird und somit indirekt ein Beitrag für die Gleichstellung geleistet werden kann. Hervorzuheben ist hier die Rolle von technischen Normen von Organisationen wie CEN-CENELEC oder ISO, die im Rahmen der Standardisierung im Bereich von KI eine Rolle spielen können. Sofern das Prinzip der Diskriminierung hierdurch nicht umgangen und angetastet wird und es um rein technische Standardisierung und nicht um eine Konkretisierung von algorithmi-

scher Diskriminierung geht, um die Problematik der algorithmischen Diskriminierung handhabbar zu machen, ist dies nicht problematisch, solange ein Verweis auf solche technischen Standards gerichtlich überprüft werden kann.

Der Europarat hat eine Empfehlung zu den menschenrechtlichen Auswirkungen algorithmischer Systeme verabschiedet, um Grundrechtsverletzungen durch Algorithmen zu vermeiden oder abzumildern (Council of Europe 2020). Die Präambel fasst das Ziel prägnant zusammen: „Need to ensure that [...] gender and other societal and labour force imbalances that have not yet been eliminated from our societies are not deliberately or accidentally perpetuated through algorithmic systems“. In § 2.2 dieser Empfehlung wird die Bedeutung der erwähnten Datenqualität angesprochen: „States should carefully assess what human rights may be affected as a result of the nature of the data, which may stand in as a proxy for classifiers such as gender“. Durch öffentlichkeitswirksame Maßnahmen zielt die Empfehlung in § 7.4 auch auf private Akteure ab, die KI-Systeme entwickeln und verwenden: „private actors [...] should engage in and promote targeted [...] gender-sensitive efforts to promote public awareness of relevant rights, including in particular, information about applicable complaint mechanisms and procedures.“

Die OECD hat ebenfalls eine Empfehlung zu KI und Grundrechten vorgelegt (OECD 2019). Sie fordert in § 1.1: „Stakeholders should proactively engage in responsible stewardship of trustworthy AI in pursuit of beneficial outcomes for people [...], such as [...] advancing inclusion of underrepresented populations, reducing economic, social, gender and other inequalities“. § 1.2 ruft Menschenrechte und Werte in Erinnerung: „AI actors should respect the rule of law, human rights and democratic values, throughout the AI system lifecycle. These include [...] non-discrimination and equality, diversity, fairness, social justice, and internationally recognised labour rights“. Obwohl die OECD-Empfehlung als rechtliches Dokument klassifiziert ist, handelt es sich nicht um zwingendes Recht. Dennoch ist die potenzielle Wirkung nicht zu unterschätzen, weil sich die Empfehlung an OECD-Staaten und Unternehmen richtet, die maßgeblich im Bereich der KI aktiv sind.

Auf UN-Ebene schließlich gibt es sowohl im Bereich der Gleichstellung (United Nations 2021a, 2021b) als auch im Bereich Behinderung (United Nations 2022) Berichte und Entschlüsse, die das Zusammenspiel von KI und Diskriminierung ausführlich diskutieren. Der Bericht der UN-Hochkommissarin für Menschenrechte A/HRC/48/31 z.B. warnt in § 4: „advances in new technologies must not be used to erode human rights, deepen inequality or exacerbate existing discrimination“ (United Nations 2021a). Auch deutet § 36 darauf hin, dass „research has demonstrated a disturbing degree of gender [...] bias in Google’s search results“ und erinnert in § 49: „Assessing human rights impacts is an essential element of human rights due diligence processes. [...] Particular attention should be paid to disproportionate impacts on women and girls“.

Alle genannten rechtlichen und quasi-rechtlichen Vorschläge der verschiedenen Institutionen beinhalten sinnvolle Regulierungsideen für Gleichstellungspolitik, welche vom nationalen Recht übernommen und konkretisiert werden könnten. Um einen einheitlichen Schutz vor Diskriminierung zu gewährleisten, sollte Regulierung für Algorithmen als globales Problem auf europäischer oder internationaler Ebene verstanden werden.

4.1.3 *Discrimination aware Data-Mining* (DADM) und Folgenabschätzung für Algorithmen

Die Bedeutung der Datengrundlage für algorithmische Entscheidungen und das mögliche Risiko einer Diskriminierung lassen sich teilweise auf der Ebene des Datensammelns vermindern, indem *Discrimination-aware-Data-Mining*-(DADM-)Methoden verwendet werden (Berendt/Preibusch 2014, 2017; Pedreshi/Ruggieri/Turini 2008). Problematisch ist allerdings, dass durch das Weglassen einer geschützten Charakteristik (Geschlecht) nicht unbedingt eine Diskriminierung verhindert wird, weil diese auf Umwegen durch Korrelation von verschiedenen Datenpunkten entstehen kann. Man spricht von Proxies, die Rückschlüsse auf geschützte Charakteristika wie Geschlecht zulassen (Veale/Binns 2017). Deshalb wird teilweise in der Literatur vorgeschlagen, DADM-Methoden für die Entdeckung und Kennzeichnung von möglichen Diskriminierungsmustern zu verwenden (sog. exploratory DADM) und nicht für das gezielte Sammeln von Daten (Berendt/Preibusch 2014).

Viele Autoren plädieren für Folgenabschätzung (sog. impact assessments) für Algorithmen, die bereits in vielen Bereichen mit Auswirkungen auf Menschenrechte (Kemp/Vanclay 2013) Standard sind (Dawson/Nonnecke 2021; Mantelero 2018; Yam/Skorburg 2021). Das Auditing von Algorithmen⁴ stellt eine weitere Möglichkeit dar, um Biases und Diskriminierungspotenziale zu entdecken, bevor diese Algorithmen eingesetzt werden. Auditing kann entweder freiwillig von Unternehmen durchgeführt oder gesetzlich vorgeschrieben werden. Auch sog. Gender Impact Assessments werden positiv diskutiert (Peletz/Hanna 2019; Verloo/Roggeband 1996). Folgenabschätzung, exploratory DADM-Methoden und Auditing für Algorithmen scheinen sinnvoll, wenn diese gesetzlich festgeschrieben und nicht nur fakultativ von Unternehmen durchzuführen sind.

4.2 Algorithmen und bessere Durchsetzung des Antidiskriminierungsrechts

Ein effizienterer Ressourceneinsatz auf staatlicher Seite kann mithilfe von Algorithmen erreicht werden. Hierdurch könnten mehr Fälle bearbeitet werden, Muster und Parallelen zwischen ähnlich gelagerten Fällen gefunden werden, um schneller Lösungen zu finden. Aufgrund der hohen Anzahl an Beschwerden und begrenzter Ressourcen der Behörden (was sich vermutlich im Bereich des Gleichstellungsrechts auf absehbare Zeit nicht ändern wird, auch aufgrund vermehrter Regelungen, die umgesetzt und durchgesetzt werden müssen), könnte KI nicht nur Unternehmen, sondern auch Behörden sinnvoll unterstützen, um eine effektivere Rechtsdurchsetzung im Bereich der Gleichstellung zu gewährleisten (Kleinberg et al. 2020). Hierbei darf allerdings die Expertise von Menschen nicht ersetzt werden. Algorithmen sollten unterstützend eingesetzt werden und Menschen sollten die Kontrolle behalten, wie dies in Art. 14 EU GKI formuliert wird (Pasquale 2020).

4 Vgl. <https://orcaarisk.com>, ein von Cathy O'Neil gegründetes Auditing-Unternehmen für Algorithmen.

5 Schlussfolgerungen und Ausblick

Abschließend lässt sich festhalten, dass KI und Algorithmen die Gleichstellungspolitik vor neue Herausforderungen stellen. Mit den richtigen Instrumenten lassen sich die aufgezeigten Probleme und Risiken der Diskriminierung teilweise lösen oder minimieren. Auch birgt die KI nicht nur Gefahren für Gleichstellung, sondern es ergeben sich auch Chancen, die es zu nutzen gilt, z. B. im Rahmen positiver Maßnahmen, die gezielt zur Förderung der Gleichstellung eingesetzt werden können. Auch ließe sich im Sinne von „hybrid human-AI decisions“ (Kissinger et al. 2021) für eine sinnvolle Kooperation zwischen Mensch und Maschine argumentieren, die im Bereich der Rekrutierung beim Einsatz von Algorithmen mehr Gleichstellung erreichen kann, sofern man sich der Unzulänglichkeiten beider Entscheidungssysteme bewusst ist. Durch die zunehmende Verbreitung von KI, z. B. bei der automatisierten Rekrutierung und den Risiken für Diskriminierungen aufgrund des Geschlechts, sind eine breite politische Diskussion und die Etablierung von Regulierung unerlässlich.

Literaturverzeichnis

- Achiume, Tendayi (2020). *Racial discrimination and emerging digital technologies: Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance*. Report of the Special Procedure of the Human Rights Council A/HRC/44/57. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://digitallibrary.un.org/record/3879751>.
- Aranda, Florencia; Hagerty, Alexia & Jemio, Diego (2022). The Case of the Creepy Algorithm That ‘Predicted’ Teen Pregnancy. *Wired*, 16.02.2022. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://www.wired.com/story/argentina-algorithms-pregnancy-prediction/>.
- Berendt, Bettina & Preibusch, Sören (2014). Better decision support through exploratory discrimination-aware data mining: foundations and empirical evidence. *Artificial Intelligence and Law*, 22(2), 175–209. <https://doi.org/10.1007/s10506-013-9152-0>
- Berendt, Bettina & Preibusch, Sören (2017). Toward accountable discrimination-aware data mining: the Importance of keeping the human in the loop—and under the looking glass. *Big data*, 5(2), 135–152. <https://doi.org/10.1089/big.2016.0055>
- Berghahn, Sabine (2004). Der Ritt auf der Schnecke – Rechtliche Gleichstellung in der Bundesrepublik Deutschland. In Mechtild Koreuber & Ute Mager (Hrsg.), *Recht und Geschlecht: Zwischen Gleichberechtigung, Gleichstellung und Differenz* (S. 60–79). Nomos. https://doi.org/10.5771/9783845258645_60
- Boden, Margaret A. (2016). *AI: Its nature and future*. Oxford: Oxford University Press.
- Bohnet, Iris (2016). *What works*. Boston: Harvard University Press.
- Bohnet, Iris; Van Geen, Alexandra & Bazerman, Max (2016). When performance trumps gender bias: Joint vs. separate evaluation. *Management Science*, 62(5), 1225–1234.
- Bolukbasi, Tolga; Chang, Kai-Wei; Zou, James; Saligrama, Venkatesh & Kalai, Adam (2016). Man is to computer programmer as woman is to homemaker? Debiasing word embeddings. *arXiv*, 1607.06520. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1607.06520>
- Buijsman, Stefan & Jänicke, Bärbel (2021). *Ada und die Algorithmen: wahre Geschichten aus der Welt der künstlichen Intelligenz*. München: C. H. Beck.
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (2021). *Dritter Gleichstellungsbericht. Stellungnahme der Bundesregierung*. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter

- <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/182020/a9013da06f712b5d431b36aaaca39359/stellungnahme-bundesregierung-gleichstellungsbericht-data.pdf>.
- Buvinic, Mayra & Levine, Ruth (2016). Closing the gender data gap. *Significance*, 13(2), 34–37.
- Campbell, Catriona (2022). *AI by Design: A Plan for Living with Artificial Intelligence*. Boca Raton: CRC Press.
- Celis, L. Elisa; Hays, Chris; Mehrotra, Anay & Vishnoi, Nisheeth K. (2021). The Effect of the Rooney Rule on Implicit Bias in the Long Term. In *FACt '21: Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency* (S. 678–689). <https://doi.org/10.1145/3442188.3445930>
- European Commission (2019). *Richtlinie (EU) 2019/1158 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Juni 2019 zur Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben für Eltern und pflegenden Angehörige und zur Aufhebung der Richtlinie 2010/18/EU des Rates*.
- European Commission (2020). *Striving for a Union of equality: Gender equality strategy 2020–2025*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2775/671326>
- European Commission (2021a). *Algorithmic discrimination in Europe – Challenges and opportunities for gender equality and non-discrimination law*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2838/544956>
- European Commission (2021b). *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council Laying Down Harmonised Rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act) and Amending Certain Union Legislative Acts*. Brüssel, COM(2021) 206 final.
- European Commission (2021c). *2021 report on gender equality in the EU*. Directorate-General for Justice and Consumers, Publications Office of the European Union. <https://doi.org/doi/10.2838/57887>
- European Union (2006). Richtlinie 2006/54/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juli 2006 zur Verwirklichung des Grundsatzes der Chancengleichheit und Gleichbehandlung von Männern und Frauen in Arbeits- und Beschäftigungsfragen (Neufassung), *OJ L 204*, 26.7.2006, 23–36.
- Council of Europe (2020). *Recommendation CM/Rec(2020)1 of the Committee of Ministers to member States on the human rights impacts of algorithmic systems*. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectId=09000016809e1154.
- Crawford, Kate (2013). The hidden biases in big data. *Harvard business review*, 01.04.2013. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://hbr.org/2013/04/the-hidden-biases-in-big-data>.
- Crawford, Kate (2021). *The Atlas of AI*. New Haven: Yale University Press.
- Dastin, Jeffrey (2018). Amazon scraps secret AI recruiting tool that showed bias against women. *Reuters*, 11.10.2018. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://reuters.com/article/us-amazon-com-jobs-automation-insight-idUSKCN1MK08G>.
- Dawson, Philip & Nonnecke, Brandie (2021). *Human Rights Implications of Algorithmic Impact Assessments – Priority Considerations to Guide Effective Development and Use*. Carr Center Discussion Paper Series. Carr Center for Human Rights Policy, Harvard Kennedy School: Harvard University.
- Desai, Deven R. & Kroll, Joshua A. (2017). Trust but verify: A guide to algorithms and the law. *Harvard Journal of Law & Technology*, 31(1), 2–64.
- Dowek, Serge & Abitoul, Gilles (2020). *The Age of Algorithms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Esposito, Elena (2021). Transparency versus explanation: The role of ambiguity in legal AI. *Journal of Cross-disciplinary Research in Computational Law*, 1(1), 1–17.
- Eubanks, Virginia (2018). *Automating inequality: How high-tech tools profile, police, and punish the poor*. New York: St. Martin's Press.
- Fry, Hannah (2018). *Hello World: How to be Human in the Age of the Machine*. London: Random House.

- Hacker, Philipp; Krestel, Ralf; Grundmann, Stefan & Naumann, Felix (2020). Explainable AI under contract and tort law: legal incentives and technical challenges. *Artificial Intelligence and Law*, 28, 415–439. <https://doi.org/10.1007/s10506-020-09260-6>
- Hacker, Philipp & Petkova, Bilyana (2017). Reining in the big promise of big data: Transparency, inequality, and new regulatory frontiers. *Northwestern Journal of Technology & Intellectual Property*, 15(1), 6–42.
- Hangartner, Dominik; Kopp, Daniel & Siegenthaler, Michael (2021). Monitoring hiring discrimination through online recruitment platforms. *Nature*, 589(7843), 572–576.
- Hosanagar, Kartik (2020). *A human's guide to machine intelligence: how algorithms are shaping our lives and how we can stay in control*. London: Penguin Books.
- Kahneman, Daniel; Sibony, Olivier & Sunstein, Cass R. (2021). *Noise: a flaw in human judgment*. Boston: Little Brown.
- Kamiran, Faisal; Žliobaitė, Iindre & Calders, Toon (2013). Quantifying explainable discrimination and removing illegal discrimination in automated decision making. *Knowledge and information systems*, 35(3), 613–644.
- Kay, Matthew; Matuszek, Cynthia & Munson, Sean A. (2015). *Unequal representation and gender stereotypes in image search results for occupations*. Proceedings of the 33rd annual acm conference on human factors in computing systems. <https://doi.org/10.1145/2702123.2702520>
- Kelleher, John D. (2019). *Deep learning*. Boston: MIT Press.
- Kemp, Deana & Vanclay, Frank (2013). Human rights and impact assessment: clarifying the connections in practice. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 31(2), 86–96.
- Kissinger, Henry A; Schmidt, Eric & Huttenlocher, Daniel (2021). *The Age of AI: And Our Human Future*. Boston: Little Brown.
- Kleesiek, Jens; Murray, Jacob; Strack, Christian; Kaissis, Georgios & Braren, Rickmer (2020). Wie funktioniert maschinelles Lernen? *Der Radiologe*, 60(1), 24–31. <https://doi.org/10.1007/s00117-019-00616-x>
- Kleinberg, Jon; Lakkaraju, Himabindu; Leskovec, Jure; Ludwig, Jens & Mullainathan, Sendhil (2018). Human decisions and machine predictions. *The quarterly journal of economics*, 133(1), 237–293.
- Kleinberg, Jon; Ludwig, Jens, Mullainathan, Sendhil & Sunstein, Cass R. (2020). Algorithms as discrimination detectors. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(48), 30096–30100. <https://doi.org/10.1073/pnas.1912790117>
- Knobloch, Tobias & Hustedt, Carla (2019). *Der maschinelle Weg zum passenden Personal*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Köchling, Alina & Wehner, Marius Claus (2020). Discriminated by an algorithm: A systematic review of discrimination and fairness by algorithmic decision-making in the context of HR recruitment and HR development. *Business Research*, 13(3), 795–848. <https://doi.org/10.1007/s40685-020-00134-w>
- Kraft-Buchman, Caitlin & Arian, Renée (2021). *Artificial Intelligence Recruitment: Digital Dream or Dystopia of Bias?* Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://womenatthetable.net>.
- LaValle, Steven M. (2006). *Planning algorithms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leavy, Susan (2018). *Gender bias in artificial intelligence: The need for diversity and gender theory in machine learning*. Proceedings of the 1st international workshop on gender equality in software engineering. <https://doi.org/10.1145/3195570.3195580>
- Lee, Kai-Fu (2021). *AI 2041 – Ten Visions for the Future*. New York City: Currency.
- Lütz, Fabian (2021). Die Väterbeteiligung in Europa und der Schweiz – Die Rolle der Väter für mehr Gleichberechtigung. *sui generis*, 147–156. <https://doi.org/10.21257/sg.178>
- Lütz, Fabian (2022). Gender equality and artificial intelligence in Europe. Addressing direct and indirect impacts of algorithms on gender-based discrimination. *ERA Forum*, 23, 33–52. <https://doi.org/10.1007/s12027-022-00709-6>

- Mantelero, Alessandro (2018). AI and Big Data: A blueprint for a human rights, social and ethical impact assessment. *Computer Law & Security Review*, 34(4), 754–772. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2018.05.017>
- McCrudden, Christopher (2019). *Gender-based positive action in employment in Europe: a comparative analysis of legal and policy approaches in the EU and EEA*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2838/770680>
- O’Neil, Cathy (2016). *Weapons of math destruction: How big data increases inequality and threatens democracy*. New York: Crown.
- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (2019). *OECD/LEGAL/0449*, Recommendation of the Council on Artificial Intelligence 2019.
- Oliveira, Álvaro; de la Corte Rodríguez, Miguel & Lütz, Fabian (2020). The New Directive on Work-Life Balance: Towards a New Paradigm of Family Care and Equality? *European law review*, (3), 295–323.
- Pasquale, Frank (2020). *New Laws of Robotics: Defending Human Expertise in the Age of AI*. Cambridge: Belknap Press.
- Pedreshi, Dino; Ruggieri, Salvatore & Turini, Franco (2008). *Discrimination-aware data mining*. Proceedings of the 14th ACM SIGKDD international conference on Knowledge discovery and data mining. <https://doi.org/10.1145/1401890.1401959>
- Peletz, Nicole & Hanna, Kevin (2019). *Gender Analysis and Impact Assessment: Canadian and International Experiences*. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter https://ok-cear.sites.olt.ubc.ca/files/2019/07/FINAL_WEB_Gender_Analysis_Impact_Assessment.pdf.
- Perez, Caroline Criado (2019). *Invisible women: Exposing data bias in a world designed for men*. London: Random House.
- Rudin, Cynthia & Radin, Joanna (2019). Why are we using black box models in AI when we don’t need to? A lesson from an explainable AI competition. *Harvard Data Science Review*, 1(2), 1–10.
- Russel, Newlin Shebiah & Selvaraj, Arivazhagan (2021). Gender discrimination, age group classification and carried object recognition from gait energy image using fusion of parallel convolutional neural network. *IET IMAGE PROCESS*, 15(1), 239–251. <https://doi.org/10.1049/ipr2.12024>
- Russel, Stuart & Norvig, Peter (2021). *Artificial intelligence: a modern approach* (4. überarb. Aufl.). London: Pearson Education.
- Schiek, Dagmar (2000). Positive Action before the European Court of Justice – New Conceptions of Equality in Community Law? From *Kalanke* and *Marschall* to *Badeck*. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, 16(3), 251–275. <https://doi.org/10.54648/271016>
- Schmidhuber, Jürgen (2015). Deep learning in neural networks: An overview. *Neural networks*, 61, 85–117. <https://doi.org/10.1016/j.neunet.2014.09.003>
- Sieghart, Mary Ann (2021). *The Authority Gap: Why women are still taken less seriously than men, and what we can do about it*. London: Random House.
- Steed, Ryan & Caliskan, Aylin (2021). *Image Representations Learned With Unsupervised Pre-Training Contain Human-like Biases*. Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency, Virtual Event, Canada. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445932>
- Strazzulla, Phil (2022). The Top 12 Best AI Recruiting Tools – 2022. An unbiased look at the top AI recruiting software along with key use cases, pitfalls and more. *Select Software Reviews*. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://www.selectsoftwarereviews.com/buyer-guide/ai-recruiting>.
- Textkernel (2018). Extract! 4.0 – Textkernel Launches the First Fully Deep Learning Powered Resume Parsing Solution. *Cision PR Newswire*, 08.02.2018. Zugriff am 08. Dezember 2022

- unter <https://prnewswire.com/news-releases/extract-40---textkernel-launches-the-first-fully-deep-learning-powered-resume-parsing-solution-673303343.html>.
- Textkernel (2022). *Textkernel staffing*. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://www.textkernel.com/staffing/>.
- United Nations (2021a). *The right to privacy in the digital age*. Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights, A/HRC/48/31.
- United Nations (2021b). Resolution A/HRC/48/31.
- United Nations (2022). *Rights of persons with disabilities*. Report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, A/HRC/49/52, U.N.H.R.C. A/HRC/49/52. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/397/00/PDF/G2139700.pdf>.
- Veale, Michael & Binns, Reuben (2017). Fairer machine learning in the real world: Mitigating discrimination without collecting sensitive data. *Big Data & Society*, 4(2). <https://doi.org/10.1177/2053951717743530>
- Verloo, Mieke & Roggeband, Connie (1996). Gender impact assessment: The development of a new instrument in the Netherlands. *Impact Assessment*, 14(1), 3–20.
- Wachter, Sandra; Mittelstadt, Bernd & Russell, Chris (2021). Why fairness cannot be automated: Bridging the gap between EU non-discrimination law and AI. *Computer Law & Security Review*, 41, Article 105567. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2021.105567>
- Waltl, Bernhard & Vogl, Roland (2018). Increasing Transparency in Algorithmic Decision-Making with Explainable AI. *Datenschutz und Datensicherheit*, 42(10), 613–617. <https://doi.org/10.1007/s11623-018-1011-4>
- Wisenberg Brin, Dinah (2019). Employers Embrace Artificial Intelligence for HR. *SHRM.org*, 22.03.2019. Zugriff am 08. Dezember 2022 unter <https://shrm.org/resourcesandtools/hr-topics/global-hr/pages/employers-embrace-artificial-intelligence-for-hr.aspx>.
- Yam, Josephine & Skorburg, Joshua A. (2021). From human resources to human rights: Impact assessments for hiring algorithms. *Ethics and Information Technology*, 23(4), 611–623. <https://doi.org/10.1007/s10676-021-09599-7>
- Yeung, Karen & Lodge, Martin (2019). *Algorithmic regulation*. Oxford: Oxford University Press.
- Zweig, Katharina (2019). *Ein Algorithmus hat kein Taktgefühl: Wo künstliche Intelligenz sich irrt, warum uns das betrifft und was wir dagegen tun können*. München: Heyne.

Zur Person

Fabian Lütz, Ass.iur., Maître en droit (Paris), LL.M. (Bruges) – Universität Lausanne (UNIL). Arbeitsschwerpunkte: EU-Recht, Gleichstellungs- und Antidiskriminierungsrecht, Work-Life-Balance, Regulierung von Algorithmen.
E-Mail: fabian.luetz@unil.ch

#Widerstand. Erfahrungen von Sexismus und Rassismus in den Biografien junger Frauen of Color und ihre öffentliche Artikulation in sozialen Medien

Zusammenfassung

Davon ausgehend, dass der digitale Wandel folgenreich für Subjekte und ihre Lebenswelten ist, untersucht der Beitrag aus einer intersektionalen und biografieanalytischen Perspektive die biografische Bedeutung von Selbstpräsentationen in sozialen Medien für den Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus. Soziale Medien werden dabei als Kontext der (Re-)Produktion und Irritation von Macht- und Ungleichheitsverhältnissen betrachtet. Entlang der Biografien junger Frauen of Color und ihrer Instagram-Posts wird am Beispiel zweier Fallstudien empirisch gezeigt, wie die digitalen Selbstpräsentationen in Biografien eingeflochten sind und welche Möglichkeiten für Selbstkonstruktionen und Widerstand, aber auch, welche Risiken und Begrenzungen mit ihnen verbunden sind.

Schlüsselwörter

Soziale Medien, Widerstand, Rassismus, Sexismus, Gender, Biografie

Summary

#Resistance. Experiences of racism and sexism in the biographies of young women of colour and their public articulation in social media

Proceeding on the assumption that the digital transformation has crucial consequences for subjects and their lifeworlds, the article examines, from an intersectional and biographical perspective, the significance of self-presentations in social media when it comes to resistance against sexism and racism. Social media are seen as the context in which power relations and inequalities are (re)produced and disrupted. Based on two case studies, the biographies of young women of colour and their Instagram posts are used to show how digital self-presentations are woven into biographies and what possibilities for self-construction and resistance, as well as what risks and limitations are associated with them.

Keywords

social media, resistance, racism, sexism, gender, biography

1 Einleitung

Der Einfluss des Internets und die Bedeutung digitaler Kommunikationstechnologien nimmt seit den 1990er-Jahren stetig zu. Dieser als Digitalisierung diskutierte Aufbau technischer Infrastrukturen und ihrer Nutzung geht mit sozialen und gesellschaftlichen Transformationen einher (Stalder 2016), die auch die Lebenswelten von Individuen betreffen. Diese Lebenswelten lassen sich zunehmend als postdigital beschreiben (Jörissen/Schröder/Carnap 2020: 61), d. h., dass nicht nur das Digitale an Bedeutung gewinnt, sondern sich in diesem Kontext auch das Analoge (re)strukturiert. Vor allem die Geschlechterforschung hat aufgezeigt, dass für ein Verständnis dieser Transformationen die Auseinandersetzung mit Machtverhältnissen und Diskriminierung im Kon-

text interaktiver Technologien einen wichtigen Gegenstand bildet, z. B. mit Blick auf Bedingungen und Praktiken der Selbstpräsentation und damit verbundene Subjektivierungsweisen (Paulitz/Carstensen 2014; Hoffarth/Reuter/Richter 2020). Ein Desiderat besteht dabei nach wie vor in der Erforschung der vielfältigen Formen digitaler Selbstpräsentation und ihrer Relevanz für Subjekt und Gesellschaft (Paulitz 2014: 4).

Der vorliegende Beitrag setzt hier an und fokussiert aus einer biografieanalytischen und intersektionalen Perspektive digitale Selbstpräsentationen junger Frauen of Color, die in Instagram-Posts Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus artikulieren. Insbesondere soziale Medien eignen sich dazu, solche neuen Formen der Selbstpräsentation zu untersuchen (Bettinger 2022; Breckner 2021; Paulitz/Carstensen 2014); so sind Netzwerkplattformen wie Instagram darauf ausgelegt, dass registrierte Nutzer*innen ein persönliches Profil gestalten, über dieses soziale Beziehungen zu anderen Nutzer*innen eingehen und mit diesen bzw. der Community Inhalte in Form von Posts teilen (Taddicken/Schmidt 2017: 10). Soziale Medien bewegen sich dabei nicht jenseits sozialer Ordnung, vielmehr sind sie ein „umkämpfter Raum“ (Dorer 2021: 1), in dem Ungleichheitsverhältnisse machtvoll wirken, aber auch konstruiert und verhandelt werden. Einerseits ermöglichen sie (gerade auch für marginalisierte Gruppen) veränderte Formen der Partizipation, des Empowerments und der Vernetzung; andererseits reproduzieren sie Ungleichheitsverhältnisse und schaffen neue Angriffsflächen und Verletzbarkeiten (Carstensen 2019; Tillmann/Groen 2020). Vor diesem Hintergrund fragt der Beitrag, welche biografische Bedeutung den digitalen Selbstpräsentationen in Form von Posts für Selbstkonstruktionen und den Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus zukommt. Hierfür wird zunächst der Zusammenhang von Sexismus, Rassismus und sozialen Medien aus intersektionaler Perspektive dargestellt (2.) sowie das Konzept der Biografie als analytischer Zugang eingeführt (3.). Anhand von zwei kontrastierenden Fallstudien wird dann exemplarisch gezeigt, wie digitale Selbstpräsentationen in Biografien eingeflochten sind und welche Möglichkeiten für Selbstkonstruktionen und Widerstand, aber auch, welche Risiken und Begrenzungen mit ihnen verbunden sind (4.). Abschließend werden die Befunde mit Blick auf die (Re-)Produktion sozialer Ordnung im Kontext postdigitaler Lebenswelten bzw. ihre Irritation durch Widerstand diskutiert (5.).

2 Sexismus, Rassismus und soziale Medien

Sexismus und Rassismus stellen weit verbreitete und intersektional verschränkte Formen der Diskriminierung dar (Crenshaw 1989; Lutz 2018), die durch sexistische bzw. rassifizierende Praktiken und Strukturen gekennzeichnet sind, welche die eigene Position überhöhen und das Gegenüber abwerten (Rommelspacher 2009: 29; Tillmann/Groen 2020: 316). Diese Formen der Diskriminierung lassen sich als Ausdruck einer sozialen Ordnung lesen, welche durch ungleiche Geschlechter- und rassistische Verhältnisse gekennzeichnet ist. Aus kulturwissenschaftlicher Perspektive sind soziale Medien Referenzen auf diese soziale Ordnung und können als „Orte ihrer Reproduktion sowie Verschiebung“ (Hoffarth/Reuter/Richter 2020: 8) betrachtet werden. Die Möglichkeit einer solchen Verschiebung im Kontext der Digitalisierung wurde in der Geschlechterforschung etwa mit Blick auf neue Formen der Beteiligung für Frauen sowie veränderte

Spielräume für Identitätskonstruktionen diskutiert (Tillmann/Groen 2020: 315f.). Studien zu sozialen Medien bestätigen zwar solche (neuen) Spielräume – z. B. mit Blick auf heterogene Darstellungen von Weiblichkeit – sowie subversive und widerständige Formen. Sie zeigen aber auch, dass gerade bei der Gestaltung von Profilen Authentizität und Inszenierung etwa einer eindeutigen Geschlechtsidentität von Bedeutung sind, die wiederum hegemoniale Ordnungen verfestigen (zum Überblick: Carstensen 2019: 4ff.; Döring 2008).

Eine solche Ambivalenz sozialer Medien zeigt sich auch mit Blick auf (politischen) Widerstand. Zum einen ist eine Netzszene entstanden, die an der Entwicklung einer kritischen Gegenöffentlichkeit beteiligt ist und Möglichkeitsräume für die (transnationale) Vernetzung und Mobilisierung von Frauen schafft (Schachtner 2012; Scharf/Smith-Prei/Stehle 2016). Diesbezüglich an Bedeutung gewonnen hat insbesondere der „Hashtag-Aktivismus“ (Drüeke 2015), wie Studien zu den Hashtags #MeToo (Martin 2021; Trott 2021) oder #BlackLivesMatter (Cox 2017; Reynolds/Mayweather 2017) zeigen. Dabei werden verstärkt Rassismus- und Sexismuserfahrungen in Communities geteilt sowie Protest gegen diese Formen der Diskriminierung organisiert. Durch die digitale Weiterverbreitung können diese Inhalte so viel Aufmerksamkeit erhalten, dass sie auch von traditionellen Massenmedien aufgegriffen werden (Drüeke/Klaus 2014). Zum anderen ist in sozialen Medien aber auch ein Erstarken von Antifeminismus (Aigner/Lenz 2019; Ganz/Meßmer 2015) und Rassismus (Senft/Noble 2013) zu vernehmen, das sich u. a. in Hatespeech zeigt (Hoffarth 2020; Matamoros-Fernández/Farkas 2021). Am Gegenstand sozialer Medien lässt sich damit beobachten, wie sich Sexismus und Rassismus vor dem Hintergrund der eingangs erwähnten Veränderungen des Sozialen artikulieren und verschränken und wie in diesem Zusammenhang soziale Ordnung (re)produziert bzw. durch (politischen) Widerstand irritiert wird.

3 Biografie als analytischer Zugang

Die biografieanalytische Perspektive ermöglicht es nun, die biografische Bedeutung digitaler Selbstpräsentationen für Selbstkonstruktionen und den Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus im lebensgeschichtlichen Zusammenhang zu rekonstruieren. Als digitale Selbstpräsentationen werden im Beitrag einzelne Instagram-Posts gefasst, in denen Biografisches artikuliert wird (z. B. Erfahrungen). Die Biografien eröffnen dabei ausgehend vom gegenwärtigen ‚Standort‘ der Erzähler*innen Einblicke in die Prozesslogik von Erfahrungen, Deutungen und Handlungsmustern in der Verschränkung von Analogem und Digitalem. Theoretisch ist Biografie dabei als ein soziales Konstrukt zu fassen, das Muster dafür hervorbringt, wie Erlebnisse in sozialen Kontexten strukturiert und verarbeitet werden (Dausien et al. 2009: 7). Sie bildet ihrerseits eine verzeitlichte Form der Selbstpräsentation (Hahn 2000: 107), mittels derer sich Subjekte im Rekurs auf „gesellschaftliche Regeln, Diskurse und soziale Bedingungen“ (Dausien et al. 2009: 7) gleichzeitig präsentieren und (neu) konstituieren. Intersektionalität dient dabei als heuristisches Instrument, um zu analysieren, wie sich Sexismus und Rassismus in biografischen Artikulationen niederschlagen, aber auch dazu, wie sie selbst durch biografische Artikulationen (mit) hervorgebracht werden (Lutz 2018: 142).

Subjekte sind damit nicht nur Rezipient*innen von Diskursen, sie wirken auch auf diese ein (Schäfer/Völter 2009: 180; auch Hinrichsen 2021), z. B., indem sie persönliche Schicksale in sozialen Medien thematisieren (Heinze 2013: 5).

Das ‚Widerständige‘ im Biografischen hat sowohl eine individuelle als auch eine kollektive Dimension: Individuell besteht diese darin, innerhalb gegebener Machtverhältnisse zugewiesene Subjektpositionen annehmen, interpretieren und verschieben zu können (Leiprecht/Lutz 2015: 298f.); kollektiv bezieht sie sich darauf, durch das öffentliche Teilen von ‚Counter-Narratives‘ (Bamberg/Andrews 2004), d. h. von Erfahrungen und Lebensverläufen jenseits dominanter Skripte, das Spektrum ‚möglicher‘ Subjektpositionen zu erweitern, indem diese auch für andere Subjekte Identifikation und Zugehörigkeit ermöglichen (Andrews 2004: 2). Die so konstruierten Identitäten sind dabei häufig fragmentarisch und widersprüchlich; sie enthalten Sinnüberschüsse von ‚Nicht-Gesagtem, Nicht-Sagbarem und noch zu Sagendem‘ (Dausien 2006: 191), die beständig Möglichkeiten für Neuinterpretationen von Biografien liefern. In sozialen Medien steigern sich diese Sinnüberschüsse durch neue mediatisierte und materialisierte Formen der Selbstpräsentation (Breckner 2021: 192).

4 Diskriminierung und (digitaler) Widerstand: Fallstudien

Diese Überlegungen werden im Folgenden anhand von zwei kontrastierenden Fallstudien, Elena und Adeeba¹, empirisch ausbuchstabiert. Basis hierfür bilden narrative Interviews (Schütze 1983) mit jungen Frauen of Color sowie die von ihnen zur Verfügung gestellten Instagram-Posts, in denen sie Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus artikulieren. Die Forschungsdaten stammen aus dem laufenden Projekt ‚Widerständige Frauen? Schriftliche Artikulationen rassistischer Diskriminierungserfahrungen in Bildungsinstitutionen und ihre biographische Bedeutsamkeit‘², in dem bisher sechs Fälle vorliegen (je Fall eine Sammlung von Posts sowie ein narratives Interview). Die Interviewpartner*innen wurden, angelehnt an ein theoretisches Sampling (Glaser/Strauss 2010), mittels eines Schneeballsystems rekrutiert. Diesem Schritt ging eine Online-Ethnografie sozialer Plattformen voraus. Die Analyse der Daten erfolgte mittels einer Kombination aus Narrations- und Positionierungsanalyse (Schütze 1983; Davies/Harré 1990). Interview und Post wurden hierfür zunächst getrennt voneinander rekonstruiert, bevor sie zueinander relationiert wurden.

Um die differente biografische Bedeutung ‚widerständiger‘ digitaler Selbstpräsentationen vor dem Hintergrund biografischer Prozessstrukturen (Schütze 1983) aufzuzeigen, konzentrieren sich die folgenden Fallstudien auf die narrativen Interviews und mit ihnen *das Sprechen über* soziale Medien, die Rekonstruktionen der Posts werden jeweils zu Beginn der Falldarstellung kursorisch eingeführt und dienen der Kontextualisierung.

1 Alle personenbezogenen Angaben sind im Folgenden anonymisiert.

2 Das Projekt wird unter der Leitung von Merle Hinrichsen, Betül Karakoç und Saskia Terstegen an der Goethe-Universität Frankfurt am Main durchgeführt (Förderung: Kleine Gender-Projekte).

4.1 (Digitaler) Widerstand als Bildungsprozess – Der Fall Elena

Elena ist zum Zeitpunkt des Interviews Anfang zwanzig und studiert in einer ostdeutschen Großstadt. Sie nutzt vor allem die Plattform Instagram, auf der sie vereinzelt sexismus- und rassismuskritische Posts veröffentlicht. Der hier näher betrachtete Post – ein vierminütiges Video, das Elena mit dem Hashtag #BlackLivesMatter versehen hat – zeigt Elena beim Vorlesen eines selbst geschriebenen Gedichts, in dem sie ausgehend von ihren Diskriminierungserfahrungen in Schule und Alltag ihre Transformation vom Opfer rassistischer Gewalt hin zur Repräsentantin einer Schwarzen, feministischen Bewegung präsentiert, welche zum Widerstand gegen Rassismus aufruft. Dafür zitiert sie Diskurse um Black Lives Matter (Polizeigewalt, weiße Privilegien) und konstruiert die kollektive Erfahrung des Leidens als Antrieb für Widerstand. Ihre Geschichte führt sie einerseits als Beleg dafür an, dass Rassismus gegenwärtig existiert, andererseits als Beispiel dafür, wie man diesem biografisch und politisch etwas entgegensetzen kann.

In ihrer biografischen Konstruktion präsentiert Elena ihre Posts als eingeflochten in einen biografischen Bildungsprozess, der für sie mit neuen Möglichkeiten des Widerstands einhergeht. Ausgangspunkt ihrer Erzählung bilden Erfahrungen des ‚Anderseins‘, die sie mit der Herkunft ihrer Eltern – ihre Mutter kommt aus Indien und Deutschland, ihr Vater aus dem Senegal – kontextualisiert.³ Die Eltern trennen sich, als Elena zwei Jahre alt ist. In Bezug auf das Aufwachsen bei ihrer Mutter in einem gut situierten Stadtteil einer deutschen Großstadt verweist Elena aus heutiger Perspektive auf eine doppelte Besonderung der Familie: einerseits, weil es dort „hauptsächlich Deutsche“ gab, andererseits, weil diese mehr Geld zur Verfügung hatten als Elenas Mutter. Die Erfahrungen der Besonderung setzen sich in der Grundschule fort:

E: auf meiner Schule war ich auch die einzige Dunkelhäutige und da hab ich dann halt das erste Mal, wurd ich dann mit Rassismus konfrontiert ehm, und da gabs dann halt schon öfter ich hatte des Probl_ also ich hatte ganz starke Pigmentflecken [...] und wurde dann halt aufgrund dessen öfters halt gemobbt, und halt einfach weil ich anders aussah als der Rest. ehm und, hab, dann da angefangen in der Zeit meine Haare abzurazieren und, hatte dann das Gefühl ich muss ein, also ich muss ein Mann sein um irgendwie stark zu sein, also männlicher sein. und eh genau, ich woll=wollte dann auch immer Paul genannt werden, hab dann Fußball gespielt und mich nur männlich angezogen und sowas (Elena, 1/23–35)

Ausgehend von der Positionierung als „einzige Dunkelhäutige“ konstruiert Elena die Grundschule als Ort, an dem sie erstmals Rassismus in Form von „Mobbing“ erfährt. Die Begründung hierfür sieht sie in ihrem ‚anderen‘ Aussehen und ist in der Folge bestrebt, durch die Veränderung von Frisur, Kleidung, Name und Verhaltensweisen diskursive Bilder von Männlichkeit zu bestätigen, in der Hoffnung, hierdurch als „stark“ und zugehörig anerkannt zu werden.

Diese Versuche werden jedoch von ihren Mitschüler*innen zurückgewiesen. Von ihren Erfahrungen erzählt Elena weder den Lehrkräften noch ihren Eltern, einerseits, weil sie sich dies in der Schule als „kleines Mädchen“ nicht traut, andererseits, weil sie ihre Eltern nicht belasten will. Erst als Elena sich gegen Ende ihrer Grundschulzeit wäh-

3 Diese Erzählinie ist auch vor dem Hintergrund der Interviewanfrage zu reflektieren, insofern diese darin bestand, ‚diskriminierungserfahrene‘ Frauen zu gewinnen, die ihre Lebensgeschichte erzählen.

rend eines erneuten Übergriffs doch an eine Lehrerin wendet, werden die betreffenden zwei Jungen der Schule verwiesen. Nach dem Wechsel auf eine Gesamtschule, in der es „generell mehr Ausländer gab“, gelingt Elena zwar ein sozialer Anschluss, sie bleibt aber weiterhin mit Rassismus konfrontiert. In der Auseinandersetzung mit ihrer nationethno-kulturellen (Mehrfach-)Zugehörigkeit (Mecheril 2003) erkennt sie, „dass es nicht schlecht ist dunkelhäutig“ zu sein. Dazu trägt auch eine gemeinsame Reise mit ihrem Vater in den Senegal bei, die Elena nachhaltig prägt. In der Bearbeitung ihrer Erfahrungen kommt dem Schreiben eine wichtige Bedeutung zu.

Eine erneute Beschäftigung mit ihrer Positionierung als Frau erfolgt in der Oberstufe: Elena lässt sich die Haare wieder wachsen, kleidet sich ‚weiblich‘ und setzt sich infolge körperlicher Veränderungen in der Pubertät neu mit ihrem ‚Frau-Sein‘ auseinander. In diesem Zusammenhang ist sie erneut Diskriminierungen und (sexualisierter) Gewalt durch Männer ausgesetzt und zieht sich in der Folge zurück:

E: am Anfang hat mich das ziemlich runter gezogen und dann dadurch so nach=em Jahr oder so hab ich halt angefangen mich dafür einzusetzen und bin_ hab mich mehr mit Feminismus auseinandergesetzt und ehm. genau, hab dann einfach angefangen, das alles mehr zu verstehen, und ich=ich wollt_ ich, es war nie so dass ich keine Frau sein wollte, aber ich wollte schon immer, stark sein und ich hatte immer das Gefühl, dass aber der Mann stark ist und nicht die Frau [...] und hab halt dann angefangen zu verstehen, dass das nicht so ist, sondern das einfach von der Gesellschaft oft so dargestellt wird (Elena, 2/25–35)

Die theoretische Auseinandersetzung mit (Schwarzem) Feminismus ermöglicht Elena, ihre Diskriminierungserfahrungen und die Zurückweisung der Subjektposition als ‚Frau‘ vor dem Hintergrund der Einsicht in die soziale Konstruktion von Geschlechterverhältnissen einzuordnen und sich zu sich selbst in ein neues Verhältnis zu setzen.

In diesem Kontext gelingt es ihr erstmals, sich gegen die erfahrene Unterdrückung durch Männer erfolgreich zu wehren; sie realisiert, dass sie für das Widerfahrene keine Schuld trägt, und bringt die Übergriffe zur Anzeige. Aus ihren Erfahrungen resultierend leitet sie das Bedürfnis ab, „zu zeigen, dass Frauen auch stark sind und dass viele Dinge, die einfach in dieser Welt passieren, Frauen gegenüber nicht okay sind“. In diesem Zusammenhang verfasst sie auch erstmals Instagram-Posts über Frauenrechte und Rassismus. Das Posten präsentiert sie dabei einerseits als Möglichkeit, ihre Emotionen zu artikulieren und das Erlebte zu verarbeiten, andererseits als Chance, anderen Betroffenen zu helfen und ihnen Mut zu machen. Auf die Frage, wie sie mit dem Posten ihrer Texte angefangen hat, antwortet sie:

E: ehm also ich mach des jetzt ja ja. auch nicht so super regelmäßig sondern eigentlich wenn ich Gedichte schreib will ich die [...] auch gar nicht unbedingt Leuten zeigen, und ehm. zum Beispiel, als, jetzt, die Black Lives Matter-Bewegung in den sozialen Medien so präsent war ehm, hab ich halt des Gedicht davor_ also als=ich angefangen hab hab ich das geschrieben, und dann irgendwann hab ich mir darüb_ hab ich halt gedacht #okay das passt jetzt zum Thema, ich hab das Gefühl ich muss mich dazu auch äußern# was auch n bisschen schwierig ist find ich mit den sozialen Medien (.) ehm dass=sich_ man immer so irgendwie son Druck hat #weil ich jetzt schwarz bin muss ich dazu auch was sagen#, hatte ich auf jeden Fall das Gefühl, und dann hab ich das Gedicht dazu gepostet (Elena, 9/14–27)

Elena markiert hier das gelegentliche Posten eigener Texte als Ausnahme, die ihrem Wunsch widerspricht, ihre Gedichte für sich zu behalten. Wie es dazu kommt, dass

sie diese dennoch postet, erläutert sie am Beispiel der Black-Lives-Matter-Bewegung, durch deren Präsenz in den sozialen Medien sie sich dazu aufgerufen sieht, sich im Diskurs um Rassismus (widerständig) zu positionieren. Dabei problematisiert sie den wahrgenommenen „Druck“, der mit der Anrufung als Schwarzes Subjekt einhergeht. Hier scheinen interaktive Technologien damit als Vehikel des Diskursiven zu fungieren.

Als Reaktion auf ihre Posts hebt Elena das positive Feedback hervor (Solidarität, Erzählungen anderer Betroffener usw.), das ihr das Gefühl gibt, nicht mehr „alleine“ zu sein, allerdings ohne dass längerfristige soziale Bindungen entstehen. Daneben berichtet Elena aber auch über Anfragen und Kritik vor allem von Männern, die sich durch ihre Posts „angegriffen“ fühlen. Dies löst bei ihr einerseits den Drang aus, sich zu rechtfertigen, andererseits Unverständnis darüber, dass ihre Kritik mit Verweis auf die Betroffenheit der Männer abgewehrt wird.

Insgesamt konstruiert Elena Instagram damit einerseits als einen Möglichkeitsraum für Erfahrungen von Anerkennung und Solidarität, andererseits kritisiert sie identitätspolitische Zwänge und Risiken der Verletzbarkeit, die damit einhergehen.

4.2 Die Ambivalenz digitalen Widerstands – Der Fall Adeeba

Adeeba ist zum Zeitpunkt des Interviews ebenfalls Anfang zwanzig und studiert in einer norddeutschen Großstadt Medizin. Im Gegensatz zu Elena teilt Adeeba regelmäßig sexismus- und rassismuskritische Texte über Instagram. In dem hier näher betrachteten Post über die rassistischen Anschläge von Hanau thematisiert Adeeba einerseits ihre eigene Wut und Trauer über das Verbrechen und den strukturellen Rassismus in Deutschland, andererseits spricht sie für ein migrantisches, verletzbares Kollektiv und veranschaulicht seine enttäuschten Hoffnungen. Vor diesem Hintergrund fordert sie die Mitglieder der Dominanzgesellschaft zur Reflexion und damit implizit zur Veränderung rassistischer Verhältnisse auf.

In ihrer biografischen Konstruktion präsentiert Adeeba ihre Posts auf sozialen Medien als Bestandteil ihres Widerstands gegen Sexismus und Rassismus. Ihre Erzählung beginnt sie damit, dass sie nach der Trennung ihrer Eltern, die Anfang der 2000er-Jahre aus dem Libanon nach Deutschland migriert sind, bei ihrer Mutter aufwächst, die erneut heiratet, als Adeeba vier Jahre alt ist, und drei weitere Kinder bekommt. Im Folgenden strukturiert Adeeba ihre Erzählung entlang wichtiger „Einschnitte“ und „Etappen“. Neben der Diagnose einer chronischen Erkrankung in der Grundschulzeit und der damit einhergehenden Notwendigkeit, früh Verantwortung für sich zu übernehmen, zählt Adeeba hierzu auch die Entscheidung, ein Kopftuch zu tragen, welche sie trotz der Bedenken ihrer Eltern kurz nach dem Wechsel auf das Gymnasium trifft. Aus heutiger Perspektive reflektiert sie:

A: ich hab mich für das Kopftuch entschieden, ohne so richtig zu wissen okay was hat das eigentlich für Auswirkungen auf mein Umfeld, sondern ich hab einfach_ ich hatte nur die Auswirkungen auf mich im Kopf und dass ichs gerne tragen würde und dass das für mich ne, religiöse und spirituelle riesen Bedeutung hat, und ich ich wusste es noch gar nicht, also ehm was was da eigentlich auf einen zukommt [...] wenn man das trägt und nach außen hin sichtbar ist_ das sind Sachen die ich erst ehm, also ja als ich älter war ehm realisiert habe, und (2) ich frag mich manchmal ob mich das damals entmutigt hätte. ob es nicht gut ist sich eh ja dafür entschieden zu haben eh bevor mir all das bewusst ist (Adeeba, 9/17–30)

Adeeba konstruiert hier die kindliche Unbedarftheit als eine wichtige Ermöglichung ihrer damaligen Entscheidung, die sie als einzig an den eigenen Wünschen orientiert präsentiert. Dieser Unbedarftheit stellt sie die unausgesprochene Erfahrung gegenüber, als ‚Frau mit Kopftuch‘ sichtbar zu werden und entsprechend mit Stigmatisierungen, Anfeindungen und Ausgrenzung konfrontiert zu sein. Dass sie rückblickend die Frage aufruft, ob sie diese Entscheidung auch mit dem heutigen Wissen getroffen hätte, unterstreicht den gegenwärtig wahrgenommenen sozialen Druck, sich für Abweichungen von gesellschaftlichen Normvorstellungen zu rechtfertigen. So bestimmt es ihren Alltag, sich immer wieder „als Person beweisen“ zu müssen, indem sie entgegen einem dominanten Diskurs, in dem Frauen mit Kopftuch als Opfer patriarchaler Unterdrückung markiert werden, ein alternatives Bild von (muslimischer) Weiblichkeit repräsentiert.

Als wichtig markiert Adeeba zudem ein Stipendium für engagierte Schüler*innen mit Migrationshintergrund, das für sie zu einem wichtigen Kontext für Empowerment wird. Die Erfahrungen des Stipendiums kontrastiert Adeeba mit ihren von Ausgrenzung geprägten Schulerfahrungen in der Mittelstufe, welche sie auf Nachfrage sowohl auf ihr Kopftuch als auch auf ihre religiös geprägte Lebensweise zurückführt, die damit einhergeht, dass sie die Interessen ihrer Mitschüler*innen – Alkohol trinken und feiern – nicht teilt. Adeeba lässt sich dadurch aber nicht von ihren „Prinzipien“ abbringen, sondern sucht sich Freund*innen außerhalb der Schule, bis sie in der Oberstufe ihre „Leute“ findet. Nach dem Abitur, mit dem auch das Stipendium endet, beginnt Adeeba nach einem Jahr Wartezeit ihr Medizinstudium und zieht von zu Hause aus.

In einer zweiten Erzähllinie präsentiert Adeeba das Schreiben als „große Liebe“, die im Kindergarten geweckt und in der Schule gefestigt wird. Diese Leidenschaft wird in der Schule zu einer wichtigen Ressource:

A: und ehm ich muss auch sagen (.) eh ich fands auch immer ganz (.) schön irgendwie oder es hat mir auch n gewisse Art von #Genugtuung gegeben# (lachend) weil ich natürlich auch schon damals irgendwie verstanden hätte dass ich ehm von anderen nicht so vollkommen als Deutsche wahrgenommen werde [...] und dann war es aber halt so, wie ich da stand und als Einzige aus der gesamten Klasse, einer Klasse die halt echt aus zu neunzig Prozent aus Deutschen bestand, diejenige war die von allen ne Eins geschrieben hat in Deutsch, dann hat mir das_ dann hat mich das stolz gemacht und zwar über diese Note an sich hinaus, sondern es war auch meine Eltern hat es stolz gemacht (Adeeba, 11/31–12/18)

Adeeba präsentiert es hier als „Genugtuung“, dass sie, obwohl sie in der Schule nicht „vollkommen als Deutsche“ anerkannt wird, durch ihre sehr guten sprachlichen Leistungen im Fach Deutsch ihre Mitschüler*innen übertrumpfen kann. Ihr gelingt es damit, einerseits rassifizierenden Zuschreibungen etwas entgegenzusetzen, andererseits macht die damit einhergehende schulische und familiale Anerkennung sie „stolz“ und wirkt nachhaltig auf ihre Selbstkonstruktion zurück.

Im Gymnasium hebt sich Adeeba mit ihren Leistungen in sprachlichen Fächern immer deutlicher von ihren Mitschüler*innen ab, was diese zusehends kritisch beäugen. Auch jenseits der Schule eröffnet das Schreiben für Adeeba das Gefühl von Handlungsfähigkeit. Sie macht dabei die Erfahrung, in ihren Texten nicht nur ihre Emotionen verarbeiten zu können, sondern mit diesen auch ihre Freund*innen zu berühren.

In der Folge entwickelt Adeeba das Bedürfnis, dass man ihre Worte hört: „also es hat mir nicht mehr gereicht, dass ich sie nur geschrieben und vielleicht im Internet veröffentlicht habe“. Sie teilt ihre Texte daraufhin nicht mehr nur auf einer kleineren

Netzwerkplattform, sondern nutzt die Chance, im Rahmen des Stipendiums erstmals einen ihrer Texte vor Publikum zu präsentieren. Sie erhält dafür „tobenden Applaus“ und tritt danach regelmäßig bei ähnlichen Veranstaltungen auf. Ihren ersten politischen Text zu gesellschaftlichem Zusammenhalt schreibt sie kurz vor den rechtsextremistischen Ausschreitungen von Chemnitz 2018 und der folgenden Gegenbewegung unter dem Hashtag #wirsindmehr und trifft mit diesem einen „Nerv“. In der Folge verfasst sie vermehrt ‚unbequeme‘, aber aus ihrer Sicht notwendige Texte darüber, „was in dieser Gesellschaft falsch läuft“. Mit der Zeit erhält sie für ihre Auftritte eine Gage, was ihr ermöglicht, in dem Jahr, in dem sie auf einen Studienplatz wartet, ihre Texte in einem Buchformat zu publizieren. Um ihr Buch zu promoten, richtet sie sich trotz der Erfahrung der machtvollen und teils schädlichen Wirkung von Diskursen im Internet, die sie das erste Mal bewusst mit Blick auf Hasskommentare infolge der Anschläge auf die Redaktion *Charlie Hebdo* in Frankreich wahrnimmt, einen Instagram-Account ein und beginnt nach und nach, über diesen auch ihre Texte zu teilen. Entwickelt Adeeba zunächst die Strategie, sich einer Affiziertheit infolge ihrer Positionierung als ‚sichtbar Andere‘ – etwa nach Anschlägen, die „Ausländern“ zugeschrieben werden –, zu entziehen, indem sie soziale Medien für bestimmte Zeiträume meidet, ist sie mit dem Posten eigener Texte nun in unmittelbarer Weise mit Hasskommentaren konfrontiert.

A: wenn ich die veröffentliche bin ich erstmal auch den Tag damit beschäftigt Kommentare zu löschen. oder Menschen zu blockieren [!: okay] weil ich auch gewisse Hashtags setze und es gibt halt auch diese Menschen die diese Hashtags dann auch (2) durchsuchen um dann gewisse Kommentare abzulassen, und ich bin da aber auch g_ also eh gnadenlos, und ich sehs nicht ein da mit irgendjemanden zu diskutieren [...] ich denk mir das ist meine Seite, ich will auch nen gewissen Safe, eh Place erschaffen (Adeeba, 64/8–18)

Adeeba positioniert sich hier als kompetente Nutzerin, die die (technischen) Mechanismen sozialer Medien kennt und dieses Wissen nicht nur dafür nutzt, ihre Texte zu platzieren, sondern auch, um sich gegen Hasskommentare zu wehren und für sich und andere Nutzer*innen sichere Orte zu schaffen. Dennoch bleibt Adeeba von den Kommentaren nicht unberührt und zweifelt immer wieder an ihrem digitalen Engagement; sieht sich demgegenüber aber auch durch viele positive Kommentare darin bestätigt, weiterzumachen. Ihre digitalen Aktivitäten konstruiert sie damit auch selbst als Widerstand gegen die Versuche, sie kleinzumachen und zum Schweigen zu bringen, und verknüpft mit diesen durchaus die Hoffnung, langfristig rassistische Ungleichheitsverhältnisse zu verändern.

Instagram beschreibt Adeeba insgesamt als „zweischneidiges Schwert“: Trotz der Risiken ist es für sie eine wichtige Möglichkeit, Menschen zu erreichen, ihnen einen barrierefreien Zugang zu ihren Texten zu eröffnen und selbst unmittelbar auf aktuelle (politische) Ereignisse reagieren zu können.

5 Theoretisierung und Fazit

Im Vergleich der Fälle lässt sich nun die biografische Bedeutung digitaler Selbstpräsentationen für Selbstkonstruktionen und den Widerstand gegen erfahrenen Sexismus und Rassismus weiter ausdifferenzieren. Vorweg können mit Blick auf die hier kurso-

risch eingeführten ‚widerständigen‘ Posts einige Besonderheiten dieser Form digitaler Selbstpräsentation festgehalten werden: Zunächst nutzen die Frauen für ihre Posts die technisch-medialen Möglichkeiten von Instagram; sie kombinieren mediatisierte und materialisierte Ausdrucksformen wie Videos, Texte und Bilder, um sich und ihre Kritik zu inszenieren. Diese Kritik entfaltet sich sowohl entlang eigener (Diskriminierungs-) Erfahrungen und Emotionen als auch entlang eines kollektiven Leids, das durch Diskurse um Sexismus und Rassismus gerahmt ist. Die Posts repräsentieren und erweitern mit der öffentlichen Darstellung von Diskriminierungserfahrungen junger Frauen of Color damit ‚mögliche‘ Subjektpositionen, sie zeigen aber auch, was unter machtanalytischer Perspektive bereits in der Untersuchung von Hashtags wie #MeToo herausgestellt wurde: Geteilte Schmerzerfahrungen werden zur durchaus problematischen Grundlage einer Kollektivbildung, deren Vehikel die sozialen Medien sind (Martin 2021).

In den biografischen Rekonstruktionen wird fallübergreifend sichtbar, wie sich in den Biografien der jungen Frauen Sexismus und Rassismus (und auch Klassismus) entlang von Erfahrungen intersektional verschränken und marginalisierte Positionierungen bedingen, die sich in unterschiedlichen sozialen Kontexten wiederholen. Diese können als Voraussetzung für diese Form des digitalen Widerstands angesehen werden. Erfahrungen der Diskriminierung und des „Othering“ (Said 2003) basieren in beiden Fällen dabei vorrangig auf konstruierten Abweichungen von Normen ‚weißer‘ Weiblichkeit. Diese Erfahrungen bilden eine biografische Konstante, die von den Frauen unterschiedlich erlebt und verarbeitet wird. Elena konstruiert die erfahrene Diskriminierung – vor allem in ihrer Schulzeit – als durch Prozesse des Erleidens geprägt; ihre Versuche, die damit einhergehende Positionierung als „schwaches Mädchen“ durch die Zitation von diskursiven Bildern von Männlichkeit abzuwehren, finden keine Anerkennung. Erst mit der Zeit entdeckt sie ihre Schwarze Weiblichkeit (Bergold-Caldwell 2020) für sich; hierfür spielen soziale Medien eine zweifache Rolle: einerseits, um sich Wissen über (Schwarzen) Feminismus anzueignen, andererseits um Widerstand gegen Sexismus und Rassismus zu artikulieren und zu erproben. Adeeba hingegen stellt in ihrer biografischen Konstruktion weniger die (schulischen) Diskriminierungserfahrungen heraus, sondern sie betont vielmehr, wie es ihr gelingt, damit verbundene Positionierungen immer wieder zurückzuweisen. Hierfür kommt dem Schreiben und dessen Anerkennung ebenso wie familiären und institutionellen Unterstützungsstrukturen (Stipendium) eine wichtige Bedeutung zu. Soziale Medien stellen für sie früh eine Möglichkeit dar, mit ihren Texten andere Menschen zu erreichen. Mit der Zeit werden sie – trotz ihrer Ambivalenz – zu einem von mehreren Orten der Widerstandsartikulation.

Für beide Frauen eröffnen sich im Zuge der Digitalisierung damit *neue* bzw. *erweiterte Spielräume*, sich als Frau of Color (widerständig) zu positionieren und zu konstruieren, die vor dem Hintergrund der biografischen Artikulationen durchaus voraussetzungsvoll erscheinen, insofern sie an Erfahrungen der Anerkennung und Einsichten in Handlungsspielräume und -begrenzungen gebunden sind. Die Posts sind dabei von biografischen Sinnkonstruktionen getragen, die sowohl auf die Verarbeitung eigener Erfahrungen und den Widerstand in seiner individuell-biografischen Dimension gerichtet sind als auch soziale und politische Aspekte beinhalten, z. B. über die Repräsentation kollektiver (Leid-)Erfahrungen, anderen Betroffenen Mut zu machen oder Menschen zu berühren. Gemeinsam ist beiden Frauen, dass sie mit ihren Texten etwas „bewegen“

wollen und in diesem Sinne auch bestrebt sind, Ungleichheitsverhältnisse zu verändern (Thon 2008: 181f.). Soziale Medien ermöglichen es ihnen dabei, aus der Positionierung als Marginalisierte heraus mit ihren Anliegen sichtbar zu werden und Gehör zu finden (Spivak 2003). Hierfür spielen nicht zuletzt die technischen Leistungen sozialer Medien wie Skalierbarkeit und Auffindbarkeit (Boyd 2010: 46) eine zentrale Rolle, über die sich „subalterne Gegenöffentlichkeiten“ (Fraser 2001: 129) konstituieren. Sie dienen für beide Frauen als „Übungsplätze“ (Fraser 2001: 131) einer gesellschaftlichen Umgestaltung und gehen mit Anerkennungs- und Zugehörigkeitserfahrungen einher. Andere Nutzer*innen fungieren in diesem Kontext für die Subjekte als „Medium der Selbstbestätigung und -verortung“ (Bublitz 2014: 9).

Die biografischen Artikulationen verweisen aber auch auf *Risiken und Begrenzungen*, welche ‚widerständige‘ digitale Selbstpräsentationen begleiten. So deuten sich etwa im Fall Elena die Effekte der Limitation diskursiv zur Verfügung stehender Subjektpositionen an (Carstensen 2012), wenn sie auf den Druck verweist, sich infolge diskursiv machtvoller Anrufungen (Butler 2001), denen sie sich nicht entziehen kann, als Schwarze Frau widerständig positionieren zu *müssen*. Die Dynamik sozialer Medien, die an anderer Stelle auch als „Redespirale“ (Noelle-Neumann 2001) beschrieben wurde, erzwingt und befördert so zugleich biografische In-Verhältnissetzungen und (politische) Positionierungen, welche ihrerseits umkämpft sind. So sehen sich beide Frauen mit einer ‚männlichen‘ Abwehr ihrer feministischen und antirassistischen Positionen u. a. in Form von Hasskommentaren konfrontiert (Aigner/Lenz 2019), die sie als irritierend und verletzend erfahren und sie zu neuen Formen des (auch technisch-medialen) Widerstands auffordern. Soziale Medien forcieren und begrenzen so vor dem Hintergrund von Machtverhältnissen und medialen Eigenlogiken spezifische Formen digitaler Selbstpräsentation.

Die beiden kontrastierenden Fallstudien geben damit erste Einblicke in das Spektrum der biografischen Bedeutung digitaler Selbstpräsentationen für die Selbstkonstruktionen junger Frauen of Color und ihren Widerstand gegen Sexismus und Rassismus, welches unter Hinzuziehung weiterer Daten im laufenden Forschungsprozess weiter ausdifferenzieren ist. Hierzu zählt auch, den sich im bisherigen Sample abzeichnenden Bias in Bezug auf den Bildungsstand der Interviewpartnerinnen (Abitur und akademische Bildung) zu überprüfen. Insgesamt leistet die eingenommene intersektionale und biografieanalytische Perspektive einen Beitrag, die komplexen Verflechtungen postdigitaler Lebenswelten für die Untersuchung von Macht- und Ungleichheitsverhältnissen und Möglichkeiten ihrer Verschiebung fruchtbar zu machen. Die Perspektive der jungen Frauen auf soziale Medien und ihre ‚widerständigen‘ digitalen Selbstpräsentationen legt dabei nicht nur offen, vor welchem Erfahrungshintergrund spezifische Posts erfolgen, sondern auch mit welchen biografischen Sinnkonstruktionen sie verknüpft und wie sie an der zeit- und kontextspezifischen Hervorbringung von Subjekten, Kollektiven und Diskursen beteiligt sind.

Literaturverzeichnis

- Aigner, Isolde & Lenz, Ilse (2019). Antifeminismus und Antigenderismus in medialen und digitalen Öffentlichkeiten. In Johanna Dorer, Brigitte Geiger, Brigitte Hipfl & Viktorija Ratković (Hrsg.), *Handbuch Medien und Geschlecht* (S. 1–10). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-20712-0_45-1
- Andrews, Molly (2004). Opening to the original contributions. Counter-narratives and the power to oppose. In Michael Bamberg & Molly Andrews (Hrsg.), *Considering counter-narratives: Narrating, resisting, making sense* (S. 1–6). Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/sin.4.02and>
- Bamberg, Michael & Andrews, Molly (Hrsg.). (2004). *Considering counter-narratives: Narrating, resisting, making sense*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing. <https://doi.org/10.1075/sin.4>
- Bergold-Caldwell, Denise (2020). *Schwarze Weiblich*keiten*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839451960-010>
- Bettinger, Patrick (Hrsg.). (2022). *Educational Perspectives on Mediality and Subjectivation*. Cham: Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-84343-4>
- Breckner, Roswitha (2021). Bildbiografien in vernetzten Lebenswelten. In Marc Dietrich, Irene Leser, Katja Mruck, Paul Sebastian Ruppel, Ania Schwentesius & Rubina Vock (Hrsg.), *Begegnen, Bewegen und Synergien stiften* (S. 191–207). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-33632-5_11
- Boyd, Danah (2010). Social Network Sites as Networked Publics: Affordances, Dynamics, and Implications. In Zizi Papacharissi (Hrsg.), *Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites* (S. 39–58). London, New York: Routledge.
- Bublitz, Hannelore (2014). Im Beichtstuhl der Medien – Konstitution des Subjekts im öffentlichen Bekenntnis. In Tanja Paulitz & Tanja Carstensen (Hrsg.), *Subjektivierung 2.0: Machtverhältnisse digitaler Öffentlichkeiten* (Österreichische Zeitschrift für Soziologie, Sonderheft 13, S. 7–21). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/s11614-014-0128-4>
- Butler, Judith (2001). *Psyche der Macht: Das Subjekt der Unterwerfung*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Carstensen, Tanja (2012). Gendered Web 2.0: Geschlechterverhältnisse und Feminismus in Zeiten von Wikis, Weblogs und Sozialen Netzwerken. *MedienJournal*, 36(2), 22–34.
- Carstensen, Tanja (2019). Social Media: Zwischen Selbstpräsentation und Unsichtbarkeit, Empowerment und Sexismus. In Johanna Dorer, Brigitte Geiger, Brigitte Hipfl & Viktorija Ratković (Hrsg.), *Handbuch Medien und Geschlecht. Perspektiven und Befunde der feministischen Kommunikations- und Medienforschung* (S. 1–12). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102409-6.00004-3>
- Cox, Jonathan M. (2017). The source of a movement: making the case for social media as an informational source using Black Lives Matter. *Ethnic and Racial Studies*, 40(11), 1847–1854. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1334935>
- Crenshaw, Kimberlé (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory, and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum*, 89(1), 139–167.
- Dausien, Bettina (2006). Repräsentation und Konstruktion. Lebensgeschichte und Biographie in der empirischen Geschlechterforschung. In Sabine Brombach & Bettina Wahrig (Hrsg.), *LebensBilder: Leben und Subjektivität in neueren Ansätzen der Gender Studies* (S. 179–211). Bielefeld: transcript.
- Dausien, Bettina; Lutz, Helma; Rosenthal, Gabriele & Völter, Bettina (2009). Einleitung. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (2. Aufl., S. 7–20). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-663-09432-6_1

- Davies, Bronwyn & Harré, Rom (1990). Positioning: The discursive production of selves. *Journal for the theory of social behaviour*, 20(1), 43–63. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.1990.tb00174.x>
- Dorer, Johanna (2021). Genealogie neuer Kommunikationstechnologien und Geschlecht. Zu den Anfängen des Internets. In Johanna Dorer, Brigitte Geiger, Brigitte Hipfl & Victorija Ratković (Hrsg.), *Handbuch Medien und Geschlecht* (S. 1–15). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-20712-0_25-1
- Döring, Nicola (2008). Männlichkeit und Weiblichkeit im Netz: Dimensionen des Cyber-Gendering. In Friederike von Gross, Winfried Marotzki & Uwe Sander (Hrsg.), *Internet – Bildung – Gemeinschaft* (S. 119–141). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-90793-2_7
- Drücke, Ricarda (2015). *Feministischer Hashtag-Aktivismus. Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, 28(3), 26–35.
- Drücke, Ricarda & Klaus, Elisabeth (2014). Öffentlichkeiten im Internet: Zwischen Feminismus und Antifeminismus. *FEMINA POLITICA – Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft*, 23(2), 59–70. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v23i2.17614>
- Fraser, Nancy (2001). *Die halbierte Gerechtigkeit*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Ganz, Kathrin & Meßmer, Anna-Katharina (2015). Anti-Genderismus im Internet: Digitale Öffentlichkeiten als Labor eines neuen Kulturkampfes. In Sabine Hark & Paula-Irene Villa (Hrsg.), *Anti-Genderismus: Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen* (S. 59–77). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839431443-004>
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L. (2010). *Grounded Theory: Strategien qualitativer Forschung*. Bern: Huber.
- Hahn, Alois (2000). Biographie und Lebenslauf. In Alois Hahn (Hrsg.), *Konstruktionen des Selbst, der Welt und der Geschichte. Aufsätze zur Kulturosoziologie* (S. 97–115). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Heinze, Carsten (2013). Einleitung: Die mediale und kommunikative Perspektive in der (Auto-)Biographieforschung. In Carsten Heinze & Alfred Hornung (Hrsg.), *Medialisierungsformen des (Auto-)Biografischen* (S. 3–32). Konstanz: UVK.
- Hinrichsen, Merle (2021). Jugendfreiwilligendienste als ‚Orte‘ der Selbstoptimierung? – Biographische Überlegungen zu Narrationen im Übergang nach der Schulzeit. *Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Pädagogik*, 97(2), 158–172.
- Hoffarth, Britta (2020). Online Hate Speech und Geschlecht. Erziehungswissenschaftliche Herausforderungen. In Eva Breitenbach, Walburga Hoff & Sabine Toppe (Hrsg.), *Geschlecht und Gewalt: Diskurse, Befunde und Perspektiven der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung* (S. 171–184). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvw04m8s.13>
- Hoffarth, Britta; Reuter, Eva & Richter, Susanne (2020). Einleitung. Räume, Deutungen, Repräsentationen – über Verhältnisse von Geschlecht und Medien nachdenken. In Britta Hoffarth, Eva Reuter & Susanne Richter (Hrsg.), *Geschlecht und Medien: Räume, Deutungen, Repräsentationen* (S. 7–20). Frankfurt/Main: Campus.
- Jörissen, Benjamin; Schröder, Martha Karoline & Carnap, Anna (2020). Postdigitale Jugendkultur: Kernergebnisse einer qualitativen Studie zu Transformationen ästhetischer und künstlerischer Praktiken. In Susanne Timm, Jana Costa, Claudia Kühn & Annette Scheunpflug (Hrsg.), *Kulturelle Bildung: Theoretische Perspektiven, methodologische Herausforderungen, empirische Befunde* (S. 61–78). Münster, New York: Waxmann. <https://doi.org/10.25656/01:21039>
- Leiprecht, Rudolf & Lutz, Helma (2015). Without Guarantees. Stuart Halls Analysen und Interventionen im Kontext von Rassismus, Kultur und Ethnizität. In Julia Reuter & Paul Mecheril (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Migrationsforschung* (S. 289–305). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-02116-0_18

- Lutz, Helma (2018). Intersektionelle Biographieforschung. In Helma Lutz, Martina Schiebel & Elisabeth Tuider (Hrsg.), *Handbuch Biographieforschung* (S. 139–150). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-18171-0>
- Martin, Lioba (2021). Eine affekttheoretische Betrachtung der #MeToo-Bewegung. *Diskurs*, 6, 63–83. <https://doi.org/10.17185/diskurs/74375>
- Matamoros-Fernández, Ariadna & Farkas, Johan (2021). Racism, hate speech, and social media: A systematic review and critique. *Television & New Media*, 22(2), 205–224. <https://doi.org/10.1177/1527476420982230>
- Mecheril, Paul (2003). *Prekäre Verhältnisse. Über natio-ethno-kulturelle (Mehrfach-)Zugehörigkeit*. Münster, New York, München, Berlin: Waxmann.
- Noelle-Neumann, Elisabeth (2001). *Die Schweigespirale. Öffentliche Meinung – Unsere soziale Haut*. München: Langen Müller. https://doi.org/10.1007/978-3-322-80358-0_98
- Paulitz, Tanja (2014). Subjektivierung und soziale Praxis im Kontext des Web 2.0 – zur Einleitung. In Tanja Paulitz & Tanja Carstensen (Hrsg.), *Subjektivierung 2.0: Machtverhältnisse digitaler Öffentlichkeiten* (Österreichische Zeitschrift für Soziologie, Sonderheft 13, S. 1–6). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/s11614-014-0131-9>
- Paulitz, Tanja & Carstensen, Tanja (Hrsg.). (2014). *Subjektivierung 2.0: Machtverhältnisse digitaler Öffentlichkeiten* (Österreichische Zeitschrift für Soziologie, Sonderheft 13). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Reynolds, Rema & Mayweather, Darquillius (2017). Recounting Racism, Resistance, and Repression: Examining the Experiences and #Hashtag Activism of College Students with Critical Race Theory and Counternarratives. *The Journal of Negro Education*, 86(3), 283–304. <https://doi.org/10.7709/jnegroeducation.86.3.0283>
- Rommelspacher, Birgit (2009). Was ist eigentlich Rassismus. In Claus Melter & Paul Mecheril (Hrsg.), *Rassismuskritik. 1. Rassismustheorie und -forschung* (S. 25–38). Schwalbach: Wochenschau-Verlag.
- Said, Edward (2003). *Orientalism* (5. Aufl.). London: Penguin.
- Schachtner, Christina (2012). Transnationale Netzöffentlichkeiten als neue politische Öffentlichkeiten – Das kritische Potential digitaler Medien am Beispiel arabischer Online-Plattformen. *International Review of Information Ethics*, 18(12), 93–100. <https://doi.org/10.29173/irrie307>
- Scharff, Christina; Smith-Prei, Carri & Stehle, Maria (2016). Digital feminism. Transnational activism in German protest cultures. *Feminist Media Studies*, 16(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/14680777.2015.1093069>
- Schäfer, Thomas & Völter, Bettina (2009). Subjekt-Positionen. Michel Foucault und die Biographieforschung. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (2. Aufl., S. 161–188). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-8348-9160-0_9
- Schütze, Fritz (1983). Biographieforschung und narratives Interview. *Neue Praxis. Zeitschrift für Sozialarbeit, Sozialpädagogik und Sozialpolitik*, 13(3), 283–293.
- Senft, Theresa & Noble, Safiya Umoja (2013). Race and Social Media. In Jeremy Hunsinger & Theresa Senft (Hrsg.), *The Social Media Handbook* (S. 107–125). New York: Routledge.
- Spivak, Gayatri Chakravorty (2003). Can the subaltern speak? *Die Philosophin*, 14(27), 42–58. <https://doi.org/10.5840/philosophin200314275>
- Stalder, Felix (2016). *Kultur der Digitalität*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Taddicken, Monika & Schmidt, Jan-Hindrik (2017). Entwicklung und Verbreitung sozialer Medien. In Jan-Hindrik Schmidt & Monika Taddicken (Hrsg.), *Handbuch Soziale Medien* (S. 3–22). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-03765-9_1
- Thon, Christine (2008). Selbstkonstituierung als politisches Subjekt: Biographien aus zwei Generationen der Frauenbewegung im Vergleich. *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 19(2), 174–184.

- Tillmann, Angela & Groen, Maike (2020). Gendertheoretische Perspektiven auf digitale Alltags- und Spielpraktiken. In Heidrun Friese, Gala Rebane, Marcus Nolden & Miriam Schreier (Hrsg.), *Handbuch Soziale Praktiken und Digitale Alltagswelten* (S.313–321). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-08460-8>
- Trott, Verity (2021). Networked feminism: counterpublics and the intersectional issues of #MeToo. *Feminist Media Studies*, 21(7), 1125–1142. <https://doi.org/10.1080/14680777.2020.1718176>

Zur Person

Merle Hinrichsen, Dr., Goethe-Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: Jugend- und Übergangsforschung, Bildung, Differenz und soziale Ungleichheit, Schule und Transnationalisierung, Methoden rekonstruktiver Sozialforschung.
E-Mail: hinrichsen@em.uni-frankfurt.de

Antifeministische Männlichkeit(en) im Netz: digitale Transformation und technisch vermittelte Agitation

Zusammenfassung

Der vorliegende Beitrag untersucht die Funktions- und Wirkungsweisen antifeministischer Agitation in den sozialen Medien als eine vergeschlechtlichte und technisch vermittelte Form der Propaganda. Als empirische Grundlage der Analyse dienen leitfadengestützte Tiefeninterviews mit männlich sozialisierten Personen, die rechte und antifeministische Topoi in ihren Posts reproduziert haben. Die Analyse dieses Datenmaterials zielt darauf ab, herauszuarbeiten, wie antifeministische Agitation in den sozialen Medien wirkt und wie die (Re-)Produktion dieser Agitation in diesen Medien funktioniert. Diese Untersuchung kommt zu dem Schluss, dass diese Reproduktion nicht nach einem „Top-down“-Prinzip funktioniert, vielmehr ermöglicht sie, diese technisch vermittelte Form der Agitation den befragten Nutzern, mit persönlichen Erfahrungen zu partizipieren und die Agitation dann als eine modifizierte weiter zu teilen.

Schlüsselwörter

Männlichkeit, Subjektivierung, Antifeminismus im Netz, Soziale Medien, Grounded Theory

Summary

Antifeminist masculinity/masculinities on the net: the digital transformation and technically mediated agitation

This article examines the functionality and mechanisms of antifeminist agitation in social media as a gendered and technically mediated form of propaganda. Based on the analysis of in-depth interviews with men who reproduce right-wing and antifeminist topoi in their posts, the article analyses how antifeminist agitation in social media affects these men and how the (re)production of this agitation functions in these media. The article elaborates on how this (re)production does not work in a “top-down” manner, rather that this type of agitation allows respondents to participate with their personal experiences and then to share the agitation as modified experiences.

Keywords

masculinity, subjectification, antifeminism on the net, social media, grounded theory

1 Einleitung

Die Digitale Transformation und insbesondere die modernen Informations- und Kommunikationstechnologien (im Folgenden ICTs) tragen und gestalten den gegenwärtigen gesellschaftlichen Wandel wesentlich mit (Paulitz/Carstensen 2014). So stehen im Netz nicht nur Unmengen an Dienstleistungen und Informationen für die Nutzenden zur Verfügung, sondern die Nutzer*innen selbst sind auch Adressat*innen von unterschiedlichsten Formen der Manipulation und Agitation¹ (Fielitz/Thurston 2018: 7ff.). Dem-

¹ Im Folgenden wird der Begriff der Agitation verwendet, um eine Reihe von häufig zusammen auftretenden Verzerrungen, Manipulationen und verbalen Angriffen zu bezeichnen.

entsprechend sind auch (und vielleicht sogar vor allem) rechte und antifeministische² Agitationsformen in den sozialen Medien heute nur noch „einen Mausklick“ (Strick 2021: 25) entfernt. Dieses Phänomen antifeministischer Agitation in den sozialen Medien steht im Mittelpunkt des vorliegenden Beitrags und war bereits Gegenstand einer Vielzahl von Studien aus unterschiedlichen Fachdisziplinen (etwa Ging 2019; Fielitz/Thurston 2018; Sauer 2020; Schmincke 2020a, 2020b; Wodak 2020; Roth/Sauer 2021; Hark/Villa 2015). Diesen Ansätzen aus der Geschlechtersoziologie und Populismusforschung mangelt es dabei jedoch an Perspektiven, welche die *technischen Eigenschaften* sozialer Medien mit den Funktions- und Wirkungsweisen dieser *technisch* vermittelten Agitation in Verbindung bringen. Zudem mangelt es trotz der Fülle an Studien noch an empirischen Untersuchungen – insbesondere an *qualitativen Daten*. Anhand der wenigen empirischen Untersuchungen, die vorliegen, lässt sich erkennen, dass es vor allem *männlich sozialisierte Personen* sind (Waseem/Hovy 2016: 90), die für antifeministische Agitationen erreichbar und rekrutierbar sind.

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung³ werden daher die Kategorien Technik und Geschlecht als konstitutive Analysekategorien betrachtet. Der Beitrag untersucht aus einer Perspektive zweier kombinierter Forschungsstränge – der feministischen Wissenschafts- und Technikforschung und der kritischen Männlichkeitsforschung – die *Funktions- und Wirkungsweisen* antifeministischer Propaganda in den sozialen Medien als eine *vergeschlechtlichte und technisch vermittelte Form der Agitation* (zu Letzterem siehe auch Dietze/Roth 2020; Sauer 2020; Roth/Sauer 2021; Strick 2021; Hark/Villa 2015). Dabei wird anhand der Auswertung von leitfadengestützten Tiefeninterviews mit männlich sozialisierten Personen, die antifeministische Topoi⁴ in ihren Posts reproduzieren, analysiert, wie antifeministische Agitation in den sozialen Medien auf diese Personen wirkt und wie die Reproduktion dieser Agitation funktioniert. Dazu werden die technisch vermittelten und vergeschlechtlichten Subjektivierungsweisen dieser Personen herausgearbeitet.

In einem ersten Schritt wird hierfür das Verhältnis zwischen sozialen Medien (als Informations- und Kommunikationstechnologien) und Nutzenden unter Bezugnahme der Ansätze feministischer Wissenschafts- und Technikforschung als *wechselseitig produktives Verhältnis* von Netz und Subjektivität (Paulitz 2005: 11) begriffen. In einem zweiten Schritt werden dann Erkenntnisse aus der kritischen Männlichkeitsforschung (Kimmel 2013, 2018; Ging 2019) mit dieser subjekttheoretischen Perspektive verbunden. In einem dritten Schritt werden erste Ergebnisse aus den durchgeführten Tiefeninterviews vorgestellt. Es handelt sich hierbei um erste Ergebnislinien aus einem laufen-

2 Nicht jede antifeministische Verzerrung oder Manipulation ist *automatisch* einem rechten Spektrum zuzurechnen, aber antifeministische Positionierungen sind allemal an rechte Positionen anchlussfähig (siehe dazu etwa Schmincke 2020a, 2020b).

3 Die Interviews wurden im Rahmen eines interdisziplinären Verbundprojekts mit dem Titel „MISRIK – Meme, Ideen, Strategien rechtsextremistischer Internetkommunikation“ durchgeführt. Dieses vom BMBF geförderte Verbundprojekt nimmt sich aus unterschiedlichen disziplinären Blickwinkeln dem Phänomenkomplex rechter Internetkommunikationsstrategien an.

4 Topoi werden hier in Anlehnung an Ruth Wodaks diskursanalytische Untersuchungen als „argumentative Strategien“ (Wodak 2020: 87) verstanden, die dazu dienen, bestimmte Charakterisierungen von Gruppen oder Personen zu legitimieren. Wodak bestimmt Topoi demnach auch als „inhaltsbezogene Schlussfolgerungsregeln, die ein oder mehrere Argumente mit einer Schlussfolgerung verknüpfen“ (Wodak 2020: 87).

den Forschungsprojekt, das neben antifeministischen Topoi noch die (Re-)Produktion rechter Propaganda untersucht.

2 Theoretische Perspektiven auf Technik, Männlichkeit(en) und antifeministische Agitation

Um Funktions- und Wirkungsweisen antifeministischer Propaganda in den sozialen Medien als eine vergeschlechtlichte und technisch vermittelte Form der Agitation begreifbar machen zu können, werden im Folgenden Konzepte aus der feministischen Wissenschafts- und Technikforschung (im Folgenden FSTS) und der kritischen Männlichkeitsforschung vorgestellt. Für diesen Zusammenhang bieten die FSTS eine für diesen Phänomenbereich gewinnbringende Perspektive, insofern Technik hier nicht als außersoziale Entität verstanden wird, welche als unabhängiger Faktor auf die Gesellschaft wirkt. Vielmehr wird Technik als vergeschlechtlichtes Artefakt, als politisches Produkt (vgl. Degele 2002: 8f.) und als Teil gesellschaftlicher Macht- und Geschlechterverhältnisse untersucht. Paradigmatisch schreibt hierzu Judy Wajcman: „We live in a technological culture, a society that is constituted by science and technology, and so, the politics of technology is integral to the renegotiation of gender power relations“ (Wajcman 2007: 296). Wajcman weist hier auf den konstitutiven Charakter von Wissenschaft und Technik für die gegenwärtigen Gesellschaften hin. Daraus ergibt sich für Wajcman eine zentrale Rolle der ‚Politik der Technik‘ für die Beschaffenheit von Geschlechterverhältnissen und damit auch für die Machtverteilung. Auch digitale Transformationsprozesse können damit auf die ‚Politik ihrer Technologie‘ hin befragt werden (siehe dazu Gillespie 2010).

Darüber hinaus bieten die FSTS eine elaborierte Perspektive auf das Verhältnis von Geschlecht und Technologie. So können Technik und Geschlecht mit Mona Singer als koproduziert verstanden werden (Singer 2005).⁵ Im Rahmen dieses Forschungsstranges wurden bereits die „Konstruktionen von Vernetzung als Technologien des sozialen Selbst“ (Paulitz 2005: 3) beforcht. Diese spezifische Untersuchung von Tanja Paulitz entwickelte in den Nullerjahren eine Untersuchungsperspektive, die das Verständnis von „Nutzung des Netzes durch Subjekte“ (Paulitz 2005: 11) einerseits und der Perspektive auf die „Auswirkungen des Netzes auf die Subjekte“ (Paulitz 2005: 11) andererseits hinterfragt. Aus dieser Perspektive wird das *Verhältnis von Netz und Subjektivität(en) als ein wechselseitig Produktives* begriffen. Subjekte produzieren ‚das Netz‘ immer auch mit und werden in technologisch gestützten Vernetzungsprozessen subjektiviert. Dieses wechselseitig produktive Verhältnis vermengt dabei in Bezug auf die sozialen Medien zwei in der bürgerlichen Gesellschaft ursprünglich getrennte Sphären: das Private und das Öffentliche (Paulitz 2014). In diesem Zusammenhang lässt sich mit Turkle (1999) auch die häufig problematisierte Anonymität im Netz gerade nicht als die Abwesenheit eigener Identität verstehen, sondern als Bedingung zur Schaffung einer eigenen virtuellen Identität, die als solche einen eigenständigen Untersuchungsgegenstand konstituiert.

5 An diese Perspektiven schloss sich eine breite Diskussion über das Verhältnis zwischen Subjektivierung und ICTs an (Paulitz 2005; Paulitz/Carstensen 2014; Turkle 1999).

Um aus dieser Perspektive das Phänomen antifeministischer Agitation von männlich sozialisierten Personen in den sozialen Medien untersuchen zu können, nehmen die folgenden Überlegungen diesen subjekttheoretischen Ansatz als Grundlage, um, gestützt auf Erkenntnisse aus der kritischen Männlichkeitsforschung, einen Modus der Subjektivierung herauszuarbeiten, der dieses wechselseitige produktive Verhältnis von Netz und Subjektivität(en) charakterisiert.⁶

Dazu werden einige Ergebnisse der kritischen Männlichkeitsforschung vorgestellt, auf deren Basis ein Deutungsvorschlag zu diesem Modus der Subjektivierung entwickelt wird. Insbesondere das von Kimmel (2018) beobachtete Phänomen des „aggrieved Entitlement“ (Kimmel 2018: 15), verstanden als „gendered sense of entitlement“ (Kimmel 2018: 15), ist hierbei relevant. Dieses bezeichnet eine Haltung, aus der heraus ökonomische Veränderungen und politische Transformationen⁷ als ein Verlust der eigenen Männlichkeit(en) empfunden werden. Damit verbunden ist laut Kimmel auch das Gefühl, das eigentliche Opfer zu sein:

„victimhood in being unable to get the economic and social benefits that are rightfully theirs [gemeint: die den weißen Männern zustehen; Anm. D. M.-A.]. Their politics are therefore reactionary, nostalgic; they seek to ‘restore’ or ‘retrieve’ what they believe they have lost. They look backward to create a vision of the future, back to a past that was purer and more responsive to their needs.“ (Kimmel 2018: 48)

Diese Haltung zeichnet sich durch eine vorreflexive Anspruchshaltung an gesellschaftliche Positionen (der Stellung als ‚Familienoberhaupt‘, gesellschaftlicher Anerkennung usw.) aus. Diese Anspruchshaltung ist – etwa durch das Ausbleiben sozialer Anerkennung und ökonomischen Aufstiegs (Ging 2019: 652) – enttäuscht worden und wird im Rahmen dieses Artikels als ein Modus vergeschlechtlichter Subjektivierung begriffen. Zudem ist diese Anspruchsberechtigung eine Grundvoraussetzung für eine Agitationsstrategie, die der Männlichkeitsforscher Michael Kimmel „Produktion von Wut“ (Kimmel 2013: 50f.) nennt. Dieser Agitationsform gelingt es über das Appellieren an die nicht verwirklichten – einem aber vermeintlich zustehenden – Ansprüche, Gefühle wie Trauer und Ohnmacht in Wut zu übersetzen.

Wie fruchtbar diese Perspektive für das Verständnis von antifeministischen Onlineaktivitäten sein kann, zeigt ein Beitrag von Debbie Ging (2019): Ging gelingt es hier unter Zuhilfenahme des Konzepts der hegemonialen Männlichkeit(en) (Connell 2015), antifeministische Gruppen im Online-Kontext zu untersuchen und einen zentralen theoretischen Beitrag zum Verständnis antifeministischer Agitation im Netz zu leisten. Gings Artikel identifiziert zentrale Kategorien und Merkmale dieser Bewegungen und zeigt dabei deren *Heterogenität* auf. Kennzeichnend für diese Bewegung ist die Gleichzeitigkeit von Brüchen mit traditionellem (etwa religiös begründetem) Antifeminismus und einer neuen eigenen ‚Theorie‘ der Legitimation von Dominanzverhältnissen. Die aus dieser Konstellation entstehende Männlichkeitsform bezeichnet Ging als hybride Männlichkeiten (Ging 2019: 638).

6 Männlichkeit wird hierfür, in Anlehnung an Connell (2015) sowie Meuser und Scholz (2011), als ein relationales Konzept der (vergeschlechtlichten) Subjektivierung begriffen, die historisch wandelbar ist.

7 Dazu nennt beispielsweise Ging (2017) eine Reihe von Faktoren wie die Vorstellung einer ‚Verweiblichung‘ postindustrieller Arbeit sowie von Abwärtsmobilität und Lohnstagnation usw. (Ging 2017: 15).

Im Anschluss an Gings Konzept können gerade die technologischen Möglichkeiten der sozialen Medien für diese Hegemoniebestrebungen als förderlich betrachtet werden. So bieten soziale Medien sowohl eine Plattform, um die eigenen Anspruchsberechtigungen anzubringen (Ging 2019: 638) und das empfundene „aggrieved entitlement“ (Kimmel 2018: 15) zu artikulieren, als auch die Möglichkeit, sich darüber mit anderen Männern zu vernetzen und zu vergemeinschaften. So verweist Ging auf den Umstand, dass durch die technischen Möglichkeiten sozialer Medien die Reichweite antifeministischer Topoi und Posts durch verschiedene Gruppen und Plattformen über geografische Grenzen hinweg erheblich gesteigert wurde (vgl. Ging 2019: 644).

Diese Verbreitung geht dabei mit einer Ausdifferenzierung und Transformation der antifeministischen Topoi einher, die keine kohärente oder geschlossene Weltanschauung bilden, sondern vielmehr als eine Vielzahl von modifizierten Narrativen auftreten. Von den Pick-up-Artists über die RedPill-„Bewegung“ bis hin zu Männerrechtlern⁸ breitet sich im Netz eine große Bandbreite unterschiedlicher antifeministischer Positionen und Ideenkonstruktionen aus, die sich auch hinsichtlich ihrer Form (mal zynisch, mal pseudowissenschaftlich, mal als ‚Troll‘ bis hin zu Terroranschlägen) erheblich unterscheiden (vgl. Ging 2019). Gings Konzept der hybriden Männlichkeiten fungiert hier als Träger dieser unterschiedlichen Formen von antifeministischer Agitation.

Ging stellt in diesem Zusammenhang auch fest, dass durch den Netzwerkcharakter der sozialen Medien antifeministische Agitation beinahe überall im Netz auftritt und damit auch jede*n erreichen kann. Diese ausdifferenzierten Formen der Agitation selbst beziehen dabei vor allem persönliche Erfahrungen (der Agitatoren wie auch die der Rezipierenden) mit ein. In diesem Sinne lässt sich mit Ging die Funktionsweise antifeministischer Agitation und Männerrechtsrhetorik weniger als „call to political action and more as a channel for the collective venting of anger“ (Ging 2019: 648) begreifen. Im Folgenden wird der methodische Aufbau der Erhebung näher geschildert.

3 Methodischer Ansatz

Um diese technisch vermittelten Subjektivierungsweisen empirisch zu ergründen, wurde der qualitative Forschungsansatz der Grounded Theory (vgl. Glaser/Strauss 1998) gewählt. Dieses Hypothesen-generierende Verfahren nutzt dazu eine Logik des Entdeckens (vgl. Tervooren/Kreitz/Mieth 2016: 181), die es ermöglichen soll, die *Konstruktions- und Subjektivierungsprozesse* der Individuen selbst in den Blick zu nehmen. Die ausgewählte Erhebungsmethode erlaubt einen flexiblen Einsatz von erzählgenerierenden Fragen innerhalb eines teilstrukturierten Interviewleitfadens, mit denen den Relevanzsetzungen der Interviewten Raum gegeben werden kann. Dazu wurden insgesamt 29 leitfadengestützte Tiefeninterviews mit männlich sozialisierten Personen durchgeführt,

8 „Pick-up-Artists“ ist eine Selbstbezeichnung von Personen, die (vor allem) im Internet ‚Techniken‘ zum ‚Aufreißen‘ von Frauen (bspw. in Videos) demonstrieren und entsprechend Workshops dazu verkaufen, in denen diese ‚Techniken‘ vermittelt werden sollen. ‚RedPill‘ bezeichnet in Anlehnung an den Film *The Matrix* (1999) eine radikale Veränderung der eigenen Weltsicht, die durch eine Einsicht (sinnbildlich eine rote Pille) ausgelöst wird (dazu auch Strick 2021). Diese Einsicht bezieht sich unter anderem darauf, dass Frauen ihre Partnerwahl lediglich nach sozialem Status ausrichten würden.

welche antifeministische und rechte Topoi geteilt oder geliked hatten. Ziel der Auswertung dieser Interviews ist es, im Rahmen des laufenden Projekts die Rekonstruktion der Subjektposition von Personen zu leisten, die sich zu politischen Themen im Netz äußern und sich dabei selbst als ‚Abseits vom Mainstream‘ verstehen.⁹ Aus den durchgeführten leitfadengestützten Tiefeninterviews werden hier die Auswertungsergebnisse von fünf dieser Interviews vorgestellt mit Reaktionen auf einen im Interviewleitfaden enthaltenen Stimulus in Form eines Zitates. Der Interviewleitfaden wurde mit erzählgenerierenden Fragen konstruiert, die gemäß dem Prinzip der Offenheit (Hoffmann-Riem 1994) einer Teilstrukturierung des Interviews dienen.¹⁰

Der Zugang zum Feld erfolgte zunächst über das Erstellen von Profilen¹¹ auf unterschiedlichen Plattformen (Facebook, Twitter). Von dort aus wurde dann Material gesammelt und einzelne Accounts näher betrachtet, von denen aus antifeministische und rechte Topoi geteilt wurden. Zur Generierung von Interviewpartnern wurden zunächst entsprechende Artikel und Tweets auf Twitter ausgemacht, die häufig geteilt und kommentiert wurden. Diese Beobachtungen, zusammen mit Erkenntnissen aus der oben angeführten Literatur, bildeten die Auswahlkriterien der Interviewpartner. Die Auswahl selbst folgte der Strategie des ‚Theoretical Sampling‘. Die Tiefeninterviews wurden über den Videokommunikationsdienst „Zoom“ geführt und weitestgehend im Wortlaut transkribiert, wobei linguistische Besonderheiten nicht berücksichtigt wurden. Inhaltlich bildeten die Kategorien des „aggrieved entitlement“ (Kimmel 2018: 15) sowie einer (Selbst-)Viktimisierung und der ‚Produktion von Wut‘ (Kimmel 2013: 50) die Basis für das theoretische Sampling. Diese Kategorien stachen auch in dem Artikel von Pascal Bruckner heraus. Bruckner, ein französischer Essayist, der bei Roland Barthes promovierte, fiel bereits in der Vergangenheit durch seine Polemik gegen Multikulturalismus und einen „eingebildete[n] Rassismus“ (Bruckner 2020) auf. Einige seiner Beiträge wurden in der Neuen Zürcher Zeitung veröffentlicht. Der dort am 22.03.2021 erschienene Artikel „Der weisse Mann ist wie eine dunkle Wolke: Beide tragen Übles in sich“ (Bruckner 2021) erhielt viel Aufmerksamkeit in der beobachteten Netzkultur, wo er rege auf Facebook und Twitter geteilt und kommentiert wurde. Folgender ausgewählter Abschnitt aus diesem Artikel diente als Stimulus für die Interviewpartner:

„Wo früher Klassenkampf herrschte, lauteten die Schlagworte nunmehr Rasse, Geschlecht und Identität. Im Neofeminismus, im Antirassismus strukturieren diese Konzepte das Denken und auch der neue Klassenfeind ist schnell gefunden. Als Schuldiger tritt jetzt der weiße, heterosexuelle Mann in Erscheinung. Auf seine Hautfarbe, sein Geschlecht und seine sexuelle Orientierung reduziert, ist er der Schurke, der für alle Übel der Welt verantwortlich sein soll.“ (Bruckner 2021: o. S.)

9 In dem Anschreiben wurde genau diese Positionierung durch folgende Formulierung thematisiert: „hierzu möchten wir Interviews mit Personen durchführen, die Inhalte im Netz politisch kommentieren, sich aber selbst jenseits des Mainstreams verorten“.

10 So wurde zu Beginn des Interviews danach gefragt, wie es dazu kam, dass jetzt politische Inhalte im Netz kommentiert werden. Der Verlauf des Interviews wurde den jeweils spezifischen Interessenschwerpunkten der Interviewpartner angepasst, um die subjektive Relevanzsetzung zu berücksichtigen.

11 Die Profile wurden mit nicht vollständigem Namen, allerdings mit klar erkennbarem Forschungsbezug angelegt. Im Anschreiben wurden die Personen dann über das Forschungsanliegen sowie die Institution etc. informiert.

In der Gegenüberstellung von Klassenkampf und „Neofeminismus“, „Antirassismus“ wird Letzteren eine Feindbildkonstruktion attestiert. Neofeminismus und Antirassismus zeichnen sich demnach durch eine Schuldzuweisung an „weiße heterosexuelle Männer“ aus. Diese Polemik unterstellt eine absolute und daher notwendigerweise übertriebene Schuldzuweisung an die Gruppe der ‚weißen heterosexuellen Männer‘. Neofeminismus und Antirassismus würden eine Reduktion von Menschen auf die Kategorien ‚Ethnie‘, Sexualität und Geschlecht vornehmen. Bruckner macht hier ein aggressives und implizit auch gegenüber weißen heterosexuellen Männern feindliches Anliegen aus und baut diese so – entgegen jeder wissenschaftlichen Einsicht – als neues bzw. eigentliches Opfer des ‚Neofeminismus‘ und Antirassismus auf. Diese Aussage lässt sich aufgrund dieser Verkehrung als eine Form antifeministischer Agitation verstehen und bietet als Stimulus einen guten Ausgangspunkt, um deren Funktions- und Wirkungsweise bei entsprechend affinen Personen zu beobachten. Nachdem dieser Stimulus den Interviewpartnern über „Zoom“ vorgelesen wurde, schloss sich die Frage an: „Wie sehen Sie das?“. Grundsätzlich ist anzumerken, dass bis auf eine Ausnahme alle der insgesamt 29 interviewten Personen sich dieser Aussage im weitesten Sinne zustimmend gegenüber geäußert haben und jeweils unterschiedliche Verbindungen zu ihrem eigenen persönlichen Erleben hergestellt haben. In der folgenden Analyse der Reaktionen handelt es sich nicht um eine Sammlung von Ergebnissen, stattdessen sollen es die detaillierten Analysen ermöglichen, den komplexen und mehrdimensionalen Subjektivierungsprozessen unter Berücksichtigung der technischen Möglichkeiten Raum zu verschaffen, um diese dann analytisch fassen zu können.

Die Auswertung erfolgte mittels der Kodierungssoftware MAXQDA und gemäß des Codierverfahrens der Grounded Theory (Glaser/Strauss 1998). Wesentlich waren hier die Schritte des offenen Codierens über das axiale Codieren bis hin zur Kategorienbildung. Die Interviews selber wurden über „Zoom“ mit eingeschalteter Kamera in einem Zeitraum von August bis November 2021 geführt. Im Folgenden werden erste Ergebnislinien aus fünf Interviews vorgestellt, um die Funktions- und Wirkungsweise antifeministischer Propaganda zu erforschen.

4 Auswertung: (relativierende) Zustimmung und interpretative Modifizierung

Grundsätzlich lässt sich festhalten, dass die Interpretationen auf den Stimulus eine Bandbreite unterschiedlicher und teilweise widersprüchlicher Reaktionen umfassten, sodass keinesfalls davon gesprochen werden kann, dass hier ein einheitliches Narrativ aufgegriffen oder verbreitet wurde. Im Folgenden wird die Analyse dieser unterschiedlichen Reaktionen und Einordnungen des Stimulus vorgestellt.

4.1 Relativierende Zustimmung

Die erste Person, deren Reaktion hier vorgestellt wird, kommentierte den Stimulus mit „Ah ja, interessant“ (IV04: 484) und bezeichnet diesen als „pointiert“ und als „spitz geschrieben“ (IV04: 484). Dieses Verhältnis ist von Affirmation bei gleichzeitiger zag-

hafter Distanzierung geprägt, das hier als *relativierende Zustimmung* bezeichnet wird. Diese Form der Zustimmung tritt neben direkter Affirmation des Zitates von Bruckner mit am häufigsten auf. So bemerkt etwa auch der Befragte aus dem Interview 18 „ja, der Text ist gut“ und hat dazu für die nächsten sieben Sekunden lang nichts hinzuzufügen, bis er auf die Frage, ob er glaube, dass Männer in Deutschland diskriminiert werden, Folgendes antwortet:

„Ja gut, diskriminieren ... das kommt darauf an [...]. Also, im Prinzip, wenn ich sehe, welcher Hass mir da entgegensteht und dann ist es eigentlich Diskriminierung. ... Es ist natürlich noch nicht so weit, dass ich da [...] meinen Beruf nicht ausführen kann oder sonst irgendetwas [...]. Aber zum Teil ist da eine Diskriminierung vorhanden. Es muss auch nicht um Diskriminierung gehen, wenn sie schauen bei den Grünen, dort sollen Quoten eingeführt werden. Dann ist es eine, man nennt es ‚positive‘ Diskriminierung, aber es gibt keine ‚positive‘ – es ist Diskriminierung und bleibt Diskriminierung.“ (IV18: 128–134)

Auch hier beginnt die interviewte Person zunächst mit einer relativierenden Zustimmung und knüpft dann mit eigenen Erfahrungen, dem selbsterfahrenen Hass, an. Dieser wird dann, entgegen der vorherigen Relativierung, schnell „eigentlich [zu] Diskriminierung“ nur, um genau diese Aussage vorläufig einzuschränken. Um dieses offenbar schwierige Feld besser navigieren zu können, deutet der Interviewte eine Unterscheidung zwischen Diskriminierung und ‚positiver‘ Diskriminierung an, die er in der Quotierung von Ämtern sieht. Diese Unterscheidung wird dann jedoch wieder aufgehoben. Dieses Ringen mit den Bezeichnungen und der Bewertung zeigt an, dass das Wort ‚Diskriminierung‘ zwar die Möglichkeit bietet, eine Viktimisierung vorzunehmen. Gleichzeitig wird aber auch ein gewisses Unbehagen deutlich, wenn die Person dann versucht, diese Position wieder einzuschränken: Seinen Beruf würde er nicht verlieren. Trotz dieser Einschränkung soll aber an der Diskriminierung selbst festgehalten werden. Dies zeigt, wie schwierig sich die Positionsbestimmung mit dieser Begrifflichkeit gestaltet. Der Themenwechsel auf die Grünen ermöglicht es dann, die Begrifflichkeit anders zu verwenden: Die angestrebte Quotierung kann erst als positive Diskriminierung bezeichnet werden, um dann als Diskriminierung ‚entlarvt‘ zu werden. Inhaltlich ist damit die Frage, ob Männer diskriminiert werden, in Bezug auf die Quotenregelung bejaht.

4.2 Ausweichende Affirmation und Krise der Männlichkeit

Der Befragte aus dem Tiefeninterview 04 erkennt in dem Bruckner-Zitat, so wörtlich, „diesen Zeitgeist schon sich mehr und mehr materialisieren“ (IV04: 491). Dieser Zeitgeist ginge dabei von den amerikanischen Universitäten aus. Diese Entwicklung sei in Deutschland bisher noch schwach ausgeprägt, sodass „der Normi“ (IV04: 491) davon bisher wenig merken würde. „Normi“ bezeichnet in diesem Kontext eine Person, welche keine ‚kritisch alles durchschauende Haltung‘ (keine ‚Redpill‘) eingenommen hat. „Redpill“ fungiert dabei als eine Abgrenzungsfigur gegenüber ‚naiven‘ Personen, die nicht in der Lage seien, entscheidende, aber verborgene Entwicklungen zu durchschauen. Unmittelbar daran anschließend gibt die interviewte Person einen Ausblick auf diese Entwicklungen: „Und ich meine schon, dass das irgendwann mal, [...] dass es ein Problem sein wird, dass man da diskriminiert wird, eben als deutscher Weißer, weil man dem nichtdeutschen Weißen und so weiter einen Vorteil verschaffen will“ (IV04: 491–492). Die interviewte Person rückt die bevorstehende Diskriminierung des

„weißen Deutschen“ in den Mittelpunkt der eigenen Interpretation und das, obwohl Bruckner nicht über ‚Weiße Deutsche‘ geschrieben hatte. Dies zeigt, dass die Kategorie ‚alter weißer Mann‘ offen genug ist, um vor einer Diskriminierung weißer Deutscher zu warnen¹². Auf die Frage, ob die von ihm beschriebene und zu befürchtende Diskriminierung von weißen Männern auch eine Krise (weißer) Männlichkeiten darstellt, gibt der Interviewte an, dass eine solche Krise besteht, diese aber „zum Teil eine handgemachte Krise [sei], eine konstruierte Krise, die angefangen hat, dadurch [...] ich glaube Dritte-Welle-Feminismus [...] vor allen Dingen eben dadurch, dass man den Mann gegenüber der Frau irgendwie impotenter machen wollte“ (IV04: 497–510). Der Feminismus der dritten Welle soll also Männer in Relation zu Frauen ‚impotenter machen‘. Auch hier findet sich ein Denken in antagonistischen Strukturen. Der Dritte-Welle-Feminismus und die Diskriminierung richten sich gegen ihn als Mann und als Weißer. Auf seine Kosten wollen Andere Vorteile erringen. Die vergeschlechtlichte Metapher „Potenz“ belegt dabei die befürchtete Schwächung einer inhärent männlichen Macht zugunsten von Frauen. Das „man“ in dieser Aussage ist überaus vage und lässt unterschiedliche Interpretationen zu. Es kann diejenigen bezeichnen, die im „Dritte-Welle-Feminismus“ aktiv gewesen waren, aber es kann auch eine andere Gruppe bezeichnen, die diese Bewegung unterstützt hat. Das „man“ bietet daher auch die Möglichkeit, die Schuldzuweisung zu verschieben und auszuweichen. In diesem Sinne finden sich häufig solche *ausweichenden Affirmationen antifeministischer Topoi*. In diesem Zusammenhang ist ebenfalls auffallend, dass es in keinem der Interviews zu offenen misogynen Äußerungen kam. Vielmehr lädt das „man“ durch die Offenheit dazu ein, selbst an diesen antifeministischen Topoi zu partizipieren. Diese ‚Partizipation‘ zeigt aber, wie bestimmte Narrative (wie jenes von Bruckner) aufgegriffen, dekodiert und modifiziert (Hall 1973) werden.

In Bezug auf die Geschlechterverhältnisse erklärt der Befragte, dass es zu einer ‚Verweichlichung eigentlich von Männlichkeit und die Verhärtung von Weiblichkeit‘ (IV04: 497–510) käme, da „man da die Geschlechter einfach angleichen wollte“ (IV04: 497–510). Diese beiden Aussagen geben weiterhin Aufschluss über das Verständnis und die Relevanz von Geschlecht, so tauchen hier zum einen die Motive der ‚Verweichlichung von Männlichkeit‘ und der ‚Verhärtung von Weiblichkeit‘ als *abstrakte und unkonkrete* Skandalisierungen auf, die anzeigen sollen, dass zwei sich im Grunde wechselseitig und ‚natürlicherweise‘ bedingende Eigenschaftspaare von ‚Männlichkeit‘ und Härte sowie ‚Weiblichkeit‘ und Weichheit voneinander getrennt wurden. Auch hier wird das kryptische „man“ verwendet. Diese skandalisierte Angleichung ist also nicht Ergebnis eines komplexen historischen Prozesses, sondern wird von dem Befragten als Teil einer politischen Agenda als intentionaler Akt verstanden. Die Ursache und den Modus, wie diese Angleichung vorgenommen wird, sieht er dann „teilweise“ in dem „Erziehungspersonal“ und in pädagogischen Ansätzen, bei denen „man die Jungs irgendwie so in Watte versucht zu packen. Und wenn sie dann mal ausbrechen, dann ist man ganz böse, weil, keine Ahnung, man hat da halt irgendwie seinen Aggressionen freien Lauf gelassen oder so“ (IV04: 497–510). Während weiter oben zunächst das Geschlechterverhältnis thematisiert wird, findet hier, durch die Ausführung dessen, was unter der

12 Diese Stellen zeigen auch die Relevanz der Verbindung von Rassismus und Antifeminismus (dazu Dietze 2019). Daher ist eine genauere Auswertung dieser Stellen bezüglich der wirkenden rassistischen Topoi notwendig, die den Rahmen dieses Beitrags allerdings überschreiten würde.

„Angleichung“ durch das Erziehungspersonal verstanden werden kann, eine Engführung auf die Kategorie der Männlichkeit(en) statt. Ein Beispiel oder eine Spezifizierung dessen, was unter einer „Verhärtung von Weiblichkeit“ (IV04: 497–510) zu verstehen ist, bleibt aus. Damit wird der ‚Verweichlichung von Männlichkeit‘ mehr Relevanz beigemessen als der ‚Verhärtung von Weiblichkeit‘. Zentral hierbei ist, dass Aggressionen und Männlichkeit in ein *konstitutives Verhältnis* gebracht werden, und zwar in doppelter Weise: In der ‚natürlichen‘ Entwicklung ‚ihrer Männlichkeit‘ müssen Jungen einerseits Gewalt erfahren und erdulden können, also nicht ‚in Watte gepackt werden‘, und andererseits Gewalt ausführen können, ‚ihren Aggressionen freien Lauf lassen‘. Dieses Verhältnis von Gewalt und männlicher Sozialisation ist ein zentraler Bestandteil und kritischer Ausgangspunkt der kritischen Männlichkeitsforschung. Gewalt ist ein für diese Form der Subjektivierung viel untersuchtes Phänomen (Kaufman 1996; Connell 2015; Meuser/Scholz 2011; Kimmel 2013). Ausgehend von diesen einschlägigen Befunden lässt sich das Verhältnis zwischen Männlichkeit(en) und Gewalt als ein auf zweifache Weise konstitutives beschreiben: als konstitutive Gewaltausübung und konstitutive Gewalterfahrung. Diese Normalisierung und Idealisierung von Gewalt verdeutlicht, mit welchen Mitteln eine Anspruchshaltung erlernt und durchgesetzt werden soll.

4.3 Alter weißer Mann als affektive Brücke

Auch der Interviewte aus dem Interview 17 teilt die von ihm im Bruckner-Zitat angenommene Wahrnehmung: „Ja, das nehme ich auch so wahr, ne?“ (IV17: 419). Damit wird der verstandene Gehalt des Stimuluszitates selbst affirmiert. Der Befragte fährt fort: „Das begegnet einem ja auch schon. Und das sind in der Tat die neuen Trennlinien, ne?“ (IV17: 421). Diese neuen „Trennlinien“ ersetzen die alten. Letztere bleiben zwar unbenannt, werden aber als ein zentrales Bildungsgut dargestellt, das wegen eines kulturellen Verfalls, dem Ausbleiben von Gesprächen innerhalb der Familie, im Begriff ist zu verschwinden. Damit in Verbindung steht das „Ruhigstellen der Kinder vor dem Fernseher“ (IV17: 429) als eine weitere Ursache für ein Vergessen dieser alten, aber wichtigeren Trennlinien. In diesem Kommentar zieht der Befragte einen interpretativen Rahmen des Zitates auf, der nicht nur ausdrückt, dass alte weiße Männer ohne weitere Begründung als ‚Schuldige‘ dargestellt werden würden, sondern auch, dass die benannten Akteure wie der ‚Neofeminismus‘ (vermeintlich künstliche) ‚neue Trennlinien‘ erschaffen, also selber für diese Spaltung verantwortlich seien. Das Stimuluszitat fungiert hier als Erklärung für selbst wahrgenommene Antagonismen in der Gesellschaft und bietet für diesen Interviewten eine Interpretation an, nachdem diese Antagonismen wesentlich von den Akteuren selbst produziert sind, also von außen in die Gesellschaft hineingetragen werden. Diese Interpretation des Stimulus erlaubt es, dabei den Grund für diese Trennlinien nicht in historischen Dynamiken oder als Resultat gesellschaftlicher Kämpfe, sondern letztlich als einen Werteverfall in den Familien zu verstehen. Damit ist jene Nostalgie vergangener Zeiten aufgerufen, die Bauman (2017) als *Retropia* bezeichnet. Die Kategorie ‚alter weißer Mann‘ funktioniert hierbei als eine „affektive Brücke“ (Dietze 2019: 160). Julia Roth beschreibt die Funktion solcher „affektiven Brücken“ als eine Möglichkeit „to mobilise politics and catapult them into the public sphere“ (Roth 2021: 66).

4.4 Affirmation durch persönliche Modifizierung

Auch im Interview 23 findet sich eine *zustimmende Relativierung* als Reaktion auf das Zitat Bruckners, die dann durch folgende Ausführung ergänzt wird: „dass häufig in irgendwelchen Foren halt auch [...] dieser Begriff fällt ‚alter weißer Mann‘ und auch gezielt mit beleidigendem Charakter gegen einzelne Personen“ (IV23: 482–483). In dieser Aussage wird deutlich, dass der Befragte das Zitat zuallererst nach der Übereinstimmung zu selbstgemachten Erfahrungen überprüft und darin bestätigt. Der Stimulus wird damit als eine korrekte Beschreibung seiner eigenen persönlichen Erfahrungen affirmiert. Dabei dient besonders die Charakterisierung der Fremdzuschreibung als „alter weißer Mann“ als Ausgangspunkt. Diese Affirmation tritt also in Form einer *individuellen Zerschneidung* und *persönlichen Modifizierung* des Zitates auf und findet sich in vielen Interviews. So auch in dem Tiefeninterview 16. Dieser Interviewte reagiert auf das Zitat wie folgt:

„Ja so wird es dargestellt. Das ist also nicht nur in dem Zitat so, es ist mittlerweile so (h), dass alles so verkauft wird, als wenn es sage ich mal der weiße Europäer, ne? An allem Schuld ist was negativ in der Welt hier aufkreuzt.“ (IV16: 757–760)

Kommentiert wird zuallererst die Zuschreibung „weiß“, gefolgt von der Behauptung, dass sich die beschriebene Tendenz gegen *weiße Europäer* richten würde. Anders als im Interview 18 steht hier der ‚Europäer‘, nicht ‚weiße Männer im Allgemeinen‘, im Vordergrund. Mit dem Wort „es“ in „es wird so dargestellt“ bleiben die Akteure und die Absichten dieser Akteure unsichtbar, ähnlich wie bei dem „man“ in den bereits vorgestellten Interviewpassagen. Diese Unsichtbarkeit ist nicht zufällig, die kryptischen Formulierungen über „Neofeminismus, Neokolonialismus“ ermöglichen es den Leser*innen von Bruckners Text, diese Leerstellen selbst mit Akteuren zu besetzen oder eben unsichtbar im ‚Hintergrund‘ zu belassen.

Bruckners Vagheit ermöglicht es, auch direkt an konkrete Ereignisse aus der Gegenwart anzuschließen, auch wenn von diesen im Zitat nicht die Rede ist. Seine Begrifflichkeiten liefern keine Analyse einer konkreten Situation, sondern schaffen ein *Klima* (dazu Strick 2021), eine Gefühlshaltung der eigenen Gefährdung, des „aggrieved entitlements“ (Kimmel 2018: 15), die dann inhaltlich mit allem gefüllt werden kann, was medial diskutiert wird und einen persönlich bewegt. Dieses Klima bietet einen affektiven Rahmen, um Ereignisse und Bewegungen (etwa den „Dritte-Welle-Feminismus“) zu ordnen, und kann so als „rechte Brechungslinse“ (Strick 2021: 22) verstanden werden.

5 Resümee und Ausblick

Die vorgestellten Interviewpassagen konnten und sollten im Rahmen dieses Beitrags nicht vollständig analysiert werden. Die Auswertung konzentrierte sich stattdessen auf die Analyse der Wirkung von antifeministischer Propaganda im Netz auf Subjektivierungsprozesse. Die hierzu analysierten Reaktionen auf das Stimuluszitat belegen, wie heterogen antifeministische Propaganda als technisch vermittelte Subjektivierung wirken kann. Gerade die Form der *relativierenden Zustimmungen* und die daran anschlie-

ßenden *ausweichenden Affirmationen antifeministischer Topoi* ermöglichen es, *persönliche* Erfahrungen einzubringen und *eigene* Ansprüche geltend zu machen. Die Agitation funktioniert also gerade nicht nach einem ‚Top-down‘-Prinzip, indem die Inhalte der Agitation unmittelbar übernommen und wiedergegeben werden. Stattdessen wird von einem Befragten etwa der *selbsterlebte* „Hass“ (Tiefen IV18) im Netz als Ausdruck einer Diskriminierung angeführt, die gegen ihn *persönlich* (als weißer Mann) gerichtet sei und die als Übergang zu einer Kritik an Quotenregelungen dient, wie sie der Befragte bei den Grünen als Benachteiligung gegenüber Männern zu erkennen vermag.

Die Heterogenität der Kommentare zu dem verwendeten Stimulus lassen darauf schließen, dass es sich bei der Flexibilität und Vagheit der Aussagen um „affektive Brücken“ (Dietze 2019: 160) handelt, die es ermöglichen, von einem Thema (selbst erfahrener Hass im Netz) zu einem nächsten Thema (Benachteiligung von Männern durch Quotenregelungen) überzugehen. Strukturkategorien wie Geschlecht und Ethnizität ermöglichen also affektive Brückenschläge zu *inhaltlich unverwandten* Themenfeldern. Diese Agitationsform wirkt nicht als Appell, eine bestimmte Position innerhalb von öffentlich auszutragenden Streitfragen (etwa im Familienrecht) zu beziehen, sondern entfaltet ihre Wirkmächtigkeit durch die Möglichkeit, eigene, *unmittelbar persönliche* und alltägliche Erfahrungen als Bedrohung des eigenen Selbst durch ‚den (Neo-)Feminismus‘ darzustellen. Daher geht diese Agitationsform nicht von einem organisierten Kern (etwa nach einem Top-down-Prinzip) mit einer einheitlichen inhaltlichen Ausrichtung aus, sondern stellt sich gerade durch die thematische Ausdifferenzierung und durch den Bezug auf das Persönliche als ein Netz dar, das ständig neue Themen aufgreift und neue Personengruppen erreicht, die eben selbst wieder zur Erweiterung des Netzes beitragen können und sollen. Diese Dynamik ist also nicht strategisch geplant, sondern bewegt sich nach den Gesetzen von ‚Likes‘, ‚Shares‘, ‚Retweets‘ in den sozialen Medien (Ging 2019: 640ff.). Es verbreitet sich das, woran sich leicht und individuell anknüpfen lässt. Im Zuge dieses individuellen Anknüpfens entstehen dann wieder neue Variationen der Topoi und Ideen, deren erfolgreiche Weiterverbreitung von demselben Kriterium (der individuellen Anschlussfähigkeit) abhängt. Damit wird diese Agitationsform durch die Eigenschaften von sozialen Medien, in denen sich Subjekte als vernetzte und vernetzende begegnen und konstituieren (vgl. Paulitz 2005; Singer 2005), indem sie unmittelbar eigene persönliche Erfahrungen teilen und andere Personen unmittelbar persönlich ansprechen, ermöglicht. In diesem Sinne lassen sich die ‚hybriden Männlichkeitsformen‘ (Ging 2019) als durch die sozialen Medien koproduzierte (Singer 2005) Subjektivierungsformen begreifen. Der Modus der Subjektivierung ist hier das Teilen und Erweitern von Narrativen – etwa des „aggrieved entitlement“ (Kimmel 2018: 15). Diese Verschiebung von politischen Themen (im engeren Sinne) zu eigenen persönlichen Lebensbezügen demonstriert dementsprechend die Relevanz einer Rekonstruktion der Subjektposition. Die Gemeinsamkeit dieser heterogenen und disparaten Subjektivierungsweisen liegt dabei in der Selbstinszenierung als bedroht sowie in einer erkennbaren (enttäuschten) Anspruchsberechtigung (Kimmel 2018: 15) und der damit einhergehenden Produktion von Wut (Kimmel 2013: 50).

Dieser Befund impliziert, dass diese Topoi auf die persönliche Ebene, auf affektive Zustände abzielen und weniger als öffentliches und kohärentes politisches *Grand Narrative* auftreten. Diese Einsicht ist zentral für die Funktionsweise antifeministischer Agita-

tion: Anders als bei hierarchisch streng organisierten Formen von Agitation geht es bei diesen Formen vor allem um eine Agitation, die durch die technischen Eigenschaften sozialer Medien, wie etwa das öffentliche Teilen und Einarbeiten eigener Erfahrungen, erst möglich wird. Diese *technisch vermittelte Agitation* ermöglicht eine „partizipative Propaganda“ (Sützl 2018: 1). Eine Agitation, die gerade nicht darauf angelegt ist, Personen von einer bestimmten politischen Linie zu überzeugen, sondern die Möglichkeit bietet, eigene Erfahrungen des „aggrieved entitlement“ (Kimmel 2018: 15) – etwa im Modus einer (Selbst-)Viktimisierung – anzuklagen. Hier auch wird die Überschneidung der Entwicklung digitaler Informations- und Kommunikationstechnologien, die spezifische Netz-Subjektivität(en) (Paulitz 2005, 2014) hervorbringt, mit der kritischen Männlichkeitsforschung (Ging 2017; Kimmel 2018) erkennbar. Soziale Medien ermöglichen es, das eigene Publikum persönlich, unmittelbar und ‚privat‘ anzusprechen. Tanja Paulitz weist in ihrer Analyse zur Subjektivierung im Netz darauf hin, dass das Subjekt „seinen Subjektstatus und seine Handlungsfähigkeit“ (Paulitz 2014: 4) eben durch Partizipation sowie mittels subjektiver Äußerungen in den digitalen Medien gewinnt. Diese Perspektive auf Transformation der Funktions- und Wirkungsweise antifeministischer Agitation erklärt ebenfalls, wie sich diese derart schnell ausdifferenzieren konnte. Gerade diese Ausdifferenzierung ermöglicht es, einerseits beinahe omnipräsent im Netz aufzutreten und andererseits ein breites Identifikationsangebot zu schaffen. Diese Verschiebung im digitalen Raum von der Mobilisierung für unmittelbar politische Themen (Vaterrechte etc.) hin zu kulturellen und persönlichen, affektiv aufgeladenen Identifikationsangeboten für Antifeministen im Netz macht es notwendig, die Subjektposition derjenigen Personen, welche die Topoi reproduzieren, in zukünftigen Untersuchungen umfassender zu rekonstruieren.

Literaturverzeichnis

- Bauman, Zygmunt (2017). *Retropia*. Berlin: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (2005). *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Bruckner, Pascal (2020). *Der eingebildete Rassismus*. Berlin: Edition Tiamat.
- Bruckner, Pascal (2021). *Der weisse Mann ist wie eine dunkle Wolke: Beide tragen Übles in sich. Dieses Denken ist heute verbreitet – es führt in eine gefährliche Richtung*. Zugriff am 17. August 2021 unter <https://nzz.ch/feuilleton/weisse-maenner-sie-sind-heute-die-suendenboeckefuer-alles-ld.1607537#register>.
- Buchanan, Larry; Bui, Quoctrung & Patel, Jugal K. (2020). Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History. *The New York Times*, 03.07.2020. Zugriff am 08. April 2022 unter <https://nytimes.com/interactive/2020/07/03/us/george-floyd-protests-crowd-size.html>.
- Connell, Raewyn (2015). *Der gemachte Mann: Konstruktion und Krise von Männlichkeiten*. Wiesbaden: Springer VS.
- Degele, Nina (2002). *Einführung in die Techniksoziologie*. Stuttgart: UTB.
- Dietze, Gabriele (2019). *Sexueller Exzeptionalismus. Überlegenheitsnarrative in Migrationsabwehr und Rechtspopulismus*. Bielefeld: transcript.
- Dietze, Gabriele & Roth, Julia (2020). Right-Wing Populism and Gender: A Preliminary Cartography of an Emergent Field of Research. In Gabriele Dietze & Julia Roth (Hrsg.), *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond* (S. 7–21). Bielefeld: transcript.
- Farrell, Tracie; Fernandez, Miriam; Novotny, Jakub & Alani, Harith (2019). Exploring Misogyny across the Manosphere in Reddit. In *WebSci '19: Proceedings of the 10th ACM Conference on*

- Web Science* (S. 87–96). New York: Association for Computing Machinery. <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3292522.3326045>
- Fielitz, Maik & Thurston, Nick (2018). *Post-digital cultures of the far right: Online actions and offline consequences in Europe and the US*. Bielefeld: transcript.
- Foucault, Michel (1988). Technologien des Selbst. In Luther H. Martin, Huck Gutman & Patrick H. Hutton (Hrsg.), *Technologien des Selbst* (S. 24–62). Frankfurt/Main: S. Fischer.
- Gillespie, Tarleton (2010). The politics of ‘platforms’. *New Media & Society*, 12(3), 347–364. <https://doi.org/10.1177/1461444809342738>
- Ging, Debbie (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Menosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638–657.
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L. (1998). *Grounded Theory: Strategien qualitativer Forschung*. Bern: Verlag Hans Huber.
- Hall, Stuart (1973). *Encoding and Decoding the Television Discourse*. Edgbaston, Birmingham: University of Birmingham, Centre for Contemporary Cultural Studies. Zugriff am 13. Januar 2023 unter <https://core.ac.uk/download/pdf/81670115.pdf>.
- Hark, Sabine & Villa, Paula-Irene (Hrsg.). (2015). *Anti-Genderismus: Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen*. Bielefeld: transcript.
- Hoffmann-Riem, Christa (1994). *Elementare Phänomene der Lebenssituation: Ausschnitte aus einem Jahrzehnt soziologischen Arbeitens*. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- Kaufman, Michael (1996). Die Konstruktion von Männlichkeit und die Triade männlicher Gewalt. In BauSteineMänner (Hrsg.), *Kritische Männerforschung. Neue Ansätze in der Geschlechtertheorie* (S. 138–171). Hamburg: Argument.
- Kemper, Andreas (2012). *Die Maskulinisten: Organisierter Antifeminismus im deutschsprachigen Raum*. Münster: Unrast.
- Kimmel, Michael (2013). *Angry White Men: Die USA und ihre zornigen Männer*. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Kimmel, Michael (2018). *Healing from Hate. How young men get into – and out of – violent extremism*. Oakland: University of California Press.
- Näser-Lather, Marion; Oldemeier, Anna Lena & Beck, Dorothee (Hrsg.). (2019). *Backlash?! Antifeminismus in Wissenschaft, Politik und Gesellschaft*. Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- Meuser, Michael & Scholz, Sylka (2011). Krise oder Strukturwandel hegemonialer Männlichkeit? In Mechthild Bereswill & Anke Neuber (Hrsg.), *In der Krise? Männlichkeiten im 21. Jahrhundert* (S. 56–76). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Paulitz, Tanja (2005). *Netzsubjektivität/en: Konstruktionen von Vernetzung als Technologien des sozialen Selbst; eine empirische Untersuchung in Modellprojekten der Informatik*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Paulitz, Tanja (2014). Subjektivierung und soziale Praxis im Kontext des Web 2.0 – zur Einleitung. In Tanja Paulitz & Tanja Carstensen (Hrsg.), *Subjektivierung 2.0. Machtverhältnisse digitaler Öffentlichkeiten* (Sonderheft Österreichische Zeitschrift für Soziologie, S. 1–6). Wiesbaden: Springer VS.
- Paulitz, Tanja & Carstensen, Tanja (Hrsg.). (2014). *Subjektivierung 2.0. Machtverhältnisse digitaler Öffentlichkeiten* (Sonderheft Österreichische Zeitschrift für Soziologie). Wiesbaden: Springer VS.
- Roth, Julia (2021). Gender, Populism and Anti-Immigration: Ethno-Sexist, Femonationalist and Femoglobal Alliances. *Moving the Social: Journal of Social History and the History of Social Movements*, (65), 61–80.
- Roth, Julia & Sauer, Birgit (2021). Affekte und Emotionen in Anti-Gender-Mobilisierungen. *blog interdisziplinäre geschlechterforschung*, 08.10.2021. Zugriff am 06. November 2022 unter <https://gender-blog.de/beitrag/affekte-emotionen-antigender>.

- Sauer, Birgit (2020). Authoritarian right-wing populism as masculinist identity politics. The Role of Affects. In Gabriele Dietze & Julia Roth (Hrsg.), *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond* (S. 23–40). Bielefeld: transcript.
- Schmincke, Imke (2020a). Unerklärliche Erregungen – Antifeminismus. In Barbara Rendtorff, Claudia Mahs & Anne-Dorothee Warmuth (Hrsg.), *Geschlechterverwirrungen. Was wir wissen, was wir glauben und was nicht stimmt* (S. 209–215). Frankfurt/Main: Campus.
- Schmincke, Imke (2020b). Sexual Politics from the Right. Attacks on Gender, Sexual Diversity, and Sex Education. In Gabriele Dietze & Julia Roth (Hrsg.), *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond* (S. 59–73). Bielefeld: transcript.
- Schmitz, Rachel & Kazyak, Emily (2016). Masculinities in Cyberspace: An Analysis of Portrayals of Manhood in Men's Rights Activist Websites. *Social Sciences*, 5(2), 1–16. <https://doi.org/10.3390/socsci5020018>
- Singer, Mona (2005). *Geteilte Wahrheit. Feministische Epistemologie, Wissenssoziologie und Cultural Studies*. Wien: Löcker.
- Strick, Simon (2021). *Rechte Gefühle. Affekte und Strategien des digitalen Faschismus*. Bielefeld: transcript.
- Sützl, Wolfgang (2018). Medien und Partizipation: zwischen Distributionsapparat und partizipativer Propaganda. *kommunikation@gesellschaft*, 19, 1–13.
- Tervooren, Anja; Kreitz, Robert & Miethe, Ingrid (2016). *Theorien in der qualitativen Bildungsforschung – Qualitative Bildungsforschung als Theoriegenerierung*. Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Turkle, Sherry (1999). *Das Leben im Netz. Identität in Zeiten des Internets*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Wajcman, Judy (2007). From Women and Technology to Gendered Technoscience. *Information, Communication & Society*, 10(3), 287–298.
- Waseem, Zeerak & Hovy, Dirk (2016). Hateful Symbols or Hateful People? Predictive Features for Hate Speech Detection on Twitter. In *Proceedings of the NAACL Student Research Workshop* (S. 88–93). San Diego/California: Association for Computational Linguistics. <https://doi.org/10.18653/v1/N16-2013>
- Wodak, Ruth (2020). *Politik mit der Angst. Die schamlose Normalisierung rechtspopulistischer und rechtsextremer Diskurse*. Wien, Hamburg: Edition Konturen.

Zur Person

David Meier-Arendt, M.A., wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet Kultur- und Wissenssoziologie an der Technischen Universität Darmstadt. Arbeitsschwerpunkte: feministische Wissenschafts- und Technikforschung, kritische Männlichkeitsforschung, Forschung zu rechten Bewegungen.

Kontakt: Technische Universität Darmstadt, Institut für Soziologie, Residenzschloss 1, 642832 Darmstadt

E-Mail: meier-arendt@ifs.tu-darmstadt.de

From digital inclusion to IT appropriation: gendered aspects of appropriation imaginary and practices

Zusammenfassung

Von der digitalen Integration zur IT-Aneignung: vergeschlechtliche Aspekte von Aneignungsvorstellungen und -praktiken

Die genderbezogene digitale Spaltung ist ein bekanntes Thema in Forschung und Politik. Politische Diskurse betonen den Inklusionsaspekt, der sich auf Chancengleichheit und wirtschaftliche Stärkung konzentriert. Kritische Analysen des Inklusionsnarrativs betonen dessen universalistische und normative Perspektive, die implizit ausschließt und festlegt, was geschlechterbezogene technologische Inklusion bedeutet. Dieser Beitrag konzentriert sich auf eine alternative, in Lateinamerika entwickelte Perspektive: die Aneignung von Technologien. Dieser Ansatz stellt die soziokulturellen und wirtschaftlichen Ungleichheiten im Globalen Süden in den Vordergrund. Anhand einer Fallstudie über eine transfeministische IT-Gemeinschaft in Argentinien werden die transformativen Aspekte ihrer Aneignungsvorstellungen und -praktiken analysiert. Es wird argumentiert, dass dieser Ansatz auch für andere Kontexte des Globalen Südens, in denen ähnliche Gemeinschaften existieren, relevant ist und uns ein besseres Verständnis der Möglichkeiten und Grenzen der Inklusion im Bereich der digitalen Technologien vermittelt.

Schlüsselwörter

Digitale Integration der Geschlechter, Aneignung von Technologien, Vorstellungen, Praktiken, IT-Gemeinschaften

Summary

The gender digital divide is a well-known research and policy topic. Policy discourses emphasise the inclusion aspect focusing on equal opportunities and economic empowerment. Critical analyses of the inclusion narrative stress its universalist and normative perspective which implicitly excludes and determines what gender technology inclusion means. This contribution focuses on an alternative perspective developed in Latin America: appropriation of technologies. This approach foregrounds the socio-cultural and economic inequalities present in the Global South. Based on a case study of a transfeminist IT community from Argentina, this paper analyses the transformative aspects of this collective's imaginary and practices. It argues that this approach is relevant to other Global South contexts where similar communities exist and provides us with a better understanding of possibilities and limits of inclusion in the digital technologies sector.

Keywords

gender digital inclusion, appropriation of technologies, imaginaries, practices, IT communities



1 Introduction: gender digital divide and gender digital inclusion

The concept of ‘digital divide’ emerged in the 1990s as an umbrella notion to distinguish those having access to and being able to make use of digital technologies¹ from those who are not accessing and/or using them. In terms of women (and other marginalised groups), research has identified specific grounds for this gap, namely psychological, social, and structural factors (OECD 2018; Vitores/Gil-Juárez 2016). As many of these aspects point towards an understanding of women (and other underrepresented groups) as passive, excluded from and disinterested in technology, inclusion strategies and policies have been focused on phenomena producing exclusion. Policy discourses view this as ‘supply-side’ problem, where women and minorities are seen as an untapped pool of talent and potential or wasted economic resources (World Economic Forum 2016; McQuillan 2010).

Although solutions to this issue are based on narratives of equal opportunities related to access, participation and retention as well as (economic) empowerment, scholars have criticised such approach for several reasons (McQuillan 2010). For example, Harding (1991) suggests this is equal to ‘add women and stir’ while Henwood and colleagues (2000) as well as Sørensen, Faulkner and Rommes (2011) stress the references to a determinist model of technology as well as a deficit model of women. However, the notion of inclusion found in policy discourses should also be scrutinised. The call for digital inclusion suggests the recruitment and retention of a specific population within the heteropatriarchal capitalist system. A critical perspective understands that the current socio-technical system is not a neutral space and that the related digitalisation process universalises dominant understandings of inclusion.

In that sense, Hoffmann notes that “inclusion represents an ethics of social change that does not upset the social order” (Hoffmann 2021: 12). The language of inclusion uses recognition as a tool to diffuse the radical potential of difference and to deepen dependencies on oppressive social orders (Hoffmann 2021: 12). Far from assuming that inclusion has an inherent value, inclusion is tied to exclusion due to implicit restrictions, assumptions, and expectations about what technology inclusion is, what the options for technology inclusion are, who should be part of inclusion initiatives, in what ways and how to perform with technologies (Turnhout/Van Bommel/Aarts 2010). Therefore, as Perdomo Reyes holds, adding more women (and other minorities) in technologies does not guarantee that these technologies will be transformed (Perdomo Reyes 2016: 175). This can only happen when cultural meanings, values, social relations and visions of the world are challenged. Thus, she proposes a critical appropriation of technologies, which entails more than access and participation of women and other underrepresented groups. This involves generating new discourses, meanings, technologies and another culture to overcome existing inequalities (Perdomo Reyes 2016: 173). In that sense, scholars such as Toupin (2014), Vergés, Hache and Cruells (2014), Martínez Pozo (2019) and Dunbar-Hester (2019) analyse processes of self-inclusion, which are collective and

1 Originally Information and Communication Technologies – ICT. In this work, ICT, IT and digital technologies will be used interchangeably to refer to information and communication technologies as well as digital technologies.

autonomous initiatives around feminist hackerspaces or Free, Libre and Open-Source Software (FLOSS) communities.

While these processes are taking place mainly in the Anglo-European context, Beltrán (2020), among other researchers in Latin America, analyses a Latina hackathon to stress that even such an ephemeral event, in contrast to hackerspaces which are more stable and material projects, can trigger the “liberatory potential of technologies” (Beltrán 2020: 8). He argues that through the appropriation of technologies “issues they [the participants of the hackathon] have judged important to their collective well-being and future livelihoods” (Beltrán 2020: 8) can be resolved. Beltrán’s view on appropriation emphasises the value of repurposing technology, creating new technologies, embedding new values, meanings, and imaginaries to break away from the current socio-technical system. This is my starting point. A line of thinking about appropriation of technologies that has emerged in Latin America. This perspective values the political engagement of appropriation practices and associated imaginaries, as well as concomitant processes of transformation in terms of socioeconomic and technology-gender relations (Morales 2009, 2018; Lago Martínez et al. 2020; Silva Reis/Natansohn 2019). Adding to elaborations on self-inclusion, this approach foregrounds the socio-cultural and economic inequalities present in the Global South context.

In what follows, I first outline the analytical framework employed for this study. I provide a synthesis of the Latin American appropriation of technology proposition and combine it with references to works on imaginaries from the feminist Science and Technology (STS) field and cultural studies. Then, I present my research methods and briefly introduce [Las] de Sistemas, the collective which I have been following since July 2020, followed by an analysis of their inclusive and transformative practices and imaginary in the IT sector. I conclude arguing that exploring feminist IT communities in Argentina through the lenses of technology appropriation is relevant to other Global South contexts where similar communities exist and provides us with a better understanding of possibilities and limits of inclusion in the digital technologies sector.

2 Analytical framework

In Latin America the notion of appropriation was developed in two different, but complementary perspectives. Based mainly on one of them but combining the strategic appropriation conceptualisation with feminist and postcolonial understandings of imaginary, I adopted a case study approach to study [Las] de Sistemas.

2.1 Appropriation of technologies

While the discussion about digital divide(s) in the Anglo-European context was guided by ideas of inclusion, in Latin America the notion of appropriation took over the discourse and research about closing the digital gap(s). Appropriation as a concept emerged from Latin-American studies on social communication in the 1980s. With the arrival of the internet and digital technologies in the region, media scholars recovered the notion and adopted it to study these new objects and their specific impacts (Sandoval 2019).

The digital gap and policies for digital inclusion were intensively discussed in the region between the 1990s and the first decade of the 21st century, providing a fruitful ground for expanding the development of conceptualisations of technology appropriation and the corresponding empirical work (Sandoval 2019: 4f.).

Although two divergent approaches to appropriation of technologies were developed, this work adopts the one known as strategic appropriation perspective. Following an instrumental position and acknowledging the contributions of other researchers in the region (Camacho Jiménez n. d.; Covi Druetta 2013, 2017), Susana Morales' (2009, 2017, 2018) proposal emphasises the political value of confronting a neoliberalist and consumerist understanding of technology and individuals. The commitment is to the critical capacities that subjects can develop to confront inequalities and close pre-existing gaps (Sandoval 2019). Morales specifies this by stressing the connection between technology and the subject's project of autonomy at both the individual and the collective level. Her normative definition implies practices through which social, economic and ideological conditions associated to technology are identified. Through an implicit or explicit reflexive process of adoption and creative adaptation of technology to the subject's needs, convictions, and interests, technology can be used to transform national, social and/or personal reality (Morales 2017, 2018; Sandoval 2019). Furthermore, she stresses that appropriation is an unequal process. Although appropriation is an empowering process, differences between social and economic groups and aspects such as technical developments, access and availability conditions, marketing strategies, economic power of technological companies, dominant practices of use, new meanings given to subjects' practices and technological imaginaries can have deterring effects in the transformative process (Morales 2017: 41f.).

However, this normative characterisation is an ethico-political project which has yet to show a case where the level of transformation suggested is achieved (Sandoval 2019). Silvia Lago Martínez and her group have produced an extensive amount of theoretical and empirical development in which they characterise and apply their four ideal types and sub-categories (Lago Martínez/Méndez/Gendler 2017; Gendler et al. 2018; Lago Martínez/Gala/Samaniego 2020) based on the following definition of appropriation:

"The practice of 'making other people's things one's own' and [...] the focus is on the way in which individuals and/or collectives access, apprehend and give meaning to their practices with respect to various technologies 'not created by them' within the framework of diverse and unequal cultural, socio-economic, and historical contexts." (Lago Martínez/Méndez/Gendler 2017: 78)

Among the categories presented in the typology developed in Lago Martínez, Méndez and Gendler (2017: 78ff.) and Gendler et al. (2018: 51ff.), two ideal types are of relevance for this work: a) adapted or creative appropriation and b) technology creation with activist or with collective action and social intervention goals. The first ideal type focuses on new and original forms of use not planned in the development of a technology. It is the result of a learning process to use an existing technology in creative ways, attaching to it unexpected beliefs, values and uses. By contrast technology creation is the process of creating one's own technologies. It requires a variety of knowledge and technical and scientific skills, sometimes as a product of the previous processes of appropriation, but also being a consequence of the diversity of context, strategies, and needs, producing the opportunity to create a new technology. Social movements or collectives acting in

the off-/online spaces combine adapted appropriation with the development of their own tools and platforms. They design and choose technologies to create a personalised space where they can develop their practices without depending on what has been set as the platforms' uses. These categories are regarded as elements that can be observed empirically but are not mutually exclusive. On the contrary, Lago Martínez' group emphasise that practices are in constant flux and can be considered as part of one or various types, can hybridise, or can modify themselves and transform into another type.

2.2 Imaginaries

Imaginaries are, as McNeil et al. (2017) explain, a notion with a long tradition, which has exponentially developed over previous decades, particularly in the field of Science and Technologies Studies (STS), but also in disciplines such as anthropology, sociology and cultural studies. In the late 20th century, the understanding of this phenomenon changed as Naranch (2002: 65) remarks. While imagination was previously conceptualised as opposed to reason, as being mere illusion, fancy, or misrecognition, it is now the ground for cognition, a central element to know and feel, and it is held collectively, which expresses the importance of affects and feelings of belonging to a community. Furthermore, several scholars searching for alternative heuristic devices to understand the relationships among science, technologies and societies have developed a plurality of divergent formulations of imaginaries as McNeil et al. (2017) observe. Among these different interpretations, feminist imaginaries play a particular role. These conceptualisations address the power of the visual aspects, or how images can shape one's sense of bodily identity, sexuality, sense of self or the development of subjectivity (Naranch 2002: 65; McNeil et al. 2017: 455ff).

However, as Jos (2021) stresses, Western feminist imaginaries of technology reproduce "a very monolithic or Eurocentric knowledge that, in the tradition of colonial rhetoric, sidelines agencies and cultures on the margins" (Jos 2021: 3). Although this imaginary presents itself as "collective, collaborative, inclusive, and closer to an achievable feminist future" (Jos 2021: 2) it is a one-dimensional representation. Addressing the issue of who this imaginary interpellates, Jos continues her argument explaining that it lacks connection with the lived realities of those in subaltern positions (Black, Indigenous and/or disabled people, LGBTQ+, Global South). Thus, although an imaginary as "collectively held visions of desirable futures, makes sociotechnical imaginaries into something that homogenises and unifies groups of people" (Willim 2017: 55), it excludes and disregards the knowledge, values, and identities of marginalised communities.

To counter this immature vision, Jos proposes to expand it by considering the material and real-life effects of social markers such as race, ethnicity, social class, sexuality, or gender-based identifiers and to conceive of them as the basis for their agency (Jos 2021: 9). Then, her framework for studying (and developing) feminist imaginaries brings to the fore the value of location, history, context, and politico-economic specificities and reinforces the argument of the flexibility of technology.² It acknowledges that

2 Following the social constructivism approach in Science and Technology Studies (STS), this concept highlights how various stakeholders construct different meanings and interpretations around a technology (Bijker/Hughes/Pinch 1987).

not only by practices of developing artefacts but also through micro-resistances, such as employing technology for purposes it was not originally created for, imaginaries have a transformative power.

2.3 Methods

[Las] de Sistemas (LDS) is a collective with no legal status, whose practices can be, at first sight, considered in-between adapted appropriation and technology creation with activist goals, following Lago Martínez, Méndez and Gendler's (2017) proposal. LDS is a community from Argentina that emerged in November 2017. It comprises women, lesbians, transvestites, trans and non-binary people working in different areas of IT. This collective avoids membership fees, long sponsorship relations (particularly with big companies) and the use of paid software or applications to reduce costs and external dependencies in a precarious economy. The community presents itself as transfeminist, going beyond the gender binary women/men, and it supports the overthrow of heteropatriarchy. Thus, its efforts can be framed as transformative and therefore to be more than practices of digital inclusion. However, seeking to generate diverse, inclusive and safe technological spaces it relies on existing heteropatriarchal neoliberal capitalist technologies instead of exclusively developing its own ones.

In this article I focus on my observations and results from several interviews with members of this collective, which I have gathered through my fieldwork following the community. Based on a qualitative design and a case study approach (Yin 2018 [2003]), due to the COVID-19 pandemic I adopted as my main methods of data collection, on-line participant observation and in-depth interviews. My fieldwork has started in July 2020 and is still ongoing. I was invited to join LDS Slack channel, its main tool for internal communication and its mailing list. I participate in its online meetings, most of them on their Discord server, but also on a Jitsi server, and in 2021 I have observed its annual conference FemIT Conf. Additionally, I follow its social media accounts and website. The aim of my case study approach is to achieve a holistic understanding of LDS (Hesse-Biber 2017), getting to know this community as intimately as possible to learn about and describe its practices, meanings and values, its online interactions and relations keeping in mind that it is not only a virtual community. Digital technologies are not only a means for members to communicate, share and (re)create the collective, but a constitutive part of their everyday life. Most of the members are professionals in the IT sector, many are freelancers, and several provide remote work for foreign companies. Almost every aspect of their 'offline' lives is mediated and co-constituted by these technologies.

In the following section I scrutinise the practices and the imaginary of this community by taking into consideration the meanings associated by the members themselves and my interpretative analysis guided by the lenses of appropriation and feminist socio-technical imaginary. Thus, this paper is the product of situated knowledge. It provides an account of gender digital inclusion for a particular group of people, in this case, [Las] de Sistemas. At the same time, it considers my own research position as an Argentine queer feminist doctoral candidate, having the privilege of working and accessing doctoral education in Germany, but concurrently, remote from my research subjects and unable to meet them in-person due to the pandemic. Prior to this project I was a stereo-

typical user of digital technologies with no affiliation to any such community. Therefore, my access to this community was granted based on my gender as much as my interest to learn about the collective and not on my expertise or commitment to their values and practices, making me an outsider in meaningful ways (Dunbar-Hester 2019).

3 [Las] de Sistemas

Although Latin American scholars such as Reis and Natansohn (2019) have focused on groups of trans and queer hackfeminists, who promote radical processes of technology autonomy, communitarianism and mesh networks, to study processes of appropriation, they also concede that micro-resistances are valuable practices of appropriation. In this sense, I have yet to come across such radical feminist communities in Argentina, but LDS' imaginary and associated transformative practices are in line with these researchers' thinking.

3.1 Imaginary

In November 2017, four friends tweeted an invitation to talk about the difficulties of women (and minorities) in the IT sector. About 20 people attended this first meeting, “something completely unexpected” according to one of the founders of the community. In addition, individuals with professions that are not classically considered to be in the IT field such as sociologists, journalists or graphic designers attended to the event. Along with this broader understanding of IT, another key feature of the community is its primary focus. LDS provides a safe space, support, knowledge, tries to make women and minorities visible and empowers them. Accordingly, its Code of Conduct (CoC) states the following:

“[Las] de Sistemas is a transfeminist community of women, lesbians, trans, transvestites and non-binary people who are part of the technology sector³, and our main objectives are to make ourselves visible, empower ourselves, train ourselves, support us and transform our workspaces into inclusive places.” (CoC)

In line with Jasanoff's argument about imaginaries as “publicly performed visions of desirable futures” (Jasanoff 2015: 55) this introductory statement of its CoC clearly highlights two different aspects. On the one hand, the objectives explicitly express what guides the community normatively – they justify what is being done in the present to achieve a desired future. On the other hand, this declaration emphasises what it aspires to, a future where the technology sector in Argentina is transformed. Furthermore, it is also possible to identify the importance of the visual aspect in this quote. Like Naranch (2002) and Jos (2021) stress, images – and words can also evoke images – are powerful tools to generate a connection between that what is being said, practised or desired, and the subject's bodily identity, sexuality, and sense of self. Acting on that relation, LDS is interpellating specific subjects, those at the margin or the ones being left out of the IT

3 'Sistemas' in Spanish.

sector. Naming produces subjects: women, lesbians, trans, transvestites and non-binary people. They are the members of LDS, and they are not invisible. They are already part of society, of the social order, and they will be more visible by using and developing technology. By finding agency in their social markers, as Jos (2021) postulates, they perform their identities through digital technologies and in the process, they make the community's desired future present.

In turn, inclusivity takes a central place in this imaginary. It is not simply about an enumeration of gender and sexual identities; they are the community. As such, following Willim, this socio-technical imaginary "homogenises and unifies groups of people" (Willim 2017: 55). However, this excludes others. Challenging the normative value of inclusion, LDS makes some subjects visible and exclude others: cis men are not eligible for membership in the group. Because LDS "want(s) this to be a supportive, respectful, and harassment-free space for all. To empower underrepresented identities, we decided not to include cis men in the community, except for activities that are explicitly open to the public" (CoC). Although seemingly a contradiction due to the reference to inclusivity, the difference lies on how inclusion performs a future where subjects are free of their identifiers (Jos 2021; Sørensen et al. 2011) and on how the notion of inclusivity plays as a queer signifier, one that makes existing and potential new diverse identities visible.

Transformation is also part of the quoted statement of the LDS CoC and clearly connected to the appropriation of technologies proposal. Following Lewis (2016), the CoC declaration points out to a specific image of what this collective should look like in the future, as an empowered community with knowledge and the ability to go beyond the mere use of technology. As Morales (2017, 2018) claims, appropriating technologies is a project of empowerment and autonomy. As such, through practices and critical processes of knowledge creation, technologies can be used to transform reality at both personal and/or social level. In this sense, Beltrán's (2020) idea of the 'liberatory power of technologies' reconnects the power of imaginaries with the situated conditions of those appropriating technologies. Drawing on the specific forms of inequality, oppression and domination of the affected subjects, technologies can contribute to change those conditions by repurposing them. Thus, the idea behind 'workspaces' has a particular value. This emphasis on work can mean several things: a position at a private company (technological or not), in the public sector, academia, or even in less obvious places, such as NGOs, social, artistic, or activist movements, or even the private household (i.e., care work). As previously mentioned, members of LDS cover a wide spectrum of professions, interests and skills and have particular technology backgrounds. Such an indeterminate statement regarding what the meaning of 'work' is allows them to cover for 'spaces' which are and are not yet represented by their members.

In sum, the imagined future of LDS is one populated with empowered subjects capable of using, adapting, and developing technologies in a transformed socio-technical system, where diversity and difference are valued. However, as McNeil et al. (2017) note, imaginaries also imply a commitment to that future as a desired reality and requires practices to materialise this abstract idea. Therefore, in the following, I introduce and analyse a few of these actions.

3.2 In practice

Formal contact channels have been established to generate and maintain the safe space this community promises. Members use free-of-charge software and applications (apps) with limited functionalities or options. However, the community does not have a physical place to hold meetings or organise events. Neither does it have legal status, nor does it charge a monthly or annual membership fee. Still, its Slack server registers more than 700 members (March 2022) and has more than 30 different public channels, where members can organise, share, debate or seek support, exchange on different topics or comment on different situations of misogyny, ‘micromachism’ or stereotypes.

During the early years of the community more members were active on the Slack server as well as attending in-person events as LDS representatives. Although the level of commitment of many members has decreased, this does not mean that sisterhood as one of its values, which is put into practice in the care, support and companionship that I observed in each of the meetings, has been reduced. Regarding this point one of the members clearly stated the following during an interview:

“When I joined [Las] de Sistemas I didn’t really understand what sisterhood was all about, nor did I understand if it was really possible. And [Las] de Sistemas was the space where I really understood that it was possible, and I understood how it worked. So, the issue of maintaining that atmosphere of collaboration and mutual support is what we always try to take care of more than anything else.” (Member B, July 2021)

This sisterhood is performed in the organisation of its annual conference FemIT Conf which the members organise without outsourcing its planning to third-party organisations. In 2021, I participated in the weekly meetings set up to organise the event and was able to observe how through their practices of appropriation of technologies LDS could successfully organise, once again, its conference. In parallel, by staging the FemIT Conf 2021 the community came a little closer to the imagined transformed future. In this sense, practices of appropriation refer to adapting digital technologies for unexpected uses based on their (interpretative) flexibility; creating, producing and acquiring new knowledge and skills; and based on their limited resources and time as well as the socioeconomic context, addressing gendered social relations and intersectional dynamics by using certain free-of-charge technologies.

Due to the pandemic and the associated restrictions regarding in-person events, LDS decided that its 2021 conference would have a virtual format as it had the year prior. While in 2020 the community had access to foreign currency to implement a webinar platform repurposed for its event, this was not the case in 2021. The lack of a legal status of LDS, the stringent conditions necessary to be met to pay with foreign currencies and the absence of an inexpensive national option convinced members to search for alternatives that could be used free of charge. To select such technologies the organising team devoted more than two months to identify, test and choose several applications and platforms to be implemented during the day of the event. The technologies were used for simultaneous coordination of the staging from behind the scenes as well as for coordinating among the organising team members who were not physically together. These technologies included platforms such as YouTube, Discord, Slack, Tele-

gram, WhatsApp, Zoom⁴, OBS⁵ and Zello⁶. In addition, on the day of the conference Argentina was affected by a massive internet outage and a last-minute change to the Google Meet platform was necessary.

Following Lago Martínez et al.'s (2017) typology, creative appropriation was performed by searching for and testing apps and platforms. This produced new knowledge and developed new skills among the organising team. This knowledge was compiled in a series of documents that were prepared and shared to specify the required and desired conditions to be met, the pros and cons of the tested tools, the expected use for each of the selected applications and the script of the conference, among others. Likewise, the skills were particularly necessary as the unexpected internet outage forced the organising team to switch to Google Meet to continue the live broadcast and to be the members themselves instead of the hired team⁷, who maintained the live stream. Furthermore, the collection of platforms and apps used during the day of the event were employed for their own needs and therefore employed in creative ways. For example, a Discord server played the part of the virtual fair, a space for FemIT Conf sponsoring companies to have their virtual booth, but also that of a 'playground', a space for the conference attendees to communicate, exchange and connect across physical distance and time difference. In this sense, even if YouTube offers a chat function, the use of a Discord server offered several additional possibilities: it was a safe space for women, other minorities and allies, who accepted to comply with LDS CoC before joining the server, to chat, joke and share their ideas, opinions and feelings; it was a place where to make additional questions to the speakers after their live presentations, and it provided a tailored room for discussing the creation of a Telegram group to exchange new and creative teaching methodologies for minorities.

The different resources used are also the product of the members' available free time, which is one of the community's motivations for appropriating technologies. One of the interviewees put it in this way:

"The point is, always whatever we do, we do it on our own and in our free time. That free time is scarce. The reality is that the people who maintain – this 'core' – in some way active [the community] are very few in relation to the number of people who are in the community. And we don't have time. We don't have time to really generate, for example, other options that require more work. So, when we think of options we say, 'well what is realistic for us to keep going?'" (Member B, July 2021)

Although this statement may sound as a weakness, it also shows the commitment to the values and imaginary of LDS. Members of the community include people with family and care responsibilities, multiple jobs, studies in parallel to work, and/or disabilities. Therefore, their free time is notably limited. Nevertheless, the number of members of the collective as well as of those participating in the conference keeps growing. In the little free time that members find or make for the community, they generate, reproduce, adapt, modify and play with technologies.

4 A basic account with limited options and one commercial account provided by one sponsor.

5 Free and open-source software for video recording and live streaming.

6 A walkie-talkie app that LDS had already used during previous conferences.

7 Although LDS members worked on a voluntary basis on the organisation, a team of two people was hired to do the streaming on the day of the event.

Likewise, appropriating technologies is a trade-off between available time, economic resources, knowledge, technologies, identity markers and potentially accessible new skills, knowledge and technologies. In this sense, postcoloniality, capitalism, geopolitics and heteropatriarchy are also intertwined in the assemblage that is LDS (Martínez Pozo 2019). Living and working in Argentina means that certain technologies and knowledge are available while one is being excluded from others. Situated knowledge and practices produce and reproduce certain technologies as well as differences, inequalities and relations of power and domination. As much as they condition LDS, the practices of the community aim to transform them. In 2020, when LDS decided to organise a virtual conference for the first time, none of the members of the organising team had any knowledge on how to run one. Yet, they moved forward, trying, testing, looking for options and constantly consulting among themselves and with others who could offer them advice and knowledge. Both the confidence that participating in the community gives them and the conviction that they were and are doing something important, motivates them to maintain and continue their efforts and to face challenges, even when the technologies themselves are ‘patriarchal.’ The exchange below, which arises from the question of what they plan to do for the 2022 conference, makes visible the technofeminist argument about the simultaneous shaping of gender relations and technologies (Wajcman 2004).

Coordinator of the organising team: “Yes, I agree. We’ll have to think about it [what the community will do next year with the conference], but this is all really good. I also really enjoyed learning all this [how to broadcast a virtual conference] and sharing with this team that really surprises us every year. So, whatever we think, it is going to be great. Despite the zombie apocalypse.”

(Everybody laughs)

Organising team member 2: “As (Founding Member A)⁸ said, the patriarchy fell and took the internet with it.”

(Everybody laughs)

Coordinator: “Clearly. The internet is patriarchal. Yes.”

(Group interview, August 2021)

It is this moment that clearly indicates the interpretative flexibility of technology. Although the technological infrastructure on which LDS relies for most of its efforts is ‘patriarchal’ and therefore part of the system the community seeks to overthrow, the members do not reject it. Based on the capacity to critically reflect, the community seeks to transform these technologies (and produce new ones) in everything it does. Yet, LDS also strives to make its transformative efforts particularly visible during its conference. Thus, there were no cis men among the organising team, the team employed for streaming, the hosts, the keynote speakers and the panellists. This event made visible that neither masculinity nor femininity are an inherent aspect of technologies. By challenging neutral understandings of inclusion that deny the political value of inclusivity the community excludes those who are already a majority in the tech sector to manifest in the present its socio-technical desired future. One where diversity of bodies, sexuality and other social markers is not an aspiration, but a reality.

According to Morales (2017), appropriating technologies is a project of autonomy through transformation of technologies and a subject’s own conditions. LDS practices,

⁸ Member who was not present during the group interview.

values, imaginary, acquired and developed knowledge, skills and critical capacity to reflect and act on technologies are framed by the legacy of colonialism, capitalism, and geopolitics. Nevertheless, these same practices and imaginary aim at transforming technologies and their own conditions. Acting from their situated position and acknowledging economic and socio-cultural constraints, members of LDS support, empower and make visible the diversity in the IT sector. A hybrid between creative appropriation and technology creation with activist goals categories developed by Lago Martínez, Méndez and Gendler (2017), this community proposes another form of inclusion, one that is aware of its socio-political implications.

4 Conclusion

This paper works as a proposal to understand inclusion in the digital technologies sector, at least in the Global South, from a different perspective.

The Latin American take on technology appropriation has developed a distinctive interpretation of what digital inclusion means. As a reaction to neoliberalist and consumerist meanings that accompanied the introduction of ICT into the region, scholars (Morales, Lago Martínez, Sandoval, Natansohn and others) have implicitly and explicitly criticised a universalist inclusion approach that lends itself to an all too easy instrumentalisation. Studying the resistance to integration into an oppressive digitalisation process based on extremely uneven conditions, this perspective proposes to study socio-material and symbolic processes, practices and imaginaries of the embedding of technologies into individuals' lives. Through reflexivity, critical thinking and practices of adoption and adaptation to the subject's needs, technologies can be used to transform personal or social reality (Morales 2017).

In this work I combined this perspective with a complex technofeminist take on the mutually constitutive relation between gender, sexuality and technoscience to study this relation "as an ongoing process of mutual shaping over time and across multiple sites" (Wajcman 2007: 296) implicated in broader social-cultural and economic dynamics. In addition, feminist thinking on socio-technical imaginaries provides the resources to study situated practices and visions of an aspirational feminist future grounded on the local capacities and experiences of marginalised subjects confronting historically constructed unequal technological relations and striving to re-define the socio-technical system.

Thus, based on a case-study approach I focused on gender technology inclusion by analysing through the lenses of appropriation of technologies one Argentinean transfeminist IT community, their values, practices, and imaginary. I scrutinised how this collective critically adopts and creatively adapts technologies to reframe, from its situated position as a community from Latin America, what inclusion, gender and technology are about. This collective performs through its practices and envisions through its imaginary a transformed social-technical future where a diversity of empowered technology producers develops artefacts for their own ends (Beltrán 2020: 8).

Annotation

Funding: This work was supported by the Ministry of Science, Research and the Arts Baden-Württemberg with funds from the State Digitalisation Strategy digilog@bw [Grant Number AZ. 31-7547.233/35/32].

References

- Beltrán, Héctor (2020). The First Latina Hackathon. Recoding Infrastructures from México. *Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience*, 6(2), 1–30.
- Bijker, Wiebe; Hughes, Thomas P. & Pinch, Trevor (eds.). (1987). *The Social Constructions of Technological Systems*. Cambridge/Massachusetts: MIT Press.
- Camacho Jiménez, Kelly (n.d.). *Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria*. Date of access: 22 February 2023 at https://www.sulabatsu.com/wp-content/uploads/2010-internet_herramienta_cambio_social.pdf.
- Crovi Druetta, Delia (2013). Repensar la apropiación desde la cultura digital. In Susana Morales & María Inés Loyola (eds.), *Nuevas perspectivas en los estudios de comunicación: La apropiación techno-mediática* (pp. 11–23). Longchamps: Imago Mundi.
- Crovi Druetta, Delia (2017). Prácticas de apropiación e interacción en la cultura digital. In Roxana Cabello & Adrián López (eds.), *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías* (pp. 25–38). Rada Tilly: Ediciones del Gato Gris.
- Dunbar-Hester, Christina (2019). *Hacking Diversity: The Politics of Inclusion in Open Technologies Cultures*. New Jersey: Princeton University Press.
- Gendler, Martín; Méndez, Anahí; Samaniego, Flavia & Amado, Sheila (2018). Uso, apropiación, cooptación y creación: Pensando nuevas herramientas para el abordaje de la Apropiación Social de Tecnologías. In Silvia Lago Martínez, Ayelén Álvarez, Martín Gendler & Anahí Méndez (eds.), *Acerca de la apropiación de tecnologías: Teoría, estudios y debates* (pp. 49–60). Rada Tilly: Ediciones del Gato Gris.
- Harding, Sandra (1991). *Whose Science? Whose Knowledge? Thinking from Women's Lives*. Ithaca/New York: Cornell University Press.
- Henwood, Fliss; Plumeridge, Sarah & Stepulevage, Linda (2000). A Tale of Two Cultures? Gender and Inequality in Computer Education. In Sally Wyatt, Fliss Henwood, Nod Millar & Peter Senker (eds.), *Technology and Inequality. Questioning the Information Society* (pp. 111–128). London: Routledge.
- Hesse-Biber, Sharlene N. (2017). *The practice of qualitative research: Engaging students in the research process* (3rd ed.). Thousand Oaks/California: Sage Publications.
- Hoffmann, Anna Laura (2021). Terms of inclusion: Data, discourse, violence. *New Media & Society*, 23(12), 3539–3556. <https://doi.org/10.1177/1461444820958725>
- Jasanoff, Sheila (2015). Future imperfect: science, technology, and the imaginations of modernity. In Sheila Jasanoff & SangHyun Kim (eds.), *Dreamscapes of modernity: sociotechnical imaginaries and the fabrication of power* (pp. 1–33). Chicago: The University of Chicago Press.
- Jos, Avrina (2021). “Whose Emancipatory Politics?” Toward a Postcolonial Technological Subject. *Global Perspectives*, 2(1), 26130. <https://doi.org/10.1525/gp.2021.26130>
- Lago Martínez, Silvia; Méndez, Anahí & Gendler, Martín (2017). Teoría, debate y nuevas perspectivas sobre la apropiación de tecnologías digitales. In Roxana Cabello & Adrián López (eds.), *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías* (pp. 75–86). Rada Tilly: Ediciones del Gato Gris.

- Lago Martínez, Silvia; Gala Romina & Samaniego, Flavia (2020). Apropiación y creación de tecnologías digitales Un acercamiento a los desarrollos innovadores de organizaciones sociales de la Argentina. In Roberto Canales Reyes & Consuelo Herrera Carvajal (eds.), *Acceso, democracia y comunidades virtuales: apropiación de tecnologías digitales desde el Cono Sur* (pp. 255–272). Chile: Universidad de los Lagos. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm00v8.18>
- Lewis, Jason Edward (2016). Preparations for a haunting: Notes toward and Indigenous future imaginary. In Darin Barney, Gabriella Coleman, Christine Ross, Jonathan Sterne & Tamar Tembeck (eds.), *The Participatory Condition in the Digital Age* (pp. 229–249). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Martínez Pozo, Lola (2019). Códigos corporales y tecnológicos: Los feminismos como prácticas hacker. *Cadernos Pagu*, 57, e195703. <https://doi.org/10.1590/18094449201900570003>
- McNeil, Maureen; Arribas-Ayllon, Michael; Haran, Joan; Mackenzie, Adrian & Tutton, Richard (2017). Conceptualizing Imaginaries of Science, Technology, and Society. In Ulrike Felt, Rayvon Fouché, Clark A. Miller & Laurel Smith-Doerr (eds.), *The Handbook of Science and Technology Studies* (4th ed., pp. 435–463). Cambridge/Massachusetts: MIT Press.
- McQuillan, Helen (2010). Technicians, Tacticians and Tattlers: Women as Innovators and Change Agents in Community Technology Projects. *The Journal of Community Informatics*, 5(3) & 6(1). <https://doi.org/10.15353/joci.vi.2441>
- Morales, Susana (2009). La apropiación de TIC: una perspectiva. In Susana Morales & María Inés Loyola (eds.), *Los jóvenes y las TIC: apropiación y uso en educación* (pp. 99–120). Ciudad de Córdoba: Edición del autor.
- Morales, Susana (2017). Imaginación y software: aportes para la construcción del paradigma de la apropiación. In Roxana Cabello & Adrián López (eds.), *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías* (pp. 39–42). Rada Tilly: Ediciones del Gato Gris.
- Morales, Susana (2018). La apropiación de tecnologías. Ideas para un paradigma en construcción. In Silvia Lago Martínez, Ayelén Álvarez, Martín Gendler & Anahí Méndez (eds.), *Acerca de la apropiación de tecnologías: teoría, estudios y debates* (pp. 23–33). Rada Tilly: Ediciones Del Gato Gris.
- Naranch, Laurie E. (2002). The Imaginary and a Political Quest for Freedom. *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*, 13(3), 64–82. <https://doi.org/10.1215/10407391-13-3-64>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2018). *Bridging the Digital Gender Divide: Include, Upskill, Innovate*. Date of access: 26 January 2022 at <https://www.oecd.org/internet/bridging-the-digital-gender-divide.pdf>.
- Perdomo Reyes, Inmaculada (2016). Género y tecnologías. Ciberfeminismos y construcción de la tecnocultura actual. *Revista CTS*, 31(11), 171–193.
- Plant, Sadie (1997). *Zeros + Ones: Digital Women + the New Technoculture*. London: Fourth Estate.
- Sandoval, Luis Ricardo (2019). La apropiación de tecnologías en América Latina: una genealogía conceptual. *Virtualis*, 10(19), 1–19.
- Silva Reis, Josemira & Natansohn, Graciela (2019). Del ciberfeminismo al hackfeminismo. Notas para pensar Internet en tiempos de la algoritmia. In Ana Laura Rivoir & María Julia Morales (eds.), *Tecnologías digitales: Miradas críticas de la apropiación en América Latina* (pp. 35–50). Ciudad Autónoma de Buenos Aires/: CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rmh6.26>
- Sørensen, Knut Holtan; Faulkner, Wendy & Rommes, Els (2011). *Technologies of Inclusion. Gender in the Information Society*. Trondheim: Tapir Academic Press.
- Tsatsou, Panayiota (2011). Digital divides revisited: what is new about divides and their research? *Media, Culture & Society*, 33(2), 317–331. <https://doi.org/10.1177/0163443710393865>
- Toupin, Sophie (2014). Feminist Hackerspaces: The synthesis of feminist and hacker cultures. *Journal of Peer Production*, 5. Date of access: 26 January 2022 at <http://peerproduction>.

- net/issues/issue-5-shared-machine-shops/peer-reviewed-articles/feminist-hackerspaces-the-synthesis-of-feminist-and-hacker-cultures.
- Turnhout Esther; Van Bommel, Severine & Aarts, Noelle (2010). How participation creates citizens: participatory governance as performative practice. *Ecology and Society*, 15(4), 26.
- Van Dijk, Jan A. G. M. (1999). *The Network Society: Social Aspects of New Media*. London: Sage.
- Vergés, Núria; Hache, Alex & Cruells, Eva (2014). Ciberfeminismo de investigación con y entre tecnoartistas y hackers. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e Investigación Social*, 14(4), 153–180. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1352>
- Vitores, Anna & Gil-Juárez, Adriana (2016). The trouble with ‘women in computing’: a critical examination of the deployment of research on the gender gap in computer science. *Journal of Gender Studies*, 25(6), 666–680. <https://doi.org/10.1080/09589236.2015.1087309>
- Wajcman, Judy (2004). *Technofeminism*. Cambridge/Massachusetts: Polity Press.
- Wajcman, Judy (2007). From Women and Technology to Gendered Technoscience. *Information, Communication & Society*, 10(3), 287–298. <https://doi.org/10.1080/13691180701409770>
- Webster, Frank (1995). *Theories of the Information Society*. London: Routledge.
- Willim, Robert (2017). Imperfect Imaginaries. Digitisation, mundanisation, and the ungraspable. In Gertraud Koch (ed.), *Digitisation. Theories and Concepts for Empirical Cultural Research* (1st ed., pp. 53–77). London: Routledge.
- World Economic Forum (WEF) (2016). *The Future of Jobs. Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution*. Date of access: 1 March 2022 at <https://reports.weforum.org/future-of-jobs-2016/>.
- Yin, Robert K. (2018 [2003]). *Case Study Research Design and Methods* (6th ed.). Thousand Oaks/California: Sage Publishing.

Author’s details

Sol Martínez Demarco, M.A., Research Associate at the International Center for Ethics in the Sciences and Humanities (IZEW – University of Tübingen) and PhD candidate at Ruhr-University Bochum. Research focus: feminist technoscience, science and technology studies, information technologies and science and technology policy.

Contact: University of Tübingen, International Center for Ethics in the Sciences and Humanities, Wilhelmstraße 55, 72074 Tübingen

Email: sol.martinezdemarco@izew.uni-tuebingen.de

Ilona Kunkel

Die Braut mit der Axt. Zum ambivalenten Spiel mit dem kunsthistorischen Kanon in der russischen feministischen Gegenwartskunst

Zusammenfassung

Die russische feministische Kunstszene wächst stetig, und weist eine große Heterogenität auf. Dennoch sind nur wenige Akteur*innen international bekannt. Die vorliegende Untersuchung begegnet diesem Problem und setzt sich zum Ziel, eine Strömung innerhalb dieser Szene für den internationalen feministischen Diskurs zu erschließen: Im Fokus stehen Arbeiten, die sich auf subtile und kulturspezifische Art mit traditioneller russischer Femininität auseinandersetzen. Diese Arbeiten inszenieren ein ambivalentes Spiel, das in der Imitation und Irritation des visuellen Kanons besteht. Vorliegend wird dieses künstlerische Spiel als Strategie des Active Self-Othering beschrieben und am Beispiel des Brautmotivs diskutiert. Dabei wird die ikonografisch/ikonologische Methode nach Panofsky hinzugezogen und um die Ikonologie des Performativen nach Wulf und Zirfas erweitert. Die Falluntersuchung verdeutlicht das Potenzial des Active Self-Othering für die feministische Kunst in konservativen und/oder autoritären Gesellschaften. Durch subtile Brüche mit der ikonografischen Tradition erweitern die Künstler*innen das visuelle Repertoire des Femininen.

Schlüsselwörter

Feministische Gegenwartskunst, Russland, Brautmotiv, Othering, Ikonografie/Ikonologie, Performativität

Summary

The bride with the axe. On the ambivalent game played with the art historical canon in contemporary Russian feminist art

Although the feminist art scene in Russia is ever evolving and highly heterogeneous, only few artists are known internationally. The article addresses this problem and aims to open up a body of artistic works to feminist discussion. The focus is on works of art that develop a specific visual language that is rooted in Russian culture and engage in subtle criticism of traditional images of Russian femininity. The article conceptualizes this ambivalent artistic game, consisting in the imitation and irritation of the visual canon of femininity, as the artistic strategy of active self-othering. This strategy is discussed based on the case study of the bridal motif in contemporary feminist art and using both the iconographic/iconological method (Panofsky), as well as the iconology of performativity (Wulf/Zirfas). The case study highlights the potential of active self-othering for feminist art within a conservative-authoritarian society. Already subtle breaks with the iconographic tradition contribute to the broadening of the rigid Russian visual repertoire of femininity.

Keywords

contemporary feminist art, Russia, bridal motif, othering, iconography/iconology, performativity



1 Einleitung

Seit Anfang der 2010er-Jahre machte eine Handvoll russischer Künstler*innen mit Interesse an gendertheoretischen Fragen international von sich reden.¹ Kunstschaffende wie Viktorija Lomasko mit ihrem betont aktivistisch-politischen Ansatz, Petr Pavlenskij mit seiner drastischen Body Art und natürlich Pussy Riot mit ihrer popkulturellen Punk- und Skandalästhetik haben eine internationale Bekanntheit erreicht, die bei Weitem nicht allen feministischen Künstler*innen aus Russland gleichermaßen zukommt.

Im Gegenteil lässt sich im Allgemeinen konstatieren, dass russische Positionen in der internationalen feministischen Kunstkritik nach wie vor wenig sichtbar sind. Ausgenommen sind bezeichnenderweise oft die Künstler*innen – wie eben Lomasko, Pussy Riot oder Pavlenskij –, die in ihren Arbeiten Konzepte aus dem westeuropäischen und US-amerikanischen Raum aufgreifen. Hierbei handelt es sich um Themen, Motive und künstlerische Strategien, die feministische Pionier*innen in den 1960er- und 1970er-Jahren im ‚Westen‘ erarbeitet haben und die bis heute häufig unausgesprochen als universelle feministische Grundlagen gelten. Zu diesen Grundlagen zählt beispielsweise eine eindeutige aktivistische oder politische Ausrichtung von künstlerischen Arbeiten, eine explizite Verhandlung von Sexualität, die Einforderung weiblicher Erwerbstätigkeit, die Kritik von feminisierter Care-Tätigkeit sowie Fragen nach fluiden Identitäten oder den Berührungspunkten von Mensch, Tier und Maschine (vgl. Schor 2015). Jedoch ist die Anwendung dieser Themen und Annahmen auf den russischen Raum mit seiner spezifischen Geschlechtergeschichte und -kultur nicht unproblematisch und kann keinesfalls vorausgesetzt werden. Vielmehr weist das gegenwärtige Russland eine äußerst heterogene feministische Kunstszene auf, die sich bei Weitem nicht durchweg der international verständlichen feministischen Bildsprache bedient. Die jüngsten politischen Entwicklungen – der Überfall auf die Ukraine und die damit einhergehende Militarisierung und Radikalisierung der russischen Gesellschaft – lassen darüber hinaus eine noch stärkere zukünftige Marginalisierung der feministischen Kunst in Russland befürchten.

Eine besondere Untergruppe der feministischen Gegenwartskunst aus Russland besteht aus Arbeiten, die eine sehr kulturspezifische Bildsprache entwickeln und sich auf ambivalente Art mit traditioneller russischer Femininität auseinandersetzen. Das Spiel mit dem visuellen Kanon russischer Femininität besteht aus der scheinbaren Nachahmung von Motiven, die im russischen kollektiven Gedächtnis fest mit Vorstellungen von Femininität verknüpft sind. Gleichzeitig werden diese Motive und die damit verknüpften gesellschaftlichen Normen aber auch irritiert und aufgebrochen. Charakteristisch für diese künstlerische Strategie, die im Folgenden als *Active Self-Othering* (siehe Kap. 3) bezeichnet wird, ist, dass die Arbeiten eine gewisse Verunsicherung bei den Rezipient*innen auslösen können, da der feministische Inhalt aufgrund der ambivalenten Form nicht immer wahrgenommen wird. Die Kunstschaffenden operieren also sowohl im nationalen als auch im internationalen Kontext im Risikofeld des Missverstanden-Werdens.

Die Strategie des *Active Self-Othering* wird hier am Beispiel von künstlerischen Arbeiten diskutiert, die die Braut als Motiv in den Fokus rücken und dabei ausdrücklich

1 Diese Arbeit ist im Rahmen eines Promotionsstipendiums des Stipendienprogramms zur Förderung von Nachwuchswissenschaftlerinnen der Graduiertenakademie der Technischen Universität Dresden entstanden.

auf die Ästhetik und Bildtradition der russischen Malerei des 19. Jahrhunderts zurückgreifen. Dieser Fallstudie (Kap. 5) und ihrer Diskussion (Kap. 6) ist ein Forschungsüberblick mit den Forschungsfragen (Kap. 2) sowie jeweils ein Kapitel zu theoretischen Grundlagen (Kap. 3) und zur methodischen Vorgehensweise (Kap. 4) vorangestellt.

2 Forschungsstand und Zielsetzung

Obwohl feministische Kunst und insbesondere Kunst von Frauen aus Russland seit Beginn des 21. Jahrhunderts vermehrt ins Interesse der Forschung rückt (vgl. exemplarisch Raev 2002; Moscow Museum of Modern Art 2010), weist die Mehrheit der Publikationen eine gewisse inhaltliche Einseitigkeit mit Schwerpunkt auf wenigen ausgewählten Künstler*innen auf. Daher sind für die vorliegende Untersuchung nicht nur wissenschaftliche Arbeiten mit direktem Russlandbezug von Relevanz, sondern die große Bandbreite an Publikationen zu feministischen Bewegungen und feministischer Kunst und Kultur der Gegenwart.

Zum Feminismus als interdisziplinärem Konzept mit sehr heterogenen Theorien liegt eine enorme Menge an Forschungsliteratur vor, auch mit konkretem Bezug zu Ost-(Mittel-)Europa und Russland (vgl. z.B. Pushkareva 1997; Basu 2017), die hier nicht im Detail diskutiert werden kann. Die Untersuchung folgt der breiten Definition von Rosemary Hennessy, wonach sich Feminismus „als Ensemble von Debatten, kritischen Erkenntnissen, sozialen Kämpfen und emanzipatorischen Bewegungen fassen“ (Hennessy 2003: 155) lässt, das unterdrückerische Machtverhältnisse „begreifen und verändern will“ (Hennessy 2003: 155).

Diese definitorische Weite birgt den Vorteil, dass eher Ziele und Bestrebungen feministischer Bewegungen benannt werden, während die Akteur*innen und ihre Identifikation bewusst keiner Kategorisierung unterliegen. Auch die feministische Kunst wird im Rahmen der vorliegenden Untersuchung eher über ihre Ziele und Themen definiert als über identitäre Zuschreibungen. In Anlehnung an Katharina Sykora lässt sich feministische Kunst als solche Kunst beschreiben, die die Grenzen der visuellen Normen, des „Bildrepertoires“ (Sykora 2002: 191) von Geschlecht in einem bestimmten Kulturraum überwindet. Diese breite Definitionsbasis ist für die vorliegende Untersuchung essenziell, denn das Untersuchungsmaterial verfolgt keine explizite politische Agenda und wäre deswegen aus einigen Definitionen feministischer Kunst von vornherein ausgeschlossen.

Die breite Ablehnung „des Feminismus“ in der russischen Bevölkerung wurde in der Fachliteratur häufig beschrieben und in der Regel mit historischen Erfahrungen der Sowjetära begründet. So weist die Geschichte der russischen Frauenbewegung große Ambivalenzen auf, da die frühen emanzipatorischen Erfolge immer wieder durch staatliche Eingriffe ausgebremst wurden. Aus geschlechterpolitischer Perspektive waren die Verfassungsänderungen nach der Oktoberrevolution sehr progressiv und brachten den russischen Frauen beispielsweise das Bürgerinnen- und Wahlrecht, die Legalisierung von Abtreibungen sowie staatliche Kinderbetreuungsangebote (vgl. Kosterina 2017). Einen markanten Schlusstrich erfuhr diese Politik 1935, als Stalin die vollends erreichte Gleichstellung proklamierte und damit jegliche Diskussion um Diskriminierung ausschloss. In Bezug auf die folgenden sowjetischen Dekaden betont die Sekundärliteratur

allem voran die weibliche Doppelbelastung durch Erwerbs- und Care-Tätigkeit, die begrenzten Aufstiegsmöglichkeiten für Frauen sowie die demografische Instrumentalisierung ihrer Körper (vgl. Simpson 2004: 403). Auch zu der jüngsten, postsowjetischen Entwicklung Russlands liegen zahlreiche Untersuchungen vor, die einerseits die Diversifizierung von Gendernormen verzeichnen, andererseits aber auch die Rückkehr zu patriarchalen Gendervorstellungen, insbesondere seit Präsident Putin ab 2012 bewusst an „traditionelle Werte“ appelliert (vgl. exemplarisch Temkina/Zdravomyslova 2014).

Durch diese spezifische historische Erfahrung ist der Begriff „Feminismus“ in Russland häufig negativ konnotiert und die Identifikation mit feministischen Bewegungen selbst in intellektuellen und künstlerischen Kreisen verhalten (vgl. Plungjan 2011). Entsprechend hat die russische feministische Kunst eigene kulturspezifische Strategien des Ausdrucks und eine eigene visuelle Sprache entwickelt, die rein auf der Grundlage ‚westlicher‘ feministischer Konzepte nicht zu verstehen sind. Die vorliegende Untersuchung begegnet diesem Problem und setzt sich zum Ziel, eine solche Strategie – das Active Self-Othering – zu beschreiben, die in der Imitation und Irritation des visuellen Kanons besteht. Am Beispiel des Motivs der Braut in der russischen feministischen Gegenwartskunst fragt die Untersuchung nach der Wirkungsweise der Strategie sowie nach ihrer kulturspezifischen Ästhetik und ihrem feministischen Potenzial.

3 Theoretische Verortung: ambivalente Kunststrategien und Active Self-Othering

Als künstlerische Strategie lässt sich das Active Self-Othering im Kontext anderer *ambivalenter Kunststrategien* verorten. Darunter werden im Folgenden künstlerische Strategien des ideologischen Pendelns zusammengefasst, die konservative Werte, Inhalte und Ästhetiken einerseits scheinbar annehmen, sie aber andererseits unterlaufen und destabilisieren. Solche Strategien des ideologischen Oszillierens inszenieren ein Spiel mit hegemonialen Zeichen. Dadurch bleiben die Kunstwerke, aber auch die Künstler*innen selbst in ihrer ideologischen Identifikation uneindeutig.

Der Blick in die russische Kulturgeschichte fördert den Eindruck, dass hier eine besondere Affinität für ambivalente Strategien besteht. Eine potenzielle Erklärung dürfte in der Tatsache liegen, dass sich ambivalente Strategien besonders für Kontexte anbieten, in denen Kunst in hohem Maße vom Staat abhängig ist, wie es in Russland stark der Fall war und ist. So weisen Bown und Taylor eine gewisse politische Tendenziosität gar als grundlegendes Kennzeichen russischer Kunst aus: Bereits die imperialen Hofmaler waren eng an die Gunst der Zarenfamilie gebunden, die Künstler*innen des Sozialistischen Realismus schufen im Sinne der KPdSU und im gegenwärtigen Russland werden regierungnahe Künstler*innen gefördert, während kritische Kunstschaffende zensiert oder sogar vor Gericht gebracht werden (Bown/Taylor 1993: 10). Wo die offene Kritik an gesellschaftlichen Werten und künstlerischen Normen zu gefährlich ist, bieten sich ambivalente Strategien an. Gehüllt in eine bekannte, manchmal konservative Form, entfalten die künstlerischen Arbeiten auf den zweiten Blick ihre subversive Kritik. In der slavistischen Forschung sind ambivalente Kunststrategien immer wieder beschrieben und analysiert worden, wobei ein systematischer Vergleich der Strategien gegenwärtig

noch aussteht. Als wesentliche ambivalente Strategien lassen sich die *subversive Affirmation*, die *Selbstorientalisierung* und das *Active Othering* identifizieren.

Die subversive Affirmation wurde erstmals von Arns und Sasse (2006) beschrieben. Diese Strategie ermöglichte es der Szene des Moskauer Konzeptualismus in den 1980er-Jahren, versteckt Kritik in ihren Arbeiten zu üben. Der affirmative Anteil der Strategie besteht in der Übernahme des Diskurses und/oder Verhaltens, das eigentlich kritisiert wird, beispielsweise gewisse sowjetische gesellschaftliche Normen wie Kollektivismus oder Bürokratisierung. Von echter Affirmation unterscheidet sich die subversive Affirmation durch Übertreibung: Das Kunstwerk reproduziert den kritisierten Diskurs vehementer, als es erwünscht ist, was die scheinbare Identifikation mit dem Diskurs wiederum infrage stellt.

Eine weitere ambivalente Strategie wurde in der slavistischen Literaturwissenschaft von Dirk Uffelmann (2009) und Anna Artwińska (2016) unter dem Terminus der Selbstorientalisierung beschrieben und am Beispiel von Maskulinitätsdiskursen in der polnischen und russischen Literatur untersucht. Durch die Stilisierung des eigenen Herkunftsorts zum barbarischen, wilden Raum erhalten die literarischen Werke eine „antihegemoniale Stoßrichtung“ (Uffelmann 2009: 156ff.). Ausgerechnet durch die Umwertung eines Heterostereotyps zur Selbstbezeichnung erlangt das Subjekt widerständige Handlungsmacht zurück.

Das Active Othering ist eine dritte ambivalente künstlerische Strategie, die von Badovinac (2010) und Pachmanová (2010) erwähnt wird. Den Autorinnen zufolge betonen feministische Positionen aus dem gesamten postsozialistischen Raum oft nicht nur Gender als identitätsbildende Kategorie, sondern auch ihre nationale und kulturelle Identität. Dies sei, wie Badovinac und Pachmanová schreiben, dadurch motiviert, dass sich ost-(mittel-)europäische Künstlerinnen mit etlichen Klischees konfrontiert sähen, die sowohl auf die Ebene der Genderidentität als auch auf die Ebene der nationalen und kulturellen Identität zielen. Diese Stereotype eignen sie sich in ihrer Kunst an und suchen eine produktive Auseinandersetzung mit ihnen. Die zugrunde liegende Strategie beschreiben die Autorinnen als Active Othering.

Die vorliegend am Beispiel der feministischen Gegenwartskunst erläuterte Strategie des Active Self-Othering weist etliche Berührungspunkte mit den oben beschriebenen Strategien auf und ist insbesondere inspiriert vom Konzept des Active Othering nach Badovinac und Pachmanová. Erstmals wird hier aber eine theoretische Verortung dieser Strategie vorgestellt und an konkreten künstlerischen Beispielen diskutiert. Wie im Terminus „Othering“ bereits anklingt, verweist das Konzept auf die Postkoloniale Theorie. Der Begriff des Othering wurde von Edward Said (2003) im Rahmen seiner Orientalismus-Debatte eingeführt und später von anderen Forschenden wie Stuart Hall (2013) weiterentwickelt. Er bezeichnet das Belegen des „Anderen“ mit stereotypen, defizitären Eigenschaften zur Konstruktion der eigenen Überlegenheit. Prozesse des Othering können individuell oder kollektiv ablaufen und sich sowohl gegen Angehörige einer anderen Gruppe als auch gegen die eigene Bezugsgruppe richten, also beispielsweise innerkulturell verlaufen.

In diesem Licht lassen sich die Femininitätsnormen innerhalb der russischen Kultur als Form des Othering begreifen: So hat u. a. der große gesellschaftliche Einfluss des religionsphilosophischen Diskurses in Russland zu einer starken Idealisierung und Normierung von Femininität geführt, womit auch eine stark normierte Bildsprache einhergeht (vgl. Edmondson 2003). Seit dem 19. Jahrhundert lässt sich die Kanonisierung bestimmter

Femininitätsmotive in der russischen Kunst feststellen, die bis heute weit verbreitet sind und für heutige Künstler*innen einen wichtigen Bezugspunkt bilden. Aber auch Prozesse des Othinging von außen, insbesondere aus Westeuropa oder den USA, formen die Stereotype russischer Femininität. Wie verschiedene Forscher*innen betonen (vgl. Costlow/Sandler/Vowles 1993: 2; Badovinac 2010: 197), wird die russische Frau im westlichen Ausland beispielsweise klischeehaft als kräftige, ausdauernde Bäuerin, als Mutter, als androgyne Kommunistin oder seit den 1990er-Jahren als Wirtschaftsflüchtling imaginiert. Wo Othinging als fremdbestimmter Prozess oft unbemerkt abläuft, fungiert das Active Self-Othinging als selbstbestimmte künstlerische Gegenstrategie. Mithilfe der künstlerischen Strategie lassen sich die omnipräsenten (Hetero-)Stereotype über russische Femininität aufgreifen, um ein ambivalentes Spiel mit diesen Stereotypen zu inszenieren.

Abschließend seien einige Anmerkungen zur Übertragbarkeit der Postkolonialen Theorie auf den postsozialistischen Raum, insbesondere auf Russland, gestattet. Schließlich ist im Fall Russlands nicht von einer Kolonisierung, vielmehr von einer Kolonialmachtvergangenheit zu sprechen. Dennoch sind durch die westeuropäische Tradition der kulturellen Stilisierung Russlands zu einem kalten, wilden, unzivilisierten Raum (vgl. Wolff 1994; Kissel 2012) Anknüpfungspunkte zu Prozessen der Orientalisierung und des Othinging gegeben. Dieses diskursive Othinging Russlands kann mit Konzepten wie Identität, Alterität, Hybridität und Repräsentation angemessen analysiert werden. Dementsprechend lässt sich Russlands Position im Orientalismuskurs nicht allein mit Saids dichotomem Ansatz bestimmen, der von Opfern und Täter*innen, von Kolonisierten und Kolonisierenden ausgeht. Vor diesem Hintergrund erscheint der reflektierte Transfer einzelner Konzepte der Postkolonialen Theorie auf den russischen Kontext gerechtfertigt und produktiv und wird so in der Forschung auch praktiziert (vgl. Kołodziejczyk/Şandru 2012: 116; Smola/Uffelman 2016: insb. 9ff.).

4 Methodisches Vorgehen

Die hier bearbeitete Fragestellung, die Themen und Aspekte verschiedener Teildisziplinen wie der Gender Studies, der Postcolonial Studies, der Slavistischen Kulturwissenschaft und der Kunstgeschichte gleichermaßen berührt, profitiert von einem interdisziplinären methodischen Vorgehen. Deshalb wird in dieser Untersuchung der Ansatz der Ikonologie/Ikonografie nach Aby Warburg und Erwin Panofsky mit interdisziplinären Fragestellungen kombiniert, die sich aus dem oben vorgestellten Theoriegerüst ergeben. Des Weiteren fokussiert die Untersuchung auf das Performative der Kunst, denn die Frage nach dem identitätsbildenden feministischen Potenzial künstlerischer Arbeiten zielt letztlich auf die wirklichkeitsbildenden Aspekte von Kunst ab.

Die ikonografisch-ikonologische Methode ist spezialisiert auf die historische Variabilität von Themen und Motiven. Sie ist daher sehr gut zur Untersuchung solcher künstlerischen Arbeiten geeignet, die kanonische Motive aufgreifen, aber mit einer zeitgenössischen Spezifik neu interpretieren. Diese etablierte kunsthistorische Methode, die im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts von Aby Warburg geprägt und von Erwin Panofsky weiterentwickelt wurde, hat bis in die Gegenwart nicht an Relevanz verloren und in den letzten Jahrzehnten signifikante Korrekturen und Erweiterungen erfahren.

Als Basis der Methode gilt Panofskys (1978 [1957]) dreistufiges Interpretationsmodell, das bei der Interpretation von künstlerischen Arbeiten zwischen der vorikonografischen Beschreibung (Phänomensinn), der ikonografischen Analyse (Bedeutungssinn) und der ikonologischen Deutung (Wesensinn) unterscheidet. So folgt auf die schlichte Gegenstandsidentifikation das Entschlüsseln kulturell kodifizierter Bedeutungen unter Berufung auf die Motivgeschichte und schließlich, im dritten Arbeitsschritt, die Deutung des Kunstwerks als kulturgeschichtliches Zeugnis seiner Entstehungszeit.

Die Annäherung an die Ebene des Performativen erfolgt unter Bezug auf Christoph Wulf und Jörg Zirfas, die die ikonografisch-ikonologische Methode zur Ikonologie des Performativen erweitern (Wulf/Zirfas 2005: 16f.). Mit diesem Analyseschritt gilt es zu hinterfragen, wie die Kunstwerke mit den russischen Bildkonventionen brechen und das Bildrepertoire des Femininen erweitern. Wie Wulf und Zirfas argumentieren, lässt sich mit der Annahme der Geschichtlichkeit und Zeitlichkeit von Bildern auch ihre Performativität untersuchen:

„Bilder stehen in einem Verhältnis zu Raum und Zeit; sie lassen sich als Verbildlichungen und Verräumlichungen von Zeit begreifen. Sie können als Archive der Zeit und des Raumes rekonstruiert, angesehen und interpretiert werden. [...] Durch die Bilderspuren der räumlichen Bilder der Vergangenheit werden Erinnerungsspuren kanalisiert, verdrängt und vergessen, Wahrnehmungen strukturiert und zukünftige Entwürfe präfiguriert. Diese Bilder erzeugen performativ Wirklichkeit.“ (Wulf/Zirfas 2005: 16f.)

In Anlehnung an die Ikonologie des Performativen wird in dieser Untersuchung Panofskys dreistufige Methode um die Analyse der Motivveränderung im diachronen Vergleich sowie die Analyse der Bildaneignung und ästhetischen Rezeption durch die Betrachtenden erweitert.

5 Fallstudien zum Brautmotiv in der russischen Kunst

Die Verwendung der Strategie des Active Self-Othering lässt sich am Beispiel des Brautmotivs nachvollziehen, das in der russischen feministischen Gegenwartskunst eine auffällige Konjunktur verzeichnet. Im Folgenden werden fünf Arbeiten vorgestellt und analysiert, die dieses Motiv aufgreifen. Zunächst sei das Kaliningrader Duo *Nežnye Baby* (dt. Zarte Weiber), bestehend aus Evgenija Lapteva und Aleksandra Artamonova, angeführt, das in seinen frühen Arbeiten mehrmals das Brautmotiv verwendet. Die Arbeit *Kol'cevanie* (dt. Beringung) ist eine Performance im Zentrum Kaliningrads, die in Kooperation mit zwei weiteren Künstlerinnen im Jahr 2008 entstanden ist, und lässt sich als Persiflage auf die soziale Rolle der Braut in der russischen Gesellschaft verstehen.² Die vier Künstlerinnen laufen in Brautkleidern durch das Stadtzentrum und treten mit anderen Menschen – vornehmlich Männern – in Interaktion. Immer wieder posieren sie selbstbewusst und lasziv für Fotos. Im Lauf der Performance fragen die Künstlerinnen Passanten, ob sie sie heiraten wollen, und bieten ihnen an, Eheringe auszutauschen. Ihre Suche nach einem Ehemann verkünden sie auch lautstark durch ein Megafon und vermarkten sich als „gute Frau, die Boršč kochen kann“.

2 Fotografien der Performance sowie ein kurzer Kommentar sind auf der Homepage von *Nežnye Baby* unter http://gentlewomen-art.blogspot.com/2013/06/blog-post_10.html [Zugriff: 16.08.2021] einsehbar.

Choču zamuž (dt. Ich will heiraten) ist eine weitere Performance des Duos aus demselben Jahr, die die Künstlerinnen mit zwei Kolleginnen in Černjachovsk anlässlich des Internationalen Festivals Zeitgenössischer Kunst „Insterfest: fuse“ aufgeführt haben.³ Auch hierbei handelt es sich um eine Satire auf die Rolle der Braut, die die Künstlerinnen in absurden Situationen auf die Spitze treiben. Der Spielort ist ein Hausdurchgang, wo eine der Künstlerinnen im Brautkleid auf dem Boden sitzt und ihre Beine rasiert. Ihre Kollegin, ebenfalls im Brautkleid, lässt abwechselnd Flugblätter fliegen und schlägt mit einer Axt auf etwas Unerkennbares ein. Sie ruft immer wieder aggressiv: „Ich will heiraten!“ Die Handlung steigert sich, als die Künstlerinnen Männer im Publikum forsch auffordern, sie zu heiraten, und ihnen bisweilen einen Kuss auf den Mund drücken. Ein weiteres Mal kulminiert die Performance, als eine der Künstlerinnen sehr vehement und aggressiv Zwiebeln mit der Axt hackt.

Die St. Petersburger Fotografin und Kuratorin Alla Esipovič greift das Brautmotiv in ihrer Farbfotografieserie *Brakosočetanje* (dt. Eheschließung)⁴ aus den Jahren 2008–2009 auf: Die Farbfotografien im quadratischen Format zeigen Bräute während der Hochzeit auf dem Standesamt oder bei der Anprobe des Kleides im häuslichen Umfeld. Wie in Abbildung 1 zu erkennen ist, haben letztere Fotografien einen privaten Charakter und erinnern an *Making-of-* oder *Behind the scenes-*Aufnahmen. Der Bildhintergrund mutet chaotisch und wenig prachtvoll an. Auch die Braut selbst wirkt irritierend abwesend und schüchtern, und ihre betont selbstbewusste Pose scheint einstudiert.

Abbildung 1: Alla Esipovič: *Brakosočetanje* (2008–2009), Farbfotografie (50 x 50 cm)



Quelle: <https://esipovich.com/photograph/photo/marriage/> [Zugriff: 16.08.2021].

- 3 Zu dieser Arbeit ist eine knapp achtminütige Videodokumentation auf vimeo verfügbar: <https://vimeo.com/21404727> [Zugriff: 16.08.2021]. Fotografisch ist die Performance auch wieder auf der Homepage des Künstlerinnenduos dokumentiert: <http://gentlewomen-art.blogspot.com/2013/06/blog-post.html> [Zugriff: 16.08.2021].
- 4 Die Arbeiten können auf der Homepage der Künstlerin eingesehen werden: <http://esipovich.com/photograph/photo/marriage/> [Zugriff: 16.08.2021].

Ein weiteres Beispiel für das Brautmotiv in der russischen Gegenwartskunst liefert die Objekt- und Textilkünstlerin Alice Hualice, die ihre selbstgefertigten Schmuck- und Kleidungsstücke in künstlerischen Selbstporträts und Collagen verwendet. Ihre titellose Farbfotografieserie, in der sie sich als Braut inszeniert, ist auf ihrem Instagram-Profil zu sehen. Ein Bild aus der Serie (Abb. 2) zeigt die Künstlerin in Frontalansicht in einem altmodischen Brautkleid mit Puffärmeln. Sie befindet sich in einem verschneiten Birkenwald, also einer Landschaft, die für Nordrussland sehr typisch ist. Ein weißer Schleier bedeckt das Gesicht der Künstlerin, die zusätzlich die Augen schließt. Im Fokus steht der kranzförmige Kopfschmuck, der den Schleier fixiert: Er ist aus textilen, deformierten Gesichtern zusammengesetzt, die häufig die Objekte von Alice Hualice bevölkern.

Abbildung 2: Alice Hualice: *Ohne Titel* (2020), Farbfotografie



Quelle: www.instagram.com/p/CNkCGgmH8zy/ [Zugriff: 20.05.2021].

Als letztes Beispiel dient eine Performance von Anastasija Makarenko und Anja Tereškina, die 2019 im Rahmen ihres Projekts *Intervencija ložnych nevest* (dt. Intervention der falschen Bräute) Brautmodengeschäfte in St. Petersburg besuchten und sich als Braut und ihre Schwester ausgaben, um Brautkleider anzuprobieren. Um glaubhaft zu wirken, beantworteten sie die Fragen der Mitarbeiter*innen zu ihren Wünschen und Stilvorlieben sowie zum Budget und Hochzeitsdatum. Die Anproben von unpassenden und unpersönlichen Brautkleidern sind in amateurhaften Bildern festgehalten, die das

Unbehagen der Künstler*innen angesichts der Konventionen des Hochzeitsmarktes deutlich werden lassen.⁵

6 Diskussion

Mithilfe der ikonografisch-ikonologischen Methode, aber auch unter Berücksichtigung der Performativität und der Strategie des Active Self-Othering soll im Folgenden die Innovationskraft und das gesellschaftliche Potenzial der vorgestellten Arbeiten näher beleuchtet werden.

6.1 Ikonografische Analyse

Betrachtende, die mit der russischen Kunst- und Motivgeschichte vertraut sind, können in den vorgestellten zeitgenössischen Arbeiten Anspielungen auf den kunsthistorischen Kanon erkennen. Allerdings lassen sich die Anspielungen mit der ikonografischen Methode konkret und systematisch beschreiben. So verweist allein die Menge der zeitgenössischen feministischen Bearbeitungen des Brautmotivs auf die Relevanz der sozialen Rolle der Braut und Ehefrau in der russischen Gesellschaft. Große Teile der russischen Bevölkerung betrachten eine Heirat bis heute als obligatorischen und – neben der Mutterschaft – wichtigsten Übergangsritus von Frauen, ohne den ein erfülltes Leben kaum möglich erscheint (vgl. Al’bedil’ 2011). Traditionell ist die soziale Stellung der Braut eine ambivalente, denn dieser Übergangsritus verleiht einer Frau Macht und beraubt sie dieser gleichzeitig: Die Hochzeit symbolisiert das Erwachsenwerden, das Eintreten in die Mündigkeit und das Austreten aus der väterlichen Obhut. Gleichzeitig ist es aber auch das Eintreten in die Dominanzsphäre ihres Ehemannes – eine hierarchische Ordnung, die im Russischen sogar etymologisch überliefert ist, denn Heiraten heißt auf Russisch *vychodit’ zamuz* und bedeutet, wörtlich übersetzt, „Hinter-den-Mann-Gehen“.

Die gesellschaftliche Relevanz der Hochzeit insbesondere für die Braut spiegelt sich auch in der russischen Kunstgeschichte wieder: Hochzeitsszenen, bei denen die Braut im Vordergrund steht, sind ein verbreitetes Motiv in der russischen Malerei. Gerade von realistischen Malern des 19. Jahrhunderts wie Vasilij Pukirev, Konstantin Makovskij oder Nikolaj Petrov sind zahlreiche Hochzeitsszenen überliefert. In diesen Gemälden thematisierten die Künstler*innen die soziale Hilflosigkeit der Frau, die angesichts der Praxis arrangierter Eheschließungen sehr real war, schufen aber auch visuelle Stereotype des Femininen, die sich als sehr hartnäckig erweisen sollten (vgl. Perel’man 2018: 72f.). Tatsächlich fällt in diesen Hochzeitsgenreszenen die Zentralsetzung der Braut auf, die von den Umherstehenden betrachtet und bewertet und dadurch objektifiziert wird. So ist die Braut auf dem Gemälde von Nikolaj Petrov (Abb. 3) als sanftmütig und zurückhaltend charakterisiert, indem sie ihren Körper demütig hält, teilweise wird sie von anderen gestützt und senkt unterwürfig die Augen. Auf dem Gemälde ist das Ritual der *smotrinjy*, der Brautschau, festgehalten, die wichtiger Bestandteil des Hoch-

5 Die Fotografien sind auf der Internetseite von Anastasija Makarenko unter <https://nmakarenko.ru/interventsiya-lozhnyh-nevest> einsehbar [Zugriff: 16.08.2021].

zeitsritus war und das Begutachten der Braut vor der Zustimmung zur Heirat nicht nur erlaubte, sondern normierte und ritualisierte.

Abbildung 3: Nikolaj Petrov: *Smotriny nevesty* (1861), Öl auf Leinwand (103 x 148 cm)



Quelle: <https://vsdn.ru/museum/catalogue/exhibit11550.htm> [Zugriff: 02.05.2022].

Die Sekundärliteratur legt nahe, dass die Beliebtheit des Brautmotivs im russischen kunsthistorischen Kanon daraus resultiere, dass der Prototyp der Braut die Eigenschaften des russischen normativen Femininitätsideals in sich vereint (vgl. Ebert 2004: 145ff.). Treue, Selbstlosigkeit, Opferbereitschaft, Stärke und Asexualität sind die Charakteristika dieses Ideals, das auch Einzug in die russische klassische Literatur hielt, so beispielsweise verkörpert von Tat'jana Larina in Aleksandr Puškins *Eugen Onegin*, als Sonja Marmeladova in Fedor Dostoevskijs *Schuld und Sühne* oder als Dekabristinnen in Nikolaj Nekrasovs Gedicht *Russische Frauen*.

Selbstverständlich stellt die russische feministische Kunst mit ihrer Verwendung des Brautmotivs keinen Einzelfall dar – vielmehr handelt es sich um einen wichtigen Topos auch der westeuropäischen feministischen Kunst, wie Arbeiten von Renate Bertlmann (*Die schwangere Braut im Rollstuhl*, 1978), Martha Rosler (*Vital Statistics of a Citizen, Simply Obtained*, 1977) oder auch Hannah Höch (*Die Braut*, 1927) belegen.⁶ Die Besonderheit der russischen feministischen Bearbeitungen besteht jedoch in der beschriebenen Nähe zur ikonografischen russischen Tradition des Brautmotivs des 19. Jahrhunderts mit all seinen Konventionen und Implikationen, wo westeuropäische und US-amerikanische feministische Kunst wesentlich drastischer mit Bildtraditionen

6 Für diesen wichtigen Hinweis danke ich einer*m anonymen Gutachter*in.

bricht und zu Mitteln wie Groteske, Übertreibung und Schockästhetik greift. Die russische Gegenwartskunst thematisiert die Alternativlosigkeit der Ehe für russische Frauen sowie die Ambivalenz der Brautrolle, die als autonome Entscheidung und gesellschaftlicher Zwang zugleich erscheint. In einigen wesentlichen Aspekten unterscheiden sich die feministischen Bearbeitungen aber von den kanonischen Bildvorlagen: Beispielsweise wird eine ironische Kritik an der Brautrolle artikuliert und die feministischen Arbeiten initiieren eine Verschiebung der Machtverhältnisse auf unterschiedlichen Ebenen.

6.2 Ikonologische Interpretation

Der folgende Arbeitsschritt der ikonologischen Interpretation dient dem Zweck, die zeithistorische Variabilität des Brautmotivs zu untersuchen. Es geht um die Frage, wie die zeitgenössischen Arbeiten vom kanonischen Motiv abweichen und wie dies kulturhistorisch begründet werden kann. Zunächst fallen dabei die Kritik der normativen Brautrolle und die Karnevalisierung⁷ von Hochzeitsriten ins Auge. Beispielsweise fokussieren Nežnye Baby in der Performance *Kol'cevanie* auf das Hochzeitsritual des Ringaustausches und des Ansteckens. Eine performative Handlung in Reinform, macht das gegenseitige Anstecken der Eheringe aus dem Liebespaar ein Ehepaar. Die kritische Haltung der Künstlerinnen zum Ritual wird schon anhand des Titels der Arbeit deutlich: Das Wort *kol'cevanie* (dt. Beringung) wird im Kontext des Hochzeitsritus nicht oder sehr selten verwendet, vielmehr ist es eine gängige Vokabel in der Ornithologie und Forstwissenschaft, wo es die Beringung von Vögeln, anderen Tieren oder auch Pflanzen zur Markierung und Erforschung bezeichnet. Das Hochzeitsritual des Ringaustauschs wird in der Performance als Markierung und Inbesitznahme umgewertet. Noch deutlicher kommt der Aspekt der Karnevalisierung im Projekt *Intervencija ložnych nevest* von Anastasija Makarenko und Anja Tereškina zum Tragen: Die Brautkleidanprobe als essenzieller Bestandteil der Hochzeitsvorbereitungen wird zur Maskerade; auf den Fotografien sind die Künstlerinnen mal in grotesk engen Kleidern zu sehen, mal verschwinden sie unter riesigen Bergen von Tüll. Während das kanonische Brautmotiv in der russischen Kunstgeschichte also auch durchaus dazu genutzt wurde, Kritik an der Abhängigkeit der Frau von ihrem Ehemann zu üben, blieb es dennoch in einem passiven und leidenden Frauenbild verhaftet. Im Gegensatz dazu kommt die zeitgenössische Kritik an der Rolle der Braut wesentlich humorvoller daher und gesteht der Braut viel mehr Aktivität zu.

In diesem Sinn evozieren die zeitgenössischen Arbeiten auch die gesellschaftliche Macht, die Frauen durch die Umwertung der Brautrolle erwerben können. Sie selbst und ihre Körper werden zur begehrten Ware, über die sie lautstark und selbstbestimmt verhandeln. Die Handlungsmacht der Braut wird in der Arbeit *Choču zamuž* von Nežnye Baby deutlich: Durch die Videodokumentation erfahren die Zuschauenden die Dominanz und Aggressivität der Performerinnen unmittelbar, das Schreien und das Hantieren mit gefährlichen Gegenständen wie Messern und Äxten wirkt bedrohlich. In

7 Unter Karnevalisierung soll hier im Sinne Michail Bachtins (1990) eine spezifische Konzeptualisierung des Lachens verstanden werden, welches besonders zum Hinterfragen von naturalisierten Normen, Hierarchien und Regeln geeignet ist. Mittels folkloristischer Elemente, Profanierung, Messalliance und Groteske wird in der Karnevalisierung eine alternative, ‚verkehrte‘ Ordnung präsentiert (vgl. auch Dembinski 2000: 410ff.).

ihren performativen Verkörperungen der Braut deuten die Künstlerinnen Hochzeitsrituale so um, dass sie zu einem Machtgewinn für die Braut führen: Die Performerinnen fordern die Zuschauer*innen selbstbewusst zur Interaktion auf, fordern das Ja-Wort lautstark ein und initiieren Körperkontakt und Küsse. Das dominante und aufdringliche Auftreten der ‚Bräute‘ kommt im russischen kulturellen Kontext der Verlachung und Entmaskulinisierung des potenziellen Bräutigams gleich. Interessant ist vor diesem Hintergrund auch das Brautmotiv im fotografischen Selbstporträt von Alice Hualice: Obwohl die Inszenierung auf formal-ästhetischer Ebene eine größere Nähe zur Tradition des Brautmotivs im russischen Kanon aufweist, besticht sie auch durch die maximale Autonomie der Braut, die stets allein und selbstständig abgebildet wird. Im Kommentartext zu der Arbeit in den sozialen Medien schreibt die Künstlerin selbst: „Meine Braut ist immer allein. Sie will etwas mit ihrem Leben anfangen und hat deshalb ein Brautkleid angezogen.“⁸ Wie aus dem Zitat deutlich wird, findet eine Umwertung des Brautkleides zur Schutzrüstung bzw. zum *power suit* statt, der – völlig losgelöst vom Hochzeitsritual – Kraft und Macht verleiht, die eigenen Ziele zu verfolgen.

6.3 Active Self-Othering

Abschließend soll die performative Ebene der Arbeiten beschrieben werden, also das wirklichkeitsbildende, kritische Potenzial. Von besonderem Interesse ist hierbei die Frage, welche Werte, Konventionen und Ideologien in die kanonische Bildtradition eingeschrieben sind und wie diese in der Gegenwartskunst performativ hinterfragt werden. Dabei wird angenommen, dass die performative Dimension der Arbeiten gerade durch die Strategie des Active Self-Othering verwirklicht wird. Durch diese Strategie schaffen die Kunstschaffenden es, den Bildkanon aufzurufen, aber auch subtil zu erweitern und seine Konventionen zu unterlaufen. Das lässt sich auch in den hier analysierten Arbeiten beobachten, die das traditionelle Brautmotiv zitieren, aber auch verfremden.

Wie bereits diskutiert wurde, sind mit dem klassischen Motiv der Braut in der russischen Kunst eine Reihe von Normen und Erwartungen an Femininität (wie Sanftmütigkeit, Passivität und Schönheit) verbunden, und das Motiv fungiert auch in der werkexternen Welt als Messlatte konkreter Femininität. Indem zeitgenössische Kunstschaffende dieses Motiv zitieren, greifen sie auch die damit zusammenhängenden Annahmen über Femininität auf und positionieren sich zu diesen. Allerdings fällt diese Positionierung ambivalent aus, da es sich nicht um eine radikale oder provokante Kritik traditioneller Femininitätsnormen handelt. Vielmehr ermöglichen die Arbeiten durch Übertreibungen und neue Kontexte eine subtile Umbewertung. So wird in den analysierten Arbeiten die Kritik an der normativen Brautrolle durch Versetzung in den urbanen Kontext oder durch karnevaleske Vertauschung der zugeschriebenen Rollen von Braut und Bräutigam artikuliert. Eine interessante Lesart hält in diesem Zusammenhang das Projekt von Anastasija Makarenko und Anja Tereškina bereit, wenn die Künstlerinnen ihre inszenierte Brautkleidprobe auch als „neues Ritual für eine unsichtbare, illegitime Ehe“⁹ verstanden wissen wollen: Das gemeinsame Ritual einer angeblichen Braut und ihrer

8 Alice Hualice auf www.instagram.com/p/CNkCGgmH8zy/ [Zugriff: 17.08.2021; Übers. I. K.].

9 Siehe Kommentartext der Künstlerinnen auf der Homepage von Anastasija Makarenko unter <https://nmakarenko.ru/interventsiya-lozhnyh-nevest> [Zugriff: 17.08.2021; Übers. I. K.].

Schwester wird als geheime Trauung zweier Künstlerinnen umgedeutet, die nach eigener Aussage ihr Leben und ihre Arbeit miteinander teilen (siehe Fn. 9).

Zusätzlich zu dieser kritischen Komponente erschließt sich über die Ebene der Performativität aber auch eine affirmative Lesart: Entgegen der stereotypen Erwartungen an russische Femininität, die sich in der ikonografischen Tradition manifestieren, treten die Bräute in den zeitgenössischen Arbeiten sehr dominant auf. Der Moment des Active Self-Othering liegt auch in dieser gespielten Dominanz und Aufdringlichkeit, die mitunter bedrohlich wirkt. Gleichzeitig erweitern die Künstlerinnen dadurch das visuelle Repertoire russischer Femininität. Mit einer besonderen Dimension von Performativität haben wir es bei den fotografischen Arbeiten zu tun, insbesondere bei der Fotografieserie von Alla Esipovič: Ihre Fotografien von Bräuten auf dem Standesamt und bei den Hochzeitsvorbereitungen in privater Umgebung lassen die Betrachtenden zu Voyeur*innen werden. Wir erhalten Einblick in die Privatsphäre der Protagonistinnen, das Making-of ihres Brautstylings – ein Entstehungsprozess, der eigentlich nicht für die Öffentlichkeit bestimmt ist. Angesichts der teilweise intimen Posen in Unterwäsche werden die Betrachtenden mit ihrer eigenen voyeuristischen Position konfrontiert, was bisweilen Unbehagen auslösen kann – eine Folge der performativen Wirkung der Fotografien. Durch dieses Unbehagen schafft es die Künstlerin, die der Situation eingeschriebenen Werte infrage zu stellen. Betrachtende erleben unmittelbar die Verfremdung einer Situation, die normalerweise nicht als unangenehm empfunden wird: Immerhin haben die meisten Menschen im Normalfall kein Problem damit, Fotografien von Bräuten zu betrachten und deren Erscheinungsbild zu beurteilen. Der Moment des Active Self-Othering kann gerade darin gesehen werden, dass verschiedene „Unzulänglichkeiten“ und „Mängel“ des Brautmotivs zur Schau gestellt werden, die üblicherweise kaschiert werden. Ein weiteres Motiv ist hierbei das Aufdecken von Schönheit als gemacht und letztendlich subjektiv.¹⁰ Der Moment der Selbstermächtigung liegt bei den Fotoporträts im klaren Augenkontakt, den die abgebildeten Bräute mit den Betrachtenden herstellen, im Zurück-Gucken. In der ikonografischen Tradition war das Zur-Schau-Stellen und Betrachten der Braut ein wichtiger Bestandteil des Motivs, während die Braut selbst verschämt ihre Augen senkte. Der Bruch der zeitgenössischen Künstlerinnen mit dieser Tradition, sowie auch mit anderen Bildkonventionen des Femininen, ist zwar subtil und ambivalent, aber durchaus deutlich.

7 Fazit

Forschungsgegenstand der hier vorgestellten Untersuchung ist eine Strömung der Gegenwartskunst aus Russland, die aktuell sowohl in Russland selbst als auch im Ausland wenig Beachtung findet. Insbesondere in feministischen Diskursen wurde das kritische feministische Potenzial der vorgestellten Werkgruppe und ihrer Motive bisher nicht hinreichend wahrgenommen. Durch die vorgeschlagene Analyseverfahren, die die Performativität der künstlerischen Arbeiten in den Blick nimmt und die zugrunde liegende künstlerische Strategie des Active Self-Othering untersucht, lassen sich Arbeiten

¹⁰ In diesem Sinne kann wohl auch das öffentliche Rasieren der Beine in der Performance *Choču zamuž* von Nežnye Baby interpretiert werden.

von Nežnye Baby, Alla Esipovič, Alice Hualice und Anastasija Makarenko und Anja Tereškina für feministische Diskurse erschließen.

Wie die Analyse der ausgewählten Werke gezeigt hat, ist es insbesondere in autoritären politisch-gesellschaftlichen Kontexten durchaus möglich, kanonische und traditionelle Motive für die feministische Kunst anzueignen. Gerade im gegenwärtigen Russland, wo die radikale und provokative Kritik der Motive und ihrer patriarchalen und patriotischen Konnotationen aufgrund eines militant-nationalistischen Gesellschaftsklimas zu riskant ist, bietet eine ambivalente Strategie wie das Active Self-Othering eine sicherere Möglichkeit, Kritik zu üben und visuelle Normen zu erweitern. Charakteristisch ist dabei auch, dass ambivalente Strategien wie das Active Self-Othering den Standpunkt der*s Künstlers*in selbst in den Hintergrund rücken. Auf diese Weise laden die Arbeiten die Rezipient*innen zur selbstständigen Reflexion ein und fördern zur ideologischen Unabhängigkeit auf, die in der russischen Gesellschaft mehr denn je benötigt wird.

Literaturverzeichnis

- Al'bedil', Margarita (2011). „Smert' i roždenie – vsja nit' bytija“: ritual'nyj simbolizm tela. *Teorija mody*, 20(2), 145–164.
- Arns, Inke & Sasse, Sylvia (2006). Subversive Affirmation: On Mimesis as a Strategy of Resistance. In IRWIN, Central Saint Martins College of Art and Design & University of the Arts London (Hrsg.), *East Art Map. Contemporary Art and Eastern Europe* (S. 444–455). Cambridge, London: MIT Press. <https://doi.org/10.1093/ww/9780199540884.013.u247198>
- Artwińska, Anna (2016). The (Post-)Communist Orient: History, Self-Orientalization and Subversion by Michał Witkowski and Vladimir Sorokin. *Zeitschrift für Slawistik*, 62(3), 404–426. <https://doi.org/10.1515/slav-2017-0023>
- Bachtin, Michail (1990 [1969]). *Literatur und Karneval. Zur Romantheorie und Lachkultur*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Badovinac, Zdenka (2010). Schengen Women. In Bojana Pejić, ERSTE Foundation & Museum Moderner Kunst Stiftung Ludwig Wien (Hrsg.), *Gender Check: a Reader* (S. 197–203). Köln: Walther König.
- Basu, Amrita (Hrsg.). (2017). *Women's Movements in the Global Era. The Power of Local Feminisms*. Boulder: Westview Press. <https://doi.org/10.1177/002071529803900208>
- Bown, Matthew Cullerne & Taylor, Brandon (1993). Introduction. In Matthew Cullerne Bown & Brandon Taylor (Hrsg.), *Art of the Soviets. Painting, sculpture and architecture in a one-party state, 1917–1992* (S. 1–15). Manchester, New York: Manchester University Press. <https://doi.org/10.2307/2500397>
- Costlow, Jane T.; Sandler, Stephanie & Vowles, Judith (1993). Introduction. In Jane T. Costlow, Stephanie Sandler & Judith Vowles (Hrsg.), *Sexuality and the Body in Russian Culture* (S. 1–38). Stanford: Stanford University Press. <https://doi.org/10.2307/2501771>
- Dembinski, Tanja (2000). Karneval und Karnevalisierung. In Tanja Dembinski, *Paradigmen der Romantheorie zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Lukács, Bachtin und Rilke* (S. 410–422). Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Ebert, Christa (2004). „Die Seele hat kein Geschlecht.“ *Studien zum Genderdiskurs in der russischen Kultur*. Frankfurt/Main: Peter Lang. <https://doi.org/10.2307/4148716>
- Edmondson, Linda (2003). Putting Mother Russia in a European Context. In Tricia Cusack & Sighle Bheathnach-Lynch (Hrsg.), *Art, Nation and Gender. Ethnic landscapes, myths and mother-figures* (S. 53–64). New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315192857-6>

- Hall, Stuart (2013 [1997]). The Spectacle of the 'Other'. In Stuart Hall, Jessica Evans & Sean Nixon (Hrsg.), *Representation* (2. Aufl., S. 215–271). London: SAGE.
- Hennessy, Rosemary (2003). Feminismus. In Frigga Haug (Hrsg.), *Historisch-Kritisches Wörterbuch des Feminismus* (S. 155–170). Hamburg: Argument. <https://doi.org/10.1515/fs-2016-0023>
- Kissel, Wolfgang Stephan (2012). Der Osten des Ostens. Zur Vielfalt slavischer Orientalismen. In Wolfgang Stephan Kissel (Hrsg.), *Der Osten des Ostens. Orientalismen in slavischen Kulturen und Literaturen* (S. 9–42). Frankfurt/Main: Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/978-3-653-02280-3/4>
- Kołodziejczyk, Dorota & Şandru, Cristina (2012). Introduction: On colonialism, communism and east-central Europe – some reflections. *Journal of Postcolonial Writing*, 48(2), 113–116. <https://doi.org/10.1080/17449855.2012.658242>
- Kosterina, Irina (2017). Ist die Genderpolitik in Russland konservativ? *Russland Analysen*, (338), 2–5. <https://doi.org/10.31205/ra.338.01>
- Moscow Museum of Modern Art (Hrsg.). (2010). *Žen d'art 1989–2009. The History of Gender and Art in Post/Soviet Space/Gendernaja istorija iskusstva na postsovetskom prostranstve*. Moskau: Moscow Museum of Modern Art.
- Pachmanová, Martina (2010). In? Out? In Between? Some Notes on the Invisibility of a Nascent Eastern European Feminist and Gender Discourse in Contemporary Art Theory. In Bojana Pejić (Hrsg.), *Gender Check. A Reader. Art and Theory in Eastern Europe* (S. 37–49). Köln: Walther König.
- Panofsky, Erwin (1978 [1957]). *Sinn und Deutung in der bildenden Kunst (Meaning in the Visual Arts)*. Köln: DuMont.
- Perel'man, Irina V. (2018). Gendernyj podchod kak analitičeskij priem izučenija proizvedenij russskoj živopisi srediny XIX veka. *Gramota*, 1(87), 69–78.
- Plungian, Nadja (2011). Gendernye zerkala sovremennogo iskusstva: meždu soprotivleniem i dedovščinoj. *Neprikosnovennyj zapas*, 76(3/2), 49–64. Zugriff am 10. Februar 2021 unter https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyj_zapas/76_nz_2_2011/article/18850/.
- Prigov, Dmitrij A. (1999 [1980]). Mercatel'nost'. In Andrej Monastyrskij (Hrsg.), *Slovar' terminov moskovskoj konceptual'noj školy* (S. 58–59). Moskau: ad marginem.
- Pushkareva, Natal'ja (1997). *Women in Russian History. From the tenth to the twentieth century*. New York: M. E. Sharpe.
- Raev, Ada (2002). *Russische Künstlerinnen der Moderne. 1870–1930. Historische Studien – Kunstkonzepte – Weiblichkeitsentwürfe*. München: Wilhelm Fink Verlag.
- Said, Edward W. (2003 [1978]). *Orientalism*. London: Penguin Books.
- Schor, Gabriele (2015). Die Feministische Avantgarde. Die radikale Umwertung der Werte. In Gabriele Schor (Hrsg.), *Feministische Avantgarde. Kunst der 1970er-Jahre aus der Sammlung Verbund, Wien* (S. 17–67). München, London, New York: Prestel.
- Simpson, Pat (2004). Peripheralising Patriarchy? Gender and Identity in Post-Soviet Art: A View from the West. *Oxford Art Journal*, 27(3), 389–415. <https://doi.org/10.1093/oaj/27.3.389>
- Smola, Klavdia & Uffelmann, Dirk (2016). Postcolonial Slavic Literatures After Communism: Introduction. In Klavdia Smola & Dirk Uffelmann (Hrsg.), *Postcolonial Slavic Literatures After Communism* (Postcolonial Perspectives on Eastern Europe 4, S. 9–25). Frankfurt/Main: PL Academic Research. <https://doi.org/10.1353/imp.2018.0019>
- Sykora, Katharina (2002). Staffellauf. In Rainald Schumacher & Matthias Winzen (Hrsg.), *Die Wohltat der Kunst. Post/Feministische Positionen der neunziger Jahre aus der Sammlung Goetz* (S. 191–207). Köln: Walther König.
- Temkina, Anna & Zdravomyslova, Elena (2014). Gender's crooked path: Feminism confronts Russian patriarchy. *Current Sociology Monograph*, 62(2), 253–270. <https://doi.org/10.1177/0011392113515566>

- Uffelmann, Dirk (2009). Selbstorientalisierung in Narrativen polnischer Migranten. *Zeitschrift für Slavische Philologie*, 66(1), 153–180.
- Wolff, Larry (1994). *Inventing Eastern Europe. The Map of Civilization on the Mind of the Enlightenment*. Stanford: Stanford University Press. <https://doi.org/10.1086/ahr/101.1.207>
- Wulf, Christoph & Zirfas, Jörg (2005). Bild, Wahrnehmung und Phantasie. In Christoph Wulf & Jörg Zirfas (Hrsg.), *Ikonomie des Performativen* (S. 7–32). München: Wilhelm Fink Verlag.

Zur Person

Ilona Kunkel, M. A., Institut für Slavistik, TU Dresden. Arbeitsschwerpunkte: Gender Studies, Eastern European Postcolonial Studies, feministische Diskurse und Demokratisierungsprozesse in Russland, Performance Art und politischer Protest, Minderheiten in Russland.
Kontakt: Technische Universität Dresden, Fakultät Sprach-, Literatur und Kunstwissenschaften, Institut für Slavistik, Wiener Straße 48, 01219 Dresden
E-Mail: ilona.kunkel@tu-dresden.de

Probleme und Potenziale gendermedizinischer Operationalisierung von Geschlecht

Zusammenfassung

Die Gendermedizin hat in den letzten Jahrzehnten zunehmend an Bedeutung gewonnen. Kritik an androzentrischen Wissenspraktiken, vergeschlechtliche Objekt-Subjekt-Relationen und der Gender Data Gap bildeten den Keim gendermedizinischer Forschung. Die Geschlechterperzeption kann als eine Schlüsselfrage der Gendermedizin verstanden werden, welche die Operationalisierung von Geschlecht intradisziplinär verhandelt. Bislang scheidet sie dabei an einer homogenen Definition und hält an Paradigmen quantitativer Wissenspraktiken fest. Die Komplexität der Kategorie Geschlecht verlangt jedoch nach vielschichtigen Betrachtungen, die über disziplinäre Grenzen hinausgehen. Insgesamt bieten die in den Wissenspraktiken, der Geschlechterperzeption und dem inter-/transdisziplinären Verständnis verorteten Forschungsfelder um die Operationalisierung von Geschlecht Räume, in denen sich die Gendermedizin, Feminist Science Studies, Gender Studies und weitere treffen können und müssen.

Schlüsselwörter

Gendermedizin, Geschlecht, Wissenspraktiken, Interdisziplinarität, Transdisziplinarität, Feminist Science Studies

Summary

Problems and potentials of the gender-medical operationalization of gender

Gender medicine has gained increasing importance in recent decades. Criticism of androcentric knowledge practices, gendered object–subject relations and the gender data gap sowed the seeds of gender-medical research. Gender perception can thus be understood as a key question of gender medicine that negotiates the operationalization of gender intradisziplinarily. To date, it has failed to produce a homogeneous definition and holds on to paradigms of quantitative knowledge practices, though. Yet the complexity of the category of “gender” demands multilayered approaches that transcend disciplinary boundaries. Overall, the research fields that are situated in knowledge practices, gender perception and the (inter/trans)disciplinary self-perception of gender medicine around the operationalization of sex and gender provide spaces in which gender medicine, feminist science studies, gender studies and others can and must meet.

Keywords

gender medicine, gender, knowledge practices, interdisciplinarity, transdisciplinarity, feminist science studies

1 Einleitung

Die Gendermedizin hat in den letzten Jahrzehnten in der medizinischen Forschung und Praxis stark an Bedeutung gewonnen. Nicht zuletzt durch das parallele Aufgreifen der Diskurse rund um Gender seitens der Politik wurde eine öffentliche Debatte in Europa angeregt, die in wechselseitiger Beziehung mit gendermedizinischer Forschung den intradisziplinären Diskurs weiter vorantrieb (Oertel-Prigione/Hiltner 2019; Schiebinger 2000). Lernen, Lehren und Wissen stehen auch in der Gendermedizin in einer reziproken Beziehung mit der sie umgebenden politischen Sphäre (Hochleitner/



Nachtschatt/Siller 2013). So wurde von der WHO 2001 das Gender Mainstreaming in Gesundheitsversorgung, Forschung und Lehre und ihren Institutionen und Rahmenbedingungen empfohlen (WHO 2001). Die Enquete-Kommission NRW folgte diesen Empfehlungen 2004 (Enquete-Kommission NRW 2004), der Europarat 2008 (Council of Europe 2008). 2015 hat die *League of European Research Universities* (LERU) mit ihrem Advice Paper „Gendered Research and Innovation“ der universitären Genderforschung in den MINT-Fächern erneuten Auftrieb gegeben (LERU 2015). Auch namhafte (bio)medizinische Fachjournale fordern mittlerweile, Geschlecht als relevante Gesundheitsdeterminante in Versuchsaufbau, klinische Studien und Analysen zu integrieren (Schiebinger 2014; The Lancet 2011; Nature 2010; Heidari et al. 2016), und einige Forschungsförderer verlangen bei Antragsstellung Ausführungen zu geschlechtsspezifischen Forschungsdesigns (Deutsche Forschungsgemeinschaft 2020; Tannenbaum et al. 2019; Johnson et al. 2014). Insgesamt stieg in den letzten Jahrzehnten die Anzahl wissenschaftlicher Arbeiten mit gendermedizinischen Inhalten rasant (Oertelt-Prigione et al. 2010). Auch wurden eine Reihe von Monografien und breit angelegten Lehrbüchern veröffentlicht (exemplarisch: Miemitz/Polikashvili 2013; Kautzky-Willer 2012; Oertelt-Prigione/Regitz-Zagrosek 2012; Rieder/Lohff 2004).

Angesichts der vermehrten Beforschung und Wissensproduktion lässt sich fragen, in welcher Weise die Gendermedizin in den letzten Jahrzehnten Freiräume dies- und jenseits der Geschlechterperzeption der Biomedizin – also einer Medizin, die sich stark den „klassischen“ Naturwissenschaften der Biologie, Chemie, Physik zuwendet – befruchtete. Das Bestreben nach geschlechtsspezifischer Medizin entwickelte sich aus der feministischen Kritik an den (bis dato) androzentrischen Wissenspraktiken der Biomedizin (Schiebinger 2000; Oertelt-Prigione 2015; Oertelt-Prigione/Hiltner 2019). Die Integration von Geschlecht als Analysekategorie in vergeschlechtlichte Wissensproduktionen stellt somit einen „Paradigmenwechsel“ (Oertelt-Prigione 2015) der Gendermedizin dar. Da die Gendermedizin in hohem Maße die Operationalisierung von Geschlecht intradisziplinär verhandelt (Oertelt-Prigione 2015), kann sie als eine Schlüsselfrage des Methodenkanons der Gendermedizin verstanden werden. Die Operationalisierung von Geschlecht in der Gendermedizin ist jedoch keinesfalls abschließend diskutiert. Hier setzt der vorliegende Beitrag mit einer kritischen Betrachtung der Probleme und Potenziale gendermedizinischer Konzeptionen und Operationalisierung von Geschlecht an. Zunächst wird eine Analyse der Wissenspraktiken der Gendermedizin vorgestellt, um somit bestehende Konflikte der Operationalisierungspraktiken genauer zu beschreiben. Anschließend wird dargestellt, welche Möglichkeiten die Analyse der gendermedizinischen Perzeption und Operationalisierung von Geschlecht bietet, gendermedizinische Agenden in ihrer aktuellen Umsetzung zu betrachten. Abschließend wird die Gendermedizin hinsichtlich ihrer disziplinären Verortung befragt, um so Räume zwischen und innerhalb der Disziplin(en) auf Potenziale für die (gendermedizinische) Geschlechterperzeption und deren Operationalisierung zu beleuchten.

2 Wissenspraktiken

Über Jahrhunderte lang verstand die androzentrisch-patriarchal geprägte Schulmedizin vergeschlechtlichte Körper als nur in ihren Reproduktionsorganen unterschiedlich (Schiebinger 2000). Feministische Kritik an androzentrisch-patriarchalen Wissenspraktiken und gesundheitspolitische Forderungen einer in den 1970er-Jahren erstarkenden „Frauengesundheitsbewegung“ bildeten den Keim gendermedizinischer Bestrebungen und Wissensproduktionen (Schiebinger 2000). Das gänzliche Fehlen von Geschlechteranalysen trug als sog. *Gender Data Gap* maßgeblich zur Entwicklung geschlechtlicher Operationalisierung seitens der Gendermedizin bei (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Bolte 2016; Schiebinger 2000). Die Agenda, Sex und Gender als Analysekategorie in medizinische Forschung und Praxis einzuführen, bedeutete, über die „Frauengesundheit“ hinaus eine „Neukonzeption der körperlichen Geschlechtsunterschiede“ (Schiebinger 2000: 158) vorzunehmen. Die Gendermedizin entwickelte sich also aus dem feministischen Bestreben heraus, die medizinische Forschung geschlechtersensibel und geschlechterspezifisch zu gestalten (Schiebinger 2000) und so die „medizinische Versorgung für Frauen und für Männer [sic!] zu verbessern“ (Regitz-Zagrosek 2012: 599; Übers. L. W.).

Im Folgenden wird eine feministische Kritik der gendermedizinischen Wissenspraktiken vorgestellt. Diese wird hier als die Verwendung, Anerkennung und Verarbeitung (ver)geschlechtlichten Wissens in medizinischen Praktiken und Praktiken der Gesundheitsversorgung durch Mediziner*innen verstanden.¹ Ergänzend wird parallel die Wissenskultur der *Feminist Science Studies* herangezogen, die als Wissenschaftstheorie, welche epistemische Wissenspraktiken de-konstruiert (Weber 2002), auch die Schulmedizin für solch eine De-Konstruktion öffnen kann und sollte. Die feministische Biologin Deboleena Roy spricht von „shared beliefs“ (Roy 2008: 151) in Bezug auf bestimmte Wissenspraktiken der Naturwissenschaften. Roy beschreibt diese „geteilte Annahme“ als konstruierte „dominant social reality held by scientists“ (Roy 2008: 151). Ein medizinisches Beispiel für eben solche Dogmen kann in der geteilten Praktik wiedergefunden werden, nicht an weiblichen Mäusen zu forschen, da diese durch den Hormonzyklus variable Ergebnisausprägungen zeigten und somit nicht reliabel seien (Wald/Wu 2010; Beery/Zucker 2011; *Gendered Innovations 2011–2021a*²). Die Konstruktion ebendieses Dogmas als Teil des sog. *Male Bias* der Biomedizin, welches „den Mann“ als die Norm wissenschaftlicher Forschung und Praxis zentrierte³, wurde durch zahlreiche gendermedizinische Forschungsarbeiten kritisiert (Beery/Zucker 2011; Nature 2010).

1 Ich verwende den Begriff der Wissenskulturen nach Knorr Cetina als „diejenigen Praktiken, Mechanismen und Prinzipien, die, gebunden durch Verwandtschaft, Notwendigkeit und historische Koinzidenz, in einem Wissensgebiet bestimmen, *wie wir wissen, was wir wissen*“ (Knorr-Cetina 2002: 11; Hervorh. im Original).

2 Im Folgenden in den Literaturangaben mit GI abgekürzt.

3 Der sog. Referenz- oder Standardpatient wurde von der *International Commission on Radiological Protection* als weißer, ablebodied, gesunder, junger Mann mit einem Gewicht von 70 kg und einer Körpergröße von 170 cm festgelegt (Snyder 1975). Dieser Referenzpatient wird immer noch als Standard beispielsweise in Dosierungsangaben von Medikamenten oder Strahlenanwendungen genutzt (Schiebinger 2000). Vorschläge für eine Referenzpatientin oder Referenzkinder wurden als Kritik an dem androzentrischen Standardpatienten formuliert (Ellis 1990) – intersektionale Kritik an dem Standardpatienten fand bislang noch keine großflächige Anwendung.

Das Bewusstsein dieser „dominanten Realitäten“ auch in der (gender)medizinischen Forschung hat dazu beigetragen, Wissenskulturen, versteckte Agenden, Machtlinien in Wissenspraktiken und letztendlich auch den Eingang in die materielle medizinische Versorgung zu beforschen und zu dekonstruieren.

Die *feministische Standpunkttheorie* verhandelt Fragen der Wissenspraktiken Forschungssubjekt-bezogen. Dabei fragt sie nach einer Verortung des Forschungssubjekts, um mögliche Verzerrungen im Prozess der Wissensproduktion transparent zu machen, die (Un-)Möglichkeit einer im klassischen Sinne objektiven, neutralen Wissensproduktion aufzuzeigen und damit eine neue, andere Objektivität vorzuschlagen (Haraway 1988; Roy 2008). Die Schwierigkeit, einerseits „Objektivität“ selbst zu dekonstruieren, andererseits jedoch auf fundierte Wissenskenntnisse als Grundlage medizinischen Handelns angewiesen zu sein, stellt ein zentrales Spannungsfeld des Alltags feministischer Mediziner*innen dar.⁴ Da medizinisches Handeln in hohem Maße materielle Konsequenzen für Patient*innen hervorruft, übt jedoch der Wissenskontext in ebensolchem Maße Einfluss auf die Zuverlässigkeit der Forschungsergebnisse mit Blick auf ihren Anwendungskontext aus. Diese Erkenntnisse bilden jedoch immer noch eine marginalisierte Wissenspraktik in den Naturwissenschaften – und sind keinesfalls als mögliche „verbesserte [...] Objektivität“ (Ebeling/Schmitz 2006: 14) in die Wissenskultur der naturwissenschaftlichen Forschung übergegangen. In der Gendermedizin wird wissen(schaft)skritischen Ansätzen bisher mindestens skeptisch gegenübergestanden (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019). Das starre „quantitative[] Operationalisierungsparadigma der naturwissenschaftlichen Logik und der empirischen Methodik“ (Krall/Schmitz 2016: 105) bildet weiter *die* hegemoniale Wissenskultur der Biomedizin – sowie einer biomedizinisch orientierten Gendermedizin. Genau dieses „Operationalisierungsparadigma“ führt zu der kanonischen Schlüsselfrage innerhalb der Gendermedizin: der Operationalisierung von Geschlecht.

3 Geschlechterperzeption der Gendermedizin

Die Unterscheidung von Geschlecht in eine aus dem Englischen übernommene, als „sex“ und „gender“ unterteilende Begriffskonzeption findet zunehmend in der gendermedizinischen Forschung Anwendung. „Sex“ bezeichnet hier die biologische Geschlechterdimension und wird in der Gendermedizin als Einfluss von biophysiological Faktoren (z.B. Hormone, Chromosomen, Anatomie, Stoffwechsel) auf Gesundheit, Krankheit, Inzidenz, Prävalenz, Symptomausprägungen, Prognose und Mortalität untersucht (WHO/Division of Family & Reproductive Health 1998; Heidari et al. 2016). Gender umfasst die gesellschaftliche Konstruktion von Geschlecht insofern, als dass Körper vergeschlechtlicht werden und dieser Vergeschlechtlichung Bedeutung zuge-

4 Haraway beschreibt dieses Spannungsfeld allgemeiner als eines jeglicher feministischer, situierter Wissensproduktion: „So, I think my problem and ‘our’ problem is how to have *simultaneously* an account of radical historical contingency for all knowledge claims and knowing subjects, a critical practice for recognizing our own ‘semiotic technologies’ for making meanings, *and* a no-nonsense commitment to faithful accounts of a ‘real’ world, one that can be partially shared“ (Haraway 1988: 579; Hervorh. im Original).

wiesen wird (Walgenbach et al. 2012; Villa 2019; Hark/Villa 2017). Der in der Gendermedizin genutzte psycho-sozio-kulturelle Geschlechtsbegriff beinhaltet Geschlechterrollen, Geschlechterstereotype und vergeschlechtlichtes Handeln (WHO/Division of Family & Reproductive Health 1998; Heidari et al. 2016). In der Gendermedizin werden diese Genderaspekte vor allem im Hinblick auf Gesundheitsverhalten, Gesundheitskompetenzen, die Inanspruchnahme präventiver Angebote und die Konsultation von medizinischer Versorgung analysiert (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Bekker 2003; Heidari et al. 2016). Aber auch das geschlechtsspezifische Verhalten des medizinischen Personals gegenüber den Patient*innen beeinflusst die Versorgung (Sieverding/Kendel 2012; Bekker 2003).

Während einerseits geschlechtsspezifische Datenerhebungen in einigen Teildisziplinen weiterhin begrenzt sind (Tannenbaum et al. 2019; Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Oertelt-Prigione 2015; Oertelt-Prigione et al. 2010), stellt andererseits der geschlechteranalytische Publikations-Bias eine methodologische Verzerrung der Gendermedizin selbst dar. Negative Ergebnisse, also nichtsignifikante Unterschiede in Geschlechteranalysen, werden dabei weniger bis gar nicht publiziert und somit potenzielle Gleichheit in Geschlechteranalysen unterschätzt. Positive Ergebnisse, also Geschlechterunterschiede und hoch-signifikante Ergebnisse, werden durch den Publikations-Bias überbetont (GI 2011–2021b; Schiebinger/Klinge 2015). Es entsteht die Gefahr einer starken Differenzzeichnung der Geschlechter, die Gleichheit unterbewertet oder gänzlich negiert (Schiebinger/Klinge 2015). In der Case Study „De-Gendering the Knee“ des *Gendered Innovations*-Projekts (GI 2011–2021c) haben Wissenschaftler*innen die Datenlage zu geschlechtsspezifischen Knieprothesen kritisch untersucht. Medizinproduktunternehmen bewarben ihre Arthroplastiken als (traditionelle, „normale“) Knieprothesen und geschlechtsspezifische, „weibliche“ Knieprothesen (Xie et al. 2014). Anders als Unternehmen ihre „weiblichen“ Knieimplantate bewarben, haben die Wissenschaftler*innen keinen Nachweis einer verbesserten Versorgung durch geschlechtsspezifische Kniearthroplastiken finden können (GI 2011–2021c). Die Überschätzung des Einflussfaktors Geschlecht birgt hier also die Gefahr, andere, trennschärfere Einflussfaktoren wie beispielsweise die Körpergröße zu übersehen (GI 2011–2021c; Schiebinger/Klinge 2015). Das vergeschlechtlichte, „weibliche“ Knie steht als Stellvertreter für einen „weiblichen“ Körper, der durch „männliche“ Beobachtung erkannt und beforscht wurde/wird. Die Überbetonung von Geschlecht birgt die Gefahr, anstelle der individuell passendsten Knieprothese die vergeschlechtlichte Knieprothese auszuwählen (Schiebinger/Klinge 2015) – und somit feministische Agenda-Settings der Gendermedizin der bestmöglichen Versorgung aller Geschlechter einzuverleiben.

Fruchtbare Analysen zur Entstehung eines hegemonialen „männlichen“ Forschungsobjekts im Zusammenhang mit vergeschlechtlichter, klassischer Objektivität finden sich auch in den Feminist Science Studies. Durch historische Analysen von Wissenschaftspraktiken beschreibt die Wissenschaftstheoretikerin und Biologin Donna Haraway die Entwicklung eines „männlichen“, objektiven Beobachters, der demarkiert und nicht-situiert als Zeuge von Natur und Wahrheit autorisiert wurde (Haraway 1996). Markierte, situierte Körper wie – beispielsweise die der „Frauen“ – wurden dabei aus der Praktik des Bezeugens und somit aus der Wissenschaft ausgeschlossen (Haraway 1996; Schiebinger 2000). Die folglich eindeutig vergeschlechtlichten Relationen Objekt – Subjekt und

Wahrheit – Rationalität – Wissenschaft selbst waren Inhalt zahlreicher feministischer Wissenschaftskritiken (Haraway 1996; Walgenbach et al. 2012; Schiebinger 2000). Das hier entstehende *Othering* nicht (cis-)männlicher Körper zeichnet die traditionellen Machtlinien des hegemonial (männlichen) Forschungssubjekts nach, welches auf das (weibliche) Forschungsobjekt blickt und somit markiert.⁵

Dabei werden die in den Forschungsarbeiten verwendete(n) Geschlechterkategorie(n) jedoch selten explizit definiert. Geschlecht wird überwiegend binär erfasst und trennt Männer und Frauen in zwei intern homogene, zueinander dichotom konstituierte Gruppen (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Bolte 2016; Krall/Schmitz 2016). Diese homogenisierende Gruppenzuordnung führt zum Verlust von individuellen und Subgruppendifferenzen (Bekker 2003; Hark/Villa 2017). Bekker führt zur Verdeutlichung einer Subgruppendifferenz innerhalb der heteronormativen Gruppe der „Frauen“ die Menopause an (Bekker 2003). Die Darstellung der Menopause als „Östrogenmangelsyndrom“ verleite zu der Annahme eines übergreifend „invarianten Ereignisses“ (Bekker 2003: 232; Übers. L. W.) und täusche somit leicht über die Vielzahl und Unterschiedlichkeit von Symptomausprägungen, Symptomlast und psychosozialen Einflussfaktoren innerhalb der Subgruppe „postmenopausale Frauen“ hinweg.

Die dichotome Begrenzung und die „statische [Konzeptualisierung]“ (Bolte/Lahn 2015: 53) der Kategorie Geschlecht in der biomedizinischen Forschung kann nicht ansatzweise geschlechtliche Vielfalt und Genderidentitäten jenseits eines hegemonial-heteronormativen „Mann – Frau“-Begriffs abbilden. Daneben bedingt ein starres Verständnis von Geschlecht auch eine Lücke intersektionaler Analysen von Gesundheits- und Krankheitsaspekten. Intersektionalität als Forschungsperspektive und -praxis kann als epistemisches und methodologisches Konzept verstanden werden, das den Forschungsgegenstand und generiertes Wissen mehrdimensional, kontextabhängig und dynamisch betrachtet (Bolte/Lahn 2015; Walgenbach et al. 2012). Die Epidemiologin Elisabeth Zemp problematisiert diese Forschungslücke anhand eines alltagsnahen Beispiels (quantitativer) biomedizinischer Forschung: Durch standardisiert vorgenommene Adjustierung von Einflussvariablen – bei Zemp „soziale Faktoren wie Alter, soziale Schicht oder Ethnie“ – auf eine Zielgröße werden genau psycho-soziale, intersektionale Geschlechterphänomene „wegstandardisiert“ (Zemp 2010: 184). Da die Gleichzeitigkeit von Einflüssen verschiedener sozialer Gesundheitsdeterminanten auf ein Individuum nicht nur additive, sondern synergistische Effekte zeigen kann – also größere/andere Effekte als bloße Addition der Einzeleffekte –, stellt diese Forschungslücke eine epistemologische Lücke der bio-psycho-sozialen Systeme der Individuen dar (Bolte 2016; Oertelt-Prigione 2015). Komplexe Zusammenhänge zwischen Geschlecht, Ethnie/Race, sozialem Status und Gesundheit/Krankheit, ihre Intersektionen und „Interdependenzen“ (Walgenbach et al. 2012) werden somit nicht erfasst (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Bolte 2016; Bolte/Lahn 2015; Bekker 2003).

Geschlecht sollte also auch in den Medizinwissenschaften als vielschichtig und uneindeutig verstanden werden. Zemp begreift dabei die Kategorie Geschlecht der Ka-

5 Zahlreiche Analysen der Re-Produktion des „männlichen Wissenschaftlers“ in MINT-Fächern beleuchten die aktuelle Konstitution des vergeschlechtlichten Forschungssubjekts und können hier zum Verständnis naturwissenschaftsimmanenter Vergeschlechtlichung beitragen (exemplarisch Greusing 2015; Paulitz/Kink/Priestl 2015).

torie „Gesundheit“ als nicht unähnlich und sieht in ihrer prozessualen Komplexität und Vielschichtigkeit Zugänge zu einer gemeinsamen Betrachtung (Zemp 2015). Als Kategorie dient Geschlecht oftmals als sozialer oder biologischer Platzanweiser. Dabei ist ihre Nutzung keinesfalls homogen – „wir wissen [...] nie wirklich, was wir mit Geschlecht messen“ (Zemp 2010: 188). Die heterogene Verwendung und Fehlnutzung von „Sex“ und „Gender“ als Analysekategorien in medizinwissenschaftlicher Literatur wurde mehrfach problematisiert (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Oertelt-Prigione et al. 2010; Bolte 2016; Kim/Nafziger 2000). Eine Fehlinterpretation eines Geschlechterunterschieds einer Krankheitsausprägung kann beispielsweise weiterführende Forschung eher in biomedizinischer oder in behavioraler Ursachenforschung und Therapieentwicklung einleiten. Die sich daraus ergebenden Konsequenzen für mögliche Prävention und Therapie wären sehr unterschiedlich – und könnten teilweise verheerende Folgen nach sich ziehen (Kim/Nafziger 2000). Zudem erschweren sie systematische Analysen von Publikationen und Sekundärdaten (Oertelt-Prigione et al. 2010). Als Hürden werden oftmals fehlendes Wissen über die Begrifflichkeitskonzeptionen sowie eingeschränkte Operationalisierungsmöglichkeiten vor allem der „Gender“-Kategorie beschrieben (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019; Bolte 2016; Pelletier/Ditto/Pilote 2015; Döring 2013). Da Gender als Kategorie stark prozessual und mehrdimensional ist, können „[d]ie verschiedenen Ausformungen des sozialen Geschlechts [...] kaum eindeutig, trennscharf und erschöpfend als Antwortalternativen vorgegeben [...] werden“ (Döring 2013: 106). Statistische Herausforderungen wie geringe Fallzahlen einzelner Gruppen, komplizierte Kodierung offener Items oder sinkende Partizipationsbereitschaft bei Erhebung von Gender durch längere Skalen schränken bisher die Quantifizierung von Gender ein (Döring 2013; Bolte 2016; GI 2011–2021d). In den letzten Jahren wurde zunehmend an möglichen Operationalisierungsmethodiken gearbeitet. Neben der sog. Two-step-Methode, die das bei der Geburt zugewiesene Geschlecht und die Genderidentität getrennt abfragt (GI 2011–2021d), wurden auch verschiedene Indizes vorgestellt, um den Einfluss von Gender getrennt von Sex erheben zu können (exemplarisch Pelletier/Ditto/Pilote 2015; Smith/Koehoorn 2016; Nauman et al. 2021). Diese kombinieren erwerbstätigkeitsbezogene Angaben, Familien- und Bildungsstatus, Stresslevel, risikoreiches Verhalten oder (vergeschlechtlichte) Persönlichkeitsmerkmale. An all diesen Indizes ist zu kritisieren, dass sie das Gender dem Sex der Proband*innen und „Maskulinität“ und „Femininität“ gegenüberstellen. Somit wird Gender hier als „statischer“ (Bolte/Lahn 2015: 53) Wert innerhalb einer binären Dichotomie „Mann – Frau“ erfasst.⁶

Es drängen sich theoretisch-praktische Überlegungen zu der unterliegenden starken Trennung und Gegenüberstellung der bio- und psycho-sozio-kulturellen Geschlechterkonzeptionen auch im Bereich der Gendermedizin auf. In der medizinischen Forschung ist es meist nicht möglich, eine klare Trennung von bio-sozio-kulturellen Geschlechtereffekten vorzunehmen – sie beeinflussen sich (auch hier) vielseitig und ihre Effekte sind daher nur gemeinsam zu erfassen (LERU 2015; Schiebinger/Klinge 2015; Krall/

6 Nauman et al. erkennen dies als eine Limitation für (ihre und weitere) prospektive Genderanalysen: „When constructing a gender score, we needed to consider that gender, as a social construct, shifts over time and between generations, differs between places and cultures, and depends on socioeconomic conditions. Ideally, the selection of variables for a gender score would be contextual, both in terms of time and place. [...] We must accept the available variables and cannot, in a prospective manner, select the best ones“ (Nauman et al. 2021: 8).

Schmitz 2016). Es stellt sich nicht nur die Frage, ob eine Trennung der Geschlechtereffekte auf Gesundheit und Krankheit möglich ist, sondern auch, ob und wann sie überhaupt nötig ist. Es gilt also auch bei den gendermedizinischen Untersuchungen zu Geschlecht und Gesundheit, die „Ko-Konstitution“ (Villa 2019) der Geschlechterdimensionen mitzudenken.

Die Komplexität von Geschlecht und seiner Operationalisierung fragt nach komplexen, vielschichtigen Bearbeitungs- und Lösungsansätzen. Die vorgenommene Analyse der Konzeptualisierung von Geschlecht innerhalb der Gendermedizin legt nahe, dass diese nicht eine Betrachtung allein der Gendermedizin bleiben kann. Verhandelt die Gendermedizin diese gerade vornehmlich intradisziplinär (Oertelt-Prigione 2015), drängen sich Überlegungen zu problemfeldbezogenen Organisations- und Arbeitsformen über die Gendermedizin hinausgehend auf.

4 Inter-/Transdisziplinarität der Gendermedizin

Zunächst muss die disziplinäre Verortung der Gendermedizin genauer befragt werden. Nach dem Wissenschaftssoziologen Rudolf Stichweh kann eine Disziplin durch einen akzeptierten Wissenskanon, inhärent eigene Fragestellungen und Methoden der Forschung und Wissensproduktion sowie ein Selbstverständnis inklusive Benennung der Disziplin als solche beschrieben werden (Stichweh 2017). Ob die Gendermedizin als eigene Disziplin verstanden werden kann, ist dabei nicht eindeutig zu beantworten. Formal gibt es weder ein homogenes Verständnis noch eine homogene Wissensproduktion der Gendermedizin. Sie bekleidet keinesfalls eindeutig definierte, ausformulierte Problemfelder und lässt Fragen nach möglichen Grenzen und Synergien zu konservativem Lehrbuchwissen, Methodenkanons und Wissenspraktiken unbeantwortet. Lediglich zwei Universitäten in Deutschland institutionalisierten die Gendermedizin – die Charité Berlin und die Medizinische Fakultät der Universität Bielefeld, die eine einsame Vorreiterinnenrolle einnehmen. Dennoch entwickelte sich in den letzten Jahren ein akzeptierter Wissenskanon, der unter anderem erstes gendermedizinisches Lehrbuchwissen aus dem deutschsprachigen Forschungs- und Praxisraum produzierte (Miemitz/Polikashvili 2013; Kautzky-Willer 2012; Oertelt-Prigione/Regitz-Zagrosek 2012; Rieder/Lohff 2004).

Eine zukünftige disziplinäre (Ein-)Ordnung der Gendermedizin kann – auch für ihre Schlüsselfrage der Geschlechterperzeption – als Chance verstanden werden. Die Gendermedizin als „Disziplin [zu] formalisieren und greifbar [zu] machen“ (Oertelt-Prigione 2015: 68), könnte sie nicht nur legitimieren und einen großen Schritt zu ihrer Implementierung und damit einer tatsächlich veränderten materiell-medizinischen Praxis beitragen. Sie könnte auch die aktuell starke Konzentration auf intradisziplinäre Fragestellungen der Gendermedizin in den Medizinwissenschaften, wie die ausgeführte Operationalisierung von Geschlecht, auf einen derzeit noch begrenzten interdisziplinären Diskurs mit natur-, sozial-, geistes- und genderwissenschaftlichen Forschungsfeldern erweitern (Oertelt-Prigione/Hiltner 2019).

Stichweh zufolge lässt sich Interdisziplinarität in der „Kooperation“ von Disziplinen fassen, die mit einer „kognitive[n] Expansion“ und „[Wissens-]Transfer“ einhergeht (Stichweh 2017: 184). Transdisziplinarität kann als integrative Wissenspraktik verstan-

den werden, die neben disziplinär geordnetem Wissen auch nichtinstitutionalisierte, nichtakademisierte und praxisorientierte Wissensbestände und -praktiken integriert (Pineo et al. 2021; Turnbull/Pineo/Aldridge 2019). Im Folgenden werden beide Begriffe verwendet, um den Möglichkeitsraum beider Wissenspraktiken für die Gendermedizin gemeinsam betrachten zu können.

Eine nicht formalisierte, nicht eindeutig abgesteckte und greifbare disziplinäre Landschaft kann die Möglichkeit einer horizontalen⁷ Beziehung der unterschiedlichen Wissenskulturen und die Möglichkeit, „andere Fragen“ (Roy 2008: 135; Übers. L. W.) zu fragen, partizipativer gestalten. Kann also eine echte inter-/transdisziplinäre Gendermedizin nicht nur ein Nebeneinander und Überlappen von Grenz- und Teilbereichen (Kautzky-Willer 2012), sondern vielmehr horizontales Forschen, Lernen und Lehren gestalten – und damit deutlich zu einer Dekonstruktion der Dichotomie Naturwissenschaften/Medizin – Gesellschaftswissenschaften/Gender Studies beitragen? Eine Dekonstruktion dieser Dichotomie würde es uns als Forschenden ermöglichen, uns den komplexen Forschungsfeldern um Geschlecht und seiner Operationalisierung aus einer Vielzahl von Perspektiven nähern zu können. Die Wissenschaftshistorikerin Londa Schiebinger und Medizinerin Ineke Klinge schreiben über geschlechtersensible (medizinische) Forschung treffend: „Such research thrives on interdisciplinary work“ (Schiebinger/Klinge 2015: 45). Intersektionale Forschungsansätze können als „interdisziplinäre Forschungshaltung“ (Bolte/Lahn 2015: 54) verstanden werden (vgl. auch Walgenbach et al. 2012). In der Biomedizin wird inter- und transdisziplinäres Forschen langsam als Möglichkeitsfenster einer systematischen Forschungspraktik für komplexe Forschungsfragen in Betracht gezogen (Turnbull/Pineo/Aldridge 2019; Pineo et al. 2021).

Praktische Beispiele liefert das oben zitierte Projekt *Gendered Innovations*, welches 2005 an der Stanford University ins Leben gerufen wurde (GI 2011–2021e; Schiebinger/Klinge 2015). Das Projekt liefert sowohl methodologische Ansätze zu Analysepraktiken von geschlechtssensibler Forschung als auch zahlreiche Fallanalysen wirkender Sex/Gender-Einflüsse aus Grundlagenforschung, Medizinwissenschaften, Engineering und Umweltwissenschaften. Forschende können hier auf eine Vielzahl von Checklisten zu A-priori-Integration von Gender und Sex in Forschungsdesigns zurückgreifen, welche strategische sex/gendersensible Forschungsdesigns ermöglichen soll (GI 2011–2021e). Auch das 2010 gegründete *The international NeuroGenderings Network* (Schmitz 2019) stellt gewinnbringende Erweiterungen experimenteller Forschung und theoretisch-methodologischer Analysen bezüglich Geschlecht und Neuro-Wissen dar. Besonders scheint die transdisziplinäre Konstitution des Netzwerkes, die die Forschenden selbst als „social scientists, cultural scientists and neuroscientists to engage with radical, intersectional feminist and queer studies“ beschreiben und Gender und Sex in ihrer „Ko-Konstitution“ (Villa 2019) betrachten (NeuroGenderings Network 2021).

7 Ich beziehe mich auf den Begriff des „Horizontalen“ bei Roy, die aus einer Analyse sozialer Bewegungen über Trans-/Interdisziplinarität schreibt: „Molekulare Feminismen, Biophilosophien des Werdens und Mikrophysiologien des Begehrens versuchen alle, diese sozialen Beziehungen [zwischen Geistes- und Naturwissenschaften, Kultur und Biologie, feministischen Theoretikern und feministischen Wissenschaftlern und zwischen dem Wissenden und dem, was zum Wissenden werden soll] neu zu gestalten, indem sie sich ontologischen und ethischen Manövern zuwenden, die Bewegung und störende Aktionen entlang einer horizontalen Ebene erzeugen“ (Roy 2018: 205; Übers. L. W.).

Dennoch verbleibt „das Schwergewicht der geschlechterperspektivischen Analysen der Naturwissenschaften [...] außerhalb der Naturwissenschaften und die Geschlechterforschung in den Naturwissenschaften ist eher eine Geschlechterforschung *der* oder über die Naturwissenschaften“ (Ebeling/Schmitz 2006: 15; Hervorh. im Original).

Wenn also, wie Sabine Hark feststellt, „die Probleme der gegenwärtigen Welt [...] sich nicht (länger) disziplinär definieren [lassen]“ (Hark 2001: 11) – unter der Annahme, dass sich diese Aussage auch auf gendermedizinische Problemfelder übertragen lässt, da sie nicht unabhängig voneinander existieren –, sollten wir viel- und gleichwertige Wissenspraktiken gestalten, die über (noch) bestehende disziplinäre Grenzen hinaus Wissen und materielle Praktiken de-konstruieren. Gerade androzentrische Wissenspraktiken, vergeschlechtlichte Objekt-Subjekt-Relationen, vergeschlechtlichte Konzeptionen von Wahrheit/Rationalität/Wissen und die Dichotomie Naturwissenschaften/Medizin – Gesellschaftswissenschaften/Gender Studies fragen nach diesen De-Konstruktionen, um Räume für eine im Roy’schen Sinne „andere“ Perzeption von Geschlecht in und mit der Gendermedizin zu öffnen.

5 Schluss

Die Geschlechterkonzeption der Gendermedizin entstand aus einer über Reproduktionsorgane hinausgehenden Beachtung von Geschlecht als eine wichtige Gesundheitsdeterminante (Schiebinger 2000). Während die Gendermedizin androzentrische Wissensproduktionen der Biomedizin kritisch analysiert(e) und dekonstruiert(e), hält sie aktuell dennoch an starren Verständnissen von Objektivität, Rationalität und Wahrheit fest. Das „Operationalisierungsparadigma“ der Biomedizin spiegelt sich in den Bestrebungen der gendermedizinischen Operationalisierung von Geschlecht wider. Fruchtbare Konzepte der feministischen Standpunkttheorie als Möglichkeiten „verbesserte[r] [...] Objektivität[en]“ (Ebeling/Schmitz 2006: 14) können jedoch auch in der Gendermedizin androzentrische Subjekt-Objekt-Relationen dekonstruieren. Insgesamt stellen die Perzeption und Operationalisierung von Geschlecht jenseits starrer heteronormativer Verständnisse komplexe Forschungsfelder dar, die nach vielseitigen Perspektiven und Bearbeitungen über disziplinäre Grenzen hinweg verlangen. Inter- und transdisziplinäres Forschen, Lehren und Lernen innerhalb und zwischen der Gendermedizin, den Feminist Science Studies, den Gender Studies und weiteren können und sollten dabei fruchtbare Räume für Aushandlungen rund um Geschlecht und seine Operationalisierung bieten.

Über die Möglichkeitsfenster und Chancen, welche sich durch Geschlechteranalysen im Bereich der Gendermedizin für die gerechte Versorgung aller Geschlechter eröffnen, wurde viel diskutiert (Regitz-Zgarosek 2012; Bolte/Lahn 2015; Zemp 2015). Die Betrachtung der Räume für Aushandlungen dies- und jenseits der Biomedizin zeigt auch, dass sie nicht nur für die Gendermedizin selbst fruchtbar sein können. Die Gendermedizinerin Sabine Oertelt-Prigione sieht in der Gendermedizin als Disziplin „neue[r] Allianzen“ (Oertelt-Prigione 2015: 75) „ein Beispiel zur systemischen Verankerung eines paradigmekritischen Ansatzes“ (Oertelt-Prigione 2015: 76). Dabei ist ihre systemische Verankerung als Disziplin keinesfalls eindeutig zu bewerten, scheint doch ihr Nichtbestehen auch als große Chance für eine Begegnung vielwertiger Wissenspraktiken jenseits

interdisziplinärer Hierarchien von Natur-, Sozial- und Geisteswissenschaften, „hard“ und „soft“ sciences. Gendermedizinische Geschlechteranalysen können auch Chancen für eine andere, de-konstruierte Geschlechterkonzeption in den Gender Studies und den gesamtgesellschaftlichen Diskurs bieten (Krall/Schmitz 2016). Da die Biomedizin – historisch und kontextuell – einen großen Einfluss auf die gesamtgesellschaftliche Konstruktion und Perzeption von Geschlecht zeigt(e), kann sie in besonderem Maße auch eine De-Konstruktion ebendieser vorantreiben (Ebeling/Schmitz 2006). Die Biologin Siegrid Schmitz stellte hierzu folgende konkrete Wissenspraktiken für eine konstruktive inter-/transdisziplinäre Sex/Gender-Be-Forschung dar: Aus den Feminist Science Studies können „konstruktive Konzepte“ bio-psycho-sozio-kultureller Wechselwirkungen auf Geschlechterentstehung aufgegriffen werden. Die Körpersoziologie und Konzepte des *Embodying* ermöglichen die Analyse vielseitiger Einflussnahmen auf vergeschlechtlichte Körper, und gendermedizinische Forschungsgebiete wie die Epigenetik oder die Kognitionsforschung können ein Verständnis von „Gesundheit und Krankheit als Ergebnis komplexer Wechselwirkungen von Biologie und Sozialität“ (Schmitz 2019: 41) lehren.

Will die Gendermedizin wirklich Gleichheit und Gerechtigkeit in der medizinischen Versorgung für alle Geschlechter herstellen (Kautzky-Willer 2012; Regitz-Zagrosek 2012), dann gilt es also, in den Wissenspraktiken die Dichotomien Objektivität – Subjektivität und Naturwissenschaften/Medizin – Gesellschaftswissenschaften/Gender Studies zu überwinden. Die Frage, wie „sich Feminismus und Wissenschaft treffen“ (Roy 2008: 135; Übers. L. W.), wird die Gendermedizin weiterhin in der alltäglichen Wissenspraxis und der materiellen medizinischen Praxis begleiten. Wie diese Begegnungen und Dialoge gelingen können, lässt sowohl auf bereits bestehende inter-/transdisziplinäre Zusammenarbeiten blicken (GI 2011–2021e; NeuroGenderings Network 2021) als auch weitere Arbeits- und Forschungsfelder öffnen. Dabei gilt es, inter-/transdisziplinär die be- und entstehende Wissenspraxis der Gendermedizin – gerade auch im Hinblick auf ihre Schlüsselfrage der Perzeption und Operationalisierung von Geschlecht – immer wieder kritisch zu analysieren und so ihre Räume zukünftiger Aushandlungen zu beleuchten und befruchten zu können.

Literaturverzeichnis

- Beery, Annaliese K. & Zucker, Irving (2011). Sex bias in neuroscience and biomedical research. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 35(3), 565–572. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2010.07.002>
- Bekker, Marrie H. J. (2003). Investigating gender within health research is more than sex disaggregation of data: A Multi-Facet Gender and Health Model. *Psychology, Health & Medicine*, 8(2), 231–243. <https://doi.org/10.1080/1354850031000087618>
- Bolte, Gabriele (2016). Gender in der Epidemiologie im Spannungsfeld zwischen Biomedizin und Geschlechterforschung. Konzeptionelle Ansätze und methodische Diskussionen. In Claudia Hornberg, Andrea Pauli & Birgitta Wrede (Hrsg.), *Medizin – Gesundheit – Geschlecht* (S. 103–124). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-531-19013-6_5
- Bolte, Gabriele & Lahn, Ulrike (2015). Geschlecht in der Public-Health-Forschung zu gesundheitlichen Ungleichheiten: Potenziale und Begrenzungen des Intersektionalitätsansatzes. *GENDER*, 7(2), 51–67. <https://doi.org/10.3224/gender.v7i2.19312>

- Council of Europe (2008). *Recommendation CM/Rec(2008)1 of the Committee of Ministers to member states on the inclusion of gender differences in health policy. (Adopted by the Committee of Ministers on 30 January 2008 at the 1016th meeting of the Ministers' Deputies)*. Zugriff am 24. Januar 2022 unter https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805d4212#globalcontainer.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (2020). *Geschlecht und Vielfaltigkeit: Bedeutung für Forschungsvorhaben. Stellungnahme des Senats der DFG*. Zugriff am 24. Januar 2022 unter https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/grundlagen_dfg_foerderung/vielfaeltigkeitsdimensionen/stellungnahme.pdf.
- Döring, Nicola (2013). Zur Operationalisierung von Geschlecht im Fragebogen: Probleme und Lösungsansätze aus Sicht von Mess-, Umfrage-, Gender- und Queer-Theorie. *GENDER*, 5(2), 94–113.
- Ebeling, Smilla & Schmitz, Sigrid (2006). Geschlechterforschung und Naturwissenschaften: Eine notwendige Verbindung. In Smilla Ebeling & Sigrid Schmitz (Hrsg.), *Studien interdisziplinäre Geschlechterforschung: Bd. 14. Geschlechterforschung und Naturwissenschaften: Einführung in ein komplexes Wechselspiel* (S. 7–32). Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90091-9>
- Ellis, Kenneth J. (1990). Reference man and woman more fully characterized. Variations on the basis of body size, age, sex, and race. *Biological trace element research*, 26–27, 385–400. <https://doi.org/10.1007/BF02992693>
- Enquete-Kommission NRW (2004). *Zukunft einer frauengerechten Gesundheitsversorgung in NRW: Bericht der Enquetekommission des Landtags Nordrhein-Westfalen*. Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-80642-0>
- Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering and Environment (2011–2021a). *Analyzing Sex in Lab Animal Research*. Stanford University. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <http://genderedinnovations.stanford.edu/methods/lab.html>.
- Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering and Environment (2011–2021b). *Overemphasizing Sex Differences as a Problem*. Stanford University. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <https://genderedinnovations.stanford.edu/terms/overemphasizing.html>.
- Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering and Environment (2011–2021c). *De-Gendering the Knee: Overemphasizing Sex Differences as a Problem*. Stanford University. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <http://genderedinnovations.stanford.edu/case-studies/knee.html#tabs-2>.
- Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering and Environment (2011–2021d). *Surveys*. Stanford University. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <http://genderedinnovations.stanford.edu/methods/surveys.html>.
- Gendered Innovations in Science, Health & Medicine, Engineering and Environment (2011–2021e). *What is Gendered Innovations?* Stanford University. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <http://genderedinnovations.stanford.edu/what-is-gendered-innovations.html>.
- Greusing, Inka (2015). (Re)Konstitution der ‚Ausnahmefrau‘ zur Stabilisierung des heteronormativen Feldes der Ingenieurwissenschaften. In Tanja Paulitz, Barbara Hey, Sabine Kink & Bianca Priel (Hrsg.), *Akademische Wissenskulturen und soziale Praxis: Geschlechterforschung zu natur-, technik- und geisteswissenschaftlichen Fächern* (Forum Frauen- und Geschlechterforschung: Bd. 42, S. 138–155). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Haraway, Donna (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599. <https://doi.org/10.2307/3178066>
- Haraway, Donna (1996). Anspruchsloser Zeuge@Zweites Jahrtausend.FrauMann©trifft Onco-Mouse™. In Elvira Scheich (Hrsg.), *Vermittelte Weiblichkeit: Feministische Wissenschafts- und Gesellschaftstheorie* (S. 347–389). Hamburg: Hamburger Edition.

- Hark, Sabine (2001). Disziplinäre Quergänge. (Un)Möglichkeiten transdisziplinärer Frauen- und Geschlechterforschung. *Potsdamer Studien zur Frauen- und Geschlechterforschung*, 2(2), 7–22. <https://doi.org/10.25595/447>
- Hark, Sabine & Villa, Paula Irene (2017). *Unterscheiden und herrschen: Ein Essay zu den ambivalenten Verflechtungen von Rassismus, Sexismus und Feminismus in der Gegenwart*. Bielefeld: transcript.
- Heidari, Shirin; Babor, Thomas F.; Castro, Paola de; Tort, Sera & Curno, Mrijam (2016). Sex and Gender Equity in Research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use. *Research integrity and peer review*, 1, 2. <https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>
- Hochleitner, Margarethe; Nachtschatt, Ulrike & Siller, Heidi (2013). How do we get gender medicine into medical education? *Health care for women international*, 34(1), 3–13. <https://doi.org/10.1080/07399332.2012.721419>
- Johnson, Joy; Sharman, Zena; Vissandjée, Bilkis & Stewart, Donna E. (2014). Does a change in health research funding policy related to the integration of sex and gender have an impact? *PLoS one*, 9(6), e99900. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0099900>
- Kautzky-Willer, Alexandra (2012). *Gendermedizin: Prävention, Diagnose, Therapie*. Wien: Böhlau. <http://www.utb-studi-e-book.de/9783838536460>
- Kim, Jooran S. & Nafziger, Anne N. (2000). Is it sex or is it gender? *Clinical pharmacology and therapeutics*, 68(1), 1–3. <https://doi.org/10.1067/mcp.2000.108356>
- Knorr-Cetina, Karin (2002). *Wissenskulturen: Ein Vergleich naturwissenschaftlicher Wissensformen*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Krall, Lisa & Schmitz, Sigrid (2016). Potenziale epigenetischer Forschung für das Konzept ‚sex vs. Gender‘. *GENDER*, 8(2), 99–116. <https://doi.org/10.3224/gender.v8i2.23736>
- League of European Research Universities (LERU) (2015). *Gendered Research and Innovation: Integrating Sex and Gender Analysis into the research process* (Nr. 18). Zugriff am 24. Januar 2022 unter <https://www.leru.org/files/Gendered-Research-and-Innovation-Full-paper.pdf>.
- Miemiets, Bärbel & Polikashvili, Nino (2013). *Medizin und Geschlecht: Perspektiven für Lehre, Forschung und Krankenversorgung*. Lengerich: Pabst.
- Nature (2010). Putting gender on the agenda. *Nature*, 465(7299), 665. <https://doi.org/10.1038/465665a>
- Nauman, Ahmad Tauseef; Behloui, Hassan; Alexander, Nicholas; Kendel, Friederike; Drewelies, Johanna; Mantantzis, Konstantinos; Berger, Nora; Wagner, Gert G.; Gerstorf, Denis; Demuth, Ilja; Pilote, Louise & Regitz-Zagrosek, Vera (2021). Gender score development in the Berlin Aging Study II: a retrospective approach. *Biology of sex differences*, 12(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s13293-020-00351-2>
- NeuroGenderings Network (Hrsg.). (2021). *History | NeuroGenderings Network*. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <https://www.neurogenderings.org/about>.
- Oertelt-Prigione, Sabine (2015). *Paradigmenwechsel in der Medizin – Ansätze zur Implementierung der Gendermedizin* [Habilitationsschrift]. Charité Berlin. Zugriff am 24. Januar 2022 unter https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/9548/Habilitation_Oertelt-Prigione_fin.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Oertelt-Prigione, Sabine & Hiltner, Sarah (2019). Medizin: Gendermedizin im Spannungsfeld zwischen Zukunft und Tradition. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (Hrsg.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (S. 741–750). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-12496-0_139
- Oertelt-Prigione, Sabine & Regitz-Zagrosek, Vera (Hrsg.). (2012). *Sex and gender aspects in clinical medicine*. London: Springer.
- Oertelt-Prigione, Sabine; Parol, Roza; Krohn, Stephan; Preissner, Robert & Regitz-Zagrosek, Vera (2010). Analysis of sex and gender-specific research reveals a common increase in

- publications and marked differences between disciplines. *BMC medicine*, 8, 70. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-8-70>
- Paulitz, Tanja; Kink, Sabine & Prietl, Bianca (2015). Fachliche Distinktion und Geschlechterunterscheidung in Technik- und Naturwissenschaften. Grundlagen- und anwendungsorientierte Wissenskulturen im Vergleich. In Tanja Paulitz, Bianca Hey, Sabine Kink & Bianca Prietl (Hrsg.), *Akademische Wissenskulturen und soziale Praxis: Geschlechterforschung zu natur-, technik- und geisteswissenschaftlichen Fächern* (Forum Frauen- und Geschlechterforschung: Bd. 42, S. 207–225). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Pelletier, Roxanne; Ditto, Blaine & Pilote, Louise (2015). A composite measure of gender and its association with risk factors in patients with premature acute coronary syndrome. *Psychosomatic medicine*, 77(5), 517–526. <https://doi.org/10.1097/PSY.0000000000000186>
- Pineo, Helen; Turnbull, Eleanor R.; Davies, Michael; Rowson, Mike; Hayward, Andrew C.; Hart, Graham; Johnson, Anne M. & Aldridge, Robert W. (2021). A new transdisciplinary research model to investigate and improve the health of the public. *Health promotion international*, 36(2), 481–492. <https://doi.org/10.1093/heapro/daaa125>
- Regitz-Zagrosek, Vera (2012). Sex and gender differences in health. Science & Society Series on Sex and Science. *EMBO reports*, 13(7), 596–603. <https://doi.org/10.1038/embor.2012.87>
- Rieder, Anita & Lohff, Brigitte (2004). *Gender Medizin: Geschlechtsspezifische Aspekte für die klinische Praxis*. Wien: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-7091-3767-6>
- Roy, Deboleena (2008). Asking Different Questions: Feminist Practices for the Natural Sciences. *Hypatia*, (4), 134–157. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2008.tb01437.x>
- Roy, Deboleena (2018). *Molecular Feminisms. Biology, Becomings, and Life in the Lab*. Seattle: University of Washington Press.
- Schiebinger, Londa (2000). *Frauen forschen anders: wie weiblich ist die Wissenschaft?* München: C. H. Beck.
- Schiebinger, Londa (2014). Scientific research must take gender into account. *Nature*, 507(7490), 9. <https://doi.org/10.1038/507009a>
- Schiebinger, Londa & Klinge, Ineke (2015). Gendered innovation in health and medicine. *GENDER*, 7(2), 29–50. <https://doi.org/10.3224/gender.v7i2.19311>
- Sieverding, Monika & Kendel, Friederike (2012). Geschlechter(rollen)aspekte in der Arzt-Patient-Interaktion. *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz*, 55(9), 1118–1124. <https://doi.org/10.1007/s00103-012-1543-y>
- Schmitz, Sigrid (2019). Sex/Gender: Neue Ansätze zur Verschränkung von Natur und Kultur für die Forschung. In Marion Mangelsdorf (Hrsg.), *Handreichung GenderingMINT: Gender-Perspektiven in den Natur- und Technikwissenschaften* (S.36–51). Zugriff am 24. Januar 2022 unter https://www.genderingmint.uni-freiburg.de/wp-content/uploads/2019/04/Handreichung_GenderingMINT.pdf.
- Smith, Peter M. & Koehoorn, Mieke (2016). Measuring gender when you don't have a gender measure: constructing a gender index using survey data. *International journal for equity in health*, 15, 82. <https://doi.org/10.1186/s12939-016-0370-4>
- Snyder, Walter S. (1975). *Report of the Task Group on Reference Man: A report prepared by a task group of Committee 2 of the International Commission on Radiological Protection; adopted by the Commission in October, 1974* (ICRP publication: Bd. 23). Oxford: Pergamon Press.
- Stichweh, Rudolf (2017). Interdisziplinarität und wissenschaftliche Bildung. In Hanna Kauhaus & Norbert Krause (Hrsg.), *Fundiert forschen* (S. 181–190). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-15575-9_14
- Tannenbaum, Cara; Ellis, Robert P.; Eyssel, Friederike; Zou, James & Schiebinger, Londa (2019). Sex and gender analysis improves science and engineering. *Nature*, 575(7781), 137–146. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1657-6>

- The Lancet (2011). Taking sex into account in medicine. *The Lancet*, 378(9806), 1826. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(11\)61795-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(11)61795-9)
- Turnbull, Eleanor R.; Pineo, Helen & Aldridge, Robert W. (2019). Improving the health of the public: a transdisciplinary research study. *The Lancet*, 394, S93. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)32890-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)32890-9)
- Villa, Paula Irene (2019). Sex – Gender: Ko-Konstitution statt Entgegensetzung. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (Hrsg.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (S. 23–33). Wiesbaden: Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-12496-0_4
- Wald, Chelsea & Wu, Corinna (2010). Biomedical research. Of mice and women: the bias in animal models. *Science*, 327(5973), 1571–1572. <https://doi.org/10.1126/science.327.5973.1571>
- Walgenbach, Katharina; Dietze, Gabriele; Hornscheidt, Lann & Palm, Kerstin (2012 [2007]). Gender als interdependente Kategorie. Neue Perspektiven auf Intersektionalität, Diversität und Heterogenität (2., durchges. Aufl.). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Weber, Jutta (2002). Technoscience als Epoche. Ontologische, epistemologische und narrative Grundlagen der Techno/Wissenschaften. In Ulrike Bergermann, Claudia Breger & Tanja Nusser (Hrsg.), *Techniken der Reproduktion. Medien – Leben – Diskurse* (S. 51–66). Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- World Health Organization (2001). *Madrid Statement – Mainstreaming gender equity in health: The need to move forward*. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/gender/publications/pre-2009/mainstreaming-gender-equity-in-health-the-need-to-move-forward.-madrid-statement>.
- World Health Organization. Division of Family & Reproductive Health (1998). *Gender and health: technical paper*. Zugriff am 24. Januar 2022 unter <https://apps.who.int/iris/handle/10665/63998>.
- Xie, Xiaobo; Lin, Lijun; Zhu, Bo; Lu, Yao; Lin, Zhaowei & Li, Qi (2014). Will gender-specific total knee arthroplasty be a better choice for women? A systematic review and meta-analysis. *European Journal of Orthopaedic Surgery & Traumatology*, 24, 1341–1349. <https://doi.org/10.1007/s00590-013-1396-6>
- Zemp, Elisabeth (2010). Gender in Public Health und Epidemiologie – Führt kein Weg an Differenzen vorbei? In Meike Penkwitt (Hrsg.), *Freiburger Geschlechterstudien: Feminisms Revisited* (Bd. 24, S. 179–192). Leverkusen-Opladen: Budrich UniPress.
- Zemp, Elisabeth (2015). Geschlechterforschung in Medizin und Public Health. *Freiburger Zeitschrift für GeschlechterStudien*, 21(2), 5–14. <https://doi.org/10.3224/fzg.v21i2.20933>

Zur Person

Laura Wortmann, Ärztin, Promovendin am Institut für Medizinische Psychologie, Neuropsychologie & Gender Studies, Universität zu Köln. Arbeitsschwerpunkte: Geschlecht/Gendermedizin in der medizinischen Lehre.

Kontakt: Universität zu Köln, Medizinische Fakultät, Institut für Medizinische Psychologie, Neuropsychologie & Gender Studies, Kerpener Straße 62, 50937 Köln

E-Mail: laura.wortmann@uni-koeln.de

Der Preis von Mutterschaft – die Lohnlücke zwischen Frauen mit und ohne Kinder in Ost- und Westdeutschland

Zusammenfassung

Die vorliegende Studie analysiert die Lohnlücke zwischen Frauen mit und ohne Kinder vor dem Hintergrund unterschiedlicher gesellschaftlicher Rollenbilder in Ost- und Westdeutschland. Die Datengrundlage bildet die Beschäftigtenhistorik des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, die Angaben zu allen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Deutschland enthält. Vollzeitbeschäftigte Frauen mit Kindern verdienen weniger als Frauen ohne Kinder, wobei dieser Lohnunterschied in Westdeutschland deutlich größer ausfällt als in Ostdeutschland. Mittels einer Oaxaca-Blinder-Zerlegung weisen wir wichtige Einflussfaktoren aus und können einen bereinigten Lohnunterschied ermitteln. Dabei deuten die Ergebnisse der Zerlegungen darauf hin, dass historische Unterschiede bezüglich der gesellschaftlichen Leitbilder zur Mutterrolle in Ost- und Westdeutschland weiterhin bestehen. Die Abkehr vom traditionellen Bild der Mutterrolle ist somit nach wie vor relevant für den Abbau des Lohnnachteils für Mütter.

Schlüsselwörter

Lohn, Motherhood Wage Penalty, Oaxaca-Blinder-Zerlegung, Traditionelle Rollenbilder

Summary

The price of motherhood – the wage gap between women with and without children in eastern and western Germany

Against the background of different social role models in eastern and western Germany, this study analyses the wage gap between women with and without children. We use a comprehensive data set comprising all employees who are liable to social security contributions in Germany. We find that women with children who are in full-time employment earn lower wages than women in full-time employment without children. This wage gap is bigger in western Germany than in eastern Germany. Using the Oaxaca-Blinder decomposition approach, we determine important influencing factors and the adjusted wage gap. The results of these decompositions indicate that historical differences between the social role expectations of mothers in eastern and western Germany still exist. The renunciation of traditional role models is still very important when it comes to reducing the motherhood wage penalty.

Keywords

wage, motherhood wage penalty, Oaxaca-Blinder decomposition, traditional role models

1 Einleitung

Der Lohnunterschied zwischen Frauen mit und ohne Kinder, der sogenannte Motherhood Wage Penalty, war bereits Gegenstand vieler empirischer Studien (z. B. Budig/England 2001; Schmelzer/Kurz/Schulze 2015; Kleven et al. 2019). Demgegenüber deuten verschiedene Forschungsergebnisse darauf hin, dass für Väter keine Lohnnachteile gegenüber Männern ohne Kinder bestehen (z. B. Feldhoff 2021; Killewald/Garcia-Mangano

2016; Musick/Bea/Gonalons-Pons 2020). In einer Meta-Analyse fanden Cukrowska-Torzewska/Matysiak (2020) einen Lohnunterschied von sechs Prozent zwischen Frauen mit Kindern und Frauen ohne Kinder in Deutschland. Als wichtigste Erklärungsfaktoren für die ungleiche Entlohnung wurden humankapitalrelevante Merkmale identifiziert, welche aufgrund von Erwerbsunterbrechungen und reduzierten Arbeitszeiten bei Müttern unter Umständen in einem geringeren Ausmaß vorhanden sein können.

Ein weiterer Erklärungsansatz für den Motherhood Wage Penalty stellt eine mögliche Diskriminierung von Müttern durch Arbeitgebende dar. In der Gesellschaft bestehen bestimmte Vorstellungen und Erwartungen im Zusammenhang mit der Mutterrolle. Diese beeinflussen möglicherweise die Gehaltsentscheidungen und könnten Frauen mit Kindern benachteiligen (z. B. Bernard/Correll 2010; Oesch/Lipps/McDonald 2017).

Aus historischer Perspektive kommt hinzu, dass die Vorstellungen von Mutterschaft und Erwerbstätigkeit im geteilten Deutschland Unterschiede aufwiesen. So wurde in der ehemaligen DDR das Prinzip einer universellen Erwerbstätigkeit verfolgt. In der damaligen BRD hingegen wurden mit Mutterschaft hauptsächlich familiäre und häusliche Zuständigkeiten assoziiert. Diese Unterschiede zeigen sich auch heute noch, z. B. in der häufigeren Vollzeitbeschäftigung von Frauen mit betreuungsbedürftigen Kindern in Ostdeutschland gegenüber Westdeutschland (Barth et al. 2020: 702). Daraus abgeleitet lässt sich vermuten, dass es ebenfalls Unterschiede im Motherhood Wage Penalty zwischen den beiden Großregionen gibt.

Das Ziel der vorliegenden Studie besteht darin, die Lohnlücke zwischen Frauen mit und ohne Kinder vor dem Hintergrund unterschiedlicher gesellschaftlicher Rollenbilder in Ost- und Westdeutschland zu analysieren. Dazu erfolgt eine Zerlegung des Lohnunterschiedes nach dem Verfahren von Oaxaca (1973) und Blinder (1973), um relevante Erklärungsfaktoren zu ermitteln und eine bereinigte Lohnlücke ausweisen zu können.

Zu Beginn werden unter Punkt 2 die theoretischen Grundlagen für die empirische Analyse sowie der bisherige Forschungsstand erläutert. Punkt 3 wendet sich dem empirischen Vorgehen zu. Anschließend werden unter Punkt 4 die gewonnenen Ergebnisse präsentiert und unter Rückbezug auf die aufgestellten Hypothesen diskutiert. Abschließende Betrachtungen erfolgen im Fazit.

2 Theoretischer Hintergrund

Hinsichtlich unseres Forschungsinteresses greifen mehrere Literaturstränge ineinander: die geschlechtsspezifischen Rollenbilder und -erwartungen in Bezug auf Mutterschaft, die unterschiedlichen Auffassungen der Mutterrolle in Ost- und Westdeutschland sowie die Diskriminierungstheorien nach Becker (1971) und nach Arrow (1971).

2.1 Geschlechtsspezifische Rollenbilder und -erwartungen

Bei sozialen Rollen handelt es sich um Erwartungen, die sich in einer Gesellschaft an das Verhalten der Träger*innen ebendieser Rollen knüpfen. Diese Verhaltensvorschriften werden durch die Gesellschaft bestimmt und verändert, sodass deren Inhalte von den konkreten einzelnen Rollenträger*innen unabhängig sind. Den Rollenvorgaben

haftet dabei eine gewisse Verbindlichkeit an, da eine Nichterfüllung der Erwartungen gesellschaftlich sanktioniert wird (Dahrendorf 2010 [1959]: 35ff.). In den Rollen werden zudem soziale Normen und Werte institutionalisiert, welche sich die Individuen im Zuge der Sozialisation aneignen. Durch die Orientierung an den entsprechenden Rollenvorgaben wird die Komplexität sozialer Interaktionen reduziert, da die Akteure jeweils voneinander erwarten können, ihr Handeln nach diesen Vorgaben auszurichten (Honneth/Lepold 2014: 151).

Nach der strukturfunktionalistischen Theorie Talcott Parsons' nehmen Frauen und Männer unterschiedliche, klar voneinander getrennte soziale Rollen ein. Dadurch wird eine Form der Arbeitsteilung ermöglicht, welche für die Wahrung der Stabilität der Gesellschaftsstrukturen am funktionalsten ist. Grundsätzlich wird zwischen „instrumentell-adaptiven“ und „expressiv-integrativen“ Funktionen unterschieden, die von den Familienmitgliedern eingenommen werden (Parsons 1968:57). Erstere schließen Handlungen ein, die sich auf die Beziehungen der Familie nach außen richten. Demgegenüber beziehen sich die expressiv-integrativen Funktionen auf die internen Beziehungen zwischen den Familienmitgliedern. In der Kernfamilie übernimmt der Vater die instrumentell-adaptiven Funktionen, also die Berufsrolle. Die Mutter übernimmt die expressiv-integrativen Funktionen, also die Familienrolle. Söhne richten ihre Verhaltensorientierungen primär am Vater aus und Töchter an der Mutter. Auf diese Art und Weise werden die Kinder innerhalb der Kernfamilie entsprechend der jeweiligen Geschlechtsrollen sozialisiert (Gildemeister/Hericks 2012: 123).

Parsons' Positionen zu den Geschlechtsrollen sind jedoch nicht ohne Kritik geblieben. Vor dem Hintergrund der gegenwärtigen gesellschaftlichen Entwicklungen wirken die Auffassungen nicht mehr zeitgemäß. Die Erwerbstätigenquote der Frauen steigt kontinuierlich an (Statistisches Bundesamt 2019) und im Jahr 2018 waren 78 Prozent der Mütter mit schulpflichtigen Kindern erwerbstätig (Statistisches Bundesamt 2020). Während die Mutterrolle bis in die 1970er-Jahre mit dem Leitbild einer guten Hausfrau, die die Kinder versorgt und den Familienhaushalt führt, verbunden war, kam es mit der Individualisierung der Gesellschaft zu einer zunehmenden Pluralisierung der Lebensformen und einer stärkeren Orientierung von Müttern auf soziale Ebenen jenseits der Sorgearbeit (Kortendiek 2008: 436). Alva Myrdal und Viola Klein betonten bereits 1960, dass es nicht die eine typische Geschlechtsrolle gibt (Myrdal/Klein 1960: 30). Frauen wie Männer können viele verschiedene Rollen innehaben, die unterschiedliche Erwartungen und Verhaltensvorgaben mit sich bringen, und die Geschlechtsrolle der Frau ist nicht zwangsläufig mit der Mutterrolle gleichzusetzen.

Die Verantwortlichkeit für die Sorge- und Hausarbeit scheint jedoch trotz der beschriebenen gesellschaftlichen Wandlungsprozesse weiterhin ein gewichtiger Teil der Mutterrolle zu sein. So zeigt eine Befragung von Mädchen in der Schweiz, dass geschlechtstypische Vorstellungen über Erwerbstätigkeit und Familie weiterhin relevant sind (Schmid/Schlegel/Huber 2016: 39). Selbst bei Paaren mit egalitären Einstellungen zur Aufteilung familiärer Aufgaben kommt es nach der Geburt eines Kindes zu einer Traditionalisierung der Rollenvorstellungen (Kortendiek 2008: 438; Levy 2018: 7ff.). Dieses Muster zeigte sich auch während der Corona-Krise. So fühlten sich Frauen mit Kindern im Lockdown im Vergleich zu Männern mit Kindern aufgrund zusätzlicher Betreuungsarbeiten rund doppelt so häufig in ihrer Arbeitskapazität eingeschränkt

(Lanfranconi et al. 2021: 29). Des Weiteren wird im Falle einer Trennung der Eltern oft ohne weitere Aushandlungsprozesse der Mutter die Hauptverantwortung für die Kinder zugesprochen (Monz/Cornelißen 2019: 118).

2.2 Die Mutterrolle in Ost- und Westdeutschland

Gesellschaftliche Rollenbilder und Einstellungen werden auch durch das politische Umfeld geprägt. Die politischen Leitlinien zu Mutterschaft und Erwerbstätigkeit unterschieden sich stark zwischen der ehemaligen DDR und der damaligen BRD. Das im Jahr 1949 erlassene Grundgesetz der BRD schrieb zwar bereits die Gleichberechtigung von Frauen und Männern fest, allerdings bestimmte ein patriarchalisches Familienbild noch lange danach das Familienrecht. Das sogenannte Gleichberechtigungsgesetz aus dem Jahr 1958 erlaubte es Frauen, auch gegen den Willen ihres Ehemannes zu arbeiten. Voraussetzung dafür war jedoch, dass dadurch ihre Pflichten in Ehe und Familie nicht vernachlässigt wurden. Diese Regelung blieb bis 1977 bestehen (Bundeszentrale für politische Bildung 2018). In den 1980er-Jahren bestimmten der Reform zum Trotz aber weiterhin Leitbilder wie „Mutterarbeit ist mehr als Erwerbsarbeit“ oder „Mutterarbeit führt zur Selbstverwirklichung der Frau“ (Gerhard-Teuscher 1982: 132) die Familienpolitik in der damaligen BRD.

Demgegenüber wurde die unmittelbare Geltung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern in der Verfassung der DDR bereits im Jahr 1949 festgeschrieben. Im sozialistischen System galt das Ziel der Einbeziehung aller verfügbaren Arbeitskräfte in den Arbeitsmarkt. Zudem kam es zu einem flächendeckenden Ausbau der Kinderbetreuung. Bis zur Auflösung der DDR gab es für fast alle Kinder über drei Jahren und für etwa 60 Prozent der Kinder unter drei Jahren einen Platz in einer staatlichen Betreuungseinrichtung (Kaminsky 2016: 104).

Insgesamt führten diese Unterschiede in der Familienpolitik dazu, dass die Rollenbilder der für Sorge- und Hausarbeit zuständigen Mutter und des männlichen Familiennährers im damaligen Gebiet der BRD deutlich stärker ausgeprägt waren als in der DDR (Gottschall 2018: 372). Direkt nach der Wiedervereinigung betrug die durchschnittliche Müttererwerbstätigenquote der Jahre 1990 bis 1994 in Ostdeutschland 70 Prozent, in Westdeutschland lag sie hingegen bei nur 48 Prozent (Barth et al. 2020: 702). Seitdem haben sich die Erwerbstätigenquoten immer weiter angeglichen. So unterschieden sich die durchschnittlichen Müttererwerbstätigenquoten der Jahre 2015 bis 2018 in Ost- und Westdeutschland nur noch um rund vier Prozentpunkte, mit einem höheren Wert in Ostdeutschland (Barth et al. 2020: 702). Allerdings kommt dabei in Westdeutschland eine Teilzeitbeschäftigung deutlich häufiger vor (Barth et al. 2020: 703). Untersuchungen zu den familienbezogenen Einstellungen in Ost- und Westdeutschland zeigen ebenfalls eine Angleichung, aber auch noch Divergenzen zwischen den beiden Großregionen. So fällt z. B. die Zustimmung zu der Aussage, dass ein Kleinkind unter der Berufstätigkeit der Mutter leidet, in Westdeutschland höher aus als in Ostdeutschland (Rainer et al. 2018: 14).

2.3 Gehaltsentscheidungen der Arbeitgebenden

Aus den Erwartungen an die Mutterrolle können sich negative Folgen für die Entlohnung von Müttern ergeben. Der sog. *Taste for Discrimination* nach Gary S. Becker (1971) beschreibt die Neigung von Arbeitgebenden, eine bestimmte Gruppe zu benachteiligen (Becker 1971: 14). Zum einen kann die Benachteiligung durch die Unkenntnis der Arbeitgebenden über die Produktivität einer Gruppe zustande kommen, welche durch Wissen beseitigt werden kann. Zum anderen bilden Stereotype eine Quelle für die Diskriminierungsneigung. Diese sind in einem hohen Maße änderungsresistent und können nur schwer durch die Aufarbeitung von Wissen über die betreffende Gruppe beseitigt werden (Becker 1971: 16f.). Aus den stereotypen Vorstellungen über die Eigenschaften von Müttern kann damit eine Neigung bei den Arbeitgebenden entstehen, diese geringer zu entlohnen als Frauen ohne Kinder. Da mit der Mutterrolle in erster Linie Zuständigkeiten und Kompetenzen im familiären und häuslichen Bereich verbunden werden, wird Müttern z. B. ein hohes Maß an emotionaler Wärme zugesprochen. Gleichzeitig wird mit Müttern nur ein geringes Maß an Durchsetzungsfähigkeit oder einem dominanten Auftreten verbunden (Bernard/Correll 2010: 617). In den meisten Fällen sind die stereotypen Vorstellungen bereits so stark in der Gesellschaft verankert, dass deren Anwendung unbewusst geschieht. Dies trägt zusätzlich dazu bei, dass eine bestehende Diskriminierungsneigung nur schwer beseitigt werden kann (Hipp 2016: 44). Hinzu kommt, dass Gruppen bevorzugt werden, die den Arbeitgebenden möglichst ähnlich sind (Hipp 2016: 44). In Deutschland sind Mütter in Führungspositionen unterrepräsentiert. Fast drei Viertel der Frauen in Führungspositionen leben in Haushalten ohne Kinder (Holst/Friedrich 2017: 6). Männer und kinderlose Frauen könnten folglich bei Gehaltsentscheidungen eher bevorzugen werden als Mütter.

Eine weitere mögliche Erklärung für den Motherhood Wage Penalty stellt die *statistische Diskriminierung* nach Kenneth J. Arrow (1971) dar. Ausgangspunkt ist hier, dass Arbeitgebenden bei Gehaltsentscheidungen nur unvollständige Informationen über die potenzielle Produktivität einer konkreten Person zur Verfügung stehen. Dieses Wissen zu generieren, verursacht für die Arbeitgebenden jedoch hohe Kosten (Arrow 1971: 26). Arbeitgebende orientieren sich deshalb meist an der sozialen Position der Person. Diese Form der Diskriminierung wird als statistisch bezeichnet, da die Durchschnittswerte bzw. die Varianz der Produktivität innerhalb der entsprechenden sozialen Gruppe für die Gehaltsentscheidungen herangezogen werden (Hipp 2016: 44). Liegen bei einer oder einem Arbeitgebenden bereits verfestigte Annahmen über die geringe Produktivität einer Gruppe vor, so hat diese*r die Tendenz, Angehörige der Gruppe zu einem vergleichsweise niedrigen Gehalt einzustellen (Arrow 1971: 25). Im Falle von Mutterschaft fungieren z. B. häufiger auftretende Fehlzeiten aufgrund von Kinderbetreuung als ein möglicher Hinweis für eine geringere Produktivität.

Aufgrund der sozialen Vorgaben für die Mutterrolle und der daraus resultierenden Diskriminierungsmechanismen wird ein negativer Einfluss von Mutterschaft auf die Löhne von Frauen erwartet. Jedoch gibt es dabei Anhaltspunkte, dass die Mutterrolle in Ost- und Westdeutschland unterschiedlich wahrgenommen wird. Aufgrund dieser Unterschiede ist zu vermuten, dass Diskriminierungsmechanismen bezüglich der Entlohnung in Westdeutschland in einem höheren Maße wirksam sind als in Ostdeutschland,

d. h., wir erwarten, dass der Lohnunterschied zwischen Frauen mit und ohne Kinder in Westdeutschland größer als in Ostdeutschland ist.

3 Daten, Methoden und mögliche Erklärungsfaktoren

Die Datengrundlage der vorliegenden Analyse ist die Beschäftigtenhistorik (BeH) des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB). Diese enthält für wissenschaftliche Zwecke aufbereitete administrative Daten der Bundesagentur für Arbeit, die aus den Meldungen der Arbeitgebenden an die Sozialversicherung generiert werden. Die BeH umfasst tagesgenaue Meldungen zu allen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten seit 1975. Für die vorliegende Analyse werden die Informationen zum Stichtag 30. Juni 2017 betrachtet. Um Inkonsistenzen zu vermeiden und eine bessere Vergleichbarkeit der Personen zu gewährleisten, werden nur sozialversicherungspflichtig beschäftigte Frauen im erwerbsfähigen Alter betrachtet sowie geringfügig entlohnt Beschäftigte und Auszubildende aus der Analyse ausgeschlossen. Da keine Information über die tatsächlich geleistete Arbeitszeit in Stunden vorliegt, beschränkt sich die Analyse auf Vollzeitbeschäftigte. Letzteres Vorgehen ist üblich bei Analysen des Gender Pay Gap, die auf der Grundlage dieser Datenbasis durchgeführt werden (z. B. Fuchs et al. 2021; Weyh et al. 2019).

Die Information dazu, ob eine Frau mindestens ein Kind hat oder nicht, wurde aus den integrierten Erwerbsbiografien nach dem Verfahren von Müller/Strauch (2017) generiert und anhand einer eindeutig zuordenbaren Personennummer mit den Daten der BeH verknüpft. Mit diesem Vorgehen sind allerdings auch Limitationen verbunden (vgl. Müller/Strauch 2017: 9). Folglich können, abhängig vom Alter der Mütter, nur bis zu 75 Prozent der Mütter eindeutig in den Daten identifiziert werden (Müller/Strauch 2017).

Der unbereinigte Motherhood Wage Penalty wird in Anlehnung an die Berechnung des unbereinigten Gender Pay Gap ermittelt (Statistisches Bundesamt 2021). Dazu wird die Differenz aus dem durchschnittlichen Tagesentgelt der Frauen ohne Kinder und dem durchschnittlichen Tagesentgelt der Frauen mit Kindern durch das durchschnittliche Tagesentgelt der Frauen ohne Kinder dividiert und mit 100 multipliziert. Anschließend erfolgt die Zerlegung in einen erklärten und einen unerklärten Teil nach dem Verfahren von Oaxaca (1973) und Blinder (1973). Diese Zerlegung wird häufig bei Studien des Gender Pay Gap durchgeführt und eignet sich hier ebenso. Im ersten Schritt werden mittels eines log-linearen Modells Schätzungen der Lohn determinanten getrennt für Frauen mit Kindern (m) und Frauen ohne Kinder (n) durchgeführt. Die abhängige Variable ist das logarithmierte Tagesentgelt (W) und als unabhängige Variablen (j) werden individuelle, betriebliche und regionale Merkmale (X) einbezogen, welche für die Entlohnung relevant sind:

$$\ln W_m = \beta_m^0 + \sum_j \beta_m^j X_m^j + \varepsilon_m \quad (1)$$

$$\ln W_n = \beta_n^0 + \sum_j \beta_n^j X_n^j + \varepsilon_n \quad (2)$$

β^j steht für den geschätzten Koeffizienten der unabhängigen Variable j und ε für den Fehlerterm. Im zweiten Schritt werden die logarithmierten durchschnittlichen Tagesentgelte der beiden Gruppen mit den Ergebnissen der ersten Modelle „vertauscht“:

$$\ln \overline{W}_n - \ln \overline{W}_m = \underbrace{\sum_j (\overline{X}_n^j - \overline{X}_m^j) \beta_n^j}_{\text{erklärter Teil}} + \underbrace{\sum_j (\beta_n^j - \beta_m^j) \overline{X}_m^j + (\beta_n^0 - \beta_m^0)}_{\text{unerklärter Teil}} \quad (3)$$

Damit wird der unbereinigte Motherhood Wage Penalty in die zwei Teile zerlegt: Der erklärte Teil ergibt sich aus der unterschiedlichen Ausstattung von Frauen mit und ohne Kinder hinsichtlich der einbezogenen Merkmale. Positive Effekte weisen dabei auf eine Erhöhung des Lohnunterschiedes durch das jeweilige Merkmal hin. Der unerklärte Teil oder bereinigte Motherhood Wage Penalty bezieht sich auf die unterschiedliche Bewertung der gleichen Merkmale zwischen den beiden Gruppen. Außerdem enthält der unerklärte Teil die Konstante, welche die Faktoren beinhaltet, die aufgrund fehlender Informationen in der Analyse nicht berücksichtigt werden können.

Eine Meta-Analyse zum Motherhood Wage Penalty zeigt, dass humankapitalrelevante Merkmale die stärksten Einflussfaktoren auf die Lohnunterschiede zwischen Frauen mit und ohne Kinder darstellen (Cukrowska-Torzewska/Matysiak 2020: 11). Dazu zählen in der vorgenommenen Analyse die individuellen Merkmale formale *Qualifikation*, *Erwerbsunterbrechungen*, das *Alter* sowie die *regionale Arbeitsmarkterfahrung*. Daneben wird der *Beruf* als Kontrollvariable einbezogen. Nach der sogenannten Compensating-Wage-Differentials-Theorie wählen Frauen mit Kindern eher Berufe oder Betriebe, die zwar mit einem geringeren Entgelt verbunden sind, deren Arbeitsbedingungen sich aber besser mit der Sorge- und Hausarbeit verbinden lassen (Cukrowska-Torzewska/Matysiak 2020: 2). Hinzu kommt, ob eine Frau zu ihrem Arbeitsplatz *pendelt* oder nicht. Aufgrund der Kinderbetreuung haben Mütter in der Regel seltener die Möglichkeit, weite Strecken für die Erwerbstätigkeit zurückzulegen (Stenpaß 2021: 68ff.). Vor allem für Personen, die in ländlichen Regionen leben, ergeben sich jedoch durch das Pendeln in das nächstgelegene Ballungsgebiet bessere Verdienstmöglichkeiten (Hirsch/König/Möller 2009: 6). Höhere Gehälter lassen sich ebenfalls für *Führungskräfte* finden (Statistisches Bundesamt/Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung 2018: 168). Wie unter Punkt 2.3 erläutert, sind Frauen mit Kindern nur selten in Führungspositionen zu finden. Als weiteres individuelles Merkmal wird die *Staatsangehörigkeit* der Frauen einbezogen. Der Bruttostundenlohn von Migrant*innen ist in Deutschland signifikant niedriger als der von Personen ohne Migrationshintergrund (Battisti/Felbermayr 2015: 42). Ein *befristeter Arbeitsvertrag* geht ebenfalls häufig mit einem niedrigeren Entgelt einher (Statistisches Bundesamt 2017: 29).

Zu den betrieblichen Merkmalen zählen das *Lohnniveau* und die *Lohnspreizung* innerhalb des Betriebes sowie die *Betriebsgröße*. Kleine Betriebe verfügen nur selten über einen Betriebsrat oder Tarifverträge. Beides kann zu einer Verringerung von Entgeltungleichheiten zwischen den Beschäftigten beitragen (Frodermann/Schmucker/Müller 2018). Des Weiteren wird der *Frauenanteil* innerhalb des Betriebes berücksichtigt: Ein Anteil weiblicher Beschäftigter von mindestens 70 Prozent spricht für eine typische

Frauendomäne und damit nach der Compensating-Wage-Differentials-Theorie für mütterfreundlichere Arbeitsbedingungen. Weitere betriebliche Merkmale stellen die *Anteile Mittel- bzw. Hochqualifizierter* im Betrieb dar. So weisen Studienergebnisse auf einen höheren Motherhood Wage Penalty unter hochqualifizierten Frauen hin (England et al. 2016).

Als regionale Merkmale werden zum einen die *Arbeitslosenquote* und die *Arbeitsplatzdichte* des Kreises einbezogen, um die allgemeine wirtschaftliche Situation der Region abzubilden. Betriebe in Regionen mit einer hohen Arbeitsplatzdichte stehen in einem größeren Wettbewerb zueinander, was zu einer geringeren Diskriminierung von Müttern führen kann (Hirsch/König/Möller 2009: 6). Außerdem steht die regionale Arbeitslosenquote in einem negativen Zusammenhang zum regionalen Lohnniveau, was bei einer Betrachtung des Lohnunterschiedes ebenfalls beachtet werden muss (Ammermüller et al. 2010: 28). Zum anderen werden die *Fertilität*, die *Beschäftigungsquote der Frauen* sowie die *Betreuungsquote unter Dreijähriger* berücksichtigt. Diese sollen als Indikatoren für das Vorherrschen traditioneller Erwartungen an die Mutterrolle und die Akzeptanz erwerbstätiger Mütter fungieren. So wird in Regionen, in denen ein traditionelles Bild von Mutterschaft vorherrschend ist, eine Erwerbstätigkeit von Müttern meist nur als Zugewinn neben der Hauptaufgabe der Sorgearbeit betrachtet. Dies geht mit entsprechend niedrigen Beschäftigungs- und Betreuungsquoten in diesen Regionen einher (Tuitjer 2017: 128ff.).

4 Ergebnisse

Wie sich der Motherhood Wage Penalty zwischen Ost- und Westdeutschland gestaltet und was die wichtigsten Einflussfaktoren sind, ist Gegenstand dieses Kapitels.

4.1 Deskriptive Ergebnisse

Die durchschnittlichen Tagesentgelte von Frauen mit und ohne Kinder unterscheiden sich deutlich. Die Tagesentgelte für vollzeitbeschäftigte Frauen sowie der unbereinigte Motherhood Wage Penalty gehen aus Tabelle 1 hervor.

In Ostdeutschland weisen Frauen mit Kindern ein durchschnittliches Tagesentgelt von 81,06 Euro auf. Für Frauen ohne Kinder liegt dieses bei 87,09 Euro. Daraus ergibt sich ein Motherhood Wage Penalty von 7,17 Prozent. In Westdeutschland liegt das Lohnniveau sowohl für Frauen mit Kindern als auch für Frauen ohne Kinder erwartungsgemäß über dem ostdeutschen Durchschnitt. Die durchschnittlichen Tagesentgelte betragen hier 82,69 Euro bzw. 97,94 Euro. Der westdeutsche Motherhood Wage Penalty fällt mit 16,93 Prozent damit deutlich höher aus. Dabei verdienen insbesondere Frauen ohne Kinder mehr als in Ostdeutschland.¹

1 Der unbereinigte Motherhood Wage Penalty für Deutschland insgesamt beträgt 15,32 Prozent, der bereinigte liegt bei 10,98 Prozentpunkten. Alle Ergebnisse für Deutschland insgesamt sind auf Anfrage bei den Autorinnen erhältlich.

Tabelle 1: Tagesentgelte für Frauen mit und ohne Kinder und der Motherhood Wage Penalty in Ost- und Westdeutschland

	Frauen mit Kindern	Frauen ohne Kinder	Motherhood Wage Penalty
Ostdeutschland	81,06 €	87,09 €	7,17 %
Westdeutschland	82,69 €	97,94 €	16,93 %

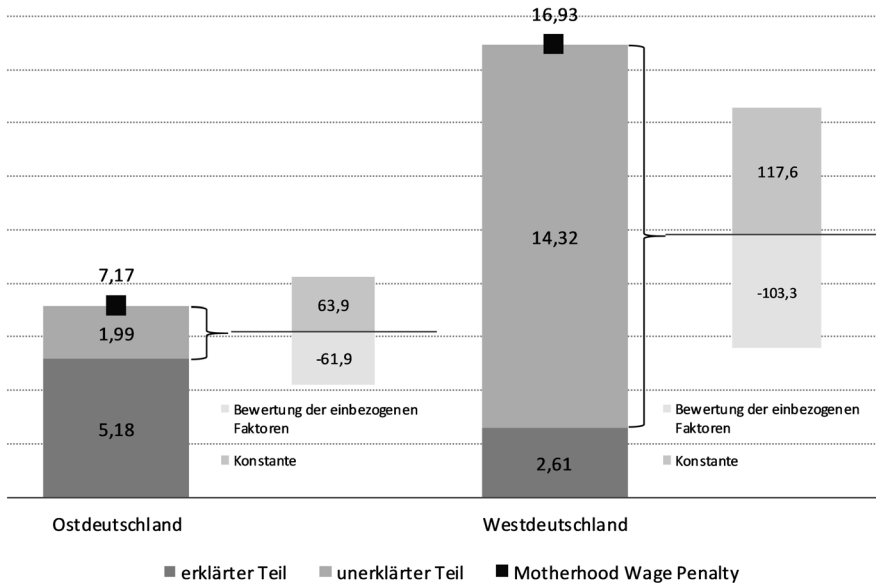
Quelle: Beschäftigtenhistorik des IAB, eigene Berechnung.

4.2 Ergebnisse der Oaxaca-Blinder-Zerlegung und Diskussion

Die Ergebnisse der Zerlegung des Motherhood Wage Penalty in einen erklärten und einen unerklärten Teil zeigt Abbildung 1. Der erklärte Teil beträgt für Ostdeutschland 5,18 Prozentpunkte bzw. 72,25 Prozent. Dieser Teil des Lohnunterschiedes geht auf die unterschiedliche Ausstattung von Frauen mit und ohne Kinder hinsichtlich der in der Analyse berücksichtigten individuellen, betrieblichen und regionalen Merkmale zurück. Der unerklärte Teil beträgt 1,99 Prozentpunkte. Die Bewertung der einbezogenen Faktoren fällt dabei zugunsten der Mütter aus (61,89 Prozentpunkte). Der insgesamt positive Wert des unerklärten Teils geht auf die Konstante und damit auf nicht beobachtbare oder messbare Merkmale zurück (63,88 Prozentpunkte).

Für Westdeutschland zeigt sich ein anderes Muster. Der erklärte Teil ist mit 2,61 Prozentpunkten bzw. 15,42 Prozent viel niedriger als in Ostdeutschland. Der unerklärte Teil liegt bei 14,32 Prozentpunkten. Die Bewertung der einbezogenen Faktoren fällt aber auch in Westdeutschland negativ aus (103,27 Prozent) – hinsichtlich der einbezogenen Faktoren findet also keine Diskriminierung der Mütter statt. Auch innerhalb Westdeutschlands spielen demzufolge nichtbeobachtbare Faktoren eine große Rolle. Insgesamt fällt damit der Motherhood Wage Penalty in Westdeutschland nicht nur deutlich größer als in Ostdeutschland aus, sondern es scheinen auch mehr andere Faktoren ausschlaggebend für das Zustandekommen des Lohnunterschiedes in Westdeutschland zu sein.

Abbildung 1: Erklärter und unerklärter Teil des Motherhood Wage Penalty in Ost- und Westdeutschland

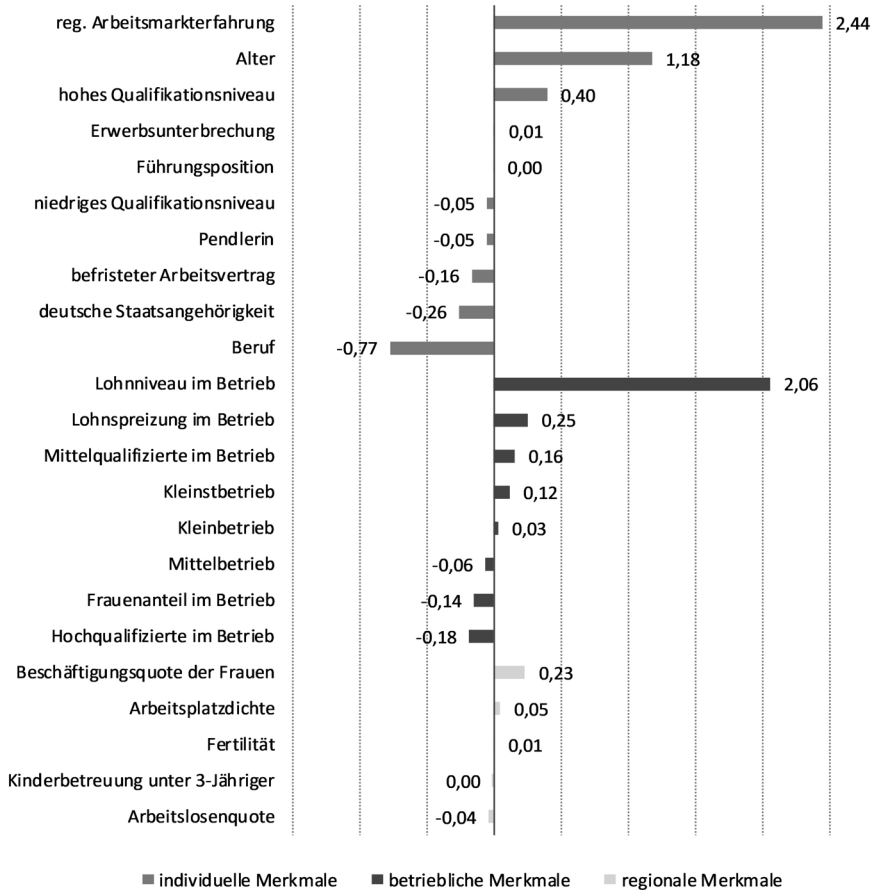


Quelle: Beschäftigtenhistorik des IAB, Statistisches Bundesamt, eigene Berechnung.

Im Folgenden werden die Erklärungsfaktoren des Motherhood Wage Penalty in Ost- und Westdeutschland im Detail betrachtet und vor dem Hintergrund der deskriptiven Statistiken in Tabelle A1 (im Anhang) interpretiert. Die regionale Arbeitsmarkterfahrung hat in Ostdeutschland den stärksten Effekt auf den Lohnunterschied (vgl. Abb. 2). Frauen mit Kindern weisen im Schnitt eine geringere Erfahrung auf als Frauen ohne Kinder, was den Motherhood Wage Penalty erhöht. Unter den individuellen Merkmalen haben auch das Alter sowie ein hohes Qualifikationsniveau positive Effekte. Mütter weisen ein etwas niedrigeres Durchschnittsalter als Frauen ohne Kinder auf. Mit zunehmendem Alter erhöht sich in der Regel auch das Entgelt, was hier sehr wahrscheinlich zu dem positiven Koeffizienten führt. Unter den Frauen mit Kindern verfügt zudem ein geringerer Anteil über ein hohes Qualifikationsniveau, was ebenfalls zu einer Erhöhung des Motherhood Wage Penalty führt. Die Erwerbsunterbrechungen und das Innehaben einer Führungsposition leisten in Ostdeutschland kaum einen Erklärungsbeitrag zum Lohnunterschied. Die Merkmale ‚niedriges Qualifikationsniveau‘ und ‚Pendeln zum Arbeitsplatz‘ verringern den Lohnunterschied leicht. Zudem arbeiten Mütter seltener in befristeten Beschäftigungsverhältnissen als Frauen ohne Kinder, was den Motherhood Wage Penalty ebenfalls reduziert. Bei den hier betrachteten vollzeitbeschäftigten Frauen besitzt unter den Müttern ein größerer Anteil die deutsche Staatsbürgerschaft als unter den Frauen ohne Kinder, was einen verringernden Effekt auf den Lohnunterschied nach sich zieht. Die unterschiedliche Berufswahl von Frauen mit und ohne Kinder verringert den Lohnunterschied am stärksten. So ist ein etwas größerer Anteil der Frauen mit Kindern im Berufsbereich Gesundheit, Soziales, Lehre und Erziehung beschäftigt, während

ein etwas größerer Anteil der Frauen ohne Kinder in den Bereichen Rohstoffgewinnung, Produktion, Fertigung sowie Verkehr, Logistik, Schutz und Sicherheit zu finden ist.

Abbildung 2: Erklärungsfaktoren des Motherhood Wage Penalty in Ostdeutschland



Quelle: Beschäftigtenhistorik des IAB, Statistisches Bundesamt, eigene Berechnung.

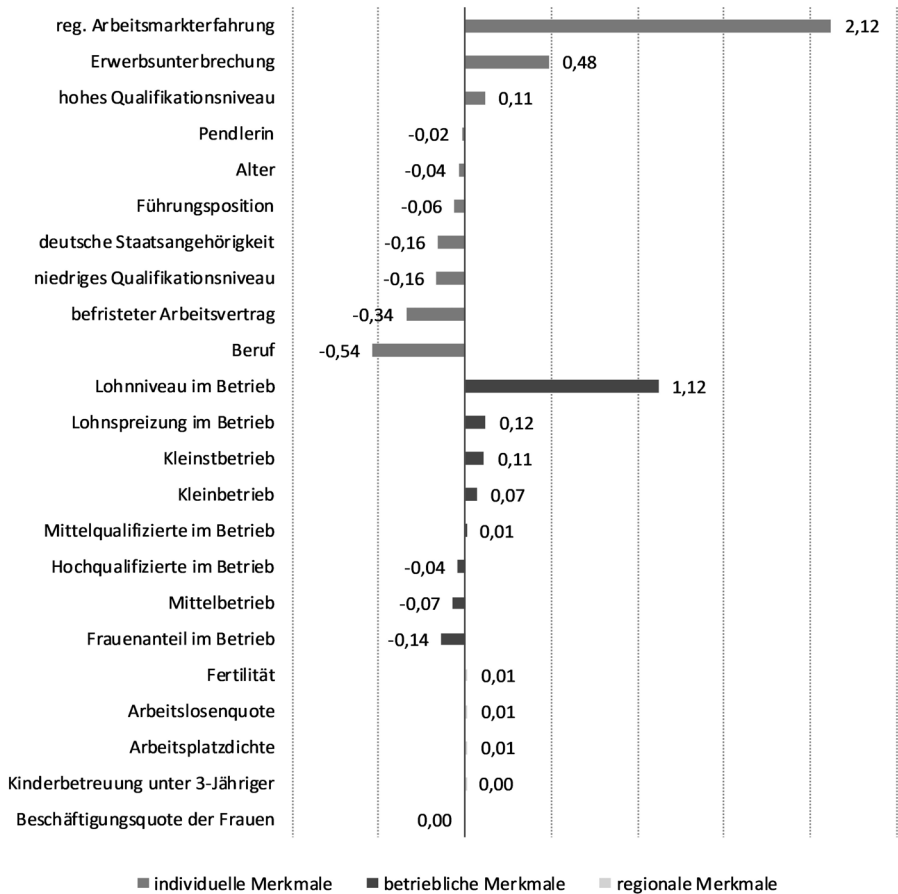
Unter den betrieblichen Merkmalen hat das Lohnniveau innerhalb des Betriebes den stärksten positiven Effekt auf den Motherhood Wage Penalty. Frauen ohne Kinder arbeiten in Betrieben mit einem durchschnittlich höheren Lohnniveau als Frauen mit Kindern. Auch die Lohnspreizung ist in den Betrieben, in denen Frauen ohne Kinder arbeiten, im Schnitt höher, was den Lohnunterschied ebenfalls erhöht. Der Koeffizient für das Merkmal ‚Anteil Mittelqualifizierte‘ im Betrieb ist auch positiv. Dieser Anteil ist in den Betrieben, in denen Mütter arbeiten, etwas höher als in den Betrieben der Frauen ohne Kinder. Der Umstand, dass Frauen mit Kindern häufiger in Kleinst- oder Kleinbetrieben arbeiten als Frauen ohne Kinder, wirkt zuungunsten der Mütter auf den Lohnunterschied. In größeren Betrieben ist das Lohnniveau meist höher. Außerdem sind

Frauen mit Kindern in Betrieben mit einem durchschnittlich höheren Frauenanteil beschäftigt, was den Motherhood Wage Penalty verringert. Dies spricht dafür, dass die Akzeptanz gegenüber erwerbstätigen Müttern in Betrieben mit einem hohen Frauenanteil größer ist. Das Merkmal ‚Anteil Hochqualifizierte im Betrieb‘ hat den stärksten negativen Effekt unter den betrieblichen Merkmalen. Der Anteil Hochqualifizierter ist in den Betrieben, in denen Mütter arbeiten, etwas niedriger als in den Betrieben, in denen Frauen ohne Kinder arbeiten.

Die regionalen Merkmale leisten insgesamt betrachtet nur einen geringen Erklärungsbeitrag. Die regionale Beschäftigungsquote der Frauen hat dabei den stärksten positiven Effekt. Frauen mit Kindern arbeiten in Regionen mit einer etwas höheren durchschnittlichen Frauenbeschäftigungsquote. Außerdem ist der Koeffizient der regionalen Arbeitsplatzdichte positiv. Frauen ohne Kinder arbeiten in Regionen mit einer etwas höheren durchschnittlichen Arbeitsplatzdichte als Frauen mit Kindern, was den Motherhood Wage Penalty leicht vergrößert. Die Fertilität sowie die Betreuungsquote unter Dreijähriger haben kaum Effekte auf den Motherhood Wage Penalty. Die regionale Arbeitslosenquote verringert den Lohnunterschied. Im Schnitt ist die Arbeitslosenquote in den Regionen, in denen Frauen ohne Kinder arbeiten, etwas höher.

Abbildung 3 zeigt die Erklärungsfaktoren des Motherhood Wage Penalty in Westdeutschland. Wie in Ostdeutschland stellt auch hier die regionale Arbeitsmarkterfahrung den stärksten Erklärungsfaktor dar, die sich zuungunsten der Mütter auswirkt. An zweiter Stelle folgen bei den individuellen Merkmalen jedoch die Erwerbsunterbrechungen. Frauen mit Kindern weisen längere Erwerbsunterbrechungen auf als Frauen ohne Kinder, was sich negativ auf deren Entgelt auswirkt. Das Merkmal ‚hohes Qualifikationsniveau‘ hat wie in Ostdeutschland einen positiven Effekt. Der höhere Anteil an Pendlerinnen unter den Müttern hat in Westdeutschland kaum einen Effekt. Anders als in Ostdeutschland hat das Alter einen deutlich schwächeren und zudem negativen Effekt auf den Motherhood Wage Penalty. Das Durchschnittsalter der beiden Gruppen unterscheidet sich in Westdeutschland kaum, während in Ostdeutschland Frauen ohne Kinder älter sind als Mütter. Der Umstand, dass der Anteil der Führungskräfte unter Müttern etwas höher ist als unter Frauen ohne Kinder, verringert den Lohnunterschied. Ebenso wie in Ostdeutschland haben auch in Westdeutschland die Unterschiede zwischen Frauen mit und ohne Kinder hinsichtlich der Merkmale ‚deutsche Staatsangehörigkeit‘, ‚niedriges Qualifikationsniveau‘, ‚befristeter Arbeitsvertrag‘ sowie ‚Beruf‘ einen negativen Effekt auf den Motherhood Wage Penalty.

Abbildung 3: Erklärungsfaktoren des Motherhood Wage Penalty in Westdeutschland



Quelle: Beschäftigtenhistorik des IAB, Statistisches Bundesamt, eigene Berechnung.

Unter den betrieblichen Merkmalen hat auch hier das Lohnniveau innerhalb des Betriebes den stärksten positiven Effekt, gefolgt von der Lohnspreizung. Wie in Ostdeutschland ist auch in Westdeutschland ein größerer Anteil der Mütter als der Frauen ohne Kinder in Kleinst- und Kleinbetrieben beschäftigt, was den Lohnunterschied erhöht. Im Gegensatz zu Ostdeutschland spielt der Anteil Mittel- bzw. Hochqualifizierter im Betrieb nur eine untergeordnete Rolle. Demgegenüber hat der Frauenanteil innerhalb des Betriebes wie in Ostdeutschland einen negativen Effekt auf den Motherhood Wage Penalty. Auch hier ist der durchschnittliche Frauenanteil in den Betrieben, in denen Mütter arbeiten, etwas höher als in Betrieben, in denen Frauen ohne Kinder arbeiten.

Die regionalen Merkmale haben in Westdeutschland nahezu keinen Effekt auf den Motherhood Wage Penalty. Somit sind die westdeutschen Regionen bezüglich ihrer Verdienstmöglichkeiten für Frauen mit und ohne Kinder homogener, während sich in Ostdeutschland zumindest für einige regionale Merkmale Unterschiede ausmachen lassen.

In Ostdeutschland kann also ein großer Teil des Lohnunterschiedes durch humankapitalrelevante Faktoren wie die regionale Arbeitsmarkterfahrung, das Alter und die Qualifikation erklärt werden, aber auch der Beruf sowie das Lohnniveau innerhalb des Betriebes spielen eine bedeutsame Rolle. Demgegenüber sind es in Westdeutschland zwar weitgehend dieselben Merkmale, welche eine starke Erklärungskraft für den Motherhood Wage Penalty besitzen, jedoch bleibt ein Großteil dessen unerklärt. Die in der vorliegenden Analyse berücksichtigten Merkmale sind also besser geeignet, den Lohnunterschied in Ostdeutschland zu erklären als in Westdeutschland. Es scheinen somit in Westdeutschland weitere Faktoren ausschlaggebend für den Motherhood Wage Penalty zu sein, welche hier nicht berücksichtigt werden konnten. Darauf deutet auch der hohe Wert der Konstante für Westdeutschland hin. Zu diesen Faktoren können die unter Punkt 2.1 erläuterten Erwartungen an die Mutterrolle zählen. Aufgrund des traditionelleren Rollenbildes können die oben beschriebenen Diskriminierungsmechanismen in einem stärkeren Maße wirksam sein. Im Gegensatz dazu implizieren die Ergebnisse eine stärkere Integration von Erwerbsarbeit in die Mutterrolle in Ostdeutschland und damit weniger diskriminierende Verhaltensweisen von Arbeitgebenden.

Allerdings kann durch die vorgenommene Analyse nicht ausgeschlossen werden, dass es noch weitere lohnrelevante Faktoren abseits der gesellschaftlichen Rollenvorgaben gibt, welche den Motherhood Wage Penalty erklären können. Dazu gehört z. B. der jeweilige Haushaltskontext der Frauen. In der Meta-Analyse von Cukrowska-Torzewska und Matysiak konnte ein geringerer Motherhood Wage Penalty für verheiratete Frauen im Vergleich zu alleinstehenden Frauen gefunden werden (Cukrowska-Torzewska/Matysiak 2020: 12). Es wird vermutet, dass die Beteiligung des Partners oder der Partnerin bzw. anderer Bezugspersonen bei der Sorge- und Hausarbeit ebenfalls wichtig für die Erwerbstätigkeit und damit für die Löhne von Müttern ist. Dadurch könnten u. a. Fehlzeiten und Erwerbsunterbrechungen reduziert werden. Eine weitere Einschränkung der Studie ergibt sich durch die ausschließliche Betrachtung Vollzeitbeschäftigter. Aufgrund der fehlenden Informationen zu den tatsächlich geleisteten Arbeitsstunden können für die Gruppe der teilzeitbeschäftigten Frauen keine Aussagen über die Lohnunterschiede getroffen werden. Eigene rudimentäre Berechnungen zeigen jedoch, dass unter den Teilzeitbeschäftigten (ohne genaue Kenntnis der Stundenlöhne) Frauen mit Kindern höhere Entgelte aufweisen als Frauen ohne Kinder. Dies deutet darauf hin, dass in dieser Gruppe möglicherweise andere Kriterien bei den Gehaltsentscheidungen der Arbeitgebenden ausschlaggebend sind. Um genaue Aussagen darüber treffen zu können, bedarf es aber detaillierter Analysen der Löhne teilzeitbeschäftigter Frauen mit und ohne Kinder, welche derzeit jedoch nicht möglich sind, da keine der in Deutschland verfügbaren Datenquellen hierzu detaillierte Informationen enthält.

5 Fazit

Das Ziel der vorliegenden Studie bestand in der Analyse der Löhne von Frauen mit und ohne Kinder vor dem Hintergrund unterschiedlicher gesellschaftlicher Rollenbilder in Ost- und Westdeutschland. Durch die unterschiedlichen historischen Gegebenheiten in der ehemaligen DDR und der damaligen BRD lassen sich Unterschiede hinsichtlich die-

ser Rollenvorgaben feststellen. So ist in Ostdeutschland eine stärkere Orientierung auf Erwerbsarbeit bei Müttern zu beobachten, während in Westdeutschland traditionellere Rollenbilder bestehen. Die gesellschaftlichen Rollenbilder können in Form verschiedener Diskriminierungsmechanismen Auswirkungen auf die Gehaltsentscheidungen von Arbeitgebenden haben.

Im Ergebnis zeigt sich ein deutlich höherer Motherhood Wage Penalty für Westdeutschland. Mithilfe der Oaxaca-Blinder-Zerlegung wurden Erklärungsfaktoren für die Lohnunterschiede identifiziert. Eine bedeutende Rolle spielen humankapitalrelevante Merkmale sowie der Beruf und das Lohnniveau innerhalb eines Betriebes. Für Westdeutschland bleibt jedoch ein großer Teil des Lohnunterschiedes unerklärt, was auf das stärkere Vorliegen von diskriminierenden Verhaltensweisen der Arbeitgebenden hinweisen könnte.

Alles in allem bestätigt die vorgenommene Analyse das Vorhandensein eines Motherhood Wage Penalty für Deutschland. Mutterschaft geht für vollzeitbeschäftigte Frauen mit einem geringeren Entgelt einher. Der gefundene Ost-West-Unterschied legt nahe, dass ein weiteres Abrücken von einem traditionellen Bild von Mutterschaft zu einer Reduktion des Lohnnachteils beitragen kann. Der Abbau von stereotypen Familienbildern, eine egalitäre Aufgabenverteilung, der Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen sowie flexiblere Arbeitsbedingungen können wichtige Schritte zu einer gleichberechtigten Integration von Frauen mit Kindern in das Erwerbsleben sein. Es besteht also weiterhin viel Handlungsbedarf zur Beseitigung des Motherhood Wage Penalty – Ostdeutschland sticht dabei positiv hervor.

Literaturverzeichnis

- Ammermüller, Andreas; Lucifora, Claudio; Origo, Frederica & Zwick, Thomas (2010). Wage flexibility in regional labour markets. Evidence from Italy and Germany. *Regional Studies*, 44(4), 401–421. <https://doi.org/10.1080/00343400903002705>
- Arrow, Kenneth J. (1971). *The Theory of Discrimination*. Princeton University Working Papers 403. <https://doi.org/10.1515/9781400867066-003>
- Barth, Denise; Jessen, Jonas; Spieß, C. Katharina & Wrohlich, Katharina (2020). Mütter in Ost und West. Angleichung bei Erwerbstätigenquoten und Einstellungen, nicht bei Vollzeiterwerbstätigkeit. *DIW Wochenbericht*, 38. https://doi.org/10.18723/diw_wb:2020-38-2
- Battisti, Michele & Felbermayr, Gabriel (2015). Migranten im deutschen Arbeitsmarkt. Löhne, Arbeitslosigkeit, Erwerbsquoten. *ifo Schnelldienst*, 68(20), 39–47.
- Becker, Gary S. (1971). *The Economics of Discrimination* (2. Aufl.). Chicago: The University of Chicago Press.
- Bernard, Stephen & Correll, Shelly J. (2010). Normative Discrimination and Motherhood Penalty. *Gender & Society*, 24(5), 616–646. <https://doi.org/10.1177/0891243210383142>
- Blinder, Alan S. (1973). Wage discrimination. Reduced form and structural estimates. *Journal of Human Resources*, 8(9), 436–455. <https://doi.org/10.2307/144855>
- Budig, Michelle J. & England, Paula (2001). The Wage Penalty for Motherhood. *American Sociological Review*, 66(2), 204–225. <https://doi.org/10.2307/2657415>
- Bundeszentrale für politische Bildung (2018). *Gleichberechtigung wird Gesetz*. Zugriff am 27. Juni 2021 unter <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/271712/gleichberechtigung>.

- Cukrowska-Torzewska, Ewa & Matysiak, Anna (2020). The Motherhood Wage Penalty. A Meta-Analysis. *Social Science Research*, 88/89, 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2020.102416>
- Dahrendorf, Ralf (2010 [1959]). *Homo Sociologicus. Ein Versuch zur Geschichte, Bedeutung und Kritik der Kategorie der sozialen Rolle* (17. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag.
- England, Paula; Bearak, Jonathan; Budig, Michelle J. & Hodges, Melissa J. (2016). Do highly paid, highly skilled women experience the largest motherhood penalty? *American Sociological Review*, 81(6), 1161–1189. <https://doi.org/10.1177/0003122416673598>
- Feldhoff, Charlotte H. (2021). The Child Penalty. Implications of Parenthood on Labour Market Outcomes for Men and Women in Germany. *SOEPpapers*, (1120), 1–87.
- Frodermann, Corinna; Schmucker, Alexandra & Müller, Dana (2018). Entgeltgleichheit zwischen Frauen und Männern in mittleren und großen Betrieben. *IAB-Forschungsbericht*, (3), 1–58.
- Fuchs, Michaela; Rossen, Anja; Weyh, Antje & Wydra-Somaggio, Gabriele (2021). Where do women earn more than men? Explaining regional differences in the gender pay gap. *Journal of regional science*, 61, 1065–1086. <https://doi.org/10.1111/jors.12532>
- Gerhard-Teuscher, Ute (1982). Aus aktuellem Anlass. Über Frauenarbeitslosigkeit oder ‚Wenn uns die Zeit unter den Füßen brennt‘. *Feministische Studien*, 1(1), 127–136. <https://doi.org/10.1515/fs-1982-0114>
- Gildemeister, Regine & Hericks, Katja (2012). *Geschlechtersoziologie. Theoretische Zugänge zu einer vertrackten Kategorie des Sozialen*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Gottschall, Karin (2018). Arbeit, Beschäftigung und Arbeitsmarkt aus der Genderperspektive. In Fritz Böhle, G. Günter Voß & Günther Wachtler (Hrsg.), *Handbuch Arbeitssoziologie* (Band 2: Akteure und Institutionen, 2. Aufl., S. 361–395). Wiesbaden: Springer VS.
- Hipp, Lena (2016). Ungleichheiten und Diskriminierung auf dem Arbeitsmarkt. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66(9), 42–48.
- Hirsch, Boris; König, Marion & Möller, Joachim (2009). Regionale Unterschiede im ‚Gender Pay Gap‘. *Lohnabstand von Frauen in der Stadt kleiner als auf dem Land*. IAB-Kurzbericht, 22.
- Holst, Elke & Friedrich, Martin (2017). *Führungskräfte-Monitor 2017. Update 1995–2015*. Berlin: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung.
- Honneth, Axel & Lepold, Kristina (2014). Strukturfunktionalismus. Talcott Parsons. In Jörn Lamla (Hrsg.), *Handbuch der Soziologie* (S. 149–161). Konstanz: UVK.
- Kaminsky, Anna (2016). *Frauen in der DDR*. Berlin: Christoph Links Verlag.
- Killewald, Alexandra & Garcia-Manglano, Javier (2016). Tethered lives. A couple-based perspective on the consequences of parenthood for time use, occupation, and wages. *Social Science Research*, 60, 266–282. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.03.007>
- Kleven, Henrik; Landais, Camille; Posch, Johanna; Steinhauer, Andreas & Zweimüller, Josef (2019). Child Penalties Across Countries: Evidence and Explanations. NBER Working Paper, (25524), 1–21. <https://doi.org/10.1257/pandp.20191078>
- Kortendiek, Beate (2008). Familie, Mutterschaft und Vaterschaft zwischen Traditionalisierung und Modernisierung. In Ruth Becker & Beate Kortendiek (Hrsg.), *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie* (3. Aufl., S. 434–445). Wiesbaden: VS Verlag.
- Lanfranconi, Lucia Marina; Gebhard, Oriana; Lischer, Suzanne & Safi, Netkey (2021). Das gute Leben im Lockdown? Unterschiede zwischen Frauen und Männern mit und ohne Kinder im Haushalt während des Covid-19-Lockdowns 2020. Befragung an einer Deutschschweizer Hochschule. *GENDER*, 13(2), 29–47. <https://doi.org/10.3224/gender.v13i2.03>
- Levy, René (2018). Der Übergang in die Elternschaft reaktiviert die Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern. Eine Analyse der Lebensläufe von Männern und Frauen in der Schweiz. *Social Change in Switzerland*, (14), 1–14. <https://doi.org/10.22019/SC-2018-00004>

- Monz, Anna & Cornelißen, Waltraud (2019). „Die Kinder gehören zur Mutter!“ Implizite Genderkonzepte und deren Bedeutung für die Genese von Wohnarrangements und Arbeitsteilung nach einer Trennung. *GENDER*, 11(1), 108–124. <https://doi.org/10.3224/gender.v11i1.08>
- Müller, Dana & Strauch, Katharina (2017). Identifying mothers in administrative data. *FDZ-Methodenreport*, (13), 1–12.
- Musick, Kelly; Bea, Megan Doherty & Gonalons-Pons, Pilar (2020). His and Her Earnings Following Parenthood in the United States, Germany, and the United Kingdom. *American Sociological Review*, 85(4), 639–674. <https://doi.org/10.1177/0003122420934430>
- Myrdal, Alva & Klein, Viola (1960). *Die Doppelrolle der Frau in Familie und Beruf*. Köln, Berlin: Kiepenheuer & Witsch.
- Oaxaca, Ronald (1973). Male–female wage differentials in urban labor markets. *International Economic Review*, 14(3), 693–709. <https://doi.org/10.2307/2525981>
- Oesch, Daniel; Lips, Oliver & McDonald, Patrick (2017). The wage penalty for motherhood. Evidence on discrimination from panel data and a survey experiment for Switzerland. *Demographic Research*, 37(56), 1793–1824. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2017.37.56>
- Parsons, Talcott (1968). *Beiträge zur soziologischen Theorie*. Neuwied/Rhein, Berlin: Luchterhand.
- Rainer, Helmut; Albrecht, Clara; Bauernschuster, Stefan; Endl-Geyer, Victoria; Fichtl, Anita; Hener, Timo & Ragnitz, Joachim (2018). Mauer in den Köpfen? Die Einstellungen und Verhaltensweisen Ost- und Westdeutscher 28 Jahre nach der Wende. *ifo Schnelldienst*, 71(21), 56–61.
- Schmelzer, Paul; Kurz, Karin & Schulze, Kerstin (2015). Einkommensnachteile von Müttern im Vergleich zu kinderlosen Frauen in Deutschland. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 67(4), 737–762. <https://doi.org/10.1007/s11577-015-0346-1>
- Schmid, Gabriella; Schlegel, Felicia & Huber, Evéline (2016). Lebens- und Selbstkonzepte von Mädchen in der Ostschweiz. Ein Vergleich von drei Altersgruppen. *GENDER*, 8(3), 29–45. <https://doi.org/10.3224/gender.v8i3.05>
- Statistisches Bundesamt (Hrsg.). (2017). *Verdienste auf einen Blick*. Wiesbaden.
- Statistisches Bundesamt (2019). *Erwerbstätigenquoten 1991 bis 2019*. Zugriff am 11. Juli 2021 unter <https://www.destatis.de/DE/Themen/Arbeit/Arbeitsmarkt/Erwerbstaetigkeit/Tabellen/erwerbstaetigenquoten-gebietsstand-geschlecht-altergruppe-mikrozensus.html>.
- Statistisches Bundesamt (2020). *Erwerbsbeteiligung von Müttern zwischen 2008 und 2018 bundesweit gestiegen*. Zugriff am 07. Mai 2021 unter https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/05/PD20_N023_132.html.
- Statistisches Bundesamt (2021). *Wie wird der Gender Pay Gap erhoben und berechnet?* Zugriff am 26. Juli 2021 unter <https://www.destatis.de/DE/Themen/Arbeit/Verdienste/FAQ/gender-pay-gap.html>.
- Statistisches Bundesamt & Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (Hrsg.). (2018). *Datenreport 2018. Ein Sozialbericht für die Bundesrepublik Deutschland*. Bonn.
- Stenpaß, Anna (2021). *Pendelmobilität und partnerschaftliche Arbeitsteilung. Eine Studie über Geschlechterungleichheiten in heterosexuellen Partnerschaften*. Wiesbaden: Springer VS.
- Tuitjer, Gesine (2017). „Mütter müssen hier nicht arbeiten“. Lokale Geschlechterarrangements zwischen Wandel und Kontinuität. In Annette von Alemann, Sandra Beaufäys, Beate Kortendiek (Hrsg.), *Alte neue Ungleichheiten? Auflösungen und Neukonfigurationen von Erwerbs- und Familiensphäre* (*GENDER*, Sonderheft 4, S. 124–142). <https://doi.org/10.3224/84740545>
- Weyh, Antje; Lawitzky, Corinna; Rossen, Anja & Fuchs, Michaela (2019). Geschlechtsspezifische Lohnunterschiede in Sachsen. *IAB-Regional Sachsen*, (2), 1–42.

Anhang

Tabelle A1: Deskriptive Ergebnisse für Ost- und Westdeutschland

Variable	Ostdeutschland		Westdeutschland	
	Frauen ohne Kinder	Frauen mit Kindern	Frauen ohne Kinder	Frauen mit Kindern
Tagesentgelt (in Euro)	87,09	81,06	97,94	82,69
individuelle Faktoren				
Alter (in Jahren)	42,34	38,37	38,17	38,30
niedriges Qualifikationsniveau	2,32	1,62	5,57	3,89
hohes Qualifikationsniveau	19,51	17,80	16,13	15,60
Erwerbsunterbrechung (Tage, die eine Person weder erwerbstätig noch arbeitslos war/Tage der letzten 20 Jahre)	7,19	12,07	8,45	13,46
Pendlerin	28,32	30,30	41,71	42,43
Führungsposition	5,64	5,65	4,52	4,76
deutsche Staatsangehörigkeit	93,96	97,83	89,30	91,71
befristeter Arbeitsvertrag	16,58	14,14	18,13	13,86
regionale Arbeitsmarkterfahrung (Tage in Beschäftigung in der derzeitigen Region/Tage in Beschäftigung der letzten 20 Jahre)	53,22	31,35	52,49	29,39
betriebspezifische Faktoren				
Lohnniveau im Betrieb (in Euro)	79,13	76,76	85,71	83,87
Betriebsgröße < 10 Beschäftigte	15,81	18,70	14,18	15,70
Betriebsgröße >= 10 Beschäftigte < 50 Beschäftigte	23,89	24,80	23,31	24,54
Betriebsgröße >= 50 Beschäftigte < 250 Beschäftigte	29,69	28,06	28,47	27,00
Frauen im Betrieb	61,43	63,34	58,83	60,12
Mittelqualifizierte im Betrieb	51,54	54,03	46,32	46,59
Hochqualifizierte im Betrieb	18,87	17,55	15,55	14,91
Lohnspreizung im Betrieb (in Euro)	126,56	120,79	156,05	152,98
regionale Faktoren				
Arbeitslosenquote	7,75	7,65	5,47	5,51
Arbeitsplatzdichte (Beschäftigte/km ²)	383,69	382,23	463,67	460,27
Fertilität (Kinder pro Frau)	1,65	1,66	1,59	1,60
Beschäftigungsquote der Frauen (beschäftigte Frauen/Frauen)	59,70	60,25	54,95	54,89
Kinderbetreuung unter 3-Jähriger (in Kitas betreute unter 3-Jährige/unter 3-Jährige)	54,04	54,69	28,95	29,01

Anmerkung: Wenn nicht anders angegeben, handelt es sich um Anteilswerte in Prozent.

Quelle: Beschäftigtenhistorik des IAB, Statistisches Bundesamt, eigene Berechnung.

Zu den Personen

Corinna Lawitzky, Universität Leipzig, Institut für Soziologie. Arbeitsschwerpunkte: Lohnungleichheiten, soziale Normen.

Kontakt: Universität Leipzig, Institut für Soziologie, Beethovenstraße 15, 04107 Leipzig

E-Mail: c.lawitzky@web.de

Antje Weyh, Dr., Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB). Arbeitsschwerpunkte: Lohnungleichheiten, regionale Arbeitsmarktprognosen, Strukturwandel.

Kontakt: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), IAB regional Sachsen, Glockenstraße 1, 09130 Chemnitz

E-Mail: antje.veyh@iab.de

Bildungsmobilität in Brasilien und Kolumbien anhand von Lebensverlaufsanalysen

Zusammenfassung

Lateinamerika mit sehr diversen Entwicklungsständen ist einerseits als Kontinent heterogener Länderhistorien zu betrachten, zugleich aber auch Sammelbecken dezentralisierter Bildungssysteme, aus denen stark differenzierende Karrierewege resultieren. In kaum einem gesellschaftlichen Bereich haben soziale Disparitäten einen solch starken Einfluss auf die Mobilität wie in der Bildung, sie sollen exemplarisch anhand von Brasilien und Kolumbien mithilfe von Lebensverlaufsanalysen gezeigt werden. Wenn Ungleichheiten, die auf Herkunft und Milieu zurückgehen, nicht durch institutionelle Bildung kompensiert, sondern, wie anhand der Darlegung der Bildungssysteme Kolumbiens und Brasiliens, verschärft bzw. konzediert werden, ist der individuelle Bildungsaufstieg herausfordernd und gelingt nur wenigen. Vielmehr manifestiert sich in diesen Ländern eine Reproduktion sozialer Disparitäten, bedingt durch die institutionelle Diskriminierung, die Aufstiegsprozesse und Habitustransformationen kaum begünstigen.

Schlüsselwörter

Bildungsmobilität, Soziale Ungleichheit, Disparitäten, Schulsystem, Brasilien, Kolumbien

Summary

Educational mobility in Brazil and Colombia based on life course analyses

Latin America, with its very diverse levels of development, is both a continent of heterogeneous country histories and also a reservoir of decentralized educational systems from which highly differentiated career paths are established. There is hardly an area of society in which social disparities have such a strong influence on mobility as education, as is shown based on life course analyses drawing on examples from Brazil and Colombia. If inequalities based on origin and milieu are not compensated by institutional education, but are exacerbated or conceded, as in the case of the education systems in Colombia and Brazil, then individual educational advancement is challenging, and only few succeed. Rather, social disparities are reproduced in these countries as a result of institutional discrimination, which hardly favours processes of advancement and habitus transformation.

Keywords

educational mobility, social inequality, disparities, school system, Brazil, Colombia

1 Einleitung

Trotz des „Jahrhundert(s) der Bildung“ (Torres 2008: 209) ist in Lateinamerika Bildung als Privileg anzusehen, was bspw. an der Privatisierung der Bildungsinstitute abzulesen ist. Eine gute Schulbildung ist stark an die individuelle Finanzkraft gekoppelt. In keinem anderen Teil der Welt sind die Einkommen so ungleich verteilt wie in Lateinamerika und fast nirgendwo anders lebt ein so verhältnismäßig großer Anteil der Bevölkerung in Armut (Hoffmann 2012: 100). Brasilien und Kolumbien stehen derzeit im Fokus der Fachkräftezuwanderung nach Deutschland, weshalb in die deutsche Sprache investiert wird. Ungeachtet der beruflichen Anerkennung stellen das Erlernen des Deutschen und



die damit einhergehenden Möglichkeiten ein Privileg dar, denn der Zugang zur deutschen Sprache ist limitiert.

Im Folgenden soll untersucht werden, wie sich das Bildungsgeschehen in Brasilien und Kolumbien im Kontext der öffentlichen und privaten Schullandschaft darstellt und welchen Einfluss das Erlernen der deutschen Sprache auf die abgebildeten Bildungsbiografien hat. Infolgedessen wird der institutionelle Pfad der ProbandInnen aus Brasilien und Kolumbien nachgezeichnet, wobei die sprachliche Bildung verbindender Faktor aller vorliegenden Bildungsbiografien mit dem Schnittpunkt im Bereich Deutsch als Fremdsprache ist. Im Sinne Solgas werden Bildungseinrichtungen als Gatekeeper mit Monopolstellung gehandelt, die enormen Einfluss auf Lebenschancen haben (Solga 2005: 31). Wirkfaktoren wie fehlender Egalitarismus und Phlegmatismus hingegen begünstigen das Selbstverständnis bestehender Strukturen (Hall 2001: 165). Wie diese teilweise durchbrochen werden können, soll anhand ausgewählter Bildungsbiografien aufgezeigt werden.

2 Theoretischer Hintergrund

Im Folgenden wird in die Thematik Bildungsmobilität eingeführt sowie ein Abriss zur Bildungspolitik in Brasilien und Kolumbien gegeben und historisch kontextualisiert.

2.1 Bildungsmobilität

Unter Bildungsmobilität ist im weitesten Sinne ein Aufstieg durch Bildung zu verstehen, also das Erreichen eines höheren Bildungsstands einer Person gegenüber dem der Eltern (El-Mafaalani 2012: 46). Da es sich bei einem Aufstieg um eine Bewegung handelt, werden in der Literatur die Begriffe Bildungsmobilität und Bildungsaufstieg oft synonymisch verwendet (El-Mafaalani 2012). Allerdings lässt sich Bildungsmobilität weiter fassen, da sie neben dem Aufstieg auch einen Abstieg umfasst (Kuntz/Lampert 2011). Als BildungsaufsteigerInnen werden somit Personen bezeichnet, die die Restriktionen der sozialen Herkunft erfolgreich überwunden haben. Wie komplex dies sein kann, stellt bspw. El-Mafaalani (2012) dar, der die geringe Wahrscheinlichkeit von Bildungsaufstieg mit der Herausforderung herkunftsbedingter Anforderungen begründet, wie z. B. einer geringeren Kapitalausstattung, wozu einerseits das ökonomische und das kulturelle Kapital zählen, andererseits die Transformation des Habitus, da diese Transformation zu einer Distanzierung von der Familie führen kann. Schließlich sind Faktoren wie bspw. das Milieu, in dem die Person aufwächst, eine kennzeichnende Restriktion im Bereich des sozialen Kapitals (Bourdieu 1997; El-Mafaalani 2014: 6). Hinter dem kulturspezifischen Mobilitätsprozess, also dem sozialen Aufstieg, verbirgt sich zunächst das Erkennen des eigenen Vermögens. Daran knüpft der Wunsch nach persönlicher Expansion bestehender Grenzen bis zur Umsetzung an. Der letzte Schritt beinhaltet das Aufbäumen gegen kulturelle Erwartungen, was mit zahlreichen Herausforderungen verbunden sein kann (Schlüter 1999: 333). Insgesamt lassen sich folgende Einflussfaktoren ableiten, die für das Untersuchungsdesign maßgebend sind: Einkommensverhältnisse und Bildungsabschlüsse der Familie, Wohngegend, soziale Benachteiligung, Geschlecht, Schultyp,

Sprachkenntnisse, Erkennen des eigenen Vermögens sowie Schlüsselmomente der persönlichen Expansion.

In Bezug auf Brasilien und Kolumbien hat die institutionelle Diskriminierung im Bildungssystem eine entscheidende Funktion, denn sie offenbart eine tiefe Verwurzelung kolonialer Strukturen, die bei deren Durchbrechen zu Differenz- und Rassismuserfahrungen führen können. So ermöglicht vielerorts nur der Besuch einer oftmals sehr kostspieligen Privatschule den Zugang zu einer qualitativ hochwertigen, zumeist staatlichen Universität. Laut Hoffmann (2012: 111) ist die mangelhafte Qualität des öffentlichen Schulsystems ein entscheidender Aspekt für unzureichende Verwirklichungschancen von Kindern einkommensschwacher Familien, die geringere Chancen in den Auswahlverfahren der Hochschulen und auf dem Arbeitsmarkt haben. Ein sozialer Aufstieg ist infolgedessen mit enormen Erschwernissen verbunden. Zu begründen ist dies mit der Positionierung des Individuums im Sozialraummodell, wobei besonders das jeweilige Kraftfeld im Hinblick auf die zu beschreibenden Bildungsbiografien relevant ist, ebenso wie die Berührungspunkte zu anderen AkteurInnen, die bspw. einem anderen Milieu entstammen, in das die BildungsaufsteigerInnen in Teilen übergehen wollen (Bourdieu 1998: 49).

2.2 Bildungspolitische Aspekte geschichtlicher Hintergründe Brasiliens

Wird die Entwicklung Brasiliens in den vergangenen 20 Jahren beschrieben, so geschieht dies meist unter dem Narrativ des Erfolges. Nach zwei Jahrzehnten der Militärdiktatur kehrte das Land 1985 zur Demokratie zurück und galt lange Zeit als eines der zukunftssträchtesten Schwellenländer weltweit (Coy 2013: 15f.). Doch Brasilien ist durch wirtschaftliche, soziale und räumliche Disparitäten geprägt, wie durch ein deutliches Nord-Süd-Gefälle, in dem der Nordosten als „Armenhaus“ (Coy 2013: 22) gilt. Im Jahr 2018 lebten 42 Prozent aller BrasilianerInnen im Südosten, der zwar nur elf Prozent der Gesamtfläche ausmacht, aber 55 Prozent des Bruttoinlandsproduktes erwirtschaftet. Der Nordosten hingegen wurde über die Jahre wirtschaftlich abgehängt und die Analphabetenquote ist laut dem Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) mit 13,9 Prozent im Vergleich zum Südosten mit 3,3 Prozent mehr als viermal so hoch. Insofern lässt sich ein deutliches Ungleichgewicht zwischen dem Aufstieg des Landes und dem regionalen Wachstum festhalten.

Darüber hinaus ist die brasilianische Gesellschaft durch eine soziale Ungleichverteilung geprägt. So ist die Analphabetenquote unter den Schwarzen BrasilianerInnen¹ im nationalen Bevölkerungsvergleich fast dreimal so hoch, was u. a. mit der postkolonialen Geschichte, der Einstufung als ‚minderwertige‘ Bevölkerungsgruppe und dem daraus resultierenden erschwerten Zugang zu Bildung begründet werden kann (Amorim dos Santos/Barbosa e Silva 2017: 440). Obgleich Brasilien die größte Schwarze Bevölkerung außerhalb Afrikas vorweist, war es das letzte westliche Land,

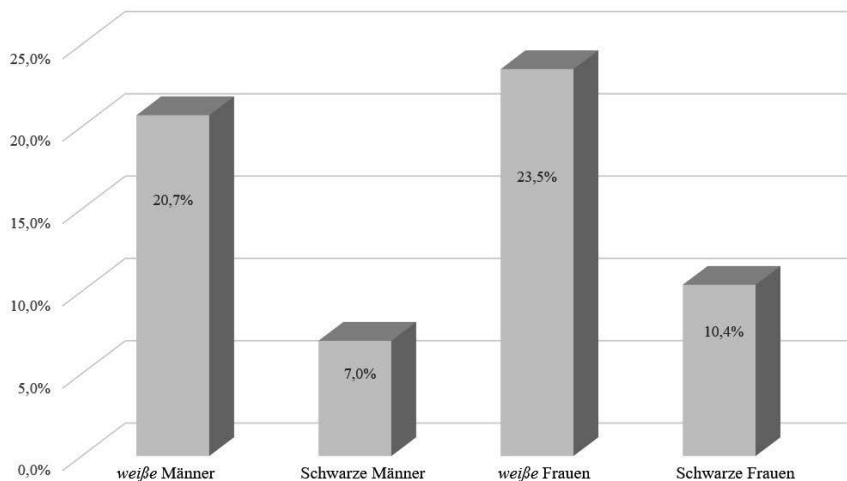
1 Die Begriffe ‚Schwarz‘ und ‚weiß‘ sind im Zusammenhang des vorliegenden Textes, der sich in einem konkreten Diskurs bewegt, politisch konnotiert und sollen aufgrund ihrer Wirkmacht auch explizit gemacht werden, da mit den Begriffen Privilegien und Dominanzen, Zugang zu Ressourcen und Positionierung/Zuschreibung im Raum bzw. gesellschaftliche (Diskriminierungs-)Erfahrungen mitschwingen. ‚Schwarz‘ schreiben wir in Anlehnung an Eggers et al. (2005: 13) in diesem Beitrag groß, ‚weiß‘ klein und kursiv.

das 1888 die Sklaverei abschaffte (Roberge 2006). Im Folgenden wurde der Mythos einer *democracia racial*² geformt. Doch dieser Begriff verdeckte lediglich die bestehenden Ungleichheiten in den sozialen Bereichen (Amorim dos Santos/Barbosa e Silva 2017: 446). Besonders Schwarze BrasilianerInnen leiden bis heute unter Diskriminierung in der Arbeitswelt, weil sie nicht dem „idealen Phänotyp“ (Ferreira Miranda 2016: 116) entsprechen. Zwar könnte eine gut funktionierende Umverteilungspolitik Armut reduzieren, doch für die Verstetigung der Ungleichheit sorgt vor allem das Steuersystem, in dem kaum eine fiskalpolitische Umverteilung vorhanden ist (Zilla 2013: 106). Auch wenn es in der Vergangenheit regelmäßig zu einem Konjunkturaufschwung kam, konnte die Bevölkerung nicht zu gleichen Teilen davon profitieren. Die vielerorts ab 2004 eingeführten Hilfsprogramme, wie die *Bolsa Familiar*, können der extremen sozialen Ungleichheit nur bedingt entgegenwirken (Glewwe/Kassouf 2012: 506ff.). Erschwerend kommt ein Mangel an ethisch-kritischem Bewusstsein hinzu (Colares da Mota Neto 2013: 33). So fordert u. a. der Soziologe Oracy Nogueira Aufklärung und Bildung der Betroffenen, um eine unbewusste Verstärkung der unterdrückenden Stereotypen zu verhindern (Schwarz 2005).

Die Konsequenzen der gespaltenen Gesellschaft spiegeln sich vor allem im Bildungssystem wider, das in einen öffentlichen und einen kostenpflichtigen, privaten Sektor aufgeteilt ist und sich in eine Grund- und Sekundarstufe (*Ensino Fundamental*, 1.–9. Schuljahr) sowie in eine Oberstufe (*Ensino Médio*, 10.–12. Schuljahr) gliedert. Die Qualität der Lehre ist allerdings stark von der jeweiligen Institution abhängig. So haben zumeist nur SchülerInnen aus dem privaten Sektor Zugang zu qualitativ hochwertiger Bildung. Arboleya et al. (2015: 892) sprechen hier von institutionellem Rassismus, denn für Lernende der staatlichen Schulen, mehrheitlich Schwarz, aus der Peripherie und aus einkommensschwachen Familien stammend, bleibt der Weg zu höherer Bildung oft verwehrt (vgl. Abb. 1), da sie nicht über ausreichende Kenntnisse aus der Sekundarschulausbildung verfügen, um die Aufnahmeprüfungen der staatlichen Hochschulen zu bestehen. Im tertiären Bildungssektor sind es hingegen oft die kostenfreien, öffentlichen Hochschulen, die eine hervorragende Ausbildung anbieten, zu der nur die Elite Zugang hat. AufsteigerInnen sind in diesem Sinne also jene, die an öffentlichen Schulen lernten und anschließend an staatlichen Hochschulen studieren.

2 Zugeschrieben wird der Begriff *democracia racial* dem Historiker und Soziologen Gilberto Freyre, polarisiert wurde er durch Roger Bastides (Krüger 2020: 52). Nach Freyre ist *democracia racial* als Wertekomplex zu verstehen, mit dessen Hilfe das Leben verschiedener Ethnien harmonisch verläuft. Freyre begründet dies mit der relativ häufigen Mischung von Menschen verschiedener Ethnien während der Kolonialzeit (u. a. Silverio 2004: 23). Dadurch käme es erst gar nicht zu rassistischen Vorurteilen.

Abbildung 1: Abgeschlossene Hochschulausbildung nach Ethnie und Geschlecht



Quelle: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua 2016.

2.3 Bildungspolitische Aspekte und geschichtliche Hintergründe Kolumbiens

Kolumbien ist das viertgrößte Land Südamerikas und liegt im Nordwesten des Kontinents. Sowohl die Kolonialisierung als auch die Ermächtigung des Landes begünstigen die heterogene Bevölkerungsstruktur, da sich einerseits im Postkolonialismus Formen des Rassismus fortsetzen und andererseits im Kontext des *Critical-Whiteness*-Konzeptes die ehemaligen KolonialistInnen und *Weiß*en eine privilegierte Stellung einnehmen und verteidigen. Murillo Amaris und Lozano Torres begründen die Disparitäten innerhalb der kolumbianischen Bevölkerung mit der Ausbreitung und Ermächtigung nationaler Territorien seitens gesellschaftlicher und politischer Eliten, die im selben Zuge die soziale Ausgrenzung forcierten (Murillo Amaris/Lozano Torres 2017: 77). Ausgrenzungs- und Verleumdungstaktiken seitens der Regierung lassen sich bis in die frühen 1990er-Jahre nachzeichnen.³ Erst durch Lobbyarbeit von Organisationen wie *Cimarrón* (Dixon 2008: 187) wurde 1993 in Kolumbien neben der indigenen auch die Schwarze Bevölkerung als ethnische Minderheit verfassungsrechtlich anerkannt (Morenz 2017: 232), wovon die Schwarzen KolumbianerInnen jedoch weitgehend unberührt blieben, auch wenn das Gesetz sie als ethnische Gruppen impliziert (Wade 2014). Die Schwarze kolumbianische Bevölkerung ist weiterhin von Benachteiligung, Diskriminierung und Isolation betroffen (Weber 2009), wobei die intersektionale Perspektive zeigt, dass indigene Frauen Mehrfachdiskriminierung erfahren. Obgleich Frauen 1991 verfassungsrechtlich Gleichstellungsrechte zugeschrieben wurden, sind sie weiter-

3 Díaz zufolge sind die zahlreichen Konflikte des 19. und 20. Jahrhunderts direkt an Reformpläne im Bildungsbereich gekoppelt (Díaz 2010: 34f., 118ff.).

hin unterrepräsentiert und haben mitunter einen unzureichenden Zugang zur Bildung (Karnofsky 2008). Die Lehrpläne sahen noch Anfang des 20. Jahrhunderts Unterschiede zwischen den Geschlechtern vor. Mit der Gründung der ersten Hochschule für Frauen 1945 wurden Ausbildungsmöglichkeiten geschaffen (Baquero/Schroeder 2017: 569). Die zahlreichen Ethnien, die im Land leben, gehen auch aus den unterschiedlichen Phasen der Eroberung und Kolonialisierung des Landes hervor (Mertins 2017: 28). Gemäß der *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL) verzeichnet das reichste Prozent der Bevölkerung zwischen 1993 und 2014 in Kolumbien im lateinamerikanischen Vergleich den höchsten Anteil am Nationaleinkommen.

Nachzeichnen lässt sich die Bevölkerungsstruktur anhand der sogenannten *estratos*, durch die Städte wie Bogotá sozial unterteilt sind. „Schicht I ist die mit dem geringsten sozioökonomischen Niveau, Schicht VI die mit dem höchsten“ (Murillo Amaris/Lozano Torres 2017: 90), was u. a. mit den zu zahlenden Abgaben kulminiert. Anhand der jeweiligen geografischen Verortung innerhalb Bogotás lassen sich nach Mertins (2017: 34) Schlussfolgerungen zur architektonischen Beschaffenheit, Versorgung und Infrastruktur sowie zur sozioökonomischen Situation der BewohnerInnen ziehen sowie „die unterschiedliche Dimension der dort auftretenden stadtökologischen Defizite erahnen“ (Mertins 2017: 34). Als ein Faktor sei hier der Zugang zu Bildung zu nennen.

Die allgemeine Schullaufbahn umfasst in Kolumbien elf Jahre, obligatorisch sind jedoch nur neun (Baquero/Schroeder 2017: 572). Die bestehende Bildungsungleichheit im Land betrifft vor allem Kinder, die in Gebieten wohnen, in denen bewaffnete Konflikte ausgeglichen und Jungen infolgedessen mitunter als Kindersoldaten rekrutiert werden (Mora 2015: 165). Auch die Schulen verfügen in den ländlichen Regionen oft nicht über die notwendigen Ressourcen. Dennoch meint Schuchard (2015), dass Bildung für KolumbianerInnen einen hohen Stellenwert habe, und begründet dies mit dem Anteil privater und öffentlicher Ausgaben für Bildung, die auf die umfassende Umstrukturierung des Bildungssektors zurückzuführen seien (Mora 2015). Davon profitieren jedoch vor allem Wohlhabende, wie der Test SABER 11 im Längsschnitt zeigt, er wird als einheitliches Evaluationsinstrument eingesetzt. So geht daraus für die Jahre 2008 bis 2011 hervor, dass es eine wachsende Spaltung innerhalb des sozioökonomischen Status gibt (Sánchez Otero 2012). SchülerInnen aus einer finanzkräftigen und der wohlhabendsten Schicht (6) konnten die Gesamtpunktzahl im Test SABER 11 um elf Prozent verbessern, SchülerInnen aus der sozial schwächsten Schicht hingegen verschlechterten sich (Mora 2015: 178). Dabei spielen laut der Studie von Sánchez Otero (2012) folgende Faktoren eine bedeutende Rolle: Infrastruktur der Klassenräume, öffentliche Versorgungsdienste, Schultyp, Regeln, Gewalt, Zufriedenheit der Lehrkräfte. Obgleich Kolumbien Bolívars Utopie der *educación para todos*⁴ in den letzten hundertfünfzig Jahren einen großen Schritt näher gekommen ist, besteht weiterhin die Notwendigkeit der Etablierung eines umfassenden Bildungskonzeptes, das der multisozialen und multikulturellen Gesellschaft gerecht wird (Baquero/Schroeder 2017: 581).

4 Simon Bolívar sprach sich für eine heterogene Gesellschaft aus, in der ein respektvolles Zusammenleben verschiedener Ethnien gewährleistet wird. Dem Dekret *Decreto Constitucional del 11 de diciembre de 1825* zufolge habe die Regierung die Pflicht dem Volk Zugang zu Bildung zu gewähren, der Unterricht soll einheitlich und für alle sein. Dieser Ansatz stößt jedoch auch auf Kritik bezogen auf die Homogenisierung der diversen sozialen, ethnischen und kulturellen Bevölkerungsgruppen zugunsten der Etablierung einer kolumbianischen Nation.

3 Untersuchungsdesign und Auswertung

Das Ziel der Untersuchung ist es, typische Verläufe von BildungsaufsteigerInnen zu identifizieren. Dies geschieht anhand einer Lebenslaufperspektive, um mögliche Zusammenhänge zwischen erfolgreichen Berufsverläufen und derer Einflussfaktoren zu analysieren, angelehnt an eine explorative Befragung zur Ermittlung von Einflussgrößen für die Integration sowie Optimierungspotenziale vom Bundesministerium für Bildung und Forschung zu ausländischen Bildungsabschlüssen (Mihali/Müller/Ayan 2012: 232).

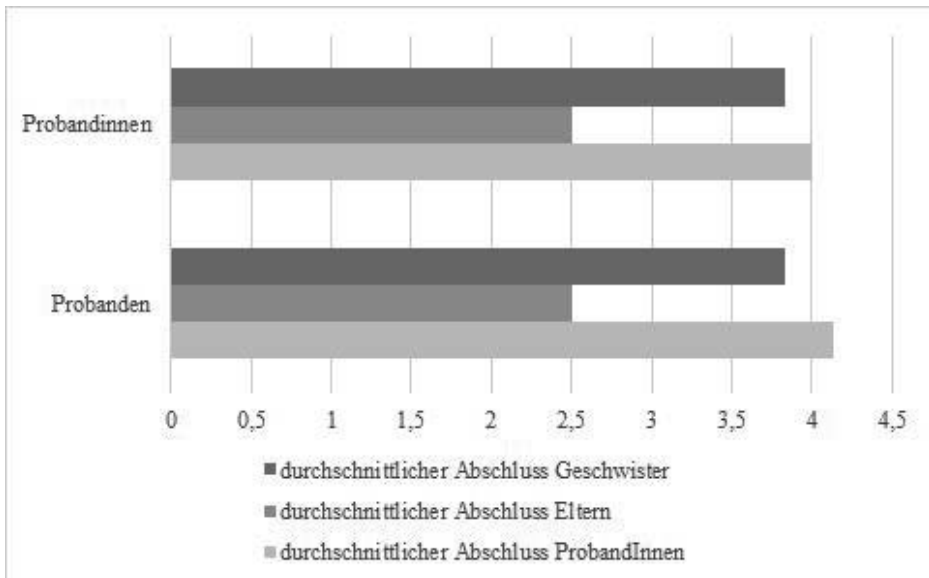
Zunächst wurde ein Sampling nach festgelegten Kriterien gewählt (Przyborski/Wohlrab-Sahr 2014: 184), das gemäß der Definition von BildungsaufsteigerInnen neben soziodemografischen Angaben Sachfragen zu diskriminierendem Verhalten und dem Lebensverlauf beinhaltet. 70 Items innerhalb eines Onlinefragebogens fragten nach Diskriminierungserfahrungen, sozialen Benachteiligungen, Bildungsabschlüssen der Familie, Berufstätigkeit, finanziellen Mitteln, Sprachkenntnissen und Schulsektor. Im Sinne des „Sequential Mixed Designs“ (Teddlie/Tashakkori 2006) wurden quantitative und qualitative Daten zeitlich hintereinander erhoben, wobei sich die zweite Erhebung auf die Ergebnisse der ersten bezog. Nach der ersten Befragung von zwölf KandidatInnen wurden also sechs Fälle ausgewählt, die die Verwebung von sozialer und kultureller Herkunft mit dem Grad der Schul- und Hochschulbildung durch Fähigkeiten und Talente durchbrochen haben.

Im Zuge eines gezielten Samplings wurden die Wahrnehmung der eigenen Privilegierung, das Prestige der Schule oder Vorbilder, das Erkennen des eigenen Vermögens sowie die Schlüsselmomente der persönlichen Expansion nachgefragt. Dabei wurden Erkenntnisse aus den vorherigen Interviews, die alle auf Deutsch durchgeführt wurden, hier im Rahmen eines zyklischen Forschungsprozesses einbezogen. Befragt wurden unter dem Aspekt eines Bildungsaufstiegs gezielt Personen mit Biografien, die diesen Weg geschafft haben. Da die Sprache ein wichtiger Faktor dieser Untersuchung ist, muss angemerkt werden, dass unter Berücksichtigung des Bildungssystems der Länder nicht Personen befragt worden sind, denen bspw. an Privatschulen intensiver Deutschunterricht zuteilwurde. In Anlehnung an Melters Kritik am „Sprechen-Über“ (Melter 2009: 277) sowie an die „Writing Culture“-Debatte von James Clifford werden die Interviewten als „sprechende, handelnde und anwesende Subjekte, die selbst erzählen“ (Halal Samarai/Mysorekar 2016: 12), repräsentiert, mit dem Ziel, die subjektiven Perspektiven der Interviewten zu rekonstruieren (Mecheril 1999: 256).

3.1 Quantitative Auswertung

Elf der Befragten haben heute mehr Zugang zu Bildung und definieren sich selbst als BildungsaufsteigerInnen. Im Hinblick auf das Kriterium „höherer Bildungsabschluss als die Eltern“ liegt ein signifikanter Zusammenhang vor. So sehen sich alle Teilnehmenden, die einen höheren Abschluss als ihre Eltern haben, auch selbst als Aufsteigende. Die Bildungsabschlüsse der Eltern und der Geschwister wurden zur besseren Auswertung gemittelt. Abbildung 2 veranschaulicht, dass die Abschlüsse der ProbandInnen und Geschwister jene der Eltern mehrheitlich übersteigen. Zudem ist auffällig, dass die Befragten zumeist die einzigen in ihrer Familie sind, die Deutsch sprechen können.

Abbildung 2: Vergleich von Bildungsabschlüssen

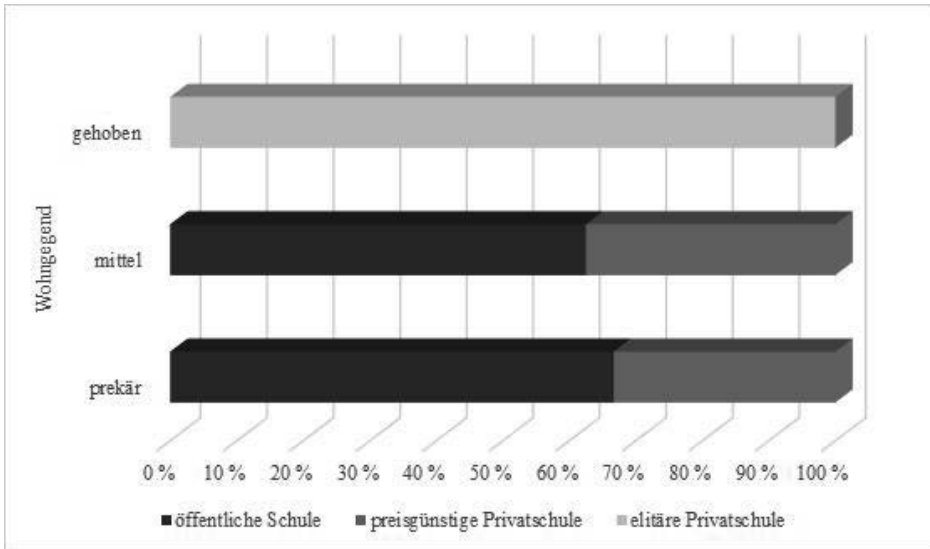


Quelle: eigene Darstellung.

Weiterhin korrelieren die Einkommensverhältnisse mit der Privilegierung, denn je weniger Einkommen die Familie hatte, desto weniger bevorrechtet fühlten sich die Befragten. Im Durchschnitt standen den BildungsaufsteigerInnen 128 Euro im Monat zur Verfügung. Heute kommen sie auf ein Nettoeinkommen von 929 Euro im Monat, womit der soziale Aufstieg auch monetär gemessen werden kann.

Zudem gibt es einen signifikanten Zusammenhang zwischen der sozialen Benachteiligung und der erlebten Diskriminierung. So haben drei Probanden, die aufgrund der Selbstzuschreibung zu einer Minderheit aufgrund ihrer Hautfarbe gehören, bereits häufig Diskriminierungen erfahren, jedoch zumeist außerschulisch, was mit der Homogenität innerhalb der Schulklasse zu begründen ist. Schließlich lassen sich auch signifikante Zusammenhänge zwischen der Wohngegend, dem Schultyp und den Zukunftsaussichten der BewohnerInnen feststellen. Kinder aus prekären Vierteln besuchten eher öffentliche Schulen oder, wenn es sich die Familie leisten konnte, eine kostengünstige Privatschule (vgl. Abb. 3). Ihrer Meinung nach hängen die Zukunftsaussichten von der Wohngegend ab, was mit den Ergebnissen von Mertins (2017: 34) korreliert.

Abbildung 3: Zusammenhang von Wohngegend und Schule



Quelle: eigene Darstellung.

Um den Bildungsaufstieg besser nachvollziehen zu können, wurden sechs ProbandInnen, im Folgenden mit A bis F benannt, im Rahmen eines gezielten Samplings für die qualitativen Interviews ausgewählt, die chronologisch mit den ProbandInnen 2 (=B), 3 (=C), 5 (=D), 9 (=A), 11 (=E) und 12 (=F) durchgeführt wurden. An dieser Stelle soll darauf verwiesen werden, dass die Bildungsbiografien, die in diesem Beitrag durch transkribierte Interviewausschnitte nachgezeichnet werden, sich von den typischen Lebenswelten ihrer Kohorte abheben und keinesfalls die Lebensläufe der breiten Masse abbilden. Alle Personen messen dem Deutschen und den daran geknüpften Chancen eine Schlüsselbedeutung für ihren Bildungsaufstieg bei.

3.2 Qualitative Auswertung

Die Bildungsverläufe werden in Interviews hinsichtlich intersektionaler Verschränkungen im Folgenden betrachtet und dabei wesentliche Kategorien herausgestellt: ethnische Herkunft, Bildung, Alter und soziale Schicht.

3.2.1 Brasilianische Teilnehmende

Das erste Interview wurde mit einem Mann (Ende 20) geführt, der eine öffentliche Schule im Nordosten besuchte. Während dieser Zeit hat er keine Diskriminierungserfahrungen gemacht, denn die „meisten (s)einer MitschülerInnen waren Schwarz, aus denselben sozialen Schichten und aus der Peripherie der Stadt“. Er definiert sich als Bildungsaufsteiger, da er aus einfachen Verhältnissen komme, aber viele Möglichkeiten erhalten habe, die anderen Jugendlichen nicht zuteilwurden. Das Schlüsselerlebnis

seines sozialen Aufstieges war der Wechsel von einer eher schlechten öffentlichen Sekundarstufe I zu einer für staatliche Schulen sehr guten Sekundarstufe II. Diese Schule bot z.B. Fremdsprachen an, zu denen, so seine Aussage, nur wohlhabende Familien Zugang haben. So konnte er Deutsch lernen, eine Sprache, die seiner Meinung nach neben Portugiesisch in Brasilien ein hohes Ansehen habe. Das Prestige einer Sprache hänge „von seiner politischen und wirtschaftlichen Relevanz ab“. Dass er es auf das Oberstufengymnasium schaffte, sei reines Glück gewesen. Normalerweise werden Lernende von öffentlichen Institutionen nach Abschluss der Sekundarstufe I nach internen Kriterien einer weiterführenden staatlichen Oberstufe zugeordnet. Diese Kriterien sind nicht vollständig nachvollziehbar.

„Ich konnte drei Schulen benennen. Zuerst sollte ich an eine eher schlechte Institution kommen, aber ich habe noch einmal nachgefragt und dann gab es noch einen Platz an der Schule, an die ich wollte. Wer an welche Schule kommt, ist oft purer Zufall, manchmal wird noch auf den Wohnort und die Wünsche geachtet, aber nicht immer.“

Heute bezeichnet sich Proband A als sehr privilegiert, wobei er vor allem die Partnerinitiative PASCH⁵ als Wegbereiter ansieht. Während er in der Schule in einer vorwiegend homogenen Gruppe gelernt hat, fiel ihm in der Universität allerdings eine Differenz zu seinen KommilitonInnen auf.

„Besonders gut an der Schule haben mir die Atmosphäre, die Lehrkräfte und die angebotenen Projekte von PASCH gefallen und so wollte ich Deutschlehrer werden. Ich bewarb mich also an einer privaten Universität in Südbrasilien und habe auch ein Stipendium erhalten. Dort war ich der einzige Mann in meinem Studiengang, der Einzige aus einer anderen Region, der einzige Schwarze und ohne deutsche Vorfahren. Ich hatte nicht so viel Zeit zum Lernen, denn ich musste nebenbei 30 Stunden/Woche arbeiten, weil das Stipendium nicht ausreichte. Ich konnte allerdings an einer öffentlichen Schule arbeiten, wo ich als Vorbild fungierte.“

Nach seinem Studienabschluss erhielt Proband A eine Anstellung als Lehrer an einer elitären Privatschule. Obwohl er das Bildungssystem insgesamt als ungerecht empfindet, erleichtern die staatlichen Quoten für sozial benachteiligte Personen und gestalten die Verteilung etwas demokratischer.

Das zweite Interview wurde mit Probandin B, Anfang 20, Studentin der Sprachwissenschaften, geführt, die in der Peripherie von São Paulo lebt. In ihrem Haushalt leben vier Personen und gemeinsam verfügen sie über weniger als 1 000 Euro monatlich. Sie ist Bildungsaufsteigerin, da sie es schaffte, von einer öffentlichen Schule kommend an einer der besten staatlichen Hochschulen, der *Universidade de São Paulo* (USP), zu studieren. Sie vertritt die gleiche Meinung wie Proband A über das brasilianische Bildungssystem, dass „SchülerInnen von öffentlichen Schulen wegen der schlechten Infrastruktur der Schulen oder dem Mangel an Lehrenden nicht so gut vorbereitet sind.“ Den Schlüsselmoment ihres sozialen Aufstiegs sieht auch sie im Wechsel von der Sekundarstufe I zur Oberstufe.

„Ich sehe mich als Bildungsaufsteigerin, denn alles, was ich heute habe, ist wegen der guten Bildung im *Ensino Médio* und der Universität. Meine Schule im *Fundamental* war nicht so gut, denn oft fehlten

5 PASCH steht für die Initiative „Schulen: Partner der Zukunft“ des Auswärtigen Amtes und vernetzt weltweit mehr als 2 000 Schulen: www.pasch-net.de.

Lehrkräfte und wir haben einfach nichts gemacht, weil es auch keine Vertretungen gab. Daher habe ich nach Empfehlung von Lehrkräften an ein berufliches Oberstufengymnasium mit Schwerpunkt Logistik gewechselt, was mich zwar nicht interessiert hat, aber die berufsbildenden Schulen der Metropolregion haben einen guten Ruf und die Nachfrage ist nicht so hoch. Es war über eine Stunde entfernt.“

Zwar wurden auch an dieser Schule neben den berufsbildenden Inhalten alle relevanten Fächer für die Aufnahmeprüfung der Universität gelehrt, doch für Probandin B war das nicht ausreichend, da sie ein Gefühl der Benachteiligung gegenüber der Konkurrenz von privaten Schulen hatte. Infolgedessen entschied sie sich, samstags Vorbereitungskurse für die Aufnahmeprüfung der USP zu belegen, wo sie schließlich auch mithilfe einer Quote als Absolventin einer öffentlichen Schule aufgenommen worden ist. Probandin B möchte später im bildungspolitischen Bereich arbeiten und Deutsch habe sie aufgrund des Prestiges, des wirtschaftlichen Nutzens und seiner herausfordernden Linguistik gewählt.

Proband C bestätigt diese Bewertung. Der Schwarze Brasilianer (Mitte 20) befindet sich im letzten Semester des Studiums der Luftfahrttechnik an der staatlichen Hochschule von Brasília. Ähnlich wie bei Proband A und Probandin B stellt der Schulwechsel von der Sekundarstufe I zur Oberstufe für ihn den Moment seines Bildungsaufstiegs dar.

„Am Rande von Brasília gibt es keine guten Schulen. Oft gibt es noch nicht einmal ausreichend Tische oder Stühle, weil alles kaputt ist. Die meisten Leute haben nicht das Glück, an einer guten staatlichen Schule zu lernen, so wie es bei meiner Oberstufe der Fall war.“

Dass Proband C an ein gutes Oberstufengymnasium kam, hat er einem familiären Kontakt zu verdanken. Diese Schule kooperierte mit unterschiedlichen Programmen, wie dem *Youth Ambassador Program* der Vereinigten Staaten und der PASCH-Initiative. Dank dieser Organisationen konnte Proband C sowohl seine Fremdsprachenkenntnisse perfektionieren als auch seine sozialen Kompetenzen im Rahmen von freiwilligen Tätigkeiten verbessern.

„Ich engagiere mich sehr in der Alumni-Arbeit der amerikanischen und deutschen Botschaft. So habe ich 2014 ein Stipendium erhalten, um eine Fortbildung zum Jugendleiter im Rahmen des *Youth Ambassador Program* zu absolvieren. Für mich sind solche Initiativen eine gute Möglichkeit, anderen Jugendlichen, die in ähnlichen Verhältnissen aufgewachsen sind wie ich, Chancen zu geben.“

An die staatliche Universität kam auch Proband C im Rahmen von Quoten für sozial benachteiligte SchülerInnen, in seinem Fall für Hautfarbe und Schultyp. Des Weiteren erhielt er ein Stipendium, um gratis in der Universität zu essen. Aus diesem Grund blieb er anfangs täglich von 06:00 bis 20:00 Uhr in der Bildungsinstitution.

3.2.2 Kolumbianische Teilnehmende

Interviewt wurden drei ProbandInnen, die heute in kolumbianischen Metropolen leben. Proband D (Mitte 20) ist in Bogotá im dritten Wohnbezirk aufgewachsen und hat ab der 5. Klasse eine private Schule besucht. Zwei Jahre später wurde er in Deutsch unterrichtet, eine Sprache, die in seiner Familie niemand beherrscht.

„Als ich angefangen habe, Deutsch zu lernen, war ich so an der Sprache interessiert, dass ich zusätzlich mit ergänzenden Materialien gelernt habe. Als meine Lehrkräfte mitbekommen haben, dass ich besser Deutsch konnte als meine MitschülerInnen, haben sie angeboten, dass ich zusätzlich Deutschunterricht erhalte.“

Neben der besonderen Unterstützung seitens der Schule haben auch die PASCH-Austauschprogramme dazu beigetragen, seinen Entschluss zu stärken, einmal in Deutschland studieren zu wollen. Obwohl er nach dem Schulabschluss (2019) für sechs Monate im Ausland arbeitete, kann er sich seinen Traum, in Deutschland zu studieren, aus finanziellen Gründen noch nicht erfüllen, gibt allerdings nicht auf. Für ihn gibt es im kolumbianischen Bildungssystem offensichtliche Ungerechtigkeiten.

„Ich würde sagen, in Kolumbien ist das Bildungssystem sehr ungerecht. Wenn man im vierten, fünften oder sechsten Stadtgebiet wohnt, hat man mehr Möglichkeiten, als wenn man im ersten bis dritten Bezirk wohnt. Ins Ausland zu gehen ist meistens zu teuer. Es ist etwas, was man sich auf keinen Fall leisten kann.“

Probandin E (Anfang 30), die erst ab der Oberstufe mit der ersten Kohorte ihrer Schule Deutsch lernte, erhielt nach der Schule durch die Partnerschaft der Institution mit einer deutschen Universität ein einjähriges Vollstipendium für die Mitarbeit in einem Projekt zum Thema Straßenkinder. Nach ihrer Rückkehr arbeitete sie neben dem Studium an der Deutschen Schule, einer elitären Privatschule, und beschreibt die Unterschiede, die sie zu ihrer eigenen öffentlichen Bildungsinstitution im dritten Bezirk bemerkt hat.

„Die Kinder haben eine größere Vielfalt an Angeboten; an Sport, Kunst und Musik, auch Sprachen. Es wird Deutsch, Englisch und Französisch unterrichtet. Bildung ist in allen Fächern wichtig, auch in Kunst. Das war an der öffentlichen Schule, die ich besucht habe, nie so präsent. Wir hatten auch Sport, aber nie auf dem Niveau, dass wir an Wettbewerben teilgenommen haben, so wie die Lernenden der Deutschen Schule. In Musik veranstalten die Kinder ein Weihnachtskonzert. Ich denke, dass sie viel mehr Möglichkeiten haben. Und sie können sich und ihr Können in Wettbewerben oder Ausstellungen zeigen.“

Das führt laut Probandin E dazu, dass jene Menschen mit sehr hohem Lebensstandard auch zugleich einen hohen Bildungsstandard und dadurch bessere berufliche Chancen haben und im Umkehrschluss jene mit einem niedrigen Lebensstandard oft auch einen niedrigen Bildungsstandard, was mitunter auch mit den Ressourcen der Schulen zu begründen ist. Weitere Faktoren, die Einfluss auf den Werdegang nehmen, sind laut Proband F Kontakte und Beziehungen. „Die Leute, die kein Geld haben oder keine Freunde in der Politik, haben auch keine Chancen“, fasst er zusammen. Für ihn ist klar, dass erfolgreich nur jene Personen sein können, die finanziell bessergestellt sind, politische Kontakte haben oder durch ihre Intelligenz auftrumpfen können. Er selbst zählt sich zur letzteren Gruppe. Damit sich etwas grundlegend ändert, sollte der Staat in Bildung investieren, resümiert Proband D. Er beobachtet allerdings eine konträre Entwicklung. Demnach wurden in den letzten Jahren zunehmend Schulen privater Trägerschaft etabliert. Dass es für jene Kinder, die aus einkommensschwachen Familien kommen, eine enorme Hürde darstellt, schulisch und beruflich erfolgreich zu sein, liegt laut Probandin E vor allem an der Tätigkeit der Eltern:

„In Kolumbien arbeiten viele Eltern im informellen Sektor. Nachteile haben vor allem Kinder von solchen Eltern, die einen Tag Geld haben und an einem anderen müssen sie ums Überleben kämpfen. Und die Konsequenz ist, dass viele Kinder früher die Schule beenden, da sie die Eltern finanziell unterstützen müssen.“

Sie selber schätzt sich sehr glücklich und schreibt gerade dem Deutschen eine besondere Rolle für die eigene Bildungsbiografie zu. Durch das Erlernen der deutschen Sprache konnte sie nicht nur eine andere Kultur erleben: „Die Zeit in Deutschland hat mir ermöglicht, meine Perspektive zu der Welt zu öffnen“, beschreibt sie ihren Studienaufenthalt.

Proband F (Mitte 30) wuchs in einer sozial schwachen Gegend auf, in *estrato* 1 und später in einem kleinen Küstenort in *estrato* 2. Obwohl er während der Schullaufbahn mehrfach umziehen musste, gelang es ihm, das Fremdsprachenstudium aufzunehmen und mit einem Stipendium 2012 für sieben Wochen einen Deutschkurs in Düsseldorf zu besuchen. Sowohl Proband D (als Schüler) als auch Proband F (im Studium) haben beobachtet, dass im Bereich Deutsch als Fremdsprache LehrerInnenmangel herrscht.

„Dann habe ich bemerkt, dass es nicht so viele Deutschlehrkräfte gab, und habe gesehen, dass ich mehr Berufschancen habe, wenn ich Englisch und Deutsch auf Lehramt studiere. Denn fast alle studieren Französisch und Englisch. Das heißt, die Berufschancen in dem Bereich sind niedriger.“

Er träumte von einem Studienaufenthalt in Deutschland, den er aufgrund fehlender finanzieller Mittel erst 2018 realisieren konnte. Durch Intelligenz und Fleiß konnte er den sozialen Aufstieg und die Chance auf eine akademische Karriere erlangen. Er arbeitet momentan an zwei Hochschulen und einer Schule im Bereich Deutsch als Fremdsprache.

4 Diskussion der Ergebnisse und Schlussfolgerungen

Was die Interviewten eint, ist die enorme Aufopferungsbereitschaft und Leidenschaft. Sie zeichnen sich überdies durch ihre Ausdauer und Planungsfähigkeit aus. Ihnen ist das, was mit Rückgriff auf Bourdieu (2003) auf dem Spiel steht, bewusst, weshalb sie bereit sind, zu kämpfen und Ressourcen wie Zeit und Energie einzusetzen. Die ProbandInnen stehen mitunter um 5:00 Uhr auf und kommen oftmals erst gegen 22:00 Uhr nach Hause. Grund dafür sind lange (Arbeits-)Wege, die sie teilweise mit öffentlichen Verkehrsmitteln zurücklegen, aber auch die Infrastrukturen, die es ermöglichen, zu späterer Stunde kostenlos in den Einrichtungen zu essen. Den Befragten zufolge ist ein solcher Tagesablauf für viele Menschen aus sozial schwachen Milieus nicht ungewöhnlich.

Ferner arbeiten viele Studierende aus prekären Schichten Vollzeit neben dem Studium. Nicht selten unterbrechen sie das Studium, um die Familie finanziell zu unterstützen. Inzwischen hat sich Proband F etabliert und drei Anstellungen. Trotz seines Wunsches, nur einer Tätigkeit nachzugehen, würde er bspw. die Tätigkeit an der Schule nie aufgeben, auch wenn er von dem Gehalt alleine nicht leben kann: „Für mich ist das, was ich an der Schule mache, mein sozialer Beitrag.“ Auch dies ist signifikant für die ProbandInnen. Sie engagieren sich in unterschiedlicher Form, um sich zu revanchieren und anderen Personen einen Zugang zu Wissen zu gewähren, da sie Bildung als Schlüssel zum Erfolg und zur Verbesserung des Lebensstandards verstehen.

Was ebenfalls auffällt bei der Betrachtung der Bildungssysteme der beiden Länder und der Interviews, ist die Bedeutung der zwischenmenschlichen Beziehungen. Sie wird deutlich in den mitunter lebenslangen Netzwerken, die bereits in der Schullaufbahn geknüpft werden. So wird durch die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Schule der soziale Status offenbart. Dies betrifft auch den schulischen Personenkreis, in dem man sich bewegt, weshalb Netzwerke von Alumnae und Alumni der südamerikanischen (Privat-)Schulen besonders aktiv sind, sodass die Verbindung zur eigenen Schule und den dort geknüpften Kontakten ein Leben lang anhalten kann, was Bourdieu (1983) als „Multiplikatoreffekt“ bezeichnet. Dies trifft auf besonders prestigeträchtige Schulen zu. Umso schwerer ist es für jene Personen, die sich in diesem Spannungsfeld nicht bewegen und deren Habitus mit diesen expliziten Spielregeln nicht akkumuliert, sich zu integrieren, um ebenfalls von dieser Sozialkapitalausstattung zu profitieren. Mit Rückgriff auf Bourdieu ist das Sozialkapital eine „Ressource, die auf der Zugehörigkeit zu einer Gruppe beruh(t)“ (Bourdieu 1983: 190). Beschrieben werden diese Wirkmächte, um Benachteiligung im Bildungssektor zu benennen, und zwar unter dem Aspekt des Theorems der symbolischen Gewalt (Alkemeyer/Rieger-Ladich 2008). Beziehen lässt sich dies konkret auf die Privilegierung von Männern – manifestiert an dem zugeschriebenen Geschlecht – gegenüber Frauen (vgl. Bourdieu 2005: 100f.), was sich an der Benachteiligung von Frauen im Bildungssektor nachzeichnen lässt, besonders im ländlichen Raum. Außerdem prägen institutionelle und fortwährend reproduzierte Formen des „Doing Race“ den Alltag der Interviewten.

Signifikant für Brasilien und Kolumbien sind die institutionellen Disparitäten der privaten und öffentlichen Schulen. Während Kinder vom Besuch einer elitären Institution profitieren, bleibt jenen aus prekären Milieus bereits mit dem Schuleintritt der Bildungsweg einer hochwertigen akademischen Laufbahn verwehrt. Hegemoniale Strukturen werden in beiden Ländern auch in postkolonialen Zeiten fortgeführt. Um dauerhaft einen (Bildungs-)Aufstieg zu gewährleisten und für mehr soziale Gerechtigkeit zu sorgen, muss vor allem die Qualität der öffentlichen Schulbildung weiter verbessert und der Gedanke Paulo Freires einer Bildung für alle ausgeweitet werden. Bestehende Herrschaftsverhältnisse werden durch das stark gewinnorientierte Schulsystem unterstützt (Bourdieu/Passeron 1971), was darüber hinaus mit Blick auf einen rassismuskritischen Diskurs und die Migrationsgeschichte und Kolonisation beider Länder die Chancengleichheit negiert. Die Frage nach Herkunft, Ethnie, Geschlecht und Status entscheidet oftmals über den Werdegang und lässt nur wenig Spielraum. Koloniale Strukturen sind bis heute gesellschaftlich tief verankert, sodass sich bspw. gerade auch an Eliteschulen und in privilegierten Stadtvierteln die Klientel anhand von Hautfarbe und Habitus differenziert. Aus diesem Grund sind soziale Programme wie Stipendien und Quoten für die Aufnahme benachteiligter SchülerInnen an Universitäten elementar. Doch wie man an den Interviews erkennen konnte, greifen diese Maßnahmen erst sehr spät. Die Schlüsselereignisse, die zum Bildungsaufstieg führten, fanden bereits in der Sekundarschulausbildung statt, für die es kaum Förderprogramme gibt.

Ein elementarer Grund für den sozialen Aufstieg sind die Sprachkenntnisse, was auf die Eingangsthese verweist. So wird mit der deutschen Sprache und Kultur in vielen südamerikanischen Ländern wirtschaftlicher Aufschwung verbunden. Auch wenn vor allem elitäre Schulen Fremdsprachen anbieten, ermöglichen es Partnerinitiativen

Jugendlichen aus prekären Verhältnissen, sich durch den Zugang zu einer Fremdsprache und einer anderen Kultur weiterentwickeln. Eine Ausdehnung der exemplarisch dargelegten Programme wäre wünschenswert, da sie die Chance der Partizipation erhöhen und eine besondere Nachhaltigkeit haben.

Literaturverzeichnis

- Alkemeyer, Thomas & Rieger-Ladich, Markus (2008). Symbolische Gewalt im pädagogischen Feld: Überlegungen zu einer Forschungsheuristik. In Robert Schmidt & Volker Woltersdorff (Hrsg.), *Symbolische Gewalt. Herrschaftsanalyse nach Pierre Bourdieu* (S. 103–124). Konstanz: UVK.
- Amorim dos Santos, Raquel & de Nazaré Barbosa e Silva, Rosângela Maria (2017). Racismo científico no Brasil pós-escravatura. *Revista Contemporânea de Educação*, 12(25), 438–454. <https://doi.org/10.20500/rce.v12i25.11956>
- Arbolea, Arilda; Ciello, Fernando & Meucci, Simone (2015). Educação para uma vida melhor: trajetórias sociais de docentes negros. *Cadernos de Pesquisa*, 45(158), 882–914. <https://doi.org/10.1590/198053143248>
- Baquero, Patricia & Schroeder, Joachim (2017). Bildungspolitik und Bildungswesen in Kolumbien. In Werner Altmann, Thomas Fischer & Klaus Zimmermann (Hrsg.), *Kolumbien heute. Politik – Wirtschaft – Kultur* (S. 565–583). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Bourdieu, Pierre (1983). Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In Reinhard Kreckel (Hrsg.), *Soziale Ungleichheiten* (Soziale Welt, Sonderband 2, S. 183–198). Verlag Otto Schwartz & Co.: Göttingen.
- Bourdieu, Pierre (1997). *Die verborgenen Mechanismen der Macht* (Schriften zu Politik und Kultur 1). Hamburg: VSA.
- Bourdieu, Pierre (1998). *Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (2003). Einführung in eine Soziologie des Kunstwerks. In Joseph Jurt (Hrsg.), *Absolute Pierre Bourdieu* (S. 130–146). Freiburg: Orange Press.
- Bourdieu, Pierre & Passeron, Jean Claude (1971). *Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreichs*. Stuttgart: Klett.
- Colares da Mota Neto, João (2013). Paulo Freire e o pós-colonialismo na educação popular latino-americana. *Revista Educação Online*, (14), 25–38.
- Coy, Martin (2013). Im Spannungsfeld zwischen globalem Wandel und regionaler Dynamik. Die Großregionen Brasiliens. In Peter Brile (Hrsg.), *Brasilien. Eine Einführung* (S. 15–42). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Díaz, Cristina (2010). *La Historia de un Derecho Humano: La Educación en Colombia*. Bucaramanga: Sic Editorial.
- Dixon, Kwame (2008). Transnational Black Social Movements in Latin America. Afro-Colombians and the Struggle for Human Rights. In Richard Stahler-Sholk, Harry E. Vanden & Glen David Kuecker (Hrsg.), *Latin American Social Movements in the Twenty-First Century. Resistance, Power, and Democracy* (S. 181–195). Lanham: Rowman & Littlefield.
- Eggers, Maureen Maisha; Kilomba, Grada; Piesche, Peggy & Arndt, Susan (Hrsg.). (2005). *Mythen, Masken und Subjekte. Kritische Weißseinsforschung in Deutschland*. Münster: Unrast.
- El-Mafaalani, Aladin (2012). *BildungsaufsteigerInnen aus benachteiligten Milieus. Habitustransformation und soziale Mobilität bei Einheimischen und Türkeistämmigen*. Wiesbaden: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19320-5>

- El-Mafaalani, Aladin (2014). *Vom Arbeiterkind zum Akademiker. Über die Mühen des Aufstiegs durch Bildung*. Konrad Adenauer Stiftung, Sankt Augustin, Berlin. Zugriff am 21. Dezember 2020 unter https://kas.de/wf/doc/kas_36606-544-1-30.pdf.
- Ferreira Miranda, Scheila (2016). Incursões do negro no Sistema Educacional Brasileiro: uma análise crítica da bibliografia. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 13(34), 102–126. <https://doi.org/10.5935/2238-1279.20160080>
- Fischer, Thomas (2017). Indianervölker in Kolumbien. In Werner Altmann, Thomas Fischer & Klaus Zimmermann (Hrsg.), *Kolumbien heute. Politik – Wirtschaft – Kultur* (S. 59–88). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Glewwe, Paul & Kassouf, Ana Lucia (2012). The impact of the Bolsa Escola/Familia conditional cash transfer program on enrollment, dropout rates and grade promotion in Brazil. *Journal of Development Economics*, 97(2), 505–517. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2011.05.008>
- Ha, Kien Nghi; al Samarai, Nicola Lauré & Mysorekar, Sheila (2016). *re/visionen – Postkoloniale Perspektiven von People of Color auf Rassismus, Kulturpolitik und Widerstand in Deutschland*. Münster: Unrast.
- Hall, Stuart (2001). Von Scarman zu Stephen Lawrence. In Karen Schönwälder & Imke Sturm-Martin (Hrsg.), *Die britische Gesellschaft zwischen Offenheit und Abgrenzung: Einwanderung und Integration vom 18. bis zum 20. Jahrhundert* (S. 154–168). Berlin: Philo.
- Hoffmann, Karl-Dieter (2012). Armut, soziale Ungleichheit und conditional cash transfer-Programme in Lateinamerika. *Kas Auslandsinformation*, (5). Zugriff am 08. Juni 2021 unter https://kas.de/c/document_library/get_file?uuid=75c71a3b-f5f7-318f-86ea-1418a138b1ea&groupId=252038.
- Karnofsky, Eva (2008). *Zwischen Machismo, Krieg und Quote. Zur Situation der Frauen in Kolumbien*. Bundeszentrale für politische Bildung, Zugriff am 09. Juni 2021 unter <https://www.bpb.de/internationales/amerika/lateinamerika/44775/frauen-in-kolumbien>.
- Krüger, Susanne (2020). *Brasilien zwischen Multikulturalismus und Transkulturalität. Mestiçagem als transkultureller Sonderweg*. Wiesbaden: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-30850-6>
- Kuntz, Benjamin & Lampert, Thomas (2011). Potenzielle Bildungsaufsteiger leben gesünder. Soziale Herkunft, Schulbildung und Gesundheitsverhalten von 14- bis 17-jährigen Jugendlichen in Deutschland. *Prävention und Gesundheitsförderung*, 6(1), 11–18.
- Mecheril, Paul (1999). Wer spricht und über wen? Überlegungen zu einem (re-)konstruktiven Umgang mit dem Anderen des Anderen in den Sozialwissenschaften. In Dieter Bukow & Markus Ottersbach (Hrsg.), *Die Fundamentalismusedebatte* (S. 231–266). Opladen: Leske + Budrich.
- Melter, Claus (2009). Rassismusunkritische Soziale Arbeit? Zur (De-)Thematisierung von Rassismuserfahrungen Schwarzer Deutscher in der Jugendhilfe(forschung). In Claus Melter & Paul Mecheril (Hrsg.), *Rassismuskritik* (Bd. 1: Rassismustheorie und -forschung, S. 277–292). Schwalbach/Taunus: Wochenschau.
- Mertins, Günter (2007). Estudios Urbanos-Regionales desde el Caribe: El crecimiento “moderno” especial-urbano en Barranquilla: ¿Planeación pública-oficial o manejo del sector privado? *Memorias*, 4(7), 114–128.
- Mertins, Günter (2017). Raumstruktur und Bevölkerung in Kolumbien. In Werner Altmann, Thomas Fischer & Klaus Zimmermann (Hrsg.), *Kolumbien heute. Politik – Wirtschaft – Kultur* (S. 23–36). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Mihali, Lucia; Müller, Eva & Ayan, Türkan (2012). Erwerbsverläufe von Migrantinnen im Sozial- und Gesundheitswesen: Welche Implikationen ergeben sich für eine migrationsspezifische Beratung? *Zeitschrift für Biographieforschung*, 25(2), 228–242.
- Mora, Helena Sanabrina (2015). Das Bildungssystem Kolumbiens unter besonderer Berücksichtigung der Bildungs- und sozialen Ungleichheit. In Verónica Oelsner & Claudia Richter (Hrsg.), *Bildung in Lateinamerika* (S. 165–183). Münster: Waxmann.

- Morenz, Ulrich (2017). Ethnische soziale Bewegungen. In Werner Altmann, Thomas Fischer & Klaus Zimmermann (Hrsg.), *Kolumbien heute. Politik – Wirtschaft – Kultur* (S. 227–242). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Murillo Amaris, Edwin & Lozano Torres, Yamid Gabriel (2017). Sozialstruktur, Ungleichheit und Plurikulturalität. In Werner Altmann, Thomas Fischer & Klaus Zimmermann (Hrsg.), *Kolumbien heute. Politik – Wirtschaft – Kultur* (S. 77–92). Frankfurt/Main: Vervuert.
- Przyborski, Aglaja & Wohlrab-Sahr, Monika (2014). *Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch* (4. Aufl.). Berlin: De Gruyter.
- Roberge, Nicole (2006). Brazil Experiences the Growing Pains of Affirmative Action. *Diverse Issues in Higher Education*, 23, 16.
- Sánchez Otero, José (2008). Die spanische Einwanderung nach Deutschland – Eine Erfolgsgeschichte. In Dietrich Thränhardt (Hrsg.), *Entwicklung und Migration. Jahrbuch Migration – Yearbook Migration 2006/2007* (S. 202–224). Berlin u. a.: LIT.
- Sanchez, Andrés Mauricio & Otero, Andrea (2012). *Educación y reproducción de la desigualdad en Colombia*. Reportes del Emisor. Bogotá: Banco de la República.
- Schlüter, Anne (1999). *Bildungserfolge. Eine Analyse der Wahrnehmungs- und Deutungsmuster und der Mechanismen für Mobilität in Bildungsbiographien*. Opladen: Leske + Budrich.
- Schuchard, Charlotte (2015). *Marktstudie Kolumbien für den Export beruflicher Aus- und Weiterbildungen*. Bonn: Brandt.
- Schwarcz, Lilia K. Moritz (2005). Questões de fronteira: sobre uma antropologia da história. *Novos Estudos – CEBRAP*, 72, 119–135.
- Silverio, Valter Roberto (2004). Movimento Negro und die (Re)Interpretation des brasilianischen Dilemmas. Stichproben. *Wiener Zeitschrift für kritische Afrikastudien*, 4(6), 21–41.
- Solga, Heike (2005). Meritokratie – die moderne Legitimation ungleicher Bildungschancen. In Peter Berger & Heike Kahlert (Hrsg.), *Institutionalisierte Ungleichheiten. Wie das Bildungswesen Chancen blockiert* (S. 19–38). Weinheim: Juventa.
- Teddle, Charles & Tashakkori, Abbas (2006). A General Typology of Research Designs Featuring Mixed Methods. *Research the Schools*, 13(1), 12–28.
- Torres, Carlos Alberto (2008). Después de la tormenta neoliberal: la política educativa latinoamericana entre la crítica y la utopía. *Revista Iberoamericana de Educación*, 48, 207–229.
- Wade, Peter (2014). Raza, ciencia, sociedad. *Interdisciplina*, 2(4), 35–62. <https://doi.org/10.22201/ceich.24485705e.2014.4.47204>
- Weber, Hartwig (2009). *Afrokolumbianische Kinder. Der Straßenkinderreport. Zur Lage der Kinder in der Welt*. Zugriff am 09. Juni 2021 unter https://strassenkinderreport.de/index.php?goto=188&user_name=.
- Zilla, Claudia (2013). Soziale Ungleichheit und Sozialpolitik. In Peter Brile (Hrsg.), *Brasilien. Eine Einführung* (S. 91–108). Frankfurt/Main: Vervuert.

Zu den Personen

Juliane Müller de Acevedo, Dipl.-Hdl., Expertin für Unterricht am Goethe-Institut São Paulo. Arbeitsschwerpunkte: Entwicklungsökonomie und Fortbildungsdidaktik.

Kontakt: Goethe-Institut São Paulo, Rua Lisboa, 974, 413-001 São Paulo, Brasilien

E-Mail: juliane.acevedo@goethe.de

Katharina Wedler, M.A., Expertin für Unterricht am Goethe-Institut Peru. Arbeitsschwerpunkte: Mediendidaktik, Migrationspädagogik.

Kontakt: Goethe-Institut Peru, Jirón Nazca 722, Cercado de Lima 15072, Peru

E-Mail: katharina.wedler@goethe.de

Rezensionen

Birte Christ

Lisa Yashodara Haller/Alicia Schlender (Hrsg.), 2022: *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. 632 Seiten. 59,90 Euro

Mit dem von Lisa Yashodara Haller und Alicia Schlender herausgegebenen *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* ist ein dringend benötigtes, kritisches Überblickswerk zum Thema Elternschaft erschienen. Die deutschsprachige Geschlechterforschung verzeichnet in den vergangenen Jahren einen wahren Boom an Publikationen zum Thema Elternschaft aus dezidiert feministisch-queeren Perspektiven – man denke hier an Titel wie Christine Wimbauers *Co-Parenting und die Zukunft der Liebe* (2021), Helga Krüger-Kirns und Leila Zoë Tichys *Elternschaft und Gender Trouble* (2021) oder den Band *Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit* (2020) von Almut Peukert, Julia Teschlade und ebenfalls Christine Wimbauer. Das Handbuch kommt mit Blick auf die Vielzahl neuer Arbeiten genau zum richtigen Zeitpunkt, denn es bietet eine Bestandsaufnahme von Themen, Debatten und Konzepten der neueren Forschung zum Thema Elternschaft in interdisziplinärer Perspektive.

Das Handbuch ist in fünf Abschnitte gegliedert. Den Boden für die Betrachtung von Elternschaft aus den folgenden, sehr unterschiedlichen Perspektiven bereitet der erste Abschnitt „Elternschaft in feministischen Theorien und Debatten“, in dem in neun Beiträgen das Thema Elternschaft in der feministischen Theorie und in feministischen Debatten verortet wird. Den Auftakt machen hier ein Artikel zum Thema Mutterschaft von Helga Krüger-Kirn und einer zum Thema Vaterschaft von Michael Meuser und Benjamin Neumann; aus historischen und intersektionalen Blickwinkeln beschäftigen sich die weiteren Beiträge dann mit Fragen der Performanz von Elternschaft und Geschlecht. Die folgenden drei Abschnitte fokussieren im weitesten Sinne auf verschiedene Bedingungen des Elternwerdens und Elternseins. Zunächst blicken die Autor*innen von elf Beiträgen auf rechtliche und institutionelle Bedingungen von Mutterschaft und Vaterschaft (Abschnitt „Die institutionelle Einbettung von Elternschaft aus einer feministischen Perspektive“). Hier geht es um Fragen zu rechtlichen Regelungen der Eltern-Kind-Zuordnung oder zu Regelungen bei Trennung und Scheidung, um institutionelle Rahmungen von Elternschaft wie etwa bei Müttern und Vätern in der Kinder- und Jugendhilfe sowie um die Bedingungen von Elternschaft in nichtheterosexuellen Beziehungen und den Status der Eltern-Kind-Beziehung im Asylrecht. Im nächsten Abschnitt „Wege in die Elternschaft“ werden Zeugung, Schwangersein und Geburt aus biologischer, soziologischer, rechtlicher, ethischer und lebenspraktischer Perspektive betrachtet. Im Abschnitt „Eltern sein“ werden in elf Beiträgen verschiedene Formen und Praktiken von Elternschaft thematisiert: Eltern sein allein, als Paar oder mit mehreren sorgetragenden Menschen, im Wechselmodell, stillend, einer Erwerbsarbeit nachgehend oder nicht – sowie Eltern sein unter bestimmten Herausforderungen wie der einer rassistischen Gesellschaft.

Der fünfte Teil des Handbuches stellt – zusammen mit dem Beitrag von Leonie Linek, Almut Peukert, Julia Teschlade, Mona Motakef und Christine Wimbauer über „Soziale El-



Open Access © 2023 Autor*innen. Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

ternschaft“ im vierten Abschnitt – das feministische Herzstück des Buches dar. Während zwar nahezu jeder Artikel aus der feministischen Analyse eines Konzepts, eines Phänomens, einer Praxis, einer rechtlichen oder anderen Regelung heraus zumindest in knapper Form auch feministisch-politische Forderungen oder Handlungsaufforderungen ableitet, kommen diese im letzten Teil voll zu ihrem Recht. Der Abschnitt trägt den Titel „Utopien einer befreiten Gesellschaft“, und in neun Beiträgen gehen die Autor*innen der Möglichkeit eines Neudenkens und Neulebens von Elternschaften nach. Das Handbuch erfüllt die doppelte Aufgabe, die es sich gestellt hat, im besten Sinne: Es will Handbuch sein und einen Überblick vermitteln, Debatten aufschlüsseln und bisherige Argumentationslinien, Konflikte und Herausforderungen analytisch herausarbeiten, aber gleichzeitig ist es der feministischen Kritik und dem feministischen Aktivismus verpflichtet. Das Buch als Ganzes wie auch seine einzelnen Beiträge meistern diesen produktiven Spagat eines Feminismus der Analyse und eines Feminismus des Aktivismus in eindrucksvoller Weise.

Was diesem Handbuch allerdings fehlt, ist eine Einleitung, die einen Überblick über den in dieser Rezension rekonstruierten Aufbau des Buches gibt; stattdessen werden die Leser*innen direkt mit dem ersten Beitrag konfrontiert. In einer Einleitung hätten die beiden Herausgeberinnen auch Kritik vorwegnehmen können – insbesondere zu zwei Punkten, die problematisiert werden sollten. Erstens ist das die enge Fokussierung des Bandes auf Deutschland. Die Behandlung von Elternschaft als Elternschaft *in* Deutschland ergibt natürlich Sinn: Gerade der Fokus auf rechtliche, politische und medizinische Rahmenbedingungen verlangt kulturelle Spezifität, und das Handbuch blickt darüber hinaus auf diverse Formen von Elternschaft, zum Beispiel auf Critical Race Parenting oder Muttersein als Person of Color im deutschen Kontext (jedoch fehlt aus meiner Sicht ein Blick auf Mütter/Väter mit *disabilities*). Gleichzeitig verlangt die im feministischen Diskurs zunehmend eingeforderte und praktizierte Transnationalisierung und Dekolonisierung des Zugriffs und der Allianzen vielleicht doch eine Rechtfertigung der nationalen Perspektive. Auch die Frage, inwiefern die Beiträge Perspektiven der anglo- und frankofonen Kritik mit einbeziehen – denn dies ist nicht immer ausgewogen –, hätte hier thematisiert werden können. Gegebenenfalls hätte in diesem Zusammenhang auch erklärt werden können, inwiefern der Beitrag von *Leonie Herwartz-Emden* zu „Mutterschaft im interkulturellen Vergleich“, in dem die Autorin eine empirische Studie aus den 1990er-Jahren referiert, an die gegenwärtige Situation oder an aktuelle Debatten anschließt.

Zweitens wäre es wünschenswert gewesen, einführend etwas über die Bewegung des Handbuches hin zu einer feministischen Utopie zu lesen, die Elternschaft unter den Bedingungen der heterosexuellen Paarbeziehung hinter sich lässt. Obwohl ich diese Utopie teile, ist sie dennoch nicht die einzige Richtung, in die sich Elternschaft feministisch denken lässt. Diese Bewegung zu konturieren und ihr noch mehr politische Schlagkraft zu verleihen, hätte dem Handbuch gutgetan. Die Einordnung der Beiträge, die man im Handbuch vermisst, leistet allerdings in großen Teilen die Website zum Buch, die man allen Leser*innen nur ans Herz legen kann. Das Handbuch – und von welchem „Nachschlagewerk“ kann man das schon sagen – lädt nicht nur zum Nachschlagen, sondern auch zum Lesen von vorne bis hinten ein. Einerseits weil sich in der Dynamik des Buches hin zur Utopie das ganze Feld von Mutter- und Vaterschaften langsam entfaltet, andererseits aber wegen der durchgehenden Qualität und guten Lesbarkeit der Beiträge. So dröge sich

das Wort „Handbuch“ ausnehmen mag: Wer auf Seite 621 angekommen ist, wird erfüllt sein mit neuer Hoffnung, dass die Welt der Elternschaft eine gerechtere und glücklichere für alle sein könnte –, und mit neuer Energie, sich ans Werk des Wandels zu machen.

Zur Person

Birte Christ, PD Dr., Institut für Anglistik, Justus-Liebig-Universität Gießen. Arbeitsschwerpunkte: amerikanische Literatur-, Kultur- und Medienwissenschaft, Geschlechter- und Intersektionalitätsforschung.

Kontakt: Justus-Liebig-Universität Gießen, Otto-Behaghel-Straße 10 B, 35394 Gießen

E-Mail: birte.christ@anglistik.uni-giessen.de

Mareike Gronich

Melanie Groß/Katrin Niedenthal (Hrsg.), 2021: *Geschlecht: divers. Die „Dritte Option“ im Personenstandsgesetz – Perspektiven für die Soziale Arbeit*. Bielefeld: transcript. 264 Seiten. 34,00 Euro

Mit der Entscheidung im sogenannten Dritte-Option-Verfahren verpflichtete das Bundesverfassungsgericht (BVerfG) den Gesetzgeber zu einer Überarbeitung des Personenstandsrechts. Die seit 2013 einzige Möglichkeit, in Personenstandspapieren auf eine Klassifizierung innerhalb der zweigeschlechtlichen Matrix zu verzichten, bestand darin, den Geschlechtseintrag leer zu lassen. Dort, wo bei cis- bzw. endogeschlechtlichen Menschen ‚männlich‘ oder ‚weiblich‘ steht, klaffte im Fall von intergeschlechtlichen* Personen eine Lücke. Ihre Intergeschlechtlichkeit wurde unsichtbar gemacht. Da die ‚personenstandsrechtliche Anerkennung des Geschlechts‘ laut BVerfG ‚Identität stiftende und ausdrückende Wirkung‘¹ hat, entschied das Gericht, dass eine weitere Option des Geschlechtseintrags zu schaffen sei, die eine positive Geschlechtsbezeichnung für Personen ermöglicht, die mit den Begriffen ‚männlich‘ und ‚weiblich‘ nicht adäquat erfasst sind. 2018 verabschiedete der Deutsche Bundestag eine Gesetzesnovelle, die als weitere Option des Geschlechtseintrags die Bezeichnung ‚divers‘ vorsieht. Damit war eine weitere juristische und soziale Kategorie geschaffen. Mit dieser Kategorie umzugehen und damit der sozialen Realität Rechnung zu tragen, dass es mehr als nur zwei Geschlechter gibt, ist, so die Herausgeber*innen des Sammelbandes *Geschlecht: divers*, eine zentrale Aufgabe auch für Akteur*innen der Sozialen Arbeit.

Im Rahmen des Sammelbandes wird der Frage nachgegangen, welche Herausforderungen die ‚Dritte Option‘ für die Soziale Arbeit mit sich bringt, und es wird dazu angeregt, sich diesen konstruktiv und mit Mut zur (Selbst-)Reflexion zu stellen. Die Herausgeber*innen Melanie Groß und Katrin Niedenthal lassen in *Geschlecht: divers*

1 BVerfG: Beschluss vom 10.10.2017, 1BvR 2019/16. https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2017/10/rs20171010_1bvr201916.html [Zugriff: 05.01.2022].

Forscher*innen, Praktiker*innen, Aktivist*innen und Betroffene zu Wort kommen. Dabei erweist es sich als äußerst produktiv, die für wissenschaftliche Diskurse üblichen Abgrenzungsbestrebungen zugunsten mehrdimensionaler Zugänge aufzubrechen.

Die 15 Beiträge, die jeweils eigenständige (auto)biografische, juristische, erziehungswissenschaftliche und soziologische Perspektiven auf die neu geschaffene Kategorie ‚divers‘ entwickeln, lassen sich in drei Gruppen einteilen: Die Einleitung sowie die Beiträge von *Vanja* und *Katrin Niedenthal* liefern gewissermaßen die Vorgeschichte zum juristischen Status quo. Vanja konturiert die juristische Auseinandersetzung um eine ‚Dritte Option‘ explizit als ein politisches Anliegen, als eines also, das „alle angeht und das öffentliche, gemeinsame Sache ist“ (Braungart 2012: 33).² Dieser politische Anspruch zeigt sich darin, dass der Klageweg von Anfang an durch die Kampagnengruppe „Für eine Dritte Option beim Geschlechtseintrag“ kollektiv getragen, inhaltlich gestaltet und medial begleitet wurde. Katrin Niedenthal zeichnet in ihrem auch für juristische Lai*innen gut verständlichen Beitrag zunächst den „[r]echtliche[n] Weg zur Anerkennung geschlechtlicher Vielfalt“ (S. 28) seit Beginn der 2000er-Jahre nach, ordnet die ‚Dritte-Option-Entscheidung‘ des BVerfG juristisch ein und erläutert die aktuelle Rechtslage. In einem zweiten Schritt weist sie auf immer noch bestehende Leerstellen bei der rechtlichen Anerkennung von inter- und endogeschlechtlichen nichtbinären Menschen hin und bietet „Argumentationshilfen“ für die „parteiliche Unterstützung von inter* und trans* Menschen“ (S. 39) an.

Melanie Groß‘ Beitrag über „Gendertrouble im Gefüge des Sozialen“ fungiert als Überleitung zum zweiten Schwerpunkt des Bandes, der systematische und theoretische Zugriffe auf Geschlechtervielfalt und deren Bedeutung für Handlungsfelder der Sozialen Arbeit versammelt. Groß‘ Überlegungen gehen von der Beobachtung aus, dass aktuell zwar eine „enorme Pluralisierung der auf Geschlecht und Sexualität bezogenen sozialen Praxen und Lebensstile“ (S. 46) zu verzeichnen sei, sich zugleich aber „zweigeschlechtliche heterosexuelle Gesellschaftsstrukturen“ als überaus „persistent“ (S. 46f.) erweisen. Mithilfe welcher theoretischen Zugriffe dieses Paradox zu erklären ist und welche sozialwissenschaftlichen Desiderate sich daraus ergeben, wird im Anschluss thematisiert, bevor die Herausforderungen, die aus dieser Gemengelage für die Soziale Arbeit resultieren, skizziert werden. Auf diesen theoretischen Anspruch reagiert – neben *Mart Enzendorfer* sowie *Elena Barta* und *Kathrin Schrader* – insbesondere der Beitrag von *Joris A. Gregor*. Gregor arbeitet den „kolonialisierenden Gehalt“ (S. 74) der Medikalisierung von inter* Personen im Kontext des „westlichen‘ kulturellen Systems der Zwei(körper)geschlechtlichkeit“ (S. 86) heraus – ein System, so das Fazit, das sich eben auch durch die „Erforschung, Vermessung, Versehrung und Tabuisierung intergeschlechtlicher Körper [stabilisiert]“ (S. 86). Inspirierend für weitere Theoriebildung dürfte Gregors Versuch sein, „Intergeschlechtlichkeit als verworfenes *tertium comparationis*“ (S. 85, Hervorh. im Original) zu deuten, mit dessen Hilfe Unterschiede zwischen Männern und Frauen zuallererst hergestellt werden.

Die dritte Textgruppe bilden praxisorientierte Beiträge, in denen einerseits Bestandsaufnahmen des aktuellen Umgangs mit Geschlechtervielfalt in verschiedenen Feldern der Sozialen Arbeit vorgenommen und andererseits Handlungsempfehlungen für die Praxis der Sozialen Arbeit entwickelt werden. *Heinz-Jürgen Voß* etwa macht

2 Braungart, Wolfgang (2012). *Ästhetik der Politik, Ästhetik des Politischen. Ein Versuch in Thesen*. Göttingen: Wallstein.

konkrete Vorschläge, wie sich Intergeschlechtlichkeit in Handlungsfeldern der Sozialen Arbeit sowie in der Aus-, Fort- und Weiterbildung von Sozialarbeiter*innen verankern ließe. Beachtenswert ist zudem Voß' Plädoyer, Sozialwissenschaft, Sozialpädagogik und Soziale Arbeit mögen sich gegenüber Aktivismus nicht abgrenzen (S. 176), sondern die Nähe zu nichtuniversitären Bewegungen pflegen. *Daniel Lembke-Peters* beschäftigt sich mit der LSBTIQ*-Bewegung und fokussiert – unter Rückgriff auf Theoreme von Mai-Ahn Boger und Axel Honneth³ – auch das Problem der Anerkennung bei zunehmender Ausdifferenzierung von individuellen Bedürfnissen und (politischen) Zielsetzungen. *Melanie Groß* und *Andreas Hechler* argumentieren, dass Selbstreflexion und Aneignung von Wissensbeständen elementar sind, um Fachkräfte der Sozialen Arbeit dazu zu befähigen, „den Bedarfen intergeschlechtlicher Menschen“ (S. 212) gerecht zu werden. Die Auseinandersetzung mit dem „eigene[n] geschlechtliche[n] Gewordensein“ (S. 213) und den daraus erwachsenen „Vorstellungen von Geschlecht“ (S. 213) solle deswegen ebenso zum Professionalisierungsprozess gehören wie die Vermittlung von „Grundlagen der Geschlechterforschung sowie der Forschung zu Trans- und Intergeschlechtlichkeit“ (S. 215). Nur so lasse sich die „advokatorische Grundhaltung“ (S. 216) entwickeln, die notwendig ist, um Inter* in sozialpädagogischen Kontexten angemessen zu unterstützen. *Andrea Nachtigall* und *Dan Christian Ghattas* stellen die Ergebnisse einer qualitativen Befragung von Sozialarbeiter*innen zum Thema „Intergeschlechtlichkeit und ‚Dritte Option‘ im Kontext Schule“ (S. 124) vor und entwickeln sowohl konkrete Handlungsempfehlungen für Schulsozialarbeiter*innen als auch Forderungen, die auf „politischer und struktureller Ebene“ (S. 141) umgesetzt werden müssen.

Geschlecht: divers ist ein facettenreicher und dennoch fokussierter, theoretisch und empirisch fundierter Überblick darüber, welche Auswirkungen die ‚Dritte Option‘ für die Profession und die Handlungsfelder der Sozialen Arbeit hat bzw. haben sollte. Zwar ist der Band in erster Linie an Student*innen, Praktiker*innen und Forscher*innen der Sozialen Arbeit adressiert, er ist aber durchaus auch für fachfremde Leser*innen geeignet, die sich auf theoretischer, sozialwissenschaftlicher oder gesellschaftspolitischer Ebene mit Geschlechtervielfalt auseinandersetzen wollen.

Zur Person

Mareike Gronich, Dr., Akademische Rätin, Fakultät für Linguistik und Literaturwissenschaft, Universität Bielefeld. Arbeitsschwerpunkte: Genderforschung, Literatur im 20./21. Jahrhundert, Politik und Literatur, Erzähltheorie, Produktions-, Rezeptions-, Wirkungsforschung, Hermeneutik und Literaturtheorie, Poetik und Ästhetik.

Kontakt: Universität Bielefeld, Postfach 100131, 33501 Bielefeld

E-Mail: mgronich@uni-bielefeld.de

3 Boger, Mai-Anh (2019). *Theorien der Inklusion. Die Theorie der trilemmatischen Inklusion zum Mitdenken*. Münster: Edition Assemblage. Honneth, Axel (2018). *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Roxana Lisaru

May Ayim, 2021: *Grenzenlos und unverschämt*. Mit einem Vorwort von Josephine Apraku und einem Nachwort von Silke Mertins. Münster: UN-RAST. 192 Seiten. 14,80 Euro

Mit dem zuerst 1997 publizierten Werk *Grenzenlos und unverschämt* werden die wissenschaftlichen Arbeiten der Dichterin und ghanaisch-deutschen Aktivistin May Ayim in die zeitgenössische deutsche Öffentlichkeit eingebracht. Die Initiative von Josephine Apraku anlässlich des 60. Geburtstags Ayims, die im 36. Lebensjahr infolge einer schweren Depression Selbstmord beging, versteht sich als ein Beitrag zur Thematisierung der rassistischen Diskriminierung vor und nach der deutschen Wiedervereinigung: Das Buch bietet einen Einblick in die Manifestationsformen des institutionellen und strukturellen Rassismus im vereinten Deutschland, die bis jetzt an gesellschaftlicher Brisanz nichts eingebüßt haben.

Das Buch beinhaltet dreizehn Kapitel, die zentrale Texte aus May Ayims wissenschaftlicher und literarischer Arbeit sowie aus Interviews, Lesungen und Vorträgen präsentieren. Die zusammengestellten Beiträge geben einen exemplarischen Überblick über die Forschungsbereiche und thematischen Schwerpunkte Ayims. Folgerichtig bilden Themen wie Rassismus, Ethnozentrismus und Geschlechterstereotype, Heimat und Fremdheit den Gegenstand des Buchs. Es wird gerahmt durch ein Vorwort von Josephine Apraku und das biografische Essay der Journalistin Silke Mertins, das den Titel eines der Lyrikbände Ayims trägt: „Blues in Schwarzweiss“.

Die ersten zwei Kapitel des Buchs rücken Kindheitserlebnisse May Ayims in den Vordergrund, wobei sich das Augenmerk auf die Andersheit des „Mischlingskind[s]“ (S. 13) und die Frage nach Zugehörigkeit richtet. Das Gefühl von „Zerrissenheit zwischen Dazugehören und Nichtdazugehören“ (S. 10) lässt sich darauf zurückführen, dass May Ayim als ghanaisches Kind von einer deutschen Pflegefamilie aufgezogen worden ist, die ein rassistisches Vokabular und körperliche Gewalt benutzten. Darüber hinaus akzentuiert sich das Gefühl des ‚Nichtdazugehörens‘ durch den Druck, sich als Kind und später als Jugendliche konsequent rechtfertigen zu müssen, dass sie Deutsche ist. In den autobiografischen Essays nimmt Ayim Bezug auf die rassistische Sozialisation in Schulen und den unreflektierten Umgang mit der deutschen Sprache, die lexikalisch-rassistisch strukturiert war und ist. So stellt sie heraus, dass Erzählungen und Spiele, die rassistische Stereotype über Afrikaner wachrufen, zum Curriculum gehörten. Das rassistische Vokabular speist sich mit Blick auf die afrikanischen Kulturen aus ethnologischen Termini wie z. B. ‚Eingeborene‘, ‚Menschenfresser‘ oder ‚Wilde‘. Als Beispiele werden das Spiel „Wer hat Angst vorm schwarzen Mann“ und das Kinderbuch die „Zehn kleinen N...lein“ (S. 11) angeführt. Damit macht die Autorin deutlich, dass die Sprache eine zentrale Rolle bei der Konstruktion von Wahrnehmungsmustern des Eigenen und Fremden spielt und sich unser soziales Handeln aus den eigenen kulturellen Wahrnehmungsmustern herauschält.

Die eigenen rassistischen Erfahrungen verleihen Ayim den Impetus, sich geistesgeschichtlich mit Rassismus auseinanderzusetzen. Sie stellt fest, dass die „rassistische

Geschichte im Bewusstsein weiter Teile der deutschen Gesellschaft“ (S. 125) nicht existiert. Im 1995 für das Lexikon *Ethnische Minderheiten in der Bundesrepublik Deutschland* verfassten Beitrag zur historischen Situation Afrodeutscher stellt die Autorin dar, wie die Erfindung der Menschenrassen in der Aufklärung und die Entwicklung der sozialdarwinistischen Rassentheorien zunächst zur Legitimation der deutschen Herrschaftsideologie und des Kolonialismus im ausgehenden 19. Jahrhundert dienten und dass der Nationalsozialismus auf diesen Rassenideologien beruhte. Des Weiteren verweist sie darauf, dass sie in der Schule bezüglich der Themen Kolonialgeschichte und Rassismus „gründlich fehlinformiert“ (S. 136) wurde. Sie sieht einen direkten Zusammenhang zwischen der Diskriminierung Afrodeutscher und der historischen „Verdrängung“ (S. 136) des Rassismus.

Die strukturelle und institutionelle Dimension des Rassismus thematisiert Ayim im Essay „Ethnozentrismus und Geschlechterrollenstereotypen in der Logopädie“. Sie weist darin erstmalig für den Bereich der Logopädie die Existenz von rassistischen Begriffen in den Lehr- und Übungsmaterialien nach, wie z. B. den ethnologisch-diskriminierenden Begriff ‚Hottentottismus‘, und plädiert für die Einbindung kulturell bedingter Unterschiede in die logopädische Disziplin und Praxis. Ihr Dissertationsvorhaben ist nicht nur für den Wissenschaftsbereich der Logopädie bahnbrechend (S. 61), sondern es trägt zugleich zur Erweiterung der sprachtherapeutischen Methoden bei, die die soziale Realität ethnisch-kultureller Minderheiten berücksichtigen. Als Aktivistin der Initiative Schwarze Deutsche macht sie es sich zur Aufgabe, die Diskussion um Rassismus und Sexismus im vereinten Deutschland öffentlich aufzugreifen. Paradoxe Weise hat die Wiedervereinigung das Gefühl von nationaler Zugehörigkeit dermaßen akzentuiert, dass die Schwarzen und die ethnischen Minderheiten immer noch Ausgrenzungs- und Diskriminierungsprozessen im Berufs- und Alltagsleben unterworfen waren. Die Vision von einer inklusiven „neudeutschen“ Gesellschaft artikuliert sich nach der Wiedervereinigung parallel zu „der wachsenden Popularität rassistischer Äußerungen und Verhaltensweisen“ (S. 95). Dass die strukturellen Ausgrenzungsmechanismen kulturellen Minderheiten und Schwarzen Deutschen gegenüber fortbestehen, lässt sich laut Ayim darin erkennen, dass Schwarze Menschen unter dem Stress stehen, „sich gegenüber weißen Menschen ständig als ‚progressiv‘ und ‚intelligent‘ beweisen zu müssen“ (S. 112).

Da May Ayim in ihrer literarischen Kunst und ihrem gesellschaftlichen Engagement die intersektionale Unterdrückung der Schwarzen Frauen thematisiert, die sich nicht nur mit Rassismus, sondern auch mit Sexismus und klassenspezifischen asymmetrischen Strukturen konfrontieren müssen, gilt sie als eine Wegbereiterin der feministischen Bewegung der Schwarzen Frauen in Deutschland. Sie kritisiert die holistische Betrachtungsweise der feministischen Bewegung der weißen Frauen, die nur die geschlechtlich-soziale Ungleichheit und die sexistische Diskriminierung der deutschen weißen Frauen in den Vordergrund rückt. Stattdessen plädiert sie dafür, dass „die Wut der Schwarzen Frauen auch die Empörung der weißen Frauen sein [sollte]“ (S. 103).¹

1 Im US-amerikanischen Kulturraum beklagt Angela Davis den Ausschluss der Schwarzen Frauen aus der emanzipativen feministischen Bewegung der weißen Frauen. Somit lässt sich der Kampf Schwarzer deutscher Frauen um Gleichheit in die globale feministische Bewegung einordnen (vgl. dazu Davis, Angela Y. (1982). *Rassismus und Sexismus. Schwarze Frauen und Klassenkampf in den USA*. Berlin: Elefanten Print).

Die in *Grenzenlos und unverschämt* thematisierten Probleme im vereinten Deutschland haben nicht an Relevanz eingebüßt. Rassismus und vielfältige Verdrängungsversuche des Rassismus gibt es immer noch in der deutschen Gesellschaft. Dementsprechend lädt das Buch zu einer dringenden geistesgeschichtlichen Auseinandersetzung mit dem strukturellen und institutionellen Rassismus in Deutschland ein. Dass Rassismus in der aktuellen Gesellschaft noch einen „Stressfaktor“ (S. 110) für Schwarze Menschen und kulturelle Minderheiten darstellt, lässt sich auf Grundlage des Buchs nachvollziehen. Darüber hinaus wird deutlich, dass der Blick auf die institutionelle und strukturelle Macht des Rassismus verstellt wird, wenn rassistischer ‚Stress‘ nur als persönliches Problem des Individuums wahrgenommen wird: Es bedarf öffentlicher Diskussionen, um die Brisanz des Themas abzuschwächen, das heißt auch, das „Unwort“ (S. 167) Rassismus zum Wort zu machen. Indem wir Rassismus als kulturhistorisches Phänomen anerkennen, das Wirkungen auf die Gestaltung der sozialen Wirklichkeit hat, ergibt sich Raum für einen multiperspektivischen Dialog, um rassistische Diskriminierungen bewältigen zu können.

Zur Person

Roxana Georgiana Lisaru, *1995, Doktorandin am Lehrstuhl für Interkulturelle Germanistik, Universität Bayreuth. Arbeitsschwerpunkte: Gender Studies, interkulturelle Literaturwissenschaft, Xenologie, postkoloniale Studien.
E-Mail: lisaruroxana@yahoo.com

Christa Wichterich

Julia Dück, 2022: *Soziale Reproduktion in der Krise. Sorgekämpfe in Krankenhäusern und Kitas*. Weinheim, Basel: Beltz-Juventa. 302 Seiten. 39,95 Euro

Die Covid-19-Krise hat die chronischen Krisensituationen in der Pflege an deutschen Krankenhäusern und in der frühkindlichen Betreuung in Kitas sichtbar gemacht und in die Öffentlichkeit katapultiert wie nie zuvor. Julia Dück arbeitet die Ursachen für unterschiedliche Krisenkonstellationen zu den beiden Care-Bereichen heraus und vergleicht die Erschöpfung der Beschäftigten hinsichtlich struktureller Ähnlichkeiten und Unterschiede. Sie ergänzt damit die bereits vorliegenden empirischen Studien zu migrantisches Care-Arbeiter*innen in der 24-Stunden-Altenbetreuung in Privathaushalten, die einen dritten reproduktionsökonomisch zentralen und stark prekarierten Bereich von Pflege- und Betreuungsarbeit darstellen.

Bei ihrem Vergleich der beiden systemrelevanten Sorgesektoren und ihrer Dilemmata argumentiert Julia Dück auf theoretischer wie auf empirischer Ebene komplex und bringt Theorie und Praxis mithilfe der Grounded Theory in eine fundierte Interaktion. Sie verbindet strukturanalytische und subjekttheoretische Überlegungen im Anschluss

an Althusser, Gramsci und feministische Reproduktionstheoretikerinnen ebenso wie eine handlungsrelevante Krisendifferenzierung mit Berufsbildern, Selbstverständnis, Alltagsroutinen und der jeweiligen Erschöpfung der Care-Arbeiterinnen.

Im ersten Teil arbeitet Julia Dück die reproduktionstheoretischen Grundlagen bei Marx, Althusser und Gramsci auf. Ausgehend vom Marx'schen Theorem der Reproduktion der Arbeitskraft über die staats-theoretischen Überlegungen Althussters zum Reproduktionsprozess kommt durch den Bezug auf Gramsci eine lebensweltliche und subjekt-theoretische Perspektive hinzu. Daran knüpfen im zweiten Teil des Buches feministische Ansätze zur sozialen Reproduktion an. Während für Marx stets die Regeneration der Arbeitskraft in ihrer Funktionalität für die gesellschaftliche Produktion im Vordergrund stand, stellt Care als vergeschlechtlichte Tätigkeit des Sorgens in feministischen Reproduktionstheorien das ‚Andere‘ der kapitalistischen Produktion dar. Im Zentrum steht dabei die Krisenhaftigkeit der sozialer Reproduktion, die eine existenzielle Erschöpfung der Reproduktionsarbeiter*innen auslöst. Dies ist der theoretisch-analytische Rahmen, in dem die Autorin ihre empirische Analyse der Krisen des Pflege- und Kita-Sektors verortet, die zur chronischen Erschöpfung der Pflegerinnen und Kita-Beschäftigten und zu einem Anstieg von Sorgekämpfen führen.

Der Auswertung der Interviews mit Krankenhaus- und Kita-Beschäftigten stellt Julia Dück im dritten Teil den aktuellen Forschungsstand zur Reorganisation von Pflege in Krankenhäusern und zum Ausbau der frühkindlichen Pädagogik in Kitas voran. Sie identifiziert Professionalisierung und eine Änderung der Berufsbilder als charakteristisch für beide Bereiche und zeichnet nach, wie die Professionalisierung der vergangenen Jahrzehnte den Pflegeberuf von einem Liebesdienst und einer „weiblichen“ Berufung zu einer wissensbasierten, problemlösungsorientierten Erwerbsfacharbeit gemacht hat. Der neoliberale Turn in Krankenhäusern mit der Einführung der Fallpauschalsysteme drängte das fürsorgliche Ethos der Pflege und ganzheitliche Ansätze endgültig zurück zugunsten einer Kosten-Nutzen-Optimierung und des Primats standardisierter Leistungsabrechnung. Die Folge ist ein verändertes Berufsbild und Selbstverständnis, beides beruht auf einer Abspaltung der emphatischen oder emotionalisierten Fürsorge von der rationalen, distanzierten Pflege als Inbegriff von Professionalität und läuft auf eine Hierarchisierung von Pflegetätigkeiten hinaus.

Auf diesem Hintergrund sprechen die sechs problemzentrierten Interviews mit Krankenpfleger*innen und das Expert*inneninterview mit einem Gewerkschaftsvertreter eine Sprache der Ernüchterung und der Demotivation. Der Zeitdruck aufgrund von Personalmangel und der Standardisierung gibt den Pflegekräften das Gefühl, den Patient*innenbedürfnissen und den eigenen Qualitätsansprüchen nicht mehr gerecht werden zu können. Kommunikation und psychosoziale Pflege kommen zu kurz, geringere Wertschätzung führt zu geringerer Berufszufriedenheit, Frustration und Erschöpfung nehmen zu. Die Reorganisation endet in einer Krise des Systems, der Versorgung und der Subjekte. Diese empirischen Befunde der Studie von Dück stimmen mit aktuellen Äußerungen der Pflegekräfte in der Berliner Krankenhausbewegung bei ihren Streiks an der Charité und bei Vivantes wie auch mit denen der 2022 an den nordrhein-westfälischen Unikliniken Streikenden überein.

Den Kita-Sektor unterzieht Dück einer ähnlich sorgfältigen Veränderungsdiagnose. Dort wurde die fürsorgliche, im Geist von Mütterlichkeit begründete Betreuung der

Kleinsten durch Professionalisierung im Kontext der Pisa-Studien zu frühkindlicher Bildung und Förderung von Selbständigkeit sowie Sprach- und Leistungsfähigkeit aufgewertet. Neben die emotional-soziale Seite der Erzieher*innentätigkeit tritt nun der fachliche, kompetenzbasierte oder gar akademisierte Bildungsauftrag. Die Interviews mit drei Fachkräften und einem Gewerkschafter zeigen, dass ältere Beschäftigte es schwierig finden, erlernte berufliche Routinen aufzugeben, und den neuen Orientierungsplan als Bevormundung betrachten. Doch tendenziell begrüßen die Erzieher*innen die Professionalisierung und hoffen darauf, die offenen Konzepte mitgestalten zu können. Wegen dieser grundsätzlichen Zustimmung empfinden die meisten den Anpassungsdruck als relativ gering. Anders als in der Pflege wird keine affektive Distanzierung von den Kindern gefordert. Der Umsetzungsdruck wiegt jedoch auch hier schwer, denn die finanziellen und personellen Rahmenbedingungen sind völlig unzureichend und führen zu hoher Arbeitsverdichtung und Zeitstress. Aus Sicht der Erzieher*innen ist der Personalschlüssel entscheidend für eine Praxis, die den Qualitätsanforderungen an Betreuung gerecht werden soll. Weil die überforderten Erzieher*innen fürchten, dass die gesellschaftliche Wertschätzung trotz Mehrbelastung nicht zunimmt, entschieden sie sich immer wieder zu Kita-Streiks, die als gewerkschaftliche Kämpfe um Aufwertung zu lesen sind.

Im vierten und abschließenden Teil ihres Buchs arbeitet Dück noch einmal präzise die strukturellen Ähnlichkeiten und Unterschiede der beiden Sektoren heraus, die nicht einfach in der Rede von der Krise sozialer Reproduktion aufgehen. Übereinstimmend erleben die Beschäftigten die Rahmenbedingungen für die Umsetzung der professionellen Veränderungen aufgrund von personellen und zeitlichen Engpässen als mangelhaft. In der Pflege beruhen sie auf Mittelverknappung und Kostendruck bei gleichzeitig verstärkter Profitorientierung. Dagegen investiert der Staat in die frühkindliche Erziehung und erhöht dabei die Anforderungen an die Bildungsarbeit in den Kitas. Zwar besteht die grundlegende Tendenz, die Kosten für soziale Reproduktion gering zu halten und ein professionelles Care-Ethos zu verbreiten, jedoch führt dies nicht in beiden Sektoren gleichermaßen zu einer Abwertung der Care-Arbeit.

Zwar wird durch die Professionalisierung in beiden Bereichen die fürsorgliche „weibliche“ Care-Praxis reorganisiert, aber doch sehr unterschiedlich: in der Pflege mit der Forderung nach Distanz, in der Kinderbetreuung dagegen weiterhin mit Zuwendung und Emphase bei professioneller bildungsorientierter Förderung. In der Krankenpflege werden die Patient*innen zur Fallnummer, in der Kita soll dagegen gerade die Individualisierung der Kleinsten unterstützt werden. Die neuen Anforderungen befördern die Care-Fachkräfte in ein Dilemma zwischen Anpassung und Widerstand, führen in der Pflege zu heftigen beruflichen Selbstzweifeln, Misstrauen und Ausstiegswünschen, während bei den Erzieher*innen die Arbeits- und Berufszufriedenheit recht hoch bleibt.

Julia Dück verwehrt sich dagegen, alle Krisen und alle Sorgearbeiten einheitlich über den Kamm der Ökonomisierung, Kostensenkung und Abwertung zu scheren. Vielmehr plädiert sie für einen differenzierten Blick auf die unterschiedlichen Krisenkonstellationen, die Nutzbarmachung unterschiedlicher Care-Arbeiten und auf verschiedene sorgende Subjektivitäten sowie die quer dazu liegenden Widersprüche. Krisen konzeptionalisiert Dück nicht vom Verschleiß körperlicher und emotionaler Ressourcen her, sondern von veränderten beruflichen Ansprüchen und Praktiken. Ihre Kritik an den

derzeitig dominierenden vereinheitlichenden Diskursen zu Care und zur Krise sozialer Reproduktion ist eine Differenzierung und Bereicherung. Indem Dück marxistische Strukturdiagnose und feministische Subjektivitätsanalyse verschränkt, stellt sie sich den Widersprüchen in den Krisen und den neuen Normalitäten. Theoretisch exzellent hergeleitet und empirisch fundiert legt sie eine wichtige zeitdiagnostische soziologische Analyse der Modernisierung sozialer Reproduktion unter neoliberalen Vorzeichen vor.

Die Frage, welche Bedeutung die analytischen Differenzierungen für politische Kämpfe und für Solidarisierung haben, bleibt offen. Wie könnten sich strategische Allianzen auf der Grundlage von Gemeinsamkeiten in diesen unterschiedlichen Sektoren sozialer Reproduktion gestalten? Wie kann eine Politisierung der querliegenden Widersprüche aussehen? Diese Fragen harren – jenseits aller brillianten theoretischen Einordnung – ihrer politisch-praktischen Bearbeitung und weiterer Forschung.

Zur Person

Christa Wichterich, Dr., ehem. Gastprofessorin für Geschlechterpolitik an der Universität Kassel, Dozenturen an den Universitäten Wien und Basel, freiberufliche Soziologin und Publizistin, assoziiert mit dem Global Partnership Network am International Center for Decent Work and Development (ICDD) an der Universität Kassel. Arbeitsschwerpunkte: Global Care Chains, feministische politische Ökonomie und Ökologie, internationale feministische Bewegungen. E-Mail: wichterich@femme-global.de

Friederike Apelt
Jördis Grabow
Lisbeth Suhrcke (Hrsg.)

Buzzword Digitalisierung

Relevanz von Geschlecht
und Vielfalt in digitalen Gesellschaften

L'AGENda, Band 11
herausgegeben von
Corinna Önnen und Susanne Rode-Breymann

LAGEN

Verlag Barbara Budrich

Friederike Apelt, Jördis Grabow,
Lisbeth Suhrcke (Hrsg.)

Buzzword Digitalisierung

Relevanz von Geschlecht
und Vielfalt in digitalen
Gesellschaften

L'AGENda, Band 11

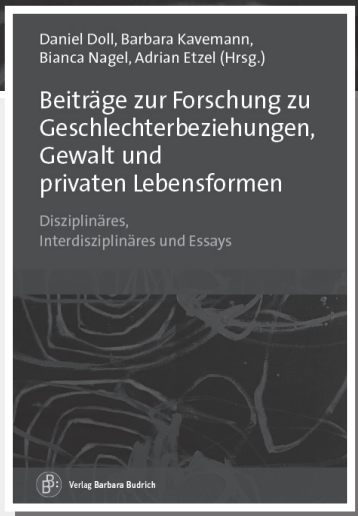
2021 • 228 Seiten • Kart. • 30,00 € (D) • 30,90 € (A)

ISBN 978-3-8474-2513-7 • eISBN 978-3-8474-1654-8

Alle sprechen über Digitalisierung, aber was meint das allgegenwärtige Schlagwort? Das Anliegen einer kritischen Frauen- und Geschlechterforschung ist es, den Begriff Digitalisierung zu demystifizieren und auf die sozialen Dimensionen von Digitalisierungsprozessen hinzuweisen. Dafür ist der interdisziplinäre Austausch zwischen Technik- und Sozialwissenschaften unerlässlich.

Der Sammelband verbindet daher sozial-, erziehungs- und kulturwissenschaftliche Ansätze mit natur- und technikwissenschaftlichen Analysen, um eine kritische Begriffsdiskussion anzuregen.

www.shop.budrich.de



Doll | Kavemann | Nagel | Etzel
(Hrsg.)

Beiträge zur Forschung zu Geschlechterbe- ziehungen, Gewalt und privaten Lebensformen

Disziplinäres, Interdisziplinäres
und Essays

2022 • 314 Seiten • Kart. • 39,90 € (D) • 41,10 € (A)

ISBN 978-3-8474-2590-8 • eISBN 978-3-8474-1777-4

Der Band präsentiert aktuelle interdisziplinäre Auseinandersetzungen mit Themen, die in den vergangenen 25 Jahren auch Gegenstand des Sozialwissenschaftlichen Forschungsinstituts zu Geschlechterfragen Freiburg (SoFFI F.) waren. Neben den Themenschwerpunkten Familie, Geschlecht, Alter sowie Gewalt im Geschlechterverhältnis, vereint der Band Beiträge zu Agency, Forschungsethik, Interviewführung, Partizipation in Forschungsprozessen und zum Verhältnis von quantitativer und qualitativer Forschung. Dies wird flankiert durch Beiträge aus juristischer und gesellschaftspolitischer Perspektive.

www.shop.budrich.de



Berndt Keller

Frauenfußball: Auf dem langen Weg zum Profisport

Aktuelle Entwicklungen
und Perspektiven

2022 • 120 Seiten • kart. • 18,90 € (D) • 19,50 € (A)

ISBN 978-3-8474-2707-0 • eISBN 978-3-8474-1902-0

Frauenfußball ist aus dem deutschen Sportgeschehen nicht mehr wegzu-denken und wird doch oft vergessen. Seine aktuellen Entwicklungen haben bisher in Öffentlichkeit, Medien und Wissenschaft zu wenig Beachtung ge-funden. Dieses Buch befasst sich deshalb mit einer Vielzahl von Entwicklun-gen im Frauenfußball, vor allem mit der allmählichen Professionalisierung. Dabei haben sich nicht nur Organisation und Qualität erheblich verändert, sondern vor allem im vergangenen Jahrzehnt auch seine wirtschaftlichen Wettbewerbsbedingungen und Rezeption. Der Autor analysiert zudem ein breites Spektrum finanzieller Fragen im Frauenfußball, das von Vereinsbud-gets über Gehälter bis hin zur rasch fortschreitenden Kommerzialisierung und internationalen Entwicklungen reicht.

www.shop.budrich.de

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 3|22 Ernährungspraxis im Wandel
- 2|22 Männlichkeit und Sorge
- 1|22 Prostitution und Sexarbeit
- 3|21 Soziale Mobilität und Geschlecht
- 2|21 Das gute Leben in der Krise – Geschlechterverhältnisse auf dem Prüfstand
- 1|21 Genderperspektiven für die European Studies
- 3|20 Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten
- 2|20 Geschlecht, Arbeit, Organisation
- 1|20 Raumstrukturen und Geschlechterordnungen
- 3|19 Gender, Technik und Politik 4.0
- 2|19 Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert
- 1|19 Hochschule und Geschlecht
- 3|18 Mode und Gender
- 2|18 Flucht – Asyl – Gender
- 1|18 Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken
- 3|17 Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag
- 2|17 Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit
- 1|17 Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften
- 3|16 Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht
- 2|16 Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven
- 1|16 Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive

Sonderheft 2021

**Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘ –
Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien**

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität
und Zweigeschlechtlichkeit**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über www.budrich-journals.de
und unter www.gender-zeitschrift.de. Bezugsbedingungen siehe Impressum.



Francesca Schmidt

Netzpolitik

Eine feministische Einführung

Politik und Geschlecht – kompakt, Band 3

2020 | 188 S. | Kart. | 18,90 € (D), 19,50 € (A)

ISBN 978-3-8474-2216-7 | eISBN 978-3-8474-1242-7

www.shop.budrich.de