

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela Académico Profesional de Odontología

Tesis

**Prevalencia de terceros molares inferiores en pacientes  
de 18 a 25 años atendidos en la Clínica Odontológica  
Sonrisalud, Arequipa 2021**

Luis Alberto Arredondo Figueroa

Para optar el Título Profesional de  
Cirujano Dentista

Huancayo, 2022

# ÍNDICE

<b>Agradecimientos</b> .....	ii
<b>Dedicatoria</b> .....	iii
<b>Índice</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	vi
<b>Índice de figuras</b> .....	vii
<b>Resumen</b> .....	viii
<b>Abstract</b> .....	ix
<b>Introducción</b> .....	x
<b>CAPÍTULO I</b> .....	11
<b>PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b> .....	11
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	11
1.1.1. Problema general.....	12
1.1.2. Problemas específicos .....	12
1.2. Objetivos .....	12
1.2.1. Objetivo general .....	12
1.2.2. Objetivos específicos .....	12
1.3. Justificación e importancia.....	13
1.4. Hipótesis y descripción de variables .....	13
1.4.1. Descripción de variable.....	13
<b>CAPÍTULO II</b> .....	14
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	14
2.1. Antecedentes del estudio.....	14
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	14
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	15
2.2. Base teórica .....	16
2.2.1. Terceros molares.....	16
2.3. Definición de términos básicos .....	18
2.3.1. Inclusión, impactación, retención .....	18
2.3.2. Condiciones anatómicas.....	19
2.3.3. Clasificación de los terceros molares .....	20
2.3.4. Clasificación de Winter.....	20
2.3.5. Clasificación de Pell y Gregory .....	21
2.3.6. Evaluación radiográfica de los terceros molares.....	22
<b>CAPÍTULO III</b> .....	26
<b>METODOLOGÍA</b> .....	26

3.1. Metodología y alcance de la investigación.....	26
3.1.1. Método de investigación .....	26
3.1.2. Tipo de investigación .....	26
3.1.3. Nivel de investigación.....	26
3.2. Diseño de la investigación.....	26
3.3. Población y muestra .....	27
3.3.1. Población.....	27
3.3.2. Técnica de muestreo.....	27
3.3.3. Criterios de inclusión y exclusión .....	27
3.3.4. Muestra.....	27
3.4. Técnica y recolección de datos.....	28
3.4.1. Procedimiento .....	28
3.4.2. Análisis de datos .....	28
3.4.3. Análisis de datos estadísticos .....	29
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>30</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>30</b>
4.1. Resultados y análisis de la información .....	30
4.1.1. Distribución muestral por género.....	30
4.1.2. Distribución muestral por edad .....	30
4.1.3. Tabla de frecuencia según pieza 3.8 .....	31
4.1.4. Tabla de frecuencias según pieza 4.8.....	31
4.1.5. Tabla de frecuencias según género y ubicación de la pieza 3.8.....	33
4.1.6. Frecuencias según género y ubicación de la pieza 4.8.....	36
4.1.7. Frecuencia según rango de edad y posición de la pieza 3.8.....	38
4.1.8. Frecuencia según rango de edad y posición de la pieza 4.8.....	40
4.1.9. Error estándar de la pieza 3.8.....	41
4.1.10. Error estándar de pieza 4.8 .....	42
4.1.11. Intervalos de confianza para la prevalencia pieza 3.8 (95 %) con n = 60 .....	42
4.1.12. Intervalos de confianza para la prevalencia pieza 4.8 (95 %) con n = 60 .....	43
4.2. Prueba de hipótesis.....	43
4.3. Discusión.....	43
<b>Conclusiones .....</b>	<b>46</b>
<b>Lista de referencias .....</b>	<b>47</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>50</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de frecuencia según género .....	30
Tabla 2. Distribución muestral por edad .....	30
Tabla 3. Tabla de frecuencia según pieza 3.8 .....	31
Tabla 4. Tabla de frecuencia según la ubicación de la pieza 4.8 .....	31
Tabla 5. Tabla de frecuencia según género y ubicación de la pieza 3.8 .....	33
Tabla 6. Frecuencias según género y ubicación de la pieza 4.8.....	36
Tabla 7. Frecuencia según rango de edad y posición de la pieza 3.8.....	38
Tabla 8. Frecuencia según rango de edad y posición de la pieza 4.8.....	40
Tabla 9. Error estándar de pieza 3.8.....	41
Tabla 10. Error estándar de pieza 4.8.....	42
Tabla 11. Intervalo de confianza para prevalencia pieza 3.8 .....	42
Tabla 12. Intervalo de confianza para prevalencia pieza 4.8 .....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Posiciones del tercer molar inferior.....	21
Figura 2. Relación del tercer molar con respecto a la rama ascendente.....	22
Figura 3. Líneas de Winter.....	23
Figura 4. Radiografía de paciente de 20 años, sexo masculino.....	61
Figura 5. Radiografía de paciente de 20 años, sexo femenino.....	61
Figura 6. Radiografía de paciente de 25 años, sexo femenino.....	62
Figura 7. Radiografía de paciente de 25 años, sexo masculino.....	62
Figura 8. Fotografía.....	63

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es estimar la prevalencia de la posición de terceros molares inferiores retenidos en pacientes de 18 a 25 años atendidos en la clínica odontológica SonriSalud, Arequipa, 2021. La metodología de la investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo, de método no experimental. La investigación estuvo conformada por radiografías de pacientes entre 18 a 25 años, cuya muestra fue la evaluación de 60 radiografías panorámicas de pacientes atendidos. Se obtuvo como resultado que las radiografías panorámicas estuvieron conformadas por un 48.3 % y 51.7 % del género femenino y masculino, respectivamente. Según la clasificación de Winter para la pieza 3.8 se encontró que las posiciones: vertical (25 %), horizontal (23 %) y la mesioangular (50 %) fueron las más prevalentes. En cuanto a la pieza 4.8 se encontraron las posiciones: vertical (23.3 %), horizontal (18,3 %) y la mesioangular (55.0 %) fueron las más prevalentes. Del total de mujeres, el 48,3 % presenta terceros molares inferiores mesioangulares de acuerdo a la clasificación de Winter, mientras que del total de varones el 51,6 % tiene terceros molares inferiores mesioangulares de acuerdo a la clasificación de Winter. Como conclusión, de acuerdo a la clasificación de Winter se estimó que la mayor prevalencia de terceros molares inferiores fue la posición mesioangular en el género masculino entre los 18 y 20 años.

**Palabras claves:** género, prevalencia, radiografía panorámica, terceros molares inferiores

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to estimate the prevalence of the position of retained lower third molars in patients aged 18 to 25 years treated at the SonriSalud dental clinic, Arequipa, 2021. The research methodology is basic, descriptive level, method not experiential. The investigation consisted of radiographs of patients between 18 and 25 years of age, whose sample was the evaluation of 60 panoramic radiographs of patients treated. It was obtained as a result that the panoramic radiographs were made up of 48.3 % and 51.7 % of the female and male gender, respectively. According to Winter's classification for piece 3.8, it was found that the positions: vertical (25%), horizontal (23%) and mesioangular (50%) were the most prevalent. Regarding piece 4.8, the following positions were found: vertical (23.3%), horizontal (18.3%) and mesioangular (55.0%) were the most prevalent. Of the total number of women, 48.3% had lower mesioangular third molars according to Winter's classification, while of the total number of men, 51.6% had lower mesioangular third molars according to Winter's classification. In conclusion, according to Winter's classification, it was estimated that the highest prevalence of lower third molars was the mesioangular position in males between 18 and 20 years of age.

**Keywords:** gender, lower third molars, panoramic radiography, prevalence