



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Nigeria, la doble cara del gigante africano

Nigeria, the double face of the African giant

Autor

Jose Pérez Cabas

Director

Iñaki Iriarte Goñi

Facultad de Economía y Empresa  
2022

Repositorio de la Universidad de Zaragoza – Zagan <http://zagan.unizar.es>

## Resumen

Muchas veces nos explican la falacia de que cualquier país en vía de desarrollo puede prosperar si se posee los recursos suficientes y si se aplican las políticas necesarias, pero, en la realidad esto no es tan fácil como parece. Por ello, este trabajo va a tratar de Nigeria, un país considerado como el gigante de África debido a que es casi el doble de grande que España en hectáreas y posee una gran cantidad de recursos naturales. Además, en los últimos años ha obtenido un gran crecimiento económico y contiene una de las más grandes reservas de petróleo del mundo. A pesar de todo esto, los beneficios económicos que se consiguen no se ven reflejados en el bienestar de la sociedad. Nigeria, actualmente, está sumida en el caos y gran parte de la culpa la tiene que se haya encontrado grandes cantidades de petróleo en el país. Por consiguiente, este trabajo hace un análisis general de Nigeria e intenta dar una explicación a esta realidad.

**Palabras clave:** Nigeria, desigualdad, economía.

## Abstract

Many times they explain to us the fallacy that any developing country can prosper if it has sufficient resources and if the necessary policies are applied, but in reality this is not as easy as it seems. For this reason, this work is going to deal of Nigeria, a country considered the giant of Africa because it is almost twice the size of Spain in hectares and has a large amount of natural resources. In addition, in recent years it has achieved great economic growth and contains one of the largest oil reserves in the world. Despite all this, the economic benefits achieved are not reflected in the welfare of society. Nigeria is currently in chaos and much of the blame is due to the fact that large amounts of oil have been found in the country. Therefore, this work makes a general analysis of Nigeria and tries to explain this reality.

**Keywords:** Nigeria, inequality, economy.

## Índice

<b>1. Introducción técnica</b> .....	4
<b>2. Descripción económica</b> .....	6
<b>3. Análisis general de la desigualdad</b> .....	7
<b>4. Causas de la desigualdad</b> .....	11
<b>4.1 La hipótesis de Kuznets y el concepto de heterogeneidad estructural</b> .....	11
<b>4.2 Maldición de los recursos naturales</b> .....	14
<b>4.3 Corrupción del gobierno</b> .....	17
<b>5. Estrategias de reducción de la pobreza</b> .....	18
<b>5.1 Cambio estructural</b> .....	18
<b>5.2 La importancia de la protección social</b> .....	22
<b>6. Conclusiones</b> .....	23
<b>7. Bibliografía</b> .....	25

## 1. Introducción técnica

Nigeria se conoce a menudo como el "Gigante de África"(Peter Holmes 1987), debido a su gran población y economía. Con 206 millones de habitantes, Nigeria es el país más poblado de África y el séptimo país más poblado del mundo. Nigeria tiene la tercera población juvenil más grande del mundo, después de la India y China, con más de 90 millones de su población menores de dieciocho años ( [The CIA World Fact Book 2014](#)). En 2020 la cifra del PIB anual del país fue de 376.808 M€ y su PIB per cápita 1828 €.

Nigeria es considerada como un mercado emergente por el Banco Mundial (World Bank 2013); ha sido identificada como una potencia regional en el continente africano («Nigeria is poised to become Africa's most powerful nation» by Ronak Gopaldas 2012), una potencia intermedia en asuntos internacionales (Andrew F. Cooper, Agata Antkiewicz and Timothy M. Shaw 2007), y también como una potencia global emergente. Sin embargo, ocupa el puesto 158 en el Índice de Desarrollo Humano a nivel global. Nigeria es miembro del grupo de países MINT (MINT es un acrónimo que se refiere a las economías de México, Indonesia, Nigeria y Turquía), que son ampliamente vistos como las próximas economías "BRIC" ( se refiere a los países Brasil, Rusia, India China) del mundo. También figura entre las "próximas once" economías que se convertirán en las más grandes del mundo. Nigeria es miembro fundador de la Unión Africana y miembro de muchas otras organizaciones internacionales, incluidas las Naciones Unidas, la Mancomunidad de Naciones y la OPEP (Organización de Países de Exportaciones de Petróleo). ( [«MINT Countries: Nigeria Now Listed Among Emerging World Economic Powers!» The Street Journal 2014](#))

Desde que en los años 60 en coincidencia con dejar de ser colonia del Reino Unido fue descubierto el petróleo, la economía nigeriana pasó de obtener sus ingresos, mayoritariamente, de la agricultura y de la ganadería, a obtenerlos también de un sector industrial que se encontraba en auge gracias al petróleo. Con 15.600 millones de barriles en reservas de crudo y más de 3 millones de m<sup>3</sup> de gas natural, es uno de los países africanos que más se ha desarrollado. No obstante, la fuerte dependencia del petróleo y que este se encuentre en manos de empresas extranjeras Royal Dutch

Shell, ExxonMobil, Agip, Total S.A., y Texaco (ahora fusionada con Chevron) en sociedad con el gobierno hace que existan graves desigualdades sociales; la mayoría de los nigerianos vive con menos de un dólar al día. La balanza de pagos es positiva gracias a la exportación de petróleo crudo que se conduce a través de oleoductos desde el interior hasta los puertos del Atlántico. Destaca también la industria petroquímica, de automóviles y las refinerías. En cuanto al resto de la actividad productiva, sólo tiene cierta importancia el cacao, al que se destina el 50 % del suelo cultivable y que va dirigido en su integridad a la exportación. La agricultura y la ganadería ocupan al 50 % de la población pero apenas si puede abastecer la propia demanda interna (Naidoo, Prinesha. 2020).

Por lo tanto, es un país con una gran riqueza económica y dispone de varios recursos como la agricultura y la ganadería para abastecer a la población, la venta de cacao que va destinada a las exportaciones y la abundancia del petróleo con el que consigue la mayor parte de sus ingresos. No obstante, tiene a más de la mitad de la población en una situación de pobreza extrema y, de esta paradoja, surge el tema de mi trabajo.

La metodología que he llevado a cabo para la realización del trabajo ha consistido en una búsqueda de diferentes artículos académicos, ya sea por vía Google o por la biblioteca online de la Universidad de Zaragoza (Alcorze). Los artículos tocaban temas diferentes entre sí como el desempleo o problemas ambientales, pero al final cada uno de ellos estaban relacionados directamente o indirectamente en el tema en cuestión. Por lo que, me he dedicado a resumirlos y extraer las ideas principales y las ideas que puedan contribuir más a la resolución de este problema de desigualdad. Entonces, mi trabajo va consistir en hacer, primeramente, una breve descripción económica del país y una descripción de la desigualdad que sufren sus habitantes. Seguidamente, explicare las causas de porque sucede esa desigualdad, y comentaré las posibles soluciones para intentar reducirla y para conseguir que los ingresos obtenidos por sus habitantes sean más equitativos.

Por consiguiente, las cuestiones fundamentales a plantear y a resolver en este trabajo, son las cuestiones que hacen referencia al papel del crecimiento económico en la reducción de la pobreza y por qué la tendencia de la pobreza sigue aumentando en Nigeria a pesar de la alta tasa de crecimiento económico.

En un país ideal donde funcionan los principios económicos simples, tal crecimiento debería haber producido un impacto positivo en el bienestar de la ciudadanía y haber contribuido a aliviar la pobreza. Sin embargo, en el caso de Nigeria esto no sucede.

## 2. Descripción económica

En este apartado voy a hacer una breve descripción del crecimiento económico del país que tuvo lugar en el periodo que transcurre entre el año 2000 y 2014. Para ello, me he basado en los indicadores del PIB y del PIB per cápita. El producto interior bruto (PIB) es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un territorio en un determinado periodo de tiempo. Se utiliza para medir la riqueza que genera un país. Seguidamente, el PIB per cápita, ingreso per cápita o renta per cápita es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, se divide el Producto Interior Bruto (PIB) de dicho territorio entre el número de habitantes.

La alta tendencia de la pobreza en Nigeria contrasta con su impresionante crecimiento económico. Durante varios años, el crecimiento del PIB de la nación se ha mantenido positivo. El reciente rebase del PIB del país también le ha colocado como la mejor economía de África y una de las economías de más rápido crecimiento en el mundo. La economía de Nigeria en los últimos tiempos ha registrado resultados positivos, alentadores, y un crecimiento constante. Esto ha sido posible, en gran parte, por el petróleo.

El petróleo es uno de los pilares de la economía nigeriana. Y, por ello, la volatilidad de los precios del petróleo sigue influyendo en los resultados del crecimiento de Nigeria, un rasgo característico de las naciones exportadoras de petróleo. Entre 2000 y 2014, el producto interno bruto (PIB) de Nigeria creció a una tasa media del 7 % anual y el PIB per capita aumento un 24,78% desde el año 2000 hasta el 2014. Tras el desplome del precio del petróleo entre 2014 y 2016, la tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) se redujo al 2,7 % en 2015 y el PIB per cápita disminuyo un 19,02%.

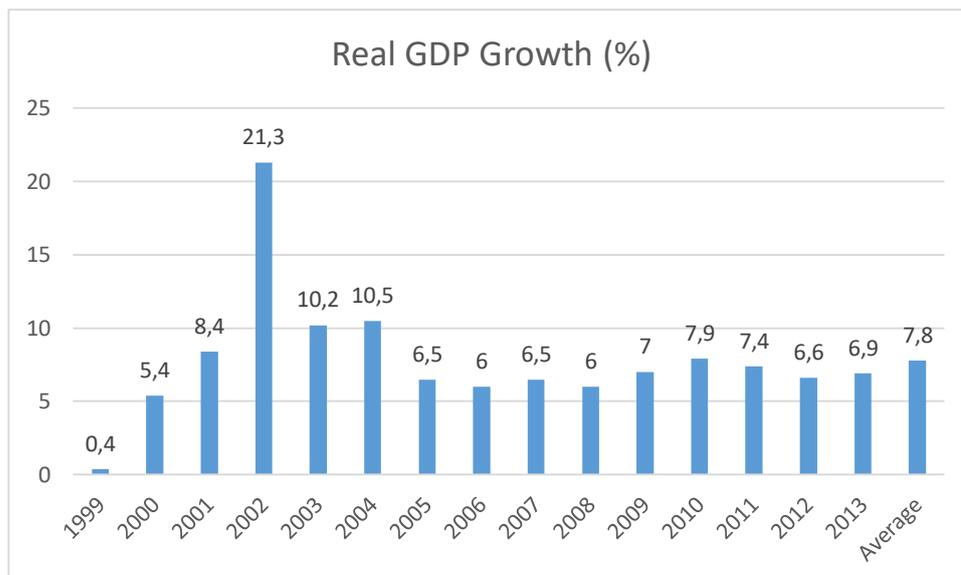


Figure 2. Real Gross Domestic Product (GDP) Growths (Base year: 1990), 1999–2013. Source. Rasaki Stephen Dauda from: Japan International Cooperation Agency (2011) and Nigeria (2013).

Como se indica en la figura 2, la economía del país creció del 0,4% en 1999, aproximadamente, al 5,4% en el año 2000. Esta cifra aumento al 8,4% en 2001, luego al 21,3% en 2002, donde alcanzó su punto máximo. Hubo una desaceleración a 10,5% en 2004, alrededor de 7,9% en 2010 y 6,9% en 2013. El despunte del año 2002 se debe a que en ese año las reservas de petróleo alcanzaban su máximo. Por otra parte, la crisis del 2008 a nivel internacional parece no haber afectado a Nigeria. Sin embargo, tal hazaña de crecimiento parece no verse reflejada en la reducción del nivel de pobreza del país.

### 3. Análisis general de la desigualdad

A continuación, voy hacer un breve análisis general de la desigualdad que existe en Nigeria, el análisis va a constar de dos partes: una primera parte donde voy a exponer las características generales del país, en referencia a la desigualdad, a través de indicadores como la tasa de la pobreza, el índice de gini, el índice de desarrollo humano, el índice de pobreza multidimensional y la tasa de alfabetización y, una

segunda parte, donde se analiza la pobreza absoluta y relativa en las diferentes zonas: las zonas norte y sur, y, zonas urbanizadas y rurales.

Según [National Bureau of Statistics. \(2012\)](#), la incidencia de la pobreza en Nigeria, medida como cada persona que vive solamente con 1,90 \$ al día, aumentó de alrededor del 27,2% en 1980 al 46,3% en 1985, disminuyó marginalmente al 42,7% en 1992 y aumentó al 65,6% en 1996.

Por el contrario, la tasa se redujo a 54,4% en 2004 y volvió a aumentar a 69% en 2010. La proporción de la población nigeriana que vive en la pobreza aumentó del 54,7% en 2004 al 60,9% en 2010. Estos valores, no obstante, varían entre las seis zonas geopolíticas y los 36 estados de la federación. Por otra parte, el índice de gini, es un indicador que sirve para calcular la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de un territorio, normalmente de un país. Según el banco mundial, el índice de gini para Nigeria alcanzó en 1996 un valor de 51,9, una situación muy desigual en el reparto de los ingresos entre la población, pero, en el año 2018 el índice se redujo hasta un valor de 35,1 (es un valor bajo en perspectiva internacional), pero, a pesar de todo, que el índice de gini sea bajo no es incompatible con que haya mucha pobreza.

El desempeño de Nigeria en la esfera del desarrollo humano no ha sido alentador. El desarrollo humano es un proceso que busca ampliar las opciones de las personas en el ámbito de una vida larga y saludable; Adquisición de conocimientos; nivel de vida decente; libertad económica, política y social para tener oportunidades para ser creativo y productivo; derechos humanos garantizados; y así sucesivamente. Por consiguiente, el Índice de Desarrollo Humano es un indicador que mide el nivel de desarrollo de cada país atendiendo a variables como la esperanza de vida, la educación o el ingreso per cápita.

El UNDP (United Nations Development Programme (1990)) clasificó a Nigeria entre las categorías de bajo desarrollo humano en su informe. El IDH de la nación en este informe fue 0,471, lo que la situó en el puesto 153 de 187 países y territorios.

En relación con el IDH, el IPM (Índice de Pobreza Multidimensional) mide múltiples privaciones en el hogar. Se enfoca en tres dimensiones, educación, salud y nivel de vida. Estas dimensiones están basadas en indicadores específicos, como mortalidad infantil, seguridad alimentaria, años de escolaridad, asistencia a la escuela, etc. Este

IPM mostró, para Nigeria, que aproximadamente el 54,1% de su población vive en pobreza multidimensional con un 17,8% adicional vulnerable a múltiples privaciones. A continuación, comentaré las diferencias en materia de pobreza y tasa de alfabetización entre las zonas norte y sur, y, entre las zonas urbanas y rurales. Con respecto a la pobreza absoluta y relativa, el norte del país está más empobrecido que el sur del país. La alta tasa de alfabetización, las buenas relaciones comerciales, la brecha de ingresos más estrecha, y así sucesivamente son algunos de los factores que pueden haber explicado la baja incidencia de la pobreza en el sur del país. Además, la mayoría de las reservas de petróleo de Nigeria se encuentran en dos zonas del sur del país: en la región del delta del río Níger y mar adentro, en aguas profundas. El 65% de la producción de petróleo de Nigeria consiste en petróleo de alta calidad, por lo que el país se ha convertido en un foco de atracción para las petroleras internacionales (especialmente de Estados Unidos).

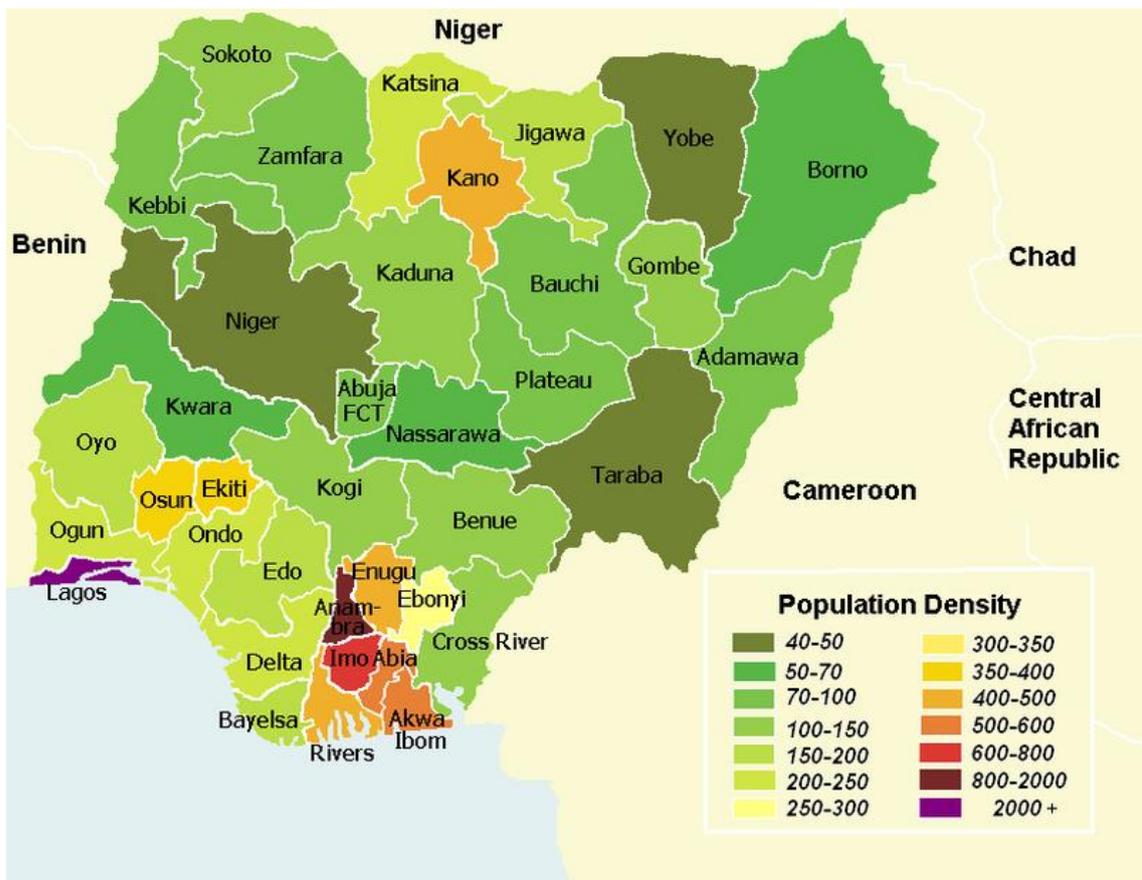


Figure 1. Map of Nigerian states by population density per km2. [«NIGERIA: population growth of the whole country by Marcel Krüger 2008»](#)

La situación de pobreza en Nigeria también varía entre las zonas rurales y urbanas. Un indicador importante para evaluar la desigualdad de una población es la tasa de alfabetización. La tasa de alfabetización es el porcentaje de la población que sabe leer o escribir después de una determinada edad. En Nigeria, la tasa de alfabetización en el año 1991 fue de 43,73% en el caso de las mujeres y de 67,65% en el caso de los hombres, mientras que, en el año 2018 ha sido de 52,66% y 71,26% respectivamente. Como podemos apreciar, ha habido un aumento de la tasa de alfabetización en los últimos años, pero, es importante fijarse en la gran diferencia que hay entre la tasa de alfabetización masculina y la femenina, lo que es sin duda una forma de discriminación que impide a las mujeres incorporarse a la sociedad en igualdad de condiciones y se refleja en el índice de brecha de género de Nigeria. Por otra parte, otro dato preocupante del país, es que hay 10 millones de niños y niñas sin escolarizar. Teóricamente, cuanto mayor es el nivel de alfabetización de un individuo, estado y país, más móvil es el individuo y más oportunidades tiene de conseguir un trabajo mejor remunerado. Esto aumenta el bienestar del individuo y reduce la probabilidad de ser pobre. Si la brecha en la tasa de alfabetización es amplia, aumenta la tasa de desigualdad dentro de una población determinada. Entonces, como las personas que viven en las zonas urbanas tienen un mayor acceso a una gama más amplia de educación y servicios que en el de las zonas rurales, la tasa de alfabetización en áreas urbanas es más alta que en las áreas rurales. Por consiguiente, esto probablemente explica la alta tasa de desigualdad y pobreza entre el norte y el sur como entre las zonas urbanas y rurales de Nigeria. También, como los yacimientos de petróleo se encuentran en el sur del país, conlleva a que esas zonas y los alrededores estén más urbanizadas. (Edeme et al, 2017).

En conclusión, a partir de la tasa de la pobreza podemos decir que más del 60 % de la población es pobre, y, a partir, del índice de gini, índice de desarrollo humano y índice de pobreza multidimensional, podemos concluir, que actualmente no es un país que fomente el desarrollo social y, que se preocupe por mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

## 4. Causas de la desigualdad

El discurso sobre el vínculo entre la desigualdad económica y el crecimiento económico se ha polarizado en dos soportes distintos. Por un lado, los académicos enfatizaron que el crecimiento económico contribuye a la reducción de la desigualdad económica, mientras que, por otro lado, otros enfatizaron que el crecimiento económico conduce a más desigualdades económicas debido a la distribución desigual de las ganancias del crecimiento económico entre los miembros de la sociedad, en la que pocos individuos obtienen una gran parte de los beneficios del crecimiento económico.

### 4.1 La hipótesis de Kuznets y el concepto de heterogeneidad estructural

La hipótesis de Kuznets, S. (1955) explicó el vínculo entre desigualdad económica y crecimiento económico en forma de U invertida. Kuznet señaló que, en las primeras etapas del crecimiento económico, la desigualdad económica aumenta, a medida que la economía crece más; la desigualdad alcanza su punto máximo y luego, finalmente, disminuye junto con un crecimiento económico continuo. Por tanto, la hipótesis de Kuznet señaló que en el corto plazo existe una relación positiva entre la desigualdad económica y el crecimiento económico, mientras que a largo plazo la relación entre desigualdad económica y el crecimiento económico es negativo. Sin embargo, la influencia del crecimiento económico en el nivel de desigualdad económica siguió siendo incierta debido a la falta de estudios empíricos sobre el tema. Los estudios existentes se han centrado en gran medida en el vínculo entre la pobreza y la economía. No hay duda de que la creciente desigualdad de ingresos aumenta el nivel de pobreza y perjudica el desarrollo económico, por lo que examinar este tema proporciona un mejor entendimiento sobre la relación entre pobreza y crecimiento económico en Nigeria.

Además, examinar el vínculo entre la desigualdad económica y el crecimiento económico es vital porque, la creciente desigualdad económica ha provocado malestar

entre la población que reclaman por un aumento del salario mínimo; a parte del malestar social, también se deriva un malestar político y, todo esto, conlleva a una disminución del nivel de vida de la población y un empeoramiento del desarrollo económico del país.

Para analizar esta cuestión de una manera más profunda voy a explicar el concepto de heterogeneidad estructural, el concepto clave para comprender la relación de la desigualdad con el desarrollo y, por tanto, del crecimiento económico. Tengamos en cuenta que este concepto tiene un doble sentido: puede hacer referencia tanto a la estructura productiva como a la ocupacional, ya que cuando coexisten sectores o ramas de actividad caracterizados por una alta productividad con otros donde la productividad es baja, esto se traslada también a la estructura ocupacional y las demandas del mercado laboral (Chena, 2016; Rodríguez, 2006). Esto también nos lleva a considerar que las restricciones al desarrollo pueden estar vinculadas a procesos que se dan en la estructura productiva, y aquellos que se dan más allá de esta. En este sentido, los autores identifican procesos sociales y políticos relacionados a los problemas del desarrollo de las estructuras productivas, y lo más interesante aquí es que se vuelve central la perspectiva según la cual la desigualdad no sólo es una consecuencia, sino que es también una causa del desarrollo deficiente: las desigualdades en la distribución del ingreso se producen por una estructura heterogénea, pero también son la garantía de la reproducción de esa heterogeneidad.

Según Raúl Prebisch (1971), una de las mayores dificultades para el desarrollo estriba en la deficiencia de la acumulación del capital, que es también una deficiencia del ahorro, y, por lo tanto, de la inversión. Este es un problema que podía ocurrir también en países desarrollados, como ya señalaba Kaldor (1980), pero en los países en vías de desarrollo se le suman otros adicionales: la dependencia tecnológica, la caída tendencial de los términos del intercambio, la incapacidad para financiar importaciones, la concentración de los ingresos y el consumo imitativo. Estos dos últimos nos importan especialmente

En sus formulaciones tempranas, el estructuralismo sostiene que los niveles de desigualdad y concentración de ingresos en las economías en vías de desarrollo no se traducen en una mayor acumulación de capital que pueda dinamizar el proceso de desarrollo: la consecuencia evidente de esta débil acumulación de capital es un crecimiento restringido.

Parte importante del proceso de desarrollo depende del coeficiente de inversión de un país. La intervención del Estado se volvía entonces necesaria para reorientar los ahorros hacia la inversión productiva en las ramas donde se podía aumentar la productividad, e incentivar el consumo de los sectores populares vía redistribución progresiva del ingreso (Ferrer, 1954; Amsden, 2004; Rougier y Odisio, 2017). Esto nos deja a las puertas de otro gran problema de la desigualdad de ingresos en economías subdesarrolladas: las dificultades para consolidar la demanda interna.

Dado un alto nivel de concentración de ingreso y un patrón de consumo superfluo, las importaciones de bienes de capital y tecnología se reducen al mínimo, y esto tiene dos consecuencias principales: el capital acumulado se consume de manera improductiva y la heterogeneidad estructural se acentúa. De este modo, se reproducen las disparidades de productividad entre los sectores, y un número reducido de trabajadores puede ingresar a los sectores que ofrecen ingresos más altos, mientras que la gran mayoría permanece en actividades de supervivencia o baja productividad.

Dicho de otro modo, tanto la demanda interna débil como la propensión al consumo de los sectores de mayor poder adquisitivo atentan contra la acumulación del capital, que es esencial para el proceso de desarrollo. Ambos obstáculos tienen origen en la desigualdad de ingresos.

Por otro lado, entre los problemas políticos, se encuentra la acumulación de poder de actores económicos clave que tiene un efecto circular sobre el proceso de desarrollo: sus posiciones de privilegio y poder son el resultado de la heterogeneidad estructural y la concentración de ingresos, y a la vez, tienden a reproducirlas.

Por último, es importante destacar que los problemas relacionados a la deficiente acumulación del capital y un bajo coeficiente de inversión, que antes estaban relacionados con el consumo superfluo de las clases de altos ingresos, hoy tienen relación directa con el aumento progresivo de la fuga de capitales (Schorr y Wainer, 2014; Basualdo, 2018). La puja distributiva y la aversión a la equidad se traducen, entonces, en límites económicos al avance de la mejora distributiva. Finalmente, un tercer elemento de tensión está dado por la caída de los niveles de inversión, que se vuelven insuficientes para un lograr aumentos de productividad; por una creciente fuga de capitales y la consecuente reaparición de la restricción externa, que son

también respuestas emergentes al mayor arbitraje redistributivo del Estado (Calvi, 2012; Calvi y Cimillo, 2015).

El principal problema en el desacople entre ahorro e inversiones son el endeudamiento externo y la fuga de capitales. Ambos procesos están vinculados con la desregulación y falta de control sobre los movimientos financieros globales que han tenido un profundo impacto negativo sobre la economía mundial, y en especial sobre los países en vía de desarrollo. La creciente fuga de capitales junto con la dependencia financiera y el sobreendeudamiento generan inestabilidades en la economía global y tienen como resultado tasas de crecimiento magras. En los países en vía de desarrollo esto se traduce en tres problemas centrales: primero, en dificultades para el desarrollo económico debido a la caída constante del coeficiente de inversión; lo que, en segundo lugar, empeora la distribución de la riqueza y el ingreso, y al mismo tiempo debilita a los Estados nacionales en la medida en que se deteriora su capacidad para recaudar, lo que redundará en un mayor endeudamiento (Rua, 2017; Basualdo, 2018).

## 4.2 Maldición de los recursos naturales

A continuación, voy a explicar uno de los grandes problemas que causan el origen de la desigualdad en Nigeria, esto es, la maldición de los recursos naturales, porque en algunos casos tener abundancia de algún recurso natural no lleva a obtener beneficios, sino, al contrario, puede derivar a problemas para el país que los posee. Nigeria contiene bastantes recursos naturales, pero me voy a centrar en la abundancia de petróleo y en los problemas que se derivan de este sector en cuestión, ya que, es uno de los más importantes del país.

La economía de Nigeria está muy dominada por el sector petrolero y las empresas multinacionales. Parece ser que el problema del país comenzó cuando se descubrió el petróleo. Esto cambió la atención del gobierno de los otros sectores al petróleo, “una gallina recién descubierta que pone el huevo de oro” y siendo necesaria menos mano de obra en comparación a otros sectores, debido a sus reducidas instalaciones y con puestos de trabajo más especializados. Esta sobre concentración en el sector

petrolífero se convirtió en la ruina del país, debido a que su economía comenzó a derivar hacia el sector petrolero, convirtiéndola en un mono-tipo de economía. Además, la situación aparentemente se volvió peor cuando los ingresos de este jugoso sector no se utilizaron para desarrollar otros sectores. En consecuencia, los indicadores de bienestar continuaron degenerando.

Además, el dominio de su economía con multinacionales y grandes empresas internacionales parecen actuar en contra de los intereses de los pobres. La mayoría de sus políticas comerciales no favorecen a los pobres sino a unas pocas personas en el país y economías internacionales, cuyas empresas representativas están plenamente a bordo para beneficiarse de la prosperidad económica de la nación. [Todaro, & Smith \(2012\)](#), intentan explicar el modelo de dependencia neocolonial a partir de la línea argumental de la visión neomarxista y neocolonial del subdesarrollo que sostiene que la pobreza continua de la mayoría de los países en desarrollo podría atribuirse a la existencia y políticas de los países capitalistas industriales del hemisferio norte y de sus extensiones en forma de élite pequeña pero poderosa o de grupos compradores en los países menos desarrollados.

Según los autores, estos grupos, incluidas las corporaciones multinacionales, agencias nacionales de ayuda bilateral y organizaciones multilaterales de asistencia, impiden a través de sus actividades y puntos de vista, cualquier esfuerzo genuino de reforma que podría beneficiar a la población en general y, en algunos casos, esto lleva a que se siga perpetuando el subdesarrollo.

Las actividades de inversión de estas empresas multinacionales ricas y poderosas tienden a enriquecer a pocas personas, la mayoría de las cuales son políticos influyentes en la economía. Además, estas corporaciones aprovechan la mano de obra barata y materias primas en las comunidades donde operan; En consecuencia, se derivan un montón de problemas ambientales, humanitarios y ecológicos, y mantienen a la gente bajo perpetuo subdesarrollo y pobreza; mientras que el producto de sus negocios y, por tanto, la mayor parte de sus beneficios, son repatriados a sus economías de origen ([New World Encyclopedia 1985](#)).

Para concluir, varios autores afirman, también, que en general la riqueza petrolera tiene un efecto nocivo sobre la democracia de los países productores. Esto sucede, si el país productor se encuentra en vía de desarrollo, si el país ya tiene instituciones

sólidas y consolidadas como son en el caso de Noruega y EE.UU esto no sucede. Smith (2004) y Ross (2015) expresan que la abundancia de petróleo aumenta la permanencia de los regímenes políticos autoritarios y corruptos, que estos a su vez ayudan al ejercicio de explotación de las multinacionales. Adicionalmente, incrementa la probabilidad de surgimiento de conflictos armados en países de renta media y baja, especialmente en zonas habitadas por grupos étnicos marginados. Por ejemplo, a comienzos de la década del 2000, varios grupos armados emergieron en el sur de Nigeria, en la región del Delta del Níger, para enfrentarse al Estado Nigeriano. El paso a la lucha armada se fundamentaba en una amalgama de reclamaciones a nivel local relacionadas con la contaminación medioambiental por parte de la industria petrolífera, la desigual distribución de los ingresos procedentes de los recursos energéticos de la región, la falta de infraestructuras, la extendida pobreza, el elevado desempleo, especialmente entre los jóvenes, y la marginación de la política nacional (Victoria Silva Sánchez 2016). Por tanto, la posesión de este recurso está muy sometida a los canales de transmisión de la maldición de los recursos naturales, especialmente a través del componente institucional, en concreto mediante deficiente definición de los derechos de propiedad y la búsqueda de rentas.

Para finalizar, los estudios han informado de algunos problemas que emanan de los problemas ambientales, humanitarios y ecológicos causados por estas corporaciones en Nigeria, particularmente en la Región del delta del Níger del país han derivado efectos adversos como la pobreza extrema, privación, conflicto social, dislocación ocupacional y mala salud (Iwejingi (2013)).

Kadafa, (2012) informó que la contaminación por hidrocarburos causada por derrames de la industria petrolera localizados principalmente en la región del delta del Níger ha causado la destrucción masiva de tierras de cultivo, la contaminación de fuentes de agua potable, manglares, caladeros y declinación de peces, cangrejos, moluscos, bígamos y aves. Grandes áreas de bosque de manglar se han destruido en una amplia zona que afecta los recursos terrestres y marinos. También, en algunos casos, se ha requerido la reubicación completa de algunas comunidades, por la contaminación del agua dulce, la pérdida de bosques y tierras agrícolas, destrucción de caladeros y reducción de la población de peces, que es la principal fuente de ingresos para la población del delta del Níger.

### 4.3 Corrupción del gobierno

Por otra parte, otro de los problemas que perjudican al país es el problema de la mala gobernanza y la corrupción. Estos problemas a nivel estatal consiguen que muchas de las iniciativas políticas en contra de la pobreza no se lleven a cabo o se deroguen a mitad de camino. Por consiguiente, la ausencia de corrupción proporciona un entorno propicio para que prosperen las iniciativas políticas. La corrupción no solo desvía recursos destinados al alivio de la pobreza para beneficios privados, sino también el dinero destinado al desarrollo de infraestructura se desvía, lo que conlleva a una deficiencia de las necesidades básicas de la vida. Además, Chetwynd, , Chetwynd, , & Spector, (2003) dice que el aumento de la corrupción reduce la inversión económica, distorsiona los mercados, obstaculiza la competencia, crea ineficiencias al aumentar los costos de hacer negocios, aumenta las desigualdades de ingresos, erosiona la capacidad institucional del gobierno para cumplir servicios públicos de calidad, desvía la inversión pública de las principales necesidades públicas en proyectos de capital (donde se pueden buscar sobornos), reduce el cumplimiento de la seguridad y regulaciones sanitarias, y aumenta las presiones presupuestarias sobre el gobierno. Nigeria está plagada de perennes problemas de corrupción.

Su calificación con respecto a los índices de percepción de la corrupción a lo largo de los años no ha sido alentadora. En 2013, el país ocupó el puesto 144 entre 175 países en el índice de percepción de la corrupción (IPC) publicado Transparency International. (2013).

Según Ogwumike, F. O. (2001), las medidas políticas que fomentan la reducción de la pobreza se centran fundamentalmente en el crecimiento económico y en la mejora de las necesidades básicas y el desarrollo rural.

El período 1960 a 2009 fue testigo de varias políticas de alivio de la pobreza, algunos de los cuales incluyen las “Autoridades de Desarrollo de Cuenca Hidrográfica (RBDA)”, el “Programa de Desarrollo Agrícola (ADP)”, el “Crédito Agrícola Régimen de Garantía (ACGS)”, “Dirección Nacional de Empleo (NDE)”; “Programa de transporte masivo (MTP), “Fondo Fiduciario (Especial) del Petróleo (PTF)”; entre otras.

Un buen número de estas iniciativas se centran en la formación para mejorar la disponibilidad de habilidades de la ciudadanía, en el incremento de generación de ingresos, en un mayor acceso al crédito, una mejora de la salud pública y sus servicios de atención, que incluyen planificación familiar, nutrición e inmunización y prestación de mayores servicios de bienestar a los pobres (Oyemomi, (2003)). Algunas de las políticas registraron cierto nivel de éxito; sin embargo, un número de estas políticas no pudo sostenerse. Aunque algunas se derogaron, otras fueron reemplazadas. Varios factores responsables del incumplimiento o anulación de algunos de estos programas fueron: la desviación del enfoque original, ausencia de voluntad y compromiso políticos, inestabilidad política. Además, cuestiones de corrupción, inestabilidad política, incoherencias en las políticas, financiación insuficiente, duplicación de funciones de otras agencias, cambios de política e incompetencia por parte de los responsables para servir como jefes de programas fueron otros factores que militaron contra los éxitos de estas iniciativas.

El problema de los cambios e inconsistencias de las políticas es un problema importante en Nigeria. La mayoría de los gobiernos sucesivos normalmente descartan las políticas de sus predecesores, no importa lo buenos que puedan parecer, más bien, prefieren iniciar diferentes programas. Tales acciones generalmente están alimentadas por tendencias de corrupción, porque brindan una vía para desviar fondos para el sector privado, asentar a los partidarios políticos y favorecer los intereses personales y políticos. Esto explica porque muchos proyectos comunes son abandonados en el país.

## 5. Estrategias de reducción de la pobreza

### 5.1 Cambio estructural

En este apartado, voy a exponer otros problemas que sufre el país, como son la tasa de desempleo y la desigualdad económica. Una vez expuestos, explico las estrategias políticas y económicas que deberían seguir para conseguir una reducción de la pobreza, de la cual, padecen sus habitantes. También, hago una mención al cambio estructural que tendrían que conseguir para poder prosperar.

Por ejemplo, aunque el crecimiento económico es importante para aliviar la pobreza, puede que no reduzca la pobreza si no genera empleo y reduce la brecha salarial. Según [Aiyedogbon y Ohwofasa \(2012\)](#), la tasa de desempleo en Nigeria aumentó del 12,6 % en 2002 al 14,8 % en 2003, aumentó aún más a 19,7% en 2008, 21,5% en 2010, y para 2011 había aumentado a 23,9%. Por lo tanto, el crecimiento económico tiene que ir acompañado de un cambio estructural que favorezca la creación de empleo. Las intervenciones de política que sirven para mejorar las transformaciones estructurales de la economía centradas en el empleo, según [Instituto de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social \(UNISD; 2010\)](#), son: inversiones en infraestructuras; crédito destinado a actividades productivas específicas; políticas industriales y agrícolas bien gestionadas, así como políticas sociales que mejoraron los niveles de capital humano y bienestar social.

La desigualdad económica sigue siendo innecesariamente amplia, tiene que haber una distribución de la renta más equitativa para poder reducir la tasa de pobreza. Este es otro de los fundamentales males que enfrenta la población nigeriana. La renta del país está en mano de pocos individuos, que no son más del 5% de la población total. La desigualdad existe en varias dimensiones en Nigeria, desde las sociales hasta las económica, política, de género y geográfica ([Kakwani y Pernia, 2000](#)).

La pregunta pertinente que surge entonces es, cómo de significativa tiene que ser la reducción de la pobreza ocasionada por el crecimiento, para que pueda decirse que está beneficiando a los más vulnerables. Para abordar esto, [Agénor \(2005\)](#) explica que para que el crecimiento económico sea considerado favorable a la reducción de la pobreza y al bienestar de la sociedad, tiene que cumplir ciertos objetivos. En primer lugar, el crecimiento económico tiene que ir acompañado de un aumento de ingresos económicos hacia las personas más vulnerables. En segundo lugar, el aumento de ingresos hacia las personas más vulnerables tiene que ser mayor en proporción que el aumento de ingresos de las personas que no están en riesgo de pobreza o que tienen alta capacidad económica. Por último, la aplicación de cualquier medida que reduzca la pobreza a nivel general o mejore el bienestar de la sociedad en su conjunto.

En resumen, se espera que el crecimiento económico beneficie a los más vulnerables no solo reduciendo la tasa de pobreza entre ellos sino también mejorando su bienestar. [Kakwani & Pernia, \(2000\)](#), sostiene que se debe eliminar "los prejuicios institucionales y políticos contra los pobres".

Según los autores, las políticas económicas que limitan a los pobres, como tipos de cambio sobrevaluados, políticas de ubicación industrial orientadas a las grandes ciudades y el gasto en infraestructura pública tiene sesgos hacia las áreas urbanas y contra las áreas rurales y poderes de monopolio de que disfrutaban algunas empresas que llevan a un encarecimiento de los precios. Por otra parte, las políticas que deben alentarse serían las siguientes: un aumento en gasto público adecuado en educación básica, en la salud y en la familia, servicios de planificación, mejor acceso al crédito, promoción de pequeñas y medianas empresas y un sistema tributario progresivo bien administrado.

Por otra parte, según [Naiya, & Manap, \(2013\)](#), el gobierno debe ser proactivo en su deber con respecto a asegurarse de que estas corporaciones operen según la regla, paguen impuestos completos, cobrar precios asequibles, eliminar la política de personal ocasional, ayudar a las industrias más pequeñas para crecer y desarrollarse, controlar la fuga de capitales, protegerse contra tecnologías inapropiadas que impiden los desarrollos tecnológicos autóctonos, frenar los problemas ambientales y evitar distorsiones estructurales.

Además, la transformación estructural se ha planteado como una política importante que podría reducir la pobreza y la desigualdad en la sociedad. La transformación estructural según [Naiya& Manap, \(2013\)](#) implica cambios que ocurren cuando los sectores modernos se apoderan de las actividades productivas de la economía formalmente dominada por el sector tradicional. Sin embargo, para que esto sea posible, los autores sostienen que tiene que haber una planificación cuidadosa, disciplina nacional, liderazgo visionario, y determinación genuina. Luego sugirió cuatro procesos involucrados en la transformación estructural para incluir:

- (1) disminución de la participación de la agricultura en el producto interno bruto (PIB) y empleo
- (2) evolución de una economía industrial y de servicios moderna
- (3) rápido proceso de urbanización a través de la migración rural urbana
- (4) transición demográfica de tasas altas a bajas de natalidad y mortalidad.

La implicación de la transformación estructural es que a medida que la economía progresa, proporciones sustanciales de recursos se transfieren desde el sector primario

o agrícola al sector secundario o industrial y luego al sector terciario o de servicios. Por lo tanto, según Martins (2014) implica la reasignación de mano de obra de sectores de baja productividad a actividades económicas más dinámicas (de mayor productividad). Esto hace que la participación de la agricultura en el PIB se reduzca considerablemente allanando el camino para el aumento de la participación en el PIB por parte de la industria o la fabricación. Además, a medida que continúa la transformación, la participación en el PIB por parte del sector servicios aumenta hasta ser la más participativa. Esto es evidente en el desglose de la composición del PIB de los tres sectores en economías avanzadas y algunas economías emergentes presentadas en la figura 3.

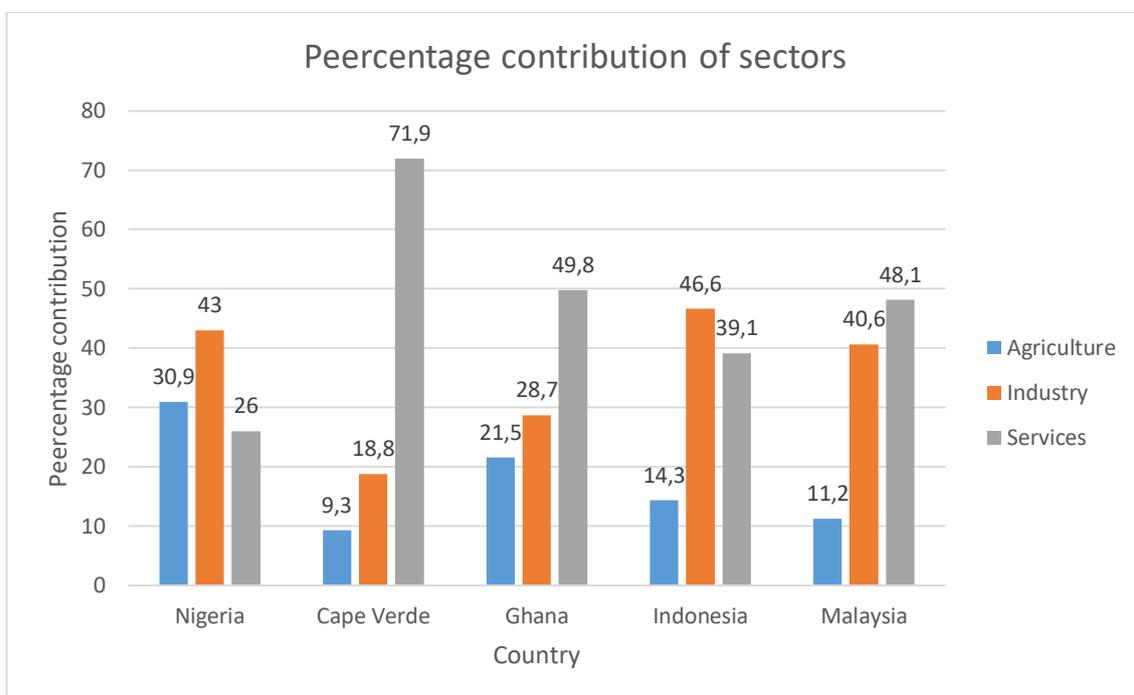


Figure 3. Sectoral Contribution to Gross Domestic Product (GDP) of Selected Countries in Percentage.

Source. Central Intelligence Agency (CIA) 2014.

Una valoración crítica de estos procesos en el contexto de la política nigeriana sugiere que la economía del país aún está lejos por transformarse, pero está en proceso de transformación porque es uno de los países africanos con mayor peso de la industria en el PIB, el problema reside en que se trata de una industria extractiva con pocos efectos generales.

Por ejemplo, en comparación con las economías desarrolladas, Nigeria, tiene una contribución mayor en el sector de la agricultura y una contribución mucho menor en el sector servicios.

## 5.2 La importancia de la protección social

Para finalizar, siguiendo con las estrategias de reducción de la pobreza, tenemos las políticas sociales para la protección de la ciudadanía. El tema de la protección social es un conjunto de políticas y programas que están diseñados para reducir la pobreza y la vulnerabilidad mediante la promoción de mercados laborales eficientes, disminuyendo la exposición a riesgos a la población, y para mejorar su capacidad para protegerse contra peligros como la interrupción/pérdida de ingresos (Ortiz, (2001).

La protección social se centra en un área política clave de intervención, como programas de mercado laboral, que facilitan la generación de empleo; pólizas de seguros destinadas a amortiguar los riesgos asociados con el desempleo, la salud, la discapacidad, los accidentes laborales y la vejez; asistencia social e iniciativas de bienestar para atender a los grupos más vulnerables que carecen de otros medios de apoyo adecuados; políticas para abordar la vulnerabilidad a nivel comunitario, incluidos microseguros, seguros relacionados con la agricultura, fondos sociales y programas para la gestión de desastres naturales; y protección infantil para asegurar el desarrollo saludable y productivo de los niños. El autor sostiene que los países que han logrado reducir la pobreza de ingresos y han conseguido mejorar las condiciones sociales a gran escala han desarrollado políticas de protección social que cubren a la mayoría de la población (Ortiz, 2001).

Las políticas sociales parecen faltar en Nigeria y, en cualquier caso, donde están disponibles, parecen no ser suficientes para mejorar el bienestar de la población pobre. La mayoría de las personas pobres de Nigeria no tienen acceso a la educación formal, servicios de salud, vivienda, empleo, etc.

De lo anterior, es evidente que existe una paradoja en el caso de Nigeria, porque los niveles de ingresos y pobreza siguen aumentando simultáneamente. Por consiguiente,

sugiere que los pobres de Nigeria no se benefician sustancialmente de su crecimiento de los ingresos. Por lo tanto, el crecimiento experimentado por la nación durante los años no puede calificarse de un crecimiento "favorables a los pobres". La importancia de esto es que el crecimiento económico no va ayudar a la prosperidad del país sino se solucionan antes estos problemas fundamentales para la sociedad.

## 6. Conclusiones

En este trabajo he analizado las características económicas y demográficas del país africano Nigeria. He comentado la paradoja de tener un alto crecimiento económico con una alta tasa de pobreza, así como la relación entre desigualdad y crecimiento económico. Se ha expuesto los problemas que llevan al cumplimiento de tal paradoja y los problemas que se derivan de ella. Por otra parte, también se han señalado los pasos a seguir para solucionar estos problemas de desigualdad y pobreza que perjudican gravemente al país.

Nigeria es un país con abundantes recursos naturales, los suficientes para poder progresar sin necesidad de ayuda externa. Gran parte del país está dominado por la agricultura y, por tanto, puede perfectamente abastecer su propia demanda interna en lo que respecta a alimentos. También, tiene un gran sector industrial y en menor medida un sector servicios. Para que el país pueda considerarse como desarrollado tendría que conseguir un cambio estructural donde el sector terciario ganara peso en la economía. Entonces, el problema surge cuando se descubre que hay una gran cantidad de petróleo en el país, aparentemente, algo que tendría que ser beneficioso, en este caso, se convierte en una maldición debido a que países externos, en especial, EE. UU ponen su punto de mira en esas reservas de petróleo y en el país en cuestión. De esta situación, surgen varios problemas, por un lado, las instalaciones petroleras contaminan toda la zona perjudicando a las actividades agrícolas y a las actividades pesqueras donde muchos habitantes pierden su forma de ganarse la vida. Todo esto conlleva que se produzcan conflictos bélicos entre los que están en contra de estas instalaciones y los que la protegen apoyados por el gobierno. Además, muchos de los beneficios económicos que genera esta actividad no se quedan en el propio país, sino

que se van hacia los países que tienen en propiedad estas instalaciones petroleras, esto provoca una falta de reinversión y de efectos de arrastre de la actividad, lo que conlleva a que se desarrolle, únicamente, el sector petrolífero y que apenas se traslade estos beneficios al conjunto de la economía. Por otra parte, para que se permita esta práctica, sobornan al gobierno y a una pequeña élite y, debido a esto, surge otro de los grandes problemas del país, la gran corrupción del gobierno convirtiéndose en uno de los más corruptos del mundo.

En conclusión, para solucionar estos problemas y que el país pueda prosperar, hay que realizar ciertas políticas con carácter social y que impliquen una redistribución de la riqueza, políticas que para su óptimo funcionamiento tendrían que tener una visión a largo plazo y, con el objetivo final, de reducir la pobreza y la desigualdad económica y social que sufren sus habitantes. Además, tener en mente que para que el crecimiento económico sea óptimo tiene que haber un cambio estructural que fomente, entre otras cosas, un aumento del empleo. Finalmente, existe un problema de relaciones internacionales e instituciones nigerianas inadecuadas, la combinación de estos factores conlleva a la destrucción del país a través de las políticas a favor del petróleo, ya sean, realizadas por el propio Estado Nigeriano o impuestas, indirectamente, por países terceros, impidiendo cualquier intento de prosperar, a menudo, a causa de intereses económicos externos.

## 7. Bibliografía

- Agenor, P. (2005). The macroeconomics of poverty reduction. *The Manchester School*, 73(4), 369–434. doi:10.1111/manc.2005.73.issue-4
- Aiyedogbon, J. O., & Ohwofasa, B. O. (2012). Poverty and youth unemployment in Nigeria, 1987–2011. *International Journal of Business and Social Science*, 3(20), 269–279.
- Amsden, A. H. (2004). The Rise of “The Rest”: Challenges to the West from Late-Industrializing Economies. In *Contemporary Sociology*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.2307/3089111>
- Andrew F. Cooper, Agata Antkiewicz and Timothy M. Shaw, 'Lessons from/for BRICSAM about South-North Relations at the Start of the 21st Century: Economic Size Trumps All Else?', *International Studies Review*, Vol. 9, No. 4 (Winter, 2007), pp. 675, 687.)
- Angelsen, A. & Wunder, S. (2006). Poverty and Inequality: Economic Growth is better than Its Reputation, Chapter in Dan Banik (ed.): *Poverty, Politics and Development: Interdisciplinary Perspectives*. Fagbokforlaget, Bergen.
- Basualdo, E. (2018). *Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina de Martínez de Hoz a Macri*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Chena, P. I. (2016). Heterogeneidad estructural y distribución del ingreso. El pasaje del estructuralismo al neoestructuralismo. En *Ciencia y Universidad. Revista de Economía*, 35, 5–31. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/79057>
- Chetwynd, E., Chetwynd, F., & Spector, B. (2003). Corruption and poverty: A review of recent literature. Retrieved from <http://www.eldis.org/vfile/upload/1/document/0708/DOC14285.pdf>
- Davidmac O. Ekeocha *Journal of Cleaner Production*  
Volume 291, 1 April 2021, 125244. Urbanization, inequality, economic development and ecological footprint: Searching for turning points and regional homogeneity in Africa
- Delbianco, F.; Dabús, C. & Caraballo, M.A. (2014). Income Inequality and Economic Growth: New Evidence from Latin America. *Cuadernos de Economía*, 33(63), pp. (381-398).

- Ferrer, A. (1954). *El Estado y el desarrollo económico*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas.
- Iwejingi, S. I. (2013). Socio-economic problems of oil exploration and exploitation in Nigeria's Niger Delta. *Journal of Energy Technologies and Policy*, 3(1), 76–80.
- Japan International Cooperation Agency. (2011). Federal Republic of Nigeria study for poverty profile (Africa) final report. Mitsubishi UFJ Research and Consulting Co. Ltd. Retrieved from [http://www1.uneca.org/Portals/ngm/Documents/ProfileNGMs/BC\\_REPORT\\_ON\\_GENDER\\_IN\\_NIGERIA.pdf](http://www1.uneca.org/Portals/ngm/Documents/ProfileNGMs/BC_REPORT_ON_GENDER_IN_NIGERIA.pdf)
- Kadafa, A. A. (2012). Environmental impacts of oil exploration and exploitation in the Niger Delta of Nigeria. *Global Journal of Science Frontier Research Environment & Earth Sciences*, 12(3), 18–28.
- Kakwani, N., & Pernia, E. M. (2000). What is pro-poor growth? *Asian Development Review*, 18(1), 1–16.
- Kaldor, N. (1980). *Essays on Value and Distribution*. In *Economy* (Vol. 28, Issue 112). Duckworth. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/2601416>
- Kojo Edeme, R; Osaretin Ogbeide, E; Ifelunini Innocent, A; Ugwu, S; (2017) Examination of the Dynamic Relationship Between Poverty and Inequality: Evidence from Nigeria Micro Data, *International Journal of Economics and Financial Issues* | Vol 7 Issue 2 p(520).
- Kuznets, S. (1955). Economic Growth and Income Inequality. *American Economic Review*, 45, pp. 1- 28.
- Martins, P. (2014). Structural change in Ethiopia: An employment perspective (The World Bank Africa Region Policy Research Working Paper 6749). <http://dx.doi.org/10.1596/1813-9450-6749>.
- Naiya, I. I., & Manap, T. A. A. (2013). Structural transformation, poverty and inequality in Nigeria: An ARDL bound testing technique. *International Journal of Economics and Finance*, 5(4), 141–152. doi:10.5539/ijef.v5n4p141
- National Bureau of Statistics. (2012). The Nigeria poverty profile 2010 report. Retrieved from [http://www.nigerdeltabudget.org/National%20Bureau%20of%20Statistics%20Poverty%20Profile%20of%20Nigeria%202012%20\(1\).pdf](http://www.nigerdeltabudget.org/National%20Bureau%20of%20Statistics%20Poverty%20Profile%20of%20Nigeria%202012%20(1).pdf)

- New World Encyclopedia. (n.d.). Neocolonialism. Retrieved from <http://www.newworldencyclopedia.org/entry/neocolonialism>
- Nwosa, Philip Ifeakachukwu. *Acta Universitatis Danubius. Oeconomica; Galati Tomo 15, N.º 1*, (2019). Income Inequality and Economic Growth in Nigeria: Implication for Economic Development
- Ogwumike, F. O. (2001). An appraisal of poverty and poverty reduction strategies in Nigeria. *Central Bank of Nigeria Economic and Financial Review*, 39(4), 45–71.
- Ortiz, I. (Ed.). (2001). *Social protection in Asia and the Pacific*. Manila, Philippines: Asian Development Bank (p41;p6)
- Oyemomi, E. O. (2003). *An assessment of poverty reduction strategies in Nigeria (1983–2002)* (Unpublished doctoral dissertation). South Africa: St. Clement University. Retrieved from <http://stclements.edu/grad/gradoyem.pdf>
- Richardson, Kojo Edeme; Ogbeide, Evelyn Osaretin; Innocent, A Ifelunini; Ugwu, Sam. *International Journal of Economics and Financial Issues; Mersin Tomo 7, N.º 2*, (2017): 518-523. Examination of the Dynamic Relationship Between Poverty and Inequality: Evidence from Nigeria Micro Data
- Ross, M.L. (2015): “What Have We Learned about the Resource Curse?” *Annual Review of Political Science*, Vol. 18, 239-259.
- Rougier, M. y Odisio, J. (2017). *Argentina será industrial o no cumplirá sus destinos. Las ideas sobre el desarrollo nacional (1914-1980)*. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.
- Rua, M. (2017). *Fuga de Capitales IX. El rol de los Bancos Internacionales y el "caso HSBC"*. Buenos Aires: Ediciones Z y Fundación SES. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/APyS/article/view/17010>
- Schorr, M. y Wainer, A. (2014). *Restricción Externa en la Argentina: una mirada estructural de la posconvertibilidad*. Buenos Aires: Fundación Heinrich Böll. Disponible en: [http://www.idaes.edu.ar/pdf\\_papeles/Schorr%20y%20Wainer%20Economia.pdf](http://www.idaes.edu.ar/pdf_papeles/Schorr%20y%20Wainer%20Economia.pdf)

- Sharimakin, A; Oseni, M S; Adegboye, A C. Annals of the University of Petroşani. Economics; Petrosani Tomo 15, (2015): 295-306. EDUCATION, LABOUR PRODUCTIVITY AND INCOME INEQUALITY IN NIGERIA
- Smith, B. (2004): "Oil Wealth and Regime Survival in the Developing World, 1960-99". American Journal of Political Science, Vol. 48 (2), 232-246.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2012). Economic development (11th ed.). New York, NY: Addison-Wesley.
- Transparency International. (2013). Corruption Perception Index (CPI). Transparency International. Retrieved from [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EYTransparency-International-Corruption-Perceptions-Index-2013/\\$FILE/EY-TransparencyInternational-Corruption-Perceptions-Index-2013.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EYTransparency-International-Corruption-Perceptions-Index-2013/$FILE/EY-TransparencyInternational-Corruption-Perceptions-Index-2013.pdf)
- United Nations Institute for Social Development. (2010). Combating poverty and inequality (UNRISD Research and Policy Brief 10). Retrieved from [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/82BBE4A03F504AD9C1257734002E9735/\\$file/Policy-Brief-10.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/82BBE4A03F504AD9C1257734002E9735/$file/Policy-Brief-10.pdf)
- World Bank. (2001). Attacking poverty: World development report. Oxford University Press. Retrieved from <http://www.ssc.wisc.edu/~walker/wp/wp-content/uploads/2012/10/wdr2001.pdf>
- Zechariah Langnel; George Babington Amegavi; Prince Donkor; James Kwame Mensah December 2021; Income inequality, human capital, natural resource abundance, and ecological footprint in ECOWAS member countries Resources Policy Volume 74, , 102255.