



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

TURISMO Y SOSTENIBILIDAD:

UNA APROXIMACION A DIFERENTES ESCALAS Y

PERSPECTIVAS EN ESPAÑA Y CHINA

TOURISM AND SUSTAINABILITY:

AN APPROACH AT DIFFERENT SCALES AND PERSPECTIVES

IN SPAIN AND CHINA

Autora

Zhehui Zhang

Directora

Paloma Ibarra Benlloch

Titulación de la autora

Máster Universitario Ordenación Territorial y Medio Ambiental

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

2022

Resumen:

Este trabajo se ha detectado y valorado la presencia y posible contribución del turismo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y sus metas en los documentos y estrategias de los organismos competentes. Se han localizado y analizado los indicadores de seguimiento de los ODS a diferentes escalas y valorado su bondad para evaluar la sostenibilidad del turismo y su aportación a los ODS en dos países contrastados a escala estatal (España y China) y en dos regiones de interior con importancia del turismo rural para su desarrollo sostenible (Aragón y Guangxi). También se ha contrastado la presencia web de los planes y criterios de turismo sostenible a diferentes escalas en China y España como base para evaluar algunos destinos turísticos de las zonas estudiadas respecto a los ODS según un modelo contrastado, desde la perspectiva ciudadana y de los responsables de gestión. Por último se ha realizado un sondeo de opinión a ciudadanos de España y China respecto a su conocimiento, percepción y hábitos de turismo y sostenibilidad, con mayor énfasis en el turismo rural.

Palabra Clave: Turismo, Objetivos de desarrollo sostenible, Indicadores, presencia web, evaluación, España, China.

Índice

Resumen:	2
INTRODUCCIÓN	4
1. Contexto e importancia del estudio	4
2. Hipótesis de trabajo y objetivos	5
3. Metodología de la investigación	6
CAPÍTULO I : Objetivos de Desarrollo Sostenible y Turismo	8
4. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la aportación del turismo a sus retos según las organizaciones internacionales de turismo	8
5. El turismo sostenible	11
6. Tipos de destinos turísticos	12
CAPÍTULO II . Área de estudio	15
7. Área de estudio en España	15
8. Área de estudio en China	16
9. Razones para elegir estas dos áreas	17
CAPÍTULO III. Evaluación del turismo y desarrollo sostenible. Análisis de indicadores y contraste entre España y China	18
10. Escala global	18
11. Escala estatal	19
12. Escala regional	22
13. Escala local	24
CAPÍTULO IV. La información y planificación de sostenibilidad en los destinos turísticos a diferentes escalas	25
14. Evaluación de grado de sostenibilidad como destino turístico	25
a) Interés de la evaluación	25
b) Contenido de la evaluación	25
c) Perfiles de los evaluadores	28
d) Evaluación a escala regional a partir de presencia web	29
e) Evaluación a escala provincial a partir de presencia web	31
f) Evaluación a escala comarcal a partir de presencia web	34
15. Visibilidad pública de la estrategia de sostenibilidad turística	38
CAPÍTULO V. El punto de vista de los turistas	41
16. Diseño del cuestionario	41
17. Recogida de datos	41
18. Análisis de datos	42
19. Análisis de la variabilidad	45
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
1. Conclusiones	55
2. Recomendaciones	56
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	57
ANEXO 1: Cuestionario en español	61
ANEXO 2: Cuestionario en chino	70

INTRODUCCIÓN

1. Contexto e importancia del estudio

A medida que la economía mundial crece exponencialmente, mejorando la calidad de vida de la que la gente disfrutaría, cada vez más personas hacen de los viajes una parte importante de sus vidas. Con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se proponen 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en tres ámbitos: económico, social y medioambiental, y se menciona explícitamente que el turismo tiene un impacto clave en los ODS (Organización de las Naciones Unidas, 2015). “La sostenibilidad de la actividad turística es un tema de máxima actualidad” (Pons, G.X. et al. 2020) y es una realidad que no todos los tipos de turismo son sostenibles. Por ello es relevante poder analizar el tipo de indicadores con los que evalúan los avances y retrocesos en los ODS a diferentes escalas y ver si permiten testar la aportación del turismo a ellos. Se considera también importante analizar la presencia web de planes y criterios de turismo sostenible en las diferentes entidades que gestionan destinos turísticos.

El turismo rural comenzó como una forma de que los habitantes de las zonas rurales se alejaran de sus hogares más originarios para conseguir mejores trabajos o por otros motivos, y luego regresaran de nuevo para disfrutar de unas vacaciones tranquilas a través de un descanso. En cierto sentido, el comienzo del turismo rural creó una oportunidad para que las ciudades y los pueblos interactuaran entre sí, y aunque al principio no contribuyera directamente a la economía local, el objetivo final del turismo rural era permitir que más residentes rurales obtuvieran ingresos y mejoraran su nivel de vida y su cultura mediante el desarrollo del turismo.

Hoy en día, a través del desarrollo del turismo, los recursos del suelo rural están siendo replanteados y reutilizados, utilizando el paisaje natural y el patrimonio cultural e histórico del campo para satisfacer la experiencia sensorial de los turistas contemporáneos, a la vez que se emplea el excedente de mano de obra rural para mejorar la estructura de las industrias rurales y para mejorar la demanda de los medios de vida de las personas que viven en las zonas turísticas, rompiendo el concepto original del campo ruinoso como un nuevo La tendencia del desarrollo.

La región aragonesa tiene una gran influencia y protagonismo en España, al ser de interior y ser gran parte de su territorio un tipo de suelo típicamente rural, el desarrollo sostenible de su comarca, municipio, etc. siempre ha sido un tema importante, y su estado de desarrollo es ampliamente representativo. La región de Guangxi de China también ha sido un importante piloto y representante nacional para el desarrollo del turismo rural en China, por lo que la región de Aragón de España y la región de Guangxi de China se han establecido como objetos específicos para el análisis comparativo, con el fin de explorar las diferencias o complementariedades entre las condiciones específicas de desarrollo de cada una de las dos regiones, y para explorar un modelo de planificación sostenible más adaptado localmente para el turismo rural de interior.

2. Hipótesis de trabajo y objetivos

En este contexto, se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

- 1) El turismo es un factor relevante para la consecución de los Objetivos de desarrollo Sostenible y las estrategias y planes de organizaciones y administraciones así lo reconocen.
- 2) Es difícil que los indicadores para evaluar los avances en los ODS y sus metas, permitan evaluar con certeza la aportación del turismo y su carácter sostenible, especialmente a escalas pequeñas.
- 3) La información sobre indicadores de sostenibilidad de destinos turísticos todavía no es generalizada y hay contrastes importantes entre países y escalas.
- 4) El turismo rural es percibido como el más sostenible de los destinos turísticos, aunque hay diferencias de percepción considerables entre países y perfiles.
- 5) El conocimiento ciudadano sobre los ODS y la planificación del turismo sostenible es irregular y hay contraste entre países, estando relacionado con los hábitos al realizar turismo rural.

Los objetivos que se plantean para responder a estas hipótesis se enuncian a continuación:

- Detectar y valorar la presencia y posible contribución del turismo a los ODS y sus metas en los documentos y estrategias de los organismos competentes.
- Localizar y analizar los indicadores de seguimiento de los ODS a diferentes escalas y valorar su bondad para evaluar la sostenibilidad del turismo y su aportación a los ODS en dos países contrastados a escala estatal (España y China) y en dos regiones de interior con importancia del turismo rural para su desarrollo sostenible (Aragón y Guangxi).
- Contrastar la presencia web de los planes de turismo sostenible a diferentes escalas en China y España
- Evaluar destinos turísticos de las zonas estudiadas respecto a los ODS según un modelo contrastado a partir de su presencia web desde la perspectiva ciudadana y como autoevaluación por parte de los responsables de gestión.
- Sondar a ciudadanos de España y China respecto a su conocimiento, percepción y hábitos de turismo y sostenibilidad, con mayor énfasis en el turismo rural.

3. Metodología de la investigación

En este estudio se utilizaron los siguientes métodos de investigación:

- Método de investigación bibliográfica

Antes y durante la redacción de este trabajo, descargamos y leímos materiales relevantes mediante el acceso a Internet para recopilar información sobre los planes políticos relevantes de España y China sobre los objetivos internacionales de desarrollo sostenible y el impacto del turismo rural de interior en los objetivos de desarrollo sostenible, y para resumirlos e integrarlos con el fin de proporcionar una cierta base teórica para la redacción del trabajo.

- Método de participación ciudadana

La Ciencia Ciudadana se apoya en métodos de participación ciudadana y se reconocen como muy importantes en los trabajos de Ordenación del Territorio y específicamente como herramienta para el diagnóstico y la planificación turística (Ortiz, Aledo and García-Andreu, 2014). Se diseñó un cuestionario para comprender mejor los conocimientos de los encuestados en función de su conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y del concepto de turismo sostenible. Con el fin de recoger y analizar los resultados del sondeo de opinión en diferentes países y regiones, el cuestionario se ha elaborado y distribuido en versiones española y china. El cuestionario fue sometido a una prueba piloto en las dos lenguas para asegurar su adecuada comprensión y tiempo de respuesta y se realizaron mejoras tras la prueba piloto. El sondeo de opinión se realizó de forma anónima mediante cuestionarios *on line* distribuidos por redes sociales en octubre de 2022.

- Evaluación de sostenibilidad de destinos turísticos a partir de su presencia en web por parte de perfil de ciudadano que consulta información

Se ha estudiado la visibilidad de la información publicada en las páginas web gubernamentales de los respectivos niveles administrativos de España y China, analizando la visibilidad para el público de los planes o estrategias de desarrollo del turismo rural de interior a través de las siguientes páginas web oficiales de la Administración General del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones Provinciales, Comarcas (o agrupaciones de municipios) y Ayuntamientos. A partir de dicha información, se ha realizado la evaluación del grado de sostenibilidad como destino turístico a partir del cuestionario de la “Guía para un turismo sostenible” elaborado por la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) y el Instituto de Turismo Responsable (RTI) (Azcárate, T. *et al.*, 2019)

La propia autora ha realizado las evaluaciones del grado de sostenibilidad como destino turístico desde el punto de vista del ciudadano y ha recogido algunas autoevaluaciones al respecto del personal de los departamentos gubernamentales o de las empresas asociadas pertinentes. Esto permite comparar mejor la exhaustividad y la exactitud de la información desde la perspectiva del ciudadano.

- Autoevaluación de sostenibilidad de destinos turísticos por parte de perfiles de responsables de gestión turística.

El mismo cuestionario se ha enviado a los Departamentos de Turismo de las Instituciones regionales, provinciales y algunas comarcales y locales, así como a asociaciones de empresarios turísticos, solicitando su colaboración con la investigación mediante la realización de la autoevaluación de su destino turístico. Ello con la finalidad de comparar la evaluación de un perfil ciudadano a partir de la presencia web de la información turística con la del perfil del gestor.

CAPÍTULO I : Objetivos de Desarrollo Sostenible y Turismo

4. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la aportación del turismo a sus retos según las organizaciones internacionales de turismo

i. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible

En 1987, el informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD) Nuestro Futuro Común, elaborado en respuesta a una resolución de la ONU, afirmaba claramente que el desarrollo sostenible consiste en "satisfacer las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades" (Informe Brundtland, 1987).

La Agenda 2030 es un plan de acción internacional al que se han comprometido los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), cuyo objetivo principal es contribuir a la erradicación de la pobreza y a la promoción del desarrollo sostenible durante el periodo 2016-2030, con el fin de crear un mundo futuro sostenible y mejor para todos sus habitantes (Desarrollo Sostenible, 2015). La ONU ha definido 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que a su vez contienen 169 metas.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible representan una hoja de ruta para el desarrollo sostenible, que abarca las esferas económica, social y medioambiental, y es necesario establecer un equilibrio adecuado entre estos tres aspectos para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. De hecho, para Yafei Niu (2002, p. 1), los objetivos de estos tres ámbitos son:

El objetivo económico del turismo sostenible es lograr un crecimiento sostenido de la economía del turismo, para inyectar continuamente nuevos fondos de desarrollo en la economía local, aumentando así el empleo local, mejorando las condiciones de la infraestructura local y mejorando la calidad de vida en la región; El objetivo social del turismo sostenible es preservar el patrimonio cultural local, aumentar el orgullo cultural de la población local y proporcionar oportunidades para el entendimiento y el intercambio entre personas de diferentes regiones y culturas; el objetivo ambiental del turismo sostenible es mejorar el uso de la tierra y los recursos para pasar de un uso consuntivo a uno constructivo es el objetivo medioambiental del turismo sostenible.

Por lo tanto, para abordar mejor los problemas del desarrollo turístico, es importante considerar cómo lograr estos objetivos en el contexto de las estrategias de desarrollo sostenible, al mismo tiempo que se promueve el desarrollo del turismo.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible incluyen :

Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Objetivo 2: Poner fin al hambre

Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las

edades

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

Objetivo 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna

Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países

Objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles

Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

Objetivo 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos

Objetivo 15: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad

Objetivo 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas

Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

ii. La aportación del turismo a sus retos según las organizaciones internacionales

La Red Española del Pacto Mundial y la Organización Mundial del Turismo (2015) firmaron un acuerdo de colaboración para integrar a las empresas del sector turístico español en iniciativas de responsabilidad social corporativa, con los ODS como marco principal.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon (2014), también dijo que “aprovechar los beneficios del turismo será clave para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y hacer realidad la agenda de desarrollo post-2015.”

Y en la guía de turismo sostenible, una iniciativa de la Red Española para el Desarrollo Sostenible [REDS] y el Instituto de Turismo Responsable [RTI] se dice claramente que “el turismo puede alcanzar estos 17 objetivos a través de su impacto directo o indirecto”(Azcárate T. et al., 2019).

Según el turismo y los objetivos de desarrollo sostenible (Organización Mundial del Turismo, 2015), también se detalla la contribución del turismo a cada uno de los 17 objetivos de desarrollo sostenible:

ODS1: Siendo uno de los sectores económicos con mayores dimensiones del mundo, y uno

de los que registra un crecimiento más rápido, el turismo se encuentra en una buena posición para fomentar el crecimiento económico y el desarrollo a todos los niveles y aportar ingresos mediante la creación de empleo.

ODS2: El turismo puede estimular la productividad agrícola al promover la producción, el uso y la venta de productos locales en los destinos turísticos y su plena integración en la cadena de valor del sector.

ODS3: La contribución del turismo al crecimiento económico y al desarrollo también puede tener un efecto colateral en la salud y el bienestar. La entrada de divisas y los impuestos procedentes del turismo pueden reinvertirse en atención y servicios de salud, lo cual debería contribuir, entre otras cosas, a mejorar la salud maternal, reducir la mortalidad infantil y prevenir enfermedades.

ODS4: Para que el turismo prospere hace falta una fuerza de trabajo debidamente formada y competente. El sector puede aportar incentivos para invertir en educación y en formación profesional y ayudar a la movilidad laboral a través de acuerdos transfronterizos sobre cualificaciones, estándares y certificaciones.

ODS5: El turismo puede empoderar a las mujeres de múltiples formas, y en particular mediante la provisión de puestos de trabajo y oportunidades de generación de ingresos en empresas, grandes, medianas y pequeñas, relacionadas con el turismo.

ODS6: El turismo puede desempeñar un papel crucial para lograr el acceso al agua y la seguridad, así como la higiene y el saneamiento para todos.

ODS7: Siendo un sector que requiere una aportación energética sustancial, el turismo puede acelerar el cambio hacia las energías renovables e incrementar su cuota en la matriz energética mundial.

ODS8: El turismo es una de las fuerzas motrices del crecimiento económico mundial y actualmente responsable por creación de 1 de cada 11 puestos de trabajo.

ODS9: El desarrollo del turismo necesita infraestructuras públicas y de origen privado de calidad y un entorno innovador.

ODS10: El turismo puede ser una poderosa herramienta de progreso comunitario y reducción de la desigualdad si involucra en su desarrollo a la población local y a todos los agentes clave.

ODS11: Una ciudad que no está acondicionada para sus ciudadanos no lo está para los turistas. El turismo sostenible tiene la capacidad de mejorar las infraestructuras urbanas y la accesibilidad universal, de promover la regeneración de áreas en decadencia y de preservar el patrimonio cultural y natural, activos de los que depende el turismo.

ODS12: Un sector turístico que adopta prácticas de consumo y producción sostenibles puede tener un papel significativo en la transición hacia la sostenibilidad.

ODS13: El turismo contribuye al cambio climático y a la vez se ve afectado por el mismo. Por ello, redundaría en el propio interés del sector que éste tenga un papel protagonista en la respuesta global al cambio climático.

ODS14: El turismo costero y marítimo, el mayor segmento turístico, especialmente para los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID), depende de unos ecosistemas marinos saludables.

ODS15: El turismo sostenible puede desempeñar un papel importante, no sólo en la conservación y la preservación de la biodiversidad, sino también en el respeto de los

ecosistemas terrestres, debido a sus esfuerzos por reducir los residuos y el consumo, la conservación de la flora y la fauna autóctonas, y las actividades de sensibilización.

ODS16: Puesto que el turismo está hecho de miles de millones de encuentros entre personas de contextos culturales diversos, el sector puede fomentar la tolerancia y el entendimiento multicultural e interconfesional, asentando así los cimientos de sociedades más pacíficas.

ODS17: Debido a su naturaleza intersectorial, el turismo tiene la capacidad de reforzar las asociaciones público-privadas y de involucrar a múltiples agentes interesados-internacionales, nacionales, regionales y locales-para trabajar conjuntamente con el fin de alcanzar los ODS y otros objetivos comunes.

En resumen, el turismo es una industria multifuncional y su relevancia para los Objetivos de Desarrollo Sostenible es más conocida. En algunos países, el turismo ha sido una parte importante de la industria y una gran fuente de empleo, y está estrechamente vinculado al desarrollo económico y medioambiental de cada país. En el documento publicado por el Consejo de Estado de China sobre la planificación del desarrollo del turismo, se propone claramente desarrollar con fuerza el turismo rural. Existe un alto grado de coherencia en la importancia concedida a los ODS tanto en China como en España.

5. El turismo sostenible

El turismo sostenible es una extensión de la idea de desarrollo sostenible en el ámbito del turismo y es uno de los temas importantes del desarrollo sostenible. Con la formación del concepto de turismo sostenible, se han llevado a cabo una serie de debates sobre las estrategias de desarrollo del turismo sostenible a nivel internacional.

Tal y como la definición de la Organización Mundial del Turismo (OMT) “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas.” (La Organización Mundial del Turismo, 2015) .

En 1995, la Conferencia Mundial sobre el Desarrollo del Turismo Sostenible, convocada por la UNESCO, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial del Turismo, estableció la importancia de un enfoque de desarrollo sostenible para la conservación, el desarrollo y la planificación de los recursos turísticos, y definió las acciones específicas que deben adoptarse en la planificación del turismo.

En 1997, la Organización Mundial del Turismo, el Consejo Mundial del Turismo y el Consejo de la Tierra publicaron la Agenda 21 del Turismo - Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente Responsable, que identificaba explícitamente la participación de las comunidades como un elemento clave del desarrollo del turismo sostenible.

Tanto la dependencia del turismo de las dotaciones naturales y los legados sociales como la generación de daños turísticos sugieren que el turismo es uno de los ámbitos en los que más hay que aplicar y plasmar las ideas básicas del desarrollo sostenible, y que el turismo puede contribuir directa o indirectamente a todos los objetivos y, por tanto, debe ser una industria que promueva activamente el desarrollo sostenible.

El turismo se utiliza como centro para enfocar las posibilidades de mejorar el desarrollo de estos objetivos de desarrollo sostenible, planificando y tomando acciones concretas en el contexto más amplio del desarrollo del turismo rural, utilizado para descubrir la sostenibilidad del futuro desarrollo del turismo rural que puede contribuir a la consecución de grandes objetivos para el beneficio de todos y para garantizar un mundo mejor y más sostenible para las generaciones futuras. En la actualidad, la política industrial del proceso de desarrollo de los recursos turísticos rurales no es perfecta, y el desarrollo de los recursos turísticos rurales no se combina con la planificación a largo plazo de la nueva construcción rural. Ante las dificultades y problemas que surgen en el proceso de desarrollo del turismo en las nuevas zonas rurales, es necesario seguir los principios del desarrollo sostenible para resolverlos.

Con el reconocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, el turismo sostenible es un aspecto importante del desarrollo sostenible, y como tal está vinculado al concepto de desarrollo sostenible, la esencia del turismo sostenible es una combinación del desarrollo sostenible y el desarrollo del turismo, que en el marco más amplio del desarrollo del turismo significa que todos los aspectos del entorno de recursos, la industria de la ecología, las tradiciones culturales, la gobernanza y la gestión tienen que cumplir con el concepto de desarrollo sostenible. Como destino del turismo actual, existen muchos retos, entre ellos la presión sobre el medio ambiente y la falta de planes y estrategias específicas de desarrollo sostenible para el destino como consecuencia del aumento de las actividades turísticas. El turismo es uno de los ámbitos más importantes para la aplicación e implementación de los conceptos básicos del desarrollo sostenible. La importancia del desarrollo sostenible en el turismo es aún mayor en el contexto de la suspensión de las actividades turísticas debido a la COVID-19. Por lo tanto, las dificultades y los problemas que surgen en el desarrollo del turismo rural deben abordarse de acuerdo con los principios del desarrollo sostenible.

6. Tipos de destinos turísticos

"Debido a la cantidad de factores que intervienen en el hecho turístico, existen infinitos criterios para abordar una tipología que nos permita clasificarlo." (Reali, 2021). Hay muchas clasificaciones de tipos de destinos turísticos, según la definición de destinos turísticos de la OMT, se pueden clasificar en: turismo rural, turismo urbano, Turismo Costero, Marítimo y de aguas continentales, Turismo de Montaña, etc.

En este trabajo vamos a aplicar la clasificación del Estrategia de Sostenibilidad turística en Destinos(n.d.), clasifica los destinos en tres grandes categorías en función de su naturaleza o características distintivas:

1. *Destino turístico de sol y playa*
 - 1.1 *Destino de sol y playa muy internacionalizado*
 - 1.2 *Destino de sol y playa mixto/residencial*
2. *Destino turístico rural*
 - 2.1 *Espacio natural*
 - 2.2 *Destino de sol y playa mixto/residencial*
 - 2.3 *Destino rural costero*
3. *Destino turístico urbano*
 - 3.1 *Gran destino urbano (Madrid y Barcelona)*
 - 3.2 *Destino urbano*
 - 3.3 *Ciudad con identidad turística*

Con el rápido desarrollo económico de los países de todo el mundo, el deseo del público en general de tener una vida mejor se ha intensificado y la demanda de turismo sigue creciendo a un ritmo más rápido, como una forma de que la gente alivie el estrés de la vida, se relaje y se alivie de la fatiga a través de los viajes. La industria turística ha pasado de la tendencia inicial del turismo de grandes ciudades a una vuelta al turismo rural y a la apreciación de la belleza natural.

En cuanto al concepto de turismo rural, los investigadores nacionales y extranjeros han propuesto las siguientes ideas.

Bernard lane (1994) sostiene que “el turismo rural es una variedad de formas de turismo que se localizan en zonas rurales, operan a pequeña escala, tienen características tradicionales y están vinculadas a los hogares.” ; “El turismo rural es un tipo de turismo que toma la comunidad rural como lugar de actividad y los patrones de producción únicos, el estilo de vida y el paisaje rural como objeto.” (Bo MA, 1995).; Según el informe de la Unión Europea (UE) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de 2000 definen “El turismo rural como el turismo en el campo, donde la ruralidad es el punto central y único de venta del turismo rural”.; “El turismo rural es la utilización del campo como lugar de actividad, que adopta diferentes formas en los distintos países y regiones. Las connotaciones del turismo rural deberían ser las siguientes.” (FeiHan y FengLin, 2008).

(1) Desde el punto de vista geográfico, el campo es un concepto espacial, a diferencia de la ciudad, y se refiere al lugar donde vive la población trabajadora que se dedica principalmente a la producción agrícola.

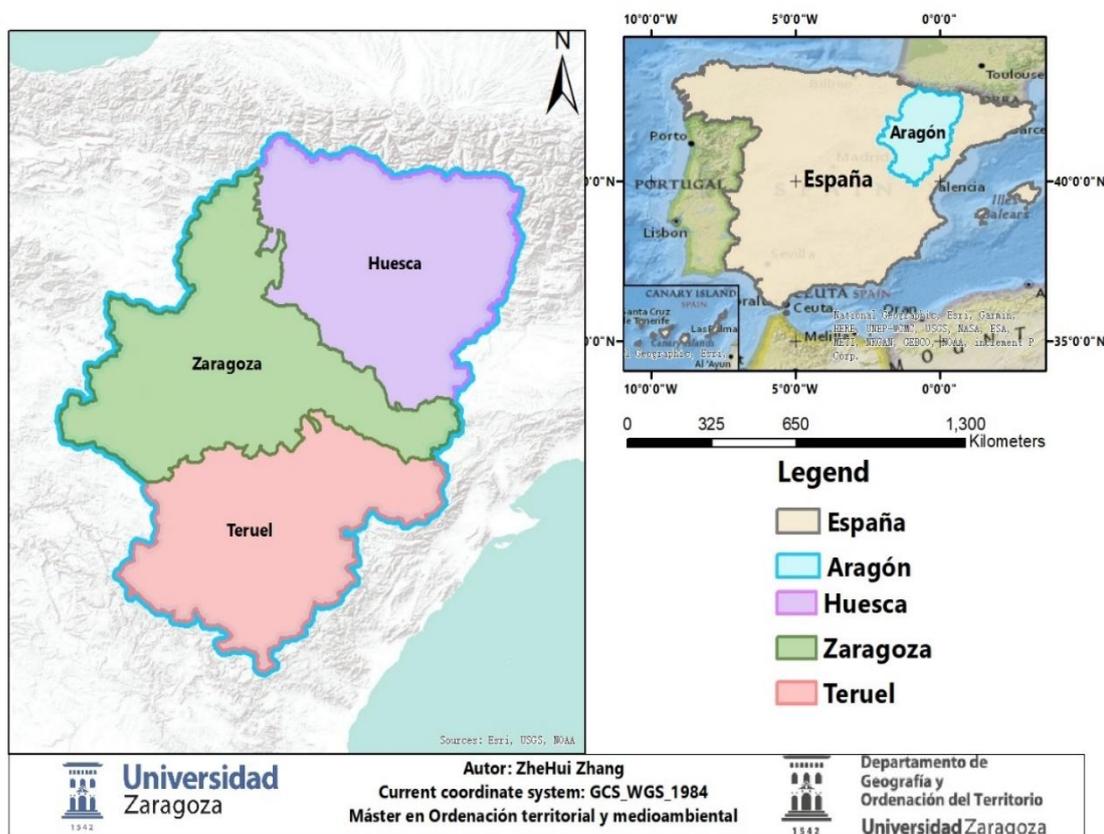
(2) En cuanto a los recursos rurales, no sólo incluye los recursos naturales, como el paisaje rural, sino que el concepto de campo también incluye un uso del suelo predominantemente agrícola, forestal y natural, una pequeña zona edificada y una estructura social y culturas tradicionales.

(3) El turismo rural se caracteriza por su carácter rústico y regional que permite a los turistas visitantes experimentar una vida diferente a la de la ciudad.

En general, los principales objetos del turismo rural son el paisaje natural del campo, los cultivos agrícolas, así como las costumbres tradicionales locales y la historia y la cultura. Como nueva forma de industria, el turismo rural está liderando el desarrollo del turismo. El continuo enriquecimiento y desarrollo del turismo rural ha llevado a la adopción de enfoques diversificados en la forma de turismo, tales como: la agricultura de turismo ecológico, la aventura al aire libre, el folclore y las experiencias culturales, y las visitas a las formas locales de turismo rural. Reflejando la tendencia de desarrollo de la diversificación, no sólo promueve el desarrollo del turismo en general, sino que también tiene un importante significado en la promoción de la revitalización rural, y debe ser vigorosamente desarrollado y promovido.

CAPÍTULO II. Área de estudio

7. Área de estudio en España



Mapa1: Mapa de la ubicación de España y la ubicación de Aragón y otras provincias

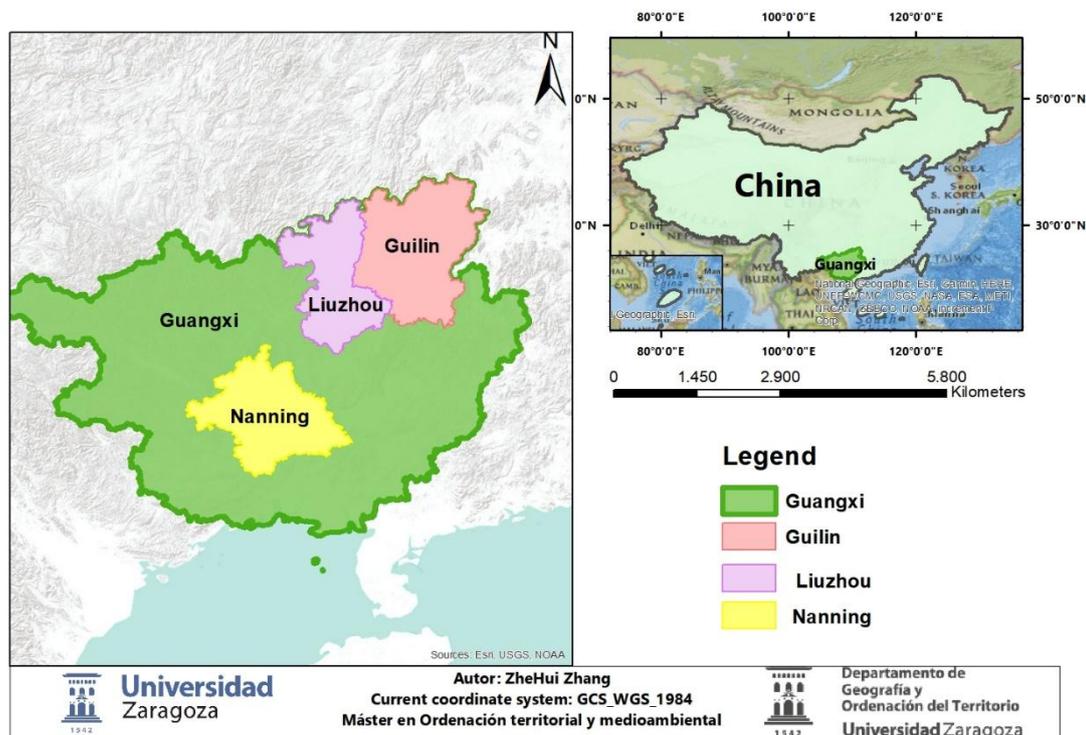
Aragón es una comunidad autónoma del norte de España que comprende las provincias de Huesca, Teruel y Zaragoza, dividida en 33 comarcas.

Según los datos básicos de Aragón 2021 del Instituto Aragonés de Estadística, Aragón tiene una superficie de 47.720,3 km² y supone el 9,4% de España, con una población de 1.329.391 y un PIB de 38.044 millones de euros según datos de 2019, representa el 3,1% del PIB de España. Los componentes del PIB son el 59,8% de los servicios, el 16,2% de la industria, el 9,3% de los impuestos sobre los productos, el 5,3% de la agricultura, el 3,5% de la energía y el 5,9% de la construcción. El sector turístico contribuye a la producción del PIB en el comercio, el transporte y la hostelería y representa el 18,7% del PIB de Aragón (INE, 2019).

El Gobierno de Aragón se alineará con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, realizará el seguimiento y la visualización de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el portal de transparencia del Gobierno de Aragón, e impulsará la Estrategia Aragonesa de Desarrollo Sostenible a través de la puesta en marcha de una

estrategia de visualización abierta y en tiempo real dirigida a la plena participación del mayor número de actores de la sociedad civil y del sector privado.

8. Área de estudio en China



Mapa2: Mapa de la ubicación de China y la ubicación de Guangxi y otras provincias

Guangxi es una región autónoma del sur de China, la Región Autónoma de Guangxi Zhuang tiene 14 comarcas, que incluyen Guilin, Liuzhou, Nanning, etc., divididas en 11 comarcas.

Según las estadísticas del gobierno de Guangxi para 2021, Guangxi tiene una población residente de 50.370.000 personas y una superficie de 237.600 kilómetros cuadrados en la región administrativa de Guangxi, que es la 17ª más grande de China en términos de producto interior bruto desde 2005. Los ingresos anuales por turismo en Guangxi alcanzan los 1.044.144 millones de RMB en 2019, representando el 48,22% del PIB.

Desde 1949, Guangxi ha experimentado un rápido desarrollo económico y social. Una de las comarcas, como Guilin, fue una de las primeras ciudades turísticas en abrirse al exterior por el Consejo de Estado, y en diciembre de 2009 se propuso claramente que "Guilin debería aprovechar al máximo sus ventajas en recursos turísticos, construir una zona piloto nacional para la reforma integral del turismo en Guilin, romper las limitaciones de recursos de las ciudades del interior y adherirse al concepto de prioridad medioambiental, protección ecológica y desarrollo verde" (Varias opiniones del Consejo de Estado sobre la promoción del desarrollo económico y social de Guangxi, 2009).

9. Razones para elegir estas dos áreas

Para la selección de las regiones españolas y chinas, se eligieron la región de Aragón en España y la región de Guangxi en China, debido al enfoque del turismo rural de interior en ambas regiones y a la importancia del turismo rural en el desarrollo sostenible de ambas regiones. La región de Aragón es interior, y aunque algunas partes fronterizas de Guangxi son costeras, la mayor parte de la región es interior, y la economía y el desarrollo general de sus zonas interiores es significativamente mayor que el de las zonas costeras. En la evaluación que sigue a nivel regional, sólo se consideran las zonas interiores de Guangxi como referencia para una mejor comparación en este contexto regional.

Debido al gran tamaño de la región china, hay 14 comarcas en el distrito de Guangxi, y para poder compararla mejor con las tres comarcas aragonesas, se eligieron las tres comarcas en las que el turismo rural tiene un mayor desarrollo, Guilin, Nanning y Liuzhou, además de que las tres son también regiones de interior.

CAPÍTULO III. Evaluación del turismo y desarrollo sostenible. Análisis de indicadores y contraste entre España y China

10. Escala global

Las Naciones Unidas proporcionan información sobre el desarrollo y la aplicación del marco de indicadores para el seguimiento y la revisión de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, según la Comisión Europea (2022) :

La Agenda 2030 es un acuerdo universal; su aplicación requerirá la actuación de todos los países, desarrollados y en desarrollo. Estará respaldada por una Alianza Mundial, que movilizará a los gobiernos y a las partes interesadas (ciudadanos, sociedad civil, sector privado, mundo académico, etc.), a todos los niveles.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es un importante documento de desarrollo internacional que básicamente fija la agenda central del desarrollo global para los próximos 15 años, y su importancia e impacto no pueden ser subestimados. Con 232 indicadores diseñados para supervisar los 17 objetivos y 169 metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Desde la publicación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas en 2015, muchos gobiernos han llevado a cabo revisiones voluntarias de sus informes nacionales sobre el progreso de los ODS. El turismo sostenible puede contribuir indirecta o directamente a estos objetivos intrínsecamente vinculados y ocupar una posición clave en la Agenda 2030.

Cada uno de los 17 ODS tiene una serie de metas específicas, con un total de 169 indicadores relacionados con sus diferentes áreas. Según el Marco de Indicadores Globales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las Metas de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 (2021), todos ellos han sido revisados y el turismo solo se menciona explícitamente en varios de los siguientes indicadores:

8.9 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un TURISMO sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales

8.9.1 PIB generado directamente por el TURISMO en proporción al PIB total y a la tasa de crecimiento

12.b Elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un TURISMO sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales

12.b.1 Aplicación de instrumentos normalizados de contabilidad para hacer un seguimiento de los aspectos económicos y ambientales de la sostenibilidad del TURISMO

14.7 De aquí a 2030, aumentar los beneficios económicos que los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados obtienen del uso sostenible de los recursos marinos, en particular mediante la gestión sostenible de la pesca, la acuicultura y

el TURISMO

En definitiva, los únicos indicadores de sostenibilidad en un contexto global provienen de la UNESCO, que es muy general en todos sus indicadores, y cuando se habla de los 17 ODS, el objetivo es promover el desarrollo sostenible global, y a un nivel tan general estos indicadores no son detallados en su contribución al impacto que puede tener el turismo.

11. Escala estatal

Dada la importancia del desarrollo sostenible en la Agenda 2030, los gobiernos deben elaborar sus propias estrategias de desarrollo basándose en la dimensión global de los objetivos y planes, teniendo en cuenta que cada país se encuentra en una fase de desarrollo diferente y necesita un enfoque distinto para su estrategia de desarrollo. Cada país debe elaborar su propio plan estratégico específico basado en sus propios objetivos nacionales de desarrollo sostenible, de modo que pueda supervisar y medir la consecución de la Agenda 2030 en consonancia con la ONU a nivel nacional, y presentar informes periódicos sobre la situación del desarrollo.

Desde el lanzamiento de la Agenda 2030 de la ONU en 2015, muchos gobiernos han realizado revisiones voluntarias de sus informes nacionales de progreso sobre los ODS. Los datos sobre los indicadores presentados por cada país participante, así como el estado específico de los avances actuales de su país en los 17 ODS, pueden encontrarse en los informes globales sobre los ODS que se publican anualmente.

iii. China

Informe sobre el proceso del Índice de los ODS de China						
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Puntuación del Índice Global (0-100)	59.1	67.1	70.1	73.2	73.9	72.1
Clasificación del índice de los ODS	76/149	71/157	54/156	39/162	48/166	57/193
Porcentaje de clasificación (%)	51	42	35	24	29	30

Tabla1: Informe sobre el proceso del Índice de los ODS de China

En cuanto a la clasificación general, la clasificación de China aumentó de forma constante entre 2016 y 2019 (Tabla 1), situándose en el 25% de todos los países en 2019 y en el 30% en 2020 y 2021, a pesar de una tendencia a la baja. No obstante, la diferencia entre el progreso de China en los ODS y el de otros países desarrollados sigue siendo significativa. China ocupa actualmente el puesto 56 del mundo en materia de desarrollo sostenible.

iv. España

Informe sobre el proceso del Índice de los ODS de España						
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Puntuación del Índice Global (0-100)	72.2	76.8	75.4	77.8	79.5	78.1
Clasificación del índice de los ODS	30/149	25/157	25/156	21/162	20/166	20/193
Porcentaje de clasificación (%)	20	16	16	13	12	10

Tabla 2: Informe sobre el proceso del Índice de los ODS de España

En cuanto a la clasificación general, el ranking de España ha subido de forma constante entre 2016 y 2021 (Tabla 2), pasando de estar en el 20% de todos los países en 2016 a colarse en el 10% en 2021. Estas cifras reflejan el gran esfuerzo realizado por España en el proceso de consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que están en camino de cumplir con las metas establecidas en la Agenda 2030. España 2022, que actualmente ocupa el puesto 16 del mundo en desarrollo sostenible.

v. Comparación entre España y China

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible	El nivel de dificultad de los retos		Tendencias	
	China	España	China	España
ODS1 Fin de la pobreza	Se han alcanzado los ODS	Existen retos	↑	↗
ODS2 Hambre cero	Existen retos	Existen retos importantes	↗	↗
ODS3 Salud y Bienestar	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↗	↗
ODS4 Educación de calidad	Se han alcanzado los ODS	Existen retos	●	↗
ODS5 Igualdad de género	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↗	↑
ODS6 Agua limpia y saneamiento	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↑	↑
ODS7 Energía asequible y no contaminante	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↗	↗
ODS8 Trabajo decente y crecimiento económico	Existen retos relativamente importantes	Existen retos importantes	↗	↑
ODS9 Industria Innovación e Infraestructura	Existen retos	Existen retos relativamente importantes	↑	↗
ODS10 Reducción de las desigualdades	Existen retos relativamente importantes	Existen retos relativamente importantes	●	↗
ODS11 Ciudades y comunidades sostenibles	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↗	↗
ODS12 Producción y consumo responsables	Existen retos	Existen retos relativamente importantes	↑	→
ODS13 Acción por el clima	Existen retos	Existen retos importantes	↗	↗
ODS14 Vida submarina	Existen retos importantes	Existen retos relativamente importantes	→	↗
ODS15 Vida de ecosistemas terrestres	Existen retos importantes	Existen retos importantes	→	→
ODS16 Paz, Justicia e instituciones sólidas	Existen retos relativamente importantes	Existen retos	↗	↗
ODS17 Alianzas para lograr los objetivos	Existen retos relativamente importantes	Existen retos relativamente importantes	→	↗
		Se han alcanzado los ODS	↑	En camino
		Existen retos	↗	Mejora moderada
		Existen retos relativamente importantes	→	Estancamiento
		Existen retos importantes	↓	Disminuyendo
			●	No se dispone de información

Table3: Una comparación del estado actual de los ODS en China y España
El Informe de Sostenibilidad 2022 proporciona los datos anteriores (Sdgindex.org, 2022).

El rojo, el naranja, el amarillo y el verde representan el grado de dificultad de los retos actuales de los ODS, representando respectivamente que los ODS se han alcanzado, que hay retos, que hay retos relativamente importantes y que hay retos importantes, siendo el rojo el peor y el verde el mejor.

Las flechas indican diferentes tendencias en la consecución de los ODS, con ↑ indicando "en camino", ↗ indicando "mejora moderada", → indica una tendencia de "estancamiento", ↓ indicando "disminuyendo", y ● indica la falta de datos.

Cada uno de los 17 ODS está representado en verde, amarillo, naranja y rojo en el informe de la encuesta sobre el estado del desarrollo sostenible de 2022, y cada objetivo está representado en verde, amarillo, naranja y rojo, indicando si un país ya ha alcanzado el objetivo (verde), está en un punto en el que hay un reto para alcanzar el objetivo (amarillo), está en un punto en el que hay un reto mayor para alcanzar el objetivo (naranja) o lejos de alcanzar el objetivo (rojo). Como se puede ver visualmente en la Tabla 3, China tiene 2 artículos clasificados como verdes, 4 como amarillos, 9 como naranjas y sólo 2 como rojos. España está calificada de amarillo en 8 de los 17 ODS, de naranja en 5 y de rojo en 4. Aunque China ha logrado dos ODS, con datos en verde para los ODS 1 y 4, en general España se enfrenta a menos retos en cuanto al progreso hacia los ODS, con la tendencia de que ambos países se encuentran en un estado moderado de mejora para los ODS 2, 3, 7, 11 y 13, ambos países se encuentran en un estado de estancamiento para el ODS 15 y ambos países se encuentran en un estado de logro o mantenimiento del ODS 6.

En comparación con las dimensiones medioambiental y social, la dimensión económica de los ODS de China tiene una clara ventaja de desarrollo, con el ODS1 en verde y el ODS8 en verde de 2016 a 2020, pero cambiando a una fase naranja en 2021, lo que implica un descenso, pero en general indica que China está cerca o ya ha alcanzado la meta para este indicador. Además, la tendencia de todos los ODS en los ODS relacionados con la economía es "en curso" o "mejora moderada", lo que confirma los notables resultados de las estrategias centrales de China de mitigación y erradicación precisa de la pobreza, las políticas de empleo prioritarias y las estrategias de desarrollo innovadoras.

Entre los ODS relacionados con el medio ambiente, tanto China como España tienen indicadores rojos, y ambos tienden al estancamiento. "A pesar de los esfuerzos de cada país por alcanzar este objetivo, la conservación de los ecosistemas terrestres no avanza hacia la sostenibilidad, los ecosistemas terrestres siguen desapareciendo a un ritmo alarmante y las especies protegidas se extinguen." (Iberdrola, 2021). Zhanfeng DONG y Chaofeng SHAO (2020) sugieren que "el retraso relativo en los ODS de China está relacionado con el retraso relativo en los esfuerzos de protección ecológica y medioambiental de China. "

Entre los ODS socialmente relevantes, el ODS 4 de China está en verde, lo que indica que el objetivo se ha alcanzado, lo que está estrechamente relacionado con la adhesión de China a una estrategia de desarrollo que da prioridad a la educación. Según un informe de 2019 del Ministerio de Asuntos Exteriores chino:

La tasa de finalización de la educación básica de China está muy por encima de la media mundial, con tasas de finalización de la escuela media cercanas a las de los países desarrollados y solo las tasas de finalización de la escuela secundaria difieren algo de las de los países desarrollados.

Tanto China como España se enfrentan a mayores dificultades en el ODS10 y el ODS17. El contexto del desarrollo económico y social sigue caracterizándose por altos niveles de desigualdad y es necesario realizar esfuerzos futuros para proteger los intereses básicos de las personas con bajos ingresos, así como para proteger la igualdad de trato de los derechos de las mujeres y lograr la eliminación de las desigualdades económicas y de género en diversos ámbitos. En cuanto al ODS 17, es necesario redoblar los esfuerzos para reforzar la cooperación internacional con el fin de lograr un mayor progreso.

12. Escala regional

Según el informe de la sostenibilidad regional en España (Consejo General de Economistas de España,2022):

Somos conscientes de la importancia de disponer de indicadores que puedan ser empleados para la evaluación y medición del impacto de nuevas acciones y estrategias en materia de sostenibilidad, por ello, desde el Consejo General hemos elaborado el Informe de la sostenibilidad regional en España 2022 (Observatorio de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible), el cual esperamos sirva como herramienta para valorar el nivel de implementación de los ODS en España desde una perspectiva regional, permita detectar los puntos fuertes y débiles de cada Comunidad Autónoma, y posibilite el oportuno seguimiento de los logros y actuaciones futuras en este contexto.

Aunque estos economistas son conscientes de la importancia de desarrollar una dimensión nacional de los ODS, en sus indicadores de este documento no se menciona en absoluto el turismo, por lo que es imposible analizar el turismo se ve mejor reflejado que a escala estatal.

En la Comunidad Autónoma de Aragón hay una página web específica para los indicadores de la Agenda 2030 en Aragón que recopila los indicadores elaborados por el IAEST. Está orientado a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, cada uno de los cuales cubre indicadores específicos para la región de Aragón según 169 indicadores, y cada uno de los cuales abarca indicadores específicos para la región de Aragón según 169 indicadores, como los que figuran en el indicador regional sobre el ODS 8 presentado en el pantallazo 1.

En este listado tienes cada una de las **Fichas de los indicadores del objetivo número 8**. Trabajo decente y crecimiento económico:

- [Indicador 8.1.1.1 Tasa de crecimiento anual del PIB real per cápita \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.2.1.1 Tasa de crecimiento anual de la productividad \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.2.1.1.1 : Tasa de crecimiento anual del PIB real por hora trabajada \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.1.0 Ingreso medio por hora de trabajo \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.1.1 Ingreso medio por hora personas con discapacidad \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.1.2 Ingreso medio por hora de trabajo de las mujeres \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.1.3 Ingreso medio por hora de trabajo de los hombres \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.1.4: Ingreso medio por hora personas sin discapacidad \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.0 Tasa de desempleo \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.1 Tasa de desempleo \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.2 Tasa de desempleo de los hombres \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.3 Tasa de desempleo de las mujeres \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.4 Tasa de desempleo de personas entre 16 y 64 años sin discapacidad \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.5.2.5 Tasa de desempleo de las personas entre 16 y 64 años \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.6.1.1 Proporción de jóvenes entre 15 y 24 años que no cursan estudios, no están empleados ni reciben formación \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.10.2.1 Proporción de adultos \(a partir de 15 años de edad\) que tienen una cuenta en un banco u otra institución financiera o un proveedor de servicios de dinero móvil \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.b.1.6 Gasto de las administraciones públicas autonómicas en fomento del empleo \(PDF, 60 Kb\)](#)
- [Indicador 8.b.1.6_1 : Proporción del gasto de las administraciones públicas autonómicas en fomento del empleo \(PDF, 60 Kb\)](#)

Pantallazo 1: Portal de Aragón

Hemos estudiado los puntos relacionados con el turismo mencionados en los indicadores globales, por ejemplo, en el ODS8, los dos indicadores 8.9, 8.9.1, que están relacionados con el turismo, curiosamente, justamente estos dos indicadores no están recogidos. Los otros dos indicadores relacionados con el turismo son el 12.b, 12.b.1, que tampoco se recogen, por lo que ninguno de estos indicadores regionales muestra ningún indicador regional que pueda utilizarse para evaluar la contribución del turismo (Portal de Aragón, 2022).



Pantallazo 2: Portal de Guangxi

El portal de la región autónoma de Guangxi también carece de indicadores relacionados con el turismo basados en una escala regional, lo que tampoco permite evaluar la contribución del turismo.

13. Escala local

Se han consultado las páginas web de diferentes provincias y comarcas, por ejemplo de la provincia de Teruel, provincia de Huesca, comarca de Matarraña, comarca de Maestrazgo ninguna de las cuales proporcionaba información sobre los indicadores de los ODS.

Se han consultado las páginas web de las diferentes provincias y comarcas y en ninguna se ha encontrado información referida a indicadores de ODS.

A nivel local, de los Ayuntamientos si se ha localizado en el de Zaragoza:

Según los Indicadores de Sostenibilidad de Zaragoza 2020 (2021) elaborados por el Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento de Zaragoza, pero también sin indicadores específicos referidos al turismo.

La participación de las instituciones locales es esencial para la aplicación eficaz de cualquier política. La exploración de los medios para alcanzar los ODS requiere la colaboración de todos los niveles de gobierno y de diversas instituciones públicas. Por lo tanto, el desarrollo de estrategias locales de innovación y administración es una parte muy importante del proceso. Para alcanzar estos objetivos, no sólo son necesarios los esfuerzos gubernamentales y sectoriales, sino también la contribución de la sociedad civil y de los individuos. Guiados por la política nacional, la mayoría de las provincias, comarcas y municipios de todo el país han elaborado políticas adaptadas a las condiciones locales y han desarrollado programas de aplicación más específicos y dirigidos que se adaptan a las condiciones locales y hacen un mejor uso de los recursos locales.

En el capítulo IV, comparamos las políticas de los gobiernos español y chino a nivel provincial, de comarcal y municipal para identificar los puntos comunes y las similitudes que pueden utilizarse para mejorar las políticas existentes.

CAPÍTULO IV. La información y planificación de sostenibilidad en los destinos turísticos a diferentes escalas

14. Evaluación de grado de sostenibilidad como destino turístico

a) Interés de la evaluación

Con el fin de evaluar mejor la sostenibilidad del desarrollo como destino turístico, ya que los indicadores de los 17 ODS publicados por Naciones Unidas no pueden ser utilizados con suficiente detalle para evaluar la sostenibilidad del desarrollo del turismo, así como los diferentes modelos de evaluación que surgen en función del enfoque de cada uno de los indicadores de evaluación de criterios, se optó por seleccionar la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) en Guía para un turismo sostenible(2019).

El contenido y los indicadores de la evaluación suelen ser un reflejo de lo que se quiere entender específicamente y del valor de la evaluación. Esta tabla 4 puede utilizarse para juzgar la situación actual de los destinos turísticos en términos de sostenibilidad con respecto a los criterios de los ODS (Azcárate et al., 2019) :

El objetivo de esta ficha es poder tener de una forma muy sintética y visual el grado de implicación de un destino o entidad turística con los principios de la sostenibilidad recogidos en los 17 ODS y las 169 metas incluidos en la Agenda 2030.

b) Contenido de la evaluación

La evaluación es un proceso de descripción y juicio del nivel de acceso a la información necesaria para evaluar la contribución de los distintos organismos gubernamentales al desarrollo del turismo sostenible a través de la información publicada en los sitios web oficiales de las áreas específicas estudiadas por los participantes en las distintas áreas. En la tabla siguiente se recogen los criterios o indicadores a evaluar para cada uno de los ODS.

DESTINO:			CRITERIOS	Grado de cumplimiento
DATOS DEL PERFIL				
PAÍS			Cumplimiento del criterio	> 75 %
SUPERFICIE			Cumplimiento parcial del criterio	25-75 %
POBLACIÓN			Incumplimiento del criterio	< 25 %
Nº TURISTAS			El criterio no aplica	-

ODS	CRITERIO	Grado de cumplimiento	ODS	CRITERIO	Grado de cumplimiento
1 FIN DE LA POBREZA	1.1. Campañas e iniciativas con fines sociales		10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	10.1. Integración social e igualdad de oportunidades	
	1.2. Beneficios del turismo en la economía local			10.2. Accesibilidad universal	
	1.3. Proyectos de cooperación internacional y acción humanitaria			10.3. Diversificación de la distribución de beneficios	
2 HAMBRE CERO	2.1. Agricultura sostenible local		11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	11.1. Planificación territorial sostenible	
	2.2. Controles de calidad alimentaria			11.2. Patrimonio cultural y natural	
	2.3. Medidas contra el desperdicio de alimentos			11.3. Tradiciones y patrimonio cultural inmaterial	
	2.4. Protección de tierras fértiles			11.4. Overtourism	
3 SALUD Y BIENESTAR	3.1. Prevención de riesgos ambientales		12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	12.1. Compra y consumo local	
	3.2. Productos y actividades turísticas saludables			12.2. Consumo de proximidad	
	3.3. Asistencia sanitaria			12.3. Reciclaje de residuos	
4 EDUCACIÓN DE CALIDAD	4.1. Educación inclusiva y de calidad			12.4. Colaboración entre destinos y regiones emisoras	
	4.2. Educación en turismo y desarrollo sostenible		13 ACCIÓN POR EL CLIMA	13.1. Huella de carbono	
	4.3. Colaboración entre instituciones a favor de la sostenibilidad			13.2. Transporte sostenible	
5 IGUALDAD DE GÉNERO	5.1. Políticas y campañas de igualdad de género			13.3. Resiliencia del sector turístico al cambio climático	
	5.2. Condiciones laborales y empoderamiento femenino		14 VIDA SUBMARINA	14.1. Calidad de las masas de agua	
6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	6.1. Controles de seguridad, calidad y consumo del agua			14.2. Recursos acuáticos y marinos	
	6.2. Huella hídrica			14.3. Sensibilización sobre ecosistemas acuáticos	
	6.3. Campañas sensibilización de ahorro de agua			14.4. Fomento del uso respetuoso de costas y mares	
	6.4. Prevención de la contaminación del agua		15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	15.1. Impacto ambiental de la actividad turística	
	6.5. Reciclado y reutilización de recursos hídricos			15.2. Plan de conservación de recursos naturales	
7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	7.1. Uso eficiente de la energía			15.3. Flora y fauna	
	7.2. Energías renovables			15.4. Fomento del uso respetuoso del patrimonio natural	
	7.3. Campañas de ahorro energético			16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	16.1. Participación ciudadana
8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	8.1. Derechos laborales, seguridad y discriminación		16.2. Evaluación del impacto turístico		
	8.2. Conciliación laboral y empleo juvenil		16.3. Satisfacción de población residente y visitante		
	8.3. Empleo local y emprendimiento		16.4. Información de interés turístico		
	8.4. Innovación tecnológica en el sector turístico		16.5. Estrategia turística sostenible		
9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	9.1. Infraestructuras sostenibles		16.6. Políticas contra la explotación del sector turístico		
	9.2. Acceso a infraestructuras turísticas		17 ALIANZAS PARA LOS OBJETIVOS	17.1. Proyectos y alianzas para el turismo sostenible	
	9.3. Utilización de las TICs para el turismo sostenible			17.2. Intercambio de buenas prácticas	
		17.3. Cooperación para la innovación en el desarrollo sostenible			

Tabla 4: El sistema de criterios como base de la evaluación de la actividad turística (GUÍA PARA UN TURISMO SOSTENIBLE, 2019, p. 60)

Para cada criterio, se han clasificado un total de cuatro condiciones posibles. Los criterios utilizados son los mismos que los de la Guía para un turismo sostenible (2019):

Para cada criterio se adopta una valoración de cumplimiento que se divide en 4 posibles situaciones. El color verde indica el cumplimiento del requisito en más del 75%, mientras que el rojo representa un cumplimiento inferior al 25% del mismo. El color amarillo indica situaciones intermedias y cumplimientos parciales del requisito, mientras que el color gris se emplea para definir la no aplicación del indicador en el contexto turístico analizado.

Código	Casos Estudios	Código	Casos Estudios
	PAÍS		PAÍS
E	ESPAÑA	CH	CHINA
r	REGION = COMUNIDAD AUTÓNOMA	r	REGION
	ARAGON		GUANGXI
p	PROVINCIA = DIPUTACIÓN	p	PROVINCIA
	Zaragoza, Huesca y Teruel		Guilin, Nanning, Liuzhou
c	COMARCA	c	COMARCA
	MAESTRAZGO, MATARRAÑA,		Yangshuo, Liucheng
m	MUNICIPIO = AYUNTAMIENTO	m	AYUNTAMIENTO = MUNICIPIO
	Ayuntamiento de Zaragoza, Ayuntamiento de Teruel, Ayuntamiento de Huesca		

Tabla 5: Códigos de área específicos

Para una mejor comprensión de la jerarquía de comunidades autónomas, provincias y municipios que representan las diferentes regiones de China y España, se presenta la tabla 5 para diferenciarlas y compararlas mejor.

Y para que la comparación de los resultados de cada región sea más concisa y clara, los resultados de cada región se presentan en la forma de la tabla 5, con las regiones del país español representadas por E y las regiones de China representadas por CH, así como los diferentes niveles de regiones, provincias, comarcas y municipios representados por r, p, c y m respectivamente, resultando un patrón uniforme de códigos de numeración.

c) Perfiles de los evaluadores

Código	Nombre evaluador	Perfil	Nivel administrativo	Pais	Lugar
Er1	Zhehui Z	Ciudadana	Region	España	Aragon
Ep1	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	España	Zaragoza
Ep2	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	España	Huesca
Ep3	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	España	Teruel
Ec1	Beatriz Borrás Carceller	Asociación turismo del Maestrazgo	Comarca	España	Maestrazgo
Ec2	Zhehui Z	Ciudadana	Comarca	España	Maestrazgo
Ec3	Zhehui Z	Ciudadana	Comarca	España	Matarraña
Ec4	Marta Ferrás Mañá	Presidenta de la Asociación de Empresarios del Matarraña	Comarca	España	Matarraña
Em1	Javier Oquendo	Presidente de la Asociación Empresarial de Turismo del Maestrazgo	Municipio	España	Maestrazgo
Em2	Zhehui Z	Ciudadana	Municipio	España	Zaragoza
Em3	Zhehui Z	Ciudadana	Municipio	España	Huesca
Em4	Zhehui Z	Ciudadana	Municipio	España	Teruel
CHr1	Zhehui Z	Ciudadana	Region	China	Guangxi
CHp1	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	China	Guilin
CHp2	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	China	Nanning
CHp3	Zhehui Z	Ciudadana	Provincia	China	Liuzhou
CHc1	Zhehui Z	Ciudadana	Comarca	China	Yangshuo
CHc2	Zhehui Z	Ciudadana	Comarca	China	Liucheng

Tabla 6: Listado evaluadores

La propia autora, como representante del perfil de ciudadanía y concedora de los dos paisajes y regiones, completa la evaluación para saber si las bases pueden encontrar la información que quieren conocer en la página web del gobierno y para verificar la transparencia y la exhaustividad de la información publicada por el gobierno a todos los niveles. El segundo es el de los gestores directos del gobierno a todos los niveles. Participan directamente en el proceso de aplicación de la planificación de la política y tienen un conocimiento más amplio de la misma, por lo que su autoevaluación tiene mayor credibilidad, además de imparcialidad, y pueden desempeñar un papel normativo y orientador en su evaluación. De todas las solicitudes de colaboración enviadas, únicamente se han obtenido tres evaluaciones: Beatriz Borrás Carceller de la Asociación turismo del Maestrazgo valoró el Maestrazgo a nivel de Comarca; Marta Ferrás Mañá, la

presidenta de la Asociación de Empresarios del Matarraña, valoró el Matarraña a nivel de Comarca, y Javier Oquendo, presidente de la Asociación Empresarial de Turismo del Maestrazgo, valoró el Maestrazgo como Municipio. Hubo más colaboraciones prometidas, pero no han llegado.

d) Evaluación a escala regional a partir de presencia web

ODS	CRITERIO	Er1	CHR1	ODS	CRITERIO	Er1	CHR1
1	1.1. Campanas e iniciativas con fines sociales	< 25 %	< 25 %	10	10.1. Integración social e igualdad de oportunidades	> 75 %	25-75 %
	1.2. Beneficios del turismo en la economía local	> 75 %	> 75 %		10.2. Accesibilidad universal	< 25 %	< 25 %
	1.3. Proyectos de cooperación Internacional y acción humanitaria	> 75 %	< 25 %		10.3. Diversificación de la distribución de beneficios	< 25 %	< 25 %
2	2.1. Agricultura sostenible local	> 75 %	25-75 %	11	11.1. Planificación territorial sostenible	25-75 %	> 75 %
	2.2. Controles de calidad alimentaria	< 25 %	> 75 %		11.2. Patrimonio cultural y natural	> 75 %	> 75 %
	2.3. Medidas contra el desperdicio de alimentos	25-75 %	< 25 %		11.3. Tradiciones v patrimonio cultural inmaterial	> 75 %	> 75 %
	2.4. Protección de tierras fértiles	< 25 %	25-75 %		11.4. Overtourism	> 75 %	< 25 %
3	3.1. Prevención de riesgos ambientales	< 25 %	25-75 %	12	12.1. Compra y consumo local	> 75 %	< 25 %
	3.2. Productos y actividades turísticas saludables	25-75 %	< 25 %		12.2. Consumo de proximidad	> 75 %	25-75 %
	3.3. Asistencia sanitaria	< 25 %	> 75 %		12.3. Reciclaje de residuos	> 75 %	< 25 %
4	4.1. Educación inclusiva y de calidad	> 75 %	> 75 %		12.4. Colaboración entre destinos y regiones emisoras	< 25 %	< 25 %
	4.2. Educación en turismo v desarrollo sostenible	> 75 %	< 25 %	13.1. Huella de carbono	> 75 %	< 25 %	
	4.3. Colaboración entre instituciones a favor de la sostenibilidad	< 25 %	< 25 %	13.2. Transporte sostenible	> 75 %	> 75 %	
5	5.1. Políticas y campañas de igualdad de género	< 25 %	> 75 %	13.3. Resiliencia del sector turístico al cambio climático	< 25 %	> 75 %	
	5.2. Condiciones laborales y empoderamiento femenino	< 25 %	> 75 %	14	14.1. Calidad de las masas de agua	No aplica	No aplica
6	6.1. Controles de seguridad, calidad y consumo del agua	< 25 %	> 75 %		14.2. Recursos acuáticos v marinos	No aplica	25-75 %
	6.2. Huella hídrica	> 75 %	< 25 %		14.3. Sensibilización sobre ecosistemas acuáticos	No aplica	No aplica
	6.3. Campañas sensibilización de ahorro de agua	< 25 %	< 25 %		14.4. Fomento del uso respetuoso de costas y mares	No aplica	No aplica
	6.4. Prevención de la contaminación del agua	< 25 %	25-75 %	15	15.1. Impacto ambiental de la actividad turística	< 25 %	25-75 %
	6.5. Reciclado y reutilización de recursos hídricos	< 25 %	< 25 %		15.2. Plan de conservación de recursos naturales	> 75 %	25-75 %
7	7.1. Uso eficiente de la energía	25-75 %	> 75 %		15.3. Flora y fauna	> 75 %	25-75 %
	7.2. Energías renovables	25-75 %	> 75 %		15.4. Fomento del uso respetuoso del patrimonio natural	< 25 %	< 25 %
	7.3. Campañas de ahorro energético	25-75 %	25-75 %		16.1. Participación ciudadana	25-75 %	25-75 %
8	8.1. Derechos laborales, seguridad y discriminación	< 25 %	< 25 %	16.2. Evaluación del impacto turístico	< 25 %	< 25 %	
	8.2. Conciliación laboral y empleo juvenil	< 25 %	< 25 %	16.3. Satisfacción de población residente y visitante	25-75 %	< 25 %	
	8.3. Empleo local y emprendimiento	25-75 %	> 75 %	16.4. Información de interés turístico	25-75 %	< 25 %	
	8.4. Innovación tecnológica en el sector turístico	25-75 %	> 75 %	16.5. Estrategia turística sostenible	< 25 %	< 25 %	
9	9.1. Infraestructuras sostenibles	25-75 %	> 75 %	16.6. Políticas contra la explotación del sector turístico	< 25 %	< 25 %	
	9.2. Acceso a infraestructuras turísticas	25-75 %	< 25 %	17	17.1. Proyectos v alianzas para el turismo sostenible	> 75 %	< 25 %
	9.3. Utilización de las TICs para el turismo sostenible	25-75 %	25-75 %		17.2. Intercambio de buenas prácticas	< 25 %	< 25 %

Tabla 7: Autoevaluación de la región de Aragón en España y de la región de Guangxi en China

Las páginas web consultados para realizar la evaluación han sido las de los gobiernos oficiales de Aragón y Guangxi, son las siguientes:

Aragón:

<https://www.aragon.es/organismos/departamento-de-industria-competitividad-y-desarrollo-empresarial/direccion-general-de-turismo>

https://transparencia.aragon.es/sites/default/files/documents/paet_2016_2020_0.pdf

[Estrategia-Aragon-Turismo-Sostenible-2030.pdf](https://www.turismodearagon.com/Estrategia-Aragon-Turismo-Sostenible-2030.pdf) (turismodearagon.com)

https://www.turismodearagon.com/wp-content/uploads/2021/09/PAET_2021_2024-1.pdf

Guangxi:

<http://www.gxzf.gov.cn/>

<https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/P020210617662308839585.pdf>

Según el Decimocuarto Plan Quinquenal para el Desarrollo del Turismo en la Región Autónoma de Guangxi, un documento clave para el desarrollo del turismo en Guangxi durante el periodo 2021-2025, menciona 12 indicadores clave en tres áreas. Esto incluye "mejorar y perfeccionar el sistema industrial y potenciar la capacidad de desarrollo", "mejorar la calidad de la industria y promover el equilibrio entre la oferta y la demanda" y "dar todo el protagonismo a la función de la industria y avanzar hacia la prosperidad global", asegurando que se alcanzan plenamente los indicadores de crecimiento de escala, perfección del sistema, calidad y eficiencia, e impulso integral.

Según el plan aragonés de estrategia turística 2021-2024 especifica 17 objetivos de mejora a través del turismo sub a través de las siguientes ocho metas:

- 1. Gobernanza turística para fomentar la coordinación y cooperación entre los agentes del sector turístico.*
- 2. Creación de productos turísticos sostenibles e innovadores. Consolidación y desarrollo de productos y otras acciones de promoción.*
- 3. Formación e investigación en turismo sostenible y digitalización para un destino más resiliente.*
- 4. Posicionamiento de Aragón como destino sostenible, accesible, experiencial, de bienestar, calidad y de eventos.*
- 5. Profesionalización y ordenación del sector turístico. Lucha contra el intrusismo.*
- 6. Fomentar el uso de las TIC para coordinar agentes y promocionar destinos y experiencias.*
- 7. Empleo de la gastronomía y la excelencia del producto local como dinamizador del turismo.*
- 8. Impulsar la imagen de Aragón para atraer y fidelizar al turista, ofreciendo una experiencia emocional y diferencial.*

La comparación de las calificaciones obtenidas para cada criterio en ambas regiones muestra que en el ODS 1 el turismo desempeña un papel importante para las ganancias económicas locales, pero es necesario reforzar las políticas pertinentes en las campañas e iniciativas de propósito social. En cuanto al ODS 2, Guangxi tiene más políticas para garantizar la seguridad alimentaria, pero no hay información relevante sobre la protección de los alimentos contra el desperdicio, mientras que la región de Aragón ha desarrollado efectivamente políticas contra el desperdicio de alimentos. Para el Turismo Sostenible en el Objetivo 4, Aragón está mejorando rápidamente la formación y la promoción de Aragón en las instituciones públicas y privadas para promover el turismo sostenible local y de producto, compartiendo el conocimiento turístico, etc. En el Objetivo Sostenible 5, el gobierno de Guangxi se compromete a promover la igualdad y el pleno desarrollo de las mujeres, garantizando que éstas tengan los mismos derechos y oportunidades en la

familia y en todos los aspectos de la sociedad. En el ODS 6, Guangxi está promoviendo la conservación del agua a través de varios canales en todo el país. En el ODS 8, tanto Aragón como Guangxi tienen poca política de trabajo y empleo local y en el ODS 9, hay que mejorar las infraestructuras sostenibles. En el ODS 11, tanto Guangxi como Aragón tienen un buen patrimonio cultural o histórico para atraer a los turistas y desarrollar el turismo. En el ODS 13, Aragón se ha propuesto compensar las emisiones de CO2 de las actividades turísticas y promover el uso del transporte público para mantener una movilidad sostenible, mientras que Guangxi también ha establecido un moderno transporte integrado para luchar activamente contra el cambio climático. Dado que en ambas regiones el análisis es interior, no se considera el impacto sobre el ODS 14 y se expresa siempre en forma de No aplica. Hay una falta de participación ciudadana en el ODS 16, una falta de coordinación y cooperación con las regiones vecinas, y una necesidad de mejora continua en las estrategias para el turismo sostenible y la cooperación para la innovación en el desarrollo sostenible en el ODS 17.

e) Evaluación a escala provincial a partir de presencia web

ODS	CRITERIO	Ep1	Ep2	Ep3	CHp1	CHp2	CHp3	ODS	CRITERIO	Ep1	Ep2	Ep3	CHp1	CHp2	CHp3
1	1.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	10	10.1.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %
	1.2.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %		10.2.	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %
	1.3.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %		10.3.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %
2	2.1.	25-75 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	25-75 %	25-75 %	11	11.1.	< 25 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %
	2.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	> 75 %		11.2.	> 75 %	< 25 %	> 75 %	25-75 %	> 75 %	25-75 %
	2.3.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %		11.3.	25-75 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	> 75 %
	2.4.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	25-75 %	< 25 %		11.4.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %
3	3.1.	< 25 %	25-75 %	< 25 %	> 75 %	25-75 %	> 75 %	12	12.1.	> 75 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %
	3.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %		12.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %
	3.3.	< 25 %	< 25 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %	> 75 %		12.3.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %
4.1.	> 75 %	25-75 %	> 75 %	> 75 %	< 25 %	> 75 %	12.4.		< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	
4	4.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	13	13.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %
	4.3.	< 25 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	> 75 %		13.2.	25-75 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	> 75 %	< 25 %
	5.1.	> 75 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %		13.3.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %
5.2.	> 75 %	25-75 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	14		14.1.	No aplica					
6.1.	< 25 %	< 25 %	25-75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %		14.2.	No aplica						
6.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %		14.3.	No aplica						
6.3.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %		14.4.	No aplica						
6	6.4.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	15	15.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %
	6.5.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	> 75 %		15.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	> 75 %
	7.1.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %		15.3.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %
7.2.	< 25 %	< 25 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %	15.4.		< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	
7	7.3.	< 25 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	> 75 %	< 25 %	16	16.1.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	> 75 %
	8.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %		16.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %
	8.2.	< 25 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	> 75 %		16.3.	25-75 %	25-75 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %
	8.3.	> 75 %	< 25 %	25-75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %		16.4.	> 75 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %
8.4.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	> 75 %	< 25 %	16.5.		< 25 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	
9.1.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %	16.6.		< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	
9	9.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	17	17.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %
	9.3.	< 25 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %	< 25 %	< 25 %		17.2.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %
	17.3.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %								

Tabla 8: Autoevaluación entre las tres provincias de Aragón y Guangxi

Las páginas web consultados para realizar la evaluación han sido son las siguientes:

Provincias de Aragón:

Página oficial de la Diputación de Zaragoza

<http://www.dpz.es/>

<http://zaragozaturismo.dpz.es/>

Página oficial de la Diputación de Huesca:

<https://www.dphuesca.es/con-los-ciudadanos>

Página oficial de la Diputación de Teruel:

<https://www.dpteruel.es/>

<https://www.sienteteruel.es/>

Provincias de Guangxi:

Página oficial del Gobierno de Nanning

<http://www.nanning.gov.cn/>

Plan maestro de e turismo de Nanning (2017-2025)

<https://www.docin.com/p-2327272175.html>

Página oficial del Gobierno de Liuzhou

www.liuzhou.gov.cn

Página oficial del Gobierno de Guilin

<http://gl.zwfw.gxzf.gov.cn/>

Plan de desarrollo sostenible de Guilin (2017-2030)

<https://www.docin.com/p-2348760330.html>

Se buscó información en las páginas web de Zaragoza, Huesca y Teruel, y se seleccionaron para el análisis tres provincias del interior de Guangxi, Guilin, Nanning y Liuzhou.

El nivel de información que se ofrece al público en las páginas web oficiales de las provincias no es muy completo y, en general, el contenido de la tabla 8 deja claro que el grado de cumplimiento <25% supone la mayoría.

f) Evaluación a escala comarcal a partir de presencia web

ODS	CRITERIO	Ec1	Ec2	Ec3	Ec4	CHc1	CHc2		ODS	CRITERIO	Ec1	Ec2	Ec3	Ec4	CHc1	CHc2
1	1.1.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %		10	10.1.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	1.2.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %	> 75 %			10.2.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	1.3.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			10.3.	25-75 %	25-75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
2	2.1.	No aplica	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %		11	11.1.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	2.2.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	25-75 %			11.2.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	> 75 %	25-75 %
	2.3.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			11.3.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	> 75 %	25-75 %
	2.4.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			11.4.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	> 75 %	< 25 %
3	3.1.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	25-75 %		12	12.1.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	> 75 %	< 25 %
	3.2.	25-75 %	> 75 %	25-75 %	25-75 %	25-75 %	< 25 %			12.2.	> 75 %	> 75 %	> 75 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %
	3.3.	No aplica	25-75 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	25-75 %			12.3.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	25-75 %
4.1.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	25-75 %		12.4.		25-75 %	< 25 %	> 75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %	
4	4.2.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %		13	13.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	4.3.	> 75 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %			13.2.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	> 75 %	< 25 %
	5.1.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			13.3.	< 25 %	< 25 %	> 75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
5	5.2.	25-75 %	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %		14	14.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	No aplica
	6.1.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			14.2.	No aplica					
6	6.2.	No aplica	25-75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			14.3.	No aplica					
	6.3.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			14.4.	No aplica					
	6.4.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	25-75 %		15	15.1.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	< 25 %	< 25 %
6.5.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	25-75 %		15.2.		> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %	
7	7.1.	25-75 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %			15.3.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	7.2.	25-75 %	25-75 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			15.4.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	7.3.	25-75 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %		16	16.1.	> 75 %	> 75 %	25-75 %	No aplica	25-75 %	25-75 %
8	8.1.	No aplica	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			16.2.	25-75 %	25-75 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	8.2.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			16.3.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	8.3.	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %			16.4.	25-75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	8.4.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %			16.5.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
9	9.1.	No aplica	< 25 %	25-75 %	No aplica	25-75 %	< 25 %		16.6.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %	
	9.2.	< 25 %	< 25 %	25-75 %	< 25 %	< 25 %	< 25 %		17	17.1.	< 25 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
	9.3.	> 75 %	< 25 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %			17.2.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %
									17.3.	> 75 %	> 75 %	< 25 %	No aplica	< 25 %	< 25 %	

Tabla 9: Autoevaluación entre las comarcas

Las páginas web consultados para realizar la evaluación han sido son las siguientes:

Comarcas de Aragón:

Página oficial de la comarca Maestrazgo

<https://turismomaestrazgo.org/>

<https://museovirtualmaestrazgo.com/>

<https://comarcamaestrazgo.sedelectronica.es/>

<https://www.turismomaestrazgo.com/>

Página oficial de la comarca Matarraña

<http://www.comarcamatarranya.es/>

<https://comarcamatarranya.sedelectronica.es/>

Comarcas de Guangxi:

Página oficial de la comarca Liucheng

<http://www.liucheng.gov.cn/>

Las evaluaciones del nivel comarcal nos permiten obtener una información más completa para el análisis comparativo, ya que obtenemos las autoevaluaciones de los gestores. Los resultados de la tabla 9, donde Ec1 proviene de Beatriz Borrás Carceller de la Asociación turismo del Maestrazgo, Ec4 de la presidenta de la Asociación de Empresarios del Matarraña, Marta Ferrás Mañá, cuyo análisis puede compararse con la información que he encontrado por mi cuenta, para obtener una perspectiva más objetiva del grado de diferencia en el acceso a la información

CRITERIOS	Grado de cumplimiento (Ec1)	Comentarios de Beatriz Borrás Carceller (Ec1)	Grado de cumplimiento (Ec2)
2.3. Medidas contra el desperdicio de alimentos	25-75 %	Esta prevista la formación a empresarios turísticos sobre la optimización y reaprovechamiento de alimentos. También se les ha informado desde la asociación sobre formación online de otras entidades en esta cuestión,	< 25 %
4.2. Educación en turismo v desarrollo sostenible	> 75 %	Trabajamos dentro de la Carta Europea de Turismo Sostenible donde tenemos algunas acciones enfocadas en la difusión de valores sostenibles y actuaciones turísticas vinculadas a la sostenibilidad, en las cuales hacemos partícipes a la población local.	< 25 %
4.3. Colaboración entre instituciones a favor de la sostenibilidad	> 75 %	Dentro de la CETS estamos integradas diferentes entidades público-privadas enfocadas en una estrategia común y en una línea de trabajo vinculada a la sostenibilidad donde se concentran buena parte de nuestras actuaciones.	< 25 %
5.2. Condiciones laborales y empoderamiento femenino	25-75 %	Una gran parte de participantes en eventos, actividades y proyectos que organizamos son mujeres que llevan las riendas de los negocios de la zona.	< 25 %
6.3. Campañas sensibilización de ahorro de agua	25-75 %	Desde nuestros establecimientos se intenta sensibilizar sobre el ahorro de agua a través de carteles, pegatinas y reguladores de caudal en aseos y grifos.	< 25 %
9.3. Utilización de las TICs para el turismo sostenible	> 75 %	Se realiza de forma periódica formación a nuestros asociados en materia de comunicación y marketing en internet, redes sociales... También se promueven las subvenciones y ayudas en materia de implantación de nuevas tecnologías, ecommerce...	< 25 %
11.4. Overtourism	> 75 %	Nuestra zona está libre de masificaciones y se trabaja en la desestacionalización de actividades y eventos para no sobrecargar y concentrar lugares y fechas de mayor afluencia de gente como es la época estival.	< 25 %
12.3. Reciclaje de residuos	25-75 %	Esta prevista la realización de formación a los empresarios en materia de reciclaje y reaprovechamiento de recursos.	< 25 %
13.1 Huella de carbono	> 75 %	Desde nuestra asociación promovemos la compensación de CO2 a través de una campaña, donde participan 19 establecimientos y a través de la cual hacemos un acto de compensación anual.	< 25 %
15.3. Flora y fauna	25-75 %	Se promueve la conservación y promoción de flora y fauna autóctona de la zona a través de diversas actuaciones anuales (incluidas también en la CETS)	< 25 %
16.2. Evaluación del impacto turístico	> 75 %	Se han realizado y están previstas más actuaciones para valorar y conocer el nº de visitantes que reciben algunos de nuestros Monumentos Naturales así como la afluencia de clientes en establecimientos turísticos para conocer su impacto en la zona.	< 25 %
16.3. Satisfacción de población residente y visitante	25-75 %	Se realizan encuestas de satisfacción en establecimientos turísticos. Además se tienen en cuenta y se valoran las reseñas publicadas en internet.	< 25 %
16.5. Estrategia turística sostenible	> 75 %	Contamos con la Carta Europea de Turismo Sostenible como herramienta para planificar y ejecutar un Plan de Acción, siguiendo una estrategia definida y consensuada entre los diversos entes vinculados al turismo en la Comarca.	< 25 %

Table 10: Comentarios específicos de la autoevaluación de Ec1

Como Ec1 y Ec2 son de la misma región del Maestrazgo, al compararlos y ponerlos en la misma tabla 10, se filtraron en Ec1 por los grados de cumplimiento “25-75%” y “>75%” de cumplimiento, ya que provienen de la autoevaluación de Beatriz Borrás Carceller de la Asociación turismo del Maestrazgo y representan una información más refinada y específica. En Ec2, se filtró por el grado de cumplimiento “<25%” porque representan la ausencia de información relevante en el sitio web del ciudadano sobre las actividades o políticas que abordan estos ODS, donde el filtrado conjunto de estas dos condiciones dio como resultado la conclusión de que estos ODS tienen políticas relevantes y se están implementando para mejorarlos, pero que esta información no está disponible públicamente en el sitio web de Maestrazgo.

Y en la Tabla 10 podemos ver comentarios específicos de Beatriz Borrás Carceller que explican las medidas que se están tomando para mejorar estos objetivos de sostenibilidad.

CRITERIOS	Grado de cumplimiento (Ec4)	Comentarios de Marta Ferrás Mañá(Ec4)	Grado de cumplimiento (Ec3)
1.2.Beneficios del turismo en la economía local	> 75 %	Adjunto alegación económica con datos sobre el impacto del turismo en la economía local	< 25 %
2.1. Agricultura sostenible local	25-75 %	En la serie de tertulias en la radio una de ellas se dedicó a la agricultura ecológica. En las Jornadas Gastronómicas se eligen cada año productos locales para fomentar su uso en los restaurantes. Este invierno se va a comenzar el proyecto "compra productos Matarraña" donde se incluye apoyo a mercado agroecológico del Matarraña (se celebra el primer domingo de cada mes)	< 25 %
3.2. Productos y actividades turísticas saludables	25-75 %	Promoción del turismo deportivo. Este invierno comenzará un nuevo proyecto sobre Turismo de bienestar	< 25 %
4.2. Educación en turismo v desarrollo sostenible	25-75 %	mentoría sobre sostenibilidad a empresas	< 25 %
8.4. Innovación tecnológica en el sector turístico	25-75 %	Formación de promoción en redes sociales. Kit Digital promovido por el Gobierno de España	< 25 %
12.1. Compra y consumo local	25-75 %	Camapañas anuales para fomentar la compra de producto y servicios locales en los pequeños comercios.	< 25 %
12.2. Consumo de proximidad	25-75 %		< 25 %

Tabla 11: Comentarios específicos de la autoevaluación de Ec4

En el mismo análisis comparativo basado en lo anterior, como Ec3 y Ec4 son de la misma zona de Matarraña, al compararlos y colocarlos en la misma tabla 11, se filtran los grados de cumplimiento que cumplen "25-75%" y ">75%" en Ec4, y luego se filtran los grados de cumplimiento que cumplen <25%" en Ec3. Por lo tanto, se puede concluir de la misma manera que estos ODS tienen políticas relevantes y se están implementando para mejorarlos, pero esta información no está disponible públicamente en el sitio web del Matarraña.

Y en la Tabla 11 podemos ver comentarios específicos de Marta Ferrás Mañá que explican las medidas que se están tomando para mejorar estos objetivos de sostenibilidad.

En general, basándose en las tablas de las cuatro comarcas, se puede ver que la información publicada por las comarcas en China es casi relativamente limitada.

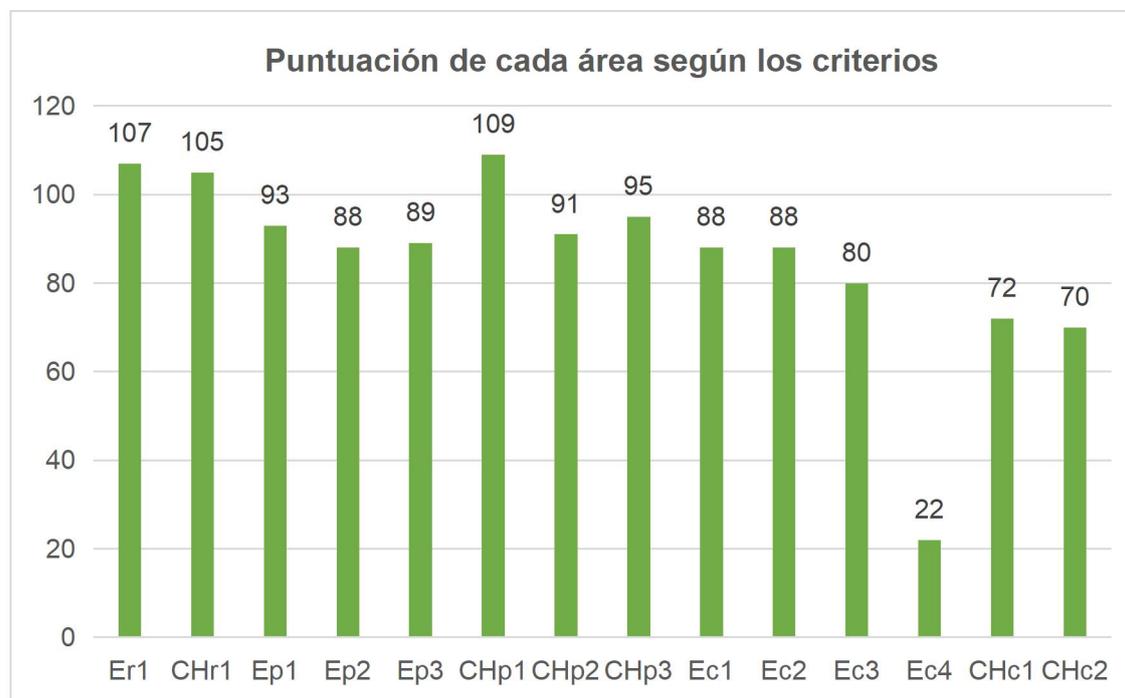


Tabla12: Puntuación de cada área según los criterios

Por último, cada criterio se convirtió en una forma numérica separada, por ejemplo, no aplicable dándole un valor de 0, <25% un valor de 1, 25-75% un valor de 2 y >75% un valor de 3. A continuación, se realizó una suma basada en los valores sustituidos por todos los criterios en los 17 indicadores de la tabla 12 para obtener una puntuación total. Estos valores finales representan el grado de aplicación de la política, y las puntuaciones más altas indican un mayor éxito.

En cuanto a la puntuación global de la evaluación, la información disponible para los ciudadanos en cada nivel de distrito es más completa, mientras que, en el nivel comarcal, la información publicada por el gobierno chino es relativamente escasa y los ciudadanos no obtienen suficiente información del sitio web oficial, lo que marca una diferencia en la comparación entre el gestor y la propia evaluación del autor.

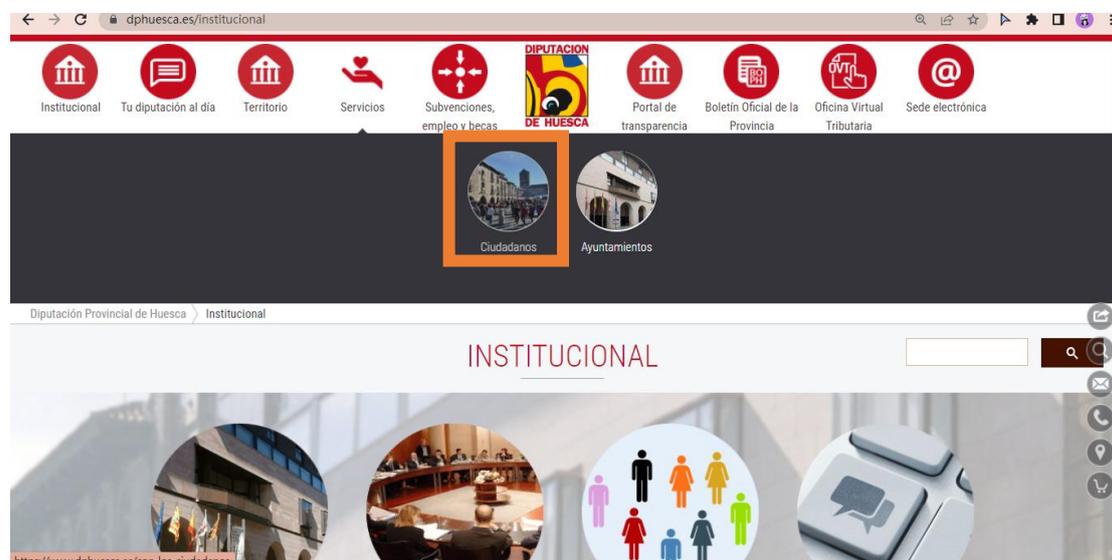
La puntuación más baja en Ec4 se debe a que el gestor tiene un mayor nivel de conocimiento de su localidad y es más consciente de la aplicabilidad de la normativa en cuestión, por lo que en los casos en los que no se puede aplicar la normativa se marca directamente como no aplica, es decir, se obtiene una puntuación de cero, y cuando las personas buscan encontrar información relevante para juzgar, no pueden saber si la normativa se aplica o no, por lo que en todos estos casos en los que no se indica información específica se da una rúbrica de <25%, y según los criterios de puntuación,

todo lo que sea <25% recibe una puntuación de 1, por lo que aunque les faltara información relevante, la valoración del propia autora habría sido más alta.

15. Visibilidad pública de la estrategia de sostenibilidad turística

En la búsqueda de información, se analizó la visibilidad del turismo sostenible en cada nivel de las páginas web gubernamentales en destino rural de interior de España y China. Sólo se mencionaron los sitios web oficiales de la diputación de Huesca y de la diputación de Teruel, mientras que ninguno de los sitios web oficiales de China tenía una interfaz específica para publicar información sobre el turismo sostenible en relación con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU.

- Visibilidad provincial
-



Pantallazo 3: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Huesca



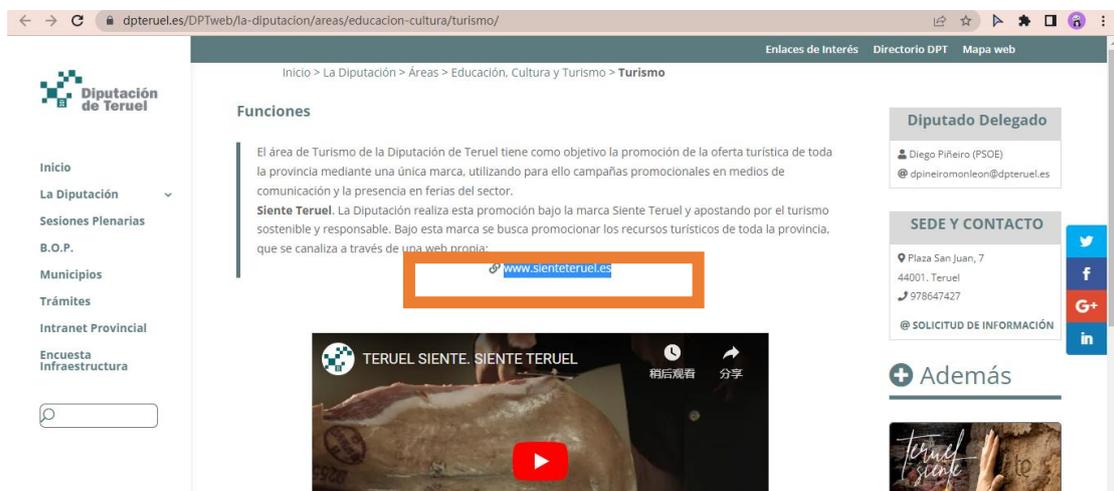
Pantallazo 4: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Huesca



Pantallazo 5: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Huesca



Pantallazo 6: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Huesca



Pantallazo 7: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Teruel



Pantallazo 8: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Teruel



Pantallazo 9: Pasos para la visibilidad desde la Diputación de Teruel

Dado que estas estrategias de sostenibilidad turística no aparecen directamente en las páginas web de otras escalas, aquí sólo se ha clasificado la escala provincial, así como los pantallazos colocados en las páginas web de las dos provincias. Así que, en términos de visibilidad para el público, el gobierno no ha hecho lo suficiente.

CAPÍTULO V. El punto de vista de los turistas

16. Diseño del cuestionario

Tras diseñar este cuestionario sobre turismo y desarrollo sostenible para conocer mejor la opinión de los turistas, con el fin de recoger y analizar los resultados de diferentes países y regiones, este cuestionario se distribuyó y difundió en versiones en español y chino y la encuesta se realizó de forma anónima. Se devolvieron 174 cuestionarios válidos, que abarcaban grupos de diferentes edades, niveles educativos, nacionalidades, lugares de residencia y que vivían en ciudades de distinto tamaño, lo que garantiza que esta investigación tenga una amplia cobertura y refleje los puntos comunes y las diferencias entre los distintos grupos. Este estudio pretende centrarse en las diferencias de percepción y las razones de estas diferencias entre las comunidades española y china ante las mismas políticas y la cultura en contextos sociales diferentes, por lo que utilizará la nacionalidad y el lugar de residencia como variables centrales para el análisis.

En cuanto al diseño del cuestionario, la primera parte del cuestionario se basa en el conocimiento de los encuestados sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el concepto de turismo sostenible. En la encuesta previa, se revisó y mejoró el primer borrador, teniendo en cuenta los comentarios de varios encuestados, con el fin de reducir la carga de rellenar el cuestionario, eliminando algunas de las respuestas abiertas y diseñando un formulario con preguntas principalmente de opción múltiple, en el que los encuestados sólo tenían que marcar las casillas adecuadas: en el caso de los cuatro tipos de destinos turísticos, desde muy sostenibles hasta completamente insostenibles. El cuestionario se dividió en cinco niveles de sostenibilidad, y tres niveles de frecuencia en cuanto a los hábitos de comportamiento necesarios para lograr el turismo rural, que van desde muy a menudo hasta incómodo. La segunda parte es un estudio de los hábitos de comportamiento de los encuestados en relación con el turismo rural como tipo de destino únicamente, y la selección de los objetivos de desarrollo sostenible a los que creen que puede contribuir el turismo rural. La tercera sección proporciona información básica sobre los encuestados, como la edad, el sexo, el nivel educativo, la ocupación, la nacionalidad y el lugar de residencia. (ANEXO)

17. Recogida de datos

Los datos de la encuesta muestran que, de los 174 cuestionarios, 115 participantes eran mujeres, 57 eran hombres y un encuestado que no quiso revelar su sexo. Los grupos de edad de los encuestados eran 64 personas de 18 a 24 años, 24 de 25 a 34, 32 de 35 a 54, 48 de 55 a 64 y 5 mayores de 64 años. Los encuestados eran principalmente estudiantes y trabajadores por cuenta ajena, y el resto eran trabajadores por cuenta propia y pensionistas.

El nivel educativo recibido por el 86% de los encuestados era de educación superior (titulados universitarios, formación profesional superior), el 9% de los encuestados recibió

un nivel educativo intermedio (hasta Bachillerato o nivel intermedio de formación profesional) y sólo el 4% de los encuestados estaba por debajo del nivel intermedio, lo que demuestra que los encuestados tienen capacidades cognitivas normales y, por tanto, no se explorará la variabilidad debida al nivel educativo.

De los 174 cuestionarios, 83 eran de nacionalidad china, 88 de nacionalidad española y sólo tres eran de Andorra, México y Costa Rica, por lo que se clasificaron como nacionalidades distintas de la española y la china, lo que significa que la muestra de otros países es demasiado pequeña para ser indicativa. Por lo tanto, sólo se explorarán las diferencias entre las muestras de estos dos países. De los 83 ciudadanos chinos, sólo 45 viven actualmente en China y los 38 restantes en España.

18. Análisis de datos

- Punto de vista de los ciudadanos a la hora de elegir un destino turístico

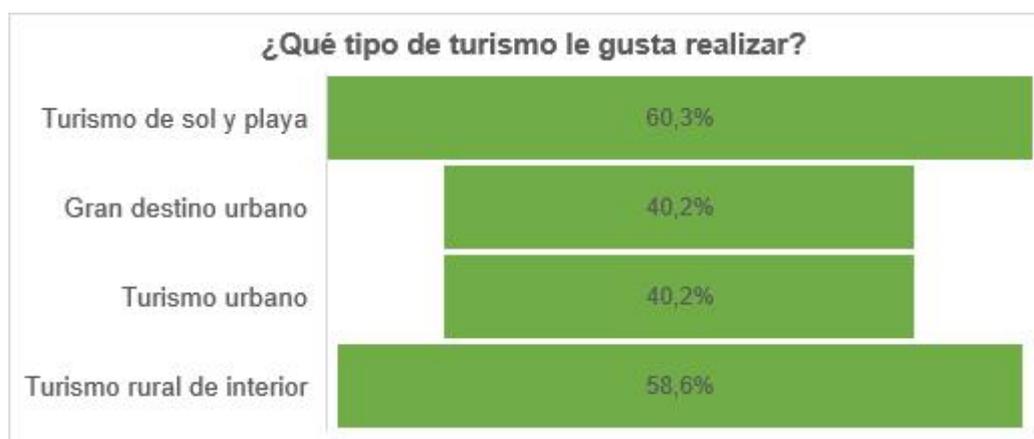


Tabla 13: Tipo de destino elegido por los encuestados

El aspecto más importante del desarrollo turístico son las necesidades de los turistas, y sólo entendiendo lo que piensan los turistas podremos analizar y diseñar mejor los planes de desarrollo turístico adecuados que estimulen el potencial del mercado. Para entender mejor las preferencias de los ciudadanos a la hora de elegir un destino turístico, se dan un total de cuatro tipos de destinos turísticos: Turismo de sol y playa, Gran turismo urbano (Madrid, Barcelona), Turismo urbano y Turismo rural de interior.

De las respuestas a esta pregunta se desprende que el 60,3% de los encuestados opta por implantar el Turismo de sol y playa, seguido de más de la mitad (58,6%) que opta por implantar el turismo rural de interior, lo que demuestra que las perspectivas del turismo rural de interior son todavía muy altas. Por ello, es importante planificar el desarrollo sostenible del turismo en la región.

-

Punto de los hábitos de los ciudadanos al hacer turismo

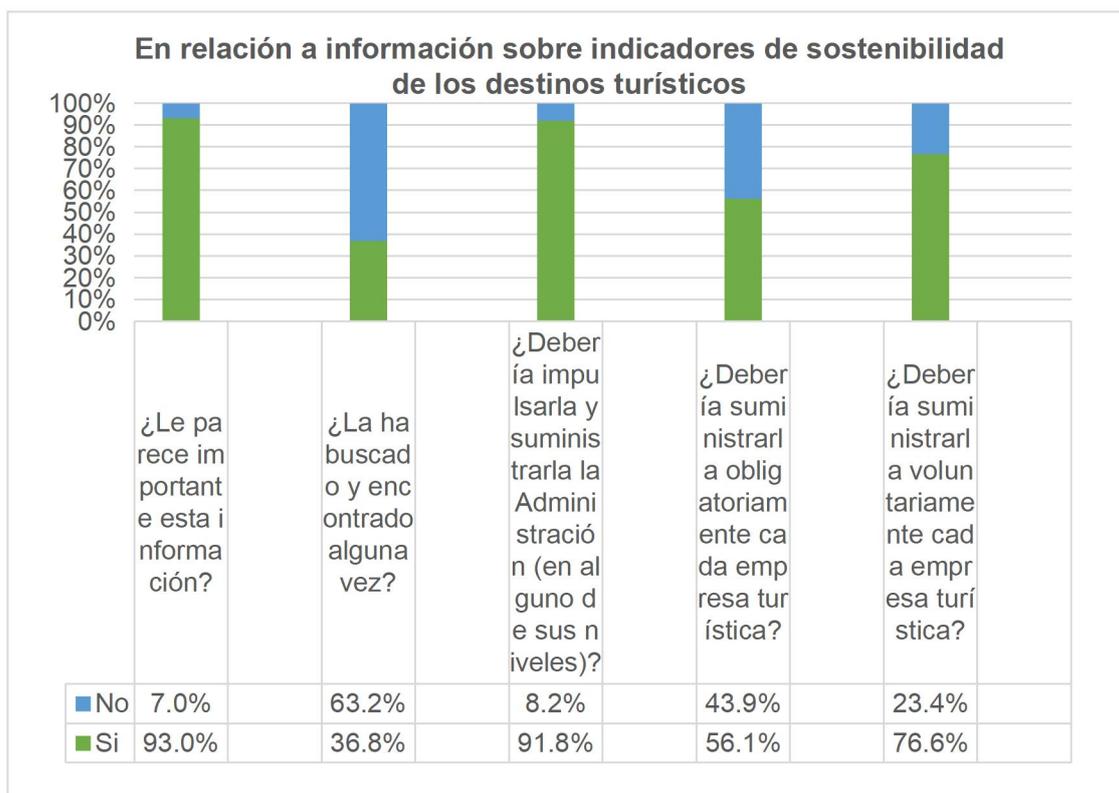


Tabla 14: Opiniones de los encuestados sobre la información de los indicadores de sostenibilidad de los destinos turísticos

La encuesta recogió la opinión de los ciudadanos sobre la información de los indicadores de sostenibilidad en los destinos turísticos. El 93% de los encuestados está de acuerdo con la importancia de los indicadores de sostenibilidad, pero sólo un pequeño porcentaje de personas ha buscado o ha querido conocer los detalles de su información, lo que demuestra que el conocimiento de la gente sobre la autonomía de los indicadores de sostenibilidad está todavía en una fase de carencia.

El 91,8% de la población cree que debería ser promovido y proporcionado en alguna medida por la administración, el 56,1% cree que debería ser obligatorio para cada empresa turística, mientras que el 76,6% cree que debería ser proporcionado voluntariamente por cada empresa turística. Los resultados muestran que, aunque no es deseable un enfoque obligatorio, si el modelo de promoción es agravado por el gobierno u otras instituciones, sería un mejor canal para que Minh Chung aprenda más y sea más receptivo.

El gobierno tiene un papel destacado en el desarrollo de las estrategias nacionales y el turismo es uno de los aspectos más importantes del desarrollo del país, lo que le obliga a regular el desarrollo general de la situación. Esto es de gran importancia para el desarrollo sostenible del turismo.

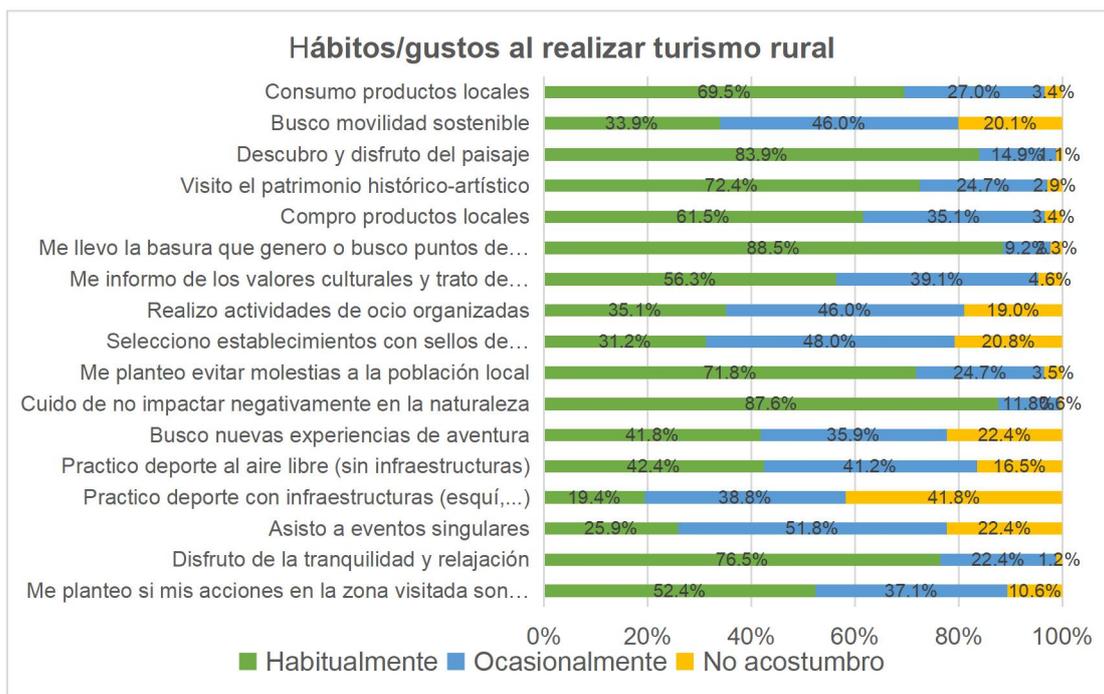


Tabla 15: Hábitos/gustos de los encuestados en el turismo rural

El desarrollo de los destinos turísticos no puede lograrse sin las visitas de la población turística, por lo que comprender los hábitos de comportamiento de los turistas cuando viajan es una cuestión que debe tenerse en cuenta en la planificación y el desarrollo de los destinos turísticos. La encuesta se centra aquí en el turismo rural como destino específico, examinando y estudiando los comportamientos, percepciones y hábitos de los encuestados a la hora de realizar este tipo de turismo.

La mayoría de los encuestados compran y consumen habitualmente productos locales, que pueden desempeñar un papel muy importante en la promoción del desarrollo de las zonas rurales económicamente deprimidas, lo que puede tener un impacto significativo en la mitigación de la pobreza y mejorar el ODS 12. Esto se correlaciona con el indicador del ODS 11.

Aunque los resultados de la encuesta muestran que en ambos casos sólo el 33,9% de los encuestados tiende a buscar una movilidad sostenible y el 31,2% elige organizaciones con sello de calidad/sostenibilidad. A menudo, la mayoría de los consumidores ignoran o nunca piensan o eligen viajar con el primer objetivo de lograr la sostenibilidad, y no son conscientes del impacto concreto que los viajes sostenibles pueden tener en un sentido real.

En otros aspectos, sin embargo, el 88,5% de los encuestados suele tener el hábito de llevarse los residuos generados en sus desplazamientos o buscar puntos de recogida o reciclaje, así como el 87,6% de los encuestados suele ser consciente de evitar el impacto negativo del origen en la naturaleza. Otro 52,4% de los encuestados suele considerar si las acciones de visitar la zona tendrán un impacto beneficioso o perjudicial para el medio

ambiente y la población. Podemos ver que la basura escénica es cada vez menos frecuente a medida que mejora la calidad de los visitantes. Estos hábitos indirectos son indicativos de que la mayoría de los encuestados son conscientes de que el impacto negativo de las actividades humanas en el medio ambiente puede limitar la sostenibilidad medioambiental, lo que refleja el mayor reconocimiento y participación en el desarrollo sostenible.

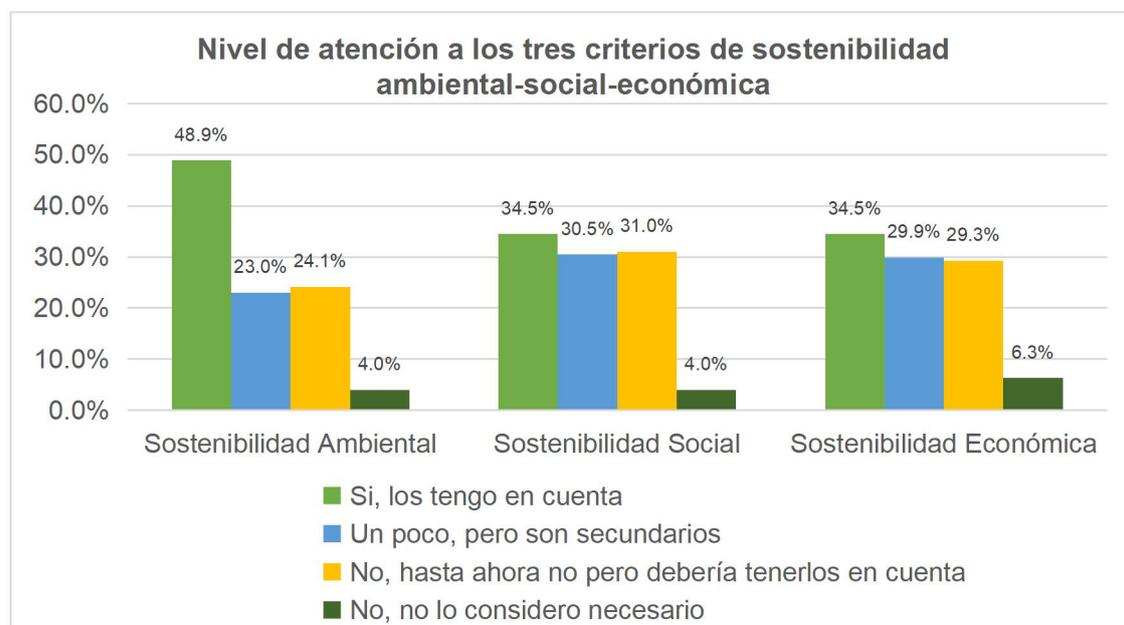


Tabla 16: La medida en que los encuestados tienen en cuenta los criterios de sostenibilidad (ambiental-social-económica) a la hora de elegir un destino turístico

El desarrollo del turismo requiere un entorno económico, social y ecológico sólido. A la hora de considerar la elección de un destino turístico, el 34,5% de los encuestados tuvo en cuenta los tres aspectos principales de la sostenibilidad medioambiental, social y económica, pero la mayoría del público sólo tenía algún conocimiento al respecto, e incluso para los que no lo hacían en ese momento, consideraban que debería añadirse a la planificación de la consideración futura, lo que indica que, aunque el público no sabía mucho sobre los criterios de sostenibilidad, tenía esperanzas en el desarrollo futuro del destino.

19. Análisis de la variabilidad

i. El nivel de comprensión sobre el turismo sostenible

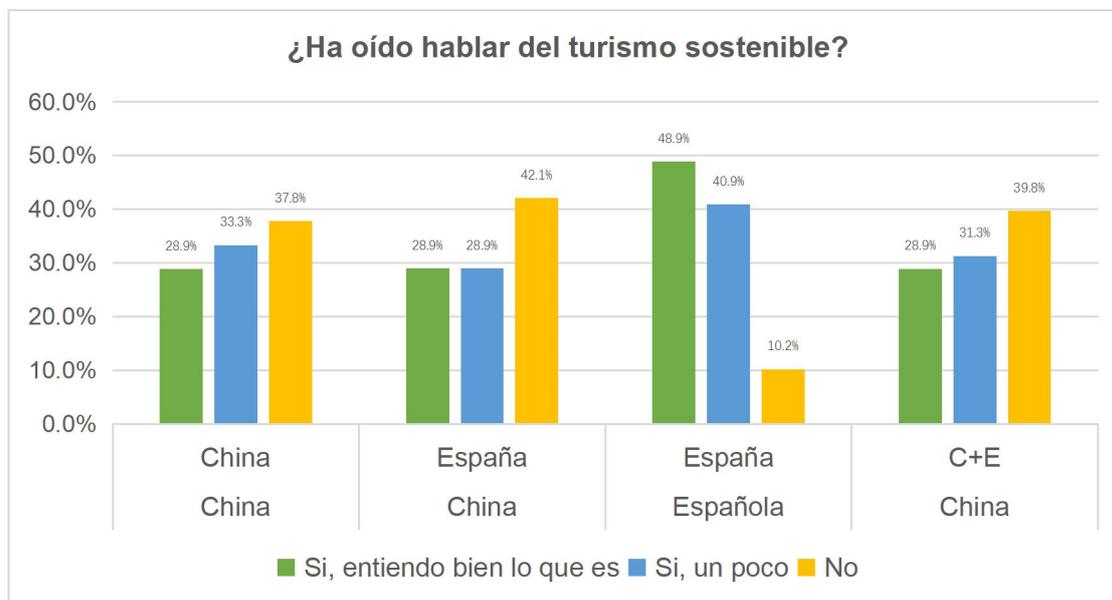


Tabla 17: Nivel de comprensión del turismo sostenible en relación con la nacionalidad y el lugar de residencia de los encuestados

Los resultados anteriores muestran que el 39,8% de los encuestados de nacionalidad china nunca había oído hablar del turismo sostenible, sólo el 28,9% tenía un buen conocimiento del turismo sostenible y el 31,3% sólo había oído hablar de él o sabía un poco. Por otro lado, el 31,3% de los encuestados de nacionalidad española había oído hablar del turismo sostenible o sabía algo de él, y el 48,9% lo entendía correctamente, mientras que sólo el 10,2% no había oído hablar nunca del turismo sostenible. Entre las dos categorías de personas de nacionalidad china pero que viven en lugares diferentes, el nivel de conocimiento del turismo sostenible en España es casi el mismo que el de los encuestados que viven en China, sin diferencias significativas. El mayor problema de los estudiantes internacionales en la actualidad es que la mayoría de ellos sólo se comunican con sus propios compañeros en su país, a lo que se suman las limitaciones de su tiempo en España y su falta de conocimientos lingüísticos, lo que les impide estar al día y bien informados sobre las políticas nacionales locales.

Sin embargo, en general, los resultados de esta encuesta reflejan la relación entre el conocimiento del turismo sostenible y la nacionalidad de los encuestados, ya que la mayoría de los ciudadanos chinos tienden a desconocerlo o a tener un conocimiento superficial del mismo, mientras que la mayoría de los ciudadanos españoles sí lo conocen, lo que refleja un desconocimiento general de las estrategias de turismo sostenible entre los chinos. Esto sugiere que las políticas gubernamentales no han tenido el efecto deseado y que la falta de conocimiento sobre el turismo sostenible puede ser una barrera para mejorar la sostenibilidad del turismo en las zonas rurales.

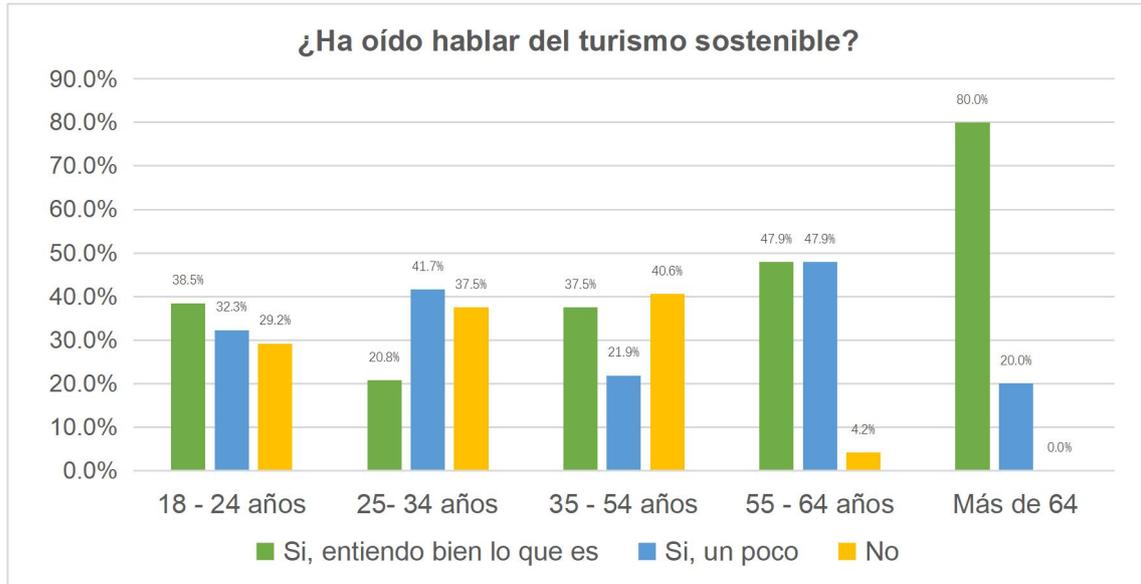


Tabla 18: Nivel de comprensión del turismo sostenible en relación con la edad de los encuestados

Al comparar todos los grupos de edad y su comprensión del turismo sostenible, sólo los encuestados del grupo de 35 a 54 años no conocían los conceptos relacionados con el turismo sostenible, pero en los demás grupos de edad la mayoría había oído hablar o comprendía el concepto específico de turismo sostenible. En particular, la proporción de encuestados de los grupos de edad de 55 a 64 y de 64 o más años que tenían un buen conocimiento del turismo sostenible era del 47,9% y del 80,0% del mismo grupo de edad, respectivamente, seguidos del 38,5% de los encuestados del grupo de edad de 18 a 24 años que también tenían un buen conocimiento del turismo sostenible.

ii. El nivel de comprensión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

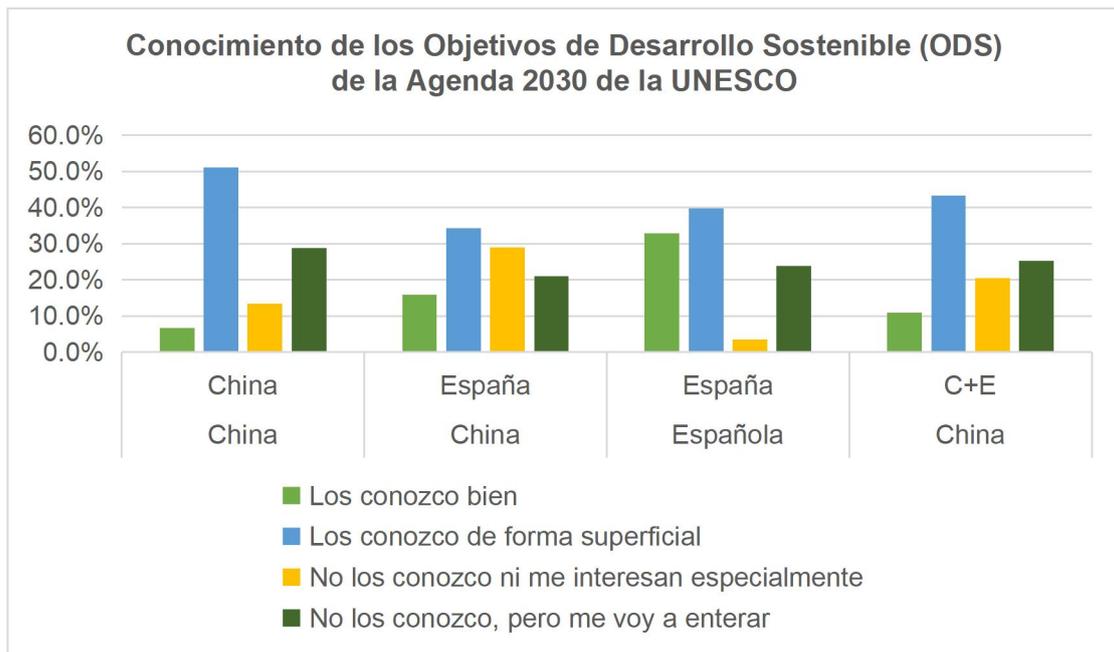


Tabla 19: Conciencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la UNESCO entre los ciudadanos de diferentes países

Los resultados anteriores muestran que solo el 10,8% de los encuestados chinos conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, mientras que el 33% de los ciudadanos españoles los conocen muy bien y los encuestados chinos que viven en España también los conocen más que los chinos que viven en China. Así se desprende de las respuestas de los ciudadanos en esta encuesta, en la que hay un alto nivel de preocupación por los ODS en España.

Las opciones de saber un poco sobre ellas y de no saber nada sobre ellas, pero haberlas estudiado estaban representadas casi por igual en España y en China, con una mayor proporción de ciudadanos chinos que eligieron la opción negativa de "No los conozco ni me interesan especialmente" que en España. Esto sugiere que los ciudadanos chinos no son suficientemente conscientes de la importancia de los ODS y que muchos los eligen basándose en suposiciones subjetivas.

Número de encuestados que viven en municipios de diferentes tamaños



Tabla 20: Número de encuestados que viven en municipios de diferentes tamaños

Conciencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la UNESCO

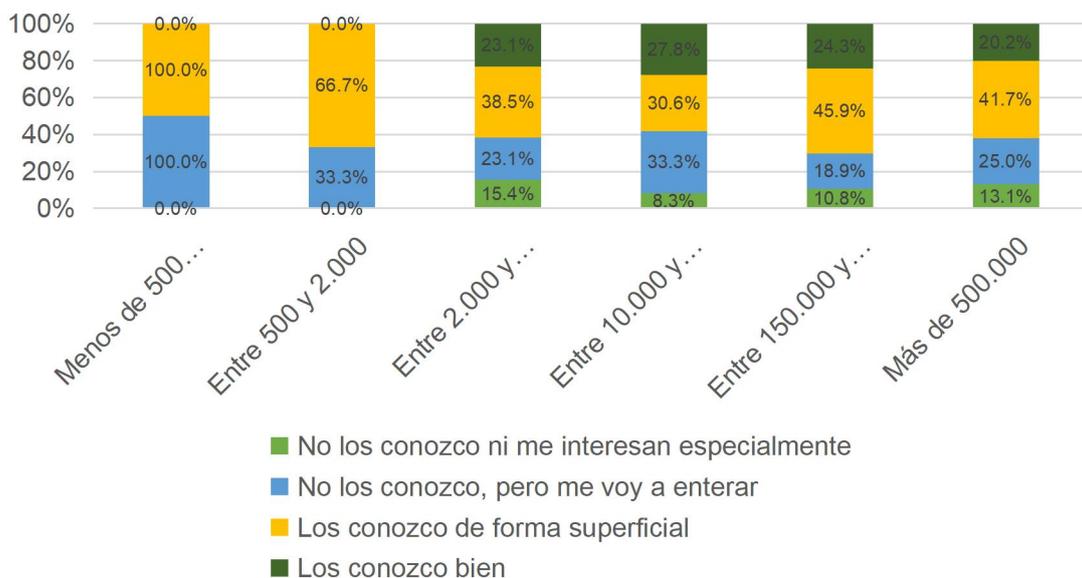


Tabla 21: Conciencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la UNESCO desde diferente tamaño del municipio en el que reside

Al filtrar más por el tamaño del lugar de residencia de los encuestados para diferenciar la proporción de personas que tienen un buen conocimiento de los ODS, se desprende de los resultados que no hay una diferencia significativa entre la comprensión de los ODS por parte de los encuestados y el tamaño del lugar de residencia. El conocimiento de la información está casi igualado entre ciudades de distinto tamaño.

Como puede verse en la tabla 20, en la muestra de la encuesta sólo había uno y tres encuestados debido a que vivían en municipios de menos de 500 personas y de 500 a 2000 personas. Por lo tanto, los datos analizados para estas dos áreas no son

informativos.

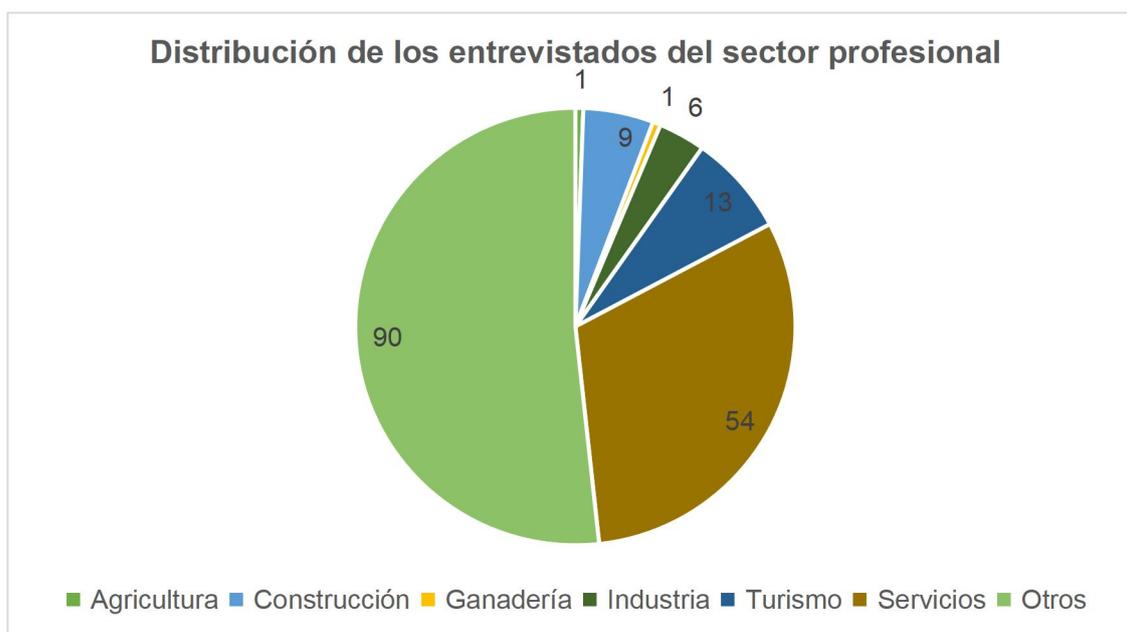


Tabla 22: Distribución de los entrevistados del sector profesional

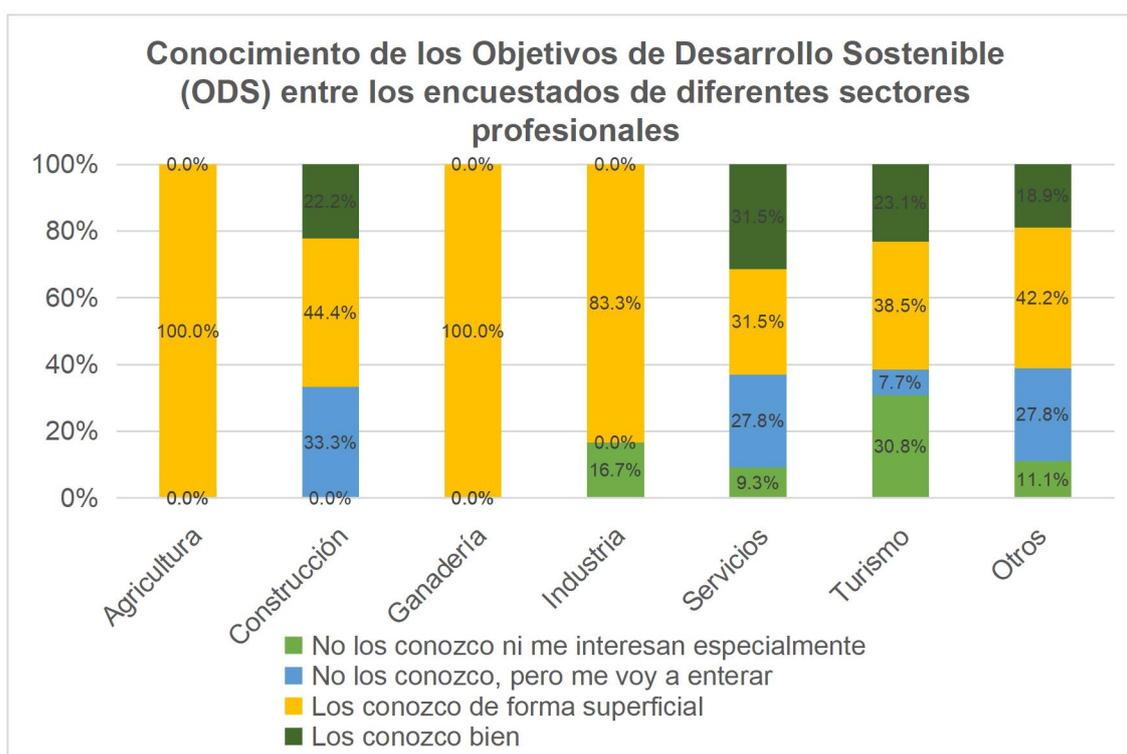


Tabla 23: Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) entre los encuestados de diferentes sectores profesionales

También se investigó la distribución de los encuestados por diferentes sectores profesionales, con 54 del sector de los servicios, 13 del turismo, 9 de la construcción, 6 de la industria, 1 de la agricultura y la ganadería, y 90 de otros sectores. En la tabla 23, la distribución del conocimiento de los ODS entre las personas de cada sector profesional

mostró un nivel de comprensión superficial.

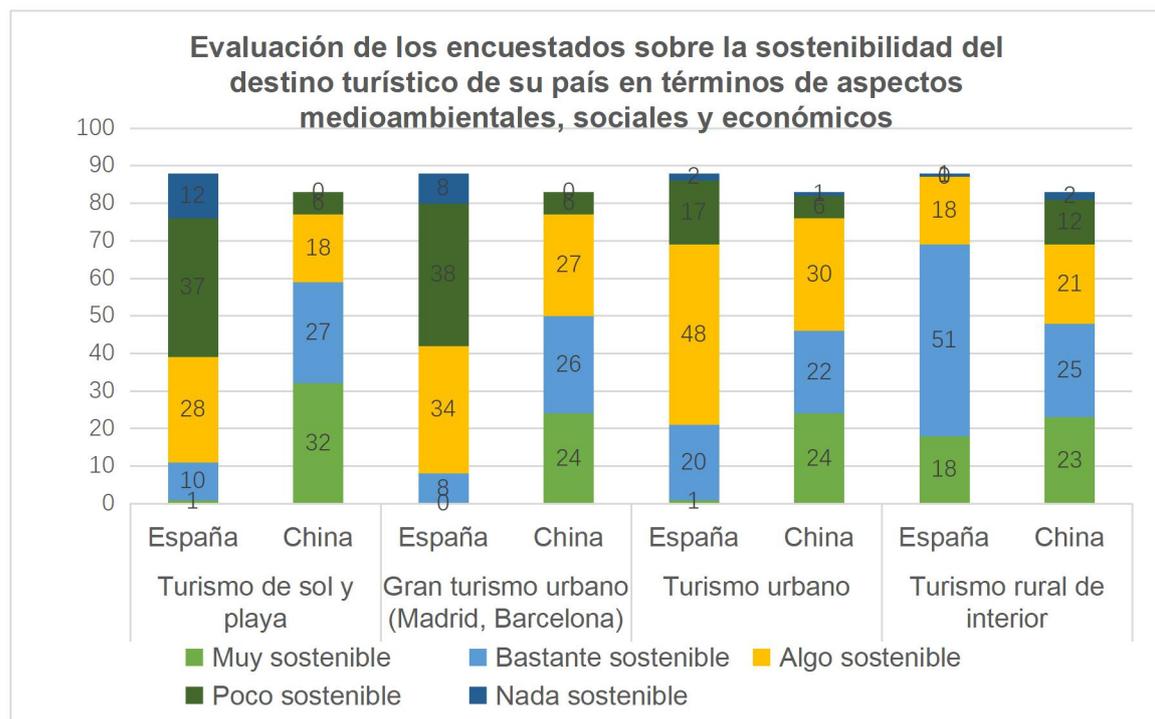


Tabla 24: Evaluación de los encuestados sobre la sostenibilidad del destino turístico de su país en términos de aspectos medioambientales, sociales y económicos

En el análisis anterior se investigó en qué medida los encuestados tenían en cuenta cada una de las tres dimensiones de los criterios de sostenibilidad (ambiental-social-económica) a la hora de elegir un destino turístico. En segundo lugar, también se investigó la valoración de los encuestados sobre el grado de sostenibilidad de los distintos tipos de destinos turísticos de su país. Los resultados indican que, entre los destinos españoles, el Turismo de sol y playa y el Gran turismo son considerados menos sostenibles, el Turismo urbano es algo sostenible, pero el Turismo rural de interior es considerado bastante sostenible por 51 de 88 personas, y muy sostenible por 18 personas. En China, el Turismo de sol y playa es el destino más sostenible en comparación, seguido por el gran turismo y el turismo urbano, y el Turismo rural de interior es el destino menos sostenible en comparación.

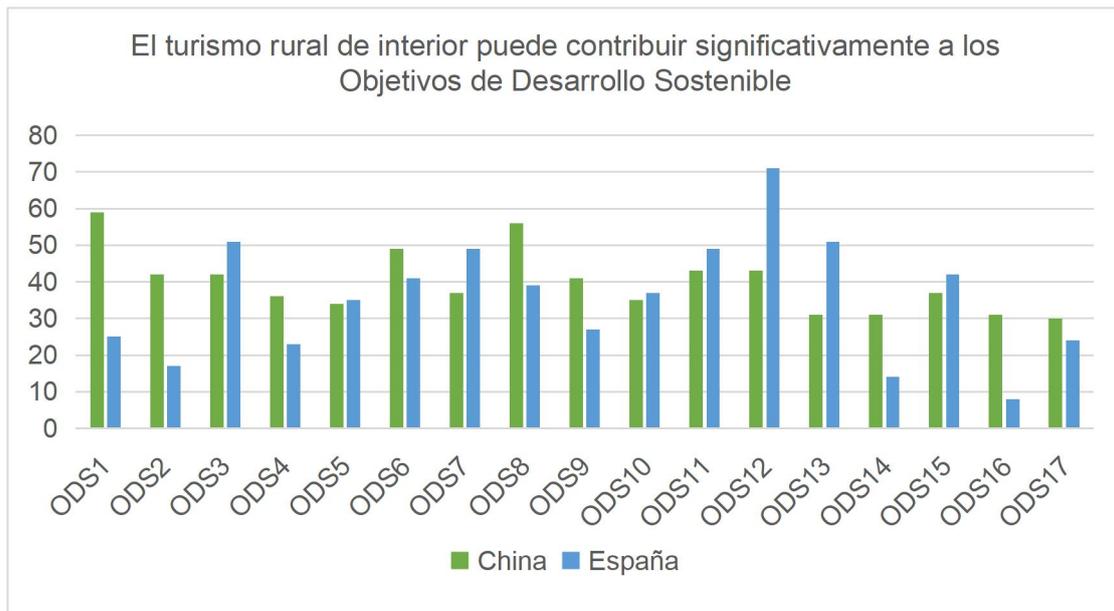


Tabla 25: Los encuestados eligieron este tipo de destino como uno que podría contribuir significativamente a los ODS, basándose en su percepción del turismo rural de interior en su país

En la Agenda 2030, el turismo se identifica como un componente clave en la implementación del ODS 8, el ODS 12 y el ODS 14 (es decir, el trabajo decente y el crecimiento económico, el consumo y la producción responsables, y el uso sostenible de los recursos marinos) (Naciones Unidas, 2015). La Organización Mundial del Turismo identifica además al turismo como una herramienta clave para contribuir al logro de todos los ODS, afirmando que el turismo tiene el potencial de contribuir directa o indirectamente a los 17 ODS (Organización Mundial del Turismo, 2017).

A partir de las percepciones de estos encuestados sobre el turismo rural de interior en sus propios países, es fácil ver que todos están de acuerdo en que este tipo de destino puede contribuir en cierta medida a cada uno de los 17 objetivos de sostenibilidad, confirmando que el turismo tiene un impacto directo o indirecto en ello.

Los encuestados de China son los que más contribuyen al ODS 1 (Fin de la pobreza). Como se ha mencionado anteriormente, China probablemente ha realizado mejoras significativas en el ODS 1 y es el país con el mayor número de reducción de la pobreza en el mundo. Después de ocho años, China completó sus esfuerzos de erradicación de la pobreza en 2020, logrando la plena erradicación de la pobreza entre los pobres rurales y las zonas libres de pobreza (Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China, 2021).

Los encuestados en España creen que la mayor contribución al ODS12 (producción y consumo responsables) se ha realizado. “En el medio rural, la producción y el consumo responsable llevan formando parte de su modo de vida desde hace mucho tiempo” (Mailchi.mp, 2018).



Tabla 26: El nivel de responsabilidad administrativa en materia de planificación y gestión del turismo según la percepción de los encuestados

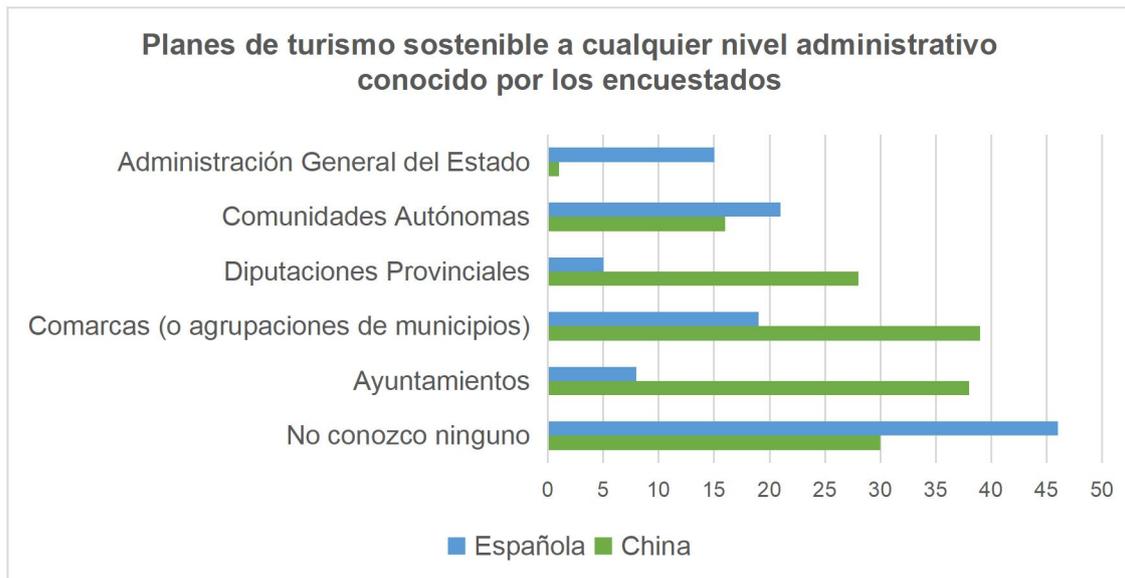


Tabla 27: Planes de turismo sostenible a cualquier nivel administrativo conocido por los encuestados

Como se desprende de los datos de las dos tablas anteriores, la mayoría de los encuestados en España conocen planes para planificar y gestionar el turismo desde todos los niveles de la administración, desde el más grande, la "Administración General del Estado", hasta el más pequeño, los "Ayuntamientos". Todos los niveles fueron elegidos por más del 59% de la población.

En cambio, casi nadie en China eligió la opción municipal, prefiriendo pensar en la política del gobierno nacional de regulación subjetiva del turismo. Sin embargo, cuando se trata de planes de turismo sostenible a cualquier nivel conocido por los encuestados, los chinos son más propensos que los españoles a elegir la opción de los "ayuntamientos", mientras que la opción más amplia es la de la "Administración General del Estado", de la que saben muy poco. En contraste con los datos anteriores de que los ciudadanos españoles están más informados sobre los conceptos relevantes que los ciudadanos chinos, más de la mitad de los ciudadanos españoles desconocen cualquier nivel de política, lo que sugiere que los ciudadanos españoles pueden aprender sobre el turismo sostenible y los objetivos de desarrollo sostenible de otras fuentes o áreas, incluso si no conocen ninguna política, o pueden sentir en su vida diaria que las estrategias de desarrollo del turismo sostenible son importancia e impacto.

Los resultados globales sobre turismo y sostenibilidad muestran que los encuestados en la región española tienen una mejor comprensión de los conceptos implicados que en China, así como en las recomendaciones adicionales realizadas por algunos de los encuestados para las zonas de turismo rural que concluyen que la gente debe ser consciente de la importancia del desarrollo sostenible y trabajar para ello, y que las diferentes instituciones públicas deben reforzar su promoción. "El turismo sostenible es algo que podemos conseguir las personas con nuestros valores y sentido de la responsabilidad, con nuestra educación, allá donde vayamos, nuestro turismo será sostenible." (Anónimo, 2022)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Tras una serie de estudios de trabajo, podemos responder de acuerdo con las hipótesis de trabajo mencionadas anteriormente:

Para la hipótesis 1, el turismo es un factor relevante, la importancia de los ODS se refleja en los documentos publicados en línea por las organizaciones mundiales y las agencias gubernamentales nacionales, y hay muchas organizaciones nacionales y departamentos gubernamentales que son conscientes de la importancia del turismo para los ODS y la contribución que el turismo puede hacer, ya sea indirecta o directamente, a los ODS.

El gran alcance que tienen los ODS y la insuficiencia de indicadores para las diferentes escalas, es decir, la escasez de indicadores para evaluar la contribución del turismo a los ODS, dificultan su utilización como criterios de evaluación específicos. Sin embargo, esto confirma la hipótesis inicial 2 de que es difícil evaluar la contribución del turismo con confianza a pequeña escala. Por lo tanto, es más necesario que los gobiernos nacionales y locales desarrollen indicadores específicos para evaluar el turismo con el fin de concretar su contribución a los ODS.

Tanto en España como en China, examinamos los programas de desarrollo sostenible relevantes para los ODS a diferentes escalas, que difieren de la orientación global y a largo plazo de los objetivos globales, con los gobiernos locales implementando funciones específicas más en el situación local, desde el Plan Estratégico de Turismo de Aragón 2016-2020 y 2021-2024, y El gobierno chino ha adoptado un enfoque quinquenal para cada plan, y Guangxi ha desarrollado el Decimocuarto Plan Quinquenal para el Desarrollo del Turismo en la Región Guangxi 2021-2025, como se puede ver en el hecho de que en ambos países se han desarrollado planes específicos con un enfoque quinquenal como objetivo a corto plazo. La orientación del objetivo es garantizar que los resultados puedan alcanzarse a corto plazo. Sin embargo, a nivel más local, no hay indicadores específicos. Hay diferencias significativas entre las distintas escalas, se verificó la hipótesis 3.

La presencia de la Estrategia de Turismo Sostenible en los portales de información oficiales de las administraciones a diferentes niveles es también casi inexistente, ya que sólo dos páginas web provinciales españolas la mencionan, lo que demuestra claramente que la visibilidad ciudadana en este ámbito dista mucho de estar a la altura.

Desde el punto de vista de los ciudadanos y de los gestores, y a partir de un modelo comparativo basado en la presencia en la web, se seleccionó un modelo adecuado para evaluar la zona de estudio en cuanto a los objetivos de desarrollo sostenible de los destinos turísticos, y siguen existiendo diferencias en el grado de perfección de la información disponible para los ciudadanos y la información que los gestores están

involucrados en la comprensión, lo que requiere que el gobierno tenga en cuenta tanto la apertura de la información en el proceso de desarrollo de la estrategia con el fin de promover más eficazmente la población local. Ello requiere que el gobierno tenga en cuenta la divulgación de información en el desarrollo de sus estrategias para promover más eficazmente el papel de la población local en el ámbito del desarrollo sostenible de forma participativa y colaborativa.

La imagen general del cuestionario que investiga los conocimientos, percepciones y hábitos de los ciudadanos españoles y chinos en relación con el turismo y el desarrollo sostenible muestra que los ciudadanos españoles comprenden significativamente mejor los conceptos relacionados con el turismo sostenible que los chinos, pero, aunque los que carecen de conocimientos, todos muestran la idea de que deben prestar más atención al turismo sostenible en el campo en el futuro. Partiendo de la base de que las empresas turísticas facilitan información sobre el desarrollo sostenible, el público tiene una actitud positiva para conocerlo. Por lo tanto, si las organizaciones turísticas pudieran promover mejor la información, más personas se tomarían en serio el turismo rural y serían más conscientes del concepto de desarrollo sostenible. Estos datos verifican la hipótesis 4 y 5.

2. Recomendaciones

En la era de la información, con el rápido desarrollo de la tecnología de la información en línea, los gobiernos nacionales tienen que aprovechar al máximo los nuevos medios de comunicación en esta nueva situación para promover el fomento del turismo sostenible mediante la publicación de información más específica y completa en los sitios web gubernamentales para el público, cuya comprensión del desarrollo sostenible es la base para promover un mejor desarrollo de la sostenibilidad en el turismo rural de interior. En el caso de la falta de especificidad de los objetivos de desarrollo sostenible relacionados con el turismo, se podría hacer más hincapié en la planificación interregional, estableciendo objetivos más específicos a menor escala, con la acumulación de cantidad que lleva al cambio cualitativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- [1] Desarrollo Sostenible. (2015). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible - Desarrollo Sostenible. [Online] Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/> [Consultado 8 de octubre de 2022].
- [2] Yafei NIU. (2002). Investigación sobre el sistema de indicadores para el desarrollo del turismo sostenible, p. 1. [Online] Disponible en: <http://sourcedb.igsnr.cas.cn/zw/lw/200906/P020090625722502446254.PDF> [Consultado 8 de octubre de 2022].
- [3] Organización Mundial del Turismo (OMT), 2016. El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. OMT, Madrid (España). [Online] Disponible en: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284417766> [Consultado 7 de octubre de 2022].
- [4] Adeitur. (2021). ¿Cómo pueden aplicarse los ODS al Turismo? - Adeitur. Adeitur. [Online] Disponible en: <https://www.adeitur.com/como-pueden-aplicarse-los-ods-al-turismo/> [Consultado 7 de octubre de 2022].
- [5] Organización Mundial del Turismo (OMT), Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo (PNUD). (2017). Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030, Highlights. OMT, Madrid (España). [Online] Disponible en: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284419340> [Consultado 7 de octubre de 2022].
- [6] Bernard Lane (1994). What is rural tourism? Journal of Sustainable Tourism, 7-21, DOI: 10.1080/09669589409510680
- [7] Arie Reichel, Oded Lowengart y Ady Milman. Rural (2000). Rural tourism in Israel: service quality and orientation. Tourism Management 21, p.451–459. [Online] Disponible en: https://www.academia.edu/12387875/Rural_tourism_in_Israel_service_quality_and_orientation [Consultado 8 de octubre de 2022].
- [8] Comisión Europea - Comisión Europea. (2022). Press corner. [Online] Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_15_5709 [Consultado 8 de octubre de 2022].
- [9] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2016). SDG Index and Dashboards 2016. [Online] Disponible en: <https://www.sdgindex.org/reports/sdg-index-and-dashboards-2016/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [10] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2017). SDG Index and Dashboards 2017. [Online] Disponible en: <https://www.sdgindex.org/reports/sdg-index-and-dashboards-2017/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [11] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2018). SDG Index and Dashboards 2018. [Online] Disponible en:

- <https://www.sdgindex.org/reports/sdg-index-and-dashboards-2018/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [12] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2019). Sustainable Development Report 2019. [Online] Disponible en: <https://www.sdgindex.org/reports/sustainable-development-report-2019/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [13] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2020). Sustainable Development Report 2020. [Online] Disponible en: <https://www.sdgindex.org/reports/sustainable-development-report-2020/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [14] Sachs J, Schmidt-Traub G, Kro1L C, et al. (2021). Sustainable Development Report 2021. [Online] Disponible en: <https://www.sdgindex.org/reports/sustainable-development-report-2021/> [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [15] Zhanfeng DONG y Chaofeng SHAO. (2020). Evaluación ecológica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en China y recomendaciones. La condición y el poder nacional de China (08),47-50. doi:10.13561/j.cnki.zggqgl.2020.08.014.
- [16] Ministerio de Asuntos Exteriores de China (2019). Informe anual 2019 del Ministerio de Asuntos Exteriores sobre la información del Gobierno Abierto. [Online] Disponible en: https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zfxxgk_674865/zfxxgknb/202001/P020210927452964985548.pdf [Consultado 9 de octubre de 2022].
- [17] FeiHan y FengLin, 2008). "La agricultura en casa: un modelo de "agricultura en Shanghai" explicado". En: China Society Press, 2008. Pekín, pp.82
- [18] WCED (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Towards Sustainable Development 2. Part II. Common Challenges Population and Human Resources 4. [Online] United Nations, p.41. Disponible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>. [Consultado 03 de Noviembre de 2022].
- [19] Wang Yang (2021). Libro blanco sobre la reducción de la pobreza humana en China_Libro blanco_Sitio web del Gobierno chino. [Online] http://www.gov.cn/zhengce/2021-04/06/content_5597952.htm#:~:text=2021%E5%B9%B42%E6%9C%8825,%E7%BB%9D%E5%AF%B9%E8%B4%AB%E5%9B%B0%E7%9A%84%E8%89%B0%E5%B7%A8%E4%BB%BB%E5%8A%A1%E3%80%82 [Consultado el 5 de noviembre de 2022].
- [20] Mailchi.mp. (2018). Boletín '17 retODS del mundo rural' REDR | ODS 12 • Producción y consumo responsables. [Online] Disponible en: <https://mailchi.mp/26ef949e9cf0/ods-12-diciembre-produccion-y-consumo-responsables?e=e99849b13e> [Consultado el 5 de noviembre de 2022].
- [21] Iberdrola. (2021). ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres - Iberdrola. [Online] Disponible en: <https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/comprometidos-objetivos-desarrollo-so>

- stenible/ods-15-vida-de-ecosistemas-terrestres [Consultado el 6 de noviembre de 2022].
- [22] Margallo, B., Fernández, M., Castillo, D., Ranz, E., Rodríguez, J., Palacios, J., Marcano, D. and Sabbatoli, G. (n.d.). El presente documento es una iniciativa de la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) y el Instituto de Turismo Responsable (RTI). [Online] Disponible en: <https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2019/10/Gui%CC%81a-para-un-turismo-sostenible-REDS-RTI-web.pdf>. [Consultado el 6 de noviembre de 2022].
- [23] Azcárate T., Benayas J., Nerilli G. y Justel A., 2019. "GUIA PARA UN TURISMO SOSTENIBLE. Retos del sector turístico ante la Agenda 2030", REDS, Madrid. [Online] Disponible en: <https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2019/10/Gui%CC%81a-para-un-turismo-sostenible-REDS-RTI-web.pdf> [Consultado el 6 de noviembre de 2022].
- [24] Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. (2021). [Online] Disponible en: https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202020%20review_Spa.pdf. [Consultado el 7 de noviembre de 2022].
- [25] Gobierno de España, 2021. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. [Online] Disponible en: https://www.lamoncloa.gob.es/temas/fondos-recuperacion/Documents/160621-Plan_Recuperacion_Transformacion_Resiliencia.pdf [Consultado 7 de noviembre de 2022].
- [26] Reali, C. (2021). Todos los tipos de Turismo que existen según Cohen, OMT, motivación y tipo - Hotelmize. [Online] Hotelmize. Disponible en: [https://www.hotelmize.com/es/blog/todos-los-tipos-de-turismo-que-existen-segun-cohen-omt-motivacion-y-tipo/#Tipos de turismo segun tipo y objeto del viaje](https://www.hotelmize.com/es/blog/todos-los-tipos-de-turismo-que-existen-segun-cohen-omt-motivacion-y-tipo/#Tipos%20de%20turismo%20segun%20tipo%20y%20objeto%20del%20viaje) [Consultado 7 de noviembre de 2022].
- [27] Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destinos. (n.d.) Disponible en: https://www.mincotur.gob.es/es-es/recuperacion-transformacion-resiliencia/Documents/Estrategia_Destinos.pdf [Consultado 7 de noviembre de 2022].
- [28] Mundial, P. and Española, R. (n.d.). EL SECTOR TURÍSTICO Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Turismo responsable, un compromiso de todos. [Online] Disponible en: <https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2019/09/El-sector-tur%C3%A1stico-y-los-ODS.pdf>. [Consultado 7 de noviembre de 2022].
- [29] De Industria, D. and Desarrollo Empresarial, Y. (n.d.). PLAN ARAGONÉS DE ESTRATEGIA TURÍSTICA 2021-2024. [Online] Disponible en: https://www.turismodearagon.com/wp-content/uploads/2021/09/PAET_2021_2024-1.pdf. [Consultado 7 de noviembre de 2022].
- [30] PAET2016-2020 PLAN ARAGONÉS DE ESTRATEGIA TURÍSTICA. (n.d.). [Online] Disponible en: https://transparencia.aragon.es/sites/default/files/documents/paet_2016_2020_0.pdf [Consultado 9 de noviembre de 2022].

- [31] De Industria, D. and Desarrollo, Y. (2030). ESTRATEGIA ARAGÓN TURISMO SOSTENIBLE. [Online] Disponible en: <https://www.turismodearagon.com/wp-content/uploads/2020/01/Estrategia-Aragon-Turismo-Sostenible-2030.pdf> [Consultado 9 de noviembre de 2022].
- [32] Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). Datos Básicos de Aragón (2021). [Online] Disponible en: https://www.aragon.es/documents/20127/6347051/DBA_2021.pdf/2b33875b-bf03-8fc4-a18b-098ba2850da2?t=1620888108354 [Consultado 9 de noviembre de 2022].
- [33] Gobierno Popular Central de la República Popular China (2009). Varias opiniones del Consejo de Estado sobre la promoción del desarrollo económico y social de Guangxi. [Online] Disponible en: http://www.gov.cn/zhengce/content/2009-12/07/content_1632.htm [Consultado 9 de noviembre de 2022].
- [34] Gobierno de Guangxi (2021). Esquema del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Guangxi y Visión 2035. [Online] Disponible en: <https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlqh/dffzgh/202106/P020210617662308839585.pdf> [Consultado 9 de noviembre de 2022].
- [35] Ortiz, G., Aledo, A. and García-Andreu, H. (2014). LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO INSTRUMENTO PARA LA PLANIFICACIÓN E INVESTIGACIÓN SOCIAL EN TURISMO. Revista Iberoamericana de Turismo -RITUR, [Online] 4(2), pp.13–39. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47695/1/2014_Ortiz_etal_RITUR.pdf [Consultado 10 de noviembre de 2022].
- [36] INE. (2019). Instituto Nacional de Estadística. [Online] Disponible en: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736167628&menu=ultiDatos&idp=1254735576581 [Consultado 10 de noviembre de 2022].
- [37] Portal de Aragon. (2022). Indicadores de la Agenda 2030 en Aragón - Portal de Aragon. [Online] Disponible en: <https://www.aragon.es/-/aragon-con-la-agenda-2030.-indicadores-del-iaest> [Consultado 10 de noviembre de 2022].
- [38] Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento de Zaragoza (2021). Indicadores de Sostenibilidad de Zaragoza 2020 [Online] Disponible en: https://www.zaragoza.es/contenidos/medioambiente/2021_Indicadores_Sostenibilidad_Zaragoza_2020_V2.pdf [Consultado 10 de noviembre de 2022].
- [39] Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L., Blázquez-Salom, M. (eds.). (2020). Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism. Monografies de la Societat d'Història Natural de les Balears, 31, 610 pp., ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears). [Online] Disponible en: http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/monografiesHistoriaNatural/index/assoc/MonografiesSHNB_/2020vol0/31.dir/MonografiesSHNB_2020vol031.pdf [Consultado 10 de noviembre de 2022].

ANEXO 1: Cuestionario en español

3/11/22, 0:26

Encuesta sobre turismo y sostenibilidad

Encuesta sobre turismo y sostenibilidad

Soy estudiante del Máster en Ordenación Territorial y Medioambiental de la Universidad de Zaragoza. Este es un cuestionario para avanzar en mi investigación del trabajo de fin de Master. El objetivo es estudiar la relación entre el turismo y la Sostenibilidad. Su participación será una valiosa fuente de datos y apoyo para mi trabajo. Es una encuesta anónima y breve.

**Este*

cuestionario está de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre por lo cual todos los datos presentados serán tratados de forma anónima y confidencial y solo se utilizarán para la investigación.

Muchas gracias por su colaboración.

**Campos obligatorios*

1. ¿Qué tipo de turismo le gusta realizar? (Selección múltiple) *

- Turismo de sol y playa
- Gran destino urbano
- Turismo urbano
- Turismo rural de interior

2. ¿Ha oído hablar del turismo sostenible? *

- Sí, entiendo bien lo que es
- Sí, un poco
- No

3. Teniendo en cuenta que la sostenibilidad es tanto ambiental, como social y económica. Valore globalmente el grado de sostenibilidad de los diferentes tipos de destino turismo en su país. *

Seleccione sólo una respuesta en cada fila.

	Muy sostenible	Bastante sostenible	Algo sostenible	Poco sostenible	Nada sostenible
Turismo de sol y playa	<input type="radio"/>				
Gran turismo urbano (Madrid, Barcelona)	<input type="radio"/>				
Turismo urbano	<input type="radio"/>				
Turismo rural de interior	<input type="radio"/>				

4. Indique su grado de conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la UNESCO *



- Los conozco bien
- Los conozco de forma superficial
- No los conozco, pero me voy a enterar
- No los conozco ni me interesan especialmente

5. Indique los niveles administrativos que, en su opinión, tienen responsabilidad *
en la planificación y gestión del turismo(Selección múltiple)

- Administración General del Estado
- Comunidades Autónomas
- Diputaciones Provinciales
- Comarcas (o agrupaciones de municipios)
- Ayuntamientos

6. Indique si conoce algún Plan de turismo sostenible de alguno de los niveles *
administrativos(Selección múltiple)

- Administración General del Estado
- Comunidades Autónomas
- Diputaciones Provinciales
- Comarcas (o agrupaciones de municipios)
- Ayuntamientos
- No conozco ninguno

7. En relación a información sobre indicadores de sostenibilidad de los destinos turísticos *

Seleccione sólo una respuesta en cada fila.

	Si	No
¿Le parece importante esta información?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿La ha buscado y encontrado alguna vez?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería impulsarla y suministrarla la Administración (en alguno de sus niveles)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería suministrarla obligatoriamente cada empresa turística	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería suministrarla voluntariamente cada empresa turística	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Cuando elige un destino turístico ¿Tiene en cuenta criterios de sostenibilidad (ambiental-social-económica) en su elección? *

Seleccione sólo una respuesta en cada fila.

	Si, los tengo en cuenta	Un poco, pero son secundarios	No, hasta ahora no pero debería tenerlos en cuenta	No, no lo considero necesario
Sostenibilidad Ambiental	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sostenibilidad Social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sostenibilidad Económica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Considerando únicamente el TURISMO RURAL DE INTERIOR que conoce de su país

9. Seleccione los ODS a los que puede contribuir de forma significativa este tipo * de destino turístico (Selección múltiple)

- ODS 1: Poner fin a la pobreza
- ODS 2: Hambre y seguridad alimentaria
- ODS 3: Salud y Bienestar
- ODS 4: Educación de calidad
- ODS 5: Igualdad de género y empoderamiento de la mujer
- ODS 6: Agua y saneamiento
- ODS 7: Energía asequible y no contaminante
- ODS 8: Trabajo decente y Crecimiento económico
- ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura
- ODS 10: Reducción de las desigualdades
- ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles
- ODS 12: Producción y consumo sostenibles
- ODS 13: Acción por el clima
- ODS 14: Vida submarina
- ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres
- ODS 16: Paz, justicia e instituciones solidas
- ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos

10. Piense ahora en sus hábitos/gustos cuando realiza turismo rural *

Seleccione sólo una respuesta en cada fila.

	Habitualmente	Ocasionalmente	No acostumbro
Consumo productos locales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Busco movilidad sostenible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Descubro y disfruto del paisaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Visito el patrimonio histórico-artístico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compro productos locales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me llevo la basura que genero o busco puntos de recogida o reciclajetos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me informo de los valores culturales y trato de apoyarlos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realizo actividades de ocio organizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Selecciono establecimientos con sellos de calidad/sostenibilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me planteo evitar molestias a la población local	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuido de no impactar negativamente en la naturaleza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Busco nuevas experiencias de aventura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Practico deporte al
aire libre (sin
infraestructuras)**

**Practico deporte con
infraestructuras
(esquí...)**

**Asisto a eventos
singulares**

**Disfruto de la
tranquilidad y
relajación**

**Me planteo si mis
acciones en la zona
visitada son
beneficiosas o
perjudiciales para el
entorno y la población**

11. ¿Tiene algún comentario o sugerencia sobre el turismo sostenible en las zonas rurales de interior?

Perfil de la persona encuestada

Preguntas básicas:

12. Sexo *

Femenino

Masculino

Prefiero no decirlo

13. Edad *

- Menor de 18 años
- 18 - 24 años
- 25- 34 años
- 35 - 54 años
- 55 - 64 años
- Más de 64

14. Nivel de estudios *

- Básicos
- Secundaria
- Medios (hasta Bachiller o grado medio de FP)
- Superiores (Universitarios, grado superior FP)

15. Situación profesional *

- Estudiante
- Trabajo por cuenta propia
- Trabajo por cuenta ajena
- Desempleado
- Pensionista

16. Sector profesional *

- Agricultura
- Ganadería
- Industria
- Construcción
- Turismo
- Servicios
- Otros

17. Su nacionalidad es: *

18. Su país de residencia es: *

19. Tamaño del municipio en el que reside *

- Menos de 500 habitantes
- Entre 500 y 2.000
- Entre 2.000 y 10.000
- Entre 10.000 y 150.000
- Entre 150.000 y 500.000
- Más de 500.000

Google

ANEXO 2: Cuestionario en chino

关于旅游和可持续性的调查

我是萨拉戈萨大学领土和环境规划专业的硕士生。这是一份调查问卷，用于推进我硕士论文的研究。其目的是研究旅游业与联合国制定的 17 项可持续发展目标之间的关系。您的参与将成为论文写作的宝贵数据来源和支持。这是一个简短而匿名的调查。非常感谢您的合作。

1. 您喜欢什么类型的旅游？

[多选题] *

- 阳光和海滩旅游
- 大型城市旅游
- 城市旅游
- 内陆乡村旅游

2. 您听说过可持续旅游吗？

[单选题] *

- 是的，我明白它是什么
- 是的，一点儿
- 没有

3. 旅游发展的可持续性是通过环境、社会和经济三大方面衡量的，评估您的国家不同类型的旅游目的地的整体可持续程度[矩阵单选题] *

	非常可持续	相当可持续	有点可持续	不太可持续	完全不可持续
阳光和海滩旅游	<input type="radio"/>				
大型城市旅游	<input type="radio"/>				
城市旅游	<input type="radio"/>				
内陆乡村旅游	<input type="radio"/>				

4.

请说明您对联合国教科文组织 2030 年议程的可持续发展目标（SDGs）的认识



[单选题] *

- 我很了解他们
- 我对他们的了解很肤浅
- 我不认识他们，但我要去了解他们的情况

我不认识他们，对他们也没有特别的兴趣

5. 请指出你认为负责旅游规划和管理的行政级别 [多选题] *

国家政府

市，自治区

省政府

县(或市镇府)

6. 请说明您是否知道任何行政级别的可持续旅游计划 [多选题] *

国家政府

市，自治区

省政府

县(或市镇府)

我不知道有什么

7. 关于旅游目的地的可持续性指标的信息 [矩阵单选题] *

	是	否
您认为这些信息重要吗?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- 可持续发展目标 5: 性别平等和妇女赋权
- 可持续发展目标 6: 水和卫生设施
- 可持续发展目标 7: 可负担和清洁的能源
- 可持续发展目标 8: 教育、就业和经济增长
- 可持续发展目标 9: 工业、创新和基础设施
- 可持续发展目标 10: 减少不平等
- 可持续发展目标 11: 可持续的城市和社区
- 可持续发展目标 12: 可持续消费和生产
- 可持续发展目标 13: 气候行动
- 可持续发展目标 14: 水底生命
- 可持续发展目标 15: 陆地生态系统的生命
- 可持续发展目标 16: 和平、正义和强大的机构
- 可持续发展目标 17: 为实现目标建立伙伴关系

10. 现在想想您去乡村旅游时的习惯[矩阵单选题] *

	通常	偶尔	不习惯
我消费当地产品	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

我寻求可持续的流动性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我通过散步来欣赏风景	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我参观历史艺术遗产	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我购买当地产品	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我把我产生的垃圾带走，或者我寻找收集点或回收点	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我让自己了解文化价值，并努力支持它们	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我注意可持续发展的标识	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我选择有质量/可持续发展标签的机构	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我小心翼翼地避免打扰到当地居民	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我注意不要对大自然产生负面影响	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我寻找新的冒险经历	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我从事户外运动（没有基础设施）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我从事有基础设施的运动（滑雪，...）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我参加独特的活动	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我喜欢安宁和放松	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我考虑我在访问地区的行动对环境和人口是有益还是有害的	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. 对于内陆乡村地区可持续旅游业的发展，您还有什么其他意见或建议吗？

12. 您的性别： [单选题] *

- 男 女

13. 您的年龄段： [单选题] *

- 18 岁以下 18~24 25~34 35~44
45~55 55~64 64 以上

14. 您的学历水平： [单选题] *

- 基础知识
中学
中级（达到高中或中级职业培训水平）
高等（大学、高等职业培训）

15. 您的专业状况： [单选题] *

- 学生
自营职业者
受雇工作
失业人员
养老金领取者

16. 您的专业领域： [单选题] *

- 农业

- 畜牧业
- 工业
- 建筑业
- 旅游业
- 服务业
- 其他 _____

17. 您的国籍是： [填空题] *

18. 您的现居国是： [填空题] *

19. 您所居住的城市的规模： [单选题] *

- 少于 500 人的居民
- 在 500 和 2000 之间
- 2,000 至 10,000 之间
- 10,000 至 150,000 之间
- 150,000 至 500,000 之间
- 超过 500,000 人

您是否曾经寻找过它并找到它?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
它应该由行政部门推动和提供（在某种程度上）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
它应该由每个旅游公司强制提供	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
它应该由每个旅游公司自愿提供	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. 在选择旅游目的地时，您是否考虑到了可持续发展的标准（环境-社会-经济）？

[矩阵单选题] *

	是的，我考虑到了它们	有一点，但它们是次要的	不，到目前为止还没有，但我应该把它们考虑进去	不，我认为没有必要
环境可持续性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
社会可持续性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
经济的可持续性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

以下问题请您考虑所知道的您所在国的内陆乡村旅游

9. 请您选择您认为内陆乡村旅游这种类型的旅游目的地可以对以下的哪些可持续发展目标做出重大贡献？ [多选题] *

可持续发展目标 1: 消除贫困

可持续发展目标 2: 饥饿和粮食安全

可持续发展目标 3: 健康和福祉

可持续发展目标 4: 优质教育