

ВОПРОСЫ ВЫБОРА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПРОРЫВОМ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Н. А. Новицкий

Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия
e-mail: nik.nna@yandex.ru

Аннотация. Исследованы вопросы выбора модели государственного управления в условиях развития интеллектуальных инвестиционных воспроизводственных циклов при переходе к новому интеллектуальному технологическому укладу. Рассмотрены генераторы формирования синхронизированных инвестиционных воспроизводственных циклов на основе цифровых систем с искусственным интеллектом. Сформулированы целевые программные основы управления инвестиционными циклами с применением цифровых систем с искусственным интеллектом. Определены новые подходы управления интеллектуальными инвестиционными воспроизводственными циклами на основе формирования Национальной модели государственного управления интеллектуальным воспроизводством в новом технологическом укладе в синхронизации с применением искусственного интеллекта. Рассмотрены вопросы создания комплексной модели стратегического управления интеллектуальными инвестиционными воспроизводственными циклами в целях прорыва в эпоху интеллектуального воспроизводства на основе формирования механизмов синхронизации управления инвестиционным воспроизводством с системами развития искусственного интеллекта. Обосновано, что развитие воспроизводственных инвестиционных циклов особенно актуально в современных условиях наращивания внешних экономических санкций, когда необходимо инвестировать и развивать в синхронном взаимодействии системно образующие производственные стадии неразрывного воспроизводственного цикла. В эпоху цифровизации экономики и необходимости сбалансированного развития производства наиболее эффективным инструментом управления становятся системы с искусственным интеллектом. Актуализированы направления реализации механизмов управления инвестиционными циклами при замещении импорта. Рекомендовано развитие завершённых интеллектуальных воспроизводственных циклов, реализующих экономический рост путем трансформации традиционных «производственных цепочек импортозамещения» за счет развития новых интеллектуальных инвестиционных воспроизводственных циклов. Эффективное применение интеллектуальных инвестиционных циклов неизбежно в стратегически обозримой перспективе при реализации Национальной модели социально-рыночного развития России на базе государственно-частного партнерства и интеллектуальных институтов государственного управления новым технологическим укладом. Сформулированы требования к обеспечению надежной экономической безопасности страны в условиях оборонных вызовов и наращивания внешних санкций, противодействующих реализации новой экономической стратегии стабильного роста путем обеспечения цифрового качества государственного управления с использованием искусственного интеллекта.

Ключевые слова: государственное управление, инвестиционные циклы, интеллектуальный технологический уклад, стратегические направления, цифровые системы развития, законодательные правовые механизмы, искусственный интеллект, программный целевой подход.

Для цитирования: Новицкий Н. А. Вопросы выбора модели управления стратегическим прорывом в эпоху развития интеллектуального инвестиционного воспроизводства с применением искусственного интеллекта // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2022. – № 4. – С. 51–60, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2022-4-51>.

QUESTIONS OF CHOOSING A STRATEGIC BREAKTHROUGH MANAGEMENT MODEL IN THE ERA OF DEVELOPMENT OF INTELLIGENT INVESTMENT REPRODUCTION USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE

N. A. Novitsky

Institute of Economics, Russian Academy of Science, Moscow, Russia
e-mail: nik.nna@yandex.ru

Abstract. The issues of choosing a model of public administration in the context of the development of intellectu-

al investment reproduction cycles during the transition to a new intellectual technological order have been studied. Generators for the formation of synchronized investment reproduction cycles based on digital systems with artificial intelligence are considered. The target software bases for managing investment cycles using digital systems with artificial intelligence are formulated. New approaches to managing intellectual investment reproduction cycles are identified based on the formation of the National model of state management of intellectual reproduction in a new technological order in synchronization with the use of artificial intelligence. The issues of creating a complex model of strategic management of intellectual investment reproduction cycles in order to break into the era of intellectual reproduction based on the formation of mechanisms for synchronizing the management of investment reproduction with artificial intelligence development systems are considered. It is substantiated that the development of reproductive investment cycles is especially relevant in the current conditions of increasing external economic sanctions, when it is necessary to invest and develop in synchronous interaction the systemically forming production stages of an inextricable reproduction cycle. In the era of digitalization of the economy and the need for a balanced development of production, systems with artificial intelligence are becoming the most effective management tool. The directions for the implementation of mechanisms for managing investment cycles in import substitution have been updated. It is recommended to develop complete intellectual reproduction cycles that realize economic growth by transforming traditional "import substitution production chains" through the development of new intelligent investment reproduction cycles. The effective application of intellectual investment cycles is inevitable in the strategically foreseeable future when implementing the National Model of Social and Market Development of Russia on the basis of public-private partnerships and intellectual institutions of public administration in a new technological order. The requirements for ensuring reliable economic security of the country in the face of defense challenges and increasing external sanctions that counteract the implementation of a new economic strategy for stable growth by ensuring the digital quality of public administration using artificial intelligence are formulated.

Key words: public administration, investment cycles, intellectual technological order, strategic directions, digital development systems, legislative legal mechanisms, artificial intelligence, program target approach.

Cite as: Novitsky, N. A. (2022) [Questions of choosing a strategic breakthrough management model in the era of development of intelligent investment reproduction using artificial intelligence]. *Intellect. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 4, pp. 51–60, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2022-4-51>.

Введение

Современные исследователи эволюционного развития на базе технологических укладов считают, что новые интеллектуальные технологии не только обеспечат рост производительности труда, но также развитие прогрессивных производственных отношений в экономике, трансформируют социум, окружающую среду, качественно преобразят человеческий интеллект.

В. В. Путин в своем выступлении по прямой линии на расширенном заседании правительства отметил, «... что касается цифровой экономики, то без цифровой экономики мы не сможем перейти к следующему технологическому укладу. А без этого перехода у российской экономики, а значит, у страны нет будущего»¹ [1]. В этой связи встают вопросы глубокого теоретического и научно-практического обоснования грядущего нового интеллектуально-технологического уклада, прежде всего инвестиционных механизмов его реализации.

Научные основы управления инвестиционными циклами воспроизводства в условиях нового интеллектуально-технологического уклада

Все хотят знать, каким образом ученые и изо-

бретатели получают вдохновение и их вдруг «осе- няют» прорывные новые идеи и рождаются новые изобретения и открытия. Информую, что еще в прошлом веке академик В. И. Вернадский раскрыл «тайну» генератора знаний и вдохновения и назвал ее «ноосферой» [1].

На острие прорывных интеллектуально-информационных технологий встает искусственный интеллект (ИИ), который позволяет синхронно реализовать цифровые механизмы развития инфраструктуры и социума. Зарождающийся новый интеллектуально-технологический уклад формирует ноосферные институционально-информационные механизмы для реализации эпохальной стратегии социально-экономического прогресса на основе комплексного применения знаний и развития инвестиционных циклов с искусственным интеллектом (ИИ).

Академик В. И. Вернадский [1], еще в советские времена, сформулировал обобщающее понимание **ноосферы**, несмотря на примитивизм советской управленческой элиты, выдвинул прорывные теоретические основы и защищал космические Идеи ноосферы, генерируемой с участием всего человечества, доказавший, что именно созданные человеком

¹ Сотникова Ася Путин ответил на заявление о своём «заболевании» цифровой экономикой, 15.06.2017. – URL: <http://www.rbc.ru/economics/15/06/2017/594290fc9a794755d808f9af>. (дата обращения: 20.11.2021).

Знания, Разум, Интеллект и Духовность являются главными источниками генерирования Человеческого Прогресса. Однако современные «царствующие олигархические группировки» прогнозируют сократить численность мирового населения почти в семь раз, абсолютно не соображая, что именно накопление человеческого интеллектуально-психотронного потенциала привело к началу генерации Искусственного Интеллекта (ИИ) в структуре ноосферы и послужило для ИИ главным системно-образующим фактором и «колыбелью» его зарождения. Именно в этом качестве состоит глобальная целевая направленность развития Космического Человечества и определяется необходимость государственного управления новым интеллектуально-технологическим укладом с применением ИИ путем организации Наднациональной международной системы управления механизмами и факторами генерирования ноосферы в целях обеспечения безопасности и прорывного продвижения в ноосферную Космическую Эпоху!

Предстоит создать Глобальные механизмы управления зарождающейся ноосферной Космической Оболочкой Земли, обеспечить формирование механизмов безопасности и защиты от безумных замыслов «олигархического сословия», часть которых пытаются ограничить «безценную» значимость генератора ноосферного Прогресса с ИИ, способного вместе с ноосферным человечеством, генерировать ИИ, от которого полностью зависит судьба развития Знаний и Социума, формирования нового менталитета, противодействующего нарастающей интеллектуально-психотронной деградации, со-

провожаемой потерей накопленных качеств «человека интеллектуального», который может только в синхронизации с развитием ноосферы генерировать и управлять ИИ в ноосферной системе: «общество – человек – знания – природа» [3].

Целевое управление прорывом в новый интеллектуально-технологический уклад на основе инвестиционных циклов с применением искусственного интеллекта

Речь идет о целевой ориентации цифровых систем на реализацию альтернативных моделей управления общественным прогрессом, основанных на системном взаимодействии эволюционных ноосферных процессов генерирования знаний, духовности и интеллекта на основе их синхронизации в ноосферном развитии в процессе генерирования знаний и технологий в условиях интеграции интеллектуальной человеческой деятельности на основе ИИ, при одновременной трансформации и повышении эффективности инвестиционных воспроизводственных циклов путем прорыва к новому интеллектуально-технологическому укладу [4] на основе стимулирования ноосферных макрогенераций.

В этой связи развитие нового интеллектуально-технологического уклада не только является интеграционной платформой формирования ноосферной цивилизации, но и синхронно воздействует на систему укладов социума, совершенствование воспроизводственных отношений, сохранение природно-экологического базиса на основе синхронного взаимодействия факторов развития ноосферных макрогенераций.



Рисунок 1. Синхронное взаимодействие макрогенераций в ноосферной цивилизационной системе
Источник: разработано автором

В рассматриваемой системе (рисунок 1) показано, что в процессе эволюционного ноосферного

развития возникают как минимум четыре генотипа макрогенераций:

а) макрогенераторы знаний и интеллекта (центральное ядро);

б) макрогенераторы социума и мотиваторы человеческих отношений;

в) макрогенераторы воспроизводственных инвестиционных циклов и отраслевой структуры;

г) макрогенераторы взаимодействия с природной средой и экологическими факторами и другие сопряженные генерации человеческих интеллектуальных мотиваций.

В соответствии с представленными **четырьмя генотипами** макроэкономических подсистем можно выделить соответствующие группы факторов (интересов, мотиваций), определяющих образование макрогенераций в ноосферной системе:

– **человеческие общественно-социальные макрогенерации**, определяющие альтернативы потребления товаров и услуг, пути повышения социального благосостояния, тенденции демографических процессов, формы отдыха, путешествий и т. д.;

– **научно-интеллектуальные макрогенерации**, выражающиеся в поиске альтернатив накопления знаний, развития изобретательства инновационной мысли, повышения уровней образования и культуры и др.;

– **экономические макрогенерации (воспроизводственные отношения и инвестиционные циклы)**, определяемые мотивациями инвестирования воспроизводственных циклов, целенаправленных на формирование альтернатив накопления капитала, на снижение корпоративных издержек, повышение качества товаров и услуг и т. д.,

– **природно-экологические макрогенерации**, как наиболее устойчивые генотипы, в границах которых генерируются процессы вовлечения в производство ограниченных запасов естественных ресурсов и присвоения биологических продуктов, а также формируются экологические ограничения и охрана окружающей среды.

Макрогенерации реализуются во всех четырех выделенных генотипах ноосферных подсистем на основе социально-экономических и научно-инновационных взаимодействий в процессе развертывания отношений между людьми в творческих процессах генерирования знаний: в обществе, производстве, природно-экологических системах, а также в условиях рыночного распределения и потребления материальных благ и услуг. При этом создается многообразие результатов макроэкономических генераций, определяющих необходимость предвидения и государственного синхронного управления цивилизационными тенденциями и их целевую ориентированность на прорывы ноосферных макрогенераций в новый интеллектуально-технологический уклад. Эволюционное развитие системы укладов [4] интеллектуально-технологического развития, генерируемых ноосферной, схематично представлено на рис. 2.

Новый интеллектуально-технологический уклад (рисунок 2) обеспечивает **прорыв в новую эру** развития Космического человечества с качественно новыми биопсихотронными особенностями рождения ноосферного «супергомосапиенса», способного решать в целостном системном взаимодействии и интеллектуальные и психотронные и биоэнергетические задачи нового этапа человеческого прогресса.

Зарождаемый новый путь социально-психотронного развития раскрывает в своей работе Элвин Тоффлер [9]. По мнению Э. Тоффлера при переходе к новой супериндустриальной волне интеллектуально-технологической эволюции (прошли «третью волну» по его определению), а с учетом проведенных им цивилизационных исследований в новой работе «шок будущего» (неизбежно возникает и «четвертая волна»). Причем речь уже идет о зарождении новой интеллектуально-технологической биопсихотронной цивилизации – более здоровой, благоразумной и, вероятно, психотронно устойчивой, более пристойной и менее псевдodemократической, чем любая из известных нам до сих пор (если не будет приведен в действие **психо-неуравновешенными олигархами** сценарий самоуничтожения с участием ИИ). Новый синтез интеллектуально-технологического и синхронно управляемого психотронного социально-экономического прогресса в условиях рождения нового интеллектуально-технологического уклада позволит создать предпосылки и обстоятельства, которые сегодня представляют собой величайшую общественную ценность, и в то же время содержат в себе потрясающие новые возможности человеческого прогресса путем перехода к новой супериндустриальной цивилизации на основе Знаний, Духовности и Интеллекта. Это научно подтверждает целесообразность и необходимость государственного управления макрогенерациями путем формирования **Национальной системы управления ноосферным интеллектуально-технологическим укладом** в целях прорывного развития системы воспроизводственных инвестиционных циклов с искусственным интеллектом [3], [7].

На первом прорывном этапе развития нового интеллектуально-технологического уклада в нашей стране приоритеты наращивания ноосферного цивилизационного прогресса предстоит реализовать преимущественно на базе синхронного применения искусственного интеллекта в инвестиционных воспроизводственных процессах, прежде всего путем приоритетного развития полного воспроизводственного инвестиционного цикла с применением ИИ на основе системно увязанных межотраслевых и региональных циклов.

Ведущее второе направление это роботизация производственных процессов на основе примене-

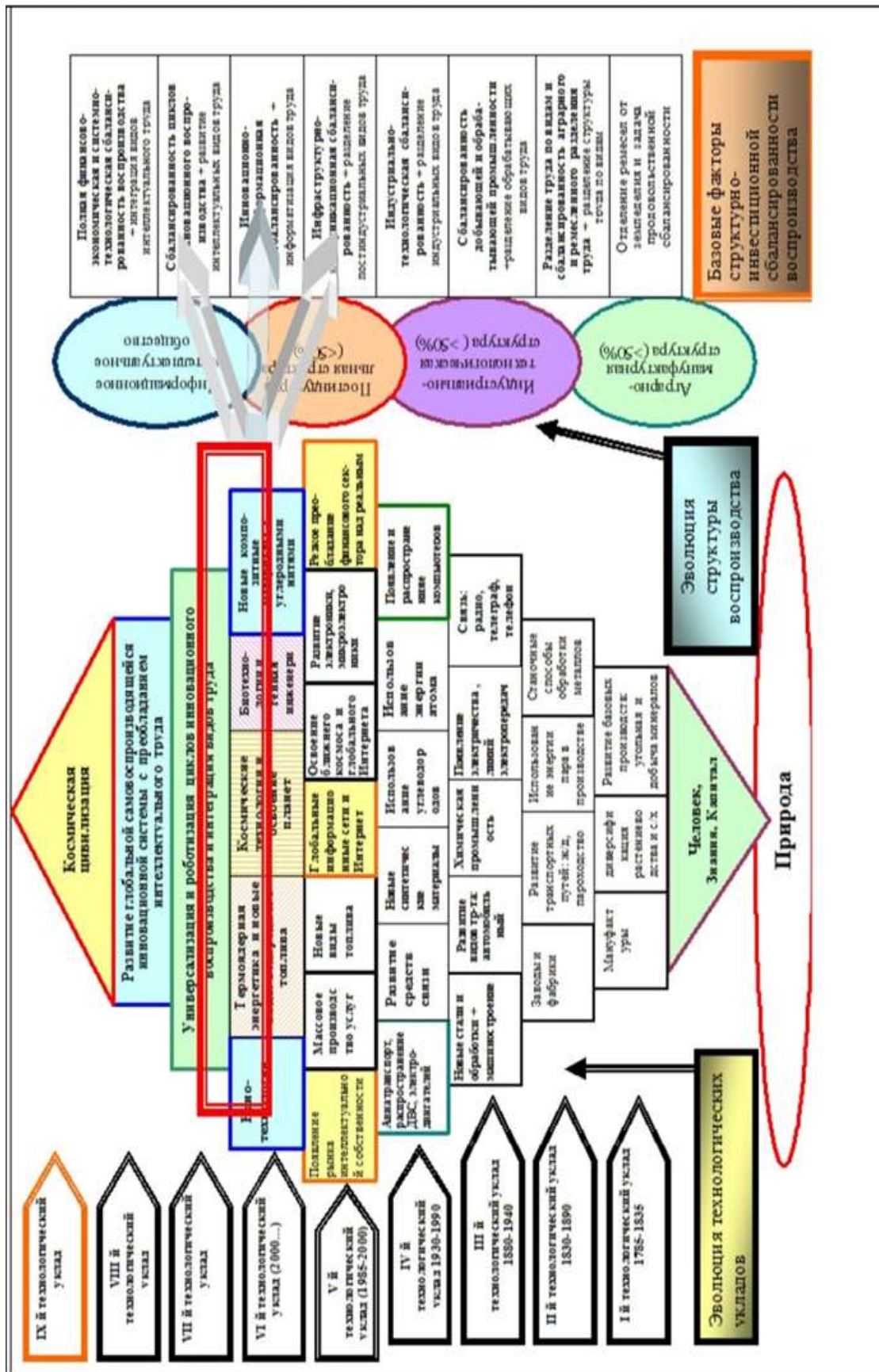


Рисунок 2. Эволюционное развитие интеллектуально-технологического воспроизводства
Источник: разработано автором и представлено в [4]

ния ИИ с переходом на создание полностью автоматизированных заводов и самовоспроизводящихся индустриальных циклов с ИИ.

Третье направление – безопасное управляемое применение ИИ в целях кардинального расширения областей реализации экологических проблем и поддержания эколого-экономического равновесия в области воспроизводства экологических ноосферных знаний и обучения кадров с использованием ИИ и обслуживание на основе применения ИИ социально-экономической и природно-рекреационной инфраструктуры.

Однако, без сбалансированного и безопасного применения ИИ в социуме и в окружающей природной среде, ожидаемые прорывы в области нового интеллектуально-технологического уклада могут быть низвергнуты в пучину экологической катастрофы и новых видов «пандемий», из которых человечество пока не предусмотрело реального выхода. Особенно важно создание механизмов **синхронного** управления воспроизводством прорывных систем ИИ на принципах квантовой физики, генетики и психотроники и других, целенаправленно программируемых для эффективного развития инвестиционных воспроизводственных систем на основе ноосферных биотронных технологий противодействия внутренним и внешним угрозам, возникающим от небезопасного применения ИИ.

Современные государственные управленческие модели и научно-прикладные механизмы первого этапа прорыва в интеллектуально-технологический уклад сформулированы в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, а также в государственных актах «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и других программных документах, утвержденных Указами Президента РФ в предшествующие годы.

В утвержденной Президентом РФ и опубликованной «Национальной программе развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» указано, что Национальная стратегия является основой для разработки (корректировки) государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, федеральных и региональных проектов, плановых и программно-целевых документов государственных корпораций, государственных компаний, акционерных обществ с государственным участием, стратегических документов иных

организаций в части, касающейся развития искусственного интеллекта.

Синхронизация механизмов управления инвестиционными воспроизводственными циклами с участием искусственного интеллекта

На основе программно-целевого метода, опираясь на прорывы в достижениях цифровых систем и в программировании и путем синхронного применения ИИ в социуме и в развитии сфер роботизированной инфраструктуры, предстоит совершить ускоренный переход к интеллектуально-технологическому укладу новой цифровой экономики с широким применением искусственного интеллекта.

Президент РФ Путин В. В. доказательно определил, что применение прорывных методов и механизмов искусственного интеллекта создает базис развития цифровой экономики, а реальная «...цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути – это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества» [6], подчеркивал он на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам РФ.

Причем реализовать это приоритетное направление развития интеллектуально-технологического уклада предстоит не только за счет расширения цифровых информационных систем, а прежде всего на основе цифровизации инвестиционного воспроизводственного цикла.

Президент РФ В. В. Путин на совещании Правительства РФ 14 октября 2020 г. по экономическим вопросам поручил «**запустить новый инвестиционный цикл**», который позволит обеспечить экономике России рост выше среднемировых темпов. Эту эпохальную задачу В. В. Путин поставил фундаментально в своем ежегодном Послании: «В 2021 году темпы роста ВВП России должны быть выше мировых. Чтобы получить такую динамику, нужно **запустить новый инвестиционный цикл**, серьезно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг.» – сказал В. В. Путин^{2,3}.

Речь идет, по-нашему мнению, о реализации **полного инвестиционного воспроизводственного цикла** на основе сбалансированного развития воспроизводства средств производства и предметов народного потребления, а также социальной сферы и услуг, в целях обеспечения надежной экономической безопасности страны в условиях полного окружения санкциями и оборонными вызовами,

² Путин В. В. О программе развития цифровой экономики. // Материалы «Заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам». Москва. Ново-Огарево. 5.07.2017 г. – С. 2–3.

³ Путин В. В. Ежегодное Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 21.04.2021. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/> (дата обращения: 20.11.2021).

реализации новой экономической стратегия путем реализации нового качества государственного управления [7].

Воспроизводственные циклы всесторонне исследованы экономической наукой и нашли научно-практическое применение в исследованиях советских и зарубежных ученых. Наиболее известны ученым международный вклад В. Леонтьева по разработке матрицы межотраслевого баланса и модели «заграты-выпуск», конкретно использованной в оптимизации межотраслевых циклов в экономике США и Японии, знаменитый план Маршала по инвестированию отраслевых циклов в период восстановления экономики Германии, а также применение межотраслевого баланса в планировании народного хозяйства СССР, включая применение методов экономико-математической оптимизации межотраслевых взаимосвязей на основе широко известной модели В. Канторовича.

В нашей стране накоплен опыт инвестирования циклов расширенного воспроизводства еще в довоенный период в СССР, позволивший создать отраслевые циклы инвестирования, обеспечившие в экономике устойчивость, сбалансированность и надежную защиту в полном окружении в период ВОВ. При этом неуклонно усиливался приоритет наращивания отраслей группы «А» промышленности, особенно подотраслей, обеспечивающих рост производства средств производства для 1-го подразделения (тяжелая индустрия и строительство), в том числе за счет постоянного наращивания объемов тяжелого машиностроения и оборонных отраслей.

В период восстановления экономики, полуразрушенной во время войны, сбалансированное развитие инвестиционных циклов воспроизводства всего за одно пятилетие (1945–1950 гг.) обеспечили бурные темпы индустриализации в России, подобные которым в послевоенный период не наблюдалось ни в одной стране мира (даже в период высоких темпов роста экономики Китая в 1978–1996 гг.), причем существенно были превышены объемы производства первого подразделения инвестиционного воспроизводства почти в 3 раза в сравнении с производством предметов потребления.

Для реализации поставленной задачи развития сбалансированных воспроизводственных циклов предстоит увязать инвестиционные циклы на основе цифровых систем для всех воспроизводственных цепочек по стадиям обработки от сырья до конечных продуктов на основе применения ИИ, путем применения общей научной платформы развития подразделений воспроизводства и развития новых цепочек интеллектуально-инвестиционных воспроизводственных циклов (в том числе путем импортозамещения). На современном этапе перехода к цифровой экономике речь идет о приме-

нении ИИ в развитии стадий расширенного воспроизводства, где потенциальные возможности саморазвития и самовоспроизводства становятся целевой задачей применения ИИ в развитии инвестиционных воспроизводственных циклов.

В новых условиях цифровизации экономики и применения искусственного интеллекта в структуре инвестиционных циклов (рисунок 3) представлены новые направления развития институциональной структуры на основе развития системы комплексно синхронизированных циклов:

- подсистема инвестиционных циклов обеспечения национальной и оборонной безопасности с учетом синхронного развития конверсионного цикла;
- подсистема развития инвестиционных циклов средств производства и роботов;
- инвестиционные циклы синхронизированного воспроизводства предметов труда и других возобновляемых полупродуктов и ресурсов;
- инвестиционные циклы производства товаров народного потребления;
- инвестиционные циклы цифровых и интеллектуальных услуг;
- инвестиционные циклы развития инфраструктурных логистических систем и межотраслевых региональных воспроизводственных субциклов.

Система инвестиционных воспроизводственных циклов должна быть нацелена на экономический рост на основе отказа от традиционного «импортозамещения» путем развития инвестиционно-инновационных цепочек с применением искусственного интеллекта в процессе ускоренной реализации Национальной модели социально-рыночного развития России на базе механизма государственно-частного партнерства [2] и стимулировать темпы роста валового национального продукта на основе развития цифровой экономики с ИИ.

По мнению Председателя Правительства М. В. Мишустина необходим новый механизм защиты и поощрения капиталовложений. Развитию инвестиционных циклов в комплексе с специальными инвестиционными контрактами (СПИК) гарантирует новая налоговая политика стимулирования инвесторов путем снижения ряда налогов и прочие преференции в случае реализации на территории нашей страны крупных и долгосрочных проектов, предусмотренных целевыми программами. В частности, предусмотрены налоговые каникулы на строительство, модернизацию и реконструкцию инфраструктуры, а также оплату процентов по кредитам и купонного дохода по облигационным займам, которые были привлечены для инвестиционных целей. Это позволит поддерживать и обеспечивать стимулирование инвестиционного цикла на начальном этапе реализации. И самый

необходимый инвестиционный механизм, по мнению В. Мишустина: «цифровая трансформация

с применением ИИ – вообще базовое условие для прорывного развития нашей страны»⁴.



Рисунок 3. Схема взаимодействия производственных инвестиционных циклов
 Источник: разработано автором

В современных условиях нарастания экономических санкций и необходимости развития новых импортозамещающих производственных звеньев с помощью планирования взаимосвязанных инвестиционных циклов позволит обеспечивать устойчивое развитие экономики [8], в том числе на основе применения мобилизационных механизмов с участием ИИ. В этих целях предстоит создать новую модель устойчивого экономического роста на основе реализации инвестиционных циклов с применением ИИ и обеспечения системы экономической безопасности с мгновенным реагированием на возникающие вызовы с применением ИИ для синхронного предупреждения любых рисков, включая экологические [6].

Заключение

Государству необходимо создать систему управления развитием инвестиционных производственных циклов во взаимосвязи с качественным обновлением общественного богатства с уче-

том накопления интеллектуального потенциала, синхронизированную с управлением подсистемами цифровой экономики нового интеллектуально-технологического уклада в симбиозе с субъектами государственно-частного партнерства и развития акционерных СПИК [2, 6]. Целесообразно организовать целевые научные коллективы и выделить целевое финансирование для проведения теоретических и научно-исследовательских прикладных работ по реализации прорывов в приоритетных направлениях интеллектуально-технологического уклада [5]. Предлагается сформировать новые государственные институты управления инвестиционными циклами нового интеллектуально-технологического уклада, прежде всего разработать адекватные законодательно-правовые механизмы развития цифровых систем и создания рыночной финансово-инвестиционной инфраструктуры, обслуживаемой системой ИИ на основе новых финансовых механизмов и институтов. Причем необходимо реализовать эффективное взаимодействие

⁴ Михаил Мишустин принял участие в работе специальной сессии XVII Ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» URL: <http://government.ru/news/40649/> (дата обращения: 20.11.2021).

искусственного интеллекта и обслуживающих суперцифровых систем с синхронизированными финансовыми регуляторами, иначе можно ожидать мгновенное «отчуждение» суперинтеллектуальных роботизированных систем («бегство») от человечества. Причем, обоснование законодательно-правовых актов должно определяться критериями и показателями роста результатов цифровой экономики на основе безопасного «симбиоза» генерируемых систем ИИ и роботизированных систем, а также обеспечивать национальную, экономическую и кибернетическую безопасность и страхование рисков. Речь идет о том, что для достижения

результатов в рамках развития цифровой экономики в России необходимо в первоочередном порядке сформировать **Национальную систему государственного управления интеллектуально-технологическим развитием** в системе интеллектуальной цифровой экономики путем принятия Кодекса законодательно-правового управления инвестиционными циклами с ИИ, в первую очередь на основе интеграции усилий творческих коллективов и научных сообществ для организации научных исследований и теоретических основ в целях формирования институтов и механизмов ноосферной эволюционной системы.

Литература

1. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера – М.: Наука, 1989. – 261 с.
2. Зельднер А. Г. Национальная модель социально-рыночного развития России на базе механизма государственно-частного партнерства. – М.: Анкил, 2017. – С. 7–84.
3. Новицкий Н. А. Эволюционные основы государственного управления в системе: «общество – человек – знания – природа» // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2 (91). – С. 61–68.
4. Новицкий Н. А. Прорыв к новому интеллектуальному технологическому укладу на основе синхронного управления инвестиционными циклами // Национальная ассоциация ученых. – 2021. – Том 2. – № 71. – С. 39–44. <https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.2.71.477>
5. Новицкий Н. А. Инновационная экономика России: теоретико-методологические основы и стратегические проблемы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 307 с.
6. Система мер по восстановлению экономического роста в России / Б. Н. Порфирьев [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 1(166). – С. 3–9.
7. Смотрицкая И. И. Новая экономическая стратегия требует нового качества государственного управления // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 5. – С. 7–22.
8. Структурно-инвестиционная политика в целях модернизации экономики России / Б. Н. Порфирьев [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 4(163). – С. 3–16.
9. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 557 с.

References

1. Vernadsky, V. I. (1989) *Biosfera i noosfera* [Biosphere and Newsphere]. Moscow: Science, 261 p. (In Russ.).
2. Zeldner, A. G. (2017) *Nacionalnaya model socialno-rynochnogo razvitiya Rossii na baze mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva*. [National model of social-market development of Russia on the basis of the mechanism of state-private partnership]. Moscow: ANKIL, pp. 7–84. (In Russ.).
3. Novitsky, N. A. (2018) [Evolutionary of a basis of the government in system: “a society – the person – knowledge – a nature “]. *Ekonomika i biznes* [Economy and business]. Vol. 2(91), pp. 61–68. (In Russ.).
4. Novitsky, N. A. (2021) [Transition to a new intellectual technological way on the basis of synchronous management of reinvestment cycles]. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh* [National Association of Scientists]. Vol. 2, pp. 39–44. <https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.2.71.477> (In Russ.).
5. Novitsky, N. A. (2009) *Innovacionnaya ekonomika Rossii: teoretiko-metodologicheskie osnovy i strategicheskie problemy* [Innovational economy of Russia: The theory and methodological bases and strategic problems]. Moscow: Book House «LIBROKOM» p. 307 (In Russ.).
6. Porfirev, B. N. (2018) [System of measures on restoration of economic growth in Russia]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. Vol. 1(166), pp. 3–9. (In Russ.).
7. Smotrickaja, I. I. (2017) [New economic strategy demands new quality of the government]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. Vol. 5, pp. 7–23. (In Russ.).
8. Porfirev, B. N. (2017) [Structural – investment with a view of modernization of economy of Russia]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. Vol. 4 (163), pp. 3–16. (In Russ.).
9. Toffler, A. (2004) *Shok budushchego* [Future Shock], Moscow: LLC «AST Publishing House». p. 557 (In Russ.).

Информация об авторе:

Николай Александрович Новицкий, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, Москва, Россия
e-mail: nik.nna@ya.ru

Статья поступила в редакцию: 20.11.2021; принята в печать: 15.06.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Nikolai Alexandrovich Novitsky, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
e-mail: nik.nna@ya.ru

The paper was submitted: 20.11.2021.

Accepted for publication: 15.06.2022.

The author has read and approved the final manuscript.