



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Ejecución y cierre de proyectos de inversión pública en la Gerencia  
Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Lopez Pinedo, Victor Rodolfo (orcid.org/0000-0001-8092-4518)

**ASESOR:**

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Mi tesis va dedicado especialmente a mi padre que está en el cielo que ha sido un gran padre que me motivaba a seguir creciendo en lo profesional, en lo persona para ser un buen padre como el, gracias papa.

Víctor

## **Agradecimiento**

Expreso mi agradecimiento sincero a mis padres y hermanos, por sus valores, ejemplos y apoyo constantes, en todos los aspectos, para alcanzar el éxito deseado.

Mi gratitud a todos mis maestros, de los diferentes niveles de educación, especialmente a los catedráticos de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, reconociendo que su intervención fue fundamental, en mi formación como persona y como profesional.

Autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	16
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

Tabla 1	Resultados de la validez de juicio de expertos .....	18
Tabla 2	Resultados de la estadística de fiabilidad.....	19
Tabla 3	Frecuencia de la variable ejecución de inversión pública.....	21
Tabla 4	Frecuencia de la variable cierre de inversión pública .....	22
Tabla 5	Normalidad de datos Shapiro-Wilk .....	23
Tabla 6	Correlación entre Gobierno y Cierre de Proyectos de inversión.....	23
Tabla 7	Correlación entre administración y cierre de proyectos de inversión .....	24
Tabla 8	Correlación entre Asesoría y Cierre de Proyectos de inversión .....	24
Tabla 9	Correlación entre ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión .....	25

## Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión .....	26
---------------------------------------	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional de, San Martín – 2022. El tipo de estudio fue básico, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y corte transversal. La población se vio conformado por un total de 34 colaboradores y la muestra estuvo representado por 32, la técnica e instrumento de recolección de datos fueron la encuesta y cuestionario. Los resultados demostraron que los niveles de cada variable se encontraron en una categoría de nivel medio de 50% y 41% respectivamente. Por otra parte, las dimensiones de gobierno (decisión), de administración (ejecución) y de asesoría (coordinación) determinaron relación positiva alta con el cierre de proyectos de inversión con un sig. Bilateral < 0.01. Concluye que la variable ejecución de inversión pública tiene una correlación positiva alta (Pearson = 0.860) con un p valor = 0,000 menor que 0,01 con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022. Esto hace referencia que mientras se registren mejoras en la ejecución de inversión pública, el cierre de proyectos determinará resultados positivos.

**Palabras clave:** proyectos de inversión, administración, cierre de proyectos.

## **Abstract**

The present investigation had as general objective to determine the relationship of the Execution of Public Investment and Closing of Investment Projects in the Huallaga Central Juanjuí Territorial Management, Regional Government of, San Martín - 2022. The type of study was basic, non-experimental design, descriptive-correlational scope and cross section. The population was made up of a total of 34 collaborators and the sample was represented by 32, the technique and data collection instrument were the survey and questionnaire. The results showed that the levels of each variable were found in a medium level category of 50% and 41% respectively. On the other hand, the dimensions of government (decision), administration (execution) and advisory (coordination) determined a high positive relationship with the closure of investment projects with a sig. Bilateral < 0.01. It concludes that the public investment execution variable has a high positive correlation (Pearson = 0.860) with a p value = 0.000 less than 0.01 with the closure of investment projects in the Huallaga Central Juanjuí Territorial Management 2022. This refers to the fact that while improvements are registered in the execution of public investment, the closure of projects will determine positive results.

**Keywords:** investment projects, administration, project dating.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la epidemia SARS-COV-2 ha comenzado una severa dificultad en la economía, según anuncios oficiales de la CEALC - 2020 el Producto Bruto Interno a nivel del mundo provocó una caída 5,2% y una contracción en la economía; en ese sentido, la inversión pública determina un papel imprescindible, en la búsqueda de la reactivación económica de cada país. El Monitoreo Fiscal en la economía de mercados emergentes y desarrollados puede reactivar la actividad económica después de la recesión mundial con la creación de puestos de trabajo indirectos a largo plazo y con ello aumentar el 1% del PBI, siendo reforzada por la inversión pública aumentando el PBI un 2.7%, inversión privada 10% en caso de disminuir la deuda pública con proyectos en inversiones para su recuperación podría generar mayores puestos de empleo en forma directa, aunque éstos se demoren en ser ejecutados acelerando los proyectos que quedaron pendientes y están previstos a ejecutarse (Gaspar, 2020).

Asimismo, la inversión en la infraestructura de instituciones privadas en países emergentes hasta el 2020 han alcanzado niveles mínimos en infraestructura e inversión paralizando casi en su totalidad los niveles de inversión causando variantes e incertidumbres antes de la pandemia fue liderada por la infraestructura de transporte (Fakhoury, 2022). Por otra parte, el gasto de Inversión Pública por su parte define como el nivel acumulado con la que se realiza la inversión en el momento en el que se realiza la práctica, como se refiere en el Glosario de Inversión Pública (2021). La aplicación de recursos está orientada al desarrollo sostenible y continua en la sociedad, sin embargo, las malas regulaciones, inversiones o proyectos realizados no gestionados, generan pérdidas que afecta de manera directa e indirecta provocando una reducción de puestos de empleo a nivel global (Estrada-Reyes, 2015).

Por otra parte, a nivel de Latinoamérica la inversión pública crea la infraestructura pública a largo plazo, como el apoyo a proporcionar servicios públicos, infraestructura de transporte y otros proyectos. Las entidades públicas invierten también en investigaciones y desarrollo para ayudar a difundir nuevos

conocimientos y herramientas que aumenten la productividad y ayuden creando puestos de empleos. Según los datos disponibles, en 2017 la asignación de recursos está representada por el 4,6% del gasto público total en América Latina y el Caribe. Este número es inferior a la de los países de la OCDE es del 7,7%. La inversión como porcentaje del PIB en ALC alcanzó el 1,6 % en 2017, muy por debajo del promedio de la OCDE del 3,1 %. Aunque las inversiones cayeron en ambos grupos, lo hicieron más rápido en el primer grupo (-0,7 puntos) que en el segundo grupo (-0,5 puntos) para Colombia y Brasil respectivamente, el creciente déficit del presupuesto público ha provocado una disminución en la inversión pública (Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020).

Mientras que, el Estado peruano incrementa mayores recursos financieros en los últimos años, por las inversiones realizadas por la nueva visión e influenciada en una aplicación efectiva del sistema administrativo estatal en tres niveles de nacionales, regionales o locales, para el bienestar de la ciudadanía. Porque en los últimos años las inversiones estatales también son la parte básica de la economía en la política fiscal. La actitud hacia las políticas financieras, en los últimos años, ha dudado en el desarrollo del PIB, alrededor del 12 y el 20% de acuerdo con las publicaciones de MEF y los bancos de reserva central, según cuentas. Finanzas en las que los costos de reparación no estatales, obligando al estado a crear investigaciones Antes de que la inversión muestra que las ganancias sociales, la estabilidad y la consistencia con las políticas y proyectos del estado antes de comenzar a hacer (MEF, 2021).

De igual forma, en el ámbito regional, el principal problema surge en ausencia de ejecución en inversiones estatales que busca solucionar los problemas de los pobladores a nivel territorial para formular proyectos viables e impactantes que puedan ser culminados y no dejados sin concluir, generando con esto que muchos de ellos no sean realizables y por ello no reciban financiamiento adecuado para su ejecución en el tiempo establecido por ley. Tampoco se ha desarrollado un seguimiento eficiente que asegure que se ejecute de acuerdo al plan y por ello no se ha culminado con el cierre de dichos proyectos, teniendo que pagar a personal

externo para la realización de la ejecución de proyectos en el gobierno territorial del gobierno central de San Martín en el Centro Juanjuí.

Finalmente y de acuerdo con la realidad problemática descritos líneas arriba, la investigación se planteó como **Problema General**, ¿Cuál es la relación entre la ejecución y cierre de proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional San Martín, 2022?, Como **Problema Específico 1** ¿Cuál es el nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí – Gobierno Regional de San Martín 2022?, **Problema Específico 2** ¿Cuál nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín 2022?, **Problema Específico 3** ¿Cuál es la relación de las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022?

Del mismo modo, esta investigación fue conveniente porque permitió a las entidades ejecutoras del sector público conocer la importancia que tiene el proceso de ejecución, por otra parte tuvo **relevancia social** porque ayudo a las entidades estatales para la aplicación de los recursos que tiene el estado a fin de ampliar, modernizar los servicios prestados y al mismo tiempo conocer el cierre de los proyectos de inversión, en consecuencia, tuvo **valor teórico**, nos mostró las teorías de expertos que describieron las variables de estudio fundamentándose con la misma, de igual manera, las **implicancias prácticas** se identificó los gastos en la ejecución pública a por medio de proyectos implementados en la fase de ejecución en un rango de los cuatro últimos años, representando lo gastado de la financiación por la Gerencia Territorial, Finalmente tuvo **utilidad metodológica** se utilizó las pruebas de validez de los expertos y el método estadístico alfa de cronbach para aprobar cada variable pudiendo usarse en futuras investigaciones.

Es por ello; es necesario plantear el **objetivo general**: Determinar la relación entre la ejecución y cierre de proyectos de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí; como **objetivos específicos**: i) Identificar el nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central

Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín, 2022; ii) Identificar el nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín, 2022.; iii) Establecer la relación entre las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022.

Como **hipótesis general**: H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la ejecución y cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022. Así mismo como hipótesis específicas tenemos: H<sub>1</sub>: El nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín 2021, es alta., H<sub>2</sub>: H<sub>2</sub>: El nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín 2022, es alta., H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación se sustentó, en trabajos científicos de una variedad de autores, del ámbito internacional, nacional y regional; entre ellos tenemos a: Hernández-Mota y Marín-Medrano (2021), la evaluación de tipo test de raíces unitarias, realizado del banco de datos de estadística de las Finanzas Públicas de la secretaría de Hacienda y Crédito Público de México. **Concluyeron**, que cuando la política fiscal se incluye la ejecución de las obras estatales, influyen el crecimiento económico y financiero, para ello se incluye al financiamiento y sus efectos; puesto que se viene dando restricciones presupuestales que condicionan el presupuesto que condicionan al financiamiento por parte del estado. De esta manera los gastos públicos se limitan de acuerdo a sus fuentes de financiamiento y no aumentar el endeudamiento público, repercutiendo en las inversiones.

Del mismo modo, se citaron a Carpio et al. (2021), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucraron a 76 ciudadanos como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. Concluyeron que, el desarrollo de proyectos en el estado, permite el mejoramiento del infraestructura orientada al atención de los pacientes, por lo tanto, hace posible que la entidad cuente con los recursos, reduciendo las brechas que generan desigualdad; asimismo, se determinó que cuando se realizan los procedimientos de control se garantiza que la distribución de los recursos se realice de manera estratégica e imparcial para atender aquellas necesidades que necesitan de una atención inmediata, sobre todo cuando se trata de la salud.

De tal manera, como nos indica por Enfoque et al. (2017) Los proyectos de gran escala tienden al fracaso , complejidad y retrasos; es por ello que los megaproyectos están en todo su auge puesto que considera aspectos técnicos, organizacionales y ambientales para la gestión de proyectos de gran escala, nos muestra conceptos necesarios para el entendimiento del trabajo realizado, recopilando información valiosa frente al marco técnico, organizacional y ambiental para poder obtener , seleccionar y acondicionar la base de datos para los proyectos. Los mismos que en el 2012 hasta el 2018 se constituyeron 3200 bajo este nuevo

enfoque y utilizándose para su validación el Marco Técnico Organizacional y ambiental. Los resultados obtenidos de varios modelos por encima del 70% sugieren que esta investigación es el inicio para crear un instrumento que la Oficina de Planeación pueda utilizar para evaluar las prioridades de demora en los proyectos de mega inversión estatal.

De tal manera, mencionamos a Arraiza (2021), dicho estudio tuvo un alcance exploratorio; además, determinó un enfoque mixto. La unidad de análisis se vio representado por directores de empresas de España. Con respecto a las técnicas que llegó a emplear comprenden a la entrevista y para dar mayor sustento a todos los hallazgos emplearon la encuesta. Concluyó, un proceso para la toma de decisiones es más intuitiva que estructurada. En este estudio que una adecuada gestión de los proyectos de manera integral tiene una relación directa con la implementación de las estrategias organizacionales. El proceso de decisiones por los altos mandos debe de conocer cómo y cuáles son los pasos que permitirá construir argumentos para la gestión de proyectos.

Asimismo, cito a Investigación en ciencias de la Administración Enfoques **Concluyendo** que para ejecutar proyectos públicos los gastos se destinan a aumentar, mejorar o complementar el capital físico y humano en el sector público con el fin de incrementar el nivel de fabricación de bienes y servicios que se prestan. Si bien el cierre del proyecto son las actividades, procesos y procedimientos destinados a verificar el cumplimiento de los objetivos planificados y para completar un contrato de bienes y servicios, se debe realizar una evaluación inicial después de que se complete la fase de inversión del proyecto para que se puedan lograr las metas y problemas resueltos. que puedan ser incorporados a futuros proyectos.

De igual forma, mencionamos a Medina (2021), realizó un estudio orientado a proyectos de inversión pública empleando instrumentos de gestión que son utilizados en las contrataciones por parte del Estado. **Concluyó**, que para la ejecución de las inversiones públicas mediante decreto supremo se regularon los Proyectos Especiales de Inversión Pública, teniendo los diversos mecanismos que permitan facilitar la gestión eficiente de obras, como la instalación de una estructura

que permita realizar un seguimiento del proyecto proporcionando mecanismos y herramientas utilizando una estrategia adecuada para el proceso de contratación. Las herramientas de modelo de gestión se realizan mediante la colaboración de la junta de cambios PMO y la BIM. Mediante la Ley de contrataciones del estado, perfeccionando la ejecución de obras estatales en beneficio de la sociedad.

Por tanto, mencionamos a Vidal (2020), la investigación de tipo básico, realizado en la Municipalidad Provincial El Callao – Ilave, también llegó a presente un diseño de tipo no experimental, causal explicativa. En relación a la unidad de análisis, dicho estudio se vio integrado por una población de 35 trabajadores. Utilizó la encuesta estructurada, y para brindar mayor sustento a los resultados aplicaron la observación directa como herramientas para recabar información objetiva del problema en estudio. **Concluyó** que, aplicando el Sistema Nacional de Programación Multianual y de Gestión de Inversiones, incide en la eficiencia de la gestión de los gobiernos locales, ayuda a canalizar los recursos estatales predestinados a inversiones efectivas, facilitando los procedimientos y métodos, al mismo tiempo el Programa Multianual de inversiones instituye un mecanismo de seguimiento y evaluación de proyectos.

Por consiguiente, se citó a Huacchillo et al. (2020), considerando su estudio básico de acuerdo a un diseño no experimental, involucraron a 120 empresarios como muestra y al mismo tiempo fueron encuestados con el cuestionario. **Concluyeron** que, la inversión del sector público, no solo fortalece la infraestructura pública, sino que también brinda incentivos para varios sectores, de los cuales los encuestados dijeron que consideran que al invertir en obras públicas, desarrolla y mejora las actividades contribuyendo a mejorar la vida de las personas; Por consiguiente, se ha identificado la importancia de la inversión pública desarrolla el emprendimiento creando incentivos para potenciar su desempeño, indicando de la misma manera el crecimiento teniendo una variación en las utilidades.

En tanto, Quintanilla (2021). La investigación de tipo experimental, descriptivo correlacional, realizado en la Municipalidad Distrital de Torata, diseño cuantitativo, con una población 27 de la entidad. Utilizó la encuesta y el cuestionario

como instrumento. **Concluye**, que la deficiencia en la ejecución de los proyectos de inversión no sólo se debe a al desempeño de los involucrados sino también al proceso, afectando de forma negativa a esto se suma que la ejecución de obras no se debe siempre a las modificaciones presupuestales y tampoco esta no influye de forma negativa; si no que también es directamente proporcional y que no se desarrolla de manera correcta ocasionando un déficit en la eficiencia.

Del mismo modo, citamos a Apolinario (2021), la investigación de tipo básico – predictivo, realizado en Gobierno Regional de Lima 2010-2019, con una población muestral de años entre el 2010 al 2019: Utilizando como técnicas la observación y el análisis documental y como instrumento consulta amigable y banco de inversiones, **Concluyó**, que los gobiernos regionales no atribuyan el desfinanciamiento como un impedimento para invertir, sino que el Gobierno central indica que se debe en parte a la falta de capacidad institucional para administrar e implementar los requisitos presupuestarios determinados por el MEF. En temas puntuales todos son positivos, creciendo a pasos agigantados, en cuanto a oferta y demanda presupuestaria esto se debe al PIA, teniendo una relación positiva.

Del mismo modo, como nos indica por Escobar et al. (2021), la investigación de tipo básica realizado en Perú que llegó a analizar el desempeño del nivel de gestión de inversión pública en los gobiernos nacionales., diseño cualitativo, con una revisión documental, de corte no experimental. Concluyó, que al revisar el acervo documental de las fuentes de información pertinentes al objeto de la investigación los gobiernos sub nacionales se desempeñan de manera Inconveniente como resultado se notas las brechas para el desarrollo oportuno de proyectos viables de alto impacto, lo que da como resultado que muchos proyectos no reciban fondos suficientes para su implementación en el periodo actual y se desarrolle un seguimiento inadecuado para garantizar resultados.

Por otro lado, el estudio también se basó en teorías relacionadas con las variables estudiadas, como las teorías: Presbitero (2016), que plantea que la inversión pública destina un presupuesto a la producción o comercialización de bienes visibles e impalpables y activos financieros las inversiones en sociedades

cotizadas incrementan los activos de la entidad pública e interviniendo con elementos para la producción de servicios o bienes. Por ello, Nguyen & Trinh (2018), las inversiones públicas son el capital utilizado para realizar construcciones físicas y se valora como un recurso de capital de propiedad estatal, también incluye servicios y prácticas de producción de capital financiero. Consecuentemente, los escritores destacan que la inversión pública es el presupuesto de un organismo público cuyo objetivo es mejorar los servicios y bienes que necesitan los ciudadanos. Nguyen & Nguyen (2021), explica que es una de las características esenciales que ayudan a mejorar, crecer o recuperar algún potencial de expansión a corto plazo. Por ser un requerimiento no conviene para atender y sustentar los temas que impulsan su desarrollo y siguiente implementación. Dicho de otra manera, la inversión por sí sola no es suficiente para crear la solución necesaria y va más allá de los diversos ejemplos de inversiones públicas realizadas.

Como mencionamos en esta primera variable sobre la inversión pública. Asimismo, el Ministerio de economía y Finanzas (2019), es un sistema de administración pública que promueve el desarrollo del funcionamiento efectivo en las instituciones públicas para el buen uso adecuado de los fondos públicos asignados con el fin de brindar servicios estatales de manera eficiente y efectiva y de esa manera mejorar la infraestructura para el desarrollo de todos los sectores. Según Alvarado (2018), por implementar este sistema el estado pretende mejorar los servicios brindados a la población con el fin de satisfacer sus necesidades siendo por ello coherente e imparcial incluyendo solucionar las necesidades básicas, asegurando que los resultados sean beneficiosos de acuerdo a las bases de la institución, garantizando que el estado y la población estén satisfechos con los resultados beneficiándose ambos.

Del mismo modo a Ayón et al. (2019), la inversión pública tiene una larga historia, en gran parte debido a fallas en la gestión de recursos del gobierno, y aboga por la necesidad de integrar estrategias funcionales que permitan el control intergubernamental y la inversión pública ayudará a satisfacer las necesidades emergentes. Según Gaviño (2019), a través de la inversión pública contribuye al mejoramiento de la infraestructura de acceso público ya que las actividades y

procesos requeridos para lograr la inversión correspondiente benefician a la población. De igual forma, Caballero (2018), argumenta que la actividad de inversión pública comienza con la identificación de las necesidades de las personas a través de un análisis integral y objetivo. Villela & Paredes (2022), menciona que la actividad de inversión pública tiene como finalidad establecer mejoras en sectores económicos donde se desarrollan las personas naturales y jurídicas; además, los recursos que se destinan se programan según las necesidades de la población.

Asimismo, la teoría del desempeño de la inversión pública incluye la inversión de capitales estatales propuestos a la innovación, aumento, optimización o reintegración del capital humano o físico a la propiedad del estado, ampliando así la capacidad del Estado para proporcionar servicios o producir bienes, y en muchos casos ambos. Para el caso, corresponde a una propuesta de actuación técnica y económica para cubrir las insuficiencias utilizando los distintos recursos disponibles, incluyendo herramientas técnicas, capital humano, etc. Al respecto, el Ministerio del Interior enfatizó en reiteradas ocasiones que las inversiones estatales desarrollan el país en la medida en que los proyectos previstos sean beneficiosos y se identifiquen los problemas a resolver con los proyectos seleccionados.

### **Dimensiones.**

*Dimensión 1: de gobierno (decisión).* Conforme a Pacheco (2010), indicó que se adopta disposiciones y anticipar los análisis y proyectos según criterios técnicos realizados por los agentes o funcionarios gubernamentales a todo nivel nacional, local o regional.

*Dimensión 2: de administración (ejecución).* De igual manera afirma Pacheco (2010), radica en las acciones técnicas a realizar en el campo de la identificación, formulación, evaluación e implementación por encargo y análisis de un proyecto de inversión particular del estado.

*Dimensión 3: de asesoría (coordinación).* Según Pacheco (2010), se trata de coordinar todas las decisiones de inversión a nivel de gobierno. Además, hace un

análisis técnico de cada iniciativa de las agencias estatales y desarrolla recomendaciones económicas y técnicas para las inversiones.

De igual forma el objeto del Informe de cierre del proyecto. En el argumento de la Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01 del ministerio de Economía y Finanzas (2011), basándose en los datos perceptible completando el proyecto, por lo que se puede comparar con el anterior. Se comparó la información obtenida de 35 estudios de preinversión. Además, la unidad de ejecución del proyecto debe estar lista cuando se complete la ejecución. La importancia del cierre del proyecto es que se puede utilizar como base para comparar el análisis de preinversión logrado mediante la preparación de informes relevantes o el registro de información al cierre.

Asimismo, según el estudio de Zuk et al. (2018), que explica: son una serie de reacciones e incluso consecuencias, tanto directas como indirectas, en varios ámbitos, cuya complejidad hace difícil medir sus desventajas o ventajas. Sin embargo, el impacto que puede tener en la sociedad se puede medir con diferentes métodos, creando un incentivo para emprender ciertos proyectos. El cierre del proyecto es la última fase del proyecto de inversión, por lo que consta de fases de aceptación y cierre, donde como resultado del cierre se implementan cada una de las obligaciones preacordadas del proyecto.

Por otro lado, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2022), es una técnica de administración nacional, diseñado para orientando el uso de recursos nacionales para la inversión, para proporcionar servicios de manera efectiva y proporcionar los cimientos necesarios para el desarrollo. Por ello, el MEF tiene por meta convertirse en un beneficiario estratégico de ministerios, gobiernos regionales y municipios transformando la economía y socialmente los territorios que gestionan por medio de la implementación de una combinación estratégica de proyectos. Inversión pública de alto impacto con la promesa de una mayor flexibilidad y simplificación mejorando la habitabilidad y garantizar la igualdad de oportunidades.

Según Nguyen & Nguyen (2021), los lineamientos metodológicos radican en el proceso de fiscalización que aumenta las posibilidades de que los gobiernos locales gestionen con éxito los proyectos de inversión pública como punto clave mejorando la vida del ciudadano. En otras palabras, enfatiza el desarrollo social en las acciones públicas. Esto requiere mejorar la gestión en la política orientadas en la inversión pública local de acuerdo a los lineamientos establecidos. Compromiso de la población local para continuar con los proyectos aprobados. Asignar un presupuesto de capacitación para enriquecer la gestión del sector relacionada con la gestión de proyectos de inversión pública e integrarla en actividades de desarrollo o capacitación. Cómo promover la adopción de buenas prácticas tomando decisiones, recompensas por lograr las metas.

De acuerdo al artículo 5 del Decreto Legislativo n° 1252 del Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones afirma que: El Ministerio de Economía y Finanzas, por medio de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, se encuentra facultada a anular las inversiones según criterio establecido según esta norma establece lineamientos para el programa multianual de inversión y del sistema de inversión, según su competencia. Las inversiones con financiamiento por causa del endeudamiento público mayor al año que sea avalado por el Estado serán consideradas dentro del Programa Multianual de inversiones.

Según Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01 del Ministerio de Economía y Finanzas (2011), establece que: Deficiencias en el desarrollo del proyecto (antes de la inversión) e imperfecta documentación técnica. Debilidad en el área administrativa, beneficiarios indiferentes y déficit en la asignación de recursos presupuestarios. Falta de personal capacitado en el Departamento de Juicio y mala calidad de materiales y equipos. Problemas climáticos, físicos y geográficos, mala calidad del trabajo de consultores y contratistas y restricciones legales. La insuficiencia del mecanismo institucional y la forma inadecuada de implementación.

Según Zuk et al. (2018), refirió que, para las fases de un proyecto de inversión, existen tres etapas a considerar para lograr una apropiada gestión de los recursos del proyecto. Preinversión: Atrae talento e investigación técnica, reduciendo los recursos financieros como porcentaje del total del costo proyecto. Inversión: Este punto se valora para determinar lo que se incluye en permisos, planos, documentos legales, etc. como resultado de la realización del plan. Postinversión: Este proceso asegura el seguimiento y control de los procesos operativos, operación continua, mantenimiento y longevidad. Del mismo modo, puede realizar un seguimiento de los ingresos y, por lo tanto, determinar si su proyecto es provechoso en su vida útil.

### **Dimensiones:**

Según indicaciones del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018), establece: *dimensión 1: datos generales de la inversión*. En este apartado se suministra información de enfoque general acerca de la inversión, la denominación de la inversión que se encuentra aprobada, los códigos específicos que lo conforman, fecha aceptada y sobre todo el coste.

*Dimensión 2: inversión culminada*. Esto es consistente con la precisión de la inversión, diferentes opciones. Un ejemplo de esto es que un proyecto puede ser realizado por un regulador indirecto, y debido a una disputa el contrato se cancela, por lo que el balance puede ser ejecutado por otra agencia de gestión directa.

*Dimensión 3: inversión no culminada*. Incluye una descripción minuciosa, que llevó al fracaso de la inversión, además, los documentos que la facultan.

### III. METODOLOGÍA

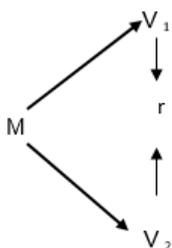
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de estudio

La investigación fue de tipo básica, teniendo como objetivo obtener un conocimiento más completo para comprender nociones fundamentales de eventos o relaciones observables que realiza la entidad (CONCYTEC, 2018).

##### Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental, siendo la variable independiente la que no se manipula, para poder conocer el efecto en la variable dependiente (Dumay y Cai, 2015). Ahora bien, su alcance fue descriptivo correlacional, descriptivo porque describe características clave de una población o fenómeno dado, y correlacionado porque se analiza la relación entre dos variables o conceptos en un momento dado (Tobi & Jarl, 2018). Y fue de corte transversal, pues la información fue válida sólo para el período recopilado, puesto que las opciones cambian en el tiempo (Bhawna & Gobind, 2015). De igual manera, Molina-Azorin (2016), menciona que este estudio analiza los datos en un solo momento. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Donde:**

- M** = Muestra
- V1** = Ejecución de Inversión pública
- V2** = Cierre de Proyectos
- r** = Relación entre las variables (V1 y V2)

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variables**

Panjaitan (2017), es un valor que varía de acuerdo a la susceptibilidad al ser parte de un proceso de medición. De igual forma, es un factor determinante para poder explicar una situación o acontecimiento que sucede en tiempo real.

**Variable 1:** Ejecución de proyectos

**Variable 2:** Cierre de Proyectos

Nota: La matriz de operacionalización se encuentra descrita esquematizado en la parte de los anexos.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población.** Corresponde a la definición de todos los que componen el objeto de estudio, los cuales son analizados utilizando diversas técnicas establecidas durante la investigación para obtener resultados, se caracterizan por la presencia de ciertas características comunes (Taherdoost, 2016).

En la presente investigación, la población fue de 34 trabajadores de la unidad ejecutora 1057 Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 02; y de la Sub gerencia de Infraestructura 16 y las oficinas de Administración 04, logística 04, planeamiento – presupuesto 04, oficina de contabilidad 02.

#### **Criterios de selección**

Según Manzano y García (2016), hace referencia que son todos los individuos que reúnen ciertas características que hacen que el investigador logre obtener una información confiable que permita dar respuesta al propósito de estudio.

#### **Inclusión:**

Se incluyó al personal con conocimiento en las variables a investigar por las oficinas de Planeamiento y Presupuesto, así como la Sub Gerencia de Infraestructura de la entidad.

**Exclusión:**

Se excluyó a los colaboradores de las demás áreas de la entidad.

**Muestra.** Se tienen en cuenta aquellos elementos de la población que se extraen por procedimientos estadísticos o no estadísticos para su determinación precisa y por tanto deben someterse a un proceso de investigación para sintetizar los resultados (Hannah, 2019).

La muestra se tomó los 32 trabajadores de la entidad.

**Unidad de análisis:** Estuvo constituida por los trabajadores de la unidad ejecutora 1057 Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí. Según Majid (2018), es el sujeto que será evaluado de forma directa y es el principal beneficiario de los resultados de investigación

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

La recopilación de datos de estudio fue una encuesta; Gusti y Agung (2021) siendo un recurso más utilizado para recolectar datos de personas acerca de temas de interés, el mismo que es aplicado de forma física y virtual según el criterio del investigador. Por otra parte, se encuentra estructurado por un conjunto de preguntas que tienen como finalidad obtener información subjetiva de la unidad de análisis y poder responder el problema en estudio (Regnault et al., 2018).

#### **Instrumento**

El cuestionario es una herramienta que es comúnmente utilizada en el campo científico que es utilizado para obtener información subjetiva del objeto que se encuentra en proceso de estudio. Para lograr dicho propósito se tiene que elaborar un listado de ítem, el mismo que es estructurado tomando en cuenta los indicadores y dimensiones de cada variable de forma independiente (Cornesse et al., 2022).

El primer instrumento siendo de autoría del investigador el cual corresponde a la variable ejecución de inversión pública contó con un total de 15 ítems y contando con 3 dimensiones. Por otra parte, el instrumento llegó a comprender una escala de 5 respuestas que se distribuyen de la siguiente forma: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Con esto se entiende que cada persona que forma parte de la investigación se limitó a responder solo las siguientes alternativas según la pregunta elaborada.

Con respecto a los niveles y/o categorías de la primera variable se toma en consideración al nivel bajo, medio y alto, pues cada uno incurrió a determinar el rango correspondiente generando a priori el mínimo, máximo. En este sentido, la variable ejecución preciso (baja: 15-35); (medio: 36-56), y (alto: 57-75). En cuanto a la primera **dimensión gobierno (decisión)** fue: bajo: 5-11; medio: 12-18; y alto (19-25). En relación al segundo componente **administración (ejecución)** tuvo los siguientes intervalos bajo 5-11; medio 12-18 y alto 19-25. Y para finalizar, la tercera **dimensión de asesoría** presento los siguientes rangos: bajo 5-11, medio 12-18 y alto 19-25.

En cuanto al segundo instrumento que precisa al cierre de proyecto de inversión pública, la presente llegó a contar de igual manera con una suma total de 15 preguntas distribuidos en tres dimensiones. Paralelamente, dicho instrumento estuvo comprendido por una serie de escalas de respuesta que se detallan a continuación: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Con esto se entiende que cada persona que forma parte de la investigación se limitó a responder solo las siguientes alternativas según la pregunta elaborada.

Para la segunda variable las categorías aplicadas se distribuyeron en tres niveles que comprenden: nivel bajo, medio y alto. Asimismo, para la determinación de estos puntos se vio la necesidad de determinar el mínimo y máximo. De esta manera, la segunda variable cierre de proyectos incurrió a los siguientes rangos: (baja: 15-35); (medio: 36-56), y (alto: 57-75). En cuanto a la primera **dimensión datos generales de la inversión** fue: bajo: 5-11; medio: 12-18; y alto (19-25). En relación al segundo componente **inversión culminada** tuvo los siguientes

intervalos bajo 5-11; medio 12-18 y alto 19-25. Y para finalizar, la tercera **dimensión inversión no culminada** presento los siguientes rangos: bajo 5-11, medio 12-18 y alto 19-25.

### Validez

Cada instrumento pasó por un proceso de validación que implica reunir a tres expertos con suficiente experiencia para realizar un análisis adecuado de cada pregunta para determinar la validez de cada cuestionario. En este sentido, la validez fue de contenido considerando aspecto como pertinencia, coherencia, etcétera; es decir, al cumplir con esto requisitos los instrumentos dieron como resultados que existe una alta suficiencia para ser aplicado a la unidad de estudio (Taherdoost, 2016).

**Tabla 1**

*Resultados de la validez de juicio de expertos*

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez
Ejecución	1	Metodólogo	4.9
	2	Especialista	4.6
	3	Especialista	4.5
Cierre de proyecto de inversión	1	Metodólogo	4.9
	2	Especialista	4.6
	3	Especialista	4.5

**Fuente:** datos obtenidos de la validación de contenido.

Considerando los resultados de la validación de los instrumentos por cada uno de los expertos, se logró identificar que existió una alta suficiencia para que sean aplicados a la muestra en estudio. Para ambas variables el promedio obtenido corresponde al 46.7 el mismo que representan al 90% de concordancia entre todos los validadores, esto hace referencia que cada instrumento contiene las suficientes características metodológicas precisas para ser aplicados.

### Confiabilidad

El método estadístico Alfa de Cronbach fue utilizado en donde el resultado no debe ser inferior a 0,7, se utilizaron para determinar el nivel de confianza (Taber et al., 2020). En este sentido, dichos resultados de la prueba se precisan en la siguiente tabla:

**Tabla 2***Resultados de la estadística de fiabilidad*

Variable	Alfa de cronbach
Ejecución	0.839
Cierre de proyecto de inversión	0.789

Según corresponde a la prueba piloto se logró obtener un alfa para la primera y segunda variable de 0.839 y 0.789 respectivamente, resultando que existe una alta confiabilidad de los instrumentos. Dichos resultados dieron luz verde afirmando que cada instrumento es consistente y las preguntas estuvieron bien formuladas logrando de esta forma obtener datos que lograron contribuir a la solución del problema de investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Se consideraron a priori la organización de los datos, realizar la transcripción, y fue preciso que se ejecute la respectiva codificación pudiendo ser cerrado y abierta en relación a los datos que fueron obtenidos por la empresa en estudio (Balkishan, 2018). Luego se integró la información al marco teórico con la plataforma, luego se acuerdan los cuestionarios necesarios para recolectar información de cada variable para lo cual el sujeto obtuvo el consentimiento informado relacionado directamente con el sujeto con muestra; Luego de aplicar el cuestionario, la información fue procesada a través del análisis estadístico, dando así los resultados, los cuales fueron comparados simultáneamente en la discusión, para finalmente finalizar el estudio en forma de conclusión e identificar las recomendaciones pertinentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El primer método a considerar fue el análisis descriptivo de datos, esto resuelve que se caracterizaron las propiedades de cada variable y sus dimensiones determinando los intervalos, frecuencias y porcentajes presentado por medio de tablas para una mejor interpretación en cada una de sus categorías y/o niveles. Sucesivamente, el segundo método correspondió al análisis inferencial, aplicando

la prueba de normalidad Shapiro Wilk a causa de que la muestra en este caso fue menor a 50 participantes, siendo un estadístico que permitió determinar que los datos se encontraron normalmente distribuidos aplicando de esta forma la prueba paramétrica Pearson para poder contrastar las hipótesis de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para ser explícito se tuvo en consideración el juicio moral reduciendo el comportamiento que no van con la debida conducta del investigador, es decir, el proceso se realizó tomando las medidas necesarias sin la alteración de datos cumpliendo con todos los principios que comprenden el procedimiento investigativo (Ventura, 2022). La implementación de **principios éticos** internacionales se incluye: principios de beneficencia, porque permite que cada etapa del estudio traiga beneficios claros a las organizaciones y usuarios dependiendo de ello; **El principio de no maleficencia** permite un desarrollo cuidadoso de la investigación, por lo que no significa complicaciones para las funciones institucionales o cualquier información interna de la información proporcionada; **El principio de justicia**, porque esto permite proporcionar una apelación apropiada para cada participante, teniendo en cuenta sus diferentes derechos; **El principio de autonomía** permite a la autonomía de cada participante e investigadores desarrollar procedimientos relacionados, lo que permite la selección gratuita de cada persona involucrada. **El consentimiento consciente**, en el que cada participante ha establecido información precisa sobre el propósito del desarrollo de la investigación (Bitter et al., 2020).

#### IV. RESULTADOS

##### Nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín.

**Tabla 3**

*Frecuencia de la variable ejecución de inversión pública*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	15 - 35	9	28%
Medio	36 - 56	16	50%
Alto	57 - 75	7	21%
<b>TOTAL</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** información obtenida de la unidad en estudio posterior a la aplicación de los instrumentos.

##### **Interpretación:**

En cuanto a la tabla 3, se puede identificar que el 50% (16) de las personas que formaron parte de la aplicación de la encuesta precisaron que la ejecución de inversión pública fue calificada en un nivel medio en el lugar de estudio. Por otra parte, el 28% (9) de los trabajadores indicaron que la ejecución de inversión pública es bajo y el 21% (7) alto. Los datos porcentuales que se obtuvieron se deben a que en la decisión de gobierno los colaboradores de la gerencia territorial no toman las decisiones correctas en relación a las inversiones públicas siendo identificado en los resultados cualitativos; en la administración (ejecución) no existe una alta eficiencia en la identificación de prioridades y efectividad en cada proceso; en cuanto a la coordinación no se promueve la iniciativa del organismo público y revisión de los proyectos.

## Nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín.

**Tabla 4**

*Frecuencia de la variable cierre de inversión pública*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	15 - 35	12	38%
Medio	36 - 56	13	41%
Alto	57 - 75	7	21%
<b>TOTAL</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** información obtenido de la unidad en estudio posterior a la aplicación de los instrumentos.

### **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 4, se logra observar que el 38% (12) de las personas que fueron encuestadas de la GTHC J, indican que el cierre de inversión pública es califica en un nivel bajo, mientras que el 41% (13) determinan que es de categoría medio y el 21% (7) alto. Los datos porcentuales obtenidos se debieron a que en los datos generales de inversión se registran una baja efectividad de los expedientes, ejecución de los datos específicos y las fechas de las sesiones; en la inversión culminada el nivel de transparencia es un problema común lo que viene promoviendo un bajo respeto a las políticas de inversión. Y para finalizar, existe una moderada eficiencia en el plan de inversión en los últimos años.

En este apartado se resolvieron los objetivos inferenciales, para ello se tuvo que determinar la prueba de normalidad con la intención de verificar si los datos obtenidos por variable y dimensión determinar una distribución normal.

### **Regla de decisión:**

- La regla hace referencia que el Sig. es  $< 0.05$ , se tomó en encuentra la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, esto causa de los datos no determinaron normalidad.
- La regla hace referencia que si el Sig. es  $> 0.05$ , se tomó en encuentra la prueba paramétrica de correlación Pearson, esto causa de los datos determinaron normalidad.

**Tabla 5***Normalidad de datos Shapiro-Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución de inversión pública	0.934	32	0.052
Cierre de proyectos de inversión	0.942	32	0.088

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** datos obtenidos del procesamiento en el sistema estadístico SPSS V25.**Interpretación:**

En relación a la tabla 5, se puede identificar que los datos obtenidos determinan una distribución normal, debido a que la variable ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión determinaron valor mayor al 0.05. Además, se tomó en cuenta la prueba de normalidad Shapiro Wilk a causa de la muestra fue menor a 50 participantes. En este sentido, con los resultados que demuestran que existe normalidad en los datos, la prueba de correlación fue la paramétrica Pearson.

***Con la intención de poder brindar un mejor entendimiento y análisis de la correlación entre cada dimensión de las variables a investigar, se ha creído provechoso desglosarlo con el objetivo de trabajarlo de uno en uno.***

**Tabla 6***Correlación entre Gobierno y Cierre de Proyectos de inversión*

		Cierre de proyectos de inversión
Gobierno	Correlación de Pearson	.819**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** datos obtenidos del procesamiento en el sistema estadístico SPSS V25.**Interpretación:**

En relación a la tabla 6, existe suficiente evidencia estadística que la dimensión 1 (decisión) y variable 2 (cierre de proyectos de inversión) determinan una relación positiva alta con un p-valor= 0.000 < 0.01 y un coeficiente de correlación = 0.819. Este resultado dio lugar a la aprobación a la hipótesis de investigación y como defecto rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 7***Correlación entre administración y cierre de proyectos de inversión*

		Cierre de proyectos de inversión
Administración	Correlación de Pearson	.841**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** datos obtenidos del procesamiento en el sistema estadístico SPSS V25.

**Interpretación:**

En la tabla N° 7, existe suficiente evidencia estadística que la dimensión 2 (ejecución) y variable 2 (cierre de proyectos de inversión) determinan una relación positiva alta con un p-valor= 0.000 < 0.01 y un coeficiente de correlación = 0.841. Este resultado dio lugar a la aprobación a la hipótesis de investigación y como defecto rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 8***Correlación entre Asesoría y Cierre de Proyectos de inversión*

		Cierre de proyectos de inversión
Asesoría	Correlación de Pearson	.820**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** datos obtenidos del procesamiento en el sistema estadístico SPSS V25.

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 8, existe un nivel de significancia 0.000 < 0.01, poniendo como evidencia que la dimensión 3 (coordinación) y variable 2 (cierre de proyectos de inversión) determinan una relación positiva alta de 0.820 Este resultado permitió que se llegue a aceptar la hipótesis de investigación rechazar la nula. Y para finalizar, mientras más alta sea la eficiencia en la coordinación, el cierre de proyectos registrará indicadores favorables para la organización.

## Relación de la Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Proyectos de Inversión.

### Prueba de hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional de, San Martín – 2022.

H<sub>o</sub>: No existe relación significativa entre la Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional de, San Martín – 2022.

### Regla de decisión para las correlaciones:

- Para considerar si existe relación significativa el p-valor debe de ser menor al 0.01.
- Para considerar si no existe relación significativa el p-valor debe de ser mayor al 0.01.

### Tabla 9

*Correlación entre ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión*

		Cierre de proyectos de inversión
Ejecución de inversión pública	Correlación de Pearson	.860**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

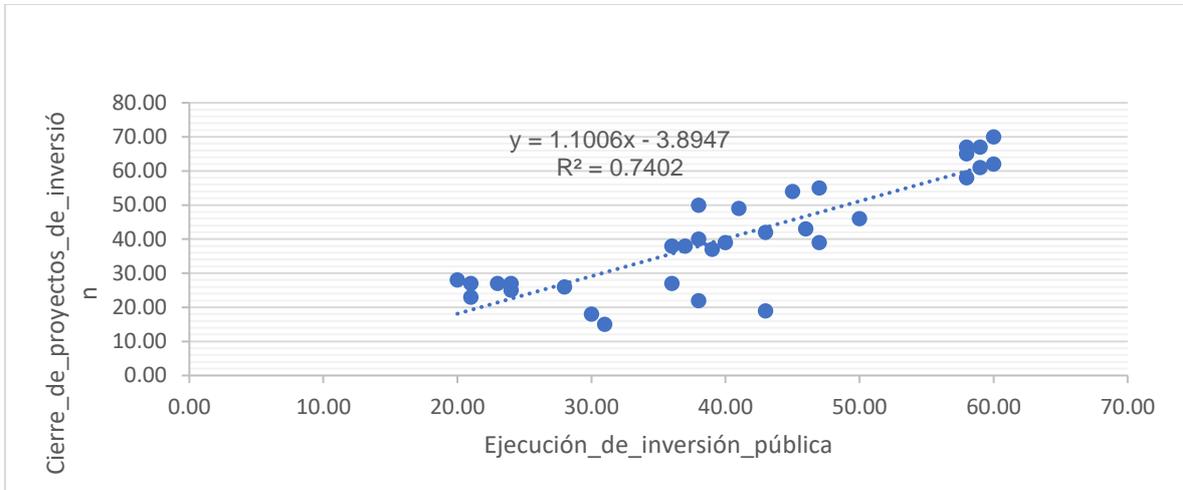
**Fuente:** datos obtenidos del procesamiento en el sistema estadístico SPSS V25.

### Interpretación:

Con respecto a la 9, existe un nivel de significancia  $0.000 < 0.01$ , poniendo como evidencia que las variables determinan una relación positiva alta de 0.860. Este resultado permitió que se llegue a aceptar la hipótesis de investigación rechazar la nula. Y para finalizar, mientras más alta sea la eficiencia de la ejecución de inversión pública, el cierre de proyectos registrará indicadores favorables para la organización.

**Figura 1**

*Diagrama de dispersión*



**Interpretación:**

De acuerdo a la figura 1, se puede identificar según el diagrama de dispersión de las variables, donde la ejecución de inversión pública influye en un 74% con el cierre de proyectos de inversión, el 26% restando se debe a otros factores externos.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la ejecución de inversión pública con cierre de proyectos de inversión, en la Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui, 2022. En este sentido, para contrastar cada hipótesis planteada se tomó en consideración un nivel de sig. (bilateral) del 0.01; teniendo como criterio aceptar la hipótesis si es menor 0.01 y rechazar si es mayor. Sucesivamente con los rangos de la prueba paramétrica Pearson hallando el grado de correlación.

Como objetivo general se logró determinar que existió un sig. (bilateral) de  $0.000 < 0.01$  entre la ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión, en la Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui, 2022. Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), se concluye que existe una correlación positiva alta ( $p=0.860$ ) entre ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022. Según el aporte teórico del Ministerio de economía y Finanzas (2019), indica que una eficiente ejecución de inversión pública establece un cierre de proyectos que a largo plazo genera resultados positivos dentro de una localidad; además, hace referencia que la inversión pública es un sistema que promueve el desarrollo efectivo de los recursos que se asignan para suministrar un correcto servicio estatal buscando la mejora de la infraestructura y otras necesidades que presenta la población. Esto resultados son semejantes a lo encontrado por Hernández Mota y Marín Medrano (2021), realizado del banco de datos de estadística de las Finanzas Públicas de la secretaría de Hacienda y Crédito Público de México, quienes afirmaron que cuando la política fiscal se incluye la ejecución de las obras estatales, influyen el crecimiento económico y financiero, para ello se incluye al financiamiento y sus efectos. De esta manera los gastos públicos se limitan de acuerdo a sus fuentes de financiamiento y no aumentar el endeudamiento público, repercutiendo en las inversiones.

En este sentido, con el párrafo anterior se logró comprobar que la ejecución de inversión pública guarda relación directa con el cierre de proyectos, esto hace

referencia que a una correcta decisión, ejecución y coordinación se puede concretar efectivamente los procesos de gestión determinando transparencia y respeto frente a las políticas de inversión reduciendo el nivel de ineficiencia que normalmente se registran en el sector público.

De igual modo, como primer objetivo específico se logró identificar a través del análisis de la estadística descriptiva el 50% de las personas encuestadas, consideran que la ejecución de inversión pública, es de nivel medio, mientras que el 28% indica que es bajo y el 21% alto. Los datos porcentuales que se obtuvieron se deben a que en la decisión de gobierno los colaboradores de la gerencia territorial no toman las decisiones correctas en relación a las inversiones públicas siendo identificado en los resultados cualitativos; en la administración (ejecución) no existe una alta eficiencia en la identificación de prioridades y efectividad en cada proceso; en cuanto a la coordinación no se promueve la iniciativa del organismo público y revisión de los proyectos. Según el aporte teórico de Alvarado (2018), indica que la ejecución de inversión pública busca establecer mejorar en los servicios públicos teniendo como beneficiario a los ciudadanos satisfaciendo sus necesidades básicas. De igual manera, Gaviño (2019), en su teoría en similar a la postura de Alvarado, quien hace referencia que la inversión pública aporte de forma positiva en el crecimiento local, si nos referimos a la infraestructura vial se logra obtener un mayor acceso público para la ejecución de actividades de comercio y afines beneficiando a la población. Asimismo, Carpio et al. (2021), afirmaron que la ejecución de los proyectos que desarrolla el Estado hace que registren mejoras en el desarrollo social, económico, etcétera. En este sentido, con una mejorar a nivel de infraestructura la atención a pacientes será adecuada, reduciendo las brechas que establecen desigualdad. Asimismo, determinaron que cuando se realizan los procedimientos de control se garantiza que la distribución de los recursos se realice de manera estratégica e imparcial para atender aquellas necesidades que necesitan de una atención inmediata, sobre todo cuando se trata de la salud.

En cuando al segundo objetivo específico se logró identificar a través del análisis de la estadística descriptiva, teniendo como referente que el cierre de inversión pública, es calificado en un nivel medio del 41%, mientras que un elevado porcentaje del 38% indica que es alto y el 21% precisaron que es alto. Los datos

porcentuales obtenidos se debieron a que en los datos generales de inversión se registran una baja efectividad de los expedientes, ejecución de los datos específicos y las fechas de las sesiones; en la inversión culminada el nivel de transparencia es un problema común promoviendo un bajo respeto de las políticas de inversión. Y para finalizar, existe una moderada eficiencia en el plan de inversión en los últimos años. Según el aporte teórico de Nguyen & Nguyen (2021), indica el cierre de inversión pública está comprendido por una serie de lineamiento metodológicos teniendo como primer aspecto el proceso de fiscalización con la finalidad de que cada gestión pueda cumplir con todas sus metas físicas propuestas siendo clave para contribuir a la mejora de la calidad de vida del poblador. Para establecer una mejora en el cierre de inversión pública es preciso enfocarse en el desarrollo social tomando como referencia los lineamientos que establece el Estado; además, distribuir un presupuesto de capacitación para mejorar la gestión de proyectos promoviendo las buenas prácticas y recompensas por las buenas decisiones. En su investigación Arraiza (2021), coincide con la teoría de Nguyen & Nguyen, quien menciona que el cierre de inversiones públicas se encuentra comprometido directamente por la toma de decisiones que determinan los directivos de cada gobierno local, pues con esto el resultado que se logre obtener contribuirá de forma positiva en la ciudadanía brindando mayores oportunidades de crecimiento. En cambio, Vidal (2020), asevera que la aplicación del sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones se puede obtener un cambio positivo en la eficiencia de la gestión de cada gobierno local. De tal modo, se puede canalizar los fondos estatales a inversiones más seguras, minimizando la complejidad de los métodos y procedimientos en la evaluación de los proyectos. Estos resultados coinciden con lo encontrado en lugar de estudio, que el cierre de inversión pública contribuye a la mejora de calidad de vida, y para poder lograr es preciso conocer a pleno el proceso de gestión tanto de aceptación y cierre hasta obtener la inversión culminada.

Respecto al tercer objetivo de investigación se observó que las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública se relacionan con el cierre de proyecto de inversión. Con un valor de sig (valor crítico observado) es menor que 0.01 ( $0,000 < 0.01$ ), existe una correlación positiva alta ( $p=0.819$ ) entre Gobierno (decisión) y

Cierre de Proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022. De igual manera, existió una correlación positiva alta ( $p=0.841$ ) entre Administración (ejecución) y Cierre de Proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022, con un valor de sig. Bilateral del 0.01. Y para finalizar, se determinó una correlación positiva alta ( $p=0.820$ ) entre Asesoría y Cierre de Proyectos de inversión. Resultados que son similares a lo encontrado por, Medina (2021), en su estudio de proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas. Llegó a confirmar que la ejecución de las inversiones públicas mediante decreto supremo se regularon los Proyectos Especiales de Inversión Pública, implementando mecanismo de seguimiento del proyecto mediante la colaboración de la junta de cambios PMO y la BIM. Mediante la Ley de contrataciones del estado, perfeccionando la ejecución de obras estatales en beneficio de la sociedad. En cambio Apolinario (2021), en su investigación de tipo básico – predictivo, realizado en Gobierno Regional de Lima 2010-2019, llegó a concluir, que los gobiernos regionales no atribuyeron en el financiamiento como un impedimento para invertir, sino que el Gobierno central indica que se debe en parte a la falta de capacidad institucional para administrar e implementar los requisitos presupuestarios determinados por el MEF, positivos, creciendo a pasos agigantados, en cuanto a oferta y demanda presupuestaria, debido al PIA, teniendo una relación positiva.

Según la teoría de Ayón et al (2019), indica que la inversión pública a lo largo de la historia ha registrado una serie de fallas por la deficiente gestión de fondos públicos que incurre cada gobierno, siendo necesario que se adopten medidas para poder afrontar esta situación y se puedan cerrar la ejecución de obras de manera eficiente. Además, al integrar estrategias funcionales permitirá tener un mejor control intergubernamental y la inversión pública ayudará a satisfacer las necesidades emergentes. Según Gaviño (2019), en su teoría menciona que, por medio de la inversión pública se puede contribuir positivamente en el desarrollo de una localidad atendiendo las necesidades en salud, educación, etcétera. De igual forma, Caballero (2018), argumenta que las actividades de inversión pública parte de la localización de las necesidades de los ciudadanos por medio de análisis objetivos y sobre todo integral. En su investigación Escobar et al. (2021), realizado

en el desempeño de los gobiernos sub nacionales en la gestión de inversión pública del Perú. Quienes llegaron afirmar que, la revisión documental de las fuentes de información que desempeñan los gobiernos nacionales en su gran mayoría son inconsistentes, es por esta razón que se presentan inconvenientes como resultado de las brechas en el desarrollo de proyectos de alto impacto, esto a causa de que no se cuentan con los fondos disponibles siendo insuficientes para garanticen resultados positivos.

Según la postura teórica de Zuk et al. (2018), menciona que los proyectos de inversión están comprendidos por una serie de fases y para dar continuidad es preciso el uso de recursos para que el cierre de dichos proyectos sea el esperado. Como primera etapa hace referencia a la pre-inversión, el cual se determina la investigación técnica, minimizando los recursos de índole financiero como es el caso del coste del proyecto. Como segunda etapa se tiene a la inversión, pues en este punto se realiza la valoración para establecer los permisos, documentos legales, planos y entre otros., como productos de la elaboración del plan. Y para finalizar se tiene a la post-inversión, esta etapa es donde se asegura el control y seguimiento de los procedimientos de la parte operativa. De igual manera, se realizan el seguimiento de todos los ingresos y, por lo tanto, establecer si la ejecución del proyecto es totalmente provechosa.

Con lo mencionado en los últimos párrafos coinciden que un buen desempeño en la inversión pública se puede mejorar el desarrollo de un país; además, se amplía la capacidad del Estado para poder suministrar un mejor servicio público y la producción de bienes en beneficio de los ciudadanos. De igual manera, una actuación técnica y económica lograr cubrir en su gran mayoría el nivel de insuficiencias haciendo uso de varios recursos que se encuentren disponibles, considerando instrumentos técnicos, capital humano, entre otros. En cuanto al Ministerio del Interior referenció de forma prevalente que las inversiones estatales establecen un beneficio directo a la población; no obstante, para poder lograr resultados favorables es preciso evaluar las necesidades y resolver los problemas con los proyectos que se lleguen a seleccionar.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que la variable ejecución de inversión pública se relaciona con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022. Esto fue contrastado con un sig. bilateral  $0.000 < 0.01$ , permitiendo aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por otra parte, el grado de correlación fue positiva alta (Pearson = 0.860). Esto demuestra que, al presentar mejoras en la ejecución de inversión pública, el cierre de proyecto incurrirá a resultados favorables.
- 6.2. Se identificó que el 50% de los colaboradores indicaron que la ejecución de inversión pública es de nivel medio, esto hace referencia que no se toman las decisiones correctas en relación a las inversiones públicas siendo identificado en los resultados cualitativos al finalizar cada obra; además, si nos enfocamos en la administración (ejecución) de igual forma no existe una alta eficiencia en la identificación de prioridades y efectividad en cada proceso; y finalizando en cuanto a la coordinación no se suele promover la iniciativa del organismo público y revisión de los proyectos siendo indicador muy visible que genera deficiencias a nivel de gestión.
- 6.3. Se identificó que el nivel de cierre de inversión pública se encontró en una categoría alta del 41%, esto significa que los expedientes no cumplen con el nivel de efectividad y existe un moderado conocimiento de las fechas de los proyectos que se ejecutan; además, existe limitada transparencia, cuando se cierran los proyectos de inversión, es decir, no se cumplen y respetan las políticas para la ejecución de inversiones en el sector público.
- 6.4. Se estableció que las dimensiones de la primera variable ejecución de inversión pública se relacionan significativamente con el cierre de proyecto de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022. En este sentido, se observó que la dimensión gobierno tiene una correlación positiva alta (Pearson = 0.819) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.01) con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga

Central Juanjuí 2022. Se observó que la dimensión administración tiene una correlación positiva alta (Pearson = 0.841) con un p valor = 0.000 menor que 0.01 con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022. Se observa que la dimensión asesoría tiene una correlación positiva alta (Pearson = 0.820) con un p valor = 0.000 menor que 0.01) con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjui, al haber identificado problemas relacionados a las malas dediciones en inversión pública y una baja identificación de prioridades y sobre todo la poca efectividad en los procesos en revisión de proyectos, se recomienda la ampliación de temas de inversión pública principalmente a los trabajadores que se encuentran nombrados y que determinan otro tipo de contrato considerando a priori los tres pilares importantes que son el planeamiento, programación y sobre todo al control del nivel de inversión en concordancia con las normas que se encuentran vigentes a nivel nacional en la parte pública, y de igual forma mantener un trabajo uniforme obteniendo un calificativo de alto. En este sentido, se podrá garantizar el cumplimiento de las metas al 100% durante el ejercicio fiscal cerrando de forma efectiva los proyectos de inversión.
- 7.2. A la oficina de presupuesto e infraestructura, posterior haber identificado que las decisiones no son las correctas en la revisión de proyectos e incluyendo la baja identificación de prioridades, se recomienda ejecutar un eficiente gasto de las inversiones encaminados a las normas y mejorando las habilidades en la ejecución financiera, física y cumplimiento de los objetivos institucionales. Además, fortalecer los instrumentos de planeamiento de la unidad ejecutora para seguir obteniendo resultados positivos a corto, mediano y largo plazo. De igual modo se requiere la flexibilización de procesos administrativos de manera que el gobierno ejecute eficientemente los proyectos inversión pública de una forma práctica buscando el bienestar de la población como organismo público.
- 7.3. A la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjui, posterior haber identificado el registro de una baja eficiencia de los expedientes, bajo respecto frente a las políticas y planes de inversión, se sugiere mejorar el nivel de eficiencia y transparencia al cierre de los proyectos de inversión públicas a través de una correcta la planificación, programación y control, siendo pertinente contratar a trabajadores con conocimiento técnico la

suficiencia en los planes de inversión. Por otra parte, mejorar los requerimientos, debido a que se exige una variedad de documentación muchas veces innecesarias, con muchos protocolos que dificultan la atención inmediata. Por tal motivo, se exige la intensificación de acciones de supervisión y control conforme a los lineamientos de los proyectos de inversión que ejecuta la Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui 2022.

- 7.4. A la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjui, realizar un plan de actividades de capacitación y asesoramiento con la subgerencia y el personal calificado encargados de ejecutar los proyectos; además las directivas del Invierte Perú, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones deben de actualizarse de formar permanente en concordancia con los parámetros técnicos y económicos que faciliten la rapidez de los procedimientos de inversión y llegar al cierre de los proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui, 2022.

## REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *QUIPUKAMAYOC*, 26(51), 33-41. <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Amonazabel-Gonzales, M, A. (2022). Evaluación financiera del gobierno autónomo departamental de Chuquisaca en el periodo 2004 – 2021. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 6(22) 217-233). <https://www.redalyc.org/journal/6219/621972234007/html/>
- Apolinario-Quesada, D. S. (2021). *Presupuesto y ejecución de la inversión pública del gobierno Regional de Lima, periodo 2010-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4932/APOLINARIO%20QUESADA%20DELIA%20STEFANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arraiza, J. (2021). *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión de proyecto* [Tesis de Magister, Universidad Pública de Navarra]. <https://docplayer.es/109477250-Entendiendo-el-proceso-de-toma-de-decisiones-de-la-alta-direccion-acerca-de-invertir-o-no-en-mejorar-sus-capacidades-en-gestion-por-proyectos.html>
- Ayón, I., Zea, A., Muñiz, P., Álvarez, A., Salazar, E., Celorio, S. (2019). La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del cantón Portoviejo. *Dominio de las ciencias. Ecuador*. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i2.901>
- Balkishan, S. (2018). Processing of data and analysis. *Biostatistics and Epidemiology International Journal*, 1(1), 3–5. <https://doi.org/10.30881/beij.00003>

- Bhawna, R., & Gobind, W. (2015). Research Methodology and Approaches. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 5(3), 48–51. <https://doi.org/10.9790/7388-05344851>
- Bitter, C., Ngabirano, A., Simon, E., & Taylor, D. (2020). Principles of research ethics: A research primer for low- and middle-income countries. *African Journal of Emergency Medicine*, 10, 125–129. <https://doi.org/10.1016/j.afjem.2020.07.006>
- Carpio, C., Pablo, J. y Solano, B. (2021) La incidencia de la inversión pública en el sistema de salud del Ecuador período 2010 – 2019. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*. 8(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8232797>
- Coinicyt (2022) *Ministerio de educación de Chile. Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo de Salud*. <https://www.conicyt.cl/fonis/sobre-fonis/aspectos-eticos/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). Sectores y empresas frente al COVID-19. *Naciones Unidas CEPAL*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438_es.pdf)
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Propuesta\\_del\\_nuevo\\_Reglamento\\_del\\_investigador.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Propuesta_del_nuevo_Reglamento_del_investigador.pdf)
- Cornesse, C., Gonzales, M., Friedel, S., & Krieger, U. (2022). Measurement instruments for fast and frequent data collection during the early phase of COVID-19 in Germany: reflections on the Mannheim Corona Study. *Measurement Instruments for the Social Sciences*, 4(2), 1–7. <https://doi.org/10.1186/s42409-022-00030-5>
- Decreto Legislativo N° 1252 Sistema Nacional de Programación multianual y gestión de inversiones (2017). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv->

publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file

- Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252 Ley del Sistema de inversión Pública N°2793 (2018). <https://bit.ly/2QqKYCu>.
- Dumay, J., & Cai, L. (2015). Using content analysis as a research methodology for investigating intellectual capital disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 16(1), 121–155. <https://doi.org/10.1108/JIC-04-2014-0043>
- Enfoque, T., Guti, H. E., Alberto, M., Rey, M., Distrital, U., y José, F. (2017). Clasificación Automática del Avance de Megaproyectos de Inversión Pública en Colombia, desde un Enfoque Técnico, Organizacional y Ambiental. *Revista de Ingeniería*. 22(3). <https://doi.org/10.14483/23448393.11483>
- Escobar, k., Terry, O., Zabaleta, W., y Zarate, G. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*. 26(95). doi:10.19052/rvgluz.27.95.10
- Estrada-Reyes, J. N. (2015). Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial. *Palermo Business Review*, 96. [https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12\\_02.pdf](https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf)
- Fakhoury-Inand (2020). New data shows private investment lends a hand as public debt looms large. *World Bank*. <https://blogs.worldbank.org/ppps/new-data-shows-private-investment-lends-hand-public-debt-looms-large>
- Gaspar, V. (2020). *Inversión pública para la recuperación - Blog del FMI*. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2020/10/05/blog-public-investment-for-the-recovery>
- Gaviño, M. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Revista IUS ET VERIT*. 59 <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201902.017>
- Gusti, A., & Agung, D. (2021). Understanding data collection methods in qualitative research: the perspective of interpretive accounting research. *Journal of*

*Tourism Economics and Policy*, 1(1), 8–15.  
<https://doi.org/10.38142/jtep.v1i1.102%0D>

Hannah, S. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

Hernández-Mota, J. L., y Marín-Medrano, I. A. (2021). Financiamiento sostenible de la inversión pública: evidencia para México, 1990-2019. In *Revista Finanzas y Política Económica*. 13(1).  
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n1.2021.3>

Huacchillo, L., Torres, N. y Ramos, E. (2020). Contributing factor for growth and business entrepreneurship. *Universidad y Sociedad*. 12(2), 350-355.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-350.pdf>

Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *URNCSST Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>

Manzano, R., y García, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Chilena de Pediatría*, 2.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>

Medina-Flores, J. C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *IUS ET VERITAS*, (62), 131-151. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). *Resolución Directoral N°003-2011-EF/68.01*  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/anexos/new\\_direc/nd\\_AnexoSNIP24-PautasparalaelaboraciondeInformeCierre.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/anexos/new_direc/nd_AnexoSNIP24-PautasparalaelaboraciondeInformeCierre.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Balance de la Inversión Pública*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/novedades/2016/may/revista-MEF-01-04-2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/may/revista-MEF-01-04-2016.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Instructivo del Formato N°04 Registro de cierre de Inversión*.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Instructivo\\_BI/Instructivo\\_Formato\\_4\\_ejecucion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_4_ejecucion.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión*. Lima. Perú: Dirección General de Programación Multianual de Inversiones – DGPMI. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

Ministerio de economía y Finanzas (2021). *La inversión pública aumentó 50.85% en agosto*. <https://elperuano.pe/noticia/128181-mef-la-inversion-publica-aumento-5085-en-agosto>

Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones- INVIERTE.PE*. <https://www.gob.pe/852-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>

Ministerio de economía y Finanzas. (2021). *Glosario de Inversión Pública*. MEF. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_seoglossary&language=es-ES&Itemid=101330&lang=es-ES&view=glossaries&catid=5&limit=15](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=101330&lang=es-ES&view=glossaries&catid=5&limit=15)

Molina-Azorin, J. (2016). Mixed methods research: An opportunity to improve our studies and our research skills. *European Journal of Management and Business Economics*, 25, 37–38. <http://dx.doi.org/10.1016/j.redeen.2016.05.001>

Nguyen, C., & Trinh, L. (2018). The impacts of public investment on private investment and economic growth. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 25(1), 15–32. <https://doi.org/10.1108/JABES-04-2018-0003>

Nguyen, K., & Nguyen, H. (2021). The Impact of Investments on Economic Growth: Evidence from Vietnam. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(8), 345–353. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no8.0345>

Noreña, D. (2020). *Diccionario de investigación*. Universidad de Lima: escuela de Posgrado. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10889>

- Pacheco, J. (2010). *Meta de evaluación en los sistemas nacionales de inversión Pública. Chile*. Naciones Unidas. <http://hdl.handle.net/11362/5503>
- Panjaitan, R. (2017). Choosing appropriate independent variable in educational experimental research: some errors debunked. *International Conference on Mathematics, Science and Education*, 983, 1–5. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/983/1/012133>
- Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe (2020). *Gastos públicos en Inversión*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/65fa8ec8es/index.html?itemId=/content/component/65fa8ec8-es>
- Presbitero, A. (2016). Too much and too fast? Public investment scaling-up and absorptive capacity. *Journal of Development Economics*, 120, 17–31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdeveco.2015.12.005>
- Programa AIRAD de la GIZ (2019). *Evaluación y cierre de proyectos Una experiencia del Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca*. Comunicación (GIZ/AIRAD). [https://www.bivica.org/files/5467\\_evaluacion-cierre-proyectos.pdf](https://www.bivica.org/files/5467_evaluacion-cierre-proyectos.pdf)
- Quintanilla, G. (2021). *Eficiencia en la Ejecución física de los proyectos de Inversión en la Municipalidad Distrital de Torata en el año 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75806>
- Ramírez, A. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. [Pontificia Universidad Jaleriana] <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>
- Regnault, A., Willgoss, T., & Bardic, S. (2018). Towards the use of mixed methods inquiry as best practice in health outcomes research. *Journal of Patient-Reported Outcomes*, 2, 1–4. <https://doi.org/10.1186/s41687-018-0043-8>
- Taber, N., Mehmood, Perumal, & Shivam, G. (2020). Paper Versus Digital Data Collection Methods for Road Safety Observations: Comparative Efficiency Analysis of Cost, Timeliness, Reliability, and Results. *JOURNAL OF MEDICAL INTERNET RESEARCH*, 22(5), 1–18. <https://doi.org/10.2196/17129>

- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(2), 18–27. <https://doi.org/doi:10.2139/ssrn.3205035>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28–36. <https://doi.org/doi:10.2139/ssrn.3205040>
- Tobi, H., & Jarl, K. (2018). Research design: the methodology for interdisciplinary research framework. *Quality and Quantity*, 52(3), 1209. <http://dx.doi.org/10.1007/s11135-017-0513-8>
- Ventura, M. (2022). Integrity and ethics in research and science publication. *Cad. Saúde Pública*, 38(1), 1–5. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00283521>
- Vidal, N. (2020). *Influencia del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (invierte.pe) en la eficacia de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial el Collao-Ilave, en el Periodo 2019*. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Villela, R., & Paredes, J. (2022). Empirical Analysis on Public Expenditure for Education, Human Capital and Economic Growth: Evidence from Honduras. *Economies*, 10, 241. <https://doi.org/10.3390/economies%0A10100241%0D>
- Zuk, M., Bierbaum, A., Chapple, K., Gorska, K., & Loukaitou, A. (2018). Gentrification, Displacement, and the Role of Public Investment. *Journal of Planning Literature*, 33(1), 31–44. <https://doi.org/10.1177/0885412217716439>

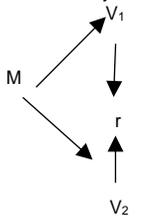
## **ANEXOS**

**Anexo1: Matriz de operacionalización de variables**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de</b>
<b>Ejecución de inversión pública</b>	Se caracteriza por tener un enfoque estratégico, ya que requiere de decisiones para la financiación de programas, desarrollo y planes de infraestructura social como educación, salud, justicia, deporte y vivienda en lo productivo como la ciencia, tecnologías, fomento, riego y en lo física están las comunicaciones, tecnología, transporte, energía, medio ambiente, decisiones que deben ser certeras para identificar algún problema o necesidad y abordarlo (Pacheco 2010; pp.9-10).	La variable será medida a través de las dimensiones: de gobierno (decisión), de administración (ejecución) y de asesoría (coordinación).(Pacheco 2010; pp.9-10).	De Gobierno (decisión)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnóstico de inversión</li> <li>- Toma de decisiones</li> <li>- Criterios de selección</li> <li>- Herramientas de decisión</li> <li>- Priorización de necesidades</li> </ul>	ordinal
			De administración (ejecución)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de prioridades</li> <li>- Efectividad de procesos</li> <li>- Liquidez para inversión</li> <li>- Veredicto de ejecución</li> <li>- Acuerdos financieros</li> </ul>	
			De asesoría (coordinación)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación de asesoría</li> <li>- Políticas de inversión</li> <li>- Iniciativa del organismo público</li> <li>- Revisión de los proyectos</li> <li>- Recomendaciones de Inversión</li> </ul>	
<b>Cierre de proyectos de inversión</b>	Es aquel proyecto que está en el último de las fases que corresponde a un proceso de gestión, esto atribuye a que cada fase debe incluir el proceso de aceptación y cierre, entonces el cierre de proyecto de inversión interfiere del mismo modo los datos generales de inversión como la inversión culminada y no culminada (Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas 2018; p. 2)	Para la medición de la variable se emplearán las dimensiones: datos generales de inversión, inversión culminada e inversión no culminada	Datos generales de inversión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Código específico de inversión</li> <li>- Ejecución de los datos específicos</li> <li>- Fechas de las sesiones</li> <li>- Monto acordado</li> <li>- Efectividad de los expedientes</li> </ul>	ordinal
			Inversión Culminada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia de inversión</li> <li>- Revocación de contrato</li> <li>- Transparencia de la inversión</li> <li>- Respeto de las políticas de inversión</li> </ul>	
			Inversión no culminada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autorización de la inversión no culminada</li> <li>- Motivos de la inversión cancelada</li> <li>- Ineficiencia del plan de inversión</li> <li>- Reunión general de los involucrados</li> </ul>	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Título: Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional San Martín 2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TÉCNICA E INSTRUMENTOS										
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de San Martín 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de San Martín 2022?</p> <p>¿Cuál nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de San Martín 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la Ejecución de Inversión Pública y el Cierre de Proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional de, San Martín – 2022</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín, 2022</p> <p>Identificar el nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022.</p>	<p>hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Proyectos de Inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, Gobierno Regional de, San Martín – 2022</p> <p>hipótesis específicas: H1: El nivel de ejecución de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín 2021, es alta.</p> <p>H2: El nivel de cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí - Gobierno Regional de, San Martín 2022, es alta.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión en la Gerencia Territorial Región San Martín, 2022</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>										
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES Y DIMENSIONES											
<p><b>Diseño de investigación.</b> no experimental de corte transversal y nivel Correlacional.</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1 = Ejecución de Inversión Pública</p> <p>V2= Cierre de proyectos de inversión</p> <p>r = Relación</p> </div> </div> <p><small>Fuente: Elaboración propia</small></p>	<p><b>Población</b> En la presente investigación, la población estuvo conformada por 34 trabajadores de la unidad ejecutora 1057 Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí. de la Sub gerencia de Infraestructura y las oficinas de Administración, abastecimiento, planeamiento – presupuesto, oficina de contabilidad.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra está conformada por los 32 trabajadores de la oficina de Sub gerencia de infraestructura, oficina de administración, oficina de abastecimientos, oficina de planeamiento y presupuesto y oficina de contabilidad de la unidad ejecutora 1057 Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;"><b>Ejecución de inversión pública</b></td> <td style="text-align: center;">De Gobierno (decisión)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">De administración (ejecución)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">De asesoría (coordinación)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;"><b>Cierre de proyectos de inversión</b></td> <td style="text-align: center;">Datos generales de inversión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Inversión Culminada</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Inversión no culminada</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	<b>Ejecución de inversión pública</b>	De Gobierno (decisión)	De administración (ejecución)	De asesoría (coordinación)	<b>Cierre de proyectos de inversión</b>	Datos generales de inversión	Inversión Culminada	Inversión no culminada
Variables	Dimensiones												
<b>Ejecución de inversión pública</b>	De Gobierno (decisión)												
	De administración (ejecución)												
	De asesoría (coordinación)												
<b>Cierre de proyectos de inversión</b>	Datos generales de inversión												
	Inversión Culminada												
	Inversión no culminada												

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

## CUESTIONARIO APLICADO A 32 COLABORADORES, SOBRE EJECUCIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA, GERENCIA TERRITORIAL HUALLAGA CENTRAL JUANJUÍ, 2022.

### Ejecución de inversión pública

Cuestionario 1

Fecha: .../.../...

**INSTRUCCIONES:** Estimado colaborador, la presente ficha de encuesta tiene el propósito de recoger información sobre cuánto está usted informado acerca de la ejecución de inversión pública, que se realiza la gerencia territorial Huallaga Central Juanjuí; para el desarrollo de una investigación científica. Se guardó total confidencialidad en los resultados, por ello se requiere que marque su respuesta con total responsabilidad y sinceridad.

#### Escala de medición

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		Opciones de respuesta				
Nº	Criterios de evaluación	1	2	3	4	5
<b>De Gobierno (decisión)</b>						
1	¿Cree usted que el diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas de los servicios públicos?					
2	¿Cree usted que ha sido conveniente para la gerencia territorial la toma de decisiones de las inversiones públicas?					
3	¿Cree usted que se han efectuado los criterios de selección de las inversiones en la ejecución de obras?					
4	¿Cree usted que han sido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas?					
5	¿Cree usted que las decisiones de inversiones realizadas han tomado en cuenta la priorización de las necesidades detectadas?					

<b>De Administración (ejecución)</b>					
6	¿Cree usted que se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de inversiones públicas?				
7	¿Cree usted que se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública?				
8	¿Cree usted que se ha canalizado la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo en la gerencia territorial?				
9	¿Cree usted que ha sido acertado el veredicto de ejecución en la gerencia territorial en las inversiones públicas?				
10	¿Cree usted que se han ejecutado los acuerdos financieros en fomento del desarrollo de la gerencia territorial?				
<b>De Asesoría (coordinación)</b>					
11	¿Cree usted que la coordinación de las asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles de gobierno?				
12	¿Cree usted que se han empleado las políticas de inversión que han generado beneficios para inversión pública?				
13	¿Cree usted que la iniciativa del organismo público frente a las inversiones ha generado el bienestar de la población?				
14	¿Cree usted que se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos?				
15	¿Cree usted que durante la gestión se ha emitido las recomendaciones de la inversión pública tanto técnica como económica?				

## Instrumentos de recolección de datos



### CUESTIONARIO APLICADO A 32 COLABORADORES, SOBRE CIERRE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN, GERENCIA TERRITORIAL HUALLAGA CENTRAL JUANJUÍ, 2022.

#### Cierre de proyectos de inversión pública

Cuestionario 2

Fecha: .../.../...

**INSTRUCCIONES:** Estimado colaborador, la presente ficha de encuesta tiene el propósito de recoger información sobre cuánto está usted informado acerca del cierre de proyectos de inversión que se realiza la gerencia territorial Huallaga Central Juanjui; para el desarrollo de una investigación científica. Se guardará total confidencialidad en los resultados, por ello se requiere que marque su respuesta con total responsabilidad y sinceridad.

#### Escala de medición

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		Opciones de respuesta				
Nº	Criterios de evaluación	1	2	3	4	5
<b>Datos Generales de Inversión</b>						
1	¿Conoce usted si han sido aplicados los códigos específicos de inversión para la gerencia territorial?					
2	¿Conoce usted si en la ejecución se consideran datos específicos como requisito para el cierre de un proyecto de inversión?					
3	¿Conoce usted que se cumplen las fechas de sesiones de cierre de proyectos en la entidad?					
4	¿Conoce usted que han sido adecuadas las estipulaciones de los montos de los proyectos de la entidad?					
5	¿Conoce usted cuando se cierra un proyecto, si los expedientes cumplen con un nivel de efectividad de manera que se sustente?					
<b>Inversión Culminada</b>						
6	¿Conoce usted si las inversiones en la entidad se han efectuado con eficiencia?					
7	¿Conoce usted si para la revocación de contrato se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre de los proyectos?					

8	¿Conoce usted si existe transparencia, cuando se cierran los proyectos de inversión en la entidad?					
9	¿Conoce usted si han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones en el sector público?					
10	¿Conoce usted si se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyectos en la entidad?					
<b>Inversión no culminada</b>						
11	¿Conoce usted si han sido justificables los motivos de la inversión de proyectos en la entidad?					
12	¿Conoce usted si han sido eficientes las inversión de proyectos en la entidad?					
13	¿Conoce usted si han sido eficaces los planes de inversión durante el último año en la entidad?					
14	¿Conoce usted si se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando no se culmina la inversión en la entidad?					
15	¿Conoce usted si se han autorizado reuniones generales con los involucrado, cuando no se culmina la inversión en la entidad?					

### Anexo 3: Confiabilidad

#### Variable 1: Ejecución de inversión pública

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.839	15

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_01	60.4000	21.621	.631	.818
Preg_02	60.3000	22.642	.629	.821
Preg_03	60.3500	22.029	.641	.819
Preg_04	60.7000	22.326	.515	.826
Preg_05	60.4500	21.734	.548	.824
Preg_06	60.5000	22.895	.447	.830
Preg_07	60.4000	24.884	.171	.843
Preg_08	60.3000	22.747	.491	.828
Preg_09	60.4500	26.471	-.167	.856
Preg_10	60.3000	23.905	.281	.840
Preg_11	60.4500	18.892	.781	.803
Preg_12	60.3500	22.661	.519	.826
Preg_13	60.3000	22.642	.510	.826
Preg_14	60.2500	23.566	.420	.832
Preg_15	60.3000	23.379	.375	.834

## Variable 2: Cierre de proyectos de inversión

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.789	15

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_01	60.7000	27.063	.133	.793
Preg_02	61.0500	28.155	-.098	.817
Preg_03	61.4000	25.411	.322	.783
Preg_04	61.3000	25.379	.244	.791
Preg_05	60.9500	26.997	.066	.802
Preg_06	61.1000	24.832	.352	.781
Preg_07	61.1000	23.042	.620	.758
Preg_08	61.0500	23.524	.534	.765
Preg_09	60.9000	23.463	.698	.756
Preg_10	61.8000	18.484	.715	.743
Preg_11	61.0500	23.629	.592	.762
Preg_12	60.7500	24.408	.680	.763
Preg_13	60.7500	24.303	.704	.761
Preg_14	60.8500	26.239	.275	.786
Preg_15	60.8500	25.608	.400	.778

## Anexo 4: autorización



"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

Tarapoto, 02 de noviembre de 2022

SEÑOR

C.P.C. Jose Ulises Saavedra Gomez  
Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui, Región San Martín

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación y publicación del nombre de su organización en los resultados del estudio.

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 02 DE NOVIEMBRE DE 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

El presente es para hacer de su conocimiento que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se especializan para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Además, cuentan con la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Lopez Pinedo, Victor Rodolfo
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : "Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, gerencia territorial huallaga central – Juanjui región San Martín, 2022".
- 6) Asesor : Dr. Saavedra Sandoval, Renán

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva **autorizar la realización de la investigación** en la institución que usted dirige; así como también, **autorice la publicación de la identidad de la organización a su cargo en los resultados de la investigación**, tal como lo establece el código de ética de investigación de la UCV.

Atentamente,



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
UCV – TARAPOTO

## Anexo 5: validación de instrumentos



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531322275
Gerencia Territorial Huallaga Central – Juanjui, Región San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal: Gerente	
Nombres y Apellidos C.P.C. Jose Ulises Saavedra Gomez	DNI: 44839736

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ x ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, gerencia territorial huallaga central – Juanjui región San Martín, 2022"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Victor Rodolfo Lopez Pinedo	42104954

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Juanjui 31 de octubre 2022:

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
GERENCIA TERRITORIAL HUALLAGA CENTRAL - JUANJUI  
C.P.C. JOSÉ ULISES SAAVEDRA GÓMEZ  
GERENTE SUB REGIONAL

Firma: \_\_\_\_\_

C.P.C. José Ulises Saavedra Gomez

DNI: 44839736

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "**Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, gerencia territorial huallaga central – Juanjuí región San Martín, 2022**", del autor **Lopez Pinedo, Victor Rodolfo** estudiante de posgrado del Mestria en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de **34** colaboradores que elaboran en la **gerencia territorial huallaga central – Juanjuí región San Martín**, y que serán parte del proceso de investigación, que se aplicará el **03 de noviembre** de 2022

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 31 de octubre de 2022



---

Mg. Romel Mozombite Pinchi

DNI N°: 1.8.069.156.....

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Romel Mozombite Pinchi  
 Institución donde labora : Gerencia Territorial Huallaga Central-J-GRSM  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Ejecución de Inversión Pública  
 Autor (s) del instrumento (s): Víctor Rodolfo Lopez Pinedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 EXCELENTE

Tarapoto, 31 de octubre de 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Romel Mozombite Pinchi  
 Institución donde labora : Gerencia Territorial Huallaga Central-J-GRSM  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cierre de Proyecto de Inversión  
 Autor (s) del instrumento (s): Víctor Rodolfo Lopez Pinedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6 EXCELENTE

Tarapoto, 31 de octubre de 2022



Sello personal y firma

**CONSTANCIA**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, gerencia territorial huallaga central – Juanjuí región San Martín, 2022", del autor Lopez Pinedo, Victor Rodolfo estudiante de posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 34 colaboradores que elaboran la gerencia territorial huallaga central – Juanjuí región San Martín, y que serán parte del proceso de investigación, que se aplicará el 03 de noviembre de 2022

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 02 de noviembre de 2022



Mg. Tuesta Villacorta Gean Carlos  
INGENIERO CIVIL  
CIP. N° 209164

---

Mg. Tuesta Villacorta, Gean Carlos  
**DNI N°: 70773317**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Tuesta Villacorta, Gean Carlos  
 Institución donde labora : Provias Nacional  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Ejecución de Inversión Pública  
 Autor (s) del instrumento (s): Víctor Rodolfo Lopez Pinedo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

45

Tarapoto, 02 de noviembre de 2022



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Tuesta Villacorta, Gean Carlos  
 Institución donde labora : Provias Nacional  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cierre de Proyecto de Inversión  
 Autor (s) del instrumento (s): Victor Rodolfo Lopez Pinedo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

45

Tarapoto, 02 de noviembre de 2022



Sello personal y firma



## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "**Ejecución y cierre de proyectos de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022**", del autor **López Pinedo, Víctor Rodolfo** estudiante de posgrado del Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de **34** colaboradores que elaboran en la **gerencia territorial huallaga central – Juanjuí región San Martín**, y que serán parte del proceso de investigación, que se aplicará el **09 de noviembre** de 2022

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 03 de noviembre de 2022

**Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado**  
Docente posgrado  
DNI 00953069



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín / Universidad Cesar Vallejo  
 Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Ejecución de Inversión Pública  
 Autor (s) del instrumento (s) : Victor Rodolfo Lopez Pinedo

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Inversión Pública</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 03 de noviembre de 2022

  
 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín / Universidad Cesar Vallejo  
 Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Cierre de Proyecto de Inversión  
 Autor (s) del instrumento (s) : Víctor Rodolfo López Pinedo

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cierre de Proyecto de Inversión</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 03 de noviembre de 2022

  
 \_\_\_\_\_  
 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

**Anexo 6: base de datos**
**VARIABLE 1: EJECUCIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

V1: Ejecución de inversión pública	De Gobierno (decisión)					De administración (ejecución)					De asesoría (coordinación)				
	EI1	EI2	EI3	EI4	EI5	EI6	EI7	EI8	EI9	EI10	EI11	EI12	EI13	EI14	EI15
E1	5	4	5	2	5	5	2	5	3	5	1	5	5	2	5
E2	4	4	4	2	4	3	2	3	1	2	2	2	4	3	3
E3	4	5	3	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3
E4	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1
E5	4	4	4	2	3	2	1	2	1	4	1	2	3	2	3
E6	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	1	5	4	3	4
E7	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	1	3	3	1	4
E8	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2
E9	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
E10	3	3	3	2	5	3	3	3	2	4	2	3	3	3	5
E11	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3
E12	3	3	3	1	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3
E13	3	4	3	1	3	3	2	5	2	4	2	3	4	1	3
E14	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
E15	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2
E16	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E17	5	5	5	2	5	5	2	4	2	4	2	5	5	2	5
E18	2	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2
E19	5	5	5	3	5	5	3	4	2	5	2	3	5	2	4
E20	5	5	5	2	4	5	3	4	2	5	3	5	5	2	4
E21	5	4	5	1	4	5	2	5	3	5	3	4	5	3	4
E22	4	3	2	2	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3
E23	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3
E24	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
E25	4	4	4	3	3	4	2	5	3	3	3	4	3	2	3
E26	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
E27	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3
E28	3	4	4	2	4	2	3	4	1	3	3	3	3	3	4
E29	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
E30	2	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4
E31	4	5	5	2	4	5	2	5	3	5	3	5	5	2	5
E32	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2



## Variable 2: CIERRE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

V2: Cierre de proyectos de inversión	Datos Generales de Inversión					Inversión Culminada					Inversión no culminada				
	CP1	CP2	CP3	CP4	CP5	CP6	CP7	CP8	CP9	CP10	CP11	CP12	CP13	CP14	CP15
E1	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4
E2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
E3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	2	2	2	2	2
E4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
E5	5	4	3	5	3	5	4	3	3	5	2	2	2	2	2
E6	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
E7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
E8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
E9	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
E10	3	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
E11	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
E12	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
E13	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2
E14	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E15	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E17	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3
E18	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
E19	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5
E20	5	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5
E21	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4
E22	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2
E23	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
E24	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2
E25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
E26	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
E27	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2
E28	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
E29	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
E30	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
E31	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	3	5	5	4	3
E32	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2

### Cuadro coeficiente de correlación de Pearson

<b>Valor de r</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Fuente:** Tabachnick, F., & Fidell, L. (2013)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Ejecución y cierre de proyectos de inversión pública en la Gerencia Territorial Huallaga Central Juanjuí, 2022

", cuyo autor es LOPEZ PINEDO VICTOR RODOLFO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 06-01-2023 22:22:46

Código documento Trilce: TRI - 0478032