



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

**Estilos de aprendizaje y evaluación académica en
estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de
una universidad privada, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Arroyo Loayza, Eva Esther (orcid.org/0000-0001-7197-6914)

ASESOR:

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

CO-ASESOR:

Mg. Torres Cañizales, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA:

Para mi madre Asunta, mi hijo Carlos Facundo, hermanos y amigos que siempre han estado ahí para mí y eternamente agradecida con Dios.

Eva Esther Arroyo Loayza

AGRADECIMIENTO:

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo por la formación profesional que me ayudo a crecer cada día.

Quiero expresar mi más profunda gratitud, al magister, Aldo Medina asesor principal de mi investigación, quien me brindo y guio durante el desarrollo de dicho trabajo, con su paciencia y rectitud como docente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatória	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Métodos de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Frecuencia y Porcentaje de las variables Académica	25
Tabla 2: Frecuencias y Porcentajes de la 1ra. Dimensión	26
Tabla 3: Frecuencias y Porcentajes de la 2da. Dimensión	27
Tabla: Prueba de Normalidad	28
Tabla 4: Resultados de Correlación entre las Variables de estudio	29
Tabla 5: Correlación de Estilo Activo y Evaluación Académica	30
Tabla 6: Correlación de Estilo Reflexivo y Evaluación Académica	31
Tabla 7: Correlación de Estilo Teórico y Evaluación Académica	32
Tabla 8: Correlación de Estilo Pragmático y Evaluación Académica	33

RESUMEN

El propósito de este estudio es: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Este estudio metodológico se trata de un estudio no experimental, transversal, con un tamaño de muestra de 135 estudiantes de la carrera de enfermería de una universidad privada; se basó en la metodología de la encuesta y el instrumento del cuestionario, desarrollo propio; y fue rigurosamente validado mediante juicio de expertos utilizó una metodología cuantitativa.

La conclusión de los resultados es que existe una correlación positiva alta de ($\rho=0.757$), ($p=0.005$) indicando una relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica. Por lo tanto, existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Estudiantes de enfermería, universidad privada.

ABSTRACT

The purpose of this study is: To determine the relationship between learning styles and academic evaluation in students of the Professional School of Nursing of a Private University, Lima, 2022. This methodological study is a non-experimental, cross-sectional study, with a sample size of 135 nursing students from a private university; it was based on the survey methodology and the questionnaire instrument, own development; and was rigorously validated by expert judgment using a quantitative methodology.

The conclusion of the results is that there is a high positive correlation of ($\rho=0.757$), ($p= 0.05$) indicating a relationship between learning styles and academic evaluation. Therefore, there is a relationship between learning styles and academic evaluation.

Keywords: Learning styles, Academic performance, Nursing students, private university.

I. INTRODUCCIÓN

El modelo europeo, aplico estrategias y técnicas donde intervinieron diferentes estilos de aprendizaje, donde fueron compartidos en distintos grupos de estudiantes, con el pasar del tiempo se consiguió moldear a los grupos de acuerdo al contexto que se requiere en el aprendizaje. Estas transformaciones se logran sedimentar de manera sólida en los estudiantes: 1. Los resultados referentes al aprendizaje se mantienen en los niveles y expectativas de las personas, 2. También lograr superarlas, sin embargo, si no sucediera lo esperado se busca nuevas soluciones que posibiliten una efectividad en los contenidos, para desarrollar una autonomía del aprendizaje. (Keefe, 1988).

Según la UNESCO, define que la educación en pleno siglo XXI tiene como base disponer de los estudiantes e incorporarlos a una sociedad globalizada con tecnológica altamente desarrollada para reforzar los lazos sociales y promover la consideración de múltiples civilizaciones, incluyendo el medio ambiente. (CEPALUNESCO,2020).

La epidemia del COVID 19, genero a nivel internacional del año 2020, la máxima interrupción educativa en todos sus niveles afectando a 1.600 millones de personas y 190 naciones. Donde el bloqueo de todos los establecimientos educativos, afecto el 94 % de todos los habitantes escolares creando un riesgo y grieta de diferencia y limitación con menos recursos económicos para seguir su formación, al tocar el tema de estilos de aprendizaje va depender del entorno de la persona y de su formación básica en los pilares de su educación recibida. (Educo,2021).

En el Perú, todas las universidades, se apoyan con las academias pre universitarias donde estas, realizan de forma persistente y ayuda a promover las competencias en los alumnos y perfeccionar sus conocimientos. La MINEDU, desarrolla la evaluación académica al servicio de la educación enfocados en el modelo híbrido, que se realiza mediante la evaluación formativa y sumativa, que ayuda en la ganancia de habilidades en los alumnos. Las casas de estudios superiores evidencian la calidad y la retroalimentación en los métodos de evaluación por competencias para lograr el perfil del estudiante con la comprensión de criterios y métodos evaluativos Resolución viceministerial N.015–2022 – (MINEDU, 2022).

El informe que se llevó a cabo por la SUNEDU, arroja que, al finalizar el colegio en el nivel secundario, el 29% de los estudiantes ingreso a una casa de estudios superior, y el 10% de estudiantes adultos jóvenes logro acceder a estudios de posgrado. Realizando una comparación con la realidad actual de la pandemia, se observó que hubo una reducción de acceso significativa, principalmente en los últimos niveles de estudios donde fue interrumpida por diferentes grupos socioeconómicos. El grupo de docentes universitarios, también fue afectado en el 2020 registrando 63 601 puestos de trabajo, donde el 80% fueron de universidades de los departamentos: Lima, La Libertad, Cusco y Junín. Donde se pudo observar la reducción del 29% en las planas docentes afectando la formación de carreras profesionales a nivel nacional. (SUNEDU,2022).

En el ámbito local se puede visualizar la realidad de nuestras universidades donde enfrentan desafíos virtuales formativos en los profesores y alumnado, la mayoría no toma en cuenta los diferentes modos de aprendizaje en los alumnos, que tienen una estructura individual de estudiar y desenvolverse en las aulas y en el desarrollo de clases, obteniendo como resultado bajas notas y dificultad en su aprendizaje. La ley Universitaria, conceptualiza que todas las Universidades; es el lugar donde se encamina hacia la docencia e investigación y se realiza la formación humanista, científica y tecnológica; que está conformada por una población multicultural, donde se asume la responsabilidad de la educación por ser un derecho fundamental e indispensable. (Ley universitaria 30220 - 2020).

La realidad en la educación universitaria, presenta cambios relevantes y operativos durante el periodo de estudio, donde se puede identificar los indicadores y proponer un marco de análisis en el ámbito de calidad y de la inclusión para brindar nuevas posibilidades perfeccionando la dirección en el plan formativo. El cambio pedagógico superior en nuestro país, constituye en trabajar y adaptar nuevas bases en el método de calidad y mejora continua en el beneficio de los alumnos. (Baeza, 2022).

Hasta la fecha, no se ha realizado una meticulosa investigación sobre los diversos estilos de aprendizaje que predomina a cada estudiante universitario, para ello se solicita que el educador universitario pueda incluir la variedad en la población

estudiantil que existe en las casas de estudios y reconozca los talentos e inteligencia para instruir a cada alumno. (Estrada, 2018).

Con toda la información adquirida se formula el problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y Rendimiento académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, ¿Lima, 2022?

Y como problemas específicos tenemos: ¿Qué relación existe entre el estilo activo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022?, ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022?, ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022?, ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022?

Justificación teórica, con base a la realidad: Estilos de aprendizaje, Evaluación académica, donde se realizó la búsqueda de información con el planteamiento del problema basándose en las teorías de David Kolb, por ser el pionero en los estilos de aprendizaje que dio paso al aporte de muchos autores, dentro de ellos se considerara a Honey, P., & Munford, A.

Toda definición sobre estilos del aprendizaje en el aporte de Psicología Cognitiva y Educativa, donde en nuestro país la exploración es muy limitado, esta investigación propone conocer con más detalle el tema de investigación con nuevas propuestas facilitando un mejor desempeño y aportar a la población estudiantil universitaria, docentes.

Justificación metodológica se usó un instrumento validado y adaptado, de acuerdo con los requisitos del estudio para la medición de variables utilizando el modelo de Honey y Alonso (CHAEA). Justificación práctica se podrá distinguir estilos de aprendizaje que predomina en cada alumno, para acceda a datos importantes para la evaluación académica en la escuela de enfermería.

Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el estilo activo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

La investigación tiene hipótesis general: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Y las hipótesis específicas: Existe relación entre el estilo activo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Existe relación entre el estilo reflexivo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Existe relación entre el estilo teórico y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022. Existe relación entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Analizando diversas fuentes internacionales relacionada al tema:

Considerando a Roque, (2021) se obtuvo la determinación del estilo de estudio y motivo del logro en alumnos en área de Salud de la casa de estudios superior del Chimborazo. Parte metodológica cuantitativo, no experimental y correlacional con corte transversal, participando 150 estudiantes, según el modelo de Kolb y la Escala atribuciones dando el resultado de 4,25 y 5,34; de los factores de metas del logro y del valor de esfuerzo 54,2% la población estudiada, declaro estilo de aprendizaje divergente de 0,761 hasta 0,962. Concluyendo, Las variables del estudio no parecen tener ningún tipo de relación estadística entre sí.

Escanero et.al., (2021) La Iniciativa de Indicadores de Rendimiento Académico y Aprendizaje Interdisciplinario, correlacional y cuantitativa a partir de dos encuestas (CHAEA e ILS). Los hallazgos encontrados en su gran pluralidad de estudiantes son pensadores reflexivos y principiantes eficaces con rendimiento académico alto en ejercicios tipo prueba. Conclusiones: Estos hallazgos sugieren la necesidad de reevaluar los criterios y hacer un esfuerzo por estandarizarlos para lograr una recolección de datos universal y trabajar con las características definidas en este estudio.

Flores et al., (2021) El objetivo general del estudio es mejorar las formas en varios estilos de aprendizaje y actitudes para no afectarlos entre sí. afectan el desempeño de quienes buscan una maestría en psicología. En el estudio transversal y correlacional participó una muestra no aleatoria de 159 estudiantes. El 78%son mujeres jóvenes de 18 a 21 años. Los Resultados, de la encuesta de actitudes de Honey-Alonso se utilizaron para las evaluaciones. Se demostró que la teoría del aprendizaje tiene la correlación más fuerte con una variedad de comportamientos y enfoques de aprendizaje.

Así mismo Prada et al., (2020) El propósito es vincular los perfiles de aprendizaje, las habilidades cognitivas y resultados académicos alcanzados por los estudiantes de enfermería .de primero a octavo grado 381 participaron en este estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional; aquellos con un estilo de aprendizaje Convergente-Asimilador obtuvieron la puntuación media más alta, mientras que

aquellos con un estilo Acomodador-Divergente tuvieron la más baja.

Finalmente, los resultados y conclusiones indicaron que el estilo de aprendizaje y la profundidad conceptual sí influyen en el rendimiento académico.

Para Martínez y Renes, (2019) El objetivo es identificar los estilos pedagógicos de los docentes mediante un enfoque cuantitativo y correlacional, con la ayuda del Cuestionario (CHAEA) y el (TPSTS) (CEDE). Los hallazgos presentados tienen como objetivo fomentar mejores prácticas en la educación superior centradas en la identificación de tres perfiles docentes distintos y su interacción. Según los hallazgos y conclusiones del estudio, es identificar tres filosofías pedagógicas y su interacción para estimular la innovación en la educación superior.

Así mismo señalamos algunas fuentes nacionales:

Tarazona et al., (2021) El objetivo de su estudio era proporcionar evidencia en el uso efectivo del trabajo normativo en los alumnos y beneficiarse al experimentar con diferentes estrategias de aprendizaje. En este estudio cuantitativo y correlacional utilizamos el cuestionario Honey-Alonso, que tiene 80 ítems en cuatro conjuntos de 20 ítems cada uno sobre enfoques activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos del aprendizaje. La suma de los aspirantes asciende a 114 alumnos donde existió una diferencia estadísticamente entre estilos de aprendizaje teórico y reflexivo y entre otros estilos más prácticos y heurísticos, lo que nos lleva a la conclusión de que los primeros obtuvieron las calificaciones más altas.

Yana et al., (2021) Se buscó un vínculo entre la estrategia de aprendizaje y desempeño en las aulas de Puno. Spearman se calculó utilizando un modelo empírico que utilizó un enfoque cuantitativo y correlativo directo con 233 estudiantes. Se encontró una correlación positiva de 0,452 entre las perspectivas de los estudiantes y el rendimiento académico que están expuestos a muchas estrategias de enseñanza mejora tanto en términos de profundidad como de amplitud de comprensión.

Para Mamani et al., (2020) utilizó El enfoque de aprendizaje de Kolb clasifica diferentes estrategias de aprendizaje como convergentes, divergentes, asimilativas y adaptables. La comprensión lectora de 130 estudiantes se midió utilizando el RCSI. en un estudio transversal correlacional. Haciendo un estudio estadístico realizado en

SPSS versión 26 con un nivel de significancia del 5%. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre estilos del aprendizaje en alumnos y la capacidad de comprensión lectora, no se encontró correlación entre estilos del aprendizaje en los alumnos y puntuación de pruebas estandarizadas de habilidades de comprensión lectora.

Para Chambi et al., (2020) El rendimiento académico se analizó mediante el método: se llegaron a analizar todas las preferencias del aprendizaje de 70 alumnos de enfermería en 2018 mediante un diseño transversal y una versión modificada del cuestionario de validez y confiabilidad de Honey-Alonso. Mirándolo desde un punto de vista porcentual, los estudiantes reflexivos superan con creces a sus contrapartes no reflexivas por un margen significativo (80 %), seguidos de los estudiantes teóricos (75 %), realistas (66 %) y hacedores (57 %). Al aplicar la Prueba Exacta de Fisher a las variables se evaluaron a los alumnos al nivel $p > 0.05$. Muchos estudiantes de enfermería tenían calificaciones por encima del promedio y adoptaron un estilo de aprendizaje reflexivo.

Tirado y Trujillo, (2020) tuvo como objetivo determinar las causas del éxito académico entre los médicos residentes peruanos del Hospital Regional Docente de Trujillo. Medios de Aproximación. Diseños utilizando métodos cuantitativos, incluyendo correlación y análisis transversal. Utilizando el Chi-cuadrado no paramétrica a alrededor del cinco por ciento del total. Y la conclusión final fue que el 50% de los médicos internos utilizan el método visual, seguido del 32 % del método auditivo y el 17% del método cinematográfico, teniendo un 69% un buen rendimiento académico y un 32% un rendimiento escolar medio. Finalmente, se calculó que p era 0,89. Los investigadores no pudieron encontrar ninguna correlación entre la personalidad de los estudiantes.

En el relato teórico describe al aprendizaje como la transformación donde se crea nuevos conocimientos mediante la aplicación de conocimientos y experiencias previas. Hay pocos defensores sobre el enfoque del aprendizaje, en la experiencia. La teoría de Kolb se basa en la indagación de las personas e instituciones que elaboran las ideas, conceptos y reglas que sirven como modelo para sus acciones futuras; de cómo aprenden y como transmiten lo aprendido. Cómo aprenden las personas, de dónde obtienen su información, cómo manejan los problemas. La teoría

del aprendizaje experiencial es una herramienta poderosa para comprender a las personas cuando determinan las cuatro etapas de aprendizaje: experiencia directa (EC), observación activa (OA), conceptualización (CA) y experimentación (EE). David Kolb, (1984).

Uso las dimensiones de aprendizaje abstracto-concreto y de reflexión activa para distinguir entre, cuatro metodologías de aprendizaje distintas. Desarrolló una teoría sobre estilos del aprendizaje que categoriza a la población estudiantil en cuatro perfiles de aprendizaje: el estudiante activo, el estudiante teórico, el estudiante práctico y el estudiante reflexivo. (Kolb, 1984).

La planificación de la enseñanza en todos los estudiantes se debe comprender las formas y los estilos del aprendizaje pueden ayudar a estudiantes de todas las edades y procedencias. (Munford y Miel, 1986).

El autor David Kolb clasifica a las personas en uno de cuatro estilos de aprendizaje y grupos adquiriendo conocimientos a través de un ciclo experimental con cuatro etapas: experimentación, reflexión, pensamiento y acción este método facilita la reflexión profunda sobre las propias experiencias de aprendizaje a través de las observaciones, De esta manera, las experiencias concretas se transforman en ideas más teóricas que los individuos pueden explorar activamente. Para Kolb, hay cuatro etapas donde se forma esta abstracción de la experiencia: la interacción directa; observación introspectiva; abstracción teórica; experimentación práctica. metodología de aprendizaje experiencial está en el corazón de la teoría de Kolb. (Mayer, 2002).

Los estudiantes tienen varios enfoques pedagógicos para elegir; entre los más conocidos se encuentran:

Estilo Activo: Forma extrovertida, dinámica y enérgica quienes pertenecen a este grupo buscan activamente experiencias novedosas; tienen un marco de referencia abierto y asumen nuevas tareas con entusiasmo, destacan al ser improvisadores, arriesgados y espontáneos este enfoque está dirigido para las personas que aprenden mejor con oportunidades de probar cosas nuevas, enfrentar nuevos desafíos, asumir nuevos roles, exponerse, competir con otros, resolver problemas, asumir riesgos. (Alonso et.al., 1999).

Estilo reflexivo: Caracterizado por retrasar la reflexión en favor de la acción, los estudiantes que eligen este enfoque observan con cautela su entorno y consideración, conciencia, receptividad, análisis y energía siendo estos rasgos notables en los estudiantes que tienen una fuerte preferencia por un método de aprendizaje sobre otro cuando se les da la oportunidad de: observar, reflexionar sobre actividades, revisando lo que aprendió y lo que sucedió, realizan una investigación exhaustiva, recopilan información relevante, realizan cuestionarios diseñados para ayudarlo a profundizar en una pregunta y darle tiempo para considerar críticamente sus opciones antes de tomar cualquier tipo de acción (Alonso et.al., 1999).

Estilo teórico: consiste en estrategias de aprendizaje que busca la racionalidad y la objetividad evitando la subjetividad y la ambigüedad. Los estudiantes que toman este rumbo tienden a ser metódicos, lógicos, Aquellos estudiantes a los que les gusta mucho este tipo de instrucción se desempeñan mejor cuando se encuentran en situaciones estructuradas con un objetivo claro en mente. Esto incluye tomarse el tiempo para hacer preguntas y obtener respuestas, así como para investigar sistemáticamente vínculos y conexiones entre conceptos, ocasiones y eventos, esto fue documentado. (Alonso et.al., 1999).

Estilo pragmático: Es más probable que los estudiantes de este grupo tomen la iniciativa y actúen con creatividad y confianza en respuesta a ideas y proyectos que les interesen; esta metodología también es más probable que sea pragmática, directa y efectiva. Les dan un valor alto o muy alto a las habilidades necesarias y completar las tareas. claras y beneficiosas de forma práctica, quedando expuestos al modelo que pueden emular, desarrollar los planes de acción que produzcan resultados observables, proporcionando los indicadores claros y recomendaciones para mejorar al ser capaces para probar e implementar técnicas bajo la guía de un experto, reconociendo una conexión clara entre el tema y la solución que se propone. (Alonso et.al.,1999).

Existe una relación estadísticamente significativa entre los cuatro enfoques pedagógicos distintos y las diversas formas de pensar sobre el conocimiento. Estos hallazgos estadísticos muestran cómo los métodos y perspectivas de aprendizaje de los estudiantes han evolucionado a lo largo del tiempo se ven significativamente

afectados por sus especializaciones académicas, al mismo tiempo que están inextricablemente vinculados entre sí. El resultado fue el siguiente, donde No existió una adecuada conexión del estilo de formación y rendimiento académico. Las características están conformadas de diferentes formas, donde el estudiante relaciona la información desarrollando sus habilidades y estilos de aprendizaje, al aprender. Como resultado de la metodología del aprendizaje no se puede cambiar, ni manifestar la forma del comportamiento de una persona y los diferentes rasgos de personalidad que interactúa entre sí, a lo largo de las tareas del aprendizaje. (Cruz,2004).

El aprendizaje es un esfuerzo de toda la vida, en las personas donde existe diferentes tipos de estilos de aprendizaje, y nos ayuda a comprender mejor en medida que uno envejece, al recordar que no solo se aprende en un salón de clases ya que no es, el único lugar donde uno puede obtener información sobre las experiencias educativas. Cada casa de estudios tiene sus propios estilos de aprendizaje únicos, los cuales se utilizan activamente mientras que otros pueden estar inactivos. (Correa. et.al, 2013).

Durante los últimos años, las investigaciones sobre preferencias pedagógicas en los estudiantes universitarios han sido muy importantes, señalando el interés creciente en el aprendizaje de los estudiantes y los métodos que son más efectivos para ellos. Los fundamentos teóricos de los diferentes enfoques de aprendizaje se remontan a diferentes perspectivas sobre la dimensión cognitiva del aprendizaje. Alonso implementó Los estilos de aprendizaje propuestos se evaluaron mediante una batería de instrumentos que ayudaron a aislar los diversos enfoques educativos. (Alonso, et.al.,1999).

La lista de reconocimiento de instrumentos de Alonso también es aplicable; delineando, satisfacer todas las necesidades en los autores incluye 72 instrumentos diferentes para su uso en investigaciones educativas, empresariales, psicológicas y pedagógicas. (Jara., et, al.,2008).

Se propone un proceso de aprendizaje en cuatro pasos, donde los individuos se concentran en fases sucesivas del ciclo de aprendizaje, lo que lleva al desarrollo de distintas preferencias de una fase sobre otra. Siendo un componente esencial del

capital cultural que brindamos a nuestras comunidades es el conocimiento que adquirimos a través de la educación a lo largo de nuestras vidas. (Kolb (1984) citado por Honey y Memorad (1986)).

Los educadores en los distintos países tienen un desafío importante en su búsqueda del progreso nacional: una sociedad productiva es aquella en la que sus miembros han recibido una educación de calidad de forma clara con los enfoques pedagógicos que permitan la innovación en el proceso de enseñanza haciéndolas esenciales. Está claro que esta afirmación sobre la incorporación de diferentes modos de instrucción destaca la importancia de varios enfoques de aprendizaje en entornos académicos brindando un resultado nuevo en un modelo educativo, en los estudiantes al brindar más libertad en la forma de abordar, pensar y trabajar en su propio aprendizaje. (Baque y Portilla.,2021).

El optimismo de los maestros, que se muestra en el desarrollo profesional continuo y la preparación en el aula, juega un papel importante para los estudiantes porque les permite aprender más sobre sus propios estilos de aprendizaje y procesos cognitivo al ampliar sus propios horizontes conceptuales, metodológicos y pedagógicos en sus objetivos. En relación con esto, los autores citados argumentan que los maestros deben estar familiarizados, para que pueda satisfacer las diferentes preferencias de aprendizaje de los estudiantes, diseñar lecciones que satisfagan las necesidades únicas de sus alumnos. Esto se debe a que cada estudiante tiene su propia forma única de adquirir conocimientos, los profesores deben tener en cuenta al planificar las lecciones. (Esquivel et.al,2007).

Se proporciona una imagen integral del desarrollo cognitivo, emocional y físico de los estudiantes a través de marcos educativos que sirve como indicador y percibe la reacción de una variedad de entornos del aprendizaje guiados por los maestros. Cada alumno tiene su propia estrategia preferida para estudiar y recordar el material, de acuerdo con la conceptualización de la metodología del aprendizaje utilizada por los estudiantes deben priorizar y organizar su aprendizaje, así como activar y utilizar habilidades cognitivas como la metacognición, para tener éxito en este objetivo los maestros pueden ayudar desarrollando técnicas y estrategias de aprendizaje que fomentan el desarrollo de habilidades a través del uso de varias modalidades de

aprendizaje. (Keefe,1988).

Según Pérez. et.al. (2000) citado por Garbanzo (2007) (p. 5). El rendimiento académico, se conceptualizó tomando como punto de partida todas las contribuciones adaptadas. Donde el marco teórico mencionado proporciona una definición.

El indicador de desempeño académico es una herramienta crucial para evaluar el éxito de una escuela u otra institución educativa, especialmente con respecto al desempeño de sus estudiantes de nivel superior Basado en los trabajos. Según Jiménez (2000) (p.2) citado por Edel (2003).

El Rendimiento Académico esta conceptualizado en el valor que da a los logros del alumno en las tareas académicas y el conjunto de factores que interactúan utilizando un análisis cuantitativo de las calificaciones finales, esta métrica revela las tasas de abandono escolar, el dominio de la materia y el éxito académico general. Múltiples investigadores en el campo coinciden en que el rendimiento académico se compone de cualidades medibles y observables, o de características objetivas y cuantitativas, y que las notas son la representación numérica de este rendimiento. (Reinozo, et.al., 2011).

Se toman en cuenta los factores que afectan el comportamiento de un estudiante o tienen un efecto en su desempeño en los factores socioeconómicos, las metodologías de enseñanza, el desafío de implementar la instrucción individualizada, según dónde se encuentren los estudiantes en términos de sus conocimientos previos de razonamiento formal; además, se analizan tres factores: motivación académica, autorregulación del estudiante y habilidades sociales, los cuales han demostrado tener una correlación mejora significativa en términos de rendimiento académico, desempeño académico en una universidad está influenciado no solo por los esfuerzos del instructor. Si no también por los propios esfuerzos del estudiante, su motivación, estrategias, actitudes y hábitos de trabajo y otros factores familiares o sociales. (Edel,2003).

El factor docente, incluye escolaridad formal, experiencia laboral, capacitación, especialización, vocación, capacidad de adaptar programas y textos a las necesidades de los estudiantes, amabilidad, preparación de clases, enfoques innovadores nivel socioeconómico, edad y orientación sexual de los estudiantes, universidad factorial o centro de estudios: que incluye cosas como programas y estándares accesibles, bibliotecas, materiales didácticos, aulas, proporción de alumnos por maestro, apoyo técnico, instalaciones básicas, duplicación de períodos de clase, tareas asignadas y procedimientos de evaluación. (Rincón,2008).

Múltiples estudios han demostrado conveniencia entre estilos del aprendizaje en la población estudiantil y el rendimiento académico un papel importante en su rendimiento académico, A pesar de ello, a menudo se enfatiza muchos factores donde contribuyen al éxito académico durante el desarrollo de los estudiantes en las casas de estudios. (Estrada, 2018).

El rendimiento académico, esta argumentado en puntuaciones por pruebas, en particular las obtenidas a través de medios objetivos con dicha puntuación de las pruebas estandarizadas, son el indicador más fiable del rendimiento académico. Se espera que el estudiante demuestre dominio del material del curso al obtener una calificación superior a la escala sugerida (decimal, vigesimal, centesimal) establecida por el instructor. Los datos recopilados pueden tabularse y cuantificarse fácilmente; se le conoce como "nota" En educación, una "nota" es una representación numérica del logro de un estudiante. (Álvaro et al.1990).

El gobierno peruano finalmente declaró un estado de emergencia nacional debido al creciente número de personas infectadas con el virus Covid-19. A partir de marzo de 2020, suspendiendo las clases presenciales a nivel nacional por Auto TS 044-2020 PCM. (Presidencia del Consejo de Ministros,2020).

La decisión de la Corte Suprema plantea un nuevo desafío en el campo de la educación al ordenar un cambio drástico en la metodología de enseñanza. Este cambio fue necesario para adaptarse al campo emergente del aprendizaje a distancia, o " e - learning", cuyos límites y parámetros se establecieron y reglamentado por el Decreto Legislativo N ° 1495. (Poder Ejecutivo,2020).

Indicando las necesidades para la reparación en la población universitaria a través de la instrucción por línea, se toma en cuenta las propias actitudes de los estudiantes en la virtualidad, el cual tendrá un punto de partida relevante en la educación en todos sus niveles y en la salud. (Ramírez et al.2020).

El cambio en la educación tradicional fue a través del espacio en línea donde fue uno de los mayores desafíos en mantener a los estudiantes comprometidos a lo largo de los cursos que se desarrollan en esta modalidad, llegando a una conclusión en la parte educativa donde se requiere un replanteamiento de la enseñanza, técnicas e ideas. (Esteves.et al.,2021).

El nuevo aprendizaje se ve facilitado por factores sociales en las teorías que se centran en varios modos de aprendizaje en los que el refuerzo no es el principal mecanismo de instrucción. Una de las teorías más útiles para explicar cómo aprenden las personas es la teoría del aprendizaje social adquieren nueva información y desarrollan nuevos hábitos al ver las acciones de los demás, esta teoría se enfoca en el aprendizaje de los individuos observando a todos a su alrededor. Donde el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante proporcionan la base teórica para el aprendizaje social. Donde los procesos de mediación entre estímulos, respuestas y el comportamiento del entorno emergen a través de la observación y la imitación. (Bandura, 1977).

El concepto del organismo no solo aprende de forma reflexiva, también dentro de su entorno en respuesta a los estímulos ambientales, considerando activamente las respuestas de forma significativa y teniendo en cuenta las competencias fundamentales durante todo el proceso de aprendizaje, La capacidad de simbolizar, predecir, prever, actuar como un modelo a seguir, autorregularse y reflexionar sobre el propio comportamiento y habilidades aprendidas a través de la experiencia. (Bandura,1977).

Las anotaciones son (una medida de logro) porque proporcionan el mejor indicador a través de la representación numérica de los medios más fácilmente disponibles caracterizar el rendimiento académico; las calificaciones reflejan los logros

en todos los niveles educativos. en los diversos componentes y dimensiones en la educación universitaria, dimensiones académicas, profesionales y personales. (Fita, et.al., (2004) (p.395).

El rendimiento académico se ha medido teniendo en cuenta la escala vigesimal (de 0 a 20), siendo comparable una nota mínima de aprobación de 10,5 con una Tasa de Término a Tiempo de 11, con base en los rangos y criterios establecidos por el MINEDU y reglamento interno de las mismas instituciones educativas: (0 - 10,4) Rechazado (entre 10 y 13,5), Aceptable (14 a 16) y Bueno (16,5 – 18,5) En otras palabras, bien hecho (19–20). Resolución Viceministerial N° 00094 MINEDU. (2020

III. METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de investigación

Tipo básico, incluyendo principalmente la adquisición de nuevos eventos centrados en la búsqueda, así como un objetivo práctico con investigación científica fresca. Por qué nos ayudará a comprender mejor el alcance del problema y su validez general. (Sánchez y Reyes,2009 (p.107).

3.1.2 Enfoque de investigación

La finalidad del estudio es, cuantitativa ya que mantiene todos los contextos teóricos definidos. (Hernández, et al.,2020) afirman que la investigación cuantitativa se basa en factores cuantitativos para su investigación, análisis y verificación.

Por estar enfocada a la verificación deductiva de hipótesis, requiere la formulación de hipótesis de trabajo, en el que se definen variables operativas y se implementan técnicas como encuestas y observación sistemática bitácoras para el análisis de datos. (Alan y Cortez,2018).

3.1.3 Nivel de investigación

En este estudio se utilizó un análisis correlacional, indicando que las relaciones establecidas entre dos o más variables en un momento dado pueden describirse utilizando esas variables. (Hernández, et al.,2020).

Si bien el objetivo principal de tales estudios es comprender el comportamiento de una sola variable mediante la observación de las acciones de las variables relacionadas, estas investigaciones pueden proporcionar evidencia indirecta de las causas del fenómeno. (Fideas., G.,2012).

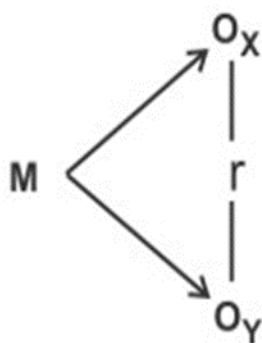
3.1.4 Diseño y esquema de investigación

Este estudio es un enfoque multidisciplinario y no experimental para el diseño donde no se realizan cambios o variaciones en las variables de diseño, tenemos estudios de diseño no experimental. Desarrollan en un momento determinado, otra definición para un corte descriptivo transversal. (Carrasco, 2006).

El diseño no es experimental sino causal, cruzando variables en un intento de establecer una relación estadísticamente significativa entre causa y efecto. Los

investigadores en estudios correlacionales como estos no buscan probar una relación de causa y efecto, sino utilizar métodos estadísticos, un medio para establecer conexiones entre varios factores. (Hernández, et al.,2020).

Teniendo en cuenta la finalidad principal del análisis, establece las conexiones de las 2 variables en el momento en que se utilizó la herramienta, este es un hallazgo importante. Con toda claridad, tratándose de un análisis experimental, transversal o correlacional. (Bernal,2016).



En esta investigación podremos apreciar la esquematización a continuación:

Dónde:

M: muestra, Estudiantes de la Carrera de Enfermería

Ox: la variable 1: Estilos de Aprendizaje

Oy: la variable 2: Rendimiento Académico

r: correlación las variables de estudio.

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Definiciones conceptuales de las variables:

Variable 1: Estilos de aprendizaje, definen aquellos aspectos de la personalidad de una persona que tienen una naturaleza emocional pero que también tienen un efecto fisiológico y cognitivo sobre cómo asimilamos los datos. (Alonso et.al.,1999).

Los cuatro estilos de aprendizaje reflejan una correlación estadísticamente significativa entre varios enfoques pedagógicos y orientaciones cognitivas. (Rojas. et.al.,2006).

Variable 2: Evaluación del Rendimiento Académico. Esta es una medida de cuán profundamente un estudiante comprende el material. que ha aprendido; en otras

palabras, muestra qué tan bien el estudiante está progresando académicamente. (Gallego y Martínez,2003).

Otro indicador fiable del rendimiento académico es la puntuación de las pruebas, especialmente cuando se obtiene por medios objetivos que apuntan a una determinada puntuación en las pruebas estandarizadas. (Álvaro et al.,1990).

3.2.2 Definiciones operacionales de las variables

Estilos de aprendizaje, son aquellos que facilitan el desarrollo de la pericia a través de la modificación de las propias experiencias. En los últimos años, los investigadores han puesto un mayor énfasis en comprender las diversas preferencias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. Donde se dice que existe una creciente curiosidad por saber cómo aprenden los estudiantes y qué estrategias didácticas son más efectivas. (David Kolb,1984).

La variable de estilo de aprendizaje se operacionaliza en cuatro dimensiones: Estilo Activo: Extrovertido, dinámico y enérgico; este es el estilo activo. Quienes pertenecen a este grupo buscan activamente experiencias novedosas, tienen un marco de referencia fluido y afrontan nuevos retos con entusiasmo; se destacan como improvisadores, arriesgados y pensadores espontáneos. Esta estrategia está diseñada para aquellos que aprenden mejor cuando tienen la oportunidad de probar cosas nuevas, enfrentar nuevos desafíos, asumir nuevas responsabilidades, diversificarse, competir con otros, resolver problemas y asumir riesgos calculados. (Alonso, et.al.,1999).

Estilo reflexivo: Caracterizados por retrasar la reflexión en favor de la acción, los estudiantes que optan por este enfoque observan su entorno con atención y muestran una consideración, conciencia, receptividad, análisis y energía superiores a la media cuando se les presenta la oportunidad de hacerlo. Este estilo de aprendizaje es más común entre los estudiantes que califican su enfoque de aprendizaje preferido como "alto" o "muy alto". (Alonso, et.al.,1999).

Estilo teórico: consiste en métodos de enseñanza que buscan la objetividad y la lógica evitando la subjetividad. Los estudiantes que siguen Esta ruta es metódica, lógica, orientada a objetivos, crítica y bien estructurada. Estudiantes (ellos mismos) con fuertes

preferencias son aquellos que por este estilo de aprendizaje se desempeñan mejor cuando se encuentran en situaciones estructuradas con un objetivo claro; cuando hay tiempo para investigar metódicamente las conexiones y relaciones entre conceptos, eventos y contextos; y cuando tienen un papel activo al realizar las preguntas y respuestas de grupo. (Alonso, et.al.,1999).

Estilo pragmático: Los estudiantes que quieren responder con rapidez y confianza a las ideas y proyectos que les interesan más reflexivos en este grupo, ya que el enfoque que suelen adoptar es novedoso, práctico, directo y efectivo. Preferencia fuerte o muy fuerte por dominar cómo se hacen las cosas de forma clara y ventajosa en la práctica, estar expuesto a un modelo que pueda ser emulado, desarrollar planes de acción que produzcan resultados observables, proporcionar indicadores claros y recomendaciones de mejora a través de pruebas e implementación técnica bajo la guía de un experto, y reconocimiento de una conexión. (Alonso, et.al.,1999).

Cada una de las cuatro dimensiones se desglosará en cinco indicadores: estilos activos (5), reflexivos (5), teóricos (5) y pragmáticos (5) donde se tendrá un total de 20 indicadores a evaluar y con un total de 22 ítems. El rendimiento académico es un esfuerzo combinado entre el maestro y las habilidades del estudiante. Está conectado a una variedad de componentes afectivos, cognitivos y emocionales. El resultado final será por los esfuerzos del estudiante junto a sus propias habilidades académicas, donde el maestro con ayuda de los padres les brindará una estabilidad emocional y motivación intrínseca para obtener éxitos y resultados favorables para los estudiantes. (Nováez,1986).

La variable del Rendimiento Académico se operacionaliza en dos dimensiones:

El rendimiento académico Práctico y Teórico: se mide por las calificaciones de los estudiantes, que pueden ser de naturaleza cuantitativa (como un número) o cualitativa (una calificación). Los estudiantes son calificados en base a su desempeño y pruebas o también en otras formas de evaluación continua, también se enfatiza en la comunicación a través de una calificación, si es confiable y válida, refleja con precisión un punto específico de logro o resultado del aprendizaje de metas predeterminadas mediante las pruebas y otras formas de evaluaciones justas. (Garay,2011).

En concreto, el rendimiento académico teórico y práctico son las dos dimensiones que componen el éxito académico global, donde se desglosará en cuatro indicadores: Rendimiento Práctico (4) y teórico (4) donde se tendrá un resultado de ocho indicadores para la evaluación y un total de 22 ítems.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es una cantidad de personas que participan en una investigación, incluyendo a todos que no cumplan con los criterios de inclusión e exclusión y cuya participación no comprometa la validez del estudio. (Fideas., G.,2012).

Por consiguiente, La población es de 250 estudiantes de la carrera de Enfermería.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino) del I al IX ciclo.
- Estudiantes de 17 a 35 años matriculados en la Escuela de enfermería.
- Estudiantes de enfermería que aceptan participar en el estudio de forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que hayan egresado de promoción 2022.
- Estudiantes que se han registrado para el año académico actual pero no se presentan a clase.

3.3.2 Muestra

Definido como el total de todos los sujetos de estudio que cumplen con todos los juicios de inclusión y permiten continuar con la investigación. (Hernández, et al.,2020). El volumen de la muestra se computo con el uso de una fórmula poblacional propuesta por (Lerma,2020) grado de certeza y margen de error. Esto desglosa el tamaño de la población, la confianza en la estimación y el margen de error. (Hernández, et al., 2020).

3.3.3 Muestreo

Este método de muestreo se utiliza cuando el crecimiento rápido crecimiento debido a la densidad de población y al pequeño tamaño de la muestra. La selección de esta muestra se basa en las nociones preconcebidas del investigador. (Saravia, 2008).

En este estudio, exploramos un procedimiento sencillo de muestreo aleatorio en el Asegurar que las muestras de tamaño N Se extraen muestras a la dimensión de N con una población, tal que cada muestra tiene la similitud de ser seleccionado. El muestreo aleatorio es un procedimiento sencillo o simplemente una muestra aleatoria simple, es a lo que la gente suele referirse cuando habla de este método de muestreo. (Lerma, 2009). La población, conto con 135 encuestados, estudiantes.

3.3.4 Unidad de análisis

Los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La encuesta; esto se acepta generalmente como el modelo del estudio social debido a su relativa facilidad de uso, versatilidad y objetividad de los datos que produce. (Carrasco,2006).

Del mismo modo una encuesta es un método el análisis final resumen la información de la muestra o grupo focal sobre un tema determinado o sobre los propios encuestados. (Fideas., G.,2012).

3.4.2 Instrumentos

Un cuestionario, es un documento en forma de colección de preguntas utilizado en el diseño de encuestas. Cuando un cuestionario se puede completar sin la ayuda del encuestador, lo llamamos cuestionario auto administrado. (Arias,2012). Debido al hecho de que permite la recopilación masiva de datos con pocos o ningún requisito de infraestructura personal con la muestra que se estudia, la encuesta es la herramienta de investigación más popular. (Carrasco,2006).

Currículo y Estrategias de Evaluación para la población de estudio, fue la encuesta utilizada para medir las variables de investigación en este artículo, clasificaremos los estilos de aprendizaje en cuatro grupos, cada uno con cinco indicadores: aprendizaje que implica hacer; aprendizaje que implica reflexionar sobre lo que se ha hecho; aprendizaje que implica tanto la teoría como la práctica; aprendizaje que implica todas estas cosas.

Estilo expresivo y dinámico, indicadores: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo. Los artículos estarán numerados del 1 al 5 el número de ítems oscilará entre 6 y 10 y estará redactado con tono reflexivo, Indicadores: introspectivo; consciente; receptivo; analítico; exhaustivo. El número de ítems variará de 11 a 15, y todos ellos estarán escritos en estilo teórico con indicadores como "Metodológico", "Lógico", "Objetivo" y "Crítico".

El tono pragmático de los artículos se reflejará en su presentación utilizando indicadores como "experimental", "práctico", "directo", "realista" y "efectivo" con los ítems del 16 al 22. El rendimiento académico se calificará en dos escalas diferentes: teórica y práctica. Cada escala tiene una cantidad de ítems y sus indicadores: para el desempeño teórico (excelente, bueno, regular, pobre), la escala va del 1 al 10.

El desempeño práctico (Excelente, bueno, regular, deficiente) con la escala del 11 al 22. Todos los ítems del estudio están con la escala de Likert, con un nivel ordinal y un rango de (5). La autora creó la herramienta completa basándose en fundamentos teóricos de las variables mencionadas en el instrumento, para garantizar la validez y confiabilidad de las características de la herramienta de recopilación de datos.

3.4.3 Validez y confiabilidad

La Confiabilidad y precisión de las herramientas utilizadas, para respaldar los hallazgos del estudio actual, tuvo que establecerse antes de poder utilizar el cuestionario. (Hernández, et al.,2020). La validez puede definirse como qué tan bien una herramienta de medición dada mide la variable objetivo. Se dice que los instrumentos de medición son válidos si y solo si miden de manera confiable la variable objetivo. (Hernández, et al.,2020).

El análisis del instrumento se ocupa en la validez de construcción y confiabilidad: un enfoque directivo para la gestión del conocimiento que arroje resultados deseables en la sociedad del conocimiento de calidad suficiente para proporcionar evidencia válida de manera confiable como reflejo de un control total sobre el contenido de la variable medida en todas las dimensiones. (Hernández, et al.,2020). Según la teoría convencional de la confiabilidad, es la categoría que determina la medida libre de errores. (Oviedo et, al.,2005).

Conocido como alfa de Cron Bach, donde se puede establecer una confiabilidad de instrumentos con una prueba piloto, de 30 estudiantes de la carrera de enfermería. La prueba de confiabilidad para las variables de estilo de aprendizaje arrojó un valor de 0.865 y la prueba de confiabilidad para el rendimiento académico arrojó un valor de 0.874, las cuales indican alta confiabilidad. (ver Anexo 5).

3.5 Procedimientos

Se hizo uso de 2 instrumentos diferentes, dependiendo de los factores, para recopilar los datos de forma digital mediante Google Forms. Por lo tanto, coordinamos previamente con la casa de estudios superiores y el docente a cargo para poder aplicar el estudio y explicar en qué consiste el trabajo de investigación para lograr el permiso y en la aplicación de los instrumentos de estudio designados y brindar valiosas recomendaciones a los estudiantes que conformaron nuestra muestra; la sesión no durará más de 20 minutos; todas las respuestas se mantendrán anónimas; y hay un requisito absoluto de que todas las preguntas se respondan con seriedad. Después de que se usaron los instrumentos, los resultados se exportaron a Excel, donde se pudieron guardar y se aplicaron fórmulas útiles en preparación para análisis posteriores.

3.6 Método de análisis de datos

Los estudios de información numérica, incluyen los recursos descriptivos e inferenciales, con tablas de frecuencias y porcentajes brindando las primeras, respuestas mientras que las estadísticas descriptivas brindaron las segundas, lo que permitió la descripción multidimensional de los resultados para cada variable. (Hernández, et al.,2020). Cuando se trata de estadísticas inferenciales, pudimos probar hipótesis alternativas y nulas, generalizando los hallazgos de la muestra en una población más grande mediante el uso de los datos recopilados, donde la muestra y las pruebas estadísticas arrojan resultados llamados: gráficos estadísticos, para sacar conclusiones sobre la población más grande.

También se validó el uso de pruebas paramétricas y no paramétricas para determinar los niveles de significación. Adicionalmente, se utilizó SPSS V 27 generando tablas de distribución de datos. La confiabilidad de los instrumentos del estudio fue validada por medio del alfa de Cron Bach, donde se establecieron los rangos para cada

variable, así como las distribuciones de frecuencia sobre las diversas dimensiones que se utilizarían para sacar conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

Aprovecharse de las personas de cualquier manera, incluido el uso de fondos públicos para obtener ganancias privadas, violar las pautas para el consentimiento informado o realizar investigaciones sesgadas, son ejemplos de formas en que se debe evitar la investigación. A través de esto, se espera evitar prácticas de investigación no éticas, lapsos éticos y la falta de supervisión sobre la veracidad de los datos recopilados. (Babbie,2000).

Todos los participantes del estudio permanecieron en el anonimato de acuerdo con las pautas éticas del estudio y todas las fuentes académicas utilizadas se citaron y referenciaron correctamente de acuerdo con el último manual de estilo de la APA 7. Adicionalmente cabe destacar que esta investigación es única y ha sido validada mediante el uso de la aplicación. La herramienta de comprobación de similitudes de Turnitin le permite comparar sus datos con los de otros artículos y estudios. para evitar plagios.

IV. RESULTADOS:

Tabla 1:

Variables de estudio

	Estilos de Aprendizaje		Evaluación Académica	
	f	%	f	%
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi nunca	27	20.0	29	21.5
A veces	86	63.7	85	63.0
Casi siempre	22	16.3	20	14.8
Siempre	0	0.0	1	0.7
Total	135	100.0	100.0	100.0

Nota. Información de SPSS.

El 20 % de los encuestados (27/135) dijo "casi nunca", mientras que el 63,7% (86/135) dijo "a veces" y el 16,3% (22/135) dijo "casi siempre" para la primera variable. Las alternativas "nunca" y "siempre" obtuvieron 0.0%. En conclusión, es posible evidenciar que los estilos de aprendizaje son determinantes para el progreso e incremento de los futuros profesionales de la salud (enfermería).

La tasa de respuestas establecidas para la segunda variable fue de 21,5% (29/135), "casi nunca", y 63,0% (85/135), "a veces", seguido de 14,8% (20/135), "casi siempre", 0,7% (01/135) "siempre" y 0,0 % (0/135) de "nunca". Estos hallazgos dan crédito e ideas, donde los alumnos demuestren una preparación durante su formación de carrera en una universidad privada para demostrar su productividad académica.

Tabla 2:*Dimensiones 1ra. variable*

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	2	1.5	5	3.7	2	1.5	1	0.7
Casi nunca	39	28.9	38	28.1	38	28.1	39	28.9
A veces	52	38.5	53	39.3	56	41.5	61	45.2
Casi siempre	40	29.6	36	26.7	35	25.9	33	24.4
Siempre	2	1.5	3	2.2	4	3.0	1	0.7
Total	135	100.0	135	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: primera variable - dimensiones

En la tabla 2 se observan las dimensiones, donde el Estilo Activo tiene 1.5% (02/135) participantes "nunca", el 28.9 % (39/135) respondió "casi nunca", de igual manera el 38.5% (52/135) "a veces", y 29,6 % (40/135) "casi siempre" el resultado de 1,5% (02/135) "siempre".

Encontramos que el 3,7% (05/135) de los que respondieron "nunca" también respondieron "casi nunca", 28,1% (38/135) y el 39,3% (53/135) dijo "a veces", mientras que el 26,7% (36/135) dijo " casi siempre" y el 2,2% (03/135) dijo "siempre" para el Estilo Reflexivo.

Estilo Teórico con 1.5% (02/135) "nunca" y 28.1% (38/135) "casi nunca", resultado de 41.5% (56/135) "a veces" de igual forma 25.9% (35/135) "casi siempre", el 3,0% (04/135) con la respuesta de "siempre".

Terminando el Estilo Pragmático, el 0,7% (01/135) responde "nunca" y el 28,9% (39/135) "casi nunca", arrojando un total de 45,2% (61/135) "a veces" y 24,4% (33/ 135) "casi siempre", respectivamente, frente al 0,7% (01/135) "siempre". Se puede observar que un mayor por ciento de alumnos de la carrera de enfermería, hace uso de los estilos del aprendizaje con poca frecuencia (a veces).

Tabla 3:*Dimensiones 2da. variable*

	f	Teórica %	f	Práctica %
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi nunca	35	25.9	34	25.2
A veces	71	52.6	73	54.1
Casi siempre	28	20.7	26	19.3
Siempre	1	0.7	2	1.5
Total	135	100.0	100.0	100.0

Nota: segunda variable - dimensiones

La tabla 3 se observa las dimensiones, sobre la Evaluación teórica donde los resultados de 25.9% (35/135) participantes “casi nunca”, el 52.6 % (71/135) “a veces” y 20.7% (28/135) “casi siempre”, 0.7% (01/135) “siempre” y la alternativa “nunca” 0,0%.

A su vez, la Evaluación práctica, fue de 25.2% (34/135) “casi nunca” y 54.1% (73/135) “a veces”, obteniendo 19.3% (26/135) de “casi siempre”, de igual forma 1,5% (02/135) “siempre”, finalizando con 0,0% “nunca”. Evidenciando que los porcentajes más elevados son del resultado “a veces” que indica las evaluaciones Académicas.

Prueba de Normalidad:

		Estilos de aprendizaje	Activó	Reflexivo	Teórico	pragmático	Evaluación académica
N		135	135	135	135	135	135
Parámetros normales a,b	Media	2,13	2,13	2,13	2,07	2,13	2,10
	Desv. Desviación	,674	,731	,656	,729	,706	,672
	n						
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,278	,232	,292	,237	,252	,280
	Positivo	,278	,232	,292	,237	,252	,280
	Negativo	-,256	-,223	-,264	-,230	-,237	-,261
Estadístico de prueba		,278	,232	,292	,237	,252	,280
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: tabla de información cruzada.

La información recaudada fue de la población de estudio 135 estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de enfermería, el cual fue sometido a la prueba de Kolmogorov - Smirnov.

Por lo cual debido a los resultados de la 1ra. variable estilos de aprendizaje, tienen signos asintóticos bilaterales de 0.00 y la variable 2 evaluación académica, también tienen los signos asintóticos bilaterales de 0.00 se ha establecido H_a . Cuando los datos no siguen una división normal, se debe prevenir la prueba no paramétricas (Rho de Spearman).

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Tabla 4:

Correlación entre las 2 variables de estudio.

		EVALUACIÓN ACADÉMICA	
Rho de Spearman	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	,757**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	135

Nota. Datos SPSS

Se encontró una alta correlación positiva de .757 entre las 2 variables de estudio en el nivel de .05 de significación bilateral (tabla 4). Esto sugiere que existe una conexión entre los dos factores. Siendo aceptada la hipótesis propuesta por la investigadora y rechazada la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

Hipótesis 1

Ha: Existe relación entre el estilo activo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Ho: No existe relación entre el estilo activo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Tabla 5:

Estilo Activo y Evaluación académica.

		EVALUACIÓN ACADÉMICA	
Rho de Spearman	ACTIVO	Coefficiente de correlación	,695*
		Sig. (bilateral)	,000
		N	135

Nota. Fundamentos SPSS

Se brinda la muestra, Indicando una correlación moderadamente positiva, (Rho) entre la dimensión estilo activo y la variable evaluación académica de 0,695% ($p < 0,05$). Tomándose la hipótesis mencionada y denegar la hipótesis nula. Concluyendo, que los estudiantes del Programa Profesional de Enfermería, tienen una conexión entre la dimensión y la variable.

Hipótesis 2

Ha: Existe relación entre el estilo reflexivo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Ho: No existe relación entre el estilo reflexivo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Tabla 6:

Estilo reflexivo y Evaluación académica.

			EVALUACIÓN ACADÉMICA
Rho de Spearman	REFLEXIVO	Coeficiente de correlación	,657**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	135

Nota. Antecedentes SPSS

La muestra que arroja los resultados, se observa que existe una correlación positiva entre la profundidad del estilo reflexivo y la evaluación académica. Teniendo como evidencia el coeficiente Spearman de 0,657.

Se acepta la hipótesis de la investigadora y se rechaza la hipótesis nula. Sobre los Estudiantes, encontrando una coincidencia entre los estilos de la dimensión y la variable.

Hipótesis 3

Ha: Existe relación entre el estilo teórico y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Ho: No existe relación entre el estilo teórico y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Tabla 7:

Estilo Teórico y Evaluación académica.

		EVALUACIÓN ACADÉMICA	
Rho de Spearman	TEORICO	Coefficiente de correlación	,753**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	135

Nota. Información relevante

Podemos visualizar que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el estilo teórico y evaluación académica ($Rho=.753$, $sig = .05$). Se encontró que existe una conexión entre la postura teórica y la evaluación académica. Acepta la hipótesis de trabajo de la investigadora y rechaza la hipótesis nula.

Los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú, encontraron una correlación entre su estilo teórico preferido y sus revisiones de rendimiento académico de 2022.

Hipótesis 4

Ha: Existe relación entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Ho: No existe relación entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.

Tabla 8:

Estilo Pragmático y Evaluación académica.

		EVALUACIÓN ACADÉMICA	
Rho de Spearman	PRAGMÁTICO	Coeficiente de correlación	,670**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	135

Nota. Base de datos SPSS

Viendo la presente tabla, se encontró la correlación moderadamente positiva entre el estilo pragmático y la evaluación académica, que indica la Rho de 0. 670.demostrando que existe una conexión entre la cuarta dimensión y la 2da. variable.

Aceptando la hipótesis del trabajo de investigación y rechazando la hipótesis nula, la correlación entre estilo pragmática y la evaluación académica.

V. DISCUSIÓN:

En el estudio la hipótesis general se estableció utilizando el coeficiente de Spearman, de 0,75, lo que indica una correlación positiva y afirmando una correlación entre los hábitos de estudio y la evaluación académica y se acepta la hipótesis propuesta por la investigadora y se rechaza la hipótesis nula.

El hallazgo de la investigadora es consistente hasta cierto punto con lo de Chambi et al. (2020), quienes estudiaron la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico entre estudiantes de enfermería de una universidad nacional en Perú y encontraron que estos estudiantes tenían un buen desempeño en promedio.

La mayoría de las personas aprenden mejor a través de un enfoque más reflexivo. Sin embargo, el estudio no encontró una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Los hallazgos del estudio coincidieron en cierta medida con Martínez, Renes, P. (2019), cuyo objetivo fue diagnosticar las capacidades de los estudiantes y docentes para el diseño educativo (EdA) con el fin de promover mejoras en las capacidades de los docentes para un diseño educativo (Id) y, una innovación en la práctica educativa.

Por lo tanto, el propósito de este estudio fue encontrar formas de alinear mejor la enseñanza y el aprendizaje en un entorno universitario; sin embargo, los datos compilados llevaron a los investigadores a la conclusión de que no existe un único enfoque de aprendizaje que produzca resultados superiores para los estudiantes de manera consistente, puestos académicos. El rendimiento académico, sin embargo, mejora cuando se maximiza la oportunidad educativa y la equidad.

Podemos destacar el modelo de investigación de estilo de aprendizaje de David A. Kolb porque ha demostrado ser lo suficientemente confiable y práctico para que lo usen los académicos; además, su marco y fundamentos se han perfeccionado a lo largo de los años a través de la aplicación y evaluación en la educación, en el aula.

Para contrarrestar esto, Edel (2001) (p. 3) hace referencia a Jiménez (2000) para argumentar lo contrario. Las medidas del éxito académico incluyen tasas de deserción, dominio de la materia y desempeño en los exámenes finales.

Primera hipótesis, encontramos que la dimensión estilo activo se correlaciona moderadamente y positivamente con la variable evaluación académica en ($Rho = 0,695$). Es decir, la dimensión estilo de aprendizaje activo se correlaciona con la variable evaluación académica.

La investigadora encontró una coincidencia moderada, con los hallazgos del estudio de Roque et al. (2021), que tuvo como objetivo establecer si había o no una conexión entre el estilo de aprendizaje y la motivación de logro entre los estudiantes de ciencias de la salud de la UNACH durante la pandemia de Covid - 19. Al final, esto nos llevó a concluir que no había conexión entre nuestras metas originales y nuestros resultados reales, como predijo la prueba de correlación de Pearson. Sin embargo, se descubrió una correlación significativa entre los últimos cuatro factores de esa variable.

Dado que el enfoque del estudio de la investigadora no coincide, con el trabajo de Tirado., A., Trujillo. E. (2020), cuyo objetivo fue evaluar los estilos de aprendizaje de los residentes de medicina interna del Hospital Regional Docente de Trujillo, Perú, utilizando el modelo neurolingüística de Pérez Jiménez. Se concluyó que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, y que los especialistas en medicina interna obtienen altas calificaciones independientemente de su enfoque de estudio preferido.

Según Reinozo et. al. (2011), múltiples investigadores en el campo coinciden en que el desempeño académico de un estudiante se mide por indicadores de calidad objetivos y medibles y que las calificaciones son representaciones numéricas de este desempeño, varios investigadores en la materia coinciden en que el rendimiento académico de un estudiante se mide a través de indicadores de calidad objetivos y medibles y que las calificaciones son representaciones numéricas de este rendimiento.

Segunda hipótesis, un coeficiente de Spearman de 0,657 indica una relación moderadamente positiva entre el estilo reflexivo y la evaluación académica en ambos lados.

Los hallazgos del estudio se alinean parcialmente con los de Tarazona et al. (2021), quienes realizaron una investigación para demostrar la aplicación más eficiente de varios estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico y los puntajes de las pruebas de los estudiantes de primer año en el Departamento de Mecánica y Oceánica Ingeniería en la Universidad de Puerto Rico.

Los hallazgos sugieren una fuerte conexión entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico. Los estudiantes que participan en el aprendizaje reflexivo son observadores entusiastas y analistas que sopesan los méritos de varios puntos de vista antes de llegar a un veredicto.

Comparamos los hallazgos del investigador con los de Scanero F, Soria S y Guerra M (2018), quienes encontraron que el uso de dos cuestionarios para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de medicina de la carrera de fisiología arrojó resultados confiables. El rendimiento académico de los estudiantes al final del semestre se midió mediante una batería de pruebas que incluían preguntas de opción múltiple y de respuesta libre basadas en el contenido del curso.

Los hallazgos sugirieron que los estudiantes eran, en promedio, pensadores reflexivos que obtuvieron buenos puntajes en las pruebas CHAEA que medían habilidades más introspectivas.

Como describen Alonso et.,al . (1999), un estilo de aprendizaje reflexivo es aquel en el que los estudiantes retrasan la reflexión a favor de la acción. Los estudiantes que adoptan esta táctica vigilan de cerca su entorno y piensan más en sus estrategias de aprendizaje, como el estilo de aprendizaje de reacción retardada.

Los estudiantes que siguen este enfoque prestan más atención a su entorno y piensan más en las técnicas que emplean para aprender, mostrando como resultado más cuidado, conciencia, receptividad, análisis y vitalidad.

Tercera hipótesis existe una correlación positiva significativa entre el estilo teórico y evaluación académica. Con Spearman de 0,753. Como resultado.

Los hallazgos son consistentes con un estudio de Flores et al. (2021), cuyo objetivo fue comprender la relación entre los estilos de aprendizaje y las actitudes hacia el aprendizaje, así como su asociación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de la carrera de psicología, donde se encontró que el estilo de aprendizaje teórico tiene una correlación. Se encontró que el estilo de aprendizaje tiene una correlación más fuerte con los métodos de estudio eficientes.

Los Hallazgos coinciden, con los de Prada et al. (2020), quienes propusieron investigar la relación entre el estilo de aprendizaje, la capacidad de pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de primero a octavo semestre de enfermería. Evidentemente, el estilo de aprendizaje Convergente-Asimilativo conduce a un desempeño promedio superior.

Aunque los estilos de aprendizaje y la madurez intelectual juegan un papel en el rendimiento académico de los estudiantes, otros factores también contribuyen a los resultados académicos generalmente positivos por los que se esfuerzan la mayoría de las escuelas. Aquellos que pensaron en el nivel "Transicional" obtuvieron el puntaje promedio más alto.

Según Alonso et., al. (1999), un enfoque teórico enfatiza las estrategias de aprendizaje que buscan la racionalidad y la objetividad evitando la subjetividad y la ambigüedad. Los estudiantes que eligen esta ruta tienden a ser pensadores metódicos y lógicos que tienen una fuerte preferencia por este estilo de aprendizaje y prosperan en situaciones que están estructuradas y tienen una meta clara en mente.

Cuarta Hipótesis: El coeficiente de correlación de Sherman de 0,670 entre el estilo pragmático y la evaluación académica apoya la hipótesis, en la población de estudio encontrando una correlación.

No se encontró concordancia entre los hallazgos de la investigadora con el trabajo de Mamani et al , El propósito de este estudio fue investigar si existe o no una correlación entre los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes y su

capacidad para comprender textos complejos mientras leen en el nivel universitario. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje o las habilidades de comprensión entre los estudiantes de ciencias de la salud de primer año según los hallazgos.

Finalmente, la investigadora encontró un acuerdo parcial con la evidencia estadística con el trabajo de Yana et al. (2021), quienes pudieron determinar la conexión entre el estilo de enseñanza y el desempeño de los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Nuevos Docentes de la Universidad de Nicaragua. Los hallazgos sugieren una correlación algo positiva entre las estrategias de enseñanza y el desempeño de los estudiantes en el aula. Dado esto, se deduce que debemos aspirar al mayor grado posible de generalización en nuestros enfoques pedagógicos.

Alonso et al. (1999) con el estilo pragmático, desarrollo un enfoque que tiene ventaja adicional de ser sencillo y al mismo tiempo producir los resultados deseados. Atribuye un valor alto o muy alto al desarrollo de las habilidades necesarias para realizar las tareas de manera transparente y beneficiosa, dejándose abierto a la imitación y desarrollando planes de acción que arrojan resultados medibles.

VI. CONCLUSIONES:

Primero: Se explica cómo la investigación ayudó a cumplir con el objetivo general en el trabajo de estudio con los análisis diferenciales demostrando el vínculo entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica.

Segundo: En cuanto al primer objetivo específico, la evidencia sugiere que los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermera de una Universidad Privada de Lima, tienen una relación moderada entre el estilo activo y su rendimiento académico. Dando como resultado, un enfoque de aprendizaje activo y el potencial de mejorar el rendimiento académico durante su desarrollo profesional.

Tercero: En cuanto al objetivo 2, se demuestra una correlación moderada, por lo que se concluye que existe una conexión entre el estilo reflexivo y la evaluación académica entre los estudiantes de la Escuela de Enfermería mejoran su rendimiento académico utilizando, este estilo y teniendo en cuenta los datos recopilados.

Cuarto: El objetivo específico 3, demuestra una correlación entre en el estilo Teórico y la Evaluación Académica en los Estudiantes de la carrera de Enfermería, demostrando una estrecha correlación entre el enfoque teórico y el éxito académico.

Quinta: El objetivo específico 4, encontró que los estudiantes de Enfermería de tienen una correlación moderada entre su estilo de aprendizaje pragmático y sus evaluaciones en el rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda incentivar el uso de estrategias que fortalezcan los estilos reflexivos de los estudiantes, tales como presentaciones, uso de materiales audiovisuales, discusiones grupales, planteamiento de problemas y sugerencias de cómo resolverlos, elaboración de breves informes y esquemas. y la aplicación de métodos tecnológicos y no tecnológicos.
2. Motivar a los estudiantes a mantener su línea de indagación a lo largo de su carrera académica para que puedan fortalecer sus habilidades en el aula y extracurriculares en virtud del entendimiento del docente de que los diferentes estilos de aprendizaje y metodologías cognitivas producen resultados positivos gracias a su beneficio compartido es una parte esencial de cualquier conjunto de herramientas pedagógicas eficaz.
3. Se sugiere que los maestros maximicen los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) en la práctica del aula y los pongan en uso en entornos académicos tanto a nivel individual como grupal.
4. Fortalecer y conectar con los estudiantes a través de experiencias de aprendizaje atractivas que fomenten el pleno desarrollo de sus talentos, utilizando diferentes enfoques de aprendizaje para impulsar el rendimiento académico con el maestro como el principal artífice de estas estrategias.
5. Tenga en cuenta que la personalidad de un maestro debe ser objeto de reflexión, ya que él o ella crea una conexión con sus alumnos a través de la interacción en el aula, lo que a su vez da forma a sus comportamientos y perspectivas individuales

REFERENCIAS:

Alan, D. N. y Cortez S. L (2018). *Procesos y Fundamentos de la investigación Científica*.1 en español
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>.

Álvaro, M. y otros, Y. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid Gráficas Juma.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=378869>.

Alonso, C., Gallego, D.; Homey, P. (1999) *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y mejora*. 4 Bilbao:
<https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/los-estilos-de-aprendisajes-Prosedimientos-de-diagnosticos-y-mejora.pdf>.

Bandura A. (1977) Teoría Cognitivo-Social de Albert Bandura: *PSIQUEVIVA el poder de la mente*.
<https://psiqueviva.com/teoria-cognitivo-social-de-albert-bandura/>.

Baque. G., Portilla. G. (2021). *Meaningful learning as a didactic strategy for teaching – learning*. 6(5),75-86.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7927035.pdf>.

Babbie E. (2000). *Adventures in social research - Universidad Chapman*. Po
<https://tecnicasmasseroni.files.wordpress.com/2012/02/babbiefundamentos-de-la-investigacion-social.pdf>.

Bernal T. C.A., (2016). *Metodología de la Investigación: (4.) Edición* Universidad de la Sabana –Colombia:
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigacion_De_La_Sabana_Bernal_4ta_edicion.

Baeza P. (2022). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*.
<https://cinda.cl/noticias/avances-y-desafios-de-la-educacion-universitaria-en-el-peru/>.

CEPAL-UNESCO (2020). *I Informe Covid-19. La educación en tiempos de la pandemia de COVID19*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Correa S., Duque, I. Pantoja. A, (2013). Learning styles models: an update for review and analysis Network of Scientific: *Journals of Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal Scientific Information System. Colombia Journal of Education*, 6 (4),79-105
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413634076004>.

Chambi, M., Cienfuegos, J., & Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20 (1), 43-50.
<https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>.

Carrasco. S. (2020). *Metodología de la Investigación Científica 1*, (71) San Marcos.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.

De La Cruz, E. (2004). Evaluation of the curricular design of the Postgraduate Subprogram in Learning Strategies of the Pedagogical Institute of Miranda, UPEL. Sapiens. *Research University Journal*,5 (1),77-107. ISSN: 1317-5815.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41050106>.

Educo, (2021). *COVID-19 Impacto de la pandemia y sus secuelas en la educación*.(2)
<https://educowebmedia.blob.core.windows.net/educowebmedia/educospain/media/docs/publicaciones/2021/informe-educo-covid-19.pdf>.

- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6 (1), 97-109. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261008.pdf>.
- Estrada, A. (2018). Styles of Learning and Academic Performance. *Redipe Newsletter Magazine* 7,(7):218-2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>.
- Esquivel, P. C., González, M. d., & Aguirre, D. (2007). Learning styles. The importance of recognize them in the classroom: *Ibero-American Journal for Educational Research and Development*. http://eprints.uanl.mx/8036/1/a4_2.pdf.
- Edel, N. R. (2003). Academic Performance: Concept, Research and Development: Reice. *Ibero-American Electronic Magazine on Quality, Efficiency and Change in Education*. 1(2) <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>.
- Esteves.,R., Huari., O., Ramos., M., Incacutipa D., (2021). Challenges of university health educativos in the face of covid-19. *Medical Education*, 22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.007>.
- Escanero., M. Jesús F, Soria.,M., & Guerra., M. (2018). Learning styles and academic performance: different tools, different results. *FEM: Magazine of the Medical Education Foundation*,21(4), 173-180. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.214.954>.
- Fita, E., Rodriguez, S., & Torrado, M. (2004). Academic performance in the high school-university transition. *Journal of Education*, 391-414. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2004/re334/re334-22.html>

- Fideas, G. A. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. 6 <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>.
- Flores. J., Velázquez., B. & Moreno., I. (2021). Attitudes, Strategies and Learning Styles in university students. *Contemporary dilemmas: education, politics and values*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2765>.
- Gallego R., A., y Martínez C., E. (2003). Learning styles and e-learning. Towards better academic performance. NET. *Distance Education Magazine*, 7 Universidad de Murcia – España: <https://www.redalyc.org/pdf/547/54700703.pdf>.
- Garay, J. E. L. de M. (2011). Estilos y Estrategias de aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad peruana “LOS ANDES” de Huancayo – Perú. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 4(8). <https://doi.org/10.55777/rea.v4i8.94>.
- Garbanzo, V. G. (2007). Factors Associated with Academic Performance in University Students, a Reflection from the Quality of Public Higher Education. *Magazine Education*, 31(1). 43 - 63 Costa Rica. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>.
- Hernández, R., Fernandez., C., Bautista., M., (2020). *Metodología de la Investigación*. 6. Edición Booksmedicos.org. from: <https://booksmedicos.org/tag/metodologia-de-la-investigacion-hernandez-sampieri-6a-edicion>.
- Honey, P., & Munford, A. (1986). *The manual of learning styles*. https://www.open.edu/openlearn/pluginfile.php/629607/mod_resource/content/1/t175_4_3.pdf.

- Jara, D., Velarde, H., Gordillo, G., Guerra, G., León, I., Arroyo, C., & Figueroa, M. (2008). Factors associated with academic performance in first-year medical students. *69*(3), 193-197. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832008000300009&lng=es&tlng=es.
- Kolb, D.A. (1984). Modelo de David Kolb, *Aprendizaje basado en experiencias*. <https://docplayer.es/5117737-Modelo-de-david-kolb-aprendizaje-basado-en-experiencias.html>.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential Learning Cycle Kolb's* https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje*. Reston, Virginia: NASSP. <https://manual-de-examinador-reston-virginia-nassp-3883.peatix.com/>
- Ley universitaria 30220.pdf. Normas legales actualizadas: Diario Oficial El Peruano: <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>.
- Lerma H. (2020). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. (4) https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia_de_la_investigacion_propuesta_anteproyecto_y_proyecto.pdf.
- Martínez, I., Arellano, P., & Martínez, P. (2019). Learning and teaching styles: analysis and diagnosis in higher education from the International Center for Higher Studies in Spanish. *Learning Styles Magazine*, 12(24), 28–41. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i24.1317>

- Mamani.,B., Deza M., Abarca., E.& Peralta. M.,(2020). Relationship between learning styles and meta reading comprehension skills. *St. Gregory Magazine (40)*, 19-32. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1316>.
- Mayer, R. (2002). *Psicología de la educación: el aprendizaje en las áreas de conocimiento*. Pearson Educación,(1) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=237532>.
- MINEDU: Resolución viceministerial N.015 – 2022 https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2816764/RVM_N%C2%B0_015-2022-MINEDU.pdf.pdf.
- MINEDU: Resolución Viceministerial N° 00094 – 2020 https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf.
- Munford y Miel (1986). *Los estilos de aprendizaje*: http://www.comapp-online.de/materials/es/Handout_14_LearningStyles_EN.pdf.
- Novaez, M. (1986). Influencia del rendimiento y auto concepto en hombres y mujeres: *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 2, 27-44. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/download/1105/930/3580>.
- Oviedo, H. and Campos. A. (2005). Approach to the use of Cronbach's: alpha coefficient. *Colombian Journal of Psychiatry*, 34(4), 572–580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>.
- Poder Ejecutivo. (mayo de 2020). Decreto Legislativo N° 1495 “Decreto Legislativo que establece disposiciones para garantizar la continuidad y calidad de la prestación del servicio educativo en los institutos y escuelas de educación superior, en el marco de la emergencia sanitaria causada por el Covid-19”. Diario Oficial “El Peruano”, (p.29-32.)

<https://decreto-legislativo-que-establece-disposiciones-para-garantidecreto-legislativo-n-1495-1866211-2>.

Presidencia del Consejo de Ministros. (marzo de 2020). Decreto Supremo N° 044-2020-PCM “Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19”. Diario Oficial “El Peruano” (p.10-13.)
<https://decreto-supremo-que-declara-estado-de-emergencianacional-po-decreto-supremo-n-044-2020-pcm-1864948-2>.

Prada., S., Bilbao.,J. , Lastre., G.,Jinete., J., & Ferrer, A . (2020). Learning style and level of thinking: a commitment to academic performance in nursing students from a private university: Learning style and level of thinking: a commitment to academic performance in nursing students from a private university. *Education And Humanism*,22(39), 1–16.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3584>.

Roque, Y., Cañas.,M.,García.,S.,y Curay.,C. (2021). Learning styles and achievement goals in college students during the COVID-19 pandemic. *Free Text: Language and Technology*, 14, (2) 33-88.
<https://www.redalyc.org/journal/5771/577168155008/html/>

Ramírez. C., Méndez,B., y Orlandini., I. (2020). Percepciones universitarias sobre la educación virtual. *Revista: Red de docentes IB*, 3 (1), 1-6.
<https://www.aacademica.org/ivonne.fabiana.ramirez.martnez/11.pdf>

Reinozo, M., Guzmán, E., Barboza, Z., & Benavides, S. (2011). Analysis of factors that influence student performance Basic School of Engineering, Universidad de Los Andes. science and engineering, *Magazine know* 32 (1), 79-90.
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/cienciaeingenieria/article/view/3236/3144>.

Rojas, G., Salas, R., & Jiménez, C. (2018). Learning Styles and Thinking Styles among university students. *Pedagogical Studies* 32(1), 49–75.

<https://doi.org/10.4067/S0718-07052006000100004>.

Rincón P., T., (2008). Aprender con todo el cerebro. Estrategias y modos de pensamiento visual, metafórico y multisensorial. *Telos*, 10 (3),465-467. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318197007>.

SUNEDU (2022).“*III Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú*” <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informespublicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>.

Sánchez. H., Reyes, C. (2009). *Diseño y metodología de la Investigación Científica, Visión Universitaria*. <https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica/>.

Saravia G., Marcelo A. (2008). *Metodología de la investigación científica*. https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia_investigacion-cientifica_marcelo-saravia.pdf.

Tarazona., M., Hilario., V., Huamán.,O., Angulo.,C.,& Mendoza., M., (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442021000200293&lng=es&tlng=es.

Tirado. A., Trujillo. E. (2020). Learning styles and academic performance of medical interns at the Trujillo Regional Teaching Hospital, Peru. *Vallejiana Medical Journal*,9(1), 24–30. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revistamedicavallejiana/article/view/77>

Yana.,N.,Adco.,H.,Yana.,M., Alanoca.,R., Lagos.,R., Puño.,G., (2021). Teaching styles and academic performance in university education: *Innova Education Magazine*.<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/381>.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Estilos de Aprendizaje y Evaluación Académica en Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022”							
Autora: Arroyo Loayza, Eva Esther							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y Rendimiento académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, ¿Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo activo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesionalde Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada,Lima,2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo activo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima,2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>Existe relación entre el estilo activo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p> <p>Existe relación entre el estilo reflexivo y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una</p>	Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles de rango
			Estilo Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo 	1 al 5	Escala de Likert	Nivel: Ordinal
			Estilo Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	6 al 10		Nunca (1)
			Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado 	11 al 15		Casi nunca (2)
Estilo Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista 	16 al 22	A veces (3)				
					Casi siempre (4)		
					Siempre (5)		

<p>¿Qué relación existe entre el estilo teórico y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p>	<p>Universidad Privada, Lima, 2022.</p> <p>Existe relación entre el estilo teórico y la evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p>						
	Variable 2: EVALUACIÓN ACADÉMICA							
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles de rango
		<p>Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p>	<p>Existe relación entre el estilo pragmático y evaluación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022.</p>	<p>Evaluación Académico Practico</p>	<p>Excelente (18 – 20) Bueno (14 – 17) Regular (11 – 13) Deficiente (00 -10)</p>	<p>1 al 10</p>	<p>Escala de Likert</p>	<p>Nivel: Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			<p>Evaluación Académico Teórico</p>	<p>Excelente (18 – 20) Bueno (14 – 17) Regular (11 – 13) Deficiente (00 -10)</p>	<p>11 al 22</p>			
Tipo - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar				
<p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: no experimental</p>	<p>Población: 250 estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.</p>	<p>Variable 1: Estilos de Aprendizaje</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Evaluación Académica</p>		<p>DESCRIPTIVO: La estadística descriptiva proporcionará los resultados (primera parte del análisis), mientras que la estadística inferencial ayudará a interpretarlos (segunda parte), permitiendo una descripción multidimensional de los resultados de cada variable.</p>				

Alcance: corte transversal	Tamaño de muestra: 135 estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.	Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario	La estadística inferencial nos permitió probar hipótesis alternativas y nulas y extrapolar los hallazgos de la muestra a una población más grande.
-----------------------------------	--	---	--

Anexo 2: Tabla 4: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALADE MEDICIÓN
ESTILOS DE APRENDIZAJE	<p>Durante los últimos años, las investigaciones sobre preferencias pedagógicas en los estudiantes universitarios han sido muy importantes, señalando el interés creciente en el aprendizaje de los estudiantes y los métodos que son más efectivos para ellos. Los fundamentos teóricos de los diferentes enfoques de aprendizaje se remontan a diferentes perspectivas sobre la dimensión cognitiva del aprendizaje. (Alonso, et.al.,1999).</p>	<p>Se utilizarán cuatro dimensiones para medir esta variable, y cada una se desglosará en cinco indicadores</p> <p>El cuestionario incluirá 22 ítems, cada uno de los cuales será calificado en una escala Likert de 5 puntos.</p> <p>A continuación, ejecutaremos los datos a través del análisis estadístico de SPSS para averiguar qué tan confiables son .</p>	ESTILO ACTIVO	<p>Animador</p> <p>Improvisador</p> <p>Descubridor</p> <p>Arriesgado</p> <p>Espontáneo</p>	1 al 5	<p>Nivel: Ordinal</p> <p>Escala de Likert Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			ESTILO REFLEXIVO	<p>Ponderado</p> <p>Concienczudo</p> <p>Receptivo</p> <p>Análítico</p> <p>Exhaustivo</p>	6 al 10	
			ESTILO TEÓRICO	<p>Metódico</p> <p>Lógico</p> <p>Objetivo</p> <p>Crítico</p> <p>Estructurado</p>	11 al 15	
			ESTILO PRAGMÁTICO	<p>Experimentador</p> <p>Práctico</p> <p>Directo</p> <p>Eficaz</p> <p>Realista</p>	16 al 22	

EVALUACIÓN ACADÉMICA	<p>El rendimiento académico es un esfuerzo combinado entre el maestro y las habilidades del estudiante. Está conectado a una variedad de componentes afectivos, cognitivos y emocionales. El resultado final será por los esfuerzos del estudiante junto a sus propias habilidades académicas, donde el maestro con ayuda de los padres les brindará una estabilidad emocional y motivación intrínseca para obtener éxitos y resultados favorables para los estudiantes (Nováez,1986).</p>	<p>Para medir esta variable se utilizarán dos dimensiones, cada una de las cuales se desglosará en cuatro indicadores</p> <p>Se cumplió un cuestionario de un total de 22 elementos que serán medidos mediante Escala de Likert.</p> <p>Cuando hayamos recopilado suficientes datos, los ejecutaremos a través de SPSS para realizar análisis estadísticos a fin de establecer la confiabilidad.</p>	EVALUACIÓN ACADEMICO PRÁCTICO	<p>Excelente (18 – 20)</p> <p>Bueno (14 – 17)</p> <p>Regular (11 – 13)</p> <p>Deficiente (00 -10)</p>	1 al 10	<p>Nivel: Ordinal</p> <p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			EVALUACIÓN ACADEMICO TEORICO	<p>Excelente (18 – 20)</p> <p>Bueno (14 – 17)</p> <p>Regular (11 – 13)</p> <p>Deficiente (00 – 10)</p>	11 al 22	

Anexo 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje

1.- Respetado estudiante, el propósito de este cuestionario es recopilar información valiosa sobre el Rendimiento Académico como parte de un estudio científico.

2.- Su participación es anónima y los hallazgos se mantienen en estricta confidencialidad. Por favor reaccione honestamente de acuerdo a su propio entendimiento y recuerde que cada pregunta requiere una respuesta.

3.- Marque con una "X " sólo la alternativa que le parezca más práctica, ubicación: Nunca

(1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	VARIABLE: Estilos de Aprendizaje	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: Estilo Activo						
1	Toma decisiones y emprende acciones a menudo sin considerar los posibles resultados.					
2	Las formalidades sofocan y restringen la capacidad de las personas para comportarse libremente.					
3	Piensa que actuar por instinto puede ser tan bueno como actuar por reflexión.					
4	El o Ella hace un esfuerzo para mantenerse al día con los acontecimientos actuales					
5	Cuando el docente brinda un nuevo conceptos, espíes a planificar como ponerlo en práctica.					
DIMENSIÓN: Estilo Reflexivo						
6	Usted planifica y lava a cabo su trabajo académico deliberadamente.					
7	Trata de escuchar más y hablar menos.					
8	Antes de realizar algo, estudia con cuidado las ventajas e inconvenientes.					
9	Le gusta analizar y mirar las cosas una y otra vez.					
10	Te gusta dar un paso atrás para pensar bien las cosas .					
DIMENSIÓN: Estilo Teórico		S	CS	AV	CN	N
11	Se siente confiado en su conocimiento de lo que es bueno y malo en el mundo.					
12	Su enfoque habitual para la resolución de problemas consiste en marcar metódicamente cada paso .					
13	Tu curiosidad radicas en aprender sobre los sistemas de valores y procesos al tomar decisiones de lo que te rodea.					
14	Sigue un orden en las comidas, estudio y ejercicios regulares.					
15	Le cuesta conectar con aquellas personas que son demasiado espontáneas y eróticas .					

DIMENSIÓN: Estilo Pragmático						
16	Eres conocido por decir lo que piensas.					
17	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.					
18	Cuando escucha un nuevo concepto , inmediatamente comienza a preguntarse si puede ponerlo en práctica y cómo hacerlo .					
19	Solo si las reglas te ayudan a lograr tus objetivos, las aceptas y trabajas dentro de ellas .					
20	Prefiere dejar un desacuerdo en paz.					
21	Le gusta experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
22	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.					

Cuestionario sobre Evaluación Académica

- 1.- Respetado estudiante, el propósito de este cuestionario es recopilar información valiosa sobre el Rendimiento Académico como parte de un estudio científico.
- 2.- Su participación es anónima y los hallazgos se mantienen en estricta confidencialidad. Por favor reaccione honestamente de acuerdo a su propio entendimiento y recuerde que cada pregunta requiere una respuesta.
- 3.- Marque con una "X" sólo la alternativa que le parezca más práctica, ubicación: Nunca

(1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	VARIABLE: Evaluación Académica	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: Evaluación Teórico						
1	Al realizar un examen, usted planifica sus respuestas con anticipación para ayudarlo a retener la información y obtener una calificación alta .					
2	Prefiere estudiar en un lugar tranquilo donde pueda concentrarse sin interrupciones .					
3	Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.					
4	Cuando usted desarrolla un examen , responde de manera memorística .					
5	Prefiere que las respuestas de los exámenes, sean estructuradas como está en su libro o cuaderno.					
6	Interpreta una información antes de manifestar alguna conclusión.					
7	Le gusta contar con el mayor número de fuentes de información.					
8	Refuerza sus puntos débiles en las argumentaciones de los cursos que lleva.					
9	Cuando estudia está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en cada tema de sus cursos.					
10	Le gusta realizar varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
DIMENSIÓN: Evaluación Práctico		S	CS	AV	CN	N
11	Cuando realiza prácticas de algún curso desarrolla ejercicios, resúmenes, organizadores visuales para obtener buenas calificaciones.					
12	Usted confía que obtendrá buenas notas en las prácticas , porque comprende todo lo enseñado.					
13	Diseña usted un horario de practica y lo cumple.					
14	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.					
15	Anima a sus compañeros en las prácticas de los cursos.					

16	Se siente incómodo/a con sus compañeros que no comparten información.					
17	A usted le gusta aportar ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
18	El docente capta su atención mediante explicaciones prácticas.					
19	Cuando realiza algún trabajo en grupo sigue un método y orden.					
20	Considera usted, que las clases prácticas generan mayor aprendizaje.					
21	Se entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
22	Le gusta realizar cambios para poder lograr sus metas que se propone.					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4: VALIDACION DE INSTRUMENTOS - Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Estilo Activo							
1	Toma decisiones y emprende acciones a menudo sin considerar los posibles resultados.	x		x		x		
2	Las formalidades sofocan y restringen la capacidad de las personas para comportarse libremente.	x		x		x		
3	Piensa que actuar por instinto puede ser tan bueno como actuar por reflexión.	x		x		x		
4	Hace un esfuerzo para mantenerse al día con los acontecimientos actuales.	x		x		x		
5	Cuando el docente brinda un nuevo concepto, planifica cómo ponerlo en práctica.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Estilo Reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Usted planifica y lleva a cabo su trabajo académico deliberadamente.	x		x		x		
7	Trata de escuchar más y hablar menos.	x		x		x		
8	Antes de realizar algo, estudia con cuidado las ventajas e inconvenientes.	x		x		x		
9	Le gusta analizar y mirar las cosas una y otra vez.	x		x		x		
10	Te gusta dar un paso atrás para pensar bien las cosas .	x		x		x		
	DIMENSION 3: Estilo Teórico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Se siente confiado en su conocimiento de lo que es bueno y malo en el mundo.	x		x		x		
12	Su enfoque habitual para la solución de problemas consiste en marcar metódicamente cada paso .	x		x		x		
13	Tu curiosidad radica en aprender sobre los sistemas de valores y procesos al tomar decisiones de lo que te rodea.	x		x		x		
14	Sigue un orden en las comidas, estudio y ejercicios regulares.	x		x		x		
15	Le cuesta conectar con aquellas personas que son demasiado espontáneas y erráticas .	x		x		x		
	DIMENSION 4: Estilo Pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Eres conocido por decir lo que piensas.	x		x		x		
17	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	x		x		x		
18	Cuando escucha un nuevo concepto , inmediatamente comienza a preguntarse si puede ponerlo en práctica y cómo hacerlo .	x		x		x		
19	Solo si las reglas te ayudan a lograr tus objetivos , las aceptas y trabajas dentro de ellas .	x		x		x		
20	Prefiere dejar un desacuerdo en paz	x		x		x		
21	Le gusta experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	x		x		x		
22	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Evaluación Académica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Rendimiento Académico Teórico							
1	Al realizar un examen, usted planifica sus respuestas con anticipación para ayudarlo a retener la información y obtener una calificación alta .	x		x		x		
2	Prefiere estudiar en un lugar tranquilo donde pueda concentrarse sin interrupciones .	x		x		x		
3	Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	x		x		x		
4	Cuando usted desarrolla un examen , responde de manera memorística .	x		x		x		
5	Prefiere que las respuestas de los exámenes, sean estructuradas como está en su libro o cuaderno.	x		x		x		
6	Interpreta una información antes de manifestar alguna conclusión.	x		x		x		
7	Le gusta contar con el mayor número de fuentes de información.	x		x		x		
8	Refuerza sus puntos débiles en las argumentaciones de los cursos que lleva.	x		x		x		
9	Cuando estudia está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en cada tema de sus cursos.	x		x		x		
10	Le gusta realizar varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Rendimiento Académico Practico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando realiza prácticas de algun curso desarrolla ejercicios, resúmenes, organizadores visuales para obtener buenas calificaciones.	x		x		x		
12	Usted confía que obtendrá buenas notas en las prácticas , porque comprendetodo lo enseñado.	x		x		x		
13	Diseña usted un horario de practica y lo cumple.	x		x		x		
14	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	x		x		x		
15	Anima a sus compañeros en las prácticas de los cursos.	x		x		x		
16	Se siente incómodo/a con sus compañeros que no comparten información.	x		x		x		
17	A usted le gusta aportar ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x		
18	El docente capta su atención mediante explicaciones prácticas.	x		x		x		
19	Cuando realiza algun trabajo en grupo sigue un método y orden.	x		x		x		
20	Considera usted, que las clases prácticas generan mayor aprendizaje.	x		x		x		
21	Se entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	x		x		x		
22	Le gusta realizar cambios para poder lograr sus metas que se propone.	x		x		x		

Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Estilo Activo							
1	Toma decisiones y emprende acciones a menudo sin considerar los posibles resultados.	x		x		x		
2	Las formalidades sofocan y restringen la capacidad de las personas para comportarse libremente.	x		x		x		
3	Piensa que actuar por instinto puede ser tan bueno como actuar por reflexión.	x		x		x		
4	Hace un esfuerzo para mantenerse al día con los acontecimientos actuales.	x		x		x		
5	Cuando el docente brinda un nuevo concepto, planifica cómo ponerlo en práctica.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Estilo Reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Usted planifica y lleva a cabo su trabajo académico deliberadamente.	x		x		x		
7	Trata de escuchar más y hablar menos.	x		x		x		
8	Antes de realizar algo, estudia con cuidado las ventajas e inconvenientes.	x		x		x		
9	Le gusta analizar y mirar las cosas una y otra vez.	x		x		x		
10	Te gusta dar un paso atrás para pensar bien las cosas .	x		x		x		
	DIMENSION 3: Estilo Teórico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Se siente confiado en su conocimiento de lo que es bueno y malo en el mundo.	x		x		x		
12	Su enfoque habitual para la solución de problemas consiste en marcar metódicamente cada paso .	x		x		x		
13	Tu curiosidad radica en aprender sobre los sistemas de valores y procesos al tomar decisiones de lo que te rodea.	x		x		x		
14	Sigue un orden en las comidas, estudio y ejercicios regulares.	x		x		x		
15	Le cuesta conectar con aquellas personas que son demasiado espontáneas y erráticas .	x		x		x		
	DIMENSION 4: Estilo Pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Eres conocido por decir lo que piensas.	x		x		x		
17	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	x		x		x		
18	Cuando escucha un nuevo concepto , inmediatamente comienza a preguntarse si puede ponerlo en práctica y cómo hacerlo .	x		x		x		
19	Solo si las reglas te ayudan a lograr tus objetivos , las aceptas y trabajas dentro de ellas .	x		x		x		
20	Prefiere dejar un desacuerdo en paz	x		x		x		
21	Le gusta experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	x		x		x		
22	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Evaluación Académica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Rendimiento Académico Teórico							
1	Al realizar un examen, usted planifica sus respuestas con anticipación para ayudarlo a retener la información y obtener una calificación alta .	x		x		x		
2	Prefiere estudiar en un lugar tranquilo donde pueda concentrarse sin interrupciones .	x		x		x		
3	Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	x		x		x		
4	Cuando usted desarrolla un examen , responde de manera memorística .	x		x		x		
5	Prefiere que las respuestas de los exámenes, sean estructuradas como está en su libro o cuaderno.	x		x		x		
6	Interpreta una información antes de manifestar alguna conclusión.	x		x		x		
7	Le gusta contar con el mayor número de fuentes de información.	x		x		x		
8	Refuerza sus puntos débiles en las argumentaciones de los cursos que lleva.	x		x		x		
9	Cuando estudia está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en cada tema de sus cursos.	x		x		x		
10	Le gusta realizar varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Rendimiento Académico Practico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando realiza prácticas de algun curso desarrolla ejercicios, resúmenes, organizadores visuales para obtener buenas calificaciones.	x		x		x		
12	Usted confía que obtendrá buenas notas en las prácticas , porque comprende todo lo enseñado.	x		x		x		
13	Diseña usted un horario de practica y lo cumple.	x		x		x		
14	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	x		x		x		
15	Anima a sus compañeros en las prácticas de los cursos.	x		x		x		
16	Se siente incómodo/a con sus compañeros que no comparten información.	x		x		x		
17	A usted le gusta aportar ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x		
18	El docente capta su atención mediante explicaciones prácticas.	x		x		x		
19	Cuando realiza algun trabajo en grupo sigue un método y orden.	x		x		x		
20	Considera usted, que las clases prácticas generan mayor aprendizaje.	x		x		x		
21	Se entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	x		x		x		
22	Le gusta realizar cambios para poder lograr sus metas que se propone.	x		x		x		

Experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Estilo Activo							
1	Toma decisiones y emprende acciones a menudo sin considerar los posibles resultados.	x		x		x		
2	Las formalidades sofocan y restringen la capacidad de las personas para comportarse libremente.	x		x		x		
3	Piensa que actuar por instinto puede ser tan bueno como actuar por reflexión.	x		x		x		
4	Hace un esfuerzo para mantenerse al día con los acontecimientos actuales.	x		x		x		
5	Cuando el docente brinda un nuevo concepto, planifica cómo ponerlo en práctica.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Estilo Reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Usted planifica y lleva a cabo su trabajo académico deliberadamente.	x		x		x		
7	Trata de escuchar más y hablar menos.	x		x		x		
8	Antes de realizar algo, estudia con cuidado las ventajas e inconvenientes.	x		x		x		
9	Le gusta analizar y mirar las cosas una y otra vez.	x		x		x		
10	Te gusta dar un paso atrás para pensar bien las cosas .	x		x		x		
	DIMENSION 3: Estilo Teórico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Se siente confiado en su conocimiento de lo que es bueno y malo en el mundo.	x		x		x		
12	Su enfoque habitual para la solución de problemas consiste en marcar metódicamente cada paso .	x		x		x		
13	Tu curiosidad radica en aprender sobre los sistemas de valores y procesos al tomar decisiones de lo que te rodea.	x		x		x		
14	Sigue un orden en las comidas, estudio y ejercicios regulares.	x		x		x		
15	Le cuesta conectar con aquellas personas que son demasiado espontáneas y erráticas .	x		x		x		
	DIMENSION 4: Estilo Pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Eres conocido por decir lo que piensas.	x		x		x		
17	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	x		x		x		
18	Cuando escucha un nuevo concepto , inmediatamente comienza a preguntarse si puede ponerlo en práctica y cómo hacerlo .	x		x		x		
19	Solo si las reglas te ayudan a lograr tus objetivos , las aceptas y trabajas dentro de ellas .	x		x		x		
20	Prefiere dejar un desacuerdo en paz	x		x		x		
21	Le gusta experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	x		x		x		
22	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rodolfo Arturo González Andrade DNI: 06794819

Especialidad del validador: Educación Superior

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 7 de octubre del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Evaluación Académica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Rendimiento Académico Teórico							
1	Al realizar un examen, usted planifica sus respuestas con anticipación para ayudarlo a retener la información y obtener una calificación alta .	x		x		x		
2	Prefiere estudiar en un lugar tranquilo donde pueda concentrarse sin interrupciones .	x		x		x		
3	Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	x		x		x		
4	Cuando usted desarrolla un examen , responde de manera memorística .	x		x		x		
5	Prefiere que las respuestas de los exámenes, sean estructuradas como está en su libro o cuaderno.	x		x		x		
6	Interpreta una información antes de manifestar alguna conclusión.	x		x		x		
7	Le gusta contar con el mayor número de fuentes de información.	x		x		x		
8	Refuerza sus puntos débiles en las argumentaciones de los cursos que lleva.	x		x		x		
9	Cuando estudia está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en cada tema de sus cursos.	x		x		x		
10	Le gusta realizar varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Rendimiento Académico Practico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando realiza prácticas de algún curso desarrolla ejercicios, resúmenes, organizadores visuales para obtener buenas calificaciones.	x		x		x		
12	Usted confía que obtendrá buenas notas en las prácticas , porque comprende todo lo enseñado.	x		x		x		
13	Diseña usted un horario de practica y lo cumple.	x		x		x		
14	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	x		x		x		
15	Anima a sus compañeros en las prácticas de los cursos.	x		x		x		
16	Se siente incómodo/a con sus compañeros que no comparten información.	x		x		x		
17	A usted le gusta aportar ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x		
18	El docente capta su atención mediante explicaciones prácticas.	x		x		x		
19	Cuando realiza algún trabajo en grupo sigue un método y orden.	x		x		x		
20	Considera usted, que las clases prácticas generan mayor aprendizaje.	x		x		x		
21	Se entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	x		x		x		
22	Le gusta realizar cambios para poder lograr sus metas que se propone.	x		x		x		

Experto 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Estilo Activo							
1	Toma decisiones y emprende acciones a menudo sin considerar los posibles resultados.	X		X		X		
2	Las formalidades sofocan y restringen la capacidad de las personas para comportarse libremente.	X		X		X		
3	Piensa que actuar por instinto puede ser tan bueno como actuar por reflexión.	X		X		X		
4	Hace un esfuerzo para mantenerse al día con los acontecimientos actuales.	X		X		X		
5	Cuando el docente brinda un nuevo concepto, planifica cómo ponerlo en práctica.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Estilo Reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Usted planifica y lleva a cabo su trabajo académico deliberadamente.	X		X		X		
7	Trata de escuchar más y hablar menos.	X		X		X		
8	Antes de realizar algo, estudia con cuidado las ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
9	Le gusta analizar y mirar las cosas una y otra vez.	X		X		X		
10	Te gusta dar un paso atrás para pensar bien las cosas .	X		X		X		
	DIMENSION 3: Estilo Teórico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Se siente confiado en su conocimiento de lo que es bueno y malo en el mundo.	X		X		X		
12	Su enfoque habitual para la solución de problemas consiste en marcar metódicamente cada paso .	X		X		X		
13	Tu curiosidad radica en aprender sobre los sistemas de valores y procesos al tomar decisiones de lo que te rodea.	X		X		X		
14	Sigue un orden en las comidas, estudio y ejercicios regulares.	X		X		X		
15	Le cuesta conectar con aquellas personas que son demasiado espontáneas y erráticas .	X		X		X		
	DIMENSION 4: Estilo Pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Eres conocido por decir lo que piensas.	X		X		X		
17	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
18	Cuando escucha un nuevo concepto , inmediatamente comienza a preguntarse si puede ponerlo en práctica y cómo hacerlo .	X		X		X		
19	Solo si las reglas te ayudan a lograr tus objetivos , las aceptas y trabajas dentro de ellas .	X		X		X		
20	Prefiere dejar un desacuerdo en paz	X		X		X		
21	Le gusta experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
22	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cecilia Raquel Carazas Durand DNI: 22097761

Especialidad del validador: Educación.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de octubre del 2022



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Evaluación Académica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Rendimiento Académico Teórico							
1	Al realizar un examen, usted planifica sus respuestas con anticipación para ayudarlo a retener la información y obtener una calificación alta .	X		X		X		
2	Prefiere estudiar en un lugar tranquilo donde pueda concentrarse sin interrupciones .	X		X		X		
3	Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
4	Cuando usted desarrolla un examen , responde de manera memorística .	X		X		X		
5	Prefiere que las respuestas de los exámenes, sean estructuradas como está en su libro o cuaderno.	X		X		X		
6	Interpreta una información antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
7	Le gusta contar con el mayor número de fuentes de información.	X		X		X		
8	Refuerza sus puntos débiles en las argumentaciones de los cursos que lleva.	X		X		X		
9	Cuando estudia está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en cada tema de sus cursos.	X		X		X		
10	Le gusta realizar varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Rendimiento Académico Practico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando realiza prácticas de algun curso desarrolla ejercicios, resúmenes, organizadores visuales para obtener buenas calificaciones.	X		X		X		
12	Usted confía que obtendrá buenas notas en las prácticas , porque comprende todo lo enseñado.	X		X		X		
13	Diseña usted un horario de practica y lo cumple.	X		X		X		
14	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
15	Anima a sus compañeros en las prácticas de los cursos.	X		X		X		
16	Se siente incómodo/a con sus compañeros que no comparten información.	X		X		X		
17	A usted le gusta aportar ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
18	El docente capta su atención mediante explicaciones prácticas.	X		X		X		
19	Cuando realiza algun trabajo en grupo sigue un método y orden.	X		X		X		
20	Considera usted, que las clases prácticas generan mayor aprendizaje.	X		X		X		
21	Se entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
22	Le gusta realizar cambios para poder lograr sus metas que se propone.	X		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cecilia Raquel Carazas Durand **DNI:** 22097761

Especialidad del validador: Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

07 de octubre del 2022



son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Prueba piloto para la confiabilidad de los instrumentos

Tabla 5: Prueba piloto de confiabilidad del instrumento 01 - Estilos de Aprendizaje

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22
1	5	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	5	5	3	4	3	5	3	5	5
2	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	3
3	3	5	4	3	4	4	5	3	5	3	1	5	5	1	5	5	3	4	4	3	3	3
4	3	1	3	3	4	1	4	3	5	5	1	3	3	1	5	3	4	4	5	3	3	3
5	3	1	1	3	4	5	3	1	3	3	4	1	5	4	3	5	3	3	3	4	5	5
6	1	1	1	3	4	1	4	1	5	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	5	3	4
7	4	5	5	3	1	1	3	1	3	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4
8	4	1	4	1	3	2	3	2	3	1	4	4	2	4	5	3	2	1	1	2	3	2
9	3	3	4	4	2	5	2	4	2	5	2	5	3	1	2	2	3	3	4	2	5	5
10	5	1	1	1	3	3	4	3	5	5	3	3	5	3	1	3	3	5	4	3	4	3
11	1	2	2	3	4	2	4	3	2	1	3	2	4	3	5	3	4	3	4	2	1	1
12	4	4	1	3	4	1	3	1	4	3	1	1	5	5	4	2	4	1	5	3	3	1
13	4	4	1	4	5	3	5	3	3	2	3	4	2	5	3	3	5	3	1	3	3	2
14	5	5	5	1	3	3	3	2	4	3	5	1	4	1	5	5	5	4	2	3	3	3
15	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	1	1
16	3	3	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3
17	2	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	2	1	3	3	1	3
18	1	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2
19	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	2
20	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	3	3	1
21	1	2	2	3	4	2	4	3	2	1	3	2	4	3	5	3	3	4	3	4	2	1
22	4	4	1	3	4	1	3	1	4	3	1	1	5	5	4	2	4	1	5	3	3	1
23	4	4	1	4	5	3	5	3	3	2	3	4	2	5	3	3	5	3	1	3	3	2
24	5	5	5	1	3	3	3	2	4	3	5	1	4	1	5	5	5	4	2	3	3	3
25	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	1
26	3	3	2	1	1	2	3	3	3	4	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3
27	2	3	1	1	3	3	1	1	3	1	4	3	3	1	3	1	2	1	3	3	1	3
28	1	3	2	2	1	3	3	3	2	4	1	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2
29	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	2
30	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	3	3	1

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	22

Nota: El instrumento obtuvo el resultado de Alfa de Cronbach 0.865 este resultado brinda la seguridad de su confiabilidad.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Prueba piloto de confiabilidad del instrumento 02 - Evaluación Académica

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22
1	4	3	4	2	2	2	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	3	3	3	5
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	4	1	1	1	1	4	5	3	1	1	1	4	1	1	3	2	5	4	5	5	5
7	5	1	3	1	3	4	3	5	5	3	5	3	1	5	2	2	1	1	2	5	2	3
8	4	2	2	4	5	2	1	2	3	4	2	3	2	5	2	5	1	1	3	1	4	3
9	2	1	2	4	3	5	2	4	5	4	1	5	5	2	4	5	5	1	2	2	4	4
10	2	3	5	1	4	2	2	3	2	3	5	3	4	2	2	2	4	1	5	4	4	4
11	2	4	3	4	5	1	2	5	4	4	4	4	5	5	3	4	2	3	5	3	2	2
12	1	1	3	1	1	5	3	5	3	3	3	4	1	3	2	1	5	5	4	2	2	1
13	2	2	4	1	2	3	4	3	1	2	2	1	3	3	3	5	2	2	5	3	4	4
14	5	2	1	1	5	1	4	1	2	5	3	3	2	5	1	5	5	2	2	3	2	3
15	3	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3
16	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2
17	2	3	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1	2	1
18	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3
19	1	3	1	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3
20	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3
21	2	4	3	4	5	1	2	5	4	4	4	4	5	5	3	4	2	3	5	3	2	2
22	1	1	3	1	1	5	3	5	5	3	3	4	1	3	2	1	5	5	4	2	2	1
23	2	2	4	1	2	3	4	3	1	2	2	1	3	3	3	5	2	2	5	3	4	4
24	5	2	1	1	5	1	4	1	2	5	3	3	2	5	1	5	5	2	2	3	2	3
25	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3
26	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2
27	2	3	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	1
28	3	2	3	1	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	3	1	3	3
29	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3
30	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	22

Nota: El instrumento obtuvo el resultado de Alfa de Cron Bach 0.874 este resultado brinda la seguridad de su confiabilidad.

Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de Aprendizaje y Evaluación Académica en Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada, Lima, 2022

", cuyo autor es ARROYO LOAYZA EVA ESTHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL DNI: 40882167 ORCID: 0000-0003-3352-8779	Firmado electrónicamente por: ARMEDINAGA02 el 13-01-2023 08:39:11

Código documento Trilce: TRI - 0518621