



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y calidad educativa en una institución pública  
de Virú, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

De la Cruz Gutierrez de Romero, Mary Elizabeth ([orcid.org/0000-0001-5386-4409](https://orcid.org/0000-0001-5386-4409))

**ASESORA:**

Dra. Carranza Yuncor, Nelly Roxana ([orcid.org/0000-0002-3268-4414](https://orcid.org/0000-0002-3268-4414))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres: Felipe por brindarme siempre su apoyo moral y a mi amada madre María Catalina, que ya no está a mi lado, pero vive en mi corazón.

A mi querido esposo Henry por alentarme en mi superación profesional y a mis pequeños hijos que son mi inspiración para lograr mis metas trazadas.

A mi estimada maestra Pilar Luján y a todos mis maestros que son los mentores de mi trayectoria profesional, para alcanzar el éxito en la vida

## **Agradecimiento**

Mi profundo agradecimiento a mi señor Jehová, por darme la salud física y emocional, para continuar el camino de la vida en buenas condiciones, logrando así mis metas y objetivos trazados.

También agradezco a mi esposo que me acompaña y me apoya en las decisiones de mi trayecto profesional y hace posible que mis sueños de continuar en el servicio de la educación sean cada vez más factibles.

Así mismo agradezco a los catedráticos de la UCV, por enseñarnos y guiarnos con sabiduría durante el desarrollo de las clases asumiendo los compromisos necesarios para la culminación del grado esperado.

Para finalizar, agradezco a la directora de la I.E. de la provincia de Virú, por darme la facilidad de aplicar el instrumento de evaluación y por su liderazgo que permitió establecer lazos de amistad y de trabajo, con un clima laboral positivo.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población y muestra .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

Tabla N° 01: Distribución de la población muestral de los docentes de una I.E. VIRÚ, 2022 .....	24
Tabla N° 02: Nivel de Gestión Pedagógica y Calidad educativa .....	26
Tabla N° 03: Niveles de las dimensiones de la Gestión educativa.....	28
Tabla N° 04: Niveles de las dimensiones de la Calidad educativa .....	29
Tabla N° 05: Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk.....	30
Tabla N° 06: Correlación entre gestión educativa y la calidad educativa .....	31
Tabla N° 07: Correlación entre la gestión institucional y la eficacia .....	32
Tabla N° 08: Correlación entre la gestión administrativa y la eficiencia .....	33
Tabla N° 09: Correlación entre la gestión pedagógica y la pertinencia .....	34
Tabla N° 10: Correlación entre la gestión comunitaria y la eficiencia .....	35

## Resumen

La presente investigación fue ejecutada con el firme propósito determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022. La investigación es de tipo básica y con un diseño no experimental (Correlacional). La muestra representativa cuantitativa en relación a las variables de estudio está conformada 40 docentes. En cuanto a la variable independiente el instrumento está estructurado por 4 dimensiones (gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria) y la variable dependiente el instrumento está estructurado por 3 dimensiones (eficacia, eficiencia y pertinencia). Se empleó la técnica de la encuesta mediante la aplicación del cuestionario, estructurado con una escala de likert de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre con puntuaciones de 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente. Los instrumentos han sido validados en estudios anteriores, la misma que mide la relevancia de los ítems y la confiabilidad del cuestionario se determinó mediante la prueba de Alfa de Cronbach demostrándose la confiabilidad de los instrumentos. Se utilizó el SPSS en su versión 26.0, para procesar la información, concluyendo que existe relación significativa de manera directa y altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022, con un coeficiente de spearman de 0.823 siendo ello altamente significativo ( $p < 0.01$ ).

Palabras clave: Gestión educativa, Calidad educativa, Eficacia, Eficiencia, y pertinencia.

## **Abstract**

This research was carried out with the firm purpose of determining the relationship between educational management and educational quality in a public institution in Virú, 2022. The research is of an applied type and with a non-experimental design (Correlational). The quantitative representative sample in relation to the study variables is made up of 40 teachers. Regarding the independent variable, the instrument is structured by 4 dimensions (institutional management, administrative management, pedagogical management and community management) and the dependent variable, the instrument is structured by 3 dimensions (effectiveness, efficiency and relevance). The survey technique was used through the application of the questionnaire, structured with a Likert scale of never, almost never, sometimes, almost always and always with scores of 1, 2, 3, 4 and 5 respectively. The instruments have been validated in previous studies, the same one that measures the relevance of the items and the reliability of the questionnaire was determined by means of the Cronbach's Alpha test, demonstrating the reliability of the instruments. SPSS version 26.0 was used to process the information, finding that there is a direct and highly significant relationship between educational management and educational quality in an Educational Institution of Virú La Libertad - 2022, with a spearman coefficient of 0.823, this being highly significant ( $p < 0.01$ ).

Keywords: Educational management, Educational quality, Effectiveness, Efficiency, and relevance.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, todos los países experimentan un desafío común en la educación: generar conocimiento, nuevas estrategias de enseñanza, actualizaciones en las herramientas tecnológicas etc; algunos países como Singapur, Finlandia, Japón y Corea; entre otros, todos ellos obtienen buenos resultados en las pruebas PISA; porque presentan una preocupación en la gestión educativa que supera en calidad de educación; en Latinoamérica algunos gobiernos “piensan erróneamente que copiar modelos educativos de estos países sobresalientes les permitirá mejorar la calidad educativa y con ello mejorar la economía” (pg. 20); esta relación causal entre rendimiento y la realidad de cada país no debe establecerse sin analizar otras variables como el medio familiar y el entorno social en la cual se desarrollan los estudiantes (Martínez, 2018).

En América Latina, la educación se ve afectada por distintas razones como la desigualdad, el aumento de la migración (UNICEF mencionó que en el 2019 aproximadamente 14 millones de niños y adolescentes entre 7 y 18 años estarán fuera del sistema educativo), la pobreza o poca inversión del estado por la educación, el comportamiento inadecuado de los estudiantes en las aulas, la deserción escolar, todo ello frena al proceso educativo, por lo que es necesario replantear el quehacer de los gobiernos, concientizar a las personas para mejorar la calidad de la educación y de vida de los ciudadanos de latinoamericana (Bernáldez, 2020).

En el contexto real la gestión educativa en el Perú presentan algunos problemas como el nivel bajo de preparación de los docentes, desactualización de los documentos de gestión, deserción de los escolares, poco interés por el manejo de las tecnologías educativas para desarrollar buenas prácticas pedagógicas, entre otras, por todo lo mencionado es necesario a esta problemática dar una alternativa de solución, es la intervención de organismos intermedios, para la supervisión o el acompañamiento al trabajo pedagógico o institucional, por tal razón no debe existir obstáculos entre escuelas, funcionarios y organismos intermedios etc. (Valdivia y Díaz 2008). Otra problemática que se presenta en las escuelas es: la falta de atención de los estudiantes, problemas de aprendizajes y algunas conductas disruptivas como agresiones físicas y psicológicas que también afecta en la gestión escolar, esto se evalúa desde diferentes ópticas; para ser abordado por familias, docentes, estudiantes; además se debe tener una postura abierta a la investigación, esta acción final se



dará por el equipo directivo y docentes de la institución (Ben, 2019). Por todo lo mencionado la calidad educativa está siendo afectado porque no existe buenos resultados en la gestión educativa, dado que los actores de la educación no cumplen su rol o el desempeño es deficiente, todo ello exige un cambio en sus dimensiones para garantizar la satisfacción del usuario de la educación.

Según Orjeda (2016) presidenta del CONCYTEC, en el 2015, las producciones de investigación básica, entre el periodo 2016-2021, fueron lideradas por China, la cual reportó 2 968 318, seguido por Canadá, con 1 031 346, mientras que en el Perú, sólo alcanzó 9 112, por lo mencionado es necesario que en nuestro país se promueva el estudio de investigaciones de las ciencias básicas y tecnológica, para el desarrollo del país.

En el ámbito regional, Bustamante (2018) mencionó que la educación peruana aún refleja deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes porque aún siguen presentando un nivel bajo de rendimiento, a esto se añade, la pandemia de la COVID 19; que generó una educación virtual, donde algunos docentes y estudiantes desconocen o están desfasados en el uso de las tecnologías; en consecuencia, la calidad y la gestión en la educación se han visto afectadas, generando una serie de controversias y caos.

Respecto al ámbito local, en una institución de la provincia de Virú, la calidad y la gestión educativa, aún muestran algunas falencias, donde algunos maestros no dominan el uso de las tecnologías para brindar una adecuada orientación a distancia (Mora, 2021), a esto se suma que tiene escasas condiciones operativas, afectando la buena gestión de la práctica pedagógica que permita lograr las competencias en los estudiantes, así mismo la gestión comunitaria debe establecer la buena relación y comunicación entre padres y docentes. Frente a esta problemática, este trabajo de investigación, formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022?

Los problemas específicos: i) ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la eficacia?; ii) ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia?; iii) ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la pertinencia?; y iv) ¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y la eficiencia?

El presente trabajo de investigación tiene las siguientes justificaciones: Justificación teórica: este trabajo es investigación básica de nivel descriptivo permite conocer los aspectos de la gestión educativa y la calidad educativa centrado en las definiciones de la Guía gestión escolar (Díaz, 2021) la cual menciona que es necesario conocer las características, necesidades, y prioridades de los estudiantes en sus distintas dimensiones, para asegurar una educación acorde a la calidad y eficiencia. Por ello con los resultados logrados en esta investigación se contará con información científica y real, para el mejor desarrollo de la gestión y calidad en favor a la educación.

Justificación práctica. En comparación de los logros obtenidos, se podrá conocer los aspectos de la gestión educativa que fortalezcan el servicio administrativo, pedagógico y comunitario en relación a la calidad, eficacia y eficiencia, permitiendo la ejecución de trabajo desarrollado a nivel institucional que involucra a los directivos, docentes y demás profesionales de la educación.

Justificación metodológica; para la recolección de datos se destinó un instrumento, referente a las variables, dicha aplicación de instrumentos confiables y válidos, permitieron investigar mediante métodos científicos, una realidad existente de una institución educativa, cuyos resultados podrán ser utilizados por la el personal educativo para establecer una buena gestión y calidad, así mismo permitirá que otras instituciones educativas, obtengan la información y disposición para los futuros trabajos de investigación.

Este estudio establece por objetivo general: Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022 y los objetivos específicos: i) Establecer la relación entre la gestión institucional y la eficacia, ii) Determinar la gestión administrativa y la eficiencia, iii) Diagnosticar la gestión pedagógica y la pertinencia y iv) Establecer la gestión comunitaria y la eficiencia.

La hipótesis general planteada fue: Existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022 y las hipótesis específicas: Existe relación entre la gestión institucional y la eficacia, la gestión administrativa y la eficiencia, la gestión pedagógica y la pertinencia y la gestión comunitaria y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Álvaro (2021) hace referencia en su investigación sobre, “La gestión escolar y la calidad educativa en el colegio parroquial de Cumbe, 2018” El tipo de investigación fue descriptiva correlacional y enfoque cuantitativo. Este estudio buscó precisar la relación entre ambas variables, se empleó la encuesta a un grupo conformado por 16 directivos de educación de nivel básico elemental. Esta correlación resultó asertiva, donde la respuesta es creciente de veracidad en la primera variable, la opinión de la segunda variable es más positiva ( $p < 0.05$ ). La conclusión expresa que, presenta una correlación significativa regular, entre la gestión y la calidad educativa en el centro parroquial.

Batista (2021) determinó en sus tesis el liderazgo transformacional para mejorar la calidad en un centro educativo de República Dominicana 2019-2022, con diseño no experimental, el tipo de investigación es básica, la metodología es descriptivo y las técnicas corresponden al análisis documental, la observación, la encuesta, así como el uso de la estadística descriptiva. La población muestral estuvo conformada por 13 profesionales entre directivos y docentes. Se aplicó una lista de cotejo integrada por 34 ítems distribuida en cuatro indicadores (satisfacción, capacitación y formación, relaciones y planificación educativa). Se concluye que la estrategia centrada en el liderazgo transformacional es regular en relación a la calidad educativa y que se debe seguir trabajando en la situación real de la institución.

Según Machado et. al (2021) manifestó en su artículo sobre “Desafíos y posibilidades para la educación a distancia en tiempos de pandemia”, tuvo como finalidad analizar las apreciaciones de los maestros brasileños sobre las implementaciones de la educación a distancia y las interacciones de los alumnos con sus padres durante el confinamiento. Para la aplicación del instrumento, se consideró 178 maestros y se realizó la encuesta de manera virtual a toda la población muestral; los datos obtenidos se analizaron con la metodología de Contenido (Bardin 2011) concluyeron que las relaciones afectivas de los alumnos en sus hogares sufrieron un impacto no positivo, pero se sugiere que esta virtualidad debe aprovecharse para innovar la calidad en la enseñanza remota hacia los alumnos en la post pandemia.

Según Aucay (2018) en su investigación “El desempeño del docente y la calidad educativa en la I. E. Carlos Cornejo Orbe”, tuvo como objetivo principal determinar si existe una relación entre ambas variables, cuyo diseño es no experimental correlacional descriptivo, para este estudio se consideró una población de 55 docentes, donde se les indicó que desarrollen el cuestionario, lo cual se llegó a esta conclusión: Dado los parámetros arrojados, se confía en la relación significativa entre las variables, explicado de distinta forma, el valor sobre nivel de sig. es  $p < 0.5$  y la correlación  $Rho = 0.803$ .

Capacho y Rincón (2018) manifiesta que su estudio tuvo como objetivo estudiar los procesos de gestión educativa que se establecieron en las escuelas oficiales en tiempos de posacuerdo en el contexto que atravesó Bogotá. La metodología es cuantitativa, el tipo de investigación descriptiva correlacional, la población muestral fue de 24 colegios, 6 en cada localidad y se aplicó el instrumento a 47 profesionales (rectores, coordinadores, orientadores y docentes), para conocer desde sus expectativas sobre la gestión directiva, primero se partió de una entrevistas y luego el análisis descriptivo, llegando a las conclusiones que las instituciones educativas deben reestructurar eventualmente los acuerdos establecidos, ajustándose a las normas vigentes y las orientaciones pedagógicas deben responder a las realidades socioculturales y particulares que se observen; así como la gestión comunitaria debe brindar la atención a familias y estudiantes provenientes del posconflicto.

Torres (2017), redactó en su tesis sobre “La calidad educativa en una ciudad de España”, tuvo como objetivo principal indagar y valorar los indicadores en el entorno pedagógico, desde una visión de los docentes del nivel primario, para concretizar este estudio, se aplicó una encuesta a 379 docentes, siendo la investigación cuantitativo- descriptivo; concluyendo que se halla una conexión altamente significativa entre las variables, cuya correlación es 0,813 con un grado de intención de brindar soluciones pertinentes en la calidad educativa.

En el ámbito nacional, tenemos a Gonzales y Veliz (2021) su investigación tuvo como objetivo demostrar que el modelo educativo JEC mejorará la calidad de la enseñanza y que el rendimiento alcanzará mejores niveles en los estudiantes de secundaria de la UGEL Lamas. La tesis tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo

y diseño de tipo descriptivo-relacional, para la población muestral se contó con los escolares de la I.E 0707 Emilio San Martín que tiene JER, y la IE Martín de la Riva y Herrera que cuenta con el modelo JEC. Para la investigación se procedió hacer el análisis comparativo de ambas instituciones teniendo como base la evaluación censal entre los años 2016 y 2018, luego se aplicó una encuesta a los apoderados y estudiantes. La conclusión del estudio determina que, el modelo de servicio JEC, restablece la calidad de enseñanza observándose logros de los aprendizajes, lo cual impacta a los estándares esperados.

Veramendi (2019), manifestó en su tesis “Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla” (2019), tuvo como finalidad precisar la relación que se establece en ambas variables. El tipo de investigación es básica con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. El muestreo fue probabilístico, integrado por 70 docentes de dicha Institución. Los instrumentos aplicados permitieron recabar información que se procesaron estadísticamente, determinando la relación significativa entre ambas variables. El p-valor ( $000 < ,050$ ) y el coeficiente de correlación es  $Rho= 0,808$ . Se precisa alta correlación positiva, entendiéndose como una elevada probabilidad de mejora de la gestión educativa a nivel institucional.

Cóndor (2019) determinó la Gestión pedagógica y su relación entre la calidad educativa de la escuela 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia. La investigación fue de tipo correlacional, no experimental y el enfoque cuantitativo, la población muestral fue no probabilística y se asignó a 46 personas para responder el instrumento considerando la técnica de encuesta. Como resumen final se halló la relación considerada entre la gestión y la calidad educativa y se determinó considerando ( $Rho= 0.832$ ) entre la gestión pedagógica y la calidad educativa del centro educativo, así mismo el grado de significación  $p < 0.50$ .

Pinedo (2018) hace referencia en su estudio “Gestión pedagógica y calidad educativa en el centro educativo Eclesial Inmaculada Concepción de Huánuco-2018”; tuvo por objetivo precisar la relación en las variables, la investigación fue básica de estándar descriptiva con diseño no experimental correlacional transversal, la población de estudio conformado por 70 docentes y la muestra de 30, se elaboró los cuestionarios con su respectivas variables y dimensión e

ítem y luego se aplicó, para ello dicho instrumento, adquirió la validez por los jurados expertos y se necesitó la estadística de Alfa de Cronbach dando la confiabilidad entre ambas variables. En resumen, se acepta la hipótesis y existe una elevada relación significativa en las variables cuyo coeficiente de correlación tiene una cantidad de 0,778, y el p (0,01).

Asimismo Romero (2018) publicó su tesis: “Gestión pedagógica y el desempeño docente en la I. E. Nro. 2023 Salazar Bondy – Lima”, tuvo como finalidad precisar y conocer la relación establecida por la gestión pedagógica y desempeño, se empleó la investigación básica descriptiva- correlacional con un enfoque cuantitativo; para ello se aplicó a 30 profesionales de la educación una entrevista como muestra poblacional y se obtuvo como conclusión que existe, la influencia significativamente alta entre ambas  $r = 0,7833$  (correlación) así mismo el valor  $t = 5,6772$  donde la hipótesis alternativa es aceptada.

A nivel Local, se tiene una investigación sustentada por Torres (2021) ‘donde la finalidad fue precisar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa del colegio Claretiano, Trujillo 2021; el tipo de investigación es correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional; para la población se consideró a los tres niveles de educación, conformado por 74 docentes, lo cual se les aplicó el instrumento es decir la encuesta y validados con la credibilidad de Alfa de Cronbach de 0.95 para el cuestionario relacionado al liderazgo pedagógico directivo y de 0.97 para el cuestionario relacionado a la variable de calidad de gestión educativa. Luego del análisis se llegó a la conclusión, que se establece la correlación significativa entre la variable liderazgo pedagógico directivo y la variable calidad de gestión educativa, además, la correlación entre las variables analizadas es positiva de nivel muy fuerte.

Cerdán (2020) determinó en su estudio sobre la “Calidad educativa y posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario en el distrito de Trujillo, 2019”. El objetivo fue precisar las variables de influencia entre la calidad educativa y el posicionamiento de estas asociaciones. La muestra se precisó en 80 colegios privados de Trujillo. La metodología fue no experimental correlacional. Se destinó como herramienta un cuestionario, para ambas variables, el cual fue aprobado con credibilidad de 0,800 y de 0,836. La

información en su totalidad se procesó con ayuda del software SPSS, los datos recopilados del instrumento fue examinada con el Coeficiente de contingencia del estadístico 0,756\*\*, con nivel de significancia menor al 1% ( $P < 0.01$ ) y se precisa correlación positiva alta; afirmándose la hipótesis general: La influencia significativa de calidad educativa en las instituciones educativas.

Ramírez (2020) determinó en su tesis “Gestión pedagógica y calidad educativa en una I.E.P. Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020”. El objetivo fue de precisar la relación entre las dos variables, el tipo de investigación tiene diseño no experimental, descriptivo - correlacional. Por consiguiente, se contó con 20 docentes como población muestral, todos de la misma institución educativa. La técnica fue "la encuesta" y el instrumento un "cuestionario" para valorar las constantes, para la aceptación del instrumento, los profesionales dieron la aprobación con el uso del Alfa de Cronbach con un valor aceptable de 0.89. La investigación pasó por el coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor 0.763 con un  $p=0.000$ , siendo rechaza la  $H_0$ ; expresado de otro modo, existe relación positiva y significativa ( $p=0.000$ ), entre las variables.

Gutiérrez (2020) en su investigación determinó la influencia del desempeño docente de tesis: “Desempeño docente y su influencia en la calidad educativa en el nivel secundaria de una Institución Educativa, Salaverry 2019”, considera como finalidad precisar la influencia entre las variables, la población fluctúa en 330 estudiantes donde la muestra es 221 estudiantes, se utilizó dos instrumentos. En los resultados de la investigación se denota que existe una influencia positiva de gran magnitud y guarda relación entre las variables, las cuales tiene dimensiones: Capacidad de respuesta y atención empática, mientras en el otro instrumento se observa una influencia acertada de tamaño moderado en las dimensiones: Seguridad y elementos tangibles. Como conclusión podemos mencionar que el desempeño docente es aceptado con el 85%, en coherencia a la calidad de la educación con un 64%.

Ruiz (2019), mencionó que su tesis tuvo como finalidad precisar la relación entre la Gestión pedagógica y Gestión administrativa en el Centro Educativo N°80865 “Daniel Hoyle” 2019 Trujillo. El tipo de estudio fue no experimental con el diseño correlacional, para la población muestral se contó con 51 docentes de ambos niveles primaria y secundaria, lo cual se aplicó el instrumento mediante la técnica

de encuesta y la observación indirecta, para el análisis de relación se consideró la prueba Rho de Spearman, el instrumento utilizado fueron el Cuestionario PBRC-1 y PBRC-2; se concluyó que existe una relación significativa alta entre ambas variables donde ( $p\text{-valor} < \alpha$ ;  $0,000 < 0,05$ ) y se recomendó al director y al equipo jerárquico que deben continuar con los planes de mejora en la labor administrativa y reorientar la situación pedagógica para fortalecer el trabajo docente.

Según Quispe y Calero (2018) en su estudio determinaron la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa del colegio “Virgen del Carmen”- Porvenir, con enfoque cuantitativo y tipo de investigación no experimental y diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 28 docentes, se les aplicó el instrumento de confiabilidad, donde los resultados de los coeficientes de correlación entre las dimensiones de las variables fueron directos, pero nivel bajo, en conclusión, el valor de  $r = 0,08$  que significa que se debe trabajar el soporte al docente en estrategias y capacitaciones continuas para tener una mejor calidad educativa y gestión.

En esta investigación se consideró algunas teorías:

Villar (2013) sostiene en su revista sobre la teoría de la Gestión educativa, donde (Casassus 2000) dice que la “gestión es un conjunto de ideas razonables y relacionadas con la acción humana” (pg.33), y que la gestión educativa no debe limitarse a la administración de la escuela o documentos de gestión sino debe considerar los cuatro pilares básicos o dimensiones y que cada una de ellas muestran sus indicadores para un mejor trabajo organizado. MINEDU (2014) menciona que la gestión educativa es una organización sistemática con cuatro dimensiones:

La dimensión educativa o institucional con sus indicadores: proyecto educativo institucional, reglamento interno, organigramas, comisiones de trabajo, canales de comunicación formal son permanentes.

La dimensión administrativa con sus indicadores: relaciones con instancias del MED, administración de medios y materiales, distribución y verificación del tiempo de trabajo de los integrantes de la I.E.

Dimensión pedagógica con sus indicadores: planes organizados y programas, enfoque pedagógico con estrategias didácticas, relación con los estudiantes, forma y manera de enseñar, orientación educativa y tutoría, actualización.

Dimensión comunitaria con sus indicadores: relación con otras instituciones estatales o particulares, con padres de familia y proyectos de proyección social.



Silva (2014) hace referencia sobre la teoría de la calidad de la educación, aquella que exige a los actores de la educación cumplan con un rol de acuerdo a sus funciones, desempeñándose en óptimas condiciones para alcanzar los objetivos y metas provistas por la sociedad democrática, por tal razón esto se verá reflejado en el logro y avance de los estudiantes, considera que la calidad debe ser evaluada con cifras paramétricas o estimaciones.

La evaluación de la calidad, se puede hacer mediciones de los avances y logros de aprendizaje del estudiante, su comprensión lectora, su recepción de palabras, pero existe situaciones que no se pueden medir, sólo hacer estimaciones como la sensibilidad humana, su colaboración o apoyo a su pares, etc; en tal razón la evaluación de la calidad exige un equilibrio entre estas mediciones paramétricas y estimaciones, para formar personas coherentes y que aprendan a regularse frente a situaciones que se presentan en el trayecto de su vida.

Terrones (2015) manifiesta en su teoría de la calidad educativa y las universidades, que las escuelas son más eficaces y eficientes cuando alcanzan sus metas propuestas en un determinado tiempo y con los recursos mínimos de presupuesto, materiales y la parte humana, de tal manera que logre satisfacer las demandas de toda la comunidad educativa. Por tal razón la calidad orienta a un cambio continuo y progresivo en los niveles y modalidades de educación, ello engloba a mejorar la calidad del diseño curricular, calidad del desarrollo institucional, calidad de cada uno de los trabajadores de la escuela, calidad de bienes y servicios, calidad de trabajos de investigación para lograr la satisfacción del usuario y cubrir sus expectativas.

Mencionamos otros aportes sobre el aprendizaje y la educación, representado por Jean Piaget (1976) sostiene que el desarrollo mental y progresivo para el aprendizaje se da en la maduración de cada persona, donde la experiencia, la afectividad y la interacción social con el entorno se logra el aprendizaje, ya que existe una maduración entre el sistema nervioso entre lo físico y lo psíquico entra en un equilibrio, para la asimilación del conocimiento. Por otro lado, Lev Vigotsky (1896 – 1934) no se contrapuso a las ideas de Piaget, sino que toma como iniciativa la idea "fundamental donde existe conexión entre la zona de desarrollada y la aptitud potencial del estudio", explica la importancia del proceso del aprendizajes que pasa de una zona a otra con el apoyo de un ente superior hasta lograr la capacidad de lograr la competencia del saber intelectual, dicho de

otra manera es relevante la mediación de un adulto; o entre pares, para elevar sus aprendizajes a niveles superiores.

Ambos autores coinciden en que el avance cognoscitivo no sólo implica la adquisición de respuestas sino de un desarrollo de construcción activa por parte de la persona. Sus prácticas educativas coincidieron en juzgar severamente lo que Freire (1970) llamó adoctrinamiento bancario, entendida como lo que uno enseña son a entes pasivos del conocimiento y que en algún momento que se solicite nos devolverán. (Carino 2018) finalmente, resalta que Piaget y Vigotski coincidieron que el conocimiento no se transmite directamente tampoco se hereda, sino que es una construcción a causa de la correlación del individuo con el entorno, por esta razón a ellos se les considera constructivistas.

A continuación, mencionaremos los enfoques conceptuales relacionados a las variables, que se consideró en este estudio.

La variable Gestión educativa, según Batista (2021) define la gestión escolar es la herramienta primordial que permite lograr o mejorar la calidad educativa que involucra al director, siendo el principal representante de la institución educativa; lo cual permite crear la conexión entre la institución y la sociedad, para mejorar la educación.

Ramos (2019) consideró que la gestión educativa es una organización donde el liderazgo debe considerar e influir en todas las personas, por tal razón; todo el equipo administrativo y docente deben demostrar una buena organización de trabajo cooperativo, responsable, solidario donde se observe un buen desempeño laboral para el bienestar de los estudiantes.

Hinostroza (2018) consideró a la gestión como una herramienta de administrar o gestionar, involucra la función de promover las diligencias al logro de una labor desarrollada en el campo. La lengua española, define un grupo de conceptos involucrados a la gestión, como su nombre lo indica, es administrar o direccionar métodos proactivos, eficaces y pertinentes, para una buena organización de cualquier entidad pública o privada.

El marco del buen desempeño directivo (2014), conceptualiza a la gestión escolar como actividades diversas y proactivas que concierne al personal directivo para promover y emprender la práctica pedagógica de forma directa en utilidad de la población educativa. (Pozner 1995), menciona que se da el reto de dinamizar las estrategias pedagógicas para mejorar y recuperar el valor de la

vida escolar, por lo que es necesario edificar una nueva escuela orientada al cambio que garantice una verdadera enseñanza y de compromisos logrando el avance de las competencias. Las prácticas de gestión pedagógica, agrupa a las siguientes categorías: El dinamismo en la institución, acompañamiento, práctica de valores éticos, autoevaluación y aprendizaje continuo.

Algunos estudios (UNICEF 2004) y (PREAL, 2003) mencionan que la Gestión pedagógica o institucional funciona como un eje central porque identifica las características más importantes: (1) despliegue de las competencias del docente (2) una colaboración mutua entre directivos y docentes considerando la valoración de trabajo y (3) Adecuado empleo de los bienes y materiales conservados.

MINEDU (2014) Hace referencia a la gestión educativa como una organización estructurada y planificada por cuatro pilares o dimensiones:

Dimensión Institucional: Hace referencia al trabajo organizado considerando el uso efectivo del tiempo entre todos los miembros. (El marco del buen desempeño directivo, 2014) resalta las apreciaciones más destacadas como: 1) el desempeño del educador en el ámbito escolar, 2) cooperación de la labor educativa entre los aliados de la educación considerando la evaluación y retroalimentación y 3) manejo adecuado de los medios y materiales establecidos.

Dimensión Administrativa: Huayllani (2018) establece la ejecución de los procesos normativos y el monitoreo en la práctica educativa así mismo también salvaguarda los intereses económicos de la institución para su buena distribución en los recursos necesarios que se presenten en el trayecto del año escolar, cumple también la función de verificar la administración laboral como asistencias, faltas o tardanzas del docente y de todo el personal que labora, para poder restablecer la buena gestión considerando los proyectos establecidas en la institución.

Dimensión Pedagógica: El Marco del Buen desempeño docente (2014) Hace mención a ésta dimensión como la principal base de la educación, edificado en la relación del conocimiento y la ejecución del desempeño que le conlleva en asumir el reto de educar a los estudiantes para insertarse en el campo de la sociedad con la práctica de valores para lograr una comunidad estudiantil integra, tarea que compromete a todo el personal docente en las orientaciones educativas, conllevando a práctica pedagógica innovadora que promueva el

razonamiento y análisis en sus estudiantes.

Dimensión comunitaria: El Marco del buen desempeño docente (2014) enfatiza que hay nuevas alternativas de aprendizajes que conecta la institución educativa con la población, considerando los conocimientos teóricos, que se pueden adquirir de la experiencia social y son oportunidades para trasladar a los espacios educativos, cabe mencionar que este rol es compartido ente docentes y familias. Concluimos señalando que la relación de los apoderados, docente y todo el personal que brinda servicio en la institución, es responsabilidad de todos para el logro de las competencias de los menores, permitiendo el éxito educativo. Con respecto a la segunda variable Gonzales (citado por Veramendi 2019) precisó que la calidad educativa consiste en aplicar capacidades y aptitudes en todos los estudiantes; esta definición con el transcurrir de los años ha sido adecuada y ampliada de acuerdo a las circunstancias previstas, es por ello que la calidad está relacionada con la buena gestión de las instituciones, por la cual permite formar estudiantes proactivos, competentes y con una convicción en el desarrollo de vida.

Latorre (2019) dice que la calidad educativa es definida como la satisfacción de los estudiantes, porque ellos deben desarrollar sus aprendizajes en un ambiente favorable y motivador; por lo cual; los padres o apoderados también deben asumir la formación de la educación, por consiguiente, podemos decir que muchos factores interactúan para una buena calidad educativa: estudiantes, padres, destrezas profesionales de los docentes, la escuela y planes educativos, ante las demandas de la sociedad.

Por otro lado, León (2018) afirma que la calidad es un valor que se debe ejercer en los estudiantes, con una mente bien madura, abierta y responsable, muy independiente del lugar donde proceda, todos ellos deben tener la misma facilidad y oportunidad para adquirir conocimientos y desplegar sus competencias para vivir, convivir, ser productivos y continuar aprendiendo sin dejar de lado los valores, todo ello será útil en el desarrollo de su trayectoria.

Según Mosquera (2018) considera que la calidad educativa no sólo consiste en atender con un servicio adecuado que permita a las personas acercarse a las aulas, sino que además allá donde corresponde la evaluación de calidad, donde sean objetivas y que los resultados sean reales, las recomendaciones que nos da, es que las evaluaciones deben ser estandarizadas y tomar como referencia Colombia.

Veramendi (2019) mencionó que la calidad educativa tiene 3 dimensiones: Dimensión eficacia: Relacionado al desarrollo de manera oportuna a las actividades institucionales, promoviendo el trabajo planificado y organizado, delegando las funciones entre todos los miembros de la institución. La UNESCO (2007) determina la circunstancia en que los estudiantes, encuentran el sentido de estar en las escuelas para alcanzar aprendizajes contextualizados que vaya de acuerdo a sus intereses y necesidades, permitiéndoles pasar de una etapa a otra durante su etapa escolar (p.23). Por tal razón es necesario promover la eficacia en las escuelas para que la calidad se transmita y se refleje en el entorno educativo.

Dimensión eficiencia: Referido a la gestión de estrategias innovadoras acentuando la organización colaborativa y cooperativa para el logro de los objetivos previstos. La UNESCO (2007) menciona que la eficiencia es una característica propia de la gestión pública y también puede estar relacionada a la educación, por ende, se asocia a la administración de los recursos que son indispensables para la gestión o la planificación del trabajo en función de las metas propuestas.

Dimensión pertinencia: Valora y evalúa los resultados del equipo de trabajo de la institución para establecer la relación y colaboración de los miembros del entorno educativo. La UNESCO (2007) refiere a la pertinencia a la oportunidad que tiene la persona para aprender y seguir surgiendo en el campo del saber a pesar que se puede presentar adversidades en el entorno social.

Zúñiga (2007) precisa que la calidad es la situación en que se encuentra la educación, en un período determinado y que ésta se ve influenciada por la colectividad de agentes relacionados a la educación como los maestros y los escolares

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación:

##### **Básica correlacional, descriptiva, no experimental.**

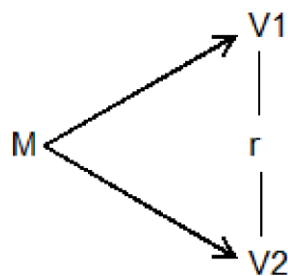
Según Hernández et. al (2014), la investigación son procesos o etapas donde se efectúan frente a una situación de estudio, sin alterar los resultadosy con la intención de analizar esta problemática, para luego darlo a conocer. Así mismo considera al enfoque cuantitativo, como la indagación que pretende alcanzar la información considerando como base a los antecedentes que se desarrolla de manera objetiva para procesar los datos con valores para obtener las conclusiones del estudio.

La investigación se considera básica correlacional porque es el fundamento de otras ciencias y se aplicarán normas estadísticas con la intención de corroborar la aprobación de las hipótesis relacionales. (Veramendi 2019).

Según Orjeda (2016), presidenta de CONCYTEC sostiene que el tipo de investigación básica es primordial porque promueve el desarrollo tecnológico y es necesario para generar el avance, competitividad y calidad de vida en nuestra sociedad.

El diseño es no experimental correlacional y la información recolectada se examina en el ámbito real aportando con indicios que luego permitirá conocer la coexistencia de una interrelación entre las variables. (Hernández, citado por Ramírez 2019).

El gráfico representa la relación de investigación entre las variables:



En dónde:

M : Muestra de estudio

V1: Gestión escolar

V2: Calidad educativa

r : Relación entre variables.

### **3.2 Variables y operacionalización:**

#### **Variable 1: Gestión educativa:**

Ramos (2019) manifiesta que la gestión educativa es una organización donde el liderazgo debe considerar e influir en todas las personas, por tal razón; todo el equipo administrativo y docente deben demostrar una buena organización de trabajo cooperativo, responsable, solidario donde se observe un buen desempeño laboral para el bienestar de los estudiantes.

#### **Operacionalización de la variable de gestión educativa**

En este estudio, la gestión educativa se consideró el “Instrumento de recolección de datos” de Veramendi (2019) y el cuestionario de escala de medición de Gestión educativa, ésta considera 4 dimensiones en relación a la gestión (institucional, administrativa y comunitaria) con un total de 19 ítems de opinión con niveles de medición ordinal tipo Likert los encuestados emitieron su opinión desde su propia perspectiva. (anexo N°01).

#### **Variable 2: Calidad educativa**

Latorre (2019) define la calidad educativa como la satisfacción de los estudiantes, porque ellos deben desarrollar sus aprendizajes en un ambiente favorable y motivador; por lo cual; los padres o apoderados también deben asumir la formación de la educación, por consiguiente, podemos decir que muchos factores interactúan para una buena calidad educativa: estudiantes, padres, destrezas profesionales de los docentes, la escuela y planes educativos, ante las demandas de la sociedad.

#### **Operacionalización de la variable calidad educativa**

Para operacionalizar esta variable se aplicó el “Instrumento de recolección de datos” de Veramendi (2019) considera: El cuestionario de escala de medición: Calidad educativa, que dispone de 3 dimensiones (eficacia, eficiencia y eficacia) con un total de 27 indicadores de opinión con niveles de medición ordinal tipo Likert los encuestados dieron su apreciación desde su propia perspectiva. (anexo N°01).

Se empleó una matriz, donde las variables son: Gestión educativa y calidad educativa (anexo N°02).

### 3.3 Población, muestra: muestreo, unidad de análisis

La población estuvo integrada por 40 profesionales de la educación; y la muestra será todo el universo, es decir todos los docentes de una I.E. de Virú; se utilizó un instrumento de recolección de datos, conformado por 2 cuestionarios, uno mide la gestión educativa con sus 4 dimensiones cada dimensión con sus respectivos indicadores, haciendo un total de 19 ítems, por otro lado, el otro cuestionario hace referencia a la calidad con 3 dimensiones y con 27 indicadores, ambos cuestionarios presentan niveles de medición ordinal tipo Likert.

Tabla N° 01

*Distribución de la población*

Participantes	Docentes de una Institución educativa de Virú, 2022	
	N°	%
Total	40	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Nota: Archivo de una I.E. Virú, 2022

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta y cuestionario.

**3.4.1 Técnicas:** Hernández, citado por Veramendi (2019), señala que la técnica de la encuesta recolecta información sobre una temática de interés, lo cual se redacta con preguntas basado en las variables de indagación relevante a la problemática y objetivos, en la participación se consideró a todos los trabajadores pedagogos de una institución educativa de Virú.

**3.4.2. Instrumentos:** El instrumento que se empleó fue tomado de Veramendi, el cual consiste en un cuestionario validado por juicios de expertos y está conformado por 2 variables que contienen dimensiones agrupadas por cierto número de ítems (Veramendi 2019). Este instrumento aplicado consta de 2 cuestionarios con escala



de medición Likert, la primera brinda la información de la gestión educativa con 19 enunciados y con alternativas que representa su opinión personal de cada docente, como: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1) y la segunda recoge información sobre la calidad educativa con 27 interrogantes y con la misma escala de medición.

Confiabilidad del instrumento según Hernández citado por (Veramendi 2019), nos dice que para que un instrumento tenga valor debe existir una coherencia y consistencia con los objetivos establecidos, por tanto para un este estudio sea confiable, se aplica primero una prueba piloto con una muestra representativa del 10% de la población, para luego proceder la aplicación con la población muestral considerando en este caso la escala Likert, con 5 alternativas, en el mencionado estudio del autor, el valor de alfa fue de  $\alpha = ,831$  y  $\alpha = ,813$  respectivamente.

### **3.5 Procedimientos:**

Las pautas para esta investigación fueron las siguientes:

- a) De acuerdo a la realidad problemática de la educación, se procedió a realizar una matriz de consistencia, donde resume la información recopilada para el avance del estudio.
- b) Seguidamente se seleccionó la población muestral; para la aplicación de instrumento validado y seleccionado de una tesis de la misma línea de estudio; de acuerdo al tipo de investigación y diseño.
- c) Luego se emitió una solicitud para realizar el trabajo de investigación en una Institución educativa de Virú- 2022.
- d) Con la autorización respectiva, primero se aplicó un ensayo que consiste en la prueba piloto; para luego proceder a la aplicación total de la población muestral de 40 docentes del nivel secundario, en un tiempo prudente de 1 hora cronológica, permitiendo reunir los datos necesarios para el proceso de información.
- e) La aplicación estadística permitió el procesamiento de la base de datos para luego realizar las tablas de contingencia necesarios para la investigación.

- f) Con todas las tablas estadísticas de acuerdo a las variables y dimensiones se procedió a realizar el análisis para la redacción de las conclusiones, sugerencias y discusiones que estén de acorde con los antecedentes.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

Para obtener mejores resultados en esta investigación, se requiere del método de análisis de datos, ello permite que la información procesada sea real y eficaz. Por consiguiente, es necesario emplear las dos técnicas estadísticas:

#### **a. Estadística descriptiva:**

Permite que la información recolectada, sea procesada en tablas de frecuencias y porcentual; teniendo en cuenta las variables y sus dimensiones, para su respectiva descripción y discusión de resultados.

#### **b. Estadística inferencial:**

Se considera la correlación de Sperman (anexo N° 05)

### **3.7 Aspectos éticos**

Este trabajo de estudio garantiza la redacción confiable y veraz, basado en las normas APA, así como tomando la estructura tomado de la Guía de trabajo propuesta por la UCV.

La confiabilidad de esta investigación contiene información científica de autores, teniendo en cuenta el parafraseo y mencionando las citas y el año de producción.

La originalidad toma de referencia las bases establecidas, así como los argumentos, siendo una ejemplar propio, tal como se establece en los criterios dados por la universidad.

La confiabilidad del procesamiento de los datos, se mantuvo de manera original, es decir no se alteró, además se sostuvo en el anonimato del participante en la colaboración y aplicación del instrumento garantizando el respeto hacia su persona y el trabajo mismo.

#### IV. RESULTADOS

Para demostrar y conocer la relación establecida entre la gestión educativa y la calidad educativa, se determinó, en primer lugar, los niveles desde las perspectivas de los docentes, expresados en deficiente, regular y bueno. En segundo lugar, se analizó los valores porcentuales de cada variable.

Tabla 2

*Niveles de la Gestión educativa y la Calidad educativa en una I.E. de Virú, La Libertad - 2022*

Niveles	Gestión educativa		Calidad educativa	
	N°	%	N°	%
Deficiente	5	12.5%	1	2.5%
Regular	11	27.5%	12	30.0%
Bueno	24	60.0%	27	67.5%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

En la Tabla 2 se demuestra que el 60.0% de docentes adquieren un nivel bueno en gestión educativa y el 27.5% tienen nivel regular, en tanto el 67.5% de docentes presentan nivel bueno sobre la calidad educativa y el 30.0% tienen nivel regular; la cual quiere decir que un buen nivel de gestión educativa, hay una calidad educativa muy buena.

Respecto a variable gestión educativa, cuenta con 4 dimensiones, como señala la tabla estadística con sus valores porcentuales, para su interpretación.

Tabla 3

*Niveles de las dimensiones de la Gestión educativa en una I.E. de Virú, La Libertad - 2022.*

Niveles	Gestión institucional		Gestión administrativa		Gestión pedagógica		Gestión Comunitaria	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	5	12.5%	6	15.0%	4	10.0%	9	22.5%
Regular	14	35.0%	13	32.5%	15	37.5%	14	35.0%
Bueno	21	52.5%	21	52.5%	21	52.5%	17	42.5%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa, 2022.

La Tabla 3 se aprecia que, el nivel bueno en relación a la gestión institucional, administrativa y pedagógica alcanzan la cifra de 52.5%, mientras que la gestión comunitaria el 42.5%, respecto al nivel regular la gestión institucional y comunitaria tienen el mismo porcentaje de 35.0%, la gestión administrativa 32.5%, la gestión pedagógica el 37.5%, 9 personas opinan que la gestión comunitaria es deficiente representado por el 22,5%.

Considerando la variable calidad educativa, esta incluye 4 dimensiones, como señala la tabla estadística con sus valores porcentuales, para su interpretación.

Tabla 4

*Niveles de las dimensiones de la Calidad educativa en una I.E. de Virú, La Libertad - 2022.*

Niveles	Eficacia		Eficiencia		Pertinencia	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	4	10.0%	2	5.0%	3	7.5%
Regular	17	42.5%	14	35.0%	19	47.5%
Bueno	19	47.5%	24	60.0%	18	45.0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicación del Cuestionario de la calidad educativa, 2022.

La Tabla 4 explica los valores de la eficacia, de acuerdo al nivel, el 47.5% bueno, 42.5% regular; la eficiencia 60.0% bueno, regular 35.5% y la pertinencia 45.5% bueno, 47.5% regular, respecto al nivel deficiente, esta la dimensión eficacia con 10.0%.

#### 4.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

*Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de la Gestión educativa y la Calidad educativa en una I.E. de Virú, La Libertad - 2022.*

VARIABLES / DIMENSIONES	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión educativa</b>	<b>0.925</b>	<b>40</b>	<b>0.011</b>
Gestión institucional	0.927	40	0.013
Gestión administrativa	0.913	40	0.005
Gestión pedagógica	0.899	40	0.002
Gestión Comunitaria	0.887	40	0.001
<b>Calidad educativa</b>	<b>0.915</b>	<b>40</b>	<b>0.005</b>
Eficacia	0.941	40	0.038
Eficiencia	0.928	40	0.013
Pertinencia	0.907	40	0.003

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

En la Tabla 5 se necesita la prueba de normalidad con relación a los datos para saber el grado de significancia de las variables por esta razón se empleó la Shapiro Wilk (prueba) para valores mínimos a 50 ( $n < 50$ ), donde las dimensiones son por debajo del 5% ( $p < 0.05$ ), probándose que los valores se distribuyen a modo no normal; por tal razón fue indispensable emplear la prueba estadística no paramétrica correlación de Spearman, para determinar la relación entre las constantes gestión educativa y la calidad educativa.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la gestión educativa y calidad educativa en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe relación significativa entre la gestión educativa y calidad educativa en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

Tabla 6

*Correlación entre gestión educativa y la calidad educativa en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión educativa
	Coeficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,823**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

Nota: \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

La Tabla 6 indica que el coeficiente de correlación de spearman es  $R_{ho} = 0.823$  (hallándose elevada relación positiva) con nivel de significancia por debajo a 1% ( $p < 0.01$ ), que se interpreta que la gestión educativa es muy significativa e interactúa de manera directa con la calidad educativa en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en una I.E. de Virú La Libertad – 2022.

Tabla 7

*Correlación entre la gestión institucional y la eficacia en una I.E. de Virú, 2022*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión institucional
	Coefficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,777**
Eficacia	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

Nota: \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

La Tabla 7 muestra el estadístico de spearman es  $R_{ho} = 0.777$  (encontrándose muy alta relación positiva) con un estándar de significancia por debajo a 1% ( $p < 0.01$ ), la que se interpreta que la gestión institucional se asocia de razón directa y altamente significativa en la eficacia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.



## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

Tabla 8

*Correlación entre la gestión administrativa y la eficiencia en una I.E. de Virú, 2022*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión administrativa
	Coefficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,709**
Eficiencia	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

Nota: \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

La Tabla 8 señala el coeficiente estadístico de Spearman es  $R_{ho} = 0.709$  (hallándose elevada relación positiva) el rango está por debajo a 1% ( $p < 0.01$ ), lo que se entiende que la gestión administrativa se relaciona directamente y de modo significativo en la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

Tabla 9

*Correlación entre la gestión pedagógica y la pertinencia en una I.E. de Virú, 2022*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión pedagógica
	Coeficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,606**
Pertinencia	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

Nota: \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

La Tabla 9 verifica el coeficiente de correlación de spearman  $R_{ho} = 0.606$  (existiendo moderada conexión positiva) con estándar de significancia mínima al 1% ( $p < 0.01$ ) significa que la gestión pedagógica se relaciona directa y altamente significativa en la pertinencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

#### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

Tabla 10

*Correlación entre la gestión comunitaria y la eficiencia en una I.E. de Virú, 2022*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión Comunitaria
	Coefficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,721**
Eficiencia	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y la calidad educativa, 2022.

Nota: \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

La Tabla 10 se aprecia el estadístico de correlación  $R_{ho} = 0.721$  (elevada relación positiva) con nivel de significancia bajo a 1% ( $p < 0.01$ ), significa que la gestión comunitaria se relaciona de modo directo y altamente significativa en la eficiencia en una I.E. de Virú La Libertad - 2022.

## V. DISCUSIÓN

Como base principal de este estudio se obtuvo los valores estadísticos para la discusión: La gestión educativa se considera por niveles como bueno (60.0%), a continuación regular (27.5%) y por último deficiente (12.5%) (Ver Tabla 2); respecto a la calidad educativa se considera de nivel bueno (67.5%), seguido del nivel regular (30.0%) y nivel deficiente (2.5%) (Ver Tabla 2); Para comprender mejor la problemática de las variables de estudio, es preciso resaltar que todavía hay ciertos porcentajes que se encuentran tanto en el nivel regular como en el nivel deficiente, ello nos dice que aún falta mejorar la gestión y calidad educativa para desarrollar una buena y completa educación.

Estos resultados concuerdan con Álvaro (2021) donde se analizó que el 31,3% manifiesta que por lo regular se desarrolla la gestión educativa y la calidad en la institución. Por otro lado, el 37,5 % comunica que siempre se da la relación entre las variables. Los resultados del autor son similares al presente estudio ya que la categoría casi siempre lo vincula con el nivel bueno de la gestión educativa y calidad educativa.

Según Batista (2021) define la gestión escolar es la herramienta primordial que permite lograr o mejorar la calidad educativa que involucra al director, siendo el principal representante de la institución educativa; lo cual permite crear la conexión entre la institución y la sociedad, para mejorar la educación. Según Veramendi (2019) precisa que la calidad educativa consiste en aplicar los valores, y competencias en todos los estudiantes; esta definición con el transcurrir de los años ha sido adecuada y ampliada de acuerdo a las circunstancias previstas, es por ello que la calidad está relacionada con la buena gestión de las instituciones, por la cual permite formar estudiantes proactivos, competentes y con una convicción en el desarrollo de vida.

Las dimensiones de la gestión educativa, según la gestión institucional se comporta de nivel bueno (52.5%), seguido del nivel regular (35.0%) y el nivel deficiente (12.5%), la dimensión gestión administrativa se comporta de nivel bueno (52.5%), consecutivo del nivel regular (32.5%) y el nivel deficiente (15.0%), la dimensión gestión pedagógica se comporta de nivel

bueno (52.5%), seguido del nivel regular (37.5%) y el nivel deficiente (10.0%), la dimensión gestión comunitaria se comporta de nivel bueno (42.5%), seguido del nivel regular (35.0%) y el nivel deficiente (22.5%) (Ver Tabla 3).

Los resultados se pueden comparar con los estudios indagados por Córdor (2019) donde la investigación fue similar con un coeficiente ( $Rho= 0.82$ ), así mismo las cifras de los niveles fueron parecidos, primero veremos las cifras del autor versus las cifras de este estudio, en la gestión educativa; nivel bueno (48% - 60%), regular (32.6% – 27.5%), mientras que en la calidad educativa bueno (54.5%-67.5%), regular (28.3%-30%, las comparaciones determinan la relación entre ambas.

Para Ramos (2019) la gestión educativa es una organización con cualidades educativas, donde el liderazgo se debe considerar e influir en todos los integrantes de la organización, por tal razón; todo el equipo administrativo y docente tienen que demostrar una buena organización de trabajo cooperativo, responsable, solidario donde se observe un buen desempeño laboral por el bienestar general.

Las dimensiones de la calidad educativa, según la dimensión eficacia se considera de nivel bueno (47.5%), seguido del valor regular (42.5%) y el nivel deficiente (10.0%), la dimensión eficiencia actúa de nivel bueno (60.0%), luego el nivel regular (35.0%) y el nivel deficiente (5.0%), la dimensión pertinencia se considera de nivel regular (47.5%), seguido del nivel bueno (45.0%) y el nivel deficiente (7.5%) (Ver Tabla 3).

Estos resultados son semejantes con la tesis realizado por Aucay (2018) donde precisa que los 55 maestros entrevistados, el 40% hace referencia que se encuentran en un estándar regular en referencia a la calidad educativa en el centro educativo “Carlos Cornejo Orbe” Provincia del Oro Ecuador, por otro lado el 60% indica un nivel bueno; es decir, el 100% del porcentaje están tanto en el nivel regular como bueno, comparado con el presente estudio esos dos niveles comprende el 97.5%.

Para León (2018) La calidad es un valor que se debe ejercer en los estudiantes, con una mente bien madura, abierta y responsable, muy independiente del lugar donde proceda, todos ellos deben tener la misma

facilidad y oportunidad para adquirir conocimientos y desplegar sus competencias para vivir, convivir, ser productivos y continuar aprendiendo sin dejar de lado los valores, todo ello será útil en el desarrollo de su trayectoria.

Para conocer la prueba correlacional adecuada, se tiene que hacer previo a ello la prueba de normalidad, de las cuales se tiene tanto a la prueba de Shapiro Wilk como la prueba de Kolmogorov Smirnov, para cada una de esas pruebas existe la condición basado en la dimensión de muestra; la cual se utiliza Shapiro Wilk cuando la muestra es menor a 50 y se utiliza Kolmogorov Smirnov cuando la muestra es mayor o igual a 50; en este caso, se empleó Shapiro Wilk porque la magnitud de encuestados es 40, donde los niveles de significancias obtenidos han sido valores menores al 5%, la cual quiere decir que los datos de las constantes de investigación no tienen una distribución normal, ante ello, se utilizó la prueba no paramétrica correlación de spearman.

Al cruzar la información de gestión educativa y la calidad educativa desde la óptica de los educadores de una Institución Educativa de Virú, se halló el valor del coeficiente de spearman es  $Rho = 0.823$  (nivel alto de correlación) con nivel menor al 1% ( $p < 0.01$ ), ello demuestra la relación de la gestión educativa y la calidad educativa se da de manera directa y muy significativa; es decir, progresa la gestión educativa, entonces también va a mejorar calidad educativa de forma muy significativa (Ver Tabla 6).

Estos resultados están acordes con la tesis realizada por Córdor (2019), quien aplicó el instrumento a 46 personas mediante la técnica de la encuesta. Para fines comparativos, concluye que, existe relación significativa entre las variables y se determinó mediante ( $Rho$  de Spearman = 0.832) entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa, así mismo el grado de significación  $p < 0.050$ .

Para Latorre (2019), la calidad educativa es definida como la satisfacción de los estudiantes, porque ellos deben desarrollar sus aprendizajes en un ambiente favorable y motivador; por lo cual; los padres o apoderados también deben asumir la formación de la educación, por consiguiente, podemos decir que muchos factores interactúan para una buena calidad

educativa: estudiantes, padres, destrezas profesionales de los docentes, la escuela y planes educativos, ante las demandas de la sociedad.

Al cruzar los datos de la dimensión gestión institucional con la dimensión eficacia desde la apreciación de los docentes de una I.E de Virú, se halló que el valor estadístico correlación de spearman es  $Rho = 0.777$  (nivel alto de correlación) con nivel de significancia por debajo 1% ( $p < 0.01$ ), se manifiesta que la relación de la dimensión gestión institucional de la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa de manera directa y altamente significativa; es decir, si se desarrolla la gestión institucional, entonces también va a mejorar eficacia de la calidad educativa de forma muy significativa (Ver Tabla 7).

Estos resultados concuerdan con la investigación de Veramendi (2019), donde los instrumentos aplicados a 70 docentes le permitieron recabar información que se procesaron estadísticamente, determinando la relación significativa entre ambas variables. El p-valor es de  $000 < ,050$  y el valor del coeficiente de correlación es de  $Rho = 0,808$ . Se precisa alta correlación positiva, entendiéndose como una elevada probabilidad de mejora de la gestión educativa a nivel institucional.

Según el marco del buen desempeño directivo (2014) la gestión institucional está referida a las apreciaciones más destacadas como: 1) el desempeño del educador en el ámbito escolar, 2) cooperación de la labor educativa entre los aliados de la educación considerando la evaluación y retroalimentación y 3) manejo adecuado de los medios y materiales establecidos. La eficacia está relacionado al desarrollo de manera oportuna a las actividades institucionales, promoviendo el trabajo planificado y organizado, delegando las funciones entre todos los miembros de la institución.

Al cruzar los datos de la gestión administrativa y la dimensión eficiencia desde la opinión de los docentes de una Institución Educativa de Virú, se encontró que el valor del coeficiente de correlación de spearman es  $Rho = 0.709$  (nivel alto de correlación) con nivel de significancia menor al 1% ( $p < 0.01$ ), ello demuestra que la relación entre la gestión administrativa y la

dimensión eficiencia es de manera directa y altamente significativa; es decir, si se mejora la gestión administrativa, entonces también va a mejorar eficiencia de la calidad educativa de forma muy significativa (Ver Tabla 8).

Estos resultados concuerdan con la investigación realizado por Ruíz (2019), que realizó el análisis de relación se consideró la prueba Rho de Spearman, el instrumento utilizado fueron el Cuestionario PBRC-1 y PBRC-2; se concluyó que existe una relación significativa alta entre ambas variables donde ( $p\text{-valor} < \alpha$ ;  $0,000 < 0,05$ ) y se recomendó al director y al equipo jerárquico que deben continuar con los planes de mejora en la Gestión administrativa y reorientar la gestión pedagógica para fortalecer el trabajo docente.

Según Veramendi (2019), la gestión administrativa involucra a las labores y los procesos administrativos donde se aprecia una equidad en la distribución de horas de labor docente y administrativo resaltando la habilidad de cada integrante de la institución así mismo implica el seguimiento de los recursos económicos, seguridad, limpieza y manejo de la información, priorizando la educación de los estudiantes. La eficiencia está referido a la gestión de estrategias innovadoras acentuando la organización colaborativa y cooperativa para el logro de los objetivos previstos.

Al cruzar los datos de la dimensión gestión pedagógica de la variable gestión educativa y la dimensión pertinencia de la variable calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de una Institución Educativa de Virú, se encontró que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.606$  (nivel moderado de correlación) con nivel de significancia menor al 1% ( $p < 0.01$ ), ello demuestra que la relación de la dimensión gestión pedagógica de la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa de manera directa y altamente significativa; es decir, si se mejora la gestión pedagógica, entonces también va a mejorar pertinencia de la calidad educativa de forma muy significativa (Ver Tabla 9).

Estos resultados concuerdan con la investigación realizado por Ramírez (2020), donde la investigación pasó por el coeficiente de correlación de



Spearman, cuyo valor 0.763 con un  $p=0.000$ , siendo rechaza la  $H_0$ ; dicho de otra manera, existe relación positiva y significativa ( $p=0.000$ ), entre las variables gestión pedagógica y su calidad educativa.

Según El Marco del Buen desempeño docente (2014) hace mención a la gestión educativa como la principal base de la educación, edificado en la relación del conocimiento y la ejecución del desempeño que le conlleva en asumir el reto de educar a los estudiantes para insertarse en el campo de la sociedad con la práctica de valores para lograr una comunidad estudiantil integra. La pertinencia refiere a la oportunidad que tiene la persona para aprender y seguir surgiendo en el campo del conocimiento a pesar que se puede presentar adversidades en el entorno social, siempre se debe estar preparado para estos retos.

Al cruzar los valores de la dimensión gestión comunitaria de la variable gestión educativa y la dimensión eficiencia de la variable calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de una Institución Educativa de Virú, se halló que el valor del coeficiente de correlación de spearman es  $Rho = 0.721$  (nivel alto de correlación) con nivel de significancia menor al 1% ( $p < 0.01$ ), ello demuestra que la relación de la dimensión gestión comunitaria de la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa de manera directa y altamente significativa; es decir, si se mejora la gestión comunitaria, entonces también va a mejorar eficiencia de la calidad educativa de forma muy significativa (Ver Tabla 10).

Estos resultados concuerdan con la investigación realizado por Pinedo (2018), donde su población conformada por 70 docentes y la muestra de 30, se elaboró los cuestionarios con su respectivas variables y dimensión e ítem y luego se aplicó, para ello dicho instrumento, adquirió la validez por los jurados expertos y se necesitó la estadística de Alfa de Cronbach dando la confiabilidad entre ambas variables. En resumen, se acepta la hipótesis y existe una elevada relación significativa en las variables cuyo coeficiente de correlación tiene una cantidad de 0,778, y el  $p (0,01)$ .

El Marco del buen desempeño docente (2014) enfatiza que hay nuevas alternativas de aprendizajes que conecta la institución educativa con la población, considerando los conocimientos teóricos, que se pueden

adquirir de la experiencia social y son oportunidades para trasladar a los espacios educativos, cabe mencionar que este rol es compartido entre docentes y familias.

## VI. CONCLUSIONES

Luego de haber hallado los datos de las variables y contrastar con las investigaciones de otros autores, se determinó lo siguiente:

Primero: Se determinó que la relación es significativa de manera directa y altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022 ( $R_{ho} = 0.823$ ;  $p < 0.01$ ).

Segundo: Existe relación de manera directa y altamente significativa entre la gestión institucional de la variable gestión educativa y la dimensión eficacia de la variable calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022 ( $R_{ho} = 0.777$ ;  $p < 0.01$ ).

Tercero: Existe relación de forma directa y altamente significativa entre la gestión administrativa de la variable gestión educativa y la dimensión eficiencia de la variable calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022 ( $R_{ho} = 0.709$ ;  $p < 0.01$ ).

Cuarto: Existe relación significativa de manera directa y altamente significativa entre la gestión pedagógica de la variable gestión educativa y la dimensión pertinencia de la variable calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022 ( $R_{ho} = 0.606$ ;  $p < 0.01$ ).

Quinto: Existe relación significativa de manera directa y altamente significativa entre la gestión comunitaria de la variable gestión educativa y la dimensión eficiencia de la variable calidad educativa en una Institución Educativa de Virú La Libertad - 2022 ( $R_{ho} = 0.721$ ;  $p < 0.01$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Para el equipo directivo:

Considerar las necesidades pedagógicas de los docentes; haciéndoles partícipes de actualizaciones en las tecnologías educativas y de acuerdo a currículo; además responder a las dificultades que se suscita en la comunidad educativa y estar presto a la escucha y sugerencias del entorno educativo.

El personal docente:

Se requiere una capacitación de manera necesaria en estrategias b-learning para brindar una labor de aprendizaje semi presencial o también presencial, relacionados con las tecnologías educativas; así mismo asumir el reto pedagógico de innovar estrategias en su quehacer diario para lograr los nuevos retos, esto se logra con las capacitaciones y actualizaciones que proporciona el ministerio de educación y/o entidades afines.

Los padres de familia:

Tener mayor acercamiento a la institución para establecer el dialogo con los maestros acerca del rendimiento y problemas emocionales que pueda atravesar el estudiante. También se le solicita participar de charlas y reuniones de manera recurrente para estar informado sobre el entorno de su menor hijo.

Los investigadores:

Realizar investigaciones para analizar la problemática de la gestión educativa desde sus propios centros de labores en relación con la calidad y proponer talleres o actividades que favorezca la buena práctica de la gestión educativa en relación con los estudiantes.

## REFERENCIAS:

Álvaro, M. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea>

Ariza, C. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. bol. Redipe. [Archivo PDF]<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/527>

Batista, A. et al (2021) “Liderazgo transformacional para mejorar la calidad educativa en el centro Santa María del proyecto esperanza (2019)” UCE Ciencia. Revista de postgrado. Vol. 9(1), 2021.

Ben, S. (2018) “Problemáticas de la gestión educativa: La inserción en la escuela de alumnos con dificultades en la convivencia” Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

Bernáldez (2020) “Problemática educativa en américa latina: una mirada socioeconómica” Artículo de educación [Archivo PDF] <https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/15-problematica-educativa-en-america-latina-una-mirada-socioeconomica.pdf>

Bustamante, R. (2018) “Estudio de caso del modelo de gestión de la asociación privada sin fines de lucro enseña Perú” y el análisis de su propuesta para mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas peruanas (2012 – 2014)”

Capacho, M y Rincón, G (2018) “La Gestión Educativa y sus Implicaciones en las Instituciones Educativas en Tiempos de Posacuerdo” Tesis [Archivo PDF]. <http://hdl.handle.net/10554/35197>

Carino, N. (2018) Monografía J. Piaget y L. Vygotsky: “Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico”

Cerdán, W. (2020) Calidad educativa y posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario en el distrito de Trujillo, 2019.

CONCYTEC (2021) “Programa nacional transversal de investigación básica en ciencias básicas 2016 – 2021” 1a edición, mayo 2016 Lima – Perú. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/468>

Crispín, L. (2019) Tesis “Calidad educativa en dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos – 2019”. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Condor, M. (2019) Tesis “Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia”.

Chaucono, C. et. al (2022) “Persona líder intermedia: influencia en las transformaciones de prácticas de liderazgo pedagógico del personal directivo escolar”. Revista Educación, vol. 46, núm. 2, 2022. Universidad de Costa Rica. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/49655>

El derecho a una educación de calidad para todo en América Latina y el Caribe. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2022). [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55130502>.

Feldman, D. (2018). Dos problemas actuales para la didáctica. Revista de Educación, 0(14.2), 129-146. Recuperado de: <https://bit.ly/2TioExi>

Gonzales, S. y Veliz, F. (2021) Tesis “Análisis del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en la mejora de la calidad de la enseñanza y logros de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la unidad de gestión educativa local - Ugel Lamas”.

Gutiérrez, J. (2021) “Desempeño docente y su influencia en la calidad educativa en el nivel secundaria de una Institución Educativa, Salaverry 2019” [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Hernández, R. (2014) Metodología de la investigación sexta edición por McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V

Hinostroza, D (2018) “Gestión escolar y calidad educativa de las instituciones educativas de Satipo” [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

HUAYLLANI, M. (2018) Tesis “La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”

Latorre, S. (2019) Gestión educativa y calidad de la educación en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017

León, M. (2018) El nivel de la calidad educativa en las instituciones educativas de Villas de Ancón, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Machado, L (2021) Desafíos y posibilidades para la educación a distancia en tiempos de covid-19: percepciones de los profesores brasileños sobre los efectos en las relaciones interpersonales entre estudiantes y familias.

Artículo Calidad en la educación no 55, diciembre 2021 • pp. 206-237

Martínez, F. (2018). La preocupación por la calidad de la educación y su valor social. Revista Fuentes, 20(2), 17-27. [Archivo PDF]. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i2.01>

MINEDU. (2014). Marco buen desempeño docente. Lima – Perú. (s.f.) [Archivo PDF]. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

MINEDU (2014) Marco del buen desempeño directivo. Resolución N° 304- 2014. Lima- Perú [Archivo PDF]. Marco de Buen Desempeño del Directivo directivos construyendo escuela 2014.pdf

Miranda, G. (2016) *La gestión educativa y competencia Institucional*, (tesis), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3050/305026633004.pdf>

Mora, F (2021) “Algunas reflexiones sobre la evaluación de los aprendizajes en el e-learning” DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v12i2.3878> Artículo protegido por licencia Creative Commons.

Mosquera, D. (2018) “Análisis sobre la Evaluación de la Calidad Educativa en América Latina: Caso Colombia”. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2018, 11(1), 43-55. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.003>

Quintana, Y. (2018) *Revista “Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica” Educación y Educadores*, vol. 21, núm. 2, 2018 Universidad de La Sabana Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83460719005> DOI: 10.5294/edu.2018.21.2.5

Quispe R. y Calero P (2018) *La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11765>

Ramírez, M (2019) “Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020” [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Ramos, F. (2019) “Liderazgo del director y gestión educativa de la institución educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, 2018” [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Rodríguez, C. (2022) “El legado de Vigotsky y de Piaget a la educación”. *Revista Latinoamericana de Psicología* 1999, 31(3). [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531304>

Ruiz, P. (2019) “Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019”. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].



Silva, J (2014) “La teoría de la Calidad de la educación”. Revista de UNIFE.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Cqslf87Ava0J:https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/download/1031/944/2989+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Torres, S. (2022) Tesis “Liderazgo pedagógico directivo y calidad de gestión educativa en docentes del colegio claretiano, Trujillo 2021”

Terrones E. (2015) “La teoría de la calidad educativa y las universidades”. Artículo periodístico y de investigación.

<https://eudoroterrones.blogspot.com/2015/03/la-teoria-de-la-calidad-educativa-y-las.html>

UNESCO (2007) Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos. Revista electrónica recuperada de: [http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/singlepublication/news/quality\\_education\\_for\\_all\\_a\\_human\\_rights\\_is\\_sue\\_educational](http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/singlepublication/news/quality_education_for_all_a_human_rights_is_sue_educational)

UNESCO (2011) Enseñanza y aprendizaje para lograr la calidad para todos. Revista Electrónica. Revista electrónica. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000226159>

Veramendi, A. (2019) “Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla”. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

Zúñiga, M. (2007). Algunas consideraciones sobre el aseguramiento de la calidad. Acreditación y dirección estratégica para la calidad. Santiago de Chile. [Archivo PDF]. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2007/06/acreditacion-y-direccion-estrategica-para-la-calidad-en-las-universidades.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO N° 01

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VAR.	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ITEM	ESCALA
<b>V1. GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Ramos (2019) Resalta que la gestión educativa es una organización donde el liderazgo debe incluir e influir a otras personas por tal razón; todo el equipo docente debe demostrar una buena organización de trabajo y un buen desempeño laboral para el bienestar de los estudiantes.	Se aplicará un cuestionario a 40 docentes de una I.E de Virú; para conocer sobre la gestión de la educación, lo cual está estructurado en 4 dimensiones con un total de 09 indicadores para tomar datos de opinión a través de 19 ítems con una encuesta con niveles de medición ordinal tipo Likert.	GESTIÓN INSTITUCIONAL.	Organización de la institución Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas	1-5	<b>Ordinal</b>  <b>Escala</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Valores finales</b> Puntaje Mínimo = 19 Puntaje Máximo = 95 Muy eficiente (69 - 95) Poco eficiente (44 - 68) Ineficiente (19 - 43)
			GESTIÓN ADMINISTRATIVA.	Manejo de recursos Cumplimiento de las normas	6-9	
			GESTIÓN PEDAGÓGICA.	Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación Desarrollo de prácticas pedagógicas Actualización y desarrollo personal	10-16	
			GESTIÓN COMUNITARIA.	Relaciones de la escuela Padres de familia Organizaciones de la localidad	17-19	
<b>V2. CALIDAD EDUCATIVA</b>	Latorre (2019), la calidad educativa es definida como la satisfacción de los estudiantes, porque ellos deben desarrollar sus aprendizajes en un ambiente favorable y motivador; por lo cual; todos estamos involucrados incluso los padre deben asumir la formación en la educación.	Se aplicará un cuestionario a 40 docentes de una I.E. de Virú; para conocer sobre la calidad educativa, la cual está estructurado en 3 dimensiones con un total de 09 indicadores para tomar datos de opinión a través de 27 ítems con una encuesta con escala ordinal tipo Likert.	EFICACIA	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	1-9	<b>Ordinal</b>  <b>Escala</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Valores finales</b> Puntaje Mínimo = 27 Puntaje Máximo = 135 Niveles Valores Alta (100 – 135) Media (64 – 99) Baja (27 – 63)
			EFICIENCIA	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de los recursos Niveles de logro	10-19	
			PERTINENCIA	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	20- 27	

## ANEXO N° 02- MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Título: Gestión educativa y calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022</b>				
Problema	Objetivos	Antecedentes	Variable	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos.</b></p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la eficacia, en una institución pública de Virú, 2022?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la pertinencia en una institución pública de Virú, 2022?</p> <p><b>Problema específico 4</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022?</p>	<p style="text-align: center;"><b>General</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022</p>	<p>Cerdán (2020)</p> <p>Ramírez (2020)</p> <p>Cóndor (2019)</p> <p>Veramendi (2019)</p> <p>Latorre (2019)</p> <p>Ruiz (2019)</p> <p>Ramos (2019)</p> <p>Romero (2018)</p> <p>Aucay (2018)</p> <p>Feldman (2018)</p> <p>Hinostroza (2018)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Competencia digital docente</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>V1 : Gestión educativa</b></p> <p>D1.Gestión institucional</p> <p>D2. Gestión administrativa</p> <p>D3. Gestión pedagógica</p> <p>D4. Gestión comunitaria</p> <p><b>V2: Calidad educativa</b></p> <p>D1. Eficacia</p> <p>D2.Eficiencia</p> <p>D3.Pertinencia</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> básica</p> <p>Enfoque: cuantitativa</p> <p>Nivel: descriptiva</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental correlacional</p> <p><b>Población:</b> 40 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> 40 docentes forma el universo</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre “la gestión educativa y la calidad educativa” tomado de Veramendi (2019)</p> <p><b>Validez:</b> a cargo de juicio de expertos.</p> <p><b>Confiability:</b> Alfa de Cronbach</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Específicos</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Establecer la relación entre la gestión institucional y la eficacia, en una institución pública de Virú-2022</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación</p>	
<b>Hipótesis</b>				

<p style="text-align: center;"><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación entre la gestión institucional y la eficacia, en la institución pública de Virú, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación entre la gestión administrativa y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relación entre la gestión pedagógica y la pertinencia en una institución pública de Virú, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe relación entre la gestión comunitaria y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022.</p>	<p>entre la gestión administrativa y la eficiencia, en la institución pública de Virú, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Diagnosticar la relación entre la gestión pedagógica y la pertinencia en una institución pública de Virú, 2022.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b> Establecer la relación entre la gestión comunitaria y la eficiencia, en una institución pública de Virú, 2022.</p>	<p>relacionada con la parte administrativa de las instituciones, por la cual permiten formar estudiantes proactivos, competentes y con una convicción en el desarrollo de vida.</p> <p>(Ramos 2019). La gestión educativa en una organización donde el liderazgo debe incluir e influir a otras personas por ello; todo el equipo docente debe demostrar una buena organización de trabajo y un buen desempeño laboral para bien de los estudiantes.</p> <p>En concordancia con la UNESCO (2007) se mencionó que: Aspirar la calidad de la educación es una variable constante en la cual el sistema educativo de todos los países de América Latina está involucrado, pues comparten los mismos intereses de la sociedad en general. Por ello, el aspecto educativo es considerado como una prioridad que busca que el ser humano sea competente en la sociedad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de prácticas pedagógicas</li> <li>- Actualización y desarrollo personal</li>   <li>- Relaciones de la escuela</li> <li>- Padres de familia</li> <li>- Organizaciones de la localidad</li> </ul> <p><b>V2: Calidad educativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metas educativas alcanzadas</li> <li>- Diferencias sociales</li> <li>- Distribución de oportunidades</li>   <li>- Relación entre objetivos y aprendizajes</li> <li>- Distribución de los recursos</li> <li>- Niveles de logro</li>   <li>- Respuesta a las necesidades</li> <li>- Ejecución de proyectos</li> <li>- Formación integral.</li> </ul>	<p>Se someterá a una prueba piloto del 10% de la población del instrumento.</p> <p>Procesamiento de datos: SPSS VERSIÓN 25</p> <p>Análisis de datos: presentación en tablas univariadas, bivariadas y multivariadas</p> <p>Estadígrafos: Sperman para la correlacionar variables</p>
--	--	---	---	--

## ANEXO N° 03

### FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

**1. Nombre: Instrumento de recolección de datos**

Cuestionario de escala de medición: Gestión educativa

Cuestionario de escala de medición: Gestión educativa

**2. Cuestionario tomado del autor:** Araam Efraín Veramendi Tamayo

**3. Sujeto de aplicación:** Mary Elizabeth De La Cruz Gutiérrez

**4. Objetivos:**

Objetivo principal:

- Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022.

Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre la gestión institucional y la eficacia en una institución pública de Virú, 2022.
- Determinar la gestión administrativa y la eficiencia en una institución pública de Virú, 2022.
- Diagnosticar la gestión pedagógica y la pertinencia en una institución pública de Virú, 2022.
- Establecer la gestión comunitaria y la eficiencia en una institución pública de Virú, 2022.

**5. Indicaciones:**

- El instrumento cuenta con 2 cuestionarios:

1ero Cuestionario mide la primera variable: Gestión educativa, que consta de 4 dimensiones (institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria); y dentro de las cuales tiene 19 ítems; la cual debe marcar con una (X) en cada recuadro según la respuesta que mejor sea su opinión.

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

Valores: se lograron determinar los niveles y rangos siguientes:

Puntaje Mínimo = 19 puntos

Puntaje Máximo = 95 puntos

Rangos:

Muy eficiente (69 - 95), Poco eficiente (44 - 68), Ineficiente (19 – 43)

2do Cuestionario que mide la segunda variable: Calidad educativa, que consta de 3 dimensiones (eficacia, eficiencia y pertinencia); y dentro de las cuales tiene 27 ítems; la cual debe marcar con una (X) en cada recuadro según la respuesta que mejor sea su opinión.

2. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

Valores: se determinaron los siguientes niveles y rangos siguientes:

Puntaje Mínimo = 27 puntos

Puntaje Máximo = 135 puntos

Rangos:

Alta (100 – 135), Media (64 – 99), Baja (27 – 63)

**6. Usuarios (muestra):** Conformado por 40 docentes del nivel secundario de una Institución pública de Virú, 2022.

#### **7. Unidad de análisis:**

Los datos obtenidos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS versión 26, para luego elaborar las tablas según las variables y dimensiones.

#### **8. Modo de aplicación:**

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 2 cuestionarios.
- El 1er cuestionario mide la primera variable: Gestión educativa conformada por 19 ítems y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco por cada ítem.
- El 2do cuestionario mide la segunda variable: Calidad educativa conformada por 27 ítems y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco por cada ítem.
- Con la autorización respectiva de la directora de la Institución educativa se procedió a la aplicación del instrumento de evaluación.
- El cuestionario se desarrolló únicamente por los docentes de la institución educativa, considerando consignar los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario fue aproximadamente de 60 minutos, luego se procedió a recepcionar el instrumento para el procesamiento de datos.

## ANEXO N° 04

### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de escala de medición: Gestión educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro, según la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

N°	Ítems	5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1 Gestión Institucional</b>						
1	Hay un uso efectivo de tiempo y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas.					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes.					
3	Las comisiones de trabajo son desarrolladas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos.					
5	El reglamento interno y los organigramas son conocidos por todos.					
<b>Dimensión 2 Gestión Administrativa</b>						
6	Hay manejo adecuado del presupuesto económico.					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo.					
8	La administración de recursos materiales es adecuada.					
9	La relación con instancias del MED es fluida.					
<b>Dimensión 3 Pedagógica</b>						
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo al currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos.					
16	Los planes y programas son conocidos por todos.					
<b>Dimensión 4 Comunitaria</b>						
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa.					
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente.					
19	La relación con instituciones municipales, estatales, eclesíásticas, organismos civiles es fluida.					

*Gracias por su colaboración*

## Cuestionario de escala de medición: Calidad educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro, según la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

N°	Items	5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1 Eficacia</b>						
1	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE					
2	Comunica sobre actividades curriculares y extracurriculares					
3	Promueve el proceso de evaluación continua en la enseñanza – aprendizaje.					
4	Informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la IE					
5	Delega el poder entre los miembros					
6	Planifica la forma de trabajo de la IE					
7	Señala la línea axiológica cultural de la IE					
8	Felicita a los trabajadores y alumnos destacados.					
9	Realiza la gestión de manera democrática en la IE					
<b>Dimensión 2 Eficiencia</b>						
10	Avisa sobre los procesos a largo plazo					
11	Establece innovaciones técnico pedagógicas al trabajo de aula en la IE.					
12	Valora y refuerzo el desarrollo de habilidades socios emocionales de cada miembro de la IE.					
13	Gestiona y realizo eventos académico culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la IE.					
14	Trabaja en equipo con los demás miembros.					
15	Promueve acciones para difundir y mejorar la cultura organizacional de la IE.					
16	Organiza el desarrollo del currículo por competencias					
17	Celebra el cumplimiento del logro de la IE con actividades específicas					
18	Realiza mesas de trabajo institucional para fortalecer consensos en el desarrollo del Planeamiento Estratégico					
<b>Dimensión 3 Pertinencia</b>						
19	Valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.					
20	Evalúa resultados de la IE					
21	Establece consejos consultivos para analizar misión y visión de la IE					
22	Propone alternativas de solución a problemas reales.					
23	Fomenta la integración oportuna del personal					
24	Promueve la participación en eventos intersectoriales					
25	Integra a los representantes para una conducción adecuada					
26	Busca la participación para la solución de problemas internos.					
27	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE.					



## ANEXO N°05

### VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento fue tomado de Veramendi (2019)

Los cuestionarios de Gestión educativa y Calidad educativa son confiables porque los profesionales son expertos en temas de indagación científica y expresaron su juicio para su aprobación con las cifras de valor de alfa fue de  $\alpha = ,831$  y  $\alpha = ,813$  respectivamente.

<i>Nivel de confiabilidad de los instrumentos</i>		
Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Gestión educativa	,831	19
Calidad educativa	,813	27

### Coeficiente de correlación por rango de Spearman ( $r_s$ )

Se utiliza cuando una o ambas variables son sólo de escala ordinal. La fórmula sencilla para su cálculo cuando no existen empates o existen unos cuantos empates, con respecto al número de parejas de datos es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

$d_i$  : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(x_i) - R(y_i)$

$R(x_i)$ : es el rango del i-ésimo dato x

$R(y_i)$ : es el rango del i-ésimo dato y

N: es el número de parejas de rangos

## ESCALA DIAGNÓSTICA

DIMENSIONES	INDICADORES	N° ITEM	ESCALA
GESTIÓN INSTITUCIONAL.	Organización de la institución Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas	1-5	<b>Ordinal</b>  <b>Escala</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Valores finales</b> Puntaje Mínimo = 19 Puntaje Máximo = 95 Muy eficiente (69 - 95) Poco eficiente (44 - 68) Ineficiente (19 - 43)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA.	Manejo de recursos Cumplimiento de las normas	6-9	
GESTIÓN PEDAGÓGICA.	Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación Desarrollo de prácticas pedagógicas Actualización y desarrollo personal	10-16	
GESTIÓN COMUNITARIA.	Relaciones de la escuela Padres de familia Organizaciones de la localidad	17-19	
EFICACIA	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	1-9	<b>Ordinal</b>  <b>Escala</b> Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)  <b>Valores finales</b> Puntaje Mínimo = 27 Puntaje Máximo = 135 Niveles Valores Alta (100 – 135) Media (64 – 99) Baja (27 – 63)
EFICIENCIA	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de los recursos Niveles de logro	10-19	
PERTINENCIA	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	20- 27	

## ANEXO N°06

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

\*Gestión y calidad educativa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	vargesed	gesinst	p1	p2	p3	p4	p5	gesad	p6	p7	p8	p9	gesped	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	gescom	p17	p18	p19	
1	1	.	4	4	5	3	4	.	4	4	5	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
2	2	.	4	5	5	5	4	.	5	5	5	5	.	5	4	5	5	5	4	4	.	4	4	4	
3	3	.	5	4	4	4	3	.	4	4	4	5	.	4	4	4	4	5	4	4	.	4	4	4	
4	4	.	4	4	5	5	5	.	4	5	4	5	.	5	5	5	5	5	4	4	.	4	4	5	
5	5	.	4	3	4	3	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
6	6	.	4	4	4	4	4	.	3	4	3	3	.	4	3	3	3	3	4	3	3	.	3	3	3
7	7	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
8	8	.	5	4	5	5	5	.	4	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
9	9	.	3	3	4	4	3	.	4	3	3	3	.	3	3	4	3	3	4	3	.	3	4	4	
10	10	.	4	4	5	5	5	.	4	4	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
11	11	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
12	12	.	4	3	4	3	4	.	4	5	4	5	.	5	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
13	13	.	5	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
14	14	.	4	3	3	3	3	.	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	3	3	.	3	3	3	
15	15	.	5	4	4	5	4	.	4	4	5	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
16	16	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
17	17	.	4	4	4	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
18	18	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	5	4	5	4	4	5	.	4	5	5	
19	19	.	5	5	5	4	4	.	4	4	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
20	20	.	3	3	3	2	3	.	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	3	3	.	3	3	3	
21	21	.	4	3	3	4	4	.	4	3	4	3	.	3	3	3	2	2	2	2	.	2	2	3	
22	22	.	3	3	3	2	2	.	3	3	3	2	.	2	2	2	3	2	3	3	.	2	3	3	
23	23	.	4	4	4	3	3	.	4	4	4	3	.	4	4	4	4	3	4	3	.	3	3	3	
24	24	.	5	4	4	5	3	.	4	4	3	4	.	4	4	3	4	3	3	3	.	3	4	3	
25	25	.	5	5	4	5	4	.	5	5	4	5	.	5	5	4	4	4	4	4	.	4	4	4	
26	26	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	
27	27	.	3	4	3	4	4	.	4	3	4	4	.	4	3	3	4	3	3	3	.	3	3	3	



1 : efic

	vargesed	gesinst	p1	p2	p3	p4	p5	gesad	p6	p7	p8	p9	gesped	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	gesc om	p17	p18	p19
15	15	.	5	4	4	5	4	.	4	4	5	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4
16	16	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4
17	17	.	4	4	4	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
18	18	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	5	4	5	4	4	5	.	4	5	5
19	19	.	5	5	5	4	4	.	4	4	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
20	20	.	3	3	3	2	3	.	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	3	3	.	3	3	3
21	21	.	4	3	3	4	4	.	4	3	4	3	.	3	3	3	2	2	2	2	.	2	2	3
22	22	.	3	3	3	2	2	.	3	3	3	2	.	2	2	2	3	2	3	3	.	2	3	3
23	23	.	4	4	4	3	3	.	4	4	4	3	.	4	4	4	4	3	4	3	.	3	3	3
24	24	.	5	4	4	5	3	.	4	4	3	4	.	4	4	3	4	3	3	3	.	3	4	3
25	25	.	5	5	4	5	4	.	5	5	4	5	.	5	5	4	4	4	4	4	.	4	4	4
26	26	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
27	27	.	3	4	3	4	4	.	4	3	4	4	.	4	3	3	4	3	3	3	.	3	3	3
28	28	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
29	29	.	4	5	4	4	5	.	4	4	4	4	.	4	5	5	5	5	5	5	.	4	4	5
30	30	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
31	31	.	2	3	3	3	3	.	2	2	3	3	.	2	2	3	3	2	3	3	.	2	3	3
32	32	.	4	5	4	4	5	.	5	5	5	4	.	4	4	5	5	5	4	5	.	4	5	5
33	33	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
34	34	.	3	3	3	3	3	.	3	3	3	3	.	3	3	3	3	3	3	3	.	3	3	3
35	35	.	4	4	4	4	4	.	4	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	.	4	4	4
36	36	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
37	37	.	4	5	4	4	4	.	4	5	5	4	.	4	5	5	4	4	4	4	.	5	4	4
38	38	.	2	3	3	2	3	.	3	3	3	3	.	4	3	3	3	4	3	3	.	4	4	4
39	39	.	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5
40	40	.	4	5	4	4	4	.	5	5	4	4	.	5	4	4	4	5	5	4	.	4	5	5
41																								

# VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

\*Gestión y calidad educativa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



1 : varcaled

Visible: 55 de 55 variables

	varcaled	efic	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	eficiencia	p010	p011	p012	p013	p014	p015	p016	p017	p018	pert	p019	p020	p021	p022	p023	p024	p025	p026	p027
1			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	5		4	4	4	5	5	5	5	4	4
2			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	5	5	4	5	4	5		5	5	4	4	5	4	5	4	4
3			5	5	5	5	5	5	4	4	4		5	5	5	5	5	5	5	4	5		4	4	4	4	4	4	5	5	5
4			5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4	5		5	4	4	5	4	4	4	4	4
5			4	4	4	4	4	5	5	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
6			3	3	3	3	3	4	4	3	3		3	3	3	4	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
7			4	4	5	4	4	4	4	4	4		4	4	3	4	3	4	4	3	4		3	4	3	3	3	3	4	4	3
8			5	5	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
9			3	4	3	3	3	4	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3
10			4	5	4	4	4	5	5	5	5		5	4	5	4	4	5	5	4	5		4	4	4	4	4	4	4	4	4
11			4	4	5	5	5	5	5	5	4		5	5	4	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4	4
12			4	4	4	4	3	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	5
13			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	5
14			3	3	3	3	2	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	3	5	4	3
15			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	5	5	5	5	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	4
16			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	5	5	5	5	4	5		4	5	4	4	4	4	5	5	5
17			4	5	4	4	4	4	4	4	4		5	4	4	5	5	5	4	4	5		4	5	4	4	4	4	5	5	4
18			4	5	4	5	5	5	5	5	5		5	4	5	5	4	4	4	4	5		4	5	4	5	5	5	4	4	4
19			5	5	5	5	5	5	5	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
20			3	4	3	4	3	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
21			2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	2	3	4	3	4	4	3	3		3	3	3	3	3	3	4	4	4
22			2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	2	3	4	3	3	3	3	3		2	3	3	3	3	3	3	3	3
23			3	3	4	3	4	4	4	3	4		4	3	3	4	3	4	4	3	3		4	3	4	4	3	3	4	4	4
24			3	3	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	3	4	3	3
25			4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
26			5	5	5	5	5	5	5	4	5		5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
27			3	3	3	3	4	3	4	3	4		4	3	3	4	3	3	4	3	4		3	3	4	3	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables



## ANEXO N°07



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SRA. DIRECTORA DE LA I.E.JEC N° 81700 V.R.H.T- VIRÚ  
MAG. JACQUELINE A. ALVARADO LÁZARO

I.E. N° 81700/A1-P-ESM - V.R.H.T.  
VICTOR RAUL  
**MESA DE PARTES**  
EXP.: \_\_\_\_\_ FOLIOS: 02  
FECHA: 20/05/2022  
HORA: 3:15 PM  
RESPONSABLE: \_\_\_\_\_

Yo, Mary Elizabeth De La Cruz Gutiérrez, con número de DNI 41666470, domiciliada en la calle San Antonio nro. 381 del distrito de Laredo de la provincia de Trujillo; estudiante de la escuela de posgrado en el programa académico de Maestría de la Educación en la Universidad "César Vallejo", ante usted expongo:

Que al encontrarme cursando el III Ciclo del Programa de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo" y siendo requisito indispensable para la ejecución de la investigación para obtener el grado académico de Maestría, solicito a su persona, que se me conceda el permiso para realizar el trabajo de investigación titulado: "Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa pública de la provincia de Virú – 2022", que consiste en aplicar el instrumento que me permitirá medir la gestión educativa y calidad educativa de esta distinguida institución.

Sin otro motivo en particular y agradeciéndole de manera anticipada, me despido con un saludo cordial.

Virú, 20 de Mayo del 2022

LIC. MARY ELIZABETH DE LA CRUZ GUTIÉRREZ  
ESTUDIANTE DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN 2022  
DNI 41666470

Adjunto:

Instrumento de evaluación

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

ASUNTO: SE LE AUTORIZA DESARROLLAR LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS REFERIDOS A LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA EL VIRÚ 2022.

*Referencia: Su solicitud de fecha 20 de Mayo del 2022.*

YO, SRA. JACQUELINE A. ALVARADO LÁZARO  
DIRECTORA DE LA I.E. JEC N° 81700 V.R.H.T- VIRÚ

Por el presente documento, me dirijo a usted profesora Mary Elizabeth De La Cruz Gutiérrez, con número de DNI 41666470, con la finalidad de dar una respuesta a su solicitud de autorización para aplicar y realizar el trabajo de investigación y expongo lo siguiente:

La autorización enviada, fue aprobada para que realice el trabajo de investigación indicado, lo cual cuenta con mi aprobación y las facilidades de esta casa de estudio.

Por tal motivo, espero que sea de éxito la aplicación de su instrumento de evaluación para contribuir en el desarrollo de la investigación científica.

The image shows a circular official stamp on the left and a handwritten signature on the right. The stamp contains the text "MINISTERIO DE EDUCACIÓN" at the top, "DIRECCIÓN" in the middle, and "I.E. JEC N° 81700 V.R.H.T- VIRÚ" at the bottom. The signature is written in blue ink and appears to be "J. Alvarado".

Directora

Virú, 30 de Mayo del 2022





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y calidad educativa en una institución pública de Virú, 2022", cuyo autor es DE LA CRUZ GUTIERREZ DE ROMERO MARY ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA <b>DNI:</b> 43409358 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3268-4414	Firmado electrónicamente por: NCARRANZAY25 el 30-07-2022 08:48:27

Código documento Trilce: TRI - 0362136