



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Resiliencia y conducta agresiva en alumnos de jornada escolar  
completa de una institución educativa estatal de Ancash-2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Brito Silvestre, Elena Gladys (orcid.org/0000-0001-5125-7162)

**ASESORA:**

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

**CO-ASESOR:**

Dr. Loayza Reymer, Raul Americo (orcid.org/0000-0003-4866-1601)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, quien me dio la vida y me permitió pasar este momento tan especial en mi vida. Para mi pareja que me demostró su amor y apoyo incondicional en los momentos más difíciles. Agradezco a mi hija Haylee por su apoyo y comprensión.

A mis padres, hermanos y amistades que creen, apoyan y celebran cada uno de mis logros en todas las circunstancias.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme fortaleza, coraje y fuerza para cumplir con mi meta.

Agradezco a mi pareja, mis padres por su apoyo incondicional y mi hija por ser mi gran motivación e inspiración.

Además, mi sincero agradecimiento al director de la Institución Educativa Carlos Fermín Fitzcarrald, por su disposición en la elaboración del presente estudio, que sin su apoyo incondicional hubiera sido difícil llevarlo a cabo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	56

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Población</i>	19
Tabla 2. <i>Muestra de alumnos</i>	21
Tabla 3. <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	24
Tabla 4. <i>Tabla cruzada entre resiliencia y la conducta agresiva</i>	27
Tabla 5. <i>Tabla cruzada entre resiliencia y agresión física</i>	28
Tabla 6. <i>Tabla cruzada entre resiliencia y la agresión verbal</i>	29
Tabla 7. <i>Tabla cruzada entre resiliencia y la hostilidad</i>	30
Tabla 8. <i>Tabla cruzada entre resiliencia y la ira</i>	31
Tabla 9. <i>Prueba de normalidad de resiliencia y conducta agresiva</i>	32
Tabla 10. <i>Correlación de resiliencia y conducta agresiva</i>	33
Tabla 11. <i>Prueba de normalidad de resiliencia y las dimensiones de conducta agresiva</i>	34
Tabla 12. <i>Correlación entre resiliencia y agresión física</i>	35
Tabla 13. <i>Correlación entre resiliencia y agresión verbal</i>	36
Tabla 14. <i>Correlación entre resiliencia y la hostilidad</i>	37
Tabla 15. <i>Correlación entre resiliencia y la ira</i>	38

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa de Ancash-2022. Se empleó la metodología de tipo básica, un diseño no experimental-transversal, con un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 110 estudiantes entre varones y mujeres, conseguidas a través del muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó los instrumentos de prueba de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al., (2016) y la prueba de agresión de Buss y Perry (Tintaya, 2018). De los resultados descriptivos se obtuvo que el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 63,6% presenta un nivel medio de conducta agresiva. En cuanto a los resultados inferenciales se obtuvo lo siguiente, que existe una correlación significativa de manera inversa entre la resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.420$  según Spearman con un  $P=0.00$ , lo que significa que rechaza la  $H_0$  y se concluye que existe una relación negativa media entre resiliencia y conducta agresiva, es decir, a mayor resiliencia, menor es la conducta agresiva.

**Palabras clave:** Resiliencia, Conducta agresiva, agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine the relationship between resilience and aggressive behavior in Full School Day students of an Educational Institution in Ancash-2022. The basic type methodology was used, a non-experimental-transversal design, with a quantitative approach and correlational scope. The sample consisted of 110 students between men and women, obtained through intentional non-probabilistic sampling. The Wagnild and Young resilience test instruments adapted by Castilla et al., (2016) and the Buss and Perry aggression test (Tintaya, 2018) were applied. From the descriptive results, it was obtained that 58.2% present a high level of resilience, while 63.6% present a medium level of aggressive behavior. Regarding the inferential results, the following was obtained, that there is a significant inverse correlation between resilience and aggressive behavior in students of Full School Day of a State Educational Institution of Ancash, because  $-0.420$  has been obtained according to Spearman with a  $P=0.00$ , which means that it rejects  $H_0$  and it is concluded that there is a medium negative relationship between resilience and aggressive behavior, that is, the higher the resilience, the lower the aggressive behavior.

**Keywords:** Resilience, Aggressive behavior, physical aggression, verbal aggression, hostility and anger.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la pandemia ha repercutido de manera negativa en niños, niñas y adolescentes, puesto que muchos han sufrido agresiones y maltrato en el hogar, ya sea por sus padres, hermanos y otros familiares afectando su bienestar emocional. Por ello, es fundamental ahondar sobre la resiliencia. Es indignante conocer que el 37% de homicidios ocurre en el continente americano, todos estos ocurrieron en América Latina, que es considerada el país más agresiva y violenta del mundo, estas noticias diariamente muestran muertes de niñas, niños y mujeres, entonces es percibida como normal estos hechos (Lissardy, 2019). Diversos informes de Caribe y América Latina muestran que de diez adolescentes tres aceptan pegar y agredir a sus amigos y pares en la escuela.

Además, UNICEF (2018) informa que un total de 720 millones de niñas, niños y adolescentes radican en diferentes contextos donde la violencia física se presenta en las escuelas, es decir, estas conductas son normalizadas en dichos ambientes. Igualmente, se encontró que cuanto mayor es la experiencia de víctima de abuso de los adolescentes, mayor es el nivel de agresión, en otros términos, cuanto mayor sea el número de veces de victimización por abuso, mayor será el nivel de agresión entre los adolescentes. En este sentido, se cree que la resiliencia del ego juega un papel importante como agente mediador parcial de la agresión de los adolescentes que han sufrido maltrato (Kim et al., 2018).

El reporte estadístico en Perú registra que se han presentado en total 80299 hechos de agresión psicológico, físico y sexual, de los cuales predomina un total de 11.785 casos prevalece en la adolescencia, asimismo las diferentes cifras muestran que los casos atendidos mayormente corresponden a las mujeres (85,6%) y solo el 14.4% corresponde a los varones (MIMP, 2021). Igualmente, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) informa que 39,315 sucesos de agresiones, registrando el 55% en los adolescentes, tanto para varones y mujeres es igual al 50% respectivamente, teniendo las siguientes cifras según el tipo de violencia, en cuanto a la agresión física un total de 20,118 hechos, continuada con 13,092 hechos de agresión psicológica y finalmente agresión sexual con un total de 6,105 casos, esto ocurre ya sea entre estudiantes y por un adulto mayor.



Ahora bien, según MINEDU, (2022) reportan un total de 874 casos de violencia, de los cuales 389 son físicas, 322 son psicológicas y 163 sexual, es así como en la región Ancash un total de 32 casos de violencia, por lo que los estudiantes son vulnerables a sufrir cualquier tipo de agresión ya mencionada. Estrada (2019) encontró que el 49% de estudiantes desarrollan sus habilidades sociales en nivel promedio, mientras que el 44,4% de los estudiantes evidencian altos niveles de agresividad, lo que indica que los estudiantes que tengan desarrollada las habilidades sociales presentan menor conducta agresiva.

Dado que la interacción social en las comunidades educativas se caracteriza por una conducta de agresión y violencia, por ende, la resiliencia cumple un rol fundamental no solo de manera individual sino como una fuerza social (Borda, 2019). Por su parte, Kravchuk, (2021) indica que las personas que son propensas al perdón son más capaces de adaptarse positivamente en situaciones estresantes, de crisis o de emergencia, más capaces de reflexionar constructivamente sobre eventos difíciles y de funcionar competentemente en situaciones difíciles de la vida. Asimismo, se puede decir que la resiliencia es considerada como un componente protector de la agresividad y rendimiento escolar, especialmente en las mujeres (Jochimek et al., 2020). Pues, las clases obligatorias de educación física pueden permitir acumular recursos que faciliten el aprendizaje a través de la adquisición de habilidades de liberación de tensión, que, a su vez, faciliten la concentración durante las clases, así como la tolerancia al fracaso.

Por ello, abarcar la resiliencia es relevante, debido a que es una fortaleza de las personas que cuenta para afrontar situaciones adversas y afrontar con perseverancia diversos desafíos que atravesamos en la vida diaria, en la adolescencia es fundamental que desarrollen esta habilidad para sobreponerse a las situaciones difíciles, superarlas y sobre todo transformarlas para salir exitoso de cualquier desafío que atraviesan (Oñate y Calvete, 2017).

Por lo que tener un alto grado de resiliencia está ligado a mayores niveles de salud mental y bienestar psicológica y una gran habilidad para gestionar el nivel estrés y salir adelante a pesar de situaciones difíciles y desfavorables. La resiliencia es la habilidad está asociada con las fortalezas, recursos, cualidades y virtudes

internas específicas de los adolescentes que les permitan cambiar y afrontar con éxito situaciones críticas (Jiménez y Araujo, 2022). Los adolescentes resilientes muestran salud mental y buen rendimiento académico a pesar de las adversidades, también influyen los factores individuales, el entorno familiar, la escuela y la comunidad (Gartland et al., 2019). En la misma línea Greco, (2021) encontró que los estudiantes con niveles más altos de resiliencia y autoeficacia tienen menos probabilidades de involucrarse en comportamientos agresivos o ser víctimas de acoso. Igualmente, Collen y Onan (2021) evidenciaron que la resiliencia psicológica del alumnado hace que se vean menos afectados por ser víctima de ciberacoso y previene el deterioro de su bienestar psicológico.

Asimismo, en el colegio de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, no se puede descartar la existencia de los problemas anteriores, pues a lo que mencionan los miembros de la comunidad educativa, entre directivos, docentes, coordinadores pedagógicos, auxiliares y psicólogos, manifiestan que los alumnos poseen comportamientos de agresividad, impulsividad, hostilidad e ira, repercutiendo en la gestión de emociones, actividades recreativas y académicas, así llegando afectar su nivel de aprendizaje, por ende, muchos de los estudiantes no llegan a ser exitosos, puesto que presentan una conducta agresiva.

Por lo tanto, a través del desarrollo de este estudio, se buscó conocer sobre la resiliencia y conducta agresiva si están vinculadas en este contexto. Por ende, se planteó la pregunta general: ¿Cuál es el grado de resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? Del mismo modo, a continuación, se expuso las preguntas específicas: (1) ¿Cómo es el grado de resiliencia con agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? (2) ¿Cómo es el grado de resiliencia con agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? (3) ¿Cómo es el grado de resiliencia con hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? (4) ¿Cómo es el grado de resiliencia con la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash?

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar el grado de relación entre resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Como objetivos específicos se plantó lo siguiente: (1) Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (2) Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (3) Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (4) Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.

Por consiguiente, se planteó la hipótesis general: La resiliencia se relaciona directamente con la conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. De la misma manera, se expusieron las hipótesis específicas: (1) Existe una relación significativa positiva entre resiliencia con agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (2) Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (3) Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. (4) Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.

Ante lo expuesto, el presente estudio se basa en los siguientes aspectos: A nivel teórico presenta relevancia, puesto que en ambiente local escasea estudios que relacionen entre resiliencia y conducta agresiva en el ámbito educativo, de este modo al abordar esta investigación se extiende una serie de conocimientos de las variables mencionadas. De esta forma, a nivel práctico es fundamental, ya que se genera una demostración específica y objetiva, lo cual servirá como base a los profesionales del sector educativo tales como directores, docentes, psicólogos, etc. Para con ello, implementar programas preventivos y de intervención respecto a las

dificultades de variables desarrolladas, con ello beneficiando a las instituciones educativas. En cuanto, al nivel académico muestra relevancia, debido a que sirve como base a otros investigadores que deseen abordar estudios con las mismas variables, lo pueden desarrollar la réplica con el mismo o con otro diseño de estudio en poblaciones más grandes y similares, o también pueden realizar programas de prevención con las variables abordadas. Finalmente, a nivel metodológico es relevante, puesto que sirve como un marco referencial, dado que los estudios siguientes pueden abarcar en diferentes contextos y desarrollar un programa preventivo para descubrir el efecto de una variable sobre la otra variable.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las investigaciones internacionales se encontró lo siguiente: Así, Asadi et al., (2022) abarcaron una investigación cuya finalidad fue conocer la efectividad del entrenamiento de resiliencia grupal sobre la agresión y el ajuste académico en estudiantes de primaria, para ello seleccionaron 30 estudiantes mediante el método de muestreo por conveniencia y asignados aleatoriamente a grupos experimentales y de control. El método que siguieron fue cuasi-experimental con un diseño pretest-postest con grupo control. Utilizaron la prueba de Agresión de Buss-Perry (1992) (BPAQ) y el Inventario de Ajuste para Estudiantes Escolares de Sinha y Singh (1971) para recopilar información. Concluyeron que el papel de las intervenciones basadas en la resiliencia en la reducción de comportamientos negativos como la agresión y el aumento de comportamientos positivos como el ajuste académico en estudiantes de primaria. Entonces, es fundamental realizar esta intervención de resiliencia tanto los psicólogos como los consejeros, puesto que ayudan a disminuir las conductas agresivas y promover el ajuste académico.

De la misma forma, Silva et al. (2021) desarrollaron un estudio cuyo propósito fue analizar las características del comportamiento agresivo en los antecedentes personales y relaciones familiares consideradas variables psicosociales en un total de 351 jóvenes entre los 12 a 17 años de la ciudad de Bukaramanga y su área metropolitana. Se trató de un estudio cuantitativo con un diseño transversal. Se utilizó la prueba "Ad hoc" y la escala de Agresión Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (Andreu, 2010), cumplimentados con una muestra no probabilística. Concluyeron que la agresión es común en los jóvenes que son impulsivos (33%) y prevaleciendo en las mujeres impulsiva (37,3%) y premeditada (25%). En general, los individuos con alta agresividad tenían una relación afectiva y física distante con su padre y tenían problemas previos con otros debido a la agresión, es decir, los hallazgos confirman la frecuencia de agresión en la adolescencia y nos hacen considerar que existen posiblemente cambios en los roles sociales en cuanto a la identificación y expresión de las emociones. Además, recomiendan conocer la relación entre impulsividad y agresión, la edad, la dinámica de las relaciones con los padres, para poder contribuir en mayor medida al desarrollo de estrategias de

prevención de disfunciones relacionadas con la agresión.

También, Harvey, Arteaga, Córdoba y Obando (2021) hicieron un estudio con el fin de determinar la relación entre estrategias de afrontamiento, resiliencia ante situaciones estresantes en jóvenes de Pasto-Colombia durante la pandemia por Covid-19, para ello, seleccionaron 145 jóvenes entre mujeres y varones de 14 y 19 años. Emplearon la prueba de Eventos Vitales Estresantes CEVE-A-R para Adolescentes (Villalobos et al., 2011), la prueba de Resiliencia Escolar - E.R.E (Obando et al., 2020) y la prueba Estrategias de afrontamiento- Modificada - EEC-M (Londoño et al., 2006). Siguieron un diseño no experimental-transversal, tipo descriptiva-correlativa. Evidenciaron correlaciones moderadas entre resiliencia, estrategias de afrontamiento y búsqueda de apoyo social y correlaciones débiles entre estrategias de afrontamiento y situaciones estresantes en los jóvenes durante la pandemia.

Por su parte, Lakshmi (2021) elaboró un estudio con el fin de conocer efecto de la meditación Preksha sobre la resiliencia y la agresividad de los alumnos durante la pandemia de Covid-19, dado que la agresividad en los alumnos conduce a serios problemas en la vida posterior, como la violencia, delincuencia, eventos traumáticos y difíciles, por ello es fundamental la resiliencia, puesto es una habilidad que debe ser inculcados para estar preparados para la adversidad y para vencerla. Se reclutaron 40 estudiantes sanos al azar asignando al grupo experimental y de control utilizando el método de lotería. La evaluación inicial se realiza para agresividad, estrés y resiliencia mediante la prueba de agresividad de Buss y Perry, Escala de estrés percibido y Escala Breve de Resiliencia. La meditación Preksha se da al grupo de meditación preksha durante 10 días. El grupo de control continúa con su rutina habitual. Se recopilan datos de publicación el día 10. Concluyo que, el grupo que utiliza la meditación Preksha presenta bajos niveles de estrés después de la intervención a comparación del grupo de control. Entonces, la meditación preksha es útil para aumentar la resiliencia y reducir la agresividad. Por ende, sugirió que Preksha puede ser un complemento eficaz para el desarrollo mental adecuado y desarrollar la resiliencia en los escolares durante la pandemia.

Por su lado, Moreno et al., (2019) propusieron una investigación cuyo

propósito fue examinar el grado de la resiliencia de los jóvenes que viven en un contexto caracterizado por el conflicto armado, por ende, su método fue enfoque cuantitativo, no experimental-transversal retrospectivo, emplearon la escala de resiliencia (2010) adaptada en Colombia, seleccionaron 116 adolescentes de 12 a 16 años. Evidenciaron que el 89% de los evaluados mostraron un alto grado de resiliencia mientras que solo el 11% mostró un nivel bajo, es decir, que la gran mayoría de los jóvenes cuentan con los recursos psicológicos manifestada por medio de los factores extrínsecos, intrínsecos y relacionadas a empatía. Asimismo, los evaluados son capaces de lidiar con condiciones negativas, típicamente situaciones adversas que afectan su bienestar físico, emocional y psicológico.

Igualmente, Romero et al (2018), buscaron identificar diferencias de género en situaciones de bullying y examinar el grado de resiliencia de los adolescentes en instituciones educativas públicas de Bogotá, en tal sentido, seleccionaron 35 estudiantes de 12 a 18 años y su metodología consideraron enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptiva-comparativa. Emplearon la prueba de Intimidación Escolar Abreviado CIE - A (Moratto, Cárdenas, & Berbesí, 2012) y la prueba de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993). Concluyeron que existen diferencias relevantes entre los varones y mujeres en las expresiones de agresión en la escuela al igual que en las secuelas para la salud mental, del mismo modo, existe diferencias significativas en el aspecto de la calma debido a los diferentes herramientas psicológicas utilizados frente a situaciones estresantes, lo que quiere decir que existe una diferencia entre el bullying y el género, en que los hombres tienden a actuar de forma más agresiva y tienen dificultades para afrontar, gestionar y controlar la adversidad. Recomendaron realizar programas sobre resiliencia para disminuir este fenómeno.

En lo que respecta a las investigaciones nacionales tenemos los siguientes. Jiménez y Araujo (2022) realizaron una investigación cuya finalidad fue conocer el vínculo entre resiliencia y conducta agresiva en jóvenes de un centro de rehabilitación juvenil de Piura, la muestra estuvo integrado por 132 participantes desde los 14 a 18 años, se le administró la prueba de agresividad y el test de resiliencia, fue un diseño no experimental-transversal con grado descriptiva-

correlacional. En conclusión, evidenciaron que existe una correlación negativa débil pero significativa entre la resiliencia y la agresión. En otras palabras, las condiciones de resiliencia sean mayor, las tasas de conducta agresiva tienden a reducir; no obstante, también se puede decir que cuanto más agresivo es el comportamiento, menos probable es que los adolescentes sean resilientes.

Mori, (2021) abordó un estudio cuya finalidad fue implementar un programa de intervención para promover la resiliencia, el método que siguió fue descriptiva-propositiva, para lo cual participaron 38 adolescentes agresivos, de 12 a 17 años, pertenecientes a un albergue en Cajamarca. Utilizó la prueba agresión (Buss y Perry, 1992), midiendo los siguientes aspectos: agresión verbal, física hostilidad e ira. Consiguió como resultado la prevalencia de agresión física fue moderada con 55,3%, seguida de nivel bajo con 39,5% y nivel alto con 5,3%, en cuanto a sus dimensiones se obtuvo 50% nivel medio en agresión física, en agresión verbal nivel bajo (44,7), en ira nivel medio(63%) y en hostilidad nivel medio (42%), también incluyó 12 sesiones de taller, siguiendo un método establecida en la evaluación inicial y final, así mismo su desarrollo fue concebida como una metodología, participación, reflexión, experiencia, aprendizaje autónomo y socioemocional, basada en la psicología positiva.

Por su parte, Rebaza (2021) abarcó una investigación cuyo propósito fue encontrar la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria. Siguió un diseño no experimental y descriptivo-correlacional. Conforma una muestra de 265 estudiantes entre varones y mujeres, los datos se recopiló a través de una encuesta, utilizando la prueba de resiliencia y la prueba de Bienestar Psicológico. Concluyendo que existe una correlación baja entre las variables. Se puede observar que cuando la resiliencia es baja o alta, el bienestar psicológico disminuye. Los jóvenes presentan mayoritariamente resiliencia alta (29,8%) y un nivel medio de bienestar psicológico (37,0%).

Seguidamente, Donayre y Tapia (2021) elaboraron un estudio cuyo propósito fue describir el nivel de resiliencia en los jóvenes según el sexo y la edad cronológica, para ello participaron 515 jóvenes de 10-12 años, emplearon el inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado, siguieron un diseño



no experimental-corte transversal; de tipo cuantitativo-descriptivo. Concluyendo, que los niveles de resiliencia fueron promedio y alto, lo que quiere decir, que los adolescentes evaluados presentan una resiliencia en formación que les serviría como herramienta de cambio en futuras situaciones adversas que puedan vivir. Por lo tanto, recomiendan que se necesita trabajar mucho más en estos grupos de edad para permitir que esta capacidad se desarrolle cognitiva y emocionalmente y así mejorar otros aspectos de sus vidas, incluida la felicidad.

Asimismo, Flores (2020) realizó un estudio cuyo propósito fue determinar el nivel de resiliencia en los alumnos de tercer grado. Siguió un estudio descriptivo simple. Participaron 116 de ambos sexos de 3° grado de una institución educativa de Callao. Utilizó la prueba de actitudes de resiliencia en adolescentes (EAR-A), que fue elaborado y validado por el mismo autor. Concluyó que, el 25% de los estudiantes presentan capacidad y habilidad de resiliencia adecuadas, es decir solo una cuarta parte de los jóvenes fueron capaces de reconocer, enfrentar y cambiar constructivamente las condiciones que provocan el dolor, trastornos, padecimientos o lesiones que atente contra su desarrollo.

Además, Romero et al., (2019) desarrollaron un estudio cuyo propósito fue conocer la relación entre la exposición a la violencia y el grado de agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chancay, en la provincia de Lima. Participaron un total de 460 escolares de dos escuelas, desde los 12 hasta los 17 años, entre varones y mujeres, y en los grados 1 a 5 de secundaria. Siguiendo el enfoque cuantitativa-correlacional y diseño no experimental, emplearon la prueba de Comportamiento Violento (AQ) (Buss y Perry, 1992) y la prueba de Exposición a la Violencia en la Infancia y la Adolescencia de (Orué y Calvete, 2010) validados y adaptados en la realidad nacional. Concluyendo que el 59% de escolares estuvieron moderadamente expuestos a situaciones violentas, y el 49% de los escolares presentaron niveles altos de agresión, lo que significa que la exposición a escenas violentas de la televisión, la escuela, la familia y las interacciones sociales en la comunidad afecta el nivel de agresión entre los alumnos de secundaria.

Por último, Flores (2019) desarrolló un estudio con el propósito de conocer el grado de relación entre conducta agresiva y depresión en la resiliencia de los

escolares de 5° grado de educación secundaria, Rimac-2017 participaron un total de 144 estudiantes solo mujeres. El tipo de estudio fue básico, el diseño no experimental-transversal, el nivel de explicación causal en el marco del enfoque cuantitativo. Concluyó que, cuanto mayor es la resiliencia, menor es el efecto de la depresión y la agresión en los estudiantes de secundaria. Con ello, busca el equilibrio de los estudiantes que les ayudara a contribuir a nivel personal y académico.

En tal sentido, para esta investigación se recurrió a las bases teóricas de la variable resiliencia para entender la conceptualización, dimensiones y sus indicadores se explica con los siguientes autores.

Dentro de sus bases teóricas, Wagnild y Young (1993), explican, que la resiliencia forma parte de uno mismo como una habilidad que una persona puede desarrollar para poder diferenciarse de los demás, resistir, ejercer presión y afrontar adversidad sin salir del control en estas circunstancias, lo que te permite salir de ellas más fuerte y cambiado. Con base en esto, consideran que los factores que capacitan a una persona para salir adelante en estas condiciones son principalmente habilidades personales tales como: confianza en sí mismo, decisión, creatividad, fuerza, invencibilidad, determinación e independencia. Seguidamente, la aceptación de uno mismo y de la vida; donde exista la flexibilidad, adaptabilidad, equilibrio y una cierta visión de la vida que refleja el efecto de la calma ante la adversidad. De estas dos dimensiones se despliegan 5 dimensiones de resiliencia presentadas en su teoría e instrumento desarrollado están formadas y desarrolladas por estos dos elementos mencionados. (1) Confianza en sí mismo: Es conocerse uno mismo (autoconcepto) y reconocer sus desestresas, virtudes, habilidades, capacidades y fortalezas. (2) Ecuanimidad: Consiste en tener una vida agradable, armoniosa, equilibrada y neutra de los sucesos, teniendo una actitud firme ante los problemas. (3) Perseverancia: Entendida como la habilidad de ser firme ante acciones fuertes o deliberadas en momentos difíciles, contando con una fuerza interior para mantenerse estable y con una disciplina propia. (4) Satisfacción personal: La persona tiene una capacidad de comprender que la vida tiene un propósito y de influir en él. (5) Sentirse bien solo: Es aceptarse y reconocer su

autonomía de su paz interior y observar su valor. Por lo que, los adolescentes del distrito de San Luis no son ajenos al problema de las conductas agresivas, generalmente dirigidas a sus pares, familiares y directivos de la institución educativa, por lo que es fundamental a reconocer su habilidad y capacidad de resiliencia en tales escenarios. Por su lado, Papalia (2011), muestra que durante la adolescencia se realizan cambios relevantes en la organización del cerebro, producto de la conexión entre el comportamiento y de las emociones, los juicios y el autocontrol, cabe señalar que en esta etapa los propios jóvenes tienden a expresar y manifestar las conductas inmaduras. Por su parte, Hernández et al., (2016) señalan respecto a la resiliencia que nos ayuda a identificar las oportunidades que otros individuos no observan y nos permite encontrar soluciones favorables para afrontar situaciones difíciles.

Asimismo, la resiliencia es la habilidad, destreza y capacidad de superar circunstancias difíciles en la vida. Por ello, según Oñate y Calvete (2017), conceptualizan como la habilidad que el individuo posee para superar y confrontar con éxito los retos de la vida, mientras que los jóvenes tienen una capacidad en desarrollo para sobreponerse a las condiciones ambientales difíciles, superarlas y transformarse. Por ello, es fundamental practicar emociones saludables y positivas, pues incrementa los niveles de resiliencia en el futuro. Del mismo modo, Villasana et al. (2017), destacan que el desarrollo de la resiliencia durante la adolescencia depende de los métodos de afrontamiento, la personalidad y la interacción del entorno familiar, debido a que estos factores juegan un rol fundamental en los niños y jóvenes. La resiliencia es una habilidad que se expresa a través de factores personales que permiten a los individuos desarrollar estrategias y estilos de afrontamiento basados en el desarrollo de sus propios recursos internos para enfrentar problemas y situaciones difíciles en su vida diaria haciendo hincapié a los cinco factores personales tales como la empatía, autonomía, autoestima, humor y la creatividad que desarrollan a lo largo de la infancia (Meza et al., 2020).

De igual manera, Gonzáles (2016) conceptualiza como la capacidad de adaptarse por medio de la combinación y/o interacción de las características de la persona (internas) y de su entorno familiar, cultural y social (externas), lo que le

permite superar riesgos y adversidad constructivamente (Fernandes et al., 2018). La resiliencia es la habilidad de transformar la vida, incluida la posibilidad de hacer frente a la adversidad, no obstante, es difícil de estudiar porque no se puede ver a simple vista, pero se puede observar las consecuencias de las opciones de vida de los que sufren, pero lo enfrentan de manera favorable los desafíos (Barrero et al., 2018). En conclusión, considerando a los autores citados, podemos afirmar que la resiliencia es la habilidad y destreza de las personas para afrontar y superar las circunstancias difíciles mediante el control de los recursos individuales y ambientales, lo que permite restablecer el equilibrio emocional, fortalecer el carácter y desarrollar una actitud positiva ante la vida.

En cuanto a la variable conducta agresiva según Buss y Perry (1992), hacen énfasis que la agresión se convierte en la reacción de una persona al dañar a otro ser, la cual se expresa físicamente, verbalmente y también en emociones como la hostilidad y la ira, para manifestar en su estudio psicométrico cómo la agresión consta de dimensiones, cada una de las cuales presenta su propia descripción y complejidad. (1) Agresión física: Las respuestas físicas y los comportamientos motores para terminar con el daño corporal, incluido el uso de armas para herir o dañar, son las más típicas y conocidas de las otras tres dimensiones (Buss, 1961). (2) Agresión Verbal: Expresiones ofensivas que utilizan comentarios amenazantes verbales, insultos y rechazo con el objetivo de causar daño emocional y tienen consecuencias desagradables que afectan su interacción con los demás y su autoestima, en algunos contextos tienden a ser un poco confusos en la percepción del otro. (Buss, 1961). (3) Ira: Conjunto de emociones asociadas a la activación psicológica de factores desagradables, dejando expresar emociones inesperadas como la rabia, irritación y la ira, lo cual, genera agresión, que es un puente psicológico para la expresión de la agresión cognitiva mientras Pino et al., (2019) definen como un estado emocional altamente estimulante, es decir, son las emociones reprimidas y no se logran como expresar ello. En caso de los adolescentes, se generan por pensamientos y creencias distorsionadas que tienen de los demás y de sí mismo. (4) Hostilidad: Es una forma negativa de comportarse hacia la otra persona, mostrando sospecha e injusticia, repugnancia y desprecio por

los demás, valorando el daño causado (Buss & Perry, 1992).

Del mismo modo, la conducta agresiva se define como una respuesta conductual o fisiológica a estímulos ambientales (García et al., 2018). En otros términos, mientras los adolescentes disfrutan estar solos, estar consigo mismos; el comportamiento agresivo disminuye, por el contrario, se puede decir que cuanto más comportamiento agresivo tiene un joven, menos satisfacción y contento siente cuando pasa tiempo a solas consigo mismo. Entonces, se puede inferir que la conducta agresiva se da de manera frecuente en la adolescencia, por ende, es necesario atender en la infancia los elementos que contribuyen a su aparición y mantenimiento deben ser atendidos de manera oportuna y correcta, especialmente si es asociado a problemas de conducta clínico y social (Farnicka, 2017).

Por su parte, Silva et al. (2021) identificaron varios factores biológicos, sociales, cognitivos, conductuales y emocionales que influyen en la adquisición y mantenimiento de la agresión. Mientras que Arias (2013) en el contexto social menciona que la dinámica familiar y las relaciones interpersonales que tiene influencia en el progreso de conductas agresivas en los menores (Ramírez et al., 2020); por ello, diversos factores sociales incluyen como la baja educación de los padres, carencia afectiva de uno de los padres, igualmente, la comunicación inadecuada y falta de resolución de conflictos, baja autoeficacia y carencia afectiva de los padres.

Por su parte, Tintaya (2018) define a la agresión física como un factor que provoca una agresión incitada por un golpe en el cuerpo con el objetivo de dañar la integridad de otras personas; a la agresión verbal considera un factor desencadenante de la agresión tras una situación negativa, expresada a través de acciones y por medio de la palabra. Este modo de agresión se manifiesta en conversaciones, gritos, chillidos y amenazas sustantivas, insultos y críticas. La hostilidad hace referencia a las sospechas e injusticias hacia otros y es considerada como un componente cognitivo de la agresividad. Por último, la ira es un conjunto de emociones resultantes de ser dañado. Cabe resaltar que según Matalinares et al, (2014) definen al comportamiento agresivo como una red de aspectos cognitivos, emocionales y afectivos resultantes de estímulos para generar conducta agresiva.

Ahora bien, el ambiente familiar es uno de los factores que influyen, pues es fundamental las relaciones interpersonales entre los miembros del hogar, porque tiene los primeros patrones conductuales que orientan nuestra conducta, para interacciones sociales adecuadas en el futuro y tener pretensiones básicas consigo mismo y con los demás (Jiménez et al., 2022). En este sentido, la conducta agresiva es un constructo que involucra formas físicas, verbales y psicológicas, por ello los componentes de la agresión experimentados en la infancia pueden persistir durante la adolescencia y la adultez (Fernández et al., 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Este estudio según su fin fue básico, debido a que se caracterizan por el hecho de que se desarrollan únicamente sobre fundamentos teóricos, sin considerar objetivos prácticos, del mismo modo, su propósito es formular y crear nuevos conocimientos o modificar principios teóricos existentes, aumentando así el conocimiento científico. El propósito de esta investigación no es crear nuevas teorías, sino buscar información o teorías existentes para una descripción más detallada de un fenómeno y, en base a esto, hacer nuevas propuestas que ayuden a fortalecer el conocimiento (Escudero y Cortez, 2018).

El enfoque fue cuantitativo, puesto que se centra en analizar y la recopilar datos para responder a las preguntas e hipótesis de investigación establecidas, a través de los métodos estadísticos para el analizar los datos que se han obtenido, utilizando instrumentos de investigación validados y confiables (Ñaupas et al., 2018).

Utilizó el método hipotético-deductivo, pues consiste en realizar procesos que parte de ciertos enunciados como hipótesis y trata de refutar o falsear tales hipótesis y extraer conclusiones en base a ellas, las cuales deben ser confrontadas con los hechos (Bernal, 2010). Por ello, se optó por realizar este método, puesto que sigue los siguientes pasos: observación minuciosa de un fenómeno o problema, creando una hipótesis a partir del problema observado (deducción), analizando las consecuencias si la hipótesis resulta ser verdadera o falsa, y finalmente confirmando o refutando la hipótesis presentada originalmente (deducción).

El diseño fue no experimental, dado que es entendida como aquella que desarrolla el estudio sin manipulación intencional de la variable, es decir, consiste en observar el fenómeno en su contexto natural. Por ende, en este estudio, se analizó la muestra de estudiantes sin hacer ningún tipo de intervención indirecta o directa que pudiera interferir en el desarrollo natural o normal de sus actividades, ello con el fin de obtener datos verdaderos que evidencien real de los estudiantes analizados en base a las variables de estudio, es de corte transversal, puesto que recoge datos en un determinado momento y en un solo tiempo, por último, su

alcance es correlacional, pues se enfoca en describir la relación entre dos variables en un solo momento y culmina con el análisis de la investigación, en este estudio, su finalidad es determinar el grado de relación entre resiliencia y conducta agresiva (Fuentes et al., 2020).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 01: Resiliencia**

##### **Definición conceptual:**

Una habilidad que la persona puede desarrollar para poder tener éxito, resistir la presión y la adversidad con prudencia y sin perder el control en estas circunstancias, permitiéndole ser más fuerte y transformado por ellas (Wagnild y Young, 1993).

##### **Definición operacional:**

Se aplicó la prueba de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993), que contiene 5 dimensiones: satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia y sentirse bien solo, conformado por 15 indicadores representados en 25 ítems de múltiples respuestas con tipo de medición escala de Likert.

##### **Indicadores:**

Esta variable estuvo compuesta por los siguientes indicadores: dar importancia a la vida de servicio, mirada hacia el futuro, amigo de mí mismo, calma, orgulloso de mis logros, decidido, enfrentar dificultades, actuar con firmeza, independencia, disfruto de mí misma compañía, cumplimiento de planes, solución a problemas, autodisciplina y voluntad.

##### **Escala de medición:**

Se uso la escala de tipo Likert: De acuerdo y en desacuerdo.

#### **Variable 2: Conducta agresiva**

##### **Definición conceptual:**

Una respuesta humana destinada a dañar a otro ser, expresada físicamente, verbalmente y también por medio de los sentimientos y emociones como la hostilidad y la ira (Buss y Perry, 1992).

##### **Definición operacional:**

Esta variable ha sido medida, por medio de la prueba de la agresividad que contiene 4 dimensiones: agresividad física, verbal, hostilidad e ira, conformada por 12



indicadores, con un total de 29 ítems con tipo de medición escala de Likert.

**Indicadores:**

Esta variable estuvo compuesta por los siguientes indicadores: impulsos de violencia, golpear a otra persona, amenazas, físicas discusión, conflicto ante ideas opuestas, envidia, resentimiento, pensamientos negativos de los demás, enojo, frustración y no control de impulsos

**Escalas de medición:**

Se manejó la escala de tipo Likert con cinco opciones de respuesta.

**3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1. Población**

Respecto a la población, Fuentes et al., (2020), definen como el universo de estudio al que se pretende generalizar los resultados, constituido por características que distinguen a un sujeto de otro, además están involucrados en este estudio particular, por esta razón, la población es el total de alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal, del distrito de San Luis — Ancash, siendo un total de 516 estudiantes.

**Tabla 1***Población*

Grado y Sección	Mujeres	Varones	Total
1° "A"	12	14	26
1° "B"	13	12	25
1° "C"	13	13	26
1° "D"	11	14	25
2° "A"	11	15	26
2° "B"	13	12	25
2° "C"	12	14	26
2° "D"	10	15	25
3° "A"	14	12	26
3° "B"	14	11	25
3° "C"	14	12	26
3° "D"	12	13	25
4° "A"	13	12	25
4° "B"	12	13	25
4° "C"	11	14	25
4° "D"	10	15	25
5° "A"	15	13	28
5° "B"	15	12	27
5° "C"	16	12	28
5° "D"	14	13	27
Total	255	261	516

Fuente: Nominas de matrícula.

**Criterios de inclusión:**

1. Participaron solo los alumnos que pertenezcan al 5to grado de secundaria de las 4 secciones (A, B, C y D).
2. Alumnos que responden de forma presencial.
3. Alumnos que hayan hecho firmar a su padre, madre y/o apoderado el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:**

1. No participaron los alumnos de los diferentes grados y secciones.
2. No participaron los alumnos de 5to grado de las 4 secciones (A, B, C y D) que no tengan firmado el consentimiento informado por su padre o madre y/o apoderado.
3. No participaron los profesores, administrativos y auxiliares.

### **3.3.2. Muestra**

Según Hernández et al. (2018) es una parte o subconjunto de la población que el investigador elige elementos y unidades de la investigación con el fin de obtener información verídica, representativa y confiable. Entonces la muestra está conformada por 110 alumnos seleccionado conforme a los mencionado para fines del estudio.

### **3.3.3. Muestreo**

Para Hernández et al., (2018) el muestreo es un subgrupo del conjunto principal, donde la elección de los elementos depende de las características de la investigación más no de la probabilidad. Por esta razón, el muestreo para esta investigación utilizó un método intencional no probabilístico, por este motivo los colaboradores no fueron seleccionados de manera aleatorio, sino se basó en el criterio del investigador y la utilidad para las características y la selección de la población, por lo que se trabajó con los alumnos de quinto grado de secundaria, con 110 alumnos, los cuales son estudiantes que pertenecen a las 4 (A, B, C y D) secciones. Por ende, la unidad de análisis son los alumnos de 5to año de secundaria, divididos según el género, lo cual se puede observar a continuación.

**Tabla 2***Muestra de alumnos*

Grado y Sección	Mujeres	Varones	Total
5° "A"	15	13	28
5° "B"	15	12	27
5° "C"	16	12	28
5° "D"	14	13	27
Total	60	50	110

Fuente: Nominas de matrícula.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

Según, Fuentes et al. (2020) la técnica se refiere a un conjunto de reglas, procesos y procedimientos que apoyan al investigador a determinar una relación con el sujeto u objeto investigado. Ahora bien, la técnica que se empleo fue encuesta, ya que está conformada por un conjunto de preguntas de las variables medibles, también es un instrumento sencillo con facilidad para aplicar a varios alumnos de modo sincrónica y en un breve tiempo.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Un instrumento, es un mecanismo utilizado por el investigador para recopilar y registrar datos (Fuentes et al., 2020). Asimismo, es cualquier medio, documento o formato utilizado para recuperar, almacenar o conservar información compuesta por ítems ordenados de una forma particular. En otras palabras, usar ítems preestablecidos para lograr un objetivo y medir una variable y una dimensión; se componen de indicadores. Cada instrumento debe cumplir con tres criterios científicos: validez, confiabilidad y objetividad. Por lo tanto, se utilizó los cuestionarios, pues facilita la comunicación entre el encuestado y el investigador. Asimismo, se obtuvieron los resultados de manera rápida y son de fácil interpretación por los alumnos de cualquier nivel de estudio.

## FICHA TÉCNICA 01

**Nombre de la prueba:** Escala de Resiliencia Wagnild, G. Young, H.

**Autores:** Wagnild, G. Young, H.

**Año de publicación:** 1993

**Administración:** Individual y Colectiva

**Tiempo:** 20 aproximadamente

**Estructuración:** 5 dimensiones-25 items.

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes y jóvenes

**Adaptación:** Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza, (2016).

**Consigna de aplicación:**

- Lee atentamente cada frase y después usa la escala para indicar si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada frase.
- Marca tu respuesta con una X.
- No existen contestaciones buenas o malas.

### **Calificación e interpretación**

El cuestionario utiliza una escala tipo Likert, donde 1 es el mayor desacuerdo y 7 el mayor acuerdo. La puntuación de resiliencia más baja es 25 y la más alta es 175.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

La validez se abordó a través del análisis factorial por medio de la técnica componente principal y se evidencio que ambos factores presentan el 44% de la varianza total y la confiabilidad se determinó por consistencia interna elevada ( $\alpha = .94$ ) para toda la escala, en el factor I de 0,91 y en el factor II de 0,81.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Se realizó en 332 participantes entre mujeres (218) y varones (114) entre los 17 y 64 años que fueron estudiantes universitarios y los demás participantes ejercen diferentes ocupaciones y profesiones. El cuestionario desarrollo la validez de contenido donde se encontró altamente significativas ( $p < 0.001$ ) para todos los ítems. Por estructura unidimensional, el análisis factorial revela, que el 41.97% de la varianza total del instrumento y la confiabilidad fue el coeficiente de consistencia interna es elevado ( $\alpha = .898$ ).

## FICHA TÉCNICA 02

**Nombre de la prueba:** Cuestionario de Agresión AQ

**Autores:** Buss y Perry

**Año de creación:** 1992

**Administración:** Individual o Colectiva

**Tiempo:** 15 minutos aproximadamente

**Estructuración:** 4 dimensiones-29 ítems

**Escala de respuesta:** Likert de 5 opciones

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes y jóvenes

**Adaptación:** Tintaya, (2018)

**Consigna de aplicación:**

- A continuación, hay varias afirmaciones sobre situaciones que pueden sucederle.
- A lo cual deberá responder escribiendo una X de acuerdo con la opción que mejor describa su opinión. Completamente falso para mí (CF), Bastante falso para mí (BF), Ni verdadero ni falso para mí (VF), Bastante cierto para mí (BV) y Completamente cierto para mí (CV).
- Asimismo, no existen contestaciones correctas o incorrectas, solo queremos saber cómo te sientes, percibes y actúas en tales situaciones.

### Calificación e interpretación

La prueba de agresión (AQ) utiliza la escala Likert de cinco puntos.

### Propiedades psicométricas originales del instrumento

La Validez fue determinada por estructura interna del análisis factorial exploratorio alcanzando saturaciones  $>.40$ , que contienen una varianza  $>50\%$ , y la confiabilidad fue consistencia interna por alfa de 0.86 para la prueba, y 0.65 a 0.73 por las diseminaciones.

### Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó en 1154 jóvenes entre varones y mujeres de instituciones educativas particulares y estatales de Lima Sur. Utilizó la validez de contenido obteniendo coeficientes altamente significativos ( $p<0.001$ ) para todos los ítems y la confiabilidad fue por consistencia interna alta, con un Alpha (0.814).

### 3.4.3. Validez y confiabilidad

Para la escala de resiliencia la validez de contenido donde se encontró altamente significativas ( $p < 0.001$ ) para todos los ítems. Por estructura unidimensional, el análisis factorial revela, que el 41.97% de la varianza total del instrumento. Respecto a la escala de agresividad la validez de contenido obteniendo coeficientes altamente significativos ( $p < 0.001$ ) para todos los ítems.

La confiabilidad es el nivel de confianza en el resultado proporcionado por el instrumento, es decir, el grado de exactitud o precisión de la medición (Hernández et al., 2018). Por lo tanto, se aplicó a una muestra de 110 alumnos entre varones y mujeres de la institución educativa, a continuación, se detallan los resultados:

**Tabla 3**

*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Resiliencia	,894	25
Conducta agresiva	,870	29

Fuente: Elaboración propia.

Por ello, se muestra que para la variable resiliencia es 0.894, lo que indica que se encuentra en el rango entre 0.61 a 0.80 indicando una magnitud alta, lo cual quiere decir que es confiable, del mismo modo, para la variable conducta agresiva el Alfa de Cronbach es 0.870, lo que indica que se encuentra en el rango entre 0.61 a 0.80 indicando una magnitud alta, lo cual quiere decir que es confiable según el autor Ruiz Bolívar (2002).

### 3.5. Procedimientos

Se realizó el siguiente procedimiento para el presente proyecto de estudio a través de actividades simultaneas que a continuación se detallan. Primero identifiqué las variables de estudio, luego se describió la problemática a nivel mundial, internacional, nacional y local, después se ahondo buscando diversas investigaciones sobre las variables. Asimismo, se profundizó en las teorías y definiciones con el objetivo de esquematizar y operacionalizar las variables, dimensiones e indicadores que permitan elaborar y construir instrumentos basados

en la escala Likert validados por expertos. De la misma manera, se recurrió al director de la institución educativa mediante una carta de solicitud, lo cual fue aceptada y autorizada para la ejecución de las pruebas, y se procedió con la aplicación de las pruebas de manera presencial a una muestra de 110 estudiantes para corroborar las propiedades psicométricas de las pruebas para así obtener resultados consistentes y, por último, se prosiguió con la elaboración de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez recogido la información de las pruebas aplicadas, se inició con el almacenamiento de las respuestas en la base Microsoft Excel (Análisis descriptiva). Luego se extrajo el total de participantes utilizando el programa estadístico SPSS versión 26 (Análisis inferencial) obteniendo la confiabilidad y consistencia interna de los cuestionarios con el coeficiente alfa de Cronbach. Del mismo modo, se determinó la normalidad a través de la prueba de Kolmogorov, puesto que los datos fueron mayores a 50. Como estos resultados son menores y mayores a 0,05, se empleó el coeficiente Spearman. Después, se elaboró las tablas con el fin de realizar el análisis e interpretación de los resultados conseguidos.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación siguió el respeto a la autonomía intelectual de los autores citados en las publicaciones, tal como lo afirman los principios normativos de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020). Además, considero fundamental los lineamientos del Código de Ética del Colegio Peruano de Psicólogos (2018), los cuales se mencionan en los apartados 24° y 64°, puesto que se otorga el consentimiento informado a la institución educativa y a los padres de familia, la participación es voluntaria, los datos recogidos y los resultados de ellos son confidenciales. Por consiguiente, se tomarán siguientes los principios éticos (Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, 2020).

Beneficencia: Salvaguardar la integridad de los alumnos, en otros términos, protegiendo sus derechos y su información privada, puesto que se les informo el objetivo del estudio y los beneficios que tendrán para los miembros de la comunidad educativa.



No maleficencia: Las informaciones recogidas de las pruebas serán utilizadas solo para fines académicos, mas no para que perjudiquen o dañen el bienestar de los estudiantes que participen en el estudio.

Autonomía: Los alumnos participaron de manera voluntaria y sin ningún tipo de coacción, es decir, no se exigió a ningún alumno a participar en el estudio, por ello, su papá y/o mamá, sus apoderados o tutores firmaron el consentimiento informado aceptando la participación de sus hijos.

Justicia: Se les brindó las mismas facilidades a los alumnos, lo que quiere decir el mismo tiempo para la aplicación de las pruebas y absolver las dudas, consultas que presenten respecto a las preguntas planteadas.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados descriptivos

##### 4.1.1. Análisis descriptivo de objetivo general

**Tabla 4**

*Tabla cruzada entre resiliencia y la conducta agresiva*

		Conducta agresiva				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Resiliencia	Bajo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	11	28	3	42
		% del total	10,0%	25,5%	2,7%	38,2%
	Alto	Recuento	18	42	4	64
		% del total	16,4%	38,2%	3,6%	58,2%
Total	Recuento	33	70	7	110	
	% del total	30,0%	63,6%	6,4%	100,0%	

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 04 de un total de 110 igual al 100% de los alumnos encuestados, 4 estudiantes que representan el 3,6% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de conducta agresiva, mientras que 28 estudiantes que representan el 25,5% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de conducta agresiva. Además, solo 4 estudiantes que representan el 3,6% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de conducta agresiva. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 63,6% presenta un nivel medio de conducta agresiva.

#### 4.1.2. Análisis descriptivo para el objetivo específico uno

**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre resiliencia y agresión física*

			Agresión Física			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resiliencia	Bajo	Recuento	3	1	0	4
		% del total	2,7%	0,9%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	21	16	5	42
		% del total	19,1%	14,5%	4,5%	38,2%
	Alto	Recuento	28	31	5	64
		% del total	25,5%	28,2%	4,5%	58,2%
Total	Recuento	52	48	10	110	
	% del total	47,3%	43,6%	9,1%	100,0%	

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 05 de un total de 110 igual al 100% de los alumnos encuestados, 3 estudiantes que representan el 2,7% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de agresión física, mientras que 16 estudiantes que representan el 14,5% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de agresión física. Además, solo 5 estudiantes que representan el 4.5% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de agresión física. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 47,3% presenta un nivel bajo de agresión física.

#### 4.1.3. Análisis descriptivo para el objetivo específico dos

**Tabla 6**

*Tabla cruzada entre resiliencia y la agresión verbal*

			Agresión Verbal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resiliencia	Bajo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	16	23	3	42
		% del total	14,5%	20,9%	2,7%	38,2%
	Alto	Recuento	20	38	6	64
		% del total	18,2%	34,5%	5,5%	58,2%
Total	Recuento	40	61	9	110	
	% del total	36,4%	55,5%	8,2%	100,0%	

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 06 de un total de 110 igual al 100% de los alumnos encuestados, 4 estudiantes que representan el 3,6% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de agresión verbal, mientras que 23 estudiantes que representan el 20,9% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de agresión verbal. Además, solo 6 estudiantes que representan el 5,5% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de agresión verbal. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 55,5% presenta un nivel medio de agresión verbal.

#### 4.1.4. Análisis descriptivo para el objetivo específico tres

**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre resiliencia y la hostilidad*

			Hostilidad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resiliencia	Bajo	Recuento	3	1	0	4
		% del total	2,7%	0,9%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	7	26	9	42
		% del total	6,4%	23,6%	8,2%	38,2%
	Alto	Recuento	9	39	16	64
		% del total	8,2%	35,5%	14,5%	58,2%
Total	Recuento	19	66	25	110	
	% del total	17,3%	60,0%	22,7%	100,0%	

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 07 de un total de 110 igual al 100% de los alumnos encuestados, 3 estudiantes que representan el 2,7% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de hostilidad, mientras que 26 estudiantes que representan el 23,6% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de hostilidad. Además, 16 estudiantes que representan el 14,5% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de hostilidad. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 60,0% presenta un nivel medio de hostilidad.

#### 4.1.5. Análisis descriptivo para el objetivo específico cuatro

**Tabla 8**

*Tabla cruzada entre resiliencia y la ira*

			Ira			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resiliencia	Bajo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	13	21	8	42
		% del total	11,8%	19,1%	7,3%	38,2%
	Alto	Recuento	13	42	9	64
		% del total	11,8%	38,2%	8,2%	58,2%
Total	Recuento	30	63	17	110	
	% del total	27,3%	57,3%	15,5%	100,0%	

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 08 de un total de 110 igual al 100% de los alumnos encuestados, 4 estudiantes que representan el 3,6% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de ira, mientras que 21 estudiantes que representan el 19,1% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de ira. Además, 9 estudiantes que representan el 8,2% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de ira. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 57,3% presenta un nivel medio de ira.

## 4.2. Análisis inferencial:

### 4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de resiliencia y conducta agresiva*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,092	110	,023
Conducta agresiva	,075	110	,156

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

Para determinar la prueba de normalidad fue necesario utilizar el Kolmogorov, puesto que los datos fueron mayores a 50, el Sig. Para resiliencia fue=0,023 y para la conducta agresiva fue=0.156. Como los resultados fueron menores y mayores a 0.05, se estableció que son no paramétricas y, por ende, se empleó el coeficiente Spearman.

**Tabla 10***Correlación de resiliencia y conducta agresiva*

		Resiliencia	Agresividad
Rho de Spearman	Resiliencia	1,00	-0,420
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	110	110
Agresividad	Coeficiente de correlación	-0,420	1,00
	Sig. (bilateral)	0,00	.
	N	110	110

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 10, se muestra que el p valor fue=0.00 para resiliencia y conducta agresiva. Por ende, es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , lo que quiere decir, que existe una correlación significativa de manera inversa entre las variables. Además, podemos observar que el coeficiente de correlación es de -0.420, lo que significa que la relación entre las dos variables es una correlación negativa media.



#### 4.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específica

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de resiliencia y las dimensiones de conducta agresiva*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,092	110	,023
Agresión física	,130	110	,000
Agresión verbal	,120	110	,001
Hostilidad	,090	110	,028
Ira	,053	110	,200*

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

Para determinar la prueba de normalidad fue necesario utilizar el Kolmogorov, puesto que los datos fueron mayores a 50. A partir de ello, se puede decir que la variable resiliencia y las tres dimensiones de conducta agresiva (agresión física, agresión verbal y hostilidad) no se distribuye de forma normal, ya que el nivel de significancia que obtienen es menor a 0.05. No obstante, la dimensión ira, se ajusta a la normalidad. Como estos resultados son menores y mayores a 0,05, se empleó el coeficiente Spearman.

**Tabla 12***Correlación entre resiliencia y agresión física*

		Resiliencia	Agresión física
Rho de Spearman	Resiliencia	1,000	-0,290
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	110	110
Agresión física	Coeficiente de correlación	-0,290	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	110	110

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 12, se muestra que el p valor fue=0.002. Por ende, es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , lo que quiere decir, que existe correlación significativa inversa entre la resiliencia y agresión física. Además, podemos observar que el coeficiente de correlación es de -0.290, lo que significa que la relación entre resiliencia y agresión física una correlación negativa media.

#### 4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

**Tabla 13**

*Correlación entre resiliencia y agresión verbal*

		Resiliencia	Agresión verbal
Rho de Spearman	Resiliencia		
	Coeficiente de correlación	1,000	-0,114
	Sig. (bilateral)	.	,236
	N	110	110
Agresión verbal	Coeficiente de correlación	-0.114	1,000
	Sig. (bilateral)	,236	.
	N	110	110

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 13, se muestra que el p valor fue=0.236. Por ende, es mayor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la  $H_a$  y se acepta la  $H_o$ , lo que quiere decir, que no existe correlación entre la resiliencia y agresión verbal. Además, podemos observar que la correlación es de -0.114.

#### 4.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica

**Tabla 14**

*Correlación entre resiliencia y la hostilidad*

		Resiliencia	Hostilidad
Rho de Spearman	Resiliencia		
	Coeficiente de correlación	1,000	-0,339
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	110	110
Hostilidad	Coeficiente de correlación	-0,339	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	110	110

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 14, se muestra que el p valor fue=0.001. Por ende, es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , lo que quiere decir, que existe correlación significativa inversa entre la resiliencia y hostilidad. Además, podemos observar que el coeficiente de correlación es de -0.339, lo que significa que la relación entre resiliencia y hostilidad es una correlación negativa media.

#### 4.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

**Tabla 15**

*Correlación entre resiliencia y la ira*

		Resiliencia	Ira
Rho de Spearman	Resiliencia		
	Coeficiente de correlación	1.00	-,169
	Sig. (bilateral)		,077
	N	110	110
Ira	Coeficiente de correlación	-,169	1.00
	Sig. (bilateral)	,077	
	N	110	110

*Nota.* Datos extraídos a partir de la sistematización de información. Fuente: Base de datos de SPSS.

De acuerdo con la tabla 15, se muestra que el p valor fue=0.077. Por ende, es mayor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la  $H_a$  y se acepta la  $H_o$ , lo que quiere decir, que no existe correlación entre la resiliencia y la ira. Además, podemos observar que la correlación es de -0.169.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación busco determinar el grado de relación entre las variables de estudio. En cuanto a eso, como resultados se obtuvo lo siguiente, que existe una correlación significativa de manera inversa entre la resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.420$  según Spearman con un  $P=0.00$ , lo que significa que rechaza la  $H_0$  y concluye que existe relación negativa media entre las dos variables. Respecto al análisis realizado se evidencio que el 3,6% posee un nivel bajo de resiliencia y un nivel bajo de conducta agresiva, mientras que el 25,5% tienen un nivel medio de resiliencia y nivel medio de conducta agresiva. Además, el 3.6% tienen un nivel alto de resiliencia y un nivel alto de conducta agresiva. Entonces se puede concluir que, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 63,6% presenta un nivel medio de conducta agresiva.

Los resultados indicados guardan relación con lo obtenido Jiménez y Araujo, (2022) demostraron que existe una correlación negativa débil pero significativa entre la resiliencia y la agresión. En otras palabras, las condiciones de resiliencia sean mayor, las tasas de conducta agresiva tienden a reducir; no obstante, también se puede decir que cuanto más agresivo es el comportamiento, menos probable es que los adolescentes sean resilientes. Igualmente, Flores (2019) encontró que, cuanto mayor sea la resiliencia, menor es el efecto de la depresión y la agresión en los estudiantes de secundaria. Con ello, buscó el equilibrio de los estudiantes que les ayudara a contribuir a nivel personal y académico. En contraste Moreno et al., (2019) evidenciaron que el 89% de los evaluados mostraron un alto grado de resiliencia mientras que solo el 11% mostró un nivel bajo, es decir, que la gran mayoría de los jóvenes cuentan con los recursos psicológicos y son capaces de lidiar con condiciones negativas, típicamente situaciones adversas que afectan su bienestar físico, emocional y psicológico. Cabe agregar que Rebaza (2021) encontró que los jóvenes presentan mayoritariamente resiliencia alta (29,8%). Coincide con lo encontrado por Donayre y Tapia (2021) donde los niveles de resiliencia fueron promedio y alto en los adolescentes. En la misma línea, Asadi et al., (2022) indican que las intervenciones basadas en la resiliencia reducen

comportamientos negativos como la agresión y el aumento de comportamientos positivos, puesto que ayudan a disminuir las conductas agresivas y promover el ajuste académico.

Guarda similar relación con lo que realizó Jiménez (2021) donde indica que la resiliencia se considera un predictor importante del comportamiento agresivo en los jóvenes; ya que entre resiliencia y agresión existe una relación inversa y débil, entonces se puede decir que la resiliencia resultó ser un predictor importante del comportamiento agresivo en los adolescentes. En otras palabras, cuando los jóvenes demuestran un nivel suficiente de resiliencia, su comportamiento agresivo se reduce considerablemente; en cambio, si los jóvenes tienen altos niveles de agresividad, su resiliencia es menor. En resumen, cuando una variable sube, la otra baja. No obstante, según Flores (2020) solo el 25% de estudiantes que equivale a cuarta parte son capaces de identificar, enfrentar y cambiar constructivamente situaciones provocadas por diversos factores que provocan sufrimiento, dolor, daño y angustia que amenaza su desarrollo.

Por su parte, Silva et al. (2021) encontraron que el comportamiento agresivo es común en los jóvenes que son impulsivos (33%) y prevaleciendo en las mujeres impulsiva (37,3%) y premeditada (25%). Sin embargo, Romero et al (2018) encontraron que los hombres tienden a actuar de forma más agresiva y tienen dificultades para afrontar, gestionar y controlar la adversidad; por ello, los individuos con alta agresividad tenían una relación afectiva y física distante con su padre y tenían problemas previos con otros debido a la agresión, puesto que existen problemas de identificación y expresión de los sentimientos y las emociones.

Conforme con lo expuesto, en las teorías mencionan que el ambiente familiar es uno de los factores que influyen, pues es fundamental las relaciones interpersonales entre los miembros del hogar, porque tiene los primeros patrones conductuales que orientan nuestra conducta, para interacciones sociales adecuadas en el futuro y tener pretensiones básicas consigo mismo y con los demás (Jiménez et al., 2022). Por ende, los adolescentes resilientes muestran salud mental y buen rendimiento académico a pesar de las adversidades y muestran menos comportamientos agresivos o ser víctimas de acoso o ciberacoso, con ello

previniendo el deterioro de su bienestar psicológico y también influyen los factores individuales, el entorno familiar, la escuela y la comunidad (Gartland et al., 2019; Greco, 2021; Collen et al., 2021).

En lo referente al primer objetivo específico fue comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Se encontró que existe una correlación significativa inversa entre la resiliencia y agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.290$  según Spearman con un  $P=0.002$ , lo que significa que rechaza la  $H_0$  y concluye que existe relación negativa media entre la resiliencia y agresión física, Entonces, el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 47,3% presenta un nivel bajo de agresión física. Esto, no coincide con lo encontrado por Mori (2021) debido a que el 50% de adolescentes presentó un nivel medio en agresión física. No obstante, según Rojas (2018) evidencian un nivel alto de agresión física lo que representa el 86.7% de adolescentes. Por ello, Tintaya (2018) define a la agresión física como un factor que provoca una agresión incitada por un golpe en el cuerpo con el objetivo de dañar la integridad de otras personas; a la agresión verbal considera un factor desencadenante de la agresión tras una situación negativa, expresada a través de acciones y por medio de la palabra.

El segundo objetivo específico fue comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Se encontró que no existe una relación significativa entre la resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.114$  según Spearman con un  $P=0.236$ , lo que significa que rechaza la  $H_0$  y concluye que no existe relación entre la resiliencia y agresión verbal. Concuerta con el estudio realizado por Jiménez et al., (2022) donde indican que no existe relación entre la resiliencia y agresión verbal. Por su lado, Mori (2021) encontró que el 44.7% presentan un nivel bajo de agresión verbal.

En cuanto, al tercer objetivo fue comprobar el grado de correlación entre



resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Se halló que existe una relación significativa inversa entre la resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.339$  según Spearman con un  $P=0.001$ , lo que significa que rechaza la  $H_0$  y concluye que existe una relación entre la resiliencia y hostilidad, lo que quiere decir que existe relación negativa media. De la misma manera, se evidencio que el 58,2% presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que el 60,0% presenta un nivel medio de hostilidad. No obstante, Jiménez et al., (2022) evidenciaron que existe relación muy baja y significativa entre resiliencia y la hostilidad. Para Mori (2021) los jóvenes muestran un nivel medio de hostilidad lo que representa a 42%.

El cuarto objetivo específico fue comprobar el grado de correlación entre resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Se encontró que no existe una relación significativa entre la resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash, debido a que se ha obtenido el  $-0.169$  según Spearman con un  $P=0.077$ , lo que significa que rechaza la  $H_a$  y concluye que no existe relación entre la resiliencia y la ira, algo similar encontró Jiménez et al., (2022) donde muestran que no existe relación entre la resiliencia y la ira. Por su parte, Mori (2021) encontró un nivel medio de ira en los estudiantes lo que equivale al 63%.

En este sentido, la conducta agresiva es un constructo que involucra formas físicas, verbales y psicológicas, por ello los componentes de la agresión experimentados en la infancia pueden persistir durante la adolescencia y la adultez (Fernández et al., 2020).

Así, se ha confirmado que existe una correlación inversa entre resiliencia y las dimensiones de conducta agresiva, tales como la agresión física y la hostilidad, por lo que refiere que la resiliencia es la habilidad y destreza de las personas para afrontar y superar las circunstancias difíciles mediante el control de los recursos individuales y ambientales, lo que permite restablecer el equilibrio emocional, fortalecer el carácter y desarrollar una actitud positiva ante la vida (Gonzáles, 2016;

Barrero et al., 2018).

Ahora bien, frente a lo abordado, la conducta agresiva que desarrollan las personas proviene del entorno familiar, social y educativo con el objetivo de causar daño a otros individuos (Ramírez et al., 2020). Cabe resaltar y hacer hincapié que la resiliencia se desarrolla por la constante interacción grupal basada en el apoyo social y la creación de un ambiente tranquilo, motivador y armónico. Al adoptar conductas agresivas los estudiantes muestran su baja resiliencia para afrontar problemas y desafíos, lo que afecta. Por el contrario, practicar el comportamiento prosocial guarda una relación fuerte con la resiliencia o capacidad para gestionar situaciones adversas y difíciles (Fernandes et al., 2018). De ello, se deduce que los estudiantes pueden desarrollar resiliencia al abordar el comportamiento agresivo que exhiben y, al hacerlo, se puede fomentar la resiliencia independientemente del grado académico o el género.

El presente estudio es relevante, puesto que en el ambiente local escasea estudios que relacionen entre resiliencia y conducta agresiva en el ámbito educativo, de este modo al abordar esta investigación se extiende una serie de conocimientos de las variables mencionadas. Además, los resultados sirven como base a los profesionales del sector educativo tales como directores, docentes, psicólogos, etc. Para con ello, implementar programas preventivos y de intervención respecto a las dificultades de variables desarrolladas, con ello beneficiando a las instituciones educativas.

Del mismo modo, a nivel metodológico es relevante, puesto que sirve como un marco referencial, dado que los estudios siguientes pueden abarcar en diferentes contextos y desarrollar un programa preventivo para descubrir el efecto de una variable sobre la otra variable. Como, Lakshmi (2021) realizó una intervención a través de la meditación Preksha, donde encontró que la meditación Preksha es útil para aumentar la resiliencia y reducir la agresividad. Por ende, sugirió que Preksha puede ser un complemento eficaz para el desarrollo mental adecuado y desarrollar la resiliencia en los escolares. Asimismo, Mori, (2021) implementó un programa de intervención para promover la resiliencia, donde incluyó 12 sesiones de taller, siguiendo un método establecido en la evaluación inicial y final, así mismo su

desarrollo fue concebido como una metodología, participación, reflexión, experiencia, aprendizaje autónomo y socioemocional, basada en la psicología positiva. Con estos programas se busca fomentar el incremento de la resiliencia para contrarrestar cualquier conducta agresiva que puedan presentar los alumnos en diferentes contextos.

En la elaboración del presente trabajo se halló ciertas limitaciones tales como el tiempo de aplicación y la disponibilidad de los estudiantes, pese a ello, se logró culminar de manera satisfactoria con los resultados de las variables. Por ende, se sugiere a otros investigadores que deseen abordar estudios con las mismas variables, lo pueden desarrollar la réplica con el mismo o con otro diseño de estudio en poblaciones más grandes y similares, o también pueden realizar programas de prevención con las variables abordadas como lo hicieron otros investigadores (Lakshmi, 2021; Mori, 2021).

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** La conclusión permite analizar los datos conseguidos, contrastándolos con objetivos e hipótesis propuestos. Por lo tanto, se concluye que, en una institución educativa de Ancash-2022, la resiliencia se relaciona con la conducta agresiva, confirmando la hipótesis general planteada, donde se evidencia que si los estudiantes presentan mayor resiliencia es menor la conducta agresiva.

**Segunda:** La conclusión permite analizar los datos conseguidos y constatándolos con objetivos e hipótesis propuestos. Por ende, se concluye que, en una institución educativa de Ancash-2022, la resiliencia se relaciona de manera significativa inversa con la agresión física, confirmando la hipótesis específica planteada, donde se evidencia que si los estudiantes presentan mayor resiliencia es menor la agresión física.

**Tercera:** La conclusión permite analizar los datos conseguidos y constatándolos con objetivos e hipótesis propuestos. Por ende, se concluye que, en una institución educativa de Ancash-2022, la resiliencia no se relaciona con la agresión verbal, así rechazando la hipótesis específica planteada, es decir, no existe correlación.

**Cuarto:** La conclusión permite analizar los datos conseguidos y constatándolos con objetivos e hipótesis propuestos. Por ende, se concluye que, en una institución educativa de Ancash-2022, la resiliencia se relaciona de manera significativa inversa con la hostilidad, confirmando la hipótesis específica planteada, donde se evidencia que si los estudiantes presentan mayor resiliencia es menor la hostilidad.

**Quinto:** La conclusión permite analizar los datos conseguidos y constatándolos con objetivos e hipótesis propuestos. Por ende, se concluye que, en una institución educativa de Ancash-2022, la resiliencia no se relaciona con la ira, así rechazando la hipótesis nula planteada, es decir, no existe correlación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Se sugiere a los miembros de la comunidad educativa a ejecutar un análisis exhaustivo de los resultados para planificar y luego diseñar e implementar un programa de resiliencia para todos los alumnos, lo cual, ayudara a reducir conductas agresivas y saber gestionar sus emociones ante las diferentes situaciones.

**Segunda:** Se recomienda a la comunidad educativa realizar talleres con los estudiantes para disminuir la agresión física de los estudiantes, a través de juegos lúdicos, dinámicas de integración y técnicas de respiración.

**Tercera:** Se sugiere profundizar en poblaciones más amplias y otras instituciones educativas de jornada escolar completa para así obtener estudios locales de investigación, y determinen buscar correlacionar la resiliencia y agresión verbal.

**Cuarto:** Se recomienda al área de psicología implementar programas de gestión de emociones, para que los estudiantes aprendan a identificar, reconocer, etiquetar, aceptar y manejar sus emociones como la hostilidad, a través de dibujos, pinturas, cantos, bailes y deportes.

**Quinto:** Se recomienda al área de psicología implementar estrategias de gestión de emociones, para que los estudiantes aprendan a identificar, reconocer, etiquetar, aceptar y manejar sus emociones como la ira y el enojo, por medio de la respiración consciente, meditación, mindfulness y la reestructuración cognitiva.

## Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arias, W. (2013). Aggression and violence in adolescence: the relevance of family. *Avances en Psicología Latinoamérica*, 21(1), 23-34. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/303/219>
- Asadi Hieh, A., Panahi, M., Mohammadi, J., & Ghaedi, M. (2022). The Effectiveness of Group Resilience Training on Aggression and Academic Adjustment in Elementary Students. *Iranian Evolutionary and Educational Psychology Journal*, 4(2), 331-340. <http://ieepj.hormozgan.ac.ir/article-1-530-en.html>
- Barrero Plazas, A. M., Riaño Ospina, K. T., y Rincón Rojas, L. P. (2018). Building the concept of resilience: a review of the literature. *Poiésis*, (35), 121-127. <https://doi.org/10.21501/16920945.2966>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Colombia: Pearson Educación. Metodología de la Investigación - Cesar Bernal.pdf
- Borda Rivera, E., Medina Gordillo, S. Y., & Turpo Gebera, O. (2019). Violence in Social Relationships and Capacity for Resilience in an Educational Community. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 78-89. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality*

- and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc. <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176view=1up&eq=9&skin=2021>
- Castilla, C. H., Coronel, J., S., Bonilla, L., A., Mendoza, N., M., & Barboza, P., M. (2016). Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136. <https://hdl.handle.net/11537/26829>
- Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú, C. D. P. (2018). Código de ética del psicólogo peruano. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Collen, H. O., & Onan, N. (2021). Cyberbullying and Well-being Among University Students: The Role of Resilience. *International Journal of Caring Sciences*, 14(1), 632-641. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2651>
- Donayre, M. M. A., & Tapia, C. R. M. (2021). Resilience as a tool for change in order to achieve happiness in adolescents in North Lima. *PsiqueMag*, 10(1), 90-96. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/231>
- Escudero C. y Cortez L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Machala: Universidad Técnica de Machala. Colección REDES.

- <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14209/1/Cap.3-Dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
- Estrada, E. (2019). Social skills and aggressiveness of students of secondary level. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305. <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Farnicka, M. A. (2017). Aggressiveness, social support and school experiences as dimensions differentiating negative and positive adaptation among adolescents. *Current Issues in Personality Psychology*, 5(4), 285-302. <https://doi.org/10.5114/cipp.2017.70740>
- Fernandes, G., Amaral, A., & Varajão, J. (2018). Wagnild and Youngs's Resilience Scale Validation for IS Students. *Procedia Computer Science*, 138, 815-822. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.106>
- Fernández, A., Sanmartín, R., Vicent, M., & García, J. (2020). Latent Profiles of Anxious Children and Their Differences in Aggressive Behavior. *Sustainability*, 12(6199), 1-13. <https://doi.org/10.3390/su12156199>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J. y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Edición: Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6201>
- Flores Castañeda, F. M. (2020). *La actitud resiliente en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola del Perú]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10424>
- Flores Morales, J. A. (2019). Depression and aggressiveness in resilient fifth-grade students of secondary school, Rímac-2017. *Consensus*, 23(1),31–51.



<https://doi.org/10.33539/consensus.2018.v23n1.1474>

Garcia, OF., Lopez-Fernandez, O., & Serra, E. (2018). Raising Spanish children with an antisocial tendency: Do we know what the optimal parenting style is? *Journal of Interpersonal Violence*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0886260518818426>

Gartland, D., Riggs, E., Muyeen, S., Giallo, R., Afifi, T., MacMillan, H., . . . Brown, S. (2019). What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? A systematic review. *BMJ Open*, 9(4),1-14. <https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/9/4/e024870.full.pdf>

González, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes. Cómo desarrollarse en tiempos de crisis*. México, D.F.: Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V. <https://core.ac.uk/download/pdf/80533251.pdf>

Greco, G. (2021). Multilateral teaching in physical education improves resilience and self-efficacy in adolescents and could help reduce bullying behaviors. *Physical Culture and Sport*, 90(1), 1-9. <https://doi.org/10.2478/pcssr-2021-0008>

Hernández-Holguín DM, Sánchez IC, Páez E, Montoya-Vásquez EM (2016). Personal development of youth in Medellín, Colombia: beyond risk behaviors and resilience. *Cadernos de Saúde Pública* 32 (11),1-10. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00103614>

Harvey Narváez, J., Arteaga Garzón, K. V., Córdoba-Caicedo, K. & Obando Guerrero, L. M. (2021). Stressful life events, coping strategies and adolescent resilience in the context of a pandemic. *Psicogente* 24(46), 1-17. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4789>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, DF: McGraw Hill. Metodología de la Investigación-Hernández Sampieri (2018).pdf
- Jiménez, M. y Araujo, E. (2022). Resilience and Aggressiveness in Adolescents from a Juvenile Rehabilitation Center in the City of Piura, *PAIAN* 13, 1-22. <https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2173>
- Jiménez Alvarado, M. V. (2021). *Modelo de ecuaciones estructurales basado en inteligencia emocional, resiliencia y autoeficacia como predictores de la agresividad en adolescentes de un centro juvenil de Piura* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71809>
- Jochimek, M., Łada-Maśko, A., & Lipowski, M. (2020). Resiliency as a Mediator in the Relationship Between Aggressiveness and School Achievement–Differences Related to Gender and Levels of Physical Activity. *Research Square*, 24, 1-17. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-107008/v1>
- Kim, S. H., & Kim, H. M. (2018). The effects of adolescents' experiences of abuse damage on aggressiveness in the convergence era: Focused on the mediation effects of resilience. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(2), 331-340. <https://doi.org/10.15207/JKCS.2018.9.2.331>
- Kravchuk, S. (2021). The relationship between psychological resilience and tendency to forgiveness. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 10(1), 11-11. <https://doi.org/10.36941/ajis-2021-0002>
- Lakshmi, R. R. R. (2021). Effect Of Preksha Meditation on Resilience & Aggressiveness of School Children During Covid-19 Pandemic: A Controlled

- Study. Children. *Revista Internacional de Yoga y Ciencias Afines*, 10(2), 136-143. <https://indianyoga.org/wp-content/uploads/2021/04/v10-issue2-article6.pdf>
- Lissardy, G. (2019, 12 de julio). Por qué América Latina es la región más violenta del mundo (y qué lecciones puede tomar de la historia de Europa). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2014). Estudio Psychometric study of spanish version of aggression questionnaire Buss Y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 147–161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Meza, L., Abuabara, N., Pontón, D., Ortega, F., & Mendoza, F. (2020). Personal factors of resilience and academic performance of schoolchildren in a context of vulnerability. *Búsqueda*, 7(24), 1 - 16. <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Ministerio de Educación (2020). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. MINEDU. <http://www.siseve.pe/web/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Informe estadístico, Violencia en cifras*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>
- Ministerio de Educación (22 de mayo, 2022). Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. MINEDU. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/05/30/violencia-escolar-casos-reportados-este-ano-superan-a-los-del-2020-y-2021-educacion-sexual->

integral-minedu-defensoria-del-pueblo/

Mori Sánchez, W. O. (2021). *Propuesta de intervención para fomentar la resiliencia en adolescentes con agresividad de un albergue de Cajamarca, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo del Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56442>

Moreno, N., Fajardo, A., González, A., Coronado, A., & Ricarurte, J. (2019). A look from the resilience in adolescents in contexts of armed conflict. *Revista de Investigación Psicológica*, 1(21), 57 - 72.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones U. 5 ed. <https://acortar.link/5F7ep>

Oñate, Lucía, & Calvete, Esther. (2017). A qualitative approach to the resilience factors in families of people with intellectual disabilities in Spain. *Psychosocial Intervention*, 26(2), 93-101.

<https://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2016.11.002>

Papalia (2011) *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia* (9ª ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana. <https://docer.com.ar/doc/500sev>

Pino, R., Portela, I. y Soto, J. (2019). Analysis between Aggression Index and Physical Activity in School age. *Journal of Sport and Health Research*, 11(1),107-116.

[http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011\\_N%201/JSHR%20V11\\_1\\_9.pdf](http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011_N%201/JSHR%20V11_1_9.pdf)

f

- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E., & Carpio, M. (2020). Social skills and aggressiveness in childhood and adolescence. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2),209-214.  
[https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_2\\_2020/12\\_habilidades.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf)
- Rebaza Reyes, R. D. P. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia del Perú].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/9667>
- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C., & Sierra, J. (2018). Sex differences in adolescents in Bullying at school and resilience. *Psicología escolar y educativa*, 22(3), 519- 526. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>
- Romero, A., & Saldarriaga, J. (2019). Exposure to violence and aggression in secondary school students from educational institutions from the Chancay district. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(1),48-59.  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/230/Exposici%C3%B3n%20a%20la%20violencia>
- Silva Fernández, C. S., Bachelot Aceros, L. J. & Galván, G. D. (2021). Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan área. *Psicogente* 24(46),1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.4>
- Tintaya, Y. (2018). Psychometric properties of the Buss and Perry-AQ aggression

questionnaire in adolescents of South Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 85-113.

<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>

UNICEF (2018). La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

Villasana, M., Alonso-Tapia, J., & Ruiz, M. (2017). Coping Processes and Personality Factors as Predictors of Resilience in Adolescent Students: Validation of a Structural Model. *Revista de Psicodidáctica*, 22(2), 93-101. DOI: 10.1016/j.psicod.2017.05.004

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, vol. 1(2), 165-178. [https://sapibg.org/download/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf).

## ANEXOS

### ANEXO 01

#### Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>General:</b> ¿Cuál es el grado de resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash?</p> <p><b>Específicos</b> ¿Cómo es el grado de resiliencia con agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? ¿Cómo es el grado de resiliencia con agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? ¿Cómo es el grado de resiliencia con hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash? ¿Cómo es el grado de resiliencia con la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash?</p>	<p><b>General:</b> Determinar el grado de relación entre resiliencia y conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.</p> <p><b>Específicos</b> Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Comprobar el grado de correlación entre resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.</p>	<p><b>General:</b> La resiliencia se relaciona directamente con la conducta agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.</p> <p><b>Específicas</b> Existe una relación significativa positiva entre resiliencia con agresión física en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y agresión verbal en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y hostilidad en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash. Existe una relación significativa positiva entre resiliencia y la ira en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash.</p>	<p><b>Enfoque de estudio</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, correlacional y de corte transversal</p> <p><b>Nivel de investigación</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b> Alumnos de Jornada Escolar Completa de una institución educativa de Ancash 2022.</p> <p><b>Muestra:</b> 110 Alumnos de Jornada Escolar Completa de una institución educativa de Ancash 2022.</p> <p><b>Muestreo:</b> En la investigación se utilizó un método intencional no probabilístico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios (2)</p>

## Anexo 02

### Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1: Resiliencia</b>	Una habilidad que la persona puede desarrollar para poder tener éxito, resistir la presión y la adversidad con prudencia y sin perder el control en estas circunstancias, permitiendo ser más fuerte y transformado por ellas (Wagnild y Young,1993).	Se aplicará la prueba de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993), que contiene 5 dimensiones: satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia y sentirse bien solo, conformado por 15 indicadores representados en 25 ítems de múltiples respuestas con tipo de medición escala de Likert.	<b>Satisfacción personal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dar importancia a la vida de servicio</li> </ul>	Intervalo - Likert
			<b>Ecuanimidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mirada hacia el futuro</li> <li>▪ Amigo de mí mismo</li> <li>▪ Calma</li> </ul>	
			<b>Confianza en sí mismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orgulloso de mis logros</li> <li>▪ Decidido</li> <li>▪ Enfrentar dificultades</li> <li>▪ Actuar con firmeza</li> </ul>	
			<b>Perseverancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cumplimiento de planes</li> <li>▪ Solución a problemas</li> <li>▪ Autodisciplina</li> <li>▪ Voluntad</li> </ul>	
			<b>Sentirse bien solo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Independencia</li> <li>▪ Disfruto de mí misma compañía</li> </ul>	



VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 2: Conducta agresiva</b>	Una respuesta humana destinada a dañar a otro ser, expresada físicamente, verbalmente y también por medio de los sentimientos y emociones como la hostilidad y la ira (Buss y Perry,1992).	Esta variable ha sido medida, por medio del cuestionario de la agresividad que contiene 4 dimensiones: agresión física, verbal, hostilidad e ira compuesta por 12 indicadores, compuesta por 29 ítems con tipo de medición escala de Likert.	<b>Agresividad física</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impulsos de violencia</li> <li>▪ Golpear a otra persona</li> <li>▪ Amenazas</li> <li>▪ Físicas</li> </ul>	Intervalo - Likert
			<b>Agresividad verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discusión</li> <li>▪ Conflicto ante ideas opuestas.</li> </ul>	
			<b>Hostilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Envidia</li> <li>▪ Resentimiento</li> <li>▪ Pensamientos negativos de los demás</li> </ul>	
			<b>Ira</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enojo</li> <li>▪ Frustración</li> <li>▪ No control de impulsos</li> </ul>	

## ANEXO 03

### INSTRUMENTOS

#### Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Completamente falso para mí (CF)	Bastante falso para mí (BF)	Ni verdadero, ni falso para mí (VF)	Bastante verdadero para mí (BV)	Completamente verdadero para mí (CV)

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Ítems	Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	5	4	3	2	1
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5

<b>28</b>	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>29</b>	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro un salida	1	2	3	4	5	6	7

24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

**ANEXO 04**  
**VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**  
**INSTRUMENTO 1**

Tabla 4  
*Análisis paralelo para el factor de la ER*

<b>Factores</b>	<b>Autovalores empíricos</b>	<b>Autovalores aleatorios</b>	<b>Autovalores aleatorios al 95%</b>
<b>1</b>	46.8*	18.7	20.6
<b>2</b>	6.1	8.5	9.4
<b>3</b>	5.2	7.8	8.5
<b>4</b>	4.5	7.3	7.9

Tabla 5  
*Criterios de Kaiser > 1*

<b>Factores</b>	<b>Eigenvalue</b>	<b>Porcentaje de varianza</b>	<b>Porcentaje acumulado de varianza</b>
1	8.96815	1.56858	1.65342
2	1.37782	1.47719	1.54024
3	1.32753	1.40934	1.46474
4	1.18093	1.35007	1.39899
5	1.02002	1.29926	1.34409
6	0.92612	1.25103	
7	0.88807	1.20676	

Tabla 6  
*Análisis Factorial exploratorio de la ER (N = 332)*

Ítem	Carga factorial	h <sup>2</sup>
17(21)	.754	.568
6	.732	.535
7(8)	.719	.517
19(24)	.703	.494
15(18)	.699	.489
14(17)	.683	.466
18(23)	.652	.425
2	.638	.407
12(15)	.609	.370
13(16)	.598	.357
16(19)	.597	.357
10(13)	.593	.352
11(14)	.585	.343
9(10)	.582	.339
3	.581	.337
5	.563	.317
1	.558	.311
20(25)	.556	.309
8(9)	.511	.261
4	.499	.249
Valor Eigen	7.804	
Porcentaje de varianza explicada	41.97%	

De este modo, el análisis realizado fue de análisis factorial por mínimos cuadrados no ponderados, sin rotación. Asimismo, se siguió la sugerencia de retener saturaciones que estén por encima del .40 (Lloret-Segura et al., 2014). El factor obtenido explicó el 41.97% de la varianza total del instrumento. En dicho factor las cargas oscilan entre .499 y 0.754.

## INSTRUMENTO 2

### Validez de contenido

En la Tabla 9, se observan los valores alcanzados por los ítems mediante la V de Aiken, el instrumento fue sometido a la evaluación de 10 jueces expertos en desordenes emocionales con experiencia de trabajo en población infantil, los resultados muestran que los 29 ítems presentan validez de contenido aceptables, por lo tanto son considerados válidos, tal como se muestra en la tabla 17, donde los coeficientes obtenidos varían entre 0.80 y 100, a un nivel de significancia de ( $p < 0.05$  y  $0.01$ ). Por lo tanto, se afirma que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, presenta validez de contenido para los 29 ítems.

Tabla 9

*Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según el Coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10	Total	"V"	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00**	.049
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	08	8,00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	08	0,80**	.001
13	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.049
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0,80**	.049
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
27	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001

\*\*\*Altamente significativo  $p < 0.01$

\*\*Significativo  $p < 0.05$

Tintaya (2018).



Tabla 14

*Estructura factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ*

Numero de Ítems	Componentes			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
ITEM22	,625			
ITEM 03	,581			
ITEM 07	,576			
ITEM 10	,554			
ITEM 04	,544			
ITEM 01	,511			
ITEM 25				,373
ITEM 28	,489			
ITEM 11	,458	,333		
ITEM 05	,417			
ITEM 02	,413			
ITEM 12		,700		
ITEM 14		,635		
ITEM 15		,587		
ITEM 06		,584		
ITEM 13		,513		
ITEM 08		,477		
ITEM 09		,379		
ITEM 21			,749	
ITEM 27			,663	
ITEM 24			,581	
ITEM 23			,529	
ITEM 20			,346	
ITEM 16				,685
ITEM 18				,672
ITEM 19				,637
ITEM 29			,357	
ITEM 17				,499
ITEM 26			,322	

Tintaya (2018).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y Conducta Agresiva en alumnos de Jornada Escolar Completa de una Institución Educativa Estatal de Ancash-2022.", cuyo autor es BRITO SILVESTRE ELENA GLADYS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BOY BARRETO ANA MARITZA <b>DNI:</b> 06766507 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 08-01- 2023 18:58:51

Código documento Trilce: TRI - 0503958