



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de  
Pareja en Jóvenes de Lima Metropolitana, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Paz Irigoin, Clara Inelda (orcid.org/0000-0003-3852-0995)

**ASESOR:**

Mgtr. Rojas Cueva, Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0002-0402-8583 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedicado a mis hijos por ser quienes me impulsan para luchar día a día, a mi madre por ser mi ejemplo a seguir, a mi esposo por ser mi soporte y también a mis hermanos, y toda mi familia que de alguna manera han estado apoyándome para llegar a cumplir mi meta.

## **Agradecimiento**

Primeramente, agradecer a Dios por mantenerme con salud y por brindarme sabiduría para cumplir con mis metas trazadas, luego a mi familia por el soporte y acompañamiento en todo momento. A mis amigos y profesores por su apoyo y motivación para poder finalizar esta investigación satisfactoriamente.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>17</b>
<b>3.1. Tipo y Diseño de la investigación .....</b>	<b>17</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>19</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>20</b>
<b>3.5 Procedimientos .....</b>	<b>25</b>
<b>3.6 Métodos de análisis de datos .....</b>	<b>26</b>
<b>3.7 Aspectos éticos.....</b>	<b>27</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>28</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>34</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>41</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Datos generales de los participantes	
	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	20
Tabla 2.	Coeficiente de correlación entre las variables entre Violencia en la relación de pareja, Empatía e inteligencia emocional	28
Tabla 3.	Coeficiente de relación entre Violencia en la relación de pareja y las dimensiones de Empatía	29
Tabla 4.	Coeficiente de relación entre Violencia en la relación de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional	30
Tabla 5.	Niveles de Violencia en la relación de pareja	31
Tabla 6.	Niveles de Empatía	32
Tabla 7.	Niveles de Inteligencia emocional	33

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables empatía, inteligencia emocional y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Se usó el tipo de investigación correlacional descriptivo y el diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 296 participantes jóvenes de 18 a 35 años de edad; los instrumentos empleados fueron, Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.J) creada en Perú por Bejarano y Vega (2014), cuestionario Empatía de Toronto (TEQ) validado y traducido por Muñoz y Valenzuela (2016), y cuestionario Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) adaptado por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004). Los resultados dan cuenta de una relación negativa, significativa y de intensidad fuerte entre violencia en la relación de pareja y empatía en los jóvenes de Lima Metropolitana ( $Rho = -.538$ ;  $p < .001$ ); además de la asociación positiva, significativa y de intensidad moderada entre inteligencia emocional y empatía ( $Rho = .362$ ;  $p < .001$ ); sin embargo, la relación entre violencia en la relación de pareja e inteligencia emocional fue nula ( $Rho = -.06$ ;  $p = .300$ ). El 46,3% de los participantes del estudio tuvo alta violencia en su relación de pareja; el 43,2% tuvo nivel alto de empatía y solo un 13,9% tuvo nivel alto de inteligencia emocional.

**Palabras clave:** Violencia, inteligencia emocional, relación de pareja, empatía, jóvenes.

## Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the variable's empathy, emotional intelligence and violence in the couple relationship in young people from Metropolitan Lima. The type of descriptive correlational research and the non-experimental, cross-sectional design were used. The sample consisted of 296 young participants from 18 to 35 years of age; The instruments used were Violence in the Young Couple Relationship (EVRPJ) created in Peru by Bejarano and Vega (2014), Toronto Empathy Questionnaire (TEQ) validated and translated by Muñoz and Valenzuela (2016), and Trait Meta- Mood Scale (TMMS-24) adapted by Fernández-Berrocal, Extremera and Ramos (2004). The results show a negative, significant and strong intensity relationship between violence in the couple relationship and empathy in young people from Metropolitan Lima ( $Rho = -.538$ ;  $p < .001$ ); in addition to the positive, significant association of moderate intensity between emotional intelligence and empathy ( $Rho = .362$ ;  $p < .001$ ); however, the relationship between violence in the couple relationship and emotional intelligence was null ( $Rho = -.06$ ;  $p = .300$ ). 46.3% of the study participants had high levels of violence in their partner relationship; 43.2% had a high level of empathy and only 13.9% had a high level of emotional intelligence.

**Keywords:** Violence, emotional intelligence, couple relationship, empathy, young people.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia viene siendo un mal que afecta a millones de personas en todo el mundo, independientemente de su raza, género, edad o condición social, y adopta muchas formas, ya que roba la dignidad, los derechos, el futuro e incluso hasta la vida. Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021), cada día se reporta un número alarmante de víctimas de violencia; al año se tiene alrededor de 47.000. Así mismo, aproximadamente 38% de mujeres asesinadas son cometidas por su pareja. Además, indican que una de cada tres mujeres ha sufrido algún tipo de violencia, en su mayoría por una pareja íntima. Sin duda, la violencia de pareja es la que se ha convertido en uno de los problemas más frecuentes, especialmente por las graves consecuencias que implica, a tal punto de ser considerada un problema de la salud pública (Gonzales et al., 2003).

Nuestro país no es ajeno a esta problemática, ya que el número de casos va en aumento tanto en la capital como en distintos puntos del país. Según datos del Centro de Atención a la Mujer en Emergencias (CEM, 2022), solo a mediados de año se han atendido 69.860 casos de violencia contra la mujer, de los cuales 209.874 fueron psicológicos, 27.224 físicos, 12.495 sexuales y 267 económicos. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) informó que el 26% de todos los casos reportados se concentran en Lima, seguido de Arequipa, Cusco, Piura, Ancash y La Libertad.

En Lima Metropolitana en el 2020 se atendieron 4475 casos, de los cuales Villa el Salvador obtuvo mayor cantidad con 1058 y le sigue Lima con 470, Villa María del Triunfo con 352 y Puente Piedra 277, donde las mujeres fueron las más afectadas (83.3%) y los varones (16%). En cuanto al tipo de violencia el 49.3% fue psicológica seguida de 37.9 física, sexual 12.3% y económica 0.6% (CEM, 2020).

Es importante mencionar que 26.7% recurrió en busca de ayuda a instituciones como DEMUNA, FISCALÍA y otros. En cambio, el 41.2% de estas mujeres violentadas recurrieron a sus amistades o familiares cercanos, el 30.4% decidieron callar por vergüenza o porque no saben a dónde ir, por miedo a ser maltratadas nuevamente o porque piensan que no sirve de nada pedir ayuda y otras porque normalizan y justifican los hechos (ENDES, 2021).

En ese sentido, la OPS (2021) considera que la violencia está relacionada con el uso intencional de la fuerza, el poder sobre una persona, grupo o comunidad, ocasionando daños psicológicos, traumatismos, lesiones e incluso hasta la muerte. Asimismo, para las Naciones Unidas (ONU, 2021) la violencia de pareja son todas aquellas conductas presentadas por la pareja o expareja lo cual ocasiona daño a nivel físico, sexual o psicológico.

Las relaciones de pareja están vinculadas a muchas actitudes las cuales guardan relación con las habilidades sociales de cada individuo, entre las cuales es la empatía quien juega un papel importante para mejorar las relaciones interpersonales, por consiguiente, una buena relación de pareja (Taylor y Brown, 1988, citado en Cabezas, 2021). Así mismo, se tiene una disposición genética a la empatía, pero ésta va ser influenciada por factores culturales, sociales, familiares y académicas (Moya, citado por Cordellant, 2020). Estudios realizados en Perú en poblaciones jóvenes muestran una asociación negativa entre la violencia de pareja con la empatía (Mitma, 2020; Cabezas y Pillaca, 2021). Por tanto, la empatía puede inhibir conductas violentas.

Además, otro factor importante relacionado con el ajuste personal y la formación de relaciones saludables es la inteligencia emocional. Por lo tanto, un buen desarrollo emocional; ayudará a resolver los problemas que surjan en la relación de pareja de la mejor manera posible (Peña y Pico, 2021). Del mismo modo, afirman que la IE, se desarrolla a lo largo de las relaciones, donde la comunicación es un factor importante; por ende, quien reconoce, gestiona y comprende las emociones propias y ajenas, valorará su existencia a lo largo de su vida. Lo contrario hace que muchas relaciones acaben y en ocasiones muy mal (Bohórquez et al., citado en Gualdrón, 2020). Mientras tanto, investigaciones realizadas en referencia a la violencia de pareja íntima y la inteligencia emocional reportaron relaciones negativas y significativas; dando a entender que si hay un mejor manejo emocional menor será la violencia en la pareja (Cedano; Machaca y Rosales, 2021).

En vista a lo expuesto y señalado sobre la violencia en la relación de pareja, la empatía y la inteligencia emocional, se vio la importancia de realizar esta investigación que al explorarlas se tendrá datos actuales de cómo es percibida la

violencia en los jóvenes en la actualidad, y de esta manera poder intervenir y buscar alternativas de prevención. Es así que se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la empatía, la inteligencia emocional y la violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?

De manera que la justificación de este estudio a nivel teórico, aportará nuevos datos sobre la relación entre inteligencia emocional, la empatía y la violencia en la relación de pareja en jóvenes. A nivel práctico, con los resultados que se obtengan, se podrá ejecutar planes de acción a fin de abordar y prevenir la violencia, promover relaciones afectivas saludables e igualitarias, así como, elaborar programas para mejorar el desarrollo de la empatía y la gestión adecuada de las emociones.

Por ello, el objetivo general fue:

Identificar la relación que existe entre la empatía, la inteligencia emocional y la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos:

1. Establecer la relación entre las dimensiones de la violencia en la relación de pareja (conductas de desvalorización, conductas de restricción, violencia física y violencia sexual) y las dimensiones de la empatía (resonancia empática y distancia empática).
2. Determinar la relación que existe entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja (conductas de desvalorización, conductas de restricción, violencia física y violencia sexual) y las dimensiones de la inteligencia emocional (atención, claridad y reparación emocional).
3. Identificar los niveles de violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.
4. Determinar el nivel de empatía de los jóvenes de Lima Metropolitana.
5. Establecer niveles de inteligencia emocional en jóvenes de Lima Metropolitana.

Luego, se planteó la hipótesis general:

Existe una relación significativa entre la empatía, la inteligencia emocional y la violencia en la relación de pareja en los jóvenes de Lima Metropolitana.

Mientras que en la hipótesis específica se planteó lo siguiente:

Existe una relación entre las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja, las dimensiones de empatía y las dimensiones de la inteligencia en los jóvenes de Lima Metropolitana.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Cabezas y Pillaca (2021) buscaron determinar cuál era la relación de la violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía emocional y cognitiva en 250 personas con edades entre 20 y 60 años de la ciudad de Ayacucho, para lo cual se aplicaron los cuestionarios Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSP) y el Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Reportaron que existe relación inversa, significativa y de moderada intensidad entre ambas variables ( $Rho = -.454$ ;  $p < .001$ ). Por otro lado, observaron que el 42% de los evaluados presentaron un nivel muy bajo de violencia y el 32% un nivel medio de empatía.

Siguiendo la misma línea, Arrescurrenaga y Castillo (2021), desarrollaron una investigación disponiendo el método descriptivo correlacional no experimental – transversal, para establecer la correlación entre la violencia en la relación de pareja y la empatía usando una muestra de 210 universitarios de 19 a 25 años de edad pertenecientes a la ciudad de Ica, a quienes evaluaron con la escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.J) y el cuestionario de Empatía de Toronto (TEQ). Sus resultados muestran que existe una relación directa y bastante significativa ( $r_s = .183$ ,  $p = .008$ ) entre la violencia en la relación de pareja y la empatía. Además, encontraron que el 59.4% de varones y un 47.9% de las mujeres presentaron un nivel alto de VRP, a su vez, el 96.2% de encuestados se ubicaron en la dimensión resonancia empática.

En tanto, Mitma (2020) en su investigación cuantitativa, transversal no experimental buscó el vínculo entre la empatía y las actitudes frente a la violencia de las mujeres en 245 estudiantes de 14 a 17 años de una I.E. de Ayacucho. En dicho estudio se usó el Índice de Reactividad Interpersonal y la Escala de Actitudes Hacia la Violencia Contra la Mujer en la Relación de Pareja. En sus resultados encontró que había una relación negativa y débil entre las dos variables ( $Rho = -0,169$ ;  $p = .008$ ). Con respecto al género resultó que las mujeres obtuvieron más alto puntaje en empatía que los hombres. Estos últimos también expresaron una actitud más positiva hacia la violencia contra las mujeres.

Un estudio similar fue realizado en Lima por Aliaga et al. (2020) con el objetivo de establecer la relación entre la empatía, la inteligencia emocional y la tolerancia a la diversidad en jóvenes de una Universidad Nacional del Perú. El estudio se realizó

con 181 estudiantes a quienes los evaluaron con la escala Rasgo de Metaconocimientos sobre los Estados Emocionales (TMMS24), el test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) y el test de Tolerancia a la Diversidad. Resultando que la relación de estas variables fue significativa ( $r = 0,23$ ;  $p = .002$ ).

Por otro lado, Machahua y Rosales (2021), desarrollaron un estudio para determinar la relación entre las variables inteligencia emocional y violencia de pareja en jóvenes de Lima; este estudio contó con 385 jóvenes de 18 a 26 años. Los datos fueron recogidos por medio de la Escala (WLEIS) de Inteligencia Emocional y el Inventario de Violencia Entre Novios (CUVINO). Sus resultados dan cuenta de una relación inversa y significativa ( $Rho = -.293$ ,  $p < .05$ ) entre las variables antes mencionadas; el mismo resultado se obtuvo para IE y las dimensiones de violencia de pareja. La conclusión a la que llegaron fue que una mayor inteligencia emocional se asoció con una menor violencia de pareja y viceversa.

Quispe (2018), tuvo a bien realizar una investigación correlacional-descriptiva, no experimental, para establecer la relación entre dependencia emocional y la violencia en la relación de pareja en 375 jóvenes de 15 a 19 años de la Universidad Estatal del Rímac a quienes se evaluó mediante la Escala Dependencia Emocional, test de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo Adolescentes (CADRI). Sus hallazgos indican que no hay relación entre estas variables ( $Rho = .080$ ;  $p > .05$ ), concluyendo que ambas trabajan de manera independiente. Además, observó que el 36.5% de la muestra presenta violencia media alta en sus relaciones de pareja y un 30.4% de universitarios presentan nivel muy estable emocionalmente.

A nivel internacional, Alarcón y Lara (2022) en Colombia, desarrollaron una investigación apuntando a conocer el vínculo entre la dependencia, la inteligencia emocional y violencia de pareja. Para ello contaron con 118 participantes entre estudiantes y docentes de 19 a 45 años. Para obtener sus resultados emplearon el cuestionario CUVINO (Rodríguez, 2010) y el TMMS-24 por Salovey et al. (1995), obtuvieron resultados de manera positiva en cuanto a la inteligencia emocional y violencia de pareja ( $RHO = .248^{**}$ ;  $p < .05$ ). Entendiendo que los niveles de violencia serán mayores en las personas que no cuenten con la suficiente capacidad para regular sus emociones.

Orozco, (2021) tuvo a bien examinar el valor predictivo de la inteligencia emocional, la empatía y el buen trato sobre la agresión física en 2161 en estudiantes de 15 y 19 años pertenecientes a Guadalajara, Jalisco y México; para lo cual fueron evaluados con el Cuestionario de Agresividad, la Escala de Buen Trato (EBT) y el Inventario Competencias Socioemocionales para Adolescentes (EQi-YV). Reportó una correlación negativa entre las variables de estudio ( $p < .01$ ), concluyó enfatizando sobre la importancia del buen manejo de emociones en los adolescentes para responder al conflicto.

Peña y Pico (2021), con un estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional de corte transversal, analizaron la relación entre inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar y de pareja en 13 mujeres de Santander, Colombia quienes fueron evaluadas usando la escala de Metacognición de Rasgos Emocionales (TMMS24) además del test de Violencia Domestica (VIFJ4). Reportaron que las variables antes mencionadas no estaban relacionadas. Además, se reportó un grado de violencia psicológica intrafamiliar severa con 57%.

En México, Ortega et al. (2019) investigaron a cerca de la asociación de la violencia en el noviazgo con la inteligencia emocional, el nivel de felicidad y el enojo en 242 universitarios por lo que emplearon a la Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24), el Cuestionario (OHQ) de felicidad, además de la Escala de Violencia Psicológica en el Noviazgo. Establecieron la existencia de una relación inversa y proporcional entre el enojo y los componentes de la IE, de manera que a medida que aumenta el enojo, las emociones se vuelven menos reprimidas; de igual manera, si aumenta la violencia psicológica durante el noviazgo, aumenta también el enojo y disminuye la felicidad ( $Rho = 0.242$ ;  $p = 0.05$ ).

Arguello et al. (2019), realizaron un estudio descriptivo con el fin de verificar la relación entre la violencia de género y la inteligencia emocional en mujeres de Quito, Ecuador. Reportaron que el 64% de mujeres admitieron haber sufrido de violencia física, por otro lado, el 71% consideran que logran identificar sus emociones a la hora de que se presenta la violencia. Las mujeres víctimas han experimentado violencia física y alteraciones en las emociones; por ende, concluyeron que la IE influye en la violencia de género sugiriendo cambios y

también haciendo que las víctimas tengan menos miedo a los actos de violencia. Por otro lado, las mujeres que experimentan violencia soportan el maltrato porque dependen emocional y económicamente de su agresor.

Así pues, la Organización Mundial de la Salud (2002) define la violencia de pareja como un comportamiento nocivo que se produce en una relación afectiva, perjudicando de manera sexual, física y psicológica; este tipo de violencia generalmente comienza en la adolescencia y primera juventud. Así mismo, la violencia de pareja en jóvenes son todos aquellos comportamientos patológicos intencionados, dirigidos a causar daños de manera temporal o irremediable por parte de un miembro de la pareja contra el otro ya sea a nivel físico, sexual y psicológico (Bejarano y Vega, 2014).

La violencia generalmente se clasifica en física, psicológica y sexual (Romero, 2007 y Sánchez, 2009). La primera es la que provoca daño físico afectando la integridad de la persona con presencia de lesiones desde leves a muy severas (López, 2004; Romero & Ruiz, 2007), es el tipo de violencia que se puede detectar más rápido y es ejercida mediante instrumentos para el sometimiento corporal o incluso uso del propio cuerpo (Romero, 2007). Según estos autores, los jóvenes suelen violentar con apretones, pellizcos, empujones, patadas y jalones de cabello (Póo y Vizcarra, 2008). La segunda, implica herir a la otra persona sin dejar evidencia usando como medio la comunicación verbal produciendo daño en la parte emocional (Espinoza y Pérez 2008), las parejas jóvenes muestran comportamientos como celos, humillaciones, insultos, así también como exigen, ignoran, controlan y discriminan (Póo y Vizcarra, 2008). Con frecuencia es el más reportado en lo que respecta a la población joven (Vizcarra y Póo, 2011). Y la tercera (violencia sexual), se refiere a cualquier tipo de presión ejercida y forzada impuesta a otra persona para la realización del acto sexual, caracterizado por la humillación, hostigamiento sexual, tocamientos indebidos e instigación a la pornografía o prostitución (Pueyo, 2009 y Sánchez, 2009).

Si bien se ha evidenciado que la violencia en la pareja se presenta más por parte de los varones en contra de las mujeres; en el caso de parejas jóvenes se dan también de forma bidireccional (Pazos et al., 2014; Garrido et al., 2020). Además, los hombres se tornan más violentos; no obstante, en las parejas jóvenes, existen

más mujeres agresoras; sobre todo bajo la influencia de las drogas y el alcohol (Gonzales, 2008). Por otro lado, en los varones la agresión se da muchas veces con afán de dominar, ejercer poder sobre la mujer; en el caso de las chicas, suele darse en autodefensa, un desahogo o conductas de infidelidad por parte del chico (Bauman et al., 2007 citado en Gonzales et al., 2008).

Como factores asociados a la violencia de pareja, según la OMS (2021), encontramos el bajo nivel educativo, la vulnerabilidad al maltrato infantil, violencia doméstica, insatisfacción en la pareja, desigualdad de género, inadecuada comunicación en la pareja, falta de empatía, conductas de control en su mayoría por el hombre; además del poco acceso al empleo remunerado en las mujeres, uso nocivo de alcohol en autores y víctimas. También, investigaciones señalan que los sentimientos de ira y la baja tolerancia a la frustración actúan como principales causas para que los jóvenes ejerzan violencia en sus relaciones de noviazgo (Pazos et al., 2014). Por otro lado, relacionan a factores individuales como la autoestima baja, depresión, inicio prematuro de las relaciones sexuales, dificultades en el rendimiento escolar y el consumo de alcohol (Muñoz et al., 2010).

Muchas veces la violencia en las parejas jóvenes es un iniciador de la violencia en las relaciones adultas; dado que, la mayoría de los jóvenes no dan la debida importancia a ciertas manifestaciones de violencia que se va dando en la relación; puesto que se presentan progresivamente con maltratos psicológicos y principalmente en la fase inicial de la relación; mucho antes de la convivencia. Una vez que la violencia se pone en marcha se va extendiendo a tal punto que cuando ya se da el matrimonio termina por agravarse (De La Villa et al., 2017; Tiravanti et al., 2021). La permanencia de algunas mujeres con sus agresores es muy confusa, puesto que una relación violenta genera una convivencia hostil. Posiblemente les sea difícil escapar de su agresor por la falta de madurez emocional o depender económicamente de él; además de la presencia de creencias tradicionales, modelos machistas para justificar la violencia.

A continuación, se describen algunas conductas de alarma presentes en una pareja violenta, tanto en el agresor como en la víctima: En el agresor: el constante control sobre la pareja, celos excesivos, alejar a la pareja de sus familiares y amigos,

presencia de conductas humillantes, presión para el acto sexual, culpar al otro de sus problemas, justifica los actos violentos como una manera de solucionar problemas, abuso de alcohol y drogas, se muestra agresivo verbalmente entre otros. En la víctima: estados de ánimo inestables, autoestima baja, perturbación del sueño, dolores de cabeza, nerviosismo, sentimientos de soledad, se aleja de amigos y familiares, oculta o miente sobre las agresiones por parte de la pareja, presencia de señales físicas como, moretones, rasguños; falta de concentración en los estudios o el trabajo, temor a episodios violentos, consumo excesivo de alcohol y drogas (Gonzales, 2008; Pazos et al., 2014).

Etapas del ciclo de la violencia en la pareja:

Tensión: presencia de mínimos incidentes que va en aumento en una relación violenta de la pareja. Agresión: se da hacia la pareja luego de una tensión acumulada. Luna de miel: arrepentimiento por parte del agresor, pasando a mostrar afecto a la pareja con la promesa de no volverlo hacer (Aguilar, 2020). En esta última fase suele darse otra vez el estadio de tensión y así continuar con el ciclo. La cuestión es que la víctima termina por perdonar en la última etapa; retractándose de alguna denuncia y así da una segunda oportunidad.

Al mismo tiempo, la violencia ejercida por la pareja íntima tiene consecuencias graves a corto y largo plazo para la salud mental, física, sexual y reproductiva, especialmente para las mujeres. Estudios muestran las consecuencias que deja este tipo de violencia tales como baja autoestima, trastornos alimenticios, sentimiento de culpa, dolor, ira, estrés postraumático, trastornos de ansiedad, insomnios, depresión (Garrido, 2020). Además, estas formas de violencia pueden dar lugar a embarazos y abortos no deseados, enfermedades ginecológicas y enfermedades de transmisión sexual (OMS, 2021). Igualmente, incrementa el riesgo al consumo de drogas, alcohol, sufrimiento de enfermedades mentales en algunos casos llegan al suicidio y como problemas sociales aumenta la violencia y el crimen (OPS, 2020).

Entre las teorías que explican la violencia de pareja se encuentra el modelo ecológico; el cual ha sido usado con mayor frecuencia en las investigaciones referidas a dicho constructo en nuestro país, a su vez, ha sido recomendada por la

OMS para prevenir la violencia de género (Krug et al., 2002). Los factores culturales y sociales, así como las interacciones familiares e individuales, deben ser considerados para comprender mejor la dinámica de la violencia de pareja (López et al., 2013). Este modelo referido a la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1979), reúne diferentes descripciones en cuanto a la violencia, formando un modelo en el que incluye diversos factores que están presentes en situaciones de violencia, permitiendo el análisis inmediato de las mismas, para lo cual considera cuatro niveles: nivel individual, microsistema, mesosistema y nivel macrosistema.

Nivel Individual, incluye a la historia personal en el entorno más cercano del individuo, que suele ser la familia, la escuela o los padres; entre las características tenemos a la edad, sexo, nivel de educación, trabajo y economía. Los factores de riesgo influyen antecedentes de comportamiento violento, desvalorización, trastorno de personalidad, adicciones, decepciones o fracasos académicos.

El nivel Microsistema se refiere a las relaciones más cercanas en la familia, entre parejas, entre miembros de la familia y también entre grupos de amigos más cercanos. Pertenecer a ambientes familiares violentos, haber sufrido violencia intrafamiliar, haber presenciado actos violentos; además, el contar con amistades que instiguen o cometan actos de violencia son factores que pueden predisponer a las personas a sufrir o perpetrar actos violentos ya sea en la adolescencia, juventud o adultez.

Mesosistema, mencionado a entornos comunitarios más cercanos en el cual las personas y familias desarrollan las relaciones sociales como el barrio, la escuela, lugares de trabajo. Como factores de riesgo están los conflictos comunitarios, hacinamiento, situaciones de pobreza, desempleo, falta de oportunidades para la educación, carencia de centros lúdicos y espacios deportivos. La existencia de actos delictivos como el vandalismo, asaltos, robos, tráfico de drogas, homicidios en la comunidad hace que se normalice la violencia por lo que terminan aceptando y justificando estos hechos delictivos.

Por último, tenemos al Macrosistema que tiene que ver a la estructura social en donde los factores como autoridades corruptas, impunidad, facilidad de adquirir

armas, escaso respeto por las leyes e instituciones, pueden favorecer la violencia; propiciando un ambiente delictivo además de generar comportamientos rutinarios en donde los actos violentos se vuelven normales para la comunidad.

Otra teoría es el aprendizaje social, también conocido como TAS, que se basa en la idea de aprender de lo que se observa en el entorno. Claramente, si las personas ven consecuencias positivas en el comportamiento observado, tienden a imitarlo, usarlo como modelo y adoptarlo. El TAS refiere dos aspectos: el cognitivo y el conductual. El primero, supone la influencia de factores psicológicos en la conducta de las personas y lo segundo, determina los comportamientos influenciados por su entorno. Por tanto, el TAS sugiere que factores psicológicos y del entorno social influyen en la conducta de las personas. Por otro lado, considera algunas disposiciones como la retención, la reproducción y la motivación para que los sujetos aprendan y modulen su conducta (Bandura,1977).

En cuanto a la variable empatía, se hace referencia a la capacidad que puede tener el ser humano para entender y ponerse en el lugar del otro; mostrando preocupación, comprensión y apoyo (Olivera, 2010; Mestre et al., 2012; Muñoz y Valenzuela, 2016). En otra definición, se entiende a la empatía como la capacidad que posee la persona para dar respuesta a los demás; tomando en cuenta los aspectos afectivos y cognitivos; además, enfatizan que los individuos con una empatía elevada, cuentan con conductas sociales positivas; lo cual influencia en el liderazgo y autocontrol (Garaigordobil y García, 2006). Tenemos a Herrero, Moya y Bernal (2010), donde señalan que la empatía se entiende como la disposición de las personas para poder comprender los estados emocionales de los demás, partiendo de lo que se puede ver, escuchar y transmitir; así pues, la empatía viene siendo el punto de partida para las relaciones sociales convirtiéndose además en un papel importante en la disposición prosocial.

La empatía comprende cuatro componentes: La toma de perspectiva que tiene que ver con la imaginación sobre la experiencia del otro; la correspondencia afectiva que son las reacciones automáticas a partir de observar el estado del otro; la autoconciencia afectiva que se entiende como la habilidad para identificar una experiencia propia y diferenciarla de la experiencia ajena, por último, la regulación

empática entendida como la intensidad de la experiencia afectiva evitando sentirse abrumado por esta (Chávez et al., 2006; Chaves y Muñoz, 2013; Elera, 2016 y Guilera, 2019).

En tanto, la escala de empatía (TEQ) dispone dos dimensiones: resonancia empática, aludida a la capacidad con la que cuenta la persona para reconocer el estado difícil por el que puede estar atravesando la otra persona y la distancia empática que tiene que ver con la poca capacidad para comprender los sentimientos que los demás pueden estar experimentando (Muñoz y Valenzuela, 2016).

Entre las teorías relacionadas a la empatía tenemos al enfoque cognitivo de Kohlberg, (1958) quien menciona que la moralidad integra el proceso evolutivo del ser humano durante su juicio racional maduro. Por lo mismo, el desarrollo moral pasa a ocuparse de los valores que deben tener las personas ante cualquier situación justa en sus vidas. Además, Kohlberg hace referencia a seis estadios sobre el juicio moral de las personas: moral sobre la obediencia y castigo; satisfacción de las necesidades propias y extrañas; relaciones interpersonales encaminadas a satisfacer las expectativas mutuas; respeto orden público, a la convivencia y a la conciencia; utilidad de los derechos individuales, de los principios morales y universales (Linde, 2010 y Diaz, 2015).

La teoría de Premack y Woodruff (1978), llamada ToM, se refiere a la capacidad cognitiva de los estados mentales. A partir de ahí se considera un marco unificado para la capacidad de atribuir estados internos junto con pensamientos, creencias e intenciones, así como deseos y emociones. Al mismo tiempo, la ToM afectiva está relacionada con el pensamiento y la autorrepresentación, por lo que juega un papel importante en la interacción social y ayuda a comprender el comportamiento y los modales (Botero et al., 2010). Por su parte, el modelo de inteligencias múltiples (Gardner, 1983) hace referencia de la enseñanza por medio de sus estados positivos, evitando ofender a los demás; es así que la empatía se desarrolla a través de la conciencia de las personas a partir de la disposición que tengan para expresar sus sentimientos; de modo que podamos comprenderlos en cualquier situación en la que se encuentren (Buitrón y Navarrete, 2008).

Del mismo modo, la empatía como variable emocional desempeña un papel importante en la conducta prosocial por lo que la ausencia de la misma ha sido facilitadora de una conducta agresiva. En tanto su buen funcionamiento actúa como factor protector de la agresión y, por ende; si la persona es empática y a la vez es consciente de sus acciones sobre los demás, resulta menos posible que dañe a los otros y será capaz de brindar apoyo (Loinaz et al., 2012).

Ahora bien, la inteligencia emocional es definida por Salovey & Mayer, (1990) como la capacidad para evaluar y comprender los sentimientos y las emociones propias y ajenas, además de expresarlas y regularlas adecuadamente. Así mismo, señalan que la IE mejora la salud mental, el liderazgo y la motivación, así como la autoestima y la satisfacción con la vida, y además es un factor protector frente al estrés (Andreu et al., 2016).

Seguidamente, Goleman (2018) señala que la inteligencia emocional tiene que ver con las competencias conductuales básicas y fundamentales que determinan el dominio de las habilidades de una persona, sobre esta base se utilizan cuatro competencias emocionales: La autoconciencia emocional, que se caracteriza por manejar las propias emociones, determinando la dirección de sus acciones y la capacidad de usar sus propios recursos, permite a una persona comprender las emociones de una manera que las personas que son conscientes de su estado de ánimo mantienen una gran vida afectiva más desarrollada, y exhiben mayor autocontrol y confianza en sus limitaciones. Manejo de las emociones, es la capacidad de las personas para controlar sus emociones, cuya habilidad le permite crear sus propios recursos para manejarlas adecuadamente, de modo que generan un autocontrol manteniendo en plenitud cada una de estas emociones. Automotivación, es saber dirigir las emociones hacia el logro de los objetivos, permitiendo estar motivado y enfocado en las metas mas no en los obstáculos. Reconocer los sentimientos de los demás significa, aceptar y comprender las percepciones de los demás sobre los propios sentimientos, necesidades y opiniones, es importante captar también los mensajes verbales y no verbales de los otros (Goleman, 2018).

Mayer y Salovey, (1997) presentaron un modelo sobre la inteligencia emocional que incluye cuatro habilidades: La percepción emocional: es la capacidad para identificar las emociones propias y las de los demás por medio de las expresiones no verbales, es decir, hace alusión a esa capacidad para poder identificar la honestidad de las emociones en las otras personas. La facilitación emocional: consiste en hacer uso de la emoción para solucionar un conflicto o para hacer frente a situaciones adversas, es decir, facilitar diferentes procesos cognitivos. La comprensión emocional: tiene que ver con la habilidad para poder nombrar las emociones identificando y reconociendo su significado, así como de lo que causa los estados de ánimo. Y la reparación emocional: referida a la habilidad para regular los estados emocionales de manera adecuada.

Si bien Extremera y Fernández Berrocal (2002), resaltan la función inhibitoria que tiene la inteligencia emocional frente a la violencia en la pareja. Además, afirman que la IE incide de forma positiva sobre la violencia de género ya que permite que la víctima pierda el miedo ante el primer insulto por parte del agresor; es decir usa el razonamiento apoyado en el control de sus emociones (Arguello, 2018). Otros autores señalan que la inteligencia emocional suele ser un factor aislado frente a la violencia de pareja, debido a normalmente la VP está acompañado de más factores dependientes, donde las víctimas no poseen habilidades emocionales como atención, claridad y reparación emocional (Fernández et al., 2018).

Por otro lado, Goleman (2005) refiere que existen ciertos conceptos de inteligencia emocional y empatía que coinciden, a su vez afirma que la empatía es un componente clave de la IE. Mientras que algunos estudios sobre la correlación entre inteligencia emocional y empatía han afirmado la existencia de asociaciones significativas entre ambas variables (Figuerola, 2018). Sin embargo, Samper y Mestre, (2016) consideran que pueden influir de manera independiente en el comportamiento moral de las personas.

Finalmente, tanto la empatía como la inteligencia emocional son constructos importantes que han sido tomadas como base para manejar adecuadamente las interacciones sociales. Además, se han desarrollado programas de prevención de la violencia y conductas antisociales a través de actividades en las que estimulan

la empatía y la regulación emocional, educación de sentimientos y valores con los que se han logrado interiorizar el respeto mutuo (Garaigordobil, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de la investigación

**Tipo:** De enfoque cuantitativo, por lo que el recojo de la información se realizó con el fin de dar respuesta a las hipótesis planteadas, además, se hace uso de la estadística inferencial y descriptiva (Hernández, 2018). De igual forma, la investigación es de tipo básica; porque a partir de los hallazgos de la relación entre las variables se generan nuevos conocimientos necesarios para desarrollar nuevas investigaciones (Ñaupas et al., 2018).

El nivel es correlacional, ya que se busca determinar la relación entre las variables, que puede ser de forma negativa o positiva (Hernández -Sampieri & Mendoza 2018).

**Diseño:** No experimental, dado que no se hará ninguna manipulación de los constructos, se evaluará tal y como suceden sin alterar su naturaleza de los mismos. Además, es de corte transversal; de modo que los resultados se analizan en un periodo determinado (León & Montero, 2002).

#### 3.2. Operacionalización de Variables

##### **Primera Variable: Violencia en la relación de pareja**

**Definición conceptual:** Bejarano y Vega, (2014) señalan que violencia de pareja en jóvenes son todos aquellos comportamientos patológicos intencionados, dirigidos a causar daños de manera temporal o irremediable por parte de un miembro de la pareja contra el otro ya sea a nivel físico, sexual y psicológico.

**Definición operacional:** Se utilizó de Escala de Violencia en Relación de Pareja en Jóvenes (EVRPJ), fundada en Perú a cargo de (Bejarano y Vega, 2014).

**Dimensiones:** Consta de cuatro dimensiones: Violencia en conductas de restricción (3, 5, 6, 18); conductas de desvalorización (1, 9, 10 y 15); Violencia física (2, 7, 14, 16 y 21) y la Violencia sexual con los ítems (4, 8, 11, 12, 13, 17, 19 y 20).

**Escala de medición:** Consta de 21 ítems; el nivel de medición es ordinal de tipo Likert, con respuestas que van desde 0 hasta 4, donde 0 es nunca, 1 es casi nunca, 2 es a veces, 3 es casi siempre y 4 es siempre.

## **Segunda Variable: Empatía**

**Definición conceptual:** Es aquella capacidad que puede tener las personas para lograr comprender los estados emocionales del otro y ponerse en su lugar. Dando así el primer paso para el contagio emocional y el apoyo (Muñoz y Valenzuela, 2016).

**Definición operacional:** El instrumento empleado para medir esta variable fue el cuestionario de Empatía de Toronto (TEQ), validado y traducido por Muñoz y Valenzuela, (2016).

**Dimensiones:** El cuestionario cuenta con dos dimensiones las cuales son: resonancia empática (1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16) y distancia empática (2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15).

**Escala de medición:** Constituida por 16 ítems, nivel de medición ordinal de tipo Likert, con respuestas que van de 0 hasta 4 donde, 0 es nunca, 1 rara vez, 2 es a veces, 3 a menudo y 4 es siempre.

## **Tercera Variable: Inteligencia emocional (IE)**

**Definición conceptual:** Se refiere a reconocer, comprender, utilizar y gestionar los estados emocionales de los individuos y de los demás; de manera que puedan dar solución a los problemas y modificar la conducta (Fernández & Mestre, 2007).

**Definición operacional:** El instrumento que se ha usado para evaluar esta variable fue cuestionario Trait MetaMood Scale - TMMS24 (Salovey et al., 1995) adaptado por (Fernández et al., 2004).

**Dimensiones:** Establecen tres dimensiones: atención emocional, que incluye los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; claridad emocional con 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y reparación emocional con los ítems 17,18,19,20, 21,22, 23,24.

**Escala de medición:** Es de tipo Likert de 5 puntos. Tiene 24 ítems y las respuestas son nada de acuerdo= 1, algo de acuerdo= 2, bastante y acuerdo= 3, muy de acuerdo= 4 y 5= totalmente de acuerdo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** considerada como un conjunto de factores o sujetos de estudio, determinados por sus características (Ñaupas et al., 2018).

En este caso la población está conformada por jóvenes entre varones y mujeres de edades desde 18 a 35 años (Havighurst, 1978).

#### **Criterios de inclusión:**

- Jóvenes que se encuentren radicando en Lima Metropolitana.
- Jóvenes de ambos sexos.
- Jóvenes peruanos y extranjeros.
- Jóvenes de que tengan entre 18 a 35 años.
- Jóvenes con una relación de pareja de tres meses a más.

#### **Criterios de exclusión:**

- Jóvenes que se encuentren fuera de Lima metropolitana.
- Personas que tengan menos de 18 y más de 35 años.
- Jóvenes que no estén en una relación afectiva de pareja.

**Muestra:** Viene a ser, una parte representativa del universo o población lo cual contará con las características necesarias para la recopilación de datos de la investigación (Ñaupas, 2018). La muestra determinada debe cumplir con los criterios de inclusión y exclusión planteados en el estudio. Es así que, para hacer un cálculo a priori del tamaño mínimo suficiente de muestra se empleó el Software estadístico G\*Power (Faul, et al., 2009) calculando un efecto mínimo de 0.2, un valor crítico de probabilidad de 0.5 y una potencia estadística de 0.95, obteniendo como tamaño mínimo 262 participantes.

Inicialmente en el estudio participaron 311 jóvenes, de los cuales se tuvieron que descartar 15 respuestas por alguna de estas razones; se encontraron incompletas o por datos perdidos, quedando finalmente con 296 participantes de ellos 159 mujeres y varones 137.

Según la tabla 1, de acuerdo al sexo de los encuestados, las mujeres representan el 53,7%; y el 46,3% son varones. Por otro lado, acerca de la edad de

los participantes, el 47,0% tuvo entre 18 y 25 años; el 32,1% tuvo entre 26 a 30 años; y el 20,9% tuvo entre 31 a 35 años. Por su parte, acerca de la situación sentimental de los participantes, el 63,2% tuvo enamorado(a); el 20,6% tuvo conviviente; el 16,2% tuvo comprometido/casado.

**Tabla 1**

*Datos generales de los participantes*

		n	%
Sexo	Femenino	159	53,7%
	Masculino	137	46,3%
Edad	18 - 25 años	139	47,0%
	26 - 30 años	95	32,1%
	31 - 35 años	62	20,9%
Situación sentimental	Enamorado(a)	187	63,2%
	Conviviente	61	20,6%
	Comprometido/casado	48	16,2%

**Muestreo:** Es el proceso de selección de una muestra de una población para recolectar los datos necesarios hacia el estudio (Ñaupas et al., 2018). La muestra es no probabilística por conveniencia, lo cual acepta casos accesibles cumpliendo criterios brindados en un área determinada (Manterola y Otzen, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Fue utilizada la técnica de la encuesta, entendida como el método que sirve para obtener información diversa, asimismo, se acepta a cualquier tipo de población con la que se obtienen opiniones, necesidades o intereses y otros aspectos a partir de lo que manifiesten los participantes; es así que se puede obtener una cantidad considerable de datos normalizados para su posterior (Torres y Salazar, 2015).

En este caso se usó la encuesta online convertida en la actualidad en una herramienta muy útil para recoger información, la cual ha evolucionado las antiguas formas de recogida de datos (Alarco y Álvarez, 2012).

## **INSTRUMENTOS**

### **Primera Ficha Técnica**

Nombre	: Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.J)
Autoras	: Bejarano Cajachagua Cesia Mayela y Vega Falcón Liz Areli
Procedencia	: Perú
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: De 5 a 10 minutos aproximadamente
Estructuración	: Cuenta con 21 ítems; y es multidimensional: violencia en conductas de restricción, conductas de desvalorización, violencia física y violencia sexual.
Aplicación	: Jóvenes
Tipo de ítems	: Politémicos (tipo Likert). Enunciados (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

### **Reseña histórica:**

La Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja (EVRPJ) fue creada en 2014 por Bejarano Cajachagua Cesia Mayela y Vega Falcón Liz Areli para medir el nivel de violencia en las relaciones de parejas jóvenes, en la cual al inicio realizaron la estructuración en base a las dimensiones (psicológica, física y sexual), luego se seleccionaron teóricamente ocho ítems por cada dimensión, confirmando suficientes factores para que una dimensión sea considerada válida. Posteriormente fue validada por 5 jueces expertos para la sustentación de validez lo que respalda la estructura de los ítems propuestos (que resulte fácil de entender para el evaluado) y luego la confiabilidad fue realizada a través de la prueba de V de Aiken. La versión inicial estuvo constituida por 28 ítems y tres dimensiones, sin embargo, tras el análisis de validez eliminaron 7 ítems. Así pues, la versión final de la escala quedó con 21 ítems y 4 dimensiones (violencia en la conducta de restricción, conducta de desvalorización, violencia física y violencia sexual).

**Consigna de aplicación:** De la lista de afirmaciones para conocer lo que piensas, marca (x) solo una de las 5 posibles respuestas de manera rápida y honesta.

**Calificación e interpretación:** La puntuación del cuestionario es directa y en la interpretación debe tener en cuenta que, a mayor puntuación, mayor es el nivel de violencia en la relación de pareja.

**Propiedades psicométricas originales:** Análisis de consistencia interna: La escala fue sometida a un análisis de consistencia interna a fin de establecer su nivel de confiabilidad. Por lo que se usó el coeficiente Alpha de Cronbach, mostrando un índice de confiabilidad de .90 lo cual es considerado altamente significativo (Nunnally, 1970). Del mismo modo, la confiabilidad fue significativa para las dimensiones: física ( $\alpha = .80$ ), sexual ( $\alpha = .84$ ), y conductas de restricción ( $\alpha = .81$ ), no obstante, conductas de desvalorización es aceptable ( $\alpha = 0.75$ ) (Streiner & Norman, 1989).

## **Ficha técnica 2**

Nombre	: Escala de Toronto Empathy Questionnaire (TEQ)
Autores	: Nathan Spreng, Margarita McKinnon, Raymond Mar y Brian Levine (2009)
Procedencia	: Toronto
Validación	: Traducida al español por Paulina Muñoz y Katherine Valenzuela (2016).
Aplicación	: Individual o grupal
Tiempo	: Aproximadamente de 5 a 8 minutos
Estructuración	: Consta de 16 ítems, 2 dimensiones (resonancia empática 1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16) y (distancia empática 2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15).
Aplicación	: Adolescentes y jóvenes
Tipo de ítems	: De tipo Likert y las respuestas que van de 0 a 4 donde: 0= nunca; 1= rara vez; 2= a veces; 3= a menudo y siempre= 4.

### **Reseña histórica:**

El Cuestionario Empatía de Toronto (TEQ), fue creado por Nathan Spreng, Margarita Mckinnon, Raynond Mar y Brian Levine en 2009, con la finalidad de evaluar la capacidad empática general de una persona o evaluar los déficits en la capacidad empática; inicialmente constaba con 55 ítems unidimensional, luego fue adaptada en Chile por Paulina Muñoz y Katherine Valenzuela en 2016, donde fue reducido a 16 ítems debido a que sus cargas factoriales eran menores a 0.40 y dos dimensiones las cuales son resonancia empática y distancia empática. En Perú Brenda Carranza y Nathali Huamani realizaron una adaptación en el 2020 en universitarios de Lima.

### **Consigna de aplicación:**

Se les indica a los participantes que lean detenidamente las preguntas y contesten marcando la respuesta que más les parezca y la encierren con un círculo, se le indica que no hay respuesta correcta ni incorrecta. Que se responda de manera espontánea y honesta.

### **Calificación e interpretación**

Una vez marcadas las respuestas se pasan a sumar, estas van desde 0 a 64, ya que la puntuación viene a ser directa. El índice de empatía resulta de las puntuaciones totales de las tres dimensiones. En la tesis de Huaytan plantea que, para establecer los niveles bajo, medio y alto se tomará en cuenta lo siguiente: de 0 a 21 para nivel bajo, 22 a 43 para nivel medio y 44 a 64 nivel alto (Huaytan, 2022).

### **Propiedades psicométricas originales**

La confiabilidad se halló por medio de Alpha de Cronbach y el coeficiente omega; donde la dimensión resonancia empática tuvo un  $\alpha = .80$ ,  $\omega = .79$  y distancia empática  $\alpha = .78$ ,  $\omega = .78$ .

### **Propiedades psicométricas de la adaptación**

El análisis factorial exploratorio (AFE) fue realizado a través de Kaiser Meyer Olkin (KMO) test= .82. Además de la prueba de esfericidad de Bartlett = 1047,2;  $p=0.000010$  y curtosis: 306.558;  $p= 0.0000$ .

Se obtuvo un GFI: 0.98, RMSR: 0.49, varianza total explicada por las dos dimensiones 0.38%. Se determinó la confiabilidad mediante alfa de Cronbach ( $\alpha = .80$ ).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Se obtuvo la siguiente evidencia de validez estructural interna ( $\chi^2/df = 2,059$ ; GFI = .935; CFI = .928; SRMR = .0579; RMSEA = .051; IC = .58 - .78 y AIC = 278.058). Confiabilidad para resonancia empática ( $\alpha = 0.80$ ;  $\omega = 0.79$ ) y en distancia empática ( $\alpha = 0.80$ ;  $\omega = 0.79$ ).

### **Ficha técnica 3**

- Nombre : Trait Meta Mood Scale (TMMS24)
- Autores Originales : Peter Salovey, John Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995).
- Adaptación : Fernández Berrocal, Extremera y Ramos - 2004 (Escala de Metaconocimiento de los Estados Emocionales - TMMS24)
- Administración : De manera individual o colectiva
- Tiempo : Aproximadamente entre 5 - 10 minutos
- Estructuración : Tiene 24 ítems y tres dimensiones: atención, claridad y reparación emocional.
- Aplicación : 16 años en adelante
- Tipo de ítems : Likert. Con las siguientes respuestas: 1 nada de acuerdo; 2 algo de acuerdo; 3 bastante de acuerdo; 4 muy de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

### **Reseña histórica:**

Los autores Mayer y Salovey en 1995 diseñaron este instrumento para medir la capacidad que tiene una persona para percibir y regular sus propias emociones, su diseño y construcción fue de 48 ítems distribuidas en 3 dimensiones: atención, claridad y reparación emocional.

Luego fue adaptada al español a cargo de Extremera, Fernández y Ramos en 2004, con 24 ítems, es decir redujeron a la mitad de la escala original, sin embargo,

guarda la misma cantidad de dimensiones, esta escala consiste en evaluar el conocimiento de las personas con respecto a sus estados emocionales.

**Consigna de aplicación:** De las afirmaciones acerca de sus emociones y sentimientos, encierre con un círculo el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

**Calificación e interpretación:** El puntaje se obtiene a través de la sumatoria de los puntajes por cada una de las dimensiones. En la tesis de Chang plantea que, para establecer los niveles bajo, adecuado y alto se considera de 65 a 24 para el nivel bajo, de 66 a 98 para nivel adecuado y finalmente para el nivel alto de 99 a 120 (Chang, 2017).

### **Propiedades psicométricas originales**

Por medio del alfa de Cronbach se realizó la consistencia obteniendo una puntuación de  $\alpha$  0,90 para la claridad emocional lo mismo  $\alpha$  0.90 y en reparación emocional  $\alpha$  0.86. Asimismo, muestran una fiabilidad de atención emocional 0.60, claridad emocional de .70 y reparación emocional de 0.83.

### **Propiedades psicométricas en la versión adaptada**

Fernández et al. (2004) evidenciaron niveles óptimos de fiabilidad, con una adecuada consistencia interna en las dimensiones atención emocional ( $\alpha$ = .904 y  $\Omega$ = .889), claridad emocional ( $\alpha$ = .814 y  $\Omega$ = .811), y en reparación emocional ( $\alpha$ = .821 y  $\Omega$ = .834). Además, realizaron análisis de los ítems de las tres dimensiones cada una se encuentra por encima de .03.

### **Propiedades psicométricas en jóvenes peruanos**

Cari (2021), en su estudio realizado en jóvenes universitarios peruanos encontró las siguientes propiedades psicométricas de la prueba: evidencias de validez de contenido a través de V. de Aiken obtuvo adecuados valores en claridad  $>$  .70. También reportaron validez basada en la estructura interna, en un modelo de 14 ítems con cargas de CFI= .97, TLI= .96, RMSEA= 087. Finalmente, declaró índices de confiabilidad de valores entre .73 y .91.

## **3.5. Procedimientos**

En primera instancia se obtuvo la información y para ello se utilizó diversas fuentes

entre ellas, libros electrónicos, revistas científicas, bibliotecas virtuales, tesis entre otras más, mencionar que en la búsqueda no se halló suficientes trabajos sobre correlaciones de las variables de estudio es por ello que se optó por considerar estudios con variables similares. Seguidamente se procedió a construir el proyecto de investigación con el esquema correspondiente siguiendo los lineamientos de la universidad (UCV). Posteriormente, se solicitó la autorización de instrumentos a los autores a través de correo electrónico bajo criterios legales y éticos (Muñiz y Ponsoda, 2015). Luego de haber obtenido los permisos se procedió a encuestar.

Los Instrumentos fueron aplicados de manera virtual, por medio de un cuestionario digital en la plataforma “*Google Forms*” ya que se vio conveniente dicha alternativa de aplicación debido a la coyuntura que aún se vive por el Covid-19. En dicho formulario se declarará el consentimiento informado voluntario y la seguridad dada para el desarrollo ético del instrumento (Muñiz, 2014). Luego se compartió por las redes sociales (WhatsApp, Facebook) y correos electrónicos. Finalmente se procedió a analizar los datos estadísticos correspondientes, usando Microsoft Excel, el software SPSS-26 y para la exploración y descripción de datos en Jamovi 1.6.13.

### **3.6. Métodos del análisis de datos**

En primer lugar, se descargó la data desde Google Forms para posteriormente pasar a procesar y elaborar la base de datos correspondiente en Microsoft Excel, previamente ha pasado por una limpieza de los datos no válidos. Luego se procedió a analizar los datos en el programa antes mencionado; seguidamente se trasladó la base de datos al programa Jamovi 1.6.13. Luego se agregaron las tablas de frecuencia y porcentaje para determinar los niveles de ambas variables. En seguida se realizó la prueba de normalidad por medio del programa SPSS-26, para tal caso se hizo uso del estadístico paramétrico Kolmogórov-Smirnov toda vez que la muestra es  $> 50$  (Romero et al., 2016).

Se encontró que los datos no estaban normalmente distribuidos ( $p > .05$ ), por lo que se pasó a utilizar el estadístico de correlación RHO de Spearman. Con este estadístico se procedió a realizar la prueba de hipótesis, cuyo criterio fue determinar

el nivel de significancia  $p > .05$ , es decir, el grado de correlación positiva o directa; negativa o inversa (Mondragón, 2014).

### **3.7. Aspectos éticos**

En la presente investigación se respetó el marco ético, así como la propiedad intelectual, derechos inherentes de los participantes, aplicando el manual APA-7<sup>a</sup> edición (2021). Así mismo, cumple con los aspectos éticos de originalidad y normativa según la Universidad César Vallejo (Guía del estudiante, 2020). También se solicitó el consentimiento para la utilización de los instrumentos por medio del envío de cartas por parte de la UCV a los autores correspondientes. Además de ello se solicitó la autorización a los miembros que fueron partícipes de esta investigación. Por lo que se consideró el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017), el cual establece que los participantes deben obtener el consentimiento informado y, en definitiva, se debe proteger la información personal mediante su derecho a la privacidad, donde no comprometa su salud física y mental.

#### IV. RESULTADOS

Se aprecia en la tabla 2 que los puntajes sobre Empatía llegaron hasta un valor promedio de 41,2 ( $\pm 9,02$ ), con un mínimo de 17 y un máximo de 64; a su vez hubo una asimetría de forma positiva de 0,0317, y una curtosis negativa de 0,716. Por otro lado, se aprecia que, sobre los puntajes de inteligencia emocional, hubo un valor promedio de 78,1 ( $\pm 18,6$ ), con un mínimo 24 y un máximo de 120; asimismo hubo una asimetría negativa de 0,277 y una curtosis positiva de 0,604. Por su parte, en relación a los puntajes sobre violencia en la relación de pareja, hubo un valor promedio de 18,2 ( $\pm 19,2$ ), con mínimo de 0 y un máximo de 84; además de una asimetría positiva de 1,23, y una curtosis positiva de 1,06.

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos*

Estadísticos descriptivos	Variable 1: Empatía	Variable 2: Inteligencia emocional	Variable 3: Violencia en la relación de pareja
Media	41.2	78.1	18.2
Desviación estándar	9.02	18.6	19.7
Mínimo	17	24	0
Máximo	64	120	84
Asimetría	0.0317	-0.277	1.23
Curtosis	-0.716	0.604	1.06

En la tabla 3 mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, las variables de estudio y sus respectivas dimensiones tuvieron resultados de p inferiores al nivel de significancia ( $p < .05$ ). De manera que los puntajes sobre la variable empatía, Inteligencia emocional, y violencia en la relación de pareja, con sus respectivas dimensiones, no tuvieron distribución normal. De acuerdo a este resultado es pertinente utilizar la prueba no paramétrica (RHO) de Spearman para realizar el análisis correlacional.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

	Z	p
Variable: Empatía	.092	.014
Dimensión 1: Resonancia empática	.108	.002
Dimensión 2: Distancia empática	.096	.009
Variable: Inteligencia emocional	.101	.005
Dimensión 1: Atención emocional	.104	.003
Dimensión 2: Claridad emocional	.085	.029
Dimensión 3: Reparación emocional	.091	.015
Variable: Violencia en la relación de pareja	.177	< .001
D1: Desvalorización	.157	< .001
D2: Restricción	.174	< .001
D3: Violencia física	.204	< .001
D4: Violencia sexual	.227	< .001

En la tabla 4 se muestra que hubo relación significativa, positiva y de intensidad moderada entre IE y empatía en los participantes ( $Rho = .362$ ;  $p < .001$ ); además un 13.1% de la varianza se atribuye a la otra. Asimismo, hubo relación significativa, negativa y de intensidad fuerte entre violencia en la relación de pareja y empatía ( $Rho = -.538$ ;  $p < .001$ ); además un 28.9% de la varianza se atribuye a la otra. Finalmente, no hubo relación significativa entre violencia en la relación de pareja e inteligencia emocional ( $Rho = -.06$ ;  $p = .300$ ).

**Tabla 4**

*Correlación de las variables*

		V1: Empatía	V2: Inteligencia emocional
V2: Inteligencia emocional	Rho	.362	
	p	< .001	
	R <sup>2</sup>	.131	
V3: Violencia en la relación de pareja	Rho	-.538	-.06
	p	< .001	.300
	R <sup>2</sup>	.289	.004

En la tabla 5 se evidencia que hubo relación significativa, negativa y de intensidad débil entre la dimensión resonancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja al haber valores p inferiores al nivel de significancia ( $p < .05$ ); y valores de Rho entre  $-.158$  hasta  $-.227$ . Por otro lado, también se aprecia que hubo relación significativa, positiva y de intensidad fuerte entre la dimensión distancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja al haber valores inferiores a  $< .001$ . ( $p < .05$ ) y valores de Rho entre  $.536$  y  $.594$ .

**Tabla 5**

*Correlación entre las dimensiones de VRP y las dimensiones de empatía.*

		Dimensión 1: Desvalorización	Dimensión 2: Restricción	Dimensión 3: Violencia física	Dimensión 4: Violencia sexual
Dimensión 1: Resonancia empática	Rho	-.158	-.178	-.227	-.209
	p	.006	.002	< .001	< .001
	R <sup>2</sup>	.025	.032	.052	.044
Dimensión 2: Distancia empática	Rho	.536	.594	.569	.570
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	R <sup>2</sup>	.287	.353	.324	.325

De acuerdo a la tabla 6 se muestra que no hubo relación significativa entre las dimensiones de violencia de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional al haber valores p mayores al nivel de significancia ( $p > .05$ ).

**Tabla 6**

*Correlación entre las dimensiones de VRP y las dimensiones de IE*

		D1: Desvalorización	D2: Restricción	D3: Violencia física	D4: Violencia sexual
D1: Atención emocional	Rho	.065	.006	.033	.037
	p	.264	.912	.571	.524
	R <sup>2</sup>	.004	.000	.001	.001
D2: Claridad emocional	Rho	.025	.044	-.025	-.022
	p	.665	.451	.671	.703
	R <sup>2</sup>	.001	.002	.001	.000
D3: Reparación emocional	Rho	-.012	-.029	-.101	-.088
	p	.839	.620	.083	.133
	R <sup>2</sup>	.000	.001	.010	.008

La tabla 7 muestra que el 46,3% de los participantes tenía un alto nivel de violencia en su relación. En segundo lugar, se encuentra el 21,6% que nunca ha experimentado violencia la relación de pareja; el 20,3% experimentó bajo nivel de violencia; y el 11,8% restante experimentó moderada violencia en su relación con la pareja.

**Tabla 7**

*Niveles de violencia en la relación de pareja*

Nivel	n	%
No existe	64	21,6%
Baja violencia	60	20,3%
Moderada	35	11,8%
Alta	137	46,3%
Total	296	100,0%

Se aprecia en la tabla 8 que el 56,1% de los jóvenes de Lima Metropolitana tuvo nivel medio de empatía por sus semejantes. Le continúa el 43,2% que tuvo nivel alto de empatía; mientras que solamente el 0,7% tuvo nivel bajo de empatía.

**Tabla 8**

*Niveles de empatía.*

Nivel	n	%
Bajo	2	0,7%
Medio	166	56,1%
Alto	128	43,2%
Total	296	100,0%

Se observa en la tabla 9 que el 66,2% de los participantes tuvo nivel adecuado de inteligencia emocional. Le continúa el 19,9% de IE en nivel bajo; y el restante 13,9% tuvo nivel alto de IE.

**Tabla 9**

*Niveles de inteligencia emocional.*

Nivel	n	%
Bajo	59	19,9%
Adecuado	196	66,2%
Alto	41	13,9%
Total	296	100,0%

## V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general de identificar la relación entre: Empatía, Inteligencia emocional y Violencia en la relación de pareja; se evidenció una relación inversa, significativa de intensidad fuerte entre la violencia en la relación de pareja y empatía ( $Rho = -.538$ ;  $p < .001$ ) entendiéndose que, mientras exista violencia en la pareja, la capacidad empática va a hacer baja. Estos resultados se pueden comparar con los ofrecidos por Cabezas y Pillaca (2021) donde confirmaron la existencia de una relación inversa y significativa entre violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía ( $Rho = -.454$ ;  $p < .001$ ). Sin embargo, los resultados antes mencionados difieren de los presentados por Arrescurrenaga y Catillo (2021) que muestran una correlación positiva, pequeña y significativa entre violencia en la relación de pareja y la empatía ( $r = .183$ ;  $p = .008$ ). Pues la empatía ayuda a comprender de manera cognitiva y emocional a la otra persona, en función de ello, se puede descubrir cómo apoyar e interactuar asertivamente; estudios explican que la empatía actúa como factor protector ante las conductas violentas y promueve conductas prosociales (Moya, 2011). En tanto otros estudios señalan también que la conducta antisocial y la violencia regularmente tienen base en la escasa empatía (Miller y Heisenberg, 1988).

Por otro lado, hubo una relación positiva, significativa y de intensidad moderada entre la empatía y la inteligencia emocional ( $Rho = .362$ ;  $p < .001$ ), lo que implica que hay cierta tendencia que, a mayor inteligencia emocional, aumenta la empatía. Resultados similares fueron encontrados por Aliaga et al. (2020), quienes notaron una correlación significativa moderada entre la inteligencia emocional y la empatía ( $r = 0,23$ ;  $p = .002$ ); sin embargo, Orozco, (2021) muestra lo contrario porque encontró una relación negativa entre IE y empatía ( $p < .01$ ). Estos resultados son coherentes con lo mencionado por Fernández y Extremera, (2009) quienes argumentan que los sujetos con alta inteligencia emocional también tienen la facultad de comprender y regular las emociones de los demás. Así mismo, Goleman (2005) señala que existen ciertos conceptos de inteligencia emocional y empatía que coinciden, además de afirmar que la empatía es un componente clave de la IE. Sin embargo, Samper y Mestre (2016) consideran que pueden influir de manera independiente en el comportamiento moral de las personas.

En cuanto a las variables de violencia en la relación de pareja e inteligencia emocional se reportó una relación nula ( $Rho: -.06; p= .300$ ). Estos resultados discrepan con los de Machahua y Rosales, (2021) ya que mostraron una correlación negativa significativa entre inteligencia emocional y violencia de pareja ( $Rho= -.293; p<.05$ ) por tanto, cuanto mayor es la inteligencia emocional en las relaciones de pareja, menor va hacer la violencia. En cambio, Alarcón y Lara, (2022) encontraron que hay relación positiva entre inteligencia emocional y violencia de pareja ( $rho= .248; p< .05$ ). Aun cuando la teoría de Mayer y Salovey (1997) suponen que la IE es un factor indispensable para las relaciones interpersonales evitando conductas agresivas entre los miembros de una pareja. Sin embargo, en estos resultados no se han demostrado, probablemente hay factores que moderan la relación lo que hace que en algunas condiciones exista relación positiva y en otras, relación negativa. Por otro lado, Fernández et al. (2018) señalaron que la IE suele ser un factor aislado ante la violencia de pareja, ya que puede ir acompañada de más factores dependientes en situaciones en las que las víctimas carecen de habilidades emocionales.

En el primer objetivo específico se buscó la relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja (desvalorización, restricción, violencia física y violencia sexual) y las dimensiones de empatía (resonancia empática y distancia empática), por tanto, se obtuvo como primer resultado una relación negativa, significativa y de intensidad débil entre resonancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja (desvalorización, restricción, violencia física y violencia sexual) al haber valores de  $p$  inferiores al nivel de significancia ( $p< 05$ ); y valores de  $Rho$  de  $-.158$  hasta  $-.227$ . Lo que se puede deducir que estas personas cuentan con la capacidad para identificar una situación difícil en la otra y, por lo tanto, la probabilidad de violencia en la pareja es menor (Muñoz y Valenzuela, 2016). Los resultados mostrados contradicen a los hallados por Arrescurrenaga y Castillo (2021), lo cual evidencian que entre la dimensión resonancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja no hay relación más que con una de ellas y es con violencia sexual ( $Rho= -.194; p: .005$ ). Como segundo resultado, se encontró una correlación positiva, significativa y fuerte entre distancia empática y las dimensiones de la violencia en la relación de pareja (desvalorización,

restricción, violencia física y violencia sexual) al encontrar valores de ( $p < .001$ ) ( $p < .05$ ) y valores de (Rho entre .536 y .594). Por lo que una baja empatía entre la pareja hará que existan conductas de violencia tanto psicológica, física y sexual. Estos hallazgos coinciden en una parte con los encontrados por Arrescurrenaga y Castillo (2021) donde evidencian que, si hay relación entre distancia empática y desvalorización ( $r_s = .253$ ;  $p = .000$ ), violencia física ( $r_s = -.152$  ;  $p = .027$ ) y violencia sexual ( $r_s = -.234$  ;  $p = .001$ ) excepto con la dimensión en conductas de restricción ( $p = .464$ ). En la teoría encontramos que la distancia empática tiene que ver con la poca capacidad para comprender los sentimientos que los demás pueden estar experimentando (Muñoz y Valenzuela, 2016).

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo al segundo objetivo, donde se propone identificar la relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional (atención, claridad y reparación emocional). Dichos resultados evidencian que no se encontró relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional al haber valores de  $p$  mayores al nivel de significancia ( $p > .05$ ). Estos resultados contradicen a los reportados por Machahua y Rosales, (2021) donde la violencia de pareja se correlaciona de manera inversa, débil y significativa con las dimensiones de inteligencia emocional ( $p < .05$ ) ( $\rho = -.278$  a  $-.291$ ). En algunos casos las víctimas de violencia tienen dificultades para enfrentar las reacciones emocionales, esto puede deberse a las desagradables experiencias vividas haciendo que haya inconvenientes para superar las amenazas y las consecuencias causadas por algún tipo de violencia (Arguello, 2019).

El tercer objetivo específico planteado fue establecer los niveles de violencia en la relación de pareja: Donde los resultados encontrados fueron, que el 46.3% de los participantes se ubicó en el nivel alto de violencia en sus relaciones de pareja. Estos resultados son muy parecidos a los de Machahua y Rosales (2021) donde reportaron niveles altos de violencia en la relación de pareja (48.1%). Así también, Arrescurrenaga y Catillo (2021) encontraron que el 59,4% de las mujeres y el 47,9% de los hombres habían experimentado violencia en nivel alto en sus relaciones de pareja. Lo que se evidencia que con el paso del tiempo los niveles de violencia se han venido incrementando sobre todo contra las mujeres y de tipo psicológico

seguido, de violencia física en Lima Metropolitana. Asimismo, El Centro de Emergencias Mujer dio a conocer que solo hasta mediados del 2022 se atendieron 69.860 casos de mujeres por haber sufrido de algún tipo de violencia. A lo que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) indica que del total de los casos el 26% se centran en Lima, seguido de Arequipa, Cusco, Piura, Ancash y La Libertad. Es posible que el alto nivel encontrado en los encuestados se deba a que se siguen normalizando las situaciones violentas, mitos y normas sociales que validan estas conductas agresivas desarrolladas desde la niñez y adolescencia. Además, los altos niveles de dependencia emocional y económica que poseen algunas personas, además la tendencia a idealizar al victimario (Arguello, 2019).

Respecto al cuarto objetivo que fue determinar los niveles de empatía: Se encontraron que solo el 43.2% de los jóvenes encuestados tuvo un nivel alto de empatía por sus semejantes. No obstante, los resultados encontrados por (Cabezas y Pillaca, 2021) reportan un porcentaje de 17% en sus participantes con un nivel alto de empatía. Al respecto, Loinaz et al., (2012) refiere que personas con niveles bajos de empatía estarían más propensos a adoptar conductas agresivas; en cambio, niveles altos de empatía actuaría como protector impidiendo la agresión, es decir que, si una persona es empática y es consciente de sus actos sobre los demás, será menos posible que dañe a sus semejantes, por el contrario, será capaz de brindar apoyo.

En el quinto objetivo específico se buscó determinar el nivel de inteligencia emocional y de acuerdo a ello los resultados evidencian que 66.2% de los evaluados presentan un nivel adecuado y el 13,9% nivel alto de inteligencia emocional. Los resultados obtenidos son contrarios a los presentados por Machahua y Rosales (2021), donde el 55,1% de los individuos tenían un nivel alto y el 19.7% nivel promedio de inteligencia emocional. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede concluir que más de la mitad de participantes manejaban adecuadamente sus emociones. En apoyo a lo anterior, Mayer y Salovey, (1990) se refieren a la inteligencia emocional como la capacidad que puede tener un sujeto para conocer, comprender y regular sus emociones y sentimientos.

Para finalizar, en el transcurso de la investigación se presentaron algunas limitaciones como: La manera de recolección de datos ya que fueron realizados por medio del Formulario de Google virtualmente o autoadministrada, por otra parte, en cuanto a la población encuestada no se identificó el tipo de relación de pareja si fue heterosexual, bisexual, u homosexual. Además, escasos antecedentes de investigaciones que relacione a la inteligencia emocional y violencia en la relación de pareja.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Existe una relación negativa, significativa de intensidad fuerte entre violencia en la relación de pareja y empatía en los participantes ( $Rho = -.538$ ;  $p < .001$ ). Hubo una correlación positiva, moderadamente fuerte y significativa entre la inteligencia emocional y la empatía ( $Rho = .362$ ;  $p < .001$ ). Sin embargo, la relación entre violencia en la relación de pareja y la inteligencia emocional fue nula ( $Rho = -.06$ ;  $p = .300$ ).

**SEGUNDA:** Existe relación negativa, significativa y de intensidad débil entre la dimensión resonancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja ( $p < .05$ ); ( $Rho$  entre  $-.158$  hasta  $-.227$ ). Existe relación positiva, significativa y de intensidad fuerte entre la dimensión distancia empática y las dimensiones de violencia en la relación de pareja ( $p < .001$ ) ( $p < .05$ ) y valores de ( $Rho$  entre  $.536$  y  $.594$ ).

**TERCERA:** No hubo relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional al haber valores  $p$  mayores al nivel de significancia ( $p > .05$ ).

**CUARTA:** Se encontró que los niveles de violencia en la relación de pareja en los participantes son altos con el 46.3%, mientras que el 21.6% no reporta violencia en sus relaciones y el 11.8% presentó violencia en el nivel moderado.

**QUINTA:** Se determinó que 56,1% de los encuestados tuvo nivel medio de empatía por sus semejantes. A su vez, el 43,2% tuvo nivel alto de empatía; mientras que el 0,7% tuvo nivel bajo de empatía.

**SEXTA:** El 66,2% de los encuestados tuvo nivel adecuado de inteligencia emocional. Seguidamente un 19,9% que tuvo nivel bajo de inteligencia emocional; y el restante 13,9% tuvo nivel alto de inteligencia emocional.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

### **PRIMERA:**

Que se investigue a profundidad la relación entre violencia en la relación de pareja e inteligencia emocional, ya que se ha encontrado estudios donde la IE se ha venido investigando más por el lado organizacional y académico.

### **SEGUNDA:**

Las futuras investigaciones sobre estas variables deben aumentar más datos sociodemográficos para diferencias de las variables según sexo, grado de instrucción.

### **TERCERA:**

Desarrollar programas de prevención en donde se dé a conocer las formas de violencia en una relación de pareja, las variables asociadas y factores de riesgo en este tipo de violencia.

### **CUARTA:**

Intervención a través de programas preventivo-promocionales, lo que vendría hacer la prevención de relaciones saludables en los jóvenes, basado en el respeto, la empatía, responsabilidad, tolerancia. Además, enseñar habilidades comunicativas y de solución de conflictos.

### **QUINTA:**

A los profesionales de psicología, desarrollar estrategias con objetivos que involucren a los sectores como Ministerio de la Mujer, Centro de Emergencia Mujer, Minsa, Ministerio Público, Policía Nacional entre otros.

## REFERENCIAS

- Alegría del Ángel, M., & Rodríguez Barraza, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en psicología: AP*, 29(118), 57-72. <https://doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- Arguello, E. D. (2018). *Proyectos de investigación fin de carrera, Máster en psicología*. <https://acortar.link/w0Xbpb>
- Arguello, M. A., & Psy, M. E. D. (s. f.). La inteligencia emocional y su relación con la violencia de género en parejas. *Ciencias psicológicas*.
- Arrescurrenaga Sifuentes, J. M., & Castillo Espinoza, A. L. (2021). *Violencia en la relación de pareja y empatía en universitarios del distrito de Ica, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63781>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta*. México, Ed. Trillas.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-pedagogica-nacionalmexico/aprendizaje/bandura-a-1987-teoria-del-aprendizaje-social-madrid-espanacalpe/8357176>
- Bauman, E. M., Haaga, D. A. F., & Dutton, M. (2008). Coping with Intimate Partner Violence: Battered Women's Use and Perceived Helpfulness of Emotion Focused Coping Strategies. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 17(1), 23-41. <https://doi.org/10.1080/10926770802250942>
- Begun, R. W., & Huml, F. J. (2006). *Prevención de la Violencia: Anticipación y Resolución de los Conflictos Violentos en la Escuela*. Troquel Editorial.
- Bejarano C. y Vega L. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.). [Tesis de licenciatura,

- Berrocal, P. &. (2005). La inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(3), 63-93.
- Biezma, J. R. (2007). Departamento de Psicología Clínica, Facultad de Psicología. *Buzón*, 79.
- Botero, M., & Tobón, O. (2010). Teoría de la mente: una revisión acerca del desarrollo del concepto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 1(1), 28-37.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (1987). *La Ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.
- Bott, Sarah, Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista panamericana de salud pública [Pan American journal of public health]*, 43, 1. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2019.26>
- Cabezas Soto, S. A., & Pillaca Ochoa, U. A. (2021). *Violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y afectiva en adultos de la región Ayacucho, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58493>
- Cada día, más de 1 millón de personas contrae una infección de transmisión sexual. (2021). *Organización Mundial de la Salud*.
- Cala, V. C., & Guisado Álvarez, D. (2021). ¿Influyen los valores hacia la pareja sobre la violencia sufrida en el noviazgo adolescente? *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67968181008>.

- Caprara, G., Barbaranelli, C., Pastorelli, C., Bandura, A., & Zimbardo, P. (2000). Prosocial foundations of children's academic achievement. *Psychological Science*, 11, 302-306.
- Carranza B. y Huamani N. (2020). Adaptación del cuestionario empatía de Toronto en jóvenes universitarios de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51908>
- Cedano Contreras, G. (2021). *Inteligencia emocional y violencia contra la pareja, en mujeres de Huancavelica en tiempos de pandemia, 2020*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64133>
- Chávez, M., & Martín, M. (2006). *Toma de perspectiva y teoría de la mente: aspectos conceptuales y empíricos. Una propuesta complementaria y pragmática*.
- Chaves, L., Muñoz, A (2013) La empatía: ¿un concepto unívoco? <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454>.
- Chang Marcovich Mey Ling Rosa (2017). *Relación entre inteligencia emocional y respuesta al estrés en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de lima metropolitana*
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Contreras, C. (2020). *Inteligencia emocional y violencia contra la pareja, en mujeres de Huancavelica en tiempos de pandemia*.
- Cordellant, A. (s. f.). *Educación en empatía para reducir la violencia y educar en felicidad. EL PAÍS del 2020* (Vol. 3). EL PAÍS. [bit.ly/3AH4vZe](https://bit.ly/3AH4vZe).
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- Cristian, N., & Alvarado-Ríos, V. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 4(2), 57-64.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- De La Villa, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107.
- Delgado, A. (2005). ¿Hasta que la muerte nos separe? La permanencia de las mujeres en un hogar violento. En M. En Jiménez (Ed.), *Las caras de la violencia* (pp. 85-95).
- Dodaj, A., Sesar, K., & Šimić, N. (2020). Impulsivity and empathy in dating violence among a sample of college females. *Behavioral Sciences*, 10(7), 117. <https://doi.org/10.3390/bs10070117>
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Murphy, B., Karbon, M., Smith, M., & Maszk, P. (1996). The relations of children's dispositional empathy-related responding to their emotionality, regulation, and social functioning. *Developmental psychology*, 32(2), 195-209. <https://doi.org/10.1037//0012-1649.32.2.195>
- Elera, B. (2016). *Tesis estudio de la inteligencia emocional de los trabajadores del banco de crédito del Perú agencia*. [bit.ly/3atBzcy](http://bit.ly/3atBzcy).
- Elousa, P. (2020). Aplicación remota de test: riesgos y recomendaciones. *Papeles del Psicólogo*, 2021, vol. 42, núm. 1.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), Perú [base de datos en línea]. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. [http://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index](http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index). 2018.

- Escrivá, M., Delgado, E., García, P., & Vilar, M. (1998). Diferencias de género en la empatía y su relación con el pensamiento moral y el altruismo. *Iberpsicología: Revista Electrónica de la Federación española de Asociaciones de Psicología*, 3.
- Espinoza, J. (2008). Validación y estandarización de un instrumento. *COLPARMEX*, 15(9), 4-16.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2002). *La inteligencia emocional en el aula como factor protector de conductas problema: violencia, impulsividad y desajuste emocional*. 599-605.
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Mestre, J., & Guil, R. (2004). Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 209-228.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80536203>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3.1: tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149-1160.  
<https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz Aranda, D. (2017). La Inteligencia emocional en la Educación. *Revista electronica de investigacion psicoeducativa [Electronic journal of research in educational psychology]*, 6(15).  
<https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1289>
- Frisancho León, A., Aliaga Tovar, J. R., & Peña-Calero, B. N. (2020). Empatía, inteligencia emocional y tolerancia a la diversidad en estudiantes de educación de una universidad pública peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 131-147. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19237>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 225-266. <http://www.redalyc.org/pdf/805/80521287004.pdf>.

- Gardner, H. (2011). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica* (1a. ed. en la Biblioteca Howard Gardner edición).
- Garri-Aton, M., & Arribas-Rey, A. (2020). María de Miguel J. y García-Collantes. A. La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19.
- Gestión, (2016). *Perú es el tercer país con más empatía en el mundo*. [bit.ly/3nSAcXR](http://bit.ly/3nSAcXR).
- Guilera, (2019). *Cuando la empatía duele*. Evaluación multidimensional y propuestas de regulación emocional de la empatía. [bit.ly/3yuHqGI](http://bit.ly/3yuHqGI).
- González, M., Muñoz, M., & Graña, J. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes: Una revisión. *Psicología clínica legal y forense*, 3(3), 23-39. <http://www.masterforense.com/pdf/2003/2003art14.pdf>.
- González, R. y Santana, J. (2001). *Violencia en parejas jóvenes*. Análisis y prevención. Pirámide.
- Goleman, D. (2018). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairós
- Gualdron, M. (2020). *Relación entre Inteligencia Emocional y Violencia Intrafamiliar en Mujeres Adventistas del Séptimo Día de Bucaramanga en Colombia*.
- Hernández García, B. (2020). *Inteligencia Emocional y violencia de pareja en la adolescencia y juventud: un análisis diferencial en función del género*. Universidad de La Laguna.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 714). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). D.F: McGRAW-HILL.

- Huaytan Julcarima, P. (2022). *Programa basado en técnicas de estudio de caso para mejorar la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (Ed.). (2016). *Perú: Violencia de pareja contra la mujer un enfoque desde la diversidad étnica*.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI 2020), Perú: Violencia de pareja contra la mujer un enfoque desde la diversidad étnica 2016-2020. <https://acortar.link/58rrtq>
- Izquierdo Martínez, A. (2007). Psicología del desarrollo de la edad adulta: teorías y contextos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de psicología*, 1(2), 67-86. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832315005>
- Izquierdo-Príncipe, Amancio, & Morales, Juan, & Cervera-Flores, Walter, & Neyra, Walter, & González-Cordero, Cristian N., & Alvarado-Ríos, Vanessa (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 4 (2),57-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=635769084002>.
- José Rodríguez Biezma (2007), Departamento de Psicología Clínica, Facultad de Psicología, Buzón 79, Universidad Complutense de Madrid, Campus de Somosaguas, 28223. <https://acortar.link/x4BPBP>
- Lachenbruch, P. A., & Cohen, J. (1989). Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.). *Journal of the American Statistical Association*, 84(408), 1096. <https://doi.org/10.2307/2290095>
- Loinaz, I., Echeburúa, E., & Ullate, M. (2012). Estilo de Apego, Empatía y Autoestima en Agresores de Pareja. *Terapia Psicológica*, 30(2), 61-70. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082012000200006>
- Martínez-Otero, V. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4),

174-190.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi2011/epi114j.pdf>

Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). Emotional intelligence as Zeitgeist, as personality, and as mental ability. En R. J. En (Ed.), *Handbook of emotional intelligence* (pp. 92-117). Jossey Bass.

Mestre, J. M., Palmero, F., & Guil, R. (2004). Inteligencia emocional: una explicación integradora desde los procesos psicológicos básicos. En J. M. En & F. Mestre (Eds.), *Procesos psicológicos básicos* (pp. 249-280).

Mestre, V., Samper, P., & Frías, M. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador. *Psicothema*, 14(2), 227-232.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714207.pdf>.

Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud De Minzi, M. C., & Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n4/v11n4a20.pdf>.

Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis / Humberto Ñaupas, Paitán, Marcelino Raúl Valdivia Dueñas. (2018). En *Jesús Josefa Palacios Vilela*.

Ministerio de la Salud (MINSA, 2021). *Situación epidemiológica del VIH-Sida en el Perú*. <https://acortar.link/TXpGhd>

Mitma, L. V. (2020). *Empatía y actitudes hacia la violencia contra la mujer en la pareja en estudiantes de secundaria de un colegio de Ayacucho*.

Mohamed, L., Carracedo, S., & Herrera, L. (2014). Impacto de la violencia de género en el estado de salud física y psicoemocional de los hijos. *Revista de Educacao e Humanidades*, 6, 73-84.

- Morokoff, P. J., Quina, K., Harlow, L. L., Whitmire, L., Grimley, D. M., Gibson, P. R., & Burkholder, G. J. (1997). Sexual Assertiveness Scale (SAS) for women: development and validation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(4), 790-804. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.73.4.790>
- Moya, L. (2011). *La violencia: la otra cara de la empatía*. 1695-0887. <https://www.researchgate.net/publication/293175974>
- Moya-Albiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C. (2010). Bases neuronales de la empatía. *Rev Neurol*, 50, 89-100. <https://acortar.link/XXRO2C>
- Muñoz, J., & Echeburúa, E. (2015). Diferentes modalidades de violencia en las relaciones de pareja: Implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 2-12.
- Muñoz, P. S., & Valenzuela, K. P. (2016). *Validación preliminar cuestionario de empatía Toronto (TEQ) en una muestra de adolescentes chilenos de las regiones de la Araucanía y los ríos*. <https://doi.org/10.3390/bs10070117>.
- Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición.
- Ojeda, G. (2012). *La Dependencia Emocional y la Aceptación de la Violencia Doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja*. (Tesis de licenciatura).
- Olivera, R. (2010). *Acerca del concepto de empatía. Su rol y evaluación en psicoterapia*.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021). *Violencia en contra de la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2021). *Cada día, más de 1 millón de personas contrae una infección de transmisión sexual*. <https://acortar.link/CorWRL>

- Organización Mundial De La, S. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.*  
[https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/su  
mmary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/su<br/>mmary_es.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. (enero del 2020). Los orígenes de la violencia.  
<https://es.unesco.org/courier/2020-1/origenes-violencia>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Prevención de la Violencia.*  
<https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Orozco Solis, M. G. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1-19. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Orozco Vargas, A. E., Mercado Monjardín, M. del R., García López, G. I., Venebra Muñoz, A., & Aguilera Reyes, U. (2021). Creencias sobre la violencia y sus efectos en la prevalencia de la violencia en el noviazgo. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 154-166. <https://doi.org/10.14718/acp.2021.24.1.14>
- Ortega, N., Davalos, M., Rivera, A., & Guajardo, M. (2019). Inteligencia Emocional, Felicidad y Enojo en Relación a la Violencia Psicológica en el Noviazgo de Jóvenes Universitarios. *European Cientific Journal*, 15(28).
- Pacheco, E., Berrocal, P. M., & Navas, J. (2004). Guil Bozal, Rocio Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 209-228.
- Páez-Cala, M. L., & Castaño-Castrillón, J. J. (2020). Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de medicina de la ciudad de Manizales (Colombia). *Arch Med (Manizales)*, 20(2), 295-310.

- Perez Morey, R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra*.
- Perú indicadores de violencia familiar y sexual*. (2019). 2012-2019.
- Póo, A., & Vizcarra, B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88. <https://acortar.link/F2ebuk>
- Premack, D., & Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a theory of mind? *The Behavioral and Brain Sciences*, 1(4), 515-526. <https://doi.org/10.1017/s0140525x00076512>
- Robles, C., & Elena, N. (2016). *Inteligencia emocional y actitud hacia la conducta violenta en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Rosa, C. M. M. L. (2017). *Relación entre inteligencia emocional y respuesta al estrés en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de lima metropolitana*.
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional: Estudiando otras perspectivas. *Revista de Educación*, 9(3).
- Spreng\*, R. N., McKinnon\*, M. C., Mar, R. A., & Levine, B. (2009). The Toronto empathy questionnaire: Scale development and initial validation of a factor-analytic solution to multiple empathy measures. *Journal of Personality Assessment*, 91(1), 62-71. <https://doi.org/10.1080/00223890802484381>
- Taylor, S. E., & Brown, J. D. (1988). Illusion and well-being: A social psychological perspective on mental health. *Psychological Bulletin*, 103(2), 193-210.
- Timmons, P. A., & O'leary, K. D. (2004). Physical and Psychological Partner Aggression Across a Decade: A Growth Curve Analysis. *Violence and Victims*, 19, 3-16.

Torres C. (2005) Jóvenes y violencia. Revista Iberoamericana de Educación. (37).  
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie37a03.htm>

Unesco, C. (2014). Normas Que Deben Aplicarse En Materia De Publicaciones Cientificas Organizacion De Las Naciones Unidas Para La Educacion, La Ciencia Y La Cultura. *Anales de la Facultad de Medicina (Lima, Peru : 1990)*, 45(3-4), 397. <https://doi.org/10.15381/anales.v45i3-4.6061>

*Violencia contra la mujer*. (s. f.). Who.int. Recuperado 16 de febrero de 2023, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Ítems	Medida	
¿Qué relación tiene la empatía con la violencia en la relación pareja en jóvenes de Lima 2022?	<b>General</b>  Conocer la relación que existe entre la empatía y la violencia de pareja en jóvenes de Lima.	<b>General</b>  Existe relación significativa entre empatía y violencia en la relación de pareja.	Empatía	Resonancia empática	1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16	Escala Likert  Nunca: 0  Rara vez: 1  A veces: 2  A menudo: 3  Siempre: 4	
		Hipótesis específica: Existe relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y sus dimensiones respecto a la empatía en los jóvenes de Lima.		Distancia empática	2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15		
		<b>Específicos</b>  Establecer la relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja, las dimensiones de empatía y las de inteligencia emocional.		Inteligencia emocional	Atención emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala Likert  Nada de acuerdo: 1  Algo de acuerdo: 2  Bastante de acuerdo: 3  Muy de acuerdo: 4  Totalmente de acuerdo: 5
		<b>Específicas</b>  Existe relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja, las dimensiones de inteligencia emocional y sus dimensiones respecto a la empatía.		Claridad emocional	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
				Reparación emocional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
	Violencia en conductas de restricción		3, 5, 6, 18	Escala de Likert  Nunca: 0  Casi nunca: 1  A veces: 2  Casi siempre: 3  Siempre: 4			
	Violencia en conductas de desvalorización		1, 9, 10, 15				
	Violencia física		2, 7, 14, 16, 21				
				Violencia en la relación de pareja	Violencia sexual	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y opciones de respuesta
<b>Empatía</b>	La empatía es aquella capacidad de la persona para lograr comprender los estados emocionales del otro y ponerse en su lugar. Dando así el primer paso para el contagio emocional y el apoyo. (Muñoz y Valenzuela, 2016).	Uso del el Cuestionario de Empatía de Toronto (TEQ), adaptado y traducido por Muñoz y Valenzuela (2016), conformada por 16 ítems. Con adaptación en Perú por Carranza y Huamani (2020).	Resonancia empática  Distancia empática	Los autores no indican	1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16  2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15	Escala Likert  Nunca: 0  Rara vez: 1  A veces: 2  A menudo: 3  Siempre: 4

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y opciones de respuesta
<b>Violencia en la Relación de Pareja</b>	Son todos aquellos comportamientos patológicos intencionados, dirigidos a causar daños de manera temporal o irremediable ya sea a nivel físico, sexual y psicológico (Bejarano y Vega, 2014).	Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.J.) de Bejarano y Vega (2014), conformada por 21 Ítems.	Violencia en conductas de restricción	Las autoras no repostan indicadores	3, 5, 6, 18	Escala de Likert  Nunca: 0 Casi nunca: 1 A veces: 2 Casi siempre: 3 Siempre: 4
			Violencia en conductas de desvalorización		1, 9, 10, 15	
			Violencia física		2, 7, 14, 16, 21	
			Violencia sexual		4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y opciones de respuesta
<b>Inteligencia Emocional</b>	La inteligencia emocional referida a los procesos involucrados en el reconocimiento, uso y el manejo de los estados emocionales de la persona y de los demás, de tal manera que pueda solucionar problemas y regular la conducta (Fernández-Berrocal y Mestre, 2007).	Cuestionario Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995), adaptado por (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004). Cuenta con 24 Ítems.	Atención emocional		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala de Likert
			Claridad emocional	Los autores reportaron indicadores	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Nada de acuerdo: 1 Algo de acuerdo: 2 Bastante de acuerdo: 3 Muy de acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5
			Reparación emocional		17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	

### Anexo 3: Instrumentos

#### Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P- J)

Edad: Sexo: F  
1 M 2  
 Actualmente Tiene Pareja: Si No

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápiday sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca con una (X) solo una de ellas:

N°	Preguntas	Nun ca	Casi nunca	A veces	Casi siem pre	Siem pre
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal					
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5	Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					
10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.					

## Cuestionario Empatía De Toronto (TEQ)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita. Encierre en un círculo su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

### OPCIONES DE RESPUESTA:

**N : Nunca**

**RV : Rara vez**

**AV : A veces**

**AM : A menudo**

**S : Siempre**

N°	Frases	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	0	1	2	3	4
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	0	1	2	3	4
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.	0	1	2	3	4
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.	0	1	2	3	4
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	0	1	2	3	4
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	0	1	2	3	4
7.	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	0	1	2	3	4
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	0	1	2	3	4
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	0	1	2	3	4
10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.	0	1	2	3	4
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	0	1	2	3	4
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	0	1	2	3	4
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	0	1	2	3	4
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.	0	1	2	3	4
15	Me parece una tontería que la gente lllore de felicidad.	0	1	2	3	4
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.	0	1	2	3	4

## TMMS-24

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Presto mucha atención a los sentimientos	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	1	2	3	4	5

## Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos



### **Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima Metropolitana**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Hola, mi nombre es Clara Paz estudiante de la Universidad Cesar Vallejo. Actualmente me encuentro desarrollando una investigación para obtener el título de licenciada en psicología.

Te invito a participar de esta investigación que tiene como objetivo analizar la relación entre las variables empatía, inteligencia emocional y relación de pareja.

Tu participación no implica ningún riesgo y tampoco se brindará ninguna retribución. Asimismo, es completamente anónima, voluntaria y libre, únicamente con fines académicos. Lo que si necesito es que te tomes un tiempo y sinceridad al momento responder el formulario.

Si tienes alguna duda o incomodidad en relación a la investigación, comunícate conmigo al correo [cpazir@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cpazir@ucvvirtual.edu.pe) para atender tus inquietudes. Gracias por tu colaboración.

 [cpazir@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cpazir@ucvvirtual.edu.pe) (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



\*Obligatorio

### **Enlace del formulario:**

<https://forms.gle/CmiFSdPi2TyWE8a29>

## Anexo 5: Ficha sociodemográfica

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	✕	⋮
Descripción (opcional)		
<b>SEXO *</b>		
<input type="radio"/> Femenino		
<input type="radio"/> Masculino		
<b>EDAD *</b>		
<input type="radio"/> 18 - 25		
<input type="radio"/> 26 - 30		
<input type="radio"/> 31 - 35		
<b>SITUACIÓN SENTIMENTAL *</b>		
<input type="radio"/> Enamorado(a)		
<input type="radio"/> Comprometido/casado		
<input type="radio"/> Conviviente		

## Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



San Juan de Lurigancho, 26 de octubre de 2022.

### **CARTA N° 121-2022-UCV-CCP/PSI**

Señoras:

Lic. Bejarano Cajachagua, Cesia Mayela

Lic. Vega Falcón, Liz Areli

### **Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los jóvenes:

Paz Irigoin, Clara Inelda    DNI: 45368782    Código: 7002441900

Matriculada en el X ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima metropolitana, 2022."*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

### **Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

San Juan de Lurigancho, 26 de octubre de 2022.

**CARTA N° 122-2022-UCV-CCP/PSI**

**Señoras:**

*Lic. Carranza Albán, Brenda Lucero*

*Lic. Huamani Urbina, Nathali*

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los jóvenes:

Paz Irigoin, Clara Inelda    DNI: 45368782    Código: 7002441900

Matriculada en el X ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima metropolitana, 2022."*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**Cuestionario de Empatía de Toronto**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho, 26 de octubre de 2022.

**CARTA N° 123-2022-UCV-CCP/PSI**

Señoras:

Dr. Fernández Berrocal, Pablo

Dr. Salovey Peter

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los jóvenes:

Paz Irigoin, Clara Inelda    DNI: 45368782    Código: 7002441900

Matriculada en el X ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima metropolitana, 2022."*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**Trait-Meta Mood Scale (TMMS) (escala del metaconocimiento de los estados emocionales (TMMS-24))**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

## Anexo 7: Autorización de uso del Instrumento Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.J)

Este estudio presenta la construcción y validación preliminar de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (EVRP-J). El diseño utilizado fue no experimental, de corte transversal, con una muestra por disponibilidad de 372 estudiantes de universidades públicas y privadas. La versión...

[Descripción completa](#)

**Autores:** Bejarano Cajachagua, Cesia Mayela, Vega Falcón, Liz Areli  
**Formato:** tesis de grado  
**Fecha de Publicación:** 2014  
**Institución:** Universidad Peruana Unión  
**Repositorio:** UPEU-Tesis  
**Lenguaje:** español  
**OAI Identifier:** oai:repositorio.upeu.edu.pe:20.500.12840/587  
**Enlace del recurso:** <http://hdl.handle.net/20.500.12840/587>  
**Nivel de acceso:** acceso abierto  
**Materia:** Violencia  
Pareja  
Conductas de restricción  
Conductas de desvalorización  
Fiabilidad y validez del constructo

## Autorización de uso del instrumento Trait-Meta Mood Scale (TMM-24)

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO - Trait-Meta Mood Scale (TMM-24)   

Externo Recibidos x



**CLARA INELDA PAZ IRIGOIEN**

Estimado Dr. Salovey Soy alumna de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, Perú Actualmente estoy realizando una investigación para obtener el

14:17 (hace 11 minutos)



**Salovey, Peter**

para mí ▾

14:20 (hace 7 minutos)



Dear Clara,

You are welcome to use the TMMS in your research, and I have attached the original version of it. Good luck with your research.

Best wishes,  
Peter

Peter Salovey  
President and Chris Argyris Professor of Psychology  
Yale University, Office of the President  
PO Box 208229  
New Haven, CT 06520-8229

(203) 432-2550  
[peter.salovey@yale.edu](mailto:peter.salovey@yale.edu)  
<https://president.yale.edu>

\*\*\*



Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

# Autorización de uso del cuestionario Empatía de Toronto (TQE)



The screenshot shows a Gmail inbox with the following details:

- Search bar:** "Buscar en el correo" with a search icon and a filter icon.
- Left sidebar:** Includes "Redactar", "Recibidos 543", "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores 5", "Más", and "Etiquetas +".
- Header:** "Activo" status, help, settings, and grid icons, along with a "UC" logo.
- Toolbar:** Navigation icons (back, forward, refresh, delete, archive, search, print, share) and "1 de 1.038" items.
- Subject:** "SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL - Cuestionario Empatía De Toronto (TQE)".
- From:** "CLARA INELDA PAZ IRIGOIN" (30 sept 2022, 15:45).  
Text: "Estimada Dra. Muñoz Soy alumna de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, Perú Actualmente estoy realizando una investigación para obtener el".
- Reply:** "munozleivap@gmail.com" (2 oct 2022, 10:18).  
Text: "Buen día. Si autorizada. Que le vaya excelente, nos pueden compartir los resultados del estudios una vez finalizado?"  
Text: "Saludos."  
Text: "Enviado desde mi iPhone"
- Quoted text:** "El 30-09-2022, a la(s) 17:45, CLARA INELDA PAZ IRIGOIN <cpazir@ucvvirtual.edu.pe> escribió:"

## Anexo 8: Consentimiento informado

Sr(a).....

Mi nombre es **Clara Inelda Paz Irigoín** soy estudiante del onceavo ciclo de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Este. Actualmente me encuentro realizando una investigación titulada **“Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima metropolitana, 2022”** por tanto quisiera contar con su importante colaboración. Si usted accede a participar en dicha investigación, se le pedirá contestar a 3 cuestionarios sencillos lo que tomará aproximadamente 15 minutos en desarrollarlos. Su participación será de manera voluntaria y con fines estrictamente académicos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito. De tener alguna duda con relación al desarrollo de la investigación, tiene la libertad de realizar las preguntas que sean necesarias.

Muchas gracias por su participación.

Atte.

Paz Irigoín, Clara Inelda (ORCID: 0000 - 0003 - 3852 - 0995)

ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA, ESTE.

---

Si está de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo.....declaro haber sido informado y acepto participar de la investigación acerca de **“Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima metropolitana, 2022”** realizada por la Srta. Clara Inelda Paz Irigoín.

Día: ..... / ..... / .....

---

Firma



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Empatía, Inteligencia Emocional y Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima Metropolitana, 2022", cuyo autor es PAZ IRIGOIN CLARA INELDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Febrero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO <b>DNI:</b> 10556483 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0402- 8583	Firmado electrónicamente por: MECUEVAR el 07- 02-2023 23:45:41

Código documento Trilce: TRI - 0531714