



## **DEDICATORIA**

*Dedicamos esta tesis a nuestros padres, hermanos y a las personas quienes nos motivaron y apoyaron en todo el proceso de nuestra formación académica.*

## **AGRADECIMIENTO**

*En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos la vida para poder cumplir nuestros objetivos. En segundo lugar, a todos nuestros maestros quienes nos acompañaron en nuestra formación profesional.*

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>13</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2 Variables y operacionalización .....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	18
3.7 Aspectos éticos .....	18
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>24</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>28</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Distribución de la muestra final acorde a variables sociodemográficas</i> .....	15
<b>Tabla 2.</b> <i>Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk</i> .....	20
<b>Tabla 3.</b> <i>Correlación entre violencia entre novios y satisfacción con la vida</i> .....	20
<b>Tabla 4.</b> <i>Correlación entre las dimensiones de violencia entre novios y SV</i> .....	21
<b>Tabla 5.</b> <i>Violencia entre novios según sexo biológico</i> .....	21
<b>Tabla 6.</b> <i>Satisfacción con la vida según grado de instrucción</i> .....	22
<b>Tabla 7.</b> <i>Niveles de violencia entre novios</i> .....	22
<b>Tabla 8.</b> <i>Niveles de satisfacción con la vida</i> .....	23

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Fue de tipo básica con diseño no experimental, transversal-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 300 adultos jóvenes de 19 a 30 años del distrito de San Juan de Lurigancho. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Los resultados evidenciaron que existe relación significativa e inversa de intensidad débil ( $\rho = -.276$ ) entre violencia entre novios y satisfacción con la vida. Se concluyó que, a mayor presencia de violencia entre novios, los adultos jóvenes tendrán menor satisfacción con la vida.

**Palabras clave:** *violencia entre novios, satisfacción con la vida, adultos jóvenes, desapego*

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between violence between boyfriends and satisfaction with life in young adults in San Juan de Lurigancho, 2022. It was of a basic type with a non-experimental, cross-correlational design. The sample consisted of 300 young adults between the ages of 19 and 30 from the district of San Juan de Lurigancho. The instruments used were the Dating Violence Questionnaire (CUVINO) and the Satisfaction with Life Scale (SWLS). The results showed that there is a significant and inverse relationship of weak intensity ( $\rho = -.276$ ) between dating violence and satisfaction with life. It was concluded that, the greater the presence of dating violence, young adults will have less satisfaction with life.

**Keywords:** *dating violence, life satisfaction, young adults, detachment*

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja ha sido desde siempre una problemática psicosocial relevante estudiada por diversos organismos. A nivel mundial, la ONU (2020) mencionó que una de cada 4 jóvenes entre 15 a 24 años han sufrido violencia durante el noviazgo, lo cual les generó diversos problemas emocionales en su vida, entre estos la insatisfacción con la vida.

Así también, la OMS (2021) mencionó que el 27% de las mujeres de 15 a 49 años fueron víctimas de violencia tanto por sus enamorados como sus esposos.

Por otro lado, a nivel de Latinoamérica, la OPS (2020) reportó que el 60% de los individuos han sufrido violencia entre novios, siendo perjudicadas más las mujeres con daños físicos, psicológicos y hasta feminicidios.

Asimismo, la ONU (2021) reportó que el 26% de mujeres de 15 a 49 años fueron maltratadas a través de la dominación, en las que su cuerpo fue tratado más como un objeto por parte de su pareja.

En Perú, el INEI (2019) reportó que la violencia de pareja representó el 29.5%, indicativo de que la crisis perdura e incluso se incrementa con el tiempo. Además, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2019) reportó que en San Juan de Lurigancho hubieron más de 70 mil casos de violencia de pareja, siendo el 86% de víctimas mujeres y la diferencia varones. Los subtipos más frecuentes fueron la violencia física y psicológica.

Por último, CIES (2020) reportó que el 66% de mujeres mayores de edad fueron golpeadas por sus parejas mientras que en los varones fue un 18%.

Para poner en evidencia el estado actual de conocimiento de lo que se va a estudiar, se realizó una búsqueda en RENATI, determinándose que existen 44 tesis acerca de violencia entre novios y 23 sobre satisfacción con la vida en el último quinquenio (RENATI, 2022). Sin embargo, no existen investigaciones de ambas variables realizadas específicamente en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Con respecto a la necesidad de investigación, existe un vacío de conocimiento con respecto a este tema, ya que los estudios que abordan la variable de violencia entre novios suelen relacionarla frecuentemente a variables como autoestima, inteligencia emocional, resiliencia, entre otras, ya habiendo amplia información. Sin embargo, existe notable escasez de estudios que la relacionen con la satisfacción con la vida (Jaen et al., 2017).

Por otro lado, es necesario estudiar la relación entre ambas variables debido a que la violencia entre novios impacta en la satisfacción con la vida de las personas que la padecen, trayendo como consecuencia el desarrollo de alteraciones emocionales y hasta trastornos psicológicos como la depresión (Muñoz y Echeburúa, 2016). Además, el conocer el impacto de la violencia entre novios sobre la persona, permite realizar una labor psicológica de prevención o intervención (Lorenzo et al., 2018).

Los estudios acerca de la violencia entre novios se siguen realizando en diferentes ámbitos debido a su impacto en la comunidad donde sucede. Al mismo tiempo, tiene un impacto en la sociedad (López et al., 2015).

La mayoría de investigaciones sobre violencia de pareja poseen la tendencia de abarcar únicamente a la población femenina, siendo muy relevante considerar una muestra mixta para resultados diferentes. De esta forma, se le brinda importancia también a la violencia dirigida hacia varones (Rojas et al., 2019).

Por otra parte, la Mesa de Concertación de Lima Metropolitana (2020) determinó que San Juan de Lurigancho es uno de los distritos con mayor índice de violencia de pareja en Lima, siendo este de 34.7%, seguido por Ate (29.2%) y San Martín de Porres (24.4%).

Es por ello que resultó necesario investigar la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida porque de acuerdo con estudios anteriores sobre violencia de pareja, esta variable tiene fuertes efectos psicológicos en la vida de las personas quienes la sufren (Mendoza et al., 2019).

Ante todo, lo mencionado anteriormente, se realizó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022?

A nivel de conveniencia, este estudio fue idóneo debido a que la violencia entre novios es un problema psicosocial que requiere atención apremiante por sus alarmantes cifras (Ponce et al., 2019). A nivel práctico, este trabajo indagó la violencia entre novios y sus efectos en población mixta de San Juan de Lurigancho para implementar programas y/o talleres psicológicos con la finalidad de reducirla (Peceros, 2019). Y, por último, a nivel social, los resultados permitieron tomar consciencia sobre las relaciones de pareja saludables como forma de promover la salud mental (Rojas et al., 2019).

Como objetivo general se tuvo determinar la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Como objetivos específicos: a) determinar la relación entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida; b) determinar las diferencias de violencia entre novios según sexo biológico; c) determinar las diferencias de satisfacción con la vida según grado de instrucción; d) describir los niveles de violencia entre novios y e) describir los niveles de satisfacción con la vida.

Como hipótesis general se tuvo que existe relación significativa e inversa entre violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Como hipótesis específicas: a) existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida; b) existe mayor violencia entre novios en las mujeres en relación a los hombres y c) existe mayor satisfacción con la vida en adultos jóvenes que tienen estudios superiores en comparación a los adultos jóvenes con estudios de primaria y secundaria.

## II. MARCO TEÓRICO

Se expusieron las siguientes investigaciones como antecedentes nacionales. Cabe mencionar que, de los cinco estudios presentados, se decidió consignar tres de pregrado ya que, hasta la fecha, no existen trabajos a nivel nacional en revistas científicas que aborden la relación de las dos variables.

Sotelo et al. (2022) tuvieron como objetivo hallar la relación entre violencia en el noviazgo y evitación experiencial. La muestra fue de 125 participantes mayores de edad de Huancayo, Perú. Las pruebas utilizadas fueron el Cuestionario CUVINO y la Escala de Evitación Experiencial (AAQ-II). Los resultados demostraron que existe correlación directa ( $r=.364$ ;  $p=.000$ ) y que el 86.4% de los sujetos reportaron un bajo nivel de violencia. Se concluyó que la mayoría de los sujetos sufrieron de violencia entre novios a un nivel leve.

La Barrera y Rodríguez (2022) tuvieron como objetivo hallar la relación entre violencia entre novios y autoestima. La muestra estuvo compuesta por 207 adultos jóvenes de 18 a 30 años de Lima, Perú. Las pruebas usadas fueron el Cuestionario CUVINO y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron una relación inversa entre ambas variables ( $\rho=-.389$ ) y un bajo nivel de violencia en los participantes (84.8%). Se concluyó que los sujetos sufrieron de un bajo nivel de violencia entre novios.

Briceño (2022) tuvo como objetivo hallar la relación entre satisfacción con la vida y resiliencia. La muestra fue de 260 participantes mayores de 18 años de Lima, Perú. Las pruebas usadas fueron la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados revelaron una correlación significativa y directa ( $r=.355$ ) y que existen diferencias significativas en satisfacción con la vida según grado de instrucción ( $p=.022$ ). Se concluyó que las personas con estudios superiores mostraron estar más satisfechas con sus vidas.

Morales et al. (2021) tuvieron como objetivo hallar la relación entre satisfacción con la vida y autoeficacia. La muestra fue de 80 estudiantes de una universidad de Lima, Perú. Las pruebas utilizadas fueron la Escala de Satisfacción con la Vida y la Escala de Autoeficacia. Los resultados revelaron que existe

correlación ( $r=.704$ ) y que el 74% reportó estar poco satisfecho con su vida. Se concluyó que la mayoría de sujetos tuvieron una baja satisfacción con la vida.

Cerna y Muñoz (2021) hallaron la asociación de violencia entre novios y satisfacción con la vida. Así también, de las dimensiones de la primera variable con la segunda. La muestra fue de 145 adultos jóvenes de 18 a 24 años de Lima, Perú. Las pruebas usadas fueron la Escala de Satisfacción con la Vida (ESV) y el CUVINO Versión Revisada. Los resultados revelaron una relación inversa ( $r=-.31$ ;  $p<.01$ ). Así también, entre satisfacción con la vida y la dimensión desapego ( $r=-.236$ ), humillación ( $r=-.073$ ), violencia sexual ( $r=-.234$ ), coerción ( $r=-.411$ ) y violencia física ( $r=-.230$ ). Se concluyó que a mayor violencia entre novios existirá menor satisfacción con la vida, tanto de forma general como por dimensiones.

Se expusieron las siguientes investigaciones como antecedentes internacionales:

Pérez et al. (2022) tuvieron como objetivo determinar las diferencias de violencia de pareja según sexo biológico y describir los niveles de dicha variable. La muestra fue de 236 personas de 18 a 30 años de Puerto Rico. Las pruebas usadas fueron el 12 Ítem General Health Questionnaire, el Index of Spouse Abuse y la Revised Dyadic Adjustment Scale. Los resultados revelaron diferencias significativas, siendo los varones quienes reportaron niveles más elevados ( $p<.01$ ). Por otro lado, se determinó que los sujetos tuvieron mayormente bajos niveles de violencia de pareja. Se concluyó que la violencia de pareja perjudica más a los hombres, y que los participantes tuvieron principalmente un bajo nivel de esta.

Alarcón et al. (2021) tuvieron como objetivo describir los niveles de violencia de pareja. La muestra fue de 759 personas de Colombia. Las pruebas usadas fueron la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo, la Escala de Depresión de Zung, la Escala de Satisfacción con la Vida y la Escala de Cohesión Familiar de Faces III. Los resultados mostraron que el 61% reportó principalmente un nivel medio. Se concluyó que los participantes presentaron mayormente un nivel moderado de violencia.

Hui y Constantino (2021) tuvieron como objetivo explorar la asociación entre violencia entre novios con apoyo emocional, satisfacción con la vida y estado de

salud percibido. La muestra fue de 2348 participantes mayores de edad de Estados Unidos. Los resultados demostraron una relación inversa entre violencia entre novios y satisfacción con la vida ( $\rho = -.592$ ) y que las personas que sufrieron violencia de pareja tuvieron una baja satisfacción con la vida, siendo estas el 54.3% del total. Se concluyó que la mayoría de los individuos que sufrieron violencia de pareja tuvieron una baja satisfacción con la vida.

Mojahed et al. (2020) tuvieron como objetivo determinar la correlación entre violencia de pareja y satisfacción con la vida. La muestra fue de 335 adultos mayores de 18 años de Arabia Saudita. Las pruebas usadas fueron el Cuestionario de Violencia de Pareja (IPV) y la Escala de Satisfacción con la Vida (LSQ). Los principales hallazgos revelaron una relación significativa e inversa entre ambas variables ( $r = -.58$ ). Se concluyó que mientras más violencia de pareja menos satisfacción con la vida tendrán los individuos.

Pérez et al. (2020) tuvieron como objetivo determinar las diferencias de violencia verbal-emocional en la pareja según sexo biológico. La muestra fue de 1044 personas de 18 a 27 años de Barranquilla, Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI) y una ficha de datos sociodemográficos. Los principales resultados revelaron diferencias significativas de violencia verbal-emocional en la pareja según sexo biológico ( $p = .01$ ). Se concluyó que la violencia verbal-emocional cometida en la pareja es más ejercida por las mujeres que los varones.

De esta manera, se finalizó la exposición de los antecedentes. Como macro teorías de la violencia entre novios se consideraron las siguientes:

La violencia es un macro fenómeno psicosocial que tiene como origen dos teorías. En primer lugar, se tiene a la teoría biológica, la cual afirma que el ser humano la desarrolla como instinto tanto de forma individual como grupal, siendo un mecanismo de supervivencia. En segundo lugar, se tiene a la teoría social, la cual señala que la violencia es ambiental-reactiva, en donde el hombre, a través de conductas aprendidas, se defenderá del entorno cuando sea hostil o le impida lograr sus metas (Ruiz, 2002).

La violencia es la fuerza física empleada contra un individuo o colectivo para causar lesiones, muerte o daños psicológicos. De la violencia surgen tipos como la violencia social, escolar, en la relación de pareja, entre otros. Estos problemas, de forma independiente, también desencadenan alteraciones mentales que afectan a la vida (OMS, 2002).

Se consignaron las teorías en que se basó cada instrumento empleado:

El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) se basó en la teoría de Bandura acerca del aprendizaje social, la cual postula que la violencia entre novios surge debido a que uno de los miembros ha aprendido a utilizar la agresión como método para solucionar sus problemas sentimentales. Esto por observar e imitar conductas de sus padres o figuras de autoridad durante la niñez. Lo mismo ocurre con las conductas de dominación y abuso (Bandura, 1976).

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) se basó en la teoría creada por el psicólogo norteamericano Ed Diener, la cual explica que la satisfacción con la vida está compuesta por tres componentes: la satisfacción por la propia vida del sujeto, la satisfacción en sus diferentes ámbitos (por ejemplo, el trabajo) y las emociones positivas. También, Diener identifica tres características generales: es subjetiva, no representa la ausencia de problemas e incluye una autoevaluación minuciosa de la vida (Diener et al., 1985).

En relación a la violencia entre novios, se desarrolló el deslinde conceptual.

Está definida como un conjunto de conductas dañinas que buscan reprimir, someter y controlar a un miembro de la relación. Es una crisis social muy grave que se extiende de forma imparable alrededor del mundo (Ccarelli et al., 2018).

Calderón (2019) explica que las etapas de una relación sentimental son el enamoramiento, noviazgo y convivencia. El noviazgo es mantenido por dos individuos que tienen intención de matrimonio. Para que se hable de noviazgo, las personas deben superar los 6 meses de relación.

La violencia entre novios cuenta con ocho dimensiones: En primer lugar, se tiene el desapego, en el cual una persona muestra indiferencia a su pareja para

hacerla sentir abandonada emocionalmente. También como un desinterés adrede hacia las distintas fechas especiales (López et al., 2015).

En segundo lugar, la humillación es el uso repetido de bromas que ridiculizan a una persona en público. Dentro de la pareja, tiene como objetivo que uno de los integrantes se sienta ofendido, rebajado o desvalorizado (Cava et al., 2018).

En tercer lugar, la violencia sexual en la pareja va desde los tocamientos indebidos hasta la penetración forzada. En cuarto lugar, la coerción consiste en la presión ejercida para tener relaciones sexuales mediante la manipulación verbal, engaños o amenazas (López et al., 2015).

En quinto lugar, el maltrato físico consiste en el empleo de diversas herramientas o las propias manos para castigar u obligar a la pareja a realizar determinadas acciones (Ccarelli et al., 2018). En sexto lugar, el maltrato de género es la violencia usualmente dirigida hacia las mujeres por ser consideradas erróneamente como el sexo débil (Méndez et al., 2022).

En séptimo lugar, el castigo emocional está relacionado al chantaje, ya que aquí la persona solicita una acción a otra, y de no cumplirla, le provocará daño emocional (Méndez et al., 2022). Finalmente, el castigo instrumental se refiere al uso de diferentes objetos con los cuales se puede lastimar severamente o incluso quitar la vida (Cava et al, 2018).

Desde el enfoque histórico, la violencia en el noviazgo ha sido una problemática en todas las culturas y clases sociales sin importar religiones o edades. Se caracteriza por sus repercusiones a nivel personal y colectivo. En tiempos actuales, se considera violar la libertad humana (Leonor, 2012).

Desde el enfoque epistémico, es una combinación de diversos tipos de agresividad que interaccionan entre sí. Su principal raíz vendría siendo los supuestos y mentalidades normalizadas de una cultura, los cuales hacen que sea invisible y patológica (Mañas, 2005).

Desde el enfoque filosófico, es resultado de una cultura machista fortalecida con el paso del tiempo. Su principal pensamiento sería que el hombre es superior

en todos los aspectos a la mujer, especialmente en fuerza, y que su agresión hacia ella es un método de asegurar su supremacía (Walker, 2004).

La violencia entre novios tiene tres clasificaciones: la violencia psicológica, física y sexual. La violencia psicológica es cuando el sujeto sufre desequilibrio emocional y hasta suicidio por la constante manipulación. La violencia física está referida al uso de la fuerza bruta para herir visiblemente el cuerpo. Y la violencia sexual es conocida como el abuso y degradación a través de la sexualidad de la persona sin su consentimiento (Saldaña, 2019).

Como causas principales se señala la falta de comunicación y desconfianza. Además, prima la educación que hayan recibido los integrantes de la relación y el ambiente donde crecieron. Por ejemplo, si este fue violento, existe probabilidad de que la persona ejerza violencia al considerarla una acción familiar. Por otro lado, se apunta también al “machismo” (Agoff et al., 2006).

Las consecuencias son tanto físicas como mentales. En caso de mujeres maltratadas, estas han reportado cortes, quemaduras y moretones producto de golpizas. Asimismo, mostraron auto desvaloración, sentimientos de culpa y odio, estrés, trastornos del sueño y del apetito (González et al., 2006).

En relación a la satisfacción con la vida, se desarrolló el deslinde conceptual.

Es la evaluación que hace un individuo acerca de la vida que posee, en todos los aspectos, siendo esta positiva y productora de un gran gozo físico y emocional debido a que están cubiertas todas sus necesidades (Peceros, 2019).

Desde el enfoque histórico, estudios han intentado conceptualizar este término y determinar que se necesita para hacer la vida mejor. Desde siglos pasados se realizaron reformas sociales para garantizar la satisfacción con la vida, llegando a influir en el desarrollo progresivo de estados de bienestar óptimo para las personas (Veenhoven, 1994).

Desde el enfoque filosófico, el ser humano siempre ha tenido la elección de sufrir o disfrutar desde que llegó a la vida. Muestra una tendencia a la satisfacción, ya que, de esta forma, hace su estadía en el mundo placentera. El hombre prioriza

su realización personal y felicidad, a tal grado de volverlos estándares centrales (Veenhoven, 1994).

Desde el enfoque epistémico, es la evaluación que se realiza partiendo desde el momento actual. A pesar de involucrar el presente, también se toman en cuenta experiencias pasadas para formular un veredicto (Sepúlveda et al., 2013).

Las principales características de las personas satisfechas con su vida son: se sienten bien consigo mismas y se dedican a lo que aman, son conscientes de sus limitaciones, poseen buenas relaciones sociales, son independientes, crean entornos favorables y tienen un propósito vital (Zubieta y Delfino, 2010).

Esta variable está conformada por dos componentes. Uno de ellos es el bienestar subjetivo, el cual consiste en la valoración que hace un sujeto sobre su vida según sus estándares cognitivos, afirmando su tranquilidad y gozo con todo lo que ha logrado (Huamán, 2015).

Otro componente esencial es la felicidad, la cual se define como un sentimiento positivo asociado a metas cumplidas. El concepto de felicidad no es fijo sino que varía según cada persona (Mercado, 2014).

Como causas fundamentales de la satisfacción con la vida pueden señalarse el éxito, tranquilidad laboral, un hogar con las necesidades básicas cubiertas y una visión feliz del pasado (Gordon et al., 2018).

Por otra parte, la insatisfacción con la vida ocasiona la desmotivación en el trabajo, las pobres relaciones sociales y, en general, el no disfrute de las actividades del día a día (Gordon et al., 2018).

Con respecto a las variables sociodemográficas utilizadas, se expuso el siguiente sustento teórico para violencia entre novios:

La violencia entre novios se presenta en todos los entornos culturales. Las mujeres suelen ser violentas por defensa propia, y son las más afectadas por la violencia infligida por el sexo masculino. Este dato ha sido determinado en estudios realizados a nivel internacional y de Latinoamérica (OPS, 2020).

Sin embargo, existen estudios que han identificado que tanto mujeres como hombres pueden sufrir violencia dentro de una relación, y que, en estos últimos, el número cada vez va más en aumento. Sin embargo, la sociedad no les brinda importancia porque se prioriza más a las mujeres (Rojas et al., 2019).

Asimismo, está comprobado que los hombres que sufren de violencia entre novios no se atreven a denunciar por razones culturales como la desaprobación y burlas entre sujetos del mismo género (Ocampo y Amar, 2011).

Según diversos estudios a nivel nacional e internacional, una víctima de violencia de pareja sufrirá las mismas consecuencias psicológicas sin importar su nacionalidad, entre ellas, una baja satisfacción con la vida. Se ha demostrado que la mente humana desarrolla patologías dentro de círculos de violencia, más aún si los agresores son miembros sentimentales (Rubio et al, 2020).

La violencia entre novios puede afectar a un individuo peruano ya sea en una sola área de su vida como de manera general. Es decir, puede sufrir solo de violencia verbal e igual desarrollar baja satisfacción con la vida. Es por ello que basta un solo indicador o tipo para que se determine como violencia, ya no solamente la presencia de agresiones visibles (Ospina et al., 2022).

Suele tener víctimas diferentes alrededor del mundo, siendo los índices más altos de mujeres, pero también en hombres porque las culturas suelen diferir unas de otras. En algunas sociedades existe mayor protección de la mujer, por lo que la violencia contra esta es reducida y severamente penada. Por otra parte, en otras comunidades existe mayores tasas de machismo y, por ende, las mujeres suelen ser las más violentadas (Rubio et al, 2020).

Un individuo, dependiendo del lugar donde resida, puede presentar un índice de violencia de pareja bajo, promedio o alto. Aun así, en casos de baja violencia, se debe igual considerar grave ya que la persona ha sufrido maltrato en diferentes intensidades durante semanas o meses (Gonzales et al., 2020). En caso de los peruanos, se ha demostrado a través de estudios científicos y encuestas que cuando sufren de violencia de pareja normalmente presentan altos índices por uso

de fuerza desmedida. Por ello, Perú es considerado uno de los países latinoamericanos con altas tasas de esta problemática (Guezmes et al., 2002).

Los sujetos que sufren de violencia entre novios, sin importar su porcentaje o nivel, se sentirán menos satisfechos con sus vidas en diversos aspectos, siendo principalmente estos el desarrollo personal y el trabajo. Por otro lado, si tuviesen una satisfacción con la vida promedio o alta, sufrirían en consecuencia una menor violencia entre novios (Alegoría del Ángel y Manoella, 2015).

En Perú, es frecuente apreciar la asociación de la baja satisfacción con la vida con altos índices de violencia de pareja, comprobando así lo que se esperaría desde la teoría. Un alto porcentaje de quienes la sufren no la denuncian por sentir vergüenza o no saber cómo hacerlo, mientras que un bajo porcentaje busca ayuda en instituciones cercanas (Bott et al., 2021).

Con respecto a las variables sociodemográficas utilizadas, se expuso el siguiente sustento teórico para satisfacción con la vida:

Una variable fuertemente asociada a esta es la satisfacción con el trabajo, la cual es lograda por una buena retribución económica que por lo usual es generada por un mayor grado de instrucción. Es decir, una persona que tenga un grado académico más elevado tendrá un mejor sueldo que le permitirá cubrir todas sus necesidades (Pérez, 2013).

Múltiples estudios indican su relación con variables como la salud, las relaciones personales y el grado de instrucción. Este último se vincula con el ingreso económico, ya que es visto como un medio que permite comprar bienes y servicios para el bienestar individual, y si este bienestar es mantenido a lo largo del tiempo, genera que la persona este satisfecha con su vida (Sepúlveda et al., 2013).

Según reportes estadísticos, los peruanos se esfuerzan mucho más por conseguir estudios superiores a comparación de años pasados, ya que son conscientes de las ventajas que traen como la comodidad para vivir, el acceso a la información y la educación para denunciar actos de violencia (Godoy et al., 2015).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Este estudio fue de tipo básico, ya que estuvo dirigido a incrementar los conocimientos sobre un fenómeno psicosocial como la violencia entre novios, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico (CONCYTEC, 2018).

Su diseño fue no experimental porque no se manipularon las variables (Kerlinguer y Lee, 2002). Al mismo tiempo, de tipo transversal, ya que los datos recolectados fueron de un momento fijo. Finalmente, correlacional, porque midió la relación entre dos variables.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

- **Variable 1:** Violencia entre novios

##### **Definición conceptual**

Consiste en agresiones por parte de un integrante de la relación de noviazgo quien desea mayor dominio físico, psicológico y/o sexual. Se consolida cuando se normalizan y justifican las conductas agresivas (Pazos et al., 2014).

##### **Definición operacional**

Se consideró el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) para la medición de la variable, cuyos puntajes van desde 1 hasta 168.

##### **Dimensiones**

Posee 8: Desapego, Humillación, Violencia sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de género, Castigo emocional y Castigo instrumental.

##### **Escala de medición**

Escala Likert, ordinal: 0-1-2-3-4.

- **Variable 2:** Satisfacción con la vida

### **Definición conceptual**

Es la evaluación que hace un individuo acerca de la calidad de vida que posee en todos los aspectos, siendo esta positiva y productora de gozo físico y emocional (Peceros, 2019).

### **Definición operacional**

Se consideró la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) para medir la variable, cuyos puntajes van desde 1 hasta 25.

### **Dimensiones**

El instrumento es unidimensional.

### **Escala de medición**

Escala Likert, ordinal: 1-2-3-4-5.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población es un conjunto de unidades que participan en un estudio, siendo frecuentemente personas (Hernández et al., 2014). La población abarcó a adultos jóvenes de 19 a 30 años de San Juan de Lurigancho. Según el último censo por INEI (2018) se determinó que su población es de 1 millón 360 mil personas aprox., de la cual, la cantidad de adultos jóvenes supera los 700 mil.

Según el MINSA (2016) en su clasificación de etapas de vida, en el Perú se considera como adultos jóvenes a las personas que tienen de 18 a 30 años.

Como criterios de inclusión se tuvieron: adultos jóvenes del sexo biológico hombre y mujer que tengan de 19 a 30 años, se encuentren actualmente en una relación de noviazgo (relación mayor a 6 meses), presenten violencia de pareja (se determinó a través de una pregunta clave y las puntuaciones del cuestionario), residan en San Juan de Lurigancho y acepten participar voluntariamente.

Por otro lado, como criterios de exclusión se consideraron: menores de 19 años o mayores a 30 años, que no residan en San Juan de Lurigancho, no se encuentren actualmente en una relación de noviazgo y haberse negado a participar en la investigación voluntariamente.

Con respecto a la muestra, esta resulta ser un subgrupo representativo de la población (Otzen y Manterola, 2017). Para este estudio, se calculó la muestra mediante el programa GPower con significancia estadística de .05 (Hernández et al., 2014) y de potencia de .95 (Cohen, 1992). La cantidad mínima establecida fue de 220 adultos jóvenes, trabajándose finalmente con 300 participantes.

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra final acorde a variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		n	%
Edad	19 a 30 años	300	100
	Total	300	100
Sexo biológico	Hombre	92	31
	Mujer	208	69
	Total	300	100
Grado de instrucción	Estudios primarios	145	48
	Estudios secundarios	96	32
	Estudios superiores	59	20
	Total	300	100

Por último, el muestreo consiste en el procedimiento escogido para conseguir muestras de la población, utilizándose normalmente a los individuos de fácil acceso (Arias et al., 2016). Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde los participantes se seleccionaron por criterio y accesibilidad de los autores (Civalero et al., 2019).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la encuesta escrita autoadministrada. Mediante este tipo de técnica cuantitativa se recogen, analizan y producen datos numéricos a partir de los resultados obtenidos (Cadena et al., 2017).

## **Ficha de datos sociodemográficos**

Estuvo conformada por interrogantes de respuesta cerrada para sexo biológico y grado de instrucción, y de respuesta abierta para edad. (Ver Anexo 3)

Por otro lado, se aplicaron los siguientes instrumentos:

- **Ficha técnica del instrumento 1:**

El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) es un instrumento originalmente creado en España en 2010. Fue adaptado al Perú por Raiser Velarde Romina y Manzanares Medina Eduardo en 2021. Es un instrumento de Uso Libre. Tiene como objetivo medir el grado de violencia recibida dentro de la relación de noviazgo a través de 42 ítems agrupados en 8 dimensiones. La puntuación se da mediante escala Likert que va desde Muy en desacuerdo=0 a Muy de acuerdo=4. Su aplicación se realiza de forma individual con la consigna: “A continuación, llene el siguiente cuestionario con la mayor sinceridad posible”.

Con respecto a las propiedades psicométricas originales, la estructura factorial mostró un total de 8 dimensiones específicas de maltrato, contando con una varianza total explicada de 51.3%. Por otro lado, la confiabilidad, fue obtenida mediante Cronbach (.93) siendo aceptable (Rodríguez et al., 2010).

En relación a las propiedades psicométricas peruanas, posee validez por Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) obteniéndose índices de ajuste satisfactorios como: CFI = .961, TLI = .956, SRMR = .054 y RMSEA = .08. Con respecto a la confiabilidad, fue medida mediante el coeficiente Omega de McDonald, siendo de .91 (Raiser y Manzanares, 2021).

Para este estudio se realizó una prueba piloto en la que participaron 127 sujetos, quedando finalmente 100 después de realizar la depuración de datos. Se obtuvo como resultado que el instrumento posee validez mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) el cual se obtuvo con el programa RStudio. Se evidenciaron índices de ajuste satisfactorios como:  $\chi^2/gf = .34$ , RMSEA = .00, SRMR = .06, CFI = .99, TLI = .99. Con respecto a la confiabilidad, esta fue obtenida mediante el programa Jamovi 2.3.2 mediante Cronbach (.975) y McDonald (.976). Por último,

por cada dimensión, se realizó el análisis de ítems mediante el programa SPSS versión 26, considerándose todos aceptables.

- **Ficha técnica del instrumento 2:**

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) es un instrumento creado originalmente en Estados Unidos en 1985. Fue adaptado al Perú por Gustavo Calderón de la Cruz en conjunto a otros investigadores en 2018. Es un instrumento de Uso Libre. Tiene como objetivo medir la satisfacción con la vida a través de 5 ítems que conforman una única dimensión. Posee un rango de respuestas tipo Likert desde Muy en desacuerdo=1 a Muy de acuerdo=5. Su aplicación se realiza de forma individual y/o grupal bajo la consigna: “A continuación, llene el siguiente cuestionario como mejor crea conveniente”.

Con respecto a las propiedades psicométricas originales, su validez fue demostrada mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) obteniéndose índices de ajuste satisfactorios como: CFI=.96, RMSEA=.07 y SRMR=.04. En confiabilidad, se utilizó Cronbach obteniéndose .84.

En relación a las propiedades psicométricas peruanas, su validez fue demostrada mediante la estructura interna aplicando un AFC, obteniéndose índices de ajuste satisfactorios como: CFI = .99, RMSEA = .05 y SRMR = .02. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvo .90 por medio de McDonald (Calderón et al., 2018).

Para este estudio se realizó una prueba piloto en la que participaron 127 sujetos, quedando finalmente 100 después de realizar la depuración de datos. Se obtuvo como resultado que el instrumento posee validez mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) el cual se obtuvo con el programa RStudio. Se evidenciaron índices de ajuste satisfactorios como:  $\chi^2/gf = .37$ , RMSEA = .00, SRMR = .04, CFI = 0.99, TLI = 0.99. Con respecto a la confiabilidad, esta fue obtenida mediante el programa Jamovi 2.3.2 por Cronbach (.797) y McDonald (.805). Por último, se realizó el análisis de ítems por cada dimensión con el programa SPSS versión 26, considerándose todos aceptables.

### **3.5. Procedimientos**

Para iniciar, se utilizaron instrumentos de *Uso Libre* para medir las variables de estudio, en los cuales los autores originales brindan su completa autorización para usarlos. Seguidamente, la recolección de información se realizó mediante estos instrumentos adaptados a cuestionarios virtuales mediante la aplicación *Formularios de Google*. Estuvieron compuestos por una breve descripción de la investigación, el consentimiento informado y la ficha de datos sociodemográficos. Luego, se realizó el envío del enlace del formulario virtual a los adultos jóvenes quienes cumplían con los criterios de inclusión establecidos para participar en la investigación, con su correspondiente autorización. Posteriormente, se excluyeron los cuestionarios y sus resultados de aquellos participantes que no se ajustaron a las características establecidas de la muestra. Es decir, se llevó a cabo la depuración de datos con la finalidad de mantener datos confiables para obtener correctos análisis. Finalmente, los datos fueron procesados a través de la estadística donde se reflejaron los resultados por medio de tablas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez recolectados los datos, se procedió a registrarlos en una base en el programa Microsoft Excel 2019. Posteriormente, se realizó el análisis estadístico por medio del programa SPSS vers. 26 y JASP 0.16.4.0. Primero, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que esta cuenta con buena potencia desde su primera versión, sin importar la cantidad de la muestra (Mendes y Pala, 2003). Los resultados revelaron un p valor menor a 0.05, por lo que se evidenció una distribución no normal. Ante ello, se empleó el Rho de Spearman el cual es ideal para datos no paramétricos. Por otro lado, se utilizó la U de Mann Whitney para comparaciones entre grupos (Dalgaard, 2008).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró lo expuesto por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) teniéndose en cuenta el consentimiento informado de los participantes del estudio, en los que se indicó el propósito y la mención del carácter voluntario de esta, así como la confidencialidad de sus resultados y el anonimato de su identidad.

Asimismo, se consideró la declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM, 2017) la cual enfatiza la importancia del bienestar físico y mental de los participantes por sobre los propósitos de la investigación. Así también, la protección y discreción de su información personal.

Por otro lado, en la presentación de tablas se utilizó el formato de redacción de la American Psychological Association (APA, 2020).

Finalmente, se contemplaron los principios bioéticos. El principio de autonomía respetó la integridad y decisiones personales de los sujetos. El principio de beneficencia dictó el respeto de los investigadores hacia los participantes y el principio de maleficencia no los expuso a riesgos. Por último, el principio de justicia ordenó no ejercer la discriminación bajo ningún motivo (Gómez, 2009).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

VARIABLES	n	S-W	p
Violencia entre novios	300	.957	.000
Desapego	300	.975	.000
Humillación	300	.961	.000
Violencia sexual	300	.964	.000
Coerción	300	.973	.000
Maltrato físico	300	.963	.000
Maltrato de genero	300	.963	.000
Castigo emocional	300	.950	.000
Castigo instrumental	300	.958	.000
Satisfacción con la vida	300	.843	.000

En la tabla 2, se observa la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, dado que Mendes y Pala (2003) manifestaron que esta posee adecuadas propiedades de potencia independientemente del tipo de distribución y tamaño de la muestra. La prueba demostró que las variables y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ). Por ello, se determinó el uso de estadísticos no paramétricos (Flores et al., 2019).

**Tabla 3**

*Correlación entre violencia entre novios y satisfacción con la vida*

		Satisfacción con la vida
	Rho	-.276
Violencia entre novios	p	.000
	r <sup>2</sup>	.07
	N	300

En la tabla 3, se muestra el Rho de Spearman, el cual evidencia una relación significativa e inversa entre las variables. Esto se traduce que a mayor violencia entre novios existirá menor satisfacción con la vida, y viceversa. Por otro lado, se aprecia que la correlación tiene una intensidad débil, ya que el valor (-.276) oscila entre -.25 a -.50 (Hernández et al., 2014). Por otro lado, se determinó que el tamaño del efecto es de .07, lo que indica que es muy pequeño por hallarse entre los valores .01 a .20 (D'Angelo, 2020).

**Tabla 4**

*Correlación entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida*

		Desapego	Humillación	Violencia sexual	Coerción	Maltrato físico	Maltrato de género	Castigo emocional	Castigo instrumental
SV	Rho	-.201	-.225	-.270	-.231	-.244	-.264	-.235	-.231
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	r <sup>2</sup>	.04	.05	.07	.05	.06	.07	.06	.05
	N	300	300	300	300	300	300	300	300

En la tabla 4, se observa que existe correlación inversa entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida ( $p < 0.05$ ). De forma específica, existe correlación inversa de intensidad muy débil entre satisfacción con la vida y la dimensión desapego ya que el valor (-.201) oscila entre -.10 a -.25. Del mismo modo, con humillación (-.225), coerción (-.231), maltrato físico (-.244), castigo emocional (-.235) y castigo instrumental (-.231). Por otro lado, existe correlación inversa de intensidad débil entre satisfacción con la vida y la dimensión violencia sexual (-.270) y maltrato de género (-.264) ya que los valores oscilan entre -.25 a -.50. Esto se traduce que a mayor violencia entre novios en todas sus dimensiones existirá menor satisfacción con la vida, y viceversa (Hernández et al., 2014). Finalmente, se determinó que el tamaño del efecto en todos los casos es muy pequeño por hallarse entre los valores .01 a .20 (D'Angelo, 2020).

**Tabla 5**

*Violencia entre novios según sexo biológico*

Variable	N	Estadística	Promedio	p
Violencia entre novios	Hombre (n=92)	U de Mann-Whitney	147.32	.673
	Mujer (n=208)		151.91	

En la tabla 5, se observa que no existen diferencias significativas en la variable violencia entre novios según sexo biológico ( $p < 0.05$ ). Esto indica que la violencia puede impactar de la misma forma tanto en hombres como mujeres.

**Tabla 6***Satisfacción con la vida según grado de instrucción*

Variable	N	Estadística	Promedio	<i>p</i>
Satisfacción con la vida	Estudios primarios (n=145)		62.41	
	Estudios secundarios (n=96)	U de Mann-Whitney	116.87	.031
	Estudios superiores (n=59)		182.53	

En la tabla 6, se observa que existen diferencias significativas en la variable satisfacción con la vida según grado de instrucción ( $p < 0.05$ ). Esto quiere decir que la satisfacción con la vida es diferente según el grado de instrucción del sujeto, viéndose una mayor satisfacción en quienes poseen estudios superiores.

**Tabla 7***Niveles de violencia entre novios*

Violencia entre novios	f	%
Leve	0	0
Moderada	12	4
Severa	288	96
Total	300	100

En la tabla 7, se puede observar que, en relación a la variable de violencia entre novios, los adultos jóvenes de 19 a 30 años manifestaron principalmente un nivel severo o alto (96%), siendo estas personas inseguras, sumisas y con baja autoestima.

**Tabla 8***Niveles de satisfacción con la vida*

Satisfacción con la vida	f	%
Baja	274	91.3
Moderada	19	6.4
Alta	7	2.3
Total	300	100

En la tabla 8, se puede observar que, en relación a la variable de satisfacción con la vida, los adultos jóvenes de 19 a 30 años manifestaron principalmente un nivel bajo (91.3%), siendo estas personas desmotivadas, con poca felicidad y con bajas expectativas sobre el futuro.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Tras obtener los resultados, se evidenció que existe una relación significativa e inversa entre ambas variables ( $\rho = -.276$ ). Este resultado coincide con la investigación de Cerna y Muñoz (2021) quienes, en su estudio en Lima-Perú hallaron una relación significativa e inversa entre violencia entre novios y satisfacción con la vida ( $r = -.31$ ). Así también, coincide con el estudio hecho por Mojahed et al. (2020) en Arabia Saudita, donde hallaron una relación significativa e inversa entre violencia entre novios y satisfacción con la vida ( $r = -.58$ ). Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos y del extranjero demostraron que a mayor violencia entre novios experimentarán menor satisfacción con la vida. Esto se puede entender ya que, según estudios realizados a nivel nacional e internacional, una víctima de violencia de pareja sufrirá las mismas consecuencias psicológicas sin importar su nacionalidad, entre ellas, una baja satisfacción con la vida. Desde el enfoque psicológico se explica que la mente humana puede desarrollar alteraciones emocionales e incluso patologías cuando se vive dentro de círculos de violencia, más aún si los agresores son miembros con los que se mantienen relaciones sentimentales (Rubio et al, 2020).

Con respecto al primer objetivo específico, se planteó determinar la relación entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida. Se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa e inversa entre satisfacción con la vida y la dimensión desapego ( $r = -.201$ ), humillación ( $r = -.225$ ), coerción ( $r = -.231$ ), maltrato físico ( $r = -.244$ ), castigo emocional ( $r = -.235$ ), castigo instrumental ( $r = -.231$ ), violencia sexual ( $r = -.270$ ) y maltrato de género ( $r = -.264$ ). Este resultado se asemeja al estudio hecho por Cerna y Muñoz (2021) en Lima-Perú, en el que hallaron una relación significativa e inversa entre satisfacción con la vida y la dimensión desapego ( $r = -.236$ ), humillación ( $r = -.073$ ), violencia sexual ( $r = -.234$ ), coerción ( $r = -.411$ ) y violencia física ( $r = -.230$ ). Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos determinaron que a mayor violencia entre novios por cada dimensión experimentarán menor satisfacción con la vida. Esto se entiende debido a que la violencia de pareja puede afectar a un individuo ya sea en una sola área de su vida

como de manera general. Es decir, puede sufrir solo de violencia verbal por parte de su pareja la cual se da mediante ofensas e igual desarrollar una baja satisfacción con la vida. Este resultado empeoraría si sufriese de violencia de pareja global ya que abarca numerosos tipos de maltrato. Es por ello que los enfoques psicológicos se han actualizado indicando que basta un solo indicador o tipo para que se determine como violencia entre novios, ya no solamente la presencia de agresiones visibles (Ospina et al., 2022).

Con respecto al segundo objetivo específico, se planteó determinar las diferencias de violencia entre novios según sexo biológico. Se obtuvo como resultado que no existen diferencias significativas en dicha variable según sexo biológico ( $p < .05$ ). Esto indicó que la violencia entre novios puede impactar tanto en hombres como mujeres. Sin embargo, este resultado no coincide con la investigación de Pérez et al. (2022) hecha en Colombia, quienes encontraron diferencias significativas de violencia de pareja según sexo biológico en donde los varones reportaron mayor afectación que las mujeres ( $p < .01$ ). Para explicar este resultado, se debe tener en cuenta la existencia de estudios que han identificado que tanto mujeres como hombres pueden sufrir violencia dentro de una relación, y que, en estos últimos, el número cada vez va más en aumento. Sin embargo, la sociedad no les brinda la importancia que se merecen porque priorizan a las mujeres como únicas afectadas (Rojas et al., 2019). Asimismo, está comprobado que los hombres que sufren de violencia entre novios no se atreven a denunciar por razones culturales como la desaprobación y burlas entre sujetos del mismo género (Ocampo y Amar, 2011). Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos y del extranjero determinaron conclusiones diferentes, por lo que el sexo biológico más afectado por la violencia entre novios varía según el país. Esto se entiende ya que la violencia de pareja suele tener víctimas diferentes alrededor del mundo, siendo los índices más altos comúnmente de mujeres, pero también en hombres porque las culturas suelen diferir unas de otras. En algunas sociedades existe mayor protección y consideración a la mujer debido al pensamiento y formación psicológica llena en valores, por lo que la violencia contra esta es reducida y severamente penada. Por otra parte, en otras comunidades existe mayores tasas de machismo por la propagación del aprendizaje de conductas negativas por los

medios de comunicación, y, por ende, las mujeres suelen ser las más violentadas (Rubio et al, 2020).

Con respecto al tercer objetivo específico, se planteó determinar las diferencias de satisfacción con la vida según grado de instrucción. Como resultado se obtuvo que existen diferencias significativas en dicha variable según grado de instrucción ( $p < 0.05$ ). Este resultado se asemeja a la investigación realizada por Briceño (2022) en Lima-Perú, quien halló diferencias significativas en satisfacción con la vida según grado de instrucción ( $p = 0.022$ ), siendo las personas con estudios superiores quienes mostraron estar más satisfechas con sus vidas. Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos determinaron que el grado de instrucción influye en la satisfacción con la vida, viéndose una mayor satisfacción en quienes poseen estudios superiores en comparación a quienes solo tienen primaria o secundaria completa. Esto se comprende ya que la satisfacción con la vida es una variable fuertemente asociada a la satisfacción con el trabajo, la cual se logra por una buena retribución económica que por lo usual es generada por un mayor grado de instrucción. Es decir, una persona que tiene un grado académico más elevado tendrá un mejor sueldo que le permitirá cubrir todas sus necesidades, y, por lo tanto, encontrarse más satisfecha con su vida (Pérez, 2013). Por otro lado, según reportes estadísticos, los peruanos se esfuerzan más por conseguir estudios superiores a comparación de años pasados, ya que son conscientes de las ventajas que traen como la comodidad para vivir, el acceso a la información y la educación para denunciar actos de violencia (Godoy et al., 2015).

Con respecto al cuarto objetivo específico, se planteó describir los niveles de violencia entre novios. Se obtuvo como resultado que los participantes manifestaron principalmente un nivel severo o alto de violencia entre novios (96%). Sin embargo, este resultado no coincide con la investigación hecha en Colombia por Alarcón et al. (2021) quienes determinaron que los participantes tuvieron principalmente un nivel promedio de violencia entre novios (61%). Asimismo, este resultado no coincide con el estudio realizado por Sotelo et al. (2022) en Huancayo-Perú, quienes hallaron que el 86.4% de los participantes reportaron niveles leves de violencia entre novios. Para explicar este resultado, debe saberse que es normal que en casos de violencia entre novios las víctimas obtengan puntuaciones

diferentes, ya que puntajes bajos también representan la presencia de esta problemática con clara relevancia (Espinoza et al., 2019). Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos y del extranjero determinaron conclusiones diferentes, por lo que el nivel de violencia entre novios que presenten puede variar según el país. Esto se entiende debido a que un individuo, dependiendo del lugar donde resida, puede presentar un índice de violencia de pareja bajo, promedio o alto. Aun así, en casos de baja violencia, se debe igual considerar grave y tomar cartas en el asunto ya que la persona ha sufrido maltrato en diferentes intensidades durante semanas o meses. Es por eso que en casos de violencia el abordaje psicológico debe ser efectuado con inmediatez y sin un juicio previo por el nivel (Gonzales et al., 2020). En caso de los peruanos, se ha demostrado a través de estudios científicos y encuestas que cuando sufren de violencia de pareja normalmente presentan altos índices. Por ello, Perú es considerado uno de los países latinoamericanos con altas tasas de esta problemática (Guezmes et al., 2002).

Con respecto al quinto objetivo específico, se planteó describir los niveles de satisfacción con la vida. Como resultado se obtuvo que los participantes manifestaron principalmente un nivel bajo (91.3%). Este resultado es similar con la investigación hecha por Morales et al. (2021) en Lima-Perú, quienes hallaron que el 74% de los participantes reportaron un nivel bajo de satisfacción con la vida. Cabe resaltar que los adultos jóvenes peruanos determinaron una mayor presencia de un bajo nivel de satisfacción con la vida. Esto se entiende debido a que, desde la psicología, los sujetos que sufren de violencia entre novios, sin importar su porcentaje o nivel, se sentirán menos satisfechos con sus vidas en diversos aspectos, siendo principalmente estos el desarrollo personal y el trabajo. Por otro lado, si las personas tuviesen una satisfacción con la vida promedio o alta, sufrirían en consecuencia una menor violencia entre novios (Alegría del Ángel y Manoella, 2015). En Perú, es frecuente apreciar la asociación de la baja satisfacción con la vida con altos índices de violencia de pareja, comprobando así lo que se esperaría desde la teoría psicológica. Un alto porcentaje de quienes la sufren no la denuncian por sentir vergüenza o no saber cómo hacerlo, mientras que un bajo porcentaje busca ayuda en instituciones cercanas (Bott et al., 2021).

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Existe relación significativa e inversa entre violencia entre novios y satisfacción con la vida, lo que demuestra que, a mayor presencia de violencia entre novios, los adultos jóvenes se sentirán menos satisfechos con sus vidas.

**SEGUNDA:** Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida. Es decir, si los adultos jóvenes sufren mayor nivel de desapego, humillación, coerción, maltrato físico, castigo emocional e instrumental, violencia sexual y maltrato de género en su relación de noviazgo, se sentirán menos satisfechos con sus vidas.

**TERCERA:** No existen diferencias significativas en la variable violencia entre novios según sexo biológico, evidenciando que tanto hombres como mujeres pueden padecerla.

**CUARTA:** Existen diferencias significativas en la variable satisfacción con la vida según grado de instrucción, observándose un mayor nivel en adultos jóvenes que poseen estudios superiores a comparación de quienes solo tienen estudios primarios y secundarios.

**QUINTA:** Se encontró que un alto porcentaje (96%) de los adultos jóvenes tuvieron violencia entre novios a nivel severo.

**SEXTA:** Se encontró que un alto porcentaje (91.3%) de los adultos jóvenes tuvieron satisfacción con la vida a nivel bajo.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Realizar investigaciones correlacionales con violencia entre novios y satisfacción con la vida en una amplia muestra de adolescentes de diferentes distritos y departamentos del país.

**SEGUNDA:** Realizar estudios que demuestren la relación de las dimensiones de violencia entre novios con otras variables como resiliencia, depresión, etc.

**TERCERA:** Continuar realizando estudios sobre violencia entre novios en población mixta, debido a que existe escasa investigación en este tipo de población.

**CUARTA:** Realizar investigaciones sobre violencia entre novios asociadas a variables sociodemográficas como situación laboral, actitudes religiosas, etc.

**QUINTA:** Los profesionales de la salud mental deben realizar programas que promuevan las relaciones de pareja saludables para disminuir los altos índices o niveles de violencia entre novios.

**SEXTA:** Las instituciones públicas o privadas dedicadas a la orientación psicológica, deben brindar diversos canales de atención para las personas que se sientan insatisfechas con sus vidas.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Agoff, C., Rajsbaum, A. y Herrera, C. (2006). Perspectivas de las mujeres maltratadas sobre la violencia de pareja. *Salud Pública de México*, 48(2), 307-314. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0036-36342006000800011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342006000800011&lng=es&tlng=es)
- Alarcón-Vásquez, Y., Alba, L., Arrieta-Fernández, L. (2021). Factores asociados a la violencia de pareja en universitarios. *Tejidos Sociales*, 4(1). 1-14. [file:///C:/Users/CORE%20I5/Downloads/wpinedaalhucema,+Tj\\_PS\\_011\\_2021+Factores+Asociados+%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/CORE%20I5/Downloads/wpinedaalhucema,+Tj_PS_011_2021+Factores+Asociados+%20(2).pdf)
- Alegría del Ángel, M. y Rodríguez-Barraza, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133239321007>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Asociación Médica Mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://n9.cl/mrs4>

- Bandura, A. (1976). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. y Adams-Mendoza, J. (2021). La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 6(9). <https://scielosp.org/article/rpsp/2021.v45/e34/#>
- Briceño, C. (2022). *Satisfacción con la vida y resiliencia en adultos de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.13662/83967>
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Calderón, R. (2019). *Violencia en el noviazgo, una revisión teórica* [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán.
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano, F., Cantuarias, A. e Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cava, M., Buelga, S. y Tomás, I. (2018). Peer Victimization and Dating Violence Victimization: The Mediating Role of Loneliness, Depressed Mood, and Life

Satisfaction. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5), 1-26.  
<http://dx.doi.org/10.1177/0886260518760013>

Ccarelli, J., Quijandria, J., Quintanilla, P. y Requejo, J. (2018) Creencias relacionadas con la violencia de pareja. *Rev Méd Panacea*, 4(2), 56-66.  
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/24/26>

Cerna, V. y Muñoz, L. (2021). *Satisfacción con la vida y violencia en el noviazgo en adultos jóvenes de Lima-Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71229>

Civalero, L., Alonso, D. y Brussino, S. (2019). Evaluación del prejuicio hacia inmigrantes: adaptación argentina de la escala de prejuicio sutil y manifiesto. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 119-133. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1814>

Cohen, J. (1992). *Fuzzy Methodology*. Psychological Bulletin.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Comité estadístico interinstitucional de la criminalidad (2019, mayo). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf)

- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://www.gob.pe/concytec>
- D'Angelo, L. (2020). Tamaño de efecto, potencia de la prueba, factor de Bayes y meta-análisis en el marco de la crisis de reproducibilidad de la ciencia. *Cuadernos Del CIMBAGE*, 1(23), 47-82. <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/CIMBAGE/article/view/2055>
- Dalgaard, P. (2008). *Introductory statistics with R*. (2nd ed.). [Estadísticas introductorias con R]. Springer Science+Business Media.
- De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2). 438-449. [https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico\\_clinica7.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf)
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *J Pers Assess*, 49(1), 71-5. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16367493/>
- El Consorcio de Investigación Económica y Social (2020, septiembre). La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra". <https://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación

y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Flores, P., Muñoz, L., y Sánchez, T. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad usando distribuciones desconocidas con distintos niveles de normalidad. *Revista Politécnica de Chimborazo*, 21(1): 4-10. <https://n9.cl/1xhy5>

Godoy, M., Araneda, L., Diaz, M., Villagrán, P. y Valenzuela, S. (2015). Satisfacción con la vida. *Revista IIPSI*, 18(1), 29-46. <file:///C:/Users/CORE%2015/Downloads/10525.pdf>

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia* (9)55, 230-233. <https://n9.cl/w5rq>

González, C., Ayllón, M., Nuño, M., Méndez, S., García, M., Lucio, M., Crespo, G., Villanueva, I. y Guzmán, S. (2006). *Diagnóstico sobre las causas, efectos y expresiones de violencia contra las mujeres*. Indesol.

González-Cordero, C., Cervera-Flores, W., Alvarado-Ríos, V., Izquierdo-Príncipe, A., Neyra, W. y Morales, J. (2020). Violencia de pareja en estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana De Investigación En Salud*, 4(2), 57–64. <https://doi.org/10.35839/repis.4.2.330>

Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W., Moreta-Herrera, R., Gaibor-González, I. y López-Calle, C. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 112-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133257151009>

- Guezmes, A., Palomino, N. y Ramos, M. (2002). *Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú*. Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Huamán-Velásquez, M. (2015). *Satisfacción con la vida de los feligreses de una iglesia evangélica. Nuevo Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. RENATI.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/111>
- Hui, V. y Constantino, E. (2021). The association between life satisfaction, emotional support, and perceived health among women who experienced intimate Partner violence (IPV). *BMC Public Health*, 21(4), 2-8.  
<https://doi.org/10.1186/s12889-021-10665-4>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Violencia física contra la mujer ejercida por el esposo o compañero*.  
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Perfil sociodemográfico*. Capítulo 1.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf)
- Jaen-Cortés, C., Rivera-Aragón, S., Reidl-Martínez, L. y García-Méndez, M. (2017). *Violencia de pareja a través de medios electrónicos en adolescentes*

mexicanos. *Psychological Research Records*, 7(1),2593-2605.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358951064006>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales*. McGraw-Hill.

La Barrera, M. y Rodríguez, S. (2022). *Violencia entre novios y autoestima en jóvenes de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97168>

Leonor, R. (2012). Violencia de género en la pareja. *Revista Psycó*, 43(1), 116-126.

[http://www.conductitlan.org.mx/15\\_conflictosdepareja/Materiales/ViolenciaDe](http://www.conductitlan.org.mx/15_conflictosdepareja/Materiales/ViolenciaDe)

[Genero.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/15_conflictosdepareja/Materiales/ViolenciaDe)

López-Angulo, L., Fundora-Quintero, Y., Valladares-González, A., Ramos-Rangel, Y. y Blanco-Fleites, Y. (2015). Prevalencia de la violencia física y psicológica en relaciones de pareja heterosexuales. *Revista Finlay*, 5(3). [32-43](#).

<http://revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/371>

Lorenzo-González, M., Valdés-Alfonso, A. y Álvarez-De la Cruz, C. (2018).

Violencia en la relación de pareja, repercusión en la salud. Facultad "Victoria de Girón". 2017. *Panorama. Cuba y Salud*, 13(1), 449-453.

<http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1014>

Mañas, C. (2005). *Violencia estructural y directa: mujeres y visibilidad*. Feminismos.

Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests.

*Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139.

[https://www.researchgate.net/publication/26556526\\_Type\\_I\\_Error\\_Rate\\_and\\_Power\\_of\\_Three\\_Normality\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests)

Méndez-Sánchez, M., Barragán-Rangel, A., Peñaloza-Gómez, R. y García-Méndez, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12(1), 1–20.

<https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.400>

Mendoza-Gutiérrez, L., Gallardo-Salgado, R., Castillo-Limachi, D., Castrillo-Condori, T., Zamora-Zamora, A., y Montes-Sánchez, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo. *Ajayu Psicología UCBSP*, 17(2), 283-316. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612019000200004&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200004&lng=es&tlng=es)

Mercado-Ibáñez, M. (2014). Concepto de felicidad en jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 12(1), 64-78.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S207721612014000100004&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207721612014000100004&lng=es&tlng=es)

Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (2020, agosto). *Balance de las acciones desarrolladas para la prevención y atención de la violencia hacia las mujeres y el grupo familiar en Lima Metropolitana.*

<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-28/balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf>

Ministerio de Salud. (2016). *PERÚ: Porcentaje de población por etapas de vida.*

<http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/PEV002016.htm>

- Mojahed, A., Alaidarous, N., Shabta, H., Hegewald, J., y Garthus-Niegel, S. (2022). Intimate Partner Violence Against Women in the Arab Countries: A Systematic Review of Risk Factors. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23(2), 390–407. <https://doi.org/10.1177/1524838020953099>
- Morales, G., Lacho, P., Pujay, O., León, C., Sánchez, J. Paucar, Y. y Gamarra, S. (2021). Satisfacción con la vida y la autoeficacia específica para el afrontamiento del estrés, en los estudiantes universitarios de la escuela de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo de Lima Sur, 2017. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.462](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.462)
- Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 2-12. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000355>
- Ocampo-Otálvaro, L. y Amar-Amar, J. (2011). Violencia en la pareja, las caras del fenómeno. *Salud Uninorte*, 27(1), 108-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81722530013>
- OMS (2002, agosto). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf;jsessionid=E263A947249F4E41A0DACEEEBF24D6DB?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=E263A947249F4E41A0DACEEEBF24D6DB?sequence=1)
- Organización de las Naciones Unidas (2020, abril). *COVID-19, América Latina, violencia contra la mujer en México*. <https://news.un.org/es/story/2021/04/1491532>

- Organización de las Naciones Unidas (2021, marzo). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*.  
<https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Organización Mundial de la Salud (2021, marzo). *Violencia contra la mujer*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud (2020, agosto). *Violencia contra la mujer*.  
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>
- Organización Panamericana de la Salud (2020, julio). *Prevención de la violencia sexual y violencia infligida por la pareja contra las mujeres*.  
[https://oig.cepal.org/sites/default/files/9789275316351\\_spa.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/9789275316351_spa.pdf)
- Ospina-García, A., Llantén-Pino, N., Correa-Pérez, L. y Rodríguez-Bustamante, A. (2022). Violencia en la relación de pareja. Revisión documental. *Revista Tempus*, 5(2), 55-64. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.5.2.4237.2022>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700184>
- Peceros-Pinto, B. (2019). *Satisfacción laboral y satisfacción con la vida en trabajadores de restaurantes de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura,

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5507>

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Pérez, N. (2013). Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Dialnet*, 33(8). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391066>

Pérez-Jiménez, D., Rodríguez-Medina, S., Vélez-Montalvo, V., Maldonado-Martínez, J., Cabán-Ruiz, M. (2022). Relación entre el estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica en personas adultas jóvenes de Puerto Rico. *Salud & Sociedad*, 12(3),23-34. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-7475-4760>

Pérez-Ruiz, N., Sánchez-Villegas, M. y Camona-Alvarado, F. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos. *Revista AVTA*, 39(4), 376-382. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_4\\_2020/23\\_violencia\\_noviazgo.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_4_2020/23_violencia_noviazgo.pdf)

Ponce-Díaz, C., Aiquipa-Tello, J. y Arboccó-De los Heros, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(9), 351-351. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>

Raiser-Velarde, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios

<https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>

Registro Nacional de Trabajos de Investigación. (10 de abril de 2022). *RENATI*.

<https://renati.sunedu.gob.pe/>

Rigo, D. y Donolo, D. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales usos en investigación psicológica y educativa. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(3), 345–357.

<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/388>

Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes. *Annuary of Health Psychology*, 6(1), 45-52.

[https://www.researchgate.net/publication/266277701\\_Validacion\\_del\\_Cuestionario\\_de\\_Violencia\\_entre\\_Novios\\_CUVINO\\_en\\_jovenes\\_hispanohablantes\\_Analisis\\_de\\_resultados\\_en\\_Espana\\_Mexico\\_y\\_Argentina](https://www.researchgate.net/publication/266277701_Validacion_del_Cuestionario_de_Violencia_entre_Novios_CUVINO_en_jovenes_hispanohablantes_Analisis_de_resultados_en_Espana_Mexico_y_Argentina)

Rojas-Solís, J., Guzmán-Pimentel, M., Jiménez-Castro, M., Martínez-Ruiz, L., y Flores-Hernández, B. (2019). La violencia hacia los hombres en la pareja heterosexual: una revisión de revisiones. *Ciencia y Sociedad*, 44(1), 57-70.

<https://doi.org/10.22206/cys.2019.v44i1.pp57-70>

Rubio-Laborda, J., Almansa-Martinez, P., Navarro-Henarejos, J. y Pastor-Bravo, María del Mar. (2020). Estudio de las diferencias culturales en las relaciones violentas de pareja de España y Perú. *Revista Global*, 4(58), 198-211.

<https://doi.org/10.6018/eglobal.364641>

- Ruiz, Y. (2002). Biología, cultura y violencia. *Dialnet*, 8(1), 1-12.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6929687>
- Saldaña, J. (2019) Violencia de pareja y depresión en mujeres de la ciudad de Cajamarca [Tesis para Licenciatura]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1058>
- Sepúlveda, J., Denegri, M., Schnettler, B., Mora, M., Lobos, G. (2013). Satisfacción con la vida en personas de la región metropolitana. *Suma Psicológica*, 20(1),69-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134229197006>
- Sotelo-Narváez, V., Rojas-Torres, A., Molina-Soria, H. e Igreda-Cámac, A. (2022). Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología. *Socialium*, 6(2), 1-15. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2022.6.2.1510>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3(1), 87-116.  
[https://www.researchgate.net/publication/254803596\\_El\\_estudio\\_de\\_la\\_satisfaccion\\_con\\_la\\_vida](https://www.researchgate.net/publication/254803596_El_estudio_de_la_satisfaccion_con_la_vida)
- Walker, L. (2004). *El perfil de la mujer víctima de violencia. El laberinto de la violencia: Causas, tipos y efectos*. Editorial Ariel.
- Zubieta, E. y Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17(6), 277-283.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139946018>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** Violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022

**Autores:** Espinoza Cerdá Flor Rocío; Torrico Reyes Genaro Guillermo Francisco

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>¿Cuál es la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar la relación entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar las diferencias de violencia entre novios según sexo biológico.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar las diferencias de satisfacción con la vida según grado de instrucción.</p> <p><b>OE4:</b> Describir los niveles de violencia entre novios en adultos jóvenes según edad.</p> <p><b>OE5:</b> Describir los niveles de satisfacción con la vida en adultos jóvenes según edad.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa e inversa de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia entre novios y satisfacción con la vida.</p> <p><b>HE2:</b> Existe mayor violencia entre novios en las mujeres en relación a los hombres.</p> <p><b>HE3:</b> Existe mayor satisfacción con la vida en adultos jóvenes que tienen estudios superiores en comparación a los jóvenes con estudios de primaria y secundaria.</p>	<b>Variable 1: Violencia entre novios</b>		
	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>		
	Desapego	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37	Ordinal		
	Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41	Ordinal		
	Violencia sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39	Ordinal		
	Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42	Ordinal		
	Maltrato físico	5, 13, 20, 21, 29	Ordinal		
	Maltrato de género	3, 11, 19, 27, 35	Ordinal		
	Castigo emocional	8, 16, 24	Ordinal		
	Castigo instrumental	4, 12, 28	Ordinal		

		<b>Variable 2: Satisfacción con la vida</b>		
		<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
		Satisfacción con la vida	1,2,3,4,5	Ordinal
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnica e instrumentos de recolección de datos</b>		
<b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> No experimental, transversal-correlacional	<b>Población:</b> 700 mil adultos jóvenes aprox. <b>Muestra:</b> 220 adultos jóvenes <b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia.	Se utilizará como técnica la encuesta autoadministrada. <b>Método de análisis de datos:</b> Se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial, donde los estadísticos a utilizar dependerán de si la muestra se ajusta o no a la normalidad.		

**Anexo 2. Operacionalización de la variable “Violencia entre novios”**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	RANGO
Violencia entre novios	Está definida como un conjunto de conductas dañinas que reprimen, someten y controlan a un miembro de la relación. También, es una crisis social que se extiende en el mundo (Ccarelli et al., 2018).	Se consideró el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) para la medición de la variable, cuyos puntajes van desde 1 hasta 168.	Desapego	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37	<b>Ordinal</b>  Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4	No presenta (0) Leve (1-7) Moderado (8-44) Severo (45-168)
			Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41		
			Violencia sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39		
			Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42		
			Maltrato físico	5, 13, 20, 21, 29		
			Maltrato de género	3, 11, 19, 27, 35		
			Castigo emocional	8, 16, 24		
			Castigo instrumental	4, 12, 28		

**Anexo 3. Operacionalización de la variable “Satisfacción con la vida”**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEMS	ESCALA	RANGO
Satisfacción con la vida	Es la evaluación que hace un individuo acerca de su propia vida, siendo esta positiva y productora de gozo físico y emocional (Peceros, 2019).	Se consideró la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) para medir la variable, cuyos puntajes van desde 1 hasta 25.	Satisfacción con la vida	1, 2, 3, 4, 5	<p><b>Ordinal</b></p> <p>Muy en desacuerdo = 1</p> <p>Ligeramente en desacuerdo = 2</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3</p> <p>Ligeramente de acuerdo = 4</p> <p>Muy de acuerdo = 5</p>	<p>Baja satisfacción (1-15)</p> <p>Moderada satisfacción (16-20)</p> <p>Alta satisfacción (21-25)</p>

#### **Anexo 4. Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)**

*Autores originales: Rodríguez et al. (2010)*

*Autores adaptación: Raiser y Manzanares (2021)*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.					
2. Te sientes obligado(a) a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4. Te ha robado.					
5. Te ha golpeado.					
6. Es cumplidor con la casa, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.					
7. Te humilla en público.					
8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10. Insiste en tocamientos que tú no quieres.					
11. Cuando veo a una persona con un buen cuerpo, tiendo a preguntarme si me parezco a ella.					
12. Te ha quitado las llaves del coche o dinero.					
13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja.					
15. Te critica, subestima o humilla tu amor propio.					
16. Te niega apoyo o aprecio como forma de castigarte.					
17. Amenaza con hacerse daño si lo/a dejas.					
18. Te ha tratado como un objeto sexual.					
19. Ha ridiculizado a las mujeres u hombres como grupo.					
20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21. Te ha herido con algún objeto.					
22. Impone reglas sobre la relación de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23. Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24. Te ha amenazado con abandonarte.					
25. Te ha retenido para que no te vayas.					
26. Te sientes forzado(a) a determinados actos sexuales.					
27. Ha bromeado tu condición de mujer/ hombre.					
28. Te ha hecho endeudar.					
29. Estropea objetos muy queridos por ti.					
30. Ha ignorado tus sentimientos.					

31. Te critica, te insulta o te grita.					
32. Deja de hablarte o desaparece por varios días como manera de demostrar su enfado.					
33. Te manipula con mentiras.					
34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35. Critica injustamente tu sexualidad.					
36. Te insulta frente a amigos o familiares.					
37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38. Invade tu espacio.					
39. Te ha forzado a desnudarte.					
40. Ha ridiculizado tus creencias, religión o clase social.					
41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

### **Anexo 5. Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)**

*Autores originales: Diener et al. (1985)*

*Autores adaptación: Calderón et al. (2018)*

A continuación, hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Lea cada una de ellas y marque con el número que corresponde la respuesta que mejor describa qué tan de acuerdo o desacuerdo está:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo

1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	2	3	4	5
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5
3. Estoy completamente satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4. Hasta ahora he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	1	2	3	4	5

## Anexo 6. Print de Formulario Google y URL



Violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022

\*Obligatorio

Estimado(a) participante, con el debido respeto nos presentamos a usted. Somos \* Flor Espinoza Cerdá y Genaro Torrico Reyes, estudiantes del XI ciclo de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación que lleva como objetivo determinar la relación entre violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Para ello requerimos de su colaboración respondiendo una serie de preguntas. Es importante informarle que los datos recogidos serán tratados con total confidencialidad. De aceptar participar voluntariamente debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior, caso contrario por favor cierre este formulario.

SI ACEPTO

NO ACEPTO

### URL:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZ8zQJ6F7RDk86rbujmmKFtgQSZDsU7Q2SENQLgN\\_XowaXjA/viewform?usp=share\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZ8zQJ6F7RDk86rbujmmKFtgQSZDsU7Q2SENQLgN_XowaXjA/viewform?usp=share_link)

## Anexo 7. Ficha de datos sociodemográficos

### **FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

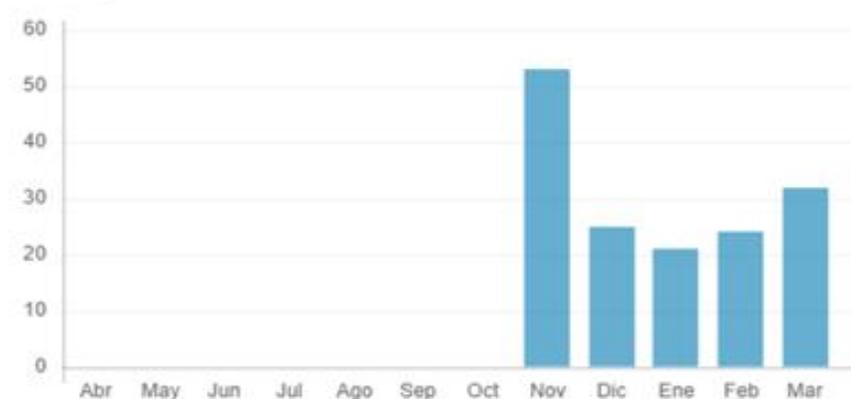
En esta primera sección del cuestionario se le pedirá algunos datos personales. Le recordamos que con estos datos no buscamos identificarlo. La finalidad de esta parte es lograr reunir sus respuestas con las del resto de participantes con quienes usted comparte características semejantes y examinar si estas sostienen un vínculo con los instrumentos psicológicos que se le aplicarán.

**1. Sexo biológico:** ( ) Hombre ( ) Mujer

**2. Edad:** \_\_\_\_\_

**3. Grado de instrucción:** ( ) Estudios primarios ( ) Estudios secundarios  
( ) Estudios superiores

**Anexo 8. Autorización del Cuestionario Adaptado de Violencia entre Novios (Acceso libre)**

<p>estadísticamente significativas (<math>p &lt; .05</math>), con magnitud alta (<math>r_s &gt; .50</math>) y moderada (<math>r_s &gt; .30</math>). Se concluye que el CUVINO cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su uso en la muestra de estudio.</p> <p><b>Descargas</b></p>  <table border="1"><thead><tr><th>Mes</th><th>Descargas</th></tr></thead><tbody><tr><td>Abr</td><td>0</td></tr><tr><td>May</td><td>0</td></tr><tr><td>Jun</td><td>0</td></tr><tr><td>Jul</td><td>0</td></tr><tr><td>Ago</td><td>0</td></tr><tr><td>Sep</td><td>0</td></tr><tr><td>Oct</td><td>0</td></tr><tr><td>Nov</td><td>53</td></tr><tr><td>Dic</td><td>25</td></tr><tr><td>Ene</td><td>21</td></tr><tr><td>Feb</td><td>24</td></tr><tr><td>Mar</td><td>32</td></tr></tbody></table> <p><b>Citas</b></p> <p>Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. &amp; García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Madrid: Síntesis.</p>	Mes	Descargas	Abr	0	May	0	Jun	0	Jul	0	Ago	0	Sep	0	Oct	0	Nov	53	Dic	25	Ene	21	Feb	24	Mar	32	<p>Número <a href="#">2021, Volumen 15(2)</a></p> <p>Sección ARTÍCULOS ORIGINALES</p> <p>Licencia</p> <p>Derechos de autor 2021 Universidad Católica del Uruguay</p> <div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"><p>Esta obra está bajo una licencia internacional <a href="#">Creative Commons Atribución 4.0</a>.</p></div> <p>Se ceden los derechos de reproducción del artículo según la licencia Creative Commons BY, sistema de acceso abierto, como parte del Portal SciELO Uruguay.</p>	<p><b>Indexada en:</b></p>   <p><b>Registrada en:</b></p>   
Mes	Descargas																											
Abr	0																											
May	0																											
Jun	0																											
Jul	0																											
Ago	0																											
Sep	0																											
Oct	0																											
Nov	53																											
Dic	25																											
Ene	21																											
Feb	24																											
Mar	32																											

## Anexo 9. Autorización del Cuestionario Adaptado de Violencia entre Novios (Correo electrónico)

### SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

 **Genaro Torrico Reyes** <francisco15mp@gmail.com>  
para romil.rv.11

17 mar 2022, 17:07

Buenas tardes Licenciada Romina Raiser Velarde,  
Con el debido respeto me presento. Soy el estudiante Genaro Torrico Reyes de la carrera de Psicología procedente de la Universidad César Vallejo, ubicada en Lima-Perú. Recientemente leí su investigación titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos", y además de encontrarla muy interesante, original y correctamente elaborada, me motivó a emplear su instrumento válido y confiable en mi estudio de Tesis, el cual abarca una investigación correlacional entre violencia entre novios y satisfacción con la vida.  
Por ello quería solicitarle, con el debido respeto, el permiso para utilizar dicho instrumento.  
Por supuesto que tendré el honor de incluir su investigación en las referencias de mi trabajo.  
Muchas gracias por su tiempo. Bendiciones.

---

 **Romina Raiser Velarde** <romil.rv.11@gmail.com>  
para mi

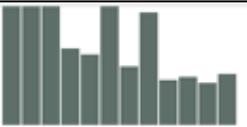
21 mar 2022, 14:26

Estimado Genaro,

Me alegra que mi investigación te haya resultado interesante y que desees utilizarla para tu estudio de tesis. Por supuesto tienes mi autorización para emplear mi investigación titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos". Te deseo muchos éxitos y agradezco tus palabras.

Saludos cordiales,  
Romina Raiser.

## Anexo 10. Autorización del Cuestionario Original de Violencia entre Novios (Acceso libre)



Descargas totales:  
**0**

Ver Estadísticas de uso

**AÑADIDO RECIENTEMENTE**

Novedades

Búsquedas

Buscar en RUO  
 Esta colección

**LISTAR**

Todo RUO

Comunidades y Colecciones

Por fecha de publicación

Autores

Títulos

Materias

Perfil de autor

Esta colección

Por fecha de publicación

Autores

**Repositorio** **Cómo publicar** **Recursos**

### Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (Cuvino)

**Autor(es) y otros:** Rodríguez Franco, Luis; Antuña Bellerín, María Ángeles; Rodríguez Díaz, Francisco Javier; Herrero Díez, Francisco Javier; Nieves, Victoria E.

**Fecha de publicación:** 2007

**Editorial:** Diputación de Valencia

**Citación:** Rodríguez Franco, Luis; Antuña Bellerín, María Ángeles; Rodríguez Díaz, Francisco Javier; Herrero Díez, Francisco Javier; Nieves, Victoria E.. Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (Cuvino). En: Psicología Jurídica. Violencia y víctimas. colección psicología y ley. Diputación de Valencia, (2007), p. 137-146. ISBN: 978-84-7795-459-0.

**URI:** <http://hdl.handle.net/10651/11878>

**ISBN:** 978-84-7795-459-0

 Universidad de Oviedo  
Universidá d'Oviéu  
University of Oviedo

[Biblioteca](#)  
[Contacto](#)

El contenido del Repositorio, a menos que se indique lo contrario, está protegido con una licencia Creative Commons: Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Internacional



## Anexo 11. Autorización de la Escala Adaptada de Satisfacción con la Vida (Acceso libre)

coeficientes alfa de Cronbach, Omega y H. Los resultados demuestran una estructura unidimensional de la SWLS con errores correlacionados entre los pares 1-2 y 4-5. En el análisis de regresión, las dimensiones de eficacia profesional e agotamiento emocional del síndrome de burnout influenciaron en la satisfacción con la vida en contraste con la dimensión de indiferencia. La consistencia interna de las puntuaciones de la SWLS fue aceptable. Se discute la implicancia de los resultados a nivel práctico y teórico además de las limitaciones y recomendaciones futuras.

**Palabras clave:** satisfacción con la vida, validación, confiabilidad, síndrome de burnout, trabajadores peruanos.

---

Para citar este artículo:

Calderón-De la Cruz, G., Lozano, F., Cantuarias, A., & Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>

omega coefficient, and Mueller & Hancock's H coefficient. The results demonstrate a one-dimensional structure of the SWLS with errors correlated between pairs 1-2 and 4-5. In the regression analysis, the dimensions professional efficacy and emotional exhaustion of burnout syndrome influenced the satisfaction with life dimension in contrast to the indifference dimension. The internal consistency of the SWLS scores was acceptable. The implication of the results at practical and theoretical level is discussed, as well as the limitations and future recommendations.

**Keywords:** satisfaction with life, validation, reliability, burnout syndrome, Peruvian workers.

---

Este es un artículo Open Access bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0



Anexo 12. Autorización de la Escala Original de Satisfacción con la Vida (Acceso libre)



The screenshot shows the 'eddiener' website header with navigation links: 'Mejorar', 'Artículos relacionados -', 'Artículos y Documentos', 'Escamas', 'Tomas de corriente', and 'Contacto'. The main content area features the title 'Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)' and a sub-section 'permisos'. A red-bordered box highlights the following text: 'La escala tiene derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden usarla libremente sin permiso ni cargo, siempre y cuando dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señaló en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment* .'. Below this, there is a section 'Descargar traducción' with a dropdown menu showing 'Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) - Español' and a blue 'Descargar' button.

eddiener

Mejorar Artículos relacionados - Artículos y Documentos Escamas Tomas de corriente Contacto

## Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

permisos

La escala tiene derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden usarla libremente sin permiso ni cargo, siempre y cuando dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señaló en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment* .

### Descargar traducción

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) - Español

### Anexo 13. Consentimiento informado

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado(a) participante, con el debido respeto nos presentamos a usted. Somos Flor Espinoza Cerdá y Genaro Torrico Reyes, estudiantes de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación que lleva como objetivo determinar la relación de violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022. Para ello requerimos de su colaboración respondiendo una serie de preguntas. Es importante informarle que los datos recogidos serán tratados con total confidencialidad, no se comunicarán a terceras personas y solo se utilizarán para este estudio científico. De aceptar participar voluntariamente, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior, caso contrario por favor cierre este formulario.

SI ACEPTO

NO ACEPTO

## Anexo 14. Resultados del piloto

**Tabla 1**

*Análisis de ítems de la dimensión “Desapego”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
6	10.0	7.0	16.0	33.0	34.0	2.74	1.276	-.895	-.186	,814	,708	.000	Sí
14	9.0	6.0	16.0	36.0	33.0	2.78	1.227	-.972	.107	,698	,544	.000	Sí
22	5.0	16.0	20.0	26.0	33.0	2.66	1.233	-.510	-.851	,544	,352	.000	Sí
30	6.0	7.0	22.0	33.0	32.0	2.78	1.151	-.814	.012	,485	,322	.000	Sí
32	7.0	5.0	14.0	35.0	39.0	2.94	1.171	-1,15	.646	,542	,377	.000	Sí
33	13.0	4.0	17.0	28.0	38.0	2.74	1.353	-.911	-.306	,584	,435	.000	Sí
37	14.0	8.0	10.0	32.0	36.0	2.68	1.399	-.853	-.578	,532	,361	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 1 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Desapego”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 2***Análisis de ítems de la dimensión “Humillación”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
7	11.0	7.0	18.0	22.0	42.0	2.77	1.355	-.839	-.485	.725	.708	.000	Sí
15	13.0	3.0	16.0	34.0	34.0	2.73	1.317	-.974	-.089	.764	.637	.000	Sí
23	7.0	9.0	4.0	34.0	46.0	3.03	1.226	-.299	-.645	.796	.689	.000	Sí
31	10.0	11.0	8.0	43.0	28.0	2.68	1.270	-.912	-.247	.710	.603	.000	Sí
36	14.0	1.0	15.0	30.0	40.0	2.81	1.354	-.068	.009	.574	.409	.000	Sí
40	8.0	10.0	14.0	26.0	42.0	2.84	1.293	-.898	-.333	.500	.343	.000	Sí
41	8.0	6.0	4.0	27.0	55.0	3.15	1.242	-.517	1.19	.660	.549	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 2 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Humillación”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 3***Análisis de ítems de la dimensión “Violencia sexual”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
2	8.0	7.0	14.0	45.0	26.0	2.74	1.160	-1.01	.373	.687	.532	.000	Sí
10	8.0	8.0	12.0	41.0	31.0	2.79	1.200	-1.01	.208	.815	.717	.000	Sí
18	14.0	2.0	17.0	29.0	38.0	2.75	1.359	-.963	-.203	.770	.651	.000	Sí
26	7.0	7.0	12.0	26.0	48.0	3.01	1.235	-1.16	.356	.787	.680	.000	Sí
34	0.0	10.0	18.0	34.0	38.0	3.00	.985	-.648	-.628	.485	.313	.000	Sí
39	5.0	10.0	10.0	26.0	49.0	3.04	1.205	-1.13	.229	.631	.502	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 3 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Violencia sexual”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 4***Análisis de ítems de la dimensión “Coerción”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
1	15.0	4.0	5.0	55.0	21.0	2.63	1.28	-1.14	.148	.773	.652	.000	Sí
9	8.0	10.0	18.0	35.0	29.0	2.67	1.22	-.759	-.316	.756	.632	.000	Sí
17	10.0	7.0	17.0	29.0	37.0	2.76	1.29	-.876	-.274	.778	.665	.000	Sí
25	10.0	7.0	10.0	22.0	51.0	2.97	1.34	-1.14	.028	.796	.696	.000	Sí
38	28.0	3.0	14.0	20.0	35.0	2.31	1.63	-.415	-1.45	.640	.495	.000	Sí
42	12.0	3.0	9.0	24.0	52.0	3.01	1.35	-1.29	.418	.713	.608	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 4 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Coerción”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 5***Análisis de ítems de la dimensión “Maltrato físico”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
5	8.0	12.0	14.0	34.0	32.0	2.70	1.259	-.774	-.446	.645	.471	.000	Sí
13	12.0	7.0	14.0	32.0	35.0	2.71	1.336	-.878	-.368	.788	.674	.000	Sí
20	17.0	1.0	11.0	35.0	36.0	2.72	1.408	-1.01	-.253	.712	.561	.000	Sí
21	10.0	13.0	18.0	21.0	38.0	2.64	1.367	-.603	-.902	.651	.482	.000	Sí
29	12.0	4.0	5.0	25.0	54.0	3.05	1.359	-1.37	.558	.883	.824	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 5 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Maltrato físico”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 6***Análisis de ítems de la dimensión “Maltrato de género”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
3	7.0	10.0	9.0	21.0	53.0	3.03	1.291	-1.15	-.066	.793	.681	.000	Sí
11	11.0	7.0	10.0	29.0	43.0	2.86	1.341	-1.04	-.144	.803	.699	.000	Sí
19	14.0	4.0	9.0	31.0	42.0	2.83	1.386	-1.08	-.107	.767	.644	.000	Sí
27	11.0	4.0	6.0	35.0	44.0	2.97	1.291	-1.32	.662	.794	.685	.000	Sí
35	9.0	12.0	16.0	42.0	21.0	2.54	1.210	-.724	-.382	.508	.343	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 6 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Maltrato de género”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homegeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 7***Análisis de ítems de la dimensión “Castigo emocional”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
8	9.0	6.0	17.0	33.0	35.0	2.79	1.241	-.948	.018	.692	.539	.000	Sí
16	13.0	6.0	12.0	28.0	41.0	2.78	1.382	-.953	-.353	.676	.526	.000	Sí
24	3.0	13.0	14.0	30.0	40.0	2.91	1.156	-.823	-.359	.594	.420	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 7 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Castigo emocional”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homegeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 8***Análisis de ítems de la dimensión “Castigo instrumental”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
4	9.0	9.0	12.0	29.0	41.0	2.84	1.301	-.962	-.208	.651	.481	.000	Sí
12	11.0	6.0	16.0	30.0	37.0	2.76	1.311	-.914	-.230	.736	.603	.000	Sí
28	8.0	5.0	8.0	26.0	53.0	3.11	1.238	-1.41	.983	.820	.730	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 8 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Castigo instrumental”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homegeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 9***Análisis de ítems de la dimensión “Satisfacción con la vida”*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	50.0	29.0	9.0	8.0	4.0	1.87	1.125	1.303	.872	.665	.667	.000	Sí
2	47.0	29.0	10.0	11.0	3.0	1.94	1.135	1.091	.202	.649	.652	.000	Sí
3	50.0	22.0	13.0	12.0	3.0	1.96	1.180	.982	-.205	.549	.530	.000	Sí
4	21.0	39.0	22.0	14.0	4.0	2.41	1.093	.543	-.411	.604	.575	.000	Sí
5	44.0	23.0	16.0	11.0	6.0	2.12	1.258	.858	-.394	.446	.380	.000	Sí

*Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación*

En la tabla 9 se visualiza el análisis de ítems de la dimensión “Satisfacción con la vida”. Todos son considerados aceptables debido a que los valores de la Frecuencia de Respuesta son menores a 70. Asimismo, los valores tanto de Asimetría (g1) y Curtosis (g2) se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Del mismo modo, el Índice de Homegeneidad Corregida (IHC) y la Comunalidad (h2) tienen valores mayores a .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Finalmente, el Índice de Discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

**Tabla 10***Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)*

<b>Índice de ajuste</b>	<b>Modelo teórico</b>	<b>Índices óptimos</b>	<b>Autor</b>
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	.34	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.00	< .05	(Escobedo et al., 2016)
SRMR	.06	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.99	> .90	(Escobedo et al., 2016)
TLI	.99	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota: RMSEA = Error Cuadrático Medio de Aproximación; SRMR = Residuo Estandarizado Cuadrático Medio; CFI = Índice de Ajuste Comparativo; TLI = Índice Tucker-Lewis*

En la tabla 10 se observan los Índices de ajuste del AFC del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Para el análisis, el método de estimación aplicado fue Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalizados (en inglés, Diagonal Weighted Least Squares: DWLS) (Rigo y Donolo, 2018). Los índices de ajuste absoluto son: X<sup>2</sup>/gl menor a 3.00, RMSEA menor a .08 y SRMR menor a .08, evidenciando así que todos los valores son aceptables. En los índices de ajuste comparativo tanto el CFI como el TLI son mayores a .90, demostrando que también son aceptables.

**Tabla 11***Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)*

<b>Índice de ajuste</b>	<b>Modelo teórico</b>	<b>Índices óptimos</b>	<b>Autor</b>
Ajuste absoluto			
X2/gl	.37	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.00	< .05	(Escobedo et al., 2016)
SRMR	.04	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.99	> .90	(Escobedo et al., 2016)
TLI	.99	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota: RMSEA = Error cuadrático medio de aproximación; SRMR = Residuo estandarizado cuadrático medio; CFI = Índice de ajuste comparativo; TLI = Índice Tucker-Lewis*

En la tabla 11 se observan los Índices de ajuste del AFC de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Para el análisis, el método de estimación aplicado fue Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalizados (en inglés, Diagonal Weighted Least Squares: DWLS) (Rigo y Donolo, 2018). Los índices de ajuste absoluto son: X2/gl menor a 3.00, RMSEA menor a .08 y SRMR menor a .08, evidenciando así que todos los valores son aceptables. En los índices de ajuste comparativo tanto el CFI como el TLI son mayores a .90, demostrando que también son aceptables.

**Tabla 12***Confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)*

	<b>Alfa (<math>\alpha</math>)</b>	<b>Omega (<math>\omega</math>)</b>	<b>N° de ítems</b>
Violencia entre novios	.975	.976	42
Desapego	.787	.793	7
Humillación	.854	.860	7
Violencia sexual	.850	.852	6
Coerción	.860	.871	6
Maltrato físico	.861	.862	5
Maltrato de género	.870	.872	5
Castigo emocional	.794	.802	3
Castigo instrumental	.783	.799	3

En la tabla 12 se evidencia que todos los valores del coeficiente Alfa y Omega, tanto para las dimensiones como para la escala general, exceden el .70, siendo aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

**Tabla 13***Confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)*

	<b>Alfa (<math>\alpha</math>)</b>	<b>Omega (<math>\omega</math>)</b>	<b>N° de ítems</b>
Satisfacción con la vida	.797	.805	5

En la tabla 13 se evidencia que todos los valores del coeficiente Alfa y Omega para la escala general exceden el .70, siendo aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

**Tabla 14***Baremos del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)*

<b>Indicador</b>	<b>Violencia entre novios</b>	<b>Desapego</b>	<b>Humillación</b>	<b>Violencia sexual</b>	<b>Coerción</b>
No presenta	0	0	0	0	0
Leve	1 – 7	1 – 6	1 – 6	1 – 4	1 – 4
Moderada	8 – 44	7 – 11	7 – 11	5 – 8	5 – 8
Severa	45 – 168	12 - 28	12 - 28	9 – 24	9 - 24
<b>Indicador</b>	<b>Maltrato físico</b>	<b>Maltrato de género</b>	<b>Castigo emocional</b>	<b>Castigo instrumental</b>	
No presenta	0	0	0	0	
Leve	1 – 3	1 – 4	1 – 2	1 – 3	
Moderado	4 – 7	5 – 8	3 – 5	4 – 7	
Severo	8 - 20	9 - 24	6 – 12	8 - 20	

En la tabla 14 se presentan los percentiles del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) tanto para la variable general como para sus dimensiones. Se evidencia que para medirla se consideran los siguientes niveles y puntuaciones: No presenta (0), Leve (1–7), Moderada (8–44), Severa (45–168).

**Tabla 15**

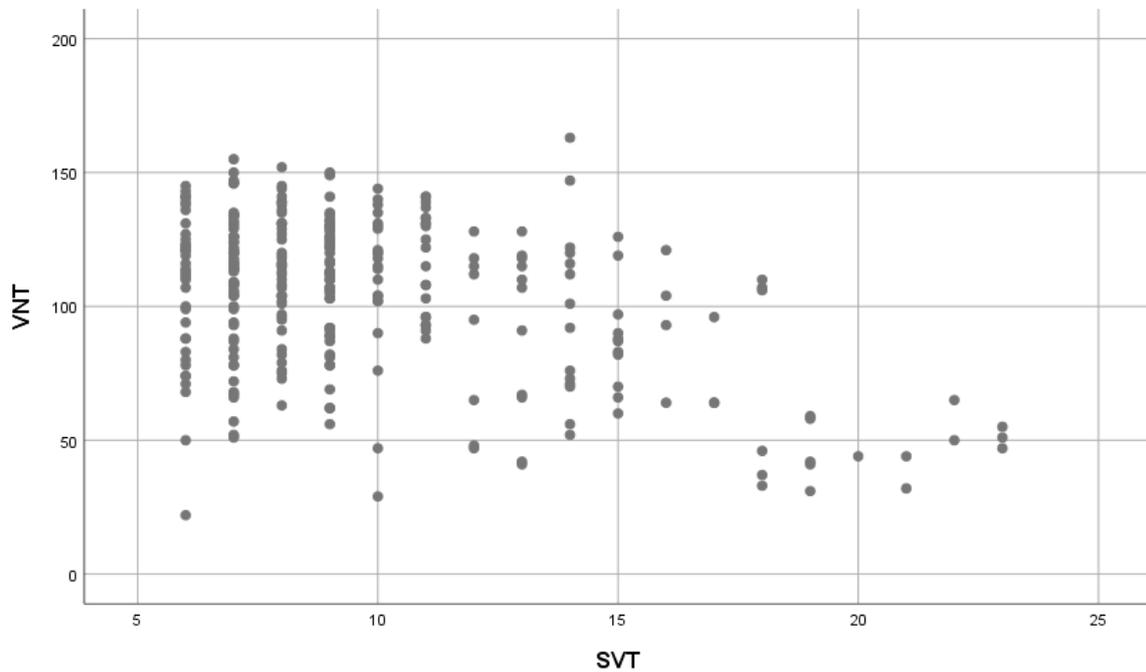
*Baremos de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)*

<b>Indicador</b>	<b>Satisfacción con la vida</b>
Baja satisfacción	1 - 15
Moderada satisfacción	16 - 20
Alta satisfacción	21 - 25

En la tabla 15 se presentan los percentiles de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) para la variable general ya que es unidimensional. Se evidencia que para medirla se consideran los siguientes niveles y puntuaciones: Baja satisfacción (1-15), Moderada satisfacción (16–20), Alta satisfacción (21–25).

## Anexo 15. Resultados adicionales con la muestra

Figura 1. Diagrama de puntos de correlación



En la figura 1 se puede observar un modelo lineal descendente, lo que indica que a mayor nivel de violencia entre novios los adultos jóvenes tendrán menor satisfacción con la vida.

**Anexo 16. Print de CRI (Investigador N°1)**

The screenshot shows a web interface for a researcher's profile. At the top, there is a navigation bar with links for 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT', along with a 'Manual de uso' and 'Iniciar sesión' option. The main header features the title 'Ficha CTI Vitae' and a search bar. The profile section includes a photo of a man in a blue lab coat, his name 'TORRICO REYES GENARO GUILLERMO FRANCISCO', and a calendar icon indicating the last update date as '10-03-2022'. A grey box on the right contains the text 'Conducta Responsable en Investigación' with a small icon. At the bottom right, the date 'Fecha: 11/03/2022' is displayed.

**Enlace:**

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=272989](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=272989)

**Anexo 17. Print de CRI (Investigadora N°2)**

The screenshot shows a web interface for 'Ficha CTI Vitae'. At the top, there is a navigation bar with links for 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT', along with a 'Manual de uso' and 'Iniciar sesión' option. The main header features the title 'Ficha CTI Vitae' and a search bar. Below this, a profile card displays a portrait of a woman and her name, 'ESPINOZA CERDA FLOR ROCIO'. A calendar icon indicates the last update date as '11-03-2022'. A grey box at the bottom right contains the logo for 'Conducta Responsable en Investigación' and the date 'Fecha: 13/03/2022'.

**Enlace:**

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=284116](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=284116)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia entre novios y satisfacción con la vida en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2022", cuyos autores son ESPINOZA CERDA FLOR ROCIO, TORRICO REYES GENARO GUILLERMO FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES <b>DNI:</b> 08074761 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 09-01-2023 20:58:03

Código documento Trilce: TRI - 0491430