

КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
РАНЕСОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
CULTURAL PROCESSES
OF THE EARLY SOVIET ERA

DOI 10.15826/izv2.2023.25.1.014
УДК 75.03 Казимир Малевич +
+ 7.03(470)“19” + 75.04 + 7.038.14

Л. И. Иванова-Веэн
*Московский архитектурный институт
(Государственная академия)*
Москва, Россия
И. В. Смекалов
Государственная Третьяковская галерея
Москва, Россия

**СОСТАВ МАСТЕРСКОЙ КАЗИМИРА МАЛЕВИЧА
ВО ВТОРЫХ СВОБОДНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МАСТЕРСКИХ (МОСКВА, 1918–1919)**

В статье раскрываются результаты изучения архивных документов (РГАЛИ, музей МАРХИ), которые содержат достоверные списки учащихся (подмастерьев) Свободных государственных художественных мастерских (СГХМ). Эти уникальные учебные и творческие учреждения были организованы в Москве (1918) в результате авангардистской реформы специального образования.

Впервые публикуются три взаимосвязанных списка московских учеников (подмастерьев) К. С. Малевича во Вторых СГХМ. Списки сопоставляются друг с другом. На этой основе комментируется история становления «индивидуальной» мастерской великого авангардиста.

Педагогическая деятельность была неотъемлемой частью творческой биографии Малевича, но пока изучены только сравнительно поздние этапы его преподавания в Витебске и Петрограде (Ленинграде). Краткий, но насыщенный событиями московский этап (ноябрь 1918 г. — октябрь 1919 г.), когда принципы педагогики Малевича, собственно, и были сформированы, до сих пор не конкретизирован.

Комментируются основные события двух учебных сезонов жизни «индивидуальной» мастерской, вплоть до отъезда Главного мастера в Витебск (октябрь 1919 г.).

Конкретизируются личности московских подмастерьев, подчеркивается последовательность их появления в орбите Малевича. Уточняются творческие

биографии известных ныне живописцев, скульпторов, архитекторов и дизайнеров: И. Завьялова, Г. Клущиса, З. Комиссаренко, Г. Крутикова, И. Кудряшова, И. Меерзона, А.-Я. Минчина, Т. Шапиро и др. Вокруг Малевича группировались также авторы практически забытые, но во многом определявшие общий культурный фон искусства авангарда.

Благодаря публикуемым данным расширяются представления о школе Малевича, своеобразии его мастерской в Москве, объясняются специфические формы и контекст взаимодействия художников. Многие московские подмастерья Малевича сами стали организаторами СГХМ в регионах.

Ключевые слова: Казимир Малевич; Вторые СГХМ; «индивидуальные» мастерские; ученики-подмастерья; УНОВИС; супрематизм; ВХУТЕМАС

Цитирование: *Иванова-Везн Л. И., Смекалов И. В.* Состав мастерской Казимира Малевича во Вторых Свободных государственных художественных мастерских (Москва, 1918–1919) // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2023. Т. 25, № 1. С. 214–224. <https://doi.org/10.15826/izv2.2023.25.1.014>

Поступила в редакцию: 19.10.2021

Принята к печати: 02.02.2023

Larisa I. Ivanova-Veen

Moscow Architectural Institute (State Academy)
Moscow, Russia

Igor V. Smekalov

State Tretyakov Gallery
Moscow, Russia

KAZIMIR MALEVICH'S STUDIO IN THE SECOND STATE FREE ART STUDIOS (MOSCOW, 1918–1919)

This study publishes the results yielded when examining archival materials (RGALI archive and MARHI Museum) containing authentic students (apprentices) lists of the Free State Art Studios. These unique artistic institutions were founded in 1918 in Moscow following the avant-garde reform of specialised education.

This article publishes three interconnected lists of Moscow students (apprentices) of K. S. Malevich in the Second Free State Art Studios. The authors compare the lists with each other. With reference to them, the article examines the history of the formation of the “individual” workshop of the outstanding avant-garde artist. The pedagogical activity was an integral part of Malevich’s artistic biography, but so far only the relatively late stages of his teaching in Vitebsk and Petrograd (Leningrad) have been studied. The short but eventful Moscow stage (November 1918 – October 1919), which saw the formation of the principles of Malevich’s pedagogy, has not been studied previously yet.

The authors comment on the main events of the two training seasons of the life of the “individual” workshop until the Headmaster’s departure to Vitebsk (October 1919).

Additionally, the authors describe the personalities of the Moscow apprentices, illustrating the events behind their appearance in Malevich’s orbit. The article contains data on the artistic biographies of painters, sculptors, architects, and designers who are famous nowadays, i.e. I. Zavyalov, G. Klutssis, Z. Komissarenko, G. Krutikov, I. Kudryashov, I. Meerzon, A.-Ya. Minchin, T. Shapiro, etc. Also, nearly forgotten authors grouped around Malevich too, and to a considerable extent, they determined the general cultural background of avant-garde art. The data published help expand the idea about Malevich’s school and the originality of his workshop in Moscow, explaining the specific forms and context of the interaction among artists. Many of Malevich’s Moscow apprentices themselves became organisers of Free State Art Studios in the regions.

Key words: Kazimir Malevich; Second Free State Art Studios; “individual” workshops; apprentices; UNOVIS; Suprematism; VKHUTEMAS

For citation: Ivanova-Veen, L. I., & Smekalov, I. V. (2023). Sostav masterskoi Kazimira Malevicha vo Vtorykh Svobodnykh gosudarstvennykh khudozhestvennykh masterskikh (Moskva, 1918–1919) [Kazimir Malevich’s Studio in the Second State Free Art Studios (Moscow, 1918–1919)]. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, 25(1), 214–224. <https://doi.org/10.15826/izv2.2023.25.1.014>

Submitted: 19.10.2021

Accepted: 02.02.2023

Проблема определения списочного состава подмастерьев СГХМ

Изучение авангардистской реформы художественного образования, инициировавшей создание в первые послереволюционные годы Свободных государственных художественных мастерских (СГХМ, или, иначе, ГСХМ, СВОМАС), а также выяснение отдельных составляющих этого масштабного процесса — важная задача историков отечественного искусства. Начало исследованиям положено трудами С. О. Хан-Магомедова [1995а; 1995б], А. В. Крусанова [2003], А. Н. Лаврентьева [2007] (1990–2010-е гг.). Необыкновенно насыщенное событиями время формирования системы СГХМ привлекает коллектив специалистов, сложившийся вокруг музея МАРХИ, в том числе авторов настоящей статьи.

Особый интерес представляет ситуация в Москве, где летом 1918 г. на основе Строгановского художественного училища (СХПУ) на Рождественке, 11 и Училища живописи, ваяния и зодчества (УЖВЗ) на Мясницкой, 21 были созданы Первые и Вторые Свободные государственные художественные мастерские.

Набор учащихся длился в течение всего учебного года. И хотя записаться в СГХМ можно было, не имея предварительного образования, предполагалось,

что молодежь способна самостоятельно избирать себе учителей. Для того чтобы тот или иной художник мог стать мастером-руководителем СГХМ, ученики (подмастерья) должны были подписаться за него в специальном документе.

К октябрю 1918 г. относится архивное дело «Инструкции, протоколы, списки, заявления по выборам руководителей Свободных Государственных Художественных мастерских. 1918 г.», хранящееся в МАРХИ. В этом деле находятся первоначальные подписные листы на каждого конкретного педагога.

К преподаванию в Московских СГХМ были привлечены выдающиеся художники различных направлений: А. Архипов, В. Кандинский, П. Кончаловский, П. Кузнецов, А. Лентулов, К. Малевич, И. Машков, Н. Удальцова, Р. Фальк и мн. др. На раннем этапе реформы они единолично формировали цель и задачи учебного процесса внутри собственных («индивидуальных») мастерских.

Поскольку, помимо свободного выбора учителей (мастеров), учащимся (подмастерьям) разрешалось и беспрепятственное перемещение из мастерской в мастерскую, самые ранние списки подмастерьев не вполне соответствуют реальности СГХМ.

Интересно, что в «мастерских без руководителя» (специфическая форма работы СГХМ) состояло около половины всех поступивших.

В результате длительной работы с архивными документами удалось охарактеризовать состав основных «индивидуальных» мастерских СГХМ по двум учебным сезонам (1918–1920). И хотя этот состав никогда не был постоянным, вокруг каждого педагога постепенно формировалась устойчивая группа последователей. Взаимодействие учителей и учеников определяло уровень искусства эпохи «футуристической революции».

Но кто именно учился в мастерских? Трудности исследователей связаны с тем, что отдельного фонда СГХМ в архивах не существует. Прояснить ситуацию позволили обнаруженные в РГАЛИ, в Фонде ВХУТЕМАСа, не публиковавшиеся документы 1919/1920 учебного года по Первым [РГАЛИ, ф. 681, оп. 2, д. 75 – Списки] и Вторым СГХМ [РГАЛИ, ф. 681, оп. 2, д. 415, 416 – Списки].

Работа с документами включала их классификацию, расшифровку и последующее сведение информации в группы, соответствующие каждой «индивидуальной» мастерской конкретного художника.

Выявленные данные соответствуют 1918/1919 и 1919/1920 учебным годам (напомним, что осенью 1920 г. СГХМ были преобразованы во ВХУТЕМАС).

Каждое из двух дел Вторых СГХМ, собранное из отдельных документов, сброшюрованных в амбарную книгу, поделено на три части (три учебных отделения: архитектурное, скульптурное и живописное).

В учебные ведомости была внесена следующая информация о записавшихся в «индивидуальные» мастерские: «*Фамилия, имя, отчество*», «*Лета*» (возраст поступающего), «*Число, месяц и год поступления /в УЖВЗ-СГХМ/*» и «*Мастерская*» (имя руководителя) [Дело «Инструкции, протоколы, списки...»].

На основе указанных документов удастся сформировать достоверные списки подмастерьев и в большинстве случаев идентифицировать и охарактеризовать их личности.

В настоящей статье мы впервые приводим результаты изучения списков «индивидуальной» живописной мастерской Казимира Севериновича Малевича во Вторых СГХМ.

Начало «индивидуальной» мастерской

Сегодня не надо объяснять значение преподавания Малевича в Витебских мастерских (1919–1922). Однако период его московской педагогики (1918–1919) до сих пор остается малоизученным. До переезда в Москву великий авангардист уже успел зарекомендовать себя фанатичным сторонником реформы образования в петроградских СГХУМ. На новом месте художник, всегда ощущавший себя главой школы, рассчитывал развернуться в полную силу.

В первое время в живописную мастерскую Малевича во Вторых СГХМ записались лишь четыре человека: «Нейман, Колыбанов, В. Чепунов, И. Грызлов» [Дело «Инструкции, протоколы, списки...»].

В более поздних списках эти четверо больше никогда не встречаются. Однако именно их подписи под «заявлением по выборам руководителей» позволили великому супрематисту закрепиться в Москве и занять место мастера СГХМ¹.

Затем Малевич лично стал приглашать к себе учеников из чужих мастерских. От Павла Кузнецова к нему перешел Иван Кудряшов, от Владимира Татлина — Иван Завьялов, от Василия Кандинского — Тевель Шапиро, от Сергея Конёнкова — скульптор Беатриса Сандомирская. С ними Малевич немедленно начал реализовывать собственный учебный план, включавший изучение кубизма и футуризма, подготавливавший к занятиям супрематизмом. Показательно, что самый ранний документ мастерской Малевича, датированный 25 ноября 1918 г., это заявка на получение материалов — досок, листового железа, принадлежностей для токарного дела и т. д. (декларировались «практические работы по скульптуре» для живописцев).

Удостоверение Главного мастера Малевич получил 9 декабря 1918 г. (в декабре реформированные учреждения стали официально называться Первыми и Вторыми СГХМ).

Наряду с живописной мастерской во Вторых СГХМ Малевич пытался сформировать несколько специализированных мастерских в Первых СГХМ. К январю 1919 г. относится соответствующий призыв-обращение к «товарищам текстильщикам» и «товарищам металлистам» [Искусство, № 1, с. 4].

На практике Малевич получил в Первых СГХМ лишь текстильную мастерскую. И потерпел здесь едва ли не единственный в своей жизни педагогический провал: его план занятий не заинтересовал молодежь.

¹ О подмастерье В. Чепунове сведений нет вовсе. Об остальных подписантах найдены следующие данные: С. К. Нейман поступил в СГХМ 31.08.1918 (ему было 22 года), И. И. Грызлов — 06.08.1918 (ему было 24 года). Оба учились лишь в первом 1918/1919 учебном сезоне. С. О. Колыбанов поступил 28.06.1918 (в 22 года) и позднее учился в живописной мастерской Ильи Машкова.

Во Вторых СГХМ, наоборот, удалось добиться замечательных результатов: за несколько месяцев здесь был создан крепкий, внутренне единый коллектив художников, объединенных общей целью — утверждением нового искусства.

В проанализированных авторами настоящей статьи архивных документах, касающихся подмастерьев Малевича, очевиден их круговорот: ученики приходили и уходили. Понятно, что все это были люди разного возраста, с разным уровнем дарования и подготовки. Для одних знакомство с Малевичем оказалось лишь кратким эпизодом в биографии, для других — судьбоносным событием. Важно проследить логику перемещений учащихся внутри СГХМ и, главное, выявить постоянное действующее ядро московских последователей Малевича.

Первый список

Приведем самый ранний список (конец 1918 г.) «индивидуальной» живописной мастерской Малевича во Вторых СГХМ: «Вершинин Николай, Вехман Ирина, Всеволожская Ксения, Гальвич Вениамин, Гузовская Елена, Завьялов Иван, Иванчук Иван, Коняхина Анна, Кудряшов Иван, Кузина Антонина, Меерзон Иосиф, Морозов Александр, Пуре Федор, Райх-Давидович Мариам-Ревекка (Мария), Рязский Георгий, Сандомирская Эстер Бася, Сенькин Сергей, Фикс/Скиф Семен, Шапиро Тевель» [РГАЛИ, ф. 681, оп. 2, д. 415]. Личности большинства подмастерьев удалось конкретизировать².

² Вершинин Николай Иванович (1898–?) — художник. Учился в УЖВЗ, был близким другом супрематиста И. А. Кудряшова, упоминается в его записях. Произведения выявить не удалось.

Гальвич Вениамин Александрович (1885 — не ранее 1924 г.) — живописец. Самые первые работы (1910-е гг., ГМИИ Республики Казахстан) имеют символистский характер, участник «Московского товарищества художников» (1924).

Завьялов Иван Федорович (1893–1937) — живописец. От увлечения кубизмом перешел к более традиционным произведениям, профессор ВХУТЕМАСа, участник группы «Маковец» (1920-е гг.).

Кудряшов (Кудряшев) Иван Алексеевич (1896–1972) — живописец, график, создатель особого («космического») варианта абстрактивизма.

Меерзон Иосиф Айзикович (1900–1941) — архитектор. Вместе с Т. М. Шапиро оказался в петроградских СГХУМ в «мастерской материала, объема и конструкции» у Владимира Татлина. Автор контррельефов, ассистировал Татлину в работе над моделью памятника III Интернационалу.

Райх-Давидович Мариам-Ревекка (Мария) Иосифовна (1894–1919) — художница, учившаяся ранее в УЖВЗ. Произведения выявить не удалось.

Рязский Георгий Георгиевич (1895–1952) — живописец, организатор Пролеткульта и СГХМ в Самаре (1919–1921), организатор группы НОЖ, впоследствии классик соцреализма.

Сандомирская Беатриса Юрьевна (1894–1974) — скульптор, рисовальщик, организатор СГХМ в Оренбурге и Туркестане (1919–1923), член ОБИС (1925), ОРС (1926–1931).

Сенькин Сергей Яковлевич (1894–1963) — живописец, военнослужащий и миссионер ГСХМ в Екатеринбурге, организатор филиала группы УНОВИС в Москве (1921), сотрудник Наркомпроса, руководитель Всероссийского центрального исполкома учащихся /ВЦИКУЧА/ (1921), впоследствии дизайнер-полиграфист.

Плюс-минус в этом составе живописная мастерская Малевича пережила свою первую, самую суровую зиму (1918/1919).

Весной 1919 г. в Москве прошла воинская мобилизация. Многие подмастерья СГХМ были призваны в Красную армию. По этой причине из числа учащихся выбыл, например, Георгий Ряжский.

1 апреля 1919 г. вышло постановление заведующего Отделом ИЗО Наркомпроса Давида Штеренберга о сокращении должностей ассистентов и запрещении для руководителей совместительства в Первых и Вторых СГХМ. Подмастерья-текстильщики сразу потребовали себе в руководители Надежду Удальцову, бывшего ассистента Малевича.

15 мая 1919 г. отвергнутый Главный мастер обосновывал перед руководством Первых СГХМ свой отказ от «параллельной» (текстильной) мастерской тем, что занятия оказались вне «...того ряда живописных вопросов», которые решались во Вторых СГХМ [Малевич о себе, с. 432]. Тогда же Н. А. Удальцова смогла сформировать из текстильщиков собственную мастерскую.

Второй список

Новый список подмастерьев объединяет количество учеников в конце первого и в преддверии второго, 1919/1920 учебного года: «Алексеев Василий, Завьялов Иван, Клудис Густав, Комиссаренко Зенон, Королева Людмила, Крутиков Георгий, Кудряшов Иван, Лопатин Сергей, Меерзон Иосиф, Минчин Авраам-Яков, Мониин Александр, Райх Яков (Янкел-Меер), Райх-Давидович Мариам-Ревекка, Сандомирская Эстер Бася, Сенькин Сергей, Соболев Иван, Шапиро Тевель, Шешенин Николай, Эйхенгольц (Шлосберг) Елена, Яковлев Василий» [РГАЛИ, ф. 681, оп. 2, д. 416].

Итак, во втором учебном году семь человек продолжили обучение у Малевича: Завьялов, Кудряшов, Меерзон, Райх-Давидович, Сандомирская, Сенькин, Шапиро. Но мастерская существенно пополнилась новыми силами. Идентифицировать почти всех новичков мастерской вполне возможно — многие стали известными живописцами, дизайнерами и зодчими³.

Фикс Семен Осипович (Самуил Иосифович) (1896–1954) — живописец, в 1919 г. учившийся в Одессе, но наездами живший в Москве. Впоследствии эмигрировал во Францию. В 1931 г. вернулся в СССР. В Ленинграде входил в группу живописно-пластического реализма вместе с бывшими членами ИНХУКа.

Шапиро Тевель Меерович (Маркович) (1898–1983) — архитектор. Вместе с И. А. Меерзоном ассистировал Владимиру Татлину в процессе создания модели памятника III Интернационалу (1920).

Не найдены биографические данные Вехман Ирины Анатольевны, Всеволожской Ксении Сергеевны, Гузовской Елены Григорьевны, Иванчука Ивана Федоровича, Коняхиной Анны Сергеевны, Кузиной Антонины Александровны, Морозова Александра Ивановича, Пуре Федора Федоровича.

³ Клудис Густав Густавович (1895–1938) — живописец, вместе с С. Я. Сенькиным организатор московского филиала УНОВИСа, дизайнер-конструктивист, профессор ВХУТЕМАСа.

Данный список относится к периоду расцвета мастерской, когда подмастерья перешли от изучения кубизма и кубофутуризма к созданию пространственных «предметных подборов» — контррельефов. Детальный анализ уцелевших произведений подмастерьев должен стать темой отдельной работы.

Третий (итоговый) список

После летнего перерыва, когда многие подмастерья «с агитационными целями» разъезжались по стране, Малевич продемонстрировал адептам свою теоретическую рукопись «О новых системах в искусстве», только что законченную в подмосковной Немчиновке. В этом тексте обобщался весь практический опыт работы мастерской в первом учебном сезоне [Малевич о себе, с. 435].

Помимо рукописи, образовательная методика Малевича была закреплена в «Программе занятий в мастерской учебного 1919/1920 года», датированной 15 сентября 1919 г. и тогда же направленной в Совет Вторых СГХМ [Там же, с. 433]. В этом документе главный мастер поделил свою мастерскую на две взаимосвязанные части (живописную и скульптурную) и задавал «общее направление» работы: «кубизм, футуризм, супрематизм (как новый реализм живописного мировоззрения)» [РГАЛИ, ф. 680, оп. 1, ед. хр. 845, л. 353 об.]. В программе Малевич указывал на наличие в мастерской трех «работающих

Комиссаренко Зенон Петрович (1891–1980) — живописец, график, реформатор анимационного кино, автор фильма «Межпланетная революция».

Крутиков Георгий Тихонович (1899–1958) — архитектор. Участвовал в организации Воронежских СГХМ (1920–1921). Учился во ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе в мастерской Н. А. Ладовского (1922–1928), выполнил дипломный проект «Летающий город». Сотрудничал с Л. М. Лицицким (1928), участвовал в конкурсе на проект Дворца Советов (1931).

Лопатин Сергей Александрович (1898–1962) — архитектор. Учился во ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе (1922–1928) в мастерской Н. А. Ладовского.

Минчин Авраам-Яков (1898–1931) — живописец, театральный художник. В 1923 г. эмигрировал. Жил в Берлине, Париже, дружил с Марком Шагалом, Хаимом Сутиным, Михаилом Ларионовым.

Монин Александр Александрович (1895–1969) — художник, учился в УЖВЗ, ВХУТЕМАСе. Впоследствии автор серии монументальных живописных композиций на темы городской жизни.

Райх Яков (Янкель-Меер) Иосифович (1883–1957) — архитектор. Входил в Живскульптарх — комиссию живописно-скульптурно-архитектурного синтеза при Отделе ИЗО Наркомпроса (1919–1920). Учился во ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе. Преподаватель кафедры основ архитектурной композиции в МАИ (1936–1943).

Соболев Иван Николаевич (1903–1971) — архитектор. Учился в мастерской А. Веснина во ВХУТЕМАСе. Выполнил дипломный проект «Дворец труда в Москве» (1926). Преподавал в МАИ на кафедре жилых и общественных зданий (1936–1971).

Шешенин Николай Никифорович (1895–1966) — художник, литератор, сотрудник Отдела ИЗО Наркомпроса, организатор СГХМ во Владимире (1920–1921).

Эйхенгольц (Шлосберг) Елена Эцхелевна — художница, литератор. Произведения выявить не удалось.

Библиографические данные Алексева Василия Федоровича, Королевой Людмилы Николаевны, Яковлева Василия Николаевича выявить не удалось.

групп», разведенных по уровню подготовки и, возможно, по интересам. Для каждой из групп Главный мастер требовал у Совета СГХМ отдельную комнату.

Старшие ученики Сенькин, Кудряшов, Завьялов, Шапиро и Меерзон, составившие художественное ядро мастерской Малевича, ответили на рукопись Малевича и его программу сразу двумя номерами рукописного «Журнала Свободных государственных художественных мастерских». Это был самый первый пример организованного теоретического выступления последователей Малевича после революции⁴.

Поздней осенью (до декабря) 1919 г. Малевич неожиданно покинул Москву и по приглашению Лазаря Лисицкого уехал в Витебск. Его главной целью стала теперь работа «на фронте провинции».

Стремительный отъезд руководителя потряс его московских учеников. По правилам СГХМ им надлежало либо расходиться, либо провозглашать себя «мастерской без руководителя», либо приглашать нового педагога.

Под протоколом собрания подмастерьев, выбравшего в качестве нового Главного мастера Натана Певзнера, подписались двенадцать человек, представлявших бывшую мастерскую Малевича: «Кудряшов Иван, Николаев Александр, Шешенин Николай, Комиссаренко Зенон, Меерзон Иосиф, Райх Яков (Янкель-Меер), Вермель Виталий, Крутиков Георгий, Эйхенгольд(ц) (Шлосберг) Елена, Шапиро Тевель, Клудис Густав, Глинская Наталья» [Малевич о себе, с. 435].

В списке появляются три новых имени: Николаев, Вермель и Глинская⁵.

Отсутствие некоторых «ветеранов» мастерской объясняется тем, что их уже не было в столице. Сенькин ушел в Красную армию, а Сандомирская отправилась преподавать в Оренбург.

Осенью 1919 г. подмастерья Малевича представляли собой сплоченный коллектив убежденных молодых новаторов. И это подлинный результат организаторской и педагогической деятельности Малевича в Москве.

В витебский период мастер не порывал своих связей с прежними учениками, рассчитывал на них, строя планы создания всероссийской «партии художников» УНОВИСа.

Подобно своему Главному мастеру, ближайшие ученики Малевича, ядро его московских мастерских, такие как Георгий Ряжский, Иван Кудряшов, Беатриса Сандомирская, Зенон Комиссаренко, Николай Шешенин, стали организаторами СГХМ в Самаре, Оренбурге, Туркестане, Владимире.

Жизнь подмастерьев СГХМ оказалась связанной с масштабными политическими потрясениями, когда события сменяли друг друга с необыкновенной быстротой, а утопические планы подлежали немедленному исполнению. Можно

⁴ Подробнее об этих журналах см.: [Смекалов].

⁵ Николаев Александр Владимирович (Усто Мумин) (1897–1957) — живописец, график, работал в СГХМ Оренбурга и Туркестана (1920), сегодня известен как представитель так называемого «туркестанского авангарда».

Вермель Виталий Соломонович (1897–1980) — график, живописец, художник театра.

Глинская Наталья Юрьевна — других данных установить не удалось.

утверждать, что краткий период московской педагогики Малевича во многом предопределил развитие супрематизма, идею УНОВИСа и сам феномен «футуристической революции».

С. О. Хан-Магомедов называл период СГХМ-ГСХМ первым этапом авангардистского реформирования художественного образования (первой реформой), а создание ВХУТЕМАСа считал «второй реформой» [Хан-Магомедов, 1995б]. Действительно, дистанция между централизованным вузом — ВХУТЕМАСом и анархичными «индивидуальными» мастерскими огромна. Но при кажущейся спонтанности учебы в СГХМ она оказалась на удивление продуктивной: художники, объединенные общими интересами, стремительно развивались, активно выставлялись, профессионально совершенствовались. Все они оказались участниками выдающегося педагогического и творческого эксперимента. Без их имен история советского авангарда будет неполной.

Сокращения

ВХУТЕМАС — Высшие художественно-технические мастерские

ВХУТЕИН — Высший художественно-технический институт

ИНХУК — Институт художественной культуры

МАИ — Московский архитектурный институт

МАРХИ — Московский архитектурный институт

МГХПА — Московская государственная художественно-промышленная академия

СГХМ — Свободные государственные художественные мастерские

СГХУМ — Свободные государственные художественно-учебные мастерские

СХПУ — Строгановское художественно-промышленное училище

УЖВЗ — Училище живописи, ваяния и зодчества

УНОВИС — Утвердители нового искусства (художественное объединение)

Источники

Дело «Инструкции, протоколы, списки, заявления по выборам руководителей Свободных Государственных Художественных мастерских. 1918 г.» // Музей МАРХИ.

Искусство. 1919. 5 янв. № 1. С. 4.

Малевич о себе. Современники о Малевиче. Письма. Документы. Воспоминания. Критика : в 2 т. / сост. И. А. Вакар, Т. Н. Михиенко. М. : РА, 2004. Т. 1.

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства. Ф. 680. Оп. 1. Ед. хр. 845. Л. 353 об.; Ф. 681. Оп. 2. Д. 75. Зачетные ведомости студентов. 1919–1920 гг.; Д. 415. Списки студентов. 1918–1919 гг.; Д. 416. Списки студентов. 1919–1920 гг.

Исследования

Крусанов А. В. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор) : в 3 т. М. : Новое литературное обозрение, 2003. Т. 2 : Футуристическая революция (1917–1921). Кн. 2.

Лаврентьев А. Н. Александр Родченко. М. : Архитектура-С, 2007.

Смекалов И. В. Рукописные номера журнала подмастерьев Казимира Малевича (1919) как выдающиеся памятники эпохи футуристической революции // Панорама искусств. 2018. № 2. С. 452–500.

Хан-Магомедов С. О. Государственные Свободные Художественные мастерские // Хан-Магомедов С. О. ВХУТЕМАС : в 2 кн. М. : Ладья, 1995а. Кн. 1. С. 117–136.

Хан-Магомедов С. О. Две реформы художественного образования // Хан-Магомедов С. О. ВХУТЕМАС : в 2 кн. М. : Ладья, 1995б. Кн. 1. С. 24–29.

References

Khan-Magomedov, S. O. (1995a). Dve reformy khudozhestvennogo obrazovaniia [Two Reforms of Art Education]. In S. O. Khan-Magomedov, *VKHUTEMAS* (Vol. 1, pp. 24–29). Moscow: Ladya.

Khan-Magomedov, S. O. (1995b). Gosudarstvennye Svobodnye Khudozhestvennye masterskie [Free State Art Workshops]. In S. O. Khan-Magomedov, *VKHUTEMAS* (Vol. 1, pp. 117–136). Moscow: Ladya.

Krusanov, A. V. (2003). *Russkii avangard: 1907–1932 (Istoricheskii obzor)* [Russian Avantgarde: 1907–1932 (Historical Review)] (Vol. 2: Futuristicheskaiia revoliutsiia (1917–1921) [Futuristic Revolution (1917–1921)], Book 2). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie.

Lavrentyev, A. N. (2007). *Alexander Rodchenko*. Moscow: Arkhitektura-S.

Smekalov, I. V. (2018). Rukopisnye nomera zhurnala podmaster'ev Kazimira Malevicha (1919) kak vydaiushchiesia pamiatniki epokhi futuristicheskoi revoliutsii [Handwritten Issues of the Magazine of Kazimir Malevich's Apprentices (1919) as Outstanding Monuments of the Era of the Futuristic Revolution]. *Panorama iskusstv*, 2, 452–500.

Иванова-Веэн Лариса Ивановна

кандидат архитектуры
главный специалист аппарата ректората
Московский архитектурный институт
(Государственная академия)
107031, Москва, ул. Рождественка, 11/4
E-mail: marchimuseum@gmail.com

Ivanova-Veen, Larisa Ivanovna

PhD (Architecture), Chief Specialist
Administration Office
Moscow Architectural Institute
(State Academy)
11/4, Rozhdestvenka Str., 107031 Moscow,
Russia
Email: marchimuseum@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-5313-0066>

Смекалов Игорь Владимирович

доктор искусствоведения
старший научный сотрудник отдела
графики
Государственная Третьяковская галерея
119017, Москва, Лаврушинский переулок,
10
E-mail: igor.smekalov@mail.ru

Smekalov, Igor Vladimirovich

Dr. Hab. (History of Art), Senior Researcher
Department of Graphics
State Tretyakov Gallery
10, Lavrushinsky Ln., 119017 Moscow, Russia
Email: igor.smekalov@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0007-1051-6683>