

ГЛОБАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И АДАПТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

С. Н. Орлов

Курганский государственный университет, Курган, Россия / Курганский филиал института экономики Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия
e-mail: orlovsn@list.ru

Аннотация. Целью статьи является развитие концепции эффективного регулирования экономики, адекватной современному этапу экономического развития. В статье сформулированы теоретические подходы к исследованию эволюции экономики и факторов, обуславливающих циклическое возникновение кризисных ситуаций в глобальной и национальной экономиках, представлена система связей и отношений, факторов и предпосылок, обусловивших возникновение глобального кризиса в 2020 году. Кризисная ситуация, катализатором которой стала пандемия коронавируса, развивается под влиянием глобальных предпосылок, обусловленных интерференцией трех глобальных циклических волн: технологического цикла (Н. Кондратьев, С. Глазьев), системного цикла накопления капитала (Д. Арриги, Т. Пикетти) и цивилизационной волны (Э. Тоффлер). Рассмотрено влияние современных глобальных вызовов на экономику, тенденции и перспективы национальной финансовой политики. Автором сделан вывод о том, что ключевые проблемы национальной экономики: дифференциация доходов, бедность населения, отток капитала и неконтролируемая ЦБ инфляция взаимосвязаны. Проанализированы и спрогнозированы последствия современной антиинфляционной политики Банка России. Построены и обоснованы тренды посткризисного развития глобальной и национальной экономик, доказана связь развития моделей финансового рынка в различных странах со стадиями системного цикла и центрами накопления капитала. Предложены методологические, методические и практические рекомендации по выбору и обоснованию мероприятий национальной программы, направленной на построение эффективного посткризисного социально-экономического механизма в целях преодоления кризисных явлений и последующего обеспечения устойчивого развития национальной экономики и ее секторов. Сформулированы современные концептуальные подходы к разработке национальной программы, направленной на построение эффективного социально-экономического механизма в целях обеспечения устойчивого развития национальной экономики, регионов, отраслей экономики, предприятий, повышения благосостояния граждан. Приведение вектора стратегического развития национальной экономики в соответствии с глобальными трендами развития позволит достигнуть заявленных целей экономической политики, повышения конкурентоспособности и эффективности национальной экономики, национальных экономических субъектов. Имплементация адекватного механизма регулирования и выбора точного временного диапазона и направления рациональных усилий позволит повысить уровень благосостояния населения, устойчивость экономики и общества, успешно противодействовать современным глобальным вызовам и угрозам национальной безопасности.

Ключевые слова: эволюция экономики, глобальные экономические циклы, стадии системного цикла накопления, финансовый и реальный сектор, модели финансового рынка.

Благодарности. Статья подготовлена в рамках плана НИР Института экономики УрО РАН на 2021–2023 гг.

Для цитирования: Орлов С. Н. Глобальная динамика и адаптация национальной экономики // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2022. – № 1. – С. 33–46, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2022-1-33>.

GLOBAL DYNAMICS AND ADAPTATION OF THE NATIONAL ECONOMY

S. N. Orlov

Kurgan State University, Kurgan, Russia / Kurgan Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The purpose of the article is to develop the concept of effective regulation of the economy, adequate to the current stage of economic development. The article formulates theoretical approaches to the study of the evolution of the economy and the factors that cause the cyclical occurrence of crisis situations in the global and

national economies, presents a system of connections and relationships, factors and prerequisites that caused the emergence of the global crisis in 2020. The crisis situation, the catalyst of which was the coronavirus pandemic, is developing under the influence of global prerequisites caused by the interference of three global cyclical waves: the technological cycle (N. Kondratiev, S. Glazyev), the systemic cycle of capital accumulation (D. Arrigi, T. Piketty) and the civilization wave (E. Toffler). The influence of modern global challenges on the economy, trends and prospects of national financial policy is considered. The author concludes that the key problems of the national economy: income differentiation, poverty, capital outflow and uncontrolled Central Bank inflation are interrelated. The consequences of the modern anti-inflationary policy of the Bank of Russia are analyzed and predicted.

The trends of post-crisis development of global and national economies are constructed and substantiated, the connection of the development of financial market models in various countries with the stages of the system cycle and the centers of capital accumulation is proved. Methodological, methodological and practical recommendations are proposed for the selection and justification of the activities of the national program aimed at building an effective post-crisis socio-economic mechanism in order to overcome crisis phenomena and subsequently ensure the sustainable development of the national economy and its sectors. Modern conceptual approaches to the development of a national program aimed at building an effective socio-economic mechanism to ensure the sustainable development of the national economy, regions, sectors, industries, enterprises, and improving the welfare of citizens are formulated. Bringing the vector of strategic development of the national economy in line with global development trends will allow achieving the stated goals of economic policy, increasing the competitiveness and efficiency of the national economy, national economic entities. The implementation of an adequate regulatory mechanism and the choice of the exact time range and direction of rational efforts will increase the level of well-being of the population, the stability of the economy and society, and successfully counteract modern global challenges and threats to national security.

Key words: *economic evolution, global economic cycles, stages of the systemic accumulation cycle, financial and real sector; financial market models.*

Acknowledgements. *The article was prepared as part of the research plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2021–2023.*

Cite as: Orlov, S. N. (2022) [Global dynamics and adaptation of the national economy]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 1, pp. 33–46, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2022-1-33>.

Введение

В статье представлены научные и практические положения и рекомендации, полученные автором в результате проведения многолетних исследований: сформулированы теоретико-методологические подходы к исследованию эволюции экономики и факторов, обуславливающих циклическое возникновение кризисных ситуаций; представлены система связей и отношений, факторов и предпосылок, обусловивших возникновение глобального кризиса в 2020 году; построены и обоснованы тренды посткризисного развития глобальной и национальной экономики; доказана связь развития моделей финансового рынка в различных странах со стадиями цикла накопления и центрами накопления капитала; построены и обоснованы эволюционные тренды трансформации глобальной роли центра накопления капитала в условиях смены стадий цикла накопления; построены и обоснованы эволюционные тренды экономической политики правительств государств в условиях смены стадий цикла накопления; построены и обоснованы тренды посткризисного развития глобальной и национальной экономики; доказана связь развития моделей финансового рынка в различных странах со стадиями цикла накопления и центрами накопления капитала; предложена система методологических, методических и практических рекомендаций

по обоснованию мероприятий национальной программы, направленной на построение эффективного посткризисного социально-экономического механизма в целях обеспечения устойчивого развития национальной экономики; сформулированы современные концептуальные подходы к разработке национальной программы, направленной на построение эффективного социально-экономического механизма в целях обеспечения устойчивого развития национальной экономики, регионов, секторов, отраслей экономики, предприятий, повышения благосостояния граждан. Объектом представленного в настоящей статье исследования являются факторы и предпосылки, обусловившие возникновение глобального кризиса в 2020 году. Предметом исследования является система социально-экономических отношений, как форма связей между разнонаправленными движущими силами трансформационного процесса, составляющая механизм управления развитием и обуславливающая выбор инструментария посткризисного восстановления и обеспечения устойчивого развития национальной экономики и ее секторов.

В качестве теоретической базы исследования выбрана методология системного познания преобразования социально-экономических систем; труды зарубежных и российских классиков экономической мысли: А. Смит; Д. Рикардо; У. Петти; Д. Кит-

чин, К. Жюгляр, К. Маркс; С. Кузнец, Д. Кейнс; П. Самуэльсон; Й. Шумпетер; М. Фридмен; Н. Кондратьев, Н. Колосовский; труды ведущих современных экономистов по исследуемой проблеме: Д. Арриги; Э. Тоффлер, Д. Стиглиц; Р. Далио; Т. Пикетти; Д. Львов; С. Глазьев; труды экономистов уральской и курганской научных школ: А. Татаркин; В. Ефименков; Е. Пилипенко; О. Печоник и др.

В качестве теоретического постулата исследования автором принято следующее положение: причины глобальных кризисов определяют их признаки и характеристики, а также направления и варианты посткризисного развития экономики.

Кризис–2020 в контексте эволюции глобальной экономики

До настоящего момента в экспертном сообществе существуют и противостоят альтернативные мнения относительно причин кризиса–2020, а значит, и альтернативные варианты выхода и посткризисного развития экономики. По мнению многих официальных лиц, включая руководителей Банка России (что следует из заявлений руководителя и предпри-

нимаемых действий в рамках реализации денежно-кредитной политики), причиной кризиса является пандемия и объявленный локдаун («Черный лебедь» по Н. Талебу). По мнению автора, пандемия стала лишь катализатором кризиса, многократно усилившим обусловленные циклическим переходом к новому этапу развития экономики явления.

В экономической теории хорошо известны и описаны следующие глобальные экономические циклы:

- потребительские циклы Д. Китчина (средняя продолжительность примерно 1,5–3 года);
- инвестиционные циклы К. Жюгяра (средняя продолжительность около 10 лет);
- инфраструктурные циклы С. Кузнецца (средняя продолжительность около 20 лет);
- технологические циклы Н. Кондратьева (средняя продолжительность 40–60 лет); Системные циклы накопления Д. Арриги (средняя продолжительность 80–100 лет); Цивилизационные циклы (волны) Э. Тоффлера.

В соответствии с исследованием Э. Тоффлера [18] мировая экономика исторически прошла следующие цивилизационные циклы (волны): (табл. 1).

Таблица 1. Периодизация цивилизационных циклов мировой экономики

Циклы	Приоритет производства	Продолжительность цикла	Ядро цикла
Аграрный	Производство продуктов питания	до XVIII в	Аграрные технологии
Индустриальный	Производство промышленных товаров	до 1950 г.	Индустриальные технологии
Постиндустриальный	Производство информации	Расцвет 2020-е гг.	Информационные технологии
Постинформационный	Производство идей		Когнитивные технологии

Источник: составлено автором

В работах Д. Арриги [11, 12] эволюция экономики представляет собой периодизацию системных циклов накопления капитала: – Голландский цикл: конец XVI – третья четверть XVIII века; – Британский цикл: вторая половина XVIII – начало XX века; – Американский цикл: конец XIX–XXI век – прогноз; Восточно-азиатский цикл – развитие в XXI веке.

Системный цикл накопления капитала включает в себя последовательность сменяемых стадий: материальной и финансовой экспансий. По периодизации и продолжительности стадии цикла накопления совпадают с технологическими циклами (рис. 1).

Таким образом, если в качестве основы принять представленную в работах автора периодизацию денежных систем и технологических укладов [7, 8], эволюция валютных систем может быть представлена в виде периодизации стадий системных циклов накопления капитала (табл. 2).

В качестве иллюстрации приведем динамику долей валют исторических центров накопления (резервных валют) в международных резервах:

британский фунт; доллар США; китайский юань (табл. 3) [3].

Доля валюты центра накопления (основной резервной валюты) в международных расчетах:

- 1900 г. – 45% фунт;
- 1980 г. – 10% фунт;
- 2000 г. – 50% доллар;
- 2020 г. – 37% доллар.

Исторически смена системных циклов накопления становилась прямым следствием результатов вооруженных конфликтов и войн: вследствие тяжелых военных поражений страны-центра накопления, что случилось в середине XVIII века, когда голландский цикл уступил место британскому циклу; и в результате тяжелых военных побед страны-центра накопления, что произошло в середине XX века, когда британский цикл уступил место американскому циклу.

Эволюция глобальной роли центра накопления в условиях смены стадий цикла накопления и системных циклов исторически характеризуется следующими преобразованиями и тенденциями:



Рисунок 1. Эволюция экономики как периодизация технологических циклов

Источник: составлено автором

Таблица 2. Эволюция валютных систем как периодизация стадий системных циклов накопления капитала

ТЦ	База мировой валютной системы	Стадии системного цикла. Особенности валютной системы	Период действия валютной системы	Период (годы) доминирования технологического цикла
3	Золотомонетный стандарт	Финансовая стадия цикла накопления. Доминирование фунта в качестве резервной валюты. Парижская валютная система. Золотой стандарт. Валюты свободно обмениваются на золото.	1867–1914 гг.	1880-е–1940-е гг.
	Золотослитковый стандарт	Финансовая стадия цикла накопления. Банки обязаны обменивать предъявляемые им банковские билеты исключительно на золото в слитках и для платежей за границей, не ниже установленного минимального предела	1914–1922 гг.	
4	Золотодевизный стандарт	Финансовая стадия цикла накопления. Генуэзская валютная система. Резервные валюты фунт золото. Свободное колебание курсов в пределах золотых точек (с 30-х годов)	1922–1944 гг.	1940-е–1980-е гг.
		Материальная стадия цикла накопления. Закат фунта. Постепенное нарастание доминирования доллара в международных расчетах и резервах. Бреттон-Вудская валютная система. Доллар США обменивается на золото. Валюты взаимно конвертируемы. Фиксированные паритеты, пределы колебания курсов ограничены $\pm 1\%$ от паритетов.	1944–1971 гг.	
5	Стандарт SDR	Финансовая стадия цикла накопления. Ямайская валютная система. Доминирование доллара. Плавающие валютные курсы. Диапазоны колебаний валютных курсов и взаимные обязательства по проведению валютных интервенций отсутствуют.	1976 г.–2020-е гг.	1980-е–2020-е гг.
6	Национальная валюта нового центра накопления капитала, в дальнейшем наднациональная цифровая резервная валюта (резервный актив)	Материальная стадия цикла накопления. Усиление валютных ограничений. Появление новой валютной системы. Окончание периода монопольного доминирования доллара. Цифровизация национальных валют. До появления новой резервной валюты паритетные валютные соглашения (на основе ППС). Рост цен на активы, сырье, продукты, надувание и сдувание пузырей на финансовые активы, номинированные в прежней резервной валюте. Появление национальных, экосистемных и корпоративных цифровых валют. Мультивалютная корзина при расчете чистой международной позиции и резервов.	2020-е годы	2020-е годы

Источник: составлено автором

Таблица 3. Динамика удельного веса резервных валют исторических центров накопления в структуре международных резервов, %

Годы / Валюта	Фунт	Доллар	Юань
1913	47	2	–
1928	77	21	–
1980	3	80	–
2000	–	70	0
2020	–	60	2

– Материальная стадия системного цикла: лидерство центра по экономическому потенциалу реального сектора, по темпам роста ВВП, экспорту продукции реального сектора; торговая экспансия, лидерство сальдо счета текущих операций и сальдо торгового баланса, постепенное укрепление позиций валюты центра в качестве одной из основных мировых резервных валют.

– Финансовая стадия системного цикла: трансформация лидерства центра по экономическому потенциалу в лидерство по финансовому потенциалу, экспорту капитала, импорту продуктов и услуг – в центр глобального финансового регулирования; доминирование финансового сектора и национальной валюты центра накопления в международных расчетах и резервах; глобальная финансовая и военно-политическая экспансия страны-центра, что приводит к перманентному обесценению (дискредитации) валют стран по отношению к валюте центра накопления; трансформация в антирейтинг сальдо счета текущих операций и сальдо торгового баланса; следствием систематически завышенного курса становится постепенная утрата стимулов развития и конкурентоспособности реального сектора экономики страны-центра накопления капитала.

– Фаза смены циклов накопления: трансформация центра накопления в эмиссионный центр, в центр глобального доминирования, реализация мер, направленных на дезорганизацию экономик стран-конкурентов и дестабилизацию рынков: инициативы по введению новых и увеличению действующих экстерриториальных налогов, платежей, штрафов, пени, взносов, судебных решений, комиссий, торговых и неторговых, экономических и неэкономических ограничений, финансовых санкций и претензий, административных методов и ручного управления экономикой, дискредитация международных соглашений, организаций и правительств, финансово-экономических, нормативно-правовых манипуляций, военных операций с целью затруднить процесс глобального перехода к новому циклу накопления, повлиять на конкурентоспособность экономики стран формирующихся центров накопления социально-экономическими, нормативно-правовыми, информационными, политическими, вне-

судебными, военными средствами, противодействовать развитию нового центра (центров) накопления.

– Материальная стадия нового системного цикла накопления: утрата экономической целесообразности использования в качестве основной резервной валюты прежнего центра накопления, вследствие роста связанных с ее использованием дополнительных финансово-экономических, страновых, рыночных, операционных, предпринимательских и иных (инфляционных, административных, правовых, судебных, санкционных) рисков и издержек, переход к новой резервной валюте в условиях крайнего обострения широкого спектра экономических и общестренных кризисных явлений в стране-центре накопления и связанных с ней экономиках.

Утрата статуса резервной валюты прежним центром накопления исторически происходит в условиях крайнего обострения самых различных локальных и глобальных кризисов, конфликтов, включая вооруженные, и иных катаклизмов (войны, экономические кризисы).

Переход от материальной к финансовой стадии американского системного цикла обусловлен окончательным утверждением доминирования национальной валюты центра накопления – доллара в качестве основной резервной валюты, что закрепляется развитием разнонаправленной экспансии страны-центра с целью дополнения экономического доминирования военно-политическим, институциональным, торговым, правовым, судебным, культурным, финансовым, как следствие: национальная валюта центра становится наиболее устойчивой на глобальном рынке, а рентабельность и маржинальность финансовых инвестиций на национальном рынке центра накопления устойчиво, во все более значительной степени опережает рентабельность реальных инвестиций, финансовый рынок трансформируется из континентальной модели (bank based financial system) в модель привлечения капитала «с широким участием» (market based financial system); на финансовом рынке доминируют т.н. ценные бумаги роста – ценные бумаги инновационных компаний с убыточными бизнес-моделями, десятилетними и столетними мультипликаторами (соотношение капитализации и прибыли), что в со-

четании с вводом многочисленных ограничений активной политики банков и их международных операций, связанными с кредитованием реального сектора, делает англо-американскую модель (market based financial system) значительно более эффек-

тивной моделью привлечения капитала в условиях финансовой стадии цикла накопления.

Описанные теоретические коннотации находят подтверждение в динамике приведенных ниже экономических показателей и индикаторов [7].

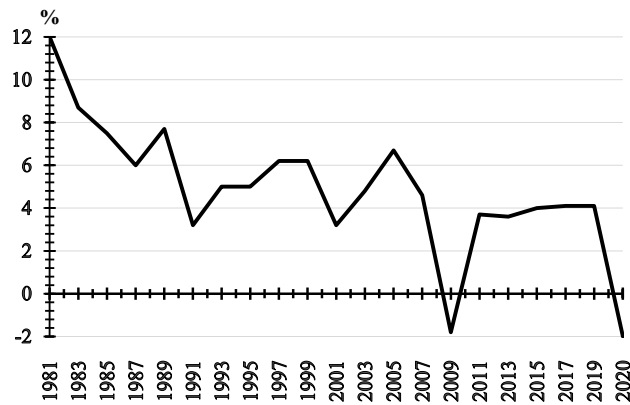


Рисунок 2. Динамика ВВП США 1980–2020 гг.

Источник: составлено автором

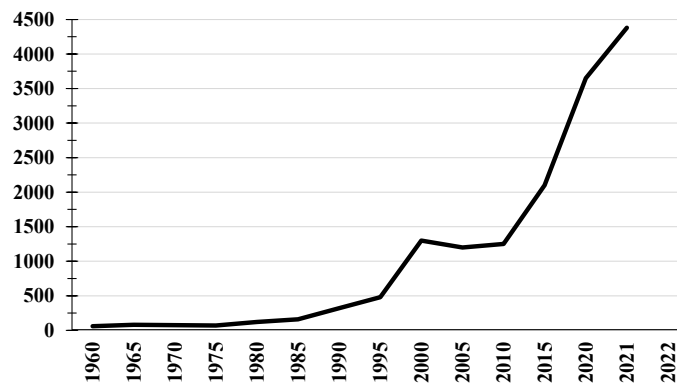


Рисунок 3. Динамика индекса S&P500

Источник: составлено автором

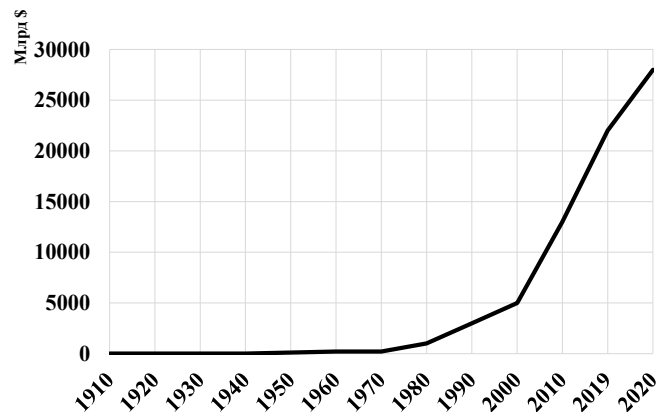


Рисунок 4. Динамика госдолга США

Источник: составлено автором

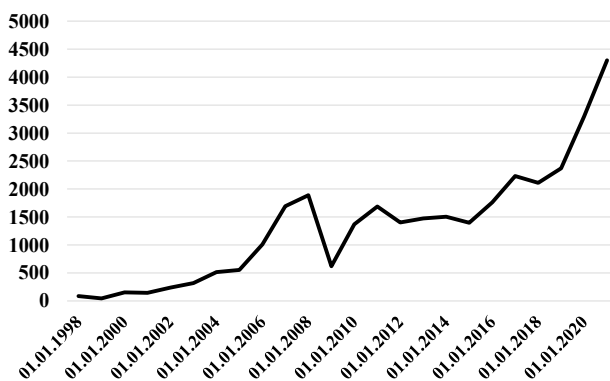


Рисунок 5. Динамика индекса Мосбиржи: с ростом присутствия нерезидентов индекс растет
 Источник: составлено автором

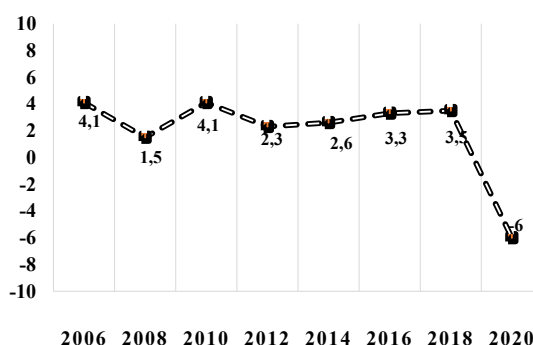


Рисунок 6. Динамика темпов роста глобального ВВП, %
 Источник: составлено автором



Рисунок 7. Динамика ввода ограничений в отношении торгового импорта стран в 2009–2019 г. (ВТО)¹
 Источник: составлено автором на основе данных ВТО (<https://www.wto.org>)

Беспрецедентный рост дифференциации доходов в период финансовой стадии системного цикла подробно описан в работах Т. Пикетти [9, 15, 16] и объясняется действием следующего эмпирического неравенства

$$k \gg g > d$$

k – индекс доходности капитала;

g – индексы экономического роста и прибыльности бизнеса;

d – индекс роста оплаты труда.

В целом, финансовая стадия американского системного цикла накопления капитала (1980-е гг.–2020-е гг.) характеризуется следующими признаками [7]:

¹ Тенденции в мировой торговле, 2008–2020 годы // ВТО / Статистика торговли / Основные аспекты мировой торговли. Обзор Статистики мировой торговли 2021 Года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wto.org> (дата обращения: 15.12.2021).

1. Понижающиеся темпы экономического роста.
2. Растущий разрыв между финансовой и материальной сферой по уровню прибыльности и доходности.
3. Снижение уровня рентабельности предприятий реального сектора.
4. Преобладание финансового сектора над реальным.
5. Увеличение дифференциации доходов.
6. Циклические изменения в экономике, революционные изменения в технике и технологиях.
7. Монопольное доминирование на финансовом рынке долларовых активов.
8. Прибыль и доход – супер цели любого производства и бизнеса.
9. Либерализация внешнеэкономической

10. Уменьшение роли государства в экономике.
11. Появление новых стран-лидеров экономического развития.
12. Усиление регулирования и регуляторных ограничений в банковском секторе.
13. Регуляторное дестимулирование инвестирования в развитие реального сектора.
14. Фондовый рынок – преобладающая форма привлечения капитала в стране – центре накопления капитала.
15. Корпорации-лидеры – представители новых высокотехнологичных отраслей, являющиеся компаниями роста, бизнес-модель основана на посреднических операциях на базе цифровой платформы, практически отсутствует собственность и прибыль [7].

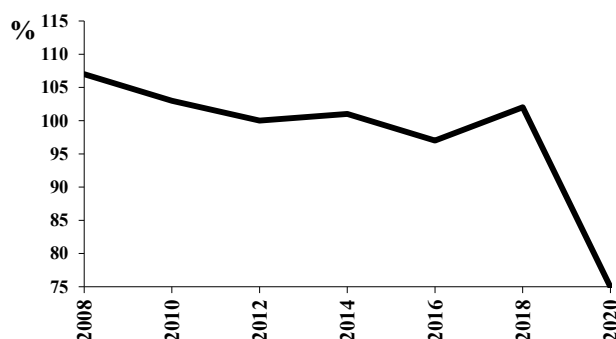


Рисунок 8. Динамика индекса мировой торговли²

Источник: составлено автором на основе: данных ВТО (<https://www.wto.org>)

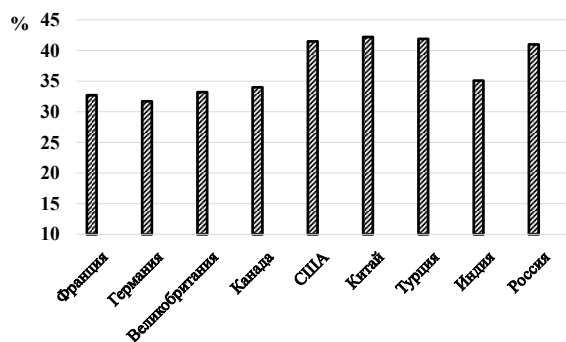


Рисунок 9. Значение коэффициента стран Коррадо Джини (на 01.01.2020) [7]

Источник: составлено автором

Политические тенденции и тренды как отражение экономической эволюции

В ходе системного цикла накопления происходит эволюция трендов и приоритетов экономической политики правительств государств в соответствии с периодизацией стадий системных циклов.

Приведем тенденции, характерные для стадии материальной экспансии системного цикла накопления:

- увеличение роли государственного регулирования экономики (в американском цикле – кейнсианство);
- усиление тарифного и нетарифного регули-

² Тенденции в мировой торговле, 2008–2020 годы // ВТО / Статистика торговли / Основные аспекты мировой торговли. Обзор Статистики мировой торговли 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wto.org> (дата обращения: 15.12.2021).

рования, увеличение валютных, торговых и иных ограничений во внешнеэкономической политике (патернализм);

– доминирующий тренд в национальной внешнеэкономической деятельности и политике – развитие потенциала импортозамещения;

– основной тренд в финансовом секторе – более дорогая национальная валюта, более высокие процентные ставки («дорогие деньги») по отношению к равновесному уровню (в соответствии с финансовыми циклами);

– преобладание континентальной модели финансового рынка на основе банкинга (bank based financial system) в центре накопления капитала;

– рост ограничений в международном сотрудничестве;

– повышение глобальной напряженности.

В свою очередь, при достижении стадии финансовой экспансии системным циклом накопления, направление вектора экономической политики государств меняется на прямо противоположное:

– ослабление роли государства и государственного регулирования национальной экономики (в американском цикле – монетаризм);

– либерализация внешнеэкономической деятельности, развитие режима свободной торговли (снижение торговых и валютных ограничений);

– доминирующий тренд в национальной внешнеэкономической деятельности и политике – развитие экспортного потенциала;

– основной тренд в финансовом секторе – более дешевая национальная валюта и более низкие процентные ставки («дешевые деньги») по отношению к равновесному уровню (в соответствии с финансовыми циклами);

– преобладание англо-американской (market based financial system) модели финансового рынка в центре накопления капитала;

– развитие международного сотрудничества;

– разрядка напряженности.

В течение последних десятилетий, в силу приведенных выше закономерностей, произошло резкое разграничение стран по темпам экономического роста.

У мировой экономики появился новый центр накопления капитала – КНР, ставшая лидером в реальном секторе экономики, в текущих и прогнозируемых экспертами темпах экономического развития и роста. Новый центр является безусловным лидером:

– по темпам роста ВВП, не только в объемах производства продукции традиционных отраслей, но и продукции трендовых высокотехнологичных отраслей и видов деятельности, представляющих ядро нового ТУ (цифровые технологии, связанные с применением искусственного интеллекта, биотехнологий и др.);

– в реализации масштабных и глобальных проектов, амбициям стратегии и перспективным проектам национального развития (внедрение сети 5G, производство и использование промышленных роботов, космических программ, современных вооружений, ядерных технологий, альтернативных видов энергии, суперкомпьютеров, мобильных гаджетов, умных устройств, солнечных батарей, современных вакцин, количеству регистрируемых патентов др.).

Динамику развития нового центра накопления характеризуют сравнительные темпы экономического роста, рейтинг стран по уровню валового внутреннего продукта (табл. 4, 5).

Таблица 4. Динамика темпов роста ВВП по ППС, % 1990–2019 г. (World Bank)

	Темпы роста, %
КНР	2162
Индия	872
Турция	593
Индонезия	542
РФ	390
США	244
Бразилия	237
Канада	219
Великобритания	216
Франция	196
Германия	189
Италия	139
Япония	124
Грузия	71
Украина	11

Источник: составлено автором

Таблица 5. Рейтинг стран по доле в мировом ВВП по ППС (IMF)

№	Страна	2020 год, млрд USD	Доля в ВВП, %
1.	КНР	25459	19,34
2.	США	20933	15,90
3.	Индия	8907	6,77
4.	Япония	5313	4,04
5.	Германия	4497	3,42
6.	РФ	4097	3,11
7.	Индонезия	3302	2,51
8.	Бразилия	3154	2,40
9.	Франция	3000	2,28
10.	Великобритания	2960	2,25
11.	Турция	2546	1,93
12.	Италия	2462	1,87

Источник: составлено автором на основе данных МВФ

Анализ приведенных выше данных наглядно иллюстрирует фактическую утрату лидерства американским центром накопления капитала и постепенное снижение роли в финансовом секторе экономики.

Дилемма посткризисного развития экономики

Если руководствоваться мнениями авторитетных экспертов [1, 2, 4, 5, 8, 3, 13, 14, 10, 17], кризисные явления 2020 года содержат очевидные признаки циклического кризиса:

- резкое замедление скорости денежного обращения, падение спроса, реализация экономических и финансовых рисков;
- снижение темпов роста и объемов ВВП;
- падение цен на традиционное сырье;
- резкое снижение спроса на переоцененные материальные и финансовые активы, избыточное потребление, продукты, произведенные на основе устаревающих технологий;
- сокращение спроса в сфере услуг: транс-

порт, логистика, гостиничный и ресторанный бизнес, сверхдорогие спортивные и телевизионные контракты, индустрия развлечения, шоу-бизнеса;

- поляризация доходов, снижение доходов среднего класса.

В силу множественности сфер проявления кризис-2020 характеризуется автором как:

- технологический
- системный
- цивилизационный.

В соответствии с диагностикой причин, возникает следующая дилемма национальной экономики в период острой фазы кризиса:

Альтернатива 1. Причина кризиса – пандемия. Посткризисная экономическая политика преследует исключительно цели восстановительного роста, посредством массированного финансирования экономики.

Альтернатива 2. Причина кризиса – циклические изменения в экономике. Цель экономической политики: инновационное развитие, селективная финансовая поддержка экономики



Рисунок 10. Сферы проявления цивилизационного кризиса

Источник: составлено автором

Очевидно, приведенные выше альтернативы проведения посткризисной экономической политики имеют свои позитивные и негативные последствия.

Представим наиболее характерные последствия реализации государственной политики восстановительного роста:

1. Потеря и ослабление положительных эффектов кризиса, сохранение в экономике неэффективных предприятий и производств, отсутствие структурных преобразований, увеличение доли неэффективных предприятий и производств, требующих субсидирования и поддержки деятельности;

2. Ослабление и утрата действия рыночных стимулов и принципов;

3. Устойчивые нарушения и негативные изменения конъюнктуры и баланса на рынках труда, товаров, услуг, капитала:

Рост институциональной безработицы;

Рост инфляции (активов, сырья, продуктов);

Результат: сохранение квазистабильной ситуации в национальной экономике на непродолжительное время, консервация кризисных явлений, нарастание негативных эффектов, отставание национальной экономики в темпах и качестве развития, снижение эффективности и конкурентоспособности реального сектора и национальной экономики в целом.

В свою очередь, последствия реализации политики инновационного развития характеризуются селективной поддержкой перспективных и конкурентоспособных предприятий, отраслей и производств на основе активного участия государственных институтов, мобилизации финансовых ресурсов и собственности; субсидирование государством национальных экономических субъектов на основе применения улучшенных принципов кредитования ответственного инвестирования инновационного развития (целевой характер, дифференцированный подход, повышенная срочность, пониженная платность, пролонгированная возвратность).

Результат: активизация экономических стимулов инновационного развития, ускоренное развитие перспективных отраслей и видов деятельности, вытеснение и замена неэффективных предприятий и производств на современные высокотехнологичные, конкурентоспособные, закрепление долгосрочных экономических преимуществ, достижение стратегического лидерства.

Национальная доктрина как фактор адаптации экономики в условиях нового цикла накопления

Согласно выявленным, описанным выше тенденциям и закономерностям, наступающая материальная стадия нового системного цикла накопления капитала (2020-е гг. – 2060-е гг.) будет характеризоваться следующими признаками:

1. Постепенное повышение темпов экономи-

ческого роста.

2. Экспоненциальное распространение технологических изменений.

3. Приоритетное развитие реального сектора.

4. Лидерство реального сектора по уровню прибыльности и доходности.

5. Снижение дифференциации доходов.

6. Стимулирующая национальная экономическая политика.

7. Ослабление регулирования и ограничений в банковском секторе, снижение процентных ставок, маржинальности финансовых операций, внутренней стоимости финансовых услуг.

8. Банкинг – преобладающая форма привлечения капитала МСБ, рост доли государственных и иных национальных ресурсов в пассивах кредитных организаций.

9. Стимулирование развития национальных производств с высокой долей добавленной стоимости.

10. Усиление роли государства в экономике. Активная роль государственной политики в обеспечении устойчивого развития национальной экономики. Рост роли государственных ресурсов в экономическом обороте.

11. Валютные и торговые ограничения в международных отношениях, политика патернализма во внешнеэкономической деятельности.

12. Снижение активности участия государств в глобальных проектах.

13. Трансформация международных соглашений и институтов.

14. Рост международной напряженности.

В целях обеспечения адаптации экономических субъектов в контексте развития материальной стадии национальная экономическая доктрина должна следовать принципиальным подходам, описанным выше (в работах автора применительно к экономической политике материальной стадии введен в научный оборот новый термин регулирование (мониторинг и регулирование)).

Цели регулирования:

– Обеспечение роста конкурентоспособности и достижение целевых параметров устойчивого развития национальной экономики;

– Многовекторное развитие национальной экономики на основе имплементации современных технологических решений.

Принципы:

– Растущая роль государственных институтов в системном и целенаправленном регулировании динамики развития и преобразовании структуры национальной экономики;

– Активная роль государственных институтов и ресурсов в управлении экономическими процессами и параметрами деятельности национальных хозяйствующих субъектов.

Ключевые тенденции и вызовы:

- усиление государственного регулирования экономики;
- повышение уровня тарифного и нетарифного регулирования, увеличение валютных, торговых и иных ограничений во внешнеэкономической политике (патернализм);
- основной тренд во внешнеэкономической политике и деятельности – импортозамещение;
- критическая переоценка целесообразности импорта капитала, продуктов, рабочей силы, финансовых, культурных, спортивных, туристических и иных услуг;
- преобладание континентальной модели финансового рынка в центре накопления капитала;
- рост ограничений в международном сотрудничестве;
- растущая глобальная напряженность;
- ограничительные административные меры, экономические, финансовые и правовые ограничения в отношении стран, лиц, отраслей, секторов, предприятий стран-конкурентов;
- Введение странами-торговыми партнерами дополнительных, увеличение и расширение действующих таможенно-тарифных, налоговых и иных (например, экологических, углеродных и др.) ограничений и санкций, платежей, налогов на импорт и экономическую деятельность, использование финансово-экономических и нормативно-правовых и иных манипуляций.

Приведем приоритетные направления развития финансового сектора в период материальной стадии цикла накопления:

1. Доминирование банкинга как ключевого института финансирования бизнеса (развитие ресурсной базы: вовлечение в экономический оборот бюджетных ресурсов, государственных кредитов и резервов, государственности, 100%-я гарантия всех вкладов юридических и физических лиц в банках и предприятиях финансового сектора, номинированных в национальной валюте; отмена налогообложения доходов от вкладов в национальной валюте, налог Дж. Тобина на спот операции с иностранными активами, дифференцированное налогообложение прибыли, более высокие ставки налогов в финансовом секторе и финансовых видах деятельности, дифференцированные процентные ставки, внедрение цифровых технологий в процессы контроля финансовых потоков, рост производительности труда).
2. Ключевая роль государственных ресурсов и институтов в экономическом обороте и достижении приоритетных целей национального развития (система государственных проектов, заказов и закупок, кредитов, гарантий, льгот, субсидий, покупки ценных бумаг компаний, фискальные стимулы для инвестиций в реальный сектор).

3. Стимулирующая национальное производство и инвестиции в развитие национального реального сектора и импортозамещение экономическая политика (кредитно-денежная, фискальная, налоговая, таможенная, валютная), дифференцированная ставка налога на прибыль (более высокие ставки на операции и доходы от финансовых видов деятельности, прогрессивные ставки НДФЛ), дифференцированные процентные ставки ЦБ.

4. Государственная поддержка производства и экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости, защита от демпинга импорта и экспорта переработанного сырья.

Финансовое регулирование национальной экономики в период материальной стадии нового цикла накопления характеризуется активной ролью государственной политики и финансов в структурных преобразованиях, развитии и регулировании параметров достижения устойчивого развития национальной экономики:

- селективная дифференцированная экономическая политика, поддержание стимулирующих развитие реального сектора процентных и налоговых ставок, курса национальной валюты, активное содействие развитию реального сектора национальной экономики;
- меры по мониторингу и поддержанию совокупного спроса (структура и динамика объема денежной массы);
- политика доходов, введение прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ, мер, направленных на регулирование дифференциации доходов; опережающий рост доходов и инвестиций в реальном секторе, стимулирующая налоговая политика;
- развитие экономического потенциала национального банковского и в целом, финансового сектора: вовлечение в экономический оборот бюджетных ресурсов, резервов и собственности, введение 100%-го государственного покрытия суммы хранящихся в банках депозитов в национальной валюте, страхование инвестиций и вложений в национальный фондовый рынок, отмена налогообложения доходов по вкладам, введение прогрессивных ставок НДФЛ.

Заключение

Современная геополитическая ситуация имеет в значительной степени экономические предпосылки, связанные с циклическими изменениями, происходящими в мировой экономике. Таким образом, включение и решение релевантных задач программы развития национальной экономики имеет значительные шансы на успех, если и задачи, и решения соответствуют вектору глобальной динамики, которая предполагает разработку и реализацию целенаправленной государственной политики: усиление роли реального сектора на основе приоритетной

имплементации инновационных технологий нового технологического уклада; развитие импортозамещения; снижение дифференциации доходов и рост благосостояния населения; преодоление оттока капитала и повышение эффективности национальной экономики.

Следование складывающимся глобальным тен-

денциям, использование трендов ретроспективного развития экономики, приведение вектора национальной экономической политики в соответствии с трендами развития глобальной экономики способствует достижению целей адаптации современным вызовам, успешному противодействию угрозам национальной экономической безопасности.

Литература

1. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М: ВлаДар. – 1993. – 310 с.
2. Глазьев С. Ю., Львов Д. С., Фетисов Г. Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. – М.: Наука, 1992. – 208 с.
3. Далио Рэй Большие долговые кризисы. Принципы преодоления / Рэй Далио; пер. с англ. [Виктории Френч]. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 496 с.
4. Кондратьев Н. Д. Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны. Вологда: Областное отделение государственного издательства, 1922. – 258 с.
5. Львов Д. С. Экономический рост и качество экономики. – М.: Русская книга. – 2004 (ФГУП Изд-во Известия). – 111 с. – (Библиотека «Гудка»).
6. Орлов С. Н. Ключевые вызовы национальной экономики в условиях динамичных изменений // Развитие и взаимодействие реального и финансового секторов экономики в условиях цифровой трансформации: материалы Международной научно-практической конференции, Оренбург. гос. ун-т, 24–25 ноября 2021, г. Оренбург: ОГУ. – 2021 г. – С. 479–485.
7. Орлов С. Н. Глобальный кризис – 2020: предпосылки и последствия // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17. – № 3. – С. 546–559. – URL: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-3> (дата обращения: 15.11.2021).
8. Орлов С. Н., Печоник О. И. Валютно-денежная система современного экономического уклада. – Зауральский научный вестник. – 2013. – № 1 (3). – С. 7–14.
9. Пикетти Т. Капитал и идеология: глобальный взгляд на режимы неравенства // Социологические исследования. 2021. № 8. С. 140–153. – DOI: 10.31857/S013216250015273-3.
10. Стиглиц Д., Акерлоф Д. Капитал, заработная плата и структурная безработица // Экономический журнал, 1969, том 79, выпуск 314, С. 269–81.
11. Arrighi G. Adam Smith in Beijing: Lineages of the Twenty-first Century. London. New York: Verso, 2007. 418 p.
12. Arrighi G. The Long Twentieth Century // Money, Power, and the Origins of Our Times. Verso, London, New York, 2010. 416 p.
13. Juglar C. Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis, – Paris, 1862. – 258 p.
14. Kitchin Joseph. Cycles and Trends in Economic Factors (англ.) // Review of Economics and Statistics (англ.)рус.: journal. – The MIT Press. – 1923. – Vol. 5, no. 1. – P. 10–16. – DOI: 10.2307/1927031. — JSTOR 1927031
15. Piketty T. Capital et idéologie, Éditions du Seuil, Paris, 2019, ISBN 978-2-02-133804-1
16. Piketty T. Capital in the Twenty-first Century // The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, 2014. 452 p.
17. Schumpeter Joseph A 1942; Capitalism, Socialism and Democracy, Harper and Brother. New York, 437 p.
18. Toffler A. The third wave / By Alvin Toffler. New York, Morrow, 1980. 544 p.

References

1. Arrighi, G. (2007) Adam Smith in Beijing: Lineages of the Twenty-first Century. London. New York: Verso, 418 p. (In Engl.).
2. Arrighi, G. (2010) The Long Twentieth Century. Money, Power, and the Origins of Our Times. Verso, London, New York, 416 p. (In Engl.).
3. Dalio Ray (2021) Big debt crises. Principles of overcoming. Ray Dalio ; translated from English by Victoria French. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 496 p.
4. Glaz'ev, S. Yu. (1993) *Teoriya tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of technical and economic development]. Moscow: VlaDar, pp. 310.

5. Glaz'ev, S. Yu., L'vov, D. S., Fetisov, G. G. (1992) *Evolyuciya tekhnno-ekonomicheskikh sistem: vozmozhnosti i granicy centralizovannogo regulirovaniya* [Evolution of technical and economic systems: opportunities and boundaries of centralized regulation.]. Moscow: Science, 208 p.
6. Juglar, C. (1862) *Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis*, Paris, 258 p. (In French).
7. Kitchin, Joseph (1923) Cycles and Trends in Economic Factors. Review of Economics and Statistics. *The MIT Press*. Vol. 5, No. 1, pp. 10–16. – DOI:10.2307/1927031. – JSTOR 1927031.
8. Kondrat'ev, N. D. (1922) *Mirovoe hozyajstvo i ego kon'yunktura vo vremya i posle vojny* [The world economy and its conjuncture during and after the war]. Vologda: Regional Branch of the State Publishing House, 258 p.
9. L'vov, D. S. (2004) *Ekonomicheskij rost i kachestvo ekonomiki* [Economic growth and the quality of the economy]. Moscow: Russian Book. (FSUE Proceedings Publishing House), 111 p. (Library of «Gudka»).
10. Orlov, S. N. (2020) [Global Crisis 2020: prerequisites and consequences]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of Economic Theory]. Vol. 17. No. 3, pp. 546–559. [https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-3\(lfnf\)](https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-3(lfnf)) (accessed: 15.11.2021). (In Russ.).
11. Orlov, S. N. (2021) [Key challenges of the national economy in the context of dynamic changes]. *Razvitie i vzaimodejstvie real'nogo i finansovogo sektorov ekonomiki v usloviyah cifrovoj transformacii [Elektronnyj resurs]: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. [Development and interaction of the real and financial sectors of the economy in the conditions of digital transformation [Electronic resource]: materials of the International Scientific and Practical Conference, Orenburg State University, November 24–25, 2021]. Orenburg: OSU, pp. 479–485. (In Russ.).
12. Orlov, S. N., Pechonik, O. I. (2013) [The monetary system of the modern economic structure]. *Zauralskij nauchnyj vestnik*. [Trans – Ural Scientific Bulletin]. Vol. 1 (3), pp. 7–14. (In Russ.).
13. Piketty, T. (2019) *Capital et idéologie*, Éditions du Seuil, Paris. (In Engl.).
14. Piketty, T. (2014) *Capital in the Twenty-first Century*. *The Belknap Press of Harvard University Press*, Cambridge, Massachusetts, London, 452 p. (In Engl.).
15. Piketty, T. (2021) Capital and ideology: a global view of inequality regimes. *Sociological Research*. No. 8, pp. 140-153. (In Engl.). – DOI: 10.31857/S013216250015273-3.
16. Schumpeter, Joseph A. (1942) *Capitalism, Socialism and Democracy*. *Harper and Brother*. New York, 437 p.
17. Stiglitz, D., Akerlof D. (1969) Capital, wages and structural unemployment. *Economic Journal*. Vol. 79, issue 314, pp. 269–81. (In Engl.).
18. Toffler, A. (1980) *The third wave*. New York, *Morrow*, 544 p.

Информация об авторе:

Сергей Николаевич Орлов, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и экономической безопасности, Курганский государственный университет, Курган, Россия; ведущий научный сотрудник Курганского филиала института экономики Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия

e-mail: orlovsn@list.ru

Статья поступила в редакцию: 25.12.2021; принята в печать: 09.02.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Sergey Nikolaevich Orlov, Doctor of Economics, Professor of the Department of Finance and Economic Security, Kurgan State University, Kurgan, Russia; Leading Researcher at the Kurgan Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia

e-mail: orlovsn@list.ru

The paper was submitted: 25.12.2021.

Accepted for publication: 09.02.2022.

The author has read and approved the final manuscript.