

Рецензия

УДК 27

DOI: 10.25803/26587599\_2023\_45\_182

## Протоиерей Константин Костромин

### Как нужно писать историю храма

*Рецензия на книгу: Карпук Д. А. Путиловская церковь святителя Николая Чудотворца и мученицы царицы Александры:*

*история, традиции, современность.*

*Санкт-Петербург; Н. Новгород : Союзполиграф, 2020. 604 с., ил.*

**Протоиерей Константин Костромин, канд. ист. наук, канд. богословия, доцент, проректор по научно-богословской работе, Санкт-Петербургская духовная академия, Санкт-Петербург, Россия / Kostromin Konstantin Alexandrovich, Cand. Sci. (History), Cand. Sci. (Theology), Associate Professor, Vice-Rector for Research, St. Petersburg Theological Academy, St. Petersburg, Russia, k.a.kostromin@mail.ru**

для цитирования: Костромин Константин, прот. Как нужно писать историю храма :

Рецензия на книгу: Карпук Д. А. Путиловская церковь святителя Николая Чудотворца и мученицы царицы Александры: история, традиции, современность. Санкт-Петербург; Н. Новгород : Союзполиграф, 2020. 604 с., ил. // Вестник Свято-Филаретовского института. 2023. Вып. 45. С. 182–186. DOI: 10.25803/26587599\_2023\_45\_182.

FOR CITATION: Kostromin Konstantin, archpriest (2023). "How to write the history of the temple. Book review: Karpuk D. A. Putilovskaya Church of St. Nicholas and the Martyr Queen Alexandra: History, Modern Traditions. St. Petersburg; N. Novgorod: Soyuzpoligraf, 2020. 604 p., ill." *The Quarterly Journal of St. Philaret's Institute*, 2023, iss. 45, pp. 182–186. DOI: 10.25803/26587599\_2023\_45\_182.

В 2020 г. увидел свет толстый фолиант в 600 страниц толщиной, посвященный истории одного петербургского храма — храма при Путиловском заводе. Автор фолианта — доцент, заведующий

© Костромин Константин, прот., 2023

аспирантурой Санкт-Петербургской духовной академии Дмитрий Андреевич Карпук — имеет большой опыт изучения истории не только XIX–XX вв., но и истории храмов Петербурга [*Костромин, Петров, 37*]. Его перу принадлежит также монографическое исследование, посвященное истории Никольского (Никола-Богоявленского) Морского собора Петербурга [*Карпук 2018*]. Книга представляет собой по сути комментированную профессиональным историком летопись истории храма и связанных с ним персоналий. В книге 6 глав: три первые, составляющие по объему ровно половину книги, посвящены дореволюционному периоду, две следующие главы — советской эпохе, последняя — современности. Последняя глава должна быть выделена особо, поскольку истории храмов современного периода (а после падения коммунизма прошло более 30 лет) практически нет, архивы храмов формируются крайне неравномерно и часто вообще отсутствуют, а события их истории не фиксируются. Впрочем, такая ситуация характерна и для большинства дореволюционных церквей. Поэтому появление примеров написания современной истории необходимо всячески приветствовать.

Из сносок и перечня источников и литературы видно, что автор переработал огромное количество документов из шести архивов, а также большое число опубликованных источников, в том числе периодики. Иными словами, книга основательно фундирована, а если учесть, что об истории Путиловского храма написано совсем немного [*Антонов, Кобак, 108*], фактически она заполняет существенную лакуну в истории Петербургской епархии. Автор давно избрал особый стиль оформления оглавления и, соответственно, названий глав и подглав: они имеют двойное содержание, объединяемое союзом «или» [*Карпук 2015*]. Второй особенностью, которую нужно подчеркнуть и приветствовать, является постоянное обращение к историческому контексту. Он помогает вписать историю храма в контекст событий в стране и в столице, а также в контекст истории церкви в целом и епархии в частности. Наконец, книга очень легко читается, местами автор выдерживает интригу, чтобы подогреть интерес читателя. Могу утверждать (хотя ниже будет приведена пусть незначительная, но все же критика), что монография представляет собой практически образцово написанную историю православного храма.

Надо отдать должное — история Путиловского храма имеет достаточное количество источников и, действительно, оказывается прочно вписанной в историю церкви. В предреволюционные годы

в Санкт-Петербургской епархии действовали общество трезвости и общество хоруговеносцев, деятельность которых вписывается в историю не только храма, но и соответствующих движений в Русской церкви в целом. В истории храма они были очень заметным явлением, имевшим влияние на судьбу и самого храма, и духовенства, и прихожан. Издавался даже свой приходской листок. Более широкий контекст задает история завода, при котором построен храм и с которым он был непосредственно связан, а также история посещения Путиловской церкви Антиохийским патриархом Григорием IV (из многочисленных столичных храмов этот уникальный гость посетил именно Путиловский!). Автор смог найти и грамотно представить весь этот исторический материал, снабдив его зачастую бесценными для широкого читателя комментариями.

Однако объем издания (толщина тома как притягивает, так и отпугивает) в глазах придирчивого читателя может быть подвергнут и некоторой критике. Причем эта критика выглядит довольно противоречивой — с одной стороны, объем книги, посвященной истории одного храма, явно превышен, а с другой — в книге не хватает целого ряда сравнений, деталей и обстоятельств, которые напрашиваются, рискуя сделать книгу еще более объемной. Необходимо разобраться в том, как совместить такие, казалось бы, несовместимые требования.

Большой объем книги объясняется все же не столько огромным количеством важных исторических обстоятельств, сколько необходимостью (или кажущейся необходимостью) давать пояснения и помещать их в исторический контекст. По мере погружения в книгу становится понятно, что хвост начинает отчасти вилять собакой — контекст оказывается столь обширным, что начинает подчинять себе историю храма. В книге есть моменты (правда, их немного), когда значение выявленного факта повышается именно за счет приведенного исторического контекста, вне которого значение этого факта может стремиться к нулю. Это могут быть цифры — размеры дохода или тиража (и т. п.), мелкие детали расследования конфликтной ситуации и прочее. Иногда в таких случаях все-таки хорошо выносить эти детали в отдельную статью, а в книге давать общий обзор и аналитические заключения. Конечно, экскурсы в прошлое и исторические справки позволяют читателю легче понять, о чем идет речь, но если сокращать объем, то именно за счет них.

Если бы удалось таким образом уменьшить объем, то появилась бы возможность добавить детали, на настоящий момент

автором упущенные. Приведу два примера. Первый и наиболее очевидный — это роль священника Григория Гапона в истории храма. В одном из параграфов 1-й главы разбирается история «рабочего вопроса», хотя ситуация с Гапоном там не упоминается (она кратко отмечена на с. 93). Конечно, не факт, что о. Григорий хоть раз бывал в Путиловском храме или что такое посещение отразил хоть один документ, но Гапон был прямым конкурентом духовенства Путиловского храма в борьбе за влияние на рабочих завода и на начало 1905 г. духовенство храма эту борьбу проиграло. Упоминание этого обстоятельства, ввиду важности событий Кровавого воскресенья и личности Григория Гапона, в такой книге, конечно, было бы необходимо.

Второй (который потребовал бы в нескольких местах всего двух-трех строк) — это типологическое сопоставление с другими петербургскими храмами. Так, на с. 150 упоминается уникальность копии пещеры Гроба Господня в Иерусалиме, которая была устроена в крипте храма. Однако эта уникальность мнимая, если вспомнить тягу храмоздателей второй половины XIX в. к такого рода репликам: устройство копии Вифлеемского вертепа-пещеры в Малоколоменском храме [Антонов, Кобак, 90], копирование внутренних архитектурных форм Софии Константинопольской в Никольском Морском соборе г. Кронштадта. В этот ассоциативный ряд нельзя не добавить пещерный храм Феодоровского государева собора [Кузнецов, 83–86; Черновская, 89]. «Пещерный» придел имелся и в Сергиевской церкви Троице-Сергиевой Приморской пустыни, после революции такой же появился в Казанском соборе. Самое же главное — в Петербурге была еще одна копия пещеры Гроба Господня — при церкви Иконы Божией Матери «Всех скорбящих радости» при Ксенинском институте [Антонов, Кобак, 210]. Таких типологий, вполне полезных при знакомстве с историей храма, могло бы быть больше.

Эти критические замечания не умаляют значения книги. Готов еще раз повторить — хотя храмов с такой относительно короткой, но яркой историей не так много, книга должна служить образцом для написания истории храмов Русской церкви. Автор профессионально проследил все основные вехи и процессы, которые обычно детально сохраняются в архивной документации. К счастью, историей храмов занимаются давно, но мало кто может столь исторически квалифицированно провести читателя через эпохи, связав их с историей своего храма, как Д. А. Карпук. Книга достойна особого внимания как профессионалов, так и широкого круга читателей.

## Литература / References

1. Антонов, Кобак = Антонов В. В., Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербурга : Энциклопедия христианских храмов. 3-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Лики России, 2010. 512 с.  
Antonov V. V., Kobak A. V. (2010). *Sviatyni Sankt-Peterburga : Entsiklopediia khristianskikh khramov* [Shrines of St. Petersburg: Encyclopedia of Christian Temples], 3<sup>rd</sup> ed., rev. and add. St. Petersburg : Liki Rossii Publ. (in Russian).
2. Карпук 2015 = Карпук Д. А. Архиепископ Нил (Исакович) (1796–1874): геолог, минералог, палеонтолог и богослов. Санкт-Петербург : Изд-во СПбДА, 2015. 152 с.  
Karpuk D. A. (2015). *Arkhiepiskop Nil (Isakovich) (1796–1874): geolog, mineralog, paleontolog i bogoslov* [Archbishop Nil (Isakovich) (1796–1874): geologist, mineralogist, paleontologist and theologian]. St. Petersburg : SPbDA Publ. (in Russian).
3. Карпук 2018 = Карпук Д. А. Николо-Богоявленский Морской собор: история и люди. Санкт-Петербург : [б. и.], 2018. 272 с.  
Karpuk D. A. (2018). *Nikolo-Bogoiavlenskii Morskoi sobor: istoriia i liudi* [Nikolo-Bogoyavlensky Naval Cathedral: history and people]. St. Petersburg : [b. i.] (in Russian).
4. Костромин, Петров = Костромин Константин, прот., Петров А. В. Научная деятельность Санкт-Петербургской Духовной Академии: истоки, предварительные итоги, перспективы // Духовно-нравственное воспитание. 2022. № 3. С. 27–38.  
Kostromin Konstantin, archpriest, Petrov A. V. (2022). “Scientific activity of the St. Petersburg Theological Academy: origins, preliminary results, prospects”. *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie*, 2022, n. 3, pp. 27–38 (in Russian).
5. Кузнецов = Кузнецов В. В. «Вспоминаю наш храм...» // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2001. № 24. С. 77–87.  
Kuznetsov V. V. (2001). “I remember our church...”. *Sankt-Peterburgskie eparkhial'nye vedomosti*, 2001, n. 24, pp. 77–87.
6. Черновская = Черновская Л. Ф. Государев собор // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2001. № 24. С. 88–95.  
Chernovskaia L. F. (2001). “Gosudarev sobor”. *Sankt-Peterburgskie eparkhial'nye vedomosti*, 2001, n. 24, pp. 88–95.

Рецензия поступила в редакцию 05.09.2022; принята к публикации 20.09.2022