

Diseño de un Ciclo de Mejora en el Aula en Producción y Empresa Audiovisual II

Design of an Improvement Cycle in the Classroom in Production and Audiovisual Enterprise II

Miguel Ángel Pérez-Gómez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7315-1809>

Universidad de Sevilla

Facultad de Comunicación

Departamento de Comunicación Audiovisual y

Publicidad

mperez21@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.038>

Pp.: 689-705



Resumen

En este capítulo se lleva a cabo un análisis detallado de los resultados del Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) implementado en la asignatura Producción y empresa audiovisual II, de 3º del Grado en comunicación audiovisual durante el primer cuatrimestre del curso 2021/2022. Se trata de un CIMA de dieciséis horas de duración, ocho sesiones de dos horas, aplicada a una asignatura que tiene como proyecto principal la realización de un cortometraje. Este CIMA es una ampliación del llevado a cabo durante el curso 2019/2020.

Palabras clave: Producción y empresa audiovisual II, comunicación audiovisual, docencia universitaria, experimentación docente universitaria, producción cinematográfica

Abstract

This chapter, is a detailed analysis of the results carried out of the Teaching Improvement Cycle implemented in the subject Production and Audiovisual Enterprise II, of the 3rd course of Audiovisual Media degree in during the first semester of the 2021/2022 academic year. It is a sixteen-hour CMD, eight two-hour sessions, applied to a subject whose main project is the making of a short film. This CMD is an extension of the one carried out during the 2019/2020 academic year.

Keywords: Production and media enterprise II, audiovisual media, university teaching, university teaching experimentation, film production.



Descripción del contexto de la intervención

La asignatura elegida para desarrollar el Ciclo de Mejora en el Aula (Delord, Hamed y otros, 2020) durante el curso 2021/2022 es *Producción y Empresa Audiovisual II*, grupo 2. Este abarca 16 horas lectivas, desde el 22 de septiembre hasta el 14 de octubre de 2021. Serán un total de 8 clases de dos horas cada una. Es una asignatura de carácter obligatorio que tiene como particularidad que para superarla los alumnos deben de realizar un examen y un ejercicio práctico consistente en producir un cortometraje. Se trata de llevar la idea de investigación-acción en el aula (Piqué y Forés, 2012; García Pérez, 2000), haciendo que los grupos de trabajo funcionen como una productora real. A nivel académico, el cortometraje sirve como trabajo único para: la asignatura de Producción, anteriormente citada, Realización III, que este curso también imparto, desde la cual se evalúan aspectos como la realización y posproducción del cortometraje; y Puesta en escena desde la cual se hace el diseño visual de esta pieza audiovisual.

Previamente, en el curso académico 2019/2020, se desarrolló un CIMA para esa misma asignatura, pero el modelo metodológico desarrollado era extenso y complejo, teniendo que dividirlo por sesiones. Dado que por lo general imparto asignaturas en las que el apartado práctico es muy importante, amparado en el bloque teórico, en el segundo cuatrimestre de ese mismo curso, desarrollé un modelo metodológico más sencillo y polivalente para ese tipo de asignaturas. En este caso fue en Teoría, producción y realización de Radio, también del Grado en Comunicación Audiovisual. Si bien en el primer caso la asignatura fue de carácter presencial, pre-COVID, la segunda fue de carácter puramente *online*. En ambos casos el desarrollo del CIMA fue satisfactorio. Ambas son asignaturas basadas en el Aprendizaje Basado en Proyectos, en la primera la Producción y Realización de un cortometraje y en la segunda lo mismo, pero con dos programas de radio. Se utiliza el Aprendizaje Basado en Proyectos como un proceso de construcción del conocimiento para diversos contenidos de la asignatura (Guisasola y Garmendia, 2004).

Diseño previo del Ciclo de Mejora Docente

Al igual que el CIMA anterior, esta signatura tiene como proyecto principal la producción de un cortometraje. Cada una de las fases de desarrollo de este proyecto es un problema a resolver, desde la búsqueda de localizaciones hasta el *casting* de intérpretes, de manera que el programa propuesto pone al alumno frente a una serie de problemáticas que buscan asemejarse a situaciones profesionales reales, tal como proponen



Dolmans y otros (2005). A través de las clases teóricas y la tutorización de proyecto se busca reforzar los conceptos teóricos y práctico-estructurales (Seoane y García-Peñalvo, 2014: 37), en los cuales los alumnos pueden canalizar los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera y permitir que puedan vislumbrar las profesiones que hay en el audiovisual.

Mapa de contenidos

Este mapa conceptual está dividido en los tres tipos de conocimientos: conceptuales (óvalos rojos), estructurales (rectángulos verdes) y procedimentales (hexágonos azules) con los que los alumnos deben de estar dotados para adquirir autonomía en la producción de un cortometraje. En el uso de contenidos de terceros (imágenes, vídeos, música), se aplica un uso ético de los mismos como contenido actitudinal, aunque es aplicado de manera transversal en toda la asignatura. Las destrezas que adquieren los alumnos son: el trabajo en equipo, gestión de recursos, el razonamiento crítico, y procesos de trabajo (triángulos grises). En esta asignatura se reconducen los conocimientos adquiridos en la asignatura Producción y empresa audiovisual I, asignatura de 2º del Grado en Comunicación Audiovisual en la cual se imparten las bases de la producción en general, de manera práctica al ámbito cinematográfico.

En ese sentido, se busca autonomía del alumno, que aprenda de sus errores, trabajar con terceros y saber gestionar su tiempo. De ahí, que el primer bloque de trabajo, situado en las dos primeras sesiones estén centrados en la creación de equipos y de roles de trabajo dentro de estos. Esto permite que cada alumno, con la ayuda del resto del grupo, pueda confrontar sus soluciones para el proyecto con la del resto del equipo de trabajo (De Alba y Porlán, 2017). Para el diseño de este CIMA se han utilizado las pautas sobre la importancia del trabajo en grupo de Finkel (2008). La experiencia previa en esta asignatura apunta a que darle responsabilidades al alumno de manera individual, sobre todo en los trabajos en grupo, es un elemento motivador para estos, que sientan que una parte del proyecto dependa de ellos. En el mapa de contenidos también se muestra que las decisiones que se toman desde la primera sesión de la asignatura repercuten a las que siguen a continuación. Esto implica y justifica el trabajo de tutorización semanal sobre el proyecto.

Para cada bloque de trabajo, dividido de manera vertical en el mapa de contenidos, se formularán una serie de preguntas (círculos de color morado), que afectan directamente a la elaboración de cada unos de los proyectos del alumnado, y que formarán parte del cuestionario inicial y final. Este cuestionario no solo se va utilizar para medir la evolución del CIMA,



Mapa de contenidos

1. Trabajo en equipo, 2. Gestión de recursos, 3. Razonamiento crítico, 4. Procesos de trabajo

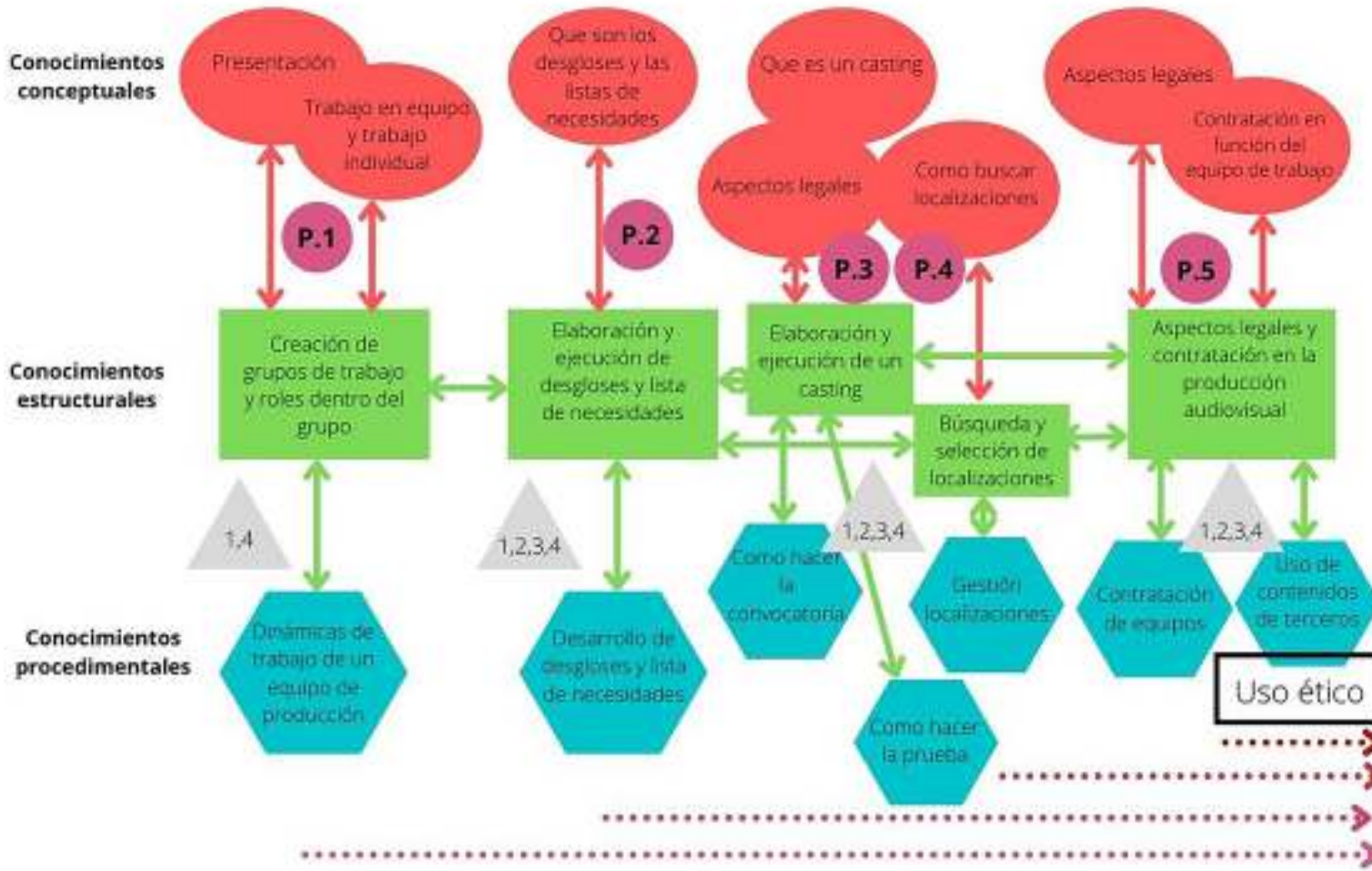


Figura 1. Mapa de contenidos para el segundo CIMA de Producción y empresa audiovisual II.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

es decir, si se han conseguido o no los propósitos iniciales marcados por el docente, sino que también para enfrentar a los alumnos a sus respuestas en el inicio de cada bloque de trabajo, que sean conscientes de sus errores y sus aciertos a la hora de conceptualizar el trabajo de producción cinematográfica.

Bloque 1. Presentación/Trabajo en equipo y trabajo individual. Problema 1. *¿Cuáles son los roles de trabajos que crees que se deben de desarrollar en la producción de un cortometraje de bajo presupuesto?*

Bloque 2. Desgloses y listas de necesidades. Problema 2. *¿En qué puntos crees que hay que incidir en la creación de una hoja de desglose?*

Bloque 3. Casting/Localizaciones. Problema 3. *En la elección de actores de vuestro cortometraje ¿Cómo vais a valorar su elección teniendo en cuenta aspectos de adecuación y disponibilidad?;* Problema 4. *¿Qué factores vais a tener en cuenta a la hora de seleccionar una localización?*

Bloque 4. Contratación/Aspectos legales. Problema 5. *¿En qué apartados de la producción crees hay que tener en cuenta las cuestiones legales y de contratación?*

Modelo metodológico posible

Tras la realización de dos CIMAS con características estructurales similares, e intentando desarrollar un modelo metodológico posible que sea polivalente al tipo de asignaturas que suelo impartir, con un importante aparatage teórico pero con una mayor incidencia de este en el apartado práctico, observo que hay dos grandes aspectos a tener en cuenta: el primero es la aplicación de los aspectos teóricos a cuestiones prácticas y el segundo una supervisión de cada uno de los proyectos que realizan los alumnos. El modelo metodológico presentado se plantea para las sesiones convencionales, en las que el alumno debe de aplicar a sus proyectos lo aprendido en clase, y por otro lado, las sesiones semanales de tutorización de proyectos, en las que se aplica este modelo a cada grupo de trabajo. Se considera relevante en todo caso resumir los conceptos principales al final de la sesión, así como la preparación de la siguiente a través de la recomendación de visionados o preparación de las siguientes fases del proyecto. En las sesiones en las que hay un gran peso de lo teórico, el problema inicial viene planteado tanto por el tema a tratar como por las respuestas al cuestionario y los visionados seleccionados como actividad de contraste. Dada la experiencia de los ciclos anteriores, tanto el mapa de contenidos como el modelo metodológico, así como la secuencia de actividades a desarrollar durante el CIMA, están pensados para que se puedan realizar en ambas situaciones.



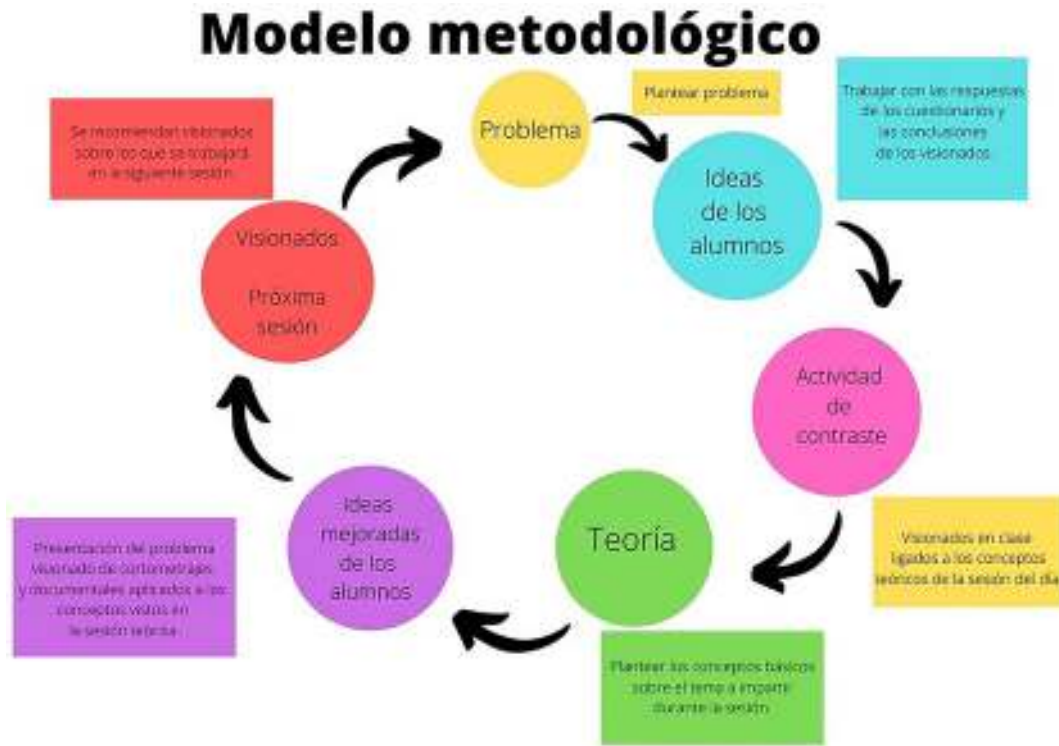


Figura 2. Modelo metodológico posible para asignaturas con gran peso práctico para el segundo CIMA de Producción y empresa audiovisual II.

Las actividades planificadas a partir del modelo metodológico y el mapa de contenidos, buscan crear un patrón pedagógico; con estos se intenta capturar el conocimiento experto de los contenidos de manera accesible para el alumnado (Bergin y otros, s. d.). La secuencia de actividades es la siguiente.

Sesión 1 (22/09/2021): presentación de la asignatura y cuestionario inicial.

- 1.1. Visionado cortometraje *Tampoon* (Jeanne Jo, 2015) (15') [Actividad de contraste].
- 1.2. Presentación de la asignatura y resolución de dudas (50') [Teoría].
- 1.3. Cuestionario inicial (20') (Preguntas: Ideas de los Alumnos).
- 1.4. Visionado documental *Hard as indie* (Arturo M. Antolín, 2018) (35') [Visionados Próxima Sesión].

Sesión 2 (23/09/2021): trabajo en equipo y trabajo individual.

- 2.1. Conclusiones de los alumnos sobre el visionado del documental *Hard as Indie* (20') [Ideas de los alumnos].
- 2.2. Analizar las respuestas de los alumnos a la primera pregunta del cuestionario (20') [Ideas de los alumnos].



- 2.3. Revisión/repaso del proceso de producción a través de la documentación (30') [Teoría].
- 2.4. Creación de grupos de trabajo y de roles dentro del grupo (40') [Actividad de contraste].
- 2.5. Resumir y resolver dudas (10') [Visionados – Próxima Sesión].

Sesión 3 (29/09/2021): Creación de desgloses y listas de necesidades.

- 3.1. Visionado y análisis de cortometrajes de años anteriores (30') [Actividad de contraste].
- 3.2. Analizar las respuestas de los alumnos a la segunda pregunta del cuestionario (20') [Ideas de los alumnos].
- 3.3. Teoría sobre desgloses y listas de necesidades, con ejemplos prácticos (50') [Teoría].
- 3.4. Resumir y resolver dudas sobre la aplicación a los proyectos (10') [Actividad de contraste].
- 3.5. Recomendaciones de visionados para la sesión 5: *Los cronócrimenes* (Nacho Vigalondo, 2007) y *¿Quién puede matar a un niño?* (Narciso Ibáñez Serrador, 1976) sobre localizaciones y *casting* (10') [Visionados – Próxima Sesión].

Sesión 4 (30/09/2021): Revisión de guiones.

- 4.1. Revisión de guiones desde el ámbito de la producción grupo por grupo (110'). [Actividad de contraste].
- 4.2. Puesta en común de cuestiones a solventar (10'). [Actividad de contraste].

Sesión 5 (06/10/2021): Casting y localizaciones.

- 5.1. Visionado y análisis de cortometrajes de años anteriores (30') [Actividad de contraste].
- 5.2. Analizar las respuestas de los alumnos a la tercera y cuarta preguntas del cuestionario, con las conclusiones y análisis de los visionados recomendados para este tema (30') [Ideas de los alumnos].
- 5.3. Teoría sobre *casting* y localizaciones (45') [Teoría].
- 5.4. Resumir y resolver dudas sobre la aplicación a los proyectos (15') [Actividad de contraste] [Visionados – Próxima Sesión].

Sesión 6 (07/10/2021): Taller de desglose.

- 6.1. Explicación de los ejercicios que se van a realizar en clase (10') [Problema].
- 6.2. Ejercicio de desglose de guion con hoja de desglose prediseñada, con resolución de dudas durante el ejercicio. (50') [Actividad de contraste].



- 6.3. Ejercicio de desglose de guion con hoja de desglose a diseñar por los alumnos (50') [Actividad de contraste].
- 6.4. Resumir y resolver dudas sobre la aplicación a los proyecto (10') [Visionados – Próxima Sesión].

Sesión 7 (13/10/2021): contratación en la producción audiovisual.

- 7.1. Visionado y análisis de cortometrajes de años anteriores (30') [Actividad de contraste].
- 7.2. Analizar las respuestas de los alumnos a la quinta pregunta del cuestionario, con las conclusiones (10') [Ideas de los alumnos].
- 7.3. Teoría sobre contrataciones del equipo de producción (40') [Teoría]
- 7.4. Ejercicio de clase para ver la subdivisión de contrataciones a partir de una lista de ocupaciones dentro de la producción audiovisual (30') [Actividad de contraste].
- 7.5. Resumir y resolver dudas sobre la aplicación a los proyectos. Recomendaciones de visionados para la novena sesión de la asignatura: *Las veinticuatro horas de Le Mans (Le Mans, Lee H. Katzin, 1971)* y *McQueen: The Man & Le Mans (Gabriel Clarke, John McKenna, 2015)* sobre los problemas en la producción y las posibles soluciones (10') [Visionados – Próxima Sesión].

Sesión 8 (14/10/2021): Revisión final de guión.

- 8.1. Revisión de guiones desde el ámbito de la producción grupo por grupo (110'). [Actividad de contraste].
- 8.2. Puesta en común de cuestiones a solventar (10'). [Visionados – Próxima Sesión].

Aplicación del CIMA

Relato resumido de sesiones

La aplicación de este CIMA coincide con el inicio del curso académico y con el inicio del proyecto. Antes de empezar las clases proyecto un cortometraje con dos localizaciones y actores. Tras el visionado les pregunto sobre que creen que es lo más complejo de producir ese cortometraje, lo más sencillo, el aspecto visual y también pongo de manifiesto el como una idea temática se puede convertir en un relato y como de ahí se pasa a la faceta de producción. La sesión continúa con una exposición detallada del programa de la asignatura, documentación a realizar, y dar a conocer el calendario de entregas de cada uno de los ejercicios/problemas para poder llevar a cabo la práctica. A continuación se les entrega el cuestionario inicial para que lo cumplimenten. Para acabar la primera sesión se procede



a realizar el visionado del documental *Hard as Indie*, en el que se muestra como la inexperiencia y la falta de planificación puede llevar al traste la producción de un largometraje. Se visiona media hora de documental en el aula, el resto lo tienen que hacer en casa, ya con las pautas básicas indicadas en el aula, ellos tienen que anotar 10 errores y 10 aciertos de producción que se muestran en el documental.

La segunda sesión se inicia con las conclusiones que los alumnos han sacado tras el visionado. Esta actividad persigue que ellos mismos perciban cuales son los errores de base en la producción audiovisual. A continuación se sigue con las ideas de los alumnos a través de las respuestas a la primera pregunta del cuestionario sobre los roles de trabajo en esta área. La sesión de hoy busca impulsar lo actitudinal en la producción e incentivar los diferentes roles de trabajo en el proyecto que tienen que realizar. Para ello se revisa la documentación del mismo proyecto de cursos anteriores. En cada apartado se incide y pregunta sobre las actitudes de las personas que tiene que encargarse de dicha área de trabajo. Estas se van apuntando en la pizarra de manera que tengan presente durante la formación de grupos, en esta misma sesión, quien se va a ocupar de coordinar dicha área de trabajo.

En la tercera sesión se inicia el apartado teórico de la asignatura. Para ello se proyectan en primer lugar cortometrajes realizados por alumnos de cursos anteriores, seleccionados con la intención de trabajar ese primer bloque teórico. A continuación se analizan las respuestas a la segunda pregunta del cuestionario. El primer tema de la asignatura está dedicado a los desgloses y las listas de necesidades de producción como el punto de partida natural en la realización del proyecto. A partir de este momento los alumnos empiezan a tener dudas muy concretas sobre la aplicación de los apartados teóricos a su trabajo práctico. Al final de la sesión se recomiendan dos visionados para que empiecen a pensar en la siguiente problemática del proyecto: las localizaciones y la búsqueda de actores.

En las sesiones de tutorización de proyecto se revisa grupo por grupo las cuestiones en las que el alumnado ha trabajado durante toda la semana. La primera sesión, presentación de ideas y primeros guiones, consiste en canalizar, desde el punto de vista de la producción, cada uno de los cortometrajes, que todavía se encuentran en fase embrionaria. Las dos primeras son fundamentales para: evitar ideas irrealizables, cumplir los requisitos mínimos, poner ejemplos y métodos de trabajo en función del proyecto.

Las sesiones dedicadas al apartado teórico se inician con visionados de cortometrajes de años anteriores orientados al tema que se va a trabajar ese día, en esta sesión las localizaciones y el proceso de *casting*. A continuación, se analizan en clase tanto las respuestas del alumnado a la



tercera y cuarta pregunta del cuestionario y las ideas de los alumnos en torno a los visionados recomendados. En la impartición del tema las preguntas del alumnado es cada vez más concreta en torno a sus proyectos. También se les pregunta cómo van a resolver algunas cuestiones de grabación en localizaciones.

La sexta sesión consiste en hacer un ejercicio práctico de desglose, este se realiza con los grupos ya formados. Es un ejercicio en dos partes. En primer lugar, se hace con un guion estándar y una hoja de desglose maquetada para que puedan decidir que apartados incluir. El segundo ejercicio es con un guion menos convencional y con una hoja de desglose que han de personalizar por completo. En ambos casos deben de realizar una lectura de guion para poder realizar primero las hojas de desglose y luego personalizarlas. En este ejercicio surgen muchas dudas, algunos grupos no consiguen acabarlo en el horario de clase, por lo que lo entregan al día siguiente.

En la última clase teórica de este CIMA, se procede al visionado y análisis de cortometrajes y a la revisión de las ideas de los alumnos a través de la última pregunta del cuestionario. En esta clase el tema central es la contratación en esta fase de la producción y la revisión de cuestiones legales. Se trata de un tema árido, menos creativo, en el que los alumnos tienen que seguir unas pautas cerradas pudiendo incidir mucho menos que en otras fases del proyecto. Se necesita más tiempo para aclarar dudas a medida que se imparte la teoría. A continuación empiezan a listar el tipo de contratos que deben de hacer y de qué tipo de contrato se debe de ocupar cada uno de los miembros del equipo de producción. Para acabar se hacen una recomendación de visionados para la siguiente sesión teórica.

En la última sesión el alumnado tiene que conjugar todos los recursos que han aprendidos hasta el momento en la escritura del guion. Para ello se hace una última revisión grupo por grupo de los guiones con los que van a trabajar este cuatrimestre, muchos de ellos son muy escuetos, muy poco prácticos para producir. Casi todas las orientaciones apuntan a que busquen en sus guiones las carencias que tienen a la hora de ser producidos, sabiendo de antemano cuales son los primeros procesos de producción vistos en los primeros temas teóricos. El CIMA finaliza con la cumplimentación del cuestionario final y el cuestionario *online* C-Renoves.

Evaluación del aprendizaje

A partir del análisis de los dos cuestionarios se procede a evaluar la adecuación de este CIMA, tal y como se muestran a continuación.



Problema 1. *¿Cuáles son los roles de trabajos que crees que se deben de desarrollar en la producción de un cortometraje de bajo presupuesto?*



Figura 3. Escalera de aprendizaje correspondiente al primer problema.

Tal y como se observa en la primera escalera de aprendizaje, la evaluación del mismo ha sido positiva, pues gran parte de las respuestas del alumnado se sitúan en la parte alta de la gráfica. El tener que llevar a cabo dichas funciones da lugar a una toma de conciencia de las labores de producción. Aun así hay muchas respuestas que todavía incluyen labores prácticas de realización en dicha área. En la segunda escalera se puede apreciar como gran parte de las repuestas se sitúan, en la escalera final, en el escalón más alto, es el resultado de una clase práctica sobre los desgloses y que han tenido que realizarlos para su propio proyecto. Aun así hay un porcentaje de las respuestas, en la parte baja de la escalera, que indican, que una parte del estudiantado, no acaba entender el mecanismo de este proceso en la producción.

Problema 2. *¿En qué puntos crees que hay que incidir en la creación de una hoja de desglose?*



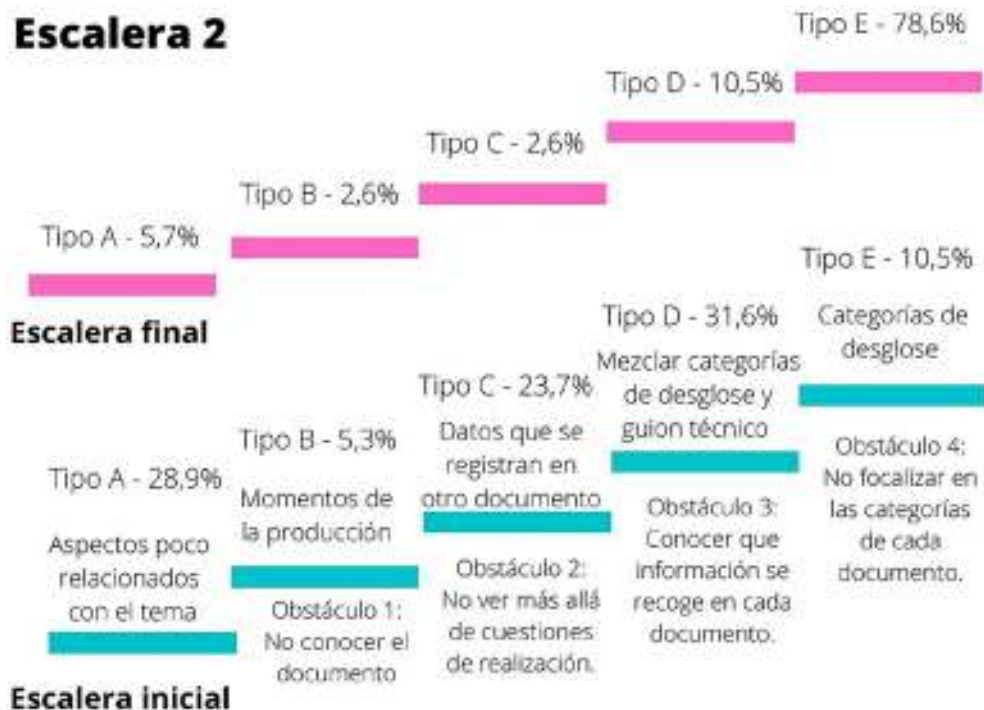


Figura 4. Escalera de aprendizaje correspondiente al segundo problema.

Problema 3. *En la elección de actores de vuestro cortometraje ¿Cómo vais a valorar su elección teniendo en cuenta aspectos de adecuación y disponibilidad?*



Figura 5. Escalera de aprendizaje correspondiente al tercer problema.



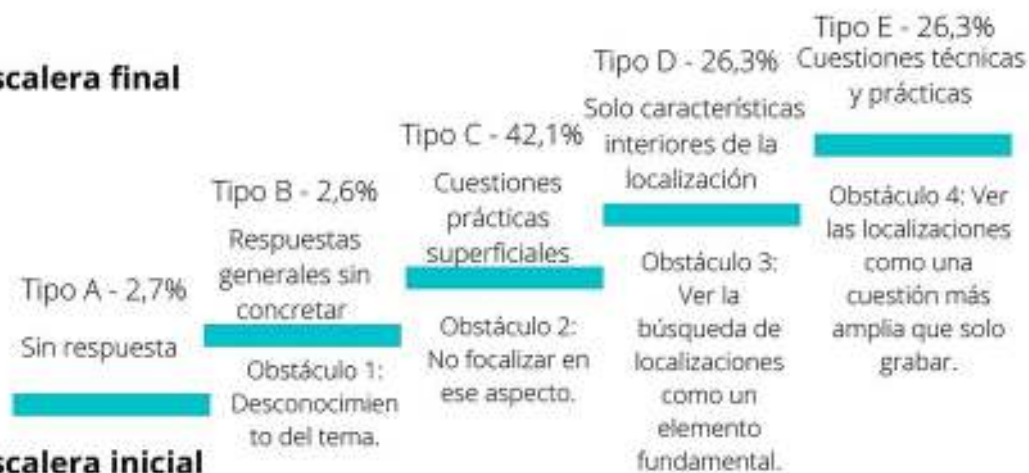
Al igual que en el segundo problema, en el tercero se aprecia que el alumnado ha tenido que realizar un *casting* y buscar actores entre la realización del primer y el segundo cuestionario. Aquellas repuestas que apuntaban a un factor de selección ahora son menores y la gran mayoría apunta a valorar los dos aspectos sobre los que se pregunta a la hora de seleccionar a los intérpretes. Se puede entender que sucede lo mismo en la cuarta pregunta. Sin embargo, todavía hay un gran parte de respuestas que responden solo a cuestiones de realización a la hora de seleccionar una localización para grabar sin tener en cuenta otros aspectos prácticos como el acceso al lugar de grabación o las posibilidades que ofrece el espacio en cuestión de recursos.

Problema 4. *¿Qué factores vais a tener en cuenta a la hora de seleccionar una localización?*

Escalera 4



Escalera final



Escalera inicial

Figura 6. Escalera de aprendizaje correspondiente al cuarto problema.



Problema 5. ¿En qué apartados de la producción crees hay que tener en cuenta las cuestiones legales y de contratación?

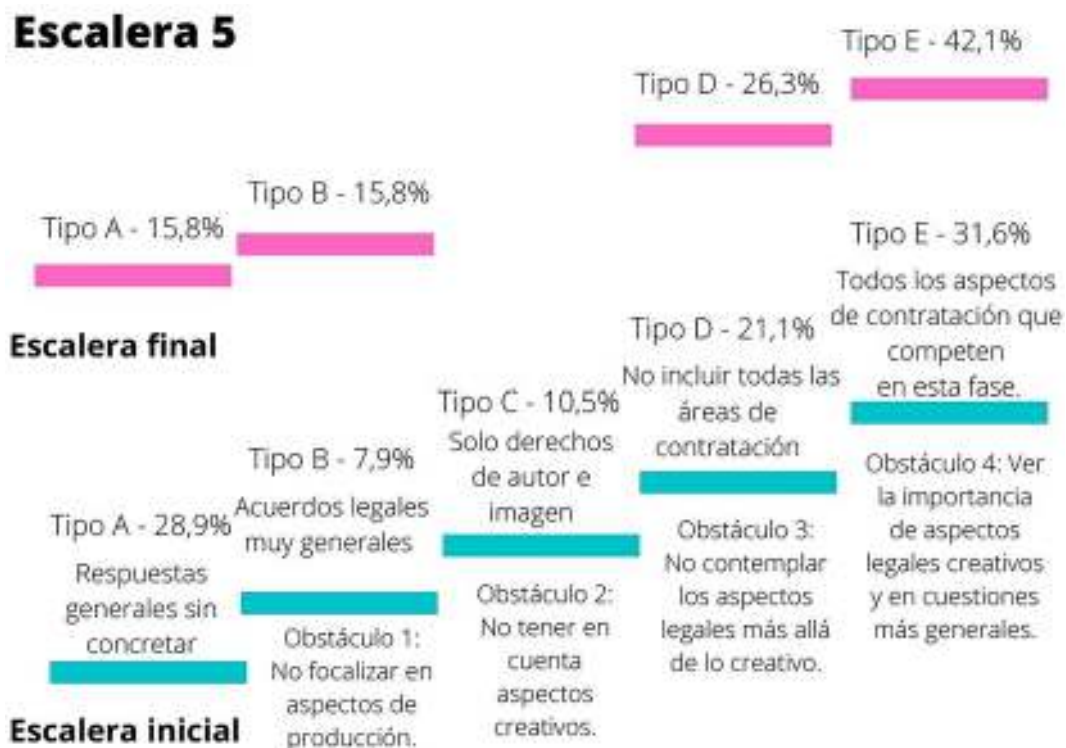


Figura 7. Escalera de aprendizaje correspondiente al quinto problema.

En las respuestas a la última pregunta sorprende que haya desaparecido el escalón intermedio, y aunque gran parte de las respuestas estén en la parte alta de la escalera todavía hay un porcentaje alto en los escalones más bajos. Como ya se ha anotado anteriormente se trata del tema más árido del temario, pero muy necesario, es el más teórico, pero transversal a toda la práctica, y en el que pueden manejar de manera mucho menos personalizada los documentos que tienen que realizar.

También se ha realizado un cuadro de evolución de los estudiantes en la que se muestra el avance de un grupo de alumnos. De un total de 38 estudiantes que han realizado el cuestionario en ambas ocasiones, se ha decidido tomar una muestra de diez pares de cuestionarios.



Tabla 1. Cuadro de evolución por estudiantes (muestra de alumnos)

Niveles de desarrollo iniciales y finales															
	Pregunta 1			Pregunta 2			Pregunta 3			Pregunta 4			Pregunta 5		
Sujeto 1	B	D	^	D	E	^	D	D	=	D	D	=	A	E	^
Sujeto 2	D	D	=	B	E	^	C	D	^	D	D	=	A	A	=
Sujeto 3	D	D	=	E	E	=	B	D	^	E	E	=	D	E	^
Sujeto 4	D	E	^	C	E	^	C	D	^	D	E	^	D	D	=
Sujeto 5	D	D	=	C	E	^	D	B	v	D	D	=	C	C	=
Sujeto 6	D	D	=	D	E	^	B	B	=	E	D	v	E	D	v
Sujeto 7	D	D	=	C	E	^	D	E	^	D	D	=	B	E	^
Sujeto 8	C	C	=	B	E	^	C	D	^	D	E	^	B	E	^
Sujeto 9	D	E	^	C	E	^	E	E	=	D	E	^	A	D	^
Sujeto 10	B	D	^	A	A	=	B	B	=	D	D	=	D	D	=

Evaluación del CIMA

Del primer CIMA realizado sobre esta asignatura surgen unos cuantos aprendizajes como docente. El primero, ya comentado, la simplificación de un modelo metodológico complejo a uno más sencillo, que se pudiese aplicar al tipo de asignaturas que suelo impartir habitualmente en mi docencia, y que sea adaptable a las diferentes asignaturas que imparto. El segundo, es la utilización de los cuestionarios con los alumnos, podemos considerar esta herramienta como fundamental, ya que permite analizar aquellos conocimientos sobre los cuales los alumnos tienen más carencias, ajustar el temario y centrarlo en dichos aspectos (Rivero y Porlán, 2017). A veces se puede tener la sensación de que algunos puntos del temario pueden ser más complejos que otros. Las respuestas del cuestionario ofrecen una realidad mucho más concreta de lo que podemos pensar *a priori*. Utilizo las respuestas del cuestionario categorizadas para cada vez que se empieza un nuevo bloque de trabajo analizarlas con el alumnado y debatir algunos aspectos concretos de sus respuestas. Esto sirve para quitarse de en medio algunas preconcepciones que se puedan tener sobre algunos procedimientos. El último gran aprendizaje es la estructuración de contenidos a la hora de integrarlos en el aula. Esto me permite programar contenidos e ir actualizando los ejemplos para impartir la asignatura.

A modo de reflexión final se reelaborarán las conclusiones extraídas del primer CIMA dedicado a esta asignatura. En primer lugar, sobre las dos grandes conclusiones del primer ciclo de mejora: *el primero, preparar la clase mucho más allá de la mera impartición de los contenidos teóricos; y el segundo, llevar todo el contenido posible al apartado práctico para*



que el alumno pueda resolver los problemas a partir de la generación de ideas propias (Pérez-Gómez, 2020). Los contenidos teóricos, fundamentales para el conocimiento de una realidad, y el uso de una terminología y unas actitudes profesionales deben ir adaptándose a los nuevos tiempos que imponen la realidad del audiovisual. En cuanto a la segunda conclusión, consiste en conocer la realidad del alumnado en cuanto a su relación con un audiovisual cambiante en todo momento y su propia recepción sobre el mismo. Esto consiste en saber hacerlos adaptar los modelos clásicos de producción a las nuevas condiciones económicas, industriales, sociales y de consumo, buscando *crear un entorno para el aprendizaje crítico natural* (Bain, 2007)

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Bergin, J. y otros (s. d.). *Pedagogical Patterns. The Pedagogical Patterns Project*, en <http://www.pedagogicalpatterns.org/>.
- De Alba, N. y Porlán, R. (2017). La metodología de enseñanza. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 37-53). Morata.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Dolmans, D. y otros (2005). Problem-based learning: future challenges for educational practice and research. *Medical Education*, 39(7), 732-741. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2929.2005.02205.x>.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- García-Pérez, F. F. (2000). Un modelo didáctico alternativo para transformar la educación: el Modelo de Investigación en la Escuela. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 64. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn-64.htm>.
- Guisasola, J. y Garmendia, M. (Coords.) (2014). *Aprendizaje basado en problemas, proyectos y casos diseño e implementación de experiencias en la universidad*. Universidad del País Vasco Secretariado de Publicaciones. Recuperado de <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USWEB149592.pdf>.
- Pérez-Gomez, M. A (2020). Aplicación de un ciclo de mejora de la docencia en la asignatura producción y empresa audiovisual II del grado en comunicación audiovisual. En E. Navarro y R. Porlán (Coords.) *Ciclos de mejora en el aula. Año 2019. Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 2435-2680). Editorial de la Universidad de Sevilla.
- Piqué, B. y Forés, A. (2012). *Propuestas metodológicas para la educación superior*. Universitat de Barcelona. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30702/6/EMA_bpique_afores.pdf.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Morata.
- Seoane, A. M. y García-Peñalvo, F. J. (2014). Patrones pedagógicos y docencia en red. En J. A. Jerónimo Montes (Ed.), *Formación en red: aprender con tecnologías digitales* (pp. 30-47). Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

