

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**TESIS**

LIDERAZGO DE LOS DIRECTIVOS Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SAN JOSE OBRERO Y JORGE  
BASADRE, PIURA, 2021

Presentada por:

LIC. Wilmer Juver Jiménez Merino

LIC. Elizabeth Gonzales Arcela

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA CON MENCION EN GESTIÓN  
EDUCATIVA

Línea de investigación: Educación, Familia y Sociedad

Piura, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**TESIS**

LIDERAZGO DE LOS DIRECTIVOS Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SAN JOSE OBRERO Y JORGE  
BASADRE, PIURA, 2021

Línea de investigación:

Educación, Familia y Sociedad

**LOS SUSCRITOS DECLARAMOS QUE EL PRESENTE TRABAJO  
DE TESIS ES ORIGINAL, EN SU CONTENIDO Y FORMA**

.....  
**Lic. Wilmer Juver Jiménez Merino**  
EJECUTOR

.....  
**Lic. Elizabeth Gonzales Arcela**  
EJECUTORA

.....  
**Dr. José Martín Merino Marchán**

ASESOR

## DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS

Yo: Wilmer Juver Jiménez Merino; identificado con DNI N° 42128591, Licenciado de la Escuela Profesional de Ciencias Sociales, de la facultad de Educación y domiciliado en la AV: Tomas Eliseo Velásquez del distrito y provincia de Ayabaca, departamento de Piura, con celular N° 977648302, y correo yuverjm@gmail.com.

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o Extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del Código Penal concordante con el Art. 32° de la ley N° 27444 y ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los derechos del autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Piura, 05 de setiembre del 2022.



-----  
Lic. Wilmer Juver Jiménez Merino

DNI N° 42128591

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación con hechos y circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por la ley, será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Artículo 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI Resolución de Consejo Directivo N°033-2016-SUNEDU/CD.

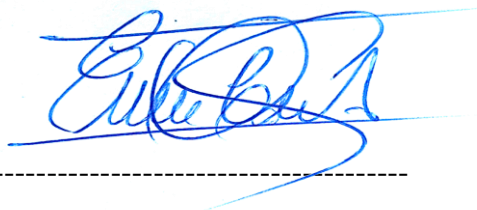
## DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS

Yo: Elizabeth Gonzales Arcela; identificado con DNI N° 03690531, Licenciada de la Escuela Profesional de Ciencias Sociales, de la facultad de Educación y domiciliado en la Calle: 28 de julio 236 del distrito Ignacio Escudero, provincia de Sullana, departamento de Piura, con celular N° 978767409, y correo eligoar1978@gmail.com.

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o Extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del Código Penal concordante con el Art. 32° de la ley N° 27444 y ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los derechos del autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Piura, 05 de setiembre del 2022.



-----  
Lic. Elizabeth Gonzales Arcela

DNI N° 03690531

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación con hechos y circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por la ley, será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Artículo 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI Resolución de Consejo Directivo N°033-2016-SUNEDU/CD.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN



**TESIS**

LIDERAZGO DE LOS DIRECTIVOS Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SAN JOSE OBRERO Y JORGE  
BASADRE, PIURA, 2021

Línea de investigación:

Educación, Familia y Sociedad

APROBADA EN CONTENIDO Y ESTILO POR:

.....  
Dr. Abel Amancio Martínez Gómez

PRESIDENTE

.....  
Mgtr. Betty Mendoza de Lama

SECRETARIA

.....  
Dr. César Haro Díaz

VOCAL

# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

## ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Los Miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para la sustentación de la Tesis, para optar el Grado Académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA** Presentado por:

**GONZALES ARCELA - ELIZABETH**

Con el asesoramiento del **DR. JOSE MARTIN MERINO MARCHAN**, denominada:

**“LIDERAZGO DE LOS DIRECTIVOS Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SAN JOSE OBRERO Y JORGE BASADRE, PIURA, 2021”**

Oídas las respuestas y absueltas las observaciones formuladas, se declara:

APROBADO				DESAPROBADO
<i>Excelente</i>	<i>Sobresaliente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Aceptable</i>	
_____	_____	X	_____	_____

En consecuencia, previa aprobación del Art.º 83, del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, queda en condiciones de ser calificada **APTA** para obtener el Grado Académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**. De conformidad con lo estipulado en la ley.

Piura, Jueves 15 de Setiembre del 2022.

**DR. ABEL AMANCIO MARTINEZ GOMEZ**  
PRESIDENTE

**MAG. BETTY MARÍA MENDOZA DE LAMA**  
SÉCRETARIA

**DR. CESAR LEONARDO HARO DIAZ**  
VOCAL



# ESCUELA DE POSGRADO

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Los Miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para la sustentación de la Tesis, para optar el Grado Académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA** Presentado por:

**JIMENEZ MERINO - WILMER JUVER**

Con el asesoramiento del **DR. JOSE MARTIN MERINO MARCHAN**, denominada:

**“LIDERAZGO DE LOS DIRECTIVOS Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SAN JOSE OBRERO Y JORGE BASADRE, PIURA, 2021”**

Oídas las respuestas y absueltas las observaciones formuladas, se declara:

APROBADO				DESAPROBADO
<i>Excelente</i>	<i>Sobresaliente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Aceptable</i>	
_____	_____	<b>X</b>	_____	_____

En consecuencia, previa aprobación del Art.º 83, del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, queda en condiciones de ser calificado **APTO** para obtener el Grado Académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**. De conformidad con lo estipulado en la ley.

Piura, Jueves 15 de Setiembre del 2022.

**DR. ABEL AMANCIO MARTINEZ GOMEZ**  
PRESIDENTE

**MAG. BETTY MARIA MENDOZA DE LAMA**  
SÉCRETARIA

**DR. CESAR LEONARDO HARO DIAZ**  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

Doy gracias a Dios por todas las oportunidades que me ofrece hoy y siempre. A mis padres Edmundo y Romelia. A mi esposa Elizabeth y a mis dos hijos: Einstein y Engels, motor y motivo para continuar con mi formación.

Juver.

Doy gracias a Dios por permitirme estar con salud. A mis padres por haberme educado en valores. A mi esposa e hijos los cuales son la razón de mi vida y por ende seguir desarrollándome profesionalmente.

Elizabeth



## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer especialmente a Dios, nuestro Padre celestial, por haber encaminado e iluminado lossenderos para continuar con nuestra formación profesional y sobre todo el hecho de estar vivos. A la Universidad Nacional de Piura, por abrimos sus puertas al conocimiento y brindar laoportunidad de seguir nuestros estudios y de esa manera fortalecer el desempeño de nuestraprofesión, ya que estos conocimientos aprendidos serán puestos en práctica en las aulas connuestros estudiantes.

A nuestro asesor, Dr. José Martin Merino Marchan por sus excelentes orientaciones para la culminación de este trabajo.

A nuestros compañeros (as) de estudio por compartir con nosotros esta agradable experiencia de haber trabajado juntos por dos años, gracias a sus conocimientos los mismos que ayudaron alcanzar esta meta.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE GENERAL .....	vi
INDICE DE TABLAS .....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
INDICE ANEXOS.....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I .....	2
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. Planteamiento del problema .....	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema General .....	3
1.2.1. Problemas Específicos.....	3
1.3. Objetivos de investigación.....	4
1.3.1. Objetivo General .....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la Investigación .....	4
1.5. Alcances y limitaciones .....	5

CAPITULO II.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de investigación.....	6
2.2. Bases teórico-científicas .....	11
2.3. Definición de términos básicos.....	28
2.4. Hipótesis y variables .....	29
2.4.1. Hipótesis Específicas.....	29
2.4.2. Variables.....	29
CAPITULO III.....	30
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	30
3.1. Tipo de investigación.....	30
3.2. Diseño de la investigación.....	30
3.3. Población y muestra .....	31
3.3.1. Población.....	31
3.3.2. Muestra.....	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5. Validación .....	32
3.5.1. Confiabilidad.....	32
3.6. Método y técnicas de análisis de datos.....	33
3.6.1. Elaboración de base de datos .....	33
3.7 Interpretación .....	33

CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSION .....	34
<b>4.1.</b> Presentación de resultados.....	34
4.2. Prueba de Hipótesis .....	34
4.3. Discusión de resultados .....	38
CONCLUSIONES .....	43
RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS .....	48
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	49
Anexo 2. Instrumento de investigación.....	51

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Población del estudio .....	31
<b>Tabla 2.</b> Instrumentos .....	32
<b>Tabla 3.</b> Relación entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.....	35
<b>Tabla 4.</b> Relación entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.....	37
<b>Tabla 5.</b> Relación entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. ....	38
<b>Tabla 6.</b> Relación entre el Liderazgo de los Directivos y Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021 .....	39
<b>Tabla 7.</b> Correlación significativa entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. ....	40
<b>Tabla 8.</b> Correlación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. ....	41
<b>Tabla 9.</b> Correlación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. ....	42
<b>Tabla 10.</b> Correlación Significativa entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021	43

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Relación entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.....	35
<b>Figura 2.</b> Relación entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.....	37
<b>Figura 3.</b> Relación entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. ....	38
<b>Figura 4.</b> Relación entre el Liderazgo de los Directivos y Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021 .....	39

## **INDICE ANEXOS**



## RESUMEN

La presente investigación titulada liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas san José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021, tiene como objetivo general, determinar la relación entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. La metodología fue de tipo no experimental, nivel descriptivo, diseño no experimental correlacional, la muestra se conformó por 45 docentes de las Instituciones Educativas Parroquial San José Obrero de la Urbanización San José y Jorge Basadre de Santa Rosa. Entre los principales resultados se obtuvo un 22.7% de docentes de la institución San José obrero percibe un ineficiente liderazgo directivo, un 18.2% un nivel regular y un 9.1% una percepción eficiente frente a una mala percepción de la gestión escolar y un 22.2% de docentes de la Institución Jorge Basadre percibe un ineficiente liderazgo directivo, un 14.8% un nivel regular y un 11.1% frente a una mala percepción de la gestión escolar. Asimismo, el resultado del coeficiente correlacional es de 0,709\*\* en el colegio San José Obrero y en el colegio Jorge Basadre el coeficiente de correlación es de 701\* \*, por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre las variables planteadas liderazgo de los directivos y la gestión escolar. La investigación concluye que para una buena gestión escolar depende de un buen liderazgo directivo desarrolladas en todas sus dimensiones, por el bien de responder a las necesidades de los estudiantes.

**Palabras claves:** liderazgo directivo, gestión escolar, instituciones.

## ABSTRACT

The present research entitled leadership of managers and school management in educational institutions San José Obrero and Jorge Basadre, Piura, 2021, has as a general objective, to determine the relationship between Leadership of Managers in School Management in Educational Institutions San José Obrero and Jorge Basadre, Piura, 2021. The methodology was of a non-experimental type, descriptive level, non-experimental correlational design, the sample was made up of 49 directors and directors of the San José Obrero Parish educational institutions of the San José and Jorge Urbanization Base of Santa Rosa. Among the main results, 22.7% of teachers of the San José Obrero institution perceive inefficient managerial leadership, 18.2% a regular level and 9.1% an efficient perception in the face of a poor perception of school management and 22.2% of teachers of the Jorge Basadre institution perceive inefficient managerial leadership, 14.8% a regular level and 11.1% against a poor perception of school management. Likewise, the result of the correlation coefficient is 0.709\*\* in the San José Obrero school and in the Jorge Basadre school the correlation coefficient is 0.701\*\* \*, therefore, it can be affirmed that there is, among the variables raised, leadership of the managers and school management. The research concludes that good school management depends on good managerial leadership developed in all its dimensions, for the sake of responding to the needs of students.

Keywords: managerial leadership, school management, institutions.

## INTRODUCCIÓN

Una investigación tiene como punto de partida: Un problema, una necesidad para atender dentro de la realidad educativa y pedagógica. El propósito es aportar en la mejora de la calidad educativa y por consiguiente que los estudiantes desarrollen aprendizajes pertinentes.

El estudio describe la realidad problemática sobre la forma de enseñanza de los docentes dentro de las circunstancias actuales acerca de cómo vienen aprendiendo los estudiantes. En la descripción del problema, se ubica hechos a nivel internacional, nacional y local, señalando datos cuantitativos y cualitativos que justifican del porqué de la investigación. En este caso recogemos dimensiones de la variable y población de estudio asociado a la investigación que revela la imperiosa necesidad de construir una investigación científica para describir y demostrar las percepciones que se vienen teniendo. Por otro lado, se formula el problema de investigación con el planteamiento del problema general y problemas específicos. Otro de los aspectos es plantear los objetivos de la investigación que orientan la edificación del estudio.

Dentro del marco teórico, estamos comprendiendo la selección de investigaciones recientes, dentro de los últimos 05 años. Los antecedentes secuencian datos de tesis, objetivos que tuvieron, tipo de investigación, muestra aplicada, instrumentos empleados y las conclusiones de las investigaciones. Parte del marco teórico es la construcción de las bases teóricas científicas. Las bases teóricas secuencian el dominio de las variables, donde se ha citado como corresponde y aplicado la técnica del parafraseo, respetando la posición epistemológica del autor o autores.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

El liderazgo de los directivos está asociado con la eficiencia y eficacia de la Gestión Escolar. Los directivos como actores importantes de la Gestión Escolar, requieren ser evaluados desde la dimensión ética, pedagógica, política y social para el logro de los objetivos de la Institución Educativa. La Gestión al ser definida como un proceso integrado de cada una de sus etapas se mide dentro y fuera, así mismo al recurso humano. (Álvarez, 2018).

Para Contreras (2016) existen diversos tipos de liderazgos, hay liderazgos que evidencian actitudes autoritarias, asociados a asumir un enfoque burocrático de la gestión escolar. La gestión burocrática responde a rasgos de directivos centrados en los fines y al cumplimiento estricto de las normas y reglamentos. Existe un enfoque de la gestión de tipo gerencial, que, al parecer de Contreras, está relacionado con el liderazgo democrático de los directivos, en este caso se prioriza el desarrollo de capacidades. Existen otros tipos de liderazgos de modo liberal, caracterizado por aquellos directivos que dejan pasar los procesos de la gestión, que para muchos genera anarquía y caos.

A nivel internacional, existen investigaciones en Chile, donde el 42 % de los directivos desarrollan liderazgos autoritarios. El mismo estudio reafirma que los liderazgos autoritarios generan el logro de los objetivos institucionales en un 25 %. El estudio va estableciendo que los liderazgos alejados de la escasa participación, y con niveles democráticos, van limitando la optimización de las metas institucionales. (Horn y Morfan, 2017).

En el Perú, el Ministerio de Educación explica desde el Marco del Buen Desempeño Directivo que el Liderazgo Pedagógico apertura mejor logro de los propósitos de la Institución Educativa. Valencia (2017) sustenta que el liderazgo pedagógico es una alternativa de mejora de los procesos de la gestión escolar. El estudio realizado en Lima, reporta que 56 % de las Instituciones Educativas evidenciaron mejorar su accionar en la organización escolar.

A nivel local, se sitúa la investigación en dos Instituciones Educativas, una el colegio parroquial San José Obrero, con perfil religioso, dirigido por la iglesia católica y la otra Institución, de gestión pública, donde sus directivos han sido designados mediante concurso públicos. En ese marco cabe la idea de comparar los liderazgos en ambas instituciones con y modelos de gestión diversos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de relación entre el Liderazgo de los Directivos y la Gestión Escolar para el logro de metas en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021?

### **1.2.1. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre el Liderazgo de los Directivos y la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Conocer la relación entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
- Evaluar la relación entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
- Establecer la relación entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las Instituciones Educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

### **1.4. Justificación de la Investigación**

La gestión escolar se mide desde la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. El Marco del Buen Desempeño Directivo (MDBDD), establece que los directivos deben desarrollar un liderazgo pedagógico, donde ubique en el centro de la gestión, el área de la gestión pedagógica y desde allí articular la gestión administrativa e institucional (Minedu, 2014). Mucho tiene que ver el liderazgo de los directivos para fortalecer el logro de metas institucionales.

A nivel teórico, la investigación aporta con la validación de nuevos marcos conceptuales de la gestión y definir la correlación de cada tipo de liderazgo. A nivel social, el estudio es importante porque favorece el rendimiento de los estudiantes y afianza la calidad de la educación. A nivel Práctico, el estudio aporta con la implementación de nuevas propuestas de liderazgo educativo y fortalecer las competencias directivas de los docentes. A nivel metodológico el estudio, incorpora nuevos instrumentos de investigación y correlaciona el accionar de directivos y docentes.

## **1.5. Alcances y limitaciones**

La investigación plantea los siguientes alcances y limitaciones:

### ➤ **Alcances**

La investigación tiene alcances de tiempo, porque se desarrolla dentro de la crisis sanitaria del año 2021, donde viene implementándose una educación remota, siendo un aspecto para atender.

A nivel de espacio, el estudio comprende dentro del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Piura, con docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. A nivel de contenido, se delimita las estrategias de liderazgo y los procesos de la gestión escolar focalizado en los pedagógico.

### ➤ **Limitaciones.**

Una de las limitaciones metodológicas del estudio es encontrar facilidades en las docentes para implementar las observaciones en las aulas. Otra de las limitaciones es la continuidad de la emergencia sanitaria por el desarrollo de la educación a distancia desde el año 2020 y que en la actualidad año 2021, es incierta la situación de emergencia por el contagio y peligros del coronavirus COVID19.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de investigación**

##### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

Delgado (2021) En el Ecuador existe poca investigación sobre la relación existente entre la gestión escolar y el liderazgo de los directivos al interior de las Instituciones Educativas, a pesar de contar con Estándares de Calidad Educativa que visibilizan esta dependencia. El estudio de este artículo fue dar a conocer el proceder que se ha realizado hasta este momento en la construcción de un proyecto de investigación cuyo objetivo general fue evaluar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar del directivo para establecer su incidencia en la calidad educativa en las instituciones fiscales del Distrito Metropolitano de Quito. Este estudio se llevó a cabo desde el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo nivel descriptivo correlacional, se sustentó en una investigación de campo, se estimó que la muestra de esta investigación fue conformada por las 217 instituciones educativas fiscales, también corresponde al número de una muestra de 374 docentes.

Rodríguez (2017) los directivos de las instituciones educativas ecuatorianas deben cumplir con normativas, lineamientos, guías, instructivos y otros materiales producidos por el nivel central que no responden a la realidad del contexto de las diferentes comunidades educativas; generan pérdida de tiempo e impiden centrar su atención en la labor pedagógica.

Por otro lado, las investigaciones que fueron realizadas en el Ecuador, como el de García (2016) en el que propone un debate político técnico acerca del rol tradicional del directivo y como este representa una dificultad para alcanzar una escuela de calidad; y el investigado por López y López (2019) en el que se expone la relación entre la gestión positiva

del directivo y los resultados exitosos en el rendimiento escolar a pesar de las dificultades del contexto. Aportan para demostrar la relación existente entre la gestión escolar, la calidad educativa y el liderazgo pedagógico.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Vila, (2018) llevó a cabo la investigación titulada, “Liderazgo directivo y Gestión escolar en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la UGEL N° 04 en el distrito de Comas para el periodo 2018. El enfoque fue cuantitativo, con método hipotético – deductivo, con un tipo de estudio según su finalidad básica, su nivel fue correlacional y su temporalidad fue transversal; se utilizó un diseño no experimental, pues se identificó y describió las características de las variables estudiadas para proponer cambios en la realidad problemática. Las técnicas de recolección de datos fueron las encuestas aplicadas a los docentes de nivel primaria en el distrito de Comas; por lo tanto, la población fue de 1172 docentes y la muestra de tipo probabilística estuvo conformada por 290 docentes de 10 instituciones educativas públicas. El resultado de la investigación arrojó que existe una correlación positiva de 0.810, por la cual se concluyó que existe una relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en las IIEE Públicas de nivel primaria en el distrito de Comas de la jurisdicción UGEL 04, en el año 2018.

Valencia, (2017) llevó a cabo la investigación titulada, La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte-2016, con el objetivo de determinar en qué medida la Gestión educativa se relaciona con el liderazgo de los directores en las Instituciones Educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016. La población de estudio estuvo conformada por 25 docentes,

a quienes se les aplicó un cuestionario para obtener la información que valida este estudio. La investigación fue de diseño correlacional. Para el tratamiento estadístico se aplicó el software estadístico SPSS. Los resultados indican que, la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo de los directores de las instituciones educativas del nivel de educación inicial de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016. La conclusión principal a la que arriba la investigación es que existe una relación positiva muy fuerte entre la Gestión Educativa y el liderazgo de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016, pues el r de Pearson, a un  $p = 0,001$ , es  $r = 0,993$ .

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

Panta (2018) La presente investigación titulada: Factores determinantes del estilo de liderazgo de la directora de la Institución Educativa La Inmaculada del distrito Pariñas, Se investigó la finalidad y justificación de la investigación, los objetivos y la hipótesis a comprobar. El segundo capítulo hizo referencia a la revisión bibliográfica básica que delimita el marco teórico en el que se ha desarrollado dicha investigación. El tercer capítulo explica la metodología que se ha utilizado, menciona el tipo de investigación que representa, describe la muestra y los sujetos de la investigación, así como el instrumento y los procedimientos utilizados. En el cuarto capítulo se presentan los resultados que se obtuvieron mediante el instrumento aplicado, se relacionan las subcategorías implicadas en la investigación y de la misma forma se analizan los resultados más relevantes que llevan a las conclusiones finales del trabajo que se encuentran en el quinto capítulo. Finalmente, en los anexos se adjunta el cuestionario aplicado a 31 profesoras y a la directora de la institución, que conformaron la muestra de la investigación.

En conclusión, el presente trabajo permitió identificar el estilo que caracteriza a la directora de la IE “La Inmaculada” así como los factores que inciden en dicho estilo. Así, se

ha identificado en la directora el estilo transformacional y se evidencia que en dicho estilo inciden factores motivacionales, características personales de los directores, elementos del contexto y el tipo de docentes que acompaña a la directora, así como los principios y valores que la directora tiene en cuenta al momento de tomar decisiones importantes.

Mena (2017) La presente investigación tuvo como escenario la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) La Unión, la misma que comprende los distritos de La Unión, La Arena y El Tallán, pertenecientes a la provincia de Piura. La mencionada entidad descentralizada brinda servicio a la comunidad educativa del bajo Piura desde el año 2003. El estudio ha sido realizado durante los años 2015 a 2016.

Esta investigación estuvo estructurada en cuatro capítulos. En el primer capítulo se hizo el planteamiento de la investigación: problema y delimitaciones, justificación, objetivos, hipótesis, antecedentes de estudio, aportes de la investigación y un marco referencial. El problema que fue abordado es: “¿Cómo se concibe y plantea el rol del director en la gestión de conflictos, desde el Marco de Buen Desempeño del Directivo, en los directores de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL La Unión?”. Se estableció tres objetivos: el primero está orientado a identificar los niveles de conocimientos básicos que poseen los directores sobre el tema de conflictos, el segundo busca determinar el nivel de logro de los veinticinco indicadores de desempeño directivo, y el tercer objetivo se orienta a establecer las principales necesidades de capacitación sobre la gestión de conflictos.

El segundo capítulo correspondió al marco teórico. Aquí abordamos, a modo de síntesis, aspectos teórico-conceptuales que consideramos fundamentales para entender la dinámica de los conflictos y la manera cómo gestionarlos: la naturaleza de los conflictos, estilos y posturas ante el conflicto, diferencia entre gestión y resolución de conflictos, los principales métodos y técnicas de resolución de conflictos, la negociación y sus procesos, la

Comunicación efectiva, el liderazgo y el clima institucional. Este marco teórico está articulado con los desempeños requeridos para la gestión de conflictos en el Marco de Buen Desempeño del Directivo.

El tercer capítulo correspondió al marco metodológico. La investigación tuvo una orientación predominantemente descriptiva- explicativa; pero, no se limitó a la aplicación de métodos y técnicas cuantitativas cerrándose dentro del paradigma positivista. Se ha trabajado con una muestra de cuarenta y cinco directores de instituciones educativas pertenecientes al ámbito jurisdiccional de la UGEL La Unión. Se aplicó dos instrumentos: un cuestionario para directores de las instituciones educativas seleccionadas en la muestra, y una entrevista en profundidad aplicada al director de la UGEL. El cuestionario constó de cuarenta ítems divididos en dos partes; una primera parte del cuestionario recoge información general sobre la gestión de conflictos en las instituciones educativas (15 ítems), y la segunda parte fueron preguntas de autoevaluación para los directores (25 ítems) a fin de establecer el nivel de logro de los indicadores de desempeño en la gestión de conflictos.

El cuarto capítulo correspondió a los resultados de la investigación, el mismo que constó de una presentación e interpretación de los resultados de la aplicación del cuestionario aplicado a los directores y la entrevista en profundidad aplicada al director de la UGEL La Unión. Luego se presentó un análisis y discusión de los resultados en función de los tres objetivos planteados en la investigación. Los resultados corroboraron la hipótesis planteada, según la cual “el rol que los directores de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL La Unión asumen en la gestión de conflictos no es acorde al propuesto por el Ministerio de Educación en el Marco de Buen Desempeño del Directivo”.

## **2.2. Bases teórico-científicas**

### **2.2.1. Liderazgo de los Directivos**

Hablar de liderazgo educativo es hacer referencia a modelos o enfoques de gestión de las instituciones educativas, y estos se ven reflejados en las prácticas no solo de gestión docente, aquellas que están dirigidas para alcanzar los objetivos programáticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino también en la gestión directiva, la cual engloba todos los asuntos gerenciales de comunicación e interacción, planificación, proyección y control que van a repercutir en el proceso educativo de los estudiantes así como en toda la dinámica institucional.

En este sentido Vargas y Delgado (2018) señalan que las organizaciones educativas son los espacios donde se concreta el proceso enseñanza y aprendizaje y ayuda a desarrollar las capacidades cognitivas del estudiantado, y coadyuva a la formación integral, donde la ética, estética y el componente cultural y espiritual se establecen en una relación armoniosa.

Dada su complejidad, el liderazgo de las organizaciones educativas debe trascender de lo tradicional a un liderazgo renovador, innovador y creativo.

De allí que tanto el desarrollo como el éxito de las organizaciones educativas están vinculados al liderazgo que se ejerza en ellas. Es por ello que se necesitan de un acertado liderazgo para rediseñar modelos de mayor autonomía institucional y gestión moderna de procesos en cada contexto específico, de manera que permita a las organizaciones no solo el fortalecimiento de sus ofertas académicas, sino también los espacios concretos de toma de decisiones que posibiliten la combinación adecuada de tiempos, espacios, programas y potencial humano, y con ello cumplir con las expectativas que hoy día se tienen de las organizaciones educativas, (Vargas y Delgado, 2018).

En virtud de ello, el liderazgo educativo tiene la particularidad que las conductas desarrolladas están vinculadas con la organización, lo que hace posible lograr la conducción y la movilización de los integrantes de la comunidad escolar. En esta misma dirección, el liderazgo educativo tiene que ver con todos los procesos que involucra el funcionamiento de la institución sin dejar a un lado la formación de los docentes, directivos, funcionarios, supervisores y demás personas que se desempeñan en la educación. De igual manera el mismo documento refiere que la labor del liderazgo educativo es velar porque los procesos tanto administrativos como pedagógicos se lleven a cabo, todo ello para garantizar el logro de los objetivos propuestos en la organización en todos los aspectos específicamente los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En concreto el liderazgo educativo marca la pauta para que las instituciones escolares públicas o privadas marchen en armonía con los objetivos para las cuales fueron creadas, sin perder la dirección y que su finalidad es la formación integral de un ser humano apto para vivir en sociedad de acuerdo a los preceptos de su entorno inmediato. Para Villa (2017) “el liderazgo es una dimensión importante y con un impacto muy significativo en el logro de la calidad y la excelencia de toda actividad educativa” (p. 11).

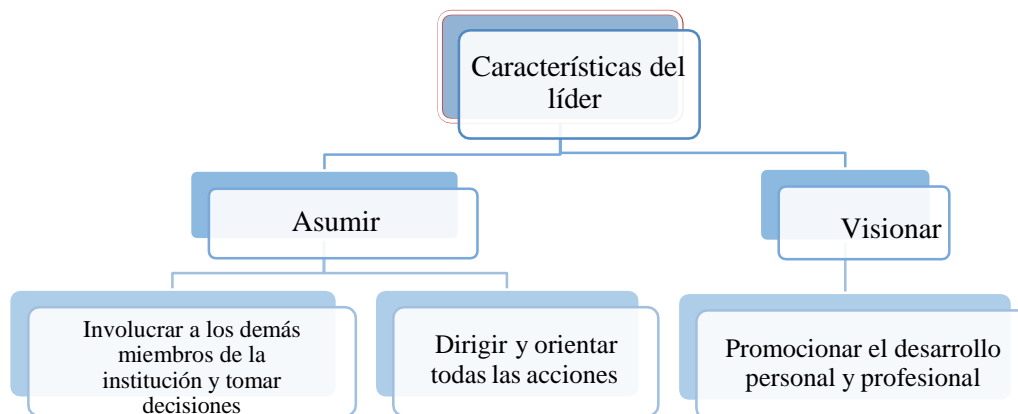
Para estos efectos, se entiende la calidad educativa como aquellos procesos que, orientados, brindan un escenario óptimo para que los procesos de enseñanza y aprendizaje se lleven a cabo en forma adecuada; y de esa manera se lograren los propósitos de la educación, todo ello bajo la gestión de un liderazgo de calidad (Vargas y Delgado, 2018).

Hablar de liderazgo y educación, es hablar de “cambio, dinamismo, competitividad, calidad, sociedad, país, desarrollo y crecimiento”. Según Murillo (citado por Contreras 2016, p, 15) el liderazgo educativo es un modelo orientado a darle prioridad a la eficacia, esto permite el diagnóstico de problemas, y guía al docente, de igual forma se promueve la



supervisión, la evaluación y el desarrollo del personal y se atiende el desarrollo del currículum.

Aunado a lo anterior, Álvarez Botello et al. (2018), expone que el liderazgo educativo ha de tener las características que se presentan en la Figura 1:



Fuente: Elaboración propia a partir de Álvarez Botello et al. (2018)

#### 2.2.1.1. Exigencias del líder

De allí que la UNESCO señala que uno de los aspectos importantes de la mejora del proceso de aprendizaje es el énfasis en el apoyo y gestión positiva del liderazgo educativo hacia los estudiantes (UNESCO-IPE-IWGE, 2016). Se aprecia así que el éxito del liderazgo educativo está supeditado en los aprendizajes de los estudiantes donde el pensar y accionar del directivo y los docentes como líderes es fundamental para el éxito de la educación.

Por consiguiente, el liderazgo educativo, además de tomar en cuenta toda la gestión y funcionamiento escolar su enfoque central está en lo pedagógico y en la mejora continua

de este, de allí que Contreras (2016) lo conceptualiza como “un fenómeno organizacional con estructuras horizontales y principios de distribución entre diversos actores y roles para enfrentar dilemas y retos de complejidad creciente” (p,45).

#### **2.2.1.2. Modelos de Liderazgo**

Esta tendencia en el liderazgo tiene sus raíces en los modelos de liderazgo transformacional y liderazgo distribuido, cuyas características principales son:

- Empoderamiento de los miembros de la organización a través de la exigencia y el fomento individual de intelectos y talentos, así como el desarrollo de redes sociales y comunidades de trabajo.
- Una cultura de aprendizaje e innovación.
- Un alto grado de compromiso de todos los miembros para con la propia superación, los procesos de desarrollo y transformación y las metas organizacionales comunes en Contreras (2016, p 46)

Con base en lo expresado la OREALC y la UNESCO (2016) sostienen que la función justa del liderazgo es alcanzar entre sus metas que una comunidad humana, una escuela, una empresa, una comuna o municipio, y para ello debe entregar sus mayores esfuerzos, desde la motivación, siendo esta una característica importante que lo debe distinguir. En este sentido, Rolff (2017) señala que el desarrollo escolar está estrechamente relacionado con el liderazgo educativo, por lo tanto, la escuela como sistema orgánico demanda una noción de liderazgo pedagógico y no un técnico-funcional que la oriente al desarrollo de su capital humano.

#### **2.2.1.3. Dimensiones de Liderazgo**

Sin embargo, Horn y Morfan (2017) Es de hacer notar que el hacer del liderazgo no está asociado directamente a los resultados de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pero sí de manera indirecta y está a su vez mediada por la acción de los docentes. Esto conduce a inferir que el liderazgo desde la gestión educativa debe centrarse en la motivación

y apostar siempre a las mejoras del trabajo docente desde una visión de formación y actualización profesional permanente, lo que favorecerá la calidad educativa y con ello el cumplimiento de los objetivos educacionales, estas prácticas básicas y comunes del liderazgo están centradas en un liderazgo eficaz y para ello al autor antes referido lo agrupa en cuatro grandes dimensiones:

- Establecer dirección: Proporcionar un propósito de carácter moral, que sirva de motivación para el trabajo del personal y los incentive a perseguir sus propias metas.
- Rediseñar la organización: Establecer condiciones de trabajo que le permitan al personal el mayor desarrollo de sus motivaciones y capacidades.
- Desarrollar personas: Construir el conocimiento y las habilidades que requiere el personal para realizar las metas de la organización, así como también, el compromiso o las disposiciones que éste necesita para continuar realizándolas.
- Gestionar la instrucción: Gestión de prácticas asociadas a los ambientes de aprendizaje y supervisión de lo que ocurre en ellos. En el desempeño escolar y en ese caso, qué variables o factores son relevantes y en qué magnitud. (Horn y Marfan ,2017, p23)

En relación a todo lo señalado, y con alusión a lo que refiere la UNESCO en cuanto al desafío de la educación para el siglo XXI, es preponderante un liderazgo educativo encaminado a implementar cambios, transformaciones y mejoras en el sistema educativo, que vaya en favor con la formación humana pero a su vez con la formación y el rendimiento docente, estos son puntos esenciales en la agenda educativa de países en desarrollo, que tienen por delante el gran desafío de elevar, acelerada y significativamente sus niveles educativos.

En este sentido, se hace necesario, que el director extienda su liderazgo desde la dirección hasta los planes de estudios, dado que de su gestión depende la calidad de la educación (Fuentes-Cintrón, 2018). En virtud de lo señalado el liderazgo del director es un factor decisivo para mejorar lo que sucede en las escuelas y un factor que influye en el desarrollo de la institución y el aprendizaje de los estudiantes. Practicar el liderazgo es un gran desafío para el director de la escuela. Maxwell (2016) identifica el liderazgo como una gestión de responsabilidad que trata de transformar la institución en una organización fluida y dinámica, flexible que logre los resultados esperados de acuerdo con los estándares de calidad de la institución y el sistema educativo en general.

#### **2.2.1.4. Características de liderazgo Directivo.**

Dentro de las características del director como líder de una comunidad escolar, Sergio vanni (2016) (Citado por García, 2018, p 37) formula cinco estilos de liderazgo:

- Líder técnico: Es Planificador, organizador, coordinador, desarrollador y establece estructuras organizativas que garanticen una eficiencia óptima en el departamento.
- Líderes humanistas: Otorgan mayor importancia a las relaciones humanas, las habilidades interpersonales y la tecnología de motivación instrumental. Apoya, alienta y brinda oportunidades de desarrollo profesional a los miembros del departamento.
- Líder de entrenamiento: Desarrolla programas educativos y de supervisión clínica, diagnostica problemas educativos, guía a los docentes, promueve la supervisión, la evaluación y se preocupa por el desarrollo curricular.
- Líder simbólico: Asume el papel de jefe y presta atención a la elección de objetivos y comportamientos que son importantes para la escuela. Visita el departamento o institución, visita las aulas, mantiene un contacto directo y permanente con los estudiantes, establece prioridades en intereses educativos, organiza ceremonias y

actividades oficiales y transmite una visión unificadora a través de palabras y acciones.

- Líder cultural: Define, fortalece y formula valores, creencias y raíces culturales que le dan a la escuela su identidad única. Articula la misión de la escuela, la defensa de las tradiciones, la socialización de los miembros del entorno escolar, la cultura de la escuela y el desarrollo y la manifestación de un sistema de símbolos a lo largo del tiempo que refleja la cultura escolar. Vincula y promueve las creencias de los estudiantes, maestros, padres y otros miembros de la comunidad escolar en el trabajo de la institución.

### **2.2.2. Gestión Escolar**

Antes de definir la gestión escolar es importante adentrarse en la génesis de los que se entiende por gestión, en líneas generales este término tiene que ver con llevar a cabo un plan, resolver un problema, teniendo en cuenta objetivos claros, previendo recursos, determinar el tiempo, todo ello con el propósito de que sea concluido.

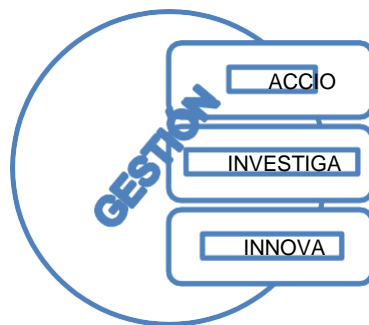
El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE) de la UNESCO (2016) señala que la gestión se relaciona, en la literatura especializada, con “management” y este es un término de origen anglosajón que suele traducirse al castellano como dirección, organización, gerencia y otros.

La IPE- UNESCO (2016), señala que la “gestión escolar es un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación” (s/n). Así, se entiende como gestión educativa, las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo

de las prácticas educativas, a la exploración y explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático.

Para Escalante (2016) la gestión se caracteriza por una visión generalizada de posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o alcanzar un fin determinado. Se define como el “conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar” (p 42).

Por su parte Mintzberg y Stoner (2016) asumen el término gestión como la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado. El concepto gestión tiene al menos tres grandes campos de significado y aplicación según Mintzberg y Stoner (2016), los cuales se observan en el Grafico 2:



Fuente: Elaboración propia a partir de Mintzberg y Stoner (2016).

- La acción, tiene que hacer diligente, es una forma de proceder para conseguir un objetivo o fin determinado por personas.
- La investigación, donde la gestión trata del proceso formal y sistemático para producir conocimiento sobre los fenómenos observables en el campo de la acción, sea para describir, comprender o explicar tales fenómenos.
- La innovación y el desarrollo, en éste se crean nuevas pautas de gestión para la acción de los sujetos, con la intención de transformarla o mejorarla, es decir, para enriquecer la acción y hacerla eficiente.

En este sentido, desde el contexto de la educación se define a la gestión educativa en palabras de Escalante (2016) como un “conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales” (p 2). “Es de saber que la gestión educativa es una nueva disciplina que busca vincular el proceso administrativo con los de la organización, a través de liderazgos múltiples con el fin de lograr la misión educativa” (Álvarez, 2011, p. 4).

De allí que la gestión educativa se entiende como todas aquellas acciones desarrolladas por los gestores que dirigen espacios amplios organizacionales. “Es un saber de síntesis capaz de unir conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático” (Escalante et al., 2016, p 15).

Es importante mencionar que, al hablar de gestión educativa, no es hacer mención a la administración escolar o a la planificación, es una forma de comprender y conducir la acción educativa. De allí que García (2018) señala que la gestión articula procesos teóricos y prácticos para ayudar el mejoramiento continuo de la calidad, equidad y

pertinencia de la educación, “mientras que la administración es una parte del todo, que tiene que ver con el manejo y uso de los recursos” (p 22).

El asumir en la educación este nuevo concepto, invita a rediseñar la organización escolar, la IPE-UNESCO (2016) señala que la tarea fundamental es revisar la disociación existente entre lo específicamente pedagógico y lo genéricamente organizacional. Esto supone visualizar que la palanca de las transformaciones educativas radica en una gestión integrada de la institución educativa estratégica.

#### **2.2.2.1. Los modelos de gestión Escolar**

Los avances que se logran en el conocimiento han permitido evidenciar que la sociedad ha pasado de una situación rígida y estable a otra cada vez más flexible, cambiante e indeterminada, la cual demanda ajustes constantes en las formas de gestionar las instituciones, hoy la sociedad se ve influenciada por una revolución en el conocimiento, la comunidad se inserta cada vez más en grandes procesos de cambio que afecta al sistema en su conjunto, a las organizaciones y a las personas, requiriendo de nuevos y efectivos procesos de gestión que concrete los objetivos institucionales.

Estos son los modelos que se presentan teniendo en cuenta la realidad educativa del país.

- Modelo 1: La gestión se tiene que dirigir a través de normas educativas propuestas por las autoridades educativas como es el Ministerio, mediante procedimientos de descentralización del sistema educativo que servirá para el desarrollo de las escuelas.
- Modelo 2: La gestión se tiene que realizar mediante evaluaciones de medición de calidad, en los maestros, estudiantes y personal administrativo para concluir en resultados estandarizados a nivel nacional, teniendo como consecuencia una institución educativa desarrollada.
- Modelo 3: La gestión se tiene que dirigir teniendo en cuenta las prioridades educativas, de tal manera que estas son autónomas donde se encuentre un resultado



eficaz, pero a su vez hay una desmotivación y falta de interés por las imposiciones de las normas educativas.

- Modelo 4: La gestión a través de la medición de las evaluaciones, para ello hay que tener en cuenta cuales van a hacer los indicadores de evaluación a docentes y gerentes de la educación, actualmente se siente una presión por participar de algunas evaluaciones del ministerio de educación como el monitoreo en general calificativo y no de acompañamiento.
- Modelo 5: Debemos de evitar la fragmentación de los sectores educativos y esto por la conducción posterior que se realiza; para evitar lo mencionado debemos de tener presente la previa coordinación y dialogo local, nacional, regional y el monitoreo interinstitucional. Cada institución educativa desarrolla su propio modelo de conducción que servirá de avance teniendo en cuenta la diversidad y las particularidades educativas.

#### **2.2.2.2. Definición de gestión escolar**

Escobar, Santibáñez, Miflen, Espinel & Mozombite. (2017). CISE de la PUCP manifiesta que la gestión escolar cumple la función principal de sostener la estructura organizacional, tanto la estructura pedagógica como los procesos incluidos dentro de la institución, siendo eficiente, democráticos, equitativos; donde todos los estudiantes de la casa de estudio se desarrollen como verdaderas personas eficientes y responsables, y como seres humanos capaces de ayudar a construir una verdadera democracia nacional relacionándolo con su proyección grupal.

En la gestión escolar, es imprescindible una gestión innovadora, donde la flexibilidad y la interdisciplinariedad sean condiciones indispensables para el logro de los objetivos institucionales, el cumplimiento y desarrollo de una buena gestión conllevará a hacer fructífera la labor docente y la practica educativa, por ello se reclama que la gestión educativa

debe ser interactiva entre todos los agentes que participan en el desarrollo institucional, debiendo realizarse una agresiva aplicación de la información de sus procesos, con gran énfasis descentralista y criterios compensatorios para aquellas zonas marginales que por carencia de oportunidades y recursos no les sea posible un desarrollo autónomo. (Alvarado, 2016: p.207, 208).

### **2.2.2.3. Gestión Escolar como proceso**

Según Solís (2016), menciona que la gestión es una herramienta necesaria y oportuna para el directivo, pues permite estudiar a la institución, para ello es importante la planificación, direccionalidad, coordinación y evaluación. Planificación, con el fin de conocer y definir los objetivos más inmediatos, ello consiste en identificar y prevenir las diferentes situaciones educativas dentro de una perspectiva y espacio temporal caracterizada por plazos cortos, medianos y largo. Recurre también a la organización, con la cual se puede determinar el trabajo que deben realizar todos los agentes de la educación, haciendo uso de los medios necesarios para el cumplimiento de los objetivos que servirán para el desarrollo educativo.

Además, dentro de este proceso de la gestión es importante la ejecución que se orienta a llevar a cabo lo planeado y lo programado según la calendarización propuesta en función de las necesidades; por último, el control significa un factor importante que permite la evaluación de lo planificado para realizar ajustes, también para ver aquellos puntos sobresalientes, para tomarlos en cuenta una próxima vez.

#### **2.2.2.4. Instrumentos de la gestión escolar**

Según el Manual del director, Minedu (2017), refiere que en la gestión educativa encontramos los siguientes documentos: Proyecto educativo institucional PEI, que es un instrumento importante de gestión de toda institución educativa, es el instrumento donde se inserta la identidad de la labor pedagógica y la labor institucional con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El Plan Anual de Trabajo (PAT.) Es el instrumento de gestión operativa anual que contiene los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional. Su contenido del plan anual es el diagnóstico, las metas propuestas, las actividades a desarrollarse, el presupuesto para los gastos operativos, el plan de acompañamiento y monitoreo, la evaluación. El PAT es un documento en el que esta insertado los objetivos pedagógicos y de gestión para desarrollarse en el plazo de un año en beneficio de los estudiantes y de la comunidad educativa. (Minedu, 2017).

El Proyecto Curricular Institucional (PCI). Es un instrumento de gestión donde se encuentra insertado la propuesta pedagógica que es extraído del PEI y se presenta a través de competencias capacidades e indicadores. Así el PCI, define la labor del docente en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, por consiguiente, los estilos de enseñanza, los tipos de evaluación y otros elementos que orientan el trabajo del maestro en el aula con sus estudiantes. (Minedu, 2017).

El Reglamento Interno (RI). Es un instrumento de gestión que regula las funciones de los actores educativos con la participación de los padres de familia, teniendo en consideración a las normas legales y el PEI. (Minedu, 2017).

#### **2.2.2.5. Contexto de la gestión escolar en el Perú**

El modelo de gestión educativa en nuestro país ha tenido y tiene que adaptarse a las transformaciones que se han producido en el mundo, fundamentalmente en el conocimiento que demanda de nuevas estrategias para adaptar la educación a estos procesos de cambio. Es preciso reconocer que la gestión de la educación peruana tiene series deficiencias que se sustentan en la cultura burocrática y aún centralista que no permite afinar procesos y procedimientos que permitan el ejercicio de propuestas viables que permitan una readecuación de la gestión educativa, a pesar de los intentos por descentralizar la gestión y dar mayor autonomía a los distintos órganos de gobierno (regional, local y escuelas).

No se debe perder de vista que la sociedad se enfrenta a grandes brechas de desigualdad, exclusión y discriminación que obligan a hacer una búsqueda de la equidad en los procesos educativos con igualdad de oportunidades para todos. Se suma a ello los grandes procesos de corrupción que demandan la implementación de políticas de moralización en la gestión de la educación. Frente a ello, la exigencia actual a la gestión educativa peruana es superar las brechas de inequidad (entre la escuela pública y privada, la escuela urbana y rural, entre niños y niñas, entre pobres y no pobres), y favorecer la igualdad de oportunidades de aprendizaje para todos los peruanos. Ello plantea algunos desafíos a la gestión de la educación y en particular a quienes están dedicados a la formación de especialistas en gestión de la educación- como son: la atención a la calidad, la atención a las diferentes culturas por ser un país multicultural y multilingüe- así como incluir la dimensión ética en la gestión del sistema educativo. (Díaz, y Alfaro, 2017, p.9 -10).

### **2.2.2.6. La Gestión escolar según la UNESCO en el Perú**

Uno de los pilares fundamentales de la gestión educativa, reconocido por organismos internacionales, es reconocer que esta fortalece el crecimiento significativo interna y externamente de una institución, su desarrollo y dinámica significa un paso importante para la toma de conciencia y toma de decisiones en el sistema educativo y generar un cambio que permita elevar la calidad de la educación. El término gestión es una palabra muy amplia debido a que no solo implica pedir algo, sino que lleva una serie de pasos que se deben cumplir, se aplica en todas las instituciones sea educativa como empresarial. La gestión implica cambios debido a que es una forma de organización, donde se debe cambiar no solo lo interno sino también lo externo, el cambio debe de ser desde lo económico hasta lo global, debido a que la organización trata continuamente en un entorno cambiante. No debemos olvidar que el campo de la gestión es muy amplio puesto que se categoriza en cuatro ámbitos: educativa, institucional, escolar y pedagógica. (UNESCO, 2016).

La gestión educativa, significa un proceso orientado al desarrollo educativo con la finalidad de mejorar la didáctica pedagógica, la función de los directivos y del personal administrativos, para conservar la imagen institucional y así poder superar las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales; para poder llevar a cabo una gestión educativa eficiente requiere del cumplimiento de las siguientes fases:

- Fase 1. es la autoevaluación, se basa en recopilar y analizar toda la información relacionada con el desarrollo de sus acciones, eso nos permite identificar las fortalezas y mejorar para poder colocar un plan de mejoramiento, es por eso que la autoevaluación es esencial durante la aplicación de los planes.
- Fase2. es el mejoramiento, basado en las instituciones; son las metas que se establecen para poder cumplirlas y lograr mejora, estrategias claras para poder cumplir la misión del mejoramiento.

- Fase 3. es la ejecución y seguimiento, esta es para la toma de decisiones.

Según la UNESCO (2016). Para el logro de los objetivos institucionales, es necesario que dentro de una institución educativa exista el compromiso de todo personal, para lograr los objetivos de mejora en la educación. La gestión institucional fue creada con el hecho de mejorar la estructura administrativa de la misma institución, de igual forma podemos mencionar que la gestión educativa viéndolo como un proceso nos proporciona la ventaja de conducir todos los proyectos fijados en el proceso de la gestión y de todas las acciones que se relacionan entre sí, para seleccionar y posibilitar la intencionalidad pedagógica y administrativa; en beneficio de toda la comunidad educativa. (UNESCO, 2016).

#### **2.2.2.7. Compromiso de la gestión escolar**

La crisis que agobia al sistema educativo peruano está demandando la puesta en práctica de políticas institucionales que vinculen el liderazgo y la capacidad de gestión del personal directivo, profesores y padres de familia, para lograr mejores resultados en los logros de los aprendizajes, ello obliga a vincular el liderazgo y la capacidad de gestión como herramientas que apuntalen cambios en la estructura educativa. Al respecto el MINEDU, ha propiciado que los Compromisos de Gestión Escolar es la herramienta que orienten las acciones de la institución educativa (IE), con la intención de promover y garantizar las condiciones que aseguren el logro de los aprendizajes. Si bien estos Compromisos se han ido ajustando desde una primera versión hasta la actualidad, el sentido de cada uno de ellos se mantiene vigente; sin duda, lo que se ha generado es una mayor precisión y reforma en aquellos Compromisos que lo requerían. (Ministerio de Educación del Perú, 2017)

En ese sentido, el MINEDU, considera que la gestión escolar requiere prácticas que permitan generar condiciones favorables y asegurar los aprendizajes en la IE. Por otro lado, también es fundamental el liderazgo del director para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en ese cambio educativo. La implementación de escuelas que logren

mejores aprendizajes para los estudiantes requieren líderes pedagógicos. No hay transformación sobre la base de autoridades impersonales, reproductoras de conductas burocráticas.

Para el logro de los objetivos institucionales, la Resolución Ministerial N° 189- 2021- MINEDU, establece 5 nuevos compromisos de Gestión Escolar; que conduzcan a mejorar la calidad educativa, entre los que se pueden mencionar:

- Compromiso 1: Desarrollo integral de las y los estudiantes.: tiene como finalidad orientar a toda la comunidad educativa en el proceso de asegurar de manera sostenida las mejoras educativas a lo largo del tiempo
- Compromiso 2: Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa: Es la capacidad de la institución educativa para mantener a los estudiantes de un año a otro.
- Compromiso 3: Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE: Referido a la optimización y aprovechamiento del tiempo en el ejercicio de sus funciones. Comprende dos aspectos complementarios entre sí, la gestión de la jornada escolar y de la jornada laboral. El cumplimiento de ambas originará el desarrollo completo del currículo
- Compromiso 4: Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB: establece como competencias de los directores, la promoción y liderazgo en la mejora de la práctica pedagógica de su equipo de docentes, así como el acompañamiento sistemático a los procesos pedagógicos con la finalidad de lograr las metas de aprendizaje establecidas
- Compromiso 5: Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes: conjunto de relaciones personales y grupales que configuran la vida escolar.

El cumplimiento de estos compromisos requiere de un efectivo liderazgo directivo y de la capacidad de gestión escolar que promueva mecanismos de cambio en las instituciones educativas.

### **2.3. Definición de términos básicos**

- Liderazgo: conjunto de procesos que orientan a las personas y a los equipos en una determinada dirección hacia el logro de la excelencia y el aprendizaje organizacional, primordialmente por medios no coercitivos. Se vincula con la capacidad de generar procesos de sensibilización y convocatoria a trabajar en colaboración con otros, en el logro de los fines y los valores. (Gómez, 2016).
- Liderazgo Directivo: Es la influencia interpersonal ejercida por el director, de manera regular y constante, en las diferentes situaciones del quehacer educativo que se presentan en el recinto escolar, encauzada por medio del proceso de comunicación humana y mantenida para la consecución de las metas y el logro de los objetivos educacionales propuestos. (Reyes, 2018, p. 49).
- Compromiso: La palabra compromiso deriva del término latino compromissum y se utiliza para describir a una obligación que se ha contraído a una palabra ya dada.
- Gestión: puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de actividades institucionales. (Alvarado, 2016, p.17).
- Gestión educativa: Tamariz (2016), define a la gestión educativa como un estilo de conducir a las instituciones educativas utilizando diversos instrumentos o



herramientas que ayuden a administrar buscando la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades y habilidades. Implica responsabilidad de todos los actores educativos en la toma de decisiones según las necesidades de aprendizaje.

## **2.4. Hipótesis y variables**

### **2.4.1. Hipótesis de investigación**

#### **2.4.1.1. Hipótesis General**

Existe relación Significativa entre el Liderazgo de los Directivos y la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

#### **2.4.1. Hipótesis Específica.**

- Existe relación significativa entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
- Existe relación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
- Existe relación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

#### **2.4.2. Variables**

**Variable 1:** Liderazgo de los Directivos

**Variable 2:** Gestión Escolar

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Enfoque de Investigación

El enfoque del trabajo de investigación busca contrastar hipótesis preliminarmente establecidas, así como también los objetivos planteados, es así que el trabajo se realizará bajo el planteamiento metodológico del enfoque cuantitativo.

El enfoque representa un conjunto de procesos organizados de manera sistemática para comprobar ciertas suposiciones. Parte de una idea con determinadas variables, generando objetivos e hipótesis que luego serán contrastadas a través del análisis estadístico (Hernández y Mendoza, 2018,

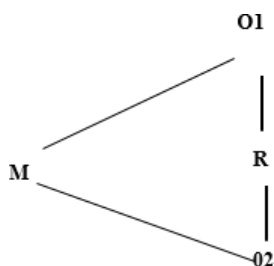
#### 3.2. Nivel de investigación

En este trabajo de investigación el nivel es de tipo correlacional, porque consiste en evaluar dos variables, siendo su fin estudiar el grado de correlación entre ellas, por tanto, trata de descubrir cómo varía una variable al hacerlo la otra.

#### 3.3. Diseño de la investigación

La investigación tiene un diseño No experimental, se explica como aquella donde no requerirá manipular variables. El estudio es transversal, pues se evaluará las variables: Liderazgo de los Directivos y Gestión Escolar, en un solo instante o momento.

Que a continuación se detalla en el esquema:



Dónde:

**M:** 45 docentes de la especialidad de educación Primaria de las 2 instituciones Educativas.

**O1:** Corresponde a la variable 1: Liderazgo Directivo

**O2:** Corresponde la variable 2: Gestión Escolar

**R:** Corresponde a la relación entre variable

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

Conformada por la totalidad de docentes del nivel primaria de las Instituciones Educativas colegio Parroquial San José Obrero de la Urbanización San José y Jorge

Basadre de Santa Rosa. Tabla 1. Población del estudio

Población	Total
Docentes de la IE San José Obrero	20
Docentes de la IE Jorge Basadre	25
<b>Total</b>	<b>45</b>

Nota. Unidad de Gestión Educativa Local de Piura / 2021

#### **3.4.2. Muestra**

Es una herramienta de investigación científica, donde se segmenta una parte de la realidad a estudiar, extraída de la población de estudio (Mendoza, 2017). La muestra estará dada por todos los docentes de la especialidad de educación Primaria, es decir, será de 45 docentes es decir 20 docentes del colegio San José Obrero y 25 docentes del colegio Jorge Basadre. En la investigación este tipo de muestra es no probabilística de tipo intencionada.

El muestreo debe ser significativo para realizar las inferencias y darle confiabilidad al estudio. (Mendoza, 2017). En la investigación será no probabilística de tipo intencionada, donde el criterio para la selección de la muestra serán los docentes.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas de investigación son un conjunto de herramientas que responde acerca de cómo se recogerá la información, donde según el tipo de investigación se aplicarán los

protocolos necesarios. Se utilizarán como técnicas la encuesta y la observación, donde la encuesta, permitirá recoger datos con preguntas que responden a las dimensiones de las variables, con respuestas de tres niveles. La observación será estructurada, la observación estructurada recoge en forma focalizada la intención del estudio referido a la metodología del docente, y el aprendizaje de la resolución de problemas matemáticos. (Sampieri, y Mendoza,2018).

**Tabla 2.** Instrumentos

Técnica	Instrumentos
Observación	Se aplicará una lista de cotejo, la cual es dicotómica y se organizará sobre las dimensiones de las variables.
Cuestionario	Este instrumento pretende medir la variable en relación a la metodología docente. Según, Vara, (2015, p.302), el instrumento será validado y sometido a juicio de expertos haciendo uso del coeficiente de confiabilidad por consistencia interna de los ítems. La guía de observación está compuesta por 28 ítems que serán evaluados en una escala de tipo Likert, con indicadores de excelente, regular y deficiente en las dimensiones de conductismo, socio Constructivismo, constructivismo, procedimiento, técnica y recursos y materiales educativos.

## Validación

Los instrumentos serán validados mediante juicio de expertos. Los expertos referidos al manejo de las variables serán quienes evaluarán la validez de los instrumentos. En el presente estudio los instrumentos que se validarán corresponden a las variables: Liderazgo de los directivos y Gestión escolar. Para la validación se solicitará a un grupo de investigadores y/o académicos expertos en el tema.

### 3.5.1. Confiabilidad

Una vez que los instrumentos de medición han sido validados por el juicio de expertos, se procederá a la aplicación de la misma a una muestra piloto de docentes de otra escuela de inicial con similares características.

Con los resultados observados en la encuesta, obtenida de la muestra piloto, se procede a realizar la confiabilidad de los instrumentos, es decir, el cálculo el coeficiente de

confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach, 0,85 y 0,80

### **3.6. Método y técnicas de análisis de datos**

Se realizará el Análisis estadístico, donde aplicará técnicas estadísticas que permita comprobar la relación entre las dos variables consideradas en este estudio, es decir calcular el coeficiente de correlación adecuado.

#### **3.6.1. Elaboración de base de datos**

Los métodos de análisis de datos, partirá desde la elaboración de base de datos, aquí se diseñará en SPSS v. 20 una vista de variables y una vista de datos para contar y procesar los datos

**Tabulación:** La tabulación será informática desde el programa SPSS

**Análisis estadístico:** De acuerdo con los objetivos de investigación y las dimensiones e indicadores de las variables, se hará el Análisis estadístico, para probar o decimar tanto hipótesis general como las específicas, utilizando el coeficiente de correlación R de Spearman.

### **3.7 Interpretación:**

Se realizará una descripción de los resultados, en función de los objetivos e hipótesis, donde se desarrolló la discusión de resultados para dar cuenta del logro de los objetivos de la investigación en una relación práctica y teórica con las teorías explicadas en el marco teórico

## CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSION

### 4.1. Prueba de Hipótesis

*H.E.1. Existe relación significativa entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.*

**Tabla 3.** Correlación significativa entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

			Gestión Escolar	Liderazgo Autocrático
<b>SAN JOSE OBRERO</b>		Coefficiente de correlación	1,000	,823**
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral) N	. 22	,000 22
		Coefficiente de correlación	,823**	1,000
		Sig. (bilateral) N	,000 22	. 22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

<b>JORGE BASADRE</b>				
Rho de Spearman	Gestión Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	699*
		Sig. (bilateral) N	. 27	,000 27
	Liderazgo Autocrático	Coefficiente de correlación	699*	. 27
		Sig. (bilateral) N	,000 27	. 27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación:

En la tabla 3 se observa que, el coeficiente de correlación es 0,823\*\* en el colegio San José Obrero y con respecto al colegio Jorge Basadre el coeficiente de correlación es 699\* por lo tanto se puede afirmar que existe un nivel de correlación positiva considerable. Por otro lado, el p-valor = Sig. (bilateral) es igual a 0.000 el mismo que es menor a 0,05 lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula.

### Decisión:

Se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , dado que el p-valor establece que, existe

relación significativa entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

***H.E.2. Existe relación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.***

**Tabla 4.** Correlación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

			Gestión Escolar	Liderazgo Democrático
<b>SAN JOSE OBRERO</b>			1,000	,601*
	Gestión	Coeficiente de correlación		
Rho de	Escolar	Sig. (bilateral) N	. 22	,000 22
Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	,601**	1,000

Democrático	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

<b>JORGE BASADRE</b>			
Gestión Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	763*
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	27	27
	Coefficiente de correlación	763*	
Liderazgo Democrático	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	27	27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:**

En la tabla 4 se observa que, el coeficiente de correlación es 0,601\* en el colegio San José Obrero y con respecto al colegio Jorge Basadre el coeficiente de correlación es 763\*\* por lo tanto se puede afirmar que existe un nivel de correlación positiva considerable. Por otro lado, el p- valor = Sig. (bilateral)= 0.000 es menor que 0.05, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:**

Se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , dado que el p-valor establece que, Existe relación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.



**H.E.3. Existe relación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.**

**Tabla 5.** Correlación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

			Gestión Escolar	Liderazgo Liberal
<b>SAN JOSE OBRERO</b>				
	Gestión Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,757**
Rho de		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
Spearman	Liderazgo Liberal	Coefficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

			Gestión Escolar	Liderazgo Liberal
<b>JORGE BASADRE</b>				
	Gestión Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	810*
Rho de		Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman		N	27	27
	Liderazgo Liberal	Coefficiente de correlación	810*	.
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	27	27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:**

En la tabla 5 se observa que, el coeficiente de correlación es 0,757\*\* en el colegio San José Obrero y con respecto al colegio Jorge Basadre el coeficiente de correlación es 810\* por lo tanto se puede afirmar que existe un nivel de correlación positiva considerable. Por otro lado, como el p- valor = Sig. (bilateral) = 0,000 es menor a 0,05, indica que se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:**

Se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , dado que el p-valor establece que, Existe relación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

***H.G. Existe relación Significativa entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.***

**Tabla 6.** Correlación Significativa entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021

			Gestión Escolar	Liderazgo Directivo
<b>SAN JOSE OBRERO</b>				
		Coefficiente de correlación	1,000	,709**
Rho de Spearman	Gestión Escolar	Sig. (bilateral) N	. 22	,000 22
	Liderazgo Directivo	Coefficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral) N	,000 22	. 22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

			Gestión Escolar	Liderazgo Directivo
<b>JORGE BASADRE</b>				
		Coefficiente de correlación	1,000	701*
Rho de Spearman	Gestión Escolar	Sig. (bilateral) N	. 27	,000 27
	Liderazgo Directivo	Coefficiente de correlación	701*	
		Sig. (bilateral) N	,000 27	. 27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

**Interpretación:**

En la tabla 6 se observa que, el coeficiente de correlación es 0,709\*\* en el colegio San José Obrero y con respecto al colegio Jorge Basadre el coeficiente de correlación es 701\* por lo tanto se puede afirmar que existe un nivel de correlación positiva considerable. Por otro lado, el p-valor = Sig. (bilateral) = 0,000 es menor a 0,05 lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:**

Se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , dado que el p-valor establece que, Existe relación significativa entre Liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021

### **4.3. Discusión de resultados**

En el presente estudio lo que se busca mayormente es observar como las gestiones escolares se están comportando en las instituciones educativas a través del liderazgo de los directivos y docentes quienes son los encargados de enseñar y capacitar a los diversos estudiantes de los diferentes grados, es muy importante mencionar que el liderazgo es una de las principales cualidades para poder dirigir a un colectivo de estudiantes.

Es por ello que el objetivo busca determinar la relación que existe entre las dos variables junto a sus objetivos específicos, en la cual se conocerá como se comporta cada tipo de liderazgo antes las gestiones escolares de las instituciones educativas.

En el primer objetivo específico el cual consiste en Conocer la relación entre Liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021, en la cual dichos resultados evidenciaron que el 18.2% de docentes de la institución San José obrero percibe un ineficiente liderazgo autocrático, un 18.2% un nivel regular frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 22.7% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo autocrático, un 31.8% una percepción regular frente a una regular gestión escolar de la Institución Educativa. Además, se observó

que un 4.5% de los mismos tiene una percepción ineficiente del liderazgo autocrático y un 4.5% una percepción regular frente a una buena gestión escolar. Por consiguiente, se observó que un 22.2% de docentes de la institución Jorge Basadre percibe un ineficiente liderazgo autocrático, un 18.5% un nivel regular frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 18.5% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo autocrático, un 11.1% una percepción regular y un 7.4% una percepción eficiente frente a una percepción regular de la gestión escolar de la Institución Educativa. Además, se puede a través de correlación que si existe relación entre las variables liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar.

Ante este objetivo se puede corroborar que según Vila (2018), quien afirma que sí existe una relación expresiva entre el liderazgo directivo y la gestión educativas en las instituciones educativas públicas.

Asimismo, en el segundo objetivo específico se basa en determinar la relación entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021, en la cual encontramos que un 13.6% de docentes de la institución San José obrero percibe un ineficiente liderazgo democrático, un 40.9% un nivel regular frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 18.2% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo democrático, un 27.3% una percepción regular frente a una regular gestión escolar de la Institución Educativa. De la misma manera se observó que un 18.5% de docentes de la institución Jorge Basadre percibe un ineficiente liderazgo democrático, un 14.8% un nivel regular y un 11.1% una percepción eficiente frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 14.8% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo autocrático, un

25.9% una percepción regular y un 3.7% una percepción eficiente frente a una percepción regular de la gestión escolar de la Institución Educativa.

Dicho hallazgo anterior guarda similitud con Valencia (2017), quien expresa que existe una relación positiva muy fuerte entre la Gestión Educativa y el liderazgo de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016, pues el  $r$  de Pearson, a un  $p = 0,001$ , es  $r = 0,993$ .

Por consiguiente, en el tercer objetivo específico se determina los resultados de la relación entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021. Donde dichos resultados demuestran que el 9.1% de docentes de la institución San José obrero percibe un ineficiente liderazgo liberal, un 27.3% un nivel regular y un 4.5% una percepción eficiente frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 18.2% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo liberal, un 40.9% una percepción regular frente a una regular gestión escolar de la Institución Educativa. Por otra parte, un 18.5% de docentes de la institución Jorge Basadre percibe un ineficiente liderazgo liberal, un 22.2% un nivel regular y un 7.4% una percepción eficiente frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 11.1% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo liberal y un 40.7% una percepción regular frente a una percepción regular de la gestión escolar de la Institución Educativa.

Dado que a través de la correlacional se puede confirmar que si existe una relación elocuente entre las variables Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar.

Estos resultados son corroborados con Panta (2018), quien manifiesta que, así

como los factores que inciden en dicho estilo. Así, se ha identificado en la directora el estilo transformacional y se evidencia que en dicho estilo inciden factores motivacionales, características personales de los directores, elementos del contexto y el tipo de docentes que acompaña a la directora, así como los principios y valores que la directora tiene en cuenta al momento de tomar decisiones importantes.

Después del análisis estadístico en cuanto a la investigación realizada, se establece el objetivo general , determinar la relación entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021, encontrando los siguientes resultados el 22.7% de docentes de la institución San José obrero percibe un ineficiente liderazgo directivo, un 18.2% un nivel regular y un 9.1% una percepción eficiente frente a una mala percepción de la gestión escolar. Así mismo un 13.6% de los mismos manifestaron una percepción ineficiente del liderazgo directivo, un 22.7% una percepción regular frente a una regular gestión escolar de la Institución Educativa. Por consiguiente, se observó que un 4.5% de los mismos tiene una percepción ineficiente del liderazgo directivo y un 9.1% una percepción regular frente a una buena gestión escolar. Por otra parte 22.2% de docentes de la institución Jorge Basadre percibe un ineficiente liderazgo directivo, un 14.8% un nivel regular y un 11.1% frente a una mala percepción de la gestión escolar. Además, se puede afirmar de manera positiva la hipótesis planteada de acuerdo con la correlacional, por lo que afirma que, si existe una relación significativa entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.

Dichos resultados son corroborados con López y López (2019) quien expone que la relación entre la gestión positiva del directivo y los resultados exitosos en el rendimiento escolar a pesar de las dificultades del contexto aportan para demostrar la

relación existente entre la gestión escolar, la calidad educativa y el liderazgo pedagógico.



## CONCLUSIONES

1. Se determina que en las Instituciones educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, si existe una relación elocuente en la relación de liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar de modo que, se confirma que para una buena gestión escolar y calidad educativa por el bien de los estudiantes, el liderazgo autocrático influye bastante porque fomenta que los alumnos conozcan lo que es importante para ellos y para el líder, los alumnos cumplen su deber a base de tareas que es el objetivo del docente y ellos obtienen su recompensa que es notas aprobatorias

2. Se concluye que, en las Instituciones educativas San José obrero y Jorge Basadre, Piura, existe relación significativa entre Liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar, se afirma que para obtener una buena gestión escolar definitivamente debe tener una relación con el liderazgo democrático ya que esto permite que haya confianza ,respeto y compromiso, además promueve la responsabilidad a la hora de realizar dichas tareas o trabajos ,porque valora mucho las opiniones y decisiones de los alumnos.

3. Asimismo, se afirma que, si existe una relación significativa entre Liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, cabe mencionar que aprender de la sociedad enriquece nuestros conocimientos, por eso el liderazgo liberal conlleva a que los estudiantes se relacionen aprendan de una y otras culturas, otras opiniones, aceptando sus puntos de vista con respeto para que hagan el bien común y ayudar a cumplir el objetivo de la organización escolar.

4. Finalmente se determina la relación entre el Liderazgo de los Directivos en la Gestión Escolar en las Instituciones Educativas San José obrero y Jorge Basadre Piura, afirmando de una manera positiva que, si existe una relación significativa, por lo que crean una eficacia de la organización escolar, es decir generan un buen clima escolar de manera positiva entre los estudiantes y plana docentes, directivos, y cumplen sus objetivos que es la mejora de los aprendizajes.

## **RECOMENDACIONES**

a. Al ministerio de educación, enfocarse también en la gestión escolar y el liderazgo en la educación, que se brinde capacitaciones de profesionales para esto sea eficaz y mejorar la enseñanza y calidad, fortaleciendo de esa forma el enfoque colaborativo, que se haga monitorio a los miembros que conforman las instituciones educativas para ver su nivel de liderazgos directivos.

b. A los directores de las instituciones educativas, se les invita a reflexionar sobre quienes conforman la gestión educativa, y hacer valer sus necesidades y opiniones para que la mejora sea armoniosa y brinde un buen clima escolar, deben tomar en cuenta que el buen líder aprende de los demás y los demás de él, por ello es importante respetar las opiniones de toda la familia educativa.

c. A futuros investigadores y docentes en este marco de la educación o temas de su interés inconveniencia, se sugiere que creen proyectos no solo con docentes sino también con los alumnos mismos sobre el tema de los liderazgos directivos para así mejorar la gestión educativa en beneficio de todos ya que de esa forma se conocerá las necesidades tanto de estudiantes como de docentes.

## REFERENCIAS

- Alvarado, O. (2016) *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Universidad de Lima: Fondo de Desarrollo Editorial.
- Álvarez Botello (2018). Liderazgo de los Directivos y su influencia con el desempeño docente en las instituciones de educación pública del nivel de Educación Secundaria de la Provincia De Ilo, Moquegua 2016. (Tesis de Maestría de Educación Mención Gestión y Administración Educativa). Universidad Nacional de Arequipa, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5875>
- Contreras (2016) *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Perú
- Cueva L.; Díaz R. y Hidalgo H. (2008). Liderazgo de los directores y calidad de la educación. Un estudio del perfil de los directivos en un contexto pluricultural. Disponible en: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev122COL3.pdf>
- Delgado (2021) *Tesis Gestión escolar y liderazgo directivo para la calidad educativa*. Universidad Tecnológica Indoamericana. Ecuador
- 2021 Escalante (2016) *características de la gestión Educativa*.
- García, J. (2016). *El liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador*. Revista Dominio de las Ciencias, 2,269-279. Recuperado de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/166/0>
- Horn y Morfan (2017) *relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación*. Chile
- López, I. y López, M. (2019). *El rol de la gestión directiva en los resultados educativos*. Revista Espacios, 40(36),3-16. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>
- Mena (2017) *el rol del director en la gestión de conflictos en el marco de buen desempeño del directivo*. Estudio aplicado a directores de instituciones educativas del ámbito de la UGEL La Unión -Piura
- MINEDU, (2013), *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*, Lima Perú.

- MINEDU, (2014), *Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016*, Perú
- MINEDU, (2015), *Compromisos de Gestión Escolar 2015*, Lima Perú MINEDU,(2019), *Los Compromisos de Gestión Escolar 2019*, Lima Perú
- Ministerio de Educación. (2016). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. San Borja. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Disponible en:  
<http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomado-y-segunda-especialidad-directivos/pdf/mod0y1/guia-metodologica-participante-pa.pdf>
- Escobar, Santibáñez, Miflen, Espinel & Mozombite. (2017) Tesis en gestión escolar. CISEPUCP.Lima Perú
- Panta (2018) *Investigación titulada: “Factores determinantes del estilo de liderazgo de la directora de la Institución Educativa La Inmaculada del distrito Pariñas*.
- Rodríguez, Guillermo. 2017. «*Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente*». Revista de Estudios y Experiencias en Educación 16 (31): 69-94.  
<https://doi.org/10.21703/rexe.20173169945>.
- UNESCO (2016). *El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: Un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región*. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Valencia, E. (2017), *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte-2016*, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- La Cantuta
- Vargas y Delgado (2018) *organizaciones educativas son los espacios donde se concreta el proceso enseñanza y aprendizaje y ayuda a desarrollar las capacidades cognitivas del estudiantado, y coadyuva a la formación integral, donde la ética, estética y el componente cultural y espiritual se establecen en una relación armoniosa*.
- Vila, H., (2018), *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones*

*Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018*),  
Universidad César Vallejo-Lima

# **ANEXOS**

**Anexo 1.** Matriz de consistencia.

<b>Título</b>	<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>
Liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	¿Cuál es la relación entre Liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.?	Determinar la relación entre Liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	Existe relación significativa entre Liderazgo de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
	<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>
	¿Cuál es la relación entre el liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.?	Conocer la relación entre el liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	Existe relación significativa entre el liderazgo autocrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
	¿Cuál es la relación entre el liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.?	Evaluar la relación entre el liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	Existe relación significativa entre el liderazgo democrático de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.
¿Cuál es la relación entre el liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.?	Establecer la relación entre el liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	Existe relación significativa entre el liderazgo liberal de los directivos y la gestión escolar en las instituciones educativas San José Obrero y Jorge Basadre, Piura, 2021.	

## Anexo 2. Instrumento de investigación



Universidad Nacional Piura  
Escuela de Posgrado  
Unidad de Posgrado Facultad de Ciencias Sociales y Educación

### CUESTIONARIO A LOS DOCENTE DE LA VARIABLE: LIDERAZO DE LOS DIRECTIVOS EN LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ OBRERO Y JORGE BASADRE

#### ESTIMADO DOCENTE:

La presente encuesta es para comparar el liderazgo pedagógico en la gestión escolar. Recibirás en tu celular el enlace o link. Responde haciendo un clic en cada ítem, en cualquiera de las 05 opciones. No existe respuesta correcta ni incorrecta, sólo esperamos tu objetividad y sinceridad. Una vez que concluya da un clic en ENVIAR.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Indicador	Ítems	ALTERNATIVAS					
			1	2	3	4	5	
1		Los directivos buscan la participación de los docentes para consensuar decisiones importantes en la IE.						



2	Autoritario	Sientes confianza en los directivos para consultar acciones pedagógicas.					
3		Solicitas audiencia en dirección para conversar con el directivo.					
4		Te parece muy amigable, las actitudes de los directivos en la IE					
5		Cuando los directivos te visitan en el aula, percibes que es para fortalecer tu desempeño en el aula.					
6		Consideras que los directivos centran la gestión en lo pedagógico, para desarrollar la gestión administrativa e institucional,					
7		Consideras que los directivos priorizan el papeleo , que los aprendizajes.					
8		Consideras al directivo como un líder con la gestión burocrática.					
9		Pedagógico	Consideras a los directivos, como un orientador y guía para tu trabajo en la IE				
10	Percibes que la visita al aula de los directivos es para monitorear las actividades						
11	El directivo actúa con empatía, en todo momento.						
12	Conoces por acciones de los directivos las actividades que se organizan en la IE.						
13	El directivo, acompaña el trabajo pedagógico, asesorándote, guiándote y terminas fortalecido en el diálogo reflexivo.						
14	Percibes al directivo que toma en cuenta las fortalezas y te hace reflexionar sobre las debilidades observadas en el aula.						

15		Sientes que por el liderazgo de los directivos la gestión avanza en forma positiva.					
16		Consideras mayormente que el directivo, es democrático.					
<b>DIMENSIÓN : AMBITOS DE LA GESTIÓN ESCOLAR</b>							
17	Administrativa	Consideras que los directivos lideran para actualizar los documentos de gestión: PEI, Reglamento interno, Organigrama y plan anual de trabajo					
18		Los directivos conocen la parte administrativa de la gestión.					
19		El liderazgo de los directivos destaca en la generación de recursos económicos para la IE					
20		Destacas la transparencia de los directivos en la gestión de los recursos económicos de la IE					
21		Los directivos se interesan por seleccionar los docentes, según sus capacidades.					
22		Pedagógica	Los directivos lideran la construcción de las programaciones curriculares de aula.				
23	Los directivos lideran la organización de los procesos pedagógicos con enfoque constructivista.						
24	Percibes en los directivos , acciones concretas para elevar los aprendizajes de los estudiantes.						
25	Los directivos promueven el trabajo colaborativo y colegiado para desarrollar actividades pedagógicas en la IE						
26	Los directivos lideran la forma de evaluación pertinente que plantea Ministerio de Educación.						

27		Los directivos muestran interés para que los equipos y materiales que dispone la IE estén al alcance de los estudiantes y docentes en las aulas.					
28	Institucional	Los directivos, buscan la participación de los padres de familia en la gestión de la IE					
29		Los directivos, promueven convenios con instituciones y organizaciones de la comunidad.					
30		Los directivos, son los responsables del buen clima institucional de la IE					
31		Existe buena relación entre la IE y las organizaciones de la comunidad.					
32		Percibes que las instituciones buscan a la IE para realizar acciones conjuntas.					
<b>METAS EN LA GESTIÓN ESCOLAR</b>							
33	Objetivos de la E Aprendizajes	Percibes que anualmente, se vienen logrando los objetivos de la IE					
34		La influencia del liderazgo de los directivos, es el motivo de los logros en la gestión escolar.					
35		La comunidad percibe que la IE viene mejorando en su gestión.					
36		Percibes que los directivos, son los responsables del mejoramiento de la infraestructura de la IE					
37		Percibes que anualmente los estudiantes, vienen mejorando los aprendizajes en nivel destacado promedio.					
38		Los directivos lideran los resultados de la evaluación censal.					
39	Los resultados de la evaluación censal , genera que los directivos promuevan reuniones para reflexionar.						

40	Aprendizajes	Cuando los directivos no van logrando los objetivos de la IE, replantean la gestión en forma participativa .					
----	--------------	--	--	--	--	--	--



1.1 Nombres y apellidos del validador : **Dr. Pascual Bernardo Quiroga Checa**  
1.2 Cargo e institución donde labora : **Catedrático Universidad Nacional de Piura**

ENCUESTA

1.3 Nombre del instrumento evaluado : **Wilmer Juver Jiménez Merino- Elizabeth Gonzales Arcela**  
1.4 Autor del instrumento :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente de validez

$$\frac{A + B + C}{30} = 0.9$$

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**VALIDEZ MUY BUENA**

Piura, 21 de junio de 2022



1.1 Nombres y apellidos del validador : Ing° Edwin Arnaldo Ocas Infante Msc  
1.2 Cargo e institución donde labora : Catedrático Universidad Nacional de Piura

ENCUESTA  
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Wilmer Juver Jiménez Merino- Elizabeth Gonzales Arcela  
1.4 Autor del instrumento :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente de validez

$$\frac{A + B + C}{30} = 0.8$$

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo

**VALIDEZ BUENA**

Piura, 21 de junio de 2022

respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.



Piura, 21 de junio de 2022

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to be 'R. C. S.' followed by a period.



1.1 Nombres y apellidos del validador : Dr. Fernando Iván Eléspuru Landa  
1.2 Cargo e institución donde labora : Catedrático Universidad Nacional de Piura

ENCUESTA  
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Wilmer Juvier Jiménez Merino- Elizabeth Gonzales Arcela  
1.4 Autor del instrumento :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente de validez

$$\frac{A + B + C}{30}$$

=

0.9

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo

**VALIDEZ MUY BUENA**


Piura, 21 de junio de 2022

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena



respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Piura, 21 de junio de 2022

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to be 'R. C. S.' followed by a period.

