

RESEÑAS



La evaluación de la calidad académica en debate

Volumen I. Los rankings internacionales de las universidades y el rol de las revistas científicas

OSVALDO BARSKY

Buenos Aires: Editorial UAI-Teseo, 2014.
(Colección UAI Investigación)

ISBN: 978-987-723-018-5

El huevo de la serpiente de los sistemas de evaluación de la calidad académica

Mario Lattuada

En la actualidad existe una creciente preocupación por los temas de evaluación de la calidad de las universidades y de la función de investigación de las mismas, que condicionan en buena medida sus posiciones en los tan difundidos como arbitrarios rankings internacionales de calidad académica.

Osvaldo Barsky realiza en este libro una minuciosa exploración histórica de las variables que han confluído para arribar a la situación actual y expone en un análisis agudo y detallado las relaciones de poder - entre países y también entre disciplinas -, la evolución de las tecnologías de registro, sistematización y comunicación que sirven de sostén a estos sistemas, y la combinación de emprendedores ambiciosos y persistentes y jugosos negocios comerciales que han dado forma y contenido a los sistemas actuales de evaluación de calidad.

Los productos y subproductos de investigación (libros, artículos en revistas con arbitraje, informes técnicos, patentes y desarrollos), los mecanismos de construcción de conocimiento (equipos numerosos o investigadores individuales o muy reducidos grupos), la lengua de su divulgación (inglés o vernáculos), así como el valor de los posgrados (especializaciones, maestrías y doctorados) han sido temas de diferente valoración y discusión entre las disciplinas (ciencias básicas/humanidades y ciencias sociales; teóricas/tecnológicas, etc.).

Estas diferencias continúan manteniendo toda su validez de origen, a pesar de un proceso que como describe el libro tiende a sintetizar y uniformar el criterio de calidad en función de un selectivo grupo de revistas académicas publicadas en lengua inglesa, indizadas de acuerdo a su índice de impacto, donde priman los criterios de las disciplinas “duras”.

Desde fines del siglo XIX (1870) en EEUU se registran mecanismos de medición comparativos para las universidades, y a partir de 1933 comienza a tener una importancia destacada el número de científicos asociados a las mismas y producción - a pesar que sólo el 3% de las 4000 universidades de ese país pueden considerarse efectivamente de “investigación”-. A mediados de 1950 los medios de comunicación masiva de ese país comenzaron a difundir los rankings como medio competitivo de prestigio de las instituciones educativas, modalidad que se internacionaliza

entrando al siglo XXI conjuntamente con la creciente internacionalización y mercantilización de la educación superior y la importancia otorgada a la vinculación con diferentes actores económicos, sociales y políticos. En este proceso surgen diversidad de rankings y sistemas de clasificación, así como empresas a cargo de un negocio crecientemente competitivo y lucrativo, priorizando diversos indicadores -THE, QS, Thompson Reuters/ISI, ARWU, Peümop, Elsevier/Scopus, Webometrics,-. A ellos se agregan iniciativas con registros de diversos indicadores pero sin la construcción de ordenamientos jerárquicos de las instituciones a partir de ellos. -CHE, U-Multirank, MESALC, INFOACES-. Esta variedad de sistemas indica las dificultades existentes para un tratamiento equitativo a escala global de instituciones de educación superior que se caracterizan por objetivos, historias, contextos y dimensiones absolutamente heterogéneas.

Barsky, como investigador, pero también como un actor relevante de los procesos institucionales que han tenido lugar en la Argentina para la instalación de sistemas de aseguramiento de la calidad universitaria, conduce al lector por los corredores de la historia reciente que dan cuenta de los desafíos asumidos con la creación Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) en 1995, y los mecanismos de evaluación cristalizados en el Consejo nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción Científica e Innovación Productiva (ANPCyT).

El eje central de este libro se construye a partir del proceso por el cual las revistas académicas internacionales con predominio del idioma inglés, se convirtieron en el centro de la evaluación de la calidad en la mayoría de estos rankings. Una revisión histórica que comienza con los desarrollos de los libros y las editoriales científicas, y se transforma a partir de la construcción del sistema de evaluación, comercialización y difusión de las revistas científicas. El mejor exponente de este proceso es ejemplificado a partir de la creación del Institute for Scientific Information (ISI) producto de circunstancias históricas que definieron sus limitaciones y que impactaron profundamente en la deformación del sistema internacional de evaluación de la ciencia, constituyéndose de ese modo en el verdadero “huevo de la serpiente” del sistema actual - comparación alusiva que el autor realiza en relación al film de I. Bergman de 1977 -.

En esta historia, Eugene Garfield, emprendedor y hombre de negocios norteamericano, desempeñó un rol central en la construcción de un instrumento de sistematización y registro de información que luego vendió a un monopolio mundial -Thompson Reuters-, a partir del cual se consolidó a escala internacional. De este modo, un procedimiento generado para organizar la compra de material científico por los bibliotecarios se traslada y aplica en versiones cada más sofisticadas, pero poco razonadas y discutidas por las comunidades científicas dominantes, como mecanismo de evaluación a través del factor de impacto.

La concentración monopólica de la producción científica por las editoriales comerciales internacionales ha generado la reacción de parte de la comunidad académica y gobiernos a partir de un movimiento mundial alternativo que propone el acceso abierto sin restricciones a la producción científica. En los últimos años, la digitalización de los contenidos y el surgimiento de Internet ha permitido una rápida transformación de las comunicaciones científicas. Ello ha afectado el formato, las vías de comunicación utilizadas, el negocio editorial y el contenido de la información a publicar afectando de la forma de prepararla. Se ha desarrollado intensamente el sistema de acceso abierto determinando nuevas formas de comercialización editorial y también se asiste al avance de los estados nacionales por recuperar la difusión de las producciones científicas generados a partir de proyectos científicos generados con recursos estatales. La ley nacional n°: 26.899 sobre “Repositorios digitales institucionales de acceso abierto”, sancionada en el año 2013 por el gobierno argentino es un claro ejemplo en esta dirección (ver texto de la ley y antecedentes del movimiento de Acceso Abierto en la revista Debate Universitario, 4(II): 06/2014: 83-103).

Estas iniciativas no sólo involucran instituciones públicas y fondos estatales. Como lo ejemplifica este libro, y las obras de la colección en que se inserta entre numerosas iniciativas privadas, existe un proceso alternativo que pone en acceso abierto el conocimiento generado por las instituciones de educación superior y ciencia y tecnología en beneficio del conjunto de la comunidad académica y la ciudadanía en general (se puede acceder a su contenido en forma libre y gratuita a través de los sitios web de la Universidad Abierta Interamericana y de la editorial Teseo).

El autor anticipa a los lectores que el debate y evolución de estas fuerzas se encuentran en plena confrontación en la actualidad como en ningún otro momento previo de su historia. Cómo impactan en el sistema académico argentino y cuáles son las transformaciones sustanciales en las formas de concebir y aplicar sistemas de evaluación de la calidad académica en un futuro muy próximo constituyen algunos de los tópicos centrales del volumen II de próxima aparición.

Esta obra debe considerarse de lectura obligada para todos aquellos que integramos la comunidad académica y científica: autoridades, funcionarios, docentes, investigadores, alumnos, pero también deseable para los periodistas especializados y los ciudadanos en general. Es necesario tomar conciencia de los distintos núcleos de intereses que regulan los criterios dominantes de las reglas de juego para la medición de la calidad universitaria y la evaluación de la ciencia y la tecnología, administrada por unos pocos y sostenida con el aporte de todos aquellos ciudadanos que contribuyen con sus impuestos a su generación, divulgación y acceso.

Publicaciones del Centro de Altos Estudios en Educación Colección UAI Investigación Editorial Teseo-Universidad Abierta Interamericana



Mabel Dávila. *“Tendencias recientes de los posgrados en América Latina”*. 2012.
ISBN: 9789871867097
Formato: 13x20
Páginas: 124

El posgrado se ha vuelto en el actual escenario internacional una prioridad para los gobiernos y los sectores productivos nacionales en términos de su contribución a la competitividad internacional y al desarrollo nacional. Tanto los gobiernos como los sectores de la producción demandan a las universidades una formación de recursos humanos altamente calificados así como también una producción científica y tecnológica de calidad que motiva un escenario de debate y reconfiguración de las políticas de posgrado.

En este libro se analizan las tendencias recientes de los posgrados en América Latina, su desarrollo y sus principales características desde una perspectiva que considera, entre otros aspectos, las tradiciones educativas nacionales, los procesos sociales y políticos y las influencias internacionales que crecientemente cobran mayor importancia sobre los sistemas nacionales de educación superior.



Ariadna Guaglianone. *“Políticas de evaluación y acreditación en las universidades argentinas”*. 2013.
ISBN-13: 9789871867745
ISBN-10: 9871867743
Formato: 13x20
Páginas: 210

El trabajo aborda la comparación de los procesos y los resultados surgidos de las prácticas de evaluación institucional y de acreditación de las carreras de grado de ingeniería que se generaron en las universidades argentinas a partir de la sanción de la Ley de Educación Superior N° 24521, y del surgimiento de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).

Los interrogantes se vinculan con el contexto en el cual se desarrolló la evaluación y la acreditación de las carreras, las condiciones institucionales, las motivaciones para su puesta en práctica, su desarrollo y la participación de los actores. También indaga sobre los resultados obtenidos, el abordaje de las problemáticas expuestas en los informes, el contraste entre ambos procesos en relación con los proyectos de mejoras surgidos de las prácticas de evaluación y de acreditación y las consecuencias expresas que ellos ocasionaron en los ámbitos internos de las instituciones.

LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
ACADÉMICA EN DEBATE

Volumen I.
Los rankings internacionales de las universidades
y el rol de las revistas científicas.



Osvaldo Barsky. *“La evaluación de la calidad académica en debate”. Tomo I: “Los rankings internacionales de las universidades y el rol de las revistas científicas”*. 2014.
ISBN: 9789877230185
Formato: 13x20
Páginas: 306

La expansión internacional de la enseñanza superior ha incrementado la relevancia de la evaluación de su calidad. Se han desarrollado rankings que comparan a las instituciones, basados en modelos de universidades donde se asimila la calidad a la investigación medida por las publicaciones en revistas científicas. Esta práctica se desarrolló más intensamente a partir de la segunda guerra mundial y coincide con la hegemonía de grupos privados que controlan tanto la realización de los rankings, como las agencias que definen las revistas científicas admitidas y la edición comercial de una parte de las mismas. Explicar cómo fue posible tal deformación de los procesos de evaluación de la calidad científica, es el sentido de este primer volumen, que se suma a las preocupaciones que crecientes sectores de la comunidad científica internacional vienen planteando para construir sistemas de evaluación que respeten las tradiciones disciplinarias y el contexto en que se genera dicha producción.