

Gerd Grübler:
Zerreiende Horizonte.
ber das Erleben von
Disruption

„Ob primitiv oder nicht, die Menschheit steht immer an den Grenzen jener Dinge, die sie selber tut und doch nicht beherrscht.“

- (C. G. Jung)

Einleitung

Moden der Forschungsförderung kommen und gehen. Oft hängen Sie sich an einen ikonischen Begriff, der dann zum Muss jeder Debatte wird und von denen ‚viral‘ adoptiert wird, die in einem bestimmten Forschungsfeld weiter mitspielen wollen. Zumeist wird man dabei zwar den Eindruck haben, dass das mit dem neuen Schlagwort Gemeinte auch vorneweg nicht gerade unbekannt war, wenn nicht gar unter anderem Namen erforscht ist. Dennoch ist der neue Begriff zu bespielen – und so tun wir es also: Disruption.

Das Ziel dieses Textes ist es, zu klären, mit welchen philosophischen Konzepten das Erleben von Disruption verstanden werden kann und welche psychologischen Theorien dazu geeignet sein könnten, die traditionelle philosophische Annahme, dass ein gewisses Maß an Konsistenz, also Nicht-Disruption, glucksbedingend ist, zu stützen. Damit reiht er sich in Forschungen ein, die versucht haben, sich in dem durch das Gefühl von ‚Hypertrophie‘ bedingten Unbehagen an der Moderne (Taylor, 1995) einen Weg zu bahnen.

Gerd Grübler:
Horizontes desgarrados.
Sobre la experiencia de la
disrupción

„Sea primitiva o no, la humanidad siempre está al límite de las cosas que hace por sí misma y que, sin embargo, no puede controlar.“

- (C. G. Jung)

Introducción

Las modas en la financiación de la investigación van y vienen. A menudo se adhieren a un término icónico, que luego se convierte en el imprescindible de todo debate y es adoptado ‚viralmente‘ por quienes quieren seguir jugando en un campo de investigación concreto. En la mayoría de los casos, uno tendra la impresión de que lo que se quiere decir con la nueva palabra de moda no era exactamente desconocido en un principio, si no se investigaba con otro nombre. Sin embargo, hay que jugar con el nuevo término, y así lo hacemos: disrupción.

El objetivo de este texto es aclarar qué conceptos filosóficos pueden utilizarse para comprender la experiencia de la disrupción y qué teorías psicológicas podrían ser adecuadas para apoyar el supuesto filosófico tradicional de que un cierto grado de coherencia, es decir, la no disrupción, conduce a la felicidad. Al hacerlo, se une a las investigaciones que han intentado abrirse camino en el malestar con la modernidad provocado por una sensacin de ‚hipertrofia‘ (Taylor, 1995).

Nach Charles Taylor bewegt sich die Diskussion zur Moderne in einem typischen Spektrum zwischen der Bewahrung und der Begrenzung typischer moderner Projekte und Haltungen. Dabei werden der jeweilige Fortschritt und die aversiven Nebenwirkungen desselben in der Regel in größeren Krisendiskussionen gegenübergestellt und die Positionen von weltanschaulich, politisch und psychisch gegensätzlich disponierten Protagonisten besetzt. Wir kennen dies als die Sorge, dass Rationalisierung in Bestialität umschlägt, umfassende Versorgung in die Zerstörung der Lebensgrundlagen, Toleranz in Selbstverlust oder gegenwärtig die ubiquitäre selbstermächtigende Fernmanipulation der Dinge in eine versklavende Überwachung und Steuerung durch die dabei erzeugten Daten. Disruption scheint ein weiteres Konzept zu sein, an dem sich dieses Ringen mit der Ambivalenz der Moderne festmachen lässt. Dabei kann dasselbe Wort sowohl affirmativ als auch pejorativ verwendet werden, also im Sinne des Herbeisehns von disruptiven Veränderungen oder Innovationen, aber auch im Sinne des Beklagens allzu hastigen Wandels. Nüchtern betrachtet handelt es sich hier also um nicht mehr und nicht weniger als um den zeitlich eskalierten Fortschrittsdiskurs, den Fortschrittsdiskurs in Zeiten exponentiell beschleunigten Fortschritts.

Según Charles Taylor, el debate sobre la modernidad se mueve a lo largo de un espectro típico entre la conservación y la limitación de proyectos y actitudes típicamente modernos. En el proceso, los respectivos avances y los efectos secundarios aversivos de los mismos suelen yuxtaponerse en debates de crisis de mayor envergadura y las posiciones son ocupadas por protagonistas ideológicamente, políticamente y psicológicamente dispuestos en direcciones opuestas. Conocemos esto como la preocupación de que la racionalización se convierta en bestialidad, la atención integral en la destrucción de los medios de subsistencia, la tolerancia en la pérdida de uno mismo o, actualmente, la omnipresente manipulación remota de las cosas, que da poder a uno mismo, en vigilancia y control esclavizantes a través de los datos generados en el proceso. La disrupción parece ser otro concepto que puede utilizarse para definir esta lucha con la ambivalencia de la modernidad. La misma palabra puede utilizarse tanto en sentido afirmativo como peyorativo, es decir, en el sentido de anticipar cambios o innovaciones perturbadoras (disruptivas), pero también en el sentido de lamentar los cambios demasiado precipitados. Visto sobriamente, se trata nada más y nada menos que del discurso temporalmente escalado del progreso, el discurso del progreso en tiempos de progreso exponencialmente acelerado.

Das Erleben von Disruption als philosophisches Problem

Über Disruptionen wird momentan in recht verschiedenen Zusammenhängen gesprochen. Für die Betroffenen sind alle diese Schauplätze u.U. dramatisch und verschiedene Wissenschaften sind dafür zuständig. Nicht jeder dieser Schauplätze von Disruption wirft allerdings ein interessantes philosophisches Problem auf.

Ausgehend vom assoziativen Spektrum der wörtlichen Bedeutung (Abbruch, Abriss etc.) sollen hier grob zwei Hinsichten unterschieden werden, in denen auf Disruption geschaut werden kann. Zum einen kann man an konkrete einzelne Beispiele denken, in denen eine bestimmte Praxis abrupt endet. Das mögen individuelle Lebenswege sein, auf denen sich tiefe und gravierende Einschnitte ergeben können und in jedem Leben auch tatsächlich einmal ereignen, etwa die Geburt von Kindern, Trennungen, Verluste, ein beruflicher Neuanfang oder der Übergang vom Beruf in das Rentnerdasein, etc. Auch wird von Disruption im Bereich des wirtschaftlichen Handelns gesprochen, etwa wenn aufgrund innovativer Umwälzungen oder anderweitig veränderter Marktlagen etablierte Geschäftsmodelle oder Produktionszweige aufhören, erfolgreich oder überhaupt auch nur möglich zu sein.

Zum anderen ist von Disruption die Rede, wenn es um die individuelle oder kollektive Betroffenheit von drastischen und schnell verlaufenden Wandlungen in den Strukturen der Bildung, Arbeit, Freizeit und Kommunikation geht. Diese

La experiencia de la disrupción como problema filosófico

Actualmente se habla de disrupción en contextos muy diferentes. Para los afectados, todas estas arenas pueden ser dramáticas y diferentes ciencias son responsables de ellas. Sin embargo, no todos estos ámbitos de disrupción plantean un problema filosófico interesante.

Basándonos en el espectro asociativo del significado literal (demolición, derribo, etc.), habría que hacer aquí una distinción aproximada entre dos formas de ver la perturbación. Por un lado, se puede pensar en ejemplos individuales concretos en los que una determinada práctica termina abruptamente. Puede tratarse de trayectorias vitales individuales en las que pueden producirse, y de hecho se producen, cortes profundos y graves en cada vida, como el nacimiento de hijos, las separaciones, las pérdidas, un nuevo comienzo profesional o la transición del trabajo a la jubilación, etc. También se habla de disrupción en el ámbito de la actividad económica, por ejemplo cuando modelos de negocio o ramas de producción establecidos dejan de tener éxito o incluso de ser posibles debido a trastornos innovadores u otros cambios en la situación del mercado.

Por otro lado, hablamos de disrupción cuando nos referimos a que el individuo o la colectividad se ven afectados por cambios drásticos y rápidos en las estructuras de la educación, el trabajo, el ocio y la comunicación. Estas transformaciones suelen consistir en varias de las mencionadas alteraciones de las tecnologías comercializadas,

Wandlungen setzen sich oft zusammen aus mehreren der zuvor genannten Disruptionen vermarkteteter Technologien, deren Auswirkungen auf die Konsumenten dann z.B. mit dem Schlagwort Wertewandel zu fassen versucht wird. Auf diesem Schauplatz erscheinen Disruptionen als massive Verdrängung sinnstiftender Kontinuitäten. Disruption wird dann weniger auf einzelne Ereignisse, sondern vielmehr auf ein Klima der Disruption bezogen, auf Disruption als geschichtsphilosophische Zeitdiagnose.(Stiegler, 2019)

Im vorliegenden Text soll es um das Erleben jener durchdringenden Präsenz von Disruption gehen. Mich interessiert, warum Disruptionen im gesellschaftlichen Umfeld überhaupt zu einem Problem für die Individuen werden und wie sich das Leiden an oder das Unbehagen über Disruptionen verstehen lässt. In Umkehrung der Bakunin'schen Sentenz, dass „[d]ie Lust der Zerstörung [...] zugleich eine schaffende Lust“ (Bakunin, 1968) sei, fragen wir uns, inwiefern die lustvolle Schaffung innovativer Umwälzungen zugleich den Keim der Zerstörung des daraus sich ergebenden Lebens enthält. Spekulativ ist dabei angenommen, dass es genau der individuelle Überdruß an disruptiver Dynamik ist, der hinter der gegenwärtigen Konjunktur und massiven Verbreitung des Konzepts steht.

cuyos efectos en los consumidores se intentan captar, por ejemplo, con la palabra de moda cambio de valores. En este escenario, las perturbaciones aparecen como un desplazamiento masivo de las continuidades que crean sentido. La disrupción se relaciona entonces menos con acontecimientos individuales, sino más bien con un clima de disrupción, con la disrupción como diagnóstico histórico-filosófico del tiempo.(Stiegler, 2019).

Este texto tratará de experimentar esa omnipresencia de la disrupción. Me interesa saber por qué la perturbación se convierte en un problema para los individuos en el entorno social en primer lugar y cómo se puede entender el sufrimiento o el malestar por la disrupción. Invirtiendo el aforismo de Bakunin de que „[e]l placer de la destrucción [...] es al mismo tiempo un placer creador“ (Bakunin, 1968), nos preguntamos hasta qué punto la creación placentera de trastornos innovadores contiene simultáneamente las semillas de la destrucción de la vida resultante. La hipótesis especulativa aquí es que es precisamente el cansancio individual de las dinámicas disruptivas lo que está detrás del auge actual y la difusión masiva del concepto.

Verstehen, Vertrauen und Implizites Wissen: Horizonte

Um näher zu verstehen, was Disruption in der zweiten der genannten Verwendungsweisen für den Einzelnen bedeutet, möchte ich einige philosophische Konzepte in Erinnerung rufen, die das Verhältnis des Menschen zu seiner Welt näher ins Auge zu fassen erlauben. Die Stoßrichtung meiner Argumentation wird dabei sein, dass ubiquitäre Disruptionserfahrungen unser Weltverhältnis in einem sehr fundamentalen, ja konstitutiven Sinne, verändern. Dazu ist es nötig, zu zeigen, dass wir uns der Welt immer auf der Basis von einerseits klar benennbaren einzelnen Fakten, andererseits vor dem Hintergrund langfristiger, unüberschaubarer und sehr umfangreicher Annahmen, Kompetenzen, Wertungen etc. zuwenden, welche von uns im Verlaufe des Lebens erworben werden. Wenn angesichts der Situation z.B. wohlmeinend argumentiert wird, dass es ja immer Veränderungen gibt und die Menschen nur momentan überfordert sind und sich erst an die neue Epoche gewöhnen müssen; oder dass es eben typisch für die Moderne sei, dass man lebenslang lernen müsse, dann wird Letzteres übersehen und man konzentriert sich auf einen bloßen Wandel von Fakten. Fakten, Informationen können ja tatsächlich beliebig neu hinzugewonnen werden. Doch das Problem damit beheben zu wollen, scheint an dessen Kern vorbeizugehen. Könnte man stattdessen plausibel machen, dass eine epochale Häufung von Disruptionen nicht nur je einzelne Bereiche des Lebens verwandeln, sondern das Leben umgreifende Sinnreservoirs desavouie-

Comprensión, confianza y conocimiento implícito: Horizontes

Para comprender mejor lo que significa la disrupción para el individuo en el segundo de los sentidos mencionados, me gustaría recordar algunos conceptos filosóficos que nos permiten examinar más de cerca la relación del ser humano con su mundo. La idea central de mi argumento será que las experiencias ubicuas de disrupción cambian nuestra relación con el mundo en un sentido muy fundamental, incluso constitutivo. Para ello, es necesario demostrar que siempre nos acercamos al mundo partiendo, por un lado, de hechos individuales claramente identificables y, por otro, sobre el trasfondo de suposiciones, competencias, valoraciones, etc., a largo plazo, inabarcables y muy extensas, que vamos acumulando a lo largo de nuestra vida. Si, en vista de la situación, se argumenta, por ejemplo, que siempre hay cambios y que las personas sólo están sobrecargadas en el momento y primero tienen que acostumbrarse a la nueva época; o que es propio de la modernidad que uno tenga que aprender a lo largo de toda la vida, entonces se pasa por alto esto último y uno se concentra en un mero cambio de hechos. Los hechos y la información pueden añadirse a voluntad. Pero tratar de resolver el problema de esta manera parece errar en su núcleo. Si, por el contrario, se pudiera hacer plausible que una acumulación epocal de disrupciones no sólo transforma ámbitos individuales de la vida, sino que también desautoriza los reservorios de sentido que engloban la vida, se podría adoptar un enfoque „crítico“ de ellos de un modo diferente. Por lo tanto,

ren, könnte man sich ihrer auf eine andere Weise ‚kritisch‘ annehmen. Daher gilt es zu klären, was es mit jenen Reservoirs auf sich hat.

An dieser Stelle sei eine kurze Erklärung erlaubt, denn wenn die Rede vom Verlust von Sinnreservoirs ist, sind gewisse Anklänge an die ‚Entzauerung der Welt‘ (Weber) o.ä. nicht weit. Daher ist es wichtig zu betonen, dass es in den folgenden Analysen nicht primär um religiöse oder weltanschauliche Gebäude geht, sondern vielmehr um die Frage, ob das menschliche Leben von den gehäuften ‚trivialen‘ Disruptionen nicht ebenso untergraben wird, ja ob weltanschauliche und religiöse Themen dabei nicht eher Folge als Ursache sind.

Um meine Argumentation zu stützen, werde ich die Konzepte des impliziten Wissens (Polanyi), der Welt als Verweisungsganzheit (Heidegger) und das phänomenologische Grundkonzept des Horizontes (Husserl, Gadamer) bemühen. Zunächst aber möchte ich die Akzeptanz des Herankehrens mit einem ersten Beispiel vorbereiten, das verdeutlicht, dass bereits konkrete Wissensansprüche in den Wissenschaften von der Integrität umgreifender Gewissheiten abhängig sind. Mit den anderen Autoren wird dieses Schema dann auf Bewertungen und wirksame Handlungsmotivationen, ja auf ‚das ganze Leben‘ ausgedehnt.

Stephen Pepper hat dargelegt, dass, selbst wenn es unbestreitbare Daten geben sollte – z.B. Ableseergebnisse oder logische Beziehungen – deren Relevanz als verlässliche Daten nur durch eine strukturelle Welthypothese, die im Hintergrund steht, plausibel gemacht werden kann.(Pepper,

es necesario aclarar en qué consisten estos embalses.

Llegados a este punto, nos permitimos una breve explicación, porque cuando hablamos de la pérdida de reservas de sentido, no están lejos ciertos ecos del „desencanto del mundo“ (Weber) o similares. Por lo tanto, es importante subrayar que los siguientes análisis no tratan principalmente de edificios religiosos o ideológicos, sino más bien de la cuestión de si la vida humana no se ve igualmente socavada por las disrupciones „triviales“ acumuladas, es más, si los temas ideológicos y religiosos no son más bien una consecuencia que una causa de ello.

Para apoyar mi argumento, me basaré en los conceptos de conocimiento tácito (Polanyi), el mundo como conjunto de referencia (Heidegger) y el concepto fenomenológico básico del horizonte (Husserl, Gadamer). En primer lugar, sin embargo, me gustaría preparar la aceptación del enfoque con un primer ejemplo que ilustra que las afirmaciones de conocimiento ya concretas en las ciencias dependen de la integridad de las certezas abarcadoras. Con los demás autores, este esquema se amplía después a las evaluaciones y motivaciones efectivas para la acción, de hecho a „toda la vida“.

Stephen Pepper ha argumentado que incluso si existieran datos indiscutibles -por ejemplo, resultados de lecturas o relaciones lógicas- su relevancia como datos fiables sólo puede hacerse plausible mediante una hipótesis estructural del mundo que se sitúe en el trasfondo (Pepper, 1972, p. 39 y ss.)

1972, p. 39ff)

Von Welthypothese wird dabei in einem engeren, epistemologischen Sinn gesprochen. Pepper unterscheidet zwischen dem ‚Datum‘ und dem ‚Dandum‘, um die Ergebnisse zweier unterschiedlicher Weisen der Bekräftigung von Wissen zu benennen. Aus dem Pool des Common Sense, des unreflektiert akzeptierten Wissens, erheben sich die beiden Formen geläuterter Erkenntnis entweder durch „multiplikative Bekräftigung“ (Data) oder durch „strukturelle Bekräftigung“ (Danda). (Pepper, 1972, p. 47f) Im ersten Falle handelt es sich um das empirische Vorgehen, das Fragen durch das Experiment konkret zu beantworten versucht. Das von verschiedenen Menschen wiederholte Verfahren bestätigt dann ein bestimmtes Datum. Im zweiten Falle ist es eher die Erschließung einer evidenten Antwort durch die Konvergenz verschiedener anderer Aspekte. Danda sind „Fakten, die gegeben sein sollen, wenn die Hypothese, die eine umfassende Menge an strukturellen Bestätigungen beschreibt, wahr ist“. (Pepper, 1972, p. 70) Mit anderen Worten kann ich eine Frage erstens dadurch beantworten, dass ich etwas ausprobieren oder andere dabei beobachten: das empirische Verfahren. Ist dies nicht möglich, kann ich zweitens das strukturelle Verfahren in Anwendung bringen und kontextuelle Informationen zur Beantwortung heranziehen. Auch dies mag mir eine befriedigende Antwort verschaffen. Im Einzelfall scheint diese strukturelle Bestätigung dem empirischen Verfahren an Evidenz stets unterlegen. Dennoch, und das ist Peppers Pointe, kann der positivistische Versuch, alle Danda zu ignorieren und sich ausschließlich auf Data zu kon-

Se habla aquí de hipótesis del mundo en un sentido epistemológico más restringido. Pepper distingue entre el „datum“ y el „dandum“ para nombrar los resultados de dos formas distintas de afirmar el conocimiento. Del fondo del sentido común, del conocimiento irreflexivamente aceptado, surgen las dos formas de conocimiento elucidado, bien mediante la „afirmación multiplicativa“ (Data), bien mediante la „afirmación estructural“ (Danda). (Pepper, 1972, p. 47f) En el primer caso, es el procedimiento empírico el que trata de responder concretamente a las preguntas mediante la experimentación. El procedimiento repetido por diferentes personas confirma entonces un dato determinado. En el segundo caso, se trata más bien del desarrollo de una respuesta evidente a través de la convergencia de varios otros aspectos. Danda son „hechos que se dicen dados si la hipótesis que describe un conjunto completo de confirmaciones estructurales es cierta“ (Pepper, 1972, p. 70) En otras palabras, puedo responder a una pregunta en primer lugar probando algo u observando a otros hacerlo: el procedimiento empírico. Si esto no es posible, puedo aplicar en segundo lugar el procedimiento estructural y utilizar información contextual para responder. También esto puede darme una respuesta satisfactoria. En casos concretos, esta confirmación estructural siempre parece inferior al procedimiento empírico en términos de evidencia. Sin embargo, y este es el punto de Pepper, el intento positivista de ignorar toda danda y centrarse exclusivamente en los datos no puede funcionar. Más bien surge una relación dialéctica entre ambos. Si mis resultados empíricos contradicen per-

zentrieren, nicht funktionieren. Es ergibt sich vielmehr ein dialektisches Verhältnis zwischen beiden. Widersprechen meine empirischen Ergebnisse meinen strukturellen Annahmen beharrlich, dann werde ich letztere revidieren müssen. Andererseits ist eine Beobachtung nicht automatisch so evident, dass sie meine strukturellen Annahmen ohne weiteres zu Fall bringt. Eine Beobachtung kann auch für fehlerhaft und ungenügend erklärt werden, wenn ein Datum nicht in die Struktur passt.

Auf Peppers Untersuchungen zu umfassenden Welthypothesen brauchen wir hier nicht weiter einzugehen, zur Vorbereitung eines tiefergehenden Verständnisses von Disruption genügt es festzuhalten, dass unsere epistemischen Bezugnahmen auf die Welt nicht aus einer Anzahl an singulären Daten bestehen, sondern ebenfalls aus Netzen von Hintergrundannahmen, die es uns ermöglichen, 1) Fakten zu erschließen und zu postulieren und 2) Wissensinhalten generell eine Bedeutung bzw. Relevanz zu geben. Auch Nelson Goodman hat in jüngerer Zeit in diese Richtung gedacht und argumentiert, dass jede Welt auf einen Bezugsrahmen zu ihrer Beschreibung angewiesen ist. (Goodman, 1990) Die Hintergrundstrukturen konkreter epistemischer oder auch normativer Bezugnahmen auf einzelne Gegenstände sind in diesen Entwürfen zunächst als statisch angenommen, als Momentaufnahmen. Es kommt daher nun darauf an, sie als etwas zu verstehen, das über Zeiträume hinweg angeeignet werden muss. Der Bezug zur Lebenspraxis in den folgenden Beispielen wird diesen Aspekt stärker ins Bewusstsein rücken.

sistentemente mis hipótesis estructurales, tendré que revisar estas últimas. Por otra parte, una observación no es automáticamente tan evidente como para derribar fácilmente mis supuestos estructurales. Una observación también puede declararse defectuosa e insuficiente si un dato no se ajusta a la estructura.

No necesitamos profundizar aquí las investigaciones de Pepper sobre las hipótesis comprensivas del mundo; como preparación para una comprensión más profunda de la disrupción, basta señalar que nuestras referencias epistémicas al mundo no consisten en una serie de datos singulares, sino también en redes de presuposiciones de fondo que nos permiten 1) inferir y postular hechos y 2) en general dar sentido o relevancia a los contenidos del conocimiento. Más recientemente, Nelson Goodman también ha pensado en esta línea, argumentando que todo mundo depende de un marco de referencia para su descripción (Goodman, 1990). Las estructuras de fondo de referencias epistémicas concretas o incluso normativas a objetos individuales se asumen inicialmente en estos diseños como estáticas, instantáneas. Por tanto, ahora es importante entenderlos como algo de lo que hay que apropiarse a lo largo de periodos de tiempo. La referencia a la práctica vital en los ejemplos siguientes sensibilizará sobre este aspecto.

Las estructuras de un orden y coloración de las cosas que precede a toda cognición concreta fueron descritas muy profundamente en la filosofía fenomenológica y hermenéutica con sus conceptos de mundo y horizonte. El mundo como horizonte concreto de la respectiva comprensión pre-

Die Strukturen einer jeden konkreten Erkenntnis vorgängigen Ordnung und Färbung der Dinge wurden in der phänomenologischen und hermeneutischen Philosophie mit ihren Konzepten der Welt und des Horizontes sehr tief beschrieben. Die Welt als konkreter Horizont jeweiligen vorwissenschaftlichen Verstehens kommt bei Husserl zunächst zur Sprache (Husserl, 1993, p. 48ff) und dann auch zu ihrem Recht. (Husserl, 1996) Er entwickelt dabei den heute allgegenwärtigen Begriff der Lebenswelt. Dieser Terminus bedarf allerdings einiger Präzision und Abgrenzung.⁵⁸

Husserl galt diese „wirklich wahrnehmungsmäßig gegebene, [...] je erfahrene und erfahrbare Welt“ (Husserl, 1996, p. 52) als Gegensatz zur mathematisierten Idealwelt der Wissenschaft und Technik. Später entwickelt Husserl einen weiteren Begriff der Lebenswelt, an den hier anzuschließen ist: „Die Lebenswelt ist [...] für uns, die in ihr wach Lebenden, immer schon da, im Voraus für uns seiend, ‚Boden‘ für alle, ob theoretische oder außertheoretische Praxis.“ (Husserl, 1976, p. 145) Sie ist „immer und notwendig als Universalfeld aller wirklichen und möglichen Praxis, als Horizont vorgegeben“. (ibid.) Damit ist die Lebenswelt geschichtlich konkret jeweils diejenige dessen, der etwas zu erkennen oder zu bewerten hat. Sie ist der nie abzuschreitende Horizont eines konkret geschichtlich Existierenden, vor dem ihm etwas verständlich wird. Es ist die Welt, in der der Mensch sich auskennt, sich bewegt, lebt. Erst in dieser Welt können ihn Dinge ansprechen, ihm etwas sagen, ihn in Handlungen

58 dazu (Claesges, 1973; Blumenberg, 1963)

científica surge por primera vez en Husserl (Husserl, 1993, p. 48 y ss.) y, a continuación, también llega a su propio (Husserl, 1996). Al hacerlo, desarrolla el concepto, ahora omnipresente, del mundo de la vida. Este término, sin embargo, requiere cierta precisión y delimitación.⁵⁸

Husserl consideraba este „mundo realmente perceptualmente dado, [...] respectivamente experimentado y experimentable“ (Husserl, 1996, p. 52) como lo opuesto al mundo ideal matematizado de la ciencia y la tecnología. Más adelante, Husserl desarrolla otro concepto del mundo de la vida, con el que hay que conectar aquí: „El mundo de la vida es [...] para nosotros, los que vivimos despiertos en él, siempre ya ahí, siendo para nosotros de antemano, ‚suelo‘ para todo, ya sea práctica teórica o extra-teórica. „ (Husserl, 1976, p. 145) Está „siempre y necesariamente dado como el campo universal de toda práctica real y posible, como el horizonte“ (ibid.) Así, el mundo de la vida es históricamente concreto en cada caso del que tiene que reconocer o evaluar algo. Es el horizonte interminable de una persona concreta históricamente existente frente a la cual algo se le hace comprensible. Es el mundo en el que el hombre se desenvuelve, se mueve, vive. Sólo en este mundo las cosas pueden hablarle, decirle algo, implicarle en acciones. Es en este mundo y sólo en relación con él donde los objetos naturales, técnicos y científicos tienen su lugar y sólo a través de las relaciones que en él se encuentran pueden justificarse. Sin embargo, el mundo de la

58 Sobre esto (Claesges, 1973; Blumenberg, 1963) c.f. (Polanyi, 1946; Polanyi, 1964; Polanyi, 1969; Polanyi, 1974; Polanyi, 1985; Polanyi, 2002)

verwickeln. In ihr und nur auf sie bezogen haben natürliche, technische und wissenschaftliche Gegenstände ihren Platz und nur durch die in ihr aufgefundenen Relationen können sie gerechtfertigt werden. Die Lebens-Welt darf jedoch niemals als Seiendes unter anderem Seienden verstanden werden. Sie ist damit weder ‚innerer‘ noch ‚äußerer‘ Besitzgegenstand des Einzelnen und weist stets über sich hinaus; sie ist aber dennoch seine bzw. ihre Welt, nicht eine Ansammlung objektiver Gegenstände, die ‚auch ohne uns da wären‘.

Als Ausgangspunkt des gesamten Philosophierens ist die Welt der Alltäglichkeit von Heidegger begriffen worden.(Heidegger, 1995, p. 50Ff, 66ff) Sie erscheint hier als Verweisungsganzheit. Das einzelne Seiende begegnet von seinem Platz in der Welt aus und wird somit aus diesem Hintergrund heraus verstanden. Die Welt ist dabei nicht in erster Linie ein Netz von begrifflichen Verweisungen, sondern von lebenspraktischen Relationen, welche dem Menschen nicht infolge systematischer Anschauung, sondern eher infolge regelmäßiger Praxis erschlossen sind. Die Welt ist wiederum nichts Einzelnes, sondern das Ganze, woraufhin einzelnes Seiendes verstanden wird. Damit ist Welt zugleich ein bestimmtes Wie des Seienden im Ganzen,(Heidegger, 1995, p. 24ff) da sie die dem konkreten Seienden transzendenten Weisen des Aufeinander-bezogen-seins beinhaltet. Seiendes erscheint uns und ‚verhält‘ sich so in einer uns intuitiv vertrauten Art. Mit dem Begriff Welt versucht Heidegger auch zu erfassen, wie ein bestimmter ‚Sinn von Sein‘ das Verstehen von Seiendem jeweils färbt und

vida nunca debe entenderse como un ser entre otros seres. Por tanto, no es ni un objeto „interior“ ni „exterior“ de posesión del individuo y siempre apunta más allá de sí mismo; pero no deja de ser su mundo, no una colección de objetos objetivos que „también estarían ahí sin nosotros“.

El mundo de lo cotidiano ha sido entendido por Heidegger como el punto de partida de todo filosofar.(Heidegger, 1995, p. 50Ff, 66ff) Aparece aquí como una totalidad referencial. El ser individual se encuentra a partir de su lugar en el mundo y, por tanto, se comprende desde este trasfondo. El mundo no es ante todo una red de referencias conceptuales, sino más bien de relaciones prácticas que se hacen accesibles a los seres humanos no mediante la observación sistemática, sino más bien a través de la práctica habitual. El mundo, a su vez, no es nada individual, sino el todo, con lo que se comprende el ser individual. Así, el mundo es al mismo tiempo un cierto „cómo“ del „ser en el todo“, (Heidegger, 1995, p. 24ss) ya que contiene los modos de estar relacionados entre sí que son trascendentes al ser concreto. El ser se nos aparece y, por tanto, se „comporta“ de un modo que nos resulta intuitivamente familiar. Con el concepto de mundo, Heidegger también intenta captar cómo un determinado „sentido del ser“ colorea y estructura la comprensión del ser, y que la comprensión humana siempre está rodeada y, hasta cierto punto, también „forzada“ por esta forma especial de „ver“ el ser. Todo lo que puedo encontrar de alguna manera, y la forma en que lo encuentro, está así predeterminado, precomprendido. El mundo, sin embargo, nunca

strukturiert und dass das menschliche Verstehen stets von dieser speziellen Weise, das Seiende zu ‚sehen‘, umfassen und gewissermaßen auch ‚gezwungen‘ ist. Alles, was mir irgendwie begegnen kann, und die Weise, wie es mir begegnet, ist damit vorgegeben, vorverstanden. Die Welt ist aber nie als ganze abschließbar, erklärbar usw. Sie ist zu keinem Zeitpunkt die Summe des irgendwo Seienden, da ja alles Seiende hinsichtlich der Welt, woraus es gerechtfertigt werden kann, transzendiert werden kann; d.h. die Welt, aus der Seiendes zu rechtfertigen ist, kann selbst nie durch eine noch so große Anzahl von Seiendem gerechtfertigt, begründet oder definiert werden.

Die Verwendung des Begriffs des Horizontes geht damit einher. Für Husserl (Husserl, 1985, p. 26ff) ist der Horizont zunächst ein Hof oder Hintergrund von Verweisungen, die eine auf einen Gegenstand gerichtete Intention mit enthält und die eine mögliche Ausweitung des Fokus des Interesses in viele Richtungen andeutet. So verweist ein einzelner Gegenstand auf die zahlreichen Perspektiven, die man auf ihn einnehmen kann (Innenhorizont). Er verweist aber auch auf die Beziehungen, die er zu anderen Gegenständen hat (Außenhorizont). Bei Heidegger ist der Begriff des Horizontes omnipräsent – die Alltäglichkeit beispielsweise ist „nächster Horizont“ (Heidegger, 1993, p. 376) des Daseins –, für ihn impliziert er vor allem auch die zeitliche Dimension, die die Gegenwart in Richtung Vergangenheit und Zukunft aufschließt. Welt und Horizont sind damit hier oft synonym, wobei der Begriff des Horizontes zumeist als der Umgangssprache entlehntes metasprachliches Mittel verwendet wird,

puede concluirse, explicarse, etc. como un todo. En ningún momento es la suma de lo que existe en cualquier lugar, ya que todo lo que existe puede ser trascendido con respecto al mundo desde el que puede ser justificado; es decir, el mundo desde el que el ser ha de ser justificado nunca puede en sí mismo ser justificado, fundamentado o definido por un número de seres, por grande que sea.

El uso del concepto de horizonte va de la mano con esto. Para Husserl (Husserl, 1985, p. 26ss), el horizonte es ante todo un patio o fondo de referencias que incluye una intención dirigida hacia un objeto y que sugiere una posible extensión del foco de interés en muchas direcciones. Así, un mismo objeto remite a las numerosas perspectivas que pueden adoptarse sobre el mismo (horizonte interior). Pero también se refiere a las relaciones que mantiene con otros objetos (horizonte exterior). En Heidegger, el concepto de horizonte es omnipresente -la cotidianidad, por ejemplo, es el „horizonte más próximo“ (Heidegger, 1993, p. 376) del „Dasein“- para él también implica, sobre todo, la dimensión temporal que abre el presente hacia el pasado y el futuro. Así pues, mundo y horizonte son a menudo sinónimos aquí, y el concepto de horizonte se utiliza sobre todo como un recurso metalingüístico tomado del lenguaje coloquial para construir el concepto de mundo como terminus technicus de la terminología filosófica. Para Gadamer, a su vez, el horizonte es un conjunto de preconceptos que caracteriza una determinada „situación hermenéutica“. (Gadamer, 1993, p.311) Estos preconceptos permiten y limitan simultáneamente las posibilidades de com-

um den Begriff der Welt als terminus technicus der philosophischen Fachsprache aufzubauen. Für Gadamer wiederum ist der Horizont ein Set von Vorurteilen, das eine bestimmte „hermeneutische Situation“ auszeichnet. (Gadamer, 1993, p.311) Diese Vorurteile ermöglichen und begrenzen zugleich die Verstehensmöglichkeiten, halten diese aber immer für eine Erweiterung offen. Die Einsicht, die ein Prozess des Verstehens bewirkt, kann dann als Verschmelzung des eigenen mit einem zunächst fremden Horizont begriffen werden.

Der Verweis auf die Welt in der eine/r lebt oder auf den Horizont, den eine/r hat, ist damit eine terminologisch starke und wohlbegründete Rede-weise, deren Bedeutung auch auf das Erleben moralischer Phänomene und das Generieren moralischer Urteile zutrifft. So wie das sachliche Verstehen nicht von einem qualitativen Nullpunkt aus möglich ist, sondern sich aus einer historisch bzw. biografisch konkreten Situation heraus und innerhalb einer Welthypothese (oder eines ‚Weltentwurfs‘, wie die hermeneutische Phänomenologie lieber sagt) vollzieht, so ist auch die Möglichkeit des Wertens und des Beurteilens der Gültigkeit von Bewertungen in Abhängigkeit von einer Welt des Normativen und eines Horizontes des Wertvollen zu sehen.

Bis zu dieser Stelle sollte klargeworden sein, dass all unsere Bezüge zur Welt, seien sie deskriptiv, normativ, sozial, motivational oder praktisch-technisch, von umgreifenden Strukturen abhängen, die über die einzelne Situation hinausweisen, in die wir uns im Verlaufe der Zeit eingelebt, eingeübt oder eingewöhnt haben, und die nie ab-

preisung, pero siempre las mantienen abiertas a la expansión. La comprensión que conlleva un proceso de entendimiento puede entenderse entonces como una fusión del horizonte propio con otro inicialmente ajeno.

La referencia al mundo en que se vive o al horizonte que se tiene es, pues, un lenguaje terminológicamente fuerte y bien fundado cuyo significado se aplica también a la experiencia de los fenómenos morales y a la generación de juicios morales. Del mismo modo que la comprensión fáctica no es posible desde un punto cero cualitativo, sino que tiene lugar desde una situación histórica o biográficamente concreta y dentro de una hipótesis de mundo (o de un „diseño de mundo“, como prefiere decir la fenomenología hermenéutica), también la posibilidad de valorar y juzgar la validez de las evaluaciones ha de considerarse dependiente de un mundo de lo normativo y de un horizonte de lo valioso.

Llegados a este punto, debería haber quedado claro que todas nuestras referencias al mundo, ya sean descriptivas, normativas, sociales, motivacionales o práctico-técnicas, dependen de estructuras abarcadoras que apuntan más allá de la situación individual en la que nos hemos asentado, practicado o aclimatado a lo largo del tiempo, y que nunca pueden resolverse de forma concluyente en un conjunto de hechos. La „adquisición“ de horizontes, y esto es crucial para entender la disrupción, no puede por tanto impulsarse a voluntad, no puede sustituirse por la simple comunicación, sino que consume tiempo de vida y fuerza vital, que son recursos finitos.

schließlich in eine Menge von Fakten aufzulösen sind. Der ‚Erwerb‘ der Horizonte, und das ist für das Verständnis von Disruption entscheidend, kann also nicht beliebig forciert werden, kann nicht durch einfache Mitteilung ersetzt werden, sondern konsumiert Lebensfrist und Lebenskraft, also endliche Ressourcen.

Ich möchte dieses in der Zeit sich ereignende Anzeichen von Horizont daher noch genauer klären und dafür das Konzept des impliziten Wissens bemühen, also an Michael Polanyis Revision des Wissensbegriffes⁵⁹ anschließen. Das Weltverstehen wird damit stärker biographisch gebunden und das ermöglicht ein genaueres Verstehen der Betroffenheit des Einzelnen durch das Klima der Disruption. Polanyi geht von der Erfahrung aus, dass wir mehr zu wissen scheinen, als wir sagen können. Dieser Umstand lässt sich z.B. an der Fähigkeit der Werkzeugverwendung illustrieren. Man ist mit seiner Tätigkeit auf ein Werk gerichtet, arbeitet am Werkstück – obwohl man doch streng betrachtet mit seinem Körper lediglich ein bestimmtes Werkzeug berührt, es festhält und/oder bewegt. Doch diese Fähigkeit, das Werkzeug in geeigneter Weise zu führen, wird in der Arbeit nicht thematisch. Sie bleibt implizit oder stumm – während sie für unsere Fähigkeit konstitutiv ist. Die Ausübung einer Fähigkeit hat also, so Polanyi, zwei Terme. Der eine, der ‚proximale‘ Term, liegt uns nahe, ist uns aber zumeist verborgen. Der andere, der ‚distale‘ Term, ist von uns weiter entfernt, ist aber zugleich das, worauf wir jeweils bewusst gerichtet sind.(Polanyi, 1985, p.

59 vgl. (Polanyi, 1946; Polanyi, 1964; Polanyi, 1969; Polanyi, 1974; Polanyi, 1985; Polanyi, 2002)

Por lo tanto, me gustaría aclarar aún más esta apropiación del horizonte que tiene lugar en el tiempo y utilizar para ello el concepto de conocimiento tácito, es decir, seguir la revisión que hace Michael Polanyi del concepto de conocimiento.⁵⁹ La comprensión del mundo adquiere así un carácter más biográfico, lo que permite entender con mayor precisión cómo afecta a los individuos el clima de disrupción. Polanyi parte de la experiencia de que parece que sabemos más de lo que podemos decir. Esta circunstancia puede ilustrarse, por ejemplo, con la capacidad de utilizar herramientas. La actividad de uno se dirige hacia una obra, uno trabaja sobre la pieza -aunque, estrictamente hablando, uno sólo toca una determinada herramienta con el cuerpo, la sujeta y/o la mueve. Pero esta capacidad de guiar la herramienta de forma adecuada no se tematiza en la obra. Permanece implícita o silenciosa, aunque es constitutiva de nuestra capacidad. El ejercicio de una capacidad tiene así, según Polanyi, dos términos. Uno, el término „proximal“, está cerca de nosotros pero, en su mayor parte, oculto. El otro, el término „distal“, está más alejado de nosotros, pero es al mismo tiempo hacia lo que nos dirigimos conscientemente en cada caso (Polanyi, 1985, p. 16ss). Podemos hablar bien del término distal; nos cuesta explicar satisfactoriamente con palabras el término proximal. Este fenómeno es omnipresente y puede demostrarse en todas las formas de uso de la tecnología. Sin embargo, y a este respecto esta forma de „conocimiento tácito“ es sólo un ejemplo, Polanyi quiere entender todo

59 c.f. (Polanyi, 1946; Polanyi, 1964; Polanyi, 1969; Polanyi, 1974; Polanyi, 1985; Polanyi, 2002)

16ff) Über den distalen Term können wir gut sprechen; den proximalen Term befriedigend mit Worten zu erklären, haben wir Schwierigkeiten. Dieses Phänomen ist allgegenwärtig und an jeder Form von Technikverwendung zu belegen. Allerdings, und insofern ist diese Form ‚impliziten Wissens‘ nur ein Beispiel, möchte Polanyi alles Wissen nach diesem Modell verstehen. Das ist möglich, weil sich das Schema auf verschiedenen Ebenen wiederfinden lässt, wobei das leibliche Können stets das grundlegende Paradigma bleibt. Für Polanyi handelt es sich immer wieder um dieselbe Struktur, die sich einerseits an der Erkenntnis, andererseits am Seienden selbst– als zwei Seiten derselben Medaille– nachweisen lässt. Es besteht ein hierarchisches Verhältnis der Seins- und Erkenntnisschichten, wobei ein umfassender, das Ganze erfassender und zusammenfassender Erkenntnisprozess auf der nichtthematischen Kenntnis der beteiligten, der impliziten Anhaltspunkte (clues) oder Details (particulars) aufbaut. Diese höhere Einsicht ist dabei qualitativ weder als Summe oder Abfolge der ihr zugrundeliegenden Einzelheiten zu verstehen, noch andererseits von diesen unabhängig. Es handelt sich um eine Art Emergenz, die sich aus der niederen Stufe nicht ableiten lässt. Das Erfassen eines Gesichtsausdruckes etwa oder einer Melodie könnten Beispiele für ein solchermaßen emergentes Erkennen sein. Diese Struktur zeigt sich auf unterster Ebene anhand von Wahrnehmungsprozessen, bei denen rein physische, in der Wahrnehmung selbst unbewusste Prozesse zur Wahrnehmung von etwas als einem konkreten Ganzen führen. Dieselbe Struktur lässt sich bei der Zei-

el conocimiento según este modelo. Esto es posible porque el esquema puede encontrarse en distintos niveles, en los que la habilidad corporal sigue siendo siempre el paradigma fundamental. Para Polanyi, siempre es la misma estructura la que puede demostrarse, por un lado, en el conocimiento y, por otro, en el ser mismo, como dos caras de la misma moneda. Existe una relación jerárquica entre las capas del ser y la cognición, según la cual un proceso cognitivo global que capta y resume el todo se construye sobre el conocimiento no temático de las claves implícitas o particulares implicadas. Esta visión superior no debe entenderse cualitativamente como una suma o secuencia de los detalles en los que se basa, ni, por otra parte, independiente de ellos. Es un tipo de emergencia que no puede derivarse del nivel inferior. La captación de una expresión facial, por ejemplo, o de una melodía podrían ser ejemplos de ese reconocimiento emergente. Esta estructura se muestra en el nivel más bajo mediante procesos perceptivos en los que procesos puramente físicos, inconscientes en la percepción misma, conducen a la percepción de algo como un todo concreto. La misma estructura puede observarse en el uso de signos y la adquisición del lenguaje. Decir algo con sentido presupone el uso tácito de sonidos o signos que „en sí mismos“ no tienen significado, en los que no hay que concentrarse precisamente al escribir o hablar.

Cuanto más exigentes se vuelven nuestras actuaciones, cuanto más complejos son los objetos sobre los que queremos saber algo, mayor es el tesoro implicado de conocimientos subordinados (subsidiarios), implícitos, que hemos absorbido

chenverwendung und beim Spracherwerb aufweisen. Das bedeutungsvolle Sagen von etwas setzt die stillschweigende Verwendung von ‚an sich‘ bedeutungslosen Lauten oder Zeichen voraus, auf die man sich beim Schreiben oder Sprechen gerade nicht konzentrieren darf.

Je anspruchsvoller unsere Leistungen werden, je komplexer die Gegenstände, über die wir etwas wissen wollen, desto größer ist der beteiligte Schatz an untergeordnetem (subsidiary), implizitem Wissen, das wir durch Übung und alltägliche Praxis in uns aufgesogen (assimilating) haben. Und dieser Schatz ermöglicht auch ein zunehmend umfassenderes Verständnis der Welt, der Person und der eigenen Rolle in der Welt, also höhere Synthesen, die dann tatsächlich auch die Dimensionen von Religion oder Weltanschauung erreichen können, in jedem Falle aber so etwas wie Bedeutung, Behaustheit, Perspektive.

Dieses implizite Wissen ist kein Besitzgegenstand, der sich beliebig aneignen, verändern oder löschen lässt. Er ist biografisch konkret, zeitlich gebunden bei Ein- und Ausübung. Polanyi spricht daher von einem ‚Ausströmen‘ (pouring into) unseres Leibes in die immer größer werdende Welt der Dinge, vom Verstehen als einem ‚Bewohnen‘ der Dinge bzw. ‚Einwohnen‘ in den Dingen (indwelling).⁶⁰ So wie wir lernen, mit unserem Körper etwas zu vollbringen – ohne im Detail angeben zu können, wie wir das schaffen – so lernen wir, unsere expandierende Welt zu nutzen, um Einsichten zu erlangen, um Dinge zu verstehen, um Handlungen erfolgreich zu vollbringen. Die Kenntnis der Einzeldinge führt zur Emergenz des

60 vgl. (Polanyi, 1974, p. 122f)

(asimilado) a través de la práctica y la cotidianeidad. Y este tesoro también hace posible una comprensión cada vez más amplia del mundo, de la persona y del propio papel en el mundo, es decir, síntesis más elevadas que entonces pueden alcanzar realmente también las dimensiones de la religión o la cosmovisión, pero en cualquier caso algo así como el sentido, el hogar, la perspectiva.

Este conocimiento tácito no es una posesión que pueda adquirirse, cambiarse o borrarse a voluntad. Es biográficamente concreto, temporalmente vinculado al entrar y al ejercer. Por tanto, Polanyi habla de nuestro cuerpo „vertiéndose en“ (pouring out) el mundo de las cosas en constante crecimiento, de la comprensión como un „habitar“ de las cosas o „morar“ en las cosas (indwelling).⁶⁰ Del mismo modo que aprendemos a hacer algo con el cuerpo -sin ser capaces de especificar con detalle cómo lo hacemos-, aprendemos a utilizar nuestro mundo en expansión para adquirir conocimientos, comprender cosas y realizar acciones con éxito. El conocimiento de las cosas individuales conduce a la aparición de la comprensión de una entidad (ya sea un único campo de práctica o el proverbial sentido de la vida), y esta comprensión a su vez arroja su luz sobre los detalles que resume. Se reconocen y aprecian como „componentes de...“. En esta dinámica del conocimiento, „todas las formas explícitas de pensamiento, ya sean deductivas o inductivas, siguen siendo impotentes por sí mismas“ (Polanyi, 1974, p 124) porque no pueden comenzar sin presuposiciones, sino que siempre están ligadas a actuaciones, formaciones y prácticas implícitas que „ocultan“.

60 c.f. (Polanyi, 1974, p. 122f)

Verstehens einer Einheit (sei dies ein einzelnes Praxisfeld oder der sprichwörtliche Sinn des Lebens) – und dieses Verständnis wiederum wirft sein Licht zurück auf die Einzelheiten, die es zusammenfasst. Sie werden dann als ‚Komponenten von...‘ erkannt und gewürdigt. In dieser Dynamik des Wissens bleiben „alle expliziten Formen des Denkens, seien sie deduktiv oder induktiv, für sich alleine machtlos“ (Polanyi, 1974, p 124), weil sie nicht voraussetzungslos beginnen können, sondern stets an implizite Leistungen, Trainings und Praktiken gebunden sind, die sie ‚verschweigen‘. Es ist also weder eine Ableitung der Details aus dem Ganzen, noch eine Konstruktion des Ganzen aus den Teilen primär zu nennen, sondern von einem beständigen Hin- und Her dieser beiden grundsätzlichen Beziehungsrichtungen auszugehen. Dieser Prozess ist also hermeneutisch-zirkulär: So wie einzelne Details Evidenzen sind, die sich auf der Basis eines nicht-thematischen umgreifenden Sinnes zeigen, so ist – andersherum – der Horizont ein Reservoir an Sinn, das sich auf der Basis nicht-thematischer Details einstellt. Durch das Verstehen, das der Horizont gewährt, verändert und bestärkt sich die Art und Weise, wie wir den Details unserer Welt ‚einwohnen‘ und dadurch wiederum verstärkt sich das Verständnis des Ganzen.

Damit liegt nun eine theoretische Basis vor, auf deren Grund sich näher verstehen lässt, warum eine von disruptiven Erfahrungen volle Lebenswelt zu Unbehagen führt und dabei vielleicht tiefere Zerrüttungen hinterlässt, als sich auf den ersten Blick vermuten ließ. Die Betrachtung des Konzeptes des Horizontes, konkretisiert mittels

Así pues, no se debe llamar primaria ni a una derivación de los detalles a partir del todo, ni a una construcción del todo a partir de las partes, sino que se debe suponer un constante ir y venir de estas dos direcciones básicas de relación. Este proceso es, por tanto, hermenéutico-circular: del mismo modo que los detalles individuales son evidencias que se muestran a partir de un sentido englobante no temático, así -al revés- el horizonte es una reserva de sentido que emerge a partir de detalles no temáticos. A través de la comprensión que proporciona el horizonte, cambia y se fortalece la forma en que „habitamos“ los detalles de nuestro mundo y, a su vez, se fortalece la comprensión del conjunto.

Esto proporciona ahora una base teórica para comprender mejor por qué un mundo vital lleno de experiencias disruptivas conduce al malestar, dejando quizás perturbaciones más profundas de lo que podría parecer a primera vista. La consideración del concepto de horizonte, concretada mediante las reflexiones sobre el conocimiento tácito, apunta una y otra vez a un círculo de práctica y ejercicio. La práctica, que se basa en la acción guiada, y el ejercicio, que se basa en la confianza en la competencia para manipular el mundo con éxito, se prolongan en el tiempo y están relacionados entre sí. Se convive con él, se practica con él y se trabaja con él, y en el proceso se adquieren competencias, rutinas y percepciones del mundo y sobre el mundo. Son complejos, están interconectados y a menudo son largos. Existe una relación temporal irrevocable entre el ejercicio y la práctica, los horizontes no sólo son „inertes“ en el sentido de permanentes, sino que

der Überlegungen zum impliziten Wissen, deutet immer wieder auf einen Zirkel von Einüben und Ausüben hin. Das Einüben, das vom angeleiteten Tun ausgeht, und das Ausüben, das auf dem Vertrauen in die Kompetenz gelingender Weltmanipulation getragen ist, erstrecken sich über die Zeit und sind aufeinander verwiesen. Man lebt mit, übt und arbeitet – und dabei erwirbt man Kompetenzen, Routinen und Einsichten in und über die Welt. Diese sind komplex, vernetzt und oft langwierig. Zwischen Ein- und Ausüben besteht ein unaufhebbar zeitlicher Bezug, Horizonte sind nicht nur ‚träge‘ i.S.v. beständig, man kann sie nicht ohne weiteres aus einem Leben tilgen, man kann schwerlich ‚nocheinmal ganz neu anfangen‘; vor allem kann man nicht beliebig viele Zyklen von Horizonten in einem Leben aufbauen.

Was durch ein Klima der Disruption passiert, so möchte ich argumentieren, ist nicht etwa ein Verschwinden, sondern ein Zerreißen von Horizonten. Wenn sich die Möglichkeiten und Bedingungen des Ausübens welthaltiger Kompetenzen so schnell verwandeln, dass das Einüben permanent entwertet ins Leere läuft, dann werden sich Synthesen nicht mehr bilden können, dann werden Horizonte nicht verschmolzen, sondern stehen wie Ruinen in der Landschaft. Dann verlieren sie ihr umfassend integratives Moment, zerfallen in Horizont-Brocken, in Binnenhorizonte. Dann fallen Motiv, Gelingen, Deuten, Werten und Vertrauen auseinander. So werden z.B. typischerweise die Anreize von Tätigkeiten von ihrer moralischen Legitimation abgekoppelt. Was als regulärer Beitrag zum gesellschaftlichen Gedeihen gelernt wurde, erweist sich wenig später als nutzlos

no pueden borrarse fácilmente de una vida, difícilmente se puede „volver a empezar“; sobre todo, no se pueden acumular tantos ciclos de horizontes como se quiera en una vida.

Lo que ocurre en un clima de disrupción, diría yo, no es una desaparición, sino un desgarramiento de los horizontes. Si las posibilidades y las condiciones de ejercicio de las competencias mundanas cambian tan rápidamente que la práctica se devalúa permanentemente y queda en nada, entonces ya no podrán formarse síntesis, los horizontes no se fusionarán sino que quedarán como ruinas en el paisaje. Entonces pierden su momento globalmente integrador, se desintegran en trozos de horizonte, en horizontes internos. Entonces se desmoronan los motivos, el éxito, la interpretación, los valores y la confianza. Por ejemplo, los incentivos de las actividades suelen desconectarse de su legitimidad moral. Lo que se aprendió como contribución regular al florecimiento social resulta ser inútil y maligno un poco más tarde. Así, uno se dedica a tener éxito, pero sin la satisfacción de un significado más profundo de su propio hacer, y a menudo incluso se enfrenta a la maldad del mismo. O uno se dedica a comunicar, pero sin una norma de compromiso último y, por lo tanto, arrojado de nuevo a las estrategias, incluso cuando las estrategias destruyen lo que se espera en contacto en la autocontradicción. El resultado es la guerra de las esferas de la vida tan típica del presente, en la que la familia y la economía, los niños y la ecología, el trabajo remunerado y la moralidad entran en una contradicción insoluble.

und böse. So ist man engagiert im Gelingen, jedoch ohne die Befriedigung einer tieferen Bedeutung des eigenen Tuns, ja oft sogar konfrontiert mit der Schädlichkeit desselben. Oder man ist engagiert im Kommunizieren, jedoch ohne einen Maßstab letzter Verbindlichkeit und somit selbst dort auf Strategien zurückgeworfen, wo Strategien das im Kontakt Erhoffte im Selbstwiderspruch zerstören. Es ergibt sich der für die Gegenwart so typische Krieg der Lebensbereiche, in denen Familie und Ökonomie, Kinder und Ökologie, Erwerbsarbeit und Moral in einen unauflösbaren Widerspruch miteinander geraten.

Diese Argumentation führt allerdings zu einem Einwand, den es produktiv aufzunehmen gilt: Wenn das mit verschiedenen Konzepten umkreiste Phänomen des Horizontes als konstitutiv behauptet wurde, wenn es nur so Seiendes gibt, wie kann es dann zerreißen?! Wenn die Welt in Stücke zerfällt, ist das Leben ja nicht verloren, es läuft doch alles weiter. Natürlich ist eine Integration der Lebensbereiche schwerer oder nicht mehr möglich, damit die Identität einer Person nicht mehr zu halten. Bewertungen werden konventionell und zynisch; Emotionen ziellos und damit verdächtig, Lebenswege zerfallen in einzelne Bilder. Aber: so what?!

Das führt uns zu der Einsicht, ja dem Eingeständnis, dass die Konstitutionsanalysen auf einer Meta-Norm aufgebaut waren, die stillschweigend in Anspruch genommen wurde, die Norm der Konsistenz. Die Argumentation wird also dann zirkulär, wenn diese Norm nicht mit Argumenten gestützt werden kann, die nicht der begrifflich-apriorischen Betrachtung selbst entstammen.

Esta argumentación, sin embargo, conduce a una objeción que debe ser retomada productivamente: si el fenómeno del horizonte, rodeado de diversos conceptos, ha sido afirmado como constitutivo, si sólo hay ser de este modo, ¿cómo puede desgarrarse? Si el mundo se cae a pedazos, la vida no se pierde, todo continúa. Por supuesto, la integración de las esferas de la vida es más difícil o ya no es posible, por lo que ya no se puede mantener la identidad de una persona. Las evaluaciones se vuelven convencionales y cínicas; las emociones, sin rumbo y, por tanto, sospechosas; las trayectorias vitales se desintegran en cuadros individuales. Pero: ¿So what?

Esto nos lleva a la conclusión, incluso a la admisión, de que los análisis constitucionales se basaban en una metanorma que se reivindicaba tácitamente, la norma de la coherencia. La argumentación se vuelve así circular cuando esta norma no puede apoyarse con argumentos que no procedan de la propia consideración conceptual-apriorística.

A la luz de las lamentaciones presentadas, nos vemos así obligados a tratar una vez más y de manera muy fundamental una afirmación muy antigua de la filosofía, a saber, la afirmación de que una vida humana exitosa sólo es posible sobre la base de la coherencia interior, que se traduce en un mundo vital concreto en acciones en las que convergen nuestro querer, saber y sentir. La historia de este pensamiento, que comienza con Platón y tiene hoy su más vehemente defensora en Christine Korsgaard⁶¹ no puede presentarse aquí; más bien nos aventuraremos a echar un vi-

61 Vgl. (Korsgaard,2013)

Im Lichte der vorgetragenen Lamenti sind wir also gezwungen, uns mit einer sehr alten Behauptung der Philosophie erneut und sehr grundsätzlich auseinanderzusetzen, nämlich der Behauptung, dass ein gelingendes menschliches Leben nur auf der Basis innerer Konsistenz möglich ist, die sich in einer konkreten Lebenswelt in Handlungen umsetzt, in denen unser Wollen, Wissen und Fühlen konvergieren. Die Geschichte dieses Denkens, das bei Platon beginnt und heute in Christine Korsgaard⁶¹ seine vehementeste Fürsprecherin hat, kann hier nicht dargestellt werden; vielmehr soll ein Blick über den Tellerrand gewagt werden, der uns die benötigten außerphilosophischen Argumente verschaffen wird.

Was dabei verhandelt wird, ist die normative Frage, ob sich die Forderung begründen lässt, dass Disruption nicht Ziel und Normalfall von Gesellschaften sein darf. Darum geht es.

Die Gegenposition ist die postmoderne, die uns angesichts der vorstehenden Überlegungen ein beherztes ‚Na und?!‘ entgegenschleudert. Ist die innere Einheit denn wirklich wichtig? Ist sie nicht ein theoretisches Ideal, das zu suchen gerade vom Glücklichsein abhält?

Ich werde den philosophischen Rahmen nun verlassen und mich darauf beziehen, was die Psychologie zu dieser Frage an empirischen Einsichten gewonnen hat. Es könnte ja sein, dass die geisteswissenschaftliche Binnenlogik, die in den letzten Dekaden typischerweise auf eine fortschreitende Destruktion traditioneller Konzeptionen gesetzt hat, an der ‚conditio humana‘ vorbei-

stazo más allá del final de nuestra nariz, lo que nos proporcionará los argumentos extrafilosóficos que necesitamos.

Lo que se negociará es la cuestión normativa de si puede justificarse la exigencia de que la disrupción no sea el objetivo y el caso normal de las sociedades. Eso es lo que está en juego.

La posición contraria es la posmoderna, que, a la vista de las consideraciones anteriores, lanza un enérgico „¿Y qué? ¿Es realmente importante la unidad interior? ¿No es un ideal teórico lo que nos impide buscar la felicidad?

Abandonaré ahora el marco filosófico y me referiré a los conocimientos empíricos que la psicología ha adquirido sobre esta cuestión. Podría ser que la lógica interna de las humanidades, que en las últimas décadas se ha centrado típicamente en una destrucción progresiva de las concepciones tradicionales, argumente más allá de la „condición humana“ pasando por alto condiciones de significado que podrían existir a pesar de o más allá de los conceptos -por supuesto históricamente contingentes- de la tradición europea. Lo que el clima disruptivo provoca es la pérdida de convergencias que ya no podemos establecer dada nuestra vida factualmente vivida. Puede que los acontecimientos disruptivos individuales nos superen; pero al desgarrar nuestros horizontes, dificultan la consecución de algo parecido a la unidad interior. Esto no quiere decir, por supuesto, que los problemas de unidad interior sean un fenómeno de la disrupción moderna. Más bien, es probable que estos problemas sean un hecho básico y una tarea de toda la vida en todas las épocas.

61 Vgl. (Korsgaard,2013)

argumentiert, indem sie Sinnbedingungen übersieht, die trotz oder jenseits der – natürlich historisch kontingenten – Konzepte der europäischen Tradition bestehen könnten. Was das disruptive Klima bewirkt, ist der Verlust an Konvergenzen, die wir angesichts unseres faktisch gelebten Lebens nicht mehr herstellen können. Die einzelnen disruptiven Ereignisse mögen zwar außer uns liegen; doch indem sie unsere Horizonte zerreißen, machen sie es schwieriger, so etwas wie innere Einheit zu erreichen. Damit soll selbstredend nicht gesagt sein, dass Probleme der inneren Einheit ein Phänomen moderner Disruptivität sind. Diese Probleme dürften vielmehr eine Grundtatsache und lebenslange Aufgabe in allen Epochen sein. Nur könnte es sein, dass ein Klima der Disruption es erschwert, jene ‚ewige‘ Aufgabe zu lösen.

Ein solches Anknüpfen an empirische Hinweise auf unsere ‚conditio‘ würden es auch ermöglichen, die zugehörigen Diskussionen aus einer vordergründigen Politisierung herauszuhalten, die die Positionen dann etwa in rechts-konservative und liberal-progressive o.ä. einteilen müsste.

Sólo puede ser que un clima de disrupción haga más difícil resolver esta „eterna“ tarea.

Este vínculo con las indicaciones empíricas de nuestra „conditio“ también permitiría mantener los debates asociados fuera de una politización superficial que luego tendría que dividir las posiciones en conservadores de derechas y liberales-progresistas o similares.

Die Innere Einheit. Konzepte der Psychologie

Die Situation, in die die Individuen infolge disruptiver Umwelten gelangen, führt zu Konflikten verschiedener Fakultäten kognitiven, emotionalen und motivationalen Erlebens angesichts von Zwängen oder Unmöglichkeiten praktischen Engagements. Wir können an Konflikte zwischen verschiedenen Strebensrichtungen denken, an Konflikte zwischen Tunkönnen und Bewerten, zwischen Selbstverständnissen und Handlungsoptionen, etc. Die möglichen Konfliktkonstellationen sollen hier aber nicht rein begrifflich kombiniert, sondern vielmehr konkreten psychologischen Konflikttheorien abgeschaut werden. Jenseits des Überblicks, der damit verschafft wird, soll dies zugleich die Vielschichtigkeit der Verständnismöglichkeiten zeigen und die eigenen Überlegungen zu den individuellen Konsequenzen von Disruption konkretisieren helfen. Damit soll das Thema aus der philosophischen Spekulation herausgehoben und gezeigt werden, dass der zunächst eher intuitiv hergestellte Zusammenhang zwischen Disruption und persönlichem Unbehagen – bzw. positiv gewendet: die Norm der Konsistenz – in der empirischen Forschung relativ klar belegt ist.

Die erste hier zu nennende Theorie ist die Balance-Theorie von Fritz Heider. (Heider, 1946; Heider, 1977)⁶² Sie beschreibt Relationen zwischen (bis zu) drei Elementen. Zwischen diesen Elementen bestehen Relationen der Einstellung, die Personen ihnen gegenüber haben, und sachhaltige

62 Vgl. (Zimmer, 1979; Hoyer, 1992)

La unidad interior. Conceptos de la Psicología

La situación en la que se encuentran los individuos como consecuencia de los entornos disruptivos provoca conflictos de las distintas facultades de la experiencia cognitiva, emocional y motivacional ante las limitaciones o imposibilidades del compromiso práctico. Podemos pensar en conflictos entre diferentes direcciones de esfuerzo, conflictos entre poder hacer y evaluar, entre autocomprensión y opciones de acción, etc. Sin embargo, las posibles constelaciones de conflictos no se combinan aquí en términos puramente conceptuales, sino que se copian de teorías psicológicas concretas sobre conflictos. Más allá de la visión de conjunto que esto proporciona, debería mostrar al mismo tiempo la complejidad de las posibilidades de comprensión y ayudar a concretar las propias reflexiones sobre las consecuencias individuales de la disrupción. Esto debería sacar el tema de la especulación filosófica y mostrar que la conexión inicialmente establecida de forma más bien intuitiva entre la disrupción y el malestar personal -o positivamente girada: la norma de coherencia- se ha demostrado de forma relativamente clara en la investigación empírica.

La primera teoría que cabe mencionar aquí es la teoría del equilibrio de Fritz Heider (Heider, 1946; Heider, 1977)⁶², que describe las relaciones entre (hasta) tres elementos. Entre estos elementos existen relaciones de actitud que las personas tienen hacia ellos, y relaciones de hecho, relaciones cuasi objetivas de pertenencia mutua,

62 c.f. (Zimmer, 1979; Hoyer, 1992)

Relationen, quasi objektive Bezüge der Zusammengehörigkeit, der Ursächlichkeit, der Ähnlichkeit, des Besitzes usw.(Heider, 1946, p. 107) Diese Relationen können nun jeweils positiv oder negativ sein. Über die möglichen Konstellationen, die sich daraus ergeben, formuliert Heider folgende Thesen:

Zwei Elemente (Dyade) sind in Balance, wenn alle Relationen zwischen ihnen in jeder Hinsicht entweder gleichermaßen positiv oder negativ sind. Drei Elemente (Triade) sind in Balance, wenn alle Relationen zwischen ihnen positiv sind oder wenn eine positiv und zwei negativ sind, (Heider, 1946, p. 110) was auch so ausgedrückt werden kann, dass das Produkt der Relationen positiv sein muss.

Ist die Rede von drei Elementen, so gibt es zwei wichtige Konstellationen (vgl. Lauterbach, 2004, p. 134): Bei Ich-Triaden ist eines dieser Elemente die Person, die den Ausgangspunkt der Betrachtung darstellt und die aufgrund ihrer Einstellung zu den übrigen Elementen mit der Balance oder Nicht-Balance der Gesamtkonstellation konfrontiert ist. Beispielsweise mag die Person die Elemente A und B, Element B allerdings mag A nicht. Bei Nicht-Ich-Triaden steht der von der Person eingeschätzte Zusammenhang zwischen drei Elementen im Mittelpunkt, also z.B. die Meinungen, dass Element A förderlich für B ist, B förderlich für C ist und C hinderlich für A ist.

Ergibt sich, wie in diesen Beispielen, eine Nicht-Balance, wirkt nach Heider auf die Person eine psychische Kraft ein, die auf die Herstellung von Balance hindrängt. Balance kann dann jeweils

causalidad, semejanza, posesión, etc.(Heider, 1946, p. 107) Estas relaciones pueden ser ahora positivas o negativas en cada caso. Heider formula las siguientes tesis sobre las posibles constelaciones que se derivan de ello:

Dos elementos (díada) están en equilibrio si todas las relaciones entre ellos son igualmente positivas o negativas en todos los aspectos. Tres elementos (tríada) están en equilibrio si todas las relaciones entre ellos son positivas o si uno es positivo y dos son negativos,(Heider, 1946, p. 110) lo que también puede expresarse de forma que el producto de las relaciones debe ser positivo.

Si hablamos de tres elementos, hay dos constelaciones importantes (cf. Lauterbach, 2004, p. 134): En el caso de las tríadas del ego, uno de estos elementos es la persona que constituye el punto de partida de la consideración y que se enfrenta al equilibrio o desequilibrio de la constelación global debido a su actitud hacia los demás elementos. Por ejemplo, a la persona le gustan los elementos A y B, pero el elemento B le disgusta. En el caso de las tríadas no egoicas, la atención se centra en la relación entre tres elementos según la valoración de la persona, por ejemplo, las opiniones de que el elemento A es beneficioso para B, B es beneficioso para C y C es un obstáculo para A. La persona se enfrenta al equilibrio o desequilibrio de la constelación global en función de su actitud hacia los demás elementos.

Si, como en estos ejemplos, surge un desequilibrio, según Heider, actúa sobre la persona una fuerza psíquica que empuja hacia el establecimiento del equilibrio. El equilibrio puede alcanzarse

durch eine Veränderung der Einstellung zu den anderen Elementen oder durch eine tätige Einwirkung auf die bestehenden sachlichen Relationen zwischen den Elementen erreicht werden. Wo dies nicht gelingt oder grundsätzlich nicht möglich ist, verursacht ein Zustand der Nicht-Balance Spannung (tension). (Heider, 1946, p. 108) Der Bezug zu den von Disruptionen geprägten Situationen, die oben beschrieben wurden, ist hier sehr leicht herzustellen. Wir könnten so argumentieren, dass Disruption zu mehr Nicht-Balance zwischen den Elementen meiner Welt führt und mir zugleich die Optionen beschneidet, Balance aktiv wiederherzustellen.

Heiders Theorie ist in diverse Konflikttests umgesetzt worden. (Lauterbach, 2004) In diesen Tests wurden Personen hinsichtlich verschiedener Sachgebiete Fragen nach Einstellungen, realen Gegebenheiten, Ansichten über Relationen und nach der Wichtigkeit von Elementen gestellt. Dabei ergaben sich klare Korrelationen der Symptombelastung durch psychische Störungen mit Konfliktwerten⁶³. Innere Konflikte bzw. Imbalancen konnten so als ein wichtiger Prädiktor psychischer Störungen aufgezeigt werden.

Leon Festingers Theorie der kognitiven Dissonanz geht davon aus, dass die Reduktion kognitiver Dissonanz eine eigenständige psychologische Triebkraft darstellt. (Festinger, 1978) Der Begriff Kognitionen wird dabei sehr weit gefasst, er steht für „irgendeine Kenntnis, Meinung oder Überzeugung von der Umwelt, von sich selbst oder

cambiano la actitud hacia los demás elementos o influyendo activamente en las relaciones fácticas existentes entre ellos. Cuando esto no tiene éxito o es fundamentalmente imposible, un estado de no-equilibrio provoca tensión. (Heider, 1946, p. 108) La referencia a las situaciones disruptivas descritas anteriormente es muy fácil de hacer aquí. Podríamos argumentar que la disrupción conduce a un mayor desequilibrio entre los elementos de mi mundo y, al mismo tiempo, limita mis opciones de restablecer activamente el equilibrio.

La teoría de Heider se ha aplicado en diversas pruebas de conflicto (Lauterbach, 2004). En estas pruebas, se preguntaba a las personas sobre actitudes, condiciones reales, puntos de vista sobre las relaciones y sobre la importancia de los elementos con respecto a diversas áreas temáticas. Se encontraron correlaciones claras de la carga sintomática de los trastornos mentales con las puntuaciones de conflicto⁶³. Así pues, los conflictos o desequilibrios internos podrían ser un importante factor predictivo de los trastornos mentales.

La teoría de la disonancia cognitiva de Leon Festinger parte de la base de que la reducción de la disonancia cognitiva es una fuerza motriz psicológica por derecho propio (Festinger, 1978). El término „cogniciones“ se define de forma muy amplia: „cualquier conocimiento, opinión o convicción sobre el entorno, sobre uno mismo o sobre el propio comportamiento“ (Festinger, 1978,

63 Vgl. (Hoyer ,1992; Renner & Leibetseder, 2000; Lauterbach, 2004; Stangier, Ukrow, Schermelleh-Engel, Grabe, Lauterbach, 2007)

63 c.f. (Hoyer ,1992; Renner & Leibetseder, 2000; Lauterbach, 2004; Stangier, Ukrow, Schermelleh-Engel, Grabe, Lauterbach, 2007)

von dem eigenen Verhalten“.(Festinger, 1978, p. 17) Innerhalb dieser Kognitionen kann es zu Inkonsistenzen, eben ‚Dissonanzen‘, zwischen Paaren von Elementen kommen.(Festinger, 1978, p. 22ff) Diese sind Folge von entweder (1) logischer Inkonsistenz, (2) kulturellen Gebräuchen, (3) semantischen Implikationen oder (4) gemachten Erfahrungen.(Festinger, 1978, p. 26f) Die Stärke der erlebten Dissonanzen ist dabei eine Funktion der Wichtigkeit der beteiligten Elemente.(Festinger, 1978, p. 28) Die wie ein „Trieb, Bedürfnis oder Spannungszustand“ (Festinger, 1978, p. 30) erlebte Dissonanz erzeugt dann eine Tendenz zu ihrer Reduktion. Zu erreichen ist eine solche Reduktion durch die Änderung eines der konfligierenden Elemente. Wo z.B. die negative Bewertung eines Verhaltens mit dem Wissen darum, selbst dieses Verhalten zu zeigen, in Konflikt steht, kann der Betroffene entweder sein Verhalten ändern, oder aber seine Meinung zu besagtem Verhalten modifizieren oder schließlich die Bedeutung des Umstandes, selbst in dieses Verhalten involviert zu sein, herabsetzen, indem er durch zusätzliche Annahmen eine Erklärung und Entschuldigung konstruiert und die Dissonanz damit entschärft. Desweiteren kann eine Tendenz beobachtet werden, Dissonanzen etwa durch die Abwehr von Informationen gar nicht erst aufkommen zu lassen.(Festinger, 1978, p. 40) Typische Anlässe für das Entstehen von kognitiver Dissonanz sind Entscheidungen sowie Konstellationen, in denen jemand gegen seine Überzeugungen handeln muss. In der Folge solcher Situationen kommt es verstärkt zu Phänomenen der Dissonanzreduktion, also zur Veränderung von

p. 17). (Festinger, 1978, p. 22ff) Estas son el resultado de (1) inconsistencia lógica, (2) costumbres culturales, (3) implicaciones semánticas o (4) experiencias realizadas.(Festinger, 1978, p. 26f) La fuerza de la disonancia experimentada está en función de la importancia de los elementos implicados.(Festinger, 1978, p. 28) La disonancia experimentada como un „impulso, necesidad o estado de tensión“ (Festinger, 1978, p. 30) genera entonces una tendencia hacia su reducción. Esta reducción puede lograrse cambiando uno de los elementos en conflicto. Cuando, por ejemplo, la evaluación negativa de un comportamiento entra en conflicto con el hecho de saber que uno participa en ese comportamiento, la persona afectada puede o bien cambiar su comportamiento, o bien modificar su opinión sobre el comportamiento en cuestión, o bien, por último, reducir la importancia del hecho de que él mismo participa en ese comportamiento construyendo una explicación y una excusa mediante supuestos adicionales, desactivando así la disonancia. Además, se puede observar una tendencia a evitar que surja la disonancia en primer lugar, por ejemplo, rechazando la información. (Festinger, 1978, p. 40) Las ocasiones típicas para que surja la disonancia cognitiva son las decisiones y constelaciones en las que alguien tiene que actuar en contra de sus convicciones. Como consecuencia de estas situaciones, se producen con mayor frecuencia fenómenos de reducción de la disonancia, es decir, cambios en las opiniones o evaluaciones. La teoría de Festinger ha sufrido varias modificaciones y ampliaciones⁶⁴, pero en general está bien

64 c.f. (Harmon-Jones & Mills, 1999)

Meinungen oder Bewertungen. Festingers Theorie hat eine Reihe von Modifikationen und Erweiterungen erfahren⁶⁴, ist aber im Großen und Ganzen gut bestätigt.

Tragen wir seine Theorie an unsere Thematik heran, gilt es zunächst festzuhalten, dass das Aufkommen von Dissonanzen und die Reduktion von Dissonanzen an sich keineswegs pathologische Vorgänge sind, sondern vielmehr gerade das gewöhnliche, gesunde Verhalten von Menschen darstellen. Nichtsdestotrotz spricht Festinger von „Symptome[n] psychischen Unbehagens“ (Festinger, 1978, p. 35) in Fällen, in denen die Dissonanzreduktion scheitert; und im Zusammenhang mit der Vermeidung von Dissonanz ist die Rede von Angst vor Dissonanz, die zur Unfähigkeit führen kann, sich in ein Verhalten zu engagieren, das wie das Fällen von Entscheidungen mit einer Zunahme an Dissonanz notwendigerweise verbunden ist. (Festinger, 1978, p. 41f)

Massierte Disruption führt sicherlich zu einer Zunahme kognitiver Dissonanzen und damit zu einer Zunahme jener quasi triebhaften Bedürfnis- oder Spannungszustände (vgl. oben). Kann die Dissonanz nicht durch eine Verhaltensänderung aufgehoben werden, weil entweder keine Alternativen gegeben sind oder aber zu kostspielig wären, bleibt die Spannung ein aversiver Dauerzustand. Werden stattdessen Ansichten und Bewertungen abgestoßen oder Realitäten verweigert, dann geschieht das nicht aus reflektierter Überlegung heraus, sondern ‚getrieben‘ und führt zu einer Deformation normativer Standards und Selbstverständnisse, die selbst wieder als kogniti-

64 (vgl. Harmon-Jones & Mills, 1999)

confirmada.

Si aplicamos su teoría a nuestro tema, debemos señalar en primer lugar que la aparición de la disonancia y la reducción de la disonancia no son en absoluto procesos patológicos, sino que representan el comportamiento normal y saludable de las personas. No obstante, Festinger habla de „síntoma[s] de malestar psicológico“ (Festinger, 1978, p. 35) en los casos en los que fracasa la reducción de la disonancia; y en el contexto de la evitación de la disonancia, se habla del miedo a la disonancia, que puede llevar a la incapacidad de participar en conductas que, como la toma de decisiones, implican necesariamente un aumento de la disonancia. (Festinger, 1978, p. 41f)

Una disrupción masiva conduce sin duda a un aumento de la disonancia cognitiva y, por tanto, a un incremento de esos estados de necesidad o tensión cuasi motrices (cf. Más arriba). Si la disonancia no puede eliminarse mediante un cambio de comportamiento, ya sea porque no hay alternativas disponibles o porque serían demasiado costosas, la tensión sigue siendo un estado aversivo permanente. Si, por el contrario, se rechazan puntos de vista y evaluaciones o se niegan realidades, esto no sucede por consideración reflexiva, sino que es „impulsado“ y conduce a una deformación de los estándares normativos y las autocomprensiones, que a su vez pueden experimentarse de nuevo como disonancia cognitiva. Entonces los horizontes se desgarran casi activamente, porque la comprensión que hacen posible ya no puede soportarse.

ve Dissonanz erlebbar werden. Dann werden Horizonte quasi aktiv zerrissen, weil sich das Verständnis, das sie ermöglichen, nicht mehr ertragen lässt.

Mehrere Autoren haben versucht, die Theorie der kognitiven Dissonanz mit klinischen Symptomen in Verbindung zu bringen⁶⁵. Dabei konnte belegt werden, dass das Erleben und mangelnde Bewältigenkönnen von kognitiver Dissonanz in engem Zusammenhang gesehen werden müssen mit verschiedenen Formen psychischer Störungen.

Edward Tory Higgins hat unter Bezugnahme auf frühere Ansätze (z.T. die oben geschilderten) eine Weiterentwicklung des theoretischen Verständnisses von innerpsychischen Konflikten unter dem Titel der Selbstdiskrepanz vorgeschlagen. Higgins geht davon aus, dass es eine Quelle menschlicher Motivation darstellt, in einem Zustand zu sein, in dem unser Begriff von uns selbst mit denjenigen Instanzen übereinstimmt, die wir uns zur Leitung unseres Lebens ausgewählt haben.(Higgins, 1987, p. 321) Er unterscheidet drei mögliche Blickwinkel auf uns selbst: das wirkliche Selbst, das ideale Selbst und das Soll-Selbst. Das wirkliche Selbst, also der momentan wahrgenommene Ist-Zustand, kann dabei von den beiden anderen, normativen Vorstellungen mehr oder weniger weit abweichen, womit dann der Zustand der Selbstdiskrepanz verwirklicht ist. Während der Blick auf das reale Selbst den Begriff von uns selbst (self-concept) konstituiert, stellen die übrigen ‚Selbste‘ Instanzen der Lebens-

65 (vgl. Brehm, 1980; Haisch, Osnabrügge und Frey, 1983; Suinn 1965; Rüppel 1970; Scheurer 1981; Baumann, Pisberger, Vant und Tominschek 2014)

Varios autores han intentado relacionar la teoría de la disonancia cognitiva con los síntomas clínicos⁶⁵. Se ha demostrado que la experiencia y la incapacidad para hacer frente a la disonancia cognitiva deben considerarse en estrecha relación con diversas formas de trastornos mentales.

Edward Tory Higgins, refiriéndose a planteamientos anteriores (en parte los descritos anteriormente), ha propuesto un desarrollo ulterior de la comprensión teórica del conflicto psíquico interior bajo el título de autodiscrepancia. Higgins asume que una fuente de motivación humana es estar en un estado en el que nuestro concepto de nosotros mismos sea coherente con aquellas instancias que hemos elegido para dirigir nuestras vidas.(Higgins, 1987, p. 321) El distingue tres posibles perspectivas sobre nosotros mismos: el yo real, el yo ideal y el yo-deber. El yo real, es decir, el estado real percibido actualmente, puede desviarse en mayor o menor medida de las otras dos concepciones normativas, en cuyo caso se realiza el estado de autodiscrepancia. Mientras que la visión del yo real constituye el concepto de nosotros mismos (“self-concept“), los otros „yoes“ representan instancias de orientación vital (“self-guides“). La teoría de la discrepancia sobre uno mismo intenta sugerir una conexión entre ciertos tipos de discrepancia y ciertos tipos de experiencia negativa (y, por tanto, vulnerabilidad con respecto a trastornos mentales específicos). Primero se postulan teóricamente y luego se apoyan empíricamente las siguientes relaciones (Higgins, 1987, p. 322-325): Las discrepancias entre la au-

65 (vgl. Brehm, 1980; Haisch, Osnabrügge und Frey, 1983; Suinn 1965; Rüppel 1970; Scheurer 1981; Baumann, Pisberger, Vant und Tominschek 2014)

leitung (self-guides) dar. Die Selbstdiskrepanztheorie versucht, einen Zusammenhang zwischen bestimmten Arten von Diskrepanz und bestimmten Arten von negativem Erleben (und damit der Vulnerabilität hinsichtlich spezifischer psychischer Störungen) nahezulegen. Zunächst theoretisch postuliert und dann empirisch untermauert werden folgende Zusammenhänge (Higgins, 1987, p. 322-325): Diskrepanzen zwischen der Selbsteinschätzung des Status quo und dem idealen Selbst führen zu Emotionen der Niedergeschlagenheit (dejection). Dabei führt der Konflikt mit fremden Erwartungen zu Gefühlen der Peinlichkeit, der Konflikt mit eigenen Erwartungen zu Gefühlen von Enttäuschung. Diskrepanzen zwischen der Selbsteinschätzung des Status quo und dem Soll-Selbst, führen zu Emotionen der Aufgewühltheit (agitation). Dabei führt der Konflikt mit fremden Erwartungen zu Gefühlen der Scham, der Konflikt mit eigenen Erwartungen zu Gefühlen von Schuld.

Higgins' Theorie scheint gut auf den Aspekt zu passen, dass das Zerreißen von Horizonten das dauerhafte Bejahen und schließliche Erreichen von Identitäten unrealistisch erscheinen lässt, bzw. den eigenen moralischen Bewertungen mit dem eigenen Leben nicht entsprochen werden kann. In Ergänzung zur Theorie Festingers werden die aversiven Zustände hier konkreter herausgearbeitet, was verständlich macht, dass man sich ihnen zu entziehen versucht, etwa durch eine Aufgabe bestimmter Bewertungen. Dies aber ist ja nichts anderes als die Aufgabe der umgreifenden Sinnhorizonte, die meine Person in die Welt integrieren könnten.

toevaluación del statu quo y del yo ideal conducen a emociones de abatimiento (dejection). El conflicto con las expectativas de los demás provoca sentimientos de vergüenza, y el conflicto con las propias expectativas provoca sentimientos de decepción. Las discrepancias entre la autoevaluación del statu quo y del yo objetivo provocan emociones de agitación. El conflicto con las expectativas de los demás provoca sentimientos de vergüenza, el conflicto con las propias expectativas provoca sentimientos de culpa.

La teoría de Higgins parece encajar bien con el aspecto de que el desgarramiento de los horizontes hace que la afirmación duradera y la eventual consecución de las identidades parezcan poco realistas, o que las propias evaluaciones morales no puedan satisfacerse con la propia vida. Además de la teoría de Festinger, los estados aversivos se elaboran aquí de forma más concreta, lo que hace comprensible que uno intente escapar de ellos, por ejemplo renunciando a ciertas evaluaciones. Pero esto no es otra cosa que el abandono de los horizontes abarcadores de sentido que podrían integrar mi persona en el mundo.

Las conclusiones de Higgins han sido reproducidas por varios investigadores, pero también hay resultados contradictorios⁶⁶. Roelofs y sus colegas han utilizado un modelo estructural complejo para investigar la relación entre la autodiscrepancia, la rumiación (rumination) intensa y la depresión. (Roelofs et al., 2007) Mientras que la rumiación se elige como medio para reducir las discrepancias, se convierte en una carga y en objeto

⁶⁶ Vgl. die Übersicht über die Studien bis 2007 bei (Rodebaugh und Donahue, 2007, p. 1194)

Higgins' Ergebnisse konnten von einigen Forschern repliziert werden konnten, es gibt aber auch widersprüchliche Ergebnisse⁶⁶. Roelofs und Mitarbeiter haben mittels eines komplexen Strukturmodells den Zusammenhang zwischen Selbstdiskrepanz, intensivem Nachgrübeln über Vergangenes (rumination) und Depression untersucht. (Roelofs et al., 2007) Während das Nachgrübeln als ein Mittel gewählt wird, Diskrepanzen abzubauen, wird es zur Last und zum Gegenstand negativer Bewertungen, wenn es dauerhaft (doch) nicht zum Abbau der Diskrepanz führt, und es wird dann zum Symptom depressiver Zustände. Hartmann, Sundag und Lincoln haben mittlere bis hohe Zusammenhänge zwischen einigen Diskrepanzen und der Anfälligkeit für paranoide und depressive Symptome belegt. (Hartmann, Sundag & Lincoln, 2014)

Eine weitere Spielart der Theorie innerpsychischer Konflikte geht aus von den überdauernden Handlungsmotivationen, die das Handeln einer Person antreiben. Diese ‚personal strivings‘ werden definiert als „goals that lie directly behind individuals' behavioral choices“ oder als das, „what an individual is characteristically trying to do“. (Emmons & King 1988, p. 1041) Als Beispiele können dabei als biografisch jeweils relativ stabil angenommene Wünsche gelten. Solche Bestrebungen können miteinander konfliktieren, wenn die Realisation einer Handlungsrichtung der Realisation einer anderen im Wege steht. Daraus ergibt sich dann u.U. eine Haltung der Ambivalenz gegenüber einer Bestrebung, sodass die Person

de evaluaciones negativas cuando de forma persistente (y sin embargo) no consigue reducir la discrepancia, y entonces se convierte en un síntoma de los estados depresivos. Hartmann, Sundag y Lincoln han documentado correlaciones de moderadas a altas entre algunas discrepancias y la susceptibilidad a síntomas paranoides y depresivos. (Hartmann, Sundag y Lincoln, 2014).

Otra variedad de la teoría del conflicto psíquico interno se basa en las motivaciones duraderas para la acción que impulsan los actos de una persona. Estos afanes personales (personal strivings) se definen como „goals that lie directly behind individuals' behavioral choices“ o como „what an individual is characteristically trying to do“. (Emmons & King 1988, p. 1041) Ejemplos de ello son los deseos que se suponen relativamente estables biográficamente. Estas aspiraciones pueden entrar en conflicto entre sí si la realización de una dirección de acción se interpone en el camino de la realización de otra. Esto puede dar lugar a una actitud de ambivalencia hacia una aspiración, de modo que la persona tiene la sensación de querer realizarla y no realizarla al mismo tiempo. (Emmons & King 1988, p. 1041)

La hipótesis aquí es que existe una conexión entre la existencia de conflictos, la experiencia de ambivalencia y la carga de síntomas psicológicos y físicos. Emmons y King demuestran que, efectivamente, existen correlaciones (medias) entre los factores mencionados. Esta teoría fue desarrollada y modificada por Sheldon y Elliot. (Sheldon y Elliot, 1999) Las metas a largo plazo (personal strivings) y las metas a medio plazo (personal projects) se miden aquí por la medida en que

66 Vgl. die Übersicht über die Studien bis 2007 bei (Rodebaugh und Donahue, 2007, p. 1194)

das Gefühl hat, sie zugleich realisieren und nicht realisieren zu wollen.(Emmons & King 1988, p. 1041)

Die Annahme dabei ist, dass es einen Zusammenhang zwischen der Existenz von Konflikten, dem Erleben von Ambivalenz und der Belastung mit psychischen und physischen Symptomen gibt. Emmons und King zeigen, dass es (mittlere) Korrelationen zwischen den genannten Faktoren tatsächlich gibt. Weiterentwickelt und modifiziert wurde diese Theorie von Sheldon und Elliot. (Sheldon und Elliot, 1999) Langfristige Ziele (personal strivings) und mittelfristige Ziele (personal projects) werden hier daran gemessen, inwiefern sie der Befriedigung dreier universaler psychologischer Bedürfnisse (nämlich Kompetenz, Autonomie und Bindung) dienen.(Sheldon und Elliot, 1999, p. 484) Das tun sie umso mehr, desto selbstkonkordanter die verfolgten Ziele jeweils sind. Selbstkonkordant ist ein Ziel dann, wenn es intrinsisch motiviert ist und die Person sich mit diesem Ziel identifiziert. Diskordant ist das Ziel, wenn die Motivation extrinsisch ist und das Ziel in die Person introjiziert worden ist, d.h. es wurde ihr äußerlich ‚aufgedrückt‘ und mit einer bestimmten Sanktion versehen.(Sheldon und Elliot, 1999, p. 483) In verschiedenen empirischen Studien mit Studenten haben die Autoren verfolgt, wie sich Konkordanz und Dissonanz jeweils auf die Anstrengung in der Zielerfüllung, auf das Erreichen von Zielen, auf die Erfüllung psychologischer Grundbedürfnisse und auf das persönliche Wohlbefinden auswirken. Dabei konnte gezeigt werden, dass nicht nur das Erreichen von Zielen zu bedürfnisbefriedigenden Er-

sirven a la satisfacción de tres necesidades psicológicas universales (a saber, competencia, autonomía y compromiso).(Sheldon y Elliot, 1999, p. 484) Cuanto más autoconvencidas sean las metas perseguidas, más lo harán. Un objetivo es autoconcordante si está intrínsecamente motivado y la persona se identifica con ese objetivo. La meta es discordante si la motivación es extrínseca y la meta ha sido introyectada en la persona, es decir, le ha sido „impuesta“ externamente y se le ha dado una determinada sanción.(Sheldon y Elliot, 1999, p. 483) En diversos estudios empíricos con estudiantes, los autores han rastreado cómo la concordancia y la disonancia afectan cada una al esfuerzo en el cumplimiento de metas, al logro de las mismas, a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y al bienestar personal. Se pudo demostrar que no sólo el logro de metas conduce a experiencias de satisfacción de necesidades, sino que la combinación de logro de metas y autoconcordancia (el logro de metas autoconcordantes) es un predictor independiente de la experiencia de satisfacción de necesidades. Las experiencias de satisfacción de necesidades (entendidas siempre como competencia, autonomía y compromiso) son entonces, a su vez, un predictor del bienestar personal.(Sheldon y Elliot, 1999, p. 492) Se puede establecer un vínculo con los fenómenos clínicos de forma indirecta, a saber, a través de la relación de la autoconcordancia con el afecto negativo o positivo y con el bienestar en general.

A primera vista, estas últimas teorías parecen centrarse más en rasgos muy individuales o de personalidad. Sin embargo, hay que tener en

lebnissen führt, sondern dass die Kombination von Zielerreichung und Selbstkongruanz (das Erreichen selbstkongruanter Ziele) einen eigenständigen Prädiktor für das Erleben von Bedürfnisbefriedigung darstellt. Erfahrungen der Bedürfnisbefriedigung (gemeint sind hier stets Kompetenz, Autonomie und Bindung) stellen dann wiederum einen Prädiktor für das persönliche Wohlbefinden dar. (Sheldon und Elliot, 1999, p. 492) Ein Bezug zu klinischen Phänomenen kann indirekt hergestellt werden, nämlich über den Bezug von Selbstkongruanz zu negativen oder positiven Affekten sowie zum Wohlbefinden im Allgemeinen.

Die letztgenannten Theorien scheinen auf den ersten Blick eher auf sehr individuelle bzw. Persönlichkeitseigenschaften abzustellen. Allerdings muss man sich vor Augen halten, dass auch persönliche Ziele schwerlich absolut einzigartig, idiosynkratisch herbeiintuiert werden, sondern eine Auswahl aus den gesellschaftlich vorgegeben Möglichkeiten darstellen. Anders wären Lebensziele nicht zu realisieren. Durch die Anbindung der Lebensziele an Grundbedürfnisse ermöglichen diese Theorien, auch das Zerreißen von Horizonten in diese Dimension zu stellen. Schon die Überlegungen zum Ein- und Ausüben von Fähigkeiten hatte uns zu der Einsicht geführt, dass disruptive Umwelten Kompetenzen entwerten, Autonomie untergraben und soziale Beziehungen opak und unsicher werden lassen. Die Untersuchungen zur Selbstkongruanz stellen dann quasi die subjektive Seite dar und bekräftigen die begrifflichen Herleitungen empirisch.

cuenta que incluso los objetivos personales difícilmente son absolutamente únicos, intuitos idiosincrásicamente, sino que representan una selección de las posibilidades socialmente dadas. Los objetivos vitales no podrían alcanzarse de otro modo. Al vincular los objetivos vitales a las necesidades básicas, estas teorías también permiten situar el desgarramiento de los horizontes en esta dimensión. Las reflexiones sobre la entrada y salida de competencias ya nos habían llevado a la conclusión de que los entornos disruptivos devalúan las competencias, socavan la autonomía y hacen que las relaciones sociales sean opacas e inseguras. Los estudios sobre la autoconcordancia representan entonces el lado subjetivo, por así decirlo, y confirman empíricamente las derivaciones conceptuales.

Fazit

Die apriorisch-begrifflichen Überlegungen haben uns zu der Einsicht geführt, dass das Klima von Disruption den Individuen ein Leben mit einem Manko an sinnstiftenden Strukturen aufnötigt, in dem die zu leistende Aufgabe einer inneren Klärung und Konsolidierung zusätzlich erschwert wird. Die dargestellten psychologischen Theorien erfassen Phänomene innerpsychischen Konflikts von verschiedenen Perspektiven aus und integrieren viele Elemente solcher Konflikte (Emotionen, Motivationen, Wertungen, wissensartige Inhalte, Realitäten der Außenwelt). Manche Theorien betonen die Rolle des ‚Selbst‘ beim Erleben innerer Konflikte, also die Möglichkeit, eine Identität zu gewinnen und zu bejahen. Alle genannten Theorieströmungen haben Tests entwickelt und den Zusammenhang von inneren Konflikten und negativen Affekten sowie Symptomen psychischer Störungen zu etablieren versucht. Das empirische Material verdeutlicht somit, dass die implizite Annahme, dass Konsistenz, innere Einheit etc., ein zentraler Faktor der Salutogenese ist und somit als ethische Norm durchaus beansprucht werden darf.

Im Ergebnis erscheinen pro-disruptive Ideologien angesichts einer unhintergehbaren Dynamik des zeitlich vorwärtsgerichteten Sich-Einlebens in die Welt als geradezu selbstwidersprüchlich, in jedem Falle als autoaggressiv. Hatte die Attitüde des Überwindens im Kontext der Aufklärung ursprünglich einen berechtigten emanzipatorischen Sinn, so erweist sich die mittlerweile als Selbstzweck frei flottierende Neomanie in allen Gesell-

Conclusión

Las consideraciones conceptuales a priori nos han llevado a la idea de que el clima de disrupción impone a los individuos una vida con falta de estructuras significativas, en la que se dificulta aún más la tarea de clarificación y consolidación interior que deben llevar a cabo. Las teorías psicológicas presentadas captan los fenómenos de conflicto psíquico-interior desde diferentes perspectivas e integran muchos elementos de dichos conflictos (emociones, motivaciones, valoraciones, contenidos de conocimiento, realidades del mundo exterior). Algunas teorías hacen énfasis en el papel del „yo“ en la experiencia del conflicto interior, es decir, en la posibilidad de obtener y afirmar una identidad. Todas las teorías mencionadas han desarrollado pruebas e intentado establecer la conexión entre los conflictos internos y el afecto negativo, así como los síntomas de los trastornos mentales. El material empírico ilustra así que el supuesto implícito de que la coherencia, la unidad interior, etc., es un factor central de la salutogénesis y, por tanto, bien puede reivindicarse como norma ética.

Como resultado, las ideologías pro-disruptivas parecen ser francamente auto-contradictorias, en todo caso auto-agresivas, frente a una dinámica ineludible de avance temporal de uno mismo en el mundo. Mientras que la actitud de superación en el contexto de la Ilustración tenía originalmente un justificado sentido emancipador, la neomanía que ahora flota libremente como un fin en sí misma está resultando patógena en todos los ámbitos de la sociedad. Esto no sólo es evidente

schaftsbereichen als tendenziell pathogen. Das ist nicht nur im Bereich ökologischer Bedenken offensichtlich, sondern, so sollte hier gezeigt werden, untergräbt die Konstitutions- und Glücksbedingungen von Individuen, insofern sich Kompetenzen und Werte nicht in einem Horizont zu einem Ganzen integrieren können.

Jenseits der üblichen wirtschaftlichen Indizes, die ihre Plausibilität ab einem gewissen Wohlstandsniveau verlieren, könnte stärker darüber nachgedacht werden, das Vorhandensein konsistenzermöglicher Lebenswege als Wohlfahrtsindex zu begreifen. Die explosionsartige Zunahme psychischer Erkrankungen in den Industriestaaten sowie der große Unterschied des Auftretens solcher Störungen zwischen Stadt und Land scheinen genau in diese Richtung zu deuten. Die ethischen Forderungen, die sich auf die vorgebrachten Argumente stützen, haben keinen idyllischen Charakter. Es soll mit ihnen der Wandel von Gesellschaften über die Generationen hinweg weder geleugnet noch verhindert werden. Vielmehr soll betont werden, dass die Geschwindigkeit und die Anzahl der Schauplätze von gleichzeitigen Veränderungen ethisch relevante Stellschrauben sind, die mit darüber entscheiden, ob neben dem reinen Funktionieren sozialer Systeme menschliches Leben in Würde, Kompetenz und Autonomie möglich ist – und das dies ein in unserer Konstitution liegender Zusammenhang ist, der jenseits eines lediglich politischen Zeitgeistes oder Geschmacks liegt.

en el ámbito de las preocupaciones ecológicas, sino que, conviene demostrarlo aquí, socava las condiciones de constitución y felicidad de los individuos, en la medida en que las competencias y los valores no pueden integrarse en un todo dentro de un horizonte.

Más allá de los índices económicos habituales, que pierden su plausibilidad a partir de cierto nivel de prosperidad, se podría reflexionar más sobre la existencia de trayectorias vitales coherentes como índice de bienestar. La explosión de las enfermedades mentales en los países industrializados y la gran diferencia en la incidencia de estos trastornos entre las zonas urbanas y rurales parecen apuntar precisamente en esta dirección. Las exigencias éticas basadas en los argumentos expuestos no tienen un carácter idílico. No pretenden negar o impedir la transformación de las sociedades a través de las generaciones. Más bien pretenden subrayar que la velocidad y el número de lugares de cambio simultáneo son tornillos de ajuste éticamente relevantes que ayudan a determinar si es posible la vida humana en dignidad, competencia y autonomía junto al mero funcionamiento de los sistemas sociales, y que se trata de un contexto inherente a nuestra constitución que está más allá de un mero zeitgeist o gusto político.

Literatur

- Bakunin, (1968) Die Reaktion in Deutschland. In ders. Philosophie der Tat. Köln
- Baumann, T., Piesbergen, C., Vant, E. & Tominschek, I. (2014) Kognitive Dissonanz nach Entscheidungen und psychische Erkrankungen. Der Psychotherapeut 59, 130-137.
- Brehm, S. S. (1980) Anwendung der Sozialpsychologie in der klinischen Praxis. Bern: Huber.
- Claesges, U. (1973) Zweideutigkeiten in Husserls Lebenswelt-Begriff; in: ders. / Held, Klaus (Hrsg): Perspektiven transzendentalphänomenologischer Forschung. Den Haag. S. 85-101
- Festinger, L. (1978) Theorie der kognitiven Dissonanz. Bern: Huber.
- Gadamer, H.-G. (1993) Wahrheit und Methode, Bd. 1. Tübingen. S. 311
- Goodman, N. (1990) Weisen der Welterzeugung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Haisch, J., Osnabrügge, G. & Frey, D. (1983) Dissonanztheorie – Dissonanztherapie. Zur Bestimmung therapeutischer Techniken aus der Dissonanztheorie. In: Haisch, J. (Hrsg.) Angewandte Sozialpsychologie (S. 39-56). Bern: Huber.
- Hans Blumenberg (1963) Lebenswelt und Technisierung. Torino.
- Heidegger, M. (1993) Sein und Zeit. Tübingen: Niemeyer. S. 50ff, 66ff
- Heidegger, M. (1995) Vom Wesen des Grundes. Frankfurt a. M.: Klostermann. S.24ff
- Heider, F. (1946) Attitudes and cognitive organization. Journal of Psychology 21, 107 112;
- Heider, F. (1977) Psychologie der interpersonalen Beziehungen. Stuttgart: Klett.;
- Hoyer, J. (1992) Intrapsychischer Konflikt und psychopathologische Symptombelastung. Regensburg: Roderer Verlag.
- Husserl, E. (1976) Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Husserliana Bd. VI. Haag. S. 145.
- Husserl, E. (1985) Erfahrung und Urteil. Hamburg: Meiner 1985. S. 26ff

Bibliografia

- Bakunin, (1968) Die Reaktion in Deutschland. In ders. Philosophie der Tat. Köln
- Baumann, T., Piesbergen, C., Vant, E. & Tominschek, I. (2014) Kognitive Dissonanz nach Entscheidungen und psychische Erkrankungen. Der Psychotherapeut 59, 130-137.
- Brehm, S. S. (1980) Anwendung der Sozialpsychologie in der klinischen Praxis. Bern: Huber.
- Claesges, U. (1973) Zweideutigkeiten in Husserls Lebenswelt-Begriff; in: ders. / Held, Klaus (Hrsg): Perspektiven transzendentalphänomenologischer Forschung. Den Haag. S. 85-101
- Festinger, L. (1978) Theorie der kognitiven Dissonanz. Bern: Huber.
- Gadamer, H.-G. (1993) Wahrheit und Methode, Bd. 1. Tübingen. S. 311
- Goodman, N. (1990) Weisen der Welterzeugung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Haisch, J., Osnabrügge, G. & Frey, D. (1983) Dissonanztheorie – Dissonanztherapie. Zur Bestimmung therapeutischer Techniken aus der Dissonanztheorie. In: Haisch, J. (Hrsg.) Angewandte Sozialpsychologie (S. 39-56). Bern: Huber.
- Hans Blumenberg (1963) Lebenswelt und Technisierung. Torino.
- Heidegger, M. (1993) Sein und Zeit. Tübingen: Niemeyer. S. 50ff, 66ff
- Heidegger, M. (1995) Vom Wesen des Grundes. Frankfurt a. M.: Klostermann. S.24ff
- Heider, F. (1946) Attitudes and cognitive organization. Journal of Psychology 21, 107 112;
- Heider, F. (1977) Psychologie der interpersonalen Beziehungen. Stuttgart: Klett.;
- Hoyer, J. (1992) Intrapsychischer Konflikt und psychopathologische Symptombelastung. Regensburg: Roderer Verlag.
- Husserl, E. (1976) Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Husserliana Bd. VI. Haag. S. 145.
- Husserl, E. (1985) Erfahrung und Urteil. Hamburg: Meiner 1985. S. 26ff

- Husserl, E. (1993) Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie, Erstes Buch. Tübingen: Niemeyer. S. 48ff.
- Husserl, E. (1996) Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Hamburg: Meiner. § 9(h) u.ö.
- Jung, C.-G. (2000): Über die Archetypen des kollektiven Unbewussten; in ders.: Archetyp und Unbewusstes; Augsburg, S. 77-113, hier S. 95
- Korsgaard, Ch. (2013) Self-Constitution. Oxford: University Press.
- Lauterbach, W. (2004) Intrapersonale Konflikte in der Psychotherapie: Qualitative und quantitative Bestimmung. In: Dahlbender, R.W., Buchheim, P., Schüssler, G. (Hrsg.) Lernen an der Praxis. OPD und Qualitätssicherung in der Psychodynamischen Psychotherapie (S. 129-146). Bern: Huber. S. 134 ff.
- Pepper, S. C. (1972) World hypotheses. A study in evidence. Berkeley. S. 39ff.
- Polanyi, M. (1946) Science, Faith and Society. Chicago: University of Chicago Press.
- Polanyi, M. (1964) Science and Man's Place in the Universe, in Woolf, Harry (Hrsg.) Science as a Cultural Force. Baltimore. S. 72-76; ders: The Logic of Tacit Inference; in Knowing and Being, S. 123-137;
- Polanyi, M. (1969) Tacit Knowing. Its Bearing on Some Problems of Philosophy. In Polanyi, M.: Knowing and Being; Chicago 1969, S. 159-180;
- Polanyi, M. (1969) Knowing and Being; Chicago.
- Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York.
- Polanyi, M (1974) Scientific beliefs; in Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York, S. 67-81;
- Polanyi, M. (1974) Faith and Reason; in Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York, S. 116-130.
- Polanyi, M. (1985) Implizites Wissen. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Polanyi, M. (2002) Personal Knowledge. London, New York.
- Renner, W. & Leibetseder, M. (2000) The relationship of personal conflict and clinical symptoms in a high-conflict and a low-conflict subgroup: a correlational study. Psychotherapy Research 10, 321-336;
- Husserl, E. (1993) Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie, Erstes Buch. Tübingen: Niemeyer. S. 48ff.
- Husserl, E. (1996) Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Hamburg: Meiner. § 9(h) u.ö.
- Jung, C.-G. (2000): Über die Archetypen des kollektiven Unbewussten; in ders.: Archetyp und Unbewusstes; Augsburg, S. 77-113, hier S. 95
- Korsgaard, Ch. (2013) Self-Constitution. Oxford: University Press.
- Lauterbach, W. (2004) Intrapersonale Konflikte in der Psychotherapie: Qualitative und quantitative Bestimmung. In: Dahlbender, R.W., Buchheim, P., Schüssler, G. (Hrsg.) Lernen an der Praxis. OPD und Qualitätssicherung in der Psychodynamischen Psychotherapie (S. 129-146). Bern: Huber. S. 134 ff.
- Pepper, S. C. (1972) World hypotheses. A study in evidence. Berkeley. S. 39ff.
- Polanyi, M. (1946) Science, Faith and Society. Chicago: University of Chicago Press.
- Polanyi, M. (1964) Science and Man's Place in the Universe, in Woolf, Harry (Hrsg.) Science as a Cultural Force. Baltimore. S. 72-76; ders: The Logic of Tacit Inference; in Knowing and Being, S. 123-137;
- Polanyi, M. (1969) Tacit Knowing. Its Bearing on Some Problems of Philosophy. In Polanyi, M.: Knowing and Being; Chicago 1969, S. 159-180;
- Polanyi, M. (1969) Knowing and Being; Chicago.
- Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York.
- Polanyi, M (1974) Scientific beliefs; in Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York, S. 67-81;
- Polanyi, M. (1974) Faith and Reason; in Polanyi, M. (1974) Scientific thought and social reality. New York, S. 116-130.
- Polanyi, M. (1985) Implizites Wissen. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Polanyi, M. (2002) Personal Knowledge. London, New York.
- Renner, W. & Leibetseder, M. (2000) The relationship of personal conflict and clinical symptoms in a high-conflict and a low-conflict subgroup: a correlational study. Psychotherapy Research 10, 321-336;

Rodebaugh, T.L. & Donahue, K.L. (2007) Could you be more specific, please: self-discrepancies, affect, and variation in specificity and relevance. *Journal of Clinical Psychology* 63, 1193-1207.

Rüppell, A. (1970) Die Veränderung von Attitüden infolge kognitiver Dissonanz bei neuroseerkrankten Patienten. Mannheim: Universität, Fakultät der Philosophie, Psychologie und Erziehungswissenschaft.

Scheurer, H. (1981) Kognitive Dissonanz und Schizophrenie. 'Double bind' als Spezialfall der Verarbeitung dissonanter Kognitionen. Weinheim: Beltz.

Stangier, U., Ukrow, U., Schermelleh-Engel, K., Grabe, M., Lauterbach, W. (2007) Intrapersonal conflict in goals and values of patients with unipolar depression. *Psychotherapy and Psychosomatics* 76, 162-170.

Stiegler, B. (2019) *The Age of Disruption: Technology and Madness in Computational Capitalism*. Polity Press: Cambridge.

Suinn, R M. (1965) Anxiety and cognitive Dissonance. *The Journal of General Psychology* 73, 113-116.

Taylor, C. (1988): *Die Unvollkommenheit der Moderne; in ders: Negative Freiheit? Zur Kritik des neuzeitlichen Individualismus*. Übersetzt von Hermann Kocyba. Mit einem Nachwort von Axel Honneth. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1988

Taylor, C. (1995) *Das Unbehagen an der Moderne*. Frankfurt am Main. Suhrkamp

Zimmer, H. D. (1979) *Theorien der kognitiven Konsistenz: Ein Vergleich*. (Arbeiten der Fachrichtung Psychologie, Universität des Saarlandes, Nr. 64). Saarbrücken: Universität.

Rodebaugh, T.L. & Donahue, K.L. (2007) Could you be more specific, please: self-discrepancies, affect, and variation in specificity and relevance. *Journal of Clinical Psychology* 63, 1193-1207.

Rüppell, A. (1970) Die Veränderung von Attitüden infolge kognitiver Dissonanz bei neuroseerkrankten Patienten. Mannheim: Universität, Fakultät der Philosophie, Psychologie und Erziehungswissenschaft.

Scheurer, H. (1981) Kognitive Dissonanz und Schizophrenie. 'Double bind' als Spezialfall der Verarbeitung dissonanter Kognitionen. Weinheim: Beltz.

Stangier, U., Ukrow, U., Schermelleh-Engel, K., Grabe, M., Lauterbach, W. (2007) Intrapersonal conflict in goals and values of patients with unipolar depression. *Psychotherapy and Psychosomatics* 76, 162-170.

Stiegler, B. (2019) *The Age of Disruption: Technology and Madness in Computational Capitalism*. Polity Press: Cambridge.

Suinn, R M. (1965) Anxiety and cognitive Dissonance. *The Journal of General Psychology* 73, 113-116.

Taylor, C. (1988): *Die Unvollkommenheit der Moderne; in ders: Negative Freiheit? Zur Kritik des neuzeitlichen Individualismus*. Übersetzt von Hermann Kocyba. Mit einem Nachwort von Axel Honneth. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1988

Taylor, C. (1995) *Das Unbehagen an der Moderne*. Frankfurt am Main. Suhrkamp

Zimmer, H. D. (1979) *Theorien der kognitiven Konsistenz: Ein Vergleich*. (Arbeiten der Fachrichtung Psychologie, Universität des Saarlandes, Nr. 64). Saarbrücken: Universität.