

DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-185-194
 УДК 341.2(045)
 JEL F63, F65, G20, G28

Актуальные проблемы обеспечения финансового суверенитета России в условиях международных санкций

М.Н. Дудин^а, С.В. Шкодинский^{а, б}, М.О. Иванов^с

^а Институт проблем рынка Российской академии наук, Москва, Россия;

^б Московский государственный областной педагогический университет, Московская область, г. Мытищи, Россия;

^с Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, нарастанием геополитических вызовов и угроз, эскалацией международных санкций, подрывающих основы экономического и финансового суверенитета России, а во-вторых, потребностью в разработке научно обоснованных решений, обеспечивающих способность национальной финансовой системы сохранять устойчивость и независимость от внешних шоков. **Цель** исследования – выявление актуальных проблем финансового суверенитета России и разработка аргументированных предложений по его обеспечению в контексте матрицы международных санкций. **Новизна** исследования заключается в том, что авторами впервые представлена и охарактеризована матрица международных санкций против финансового суверенитета России, а также разработаны экономически целесообразные рекомендации по его защите в современных условиях. При подготовке теоретического раздела публикации использовалась группа общенаучных **методов**: наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, метод логического рассуждения, критический обзор научной литературы и профессиональных публикаций. При подготовке аналитического раздела и разработке конкретных рекомендаций использовались конкретно-научные методы (статический анализ, графический метод), для формирования сценариев оценки будущего состояния финансового суверенитета применялся экспертный метод. Рассмотрена сущность понятия «финансовый суверенитет» в контексте матрицы международных санкций. Собрана и обработана доступная официальная государственная и иная верифицированная статистика количества, структуры санкций против финансовой системы, а также определены точки (зоны) приложения их деструктивного влияния. В качестве **выводов** сформулированы экспертные суждения о возможных инструментах защиты финансового суверенитета и дана оценка их положительного и негативного влияния с учетом волатильности санкций. Материалы настоящего исследования могут быть положены в основу дальнейшего обоснования перспективных решений по защите национального финансового суверенитета с учетом внешнеэкономических и военно-политических трендов. Результаты научного исследования будут полезны экспертам в сфере государственного регулирования национальной финансовой системы, а также специалистам при формировании прогнозов социально-экономического развития государства.

Ключевые слова: финансовый суверенитет; антироссийские санкции; банковская система; цифровой рубль; дефолт

Для цитирования: Дудин М.Н., Шкодинский С.В., Иванов М.О. Актуальные проблемы обеспечения финансового суверенитета России в условиях международных санкций. *Финансы: теория и практика*. 2023;27(1):185-194. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-185-194

Current Problems of Ensuring the Financial Sovereignty of Russia in the Context of International Sanctions

M.N. Dudin^a, S.V. Shkodinsky^{a, b}, M.O. Ivanov^c

^a Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

^b Moscow Region State Pedagogical University, Mytishchi, Russia;

^c Financial Research Institute, Ministry of Finance of Russia, Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of the topic of the article is due, first, to the growing geopolitical challenges and threats, escalation of international sanctions that undermine the foundations of economic and financial sovereignty of Russia, and, second, to the need to develop science-based solutions, ensuring the ability of the national financial system to maintain stability

and independence from external shocks. The **purpose** of the research is to identify the current problems of Russia's financial sovereignty and to develop reasoned proposals to ensure it in the context of the international sanction's matrix. The **novelty** of the research is that the authors for the first time presented and described a matrix of international sanctions against the financial sovereignty of Russia, as well as developed economically feasible recommendations for its protection in modern conditions. When preparing the theoretical section of the publication, a group of general scientific **methods** was used: observation, comparison, measurement, analysis and synthesis, method of logical reasoning, critical review of scientific literature and professional publications. In the preparation of the analytical section and development specific recommendations, specific scientific methods (static analysis, graphical method) were used, expert method was used to form scenarios for assessing the future state of the financial sovereignty. The essence of the concept of "financial sovereignty" in the context of the international sanction's matrix was considered. Available official state and other verified statistics of the number and structure of sanctions against the financial system was collected and processed, as well as points (zones) of application of their destructive influence was identified. As **conclusions**, expert judgments were formulated on possible tools to protect financial sovereignty and assessed their positive and negative effects, taking into account the volatility of sanctions. The materials of this research can be used as a basis for further justification of promising solutions to protect national financial sovereignty, taking into account foreign economic and military-political trends. The results of the research will be useful to experts in the sphere of state regulation of the national financial system, as well as specialists in the formation of forecasts of socio-economic development of the state.

Keywords: financial sovereignty; anti-Russian sanctions; banking system; digital ruble; default

For citation: Dudin M.N., Shkodinsky S.V., Ivanov M.O. Current problems of ensuring the financial sovereignty of Russia in the context of international sanctions. *Finance: Theory and Practice*. 2023;27(1):185-194. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-185-194

ВВЕДЕНИЕ

Современная парадигма мироустройства все более явно стремится к девальвации такого фундаментального признака государства, как «финансовый суверенитет», объясняя это особенностью нового витка спирали развития человечества и его переходом к цифровой экономике, основой которой является бесшовное общее финансовое пространство. На самом же деле за такой красивой ширмой скрываются циничные интересы центров политической и экономической силы коллективного Запада, направленные на разрушение основы государственности в странах, не являющихся последователями его свода ценностей и не вписывающихся в стратегию развития. Для России вопрос сохранения финансового суверенитета становится все более актуальным по мере эскалации санкционного давления на ее национальные интересы на мировом финансовом рынке. Сегодня это уже вопрос сохранения государства и его права на представление своих интересов на международной политической и экономической арене. Именно поэтому основная тематика деловой программы Московского финансового форума, прошедшего в сентябре 2022 г., так и была названа: «Финансовый суверенитет России: миф или реальность».

Целью исследования является выявление актуальных проблем финансового суверенитета России и разработка аргументированных предложений по его обеспечению в контексте матрицы международных санкций.

Научной гипотезой исследования является тезис о деструктивном влиянии санкций на финансовый суверенитет государства.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Особенностью научного исследования является изучение финансового суверенитета государства через призму международных санкций, что налагает особые требования к подготовке обзора тематических публикаций академических кругов и специалистов-практиков, в том числе и степень их погруженности в тему. Среди российских персоналий наиболее авторитетными считаются публикации *представителей вертикали государственной власти*: А.Г. Силуанова, М.В. Мишустина, Э.С. Набиуллиной, М.С. Орешкина и А.Л. Кудрина. *Академические круги* представлены научными работами И.Н. Тимофеева (эксперт в области международных санкций, в том числе финансовых), О.В. Андреевой, А.С. Минакова, Х.Л. Ириарте Анхелья, А.С. Линникова, А.В. Середы, А.В. Кузнецова, С.В. Казанцева. Достаточно интересен материал статьи под авторством О.В. Андреевой, в котором обобщены проблемы и механизмы обеспечения финансового суверенитета России [1]. Содержание государственного суверенитета в финансовой сфере раскрывается в работе Н.В. Омелихиной [2], в том числе в контексте его внутреннего и внешнего проявления.

Для формирования аналитического компонента научного исследования авторы использовали статистические данные международных экспертных платформ (Bloomberg, S&P, Global Times, DWN), а также

Таблица 1 / Table 1

**Сущность понятия «финансовый суверенитет» в контексте матрицы международных санкций /
The Essence of the Concept of “Financial Sovereignty” in the Context of the International Sanctions Matrix**

Автор / Author	Определение сущности, характеристика особенностей / Definition of essence, characterisation of features
Э.С. Набиуллина	Способность государства проводить самостоятельную и самодостаточную финансово-кредитную политику, устойчивую к внешним шокам и рискам, путем пересмотра архитектуры связей с мировой финансовой системой. <i>Характеристика особенностей:</i> акцент делается на сохранение статус-кво России в мировой финансовой системе за счет формирования новой модели международных связей с дружественными ей странами и финансовыми институтами ЕАЭС, Китая
М.С. Орешкин	Способность национальной финансовой системы устойчиво функционировать, несмотря на внешние вызовы и угрозы, за счет укрепления национальной валюты, введения новых привлекательных условий для инвестирования из дружественных стран, обеспечения доверия всех участников рынка путем исполнения государственными регуляторами всех взятых обязательств. <i>Характеристика особенностей:</i> в определении детализируются условия достижения и поддержания финансового суверенитета в контексте международных санкций
А.Г. Силуанов	Умение государственных регуляторов (Министерство финансов, Банк России) формировать и поддерживать сбалансированный бюджет, а также обеспечивать достаточную прозрачность и стабильность финансового рынка, в том числе за счет формирования собственной инфраструктуры проведения расчетов, хранения и управления активами инвесторов. <i>Характеристика особенностей:</i> акценты в определении делаются на: а) поддержание сбалансированного бюджета (страна «должна жить по средствам»); б) формирование самостоятельной финансовой инфраструктуры, которая позволит снизить риски вмешательства в национальные интересы РФ; в) обеспечение доверия со стороны инвесторов к национальному финансовому рынку

Источник / Source: составлено авторами по материалам интернет-портала «Российская газета / compiled by the authors according to the materials of the Internet portal of the Rossiyskaya Gazeta. URL: <https://rg.ru/2022/09/08/prestizh-v-fokuse-ekonomiki.html> (дата обращения: 27.09.2022) / (accessed on 27.09.2022).

статистический материал Банка России и ежегодные обзоры динамики санкций.

Для корректного построения научного исследования и последующего формирования обоснованных выводов и предложений первым шагом считаем необходимым раскрыть сущность финансового суверенитета в контексте матрицы международных санкций (табл. 1).

Можно заключить, что к общности мнений, представленных в табл. 1 авторов, следует отнести необходимость переосмысления модели международных финансовых отношений с целью нивелирования деструктивного влияния санкций. Среди *отличительных черт* выделяется «профильная распыленность», т.е. каждый из представителей регуляторов заявляет свой акцент в качестве управленческой доминанты, что несет в себе потенциальные риски конфликта интересов сторон и противоречия при ревизии архитектуры международных финансовых отношений России с коллективным Западом (объ-

ективно понятно, что исключить данного субъекта из отношений невозможно).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Представим график, содержащий результаты количественного анализа санкций, направленных против национальной финансовой системы РФ (акцент с учетом доступности данных сделан на банковских институтах) и их структуры за период с 2014 по II квартал 2022 г. (см. рисунок).

Как следует из приведенной на рисунка диаграммы, основным удар приходится на отраслевые банки, подпадающие под SSI-санкции¹. Во второй группе — банки-агенты государственных бюджетных и внебюджетных фондов и программ разви-

¹ SSI (Sectoral Sanctions Identifications) — специальные секторальные санкции, направленные на всемерное ограничение поддержки отдельных отраслей (энергетика, добыча полезных ископаемых, военно-промышленный комплекс, IT-сектор).

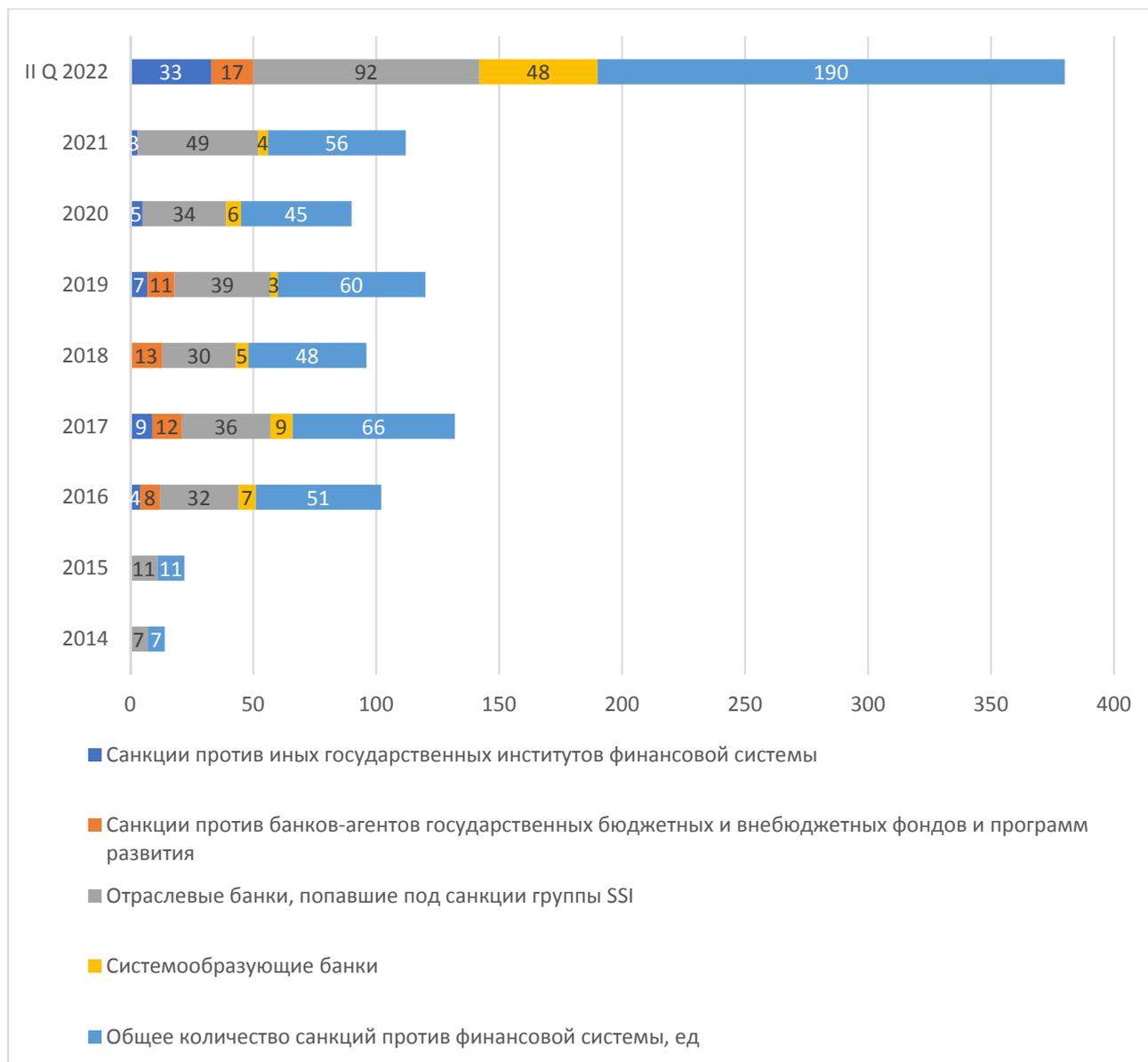


Рис. / Fig. Количество санкций против финансовой системы России и структурный состав субъектов в 2014 – II квартале 2022 г. / Number of Sanctions Against the Russian Financial System and Their Subjects' Structural Composition in 2014 – Q2 of 2022

Источники / Sources: Обзор международной санкционной политики (24.12.2018). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2018/> (дата обращения: 27.09.2022); Обзор международной санкционной политики (30.12.2019). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2019/> (дата обращения: 27.09.2022); Обзор международной санкционной политики (30.12.2020). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2020/> (дата обращения: 27.09.2022); Полный список российских банков под санкциями на 1 сентября 2022 года: чем грозят санкции клиентам (31.08.2022). URL: <https://pravoved-garant.online/какие-банки-попали-под-санкции-на-1-сент/> (дата обращения: 27.09.2022) / International Sanctions Policy Review (24.12.2018). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2018/> (accessed on 27.09.2022); International Sanctions Policy Review (30.12.2019). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2019/> (accessed on 27.09.2022); International Sanctions Policy Review (30.12.2020). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-dekabr-2020/> (accessed on 27.09.2022); Full list of Russian banks under sanctions for September 1, 2022: what do sanctions threaten customers (31.08.2022). URL: <https://pravoved-garant.online/what-banks-have-been-sanctioned/> (accessed on 27.09.2022).

тия. Можно сделать вывод о том, что долгосрочной целью санкций является глубокая дестабилизация процессов социально-экономического развития и формирование панических настроений в обществе, а также всемерное подавление деловой активности бизнеса в России. Ближе к 2022 г. в орбиту санкций стали попадать системообразующие банки: так, по данным за II квартал 2022 г., их количество составило уже 48 (для сравнения в 2021 г. их было только 4).

В табл. 2 представлена систематизированная матрица ключевых санкций, введенных западной коалицией против национальных финансовых институтов России.

Из приведенных в табл. 2 данных становятся более четкими границы приложения силы коллективного Запада против финансового суверенитета РФ.

Наш анализ позволяет выявить ключевые проблемы обеспечения финансового суверенитета России. Среди них:

1) усиление деструктивного влияния санкций коллективного Запада непосредственно на фундаментальную основу нормального функционирования банковской системы путем ослабления крупнейших банковских учреждений, выступающих не только подушкой безопасности для всей финансовой системы страны, но и стратегическими кредиторами практически всех федеральных программ устойчивого развития России [5, 6];

2) угроза исчерпания внутренних финансовых ресурсов при одновременной невозможности их пополнения из внешних источников на экономически выгодных условиях и по техническим причинам (так называемый технический дефолт), которая вплоть до настоящего момента сдерживается ростом нефтегазовых доходов от спекулятивных цен на рынке энергетических активов [7];

3) возникновение азиатской зависимости от «финансовой помощи» Китая: в условиях возникающей финансовой изоляции России КНР является одним из наиболее вероятных иностранных партнеров, чья финансовая система может позволить себе крупное долгосрочное финансирование другой страны в гибридной форме. Например, у руководства КНР имеется долгосрочный план по наращиванию доли в нефтегазовом и металлургическом бизнесе. Отдельно следует отметить тенденцию принятия официальной Москвой условий проведения экспортных расчетов в юанях: так, по данным Bloomberg доля китайской валюты в валютных резервах Банка России в 2021 г. составила 13,1% (для сравнения в 2017 г. — 0,1%)². Кроме этого,

Фонд национального благосостояния и Банк России владеют китайскими облигациями в сумме 140 млрд долл. США, что составляет почти 25,0% иностранного владения на внутреннем рынке облигаций КНР³ [8];

4) технологическое несовершенство и риски дегерации банковской системы от введения цифрового рубля — горячей темой 2020/2021 гг. является эмиссия цифровой валюты Банка России (ЦВЦБ) для «легального обхода санкций» и повышения общей прозрачности финансовой системы. Однако следует иметь в виду, что для полноценного функционирования трансформационной бизнес-модели денежного обращения (строго говоря, экспертами Банка России выделяется 4 модели с разным уровнем участия государственного регулятора) требуется значительная технологическая модернизация инфраструктуры платежной системы, а в отдельных случаях — создание с нуля (например, сети цифровых кошельков; платформ обработки и проведения расчетов с ЦВЦБ), что ставит вопрос о технологической самостоятельности страны, а в случае с их приобретением у сторонних производителей — возникает риск обеспечения кибербезопасности самого платежного инструмента или попадания платежной системы в зависимость от другой страны (такую ситуацию можно наблюдать на примере системы международных расчетов SWIFT, антироссийских санкций со стороны платежных систем Visa, Mastercard) [9, 10];

5) проблема эффективного инвестирования избыточных средств Фонда национального благосостояния (ФНБ), полученных в результате ажиотажного роста цен на нефтегазовом рынке — ввиду введения санкций у менеджмента ФНБ сократились практически до нуля варианты размещения капитала в надежных иностранных ценных бумагах или в форме прямых инвестиций в совместные, трансграничные проекты, например, в сфере энергетической инфраструктуры, логистики, АПК и аэрокосмической отрасли. Следует также отметить, что ФНБ России занимает по объему фонда капитала только 17-е место в мире, поэтому вопрос выбора проектов для инвестирования становится все более сложным⁴ [11–13].

forbes.ru/biznes/458409-granicy-zavisimosti-naskol-korossia-nuzdaetsa-sejcas-v-pomosi-kitaa (дата обращения: 29.09.2022).

³ Russia May Own \$ 140 Billion Worth of Chinese Bonds, ANZ Says, (02.03.2022). URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-02/russia-may-own-140-billion-worth-of-chinese-bonds-anz-says?srnd=premium-europe&srref=QmOxnLFz> (дата обращения: 29.09.2022).

⁴ Эксперты оценили эффект будущих вложений из ФНБ для роста экономики (01.12.2019). URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/12/2019/5de0ec7f9a79473f015b8649> (дата обращения: 29.09.2022).

² Границы зависимости: насколько Россия нуждается сейчас в помощи Китая (12.03.2022). URL: <https://www.>

**Матрица санкций против финансового суверенитета России и их характеристика /
The Matrix of Sanctions Against Russia's Financial Sovereignty and their Characteristics**

Наименование / Name	Характеристика санкций / Characteristics of sanctions
1. Ограничение (запрет) доступа банкам к системе SWIFT	<p><i>Тип:</i> санкции группы международных расчетов <i>Цель:</i> создание ограничений и барьеров для проведения международных расчетов банков, считающихся доверенными финансовыми агентами государственных регуляторов и (или) входящих в состав системообразующих институтов. <i>Деструктивное влияние:</i> дестабилизация выстроенной системы корреспондентских связей российских банков с мировым финансовым рынком, рост транзакционных издержек, нарушение ритмичности денежного обращения, потеря клиентской базы и ухудшение финансовой устойчивости банков. <i>Инициатор:</i> Еврокомиссия ЕС, Центральный европейский банк</p>
2. Ограничение (запрет) на проведение международных операций отдельным банкам	<p><i>Тип:</i> санкции группы международных расчетов <i>Цель:</i> закрытие доступа банкам, обслуживающим стратегически важные отрасли: нефтегазовую (Газпромбанк), АПК (Россельхозбанк), военно-промышленный комплекс (Промсвязьбанк), а также управляющему партнеру государственных фондов инфраструктурного развития (ГК «ВЭБ.РФ». <i>Деструктивное влияние:</i> создание барьеров для нормального проведения расчетов по экспортно-импортным поставкам определенной номенклатуры продукции, снижение инвестиционной привлекательности отдельных отраслей экономики, расторжение долгосрочных экспортных контрактов. <i>Инициатор:</i> Министерство финансов США, Государственный департамент</p>
3. Заморозка финансовых активов в иностранных финучреждениях	<p><i>Тип:</i> санкции группы инвестиционных операций. <i>Цель:</i> ограничение доступа банкам к доходным активам, находящимся в иностранной юрисдикции, для снижения капитализации банков, нормы прибыли и его инвестиционного потенциала. <i>Деструктивное влияние:</i> банки лишаются части доходных активов, тем самым ухудшая свое финансовое положение в части устойчивости и безопасности функционирования и способности исполнять взятые обязательства перед клиентами. <i>Инициатор:</i> департамент Еврокомиссии по вопросам международного сотрудничества, торговли и инвестиций, Управление по контролю за иностранными активами</p>
4. Отток иностранного капитала из «токсичных» банков	<p><i>Тип:</i> санкции группы инвестиционных операций. <i>Цель:</i> ослабление международной инвестиционной позиции банков, снижение их финансового потенциала и капитализации. <i>Деструктивное влияние:</i> ухудшение рейтинга банков и последующая за этим декапитализация их акций, заморозка (прерывание) процессов финансовых инвестиций в банковский сектор. <i>Инициатор:</i> департамент Еврокомиссии по вопросам международного сотрудничества, торговли и инвестиций, Управление по контролю за иностранными активами, Государственный департамент</p>
5. Ограничение (запрет) на предоставление подсанкционным банкам международного финансирования	<p><i>Тип:</i> санкции группы макропруденциального регулирования. <i>Цель:</i> ограничение (исключение) доступа подсанкционных банков к иностранными финансовым рынкам для получения кратко- и долгосрочного межбанковского финансирования для их нормального функционирования. <i>Деструктивное влияние:</i> ухудшение ресурсной базы банков, удорожание привлечения капитала и рост рисков несоблюдения нормативов безопасного функционирования в части кредитных рисков, нормы покрытия обязательств капиталом, а в перспективе – снижении ликвидности и капитализации. <i>Инициатор:</i> Совет ЕС; Верховный представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности; департамент Еврокомиссии по вопросам международного сотрудничества, торговли и инвестиций; Управление по контролю за иностранными активами, Министерство финансов, Государственный департамент</p>

Источник / Source: разработано авторами по данным: [3, 4] / developed by the authors according to the data [3, 4].

Внутренний же фондовый рынок в настоящее время отличается «броуновским поведением» инвесторов, чья цель практически полностью ориентирована на спекуляции, а значит, не способствует трансформации капитала в новые реальные активы, что также не позволяет рассматривать данный институт как потенциального преемника капитала⁵ [14, 15];

б) активное давление США на страны — сторонники России в части ограничения использования платежной системы «МИР». Разработка российским банковским регулятором национальной платежной дисциплины и ее интеграция среди стран ЕАЭС и потенциальными торговыми партнерами с нейтральным политическим курсом должна была стать ответом угрозам и реализованным мероприятиям по отключению от SWIFT банковской системы РФ, однако в течение 2022 г. ряд банков стран — партнеров системы «МИР» стали отказываться от сотрудничества ввиду угрозы санкций против их собственной финансовых интересов, что обуславливает новый виток барьеров для проведения международных расчетов и миграции частного капитала (по данным на 21.09.2022 география платежной системы ограничена только Беларусью, Вьетнамом и Киргизией, причем последняя также вносит определенные ограничения на использование карт «Мир»)⁶ [13, 15].

Выработка конкретных, а тем более экономически эффективных рекомендаций по защите национального финансового суверенитета в сложившихся условиях становится все более сложной. Опираясь на представленную выше доступную статистику

⁵ Близок час растраты: куда приведет Россию использование средств из Фонда национального благосостояния (12.08.2019). URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/381689-blizok-chas-rastraty-kuda-privedet-rossiyu-ispolzovanie-sredstv-iz-fonda> (дата обращения: 29.09.2022).

⁶ «Мир» не будет. США вынуждают отказываться от российской платежной системы (28.09.2022). URL: <https://ria.ru/20220928/ekonomika-1820105079.html> (дата обращения: 29.09.2022).

и аналитику официальных источников, авторы предлагают:

- обеспечить передачу Банку России части средств ФНБ для проведения «финансовых инъекций» в важнейшие подсанкционные и системообразующие банки;
- организовать использование инфраструктуры небанков и финтех-компаний для проведения международных расчетов и «маскировки» отдельных финансовых операций;
- активно продвигать финансовую коллаборацию с банковской системой КНР;
- провести «операции глубокой санации» банковского сектора и создать квазимонопольные банковские агломерации [16–20].

Каждое из указанных предложений имеет как ожидаемое положительное влияние на обеспечение финансового суверенитета России, так и возможные риски, которые требуют отдельного анализа.

ВЫВОДЫ

Становится очевидной объективная сложность и многогранность проблемы обеспечения финансового суверенитета страны, что обусловлено как ростом санкционного давления на Россию со стороны коллективного Запада, так и особенностями построения и устройства самой финансовой системы.

Пока еще не сложилось единого мнения касательно решения вопроса обеспечения финансового суверенитета России, так как количество и комбинации деструктивных факторов отличаются очень высокой волатильностью. В этой связи представленные предложения носят экспертный характер, а практика их применения должна комбинироваться с группой нефинансовых инструментов воздействия, включая дипломатические каналы и силовые инструменты. Однако их анализ и оценка выходят за рамки настоящего исследования, в то же время мы понимаем, что их влияние по принципу синергии прямо или косвенно отражается на состоянии финансового суверенитета России.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена в рамках государственного задания Института проблем рынка РАН, тема НИР «Институциональная трансформация экономической безопасности при решении социально-экономических проблем устойчивого развития национального хозяйства России». Институт проблем рынка Российской Академии наук, Москва, Россия.

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared within a state assignment of the Market Economy Institute of the Russian Academy of Sciences; the topic of research is “Institutional transformation of economic security in the solution of socio-economic sustainable development problems of the national economy of Russia”. Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева О. В. Технологический и финансовый суверенитет Российской Федерации: проблемы, противоречия, механизмы обеспечения. *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*. 2014;5(4):126–135.
2. Омелехина Н. В. Финансовый суверенитет государства: к постановке проблемы исследования правовой идентификации. *Финансовое право*. 2017;(4):12–21.
3. Анхель Х. Л. И., Линников А. С., Серeda А. В., Минаков А. С. Актуальные способы юридической защиты российских лиц в обстановке международных экономических санкций. *Финансы: теория и практика*. 2022;26(1):198–214. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-1-198-214
4. Линников А. С. Влияние международных санкций на деятельность иностранных компаний в России. *Вестник Финансового университета*. 2017;21(3):141–148. DOI: 10.26794/2587-5671-2017-21-3-141-148
5. Серeda А. В. Зарубежный опыт правового регулирования оборота виртуальных валют: модели и подходы. *Образование и право*. 2019;(7):99–106.
6. Кузнецов А. В. Влияние геополитической ситуации на формирование новой мировой финансовой архитектуры: вызовы и возможности для России. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;15(4):17–29. DOI: 10.26794/1999-849x-2022-15-4-17-29
7. Казанцев С. В. Антироссийские санкции — вчера и сегодня. *ЭКО: всероссийский экономический журнал*. 2015;(3):63–78.
8. Андрoнова Н. Э. Современные тренды развития мировой финансовой архитектуры: стратегия включения России в условиях санкционного давления. 2-е изд. М.: Дашков и К; 2021. 789 с.
9. Шкодинский С. В., Дудин М. Н., Усманов Д. И. Анализ и оценка киберугроз национальной финансовой системе России в цифровой экономике. *Финансовый журнал*. 2021;13(3):38–53. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-3-38-53
10. Смыслова О. Ю., Нестерова Н. Н. Новые тренды развития России в условиях глобальной трансформации. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2022;236(4):55–77. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-236-4-55-77
11. Маевский В. И., Малков С. Ю., Рубинштейн А. А. О долговом способе монетизации российской экономики. *Terra Economicus*. 2021;19(4):21–35. DOI: 10.18522/20736606-2021-19-4-21-35
12. Беленчук С. И. Новый вид денег — цифровая валюта центрального банка. *Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2021;(3-2):187–197. DOI: 10.28995/2073-6304-20213-187-197
13. Минаков А. В. Комплекс мер по обеспечению экономической безопасности национальной валютно-финансовой системы. *Вестник экономической безопасности*. 2020;(2):294–300. DOI: 10.24411/2414-3995-2020-10131
14. Белозёров С. А., Соколовская Е. В. Теоретико-игровой подход к моделированию конфликта интересов: экономические санкции. *Terra Economicus*. 2022;20(1):65–80. DOI: 10.18522/2073-6606-2022-20-1-65-80
15. Глазьев С. Ю. Проблемы и перспективы российского финансового рынка в условиях структурных изменений мировой экономики. *Финансы: теория и практика*. 2020;24(3):6–29. DOI: 10.26794/2587-5671-202024-3-6-29
16. Nusratullin I., Yarullin R., Ismagilova T., Eremeeva O., Ermoshina T. Economic and financial results of the USA and the European Union sanctions war against Russia: First results. *Cuestiones Políticas*. 2021;39(68):251–272. DOI: 10.46398/cuestpol.3968.16
17. Белозёров С. А., Соколовская Е. Экономические санкции против России и оценка политики по преодолению их последствий. *Экономика региона*. 2020;16(4):1115–1131. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-8
18. Pestova A., Mamonov M. Should we care? The economic effects of financial sanctions on the Russian economy. *BOFIT Discussion Papers*. 2019;(13). URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/212921/1/bofit-dp2019-013.pdf>
19. Федорова Е. А., Хрустова Л. Е., Демин И. С. Влияние тональности новостей на кредитный рынок в период санкций. *Экономическая наука современной России*. 2021;(1):97–116. DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-97-116
20. Ершов М. В. Валютно-финансовые подходы в условиях санкций: новые решения. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2022;235(3):186–192. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-235-3-186-191

REFERENCES

1. Andreeva O.V. Technological and financial sovereignty of the Russian Federation: Challenges, contradictions and facilitating mechanisms. *Journal of Economic Regulation*. 2014;5(4):126–135. (In Russ.).
2. Omelekhina N.V. Financial sovereignty of a state: On raising the legal identification problem. *Finansovoe pravo = Financial Law*. 2017;(4):12–21. (In Russ.).
3. Iriarte Angel J.L., Linnikov A.S., Sereda A.V., Minakov A.S. Current ways to protect the rights and ensure the economic security of Russian individuals and legal entities in the context of international economic sanctions. *Finance: Theory and Practice*. 2021;26(1):198–214. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-1-198-214
4. Linnikov A.S. The impact of international sanctions on activities of foreign companies in Russia. *Vestnik Finansovogo universiteta = Bulletin of the Financial University*. 2017;21(3):141–148. (In Russ.). DOI: 10.26794/2587-5671-2017-21-3-141-148
5. Sereda A.V. Foreign experience of cryptocurrencies' legal regulation: Models and approaches. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2019;(7):99–106. (In Russ.).
6. Kuznetsov A.B. The influence of the geopolitical situation on the formation of a new global financial architecture: Challenges and opportunities for Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*. 2022;15(4):17–29. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849x-2022-15-4-17-29
7. Kazantsev S.V. Sanctions on Russia — yesterday and today. *EKO: vserossiiskii ekonomicheskii zhurnal = ECO Journal*. 2015;(3):63–77. (In Russ.).
8. Andronova N.E. Modern trends in the development of the global financial architecture: A strategy for including Russia under sanctions pressure. 2nd ed. Moscow: Dashkov & K; 2021. 789 p. (In Russ.).
9. Shkodinsky S.V., Dudin M.N., Usmanov D.I. Analysis and assessment of cyberthreats to the national financial system of Russia in the digital economy. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*. 2021;13(3):38–53. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075-1990-2021-3-38-53
10. Smyslova O. Yu., Nesterova N.N. New trends of Russia's development in the context of global transformation. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2022;236(4):55–77. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2022-236-4-55-77
11. Maevisky V., Malkov S., Rubinstein A. Debt monetization of the Russian economy: Key issues. *Terra Economicus*. 2021;19(4):21–35. (In Russ.). DOI: 10.18522/20736606-2021-19-4-21-35
12. Belenchuk S.I. New type of money — central bank digital currency. *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = RSUH/RGGU Bulletin. Series Economics. Management. Law*. 2021;(3-2):187–197. (In Russ.). DOI: 10.28995/2073-6304-20213-187-197
13. Minakov A.V. A set of measures to ensure the economic security of the national monetary and financial system. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti = Vestnik of Economic Security*. 2020;(2):294–300. (In Russ.). DOI: 10.24411/2414-3995-2020-10131
14. Belozerov S., Sokolovskaya E. The game-theoretical approach to modeling the conflict of interests: The economic sanctions. *Terra Economicus*. 2022;20(1):65–80. (In Russ.). DOI: 10.18522/2073-6606-2022-20-1-65-80
15. Glaz'ev S. Yu. Problems and prospects of the Russian financial market in the context of structural changes in the world economy. *Finance: Theory and Practice*. 2020;24(3):6–29. DOI: 10.26794/2587-5671-202024-3-6-29
16. Nusratullin I., Yarullin R., Ismagilova T., Ereemeeva O., Ermoshina T. Economic and financial results of the USA and the European Union sanctions war against Russia: First results. *Cuestiones Políticas*. 2021;39(68):251–272. DOI: 10.46398/cuestpol.3968.16
17. Belozyorov S.A., Sokolovska O. Economic sanctions against Russia: Assessing the policies to overcome their impact. *Economy of Region*. 2020;16(4):1115–1131. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-8 (In Russ.: *Ekonomika regiona*. 2020;16(4):1115–1131. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-8).
18. Pestova A., Mamonov M. Should we care? The economic effects of financial sanctions on the Russian economy. BOFIT Discussion Papers. 2019;(13). URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/212921/1/bofit-dp2019-013.pdf>
19. Fedorova E.A., Khrustova L.E., Demin I.S. Influence of news tonality on credit market during sanctions period. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Contemporary Russia*. 2021;(1):97–116. (In Russ.). DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-97-116
20. Ershov M.V. Monetary and foreign exchange approaches during sanctions: New solutions. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2022;235(3):186–192. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2022-235-3-186-191

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Михаил Николаевич Дудин — доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по науке, Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия

Mikhail N. Dudin — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Deputy Director for Science, Market Economy Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<http://orcid.org/0000-0001-6317-2916>

dudinmn@mail.ru



Сергей Всеволодович Шкодинский — доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности, Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия; заведующий кафедрой экономического и финансового образования, Московский государственный областной педагогический университет, Мытищи, Россия

Sergey V. Shkodinsky — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of the Laboratory of Industrial Policy and Economic Security, Market Economy Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Head of the Department of Economic and Financial Education, Moscow Region State Pedagogical University, Mytishchi, Russia

<http://orcid.org/0000-0002-5853-3585>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

sh-serg@bk.ru



Максим Олегович Иванов — научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, Москва, Россия

Maxim O. Ivanov — Researcher at the Center for Sectoral Economics, Financial Research Institute, Moscow, Russia

<http://orcid.org/0000-0003-2389-5524>

mivanov@nifi.ru

Заявленный вклад авторов:

М.Н. Дудин — постановка проблемы, разработка концепции статьи, подготовка матрицы санкций против финансового суверенитета России, формирование выводов исследования.

С.В. Шкодинский — критический анализ литературы и исследований, проведение аналитического исследования, разработка рекомендаций по защите национального финансового суверенитета.

М.О. Иванов — критический анализ литературы и исследований, подготовка матрицы санкций против финансового суверенитета России.

Authors' declared contribution:

M.N. Dudin — statement of the problem, development of the concept of the article, preparation of the matrix of sanctions against the financial sovereignty of Russia, formation of the conclusions of the study.

S.V. Shkodinsky — critical analysis of the literature and research, conducting analytical research, development of recommendations to protect national financial sovereignty.

M.O. Ivanov — critical analysis of the literature and research, preparation of the matrix of sanctions against the financial sovereignty of Russia.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 27.10.2022; после рецензирования 10.11.2022; принята к публикации 27.12.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 27.10.2022; revised on 10.11.2022 and accepted for publication on 27.12.2022.

The authors read and approved the final version of the manuscript.