

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**LA DINÁMICA FAMILIAR Y LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ALUMNOS
DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NUESTROS HÉROES DE LA GUERRA
DEL PACÍFICO, TACNA, 2020**

Tesis presentada por las Bachilleres:

CECILIA JANNET CASAPIA PAZ
AMELIA ZEGARRA PALACIOS

Para optar el Título de Licenciadas en
Educación

Asesor: Mag. Pedro Estanislao Mango
Quispe

Arequipa - Perú
2020

DEDICATORIA

Dedicado a nuestras familias por el apoyo que nos han brindado y por estar presente siempre en cada paso que damos, motivándonos a seguir siempre adelante.

Cecilia

Amelia

AGRADECIMIENTOS

El agradecimiento principal es a Dios quien nos ha guiado y nos ha dado la fortaleza de seguir adelante.

Un agradecimiento especial a nuestras familias, que no han apoyado para poder llegar a esta instancia de nuestros estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarnos moral y psicológicamente, a los maestros guías de los cuales hemos llegado a obtener los conocimientos.

Cecilia

Amelia

RESUMEN

Objetivo: Se llevó a cabo un estudio con el objetivo de determinar el nivel de relación entre a dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico. **Metodología:** Este estudio usa un enfoque hipotético- deductivo, su nivel de investigación es correlacional y el tipo de investigación proyectada es de tipo descriptiva. Se aplicó un diseño correlacional y transversal. La técnica empleada fue la observación, y los instrumentos de investigación fueron dos listas de cotejo o guías de observación, una para cada variable: dinámica familiar y conductas disruptivas. La muestra la constituyen 109 alumnos de primer y segundo grado. Los datos recogidos fueron presentados a través de tablas y figuras estadísticas y procesados mediante la estadística inferencial. **Resultados:** Se determinó que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de primer y segundo grado de la Institución Educativa “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico”. Respecto a la variable **dinámica familiar:** Los niveles de disfunción familiar que se hallaron fueron familia funcional, con un 21.7% de la muestra; el nivel moderadamente funcional, con un 63.4% de la muestra y el nivel disfuncional, con un 14.8%. Respecto a la variable **conductas disruptivas:** Los niveles de conductas disruptivas que se determinaron fueron. modo: nivel Muy Alto con un 3.6%, nivel Alto, con un 13.6%, nivel Regular, con un 27.8% de la muestra, y el 55% con un nivel bajo, según la apreciación de sus docentes de aula.

Palabras clave: Conductas disruptivas, agresividad, hostigamiento en aula, dinámica familiar, niño, niñas, educación primaria.

ABSTRACT

Objective: A study was carried out with the objective of determining the level of relationship between family dynamics and the presence of disruptive behaviors in children of initial level of the Educational Institution Our Heroes of the War of the Pacific. **Methodology:** This study uses a hypothetical-deductive approach, its level of research is correlational and the type of projected research is descriptive. A correlational and transversal design was applied. The technique used was observation, and the research instruments were two checklists or observation guides, one for each variable: family dynamics and disruptive behaviors. The sample consists of 109 boys and girls. The collected data were presented through statistical tables and figures and processed using inferential statistics. **Results:** It was determined that there is a significant relationship between family dynamics and the presence of disruptive behavior in boys and girls of 04 and 05 years of age at the initial level of the Educational Institution "Our Heroes of the War of the Pacific." Regarding the family dynamic variable: The levels of family dysfunction that were found were functional family, with 21.7% of the sample; the moderately functional level, with 63.4% of the sample and the dysfunctional level, with 14.8%. Regarding the variable disruptive behaviors: The levels of disruptive behaviors that were determined were. Mode: Very High level with 3.6%, High level, with 13.6%, Regular level, with 27.8% of the sample, and 55% with a low level, according to the appreciation of their classroom teachers.

Keywords: Disruptive behavior, aggressiveness, harassment in the classroom, family dynamics, boys, girls, initial education.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	xi
AGRADECIMIENTOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
ÍNDICE GENERAL	xv
ÍNDICE DE TABLAS	xvii
ÍNDICE DE FIGURAS	xviii
INTRODUCCIÓN	xix
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la investigación	1
1.2. Definición de términos básicos	6
1.2.1. Dinámica familiar	6
1.2.2. Dimensiones de la dinámica familiar	6
1.2.3. Conductas disruptivas	7
1.3. Conceptos fundamentales	8
1.3.1. Dinámica familiar	8
1.3.2. CONDUCTAS DISRUPTIVAS	13
CAPÍTULO II	28
MARCO OPERATIVO Y RESULTADOS DE LA OPERACIÓN	28
2.1. Determinación del problema de investigación	28
2.2. Justificación de la investigación	33
2.3. Formulación del problema	34
2.3.1. Problema general	34
2.3.2. Preguntas específicas	34
2.4. Objetivos de la investigación	35
2.4.1. Objetivo general	35
2.4.2. Objetivos específicos	35
2.5. Sistema de hipótesis	35
2.6. Variables de investigación	36

2.7. Indicadores de investigación	37
2.8. Metodología	38
2.9. Población	42
2.10. Técnicas para el análisis de datos	44
2.11. Presentación de los resultados de la investigación	44
2.11.1. Resultados de la variable dinámica familiar	44
2.11.2. Resultados de la variable conductas disruptivas	53
2.12. Comprobación de la hipótesis	60
2.12.1. Comprobación de la hipótesis general	60
CAPITULO III	64
PROGRAMA DE ACTIVIDADES APLICADO PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS	64
3.1. Presentación	64
3.2. Justificación	64
3.3. Objetivos	66
3.3.1. Objetivo general	66
3.4. Población beneficiaria	66
3.4.1. Beneficiarios directos	66
3.4.2. Beneficiarios indirectos	67
3.5. Metodología	67
3.5.1. Aplicación de las técnicas de modificación de conducta	67
3.6. Cronograma	75
3.7. Requerimiento de recursos	75
3.7.1. Recursos humanos	75
3.7.2. Recursos institucionales	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	45
Tabla 2 : Dimensión de la variable dinámica familiar: Cohesión	46
Tabla 3 : Dimensión de la variable dinámica familiar: Armonía	47
Tabla 4 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Roles	48
Tabla 5: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Afectividad	49
Tabla 6: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Comunicación	50
Tabla 7: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Adaptabilidad	51
Tabla 8: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Permeabilidad	52
Tabla 9: Dimensión: Conductas que interrumpen el estudio	54
Tabla 10: Dimensión: Conductas de hostigamiento/agresividad	55
Tabla 11: Dimensión: Conductas perturbadoras	57
Tabla 12: Conductas disruptivas: calificación total de la variable	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles de dinámica familiar	45
<i>Figura 2 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Cohesión.....</i>	46
Figura 3 Dimensiones de la variable dinámica familiar: Armonía.....	47
Figura 4 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Roles	48
Figura 5: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Afectividad.....	49
Figura 6: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Comunicación	50
Figura 7: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Adaptabilidad	51
Figura 8: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Permeabilidad	52
Figura 9: Dimensión: Conductas que interrumpen el estudio	54
Figura 10: Dimensión: Conductas de hostigamiento/agresividad.....	55
Figura 11: Dimensión: Conductas perturbadoras	57
Figura 12: Conductas disruptivas. Calificación total de la variable	59

INTRODUCCIÓN

Analizar e investigar sobre los desórdenes de comportamiento infantil en el contexto escolar resulta una tarea imprescindible para todo aquel que dedique su tiempo a la investigación pedagógica. Pues cómo no dedicarle tiempo al análisis de los problemas de comportamiento escolar, si constituye quizá el principal problema para los docentes y el principal motivo de queja de los padres de familias. No es posible ignorar que una de los principales pedidos de los padres de familia es que les dediquemos, como docentes, a realizar alguna actividad para la prevención y/o tratamiento de los problemas de comportamiento de los alumnos.

Es importante destacar que los niños experimentan diversos trastornos psicológicos que se manifiestan a través de conductas disruptivas o también llamado comportamiento perturbador. La ansiedad y hasta la depresión pueden ocasionar la aparición de conductas que afectan a otros tales como: romper normas, robo, fraude y mentira, conflictos frecuentes con una ausencia de sentimientos de culpa y rechazo a la aceptación de la autoridad y las normas

sociales (y escolares). Al respecto, debe señalarse que en muchos casos el docente y el propio padre de familia puede no detectar a tiempo el desarrollo de ansiedad y/o depresión infantil, porque dichas patologías se manifiestan a través de un comportamiento disruptivo que puede ser interpretado como manifestación de “malcriadez”, “desarreglo conductual” o “ausencia de disciplina familiar”.

Para los docentes de nivel primaria las preocupaciones descansan en la problemática conductual más que en el rendimiento escolar. A los docentes les preocupa que sus alumnos muestren altos niveles de conducta oposicionista-desafiante, impulsividad, agresividad con sus pares (incluso hacia el propio profesor), hiperactividad e inatención (conductas externalizantes). Al respecto, no es posible cuantificar el porcentaje de alumnos que presentan desordenes de conductas o comportamiento perturbador, pues su valoración y calificación depende de diversos factores: algunos docentes pueden calificar un comportamiento perturbador, mientras otros docentes pueden ser más tolerantes y considerarlos un problema menor que no merece mayor atención. Asimismo, muchos alumnos presentan desordenes conductuales por breve tiempo y luego dicho comportamiento cambia por otro más adaptable a la escuela y a los pares.

Por otro lado, son muchos los factores asociados al comportamiento perturbador cuyas manifestaciones puede ser: inatención, hiperactividad, conducta oposicionista-desafiante, agresividad e impulsividad. En muchos casos su origen puede ser de tipo familiar (disfunción familiar), influencia de grupo, clima escolar caótico, problemas neurológicos, entre otros factores (tanto internos como externos). Consideramos muy importante que se conozcan aquellos factores

familiares asociados al comportamiento disruptivo para trabajar en la prevención de este grave problema psicológico que aqueja a un importante sector de la infancia en la región Tacna.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Morocho (2020) es autor de la tesis titulada: “Las conductas disruptivas en los niños del primer año de básica sección matutina del colegio ciudad de Cuenca, año lectivo 2020” (Ecuador). Este trabajo de investigación, tiene como propósito analizar las conductas disruptivas, conocer si existen niños y niñas con conductas inadecuadas, identificar cuáles son estas conductas y establecer la frecuencia de las mismas; lo que ayudará al maestro a identificar a los estudiantes que presentan estas conductas con la finalidad de utilizar metodologías adecuadas que ayuden a disminuir o eliminar estos comportamientos inadecuados.

Morocho (2020) realizó la recolección de información, la misma que se pudo realizar a través de la aplicación de una ficha de observación durante diez días, lo que permitió establecer las conductas disruptivas que se presentan en los niños y niñas.

Sabroso, Jiménez y Lledó (2011) son autores de la investigación titulada: “Problemas familiares generadores de conductas disruptivas en alumnos” (España). Este estudio trata las distintas realidades familiares y sus correspondientes problemas que repercuten de forma negativa en el comportamiento de algunos alumnos. Analizando esta problemática, se va tomando conciencia de la importancia que el ambiente familiar tiene en el estado emocional de los alumnos, lo que repercute en su motivación hacia la tarea escolar, en la relación con sus compañeros y con los profesores.

Sabroso, Jiménez y Lledó (2011) hallaron la relación entre alumnos sobreprotegidos y la desmotivación de los alumnos hacia los estudios y el poco control emocional de los alumnos y las dificultades de los profesores para enfrentarse a este tipo de problemas. Los autores tratan de comprenderlos observando de qué forma sus problemas familiares provocan estados de estrés emocional y sus dificultades para canalizarlo, lo que origina en ellos conductas disruptivas de forma sistemática y sin que se precisen demasiados estímulos que las desencadenen. A través del estudio de casos, los autores tratan de diseñar estrategias de afrontamiento que permitan resolver adecuadamente su problemática de relación y motivación.

Morencia (2017) es autora de la tesis titulada: “Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje” (Colombia) como trabajo de fin de grado. En dicha investigación, su autora pretende tratar con las conductas disruptivas en el aula relacionándolo con las dificultades de aprendizaje, con este trabajo se intenta analizar los problemas que tienen los alumnos en el aula y su porqué. Todo esto está íntimamente relacionado con la situación que tienen en sus casas, con los comportamientos de sus familiares y con lo que viven día a día.

Morencia (2017) señala que toda conducta capaz de alterar el buen funcionamiento de un aula desemboca en un mal aprendizaje por parte de los alumnos. Para ello se va a ver cómo se puede evitar estas conductas y si no pudieran evitarse, como se puede intervenir en ellas y subsanarlas ya que esto afecta de lleno al proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno y puede ser un impedimento para que el niño adquiera los conocimientos básicos y necesarios en el colegio. La autora dice también que las conductas disruptivas también pueden afectar a la relación con sus compañeros y docentes y a su vida privada en general. Todo esto se va a llevar a cabo a través de una comparación de opiniones de diferentes autores y de manuales donde se observarán diferencias o similitudes a la hora de trabajar un mismo ámbito.

Franco, Pérez y Pérez (2014) llevaron a cabo un estudio titulado: “Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años” (España). Sus autores señalan que las pautas de crianza parental juegan un papel clave en el desarrollo evolutivo del niño, influyendo tanto en problemas internalizantes (ansiedad, miedos no evolutivos) como externalizantes (conductas de oposición, agresividad, estrategias de afrontamiento,

competencias sociales). El objetivo principal del presente estudio es investigar la relación entre las prácticas de crianza parental y el desarrollo de síntomas de ansiedad y comportamientos disruptivos en niños entre 3 y 6 años de edad.

Franco, Pérez y Pérez (2014) mencionan que los participantes del estudio fueron padres y madres de niños en edad preescolar (3-6 años), pertenecientes a dos colegios de Madrid y Toledo. Las variables medidas fueron: comportamientos disruptivos en los hijos, ajuste emocional y actitudes paternas hacia la crianza; a través de los cuestionarios BASC, PCRI-M y CBCL. Los resultados obtenidos muestran que determinadas actitudes y pautas de crianza parental (niveles de apoyo y disciplina, grado de satisfacción y compromiso con la crianza, autonomía o distribución de rol), influyen de manera significativa en el desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas y alteraciones emocionales en los hijos.

Franco, Pérez y Pérez (2014) discuten la necesidad de desarrollar programas de educación familiar que impliquen cambios en la forma de educar, en las prácticas disciplinarias y en la atención que los padres prestan a sus hijos, como estrategias preventivas.

Pinto y Dianderas (2015) realizaron la investigación titulada: "Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel primario de la institución educativa santísimo salvador, Socabaya, Arequipa 2014". En esta investigación, sus autores Se realizó el estudio de "Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel primario de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014", de tipo descriptivo que tuvo como objetivo principal determinar las actitudes de los

docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel primario.

Pinto y Dianderas (2015) usaron los siguientes instrumentos: para la variable actitudes se aplicó la Guía de Entrevista y para la variable conductas disruptivas, se aplicó la Guía de Observación de Conductas Disruptivas en el Salón. La población de estudio estuvo constituida por los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa, los que suman 160 niños y niñas, así como 16 profesoras del nivel primario. Los resultados muestran que las actitudes de las docentes respecto a las conductas disruptivas son pasivas, y el tipo de conductas disruptivas que presentan los niños y niñas son generalmente de tipo disciplinario. Por tanto, se puede afirmar que la hipótesis de la investigación ha sido verificada, por cuanto se ha demostrado que los niños presentan de manera frecuente diferentes tipos de conductas disruptivas, y que las docentes, emplean actitudes pasivas y asertivas para el manejo de tales conductas.

Ocaña (2017) señala en su tesis titulada: “Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del 3° primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho”, que se debería determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho. La investigación de tipo básica, con un diseño no experimental transversal correlacional.

Ocaña (2017) utilizó el método hipotético deductivo desde un enfoque

cuantitativo. La muestra fue probabilística, se obtuvo de una población de 125 estudiantes, quedando una muestra de 125 estudiantes de la institución educativa privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho. A dicha muestra se administró el cuestionario sobre conductas disruptivas y aprendizaje significativo y para las pruebas de hipótesis, se usó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados indicaron que existe relación significativa inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho.

1.2. Definición de términos básicos

1.2.1. Dinámica familiar

Es el tipo de dinámica social (interacciones) al interior de la familia que se manifiesta a través de la cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad entre sus miembros.

1.2.2. Dimensiones de la dinámica familiar

Cohesión familiar

Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía familiar

Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación familiar

Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad familiar

Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad familiar

Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles familiares

Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad familiar

Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

1.2.3. Conductas disruptivas

Es toda actividad del alumno que transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida por una institución educativa.

1.3. Conceptos fundamentales

1.3.1. Dinámica familiar

Antes de definir el concepto de dinámica familiar, se deben precisar las funciones importantes que desempeña la familia en la sociedad.

1.3.1.1. Funciones que desempeña la familia en la sociedad.

Según Herrera (2006) dos las funciones esenciales de la familia:

Desde el punto de vista biológico social, la familia permite la supervivencia de la especie organizada como tribu, comunidad o nación.

Desde el punto de vista psicológico, la familia es el medio apto para que sus propios miembros puedan dar y recibir afecto, logrando así el equilibrio emocional que necesitan, tanto el niño/a como adolescentes y adultos, para alcanzar su propio desarrollo como personas y actuar en la sociedad como miembros de su personalidad.

El sentimiento de la identidad de cada miembro se encuentra influido por su sensación de pertenencia a una familia específica. El sentido de separación y de individuación se logra a través de la participación en diferentes subsistemas familiares en diferentes contextos familiares, al igual que a través de la participación en grupos extra familiares. El niño y la familia crecen en conjunto, y la acomodación de la familia a las necesidades del niño delimita áreas de autonomía que él experimenta como separación.

Aunque la familia es matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros, también debe acomodarse a la sociedad y garantizar alguna continuidad a su cultura. Esta función social ha sido fuente de ataques contra la familia por movimientos contraculturales.

1.3.1.2. Tipos de familias.

Según Martínez (2005) para diferenciar unas de otras se debe detallar cada tipo de familia:

Familia rígida.

Hay una dificultad grande para asumir, por parte de los padres, los cambios que experimentan sus hijos, aunque pase el tiempo y dejen de ser niños, los padres de esta familia los seguirán tratando como cuando eran pequeños, es una forma de no admitir el crecimiento por eso se muestran rígidos y autoritarios con ellos.

Familia sobreprotectora.

Como su nombre indica tienen una fuerte preocupación por proteger a sus hijos, pero lo hacen de forma descomunal pasan de una protección a una sobreprotección. Los padres retardan la madurez de sus hijos, no les permiten desarrollarse, ni por supuesto su independencia.

Familia permisiva.

Según Quero (2008) este tipo de familia se diferencia de las demás por la pérdida de roles, es decir los padres no quieren caer en autoritarismo y como son incapaces

de disciplinar a los hijos, se encubren con la excusa de querer razonarlo todo que desemboca en que los hijos terminen por hacer lo que quieran, sin control alguno.

Familia centrada en los hijos.

Hay otro tipo de familia que se caracteriza por que los progenitores siempre meten a los hijos por medio, algo así como que los hijos son la pieza clave de la familia se centran en ellos, y ni siquiera hablan de la pareja, siempre lo sustituyen por los niños y esto es debido a que lo utilizan como un método de defensa, es decir, como no saben enfrentarse a sus propios conflictos utilizan sacan temas sobre sus hijos, como si ese fuera su único tema de conversación.

Familia inestable.

Para Mejía (2005) dentro de la familia inestable se puede ver que no llega a ser una familia unida, los padres no tienen metas comunes y eso les lleva al problema de no saber escoger cómo y cuáles son los principios que quieren inculcar a sus hijos, cuál es el tipo de mundo que quieren que aprendan sus hijos, se presenta un ambiente de inestabilidad que hace que los hijos crezcan en ese ámbito con una personalidad marcada por la inseguridad y la desconfianza.

Familia estable.

En ella hay un claro reparto de roles, las enseñanzas y valores que se quieren dar a los hijos son claras, llenas de perspectivas y de futuro. Hay ilusión y se encuentran todos los miembros unidos y queridos, dando como resultado seguridad, estabilidad y confianza.

1.3.1.3. Familias funcionales y disfuncionales

Existen dos tipos de familias y se definen por el grado en que funciona o no funciona. Es decir, con eficacia y eficiencia con los roles que la sociedad les exige.

Familia funcional.

Según Larocca (2006) una familia tiene una dinámica funcional cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos o roles sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.

Hasta el momento los estudiosos se han puesto de acuerdo en el término “familia funcional”, pues le ayuda a una mejor comprensión de cómo son la mayoría de las familias. Con ello expresan en dos palabras que el sistema familiar cumple, mínimamente, para que sus miembros puedan desarrollarse de manera física, emocional, intelectual y social.

Familia disfuncional.

El concepto de familia disfuncional es ya de uso común y, al menos de forma aproximada, mucha gente lo entiende. Su origen se encuentra en el área de la psicología y en un principio sirvió para designar a aquellas células de la sociedad con situaciones conflictivas que iban en detrimento del buen desarrollo de las habilidades de sus integrantes, en concreto de adolescentes y niños.

Para Larocca (2006) a partir de esta idea se han explicado muchos fenómenos, entre ellos alcoholismo, drogadicción, violencia, agresividad o delincuencia, de modo que un juicio apresurado podría señalarle como el origen y único depositario de los males comunitarios.

A la hora de hablar de funcionamiento familiar encontramos que no existe un criterio único de los indicadores que lo miden. Algunos autores plantean que la familia se hace disfuncional cuando no se tiene la capacidad de asumir cambios, es decir, cuando la rigidez de sus reglas le impide ajustarse a su propio ciclo y al desarrollo de sus miembros. Otros autores señalan como características disfuncionales la incompetencia intrafamiliar y el incumplimiento de sus funciones básicas.

Desde la perspectiva de Rice (2002) si el varón se restringe a su rol de proveedor de la casa, que socialmente sigue siendo una de sus principales participaciones, hará todo lo posible por obtener lo que hace falta para cubrir las necesidades de su grupo y esto implica que la presión que sienta por su situación económica le afectará.

Asimismo, cuando la madre se desempeña en una dinámica absorbente como ama de casa y/o profesional, dedicando todo su esfuerzo a sus seres queridos y sin obtener los resultados que espera, se va a llenar de frustración.

1.3.2. CONDUCTAS DISRUPTIVAS

1.3.2.1. Teorías y modelos explicativos de las conductas disruptivas

La conducta desviada se ha analizado desde tres enfoques: el neuro-fisiológico, el psicológico y el sociológico (Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa, 2005):

Teoría explicativa desde una perspectiva neuro- fisio- biológica.

Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa (2005) mencionan que:

El enfoque neuro-fisiológico defiende que las conductas disruptivas tienen fundamento biológico, siendo el comportamiento inadaptado, resultado de la relación entre la conducta agresiva y una serie de acontecimientos puramente biológicos que se dan en el ser humano. Este enfoque alberga las teorías bioquímicas y neuropsicológicas.

Teorías bioquímicas.

Las teorías bioquímicas son aquellas que defienden la hipótesis de que los principales factores responsables de la conducta disruptiva son los procesos bioquímicos, que son un componente inherente al individuo.

Al respecto, Mackal (1983, citado en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa, 2005) manifiesta que:

La noradrenalina es la responsable de producir en el cerebro el síndrome de cólera que es una agresividad que se dirige al exterior. Esta exteriorización de la cólera se puede producir mediante dos sentimientos antagónicos. Uno de ellos, se produce cuando el sentimiento de cólera experimentado por el sujeto, tiene como resultado una conducta de

ataque, es decir, se traduce en una conducta agresiva. Otro sentimiento que puede tener el sujeto tras la experimentación del sentimiento de cólera sería una sensación de miedo como producto de la elevada ansiedad, que ha experimentado ante la situación. De aquí que se barajen dos tipos de agresión: activa y pasiva (p.32).

Teorías neuropsicológicas.

Gómez, Egido y Saburido (1999, citados en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa 2005). mencionan que:

Los neurobiólogos distinguen tres tipos diferentes de agresividad, en función de las circunstancias neurológicas que la provoquen: agresividad mesencefálica (próxima a la irritabilidad difusa y al miedo), agresividad diencefálica (relacionada con la ira) y agresividad límbica y corticalizada (que se asocia con elementos simbólicos, históricos, pasionales). Por otra parte, existen dos centros cerebrales relacionados con comportamientos violentos, el hipocampo que actúa como instigador de comportamientos violentos y el córtex frontal que actúa como inhibidor de dichos comportamientos. (p.33).

Teorías explicativas desde una perspectiva psicológica.

Estas teorías sustentan su base sobre procesos que tienen lugar a nivel psicológico en el individuo, que le ayudan a interpretar los estímulos a los que se ve expuesto en el contexto que le rodea y que servirán de guía para su conducta. (Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa (2005).

Teoría psicoanalítica.

Freud (1920), citado por Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa, 2005), sostenía que:

Las conductas agresivas vienen determinadas directamente por instintos que son innatos al ser humano, distinguiendo tres etapas: la primera, en la cual se produce el establecimiento como un componente de la libido, por ello en esta etapa se otorga gran importancia a la energía sexual. Esta etapa contempla la idea de que las fases del desarrollo psicosexual constituyen momentos clave en los que se generan conductas agresivas. En la segunda etapa, se produce una clara delimitación entre ambos aspectos, es decir, por un lado, se sitúa la agresividad y por otra la libido. Ahora bien, es el tercero y última etapa, donde la agresividad humana es destructiva y se asocia a un impulso de muerte o *thanatos*. (p. 35).

Teoría de la frustración – agresión.

Dollars, Doob, Miller; Mowrer y Sears (1939, citados en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa 2005) postulan que:

Esta teoría establece una relación de causa – efecto entre la frustración y la agresión, en el sentido de que la frustración se produce cuando no podemos alcanzar una serie de objetivos que nos hemos planteado, generando en el sujeto una “lucha interna”, es decir, creando un conflicto emocional. (p. 36).

Teoría de Eysenck.

Eysenck (1970, citado en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa 2005) menciona que:

Las dimensiones de la personalidad están compuestas por una base biológica y una influencia genética, pero cierto es, que los genes se expresan bajo la existencia de circunstancias determinadas, puesto

que estos están afectados por experiencias específicas que vivencia el individuo a lo largo de la vida. (p. 40).

Teoría cognitiva.

El planteamiento de estas teorías está orientado a que las conductas disruptivas se originan como resultado de la presencia de estructuras cognitivas distorsionadas o sesgadas en el individuo. (Herrero, 2004, citado en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa 2005).

Teoría del aprendizaje social.

En el proceso de aprendizaje social la familia, el ámbito cultural o social y los medios de comunicación son los que más influyen sobre el menor en el aprendizaje de conductas prosociales o antisociales. Bandura y Walters (1983, citados en Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa 2005) mencionan que:

La teoría del aprendizaje social, tiene como objetivo de estudio la influencia de los factores sociales y ambientales en las conductas que realizamos los seres humanos. Desde este enfoque, se explica la ejecución de conductas agresivas o antisociales del individuo en algunas ocasiones, desde el déficit que este puede presentar en las relaciones sociales en su relación con los demás. Uno de los principios básicos de esta perspectiva es el aprendizaje por modelado o por imitación. Así el término de aprendizaje nos indica que éste se puede realizar tanto para la adquisición de comportamientos prosociales como antisociales. (p. 44)

Teorías explicativas desde un enfoque sociológico.

Seijo, Novo, Arce, Fariña y Mesa (2005) manifiestan que:

El enfoque sociológico mantiene que el comportamiento que manifiesta el sujeto agresor, tiene su origen en el entorno en el que se desenvuelve, siendo los factores socioculturales quienes orientan al sujeto a comportamientos antisociales y delictivos. En este enfoque podemos apreciar la teoría del etiquetado o del “labelling approach” y la teoría de la anomia.

1.3.2.2. Conceptos de conducta disruptivas

De acuerdo con a la literatura especializada, “el comportamiento disciplinado se basa en dos ejes: obediencia y respeto” (Fierro, 2005). La primera supone la observancia en el aula de tres normas fundamentales: guardar silencio, poner atención y trabajar sentado en su lugar, de acuerdo con las indicaciones del docente.

El segundo supondrá dirigirse de forma respetuosa y considerada hacia los compañeros y autoridades, así como hacia sus pertenencias, prescindiendo de insultos, golpes, burlas, destrucción o robo de objetos ajenos, maltrato del mobiliario o instalaciones escolares. También es considerado como comportamiento respetuoso asumir determinadas convenciones escolares sobre el arreglo personal (vestimenta, corte de pelo, peinados, maquillaje, etcétera), cuyo incumplimiento en dos casos será motivo de sanción.

Gotzens, señala que “hablamos de indisciplina o comportamiento indisciplinarlo, disruptivo, inapropiado, o simplemente de mal comportamiento, refiriéndonos a

toda actividad del alumno que transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida” (Gotzens 1986, citado por Gordillo, 2008).

En la obra de Isabel Fernández “la disrupción es el tipo de hecho conflictivo que más frecuentemente se da en un centro escolar, [...]. es la acumulación de un número considerable de estos breves incidentes en un alumno determinado, o el conjunto simultáneo de un número considerable de alumnos actuando en este sentido, el que da como resultado el denominado “alumno disruptivo” o “clase disruptiva” (Fernández, 2001).

Los comportamientos que agrupamos bajo la denominación de disrupción no son propiamente violentos o tan siquiera agresivos. Se trata de conductas aisladas y al tiempo muy persistentes, que manifiestan consistentemente algunos alumnos en el aula –en ocasiones una mayoría –y que, en su conjunto, podrían calificarse de boicot permanente al trabajo del profesor, al desarrollo de la actividad del aula, y al trabajo de los demás alumnos: faltas de puntualidad, cuchicheos, risas, provocaciones constantes al profesor, comentarios hirientes en voz alta acerca del profesor, de un compañero o de la propia tarea, insultos, pequeñas peleas y robos, y en definitiva desafíos de todo tipo a las normas de convivencia dentro del aula (Calvo, García y Marrero, 2005).

Houghton, Wheldall y Merrett (citados por Calvo, García y Marrero, 2005) definen el comportamiento disruptivo como una actividad molesta, que preocupa y estresa a los profesores, y que interrumpe el buen orden en el aula, causando problema y llevando a los docentes a comentar sobre ello continuamente”.

Calvo, García y Marrero (2005) entienden la interrupción como un estado de inquietud y desorden en la clase que propicia un campo adecuado para no aprender y crea grandes dificultades en el desarrollo de las tareas cotidianas del aula.

En la misma posición Peralta, Sánchez, Trianes y de la Fuente identifican el comportamiento disruptivo como aquel que no atenta contra las personas directamente pero que perturba el normal desarrollo de la actividad docente/disciente y con frecuencia afecta a la interdependencia entre las conductas del alumno y las contingencias proporcionadas por el docente. Ejemplo de estas conductas serían: “hacer ruiditos” (tamborileo con los dedos sobre la mesa con el bolígrafo, con los puños, etc.), deambular sin motivo por la clase, hablar cuando habla el profesor, gritar, tirar las cosas por la clase, no acatar órdenes del profesor, rehusar abiertamente a hacer los trabajos de clase, etc. (Citados por Calvo, García y Marrero, 2005).

En base en las definiciones mencionadas, se puede concluir que la «conducta disruptiva» hace alusión a comportamientos inapropiadas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas de convivencia establecidas, que se constituyen en indicadores de indisciplina o problemas de disciplina.

En la presente investigación entendemos por conducta al conjunto de comportamientos observables en una persona. Una conducta humana se considera formal cuando el comportamiento del sujeto respeta una serie de normas y reglas valiosas para la sociedad. El comportamiento se manifiesta en acciones que realiza la persona en su entorno.

1.3.2.3. Dimensiones de las conductas disruptivas

Ramón (2010, citado en Ocaña, 2017) considera tres dimensiones para los trastornos del comportamiento disruptivo, estos son: Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora.

Dimensión 1: Déficit de atención.

Pichot, López, y Valdés (1995, citados en Ocaña, 2017) señalaron que las deficiencias de la atención pueden manifestarse en situaciones académicas, laborales o sociales; Los niños que presentan este trastorno pueden no prestar atención suficiente a los detalles o cometer errores por descuido en las tareas escolares o en otros; El trabajo suele ser presentado sucio y descuidado y elaborado sin previa reflexión; Los niños suelen presentar dificultades para mantener la atención en actividades académicas o lúdicas, resultándoles difícil mantenerse en una tarea hasta finalizarla. (p. 82-83).

Mateu y Galván (2001, citados en Ocaña, 2017) sostuvieron que los problemas de inatención o distracción implican: Fallos en los mecanismos de funcionamiento de la atención que producen una falta de adaptación a las exigencias del ambiente, o a las propias exigencias” esta definición nos refiere a la extensión atencional, es decir, la cantidad de información que el niño puede procesar al mismo tiempo y con la misma intensidad atencional, es decir a la capacidad de mantener la información sobre lo que debe aprender de acuerdo a sus demandas.

Díaz (2010) refirió que: La inatención en situaciones de interrelación social puede expresarse por cambios frecuentes en la conversación, no escuchar a los demás,

no atender a las conversaciones, no seguir los detalles o normas de juego o actividades e interferir constantemente la conversación con opiniones no coherentes (p. 5). Esta conducta es considerada como “disfunción en el control de la atención sostenida” dificultad para la organización y planificación del trabajo (citado en Ocaña, 2017).

Dimensión 2: Impulsividad.

Matéu y Galván (2001, citados en Ocaña, 2017), señalaron que: La impulsividad se manifiesta por la impaciencia, incapacidad para esperar a dar respuestas, dificultad para esperar el turno o interrumpir o inferir a otros hasta el punto de tener problemas en los ámbitos escolares, social o familiar, dan comentarios impertinentes y dificultad para mantener una conversación. Además de la inadecuación social, la impulsividad facilita la aparición de accidentes o la realización de actividades potencialmente peligrosas sin considerar sus posibles consecuencias. (p. 68).

Parellada, et al. (2009, citado en Ocaña, 2017), manifiestan que: Los sujetos con este trastorno usualmente requieren de una atención o un esfuerzo mental sostenidos o que carecen de novedad o atractivo específico. Cuando existe excesivo control externo, ante situaciones nuevas o especialmente interesantes, en una relación personal cara a cara o gratificaciones frecuentes por el buen comportamiento, los signos del trastorno pueden ser mínimos. Los síntomas suelen ser más severo en situaciones de grupo. (p.36).

Dimensión 3: Inquietud motora.

Díaz (2010, citado en Ocaña, 2017) mencionó que: (...) para poder diagnosticar la hiperactividad, cuando demuestra conductas como: Mueve en exceso manos y pies; Abandona su asiento en la clase; Corre o da saltos en situaciones inapropiadas; Tiene dificultad para realizar actividades tranquilas; Habla en exceso; Actúa como si estuviese impulsado “por un motor. (p. 3).

La hiperactividad se define como un exceso de actividad inoportuna, de manera que los niños no paran de moverse, son inquietos, nerviosos, incapaces de permanecer sentados, dan golpecitos, molestan a otros (Greenhill, 1991, citado en Ocaña, 2017).

1.3.2.4. Características de las conductas disruptivas

La disrupción es un fenómeno que presenta las siguientes características (Fernández, 2001).

- Se refiere a un conglomerado de conductas inapropiadas dentro del aula, tales como levantarse a destiempo, hablar cuando explica el profesor, etc.
- Supone que los objetivos educativos de las diferentes personas en el aula no convergen en un punto común; es decir, los propósitos educativos del profesor no son compartidos y asumidos por todos los alumnos.
- Retarda y en algunos casos impide el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Se convierte en un problema académico, pues no permite ampliar, ni reforzar los conocimientos debidos.
- Se interpreta como un problema de disciplina o mejor dicho de indisciplina en el aula.

- Su repercusión excede a los individuos sobre los que se centra la acción (alumno-profesor), porque produce mayor fracaso escolar en el grupo clase.
- Propicia un clima de aula tenso donde se crean malas relaciones interpersonales, tanto entre profesores y alumnos como entre los propios alumnos.
- Proporciona un campo propicio para la aparición y aumento del maltrato entre alumnos.
- Separa emocionalmente hablando a profesores y alumnos impidiendo en muchos casos planteamientos didácticos innovadores

Como ejemplo podemos citar conductas tales como: levantarse del sitio sin pedir permiso, retar la autoridad del profesor, no traer materiales a clase y no querer seguir con la tarea, molestar a compañeros, preguntar para retardar la instrucción, tirar papelitos, etc. (Fernández, 2001).

1.3.2.5. Tipos de conductas disruptivas.

Para Giusti (2005, citado en Ocaña, 2017) los tipos de conductas disruptivas son las siguientes:

Conductas de personalidad.

Según Papalia y Wenkos (1996) dice que se trata de un conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:

- Caprichoso: Es la idea o propósito que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes

- Tímidos: Tendencia a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas.
- Egocéntricos: Cuando la persona piensa que sus ideas son mucho más importantes que las ideas de los demás.
- Hiperactivos: Es una acción física elevada, persistente y sostenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno.
- Extrovertidos: Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno
- Introversos: Presenta un carácter reservado, no relacionándose con los demás.
- Envidiosos: Son aquellos individuos que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

Conductas antisociales.

Las conductas antisociales presentan las siguientes características:

- La falta de respeto al profesor.
- Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa, el niño responde con el fin de crear una discusión.
- Mentiroso, cuando niega lo que es cierto, sea al profesor o a sus compañeros de clase, no habla con la verdad.

Conductas agresivas.

Se produce cuando un organismo ataca con hostilidad física o verbalmente a otro organismo u objeto, y tenemos las siguientes:

- Los apodos, son los nombres que se le da a un niño tomando de sus defectos físicos o acciones que realice.

- La agresión verbal, es un acto hostil contra uno mismo o con los demás, destinados a hacerles daño o provocarles temor.
- La venganza, es la satisfacción que el niño tiene cuando alguien le ha dañado.
- Las intimidaciones, causan miedo al niño y niña que es víctima.

Conductas indisciplinarias.

Es un comportamiento que va contra las normas, como, por ejemplo:

- Al interrumpir las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase, se distorsiona la información y hace que los niños y niñas no comprendan y muchos se queden con vacíos de la materia.
- La Charlatanería molesta al profesor, ya que no le permite dar su clase con normalidad.
- El olvidarse los trabajos que se envían a realizar en la casa, hace que el niño o la niña no avancen de igual forma con el resto de los compañeros del aula.
- Los juegos dentro del aula disgustan al profesor, debido a que se puede producir un desorden de las materias, incluso, se pueden lastimar.

1.3.2.6. Tipos de conductas disruptivas o perturbadoras en la escuela

El siguiente es un listado de una serie de conductas disruptivas consideradas en este sentido por un buen número de profesores en seminarios de formación (Fernández, 2001).

1. Ante las normas de convivencia

- Llegar tarde a clase
- Levantarse de la silla y quedarse en su sitio.

- Levantarse y andar por la clase sin objeto aparente.
- Pintar en las mesas o paredes
- Tirar cosas por la clase
- Consumir golosinas u otro tipo de comida
- Comer en clase
- Ruidos y gritos en clase
- Escaparse de la clase
- Intentar escaparse de la clase.
- Negarse a entrar en la clase.
- No prestar atención.
- Negarse a trabajar individualmente.
- Negarse a trabajar en grupo.
- Romper los materiales.
- Mentir y/o engañar
- Hacer payasadas y tonterías.
- Desobedecer las reglas.

2. Ante el respeto del profesor

- Interrumpir al profesor/a mientras habla.
- Contestar al profesor/a
- Agredir físicamente al profesor/a.
- Correr cuando la profesora lo/a llama

3. Ante la relación con sus compañeros

- Interrumpir al compañero.

- Discutir con los compañeros/as.
- Agredir físicamente a los compañeros.
- Provocar a los compañeros
- Destruir las cosas de los compañeros.

4. *Ante el material*

- Daños a las instalaciones y bienes de la institución, alterando su presentación.
- Maltratar el material escolar y mobiliario
- Escribir mensajes y/ o dibujos en paredes, puertas, carpetas etc.
- Botar papeles, envolturas al suelo, escupir en el suelo
- Dejar los grifos abiertos y tirar el agua al suelo o a sus compañeras

CAPÍTULO II

MARCO OPERATIVO Y RESULTADOS DE LA OPERACIÓN

2.1. Determinación del problema de investigación

En las últimas décadas se emiten con frecuencia informes periodísticos que dan cuenta de la descomposición de los “buenos modales” (cortesía, amabilidad, respeto, solidaridad, etc.) en la sociedad en general, y en particular en la infancia y juventud. Además, se reporta que ha aumentado la inseguridad, los casos de depresión en niños, y se han intensificado los conflictos y las conductas agresivas. Estas noticias reflejan la sensación de que existen cada vez más emociones fuera de control en nuestra propia vida y en la de quienes nos rodean, todo ello indica un aumento de la incapacidad de control emocional, la desesperación y la ligereza en la educación familiar y en la comunidad.

El comportamiento de los niños es el resultado de la interacción con sus pares y se manifiestan a través del respeto, la responsabilidad, el cumplimiento de las

normas de convivencia en la escuela y en el hogar. Todo ello es necesario para generar un buen clima que favorezca el proceso de desarrollo y aprendizaje en los niños; sin embargo, la frecuencia de los problemas de disciplina escolar o comportamiento disruptivo cada vez son más frecuentes.

Según nuestra observación como docentes, 1 de cada 4 alumnos presenta estas actitudes en las escuelas: hacer ruidos molestos, llegar tarde a clase, molestar a los compañeros, no traer material educativo, comer en clase, interrumpir a la docente, no prestar atención, agredir a otros, dañar materiales educativos, entre otras conductas disruptivas. Todas estas conductas inadecuadas interfieren con el normal desarrollo educativo y de los logros escolares propuestos.

Uno de los retos que se plantean en estos momentos por el sistema educativo nacional es la mejora de la calidad de la educación. Por ello es necesaria la creación de un clima escolar donde impere la buena convivencia y el orden. Y se sabe que el aprendizaje y socialización exige de unos requisitos de respeto y confianza entre los distintos miembros de la comunidad educativa (docentes, padres de familia y alumnos).

Sin embargo, en las últimas décadas ha aumentado el sentir por parte de los docentes de nivel primario sobre el incremento de problemas de conducta en la escuela donde no existe un buen clima escolar e imperan las conductas indebidas y la falta de disciplina de algunos niños que interfieren en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La percepción de los docentes de nivel primario respecto de los factores coadyuvantes de la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas es que

estos factores estarían asociados a la dinámica familiar existente en los hogares de estos niños. Es decir, se ha observado que, coincidentemente, aquellos niños que presentan conductas disruptivas (agresividad, impulsividad, conducta oposicionista, rebeldía e hiperactividad) provienen de familias disfuncionales.

Es decir, familias donde predomina la falta de comunicación entre sus integrantes, débil cohesión, escasa afectividad entre sus miembros, la ausencia de adaptabilidad y permeabilidad, y la carencia de armonía en sus interacciones familiares. Estos niños y niñas, entonces desarrollan conductas disruptivas debido a que en sus familias predomina características disfuncionales.

Un adecuado desarrollo de conductas adecuadas al ambiente escolar es muy importante porque ningún grupo de personas puede trabajar en conjunto, sin establecer normas o reglas de conducta, respeto mutuo y un sistema conveniente de valores que oriente a cada individuo del grupo a desarrollar autocontrol y autodirección y de esta forma lograr los objetivos propuestos.

Las instituciones educativas de cualquier nivel tienen un conjunto de normas que regulan la actividad y las interrelaciones de los miembros de la comunidad que la componen: el reglamento interno. Estas normas frecuentemente son trasgredidas por algunos niños y niñas, produciendo la alteración del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Aprender a controlar el orden en el aula en beneficio del aprendizaje no es tarea fácil para el docente de nivel primario.

El tema de las conductas disruptivas se circunscribe dentro de la disciplina escolar, por lo que se hace necesario conceptualizar este término para una mejor

comprensión. Para Carrascosa y Martínez (2005, citados por Gordillo, 2008), la disciplina es: “un medio educativo que favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje, garantiza la convivencia entre todos los miembros de la comunidad educativa (alumnos, profesorado, personal no docente, familias) y logra un clima en la escuela que facilita el acercamiento de los alumnos al modelo de persona explicitado en el Proyecto Educativo”. En este sentido, se entiende por disciplina a un medio para lograr un clima favorable al proceso de aprestamiento para el aprendizaje.

Para Gotzens (1986) “la disciplina escolar se refiere al conjunto de normas y procedimientos mediante los cuales se mantiene el orden en el centro escolar en general y en el aula en particular y cuyo valor es básicamente favorecer el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje y la consecución de los objetivos que los presiden”. Desde esta perspectiva, para esta psicóloga la disciplina se refiere al cumplimiento de normas, para mantener un orden que lleve a conseguir fines propuestos. Dichos fines se sintetizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Por lo expuesto los comportamientos o acciones de los niños y niñas que trasgreden las normas y alteran o interrumpen el desarrollo normal del proceso educativo (no importa el nivel educativo) constituye problemas de disciplina que se manifiestan a través de las conductas disruptivas. Es necesario buscar alternativas que permitan prevenir los conflictos y hacer de la disciplina sea asumida, interiorizada, y valorada, en función de los intereses y necesidades de todos.

En la misma posición Peralta, Sánchez, Trianes y de la Fuente (citados por Gordillo, 2008) identifican el comportamiento disruptivo como “(...) aquel que no atenta contra las personas directamente pero que perturba el normal desarrollo de

la actividad docente/discente y con frecuencia afecta a la interdependencia entre las conductas del alumno y las contingencias proporcionadas por el docente”. Ejemplo de estas conductas serían: “hacer ruidos” (con los dedos sobre la mesa, con el lápiz, con los puños, etc.), caminar sin motivo por la clase, hablar cuando habla el profesor, gritar, tirar las cosas por la clase, no acatar órdenes del profesor, rehusar abiertamente a hacer los trabajos de clase, etc.

Se trata de conductas aisladas y al tiempo muy persistentes, que manifiestan consistentemente algunos alumnos en el aula –en ocasiones una mayoría –y que, en su conjunto, podrían calificarse de boicot permanente al trabajo del profesor, al desarrollo de la actividad del aula, y al trabajo de los demás alumnos: faltas de puntualidad, risas, provocaciones constantes al profesor, comentarios hirientes en voz alta acerca del profesor, de un compañero o de la propia tarea, insultos, pequeñas peleas y robos, y en definitiva desafíos de todo tipo a las normas de convivencia dentro del aula (Moreno y Torrego, 2007).

En la obra de Fernández se dice que: “La disrupción es el tipo de hecho conflictivo que más frecuentemente se da en un centro escolar, (...) es la acumulación de un número considerable de estos breves incidentes en un alumno determinado, o el conjunto simultáneo de un número considerable de alumnos actuando en este sentido, el que da como resultado el denominado “alumno disruptivo” o “clase disruptiva” (Fernández, 2001).

En base en las definiciones mencionadas, se puede concluir que la “conducta disruptiva” hace alusión a comportamientos inapropiados, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la

convivencia por constituir transgresiones a normas de convivencia establecidas, que se constituyen en indicadores de indisciplina.

2.2. Justificación de la investigación

El presente proyecto de investigación desde el punto de visto legal, se sustenta en la Ley General de Educación N° 28044 (Artículo N° 08, incisos a) y e) donde se contempla la formación integral del alumno (sea albergado o no), a través de un currículo basado en una formación democrática que promueva el respeto irrestricto de los derechos humanos, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el fortalecimiento del estado de derecho.

En consecuencia, la calidad de convivencia favorece la calidad de los aprendizajes y el desarrollo humano integral. Adicionalmente los Reglamentos de la Educación Básica Regular y de Educación Básica Alternativa (Art. 19, inciso c y Art. 24, inciso c) señalan como una de las Políticas Pedagógicas “la generación de un entorno educativo armonioso, confiable, eficiente, creativo y ético”.

Desde el factor social y pedagógico, la educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo, se tiene que promover la convivencia y disciplina escolar, el respeto a las normas, que le permita integrarse a la sociedad y ejercer una ciudadanía responsable.

La demanda actual es mejorar la calidad de la educación, que no solo implica preocuparnos por elevar el rendimiento académico, sino brindar una formación integral, que conduzca al éxito a las estudiantes, por ello hoy en día es necesario dar más énfasis al desarrollo de la inteligencia emocional y a las relaciones interpersonales dentro de un marco de una convivencia de disciplina escolar

armoniosa en la clase y en la institución educativa, no impuesta, sino asumida a conciencia por los estudiantes, de esta manera contribuiremos a formar ciudadanos felices y responsables, capaces de incorporarse a una sociedad democrática sin violencias y conductas irrespetuosas.

Por ello el propósito de este trabajo es determinar la existencia de relación significativa entre la dinámica familiar y los comportamientos disruptivos en la I. E. Nuestros “Héroes de la Guerra del Pacífico” y de esta forma definir la incidencia que tiene el tipo de dinámica familiar; y la frecuencia de los comportamientos disruptivos que se presenta, y que se constituyen en acciones que interfieren con los logros institucionales propuestos.

2.3. Formulación del problema

Se trata de determinar si el tipo de dinámica familiar tiene alguna relación con las conductas disruptivas en el aula. Es decir, se pretende relacionar ambas variables. El problema planteado queda enunciado del siguiente modo:

2.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la dinámica familiar y las conductas disruptivas en alumnos nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico?

2.3.2. Preguntas específicas

1. ¿Cuál es el nivel de disfunción familiar que existe en las familias de alumnos nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico?

2. ¿Cuál es el nivel de conductas disruptivas que presentan alumnos de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico?

2.4. Objetivos de la investigación

2.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas alumnos de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico

2.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de disfunción familiar que existe en las familias de los niños y niñas nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico.
2. Determinar el nivel de conductas disruptivas que existe en los niños y niñas nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico

2.5. Sistema de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico.

H₀: No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico.

2.6. Variables de investigación

Variable X: Dinámica familiar

Definición operacional. Conjunto de interacciones recíprocas que se desarrollan entre los miembros de una familia y que se expresan mediante las siguientes dimensiones: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

Dimensiones de la variable

- Cohesión
- Armonía
- Comunicación
- Permeabilidad
- Afectividad
- Roles
- Adaptabilidad

Variable Y: Conductas disruptivas

Definición operacional. Se trata de conductas aisladas y al tiempo muy persistentes, que manifiestan consistentemente algunos alumnos en el aula –en ocasiones una mayoría –y que, en su conjunto, podrían calificarse de boicot permanente al trabajo del profesor, al desarrollo de la actividad del aula, y al trabajo de los demás alumnos

Dimensiones de la variable

- Conductas que interrumpen
- Conductas de hostigamiento/agresividad
- Conductas perturbadoras

2.7. Indicadores de investigación

Indicadores de la variable X dinámica familiar

- Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.
- Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.
- En el hogar predomina la armonía.
- Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.
- Se expresan sin insinuaciones, de forma clara y directa.
- Se puede conversar diversos temas sin temor.
- Se toman en consideración las experiencias de otras familias
- Ante una situación familiar difícil son capaces de buscar ayuda en otras personas.
- Las manifestaciones de cariño forman parte de la vida cotidiana.
- Se demuestran el cariño que se tienen.
- En la familia cada uno cumple sus responsabilidades.
- Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.
- Se aceptan los defectos de los demás se sobrellevan.
- Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.

Indicadores de la variable Y: Conductas disruptivas

- Habla con otro/a compañero/a usando palabras obscenas
- Camina por el aula sin permiso
- Se auto agrede (se daña a si mismo/a)
- Molesta a sus compañeros/as durante las actividades programadas (hace bromas, jala el pelo, esconde cosas, etc.)
- Hace ruidos molestos durante las actividades
- Grita con o sin motivo
- Hace cosas distintas a las que se le pide
- Se apropia de los objetos de sus compañeros/as (hurtos)
- Juega durante las actividades
- Se aísla (no participa deliberadamente)
- Golpea a sus compañeros/as
- Amenaza con golpear a sus compañeros/as
- Desobedece abiertamente una orden del tutor/a
- Interrumpe las explicaciones o charlas con preguntas incoherentes para distraer o molestar
- Evade sus obligaciones (se ausenta indebidamente)
- Deteriora el mobiliario y/o equipos de la institución
- Hace gestos ofensivos a sus compañeros/as
- Insulta a sus compañeros/as, se ríe, se burla de ellos.

2.8. Metodología

2.8.1. Enfoque de investigación

Se trata de una investigación con enfoque cuantitativo.

2.8.2. Nivel de investigación

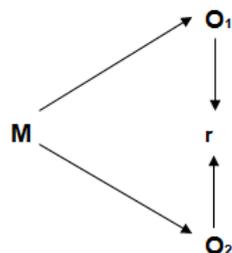
El nivel de investigación es aplicado.

2.8.3. Tipo de investigación

La investigación proyectada es de tipo correlacional.

2.8.4. Diseño de investigación

Se aplicó un diseño correlacional. Es aquel diseño que tiene como finalidad determinar el nivel de correlación o asociación entre las variables de investigación. En general, este diseño tiene como propósito describir variables y analizar su ocurrencia y correlación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la primera variable (Dinámica familiar)

O₂ = Observación de la segunda variable (Conducta disruptiva)

R = Relación (entre la variable X y Y)

2.8.5. Técnicas de investigación

La técnica a emplear es la observación, que consiste en observar

sistemáticamente acciones, conductas o reacciones de individuos en un ambiente natural o controlado.

2.8.6. Instrumentos de investigación

Lista de cotejo de dinámica familia FSSIL

La docente aplica esta guía de observación o lista de cotejo. Esta escala de evaluación de dinámica familiar FF-SIL. Consiste en una serie de situaciones que ocurren en la familia del alumno, para un total de 14, correspondiendo 2 a cada una de las 7 dimensiones que mide el instrumento. Es un instrumento adaptado del cuestionario de dinámica familiar de Ortega, De la Cuesta y Días (1999).

Número de Situaciones Dimensiones que mide

1 y 8	Cohesión
2 y 13	Armonía
5 y 11	Comunicación
7 y 12	Permeabilidad
4 y 14	Afectividad
3 y 9	Roles
6 y 10	Adaptabilidad

Para cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que éstas a su vez tienen una escala de puntos.

Escala Cualitativa Escala Cuantitativa

Casi nunca	: 1 pto.
Pocas veces	: 2 ptos.
A veces	: 3 ptos.

Muchas veces : 4 ptos.

Casi siempre : 5 ptos.

Cada situación es calificada por la docente mediante una cruz (x) en la escala de valores cualitativas, según su percepción. Al final se realiza la sumatoria de los puntos, la cual corresponderá con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar del alumno de la siguiente manera:

Rangos y categorías propuestos

De 70 a 57 ptos. Familia funcional

De 56 a 43 ptos. Familia moderadamente funcional

De 42 a 28 ptos. Familia disfuncional

De 27 a 14 ptos. Familia severamente disfuncional

Confiabilidad:

Esta escala posee un coeficiente de Alpha de Cronbach equivalente a: 0.804.

Lo cual indica que la escala es confiable.

Lista de cotejo de conductas disruptivas

El instrumento diseñado por Gordillo fue sometido a juicio de tres expertos en el área. A partir de las observaciones practicadas por estos expertos, el instrumento fue corregido y perfeccionado (Gordillo, 2008). Para evaluar la frecuencia de comportamientos disruptivos en el aula:

- Conductas que interrumpen (6 ítems)
- Conductas de hostigamiento/agresividad (6 ítems)
- Conductas perturbadoras (6 ítems).
- Posee 4 alternativas de respuestas: Nunca, Rara vez, A menudo y Muy a menudo

Rangos y categorías propuestos:

18 - 25= Bajo

26 - 37= Regular

38 - 49= Alto

50 - 72= Muy alto

Confiabilidad:

Esta escala posee un coeficiente de Alpha de Cronbach equivalente a: 0.845. Lo cual indica que el instrumento de recojo de datos es confiable.

2.9. Población

La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación (Hernández, Fernández y Batista (2000). En el caso de la población de alumnos de la I.E. "Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico" se divide en las siguientes secciones:

Primer grado de primaria:

Sección A: 25

Sección B: 25

Sección C: 25

Segundo grado de primaria:

Sección A: 25

Sección B: 25

Sección C: 25

Total alumnos y alumnas: 150 alumnos

Muestra

Según Hernández, Fernández y Batista (2000): “La muestra está representada por unidades de análisis. Se le denomina también casos o elementos”. El tipo de muestreo que se utilizó en el presente trabajo de investigación corresponde a una muestra probabilística aleatoria. Para determinar el tamaño de muestra se usaría la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z^2) (P) (Q)(N)}{(E^2) (N-1) + (Z^2) (P)(Q)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

Z = 1,96 distribución normal estándar (para 95% de margen de confiabilidad)

E = 0,05 Error de estimación de la medida de la muestra respecto a la población.

P = 0,5 Probabilidad de ocurrencia de los casos

Q = 0,5 Probabilidad de no ocurrencia de los casos

N = Población: 150

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)(150)}{(0,05)^2 (150-1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

n = 109 niños y niñas (tamaño de muestra)

2.10. Técnicas para el análisis de datos

Los datos son procesados mediante métodos informáticos. Para ello, se utilizó el soporte informático SPSS, 22, que es un programa con recursos para el análisis descriptivo e inferencial de las variables dinámica familiar y conductas disruptivas.

Se usaron técnicas y medidas estadísticas descriptivas en las que se emplearon:

- Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual). Se utilizaron para presentar los datos procesados y ordenados según sus categorías, niveles o clases correspondientes.
- Tablas de contingencia. Se utilizó este tipo de tablas para visualizar la distribución de los datos según las dimensiones de los conjuntos de indicadores que serían objeto análisis simultáneos. Además, se usaría la estadística inferencial.
- La correlación entre variables se determinó mediante el estadístico Chi cuadrado de Pearson.

2.11. Presentación de los resultados de la investigación

2.11.1. Resultados de la variable dinámica familiar

A continuación, se presentan los resultados cuantitativos de la variable dinámica familiar. Estos resultados son presentados mediante tablas y figuras estadísticas. En primer lugar, se presentan los resultados de la variable total. Es decir, los niveles de dinámica familiar. Seguidamente, se presenten los resultados según las dimensiones o sub escalas de esta variable.

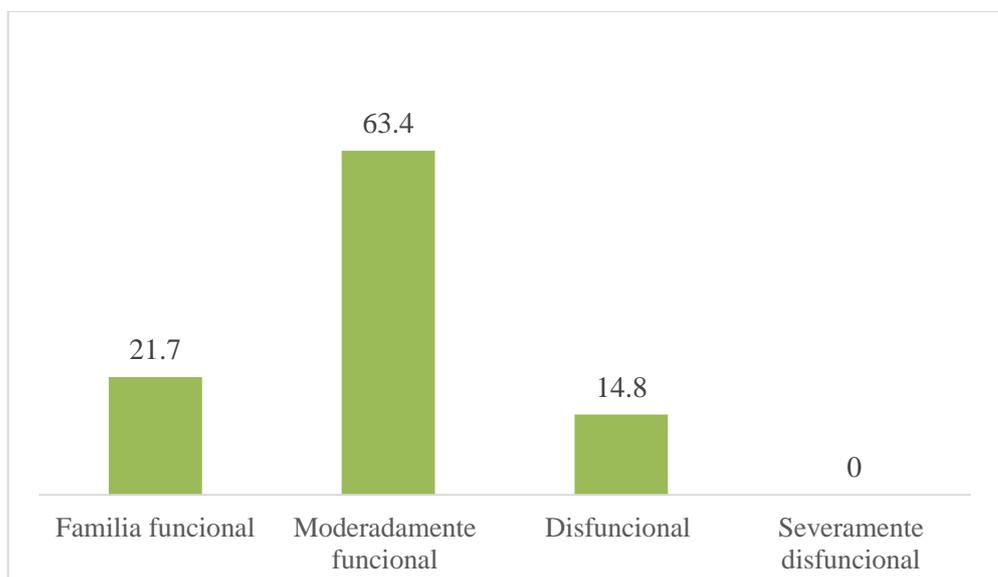
Tabla 1

Niveles de dinámica familiar

Niveles	f	%
Familia funcional	24	21.7
Moderadamente funcional	69	63.4
Disfuncional	16	14.8
Severamente disfuncional	0	0
Total	109	100%

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 1: Niveles de dinámica familiar



Fuente: Tabla 1. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se observa que del 100%, el 63.4 % pertenecen a una

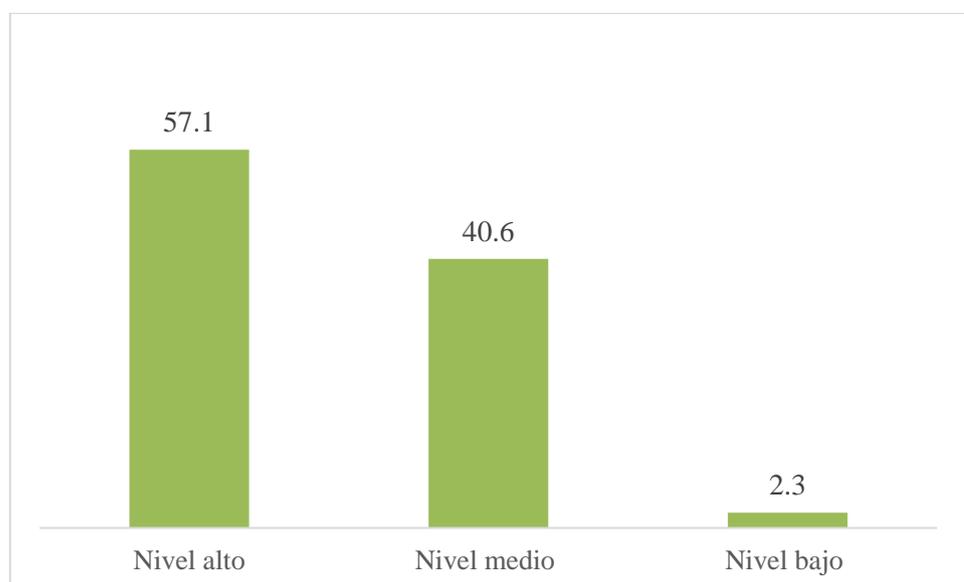
familia Moderadamente Funcional. También se halló que el 21.7% pertenecen a una familia Funcional. Asimismo, el 14.8% pertenecen a una familia Disfuncional; y finalmente, el 0% pertenecen a una Familia Disfuncional.

Tabla 2 : Dimensión de la variable dinámica familiar: Cohesión

Niveles	f	%
Nivel alto	62	57.1
Nivel medio	44	40.6
Nivel bajo	3	2.3
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 2 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Cohesión.



Fuente: Tabla 2. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

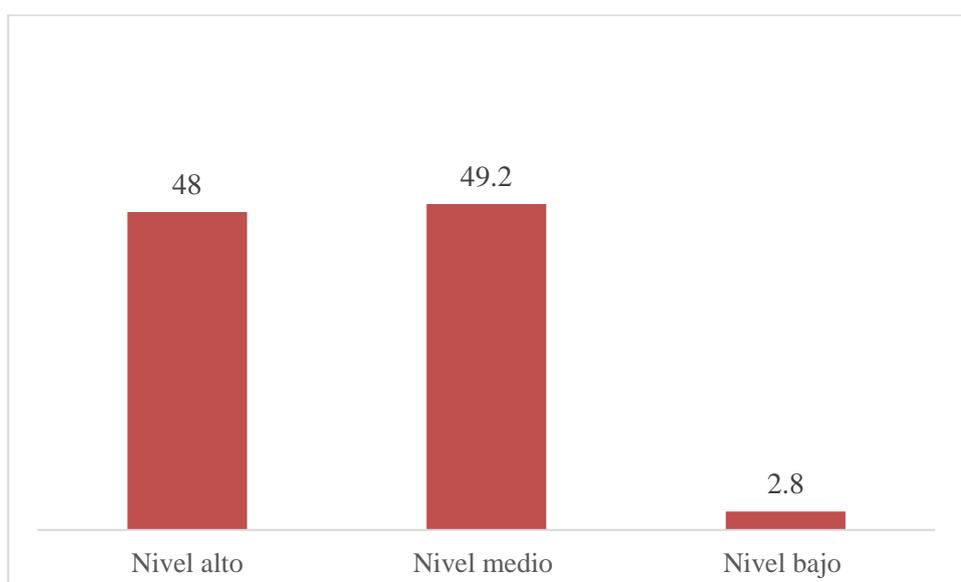
En la tabla 2 y figura 2, se puede observar que del 100% (96 en total), el 57.1 % pertenecen a un nivel alto de cohesión familiar. También se halló que el 40.6% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 2.3% obtuvieron niveles bajos en cohesión familiar. Estos resultados indican que son más los niños y niñas que pertenecen a familias cohesionadas.

Tabla 3 : Dimensión de la variable dinámica familiar: Armonía

Niveles	f	%
Nivel alto	52	48
Nivel medio	54	49.2
Nivel bajo	3	2.8
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 3 Dimensiones de la variable dinámica familiar: Armonía



Fuente: Tabla 3. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

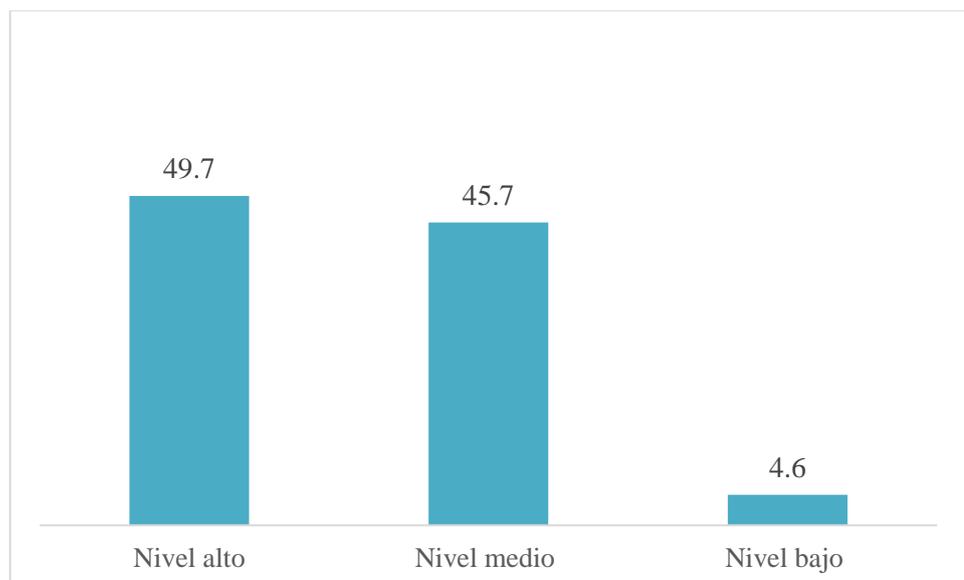
En la tabla 3 y figura 3, se puede observar que del 100% de niños y niñas evaluados, el 49.2 % pertenecen a un nivel medio en armonía familiar. También se halló que el 48% pertenecen a un nivel alto. Finalmente, el 2.8% obtuvieron niveles bajos en armonía familiar. Estos resultados indican que son más los alumnos que pertenecen a familias armónicas.

Tabla 4 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Roles

Niveles	f	%
Nivel alto	54	49.7
Nivel medio	50	45.7
Nivel bajo	5	4.6
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 4 : Dimensiones de la variable dinámica familiar: Roles



Fuente: Tabla 4. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

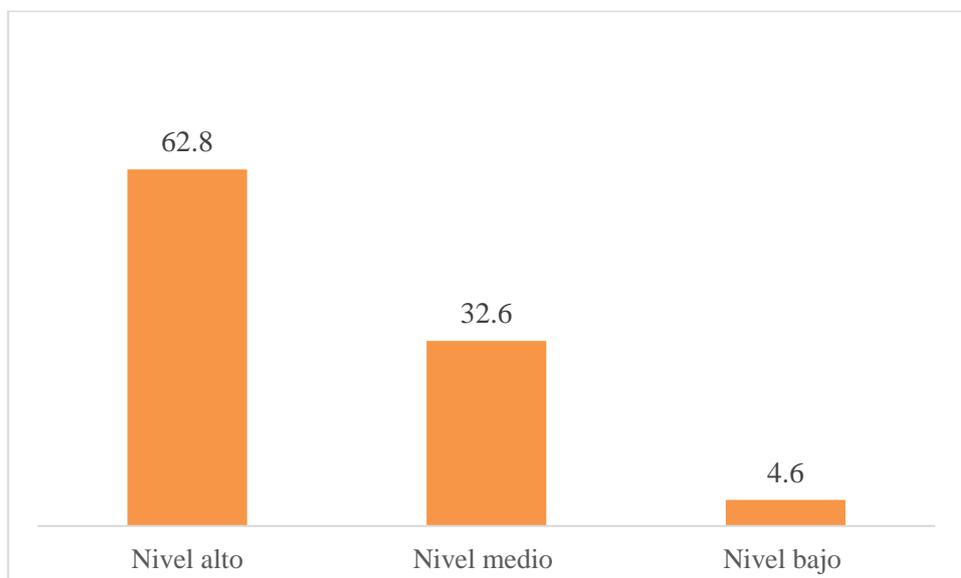
En la tabla 4 y figura 4, se puede observar que del 100% de niños y niñas, el 49.7 % pertenecen a un nivel alto en roles. También se halló que el 45.7% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 4.6% obtuvieron niveles bajos en roles familiares. Estos resultados indican que son más los alumnos que pertenecen a familias donde se distribuyen roles en forma justa.

Tabla 5: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Afectividad

Niveles	f	%
Nivel alto	68	62.8
Nivel medio	36	32.6
Nivel bajo	5	4.6
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 5: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Afectividad



Fuente: Tabla 5. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

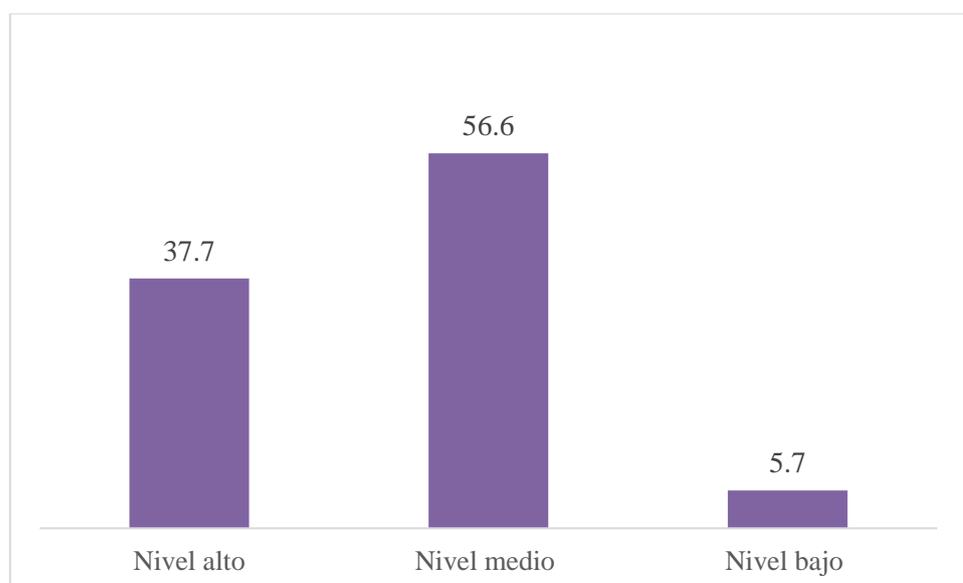
En la tabla 5 y figura 5, se observa que del 100%, el 62.8 % pertenecen a un nivel alto en afectividad. También se halló que el 32.6% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 4.6% obtuvieron niveles bajos en afectividad familiar. Estos resultados indican que son más los niños y niñas que pertenecen a familias donde se desarrollan relaciones basadas en el afecto (cariño, simpatía, etc.).

Tabla 6: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Comunicación

Niveles	f	%
Nivel alto	41	37.7
Nivel medio	62	56.6
Nivel bajo	6	5.7
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 6: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Comunicación



Fuente: Tabla 6. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

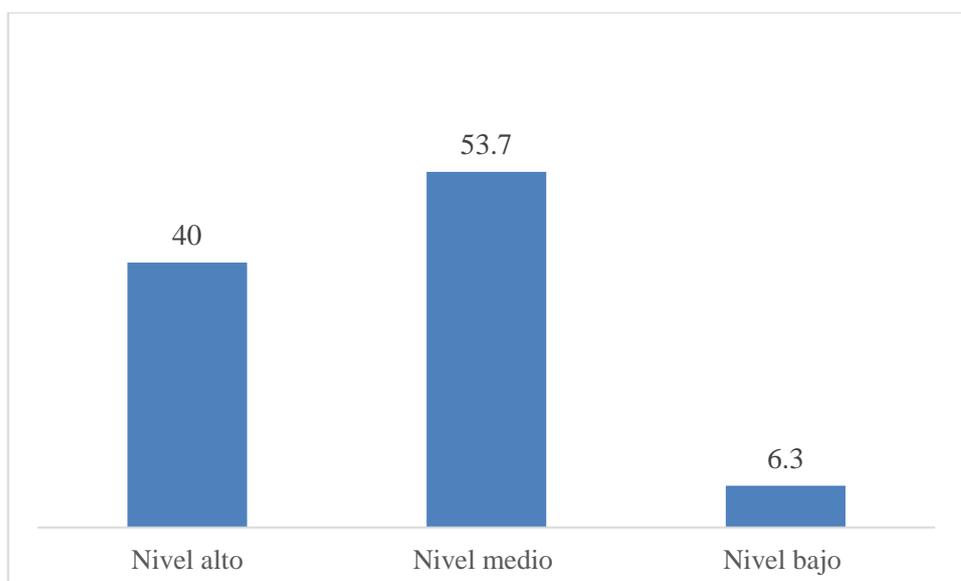
En la tabla 6 y figura 6, se observa que del 100%, el 37.7 % pertenecen a un nivel alto en comunicación. También se halló que el 56.6% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 5.7% obtuvieron niveles bajos en comunicación familiar. Estos resultados indican que son más los alumnos que pertenecen a familias donde la comunicación es fluida, clara y directa.

Tabla 7: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Adaptabilidad

Niveles	f	%
Nivel alto	44	40
Nivel medio	59	53.7
Nivel bajo	6	6.3
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 7: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Adaptabilidad



Fuente: Tabla 7. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

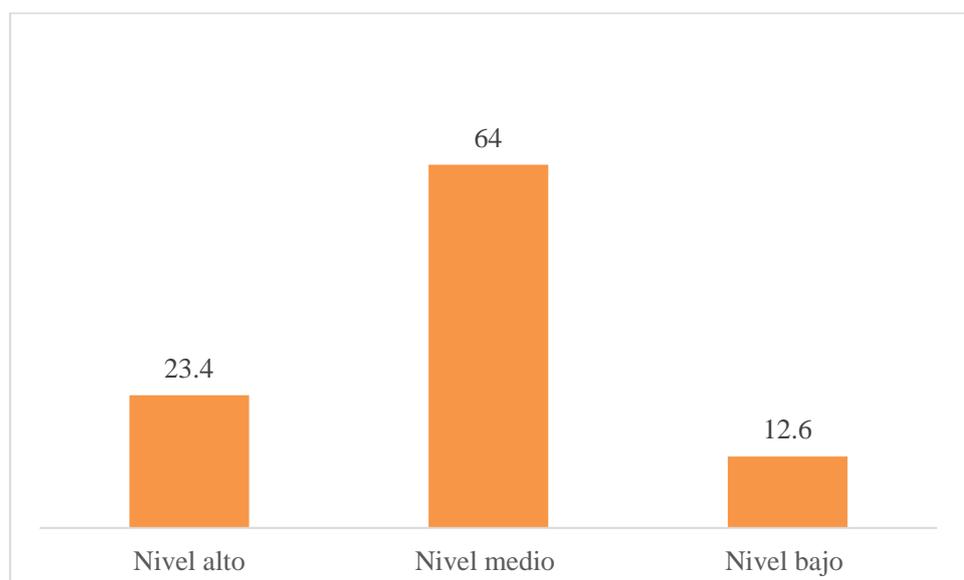
En la tabla 7 y figura 7, se observa que del 100%, el 40 % pertenecen a un nivel alto en la dimensión adaptabilidad. También se halló que el 53.7% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 6.3% obtuvieron niveles bajos en adaptabilidad familiar. Estos resultados indican que son más los niños y niñas que pertenecen a familias que se adaptan a los cambios en forma positiva.

Tabla 8: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Permeabilidad

Niveles	f	%
Nivel alto	26	23.4
Nivel medio	70	64
Nivel bajo	13	12.6
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Figura 8: Dimensiones de la variable dinámica familiar: Permeabilidad



Fuente: Tabla 8. Estudio sobre dinámica familiar. Elaboración propia/2020

Interpretación

En la tabla 8 y figura 8, se observa que del 100%, el 23.4% pertenecen a un nivel alto en la dimensión permeabilidad. También se halló que el 64% pertenecen a un nivel medio. Finalmente, el 12.6% obtuvieron niveles bajos en permeabilidad familiar. Estos resultados indican que son más los niños y niñas que pertenecen a familias que son permeables a influencias positivas de otras familias.

2.11.2. Resultados de la variable conductas disruptivas

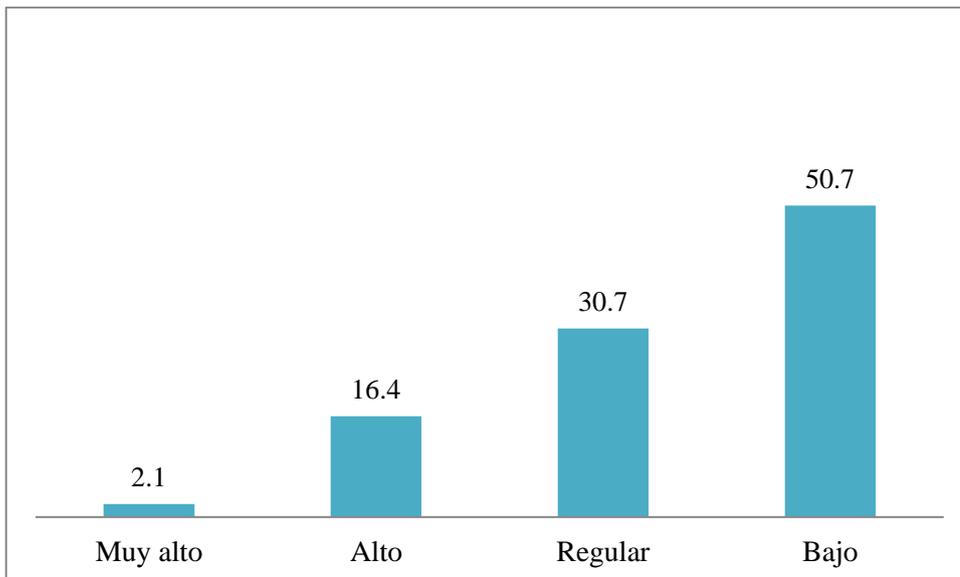
A continuación, se presentan los resultados cuantitativos de la variable conductas disruptivas. Estos resultados son presentados mediante tablas y figuras estadísticas. En primer lugar, se presentan los resultados de la variable total. Es decir, los niveles de conductas disruptivas. Seguidamente, se presenten los resultados según las dimensiones o sub escalas de esta variable.

Tabla 9: Dimensión: Conductas que interrumpen el estudio

Niveles	f	%
Muy alto	2	2.1
Alto	18	16.4
Regular	33	30.7
Bajo	56	50.7
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Figura 9: Dimensión: Conductas que interrumpen el estudio



Fuente: Tabla 9. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Interpretación

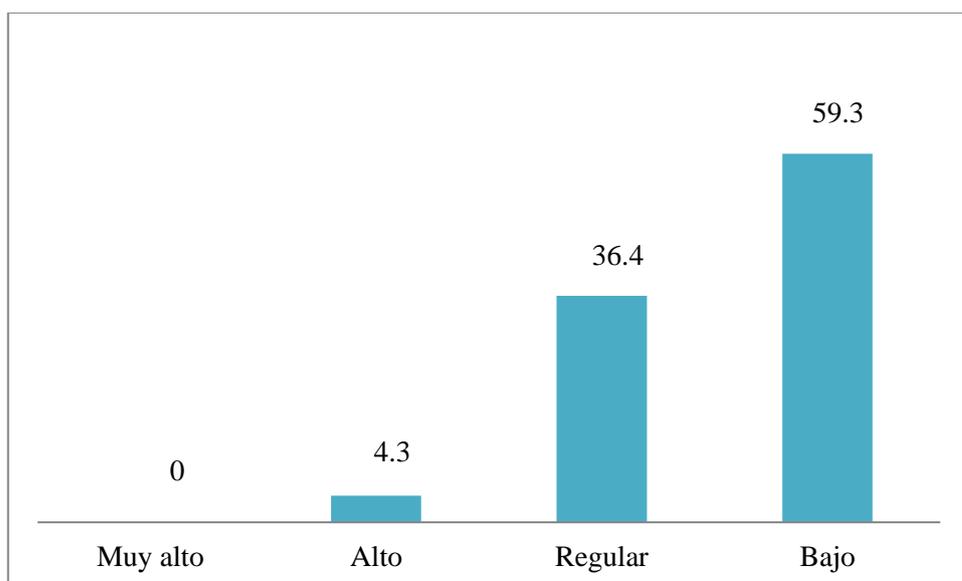
En la tabla 9 y figura 9, se observa que existe un 50,7% con bajos niveles. El 30,71% con niveles regulares y, sumados los niveles: alto y muy alto, se obtiene un 18,5% de alumnos que presentan las siguientes conductas disruptivas: hablan sin permiso, caminan por el aula, hacen ruidos molestos durante la clase, etc.

Tabla 10: Dimensión: Conductas de hostigamiento/agresividad

Niveles	f	%
Muy alto	0	0
Alto	5	4.3
Regular	40	36.4
Bajo	64	59.3
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Figura 10: Dimensión: Conductas de hostigamiento/agresividad



Fuente: Tabla 10. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Interpretación

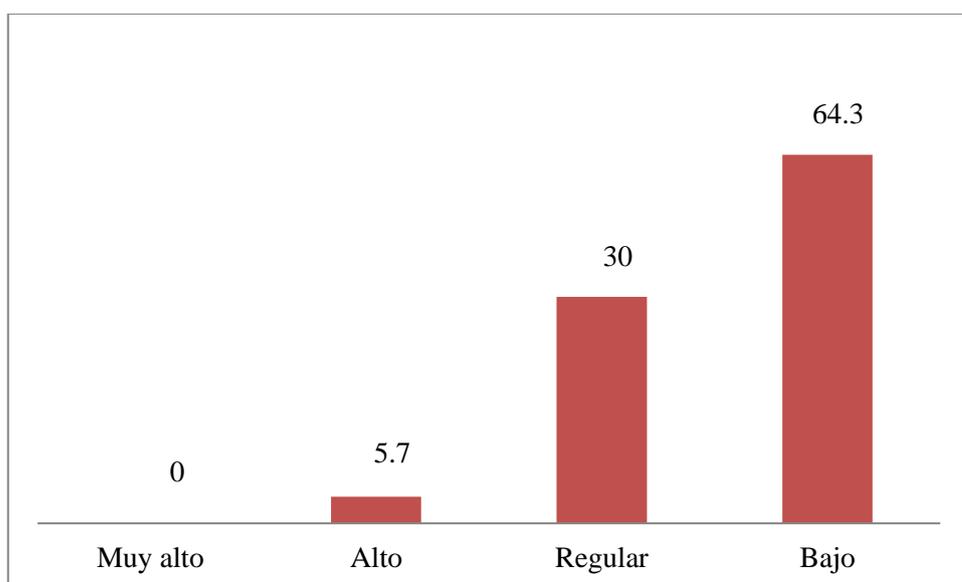
Se observa en la tabla y figura 10 la existencia de un 59.3% con bajos niveles en esta dimensión. Un preocupante 36.4% con niveles Regulares en esta dimensión y, el nivel Alto se obtuvo un porcentaje de 4.3%. En esta dimensión de la variable conductas disruptivas, se encontró un porcentaje bajo de niños y niñas que realizan acciones que son calificadas como disruptivas en el aula: Molesta a sus compañeros/as durante las actividades programadas (hace bromas, jala el pelo, esconde cosas, etc.), hace ruidos molestos durante las actividades, golpea a sus compañeros/as, amenaza con golpear a sus compañeros/as, hace gestos ofensivos a sus compañeros/as e insulta a sus compañeros/as, se ríe, se burla de ellos.

Tabla 11: Dimensión: Conductas perturbadoras

Niveles	f	%
Muy alto	0	0
Alto	6	5.7
Regular	33	30
Bajo	70	64.3
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Figura 11: Dimensión: Conductas perturbadoras



Fuente: Tabla 11. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Interpretación

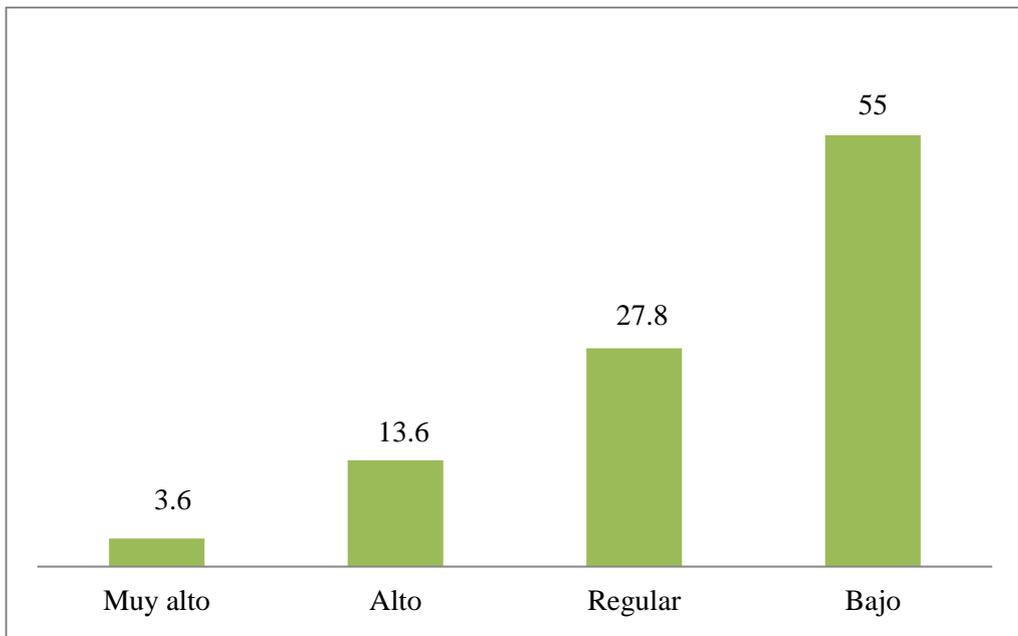
Se observa en la tabla y figura 11 la existencia de un 64.3% con Bajos niveles en esta dimensión. Un preocupante 30% con niveles Regulares en esta dimensión y, el nivel Alto se obtuvo un porcentaje de 5.7%. En esta dimensión de la variable conductas disruptivas, se encontró un porcentaje bajo de niños y niñas que realizan acciones que son calificadas como disruptivas en el aula: Juega durante las actividades, se aísla (no participa deliberadamente), desobedece abiertamente una orden del tutor/a. interrumpe las explicaciones o charlas con preguntas incoherentes para distraer o molestar y evade sus obligaciones (se ausenta indebidamente).

Tabla 12: Conductas disruptivas: calificación total de la variable

Niveles	f	%
Muy alto	4	3.6
Alto	15	13.6
Regular	30	27.8
Bajo	60	55
Total	109	100

Fuente: Base de datos. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Figura 12: Conductas disruptivas. Calificación total de la variable



Fuente: Tabla 12. Estudio sobre conductas disruptivas. Elaboración propia/2020

Interpretación

El 55% de los niños y niñas presentan niveles Bajos en conductas disruptivas. Le sigue, en segundo lugar, el nivel Regular con un 27.8%. Al sumar, los niveles Alto y Muy Alto, se obtiene un 17.2% de niños y niñas con niveles significativos de conductas inadecuadas.

2.12. Comprobación de la hipótesis

2.12.1. Comprobación de la hipótesis general

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en alumnos de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico.

Verificación

H0: No existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en alumnos de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico

H1: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en alumnos de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico

Comprobación de la hipótesis general

Nivel de Significancia: Se trabajó con el nivel de significancia Alfa = 0,05 ó 5%

Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor de Sig. < 0.05, entonces se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0)

Si el Valor de Sig. \geq 0.05, entonces no se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0)

Estadística de contraste de Hipótesis

Se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson para determinar la asociación entre la variable dinámica familiar y la variable conductas disruptivas.

Con los siguientes resultados:

<i>Pruebas de chi-cuadrado</i>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,746 ^a	4	,003
Razón de verosimilitudes	17,235	4	,003
Asociación lineal por lineal	16,228	1	,003
N° de casos válidos	109		

a. 3 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,16.

Decisión

Dado que el Chi Cuadrado = 18.746 con 4 Grados de Libertad (gl); existe relación entre las variables, debido a que Sig. Asintótica (0.003) es < que el nivel de $\alpha = 0,05$, entonces se puede rechazar la hipótesis nula (H_0).

Se concluye que

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en alumnos de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacifico

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El presente estudio permitió conocer los niveles de funcionamiento familiar entre los padres de familia de una institución educativa de nivel primario. El estudio consistió en evaluar el comportamiento y actitudes de los padres de los niños conformantes de la muestra por la propia docente, quien utilizando una ficha de observación (dinámica familiar) adaptada para tal fin, calificó el rol de los padres en relación a sus hijos, en particular, y a la familia en general. De esta manera, la docente fue calificando cada indicador de la dinámica familiar según su propio conocimiento de las familias de los niños de sus respectivas aulas. Paralelamente, la docente calificaba la presencia (o ausencia) de las conductas disruptivas de sus alumnos en el aula. Así, se pudo establecer una relación o asociación entre las calificaciones de la dinámica familiar con las calificaciones de las conductas de los niños.

En esa línea de pensamiento, los niveles de dinámica familiar identificados son los siguientes: familia moderadamente funcional (63.4%) y familia funcional (21.7%) y, finalmente, las familias disfuncionales están representados por el 14.8% de la muestra. Esos resultados indican la existencia de dificultades al interior de las familias, respecto a la comunicación, armonía, cohesión, adaptabilidad, afectividad, entre otros factores que conforman la dinámica familiar. Lamentablemente, solo el 21.7%% de la muestra pertenece a la categoría de familia funcional.

Los resultados de la presente investigación respecto de la relación entre la dinámica familiar y las conductas disruptivas coinciden con los reportados por

Morocho (2020) y Franco, Pérez y Pérez (2014) quienes hallaron que determinadas actitudes y pautas de crianza parental influyen de manera significativa en el desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas y alteraciones emocionales en los hijos. Es decir, la dinámica familiar sí afecta significativamente la aparición, mantenimiento o extinción de las conductas disruptivas en los hijos.

Por otro lado, resulta preocupante los resultados hallados en la presente investigación respecto de las conductas disruptivas. En ese sentido, se encontró que el 13.6% de la muestra se ubicó en el nivel alto, mientras que el 3.66% se ubicó en el nivel muy alto. Sumando ambos porcentajes, se alcanza una cifra de 20.2% de niños y niñas con presencia elevada de conductas disruptivas en el aula. Es decir, 1 de cada 5 niños presenta un comportamiento disruptivo caracterizado por conductas que interrumpen el estudio, conductas de hostigamiento y agresividad y conductas perturbadoras.

Debe señalarse que, como docente de educación primaria, resulta sumamente difícil desarrollar los procedimientos y actividades de aprestamiento escolar cuando se cuenta con un porcentaje significativo de alumnos con graves problemas de comportamiento. En ese sentido, es urgente que las autoridades de la Unidades de Gestión Educativa, los especialistas de educación primaria y sobre todo, los padres de familias, planteen en forma consensuada proyectos de prevención e intervención tendientes a disminuir la incidencia de conductas disruptivas en niños de este nivel educativo.

CAPITULO III

PROGRAMA DE ACTIVIDADES APLICADO PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS

3.1. Presentación

El propósito de este programa es prevenir la aparición y desarrollo de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario.

3.2. Justificación

El trabajo de investigación tiene como finalidad proponer técnicas y poner en práctica que redunden en el mejoramiento del comportamiento de los niños y niñas, promoviendo el amor, el respeto, la honestidad, la justicia, la equidad, la solidaridad, la paz, la responsabilidad, ejes primordiales de la afectividad.

Las conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de diversas instituciones educativas de Tacna, y especialmente en la Institución Educativa

“Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico” constituye un serio problema para las autoridades y docentes de esta institución, como para los padres de familia. Por ello, es necesario preponer un programa cuyo objetivo es prevenir e intervenir en la disminución de las conductas disruptivas, pues cada vez estas conductas van en aumento, generando un serio impacto en el desarrollo de las actividades educativas, y afectando el desarrollo integral de niños y niñas.

El programa busca uniformizar criterios para que los docentes y auxiliares de nivel primario no empleen métodos y técnicas diversas y a veces contradictorios. El presente programa postula que un programa conocido, analizado, aceptado y aplicado por las docentes y auxiliares tendrá mejores resultados que aquellas iniciativas que con buena voluntad se vienen aplicando. Por ello, este programa que se propone producirá cambios importantes en la forma como se manejan las conductas disruptivas y cómo deberían prevenirse en las aulas de clases. El presente programa está destinado para mantener la disciplina dentro del aula:

- Mantener un orden y seguir reglas y hábitos dentro del aula.
- Mostrar una actitud tolerante, paciente y flexible entre educadores y alumnos como debería haber entre alumnos.
- Fomentar la autoestima
- Estimular el interés por los estudios
- Potenciar la importancia de valores éticos y morales como el respeto, solidaridad, amistad, igualdad.

3.3. Objetivos

3.3.1. Objetivo general

Aplicar el programa de intervención pedagógica basado en técnicas de modificación de conducta y actividades lúdicas para lograr autocontrol conductual en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico”.

3.3.2. Objetivos específicos

- Desarrollar y aplicar técnicas y estrategias para mejorar la conducta
- Modificar la conducta en los escolares
- Analizar y descubrir los fundamentos del autocontrol de emociones y de conducta con la aplicación en los escolares
- Identificar aspectos que inciden en la conducta del niño en el aula de clase.

3.4. Población beneficiaria

3.4.1. Beneficiarios directos

La población beneficiaria directa es de 150 niños y niñas de nivel primario de la I.EI. “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico” y que se divide en las siguientes secciones:

Primer grado de primaria. Sección A: 25; Sección B: 25 y Sección C: 25.

Segundo grado de primaria. Sección A: 25, Sección B: 25 y Sección C: 25

Total: 150 escolares

3.4.2. Beneficiarios indirectos

Los beneficiarios indirectos son los padres de familia, las docentes y auxiliares de esta Institución Educativa de nivel primario.

3.5. Metodología

3.5.1. Aplicación de las técnicas de modificación de conducta

1. Técnica de “tiempo fuera”

Definición

Es una técnica psicológica de modificación del comportamiento, que busca eliminar conductas indeseables, se aplica en personas de cualquier edad.

Aplicación

Se usa en cualquier edad, esta técnica no debe ser usada como un castigo, la idea es que sea un tiempo fuera donde el niño analice y reflexione sobre su comportamiento.

Momento de aplicación

Se utiliza ante rabietas o comportamientos inadecuados persistentes, hay que apartarle a otro lugar de forma pausada o tranquila, mientras se le explique que cuando corrija su actitud podrá volver al espacio físico anterior. En los más pequeños, el tiempo debe limitarse depende de la edad que el niño tenga.

Lugar de aplicación

Se retira al niño a un lugar que carezca de estímulos positivos para él, consiste en sentar al niño en un lugar del aula apartado de los estudiantes durante un periodo de tiempo.

Duración de aplicación

Se utiliza aproximadamente un minuto por cada año de edad que tenga el estudiante, en estos casos sería 8 minutos.

Herramientas y recursos de aplicación

Mesa

Silla

Estrategia de aplicación

El momento del tiempo fuera debe ser silencioso, se le llama la silla de la soledad, pues no es el momento para dar sermones o explicaciones, pues cuando el tiempo fuera se termina es el momento de hablar cuando todos estén tranquilos y abiertos a escuchar y explicar brevemente al niño como queremos que se comporte en clase.

2. Técnica de la tortuga

Definición

La técnica de “La Tortuga” resulta muy útil como juego en situaciones de descontrol por carga emocional en niños, se plantea esta técnica de relajación y autocontrol más que como un juego a través de la escenificación.

Aplicación

Enseñar al niño a controlar sus propias conductas disruptivas, medio natural en el aula por el profesor.

Momento de aplicación

Cuando el estudiante presenta situaciones de impulsividad, agresiones, conductas disruptivas.

Lugar de aplicación

Se retira al niño a un lugar que carezca de estímulos positivos para él, consiste en sentar al niño en un lugar del aula apartado de los estudiantes durante un periodo de tiempo.

Duración de aplicación

Se utiliza aproximadamente un minuto por cada año de edad que tenga el estudiante, en estos casos sería 8 minutos

Herramientas y recursos de aplicación

Espacio dentro del aula

Estrategia de aplicación

Esta técnica como bien se sabe, se repliega dentro de su concha cuando se siente amenazada, se le enseña al niño a replegarse dentro de su caparazón imaginario cuando se siente amenazado al no poder controlar sus impulsos y emociones ante estímulos ambientales. Se le enseña al niño a responder ante la palabra clave "tortuga", encogiéndose, cerrando su cuerpo, metiendo la cabeza entre sus brazos. Luego de que el niño hay aprendido a responder a la tortuga, se le enseña a relajar sus músculos mientras hace la tortuga. Se le da a conocer al niño las técnicas a utilizar de solución de problemas para evaluar las distintas alternativas para manejar la situación que le ha llevado a hacer la tortuga.

3. Técnica de observación

Definición

Para detectar a los estudiantes con problemas de conductas disruptivas y también para hacer el seguimiento procesual del método aplicable para mejorar el desarrollo comportamental. Se aplicará la técnica de la observación de Aprendizaje Observacional.

Aplicación

También se aplicará dentro del aula, diversas técnicas ya que cada niño reacciona diferente ante un estímulo, emplearemos esta técnica de escucha a los niños que tienen problemas de conductas, obviamente no siempre se dará resultado en todos los niños, pero si da resultado ganaríamos mucho con esto, ya que el niño siempre merece ser escuchado, y que su manera de pensar se ponga en práctica.

Momento de aplicación

Se observará en una clase normal donde el docente este trabajando con sus estudiantes

Lugar de aplicación

Dentro del aula

Duración de aplicación

El tiempo que dure una clase

Herramientas y recursos de aplicación

Aula

Estrategia de aplicación

El método analítico para poder saber de manera puntual la raíz de la conducta disruptiva de los estudiantes motivo del estudio. Método sintético para extraer

conclusiones de la parte procesual y si dicha aplicabilidad ha sido optima o no

4. Técnica “El presidente”

Definición

Una de las formas de mejorar la conducta en niños de esa edad es trabajar en grupos. En cada fila se nombra un presidente para mejorar el ambiente dentro del aula. Entre ellas las técnicas de modificación de conducta se dará un refuerzo positivo, felicitar al niño inmediatamente, ofrecerle premios ante las conductas positivas, mantener un contacto físico con el niño darle abrazos, hacerle cosquillitas.

Aplicación

Se aplica la técnica de relajación y autocontrol, cada vez que el niño se porte impulsivo se le dará un masaje en su cuerpecito y se le hablará en tono bajo, se le pedirá que cierre sus ojos y que respire profundamente. Cada fila se ha nombrado un presidente para que controle su fila, así se ha logrado controlar la disciplina de los estudiantes y la fila que cumpla las reglas de oro y las normas serán premiadas con sellos y serán puntos ganados a su conducta

Momento de aplicación

Durante el tiempo que dura una clase.

Lugar de aplicación

Dentro del aula

Duración de aplicación

Durante el tiempo que dura una clase será aplicada la técnica

Herramientas y recursos de aplicación

- Mesa
- Silla
- Aula
- Sellos

Estrategia de aplicación

Los estudiantes tomados a voto por presidentes de cada fila, serán los que controlen el orden y la disciplina de su fila, y la mejor fila obtendrá 5 minutos más de recreo y serán premiados con un sello, y si la fila siempre es la ganadora serán participes de ganarse puntos extras.

5. Técnica “Regulador Conductual Buho Clip”

Definición

Esta técnica está diseñada para los niños de segundo a séptimo de básica, la meta es motivar al estudiante a mantener un adecuado comportamiento en el aula escolar y por consiguiente mejorar el contexto de las clases, el logro académico, las relaciones interpersonales y el desarrollo social saludable en un medio que contribuya al aprendizaje

Aplicación

El regulador conductual esta aplicado en un lugar visible en cada aula. Se divide en siete secciones:

Naranja: Disfruta tu búho, felicitaciones.

Azul: Gran trabajo

Verde: Listo para aprender

Amarillo: Detente y toma mejores decisiones

Rosa: Alerta consecuencias

Rojo: Necesitamos conversar con tus padres.

Instrucciones:

Se le dice al niño: “Recuerda el búho espera que hagas tu mejor esfuerzo”. Cada estudiante tiene en el aula una pinza de ropa con su nombre en él. Durante todo el día, los estudiantes pueden hacer que su pinza de ropa se mueva de arriba hacia abajo o el pasador se mueva hacia arriba y el incumplimiento de dichas normas hará que el pasador se mueva hacia abajo. Todo el mundo se iniciará en el verde.

Momento de aplicación

Dentro y fuera del aula, a nivel de la institución

Lugar de aplicación

El tiempo que dura una clase

Duración de aplicación

El tiempo que dura una clase

Herramientas y recursos de aplicación

Aula

Clips

Papel de cartulina

Estrategia de aplicación

Los docentes motivaran al estudiante a través de refuerzos verbales, pegatinas, hojas para colorear, búhos decorativos alterando durante cada bloque. Se realizará un registro de comportamiento de los estudiantes diario en la AGENDA para

utilizarlo como un dispositivo de comunicación en casa. Los estudiantes colorean el búho, que se encuentra en la parte superior de cada página de la agenda, según su comportamiento al final de cada día.



6. Escuela de padres y madres de familia

- Se proponen reuniones previas a la aplicación del programa
- El programa debe ser socializado y debe buscarse el compromiso de los padres de familia
- Las reuniones con padres de familia debe ser conducido por los docentes de aula y el profesional de psicología.

3.6. Cronograma

Actividades	Junio	Julio	Agos	Sept.	Oct.
	1. Socialización del programa con PPF	X			
2. Capacitación a docentes y auxiliares	X				
3. Preparación de materiales	X				
4. Selección de niños objetivos		X			
5. Validación o prueba de eficacia de técnicas		X			
6. Aplicación de técnicas			X	X	X
7. Evaluación de eficacia de técnicas				X	X
8. Evaluación del programa general					X

3.7. Requerimiento de recursos

3.7.1. Recursos humanos

- Psicólogo con experiencia en aplicación de técnicas de modificación de conductas
- Docentes de nivel PRIMARIO de la Institución Educativa PRIMARIO “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico”.
- Auxiliares de nivel PRIMARIO

3.7.2. Recursos institucionales

- Aula de clases
- Servicio de psicología de la Institución Educativa

CONCLUSIONES

Primera.- Habiendo aplicado el estadístico Chi cuadrado de Pearson, se determinó que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico”.

Segunda.- Los niveles de disfunción familiar que se hallaron en las familias de los niños y niñas, de la Institución Educativa “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico” según la apreciación de sus docentes, se distribuyen del siguiente modo: Familia funcional, con un 21.7% de la muestra; el nivel moderadamente funcional, con un 63.4% de la muestra y el nivel disfuncional, con un 14.8% de la muestra. Ningún niño o niña pertenece a una familia severamente disfuncional según la apreciación de sus docentes de aula. En conclusión, los niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico se ubican mayoritariamente en el nivel Moderadamente funcional (63.4%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0).

Tercera.- Los niveles de conductas disruptivas que se determinaron entre los niños y niñas de la Institución Educativa “Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico” se distribuyen del siguiente modo: nivel Muy Alto con un 3.6%, nivel Alto, con un 13.6%, nivel Regular, con un 27.8% de la muestra, y el 55% con un nivel bajo, según la apreciación de sus docentes de aula. En conclusión, los niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico se ubican mayoritariamente en el nivel Bajo (55%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0).

RECOMENDACIONES

Primera. -Siendo el comportamiento inadecuado de los niños y niñas, uno de los problemas más preocupantes para los docentes y para las autoridades educativas y habiendo hallado aproximadamente 18% de niños y niñas con altos niveles de conducta disruptiva en la presente investigación, se recomienda la implementación inmediata de proyectos que se aboquen a prevenir el desarrollo de comportamiento perturbador, en todas sus dimensiones o expresiones: inatención, impulsividad, agresividad, hiperactividad y conducta oposicionista-desafiante. Estos proyectos deben involucrar necesariamente a los padres de familia. La prevención es fundamental por su bajo costo en tiempo, energía y recursos, pues cuando las conductas disruptivas o comportamiento perturbador ya se ha instalado en las aulas y en la escuela, es sumamente difícil erradicarlos.

Segunda. - Se ha demostrado que la dinámica familiar - especialmente si existe un clima moderadamente disfuncional - es una variable relacionada a la conducta disruptiva. Es decir, a mayor disfunción familiar, mayor es la probabilidad de que se presente comportamiento perturbador en los hijos e hijas. Por esa razón se sugiere que se plantee la obligatoriedad de que los padres de familia participen en todas las actividades que tienen como objetivo fortalecer los roles de los padres y madres en cuanto a responsabilidad, participación, buen trato, dialogo permanente con los hijos y apoyo emocional. Las autoridades educativas deben elaborar un

plan de trabajo que incluye una penalidad a aquellos padres de familia que no participan en aquellas actividades dirigidas a fortalecer a las familias de la Institución Educativa.

Tercera. -Otro aspecto importante es el trabajo psicopedagógico. Es decir, se debe fortalecer el equipo de profesionales del equipo psicopedagógico integrado por psicólogos y trabajadoras sociales y enfermeras. Este equipo conformado también por un docente especializado en tutoría escolar, deben atender casos individuales que requieren pronta intervención a solicitud de los propios docentes, pero al mismo tiempo, el equipo psicopedagógico debe desarrollar actividades grupales para involucrar a un grupo grande de padres y madres de familia con mayores necesidades de atención dirigida a la modificación de conductas inadecuadas o conductas disruptivas.

BIBLIOGRAFÍA

- CALVO, P., GARCÍA, A. y MARRERO, G. (2005). *La disciplina en el contexto escolar*. Universidad de Las Palmas. España.
- FERNÁNDEZ, I. (2001). *Guía para la convivencia en el aula*. Madrid: Editorial CISSPRAXIS.
- FIERRO, M. (2005). El problema de la indisciplina desde la perspectiva de la gestión directiva en escuelas públicas del nivel básico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, octubre-diciembre, 1133-1148. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002710>
- FRANCO, N., PÉREZ, M. y PÉREZ, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, ISSN-e 2340-8340, Vol. 1, N°. 2, 2014, pp. 149-156
- GORDILLO, E. (2008). *Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula en estudiantes de 2° de secundaria en algunas I.E. del área urbana del Callao*. Tesis. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- GOTZENS, C. (1986). *La disciplina escolar*. (2° ed.). Madrid: Editorial Horsori.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BATISTA (2000). *Metodología de la investigación* (4° Ed.). México: Mc Graw Hill
- HERRERA, P. (2006). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Recuperado de: http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol13_6_97/mgi13697.htm

- LAROCCA, F. (2006). *Familia Funcional y la Familia Disfuncional*. Recuperado de:
de:<http://www.monografias.com/trabajos48/familia-disfuncional/familia-disfuncional2.shtml>
- MARTÍNEZ, I. (2005). *La familia funcional*. Recuperado de:
http://sepiensa.org.mx/contenidos/2005/f_ffuncionales/ffuncio_1.htm
- MEJÍA, R. (2005). *¿Qué es una familia disfuncional?* Recuperado de:
<http://www.saludymedicinas.com.mx/nota.asp?id=2195>
- MORENO, J. y TORREGO, M. (2007). *Los comportamientos de disciplina e indisciplina en educación física*. En: Revista Electrónica Iberoamericana de Educación N° 44, Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie44a09.htm>
- MORENCIA, I. (2017). *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje*. Tesis de fin de grado. Universidad de Granada. Colombia.
- MOROCHO, C. (2020). *Las conductas disruptivas en los niños del primer año de básica Sección matutina del colegio ciudad de Cuenca, año lectivo 2020*. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación. Carrera de Pedagogía. Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador.
- OCAÑA, I. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced". Huacho, 2015*. Tesis para optar el grado académico de: magíster en psicología educativa. Universidad César Vallejo. Trujillo.

- ORTEGA, T., DE LA CUESTA, D. y DÍAS, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana Enfermería*, 15(3), 164-168.
- PAPALIA, D. y WENKOS, S. (1996). *Psicología*. México DF.: McGraw-Hill
- PINTO, I., y DIANDERAS, M. (2015). *Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel PRIMARIO de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014*. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación PRIMARIO. Universidad Católica Santa María de Arequipa.
- QUERO, C. (2008). *¿Qué es una familia disfuncional?* Recuperado de: <http://www.saludymedicina.com.mx/nota.asp?id=2195>
- RICE, P. (2002). *Desarrollo Humano: estudio el ciclo vital* (4º ed.). México: Prentice Hall.
- SABROSO, A., JIMÉNEZ, M. y LLEDÓ, A. (2011). Problemas familiares generadores de conductas disruptivas en alumnos. *Revista internacional: Desafío y perspectivas actuales de la psicología en el mundo de la adolescencia. INFAD Revista de Psicología, N°1-Vol.2, 2011. ISSN: 0214-9877. pp:423-432*
- SEIJO, D., NOVO, M., ARCE, R., FARIÑA, F. y MESA, M. (2005). *Prevención de comportamientos disruptivos en contextos escolares*. Melilla: Dirección Provincial del Ministerio de Educación. España.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “La dinámica familiar y las conductas disruptivas en alumnos de nivel primario de la institución educativa

‘Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico, Tacna, 2020’

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/dimensiones e indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la dinámica familiar con la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico?</p> <p>Preguntas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el tipo de dinámica familiar que predominan 	<p>Objetivo general Determinar el nivel de relación entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el tipo de dinámica familiar que 	<p>Hipótesis general H₁: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico.</p> <p>H₀: Existe relación</p>	<p>Variable X: Dinámica familiar</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Armonía • Comunicación • Permeabilidad • Afectividad • Roles • Adaptabilidad <p>Variable Y: Conductas disruptivas</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conductas que interrumpen el estudio • Conductas de hostigamiento/agresividad • Conductas perturbadoras 	<p>Enfoque de investigación: Se trata de una investigación con enfoque cuantitativo.</p> <p>Nivel de investigación: El nivel de investigación es aplicada.</p> <p>Tipo de investigación: La investigación proyectada es de tipo correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: Se aplicará un diseño correlacional.</p>

<p>en las familias de los niños y niñas?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las conductas disruptivas que se presentan con mayor frecuencia entre los niños y niñas? <p>.</p>	<p>predominan en las familias de los niños y niñas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar las conductas disruptivas que se presentan con mayor frecuencia entre los niños y niñas 	<p>significativa entre la dinámica familiar y la presencia de conductas disruptivas en niños y niñas de nivel primario de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico</p>		<p>Técnicas de investigación: La técnica a emplearse la observación, que consiste en observar sistemáticamente acciones, conductas o reacciones de individuos en un ambiente natural o controlado.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Lista de cotejo de dinámica familia FSSIL B. Lista de cotejo de conductas disruptivas: <p>Población y muestra. En el caso de la población de alumnos de primer y segundo grado de primaria de la I.EI. "Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico" se divide en</p>
--	---	--	--	--

				<p>las siguientes secciones:</p> <p>Primer grado A: 25</p> <p>primer grado B: 25</p> <p>Primer grado C: 25</p> <p>Segundo grado A: 25</p> <p>Segundo grado B: 25</p> <p>Segundo grado C: 25</p> <p>Total: 150</p> <p>Muestra: n= 109 niños y niñas (tamaño de muestra)</p>
--	--	--	--	---

Anexo 2

LISTA DE COTEJO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR - FF-SIL

Indicaciones:

Estimado(a) docente: A continuación, le presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en la familia del niño o niña. Según el grado de conocimiento que usted tiene acerca de la familia del niño a su cargo, necesitamos que clasifique y marque con un aspa (X) su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Datos del niño/niña:

Nombre: _____ Género: F () M () Edad: ____ Grado y sección:

Afirmaciones	Ca si nun ca	Po cas veces	A veces	Much as veces	Casi siempr e
1. En el hogar del niño/a se toman decisiones para cosas importantes de la familia en conjunto.					
2. En el hogar del niño/a predomina la armonía.					
3. En el hogar del niño/a cada uno cumple sus responsabilidades.					
4. En el hogar del niño/a las manifestaciones de cariño forman parte de la vida cotidiana.					
5. En el hogar del niño/a se expresan sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. En el hogar del niño/a se pueden aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					

7. En el hogar del niño/a se toman en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8. En el hogar del niño/a cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9. En el hogar del niño/a se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10. En el hogar del niño/a las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. En el hogar del niño/a, se puede conversar diversos temas sin temor.					
12. En el hogar del niño/a ante una situación familiar difícil son capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. En el hogar del niño/a los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. En el hogar del niño/a se demuestran el cariño que se tienen.					

Gracias

Anexo 3

LISTA DE COTEJO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Grado y sección: _____

Instrucciones:

Sra. Docente, los siguientes enunciados marque con una aspa (X) la alternativa que mejor refleje el comportamiento del niño o niña a su cargo. Por favor, utilice la siguiente escala:

- Nunca : 1
- Rara vez : 2
- A menudo : 3
- Muy a menudo : 4

Conductas	1	2	3	4
1. Habla con otro/a compañero/a usando palabras obscenas				
2. Camina por el aula sin permiso				
3. Se auto agrede (se daña a si mismo/a)				
4. Molesta a sus compañeros/as durante las actividades programadas (hace bromas, jala el pelo, esconde cosas, etc.)				
5. Hace ruidos molestos durante las actividades				
6. Grita con o sin motivo				
7. Hace cosas distintas a las que se le pide				
8. Se apropia de los objetos de sus compañeros/as (hurtos)				
9. Juega durante las actividades				
10. Se aísla (no participa deliberadamente)				
11. Golpea a sus compañeros/as				
12. Amenaza con golpear a sus compañeros/as				
13. Desobedece abiertamente una orden del tutor/a				
14. Interrumpe las explicaciones o charlas con preguntas incoherentes para distraer o molestar				
15. Evade sus obligaciones (se ausenta indebidamente)				
16. Deteriora el mobiliario y/o equipos de la institución				
17. Hace gestos ofensivos a sus compañeros/as				
18. Insulta a sus compañeros/as, se ríe, se burla de ellos.				

Gracias