

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**GESTIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR PARA EL LOGRO
DE LOS APRENDIZAJES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA SEÑOR
DE LOS MILAGROS ILAVE, PUNO, 2020**

Tesis presentada por el bachiller:

HIDALGO QUISPE, Edgar

Para optar el Grado Académico de Maestro

en Ciencias: Educación con mención en

Gestión y Administración Educativa.

ASESOR: Dr. Luis Ernesto Cuadros Paz

AREQUIPA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi Hijo: Vladimir Edgard y a mi esposa Juana
por su constante apoyo a seguir estudiando.

Edgar

AGRADECIMIENTO

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional de San Agustín-Arequipa, por haber contribuido a mi formación profesional, a los docentes de Ciencias de la Educación por el fortalecimiento de mis capacidades profesionales.

Edgar

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: GESTIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR PARA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” DE ILAVE, PUNO, 2020; una debilidad álgida, es la planificación curricular inadecuada, lo que influye significativamente en los logros de aprendizaje, como se muestra en las tablas y cuadros de la investigación. La práctica pedagógica con planificación inadecuada no dará buenos logros de aprendizaje. Pero si se realiza una planificación curricular adecuada y pertinente dará buenos logros de aprendizaje de los estudiantes.

El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre la gestión adecuada de la planificación curricular y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave. La hipótesis general, existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave. En otras palabras, una adecuada planificación curricular, pertinente y oportuna tiene como efecto un buen aprendizaje en los estudiantes por ende un buen logro en sus aprendizajes.

Una de las conclusiones es, sistematizando resultados en tablas y gráficos, que se refiere al objetivo se puede afirmar que existe una relación estrecha y significativa entre planificación adecuada y logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave, la inadecuada planificación y la improvisación de los docentes en las sesiones de aprendizaje repercute significativamente en los niveles de logro de aprendizaje, es decir que el 50% de estudiantes están desaprobados en la siete áreas curriculares y observando las tablas y gráficos en el área de matemática el 0% de estudiantes de encuentra en el nivel de logro destacado en los grados de primero a cuarto en los años 2017 y 2019.

Palabra clave: Planificación curricular, logros de aprendizaje, ciclo avanzado.

ABSTRACT

The present research work entitled: CURRICULAR PLANNING MANAGEMENT TO ACHIEVE THE LEARNING OF THE ADVANCED CYCLE OF CEBA "SEÑOR DE LOS MIRACLES" OF ILAVE, a critical weakness, is inadequate curricular planning, which significantly influences the achievements of learning, as shown in the investigation tables and charts. Pedagogical practice with inadequate planning will not yield good learning achievements. But if proper and pertinent curricular planning is carried out, it will give good learning achievements for the students.

The objective of the research is to determine the relationship that exists between the adequate management of curricular planning and the achievement of learning of the students of the CEBA "Señor de los Milagros" of Ilave. The general hypothesis, there is a direct and significant relationship between the curricular programming and the learning achievement of the students of the CEBA "Señor de los Milagros" advanced cycle of Ilave. In other words, an adequate, pertinent and timely curricular planning has the effect of good learning in students, therefore a good achievement in their learning.

One of the conclusions is, systematizing results in tables and graphs, which refers to the objective, it can be affirmed that there is a close and significant relationship between adequate planning and achievement of learning by the students of the CEBA "Señor de los Milagros" of Ilave, the Inadequate planning and improvisation of teachers in the learning sessions has a significant impact on the levels of learning achievement, that is, 50% of students are disapproved in the seven curricular areas and observing the tables and graphs in the area of mathematics the 0% of students are at the outstanding level of achievement in grades one through four in the years 2017 and 2019.

Keywords: Curriculum planning, learning achievements, advanced cycle

INDICE

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	
Abstrac	
Índice de contenidos	
Introducción	
CAPITULO I	1
MARCO TEÓRICO	1
1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	1
1.1.2. Antecedentes nacionales	2
1.1.3. Antecedentes regionales.....	3
1.2. BASES TEÓRICAS O CIÉNTIFICAS.....	4
1.2.1. La teoría de Lev Vygotsky.....	5
1.2.2. Mediación.....	7
1.2.3. Andamiaje.....	8
1.2.4. Partir de situaciones significativas.....	8
1.2.5. Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje.....	8
1.2.6. Aprender haciendo.	8
1.2.7. Partir de los saberes previos.....	9
1.2.8. Aprender del error o el error constructivo.....	9
1.2.9. Generar el conflicto cognitivo.	9
1.2.10. Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior.....	10
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	10
1.3.1. Gestión curricular.	10
1.3.2. Planificación.	11
1.3.3. Los procesos de la planificación curricular.	11

1.3.4. La planificación a largo y corto plazo.....	12
1.3.5. La planificación del periodo promocional	12
1.3.6. La planificación de las unidades didácticas.	13
1.3.7. La planificación de sesiones de aprendizaje.	13
1.3.8. Logro de aprendizaje.	14
1.3.9. Propósitos de aprendizaje.	14
1.3.10. Competencia.....	14
1.3.11. Las capacidades.	14
1.3.12. Los conocimientos.	15
1.3.13. Las habilidades.	15
1.3.14. Las actitudes.	15
1.3.15. Estándares de aprendizaje.	15
1.3.16. Desempeños.	16
1.3.17. Niveles de logro de aprendizaje.	16
1.3.18. Evaluación de formativa en EBA.	17
1.3.19. Acompañamiento.	18
1.3.20. Monitoreo pedagógico.	18
1.3.21. Currículo Nacional de Educación Básica.....	18
1.3.22. Educación Básica Alternativa	19
1.3.23. Ciclo Inicial	19
1.3.24. Ciclo intermedio	19
1.3.25. Ciclo avanzado	19
1.3.26. Forma de atención EBA	20
CAPITULO II.....	21
MARCO OPERATIVO.....	21
2.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	21
2.2. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	21
2.2.1. PROBLEMA PRINCIPAL.....	22
2.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	22

2.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	22
2.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	23
2.4. HIPÓTESIS GENERAL.....	23
2.4.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	23
2.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
2.5.1. JUSTIFICACIÓN.....	23
2.5.2. IMPORTANCIA.....	25
2.6. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	25
2.7. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	26
2.8. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
2.8.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.8.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.8.3. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	28
2.8.3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	28
2.8.3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	28
2.8.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN.....	29
2.8.4.1. POBLACIÓN.....	29
2.8.4.2.- MUESTRA.....	29
2.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
2.9.1. TÉCNICAS.....	29
2.9.2. INSTRUMENTOS.....	29
2.10. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	30
2.10.1. TABLAS Y CUADROS ESTADÍSTICOS.....	30
2.10.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	83
2.10.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
CAPITULO III	88
MARCO PROPOSITIVO DE LA INVESTIGACIÓN.....	88
3.1. DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA.....	88

3.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	88
3.3. JUSTIFICACIÓN.....	88
3.4. PÚBLICO OBJETIVO.....	89
3.5. OBJETIVOS.....	89
3.6. RECURSOS HUMANOS.....	90
3.7. ACTIVIDADES.....	90
3.8. PLANIFICACIÓN DETALLADA DE LAS ACTIVIDADES.....	91
3.9. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.....	94
CONCLUSIONES.....	95
RECOMENDACIONES.....	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	98
ANEXO	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado, Gestión de la planificación curricular para el logro de los aprendizajes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave, Puno, 2020, establece fundamentalmente una investigación correlacional sobre las programaciones curriculares y los logros de aprendizaje, con el propósito de conocer la relación que existe entre las variables. El presente trabajo de investigación se ha estructurado de la siguiente forma:

Capítulo I, se considera el marco teórico, los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y regional sobre programación curricular y logros de aprendizaje, también se considera en este capítulo las bases teóricas y científicas, y definiciones de términos básicos relacionados a la investigación.

Capítulo II, Se presenta el marco operativo considerando la descripción del problema y su formulación del problema, objetivos, hipótesis, justificación, importancia, variables, dimensiones, indicadores y la metodología de la investigación que abarca el enfoque, tipo, nivel, método, diseño de investigación, se considera también la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, finalizado con la sistematización, interpretación y análisis de datos.

Capítulo III, detalla el marco pro positivo de la investigación, planteando un proyecto para una probable solución denominado “Fortaleciendo capacidades de la planificación curricular para mejorar el logro de aprendizajes CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave - Puno. Terminado el trabajo de investigación, con las correspondientes conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas utilizadas y anexos evidencian y corroboran el trabajo de investigación que se ha realizado

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

1.1.1. INTERNACIONAL

Revisando trabajos de investigación relacionados a la tesis, se encontró a nivel internacional.

Lara Muñoz Paulina Muriel y Mellado Donoso Tania Yanina (2018) en su tesis: “Relación entre la Gestión Curricular con el Logro de Aprendizajes y las características de la Convivencia Escolar de estudiantes pertenecientes a un Programa de Integración Escolar”. Concluye, El bajo rendimiento reflejado por los estudiantes PIE en ambas asignaturas, tienen relación directa con el desconocimiento que reflejan los profesores jefes y de asignatura, respecto al funcionamiento y dinámica de trabajo del PIE, ya que si tuvieran mayor conocimiento respecto de los apoyos y orientaciones que aporta el PIE, podrían aplicar estrategias y metodologías que generan aprendizajes significativos a todos los estudiantes.

Guiar Y. (2017) en su tesis: “La planificación curricular en el Logro de los Estándares de Aprendizaje en los niños y niñas del nivel preparatorio de la Unidad Educativa “Milton Reyes” San Luis-Riobamba, periodo 2016”. Concluye, La planificación realizada de una forma adecuada, y con un enfoque hacia la consecución de objetivos planificados, son un aporte significativo para lograr altos estándares de aprendizaje.

Marianela Salgado M. (2015) en su tesis: “Gestión Curricular al servicio de Aprendizajes Significativos”, concluye, Ratificando que es una herramienta

útil para mejorar la gestión curricular del establecimiento y en consecuencia los resultados académicos de sus estudiantes. La propuesta busca mejorar o suplir las falencias o carencias con las cuales debe lidiar el cuerpo académico de la unidad de estudio para lograr una gestión curricular de calidad y que permita la eficaz bajada del curriculum a las aulas.

1.1.2. NACIONAL

Martínez E. (2017) en su estudio: Gestión Escolar y Compromiso Organizacional para el Logro de Aprendizajes en las Instituciones de Educación Primaria: Educación Intercultural Bilingüe, Andahuaylas, 2016. Concluye que se determinó según los resultados obtenidos que existe relación significativa positiva entre gestión escolar y Logros de aprendizaje siendo la correlación de Spearman de 0,884** lo que indica correlación positiva muy alta; esto implica que a mejor gestión escolar mejor resultado en logros de aprendizaje en las instituciones de Educación Primaria: Educación Intercultural Bilingüe de la provincia de Andahuaylas.

Rojas M. (2018) en su estudio: Trabajo Colegiado en la Planificación Curricular para Mejorar los Aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa N° 279 Santa Rosa. Concluye, Las diversas acciones planificadas fortalecen la construcción de la programación curricular institucional, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que permite mejorar las capacidades del docente y la práctica pedagógica, de esta manera se mejora el rendimiento académico de los estudiantes, asimismo permite a despertar el interés a los estudiantes por aprender.

Bazán C. (2018) en su estudio: La gestión Curricular y el Proceso de Planificación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Pública N° 82390

“Pedro, Paula, Augusto Gil” de Celendín. Concluye, Es muy importante una gestión curricular sustentable en la institución que permita a los estudiantes lograr los aprendizajes esperados. Esto implica, la realización de una planificación curricular colegida, un adecuado proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación a cargo del Consejo Académico, en el marco de una cultura de altas expectativas en los docentes de la institución, donde se reconozca su labor en todos los aspectos de su quehacer diario, lógicamente en el marco de la construcción de una comunidad de aprendizaje.

1.1.3. REGIONAL

García M. (2017) en su estudio: La diversificación Curricular en la Asignatura de Historia por los Docentes de Ciencias Sociales, de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Antauta y San Antón región Puno, concluye respecto a la diversificación curricular y la elaboración de la programación curricular anual se concluye que los docentes de la Institución Educativa Secundaria Antauta, el 78% hacen uso único y adecuado del DCN en la fase de la diversificación, considerando coherentemente las capacidades y el rubro de valores y actitudes. Un mínimo representado por el 22% considerando de algún modo temas de índole regional y local, y un 56% y 44% no consideran temas transversales, valores y actitudes de forma diversificado, en necesidad a la realidad de la localidad.

Guillen B. (2017) en su trabajo de investigación: Desarrollo de Prácticas Pedagógicas Adecuadas, para la Mejora de Niveles de Logro de Aprendizaje de los Niños del Segundo Grado de Educación Primaria, en el Área de Matemática en la Institución Educativa N° 43026 Carlos Alberto Conde Vásquez de la provincia de Ilo, región Moquegua. Concluye, Una adecuada planificación,

desde la programación curricular, unidades y sesiones de aprendizaje, facilita el trabajo docente en el desarrollo de los procesos pedagógicos en el aula, despertando el interés de los estudiantes, así como sus necesidades de aprendizaje.

Arohuanca R. (2018) en su trabajo de investigación: Fortalecimiento de los Procesos de Planificación y Ejecución Curricular en los Docentes de la Institución Educativa N° 32 de Puno. Concluye, Como producto del diagnóstico se ratifican las causas de dicha problemática, como los hechos de que los docentes continúan con una práctica pedagógica tradicional donde los contenidos son el centro de su desempeño pedagógico, los docentes tienen dificultades para relacionarse durante las actividades de trabajo colaborativo en la elaboración de una sesión de clase y finalmente son limitadas las acciones de acompañamiento pedagógico que se brinda a los docentes, causas que por las evidencias se puede deducir que tienen una incidencia en los bajos resultados de aprendizaje de los estudiantes.

1.2. BASES TEÓRICAS O CIÉNTIFICAS

El desarrollo de competencias plantea el desafío pedagógico de cómo enseñar para que los estudiantes aprendan a actuar de manera competente. En ese sentido, se han definido orientaciones para aplicar el enfoque pedagógico del Currículo Nacional de la Educación Básica, las cuales se enmarcan en las corrientes socio constructivistas del aprendizaje.

1.2.1. La teoría de Lev Vygotsky

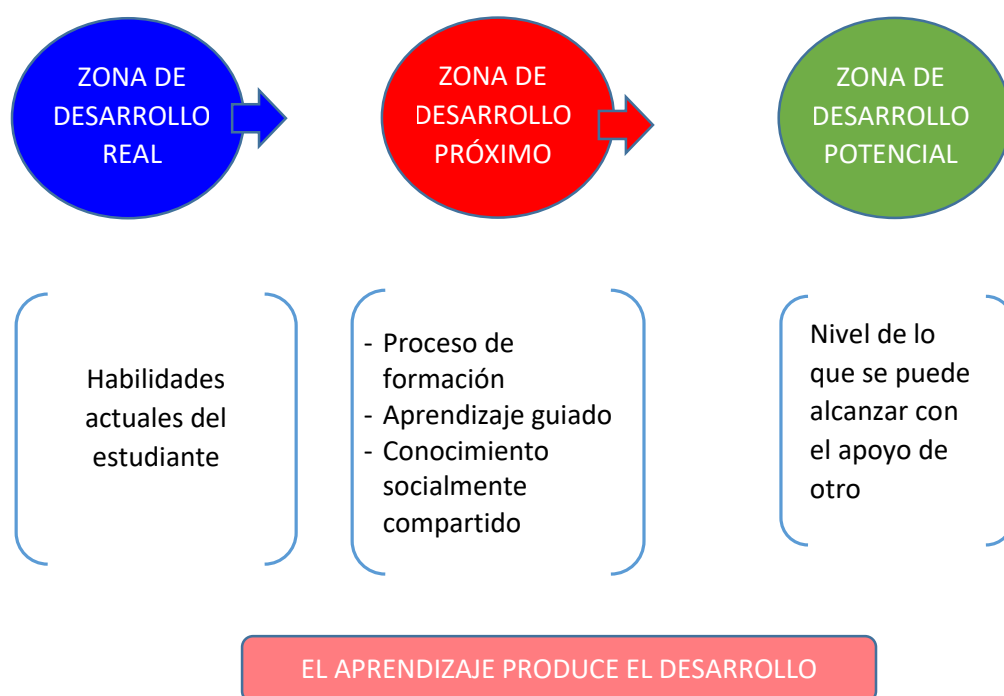
En la teoría socio constructivista de Vygotsky la cultura juega un papel muy importante, pues proporciona a la persona las herramientas necesarias para modificar su ambiente. Él sostiene que dependiendo del estímulo social y cultural así serán las habilidades y destrezas que las niñas y niños desarrollen. Además, la cultura está constituida principalmente de un sistema de signos o símbolos que median en nuestras acciones (González, 2012, p.13).

La teoría socio cultural que desarrolló Lev Vygotsky, plantea la necesidad de la interacción con el contexto sociohistórico cultural para el desarrollo del ser humano. Además, articula los procesos psicológicos y socioculturales, es decir, el aprendizaje es un asunto tanto personal como social (MINEDU 2015, p. 43).

Para este enfoque, la interacción social y el instrumento lingüístico son decisivos en el proceso de aprendizaje. Por medio del lenguaje, el sujeto alcanzará los significados de lo que los seres humanos han construido a lo largo de la historia. Según Vygotsky, el lenguaje es esencial para el desarrollo cognoscitivo del niño. El desarrollo, que es biológico, se vuelve socio histórico, por medio del lenguaje, que pertenece a la esfera social, la sociedad hace que el individuo adquiera los significados elaborados en el transcurso de la historia.

Vygotsky parte de la concepción de que el sujeto aprende como un ser social, activo e interactivo, en interrelación con otros que lo ponen en contacto con los elementos de la cultura. Esta idea es muy importante porque implica una “reorganización individual, no una transmisión automática de los instrumentos suministrados por la cultura” (Castorina, 1996, p. 26).

Este autor propone la zona de desarrollo próximo y la zona de desarrollo potencial para destacar el carácter central del aprendizaje respecto del desarrollo cognoscitivo.



La zona de desarrollo próximo se define como la distancia entre el nivel de desarrollo real del alumno, es decir, su capacidad de resolver independientemente un problema y la zona de desarrollo potencial, que representa aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de un adulto o de un compañero más capaz. Su desarrollo y la consolidación de las funciones psicológicas están precedidos por el aprendizaje, el cual despierta procesos internos que operan cuando el niño está en interacción con otros, sean adultos o pares.

En la zona de desarrollo próximo se trata de ir más allá en complejidad y profundidad sobre la base de lo ya adquirido, de lo contrario el aprendizaje se convierte en práctica solamente. Trabajar en dicha zona posibilita trabajar con las capacidades en desarrollo sin necesidad de esperar su consolidación para comenzar el proceso de aprendizaje. Esta idea de que el aprendizaje produce el desarrollo y consolida las funciones psicológicas involucra la importancia de la enseñanza por parte de los adultos o de otro más competente.

Al plantear la influencia del aprendizaje sobre el desarrollo, Vygotsky ratifica que la actividad educativa es inherente al desarrollo de los estudiantes. Por lo tanto, el rol del educador es procurar en el estudiante avances que no se darían espontáneamente.

En el proceso de aprendizaje se involucran el que aprende, el que enseña y las interacciones entre ellos. Es así, que se genera un espacio para la didáctica relacionante entre la teoría psicológica y la práctica de la enseñanza.

Además del docente, es fundamental la intervención de otros miembros del entorno social como mediadores entre la cultura y el individuo, para promover los procesos que permitan internalizar la cultura.

1.2.2. Mediación.

De acuerdo con Coll y Moreno (2008). "Los mediadores son los diversos recursos, con los cuales el tutor o facilitador construye un andamio (andamiaje), en el que se apoya, en este caso pueden ser digitales o de otra naturaleza los cuales son un escalón diseñado para conducir a los alumnos hacia la independencia" (Acosta Luévano, 2015).

1.2.3. Andamiaje

Según Amador y otros (2014) los conceptos de “andamiaje”, se refieren a la función del maestro relacionada con el brindar soporte adecuado a los estudiantes durante el proceso didáctico y cuando en el mismo, el maestro debe ajustar la dirección y planeación para garantizar resultados satisfactorios y el cumplimiento de las metas de aprendizaje para todos los estudiantes. (Amador Montaña, Rojas Garcia, & Sánchez Bedoya, 2015).

1.2.4. Partir de situaciones significativas

Implica diseñar o seleccionar situaciones que respondan a los intereses de los estudiantes y que ofrezcan posibilidades de aprender de ellas. Cuando esto ocurre, los estudiantes pueden establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación (MINEDU, 2016).

1.2.5. Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje.

Es más fácil que los estudiantes se involucren en las situaciones significativas al tener claro qué se pretende de ellas y al sentir que con ello se cubre una necesidad o un propósito de su interés (ampliar información, preparar algo, entre otros.). Así, se favorece la autonomía de los estudiantes y su motivación para el aprendizaje a medida que puedan participar plenamente de la planificación de lo que se hará en la situación significativa (MINEDU, 2016).

1.2.6. Aprender haciendo.

El desarrollo de las competencias se coloca en la perspectiva de la denominada «enseñanza situada», para la cual aprender y hacer son procesos indisolubles, es decir, la actividad y el contexto son claves para el aprendizaje. Construir el conocimiento en contextos reales o simulados implica que los estudiantes pongan en juego sus capacidades reflexivas y críticas, aprendan a partir de su experiencia,

identificando el problema, investigando sobre él, formulando alguna hipótesis viable de solución, comprobándola en la acción, entre otras acciones (MINEDU, 2016).

1.2.7. Partir de los saberes previos.

Consiste en recuperar y activar, a través de preguntas o tareas, los conocimientos, concepciones, representaciones, vivencias, creencias, emociones y habilidades adquiridos previamente por el estudiante, con respecto a lo que se propone aprender al enfrentar la situación significativa. Estos saberes previos no solo permiten poner al estudiante en contacto con el nuevo conocimiento, sino que además son determinantes y se constituyen en la base del aprendizaje. El aprendizaje será más significativo cuantas más relaciones con sentido sea capaz de establecer el estudiante entre sus saberes previos y el nuevo aprendizaje (MINEDU, 2016).

1.2.8. Aprender del error o el error constructivo.

Desde la didáctica, el error puede ser empleado más bien de forma constructiva, como una oportunidad de aprendizaje, propiciando la reflexión y revisión de los diversos productos o tareas, tanto del profesor como del estudiante.

1.2.9. Generar el conflicto cognitivo.

Puede tratarse de una idea, una información o de un comportamiento que contradice y discute sus creencias. Se produce, entonces, una desarmonía en el sistema de ideas, creencias y emociones de la persona. En la medida que involucra su interés, el desequilibrio generado puede motivar la búsqueda de una respuesta, lo que abre paso a un nuevo aprendizaje.

1.2.10. Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior.

La mediación del docente durante el proceso de aprendizaje supone acompañar al estudiante hacia un nivel inmediatamente superior de posibilidades (zona de desarrollo próximo) con respecto a su nivel actual (zona real de aprendizaje), por lo menos hasta que el estudiante pueda desempeñarse bien de manera independiente.

1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

1.3.1. Gestión curricular.

Es la capacidad de organizar y poner en funcionamiento el proyecto educativo de nuestras escuelas a partir de lo que se debe enseñar y lo que se deben aprender los estudiantes. Dicha gestión debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de las competencias; debe buscar un mejoramiento permanente de la enseñanza y el aprendizaje en la institución para que se materialicen todos los aprendizajes planteados.

Gestionar un currículo no es sencillo. Transitar de conocer el documento curricular a ponerlo en práctica – Es decir, pasar del currículo escrito a un currículo enseñado y sobre todo aprendido – es complicado. (MINEDU, 2017).

Gestión curricular.

(...) el progreso de la educación no depende de contar con un currículum mejor, sino que descansa en la capacidad que los maestros tienen para llevarlo a la Práctica. Aun cuando el currículo y los materiales para la enseñanza se encuentren bien diseñados (asesorados por destacados especialistas), es necesario contar con buenos docentes que puedan llevar adelante: “la exitosa implementación de cualquier currículo implica, como requisito indispensable, la

presencia de un maestro hábil y bien preparado” (Errol Miller, 2016, citado por MINEDU 2017)

Gestión curricular.

Está claro entonces que la gestión curricular, tiene como fin último la correcta aplicación, renovación y direccionamiento del currículo de las instituciones educativas, ello con el fin de garantizar procesos exitosos de la formación de los estudiantes en general (Weinstein, 2002).

1.3.2. Planificación.

Es un proceso que organiza sistemática y continuamente acciones para alcanzar propósitos de aprendizaje.

Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan (MINEDU, 2017, p.32).

1.3.3. Los procesos de la planificación curricular.

La Educación Básica Alternativa (EBA), atiende a estudiantes de diversos grupos etarios con distintas trayectorias de vida. Ellos los han desarrollado diversos conocimientos, habilidades y actitudes desde su actuar cotidiano, su participación activa en la comunidad, en la economía y en el campo laboral. Por ello, surge la necesidad de visibilizar la caracterización del estudiante y del contexto como proceso transversal y permanente en la determinación de los otros procesos de planificación.

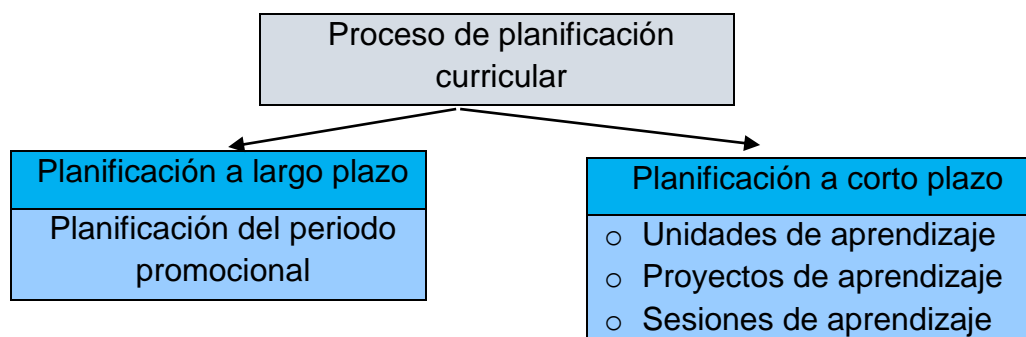
En este proceso, el docente diseña y organiza la secuencia de situaciones, estrategias, actividades y condiciones que permitan lograr los propósitos establecidos. Este diseño y organización brinda el soporte necesario y las oportunidades para que los estudiantes desarrollen los aprendizajes previstos. Dicha organización se realiza considerando los intereses y

expectativas de los estudiantes, las oportunidades y demandas del contexto. Asimismo, es importante considerar es flexible y se reajusta para atender los requerimientos o profundizar puntos de interés.

Los procesos de planificación curricular, se dan en forma cíclica y se desarrollan en los distintos niveles de concreción curricular. Comprender en qué consiste cada uno de estos procesos, ayudará a diseñar la planificación del periodo promocional, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. (MINEDU, 2019).

1.3.4. La planificación a largo y corto plazo

El proceso de planificación curricular demanda el trabajo colegiado en el CEBA porque implica tomar decisiones pedagógicas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en el marco del CNEB.



1.3.5. La planificación del periodo promocional.

Nos permite organizar y priorizar los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) a partir de la reflexión sobre los niveles de aprendizaje que han desarrollado los estudiantes, sus características y la caracterización del contexto. Este proceso implica

comprender las competencias, sus capacidades y su progresión. Así como, los enfoques transversales. La planificación de periodo promocional se organiza en unidades didácticas de duración flexible, en función a los propósitos de aprendizaje y en respuesta a los programas, formas de atención y segmento poblacional que se atiende en la modalidad. Cabe destacar que esta planificación es una hipótesis de trabajo que será reajustada en función de las evidencias del progreso en el desarrollo de las competencias y las situaciones que surgen en el contexto en el que se desenvuelve el estudiante. (MINEDU, 2019).

1.3.6. La planificación de las unidades didácticas.

Es un instrumento que se desprende de la planificación del periodo promocional en el que se muestra cómo se desarrollarán y evaluarán los propósitos de aprendizaje propuestos. Para el caso de las aulas multigrado, se diseña una unidad didáctica en la que se evidencia el tratamiento diferenciado a partir de los desempeños precisados para cada grado. (MINEDU, 2019).

En la unidad didáctica se plantean los propósitos de aprendizaje para este tiempo corto, según lo previsto en la planificación anual, cómo se evaluarán (criterios y evidencias) y desarrollarán a través de una secuencia de sesiones de aprendizaje, así como los recursos y estrategias que se requerirán. (MINEDU, 2017).

1.3.7. La planificación de sesiones de aprendizaje.

Las sesiones de aprendizaje organizan secuencialmente las actividades que se desarrollarán en el tiempo destinado para el logro de los propósitos establecidos.

Las sesiones de aprendizaje organizan secuencial y temporalmente las actividades que se desarrollarán en el día (90 a 120 minutos, aproximadamente) en relación con el propósito previsto en la unidad didáctica y, por ende, en lo previsto para el año escolar. (MINEDU, 2017).

1.3.8. Logro de aprendizaje.

La definición de logros de aprendizaje se refiere a los propósitos de aprendizaje.

1.3.9. Propósitos de aprendizaje.

Son las competencias, capacidades, desempeños de grado, estándares de aprendizaje que se desarrollarán durante el año escolar, y se organizan en bimestres o trimestres y unidades didácticas. (MINEDU, 2017).

1.3.10. Competencia.

Se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. (MINEDU, 2016).

Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada.

1.3.11. Las capacidades.

Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores

implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. (MINEDU, 2016).

1.3.12. Los conocimientos.

Son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos construidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos. (MINEDU, 2016).

1.3.13. Las habilidades.

Hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. (MINEDU, 2016).

1.3.14. Las actitudes.

Son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida. (MINEDU, 2016).

1.3.15. Estándares de aprendizaje.

Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas. (MINEDU, 2016).

1.3.16. Desempeños.

Son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel. (MINEDU, 2016).

1.3.17. Niveles de logro de aprendizaje.

Para valorar el nivel de logro alcanzado en el proceso de desarrollo de la competencia hasta ese momento se usará, en toda la Educación Básica, la escala tal como se establece en el CNEB:

NIVEL DE LOGRO	
Escala	DESCRIPCIÓN
AD	LOGRO DESTACADO Para valorar el nivel de logro alcanzado en el proceso de desarrollo de la competencia hasta ese momento se usará, en toda la Educación Básica, la escala tal como se establece en el CNEB:
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

1.3.18. Evaluación formativa en EBA.

Es un proceso sistemático en el que se recoge, valora información relevante y toma decisiones acerca del nivel de desarrollo de las competencias a partir de las evidencias de cada estudiante con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. Es una forma de evaluación que debe llevarse a cabo de forma continua y acompañada de una retroalimentación permanente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, eliminando la antigua idea de que la evaluación se reduce a la constatación de los resultados ya obtenidos. En este sentido, la evaluación de los aprendizajes ha de constituirse en un proceso participativo, reflexivo, crítico, formativo y sistemático orientado sustantivamente a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje hacia el logro del nivel de competencias esperado; recolectando, procesando y utilizando información válida y confiable sobre los desempeños que progresivamente van alcanzando los estudiantes. (MINEDU, 2019).

Mediante la evaluación para el aprendizaje, con finalidad formativa, se retroalimenta al estudiante para que reflexione sobre su proceso de aprendizaje, reconozca sus fortalezas, dificultades y necesidades y, en consecuencia, gestione su aprendizaje de manera autónoma. Dado su propósito formativo, se evalúa constantemente todo lo que permita una retroalimentación del desarrollo de la competencia: los recursos, una combinación de estos, una capacidad y una competencia. Además, el docente obtiene información útil para mejorar sus procesos de enseñanza. (MINEDU, 2020).

1.3.19. Acompañamiento.

Es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral. (PELA, 2014).

1.3.20. Monitoreo pedagógico.

En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (MINEDU, 2016).

1.3.21. Currículo Nacional de Educación Básica.

Es uno de los instrumentos de la política educativa de la educación básica. Muestra la visión de la educación que queremos de las tres modalidades (EBR, EBE y EBA). Es el elemento articulador entre las políticas y las iniciativas de mejora de la inversión, la gestión y el fortalecimiento de capacidades en el sector,

de infraestructura y renovación de los espacios educativos, de recursos y materiales educativos, de política docente y evaluación. (MINEDU, 2016).

1.3.22. Educación Básica Alternativa.

La Educación Básica Alternativa es una modalidad del sistema educativo, se organiza en tres ciclos:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA			
CICLOS			
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
FORMAS DE ATENCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ○ Presencial 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Presencial ○ Semipresencial ○ A distancia 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Presencial ○ Semipresencial ○ A distancia

1.3.23. Ciclo inicial.

El ciclo inicial dirigido a individuos con analfabetismo absoluto o con dominio bastante escaso de lectura – escritura y cálculo. Corresponde a los grados de iniciación y de reforzamiento.

1.3.24. Ciclo intermedio.

Está dirigido a individuos con escolaridad incompletas (menos de cuatro grados de Educación Primaria) y a quienes concluyeron alfabetización en sus dos grados (principio y reforzamiento), o en ciclo inicial de EBA.

Los dos primeros ciclos, inicial e intermedio, son equivalentes a Educación Primaria.

1.3.25. Ciclo Avanzado.

Está dirigido a estudiantes con estudios concluidos de Educación Primaria y a quienes hayan concluido los ciclos de inicial e intermedio de EBA, son equivalentes de Educación Secundaria.

1.3.26. Forma de atención en EBA.

Son tres formas de atención:

Presencial: Los estudiantes asisten a clases en forma presencial en horarios y espacios establecidos, se aprueba un periodo al año.

Semipresencial: Los estudiantes combinan la participación presencial con los procesos autónomos de aprendizaje, Los estudiantes podrán aprobar dos periodos al año, es decir dos grados al año.

A distancia: Es una forma de atender a los estudiantes en EBA, las sesiones de aprendizajes se realizan en forma virtual utilizando medios tecnológicos y digitales, tiene un sistema de tutoría que organiza, promueve, orienta, motiva y evalúa los aprendizajes de los estudiantes. Son de dos tipos: Itinerante y virtual. Los estudiantes podrán aprobar dos periodos al año, es decir dos grados al año.

CAPÍTULO II

MARCO OPERATIVO

2.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

2.2. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

Las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje ECE en lectura de estudiantes del segundo grado de secundaria correspondiente al año 2016 es de 20,5% inicio, 2018 es de 18,5% inicio, 2019 es de 17,7% previo inicio. En matemática a nivel nacional en logros de aprendizaje segundo grado de secundaria correspondiente al año escolar 2016 es de 32,3% inicio, 2018 es de 33,7% inicio, 2019 es de 33,0% inicio. En ciencia y tecnología a nivel nacional en logros de aprendizaje segundo grado correspondiente al año escolar 2018 es de 10,4% inicio y 2019 es de 10,1%. Los resultados de la prueba de logros de aprendizaje (evaluación censal de estudiantes – ECE) de los años 2016, 2018 y 2019 indica que a nivel nacional tenemos problemas de logros de aprendizaje en las tres áreas que se han evaluado.

A nivel regional las evaluaciones de logros de aprendizaje ECE en el área de ciencia y tecnología en el año escolar 2019 es de 13,2 inicio, en matemática 34,4% inicio, en lectura 23,0% inicio. Estos resultados de la región Puno ECE 2019 indica que tenemos problemas en logros de aprendizaje ya que se encuentra en el nivel previo al inicio con un porcentaje alto.

En el Centro de Educación Básica Alternativa – ciclo avanzado de Ilave, los logros de aprendizaje en actas de evaluación final, en el segundo grado en promedio de las 7 áreas en el año escolar 2017 es de 11 % en el nivel de inicio en promedio de todas las áreas, 2018 es de 7 % en el nivel de inicio y el 2019 es de 46% en el nivel de inicio, se observa que es muy álgido el problema de logros de aprendizaje en todos los grados.

Las causas o factores que influyen sobre los logros de aprendizajes es que la mayoría de los docentes muestran poco interés en la planificación curricular, docentes improvisan en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, poco cumplimiento de las normas de convivencia.

Las cuales tienen como efecto o consecuencia bajos niveles de logros de aprendizaje y poco trabajo colegiado en planificación curricular; este problema se ha podido detectar en la sistematización y análisis de las actas evaluación final correspondiente de los años 2017, 2018 y 2019.

2.2. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

2.2.1 PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cómo se gestiona adecuadamente la planificación curricular y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave?

2.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cómo se gestiona la planificación del periodo promocional y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros de Ilave?

¿Cómo se gestiona la planificación de las unidades didácticas y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros de Ilave?

¿Cómo se gestiona adecuada de la planificación de las sesiones de aprendizaje y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros de Ilave?

2.3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1.- OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre la gestión adecuada de la planificación curricular y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

2.3.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Determinar la relación de la planificación del periodo promocional y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.
- ✓ Establecer la relación de la planificación de las unidades didácticas y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.
- ✓ Determinar la relación de la planificación de las sesiones de aprendizaje y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

2.4.- HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave.

2.4.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- ✓ Existe un nexo significativo entre una adecuada programación del periodo promocional y los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Existe un nexo significativo entre una adecuada programación de la unidad didáctica y los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Existe un nexo significativo entre una adecuada programación de sesiones de aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

2.5.- JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

2.5.1 JUSTIFICACIÓN

Es necesario puntualizar, que la Educación Básica Alternativa, es una modalidad del sistema educativo, que da oportunidad para que concluyan sus estudios los adolescentes que trabajan, los jóvenes y adultos tienen

derecho a ser educados por el sistema educativo, a lo largo de sus vidas y no solo en un período de estas.

Por ello, esta modalidad atiende a jóvenes y adultos que no pudieron acceder o culminar su educación por distintas razones, entre ellas, la condición de ser parte de una población socialmente excluida.

Siendo una dificultad álgida la programación adecuada de las programaciones curriculares: Periodo promocional, Unidades de aprendizaje y Sesiones de aprendizaje considerando el Currículo Nacional de Educación Básica y el programa curricular de Educación Básica Alternativa.

Por lo que la investigación nos permitió discernir que existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave.

Uno de las dificultades que se tiene en la actualidad es que los estudiantes en diferentes CEBAs, tienen bajo nivel en los logros de aprendizajes, puesto que es urgente indagar opciones de solución a este problema se ha priorizado en uno de los objetivos centrales del CEBA “señor de los Milagros” de Ilave.

Por lo que es urgente gestionar la planificación curricular para el proceso de enseñanza y aprendizaje que implica prever situaciones que desarrollen aprendizajes significativos y la forma en la que deben ser evaluados para tomar decisiones oportunas que permitan retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica docente, así de esta manera mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Esta investigación esta motiva por el interés de mejorar los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

La presente investigación tiene como finalidad conocer los resultados de la Programación Curricular y los logros de aprendizaje, teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica, lo que será útil en el proceso de planificación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en todas las áreas curriculares para mejorar los aprendizajes de los estudiantes

2.5.2.- IMPORTANCIA

La planificación curricular en el enfoque por competencias en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica es muy importante en el proceso para la mejora continua de los logros de aprendizaje en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa. El éxito de esta la investigación será fundamental para la habituación de la planificación curricular y aportará para propuesta de gestión pedagógica del PEI y del PCI.

La importancia de la presente investigación es fundamental para la planificación curricular adecuada y mejorar los conocimientos de los docentes, considerando los problemas que tiene el CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave, que enriquecerá los aprendizajes significativos de los estudiantes en las 7 áreas curriculares, también mejorará la práctica docente y su desempeño, esto se observará en las evaluaciones de logros de aprendizajes como en las actas de evaluación final.

2.6.- LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Toda investigación manifiesta constantemente una gama de limitaciones fundamentalmente en la generalización y la viabilidad del trabajo de investigación, los cuales se indican a continuación: Los recursos económicos serán aportados por el

responsable del trabajo de investigación, esta es una prioritaria limitación, constituida por la objetividad económica, debido que al efectuar esta investigación a merita un procedimiento de actividades que demandan inversión relativamente significativa. Otra limitación es la carencia de fortalecimiento de capacidades de los docentes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

La pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19), fue una limitante para realizar la investigación, pese a la suspensión de las clases la aplicación del cuestionario se realizó en forma presencial. El coronavirus ha ocasionado una incertidumbre en todos campos, en particular de salud y educación como consecuencia se dio cierre colectivo de las clases presenciales de instituciones educativas en todo el Perú. En este contexto, tiene consecuencias perjudiciales en los diferentes dimensiones sociales, incluidos los sectores de salud y la educación, lo que ha dado inicio por parte del Ministerio de Educación la estrategia Aprendo en Casa, realizado en forma a distancia con experiencias de aprendizaje virtuales usando diversos tipos de comunicación.

2.7.- CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de la planificación curricular	Gestión Curricular	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Toma en cuenta la normativa. ➤ Diseña Prácticas de la institución educativa para asegurar el diseño, implementación y evaluación de la las programaciones curriculares 	Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4)
	Periodo promocional	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elabora la programación curricular del periodo promocional teniendo en cuenta la programación curricular de EBA. 	Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4)
	Unidad didáctica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiza unidades didácticas considerando la situación significativa, propósitos de aprendizaje en coherencia, secuencia y la evaluación formativa. 	Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4)

	Sesión de aprendizaje	➤ Planifica el proceso de enseñanza – aprendizaje garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación.	Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4)
Logros de aprendizaje	Niveles de evaluación de aprendizaje	Análisis documental de actas de evaluación final del 2017, 2018, 2019.	Logro destacado Logro esperado En proceso En inicio

2.8.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación a realizarse por la naturaleza de sus propósitos tiene un enfoque cuantitativo, ya que para determinar los resultados se harán a través del registro, análisis e interpretación de datos estadísticos, es no experimental descriptivo correlacional, ya que se observarán los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, sin manipulación de variables. (Mejía, 2005).

2.8.1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es un estudio correlacional, cuya finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico (Hernández y otros, 2014, p. 98).

2.8.2.- NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio de investigación es de nivel aplicado, tipo de investigación centrada en encontrar mecanismos o estrategias que permitan lograr un objetivo concreto, como curar una enfermedad o conseguir un elemento o bien que pueda ser de utilidad.

También denominada activa o dinámica, y se encuentra ligada a la pura o básica, porque depende de sus descubrimientos y aportes teóricos (Tamayo, 2003).

2.8.3.- MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

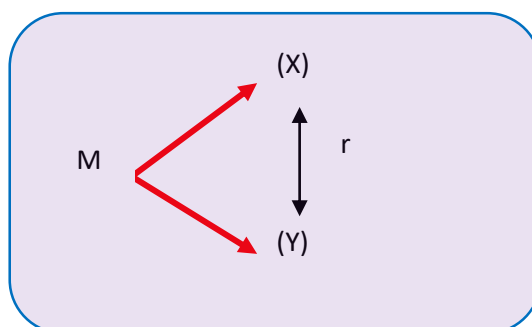
2.8.3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en tratamiento (Ñaupás y otros, 2018, p. 140).

2.8.3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio corresponde al diseño no experimental, es un diseño que recolecta datos de un solo momento, en un tiempo único. Describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Estos diseños realizan que se utilizará en el presente trabajo una correlación porque el interés es la determinación del grado de relación entre nuestras dos variables de estudio.

Esquemáticamente se representa en la forma siguiente:



Donde:

- M: Muestra (censal)
- X: Variable 1 (Gestión de la planificación curricular)
- Y: Variable 2 (Logro de aprendizajes)

- r: Relación entre las variables 1 y 2.

2.8.4.- POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

2.8.4.1. POBLACIÓN

La población razón de la investigación está constituido por todos, siete docentes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave - Puno.

2.8.4.2.- MUESTRA

El presente trabajo de investigación se tomará en consideración la muestra censal, el 100% de docentes de docentes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave.

2.9.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.9.1.- TÉCNICAS

En la investigación se utilizó la técnica de la encuesta, se usó para obtener información exacta sobre la gestión curricular de los docentes, puesto que esta técnica se usa como recurso para recabar informaciones que únicamente pueden aportar las personas a cerca de un denotado problema.

Por otro lado, se utiliza el análisis documental para obtener información sobre los logros de aprendizaje.

2.9.2.- INSTRUMENTOS

El cuestionario, se utilizó para poder informarnos sobre la Gestión curricular de los docentes del CEBA.

En la técnica de análisis documental como instrumento se tiene las actas de evaluación final, para conocer los logros de aprendizaje de los estudiantes.

2.10.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO

2.10.1.- TABLAS Y CUADROS ESTADÍSTICOS

El procedimiento estadístico e interpretación de resultados obtenidos en la investigación está estructurado mediante tablas, gráficos y su correspondiente interpretación de cada uno de las variables y sus dimensiones.

**RESULTADOS DE NIVELES DE LOGRO OBTENIDOS EN CADA GRADO Y AREAS,
SEGÚN ACTAS DE EVALUACIÓN FINAL**

NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "20 - 18" POR AÑO,
GRADO Y ÁREA.

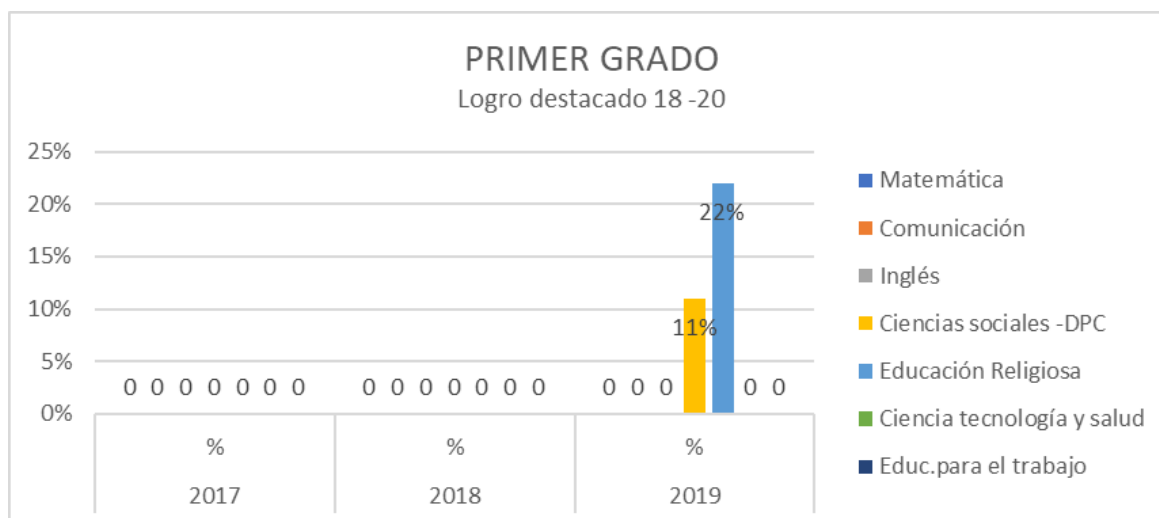
TABLA 1

PRIMER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (15)		2018 (18)		2019 (9)	
		1°	%	1°	%	1°	%
Logro destacado 18-20 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	Matemática	0	0	0	0	0	0
	Comunicación	0	0	0	0	0	0
	Inglés	0	0	0	0	0	0
	Ciencias sociales -DPC	0	0	0	0	1	11%
	Educación Religiosa	0	0	0	0	2	22%
	Ciencia tecnología y salud	0	0	0	0	0	0
	Educ. para el trabajo	0	0	0	0	0	0

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 1



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 1 y cuadro 1, nos muestra que en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del primer grado, en el nivel de logro destacado 20 – 18, considerando que en el 2017 es de 0% en todas las áreas curriculares, en el 2018 es de 0% en todas las áreas curriculares y en el año 2019 se observa un crecimiento de 11% en ciencias sociales y 22% en educación religiosa, en las otras áreas curriculares se encuentra en 0% de estudiantes en el nivel de logro destacado. Evidentemente en todas las áreas del primer grado el 2017 y 2018 se tiene como resultado que no existe ningún estudiante con logro destacado, lo que indica que falta alcanzar a este logro de aprendizaje por parte de los estudiantes y podría ser la inadecuada planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes. En el año 2019 de alguna manera se observa una mejoría en las áreas de ciencias sociales y religión con logro destacado.

TABLA 2
SEGUNDO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (13)		2018 (10)		2019 (16)	
		2°	%	2°	%	2°	%
Logro destacado 18-20 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	Matemática	0	0	0	0	0	0
	Comunicación	0	0	0	0	0	0
	Inglés	0	0	0	0	0	0
	Ciencias sociales -DPC	0	0	0	0	0	0
	Educación Religiosa	0	0	0	0	0	0
	Ciencia tecnología y salud	0	0	0	0	0	0
	Educ. para el trabajo	0	0	0	0	0	0

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 2



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 2 y cuadro 2, los promedios finales obtenidos por los estudiantes del segundo grado de los años 2017, 2018 y 2019 el nivel de logro destacado es de 0% en las 7 áreas curriculares.

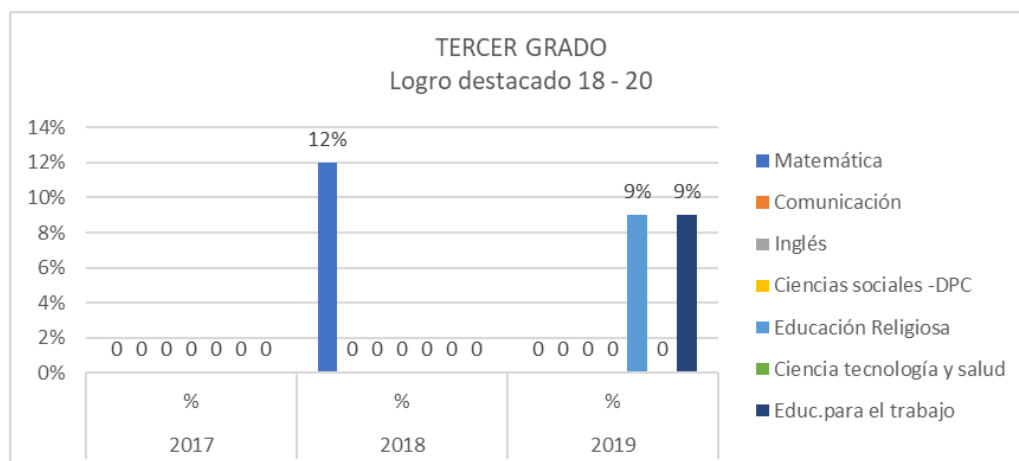
En resumen, podemos evidenciar que en todas las áreas del segundo grado el 2017, 2018 y 2019, en los tres años, se tiene como resultado que no existe ningún estudiante con logro destacado esto se debe posiblemente a la deficiente planificación curricular por parte de los docentes.

TABLA 3
TERCER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (16)		2018 (17)		2019 (11)	
		3°	%	3°	%	3°	%
Logro destacado 18-20 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	Matemática	0	0	2	12%	0	0
	Comunicación	0	0	0	0	0	0
	Inglés	0	0	0	0	0	0
	Ciencias sociales -DPC	0	0	0	0	0	0
	Educación Religiosa	0	0	0	0	1	9%
	Ciencia tecnología y salud	0	0	0	0	0	0
	Educ. para el trabajo	0	0	0	0	1	9%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 3



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 3 y cuadro 3, nos muestra en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del tercer grado, en el nivel de logro destacado muestra un ligero incremento en el área curricular de matemática en un 12%, en el año 2018 y de igual manera muestra un ligero incremento de 9% en área de educación religiosa y educación por el trabajo. En el resto de áreas es de 0% en los años 2017, 2018 y 2019. Podemos concluir, que de las siete áreas curriculares del tercer grado el 2017 ningún estudiante tiene logro destacado, en

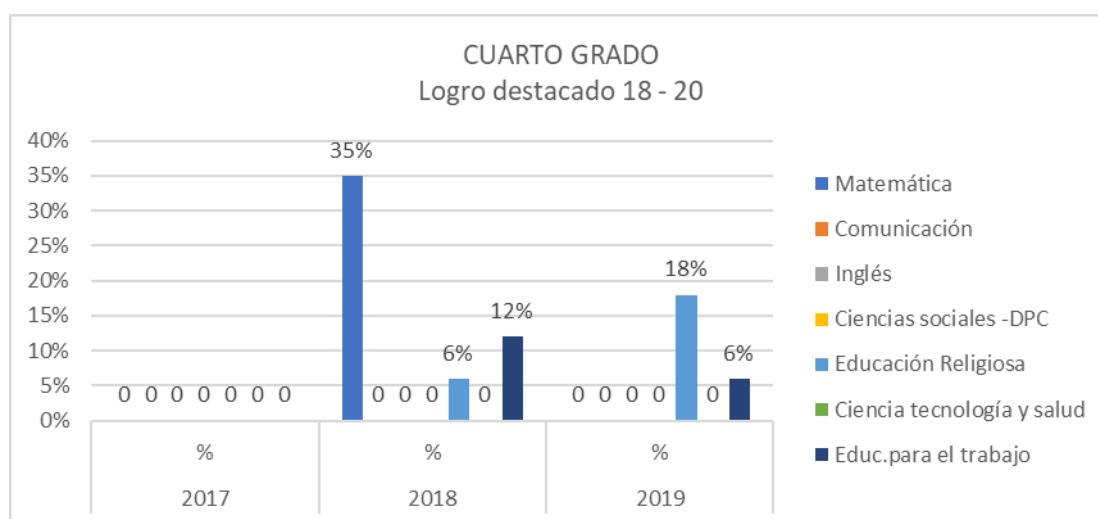
el año 2018 en el área de matemática se incrementó en 12% en logro destacado, pero en las seis áreas se observa que ningún estudiante tiene logro destacado, en el año 2019 se observa que existe una mejoría en el área de educación religiosa y educación por el trabajo debido a la planificación curricular inadecuada.

TABLA 4
CUARTO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (21)		2018 (17)		2019 (24)	
		4°	%	4°	%	4°	%
Logro destacado 18-20 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	Matemática	0	0	6	35	0	0
	Comunicación	0	0	0	0	0	0
	Inglés	0	0	0	0	0	0
	Ciencias sociales -DPC	0	0	0	0	0	0
	Educación Religiosa	0	0	1	6%	3	12%
	Ciencia tecnología y salud	0	0	0	0	0	0
	Educ. para el trabajo	0	0	2	12%	1	6%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 4



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 4 y cuadro 4, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del cuarto grado, en el nivel de logro destacado muestra un incremento significativo en el área curricular de matemática en un 35%, en el año 2018 y en el año de 2019 muestra baja de 0% en el área de matemática; en el 2018 muestra un ligero incremento de 6% en área de educación religiosa y en el año 2019 se incrementa en 18%. En el área de

educación por el trabajo desciende 6% en el año 2019 con respecto al año anterior. En otras áreas el nivel de logro destacado es de 0%. Podemos concluir, en el año escolar 2017 ningún estudiante tiene logro destacado en el cuarto grado, pero se tiene una mejoría leve en el año 2018 en las áreas educación religiosa y educación por el trabajo, y significativa en el área de matemática, en el año escolar 2019 se observa una baja al 0% en el área de matemática, y en las áreas de educación religiosa y educación por el trabajo se mantiene en logro destacado, y en otras áreas no se tiene ningún estudiante en nivel de logro destacado, que en la áreas de comunicación, inglés ciencias sociales, ciencia tecnología y salud en los tres años ningún estudiante tiene logro destacado lo que es que los docentes de esas áreas no planifican adecuadamente sus programaciones curriculares adecuadamente.

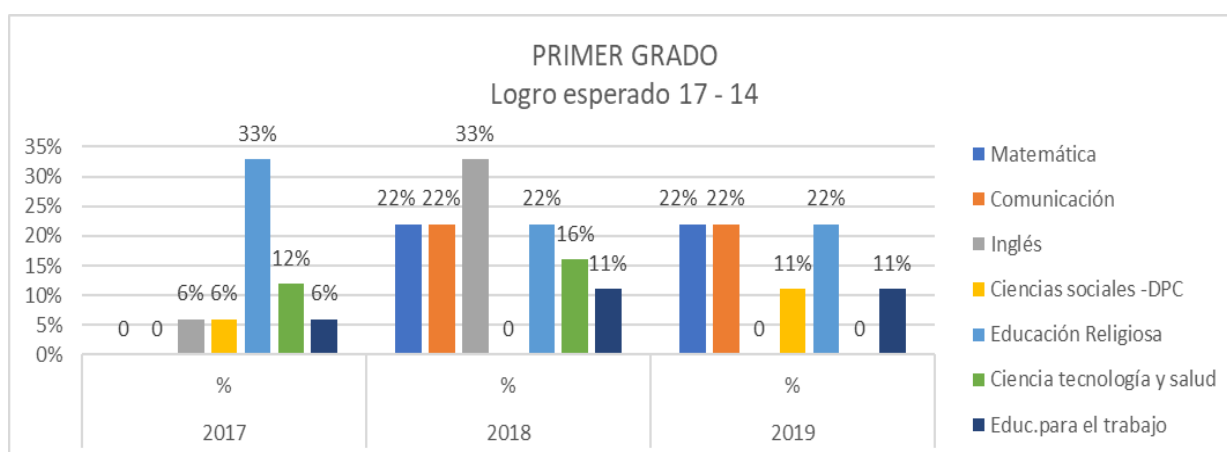
NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "17 - 14" POR AÑO, GRADO Y ÁREA

TABLA 5
PRIMER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (15)		2018 (18)		2019 (9)	
		1°	%	1°	%	1°	%
Logro esperado 17-14 Cuando el Estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	Matemática	0	0	4	22%	2	22%
	Comunicación	0	0	4	22%	2	22%
	Inglés	1	6%	6	33%	0	0
	Ciencias sociales -DPC	1	6%	0	0	1	11%
	Educación Religiosa	5	33%	4	22%	2	22%
	Ciencia tecnología y salud	2	12%	3	16%	0	0
	Educ. para el trabajo	1	6%	2	11%	1	11%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 5



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 5 y cuadro 5, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del primer grado, en el nivel de logro esperado, en el área de comunicación y matemática se observa que existe un incremento considerable de 22% en el año 2018 y se mantiene el año 2019 en dos áreas, el área de inglés existe una fluctuación se incrementa el

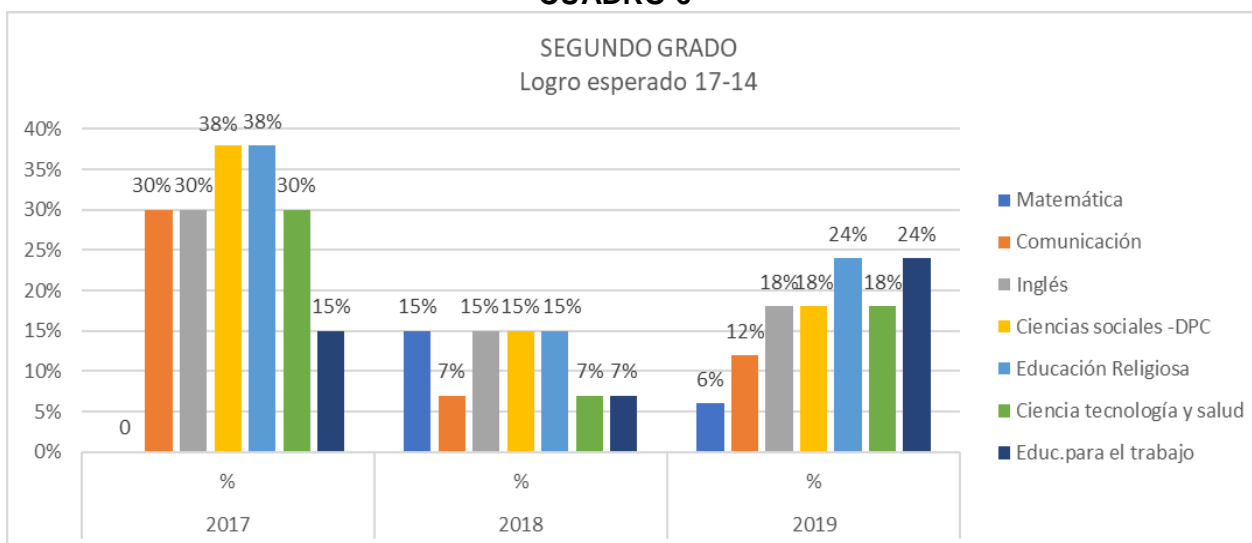
2018 y en el año 2019 decrecimiento bajando hasta 0%; en el área de ciencias sociales se evidencia una fluctuación en los años 2017 al 2019 de 6% a 11%; en el área de educación religiosa se observa un descenso el año 2018 y en el 2019 se mantiene en el 22%; en el área de ciencia tecnología y salud casi permanece en el porcentaje, pero en el 2019 decrece a 0%; en el área de educación por el trabajo se mantiene en el mismo porcentaje de 11% los años 2018 y 2019. Se concluye, que en este nivel de logros de aprendizajes el promedio es de 13 % de estudiantes se encuentra en logro esperado en todas las áreas, puesto que no es significativo, podemos decir que tenemos todavía dificultades.

TABLA 6
SEGUNDO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (13)		2018 (10)		2019 (16)	
		2°	%	2°	%	2°	%
Logro esperado 17-14 Cuando el Estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	Matemática	0	0	2	15%	1	6%
	Comunicación	4	30%	1	7%	2	12%
	Inglés	4	30%	2	15%	3	18%
	Ciencias sociales -DPC	5	38%	2	15%	3	18%
	Educación Religiosa	5	38%	2	15%	4	24%
	Ciencia tecnología y salud	4	30%	1	7%	3	18%
	Educ. para el trabajo	2	15%	1	7%	4	24%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 6



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 6 y cuadro 6, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del segundo grado, en el nivel de logro esperado, en el área de matemática se observa que fluctúa significativamente en porcentaje de 0%, 15%, 6% los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; en el área de comunicación se muestra decrecimiento de 33% a 12% en los años 2017 y 2019; en el área de inglés se observa una fluctuación de 33 a 18 en los

años 2017 a 2019; en el área de ciencias sociales de igual manera se observa una fluctuación de 38%, 15% y 18% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa de observa que fluctúa de 38%, 14%, 24% en los tres años; en el área de ciencia tecnología y salud fluctúa de 30%, 7% y 18% en los años 2017, 2018 y 2019; en área de educación por el trabajo fluctúa 15%, 7% y 24% en los tres años. Podemos concluir que en todas áreas fluctúa los promedios el año 2017 25%, año 2018 el 11% y el año 2019 17% de logros de aprendizaje en el nivel de logro esperado en segundo grado en los tres años, es una debilidad en la mejora de los aprendizajes, podría ser por la inadecuada planificación curricular.

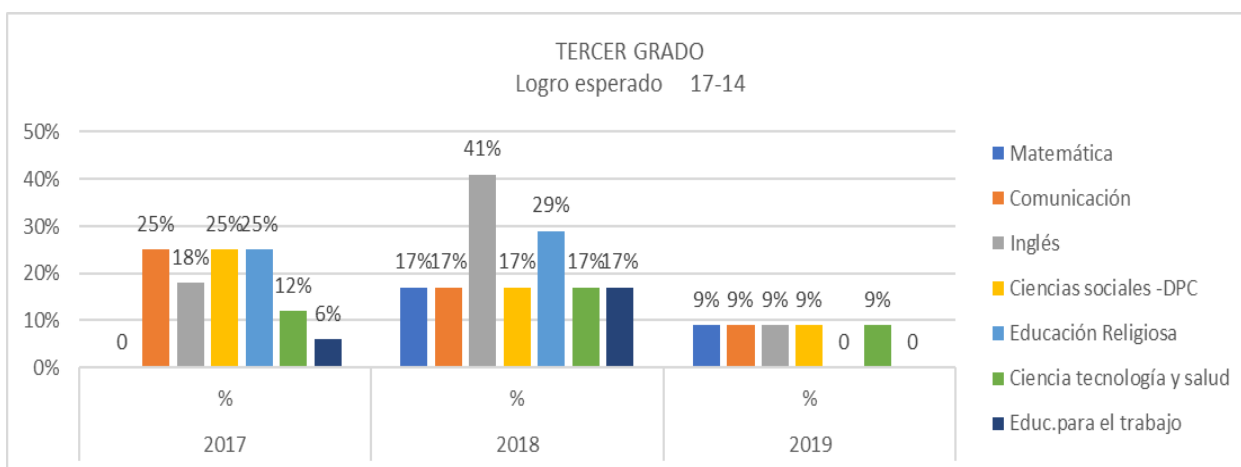
TABLA 7

TERCER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (16)		2018 (17)		2019 (11)	
		3°	%	3°	%	3°	%
Logro esperado 17-14 Cuando el Estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	Matemática	0	0	3	17%	1	9%
	Comunicación	4	25%	3	17%	1	9%
	Inglés	3	18%	7	41%	1	9%
	Ciencias sociales -DPC	4	25%	3	17%	1	9%
	Educación Religiosa	4	25%	5	29%	0	0
	Ciencia tecnología y salud	2	12%	3	17%	1	9%
	Educ. para el trabajo	1	6%	3	17%	0	0

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 7



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

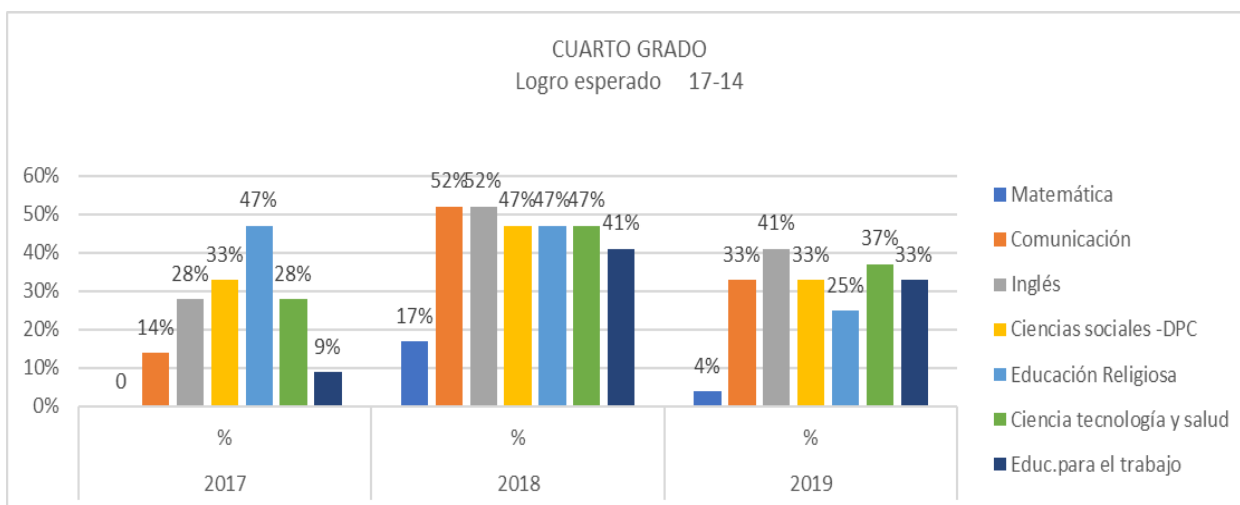
En la tabla 7 y cuadro 7, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del tercer grado, en el nivel de logro esperado, en el área de matemática se observa que fluctúa significativamente en porcentaje de 0%, 17%, 9% respectivamente los años 2017, 2018 y 2019; en el área de comunicación se muestra decrecimiento de 25%, 17%, 9% en los años 2017 y 2019; en el área de inglés se observa una fluctuación de en los años

2017 a 2019; en el área de ciencias sociales de igual manera se observa un decrecimiento de 25%, 17% y 9% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa de observa que fluctúa de en los tres años; en el área de ciencia tecnología y salud fluctúa de 12%, 17% y 9% en los años 2017, 2018 y 2019; en área de educación por el trabajo fluctúa 6%, 17%, 0% en los tres años. Podemos concluir que los años 2017 y 2018 en promedio de logro esperado es de 19% y el 2019 existe en promedio de 6% en logro esperado, esto significa que es una debilidad en logros de aprendizaje que podría ser debido inadecuada planificación curricular.

TABLA 8
CUARTO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (21)		2018 (17)		2019 (24)	
		4°	%	4°	%	4°	%
Logro esperado 17-14 Cuando el Estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	Matemática	0	0	3	17%	1	4%
	Comunicación	3	14%	9	52%	8	33%
	Inglés	6	28%	9	52%	10	41%
	Ciencias sociales -DPC	7	33%	8	47%	8	33%
	Educación Religiosa	10	47%	8	47%	6	25%
	Ciencia tecnología y salud	6	28%	8	47%	9	37%
	Educ. para el trabajo	2	9%	7	41%	8	33%

CUADRO 8



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 8 y cuadro 8, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del cuarto grado, en el nivel de logro esperado, en el área de matemática se observa que fluctúa significativamente en porcentaje de 0%, 17%, 4% respectivamente los

años 2017, 2018 y 2019, el promedio porcentual en este nivel de logros es muy bajo; en el área de comunicación se muestra una fluctuación de 14%, 52%, 33% en los años 2017 y 2019, la fluctuación porcentual es muy variado; en el área de inglés se observa una fluctuación de 28%, 52%, 41% en tres años; en el área de ciencias sociales se observa una fluctuación de 33%, 47% y 43% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa que en los dos primeros años es 47% es decir que se mantiene, en el año 2019 es de 25% con tendencia a bajar; en el área de ciencia tecnología y salud fluctúa de 28%, 47% y 37% en los años 2017, 2018 y 2019; en área de educación por el trabajo fluctúa 9%, 41%, 33% en los tres años. Podemos concluir, que de los estudiantes se encuentran en logro esperado en un promedio de 32% en los tres años escolares, me parece es muy aceptable que en el cuarto grado la tercera parte del total de estudiantes se encuentren en el nivel de logro esperado

NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "13 - 11" POR AÑO,
GRADO Y ÁREA

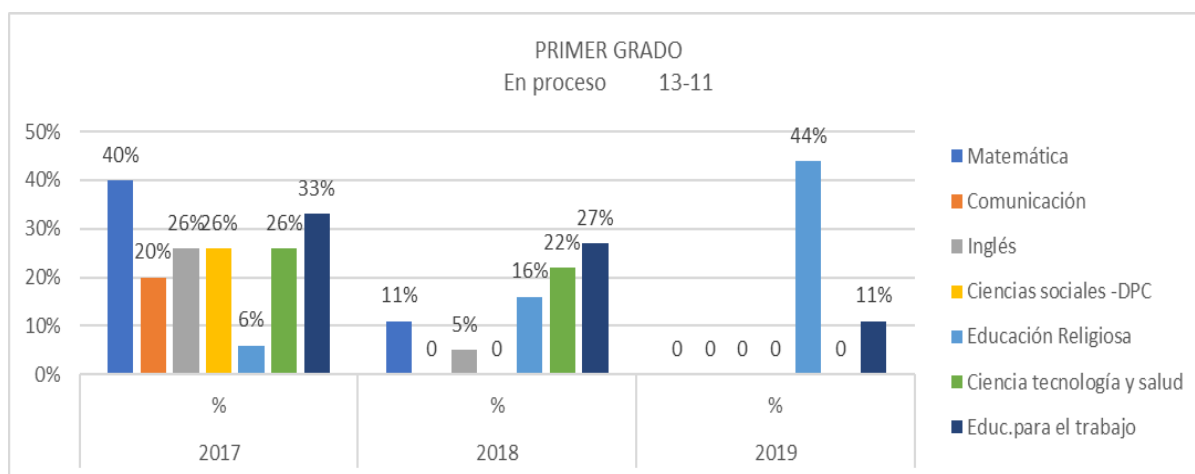
TABLA 9

PRIMER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (15)		2018 (18)		2019 (9)	
		1°	%	1°	%	1°	%
En proceso 13 - 11 Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	Matemática	6	40%	2	11%	0	0
	Comunicación	3	20%	0	0	0	0
	Inglés	4	26%	1	5%	0	0
	Ciencias sociales -DPC	4	26%	0	0	0	0
	Educación Religiosa	1	6%	3	16%	4	44%
	Ciencia tecnología y salud	4	26%	4	22%	0	0
	Educ. para el trabajo	5	33%	5	27%	1	11%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 9



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 9 y cuadro 9, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del primer grado, en el nivel de logro en proceso, en el área de matemática se observa que fluctúa significativamente en porcentaje de 40%, 16%, 44% respectivamente los

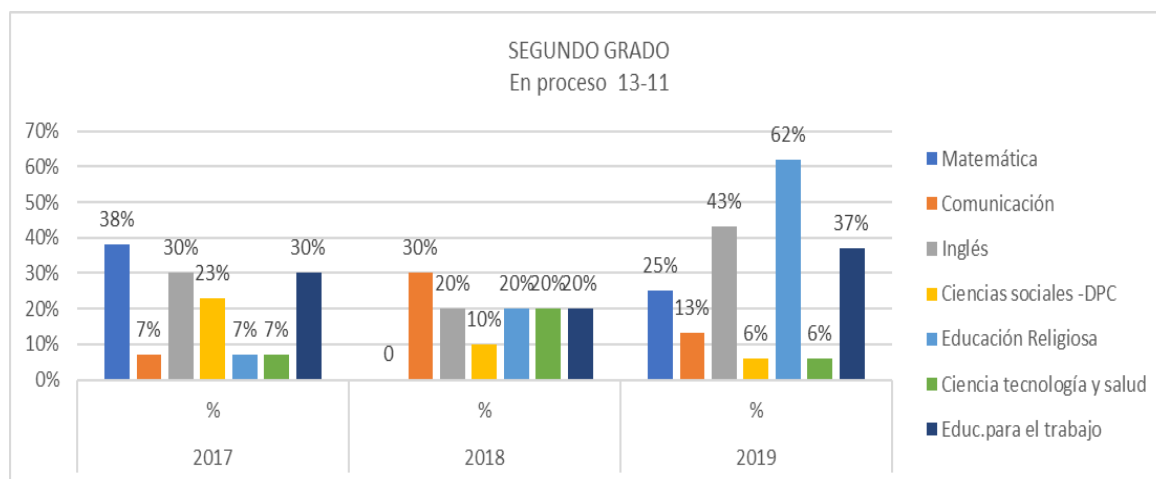
años 2017, 2018 y 2019, el promedio porcentual en este nivel de logros en los años 2017 y 2019 es alto, el 2018 es bajo; en el área de comunicación se aprecia un decrecimiento de 20%, 0%, 0% respectivamente en los tres años, con tendencia a bajar; en el área de inglés se observa un decrecimiento de 26%, 5%, % en tres años; en el área de ciencias sociales se aprecia un decrecimiento muy alto de 26%, 0% y 0% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa un crecimiento muy alto de 44% en el año 2019; en el área de ciencia tecnología y salud indica decrecimiento de 26%, 22% y 0% en los años 2017, 2018 y 2019 con tendencia a bajar; en área de educación por el trabajo el promedio porcentual es decreciente 33%, 27%, 11% en los tres años. Podemos concluir, en el año 2017 en promedio el logro de aprendizaje de los estudiantes se encuentra en un 26%, en el 2018 el promedio es de 12% y en 2019 es de 8% el logro de aprendizaje, esto indica que habría una aparente mejora en el 2019 en logro en proceso, que cada año se estaría reduciéndose este nivel de logro.

TABLA 10
SEGUNDO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (13)		2018 (10)		2019 (16)	
		2°	%	2°	%	2°	%
En proceso 13 - 11 Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	Matemática	5	38%	0	0	4	25%
	Comunicación	1	7%	3	30%	2	13%
	Inglés	4	30%	2	20%	7	43%
	Ciencias sociales -DPC	3	23%	1	10%	1	6%
	Educación Religiosa	1	7%	2	20%	10	62%
	Ciencia tecnología y salud	1	7%	2	20%	1	6%
	Educ. para el trabajo	4	30%	2	20%	6	37%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 10



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 10 y cuadro 10, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del segundo grado, en el nivel de logro en proceso, en el área de matemática se observa que fluctúa en porcentaje de 38%, 0%, 25% respectivamente los años 2017, 2018

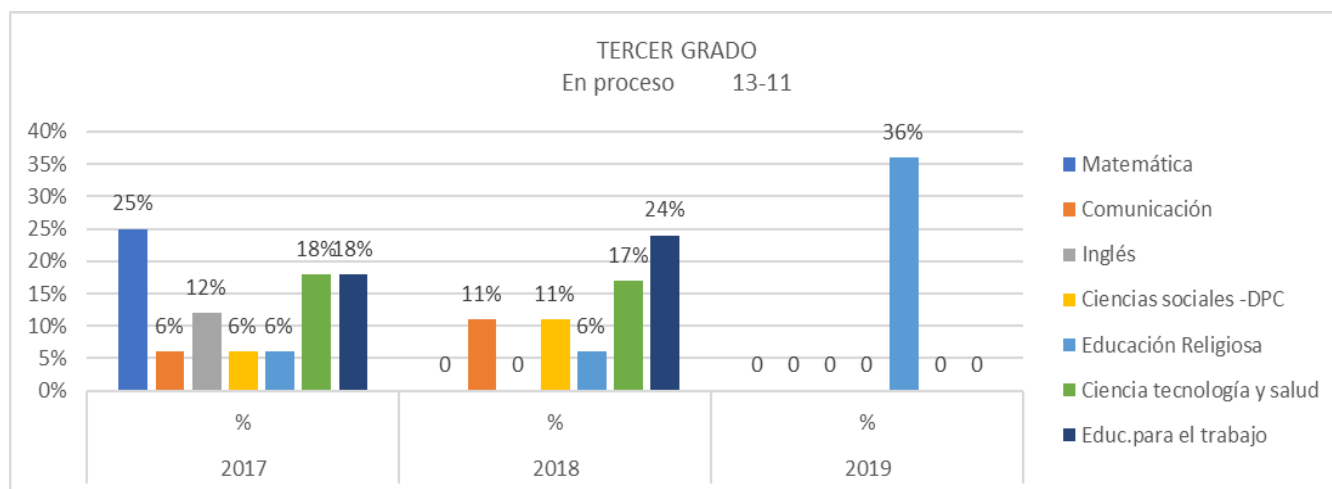
y 2019; en el área de comunicación se aprecia una variación de 7%, 30%, 13% respectivamente en los tres años; en el área de inglés se visualiza una fluctuación de 30%, 20%, 43 % en tres años; en el área de ciencias sociales se aprecia un descenso de 23%, 10% y 6% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa un crecimiento muy alto en el año 2019 de 7%, 20% y 62; en el área de ciencia tecnología y salud indica decrecimiento de 7%, 20% y 6% en los años 2017, 2018 y 2019 con tendencia a mantener su nivel; educación por el trabajo el promedio porcentual fluctúa en 30%, 20%, 37% en los tres años. Podemos concluir, en el año 2017 en promedio el logro de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado se encuentra en un 20%, en el 2018 el promedio es de 17% y en 2019 es de 27% el logro de aprendizaje, esto indica que en el año escolar 2019 se incrementa el porcentaje en 10% al año anterior, este incremento viene a ser una gran dificultad en logros de aprendizaje, la cual se tendría que revertir con una planificación adecuada.

TABLA 11

TERCER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (16)		2018 (17)		2019 (11)	
		3°	%	3°	%	3°	%
En proceso 13 - 11 Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	Matemática	4	25%	0	0	0	0
	Comunicación	1	6%	2	11%	0	0
	Inglés	2	12%	0	0	0	0
	Ciencias sociales -DPC	1	6%	2	11%	0	0
	Educación Religiosa	1	6%	1	6%	4	36%
	Ciencia tecnología y salud	3	18%	3	17%	0	0
	Educ. para el trabajo	3	18%	4	24%	0	0

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 11

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 11 y cuadro 11, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del tercer grado, en el nivel de logro en proceso, en el área de matemática se aprecia un decrecimiento en porcentaje de 25%, 0%, 0% respectivamente los años 2017, 2018 y 2019; en el área de comunicación se aprecia una fluctuación de 6%, 0%, 0% respectivamente

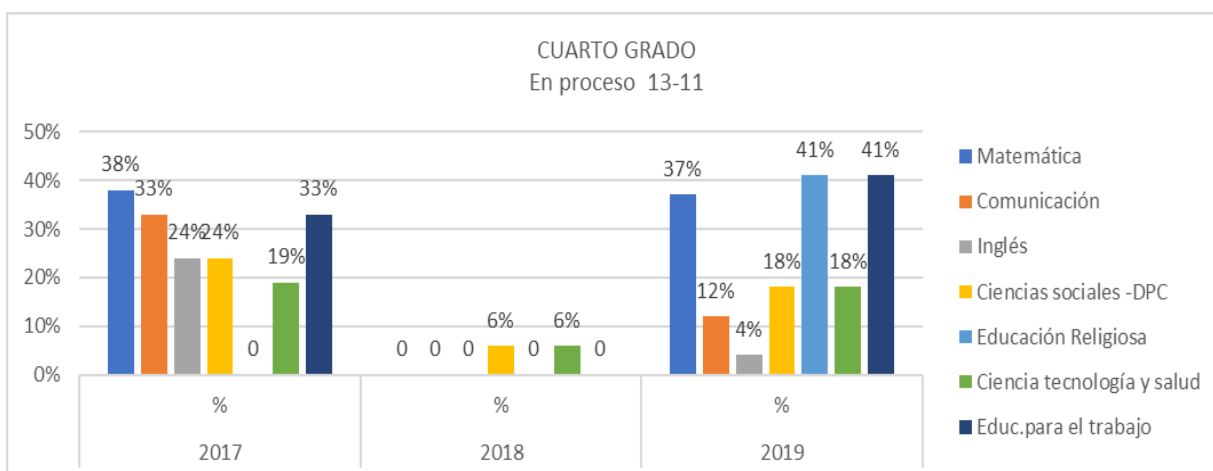
en los tres años; en el área de inglés se visualiza una decrecimiento de 12%, 0%, 0 % en los tres años; en el área de ciencias sociales se aprecia un descenso de 6%, 11% y 0% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa un baja porcentual en el año 2019 ; en el área de ciencia tecnología y salud indica un leve decrecimiento de 18%, 17% y 0% en los años 2017, 2018 y 2019 con tendencia a bajar su nivel; educación por el trabajo el promedio porcentual fluctúa en 18%, 24%, 0% en los tres años. Podemos concluir que en cinco áreas se observa que desciende el porcentaje y en dos áreas fluctúa. Podemos resumir, en el año 2017 en promedio el logro de aprendizaje de los estudiantes tercer grado se encuentra en un 13%, en el 2018 el promedio es de 9% y en 2019 es de 5% el logro de aprendizaje, se nota claramente que existe una reducción de 4% cada año, esto expresa que habría una aparente mejora en el 2019 en logro en proceso.

TABLA 12
CUARTO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (21)		2018 (17)		2019 (24)	
		4°	%	4°	%	4°	%
En proceso 13 - 11 Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	Matemática	8	38%	0	0	9	37%
	Comunicación	7	33%	0	0	3	12%
	Inglés	5	24%	0	0	1	4%
	Ciencias sociales -DPC	5	24%	1	6%	2	18%
	Educación Religiosa	0	0	0	0	10	41%
	Ciencia tecnología y salud	4	19%	1	6%	2	18%
	Educ. para el trabajo	7	33%	0	0	10	41%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 12



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 12 y cuadro 12, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del cuarto grado, en el nivel de logro en proceso, en el área de matemática se mantiene el porcentaje en los años 2017 y 2019, con un descenso de 0% respectivamente el año 2018; en el área de comunicación se aprecia una fluctuación de 33%, 0%, 12% respectivamente en los tres años; en el área de inglés se visualiza una decrecimiento de 24%, 0%, 4% en los tres años; en el área de ciencias sociales se aprecia una fluctuación de 24%,

6% y 18% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa un crecimiento 41% en el año 2019 respecto a los años 2017 y 2018; en el área de ciencia tecnología y salud indica una fluctuación 19%, 6% y 18% en los años 2017, 2018 y 2019; educación por el trabajo el promedio porcentual fluctúa en 33%, 0%, 41% en los tres años. Podemos concluir, en el año 2017 en promedio el logro de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado se encuentra en un 24%, en el 2018 el promedio en todas las áreas es de 2% es una leve mejora en logros de aprendizaje y en 2019 es de 24% el logro de aprendizaje, esto indica que en el año escolar 2019 se incrementa el porcentaje en 22% al año anterior, este incremento viene a ser una gran dificultad en logros de aprendizaje, la cual se tendría que revertir con una planificación adecuada.

NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "10 - 0" POR AÑO, GRADO Y ÁREA

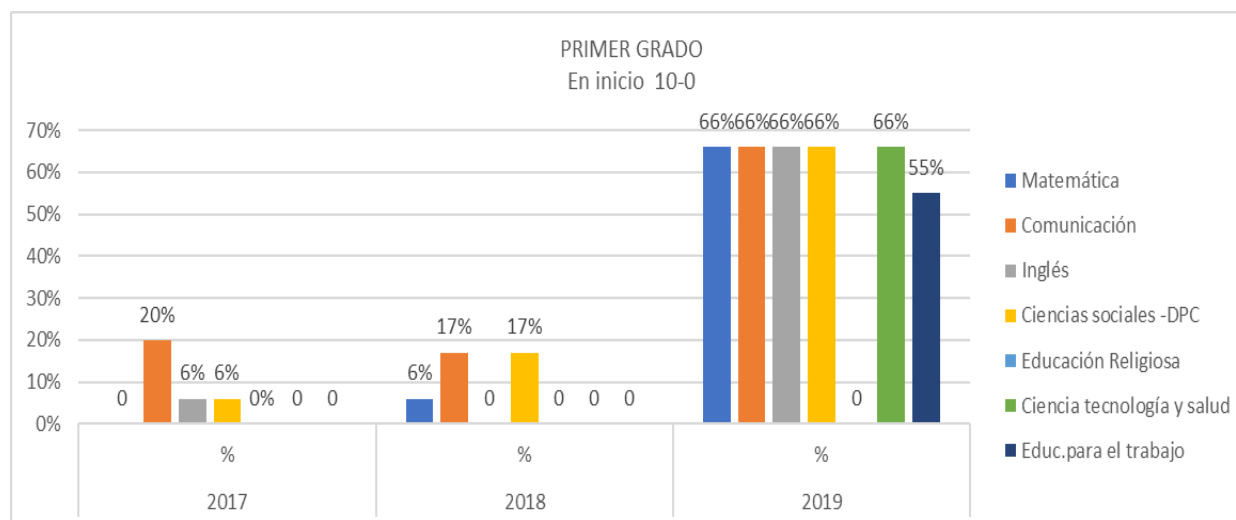
TABLA 13

PRIMER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (15)		2018 (18)		2019 (9)	
		1°	%	1°	%	1°	%
En inicio 10 - 0 Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	Matemática	0	0	1	6%	6	66%
	Comunicación	3	20%	3	17%	6	66%
	Inglés	1	6%	0	0	6	66%
	Ciencias sociales -DPC	1	6%	3	17%	6	66%
	Educación Religiosa	0	0	0	0	0	0
	Ciencia tecnología y salud	0	0	0	0	6	66%
	Educ. para el trabajo	0	0	0	0	5	55%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 13



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13 y cuadro 13, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del primer grado, en el nivel de logro en inicio, en el área de matemática se

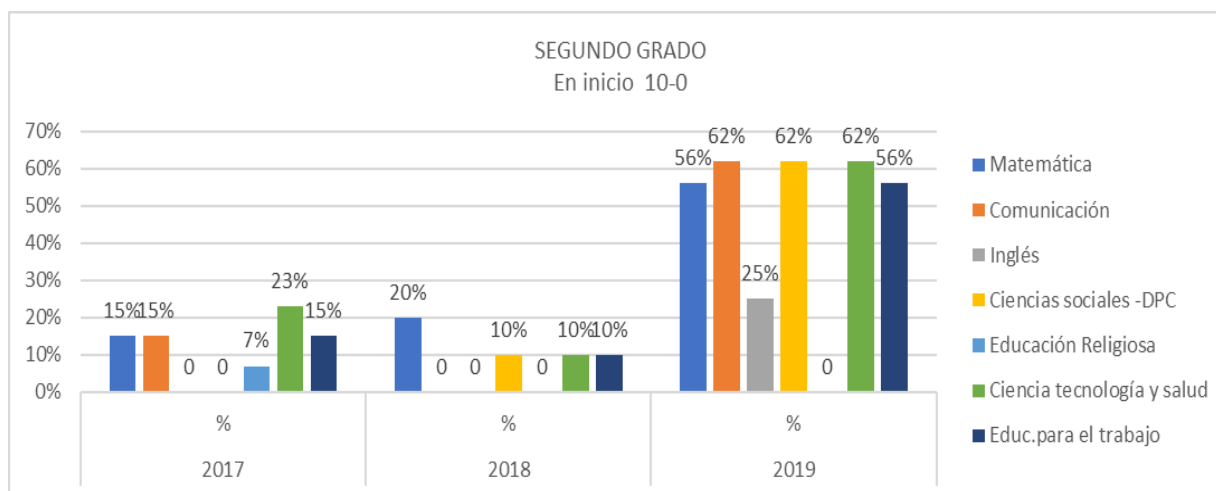
aprecia una subida significativa de 66% en el nivel inicio 2019; en el área de comunicación se aprecia una alza 20%, 17%, 66% respectivamente en los tres años; en el área de inglés se visualiza un crecimiento de 6%, 0%, 66% en los tres años; en el área de ciencias sociales se aprecia un crecimiento de 6%, 17% y 66% en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente; el área de educación religiosa se observa que permanece en 0% en los tres años; en el área de ciencia tecnología y salud indica un crecimiento 66% en el 2019; educación por el trabajo se aprecia que existe un crecimiento 55% en el año 2019 respecto a los años anteriores. Podemos concluir que en seis áreas se observa que existe un crecimiento muy alto, en un área permanece el porcentaje. Podemos resumir, en el año 2017 y 2018 en promedio el logro de aprendizaje de los estudiantes primer grado es 5% lo cual es alentador pero el año 2019 sube el porcentaje a 46% lo cual es muy preocupante, porque los estudiantes en su mayoría repiten de grado, es decir que se encuentran en el nivel en inicio en logros de aprendizaje, debido a la deficiente planificación de las programaciones curriculares y falta de preocupación de los estudiantes.

TABLA 14
SEGUNDO GRADO

NIVEL LOGRO	ÁREAS CURRICULARES	2017 (13)		2018 (10)		2019 (16)	
		2°	%	2°	%	2°	%
En inicio 10 - 0 Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	Matemática	2	15%	2	20%	9	56%
	Comunicación	2	15%	0	0	10	62%
	Inglés	0	0	0	0	4	25%
	Ciencias sociales -DPC	0	0	1	10%	10	62%
	Educación Religiosa	1	7%	0	0	0	0
	Ciencia tecnología y salud	3	23%	1	10%	10	62%
	Educ. para el trabajo	2	15%	1	10%	9	56%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 14



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 14 y cuadro 14, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del segundo grado, en el nivel de logro en inicio, en el área de matemática se aprecia una subida significativa de 56% en el nivel inicio 2019; en el área de comunicación se aprecia una alza 62% en el año 2019; en el área de inglés se visualiza un crecimiento de

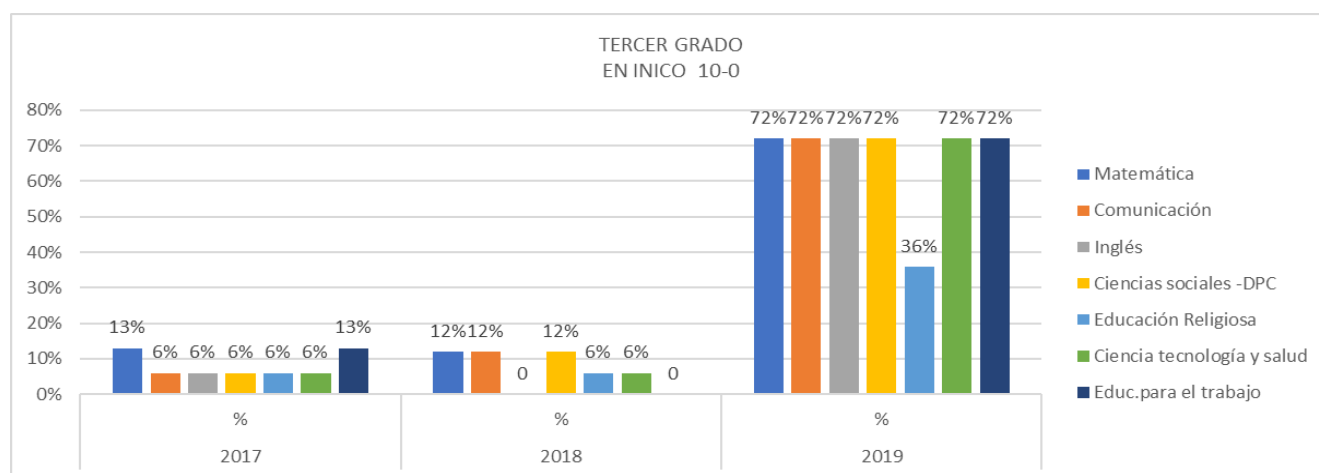
25% en el año 2019; en el área de ciencias sociales se aprecia un incremento de 62% en el años 2019; el área de educación religiosa se observa que permanece muy baja porcentual en los tres años; en el área de ciencia tecnología y salud indica un crecimiento 62% en el 2019; educación por el trabajo se aprecia que existe un crecimiento 56% en el año 2019 respecto a los años anteriores. Podemos concluir que en seis áreas se observa que existe un crecimiento muy alto, en un área permanece muy baja porcentual. Podemos resumir, en el año 2017 en promedio de todas las áreas el logro de aprendizaje se encuentra en inicio de los estudiantes segundo grado es 11% lo cual es preocupante, el año 2018 el promedio de todas las áreas es de 7%, pero el año 2019 sube el porcentaje a 46% lo cual es muy preocupante, los estudiantes en su mayoría repiten de grado, es decir que se encuentran en el nivel en inicio en logros de aprendizaje, debido posiblemente a la deficiente planificación de los programaciones curriculares y falta de preocupación de los estudiantes.

TABLA 15
TERCER GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (16)		2018 (17)		2019 (11)	
		3°	%	3°	%	3°	%
En inicio 10 - 0 Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	Matemática	2	13%	2	12%	8	72%
	Comunicación	1	6%	2	12%	8	72%
	Inglés	1	6%	0	0	8	72%
	Ciencias sociales -DPC	1	6%	2	12%	8	72%
	Educación Religiosa	1	6%	1	6%	4	36%
	Ciencia tecnología y salud	1	6%	1	6%	8	72%
	Educ. para el trabajo	2	13%	0	0	8	72%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 15



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 15 y cuadro 15, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del tercer grado, en el nivel de logro en inicio, en el área de matemática se aprecia una subida significativa de 72% en el nivel inicio 2019; en el área de comunicación se aprecia una alza 72% en el año 2019; en el área de inglés se visualiza un crecimiento de 72% en el año 2019; en el área de ciencias sociales se aprecia un incremento de 72% en el

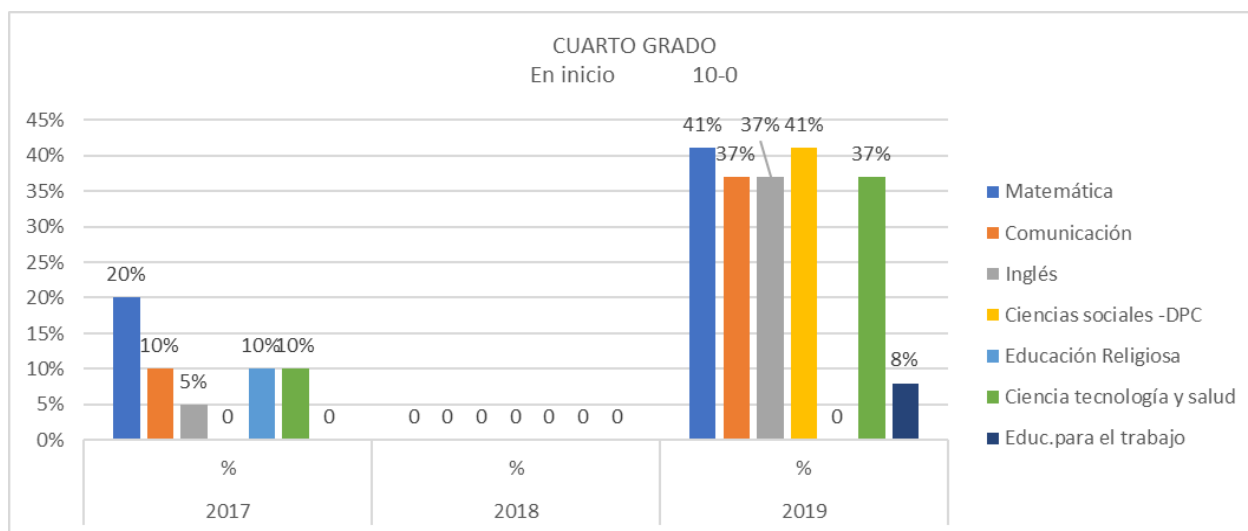
años 2019; el área de educación religiosa se observa que existe un incremento en 36% en el año 2019; en el área de ciencia tecnología y salud indica un crecimiento 72% en el 2019; educación por el trabajo se aprecia que existe un crecimiento 72% en el año 2019 respecto a los años anteriores. Podemos resumir, en el año 2017 en promedio de todas las áreas el logro de aprendizaje se encuentra en el nivel inicio de los estudiantes tercer grado es 8%, el año 2018 el promedio de todas las áreas es de 6%, pero el año 2019 sube el porcentaje a 66% lo cual es muy preocupante, los estudiantes en su mayoría repiten de grado, es decir que se encuentran en el nivel en inicio en logros de aprendizaje, debido posiblemente a la deficiente planificación de los programaciones curriculares y falta de preocupación de los estudiantes.

TABLA 16
CUARTO GRADO

NIVEL	ÁREAS CURRICULARES	2017 (21)		2018 (17)		2019 (24)	
		4°	%	4°	%	4°	%
En inicio 10 - 0 Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	Matemática	4	20%	0	0	10	41%
	Comunicación	2	10%	0	0	9	37%
	Inglés	1	5%	0	0	9	37%
	Ciencias sociales -DPC	0	0	0	0	10	41%
	Educación Religiosa	2	10%	0	0	0	0
	Ciencia tecnología y salud	2	10%	0	0	9	37%
	Educ. para el trabajo	0	0	0	0	2	8%

Fuente: Actas de evaluación final CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 16



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 15 y cuadro 15, en los años 2017, 2018 y 2019 los promedios finales obtenidos por los estudiantes del cuarto grado, en el nivel de logro en inicio, en el área de matemática se aprecia una fluctuación diferenciada de 41% en el nivel inicio 2019, con respecto a los años anteriores; en el área de comunicación se aprecia una alza 37% en el año 2019; en el área de inglés se visualiza un crecimiento de 37% en el año 2019; en el área de ciencias sociales se

aprecia un incremento de 41% en el años 2019; el área de educación religiosa se observa un ligero descenso de 10% en el año 2017 a 0% en el año 2018 y 2019; en el área de ciencia tecnología y salud indica un crecimiento 37% en el 2019; educación por el trabajo se aprecia que existe un crecimiento 8% en el año 2019 respecto a los años anteriores. Podemos resumir, en el año 2017 en promedio de todas las áreas el logro de aprendizaje se encuentra en el nivel inicio de los estudiantes cuarto grado es 7%, el año 2018 el promedio de todas las áreas es de 0% en el nivel en inicio lo cual es muy satisfactorio, es decir que nadie ha repetido de grado, pero el año 2019 el porcentaje es de 28% lo cual es preocupante, de 24 estudiantes del cuarto grado siete estudiantes repiten de grado, es decir que se encuentran en el nivel en inicio en logros de aprendizaje, debido posiblemente a la deficiente planificación de los programaciones curriculares y falta de preocupación de los estudiantes.

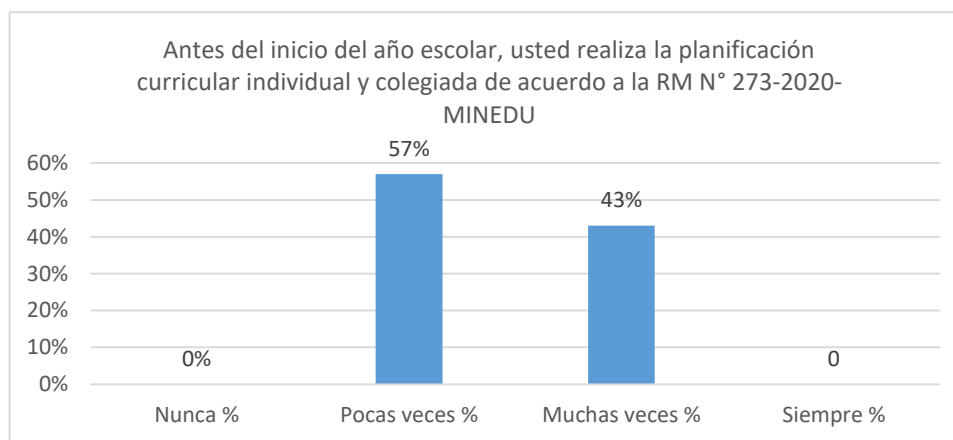
CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

TABLA 17

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Antes del inicio del año escolar, usted realiza la planificación curricular individual y colegiada de acuerdo a la RM N° 273-2020-MINEDU	0	0%	4	57%	3	43%	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 17



Fuente: Elaboración propia

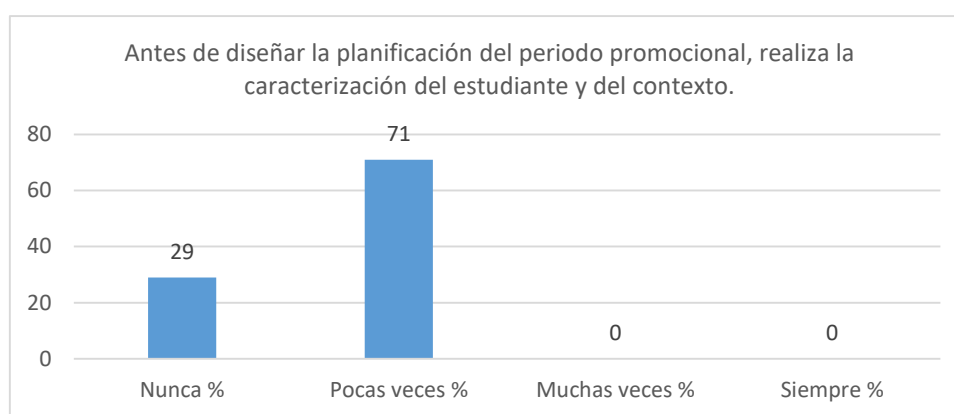
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y cuadro antes del inicio del año escolar, usted realiza la planificación curricular individual y colegiada de acuerdo a la RM N° 273-2020-MINEDU, nos muestra que se visualiza de siete docentes el 0% de docentes nunca realizan la planificación curricular en dos primeras semanas del mes de marzo, el 57% de docentes realizan pocas veces, el 43% de docentes realizan muchas veces y el 0% de docentes siempre realizan sus programaciones curriculares. Evidentemente aseguramos que en totalidad los docentes no planifican en dos primeras semanas de acuerdo a la resolución ministerial de la referencia, esto determinaría la planificación curricular adecuada para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

TABLA 18

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Antes de diseñar la planificación del periodo promocional, realiza la caracterización del estudiante y del contexto.	2	29	5	71	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 18

Fuente: Elaboración propia

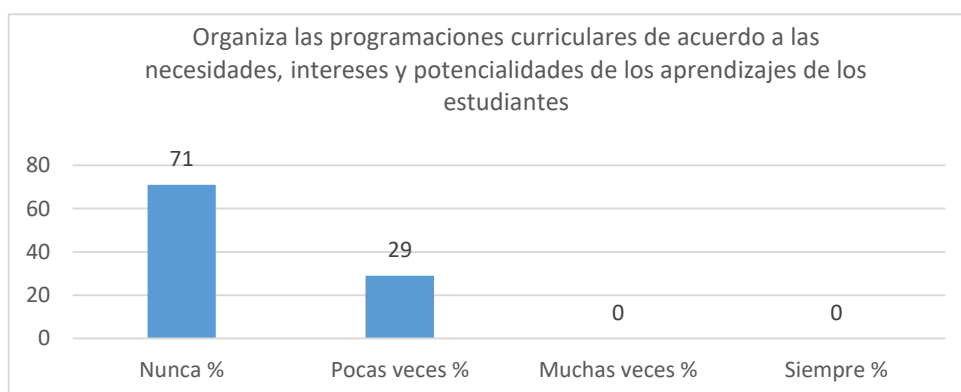
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y cuadro antes de diseñar la planificación del periodo promocional, realiza la caracterización del estudiante y del contexto, se puede observar de siete docentes el 29% de docentes nunca realizan la caracterización y del contexto de los estudiantes, el 71% de docentes realizan pocas veces, el 0% de docentes realizan muchas veces y el 0% de docentes siempre realizan sus programaciones curriculares. Lo que significa que la mayoría de docentes nunca o pocas veces realizan la caracterización de los estudiantes y del contexto; el 0% de la encuesta se observa que muchas veces y siempre no realizan la caracterización de los estudiantes. Con este resultado no puede realizar una planificación adecuada de acuerdo al contexto de los estudiantes, por lo influiría significativamente en el logro de los aprendizajes.

TABLA 19

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Organiza las programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades, intereses y potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes.	0	71	5	29	2	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 19

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

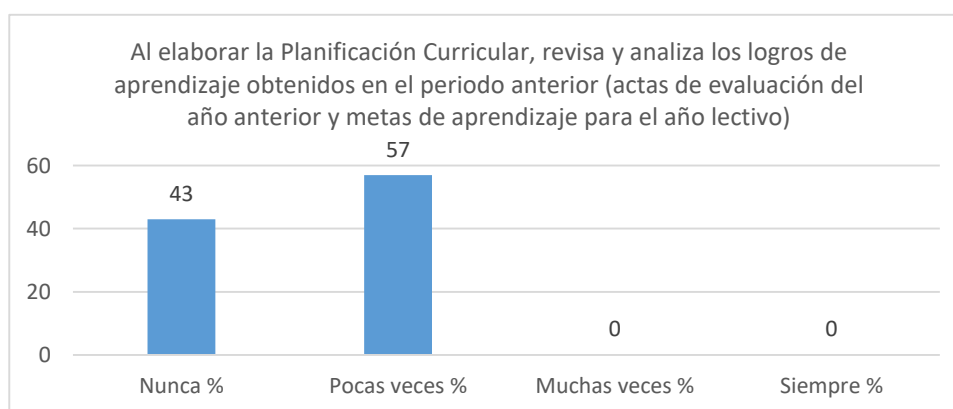
La tabla y el cuadro organiza las programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades, intereses y potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes se aprecia de siete docentes el 71% de docentes nunca organizan las programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades, intereses y potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes, el 29% de docentes realizan pocas veces, el 0% de docentes realizan muchas veces y el 0% de docentes siempre realizan sus programaciones curriculares. Lo que significa que la totalidad de docentes e docentes nunca o pocas veces organizan las programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades, intereses y potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes, por lo dificulta realizar una planificación adecuada y de acuerdo al contexto del estudiante, por lo que determinará en logro de los aprendizajes.

TABLA 20

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Al elaborar la Planificación Curricular, revisa y analiza los logros de aprendizaje obtenidos en el periodo anterior (actas de evaluación del año anterior y metas de aprendizaje para el año lectivo).	3	43	4	57	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 20



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro al elaborar la Planificación Curricular, revisa y analiza los logros de aprendizaje obtenidos en el periodo anterior (actas de evaluación del año anterior y metas de aprendizaje para el año lectivo). Se aprecia del total de docentes el 43% de docentes nunca revisa y analiza los logros de aprendizaje obtenidos en el periodo anterior (actas de evaluación del año anterior y metas de aprendizaje para el año lectivo), el 57% de docentes realizan pocas veces, el 0% de docentes realizan muchas veces y el 0% de docentes siempre realizan sus programaciones curriculares. Lo que concluye, que la mayoría de docentes nunca o pocas veces elaboran la planificación curricular revisando y analizando los logros de aprendizaje

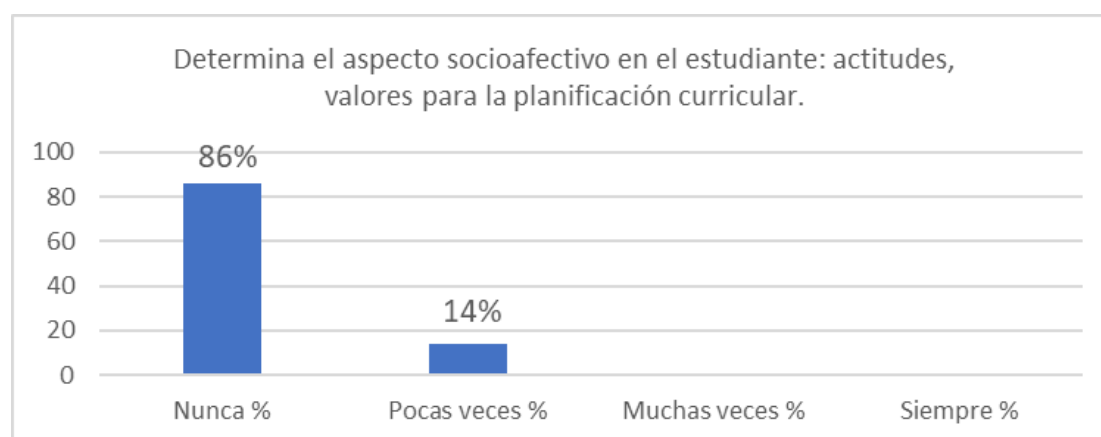
obtenidos en el periodo anterior (actas de evaluación del año anterior y metas de aprendizaje para el año lectivo), esto influye significativamente para planificar y poner las metas en el logro de los aprendizajes.

TABLA 21

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Determina el aspecto socioafectivo en el estudiante: actitudes, valores para la planificación curricular.	6	86	1	14	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 21



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro determina el aspecto socio afectivo en el estudiante: actitudes, valores para la planificación curricular. Se observa del total de 7 docentes, el 86% de docentes nunca determina el aspecto socio afectivo en el estudiante: actitudes, valores para la planificación curricular, el 14% de docentes realizan pocas veces, el 0% de docentes realizan muchas veces y el 0% siempre de docentes determina el aspecto socio afectivo. Lo que concluye sumando

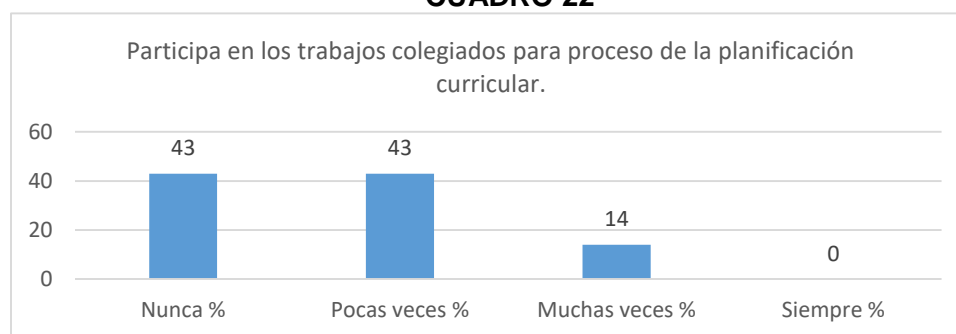
el nunca y pocas veces determina el aspecto socio afectivo, es decir que no se planifica los valores, actitudes, en la planificación curricular lo que habría conflictos en la comunidad educativa. por lo que muy necesario fortalecer nuestras capacidades en habilidades interpersonales.

TABLA 22

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Participa en los trabajos colegiados para proceso de la planificación curricular.	3	43	3	43	1	14	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 22



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro participa en los trabajos colegiados para proceso de la planificación curricular. Se evidencia del total de 7 docentes, el 43% de docentes nunca participa en los trabajos colegiados para proceso de la planificación curricular, el 43% de docentes realizan pocas veces, el 14% de docentes realizan muchas veces y el 0% siempre realizan el trabajo colegiado. Lo que concluye, sumando el nunca y pocas veces realiza el trabajo colegiado en

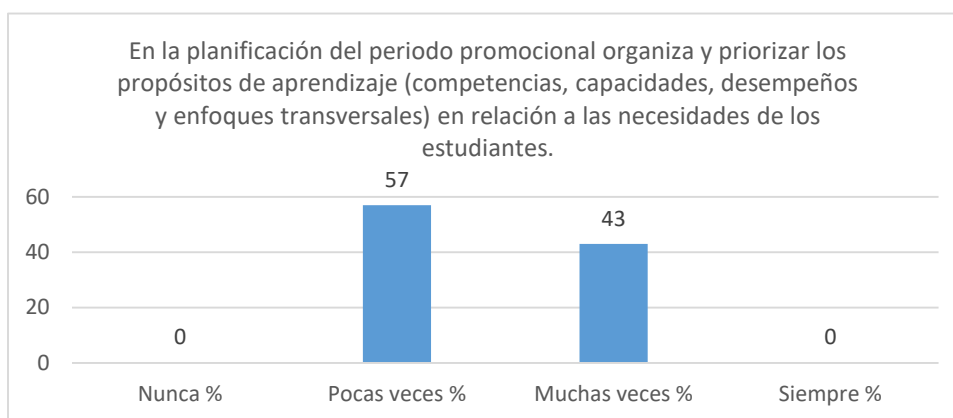
86%, siendo álgido este problema, el trabajo colegiado es muy importante para mejorar la calidad de los aprendizajes por ende los logros de aprendizaje de los estudiantes.

TABLA 23

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
En la planificación del periodo promocional organiza y priorizar los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en relación a las necesidades de los estudiantes.	0	0	4	57	3	43	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 23



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro en la planificación del periodo promocional organiza y priorizar los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en relación a las necesidades de los estudiantes. Se observa del total de 7 docentes, el 0% de docentes en el periodo promocional nunca organiza y priorizar los propósitos de aprendizaje, el 57% de docentes pocas veces planifican los propósitos de aprendizaje, el 43% de docentes realizan muchas veces la planificación de los propósitos de aprendizaje y el 0% siempre realizan la planificación de los propósitos de aprendizaje. Lo que

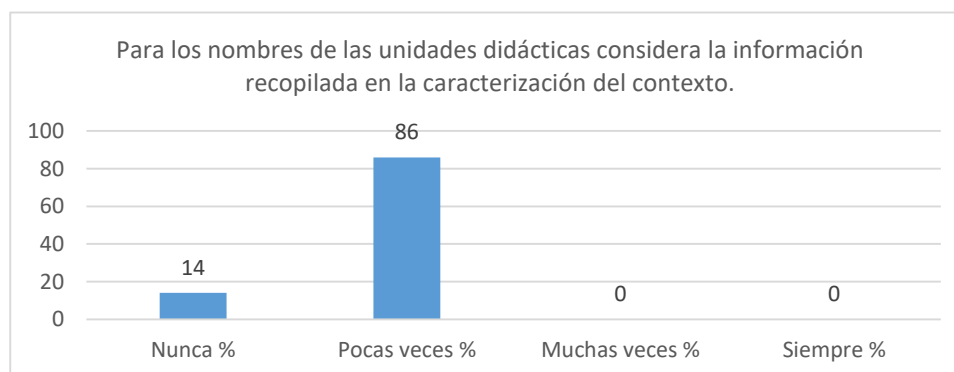
se puede concluir que la mayoría de docentes pocas veces y muchas veces planifican los propósitos de aprendizaje, el maestro debe organizar y priorizar los propósitos de aprendizaje en la planificación del periodo promocional de acuerdo a los intereses, necesidades, caracterización de los estudiantes con la finalidad de conocer cómo están en los diversos aspectos.

TABLA 24

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Para los nombres de las unidades didácticas considera la información recopilada en la caracterización del contexto.	1	14	6	86	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 24



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro para los nombres de las unidades didácticas considera la información recopilada en la caracterización del contexto. Se observa del total de 7 docentes, el 14% de docentes nunca planifica los nombres de las unidades didácticas considera la información recopilada en la caracterización del contexto, el 86% pocas veces, el 0% muchas veces y el

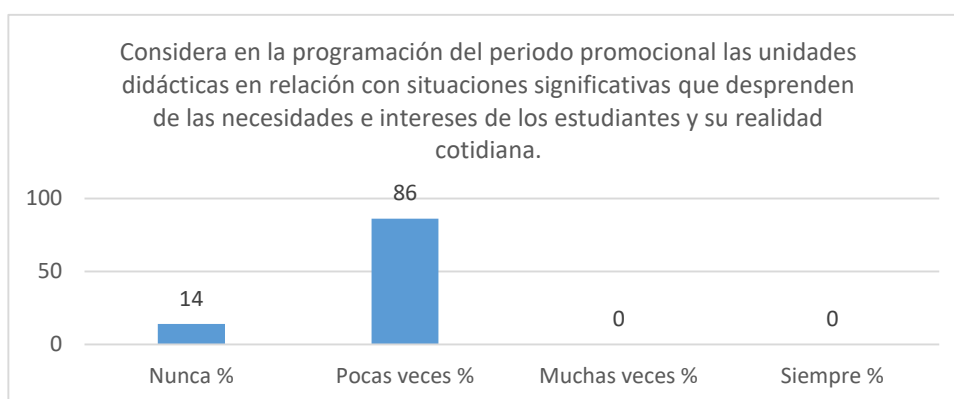
0% siempre considera los nombres de las unidades didácticas considera la información recopilada en la caracterización del contexto. Lo que se puede concluir que la mayoría de docentes pocas veces planifica los nombres de las unidades didácticas considerando la información recopilada en la caracterización del contexto, siendo el título de la unidad didáctica el eje integrador del proceso de enseñanza aprendizaje aportando consistencia y su significado.

TABLA 25

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Considera en la programación del periodo promocional las unidades didácticas en relación con situaciones significativas que desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes y su realidad cotidiana.	1	14	6	86	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 25



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

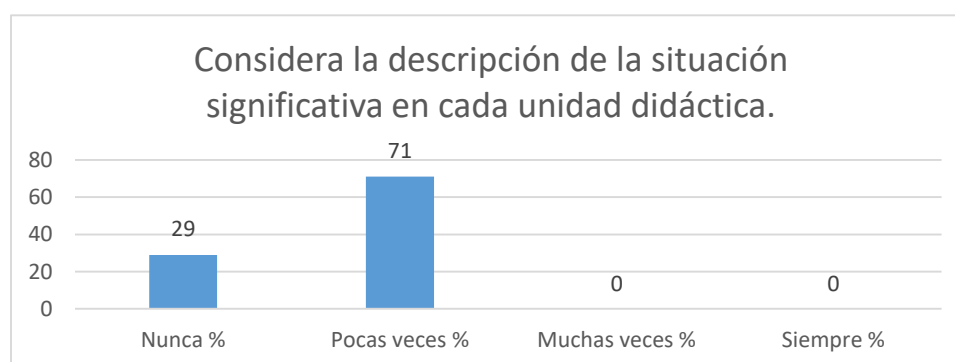
La tabla y el cuadro considera en la programación del periodo promocional las unidades didácticas en relación con situaciones significativas que desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes y su realidad cotidiana. Se aprecia del total de 7 docentes, el 14% de docentes nunca considera en la programación del periodo promocional las unidades didácticas en relación con situaciones significativas, el 86% de docentes considera pocas veces, el 0% de docentes consideran muchas veces el 0% siempre consideran. En consecuencia, podemos resumir que la mayoría de docentes en la planificación del periodo promocional no consideran la situación significativa, como efecto se puede tener bajos logros de aprendizaje, concedores que la situación significativa es el hilo conductor para lograr un adecuado proceso de aprendizaje significativo.

TABLA 26

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Considera la descripción de la situación significativa en cada unidad didáctica.	2	29	5	71	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 26



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

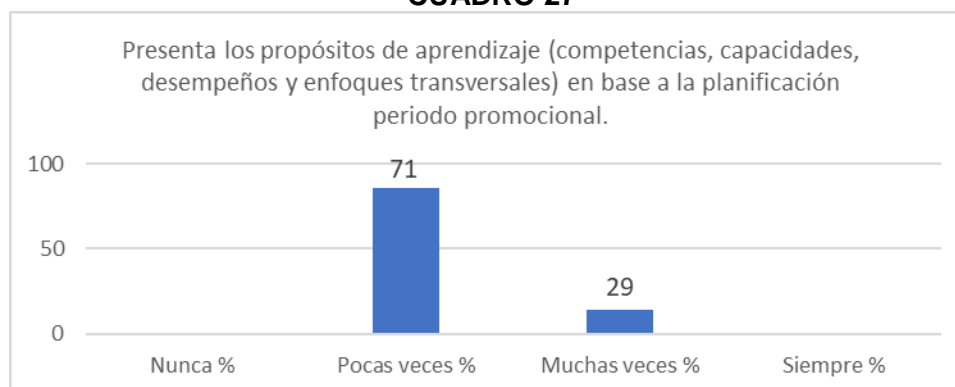
La tabla y el cuadro considera la descripción de la situación significativa en cada unidad didáctica. Se aprecia del total de 7 docentes, el 29% de docentes nunca considera la descripción de la situación significativa en cada unidad didáctica, el 71% de docentes considera pocas veces, el 0% de docentes consideran muchas veces el 0% siempre consideran. Lo que se puede concluir que el 29% que nunca de docentes considera la descripción de la situación significativa en cada unidad didáctica y el 71% pocas veces, podemos interpretar que la mayoría de docentes nunca o pocas veces no consideran la situación significativa en las programaciones de unidades de aprendizaje. En consecuencia, podemos resumir que la mayoría de docentes en la planificación de la unidad didáctica pocas veces considera la situación significativa, como efecto se puede tener bajos logros de aprendizaje, con lo que se puede tener que la situación significativa se realiza con el propósito de generar un apropiado y oportuno aprendizaje.

TABLA 27

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Presenta los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en base a la planificación periodo promocional.	0	0	6	86	1	14	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 27



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

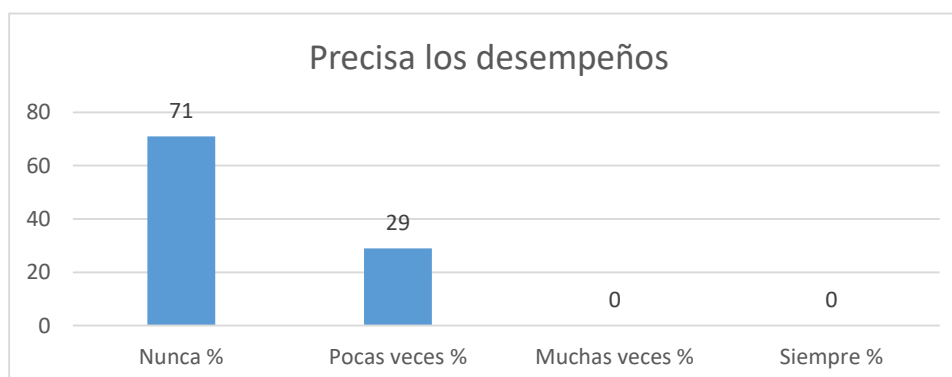
La tabla y el cuadro presenta los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en base a la planificación periodo promocional. Se evidencia del total de 7 docentes, el 0% de docentes nunca presenta los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en base a la planificación periodo promocional, el 71% de docentes considera pocas veces, el 29% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. En consecuencia, podemos resumir que la mayoría de docentes en la planificación de la unidad didáctica y sesiones de aprendizaje pocas veces y muchas veces consideran las competencias, capacidades y desempeños, es necesario dar a conocer en la práctica pedagógica los propósitos de aprendizaje al inicio de las clases para que el estudiante se motive y conozca lo que se va a realizar en esa sesión de aprendizaje.

TABLA 28

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Precisa los desempeños	5	71	2	29	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 28



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

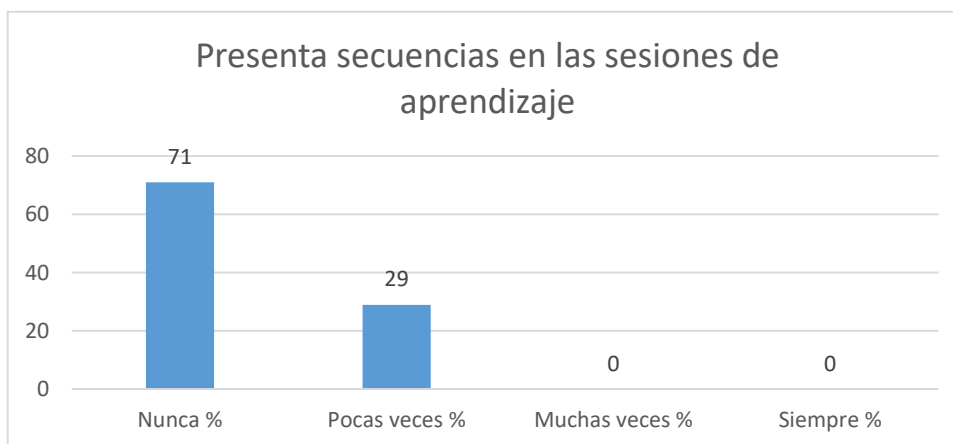
La tabla y el cuadro precisa los desempeños. Se aprecia del total de 7 docentes, el 71% de docentes nunca precisa los desempeños en la planificación de las sesiones de aprendizaje, el 29% de docentes considera pocas veces, el 0% de docentes no consideran muchas veces, el 0% siempre no consideran. Por lo tanto, podemos resumir, que la mayoría de docentes nunca precisan los desempeños, la cual es una dificultad muy preocupante, podría ser que los docentes no son capacitados por las UGELs y MINEDU. Sabiendo que precisar los desempeños nos va ayudar a adaptarse al contexto o a la situación significativa.

TABLA 29

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Presenta secuencias en las sesiones de aprendizaje.	5	71	2	29	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 29



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

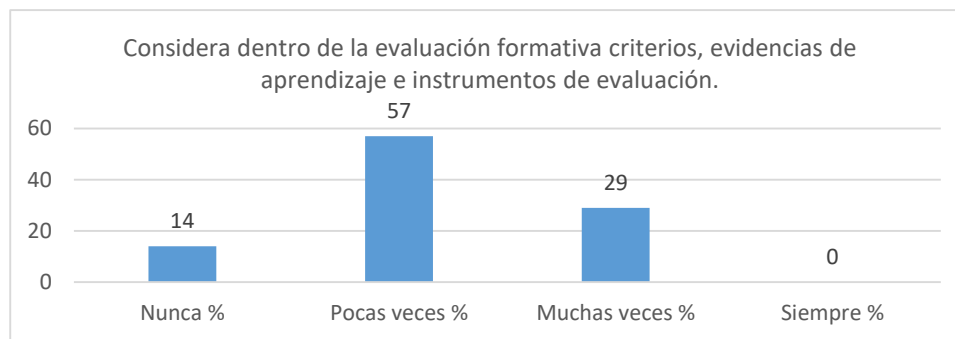
La tabla y el cuadro presenta secuencias en las sesiones de aprendizaje. Se observa del total de 7 docentes, el 71% de docentes nunca presenta secuencias en las sesiones de aprendizaje, el 29% de docentes considera pocas veces, el 0% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. Se concluye, que gran mayoría de docentes no realizan las secuencias didácticas en las sesiones de aprendizaje, es decir no se realiza una planeación dinámica y por sus fases: inicio, desarrollo, cierre.

TABLA 30

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Considera dentro de la evaluación formativa criterios, evidencias de aprendizaje e instrumentos de evaluación.	1	14	4	57	2	29	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 30



Fuente: Elaboración propia

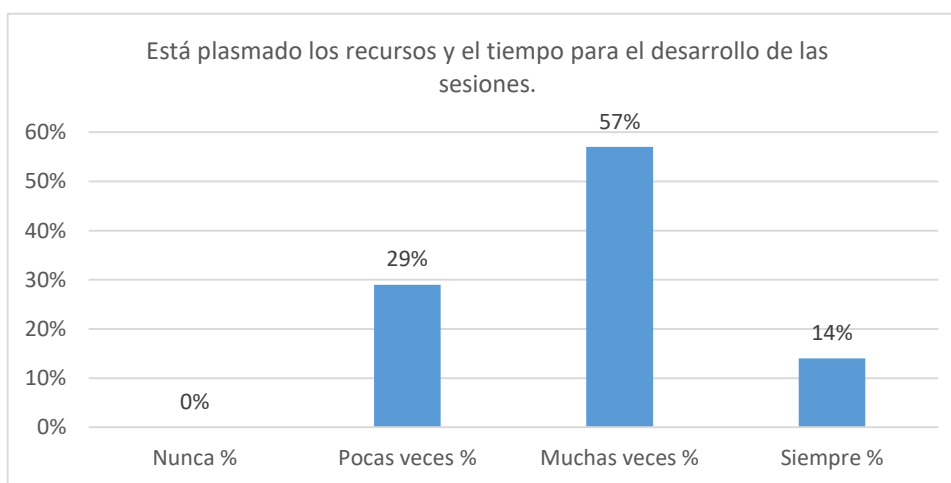
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro considera dentro de la evaluación formativa criterios, evidencias de aprendizaje e instrumentos de evaluación. Se aprecia del total de 7 docentes, el 14% de docentes nunca considera, el 57% de docentes considera pocas veces dentro de la evaluación formativa criterios, evidencias de aprendizaje e instrumentos de evaluación, el 29% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. Se concluye, que gran mayoría de docentes realizan la evaluación formativa, muchas veces realizan la evaluación formativa, la cual es también una dificultad, por lo que es necesario que en toda planificación curricular se priorice la evaluación formativa.

TABLA 31

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Está plasmado los recursos y el tiempo para el desarrollo de las sesiones.	0	0	2	29	4	57	1	14

CUADRO 31



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

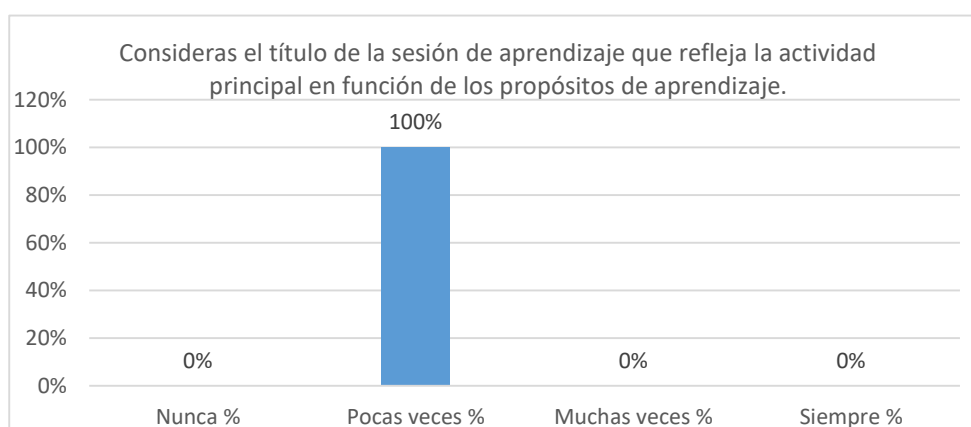
La tabla y el cuadro está plasmado los recursos y el tiempo para el desarrollo de las sesiones. Se observa del total de 7 docentes, el 0% de docentes nunca está plasmado los recursos y el tiempo para el desarrollo de las sesiones, el 29% de docentes manifiestan pocas veces, el 57% de docentes consideran muchas veces, el 14% siempre consideran. Se concluye que la mayoría de docentes planifican los recursos educativos y el tiempo en las sesiones de aprendizaje lo cual es loable y aceptable para la mejora de los aprendizajes.

TABLA 32

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Consideras el título de la sesión de aprendizaje que refleja la actividad principal en función de los propósitos de aprendizaje.	0	0	7	100	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 32



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

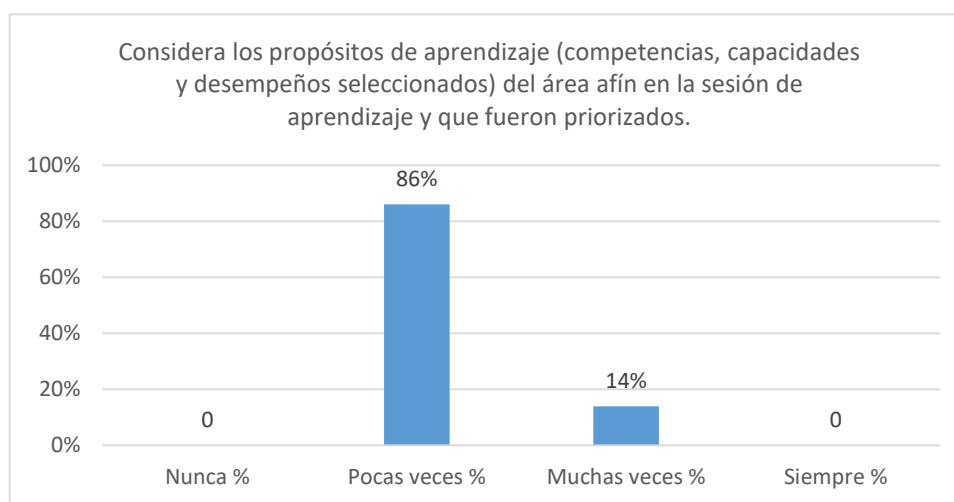
La tabla y el cuadro considera el título de la sesión de aprendizaje que refleja la actividad principal en función de los propósitos de aprendizaje. Se aprecia del total de 7 docentes, el 0% de docentes nunca, el 100% de docentes considera pocas veces considera el título de la sesión de aprendizaje que refleja la actividad principal en función de los propósitos de aprendizaje, el 0% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. En conclusión, todos los docentes consideran pocas veces el título de la sesión de aprendizaje que refleja la actividad principal en función de los propósitos de aprendizaje, en este aspecto se tiene que revertir que todos los docentes siempre consideren en la planificación y en la práctica pedagógica.

TABLA 33

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Considera los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades y desempeños seleccionados) del área a afín en la sesión de aprendizaje y que fueron priorizados.	0	0	6	86	1	14	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 33



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

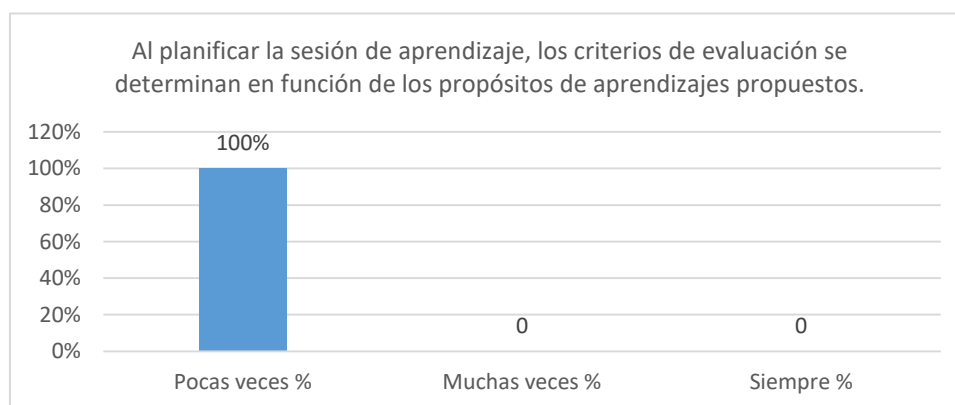
La tabla y el cuadro considera los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades y desempeños seleccionados) del área afín en la sesión de aprendizaje y que fueron priorizados. Se evidencia del total de 7 docentes, el 0% de docentes nunca considera los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades y desempeños seleccionados) del área a afín en la sesión de aprendizaje y que fueron priorizados., el 86% de docentes considera pocas veces, el 14% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. En consecuencia se concluye que el los docentes pocas y muchas veces considera los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades y desempeños seleccionados) del área en la sesión de aprendizaje y que fueron priorizados.

TABLA 34

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Al planificar la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación se determinan en función de los propósitos de aprendizajes propuestos.	0	0	7	100	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave

CUADRO 34



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

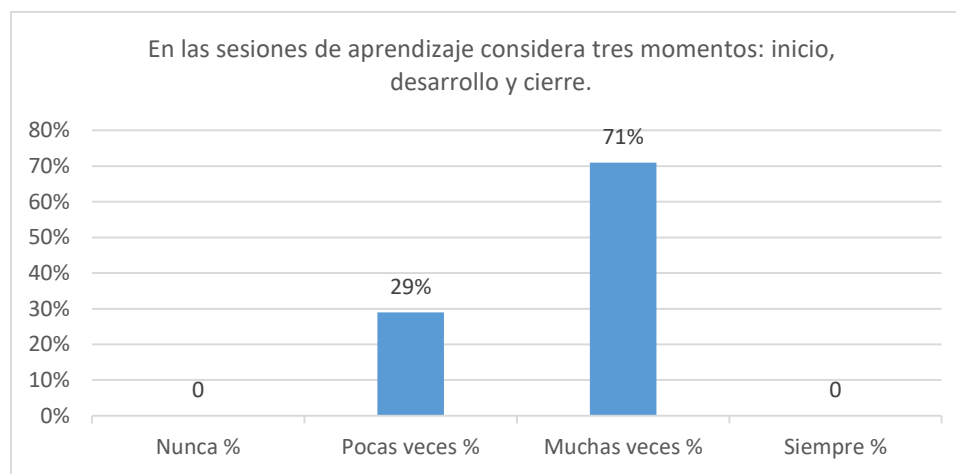
La tabla y el cuadro al planificar la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación se determinan en función de los propósitos de aprendizajes propuestos. Se observa del total de 7 docentes, el 100% de docentes pocas veces planifican en la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación que se determinan en función de los propósitos de aprendizajes propuestos, el 0% de docentes manifiestan muchas veces, el 0% siempre consideran. En consecuencia, se concluye que en la tabla 34 el 100% de docentes pocas veces planifican en la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación, lo que indica que es una dificultad muy grave. La evaluación formativa motiva a los estudiantes a aprender.

TABLA 35

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
En las sesiones de aprendizaje considera tres momentos: inicio, desarrollo y cierre.	0	0	2	29	5	71	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 35



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

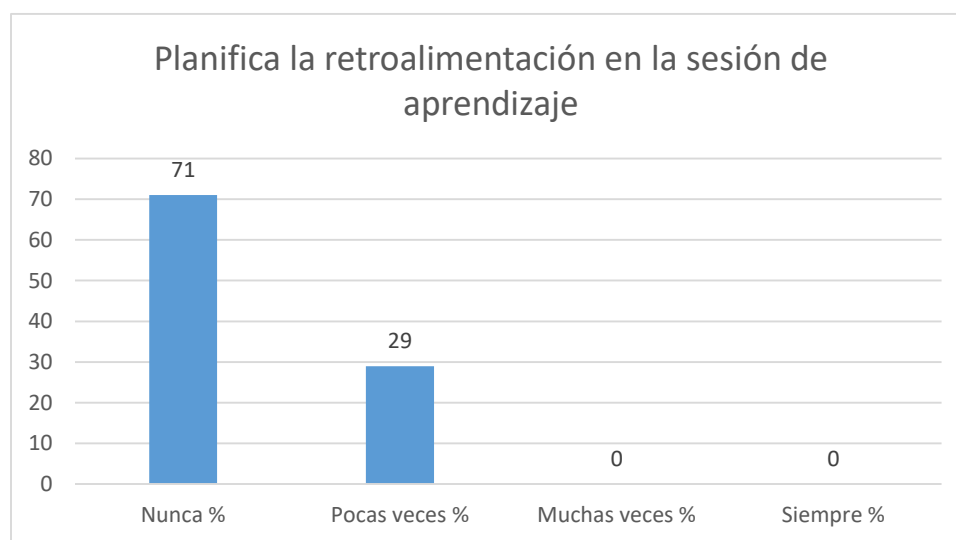
La tabla y el cuadro en las sesiones de aprendizaje considera tres momentos: inicio, desarrollo y cierre. Se evidencia del total de 7 docentes, el 0% de docentes nunca en las sesiones de aprendizaje considera tres momentos: inicio, desarrollo y cierre, el 29% de docentes manifiesta pocas veces, el 71% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. Podemos concluir que la mayoría de docentes planifica en las sesiones de aprendizaje considera tres momentos: inicio, desarrollo y cierre, lo que ayudará a mejorar los logros de aprendizaje.

TABLA 36

ITEM	Nunca (1)	Nunca %	Pocas veces (2)	Pocas veces %	Muchas veces (3)	Muchas veces %	Siempre (4)	Siempre %
Planifica la retroalimentación en la sesión de aprendizaje.	5	71	2	29	0	0	0	0

Fuente: Encuesta a docentes del CEBA "Señor de los Milagros" Ilave

CUADRO 36



Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La tabla y el cuadro planifica la retroalimentación en la sesión de aprendizaje. Muestra que total de 7 docentes, el 71% de docentes nunca planifica la retroalimentación en la sesión de aprendizaje, el 29% de docentes considera pocas veces, el 0% de docentes consideran muchas veces, el 0% siempre consideran. Podemos expresar que la gran mayoría de docentes no planifican la retroalimentación en las sesiones de aprendizaje, considerando que la retroalimentación es muy importante para la construcción de nuevos conocimientos de acuerdo al currículo nacional de educación básica, consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos de aprendizaje.

2.10.2.- PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para confirmar la hipótesis se empleará la técnica estadística la regresión de Pearson. La correlacional ayudará determinar el nivel de relación lineal que existente entre dos variables, a través de los coeficientes de correlación de Pearson con su respectivo nivel de significación.

$$r = \frac{N \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{[N \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][N \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} =$$

Donde:

r = coeficiente de correlación de Pearson

N= Número de valores o elementos

$\sum xy$ = la suma de los productos de las puntuaciones emparejadas

$\sum x$ = La suma de puntuaciones x

$\sum y$ = la suma de puntuaciones y

$\sum x^2$ = suma de cuadrados puntuación x

$\sum y^2$ = suma de cuadrados puntuación y

x: Variable 1 (planificación curricular)

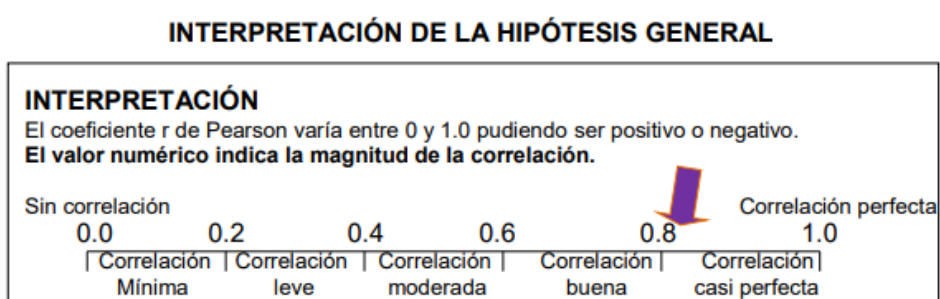
y: Variable 2 (Logro de aprendizajes)

X_i	Y_i	$X_i Y_i$	X_i^2	Y_i^2
5	34	170	25	1156
40	83	3320	1600	6889
30	22	660	900	484
34	1	34	1156	1
$\sum X_i=109$	$\sum Y_i=140$	$\sum X_i Y_i =4184$	$\sum X_i^2 3681$	$\sum Y_i^2 8530$

Representados con “X” para la variable planificación curricular y “Y” para la variable logro de aprendizaje, de la tabla se desprende el resultado emplazando valores de la tabla a la formula expresado anteriormente.

Resolviendo operaciones matemáticas se obtiene una correlación positiva, lo que muestra que la gestión curricular, tiene una relación directa en el logro de aprendizaje.

La correspondencia entre las dos variables es positiva con **0.729**.



Se constituye una relación prácticamente perfecta entre las variables X, Y; en el cual la variable independiente planificación curricular y la variable dependiente logros de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1.

Coeficiente de correlación de Pearson entre una adecuada programación del periodo promocional y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Se calculó mediante la ecuación matemática la correlación y se obtuvo: $r_{\text{Pearson}} = 0.67$.

El nivel de relación es bueno.

En síntesis, a partir del valor de del coeficiente de Pearson es significativo, con el resultado obtenido se acepta la hipótesis específica 1 formulada:

Una adecuada planificación curricular influyó significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

HIPOTESIS ESPECIFICA 2.

El factor de correlación de Pearson existe un nexo significativo entre una adecuada programación de la unidad didáctica y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Se calculó mediante la ecuación matemática la correlación y se obtuvo: r Pearson = 0.65.

El nivel de relación es bueno.

En síntesis, a partir de la estimación de del coeficiente de Pearson es significativo, con el resultado obtenido se acepta la hipótesis específica 2 formulada:

Una adecuada programación de la unidad didáctica influyó significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.

HIPOTESIS ESPECIFICA 3.

El factor de correlación de Pearson existe un nexo significativo entre una adecuada programación de sesiones de aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Se calculó mediante la ecuación matemática la correlación y se obtuvo: r Pearson = 0.66.

El nivel de relación es bueno.

En síntesis, a partir de la estimación de del coeficiente de Pearson es significativo, con el resultado obtenido se acepta la hipótesis específica 3 formulada:

Una adecuada programación de sesiones de aprendizaje influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave

- Puno.

2.10.3.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de realizar la sistematización de la presente investigación, consiguiente hemos podido contrastar en manera precisa y sistemática la hipótesis que existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave – Puno.

Las valoraciones logradas en la variable logros de aprendizaje, se obtiene un muy bajo en el nivel de logro destacado (20-18), es decir en 0% en todas las áreas curriculares en los años 2017 y 2018, también de observa que en el año 2019 un ligero incremento de 11% en el área de ciencias sociales, 22% en las áreas de educación religiosa y 0% en las demás áreas.

Realizando la comparación con el antecedente de la presente investigación de Bazan C. (2018), Concluye, que es muy importante una gestión curricular sustentable en la institución que permita a los estudiantes lograr aprendizajes esperados. Como en nuestra investigación, existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave – Puno.

Por otro lado, la propuesta de Guiar Y. (2017), concluye, la planificación realizada de una forma adecuada y con enfoque hacia la consecución de objetivos planificados, son un aporte significativo para lograr altos estándares de aprendizaje. Coincide con los resultados de la investigación que existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje

Las puntuaciones obtenidas de la variable planificación curricular, se muestra preponderantemente representa que en la tabla 34 el 100% de docentes pocas veces planifican en la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación, lo que indica que

es una dificultad muy grave, lo cual se confirma con la sistematización de actas de los años 2017, 2018 y 2019 que existe estudiantes que se encuentran en el nivel en inicio (10 – 0) en un 50% en promedio de las diferentes áreas curriculares y del 1° grado al 4° grado, que se corrobora en las tablas (12, 13, 14, 15,) poca planificación adecuada.

La cual reafirma la encuesta realizada a los docentes en las tablas 18, 19, 20, 21 en el porcentaje de 0% está muchas veces y siempre, la programación curricular es inadecuada. Esta dificultad de la planificación curricular influyó negativamente el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

CAPITULO III

MARCO PROPOSITIVO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA

Fortaleciendo capacidades de la planificación curricular para mejorar el logro de aprendizajes CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave - Puno.

3.2.- DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el Centro de Educación Básica Alternativa – ciclo avanzado de Ilave, los logros de aprendizaje en actas de evaluación final, en el segundo grado en promedio de las 7 áreas en el año escolar 2017 es de 53 % en el nivel de inicio en promedio de todas las áreas, 2018 es de 50 % en el nivel de inicio y el 2019 es de 51% en el nivel de inicio, se observa que es muy álgido el problema de logros de aprendizaje en todos los grados.

Las causas o factores que influyen sobre los logros de aprendizajes es que la mayoría de los docentes muestran poco interés en la planificación curricular, docentes improvisan en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, poco cumplimiento de la normas de convivencia.

Las cuales tienen como efecto o consecuencia bajos niveles de logros de aprendizaje y poco trabajo colegiado en planificación curricular; este problema se ha podido detectar en la sistematización y análisis de las actas evaluación final correspondiente de los años 2017, 2018 y 2019.

3.3.- JUSTIFICACIÓN

Concluyendo el trabajo de investigación, registrando, interpretado y analizado la deficiencia en la gestión de la planificación curricular para el logro de los aprendizajes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” Ilave, como podemos mencionar que un buen porcentaje de docentes improvisan su planificación curricular como un documento esencial para la práctica docente en el aspecto pedagógico centrada en el

centrada en el docente, que debería ser la planificación curricular centra en aprendizaje significativo de los estudiantes. El efecto del trabajo improvisado de los docentes determina el logro de aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares y en la formación integral de las competencias y capacidades. La investigación favorecerá a docentes y estudiantes mediante la propuesta del proyecto de Fortaleciendo capacidades de la planificación curricular para mejorar el logro de aprendizajes CEBA “Señor de los milagros” ciclo avanzado de Ilave, para elevar en nivel de capacitación en planificación curricular, para fortalecer y promover la calidad del maestro en su condición que orienta el proceso de enseñanza aprendizaje, logrando de esta forma la formación integral de los estudiantes.

3.4.- PÚBLICO OBJETIVO

La presente investigación, tiene su alcance a nivel de la Institución Educativa, con la participación comunidad educativa: siete docentes, sesenta estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros ciclo avanzado de Ilave.

3.5.- OBJETIVO GENERAL

Mejorar la gestión de planificación curricular, ejecución y evaluación de los docentes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave, para mejorar los logros de los aprendizajes.

Objetivos específicos

- Fortalecer a los docentes en capacidades de planificación curricular para la mejora de los aprendizajes.
- Planificar adecuadamente las programaciones de periodo promocional y unidades de aprendizaje para la mejora de los logros de aprendizajes.

- Planificar adecuadamente las programaciones de sesiones de aprendizaje para la mejora de los logros de aprendizajes.

3.6.- RECURSOS HUMANOS

- 7 docentes
- 60 estudiantes

3.7.- ACTIVIDADES

1. Sensibilización a profesores del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de llave referente la gestión planificación curricular vinculado a logros de aprendizajes de los estudiantes.
2. Jornada de reflexión sobre logros de aprendizaje según las actas consolidadas de evaluación integral del CEBA “Señor de los Milagros”, de los años 2017,2018 y 2019.
- 3.- Fortalecimiento de capacidades al equipo docente mediante GIAs y desarrollo de Talleres sobre planificación curricular.
- 4.- Trabajo colegiado sobre elaboración y desarrollo de las sesiones de aprendizaje.
- 5.- Jornada de reflexión sobre monitoreo y acompañamiento docente, rubricas de observación en aula.
- 6.- Monitoreo y acompañamiento a la práctica docente en aula, al inicio de las clases, proceso y final.

3.8.- PLANIFICACIÓN DETALLADA DE LAS ACTIVIDADES

Fases	Metas	Actividad	Recursos	Tiempo	Responsable	Resultados
Sensibilización	100 % de docentes sensibilizados	Sensibilización a profesores del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de llave referente la gestión planificación curricular vinculado a logros de aprendizajes de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop 	Primera semana de marzo	Directivo y docentes	Docentes motivados y comprometidos en planificación curricular
Capacitación	El 100% de directivos y docentes comprometidos	Jornada de reflexión sobre logros de aprendizaje según las actas consolidadas	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT ○ Consolidado de actas de evaluación ○ Plumones ○ Papel de 8 oficios. 	Primera semana de marzo	Directivo y docentes	Generar compromisos y proponer mejorar concretas en las prácticas pedagógicas para mejorar los aprendizajes
	100%de docentes fortalecidos en planificación curricular	Fortalecimiento de capacidades al equipo docente mediante GIAs y desarrollo de Talleres	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT ○ Plumones ○ Papel de 8 oficios. 	Primera semana de marzo a diciembre	Directivo, docentes y especialista	Docentes con programaciones del periodo promocional, unidades

Ejecución		sobre planificación curricular.	<ul style="list-style-type: none"> ○ CNEB ○ PCEBA ○ Guías planificación curricular 			didácticas y sesiones de aprendizaje, antes del inicio de clases y presentadas oportunamente.
	100% de docentes que cuentan con sesiones de aprendizaje	Trabajo colegiado sobre elaboración y desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT ○ Papel de 8 oficios. ○ CNEB ○ PCEBA ○ Guías planificación curricular 	Marzo de diciembre	Directivo, docentes y especialista	Docentes con sesiones de aprendizaje planificadas y presentadas oportunamente.
	100% de docentes reflexionados y comprometidos	Jornada de reflexión sobre monitoreo y acompañamiento docente, rubricas de observación en aula.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT ○ Plumones ○ Papel de 8 oficios. 	Primera semana de marzo y agosto	Directivo, docentes y especialista	Cada Docentes se comprometa para asegurar la mejora de los logros de aprendizaje
	90% de docentes monitoreados y 90% de	Monitoreo y acompañamiento a la práctica docente en aula, al inicio de las clases, proceso y final.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT ○ Plumones ○ Papel de 8 oficios. 	Primera semana de marzo y agosto	Directivo, docentes y especialista	Todos los docentes elaboran y ejecutan sus sesiones de

	docentes acompañados					aprendizaje en forma óptima.
Evaluación	1 evaluación semestral	Se realizará la evaluación en el mes de agosto y diciembre sobre los niveles de avance de actividades programadas en función a metas y resultados previstos.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proyector multimedia ○ Laptop ○ PPT 	Agosto y diciembre	Directivo, docentes y especialista	Participan en la evaluación todos los trabajadores del CEBA

3.9.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

El monitoreo de las actividades será mensual y la evaluación tendrá dos momentos: uno al término del primer trimestre y el otro al finalizar el proyecto. Para ambos procesos se diseñarán instrumentos que serán validados y aplicados a los diferentes actores que intervienen en el proyecto. Se realizará la evaluación en el mes de agosto y diciembre sobre los niveles de avance de actividades programadas en función a metas y resultados previstos.

CONCLUSIONES

Primero. - Sistematizando los resultados en tablas y gráficos su interpretación y análisis, que se refiere al objetivo, se puede afirmar que existe una relación estrecha y significativa entre planificación adecuada y logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave - Puno, la inadecuada planificación y la improvisación de los docentes en las sesiones de aprendizaje repercute significativamente en los niveles de logro de aprendizaje, es decir que el 50% de estudiantes están desaprobados en la siete áreas curriculares en el año escolar 2019 y observando las tablas y gráficos en el área de matemática el 0% de estudiantes de encuentra en el nivel de logro destacado en los grados de primero a cuarto en los años 2017 y 2019.

Segundo. - Evidentemente existe una gran dificultad en los docentes sobre la planificación curricular: programación promocional, unidades y sesiones de aprendizaje, en el Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” de Ilave - Puno, como se ha sistematizado la encuesta realizado a los docentes, entonces se puede manifestar que existe una improvisación en su práctica pedagógica, se debe a que no se brinda una capacitación por el MINEDU, DREP y UGEL con respecto al problema planteado, pero sin embargo existe una buena predisposición para fortalecer sus capacidades, por ello es necesario realizar jornadas fortalecimiento de capacidades en planificación curricular, espacios colegiados y participativos para el fortalecimiento de capacidades docentes, desarrollando sesiones de aprendizaje pertinentes y lograr una convivencia democrática y participativa.

Tercero. - Una gestión de la planificación curricular adecuada y pertinente, repercute en la mejora de la calidad educativa, es decir que los estudiantes mejorarán los niveles de logros de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- Primero.** - Para realizar una eficiente planificación curricular se debe priorizar el trabajo colegiado y talleres con el apoyo de la Unidad de Gestión Educativa El Collao y en especial del especialista de EBA, con la finalidad de mejorar los aprendizajes.
- Segundo.** -En función a los resultados obtenidos de la sistematización logros de aprendizajes de los estudiantes, realizar jornadas de reflexión sobre sistematización de resultados de las actas, en la primera semana de marzo.
- Tercero.** - Para revertir los resultados obtenidos de variable 1 planificación curricular, la sistematización del cuestionario en el CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave - Puno, a través de talleres de fortalecimiento docente.
- Cuarto.** - Revertir los resultados obtenidos de la sistematización de los logros de aprendizaje, que debiendo bajar el nivel en inicio poco a poco, aumentado en los niveles de logros destacado y logro esperado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Melez, M., Sileny; Gómez V., Luis J. (2008) La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias, Caracas, Venezuela: Laurus revista de educación.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (Sexta edición). México: editorial, Mc Graw Hill.
- MINEDU. (2016). Habilidades interpersonales. Lima-Perú.
- MINEDU. (2016). Curricular Nacional de la Educación Básica. Lima-Perú.
- MINEDU. (2019). Programa Curricular de Educación Básica Alternativa Ciclo Avanzado.
- MINEDU. (2017). Cartilla de planificación curricular ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación formativa? Lima-Perú
- MINEDU. (2019). Orientaciones para la planificación curricular y la evaluación formativa, Educación Básica Alternativa. Lima-Perú.
- Gonzáles Alvarez, Claudia María (2012). Aplicación del constructivismo social en el aula. Guatemala: Editorial Maya Na'oj.
- MINEDU. (2015). Módulo de actualización sobre condiciones para aprender Rol docente y construcción del conocimiento Educación Secundaria - Convivencia democrática. Lima-Perú.

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR PARA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJE DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” ILAVE.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal: ¿Cómo se gestiona adecuadamente la planificación curricular y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros de Ilave?”</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cómo se gestiona adecuadamente la planificación del periodo promocional y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros de Ilave?”. ○ ¿Cómo se gestiona adecuadamente la planificación de las unidades didácticas y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del 	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión adecuada de la planificación curricular y el logro de aprendizajes de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.</p> <p>Objetivo específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Determinar cómo se relaciona la programación curricular y el logro de los aprendizajes de los estudiantes. ○ Establecer el nexo que existe entre la planificación curricular y el logro de aprendizajes de los estudiantes del 	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa y significativo entre la programación curricular y el logro de aprendizaje de los estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1 Existe un nexo significativo entre una adecuada programación del periodo promocional y los logros de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>H2 Existe un nexo significativo entre una adecuada programación de la unidad didáctica y los logros de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>V1 Gestión de la planificación curricular.</p> <p>V2 Logros de aprendizaje</p>	<p>V1</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Planificación curricular. ○ Periodo promocional. ○ Unidad didáctica. ○ Sesión de aprendizaje. <p>V2</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Niveles de evaluación de aprendizaje. 	<p>Tipo: correlacional. Nivel: aplicado. Diseño: No Experimental. Población: La población censal, constituido por todos los 7 docentes, del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de Ilave. Técnicas e instrumentos: Técnica: encuesta Instrumento: ○ Cuestionario. ○ Análisis documental de actas de evaluación final.</p>

<p>CEBA "Señor de los Milagros de Ilave?</p> <p>○ ¿Cómo se gestiona adecuadamente adecuada de la planificación de las sesiones de aprendizaje y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del CEBA "Señor de los Milagros de Ilave?</p>	<p>CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave.</p>	<p>H3</p> <p>Existe un nexo significativo entre una adecuada programación de sesiones de aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes.</p>			
---	---	---	--	--	--

**CONSOLIDADO DE LOGROS DE APRENDIZAJE SEGÚN LAS ACTAS DE EVALUACIÓN
FINAL CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE ILAVE**

MODALIDAD	Grado	N° Estudiantes matriculados			N° Estudiantes retirados			N° Estudiantes trasladados			N° Estudiantes aprobados			N° Estudiantes desaprobados			% Estudiantes desaprobados		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
CEBA	1°	15	18	9	9	11	1				3	4	2	3	3	6	20.0%	16.0%	66.0%
	2°	13	10	16	5	6	2				4	2	5	3	2	9	23.0%	20.0%	56.0%
	3°	16	17	11	10	10	2				3	4	1	3	3	8	19.0%	18.0%	72.0%
	4°	21	17	24	9	8	4		1		8	9	11	4		9	19.0%	0.0%	37.0%
TOTAL		65	62	60	33	35	41		1	0	18	19	16	13	8	32	20.0%	13.0%	57.0%

**CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, AGRUPADOS POR NIVELES DE
LOGRO OBTENIDOS EN CADA GRADO Y AREAS**

**NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "20 - 18" POR AÑO,
GRADO Y ÁREA**

Logro destacado	20 - 18	ÁREA	2017								2018								2019								
			1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	
Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.		MATEMÁTICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		COMUNICACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		INGLES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CIENCIAS SOCIALES (DPC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
		EDUCACION RELIGIOSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	22	0	0	1	9	3	12	
		CIENCIA TEC. Y SALUD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		EDUC. PARA EL TRABAJO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0	0	0	1	9	1	4	

**NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "17 - 14" POR AÑO,
GRADO Y ÁREA**

Logro esperado	17 - 14	ÁREA	2017								2018								2019							
			1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%
Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.		MATEMÁTICA	0	0	0	0	0	0	0	4	22	2	15	3	17	3	17	2	22	1	6	1	9	1	4	
		COMUNICACION	0	0	4	30	4	25	3	14	4	22	1	7	3	17	9	52	2	22	2	12	1	9	8	33
		INGLES	1	6	4	30	3	18	6	28	6	33	2	15	7	41	9	52	0	0	3	18	1	9	10	41
		CIENCIAS SOCIALES (DPC)	1	6	5	38	4	25	7	33	0	0	2	15	3	17	8	47	1	11	3	18	1	9	8	33
		EDUCACION RELIGIOSA	5	33	5	38	4	25	10	47	4	22	2	15	5	29	8	47	2	22	4	24	0	0	6	25
		CIENCIA TEC. Y SALUD	2	12	4	30	2	12	6	28	3	16	1	7	3	17	8	47	0	0	3	18	1	9	9	37
		EDUC. PARA EL TRABAJO	1	6	2	15	1	6	2	9	2	11	1	7	3	17	7	41	1	11	4	24	0	0	8	33

NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "13 - 11" POR AÑO, GRADO Y ÁREA

			2017								2018								2019							
En proceso			1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%
Cuando el estudiante esta en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	13 - 11	MATEMÁTICA	6	40	5	38	4	25	8	38	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	4	25	0	0	9	37
		COMUNICACIÓN	3	20	1	7	1	6	7	33	0	0	3	30	2	11	0	0	0	0	2	13	0	0	3	12
		INGLES	4	26	4	30	2	12	5	24	1	5	2	20	0	0	0	0	0	0	7	43	0	0	1	4
		CIENCIAS SOCIALES (DPC)	4	26	3	23	1	6	5	24	0	0	1	10	2	11	1	6	0	0	1	6	0	0	2	18
		EDUCACION RELIGIOSA	1	6	1	7	1	6	0	0	3	16	2	20	1	6	0	0	4	44	10	62	4	36	10	41
		CIENCIA TEC. Y SALUD	4	26	1	7	3	18	4	19	4	22	2	20	3	17	1	6	0	0	1	6	0	0	2	18
		EDUC. PARA EL TRABAJO	5	33	4	30	3	18	7	33	5	27	2	20	4	24	0	0	1	11	6	37	0	0	10	41

NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "10 - 0" POR AÑO, GRADO Y ÁREA

			2017								2018								2019							
En inicio			1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%	1°	%	2°	%	3°	%	4°	%
Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	10 - 0	MATEMÁTICA	0	0	2	15	2	13	4	20	1	6	2	20	2	12	0	0	6	66	9	56	8	72	10	41
		COMUNICACIÓN	3	20	2	15	1	6	2	10	3	17	0	0	2	12	0	0	6	66	10	62	8	72	9	37
		INGLES	1	6	0	0	1	6	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6	66	4	25	8	72	9	37
		CIENCIAS SOCIALES (DPC)	1	6	0	0	1	6	0	0	3	17	1	10	2	12	0	0	6	66	10	62	8	72	10	41
		EDUCACION RELIGIOSA	0	1	1	7	1	6	2	10	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	4	36	0	0
		CIENCIA TEC. Y SALUD	0	0	3	23	1	6	2	10	0	0	1	10	1	6	0	0	6	66	10	62	8	72	9	37
		EDUC. PARA EL TRABAJO	0	0	2	15	2	13	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	5	55	9	56	8	72	2	8

Cuestionario

Estimado(a) profesor(a): a continuación, leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre gestión de la planificación curricular en el CEBA “Señor de los Milagros” ciclo avanzado de llave. La información servirá para realizar un trabajo de investigación. Dicha información es completamente anónima, por lo que solicito responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias, agradezco anticipadamente su colaboración.

INDICACIONES: A continuación se presentan una serie de preguntas las cuales deberá usted responder marcando con una aspa (X) la respuesta que considere adecuada. Utilizar la siguiente escala de valoración:

Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

N°	ITEMES	1	2	3	4
PLANIFICACIÓN CURRICULAR					
1	Antes del inicio del año escolar, usted realiza la planificación curricular individual y colegiada de acuerdo a la RM N° 273-2020-MINEDU				
2	Antes de diseñar la planificación del periodo promocional, realiza la caracterización del estudiante y del contexto.				
3	Organiza las programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades, intereses y potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes				
4	Al elaborar la Planificación Curricular, revisa y analiza los logros de aprendizaje obtenidos en el periodo anterior (actas de evaluación del año anterior y metas de aprendizaje para el año lectivo)				
5	Determina el aspecto socioafectivo en el estudiante: actitudes, valores para la planificación curricular.				
6	Participa en los trabajos colegiados para proceso de la planificación curricular.				
PERIODO PROMOCIONAL					
7	En la planificación del periodo promocional organiza y priorizar los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en relación a las necesidades de los estudiantes.				
8	Para los nombres de las unidades didácticas considera la información recopilada en la caracterización del contexto.				
9	Considera en la programación del periodo promocional las unidades didácticas en relación con situaciones significativas que				

	desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes y su realidad cotidiana.				
UNIDAD DIDACTICA					
10	Considera la descripción de la situación significativa en cada unidad didáctica.				
11	Presenta los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales) en base a la planificación periodo promocional.				
12	Precisa los desempeños.				
13	Presenta secuencias de sesiones de aprendizaje.				
14	Considera dentro de la evaluación formativa criterios, evidencias de aprendizaje e instrumentos de evaluación.				
15	Está plasmado los recursos y el tiempo para el desarrollo de las sesiones.				
SESIÓN DE APRENDIZAJE					
16	Consideras el título de la sesión de aprendizaje para reflejar la actividad principal en función de los propósitos de aprendizaje.				
17	Considera los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades y desempeños seleccionados) del área relacionado a la sesión de aprendizaje y que fueron priorizados.				
18	Al planificar la sesión de aprendizaje, los criterios de evaluación se determinan en función de los propósitos de aprendizajes propuestos.				
19	En las sesiones de aprendizaje considera tres momentos: inicio, desarrollo y cierre.				
20	Planifica la retroalimentación en la sesión de aprendizaje.				

Fuente: Elaboración Propia.

GRACIAS POR SU APOYO

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS GENERALES. (Hernández-Nieto, 2011)

Evaluador: Dra Rocío Marivel Díaz Zavala.

Fecha: 10 de octubre del 2022.

Instrumento: Escala de medición de la Gestión de la planificación curricular y logros de aprendizaje.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

VARIABLE 1: Gestión de la planificación curricular

Contenido			Evaluación				
Item	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19
2	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia						X
TOTAL							20
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							18
5	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							18
7	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							17

	Pertinencia					X		
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X		
TOTAL							16	
9	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia					X		
TOTAL							19	
10	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia						X	
TOTAL							19	
11	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X		
TOTAL							18	
12	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia				X			
TOTAL							18	
13	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
TOTAL							17	
14	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X	17	
TOTAL								
15	Pertinencia					X		
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
TOTAL							15	
16	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia					X		
TOTAL							19	

7	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
18	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia			X			
TOTAL							17
19	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							17
20	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia			X			
TOTAL							17

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

VARIABLE 2: Logros de aprendizaje.

Contenido			Evaluación				
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Datos del experto:

Nombres y apellidos: Rocío Marivel Díaz Zavala

Grado académico: Doctor

Tiempo de experiencia en docencia: 8 años

Especialidad: Lengua, Literatura y Filosofía

Correo: rdiaz@unsa.edu.pe



Firma

DNI: 29898833

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 10 de octubre del 2022

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación del instrumento de recojo de datos para la investigación titulada: **GESTIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR PARA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS ILAVE, PUNO, 2020** debo mencionar lo siguiente:

Revisado el instrumento (cuestionario) considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



Dra. Rocío Marivel Díaz Zavala

DNI: 29696833

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS GENERALES. (Hernández-Nieto, 2011)

Evaluador: Dr Janeth Amparo Esquivel Las Heras.

Fecha: 10 de octubre del 2022

Instrumento: Escala de medición de la Gestión de la planificación curricular y logros de aprendizaje.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

VARIABLE 1: Gestión de la planificación curricular

Contenido			Evaluación				
Item	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19
2	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia						X
TOTAL							20
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							18
5	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							18
7	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							17

8	Pertinencia					X		
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X		
TOTAL							16	
9	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia					X		
TOTAL							19	
10	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia						X	
TOTAL							19	
11	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X		
TOTAL							18	
12	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia				X			
TOTAL							18	
13	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
TOTAL							17	
14	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X	17	
TOTAL								
15	Pertinencia					X		
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
TOTAL							15	
16	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia					X		
TOTAL							19	
17	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		

	Relevancia					X		
							TOTAL	18
18	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
							TOTAL	17
19	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual					X		
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia					X		
							TOTAL	17
20	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología					X		
	Relevancia				X			
							TOTAL	17

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

VARIABLE 2: Logros de aprendizaje.

Contenido			Evaluación					
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5	
1	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
	Relevancia					X		
							TOTAL	19

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Datos del experto:

Nombres y apellidos: Janeth Esquivel Las Heras

Grado académico: Magister

Tiempo de experiencia en docencia: 16 años

Especialidad: Lengua, Literatura y Filosofía

Correo: jesquivel.unsa.edu.pe



Firma

DNI: 29570812

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 10 de octubre del 2022

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación del instrumento de recojo de datos para la investigación titulada: **GESTIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR PARA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS ILAVE, PUNO, 2020**

debo mencionar lo siguiente:

Revisado el instrumento (cuestionario) considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



Mg. Janeth Esquivel Las Heras

DNI: 29570612

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS GENERALES. (Hernández-Nieto, 2011)

Evaluador: Dr. JORGE MILTON APAZA HUANCA.

Fecha: 10-10-2022

Instrumento: Escala de medición de la Gestión de la planificación curricular y logros de aprendizaje.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

VARIABLE 1: Gestión de la planificación curricular

Contenido			Evaluación				
Item	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia						X
TOTAL							18
2	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							18
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							19
5	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19
7	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							18

8	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual				X	
	Redacción y Terminología				X	
	Relevancia					X
TOTAL						18
9	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología					X
	Relevancia				X	
TOTAL						19
10	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual				X	
	Redacción y Terminología				X	
	Relevancia					X
TOTAL						18
11	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología					X
	Relevancia				X	
TOTAL						19
12	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología				X	
	Relevancia					X
TOTAL						19
13	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología					X
	Relevancia				X	
TOTAL						19
14	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología				X	
	Relevancia				X	
TOTAL						18
15	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología					X
	Relevancia				X	
TOTAL						19
16	Pertinencia					X
	Claridad Conceptual					X
	Redacción y Terminología					X
	Relevancia				X	
TOTAL						19

17	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							19
18	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia						X
TOTAL							19
19	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia					X	
TOTAL							16
20	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Relevancia						X
TOTAL							19

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

VARIABLE 2: Logros de aprendizaje.

Contenido			Evaluación				
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Relevancia					X	
TOTAL							19

Pertinencia: El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir

Claridad conceptual: Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.

Redacción y terminología: Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Datos del experto:

Nombres y apellidos: JORGE MILTON APAZA HUANCA

Grado académico: ...DOCTOR

Tiempo de experiencia en docencia: 15

Especialidad: INFORMATICA

Correo: JAPAZAHUAN@UNSA.EDU.PE



Firma

DNI: 40849550

FOTOGRAFIA

Docentes fortaleciendo sus capacidades



Estudiantes trabajando en aula de innovación





I DIA DE LOGRO: 26 de julio - 2022



Estudiantes participando en juegos florales nacionales 2022