

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE
AREQUIPA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES
INDUSTRIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**MODELO HOLOGRAMÁTICO PARA EL ESTUDIO DE LA
FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD**

Tesis presentada por la Maestra:

YENNY YESSICA ASILLO APAZA

Para optar el Grado Académico de:

Doctora en Psicología

Asesora:

Dra. Jenny Adelí Geldres García

Arequipa– Perú

2022

EPIGRAFE

No se puede desatar un nudo sin saber cómo está hecho.

Aristóteles (384 AC -322 AC)

PRESENTACIÓN

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.

SEÑORA DIRECTORA DE LA UNIDAD POSGRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA, RR. II. Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR.

Tengo el honor de dirigirme a ustedes para poner de conocimiento la presente investigación titulada: **“MODELO HOLOGRAMÁTICO PARA EL ESTUDIO DE LA FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD”**, el mismo que tras su revisión y dictamen favorable me permitirá obtener el Grado Académico de Doctora de Psicología.

Arequipa, octubre del 2022.

Mg. Yenny Yessica Asillo Apaza

DEDICATORIA

*Con mucho agradecimiento a Dios por su inmenso
amor.*

*Con mi mayor afecto a mis padres y a mi adorado
hijo por su apoyo permanente y comprensión, a mi
Tío Luis por su motivación y ánimos brindados.*

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los profesionales psicólogos y psicólogas de las diferentes instituciones de la Región Arequipa que me apoyaron generosamente al brindarme su tiempo, experiencia y conocimientos en la presente investigación. A la asesora Jenny Adeli Geldres García por su paciencia, motivación y constante dedicación. Asimismo, a todos los docentes del Doctorado de Psicología por los conocimientos brindados.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad” tuvo como objetivo general, proponer un modelo hologramático fundamentado sobre la formación de la personalidad. La investigación de enfoque cualitativo, estuvo estructurada bajo el paradigma socio-crítico o propositivo, explicativo e interpretativo cuyo principal carácter es el estudio de la formación de la personalidad a través de la presentación de una propuesta, que toma como base para fundamentar el modelo: La teoría de la información de Pedro Ortiz Cabanillas, el pensamiento complejo de Edgar Morín, y el paradigma hologramático. Las técnicas utilizadas en la investigación fueron la entrevista semiestructurada a través de una guía de entrevista aplicada a profesionales psicólogos de las diferentes áreas, clínica educativa, social y organizacional. Se utilizó análisis documental, cuaderno de notas. Los resultados obtenidos en la encuesta aplicada dieron como resultado que los profesionales conocen y aplican las siguientes teorías: la teoría multimodal, integrativa, biopsicosocial, la teoría humanista, la teoría cognitivo conductual (Ellis, Beck & Lazarus). Carl Roger, psicología del Leóntiev, psicoanálisis, el enfoque sistémico, cognoscitivista, conductista, teoría de Eysenck y de Gestalt. El socio cultural de Vygotsky, teoría del apego, Allport, Bandura, Maslow, Piaget, Jung, Freud, Gonzales Rey. La teoría integrativa, teoría dialéctica psicoanálisis, terapia racional emotiva conductual y psicología positiva. Como conclusión se ha considerado para el estudio de la formación de la personalidad, los fundamentos de los tres autores Pedro Ortiz Cabanillas, Edgar Moran y Paradigma Holográfico con los aportes de Karl Pribram y David Bohm. En este modelo hologramático el hombre es una unidad y actúa con sus tres componentes (toda la personalidad está en las partes y las partes en el todo).

Palabras clave: Modelo hologramático, personalidad, individuo social

ABSTRACT

The present investigation entitled "Hologrammatic model for the study of personality formation" whose general objective propose a hologrammatic model based on the formation of personality. The research has a qualitative approach, it is structured under the socio-critical or propositional, explanatory and interpretive paradigm whose main character is the study of the formation of the personality through the presentation of a proposal, which takes as a basis to support the model: The information theory of Pedro Ortiz Cabanillas, the complex thought of Edgar Morín, and the hologrammatic paradigm.

The techniques used in the research were the semi-structured interview through an interview guide applied to professional psychologists from different areas clinical, educational, social and organizational, documentary analysis, notebook was used. The results obtained in the applied survey resulted in professionals knowing and applying the following theories: multimodal, integrative, biopsychosocial theory, humanistic theory, cognitive behavioral theory (Ellis, Beck & Lazarus). Carl Roger, Leontiev's psychology, psychoanalysis, the systemic, cognitive, behavioral approach, Eysenck and Gestalt theory. Vygotsky's cultural partner, attachment theory, Allport, Bandura, Maslow, Piaget, Jung, Freud, Gonzales Rey. Integrative theory, psychoanalysis dialectical theory, rational emotive behavioral therapy and positive psychology. As a conclusion, the foundations of the three authors Pedro Ortiz Cabanillas, Edgar Moran and Paradigma Holográfico with the contributions of Karl Pribram and David Bohm have been considered for the study of personality formation. In this hologram model, man is a unit and acts with his three components (all the personality is in the parts and the parts in the whole).

Keywords: Hologram model, personality, social individual

ÍNDICE DE CONTENIDO

EPIGRAFE	ii
PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

ANÁLISIS FACTO - PERCEPTIBLE DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción Contextual en la que está Inserto en el Problema de Investigación	15
1.2. Evolución Histórica del Objeto y/o Problema de Investigación	19
1.3. Problema.....	30
1.3.1. Problema general.....	30
1.3.2. Problemas específicos	30
1.4. Objetivos.....	30
1.4.1. Objetivo general	30
1.4.2. Objetivos específicos.....	30
1.5. Características y Manifestación Actual del Objeto de Estudio.....	31
1.5.1. Diagnóstico Actual en relación a revisión bibliográfica	31
1.5.2. Diagnostico actual de psicólogos en ejercicio.....	34

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Referentes Teóricos del Modelo.....	65
2.1.1. Teoría Informacional.....	65
2.1.2. Reflejos y procesos de reflexión.....	67
2.1.3. Naturaleza de la información.....	68
2.1.4. La perspectiva de Wallon	69
2.1.5. Los Sistemas Vivos como Sistemas Informacionales	71
2.1.6. Componentes Estructurales de la Personalidad.....	73
2.1.7. Actuación de la personalidad.....	76
2.2. Teoría de la Complejidad	77
2.2.1. El Paradigma de Complejidad	77
2.2.2. Paradigma de Simplicidad	79
2.2.3. Principios de la Complejidad.....	80
2.2.4. Complejidad	83
2.2.5. La Confusión entre Caos, Complejidad y Determinismo.....	85
2.3. Teoría Del Holograma.....	88
2.3.1. La holografía	88
2.3.2. Principios	89
2.3.3. Teoría del holograma.....	96
2.3.4. Cerebro como Holograma	98
2.3.5. La inmensidad de la Memoria	100

2.3.6. Modelo Holográfico y la Psicología	100
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA	
3.1. Fundamentación.....	104
3.2. Tipo de Investigación	105
3.3. Muestra.....	106
3.4. Técnicas e Instrumentos	106
3.4.1. Técnicas	106
3.5. Procedimiento	109
CAPÍTULO IV	
SIGNIFICANCIA PRÁCTICA	
4.1. Introducción.....	111
4.2. Presentación.....	113
4.3. Justificación	113
4.4. Objetivos.....	114
4.4.1. Objetivo general	114
4.4.2. Objetivos específicos.....	115
4.5. Fundamentación de la Propuesta.	115
4.5.1. Desde el Punto de Vista Filosófico	115
4.5.2. Desde el Punto de Vista Epistemológico	117
4.5.3. Desde el Punto de Vista Psicológico	120
4.5.4. Desde el Punto de Vista Social y Académico	120
4.5.5. Desde el Punto de Vista Neuropsicológico	122
4.6. La Categoría de la Personalidad.....	122
4.7. Principios para la Comprensión de la Personalidad.....	125
4.8. Leyes para la Comprensión de la Personalidad	130
4.8.1. Actividad Psíquica.....	130
4.8.2. Conciencia.....	131
4.8.3. Proceso sociogenético.	132
4.8.4. El proceso sociocinético.	133
4.8.5. Epigénesis de la personalidad	134
4.9. Métodos y Técnicas para el estudio de la personalidad	135
4.10. Organización de la Personalidad	140
4.10.1. Organización de la personalidad a partir del modelo hologramático.....	140
4.10.2. Objeto de estudio de la personalidad	155
4.10.3. Concepto de la personalidad.....	155
CONCLUSIONES.....	158
SUGERENCIAS.....	161
REFERENCIAS.....	162
ANEXOS A.....	167
ANEXO B.....	168

Índice de Figuras

Figura 1 Tendencias teóricas que utilizan los investigadores en la actualidad	31
Figura 2 Esquema de entrevista semiestructurada.....	107
Figura 3 Formación de la personalidad.....	149
Figura 4 Modelo hologramático de la personalidad.....	157

Índice de Tablas

Tabla 1	Entrevista guiada aplicada a psicólogos de la ciudad de Arequipa.....	34
Tabla 2	Área clínica: pregunta 1.....	35
Tabla 3	Área clínica: pregunta 2.....	36
Tabla 4	Área clínica: pregunta 3.....	37
Tabla 5	Área clínica: pregunta 4.....	38
Tabla 6	Área clínica: pregunta 5.....	39
Tabla 7	Área clínica: pregunta 6.....	40
Tabla 8	Área clínica: pregunta 7.....	41
Tabla 9	Área clínica: pregunta 8.....	42
Tabla 10	Área clínica: pregunta 9.....	43
Tabla 11	Área clínica: pregunta 10.....	44
Tabla 12	Área educativa: Pregunta 1.....	45
Tabla 13	Área educativa: Pregunta 2.....	45
Tabla 14	Área educativa: Pregunta 3.....	46
Tabla 15	Área educativa: Pregunta 4.....	47
Tabla 16	Área educativa: Pregunta 5.....	48
Tabla 17	Área educativa: Pregunta 6.....	49
Tabla 18	Área educativa: Pregunta 7.....	50
Tabla 19	Área educativa: Pregunta 8.....	51
Tabla 20	Área educativa: Pregunta 9.....	52
Tabla 21	Área educativa: Pregunta 10.....	53
Tabla 22	Área social: Pregunta 1.....	54
Tabla 23	Área social: Pregunta 2.....	54
Tabla 24	Área social: Pregunta 3.....	55
Tabla 25	Área social: Pregunta 4.....	56
Tabla 26	Área social: Pregunta 5.....	56
Tabla 27	Área social: Pregunta 6.....	57
Tabla 28	Área social: Pregunta 7.....	58
Tabla 29	Área social: Pregunta 8.....	58
Tabla 30	Área social: Pregunta 9.....	59
Tabla 31	Área social: Pregunta 10.....	59
Tabla 32	Área organizacional: Pregunta 1.....	60
Tabla 33	Área organizacional: Pregunta 2.....	60
Tabla 34	Área organizacional: Pregunta 3.....	60
Tabla 35	Área organizacional: Pregunta 4.....	61
Tabla 36	Área organizacional: Pregunta 5.....	61
Tabla 37	Área organizacional: Pregunta 6.....	62
Tabla 38	Área organizacional: Pregunta 7.....	62
Tabla 39	Área organizacional: Pregunta 8.....	63
Tabla 40	Área organizacional: Pregunta 9.....	63
Tabla 41	Área organizacional: Pregunta 10.....	64
Tabla 42	Niveles de la conciencia.....	94

INTRODUCCIÓN

Para explicar la personalidad, mencionaré que el estudio de la “personalidad” se puede remontar alrededor de un siglo antes de Cristo; y ha sido estudiado por diferentes escuelas psicológicas tales como el conductismo, el psicoanálisis, el humanismo, el cognoscitivismo, el enfoque histórico cultural entre otras.

Personalidad proviene del griego *prosopón*, cuyo significado es máscara; designado a personas que realizaban teatro, hacían representaciones actuadas de una persona (Abbagnano, 1909, Zabaleta, 2010).

Los conceptos persona y personalidad también tienen relación con el concepto de temperamento, cuyo término proviene del latín *temperamentum*, que significa mezcla; en el siglo V a. C. Hipócrates realizó una descripción de tipos de temperamento: Sanguíneo, melancólico, colérico y flemático. (Albores et al., 2003). Estos tipos también fueron utilizados posteriormente por otros teóricos que aportaron al estudio de la personalidad tal es el caso de Eysenck haciendo una ampliación de las características de los tipos de temperamento y también en la actualidad existen instrumentos con los cuales se puede medir y evaluar el tipo de temperamento.

El concepto carácter se deriva del griego *Character* término que designa un instrumento grabador y de nota la naturaleza psicológica de la persona o su marca. El término se emplea para designar rasgos de la personalidad que son moldeados por los procesos del desarrollo y las experiencias de la vida (De la fuente, 1983), y el temperamento se refiere a las disposiciones psicológicas innatas que configuran el núcleo de la personalidad (Clark, Watson, 1999).

Allport (1927) define los rasgos como una tendencia dinámica de conducta resultado de la integración de numerosos hábitos específicos de ajuste que expresan un modo característico de reacción de los individuos a los estímulos del medio ambiente. Por otro lado,

afirmó que el temperamento se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza de un individuo, que incluye la susceptibilidad emocional, la fuerza y la velocidad de la respuesta, la cualidad del humor prevaleciente y todas aquellas cualidades de la fluctuación e intensidad del afecto; estos fenómenos son constitucionales y por el tanto hereditario.

Es así que, en palabras de Ortiz (2016):

El término persona se aplica a una persona de relieve, a una persona que destaca en una actividad o ambiente social, un hombre distinguido para el entendimiento popular. Para círculos académicos la personalidad es el de diferencia individual o conjunto de características que destacan en algunas personas. (p. 103)

Parafraseando a Ortiz (1994), el término personalidad hace referencia a cada miembro de la sociedad humana; en términos de individuo, ser humano, persona, sujeto, paciente, en consecuencia, define la personalidad como el sistema del hombre singular, cuya estructura y actividad se desarrollan y organizan a partir del individuo animal, sobre la base de la información social a la que accede y que luego elabora y expresa en todos los procesos y actos de su historia.

Entonces podemos hipotetizar que las características de personalidad que presentan los niños, adolescentes y jóvenes con ciertas características es producto de la información social que van adquiriendo el ser humano en sus relaciones sociales, en sus interacciones en sus diferentes contextos y socialización la familia, la escuela, la comunidad, el trabajo, en sus experiencias positivas negativas va estructurando la personalidad la cual no es estática sino más bien dinámica.

En la presente investigación se realizó una entrevista guiada semiestructurada a 24 psicólogos en ejercicio de las áreas: clínica, educativa, social, organizacional, que laboran como docentes universitarios, colegios, hospitales, organizaciones y consultoría privada. Con el objetivo de conocer sus respuestas sobre los fundamentos filosóficos y psicológicos y que

teorías conocen y aplican para el estudio de la personalidad en su práctica profesional.

Por otro lado, se realizó una revisión de 41 investigaciones para conocer las tendencias teóricas actuales que se utilizan para los diferentes estudios que tienen como una de sus variables la personalidad.

La personalidad por ser el objeto de estudio de la psicología debe ser comprendida e interpretada por los psicólogos considerando que a lo largo de los años se han dado cambios a nivel económico, social, político, cultural e histórico. Además, conocer cuáles son los factores que influyen en su formación y desarrollo en las diferentes etapas. Razón por la cual presentamos una propuesta con un modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad.

El presente estudio está organizado de la siguiente manera: Capítulo I: Análisis factográfico – perceptible del objeto de investigación, descripción contextual en la que está inserto el problema de investigación, evolución histórica del objeto y/o problema, características y manifestación actual del objeto de estudio. Capítulo II: Modelo teórico, referentes teóricos del modelo: Teoría de la información, teoría del holograma, teoría de la complejidad. Capítulo III: Metodología; fundamentación, tipo de investigación, muestra y técnica y procedimiento. Capítulo IV: Significancia práctica: Propuesta, presentación, justificación, objetivos, categoría de la personalidad, principios de la personalidad, técnicas para el estudio de la personalidad, organización de la personalidad. Finalmente presentamos las conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS FACTO - PERCEPTIBLE DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción Contextual en la que está Inserto el Problema de Investigación

En relación a la descripción contextual en la que está inserto el problema de investigación contextualizaré el tema para su comprensión y análisis, empezaré realizando la pregunta ¿Qué entendemos por personalidad?, ¿Cómo se forma nuestra personalidad?

Desde las primeras etapas del desarrollo, el ser humano va almacenando información de sus cuidadores, familia, escuela y comunidad: vive diferentes experiencias, vivencias, va adquiriendo hábitos y un estilo de vida. Lo cual influye en la formación de su personalidad.

Durante la historia de la humanidad hemos pasado por diferentes circunstancias: guerras, pandemias, conflictos sociales, problemas políticos, económicos entre otros. De alguna manera todos esos factores van moldeando nuestra personalidad en el proceso de interacción social y cultural. Las diversas situaciones que experimentan las personas y cómo afrontan cada una de estas situaciones va a depender de varios elementos siendo uno de ellos sus patrones y rasgos de personalidad.

En estudios realizados a nivel nacional en el Perú específicamente en Chiclayo. “Según Cattell et al. (s.f.) plantean que uno de los factores psicológicos determinantes para el éxito académico y laboral a cualquier nivel, es la inteligencia, facultad que permiten aprender,

entender y razonar” (García, 2019, p. 5); asimismo, “Aragón (2010) mencionó, que en los últimos años se han incrementado las aproximaciones teóricas en las que se reconoce la importancia que tienen los factores emocionales y de personalidad en el comportamiento inteligente” (García, 2019, p. 5).

De acuerdo a las investigaciones respecto a la personalidad donde mencionan que la inteligencia cumple un papel importante en el éxito académico y laboral; además se reconoce la importancia de estudiar la personalidad en el comportamiento y la inteligencia. Esta capacidad ha sido considerada por algunos autores como un componente de la personalidad, en ese aporte estoy de acuerdo siendo la inteligencia un componente de la personalidad, debe ser trabajado desde las primeras etapas.

Según Torres et al. (2017) para que los estudiantes tengan éxito en su carrera profesional y, consecuentemente en su profesión, además de la inteligencia y las habilidades cognitivas, es fundamental que estas se complementen con una serie de características personales acorde a las funciones que en un futuro desempeñarán dentro del campo laboral.(García, 2019, p. 5).

En otra investigación realizada sobre la personalidad introvertida y el desarrollo cognitivo, donde los resultados determinaron: Para Ambivert Personality Community (2015) el 35% de los adolescentes que provienen de padres separados demuestran personalidad introvertida, un 10% de los adolescentes introvertidos provienen de familias violentas; estos resultados demuestran que existen dos factores que perjudican el desarrollo de los adolescentes, tanto la desintegración como la violencia. (Valerio, 2018, p. 4).

El Perú es un país que presenta altos niveles de violencia de diferentes tipos: psicológica, física, sexual y económica; los niños y adolescentes muchas veces son víctimas de violencia o son lo que sufren las consecuencias de manera directa o indirecta de este

fenómeno social puede conllevar a adquirir problemas relacionados al aspecto personal. Un aspecto importante que debe fortalecerse es el estudio de formación de la personalidad en niños y adolescentes por parte de los profesionales que trabajan con estos grupos etarios, esto en base a la revisión bibliográfica realizada de las 41 investigaciones revisadas que equivale al 100% solo el 5% ha desarrollado investigaciones de enfoque cualitativo y un 95% corresponde al enfoque cuantitativo donde se toma como una de las variables personalidad, pero que no precisamente corresponde a la formación de la personalidad, Estudiar la personalidad que de por si es compleja y amerita ser analizada y estudiada desde enfoques cualitativo. Para ejemplificar en un estudio se encontró que la personalidad introvertida influye en el desenvolvimiento académico, social, personal del adolescente, el conocer y comprender al individuo sobre cuáles son sus motivaciones, sus afectos, intereses, permitirá ayudarlo a que tenga mejores herramientas y recursos para un mejor desenvolvimiento académico, personal y social.

Continuando con otros aportes de este tema debemos mencionar una investigación realizada en la Universidad Federico Villareal, en estudiantes del V ciclo de la Facultad de Medicina, por Valeriano (2018) donde comprobó:

En los resultados obtenidos que los estudiantes presentan una personalidad introvertida, en clases no participan con frecuencia, algunos estudiantes no participan en exposiciones ni en nada que se relacione con la comunicación expresiva, existe temores y desmotivación; por lo que se puede concluir que el desarrollo cognitivo tampoco se presentará positivo. (p. 15)

En la investigación se muestra que al tener un determinado tipo de personalidad va a afectar en este caso en su desempeño académico universitario y este guarda relación con el desarrollo cognitivo que vendría a ser uno de los componentes de la personalidad mencionado por algunos autores como Allport, Ortiz Cabanillas entre otros y tomando los resultados de la

investigación realizada por Valeriano nos invita a pensar cómo son los rasgos de personalidad de los estudiantes.

Por otro lado, Arana y Butron (2016) concluyeron que:

Los estilos de personalidad predominante en los estudiantes universitarios son: El introvertido, estos estudiantes suelen ser sujetos aislados, y muchas veces poco emotivos, tienden a no involucrarse emocionalmente con los demás, presentan falta de emocionalidad. Respetuoso, estos individuos suelen ser personas conectoras de las normas, pensamiento correcto, son “aparentemente” eficientes, fiables y persistentes. Violento, suelen mostrarse desafiantes, intolerantes a los problemas. (p.87)

Respecto a otros estudios realizados en niños y adolescentes especialmente vulnerables, Sánchez (2021) mencionó:

El constante desarrollo de estructuras y funciones propician esta condición, sobre todo en el sistema nervioso, que es uno de los más imperfectamente desarrollados, sobre todo en el aspecto funcional. En estas situaciones de crisis se considera las características de personalidad en estructuración, los antecedentes familiares y personales de trastornos psíquicos y abuso de sustancias, unidos a experiencias de estrés, maltrato, abuso sexual, así como pérdida de uno de los progenitores. La situación socioeconómica que rodea al menor, unido a la existencia de recursos materiales y emocionales para afrontar el evento juegan un papel importante en vulnerabilidad de los más jóvenes. (p. 1)

Tomando como referencia los estudios realizados en universitarios, específicamente los que en la actualidad se vienen formando como futuros psicólogos; es importante que puedan fortalecer los conocimientos de los factores que determinan la formación de la personalidad y cómo los componentes deben trabajarse en las primeras etapas del desarrollo para que de esta forma las personas tengan los recursos necesarios y puedan interactuar, socializar en los diferentes contextos eficazmente y también ayudaría a prevenir muchas

conductas de riesgo en adolescentes y jóvenes.

1.2. Evolución Histórica del Objeto y/o Problema de Investigación

Primero mencionaré que el estudio de la “personalidad” se puede remontar alrededor de un siglo antes de Cristo; después se tiene que hacer referencia al concepto de persona que, tiene su base investigativa en una tradición grecolatina sobre todo en los aportes de su comprensión y utilización.

Primero empezaremos mencionando según Abbagnano (1909):

Ya es conocido que el término proviene del griego πρόσωπον (prosopón), cuyo significado es *máscara*; palabra con la cual se designaba a las personas que realizaban teatro, ellas tenían como finalidad representar como actores de un drama, los episodios que narraba un poeta, era una forma de representación actuada de una persona.

(Zabaleta, 2010, p. 294)

“Fueron los Etruscos quienes emplearon el término *Phersu*, referido a persona; también esta designación del significado de *máscara*, se va a adecuar como un concepto y designación en el latín *persona*, que significaba máscara del actor, personaje teatral, personalidad, persona” (Corominas & Pascual, 1985). Aquí ya encontramos el concepto de personalidad unido al de persona.

También está presente este concepto en el pensamiento estoico, que rescata el valor individual de una persona vinculado a la voluntad y praxis de la filosofía, fue la opinión de Séneca opuesto al pensamiento griego lo que sobrevive con el tiempo.

Posteriormente el concepto sería usado en teología y también se le dio un sentido filosófico, adquiriendo un contenido de persona y que actualmente utilizamos el término temperamento. Según Albores et al. (2003), el temperamento es otro concepto que: “Como un estilo peculiar de su conducta, de su comportamiento, básicamente de naturaleza emocional y estando ligado a su personalidad; este concepto fue enunciado desde la edad antigua, en la medicina griega, aún sigue vigente en nuestros días” (p. 3).

Para La Fuente (1983):

Los conceptos de persona y de personalidad, también tiene una relación con el concepto de temperamento, tal es así que este término proviene del latín *temperamentum*, que significa mezcla; ya para el siglo V a. C. Hipócrates realizó una descripción de sus características precisas y son los siguientes tipos: Sanguíneo o alegre, reflejaba un exceso de sangre. Melancólico, tenía un exceso de bilis negra. Colérico y violento, poseía aumento de bilis amarilla. Flemático, pasivo o calmado, se le atribuyó un exceso de flema. (Albores et al., 2003, p. 4)

Siegel (1968) sostuvo: “Para el siglo V a. C. tanto griegos como romanos consideraban que los cuatro humores: bilis amarilla, bilis negra, sangre y flema, tenían relación con dos cualidades complementarias universales calor-frialdad y sequedad-humedad” (p. 4).

A la vez existe una relación con cuatro elementos fundamentales como son: fuego, aire, tierra y agua. La combinación, ausencia o sobrecarga de uno de ellos producía un patrón de comportamiento y un estado de raciocinio, emotividad y conducta. Los griegos asumían sin dar una detallada apreciación de la genética o de la fisiología, que el equilibrio entre dichas cualidades producía un estado armónico interno que incluía al raciocinio, la emotividad y la conducta.

Después fue el médico cirujano y filósofo Claudio Galeno (129-201 d. C.) quien desarrolló: Una teoría sustentada en los niveles de humores corporales y su temperamento o las inclinaciones emocionales. Galeno propuso que los humores tenían relación con un tipo de comportamiento emocional o temperamental, llegó a definir cuatro tipos de personalidad y aumenta otros que, derivan de los humores; por consiguiente, la personalidad ideal se conseguía en el adecuado equilibrio entre características de calor-frialdad y sequedad-humedad, estas se mencionan de la siguiente manera: Temperamento melancólico, sanguíneo, colérico y flemático, cada

uno era el resultado de la falta o exceso de alguno de los humores corporales que daban como consecuencia un desequilibrio de las cualidades. El melancólico era frío y seco debido a un exceso de bilis negra, el sanguíneo cálido y húmedo debido a un exceso de sangre, el colérico cálido y seco debido a un exceso de bilis amarilla. El flemático era frío y húmedo debido a un exceso de flema. (Rodríguez, 2016).

Cada uno era el resultado de la falta o el exceso de alguno de los humores corporales que, daban como resultado un desequilibrio de las cualidades e influía en su temperamento. A ello se añaden los factores externos del clima y la alimentación que, influyen en las características del temperamento individual en las personas. En primavera el cuerpo se hace más cálido y húmedo, las personas suelen más [sic] sanguíneas; en otoño el cuerpo se vuelve más frío y seco se tiene como resultado un afecto melancólico. (Kagan, 1998, p. 19).

Esta clasificación ha servido para fundamentar las teorías de personalidad, sobre todo en **psicología moderna**; fue un pensamiento intuitivo el establecer relaciones lo que dio esta propuesta de los temperamentos que también permitió desarrollar propuestas más acabadas como el eneagrama de la personalidad, con muchas facetas, categorías que en teoría pueden explicar tendencias y propensiones del habitual comportamiento de las personas.

Luego en el Concilio de Nicea de 325 se rescató el valor ético de la persona vinculada a la discusión de la naturaleza divina y humana de Cristo, cuya conclusión tuvo el significado de persona, al ser Cristo una persona de toda naturaleza divina y humana, única e indivisible y que puede explicar el sentido de la divinidad. Más adelante en el concilio de Constantinopla se aceptó el uso de un sinónimo de prosopón, hipostasis y persona.

Ya en la **edad media** del aporte hecho por los estudiosos de esa época y un reconocimiento a San Agustín se muestra conforme a la persona dentro de un contexto católico que, significa *poseer algo propio de sí mismo*. Fue San Agustín quien le otorga importancia en la constitución del catolicismo y en la historia de occidente, el término

persona se distingue por las ideas aristotélicas y la idea de relación.

Continuando con las diferentes épocas en las que aportaron al estudio de la personalidad tenemos a Ledezma (2005) quien indicó:

Con el surgimiento de la época moderna, se heredaron nociones metafísicas, porque sus teorías no son comprobables, a saber en cualquiera de las diferentes teorías surgidas como: psicoanalíticas, cognitivas, conductistas, humanistas; estos postulados metafísicos fueron el sustento filosófico de una psicología tradicional que, a partir del siglo XX sufren una fuerte crítica, entendida como **una época posmoderna**; nuevos conocimientos, nuevos saberes, nuevos paradigmas, que darán surgimiento a supuestos y nociones, en el marco de la racionalidad científica posmoderna. (p. 2)

Un trabajo interesante es el de Ibáñez (1996) donde señaló que “En el contexto y período histórico a partir de 1500 o siglo XVI se le atribuyo el concepto de paradigma” (p. 5), y según Mires (1996) “por su modo de ver las cosas, la cultura, ideas, creencias y acciones, se le conoce como paradigma moderno, al sistema de principios fundamentales que no necesita demostración” (p. 3).

Pero si es necesario mencionar estos principios según Fernando Mires (1996), como son: Determinación, naturalismo, esencialismo, racionalismo, pensar dicotómico, proyección trascendente, orden universal y la diferenciación entre objetivo y subjetivo; todos estos principios se complementan y pueden ser resumidos en dos grandes grupos: los principios ontológicos y los principios epistemológicos. En este sentido, la determinación, el naturalismo, el esencialismo, la proyección de trascendencia y la creencia en el orden universal son principios de carácter ontológico; que de acuerdo a los enfoques tratados generarán nuevas posturas que, para (Munné, 1989) será el paradigma de la racionalidad moderna lo que ha devenido en paradigma positivista. (Guba, 1990, p. 20)

Es el **discurso posmoderno** traerá consigo la fragmentación en la psicología frente a las interacciones humanas, el rechazo de modelos y teorías *intrapsíquicas* e *individualistas*, se acepta modelos fragmentados, en un contexto socio histórico cultural, donde el estudio de la personalidad tenderá un *factor protagónico*.

El fenomenólogo alemán Kurt Schneider, por el contrario, consideró que los trastornos de personalidad representaban desviaciones que excedían los límites de los tipos medios de variantes personales, dando lugar a tipos clínicos bien definidos. 1934 Kurt Schneider publica *Las personalidades psicopáticas* donde mencionó: “son aquellas personalidades que sufren por su anormalidad o hacen sufrir, bajo ella, a la sociedad” (Cruz, 2019, p. 121).

Posteriormente hacen su aparición nuevas escuelas que aportaron al estudio de la personalidad, mencionaré algunas de ellas que actualmente siguen vigentes.

Empezaremos con los aportes del “**psicoanálisis** el cual ha ejercido una enorme influencia en el siglo XX” Según Hardy (2013) “Se encuentra inseparable de la historia Sigmund Freud y sus caminos que emprendió para la elaboración de todo su corpus teórico y el desarrollo del método que él denominó, psicoanalítico” (p. 262).

De acuerdo con el teórico más importante de este paradigma de la psicología (Sigmund Freud, 1856-1939), la conducta de una persona es el resultado de fuerzas inconscientes que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia (Morris y Maisto, 2005). (Montaño et al, 2009, p. 87). Según Freud, la persona posee tres estructuras que aparecen durante el desarrollo de la vida; la primera de ellas corresponde a lo que se ha denominado ello, la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente. La segunda estructura planteado es el yo, el que se encuentra consciente y lo preconscious que busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo; se diferencia del ello en que,

en lugar de actuar de acuerdo al principio de placer (satisfacción inmediata), actúa de acuerdo al principio de realidad. Cuando la persona llega a la edad adulta no solo busca la satisfacción de los deseos del ello, sino que empieza a entrar en juego el componente moral, lo cual se ha denominado súper yo, tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas (Pervin & John, 1998, p. 8).

Para Davidoff, (1998) el estudio de la personalidad desde la teoría **conductual** Watson, padre del conductismo, manifestó su acuerdo con la teoría de John Locke en el siglo XVII sobre la tabula rasa, según la cual un recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la moldeabilidad de este, no solo en la infancia sino también en la etapa adulta (Montaño et, al. 2019, p.95).

En esta teoría desde mi perspectiva estoy en desacuerdo porque considero que el recién nacido no viene en blanco, parafraseando a Cabanillas (2016), desde que nace el niño va a requerir poner en marcha la información psíquica de orientación que trae consigo, es decir en el cerebro del feto ya se empieza a codificar psíquicamente información sobre el estado funcional que proviene del interior de su organismo, como del exterior como son las emociones que la madre le va transmitiendo durante el periodo de gestación.

Continuamos con la **teoría fenomenológica** de la personalidad, Allport al ser uno de los representantes del humanismo que paso muchos años estudiando la personalidad, quien considera que el ser humano no debe ser comprendido como resultado de conflictos ocultos e inconscientes, sino que tiene una motivación positiva y que, conforme a cómo evoluciona en la vida, el hombre va logrando obtener niveles superiores de funcionamiento, teniendo en cuenta que la persona es responsable de sus propias actuaciones y por ende de las consecuencias que le sobrevienen. (Montaño et, al. 2009, p. 90).

Allport (1966) argumentó:

Imposible que una Teoría de la Personalidad abarque la totalidad de los problemas filosóficos inherentes a una concepción de la persona humana, ya sean ontológicos, metafísicos o incluso, teológicos. Propone a la psicología la importante función de evitar que se filosofe de manera impropia, puesto que una filosofía de la persona humana no podría ser correcta si se contradice abiertamente con los hechos psicológicos comprobados, propone una formulación filosófica momentánea, pero que aspira a ser coherente con los datos psicológicos. (p. 658)

Desde mi perspectiva, esto indica el lugar que tiene la psicología en el conjunto de las ciencias y las humanidades, en tanto no se pretende una concepción última y cerrada de la naturaleza humana, sino más bien un punto de vista flexible, amplio y abierto que permita un mayor diálogo y una aproximación que una superación o supeditación de otras disciplinas a través del punto de vista científico psicológico. Siendo así,

Allport (1966) formuló:

Una concepción filosófica coherente y conciliadora de la personalidad como un *sistema vivo*. (p. 659) Un complejo de elementos en interacción mutua con grados variables de orden y desorden, considera a la persona humana como un *ser dotado de un potencial de crecimiento único* pues cada ser humano constituye en sí mismo un sistema configurado y en proceso de desarrollo cuya *característica más destacada es su individualidad* (pp. 16, 20).

Allport (1966), propuso:

Una mirada integradora del estudio de la personalidad reconociendo el alcance de cada orientación, pero señalando sus limitaciones en tanto muchas veces se incurre en el error de construir un hombre artificial a partir de normas frente a ello propone una perspectiva teórica que permita explicar científicamente al ser humano real. (p.39).

En definitiva, nos evidencia su intención al mismo tiempo conciliadora y crítica, avanzando hacia una propuesta integradora: “Hacia una teoría y una metodología abarcadora del ser humano como tal. A su vez, propone un balance entre los sistemas rígidos, principalmente matemáticos y estadísticos, de investigación, y los sistemas flexibles” (Allport, 1966)

En tanto que ambas, por sí mismas resultan insuficientes para explicar el sistema de la personalidad como *producto complejo de dotación biológica, modelación cultural, estilo cognitivo y tanteo espiritual*, dicha complejidad necesita la convergencia de diversas metodologías en el estudio de la personalidad.

Así, para Allport (1966):

La psicología de la personalidad no puede ser ni exclusivamente nomotética –referida al establecimiento de leyes generales- ni exclusivamente idiográfica- centrada en el estudio de la singularidad-, sin embargo, hace una defensa privilegiada de ésta última y la considera imprescindible para contrarrestar la unilateralidad nomotética (pp. 40, 536, 664).

Para Allport (1966) los materiales que constituyen el fundamento biológico de la personalidad son tres:

La constitución física, el temperamento y la inteligencia. Afirma que la personalidad humana es ciento por ciento genética a condición de aceptar que también es ciento por cientos ambientales de tal manera Allport reconoce el sustrato biológico y la influencia del mismo principalmente en la constitución física, el temperamento y la inteligencia, y sin embargo apuesta por una mirada propiamente psicológica de dichos fundamentos; es decir, interpretar a la personalidad humana como una fórmula desarrollada para permitir la adaptación, supervivencia y dominio del hombre sobre su contexto que no puede explicarse en sí misma por los fundamentos biológicos, sino que requiere un nuevo nivel análisis autónomo de éstos. (p. 110)

La personalidad para Allport (1966):

No es algo estático sino algo que se desarrolla, en dicho desarrollo los procesos de aprendizaje son relevantes, sin embargo, para Allport todas las formulaciones psicológicas de su época en torno a las leyes y mecanismos del aprendizaje, tales como las leyes de estímulo-respuesta del conductismo clásico y operante resultan aplicables únicamente a animales y a fases inicial del desarrollo de la personalidad. (p.139)

Considero pertinente tal afirmación ya que dichos principios resultan insuficientes para explicar los procesos más avanzados del desarrollo de la personalidad. Siendo así, frente a las limitaciones de las teorías del aprendizaje de su época, Allport propone rescatar la importancia de la participación en el aprendizaje, dando gran importancia al grado de involucramiento del “sí mismo” en los procesos de aprendizaje y ubicando al “aprendizaje biográfico” como el nivel más elevado de involucramiento, éste niveles de aprendizaje que representa el más apropiado para la comprensión del desarrollo de la personalidad como sistema complejo.

Aunque su teoría esté prioritariamente dirigida al estudio de los aspectos individuales de la personalidad, Allport (1966) no deja de reconocer la importancia de las estructuras e instituciones sociales en la conformación y desarrollo de la estructura de la personalidad (p. 214).

Allport (1966) afirmo:

De tal manera que no existirían estructuras sociales sin individuos que las perpetúen ni estructuras individuales sin estructuras sociales que los sostengan. Asume una posición conciliadora entre aquellas perspectivas unilateralmente individualistas (psicoanálisis, existencialismo y personalismo); y aquellas unilateralmente culturalistas (marxismo y los teóricos del rol social como Merton o Goffman). Lo social puede llegar a ser tan determinante para la personalidad que ciertos regímenes

sociales autoritarios pueden constituir verdaderos lavados de cerebro o adoctrinamientos que transformen radicalmente la personalidad de las personas. (p. 230).

Por tanto, considero que resulta importante hacer una reflexión en torno a las influencias de las condiciones económicas, ambientales, políticas sociales y culturales en el desarrollo y la formación de la personalidad, dado que las condiciones de: exclusión, pobreza o regímenes autoritarios amenazan con restringir el desarrollo de la personalidad en nuestro contexto.

Continuando con el estudio de la personalidad donde se dará a conocer los aportes desde la perspectiva **cognitivo conductual** con su representante Albert Ellis con su teoría racional emotiva (TRE) señaló que desde el principio la terapia racional emotiva denotó una teoría de la personalidad que surge de su teoría de cambio de personalidad. Sugiere que los seres humanos son animales “creadores de signos, símbolos y lenguaje” que tienen cuatro procesos fundamentales: *percepción, movimiento, pensamiento y emoción*. Todas estas se encuentran interrelacionadas por necesidad. La teoría que está detrás de la TRE es la conductual – cognoscitiva – afectiva – global que percibe la cognición y emoción de manera integrativa y al pensamiento como algo incluido que se desencadena por algún grado de deseo o sentimiento, ve al sentimiento como algo que incluye de manera significativa a la cognición.

La teoría de la personalidad básica de la terapia racional emotiva sugiere que los seres humanos en gran medida crean sus propias consecuencias emocionales. (Luza, 2014, p. 315)

Ellis (1987) propuso:

La personalidad es genéticamente propensa a desarrollar vulnerabilidades. En palabras de Ellis “todavía me persigue la realidad de que los humanos (..) tienen una fuerte tendencia biológica a molestarse innecesariamente y severamente, también están poderosamente predispuestos a prolongar inconsciente y habitualmente una disfunción mental y luchar como con el infierno para renunciar a ella”. (p. 365)

De acuerdo a nuestro entendimiento Ellis considera que las personas nacemos con predisposiciones genéticas a desarrollar vulnerabilidades. Es decir, la teoría de la personalidad que propone Ellis sería una tendencia más biológica que social. El principio básico de la teoría que hay detrás de la teoría racional emotiva son los *malestares emocionales* que se distinguen de los sentimientos de pesar, arrepentimiento, enfado y frustración, debido a que son causas de creencias irracionales.

En conclusión, Ellis creyó que la herencia influye de manera importante ya que heredamos gran cantidad de predisposiciones hedonistas biológicas y un alto grado de “enseñabilidad”. Ellis consideró “La probabilidad de que un 80 % de la variación en la conducta humana descansa en bases biológicas y alrededor de un 20% en el entrenamiento ambiental”. Aunque la conducta es determinada en cierto modo por fuerzas internas y externas, estaba convencido de que las personas tenemos algo de libre albedrío, aunque limitado, y capacidad para cambiar sus patrones de conducta. (Luza, 2014, p. 316)

Desde mi perspectiva no estoy de acuerdo con el planteamiento de la teoría de Ellis, en relación a lo mencionado de las variaciones de la conducta y que estas se deben a un 80% por bases biológicas y un 20% por entrenamiento ambiental. Consideramos que este aporte es más biologicista. Desde mi perspectiva considero que si bien es cierto el factor genético puede predisponer algunas conductas o comportamientos, pero no determina como decía Ellis, es el factor social y cultural que provoca cambios en la conducta y comportamiento por ende en algunas características de la personalidad.

En el último capítulo de investigación desarrollé un propuesta al estudio de la formación de la personalidad, fundamentada en tres teorías, siendo la teoría de Pedro Ortiz Cabanillas quien hace un amplio estudio acerca de la personalidad considerando aspectos como definición, estructura, componentes y otros conceptos importantes, por otro lado

también se abordó la teoría pensamiento complejo de Edgar Morin donde hace mención algunos principios dentro de su teoría y uno de los principios es el hologramático que expresa “las partes constituyen un todo, pero al mismo tiempo el todo está potencialmente en cada una de las partes” y por último el paradigma hologramático de Pribram y David Bohm, en los estudios realizados por Pribram se llegó a la conclusión que nuestro cerebro opera como un holograma con sus aportes nos da un cambio de paradigmas que según Pribram se dará el nacimiento de un holismo claro y que abarcaran varias ciencias.

1.3. Problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es el modelo que fundamenta el estudio de la formación de la personalidad?

1.3.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cuál es la concepción filosófica de los psicólogos profesionales acerca de la formación de la personalidad?
- ✓ ¿Cuál es la concepción psicológica de los psicólogos profesionales acerca de la formación de la personalidad?
- ✓ ¿Cuáles son las teorías que fundamentan la formación de la personalidad de un modelo hologramático?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Proponer un modelo hologramático fundamentado sobre la formación de la personalidad

1.4.2. Objetivos específicos

- ✓ Conocer la concepción filosófica de los psicólogos profesionales acerca de la formación de la personalidad
- ✓ Comprender la concepción psicológica de los psicólogos profesionales acerca de la formación de la personalidad

- ✓ Presentar las teorías que fundamentan el estudio de la formación de la personalidad con un modelo hologramático

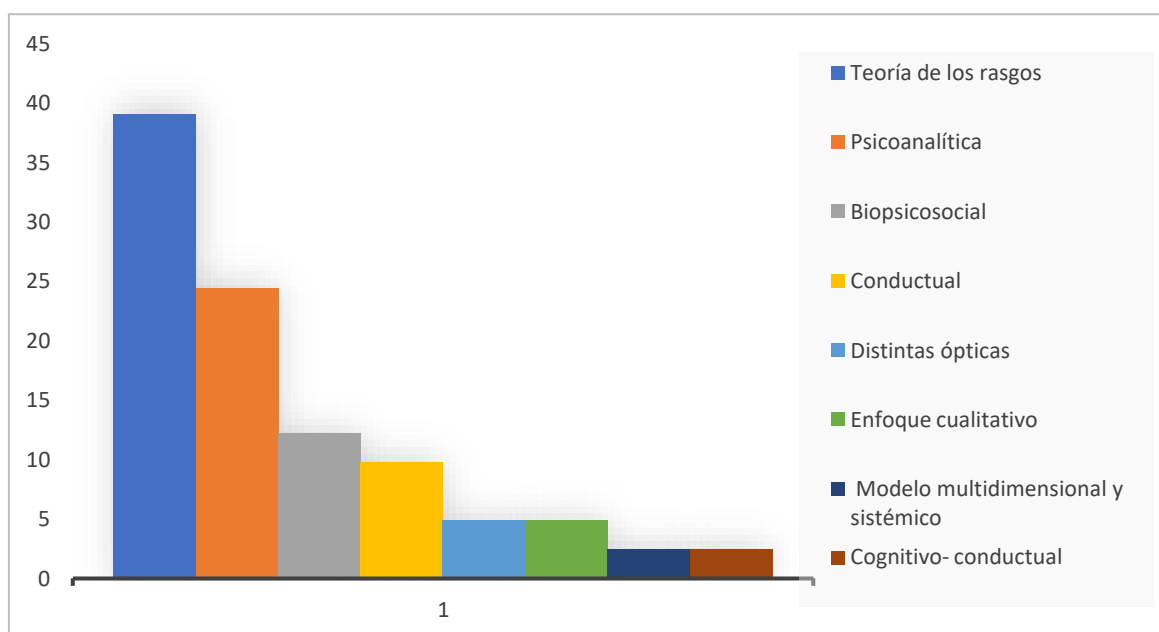
1.5. Características y Manifestación Actual del Objeto de Estudio

1.5.1. Diagnóstico Actual en relación a revisión bibliográfica

Con respecto al diagnóstico actual sobre estudio de la personalidad, se realizó una revisión exhaustiva de 41 trabajos de investigación tesis y artículos de fuentes confiables para conocer las tendencias con respecto a los enfoques teóricos que se vienen utilizando hasta la actualidad en investigaciones donde una de las variables es la personalidad.

Figura 1

Tendencias teóricas que utilizan los investigadores en la actualidad



Nota. En la figura 1 presentamos una revisión bibliográfica de 41 investigaciones que equivale al 100% de la revisión bibliográfica realizada, entre tesis de pregrado, maestrías, doctorados y artículos de investigación, tanto a nivel local, nacional e internacional. De las investigaciones revisadas el 44% de investigaciones ha considerado a la teoría de los rasgos donde una de las variables fue la personalidad; donde tenemos a los cinco grandes factores de la personalidad, Cattell y Eysenck, seguido de un 20% que ha utilizado el enfoque psicoanalítico considerando a sus representantes Carl Gustav Jung y Bowlby con su teoría del

apego. Seguido de un 17% de investigadores ha utilizado el Modelo de Theodore Millon. Un 7% ha considerado diferentes ópticas de teorías de la personalidad, un 5% a fundamentado sus teorías en un modelo cognitivo conductual (TRE y Beck), Así mismo un 2% un modelo sistémico. Finalmente, el 5% de las investigaciones corresponden a una metodología cualitativa. Ver anexo 1 (cuadro de investigaciones revisadas).

Es decir que la más alta tendencia es la teoría de los rasgos, la cual refiere a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular.

En palabras de Allport (1974) en su libro *Psicología de la personalidad*: “Mi opinión es que los rasgos son sólo nombres convenientes dados a tipos o cualidades de conducta que tienen elementos en común. No son entidades psicológicas sino más bien categorías para la clasificación de hábitos” (p. 305).

Según la teoría del rasgo de Eysenck (1916 -1997), en su trabajo de personalidad aborda dos trabajos. En primer lugar, el comportamiento o la conducta a describirse en términos de rasgos, que caracterizan a los individuos dados en grados variables. En segundo lugar, estos rasgos forman una unidad o correlacional, y definen tipos más fundamentales y exhaustivos. En tercer lugar, estos tipos se fundamentan esencialmente sobre factores constitucionales, genéticos o innatos, que han de ser descubiertos en la estructura fisiológica, neurológica y bioquímica del individuo (Aspilcueta, 2020, p. 24).

Catell, mencionó que: “Rasgo es una predisposición patrón o regularidad de determinadas formas de conducta.” Postuló que se necesitan tres fuentes generales de datos para cuales quiera análisis destinados a descubrir los principales aspectos de la Personalidad. Llamaba a esta fuente. Datos V, datos C y datos P. Los Datos V, se obtienen de los registros de vida del sujeto. Los Datos C, se recopilan a través de

cuestionarios y entrevistas. Los datos P, se toman de situaciones objetivas de pruebas, es decir, de la actuación natural del sujeto en situaciones de la vida diaria. Consideró que es necesario integrarlas tres fuentes de datos para captar toda la complejidad de la personalidad humana (Aspilcueta, 2020, p. 27).

La segunda tendencia actual es la teoría psicoanalítica dentro de la cual tenemos a la teoría analítica propuesta por Jung (2010) que mencionó: “La personalidad es un germen en el niño que se va desarrollando a través de la vida. Ninguna personalidad se manifiesta sin determinación, totalidad y maduración” (p. 160). Estos tres elementos dan una indicación de lo que vendría a ser una personalidad: si bien es cierto que se entiende como un devenir, una personalidad vendría a ser un estadio donde se ha alcanzado una armonización entre las fuerzas conscientes e inconscientes.

De acuerdo a la literatura el psicoanálisis ha recibido numerosas críticas por no ser una teoría que tenga un fundamento epistemológico y filosófico que pueda dar un sustento a una categoría tan compleja como es la personalidad. Por lo que no estoy de acuerdo con lo mencionado por Jung, solo cuando menciona que la personalidad se va desarrollando a través de la vida, no obstante, complementaré que por medio de las experiencias que van atravesando las personas en sus diferentes etapas del desarrollo.

La tercera tendencia actual es la teoría biopsicosocial. Para Millon y Everly (1985): “La teoría de la personalidad se centraba en el aprendizaje resultante del potencial genético y de las influencias ambientales” (p. 6). Asimismo, en un artículo publicado en el *Journal of Psychotherapy Integration*, en 1993, Millon et al. (1985) afirmaron que la persona es “único sistema orgánicamente integrado en el campo psicológico” (p. 335), es el lugar que vincula funciones psicológicas en contextos extra personales.

La personalidad es, entonces, según Millon et al. (1985) “el ámbito privilegiado para el logro de la integración bio-psico-social.” (p. 339). El modelo teórico que proponen en el

artículo mencionado intenta también integrar los conceptos entre personalidad y psicoterapia. Este modelo es muy utilizado sobre todo en el área de clínica, en su definición no considera el aspecto cultural como influencia en la formación de la personalidad que a nuestra consideración se debe considerar lo cultural. Las personas nos diferenciamos de una cultura a otra en algunas características, no es lo mismo haber nacido y crecido en países desarrollados que en países subdesarrollados. En el aporte ampliaré en mi propuesta de estudio.

Así mismo, se aplicó una entrevista guiada semiestructurada a 24 psicólogos en ejercicio profesional que se encuentran laborando en docencia universitaria, en instituciones educativas, hospitales, en organizaciones y consultoría privada.

Las preguntas se elaboraron de autoría propia para conocer la concepción filosófica, psicológica que los psicólogos tienen a cerca de la personalidad, que teorías de personalidad conocen y aplican, como consideran que se estructura y cuáles son los componentes de la personalidad, si consideran que la personalidad es genética o condicionada socialmente. presento a continuación las respuestas resumidas en cuadros:

1.5.2. Diagnostico actual de psicólogos en ejercicio profesional

Tabla 1

Entrevista guiada aplicada a psicólogos de la ciudad de Arequipa

ÁREA	ENTREVISTADOS
Clínica	11
Educativa	8
Social	3
Organizacional	2
Nº Entrevistados	24

Nota. Se realizó una entrevista guiada semiestructurada a 24 psicólogos(as). 11 psicólogos corresponden al área de clínica, 08 psicólogos al área educativa, 03 psicólogos al área social y 02 al área organizacional. Los cuales están en ejercicio profesional en las diferentes áreas.

Tabla 2*Área clínica: pregunta 1*

Entrevistados 1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la Psicología?	
E1	Es el ser humano, su objetivo es comprender la salud mental y prevenir
E2	Conocer desde la clínica las patologías que puedan afectar el ciclo de Vida
E3	Estudia el Comportamiento humano
E4	Estudio del comportamiento humano
E5	Procesos psicológicos, psíquicos, afectivos, conativos y volitivos
E6	Es la Psique esa configuración de procesos psicológicos
E7	Los procesos subjetivos de la persona
E8	La personalidad
E9	El comportamiento y los procesos mentales
E10	La conducta, porque es lo que observamos
E11	La mente, para cambiar de perspectivas para una salud mental

Nota. Se entrevistaron a 11 Psicólogos de área clínica del “E1” al “E11”, con más de 5 años de experiencia en el campo de la Psicología de los cuales frente a la primera pregunta el “E3” y “E4” hacen referencia a que el objeto de estudio de la psicología es el comportamiento humano, el “E9” agrega que el objeto de estudio es el comportamiento y los procesos mentales, el “E10” menciona es la conducta porque es lo que podemos observar, Sin embargo, el entrevistado “E5” afirma que son los procesos psicológicos, psíquicos, efectivos, conativos y volitivos, el “E6” hace referencia a que el objeto de estudio es la psique la configuración de los procesos psicológicos. El “E1” afirma que el objeto de estudio es el ser humano, el “E2” afirma es conocer desde la clínica las patologías que pueden afectar el ciclo de vida, y el “E7” considera son los procesos subjetivos de la persona y por último el “E8” dice la personalidad. El “E11” considera que el objeto de estudio de la psicología es la mente.

Tabla 3*Área clínica: pregunta 2*

Entrevistados	2. ¿Cuál es la concepción filosófica sobre el estudio de la psicología?
E1	Integracional. Multimodal
E2	Desde el punto de vista espiritual, aquello que te va impulsar y motivar
E3	El estudio de la psicología es una ciencia
E4	Humanismo y positivismo
E5	Materialismo dialéctico
E6	La concepción de psique se origina desde una concepción ontogenética, cada uno viene equipado de un SN
E7	En el psicoanálisis el ser es una pantalla y de lo que se ocupan es del sujeto y el sujeto es aquello que le falta al ser
E8	La fenomenología
E9	Funcionalismo, estructuralismo y conductismo
E10	No se puede trabajar con una sola concepción se trabaja con la gestal, la humanista y la cognitiva conductual
E11	No tiene una concepción

Nota. En relación a la segunda pregunta va referida a la concepción filosófica de la psicología

y esta está relacionada a su concepción en relación a la personalidad. El “E1” manifiesta que su concepción filosófica sobre el estudio de la psicología es la integracional multimodal, el “E2” afirma que, desde el punto de vista espiritual, aquello que te va a impulsary motivar. “E3” dice que el estudio de la psicología es una ciencia, el “E4” afirma que su concepción filosófica es el humanismo y positivismo y el “E5” el materialismo dialéctico y el “E6” tiene una concepción ontogenética donde cada uno viene equipado de un sistema nervioso, el “E7” menciona que su concepción es el psicoanálisis y el “E8” afirma que su concepción es la fenomenología, el “E9” considera que su concepción es el funcionalismo,estructuralismo y conductismo y el entrevistado “E10” considera que no se puede trabajar con una sola concepción filosófica, puesto que sus concepciones son: la Gestalt, humanista, cognitivo - conductual ello de acuerdo a las casuísticas. El “E11” no presenta unaconcepción filosófica.

Tabla 4*Área clínica: pregunta 3*

Entrevistados	3. ¿Qué teoría o teorías de la personalidad conoce y aplica?
E1	Teoría multimodal, integrativa, biopsicosocial, Millon.
E2	Teoría humanista, conductista con pacientes adictos, psicodinámica
E3	Teoría cognitivo-conductual (Ellis y Beck)
E4	Cognitiva-conductual: Lazarus y Beck
E5	Humanista, la persona tiene la capacidad de lograr su autodesarrollo Teoría de Carl Roger, Psicología de Leóntiev teoría de la actividad
E6	donde necesitamos ver al individuo en un contexto
E7	El psicoanálisis, donde involucra al inconsciente y las pulsiones La teoría humanista: Carl Roger, Maslow, enfoque sistémico
E8	(constelaciones familiares) Depende de donde se aplica se utiliza la teoría. Aplica la teoría
E9	cognoscitivista, humanista, conductismo, va a depender de los casos Para el trabajo con niños y adolescentes la de Eysenck
E10	La Gestalt la percepción de la persona en el presente, Perls trabaja el trauma o problema, también conductual
E11	Teoría del apego, el vínculo y etapas de desarrollo básico. Teoría constructivista de Vygotsky

Nota. Con respecto a la tercera pregunta los psicólogos del área clínica dan respuesta a las teorías que conocen y aplican. El entrevistado “E1” menciona que es la teoría multimodal, integrativa, biopsicosocial, los entrevistados “E2”, “E5”, “E8” afirman que la teoría que conocen y aplican es la humanista. Sin embargo, el “E3” y “E4” mencionan que la teoría que conocen y aplican es la cognitivo conductual (Ellis, Beck y Lazarus). “E6” teoría del Carl Roger, psicología del Leóntiev, “E7” afirma que la teoría que conoce y aplica es el psicoanálisis, la teoría humanista y el enfoque sistémico, “E9” conoce y aplica la teoría cognoscitivista, conductista y humanista. El “E10” menciona que para el trabajo con niños y adolescentes la teoría de Eysenck y por el último el “E11” aplica la teoría de la Gestalt y también la conductual.

Tabla 5*Área clínica: pregunta 4*

Entrevistados 4. ¿Cómo está estructurada la personalidad?	
E1	El temperamento, intelecto, el carácter y la parte biológica (genética) y la parte sociocultural.
E2	De acuerdo a una característica propio adquirido del entorno, formado por valores.
E3	Estructura desde el aporte de Freud teoría psicosexual, Eysenck social y biológico.
E4	El ello, yo y súper yo.
E5	Integrado por el aspecto social, físico, procesos psicológicos.
E6	Primero se origina en la configuración que tiene el individuo ante reacciones, experiencias, sistemas, lóbulo frontal, condiciones genéticas.
E7	Los procesos subjetivos tienen una incidencia en la infancia, donde se dan los traumas. Un papel que cumple es el complejo de Edipo.
E8	Está estructurada bajo tres dimensiones: afectiva, cognitiva y volitiva.
E9	Eysenck la estructura en tres dimensiones: cognitiva, carácter e inteligencia.
E10	Según el análisis transaccional la personalidad tiene una parte de padre y de hijo. Teoría del apego de Bowlby desde las primeras etapas determinaremos nuestra vida posterior.
E11	Se estructura con la genética y sobre todo el ambiente en mayor porcentaje la experiencia.

Nota. Frente a la cuarta pregunta hacen referencia según el enfoque que cada psicólogo clínico aplica. Los entrevistados “E1” y “E9” hacen referencia que la personalidad está estructurada por el temperamento, intelecto y carácter. El “E2” hace referencia a las características propias formada por los valores, el “E3” afirma que se estructura desde la teoría psicosexual, tomando el aporte de Eysenck social y biológico, el “E4” la personalidad se estructura por el yo, ello y superyó, el “E5” la personalidad está integrada por los aspectos sociales, físicos, procesos psicológicos, el “E6” afirma que la personalidad primero se origina en la configuración que tiene el individuo ante las experiencias y condiciones genéticas, el “E7” afirma que los procesos subjetivos tienen una incidencia en la infancia, para el “E8” la personalidad está estructurado por lo afectivo, cognitivo y volitivo y el entrevistado “E10” la personalidad según el análisis transaccional la personalidad tiene una parte de padre y del hijo el “E11” asevera que la personalidad se estructura con la genética, el ambiente, pero en mayor porcentaje la experiencia.

Tabla 6*Área clínica: pregunta 5*

Entrevistados 5. ¿Cuáles son los componentes de la personalidad?	
E1	El temperamento, intelecto, carácter. Modelo basado identidad del yo y juicio de la realidad, el aspecto ambiental.
E2	Cada uno responde distinto, va a depender de los rasgos, cogniciones, valores y actitud
E3	Temperamento y carácter
E4	Temperamento y carácter
E5	Afectivo, conativos y volitivos
E6	Componente biológico, emocional (adaptabilidad, flexibilidad), condición social
E7	Habla tipos de personalidad desde el psicoanálisis
E8	El temperamento y el carácter
E9	No responde
E10	Según el análisis transaccional la personalidad tiene una parte de padre y del hijo. Teoría del apego de Bowlby desde las primeras etapas determinamos nuestra vida posterior.
E11	Va relacionado al aprendizaje, con la experiencia conforme va desarrollando el cerebro va adquiriendo información, se va adecuando al ambiente

Nota. Los entrevistados del área clínica dan diferentes respuestas en relación a la pregunta.

Los entrevistados “E3”, “E4”, “E8” afirman que los componentes de la personalidad son el temperamento, el intelecto, carácter. Modelo basado en la identidad del yo juicio de la realidad y aspecto emocional, el “E2” menciona que los componentes de la personalidad van a depender de los rasgos, cogniciones, valores y actitud, el “E5” considera que los componentes son lo afectivo, conativo y volitivo, el “E6” afirma que los componentes son los biológico, emocional y condición social, el “E7” dice que los componentes se dan de acuerdo al tipo de personalidad y los entrevistado 9 y 10 no dan respuesta a dicha pregunta. Para el “E11” los componentes de la personalidad estarían involucrados con el aprendizaje, la experiencia y el ambiente.

Tabla 7*Área clínica: pregunta 6*

Entrevistados	6. ¿Cómo define la personalidad?
E1	Conjunto de rasgos, relativamente estables que tienen un componente psicofisiológico. Es un sistema dinámico y biosocial
E2	Formación de actitudes, hábitos, valores, cogniciones, sentimientos, respuesta ante determinadas situaciones
E3	Conjunto de rasgos, características estables que se dan con frecuencia en la conducta
E4	Características, rasgos que diferencian a cada individuo
E5	Conjunto de características y rasgos que configuran al ser psicológico, el medio donde se desarrolla
E6	Es un sello una característica distintiva del ser humano, característica que ha sido condicionada por el medio social
E7	No responde
E8	Es un conjunto de formas de pensar, sentir y actuar de personas que le van a caracterizar o diferenciar de otros
E9	El componente temperamento (Sistema nervioso), carácter (ideas, actitudes)
E10	La personalidad viene a ser la estructura de nuestro psiquismo y va a estar determinada por tanto por aspectos genéticos como por aspectos ambientales y que nos diferencia de los demás
E11	Son características inherentes a cada uno de nosotros, es la identificación que cada uno de acuerdo a lo vivido procesa y lo hace como parte suya, gracias al ambiente se puede madurar

Nota. En esta pregunta se tiene diferentes respuestas, conductistas, biologicistas, entre otras.

Los entrevistados “E1”, “E3”, “E4” y “E5” afirmaron que la personalidad es el conjunto de características y rasgos relativamente estables tiene un componente psicofisiológico y configuran al ser psicológico. Por otro lado, el “E2” afirma que la personalidad depende de la formación de actitudes, hábitos, valores, cogniciones, sentimientos respuesta ante determinadas situaciones. El “E6” define la personalidad como un sello una característica distintiva del ser humano, característica que ha sido condicionada por el medio social, el “E7” no responde la pregunta, el “E8” define la personalidad como un conjunto de formas de pensar, sentir actuar de las personas que las caracterizan o las diferencian de otras, el “E9” considera que los componentes de la personalidad son el temperamento, sistema nervioso, carácter, ideas y actitudes, el “E10” afirma que la personalidad viene a ser la estructura de nuestro psiquismo y va a estar determinada por

aspectos genéticos como por aspectos ambientales y que nos diferencian de los demás y el ‘E11’ considera que cada uno de acuerdo a la experiencia, al ambiente va madurando.

Tabla 8

Área clínica: pregunta 7

Entrevistados 7. ¿Qué relación existe entre la subjetividad y la personalidad?	
E1	Cada persona percibimos e interpretamos diferente
E2	Las características pueden conformar la estructura de la personalidad, interpretación
E3	La subjetividad viene a ser cualidades subjetivas que se va manifestando en una persona, la persona tiene desde que percibe
E4	Ninguna relación
E5	Somos seres subjetivos, estructura su mundo desde sus percepciones
E6	La subjetividad es una visión particular de alguien, entender que alguien tiene una mala concepción de un personaje
E7	Se piensa que en la pandemia sobrevive el más fuerte es algo que corresponde a una subjetividad
E8	Los pensamientos, los sentimientos los diferencia de otros, deriva de la subjetividad. El sujeto hace una interpretación de todo lo que influye en él
E9	Subjetividad es algo interna ligado a las emociones, pensamiento que luego exteriorizamos. Ambos internos
E10	La subjetividad es tu parte interna tus emociones y pensamientos. Va a determinar la personalidad
E11	Tiene una relación directa, la subjetividad está ligada al aprendizaje, la personalidad influye en esa subjetividad. Puede cambiar la subjetividad gracias a los aprendizajes que se van dando de acuerdo a la experiencia pueden influir en la personalidad

Nota. Se presenta las respuestas de los entrevistados en el área clínica.

En relación a la séptima pregunta los “E1” y “E8” consideran que el sujeto hace una interpretación de todo lo que percibe. El “E2” menciona que de acuerdo a la estructura de la personalidad interpreta, el “E3”, “E9”, “E10” afirman que la subjetividad es la parte interna nuestras emociones, pensamientos y exteriorizamos lo que percibimos y el “E11” considera la subjetividad puede cambiar la subjetividad gracias a los aprendizajes que se van dando de acuerdo a la experiencia.

Tabla 9*Área clínica: pregunta 8*

Entrevistados 8. ¿Cómo influye las relaciones sociales en el psiquismo humano y la personalidad?	
E1	Gran parte de la estructuración de la personalidad es del contexto, lo biológico, hereditario, psico ambiental
E2	El factor social predispone a que se desarrolle cierto tipo de conductas, componentes son propios
E3	El entorno influye positiva o negativamente, influye en la personalidad y psiquismo.
E4	Desde que nacemos somos personas sociales, influye de manera directa (modelamiento)
E5	Tiene una influencia muy fuerte, de acuerdo a ello se configura nuestra personalidad.
E6	Influye considerablemente, se ha visto como las redes neuronales se da mientras más contacto social mediado por las emociones
E7	Los social produce sujetos en el mundo, los crea, es la persona que cambia el mundo, pero uno ya viene cambiado al mundo.
E8	En las relaciones con los demás se va a formar la personalidad primero en la familia, colegio y otros contextos. Desde edades tempranas se va construyendo nuestro psiquismo.
E9	La personalidad lo formamos dentro de un contexto social. La sociedad influye en nuestras percepciones, el individuo modifica su conducta.
E10	La mayor parte de nuestra personalidad va estar determinada por el ambiente. Si el ambiente es saludable va a ser una personalidad organizada y si es hostil personalidad desorganizada.
E11	Desde la gestación somos sociales, en general hay personas tienden a cerrarse por ende tienen más problemas, otras manejan la escucha y tienen menos problemas.

Nota. Frente a la octava pregunta los psicólogos clínicos responden: los “E3”, “E4”, y “E5” afirman desde que nacemos somos personas sociales influye positivamente o negativamente de forma directa fuerte de acuerdo a esa influencia se configura nuestra personalidad. Los Entrevistados “E1” y “E10” hacen referencia que nuestra personalidad está estructurada por el contexto, biológico, hereditario y psico ambiental, si el ambiente es saludable la personalidad va a ser organizada y si es hostil será desorganizada, por otro lado, los “E8” y “E9” afirman que en las relaciones con los demás se forma la personalidad influyendo en nuestras percepciones y en la cual desde edades tempranas construye nuestro psiquismo, en los “E2” y “E7” no es clara su respuesta y por último el E6 afirma que mientras más contacto social más desarrollado y el E11 afirma somos seres sociales y con diferentes características.

Tabla 10*Área clínica: pregunta 9*

Entrevistados	9. La personalidad es genética o condicionada socialmente
E1	Parte de la concepción de biopsicosociocultural, llegar a la perfección, de ser cada vez mejores
E2	Ambas, con el factor social repito conductas se mezcla con creencias y valores
E3	La personalidad es condicionada, el entorno influye por ejemplo si es un ambiente saludable
E4	Ambos factores, temperamento heredamos y carácter es social
E5	Ambas
E6	Considera que es más social que hereditaria. Cambio las condiciones internas con la interacción con el medio
E7	Cuando el hombre se inserta en el mundo del lenguaje la biología cambia. Hay genética y esto es posible que cambie cuando de relaciona
E8	Los dos interactúan para dar lugar a la configuración de la personalidad.
E9	La personalidad socialmente aprendida, adquirida (de acuerdo a tu inteligencia, cualidades), el temperamento se va construyendo
E10	Ambas, algunas características genéticas se van a transmitir de padres a hijos, el ambiente va a influir en la personalidad
E11	Ambos, por genética venimos con una tendencia, vamos integrando a nuestra personalidad, no se puede modificar a gran nivel, la personalidad se puede adecuar a la sociedad gracias al aprendizaje

Nota. Frente a la novena los psicólogos mencionan si la personalidad es genética o condicionada socialmente. Los entrevistados “E2”, “E4”, “E5”, “E8”, “E10” afirma que la personalidad tiene características genéticas y es *condicionada* por el entorno y el ambiente va a influir. El “E1” tiene una concepción biopsicosociocultural el ser humano cada vez llega a ser mejor, El “E3” afirma que la personalidad es condicionada pero el entorno influye, el E6 considera que es más social que hereditaria, el “E7” es genética, pero esta puede cambiar por sus relaciones, el “E9” la personalidad es socialmente aprendida y adquirida, personalidad, no se puede modificar a gran nivel, la personalidad se puede adecuar a la sociedad gracias al aprendizaje y el “E11” la personalidad, no se puede modificar a gran nivel y se puede modificar por el aprendizaje.

Tabla 11*Área clínica: pregunta 10*

Entrevistados	10. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad conoce?
E1	Técnicas (la observación y entrevista) para diagnóstico clínico, instrumento Roshal, Millon, MMPI
E2	Entrevista y observación. Pruebas Millon, Minimult, baron, idare, Machover
E3	Técnica: entrevista. Eysenck, Minimult
E4	Observación, entrevista. Eysenck, 16 Factores de personalidad, Millon
E5	Entrevista y observación. Test: Minimult, baron, Machover y familia
E6	En su práctica no utiliza
E7	No utiliza test, diagnóstica a través de la palabra
E8	Entrevista y observación, Instrumentos: Machover, familia, bajo lalluvia.
E9	Cuestionarios: Rene lesene, Eysenck, Minimult, Big five, Millon Las clásicas de Eysenck, Minesota, MMPI, observación, entrevista y Encuesta
E10	Técnicas proyectivas. Para personas normales el Eysenck o Millon y cuando tienen una patología el MMPI
E11	La observación, entrevista, test psicológicos (El Millon, el proyectivo, Macover)

Nota. Con respecto a la décima pregunta los entrevistados “E1”, “E2”, “E3”, “E4”, “E9”

utilizan técnicas observación, entrevista e instrumentos de evaluación, el “E5”, “E8” utilizan también las técnicas de observación y entrevista y técnicas, el “E10” utiliza técnicas proyectivas y diferentes instrumentos y por último el “E9” utiliza la observación, entrevista, encuesta e instrumentos, el “E6” y “E7” no utilizan test y el “E11” utiliza la observación, la entrevista, test psicológico.

Tabla 12*Área educativa: Pregunta 1*

Entrevistados	1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la Psicología?
E12	El ser humano
E13	Comportamiento humano
E14	Comportamiento humano
E15	La personalidad y la conciencia
E16	La personalidad y la conciencia
E17	La personalidad y la mente
E18	La personalidad engloba todas las características y dimensiones
E19	Los procesos psicológicos, afectivos, conativos, volitivos

Nota. En el área educativa se han entrevistado a 8 psicólogos (as) del E12 al E18. Frente a la primera pregunta los “E15”, “E16”, “E17” Y “E18” afirmaron que el objeto de estudio de la psicología es la personalidad y la conciencia y el “E15” agrega la mente, los “E13” Y “E14” consideran que el objeto de estudio de la psicología es el comportamiento humano y el “E12” el ser humano. El “E19” menciona que el objeto de estudio son los procesos psicológicos, afectivos, conativos y volitivos.

Tabla 13*Área educativa: Pregunta 2*

Entrevistados	1. ¿Cuál es su concepción filosófica sobre el estudio de la psicología?
E12	Conductismo para modificación de conducta. Vygotsky
E13	Concepción filosófica evolucionista. El hombre está en constante crecimiento, madurez y transformación
E14	Concepción humanista por el trabajo con familias
E15	El existencialismo, de perls de gestal porque la persona se enfoca en el presente
E16	La línea histórico cultural y la teoría de la complejidad pensamiento complejo de Edgar Moran
E17	Teoría marxista, Vygotsky
E18	La dialéctica
E19	Materialismo dialéctico

Nota. Con relación con la segunda pregunta los entrevistados responden.

“E17” y “E18” afirman que su concepción filosófica es marxista (Vygotsky) dialéctica respectivamente, el “E12” menciona que su concepción es el conductismo para la modificación de la conducta, lo menciona a Vygotsky, el “E13” presenta una concepción evolucionista donde el hombre está en constante crecimiento, madurez y transformación. El “E14” tiene una concepción humanista, el “E15” afirma que tiene una concepción existencialista con uno de sus representantes Perls de la Gestalt donde la persona se enfoca en el presente, el “E16” tiene una concepción histórico cultural dentro del cual considera el pensamiento complejo de Moran. El “E19” indica que su concepción es el materialismo dialéctico.

Tabla 14

Área educativa: Pregunta 3

Entrevistados	3. ¿Qué teoría o teorías de la personalidad conoce y aplica?
E12	Teoría del apego, el vínculo y etapas de desarrollo básico. Teoría constructivista de Vygotsky
E13	Gordon Allport porque considera a la personalidad por condiciones biológicas e interacción constante del ser humano
E14	Aprendizaje social Bandura, Roger aplicada en el cliente, Maslow, Piaget, Vygotsky, Eysenck.
E15	Los conceptos de Jung (introversión-extroversión), Freud, Eysenck, Perls (gestal)
E16	Gonzales Rey epistemológica, que es la base materialismo dialéctico, Vygotsky, conductismo, humanismo Perls
E17	Eysenck, Teoría sociocultural de Vygotsky que se enfoca en el Entorno
E18	Trabaja con niños pequeños Eysenck, porque trabaja temperamento. Cognitivo conductual para modificar conductas visibles con la TRE
E19	Teorías humanistas, la persona tiene la capacidad de lograr su Autodesarrollo

Nota. Frente a la tercera pregunta los entrevistados en el área educativa responden de acuerdo al enfoque que tienen.

El entrevistado “E17” menciona que las teorías que conoce y aplica son las de Eysenck, el socio cultural de Vygotsky, el “E18” trabaja con la teoría de Eysenck y cognitivo conductual para modificar la conducta, el “E12” conoce y aplica la teoría del apego y la teoría constructivista de Vygotsky, el “E13” conoce y aplica la teoría de Gordon Allport, el “E14” conoce y aplica el aprendizaje social de Bandura, Carl Roger aplicada al cliente, Maslow, Piaget, Vygotsky y Eysenck. El “E15” conoce y aplica a Jung, Freud, Eysenck “E16” aplica la teoría de Gonzales Rey base del materialismo dialéctico, Vygotsky, conductismo humanismo de Perls. El “E19” afirma que la teoría que conoce y aplica es la teoría humanista porque la persona tiene la capacidad de lograr su autodesarrollo.

Tabla 15

Área educativa: Pregunta 4

Entrevistados	4. ¿Cómo está estructurada la personalidad?
E12	Se estructura por la sociedad, el núcleo familiar, núcleo social. La familia y la sociedad no hay concordancia.
E13	Por el estado físico, emocional y social
E14	Aprendizaje de las respuestas reflejas (se estructura por condicionamiento). Se condiciona premios y castigos (conducta)
E15	Es la suma de temperamento (predisposiciones con que nace) carácter e intelecto (rápido o lento) y autoestima (valor)
E16	La personalidad es un sistema que se retroalimenta y alimenta al medio al mismo tiempo
E17	La memoria influye, a base de cognición, recuerdos, procesos Cognitivos
E18	En la dialéctica se habla de tres esferas: cognitiva, afectiva, Volitiva
E19	La personalidad está integrada por el aspecto social y físico que no podrían estar desligados

Nota. Con relación a la cuarta pregunta hubo diferencias en las respuestas de los psicólogos educativos. El “E12” considera que la personalidad se estructura por la sociedad, núcleo familiar, la familia y la sociedad, el “E13” afirma que la personalidad se estructura por el estado físico, emocional y social, el “E14” afirma que se estructura por el aprendizaje de las

respuestas reflejas condicionadas y por premios y castigos, el “E15” nos dice que la personalidad se estructura por el temperamento, carácter, intelecto y autoestima, el “E16” la personalidad es un sistema que se retroalimenta y alimenta al mundo al mismo tiempo, el “E17” afirma que en la estructura la memoria influye base de cognición, recuerdo, procesos cognitivos y el “E18” en la dialéctica se estructura bajo tres esferas: cognitiva, afectiva y volitiva. El “E19” considera que la personalidad está integrada por el aspecto social y físico que no podrían estar desligados.

Tabla 16

Área educativa: Pregunta 5

Entrevistados	5. ¿Cuáles son los componentes de la personalidad?
E12	Temperamento y carácter. A los 5 años primera formación de la personalidad
E13	Tres componentes el temperamento como condición genética, carácter condición social y la situación que influye en la personalidad
E14	Excitación e inhibición (Sistema nervioso) control de impulsos
E15	Es mejor hablar de mecanismos de regulación de nuestras actitudes, emociones, conducta está regulada por las experiencias.
E16	Temperamento, carácter, intelecto y autoestima. Estamos regulados por aspectos sociales, mecanismos actitudes, aptitudes, emociones
E17	La genética (herencia, el sistema cognitivo, el cerebro) el entorno, el sistema físico como está desarrollando nuestro cerebro
E18	Temperamento, carácter y conducta
E19	Afectivos, conativos y volitivos

Nota. En la quinta pregunta los entrevistados en el área educativa responden los componentes de la personalidad.

Los entrevistados “E12”, “E13” y “E18” consideran que los componentes de la personalidad son el temperamento, carácter, conducta y situaciones que influyen en la personalidad. El “E14” afirma que se estructura por excitación e inhibición del sistema nervioso y control de impulsos, el “E15” considera que la personalidad se estructura por

nuestras actitudes, emociones, conducta, y está regulada por las experiencias, el “E16” afirma que los componentes son temperamento, carácter, intelecto, y autoestima, y el “E17” considera que los componentes de la personalidad son: la genética, el entorno, el sistema físico (como se está desarrollando nuestro cerebro). El “E19” considera que los componentes de la personalidad son los procesos afectivos, conativos y volitivos.

Tabla 17

Área educativa: Pregunta 6

Entrevistado	6. ¿Cómo se define la personalidad?
E12	Como suma de los procesos sociales aprendidos. Suma total de las experiencias, el temperamento lo pueden aprender a controlar
E13	Es un conjunto de rasgos que tipifican a la persona y que poseen su propia individualidad, es dinámica y va modificándose por variables externas
E14	Se debe explicar mediante la actividad del sistema nervioso que es base de la personalidad.
E15	Es la suma de elementos biológicos, sociales y que crean elementos psicológicos.
E16	Son los mecanismos de autorregulación los aspectos cognitivos, afectivos de la persona que está determinada de acuerdo a su historia, etapa e influencia social.
E17	Es aquello innato de nosotros que se va formando al pasar las edades de las personas por el entorno. La personalidad es un sistema es algo que te define como persona.
E18	Características del ser humano, visibles a través de la conducta. Conjunto de rasgos (cognitivos, emocionales, volitivos). Cualidades que se diferencian por la conducta.
E19	Conjunto de características y rasgos que configuran el ser psicológico, las relaciones sociales.

Nota. En la sexta pregunta las respuestas de los psicólogos educativos fueron diversas.

El entrevistado “E12” lo define como la suma de los procesos sociales y aprendidos, el “E13” define la personalidad como el conjunto de rasgos que tipifican a la persona y que poseen su propia individualidad es dinámica y va modificándose por variables externas, el “E14” afirma que la personalidad se debe explicar mediante la actividad del sistema nervioso

es la base de la personalidad, el “E15” define a la personalidad como la suma de elementos biológicos, sociales y que crean elementos psicológicos, el “E16” lo define como los mecanismos de autorregulación los aspectos cognitivos, afectivos de la persona que está determinada de acuerdo a su historia, etapa e influencia social, para el “E17” la personalidad es algo innato de nosotros que se va formando por el entorno, el “E18” define la personalidad como características del ser humano, visibles a través de la conducta y conjunto de rasgos cognitivos, emocionales, volitivos. Cualidades que se diferencian por la conducta. El “E19” define la personalidad como el conjunto de características y rasgos que configuran el ser psicológico, las relaciones sociales.

Tabla 18

Área educativa: Pregunta 7

Entrevistados	7. ¿Qué relación existe entre la subjetividad y la personalidad?
E12	La mayoría de las personas creen que llegan a los 5 años y ya está formada.
E13	La personalidad tiene componentes internos (afectividad) que nos induce a subjetividades.
E14	Los pensamientos, sentimientos es nuestra subjetividad e influye en nuestro temperamento que es la base de la personalidad.
E15	Los humanos empezamos recibiendo información del exterior, y terminamos interpretando de manera individual. Diferentes interpretaciones formarían diferentes personalidades.
E16	La subjetividad es la percepción cognitiva y subjetiva que tenemos, pero no deja de subjetivarse de acuerdo al contacto social determina los criterios o categorías que la sociedad impone.
E17	Influye en nuestra conducta, pero no determina, la persona puede cambiar.
E18	Cada uno tiene sus características, su sello, la personalidad es lo más objetivo que puede haber en las personas.
E19	Somos seres subjetivos, no existe una base física de todo lo que aprendemos, estructuramos el mundo desde nuestras percepciones.

Nota. Frente a la séptima pregunta responden sobre la relación entre la subjetividad y la personalidad los psicólogos educativos. El entrevistado “E12” no da una respuesta equiparada a la pregunta, el “E13” considera que la personalidad tiene componentes internos que nos

conduce a las subjetividades, el “E14” dice que los pensamientos, sentimientos es nuestra subjetividad y ello influye en nuestro temperamento que es la base de la personalidad, el “E15” afirma que los seres humanos empezamos recibiendo información del exterior e interpretaciones de manera individual diferentes interpretaciones formarían diferentes subjetividades, el “E16” considera que la subjetividad es la percepción cognitiva y subjetiva. El “E17” considera que la subjetividad influye en nuestra conducta, pero no es determinante la persona puede cambiar, el “E18” afirma que la personalidad es lo más objetivo que puede haber en las personas. El “E19” menciona que los somos seres subjetivos, no existe una base física de todo lo que percibimos, estructuramos el mundo desde nuestras percepciones.

Tabla 19

Área educativa: Pregunta 8

Entrevistados	8. ¿Cómo influye las relaciones sociales en el psiquismo humano y ¿La personalidad?
E12	Influye dependiendo de la etapa, el niño aprende y el adolescente toma decisiones.
E13	Las relaciones sociales influyen en el psiquismo humano. Vygotsky "somos producto de la cultura y sociedad".
E14	Las relaciones sociales tienen una influencia primaria. La conciencia social moldea la conciencia individual.
E15	El psiquismo influye porque nos genera ideas que podemos aplicar en la vida diaria. En la personalidad se genera esas ideas y nos hace elegir unas cosas sobre otras.
E16	Es determinante cada experiencia determina nuestros pensamientos, emociones, percepciones que tenemos, lo social es fundamental y básico.
E17	Influye a nivel afectivo emocional, a nivel conductual. Él bebe al nacer tiene conductas innatas, van siendo modificadas por sus padres y tutores Conforme pasa el tiempo.
E18	Es contundente la influencia, hay tendencias innatas, el ser humano va aprendiendo, recepcionando que cosas podría modificar a su entorno, el ser humano desde pequeño se adapta.
E19	Tiene una influencia fuerte, de acuerdo a ellos se configura nuestra personalidad.

Nota. Continuamos con la octava pregunta en relación a los psicólogos educativos.

El entrevistado “E12” afirma que las relaciones sociales influyen en el psiquismo y la personalidad dependiendo de la etapa, el niño absorbe y el adolescente toma decisiones, el “E13” toma como referencia las palabras de Vygotsky “somos producto de la cultura y la sociedad”, el “E14” considera que las relaciones sociales tienen una influencia primaria en la conciencia social moldea la conciencia individual, para el “E15” el psiquismo influye porque nos genera ideas que podemos aplicarlo en la vida diaria, el “E16” afirma que cada experiencia determina nuestros pensamientos, emociones, percepciones que tenemos, lo social es fundamental y básico, el “E17” considera que las relaciones sociales influyen a nivel afectivo, conductual el niño va modificando su conducta conforme pasa el tiempo y el entrevistado “E18” afirma que la influencia social es contundente hay tendencias innatas el ser humano va aprendiendo y el ser humano desde pequeño se adapta. El “E19” considera que tiene una influencia fuerte, de acuerdo a ellos se configura nuestra personalidad.

Tabla 20

Área educativa: Pregunta 9

Entrevistados	9. La personalidad es genética o condicionada socialmente
E12	Es condicionada socialmente, es algo que va sumando, 20% genético, se aprende por observación.
E13	Tiene ambos componentes, existe aprendizaje por lo tanto es condicionada.
E14	Genética un 30% El medio social y cultural donde se desenvuelve va a primar las conductas que el humano desarrollo 70%.
E15	Ambas. Genética porque los genes de los padres se heredan. Social uno va aprendiendo como la sociedad nos moldea.
E16	No solo es biológico y social sino, que también es ecológico ambiental. Tiene que ver los aspectos naturales, culturales.
E17	La genética tiene un ingrediente que es mínimo hablando de lo cognitivo-conductual, a lo que se debe una conducta es más a su entorno.
E18	El ser humano es biopsicosocial, la personalidad tiene elementos que son innatos y también influencia lo social.
E19	Son ambas.

Nota. Frente a la novena pregunta los entrevistados dan diferentes respuestas.

Los entrevistados “E12”, “E13”, “E14”, “E15”, “E17” consideran que la personalidad es genética y condicionada socialmente, pero es más por un aprendizaje social aprendemos por observación, el “E16” afirma que la personalidad no solo es biológico, social, sino también es ecológico ambiental, el “E18” considera que el ser humano es biopsicosocial la personalidad tiene elementos que son innatos y también influencia de los social. El “E19” hace mención que el ser humano es biopsicosocial, la personalidad tiene elementos que son innatos y también influencia los social.

Tabla 21

Área educativa: Pregunta 10

Entrevistados	10. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad conoce?
E12	Test proyectos (Machover, figura humana y el árbol), colores, que debe desarrollar de acuerdo a su edad.
E13	Observación, entrevista a través de esta se puede llegar a un diagnóstico con una buena historia con apoyo de pruebas: Millon, frases incompletas.
E14	Caracterológico, Eysenck, Karen Machover, Dibujo de la familia, Minimult, Eneagrama y 5 grandes factores.
E15	Técnica: Entrevista, análisis del lenguaje no verbal y probablemente un estudio de caso, test psicométricos Rene Lesene, test proyectivos.
E16	Las pruebas de Millon, Minimult, instrumentos proyectivos (frases incompletas, familia, Machover). Entrevista, observación, visitas domiciliarias.
E17	El minimult, Rene Lesene. Entrevista, anamnesis, trabajo con la familia.
E18	Lo más usual la observación, a veces pruebas proyectivas, Eysenck niños, minimult, Minnesota reducido.
E19	Entrevista, observación, test psicológicos: Minimult, baron, Machover.

Nota. En la décima pregunta dan respuesta de los instrumentos y técnicas que utilizan los psicólogos educativos. Los entrevistados “E13”, “E15”, “E16” y “E18” utilizan técnicas como la observación la entrevista, test proyectivos, rene lesene y minimult. El “E12” utiliza para la evaluación de la personalidad instrumentos proyectivos, el “E14” utiliza proyectivos,

el test de Eysenck y Minimult, el “E17” utiliza la entrevista, la anamnesis trabajo con la familia, minimult y Rene Lesene y el “E19” hace uso de la entrevista, observación, test psicológicos: Minimult, baron y Machover.

Tabla 22

Área social: Pregunta 1

Entrevistados	1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la Psicología?
E20	El psiquismo humano normal y alterado.
E21	Es la subjetividad, que plantea que el mundo psicológico es complejo dando lugar a estudiar el psiquismo.
E22	La persona dentro de ello la personalidad para describir, predecir, controlar anomalías de la conducta y comportamiento

Nota. En el área social se entrevistaron a 3 psicólogos “E20”, “E21”, “E22”.

Frente a la primera pregunta el “E20” hace referencia que el objeto de estudio de la psicología es el psiquismo humano normal y alterado, el “E21” afirma que el objeto de estudio es la subjetividad donde plantea que el mundo psicológico es complejo, y el “E22” considera que el objeto de estudio de la psicología es la persona dentro de ella la personalidad para describir, predecir controlar anomalías de la conducta y comportamiento.

Tabla 23

Área social: Pregunta 2

Entrevistados	2. ¿Cuál es la concepción filosófica sobre el estudio de la psicología?
E20	Todo parte de la dialéctica el punto fundamental de comprender hechos biosocio materiales, leyes del sustrato cerebral, refleja el psiquismo.
E21	Materialismo dialéctico porque responde a los avances de la historia. Fueron desarrollando leyes y categorías.
E22	Resolución de problemas el que hacer con las personas, lograr una transformación de las personas.

Nota. Con relación a la segunda pregunta en respecto a la concepción filosófica de la

psicología, está relacionada con la concepción filosófica para el estudio de la personalidad.

En la segunda pregunta el “E20” considera que todo parte de la dialéctica el punto fundamental de comprender hechos biosocio materiales, leyes del sustrato cerebral reflejada en el psiquismo, para el “E21” su concepción filosófica sobre el estudio de la psicología es el materialismo dialéctico porque responde a los avances de la historia desarrollando leyes y categorías, sin embargo, el “E22” afirma que su enfoque responde al lograr una transformación como personas.

Tabla 24

Área social: Pregunta 3

Entrevistados	3. ¿Qué teoría o teorías de la personalidad conoce y aplica?
E20	Enfoque integrativo, teorías dialécticas, cerebro en acción, Maslow, psicoanálisis: Horney, Bandura, Sullivan, Allport, teorías de Echevarría.
E22	La teoría del enfoque histórico cultural Vygotsky, Gonzales Rey. Lo aplica por el objeto de estudio de la psicología es la subjetividad.
E22	Teorías del aprendizaje social de Bandura, Porque la personalidad es un proceso de aprendizaje social.

Nota. Continuamos con la tercera pregunta la cual nos permitirá conocer la concepción psicológica de los psicólogos que consideran para el estudio de la personalidad.

Frente a la tercera pregunta el entrevistado “E20” afirma que las teorías que conoce y aplica son de varios enfoques: integrativa, teoría dialéctica psicoanálisis y Bandura, el “E21” conoce y aplica las teorías del enfoque cultural Vygotsky y Gonzales Rey, por último, el “E22” afirma que la teoría que conoce y aplica es el aprendizaje social de Bandura.

Tabla 25*Área social: Pregunta 4*

Entrevistados	4. ¿Cómo está estructurada la personalidad?
E20	Hablar de estructura es hablar de un eje social, biológico, psicológico y espiritual. Tienen una base de permanencia e intensidad.
E21	Hay niveles: en los primeros años lo biológico y social mínimamente. Segundo nivel: lo biológico y la sociedad son equivalentes. tercer nivel social más que lo biológico. Cuarto tendencia orientadora, aspiraciones, ideales motivaciones.
E22	Se va estructurando de acuerdo a la configuración genética, de acuerdo a la influencia de los padres. Se moldea es genética y social.

Nota. Frente a la cuarta pregunta los entrevistados coinciden y hacen referencia que se estructura desde un eje social, biológico y/o genético.

El entrevistado “E20” menciona que la personalidad está formada por ejes social, biológico, psicológico y espiritual, el “E21” afirma que la personalidad se estructura por niveles en el primer nivel; en los primeros años prevalece más lo biológico y en menor porcentaje lo social. En el segundo Nivel: lo biológico y lo social son equivalentes. Tercer nivel prevalece más lo social que lo biológico y el cuarto nivel la persona presenta tendencia orientadora, aspiraciones, ideales y motivaciones. El “E22” considera que la personalidad se va estructurando de acuerdo a la configuración genética, a la influencia de los padres; es decir es genética y social.

Tabla 26*Área social: Pregunta 5*

Entrevistados	5. ¿Cuáles son los componentes de la personalidad?
E20	Carácter, tipo de sistema nervioso temperamento. La presencia del cuerpo está en relación con los otros
E21	Base objetivo lo biológico y lo social y niveles
E22	El carácter, temperamento y la autoestima

Nota. En relación a la quinta pregunta los encuestados concuerdan en afirmar que los componentes de la personalidad son el carácter y temperamento, sobre todo el “E20” y “E22”.

El “E20” considera que los componentes de la personalidad con el carácter, tipo de sistema nervioso y temperamento, el “E21” considera que los componentes de la personalidad tienen una base biológica, social y niveles, el “E22” afirma que los componentes de la personalidad son el carácter, temperamento y la autoestima.

Tabla 27

Área social: Pregunta 6

Entrevistados	6. ¿Cómo define la personalidad?
E20	Conjunto dinámico, dialéctico, variable espacio y tiempo, que constituyen en patrones únicos de comprensión, y actividad del individuo sobre la realidad en la que se desenvuelve.
E21	Es una categoría compleja que intenta sintetizar las experiencias a lo largo de su vida, y continua dinámico, sistema psicológico integrador individuales y sociales. Base objetiva sustentada en el organismo y lo social expresada en pensamientos, sentimientos y comportamientos.
E22	Es una organización dinámica que tiene que ver con la forma particular que cada uno tiene de expresar un determinado comportamiento y conducta mediante el cual mostramos un conjunto de rasgos de nuestra personalidad.

Nota. Con relación a la sexta pregunta los entrevistados en el área social concuerdan en que la personalidad es dinámica.

El “E20” define la personalidad como un conjunto dinámico, dialéctico, que constituyen patrones únicos de comprensión, y actividad del individuo del individuo sobre la realidad en la que se desenvuelve, el “E21” define a la personalidad como una categoría compleja que intenta sintetizar las experiencias, menciona que es un sistema psicológico integrador individual y social y el “E22” define la personalidad como una organización dinámica cada persona expresa su comportamiento y su conducta de acuerdo a su personalidad.

Tabla 28*Área social: Pregunta 7*

Entrevistados 7. ¿Qué relación existe entre la subjetividad y la personalidad?	
E20	Relacionada con la unicidad y característica particular de la experiencia psíquica del ser pensante que se expresa de maneras únicas particulares de conciencia y acción frente a una determinada realidad objetiva.
E21	La personalidad indica la síntesis de todos los procesos psicológicos, fenómenos las vivencias, y como se integran y sintetizan en una personalidad.
E22	Las teorías actuales de personalidad tienen un carácter subjetivo. Han sido investigaciones muy sesgadas o parcializadas, ahí está la subjetividad en el estudio de la personalidad.

Nota. Frente a la séptima pregunta los entrevistados difieren en sus respuestas.

El “E20” no da una explicación clara de la séptima pregunta, el “E21” su respuesta no corresponde a la pregunta y el “E22” afirma que las teorías actuales de personalidad tienen un carácter subjetivo sus investigaciones son muy sesgadas.

Tabla 29*Área social: Pregunta 8*

Entrevistados 8. ¿Cómo influye las relaciones sociales en el psiquismo humano y la personalidad?	
E20	Influyen.
E21	El psiquismo se forma desde que el niño nace, interactúa, con la familia, pares y sociedad, se sintetiza en el lenguaje.
E22	El hombre está inmerso siempre a un grupo por una actitud gregaria, filosófica, sociológica, psicológica de pertenencia donde se involucra y eso permite mejorar la personalidad.

Nota. Con respecto a la octava pregunta los entrevistados difieren en sus respuestas.

El “E20” solo menciona que, si influye, sin embargo, el “E21” considera que el psiquismo se forma desde que le niño nace, interactúa con la familia, pares y sociedad, la entrevista “E22” afirma que el hombre está inmerso siempre en un grupo de pertenencia donde se involucra y ello permite mejorar a personalidad.

Tabla 30*Área social: Pregunta 9*

Entrevistados	9. ¿La personalidad es genética o condicionada socialmente?
E20	En la personalidad hay énfasis social y cultural.
E21	Es condicionada socialmente, la base objetiva de la personalidad es el cuerpo y el sistema nervioso, sin sociedad no hay personalidad, la sociedad influye sobre un organismo.
E22	Según las neurociencias tiene un componente genético en un 70% y en un 30% está influenciado por la sociedad donde vive.

Nota. En la novena pregunta dos de los entrevistados hacen referencia que la personalidad es condicionada socialmente y solo un entrevistado hacen mención que es más genética.

El “E20” considera que en la personalidad hay un énfasis social y cultural, el “E21” afirma que la personalidad es condicionada socialmente, la base objetiva de la personalidad es el sistema nervioso, sin sociedad no hay personalidad, y el “E22” según las neurociencias la personalidad tiene un componente genético en un 70% y en un 30% está influenciado por la sociedad donde vive.

Tabla 31*Área social: Pregunta 10*

Entrevistados	10. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad conoce?
E20	MMPI, test de la figura humana, hombre bajo la lluvia, Millon. Técnicas: observación y entrevista.
E21	Instrumentos cerrados, de tipo cuantitativo, instrumentos abiertos, Completamiento de frases, conversaciones, títeres.
E22	En las técnicas la entrevista, expresión no verbal, paralingüísticas. Pruebas proyectivas y psicométricas.

Nota. Frente a la décima pregunta los entrevistados responde.

El entrevistado “E20” para la evaluación de la personalidad utiliza las técnicas: observación y entrevista, el Millon y pruebas proyectivas, el “E21” utiliza instrumentos cerrados, de tipo cuantitativo, instrumentos abiertos y completamiento de frases y el “E22” evalúa con técnica de la entrevista, expresión no verbal, para lingüísticas, pruebas proyectivas y psicométricas.

Tabla 32*Área organizacional: Pregunta 1*

Entrevistados	1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la psicología?
E23	Estudia el comportamiento del individuo, las relaciones como interacciona con su medio y sus procesos de adaptación.
E24	El comportamiento humano es lo visible que nos acarrea los conflictos en la interacción social.

Nota. En el área organizacional se ha entrevistado a dos psicólogos “E23” y “E24”. Frente a la primera pregunta ambos entrevistados consideran que el objeto de estudio de la psicología es el comportamiento humano.

Tabla 33*Área organizacional: Pregunta 2*

Entrevistados	2. ¿Cuál es la concepción filosófica sobre el estudio de la psicología?
E23	Corriente psicológica de la TRE, porque se centra en el presente de la persona con el objetivo de ayudar a entender sus mecanismos y esquemas de sus pensamientos y creencias.
E24	Corriente holística, porque da una visión integral para entender Porque hace lo que hace.

Nota. Con respecto a la segunda pregunta difieren en relación a sus respuestas.

El “E23” afirma que su concepción filosófica es la TRE porque se centra en el presente de la persona y el “E24” afirma que su concepción es holística porque da una visión integral para entender porque hace lo que hace.

Tabla 34*Área organizacional: Pregunta 3*

Entrevistados	3. ¿Qué teoría o teorías de la personalidad conoce y aplica?
E23	La terapia Racional Emotiva Conductual, ya que como seres humanos expresamos nuestros pensamientos en emociones.
E24	Teoría de Freud, Carl Roger, Psicología positiva. Las decisiones que tomamos están basadas en el subconsciente. Roger cada persona ve el mundo desde su propia interpretación del autoconcepto.

Nota. Con relación a la tercera pregunta nos permitirá conocer la concepción psicológica de los psicólogos organizacionales en relación al estudio de la personalidad

El “E23” conoce y aplica la teoría de la personalidad la terapia racional emotiva conductual, puesto que como seres humanos expresamos nuestros pensamientos en emociones, el “E24” conoce y aplica las teorías de Freud, Carl Roger, psicología positiva, considera que las decisiones que tomamos están en el subconsciente.

Tabla 35

Área organizacional: Pregunta 4

Entrevistados	4. ¿Cómo está estructurada la personalidad?
E23	Pensamientos, emociones, creencias, percepciones
E24	Temperamento, el carácter, roce social, se estructura por lo Heredado

Nota. Con relación a la cuarta pregunta los psicólogos organizacionales difieren en sus respuestas

El “E23” afirma que la personalidad está estructurada por los pensamientos, emociones, creencias y percepciones. Y el “E24” considera que la personalidad está estructurada por el temperamento, carácter, herencia.

Tabla 36

Área organizacional: Pregunta 5

Entrevistados	5. ¿Cuáles son los componentes de la personalidad?
E23	Temperamento, carácter y valores.
E24	Temperamento, carácter e inteligencia.

Nota. En la quinta pregunta concuerdan que los componentes de la personalidad son el temperamento y carácter.

El “E23” afirma que los componentes de la personalidad son el temperamento, carácter y valores y el “E24” considera que los componentes de la personalidad son el temperamento, carácter e inteligencia.

Tabla 37*Área organizacional: Pregunta 6*

Entrevistados	6. ¿Cómo define la personalidad?
E23	Es un conjunto de características de cada persona, que nos hace únicos y que de estas determina nuestra manera de actuar o de comportarnos ante la sociedad.
E24	La personalidad es la estructura de todas las áreas por las que atraviesa la persona y la forma y los manifiesta en el mundo en una realidad socialmente condicionada.

Nota. En la sexta pregunta los psicólogos organizacionales difieren en sus respuestas

El “E23” afirma que la personalidad es un conjunto de características que nos hace únicos y que depende de esta nuestra manera de actuar o compórtanos, el “E24” define la personalidad como estructura de todas las áreas por la que atraviesa la persona y la forma como lo manifiesta socialmente.

Tabla 38*Área organizacional: Pregunta 7*

Entrevistados	7. ¿Qué relación existe entre la subjetividad y la personalidad?
E23	Si hay una relación, pero no necesariamente va a definir a la personalidad, ya que subjetivo muchas veces nos deja llevar por supuestos.
E24	Si existe una relación, la personalidad tiene un componente afectivo y a través de este se relaciona con la subjetividad y objetividad.

Nota. En la séptima pregunta los entrevistados concuerdan que si existe una relación entre la subjetividad y la personalidad.

El “E23” considera que si existe una relación entre la subjetividad y la personalidad pero que ello no va a definir la personalidad y el “E24” de igual forma considera que si existe una relación, mencionando que la personalidad tiene un componente afectivo y a través de este se relaciona con la subjetividad y objetividad.

Tabla 39*Área organizacional: Pregunta 8*

Entrevistados	8. ¿Cómo influye las relaciones sociales en el psiquismo humano y la personalidad?
E23	Cuando la autoestima o la autopercepción del individuo es débil o voluble en donde la personalidad es trastocada y no surge una personalidad más estable o coherente con su plan de vida.
E24	Influyen en moldearla, pueden transformarla y condicionarla. El confinamiento ha despertado patrones que desconocíamos, los cambios sociales han influido en la psique potenciando o limitando el psiquismo.

Nota. Seguimos con la octava pregunta en el cual el entrevistado “E23” no responde claramente a la interrogante y el “E24” afirma que las relaciones sociales influyen en el psiquismo lo moldea, puede transformarlo y condicionarlo, los cambios sociales han influido en la psique potenciando o limitando el psiquismo.

Tabla 40*Área organizacional: Pregunta 9*

Entrevistados	9. ¿La personalidad es genética o condicionada socialmente?
E23	Ambas interactúan en el desarrollo y de acuerdo a cada etapa van mejorando de acuerdo al entorno.
E24	Ambas, La conducta es transgeneracional, heredan rasgos de personalidad, la influencia de donde nos desempeñamos.

Nota. Frente a la novena pregunta los entrevistados concuerdan que la personalidad es genética y condicionada socialmente.

El entrevistado “E23” afirma que la genética y lo social interactúan en el desarrollo y de acuerdo a cada etapa vamos mejorando de acuerdo al entorno, el “E24” considera que la personalidad es genética y socialmente, la conducta es transgeneracional, heredamos rasgos de personalidad, y tenemos influencia de donde nos desempeñamos.

Tabla 41

Área organizacional: Pregunta 10

Entrevistados	10. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad conoce?
E23	Va depender de los casos
E24	Técnicas: Entrevista, observación, lecturas. Técnicas proyectivas, cuestionarios estandarizados: Minimult, Magallanes, Rene Lesene

Nota. Finalmente, en la décima pregunta los entrevistados en esta área afirman.

El “E23” afirma que va a depender de los casos el usode técnicas e instrumentos para evaluar la personalidad y el “E24”, menciona que evalúa la personalidad con las técnicas de la entrevista y observación, con lecturas, técnicas proyectivas, cuestionarios estandarizados, Minimult, Magallanes, Rene Lesene.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Referentes Teóricos del Modelo

2.1.1. *Teoría Informacional*

Al hablar de información Ortiz encontró necesario partir de dos premisas básicas. En primer lugar, en el universo, en los movimientos de reflexión de la materia, hay dos procesos claramente definidos: de composición de la materia y de descomposición. Ortiz habló de procesos de reflexión de la materia tomando la concepción de Novik (1962) y Ursul (1972), quienes definen la información como una propiedad de reflexión de la materia. Este concepto de reflexión es un primer eje teórico que explica el proceso por el cual un sistema se convierte en otro. En segundo lugar, el ordenamiento neguentrópico de la materia tendría que estar a un nivel de mayor complejidad en ciertos puntos del universo. Esa mayor complejidad estaría dada por la organización de la materia. Ortiz reconoció la persistencia de este concepto en el pensamiento del hombre, de un ente organizador, alguien que se encargue de “organizar”. Un tercer aspecto de la información que examinó Ortiz es el histórico – semántico. Es decir, el significado de la palabra. A través de este enfoque observó cómo informar tiene la aceptación de dar forma, transformar, organizar.

Por otro lado, Ortiz (2016) afirmó que:

Hace unos 30 mil años posiblemente, la actividad inconsciente de los individuos de la especie Homo sapiens da origen a lo que hoy conocemos como el sistema de sociedad humana, lo que podemos determinar como socio génesis. Este sistema social existe porque cuenta su propio modelo de desarrollo, es decir contiene información social y depende de ella; los que nacieron, nacen y seguirán naciendo. (p. 19)

Dentro del sistema social todos somos incorporados rápidamente, reestructurados y formados hasta convertirse en personalidades; de aquí en adelante cada personalidad no da origen a la sociedad da soporte activo a la humanidad tal como existe en la correspondiente etapa de su historia.

En palabras de Ortiz (2016), sobre su teoría mencionó:

Nadie puede negar que las ciencias humanas solo se han planteado el problema de la naturaleza humana y del hombre en abstracto. Por lo cual lo que los que se han interesado por el problema de la personalidad son psicólogos, médicos, antropólogos, puesto que alcanzaron a verlo solo dentro del marco de sus propias convicciones, esto es, aislando algún aspecto parcial del hombre animal y especulando acerca de la totalidad abstracta del hombre espiritual. En ningún caso han centrado sus objetivos en la comprensión y explicación de la vida de cada hombre. (p. 21)

Ortiz (2016) refirió:

No pensamos que una teoría sobre la personalidad deba ser solo una teoría psicológica, o solamente sociológica como sostiene Abuljánova (1980), la personalidad debe ser considerada objeto de estudio de todas las ciencias humanas, es decir, desde la sociología hasta la física humana (p. 31).

También señaló que para conocer al hombre como persona, como ente singular relativamente aislado, se tiene que precisar correctamente las diferencias y los límites

entre nuestros “objetos” de estudio y los procesos de nuestra actividad científica, por medio de los cuales estos “objetos” se llegan a explicar, y de nuestra actividad técnica se llega a transformar. Resumiendo, para Ortiz el objeto de estudio es el individuo humano concreto y singular, único y peculiar al que debemos comprender y explicar científicamente como el sistema de una personalidad. (Ortiz,2016, pp. 31-32)

En relación al aporte de Ortiz, comparto la idea que no se puede estudiar la personalidad solo desde una especialidad. Al ser un sistema con diferentes niveles de organización, componentes y estructura; se debe analizar desde diferentes aristas y/o ópticas y de esta forma, recién se obtendrá un conocimiento acertado y completo del individuo objeto de estudio.

Ortiz (2016) refirió:

Concebir el psiquismo animal como un nivel superior de organización de los sistemas vivos, es decir, tener en cuenta el carácter informacional del psiquismo, y el psiquismo humano como el nivel de organización de cada hombre que se estructura en base a la información social disponible. (p. 40)

2.1.2. *Reflejos y procesos de reflexión*

Para entender la teoría de la información es importante analizar el concepto de reflejo, este es un pensamiento filosófico utilizado desde las concepciones iniciales de René Descartes, Ivan Sechenov en 1863, Ivan Pávlov en 1992 entre otros. Siempre estuvo ligada a las concepciones mecanicistas respecto al impulso nervioso en tanto suceso físico. Es decir, el reflejo se refiere a la actividad refleja como una propiedad universal de la materia, el sistema material desde la perspectiva físico social. Para comprender los procesos característicos de la vida, es importante que dichos procesos de reflexión de la materia sean vistos principalmente como procesos que tienden a un ordenamiento cada vez más complejo, o bien tienden a un desorden cada vez más uniforme de la misma materia. Los primeros pueden

denominarse procesos neguentrónicos, a partir del concepto entropía negativa propuesto por Brillouin y los segundos, procesos entrónicos de la materia a partir del concepto de entropía de Clausius (Brillouin, 1962)

Es así como mientras en una región del universo la materia tiende a descomponerse, está se convierte en una fuente de energía que se aprovecha en otras regiones donde se refleja en la materia que tiende a organizarse formando estructuras de mayor a mayor complejidad. (Ortiz, 2016, pp. 41, 42)

Campbell (1965), afirmó:

“Las sustancias puras son más ordenadas que las soluciones; los cristales son más ordenados que los líquidos, y los líquidos más que los gases. Las moléculas poliatómicas son más ordenadas que las moléculas más simples a partir de las cuales se forman” “Los procesos espontáneos de la naturaleza siempre tienden a la descomposición de estructuras ordenadas en estructuras menos ordenadas. Los edificios tienden a caerse, los sólidos tienden a disolverse en líquidos, a evaporarse en gases, o a descomponerse por putrefacción” (Ortiz, 2016, pp. 42-43).

Ortiz (2016) mencionó:

En el interior de estos procesos neguentrónicos de la materia que se han formado los sistemas vivos sobre la Tierra; y esta forma de materia altamente organizada, en miles de millones de años se ha expandido reflejándose en estructuras cada vez más **complejas**, muy a pesar del tiempo de vida extremadamente limitado de cada individuo y la extensión de algunas especies. (p. 43)

2.1.3. Naturaleza de la información

Según la teoría propuesta por Ortiz (2016) sobre la información:

La información es la forma de reflejo que se produce únicamente al interior de los sistemas vivos. Considera que la información debe ser un concepto central con el que

los científicos sociales estarían en condiciones de superar las concepciones idealistas y mecanicistas acerca del hombre, las cuales se refieren a la personalidad solo como un conjunto de cualidades del psiquismo y en términos de la psicología natural (animal), haciendo abstracción de la realidad de los procesos sociales, en general, y de la esencia social del hombre.

Sostiene que únicamente los sistemas vivos deben considerarse sistemas informacionales, como caso especial los sistemas neguentrópicos de reflexión que tienden a un mayor ordenamiento de la materia.

La información será definida entonces como la actividad neguentrópica de una estructura material que es la base o modelo de desarrollo de los procesos que fueron su punto de partida, hasta que lo convierte en el soporte funcional por medio del cual el sistema mantiene su integridad, optimiza su actividad y se reproduce a sí mismo a un en contra de los procesos entrópicos que lo rodean o inciden en él. (p. 44)

Wiener (1958) discrepa con los idealistas que propugnan que “la información no es materia ni energía”. Y argumenta que la información es la actividad de la materia ordenada como genoma y membranas receptoras en las células vivas, como señal nerviosa y psiquismo en los animales superiores, como conciencia social en la sociedad humana. Por lo que entiende al sistema vivo como actividad material que se organiza sobre la base de una estructura interna que codifica información. Y la información como la estructura en cuya actividad se mantiene y reproduce todo el sistema. (Ortiz, 2016, p. 45)

2.1.4. *La perspectiva de Wallon*

Se reconoce en este autor una fuente importante de influencia para estructurar su propia perspectiva teórica. Ortiz (2016) indicó sobre la perspectiva de Wallon:

Este psicólogo francés, aplica el esquema analítico del marxismo con singular brillantez y estudia a profundidad el desarrollo en el niño. Wallon incide en la íntima

conexión entre el medio y el organismo, único factor explicativo para el desarrollo total del individuo. Propone el ejemplo del molusco que continúa abriendo y cerrando su concha en el acuario al ritmo de las mareas. Agregando a su propia organización las modificaciones impuestas por el medio. (p. 9)

Según Watanabe (1983):

La información tiene significado solo en el contexto de la célula viva, es decir desde el momento en que quedaron definidos los procesos de la estructura celular, y solo de allí en adelante. También dice, “el nacimiento de la teoría de la información puede situarse en el momento que se independizó la termodinámica”. Una concepción como esta puede interpretarse como una clara separación entre materia y actividad humana, que corta toda relación entre mecanismo e idea. (Ortiz, 2016, p. 47).

A continuación, se presenta formas de actividad material:

A. Información Genética. La información nace o aparece en el momento en que quedó organizada la estructura molecular de la célula viva por el proceso de biogénesis se generaron las moléculas que codifican las formas de actividad propias de las células vivas. Es decir que la información genética es la información codificada en los genes. Es la información en base a la cual se organiza y estructura la actividad reproductiva, metabólica y de reconocimiento de lo que la célula necesita. La información será la actividad de organización de un ser vivo.

B. Información social. La sociedad humana ha sido y seguirá siendo capaz de crear información prácticamente sin límite alguno. Solo la sociedad humana ha podido codificar información en medios físicos o químicos, desde la más simple configuración que adoptan las partículas de aire al vibrar por efectos de la voz para codificar el psiquismo individual, la configuración de un disco compacto, obras de arte, toda la obra de la sociedad humana son estructuras que codifican un tipo de

información que va más allá del sistema vivo, trasciende la actividad psíquica individual de los hombres. Los procesos de información social son las formas de reflexión por medio de los cuales los hombres han podido transformar el ordenamiento natural del planeta donde viven y actúan, creando estructuras artificiales es decir humanas. La información que contiene la corteza cerebral de cada hombre bien podría ampliarse y abarcar mucho más de lo que realmente es capaz de hacerlo aun en las actuales condiciones en que se encuentra la humanidad.

C. Información Psíquica. Conceptúa al psiquismo como una estructura material que codifica la clase de información que llamamos información psíquica. En los animales, que tienen actividad psíquica, el conjunto ordenado de códigos que contienen información psíquica, es decir, el psiquismo es una forma de estructuración de la materia refleja primero de sus necesidades internas. En los hombres, a diferencia de los animales, la información psíquica que procesa el individuo tiene su base en los códigos sociales cuya información debe asimilar e incorporar en el curso de su vida dentro de la sociedad hasta formarse como personalidad. Si bien el punto de partida del psiquismo personal es la clase de actividad psíquica intraindividual de orientación, su modelo real de desarrollo ya no es el ambiente natural, sino la información supraindividual contenida en la estructura de la sociedad humana. (Ortiz, 2016, pp. 50-56)

2.1.5. Los Sistemas Vivos como Sistemas Informacionales

En palabras de Ortiz (2016):

Para la creación de su teoría; para conocer la esencia humana y los procesos de determinación de la personalidad, debemos pues conocer la historia de la “evolución” de los seres vivos; la historia de los procesos por medio de los cuales se ha llegado desde los procesos *biogénicos* de organización celular hasta los procesos *socio*

genéticos que han culminado con la organización de la sociedad humana, para desde aquí explicarnos los procesos cinéticos de diferenciación de las personas. En primer lugar, durante los procesos de biogénesis, la materia inorgánica fue organizándose en moléculas cada vez más complejas, de tal manera que la célula quedó estructurada para siempre: de allí en adelante solo será capaz de reflejarse en los procesos de su reproducción, metabolismo y memoria. La célula solo puede entenderse como un sistema que contiene información genética codificada en su núcleo lo que garantizará su supervivencia. (p. 70)

Ortiz (2016) también considera el aspecto genético en el desarrollo y formación de la personalidad como punto de partida para luego continuar con los procesos cinéticos en cada etapa del desarrollo por la que atravesamos los seres humanos:

A. Los Procesos Biogénéticos de Organización Celular: Se refiere a los sistemas vivos como las bacterias cuya estructura y su actividad consiguiente es celular, la cual refleja todos los procesos físico químicos que le precedieron, por primera vez se constituyó en una estructura que codifica la información genética.

B. Los procesos de Organización Tisular: Esta organizado por un conjunto de células organizadas en tejidos dentro de los cuales surge un tipo de actividad de interacción intercelular que no puede ser sino de carácter metabólico. La información se codifica en moléculas, en información química.

C. Proceso de Organización Psíquica: El tejido nervioso se fue ampliando en los procesos de encefalización. A un nuevo nivel de desarrollo, como se aprecia en los reptiles, la encefalización del tejido nervioso fue el punto de partida de los procesos de psico génesis, es decir, el desarrollo de otro nivel de actividad aún más complejo: el de la actividad psíquica de orientación que resulta de una forma de recodificación en las redes neurales del cerebro de la información neural o función al respecto de las

condiciones internas del organismo y las externas de su ambiente. Apareció así el psiquismo lo que el animal necesita se configura en el cerebro en la forma de afectos primero y de imágenes después.

D. Procesos de Organización de la Sociedad: En un proceso de desarrollo de la especie *Homo sapiens*, pudieron usar sus manos y avanzaron hacia la corticalización del cerebro, recién empezó el más reciente proceso de sociogénesis, que parece haber tomado los últimos 30000 años de la historia del sistema vivo. La información social la base del desarrollo de la especie y de cada uno de sus miembros. Pues al codificarse la clase de información que constituye la conciencia social en la corteza cerebral de cada hombre, en la que se hizo posible la actividad psíquica. Finalmente, el hombre en su determinación genética repite los procesos de filogenia, así cada personalidad en su determinación social repite los procesos de la historia de la humanidad. (pp. 78-96)

2.1.6. Componentes Estructurales de la Personalidad

En palabras de Ortiz (2016):

El nivel de organización social de la personalidad, es decir que nuestro análisis partirá desde el nivel de la estructura de la actividad consciente, o en términos más amplios, de la actividad psíquica personal, cada componente de la personalidad comprenderá todos los niveles de organización del sistema en su conjunto: nivel neuropsíquico consciente, neuropsíquico de orientación o inconsciente, el orgánico funcional, el tisular metabólico, celular reproductivo y el fisicoquímico. Desde el punto de vista psicológico, hay tres conceptos que constantemente giran alrededor de la personalidad. Ellos son el *temperamento*, *intelecto* y *carácter*. Es interesante notar que estos han sido elaborados en contextos históricos muy diferentes pero sucesivos, y más todavía, notar que han surgido en el mismo orden que los vemos formarse en el curso del desarrollo de la personalidad. Así pues, podemos adelantar la posibilidad de

que la esencia social humana haya variado en el curso de la historia de la humanidad, y que haya sido primero afectiva, más tarde y como lo es ahora, cognitiva, y que su esencia ética espere todavía desarrollarse en el futuro. (pp. 138-139)

Por otro parte siguiendo a Petrovski (1984), “sostiene que los componentes estructurales del sistema de la personalidad son el *temperamento*, *intelecto* y *el carácter*, los tres con los mismos niveles de organización de todo el sistema” (Ortiz, 1991, p. 142).

A. Temperamento.

Ortiz (1994), consideró:

El temperamento como el componente fundamental del sistema de la personalidad, como la forma que adopta la estructura de la personalidad en las etapas que van desde la concepción, pasando por la etapa fetal y de la infancia, hasta estructurarse socialmente como el *componente afectivo* del conjunto integrado de la personalidad. Define el **temperamento** como la estructura de la actividad personal que se organiza a partir de la información generada en los órganos genitales y viscerales del organismo, y en base a la información afectiva de tipo social que el infante asimila en el curso de sus actividades interpersonales con que suple sus necesidades vitales, y cuya formación psíquica nuclear es el conjunto de las disposiciones afectivas que organizan el comportamiento emotivo de la personalidad. Otro aporte es que toda la actividad nerviosa organizada desde el neocórtex cerebral en base a los procesos afectivos, es el soporte funcional del psiquismo afectivo. Pero si, la afectividad es la estructura psíquica base de este componente, Ortiz deduce que el soporte funcional neural intrínseco del temperamento es la misma red neural que es soporte del sistema afectivo- emotivo. (pp. 144-146)

B. Intelecto.

Define el intelecto como la estructura de la actividad personal que se organiza a partir de la información generada en la piel, los órganos de los sentidos y el aparato muscular y osteoarticular, y en base a la información cognitiva que el niño asimila en el curso de sus actividades culturales, y cuya formación psíquica nuclear son las aptitudes cognitivas que organizan del desempeño productivo de la personalidad.

Como segundo componente de la personalidad, el intelecto se desarrolla en la niñez, hasta conformar el conjunto de capacidades productivas y creativas de la personalidad, es el componente central para la promoción de la producción individual y colectiva de la sociedad actual. A nivel del psiquismo consciente de base social, es el conjunto de información cognitiva que contiene el sistema psíquico **cognitivo - productivo** el que se configura como la estructura de las aptitudes cognitivas de la personalidad.

Entonces el intelecto es el resultado de la integración en base a la actividad cognoscitiva, de la estructura afectiva que le precede y la estructura motivacional que le sigue. (Ortiz, 1994, pp. 148-150)

C. El carácter

El carácter es aquella estructura de la actividad personal que se organiza a partir de sus estructuras afectivas y cognitivas y en base a la información ética que el adolescente incorpora en el curso de las relaciones del trabajo, y cuya formación psíquica nuclear son las actitudes motivacionales que organizan la conducta volitiva de la personalidad. Es el tercer componente de la personalidad, el más tardío en aparecer y desarrollarse a lo largo de la historia de la humanidad y del curso de la vida de cada persona, pues adquiere su configuración más estable en base a la actividad del adolescente, desde que se integra a las relaciones económicas del trabajo, se le puede considerar el componente más superior y característico del hombre, como la más

humana o social de las estructuras de la personalidad. (Ortiz, 1994, p. 151)

En mi opinión, discrepo en la última apreciación de Ortiz por considerar al carácter el componente característico del hombre debido a que el otro componente también sería el intelecto cuyo sistema es cognitivo-productivo. Pero sí concuerdo cuando indica que es el componente más desarrollado de la personalidad.

A nivel de la actividad psíquica personal, la información de base social en torno a cómo se organiza el carácter, está contenida en el sistema psíquico *conativo-volitivo*. Dicha información son los motivos y valores sociales, al asimilarse se estructuran psíquicamente para configurar el conjunto de actitudes conativas o motivacionales. Esta configuración de actitudes ante los demás, ante el trabajo y ante sí mismo es el que definimos como la estructura nuclear del carácter. Para precisar mejor la estructura del carácter es necesario diferenciar dos aspectos: por un lado, la información social que en la forma de necesidades sociales, espirituales y normas morales constituye la estructura de la sociedad; por otro, la información psíquica que respecto de tales necesidades y normas queda codificada en la corteza cerebral de la persona, y que al interior de su conciencia adquiere su sentido personal.

2.1.7. Actuación de la personalidad

Se ha sugerido términos que se usan indistintamente para referirse a la actuación de la personalidad, los términos de comportamiento, desempeño, conducta, los cuales hacen referencia a aspectos diferenciados de la actuación personal. Ortiz (1994), considera que:

El *comportamiento* es la actuación personal emotiva, es decir, la forma de actuación organizada en base a la actividad afectiva y, por lo tanto, expresión externa de la actividad del *temperamento*. Del mismo modo, considera que el *desempeño* es la actuación personal productiva – manipulativa o verbal, que se organiza en base a la actividad cognitiva, y que por tanto corresponde a la expresión externa de la actividad *intelectual*. Finalmente sugiere que la conducta, con sus implicancias éticas, es la

actuación volitiva de la persona, es decir, aquella organizada en base a la actividad conativa; es pues la expresión del carácter de la personalidad. (pp. 267- 268)

En resumen, considero que si bien es cierto estos componentes tienen etapas donde desarrollan primero el temperamento, seguido del intelecto y finalmente el carácter, Pienso que estos tres van a interactuar conjuntamente ante diferentes situaciones en las diferentes etapas de vida, y estoy de acuerdo que el tercer componente es el más superior por ser el último en desarrollarse, pero es flexible a los cambios.

2.2. Teoría de la Complejidad

El pensamiento complejo, analizado y propuesto por Edgar Morin, introdujo en las ciencias sociales un debate que implica no sólo la cuestión epistemológica, sino la filosofía misma del ser humano, su existencia y finalidad dentro del cosmos, su forma de ser y de existir como ser biopsicosocial en un medio eco-social cósmico, que lo hace ciudadano, con capacidades, habilidades, competencias diferentes a otros seres vivos, lo que conduce un cambio radical en el paradigma dominante en el proceso del conocimiento. Se toma en cuenta a esta teoría como sustento de la creación de un modelo teórico para el estudio de la formación de la personalidad, porque considero que es un nuevo paradigma diferente al reduccionismo y al holismo.

2.2.1. *El Paradigma de Complejidad*

Para Morín la complejidad:

Ha sido percibida y descrita por la novela del siglo XIX y comienzos del XX. En esa época la ciencia trataba de eliminar todo lo que fuera individual y singular, para retener nada más que las leyes generales y las identidades simples y cerradas, mientras expulsaba incluso al tiempo de su visión del mundo, la novela, por el contrario.

Vemos así que cada ser tiene una multiplicidad de identidades, una multiplicidad de personalidades en sí mismos, un mundo de fantasmas y de sueños que acompañan su

vida. Por ejemplo, el tema del monólogo interior, tan importante en la obra de Faulkner, era parte de esa complejidad. Del mismo modo está nos revela también que cada uno se conoce muy poco de sí mismo: en inglés, se llama self -decepción, es decir el engaño de sí mismo. Sólo conocemos una apariencia del sí mismo; uno se engaña acerca de sí mismo. (Northampton, 1994, p. 9).

Para Morín, la relación ambivalente con los otros, las verdaderas mutaciones de personalidad como la ocurrida en Dostoievski, el hecho de que somos llevados por la historia sin saber mucho cómo sucede, del mismo modo que Fabrice del Long, el hecho del que el mismo ser se transforma a lo largo del tiempo como la muestran admirablemente. Ello indica que no es solamente la sociedad la que es compleja, sino también cada átomo del mundo humano. (Northampton, 1994, p. 54)

Comparto la idea de que el hombre asume en nuestra sociedad diferentes roles, frente a cada rol muchas veces muestra diferentes comportamientos, conductas o actitudes. Por ejemplo, una adolescente puede mostrarse introvertida en su casa, pero en su entorno de amigos puede ser extrovertida, alegre hasta con buen sentido del humor. Todas las interacciones que el ser humano realiza, influyen para que evolucione, surjan cambios. El mundo siempre ha estado en transformaciones y por lo tanto nosotros también iremos reflejando esas transformaciones.

El paradigma de la complejidad se ha manifestado como una nueva perspectiva en la forma de pensar, orientando el conocimiento de la realidad y la formación de criterios que permiten cambiarla, ofreciendo nuevas maneras de sentir, actuar y pensar. Al mismo tiempo refleja una ideología orientada de valores, a través de una perspectiva ética de pensamientos, por medio de la construcción del conocimiento y de acciones.

En relación a lo mencionado, Morín (1994) señaló:

Que el paradigma de la complejidad se refiere a un pensamiento que relaciona e

integra las partes con el todo, de manera que el objeto de conocimiento se concibe dentro de la globalidad a la que pertenece. Podemos decir entonces que todos los eventos están conectados e interactúan; se produce una continuidad: en la realidad todo sucede y fluye, evoluciona, toda final pasa a ser un principio. En el proceso de búsqueda de la verdad, al generar conocimiento también se genera de conocimiento, incertidumbre, ignorancia; esta verdad no es definitiva, será superada por otra, es una verdad momentánea. (Elorriaga et al., 2012, p. 5)

2.2.2. *Paradigma de Simplicidad*

La noción antagónica de lo complejo es lo simple, referido en este caso a la simplicidad del pensamiento occidental, representada por el racionalismo de Descartes, con la búsqueda de la certeza a través del método inductivo, deductivo y de la intuición “pienso luego existo”, y posteriormente por sus seguidores, Pascal con el racionalismo antropológico(cuerpo y alma) y el idealismo de Kant que limita el conocimiento de la realidad a un conjunto de ideas. En este siglo, la simplicidad está representado por el positivismo lógico y el racionalismo crítico. En ambos casos, la evidencia empírica es fundamental para validar teorías, garantizando la objetividad y la neutralidad de la producción científica, donde el sujeto es un ser pasivo y la concepción del conocimiento es lineal. (Elorriaga et al., 2012, p. 4)

Morin (1994) reconoce los aportes de la simplicidad en el avance de la ciencia, pero hace severas críticas por considerarlo un obstáculo para la evolución del conocimiento científico. La crítica más radical que hace Edgar al pensamiento occidental, además de considerarlo racionalizador, formalizador, es la falta de contextualización de esta forma de pensamiento. Elimina la relación del objeto y su medio; la objetivación de la ciencia elimina la influencia del sujeto sobre el objeto y la explicación de hechos radica en un mero análisis. (Elorriaga et al., 2012, p. 4)

2.2.3. *Principios de la Complejidad*

Morin (2006) describió tres principios:

Para pensar la complejidad facilitando su comprensión, y a los que obedecen las relaciones dinámicas entre los conceptos. Estos principios son: el dialógico, el recursivo y hologramático. En el primero, la dimensión dialógica: Las partes dialogan entre ellas, se relacionan; el segundo es el de recursividad: todas las acciones logran mantenerse en el sistema y se revierten; por último, el principio hologramático, o de implicación, que corresponde a la integración del todo en cada parte y viceversa.

Como principios, desde el punto de vista de pensamiento, la complejidad incorpora la necesidad de un diálogo continuo entre las diversas formas de conocer el mundo, entre una visión específica y una global, sin descartar el azar y la incertidumbre.

Asume además una perspectiva hologramática, considerando a los sistemas relacionados entre sí y reflejando cada uno de ellos la complejidad. El paradigma de la complejidad se considera integrador de los anteriores elementos, formando un esquema retroactivo a través de su interacción dinámica. (Kostantze, p. 421)

El principio dialógico asume elementos de una relación no están simplemente yuxtapuestos, sino que son necesarios el uno para el otro. “El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad, asociando dos términos a la vez complementarios y antagonistas” Morín, 1990, p. 106 (Miranda & Rivera, 2016).

Morin et al (2002) definieron el principio de dialogía como “la asociación compleja (complementaria / concurrente/ antagonistas) de instancias necesarias, para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado” (p. 31).

Según Morejo (2004) propuso algunos ejemplos de los términos opuestos, afirmando que el principio dialógico emerge en el seno de las contradicciones del mundo, abordadas como complementarias; estos términos son: orden/desorden,

autonomía/dependencia, universal/particular, odio/amor, dinamismo/estabilidad, identidad/alteridad, real/virtual, cercano/lejano. (Elorriaga, 2012, p. 421)

Por otro lado, Morin (2006) afirmó que debido a la complejidad cerebral se producen bloqueos mentales, regresiones o delirios que pudieron ser considerados efectos dañinos, se convierten en retos que el sujeto puede enfrentar y sacarle ventaja a su favor, procurando resultados positivos, afirma que el conocimiento científico avanza según la dialógica razón/experiencia, imaginación/verificación, que se presentan complementarias y a la vez antagónicas. (Elorriaga, 2012, p. 422)

El principio de recursividad organizacional, Es el segundo principio propuesto por Morin (2006) donde señaló:

Que un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. Es decir, un proceso recursivo es aquel cuyos resultados son necesarios para que siga produciéndose el proceso. (Elorriaga, 2012, p. 422).

Para Morin (2006) afirmó:

Este principio de recursividad aplicable al campo de la sociología, lleva a pensar que los individuos producen la sociedad y estas sociedades producen los individuos, a través de las interacciones que realizan. En los sistemas sociales, los individuos, construyen la sociedad, al mismo tiempo la sociedad configura a los individuos. (Elorriaga, 2012, p. 423)

Según Tobón (2010) propuso:

Afrontar la educación del ser humano, específicamente la formación en competencias, como un proceso recursivo y dialógico mediante el cual la sociedad forma a sus miembros para su realización personal y al mismo tiempo, esta formación permite la permanente recreación de la sociedad. (Elorriaga, 2012, p. 423)

Principio Hologramático, este principio de acuerdo con Morin (2006) expresa que: “las partes constituyen un todo, pero al mismo tiempo el todo está potencialmente en cada una de las partes, además éstas podrían regenerar el todo”(Elorriaga, 2012, p. 424). Así, en el caso de la sociología se puede expresar como una sociedad está formada por individuos, pero, a su vez, cada individuo refleja a esa sociedad.” (Elorriaga, 2012, p. 424).

En un caso hace algunos años a tras un niño de 9 años tuvo un accidente de tránsito muy fuerte dejándolo inconsciente durante dos a tres días, le hicieron varios exámenes entre ellos una resonancia magnética. El diagnóstico que le dieron los médicos fue un trastorno axonal difuso (DAD) es un daño axonal primario y secundario. El cual tuvo como consecuencia alteraciones de la atención, memoria, velocidad de procesamiento de información y alteraciones ejecutivas leves, hasta presentar una amnesia postraumática. Pero este daño solo se produjo en algunas áreas del cerebro, estuvo en tratamiento, observación durante 15 días en los cuales paulatinamente fue recuperando la firmeza de los movimientos corporales, todavía tardó unos días en recuperar la conciencia, la memoria y expresar alguna emoción. Se le dio toda la atención médica con diferentes especialistas como el pediatra, neuro-pediatra, el traumatólogo, y las enfermeras que le suministraban tratamiento por vías. Una vez dado de alta casi a los 20 días el neuro pediatra indico que; “el niño debe continuar estudiando y haciendo sus actividades normales, pero con acompañamiento de terapia de aprendizaje, terapia física y controles cada mes para evaluar su evolución” y con una persona que este acompañándolo de forma permanente. El niño culminó el año escolar con un promedio regular 5to año de primaria, pudo participar en todas las actividades que la institución, pero con la persona que estaba vigilante unos dos meses, actualmente cuenta con 16 años culmina la secundaria y se prepara para la universidad, en relación a su personalidad se aprecia que ha cambiado anterior al accidente era muy extrovertido, inquieto hasta fue diagnosticado de hiperactividad. En la actualidad su personalidad es estable, regula su

comportamiento ante diferentes situaciones, tiene un temperamento de tipo flemático, en relación a su inteligencia en una medición realizada es superior al promedio, en relación a su carácter que es el componente volitivo -conativo, está en su proceso de desarrollo, evaluando su comportamiento cumple con sus responsabilidades de manera autónoma, rendimiento óptimo, entre sus pasatiempos es manejar autos y practica frontón y es disciplinado con sus deberes y obligaciones. Es decir que, de acuerdo a este principio hologramático podemos deducir que las áreas que no fueron afectadas en el menor cumplieron las funciones de las que estaban dañadas mientras ellas se iban recuperando. Y con la estimulación cognitiva, el fortalecimiento emocional y acompañado a sus controles médicos permanentes el proceso fue en el menor tiempo. Afirmando el médico que ha tenido una recuperación fabulosa y estupenda pero para lograr ello se ha seguido las indicaciones en la medida de lo posible, Morín en este principio menciona que el hombre se organiza y se desorganiza y se vuelve a organizar de nuevo, es decir que el ser humano va a pasar por diferencias vivencias y experiencias que son inevitables, pero que sin embargo a pesar que el ser humano es complejo por naturaleza pueda darse una nueva organización en este caso de la personalidad, que gracias a un acompañamiento y apoyo permanente se logra estabilizar a nivel personalógico en una situación que genera esperanza y bienestar para la familia.

Según Morin (2004) “el principio hologramático ayuda a pensar que la realidad no está hecha de partes, como lo suponen los reduccionistas, ni tampoco de totalidades, como lo afirman los holistas.” (Kostantze, 2012, p. 424).

Para Elorriaga, (2012), Desde la perspectiva hologramática, el conocimiento de las partes influye en el conocimiento del todo (independientemente de la especialidad estudiada) y viceversa, lo que se aprende del todo, tiene que ver con sus partes.

2.2.4. Complejidad

Desde el punto de vista etimológico la palabra “complejidad” es de origen latino,

proviene de “complaceré”, cuya raíz “plectere” significa trenzar, enlazar, Remite al trabajo de la construcción de cestas que consiste en trozar un círculo uniendo el principio con el final de las ramitas. (Morín, (2002), p. 40)

Según Morin (2002) sobre complejidad:

Es a primera vista un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados, que presentan la paradójica relación de lo uno y lo múltiple. La complejidad es efectivamente el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que, la complejidad se presenta con los rasgos perturbadores de la perplejidad, es decir de lo enredado, lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre. (p. 40)

Por otra parte, Morin (2002), afirmó:

Se puede decir que aquello que es complejo recupera, por una parte, al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto. Y recupera por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones. (p. 41).

Frente a lo mencionado por Morin puedo decir que cuando iniciamos algo nuevo, un aprendizaje como el hecho de manejar un carro, o el hecho de ser madres por primera vez o iniciar un nuevo trabajo, lo podemos percibir en un inicio como algo complejo, complicado y nos conflictuamos; sin embargo, conforme vamos adquiriendo experiencia propias se va cumpliendo y parafraseando a Morín no existe una verdad absoluta, puede haber contradicciones porque el ser humano es complejo por naturaleza y nuestra forma de entender, aprender y expresar nuestras ideas, actuar ante la situación son diferentes y parte del proceso para que luego ya se asuma el aspecto nuevo como propio y parte de la vida. La complejidad no es complicación. Lo que es

complicado puede reducirse a un principio simple, como una madeja enredada o un nudo marinero. Ciertamente, el mundo es muy complicado, pero, si no fuera más que complicado, es decir enredado, multi dependiente, etc. Bastaría con operar reducciones bien conocidas; juego entre algunos tipos de partículas en los átomos, juego entre 92 tipos de átomos en las moléculas, juego entre cuatro bases del “código genético”, Este tipo de reducción, absolutamente necesaria, se vuelve cretinizante y destructivo cuando se hace suficiente, es decir, pretende explicarlo todo. El verdadero problema no es, pues convertir la complicación de los desarrollos en reglas de base simple sino, asumir que la complejidad está en la base. (Morín, 2002 p. 41)

Concuerdo con el aporte de Morín porque si el mundo no sería complicado, no se daría cambios cualitativos, el mundo, la sociedad, la familia, no evolucionaría y no se transformaría, sería un reducir al hombre a conductas monótonas, simples. Durante el desarrollo de las sociedades se han dado cambios desde que el hombre empezó a interactuar, en la adquisición del lenguaje, la comunicación es parte de una evolución histórica que ha permitido y permiten el desarrollo de las sociedades.

2.2.5. *La Confusión entre Caos, Complejidad y Determinismo*

Para Roger Lewin, en su trabajo titulado complejidad, presenta la palabra asociada a campos científicos que, según este investigador, se caracterizan por ser nuevos y de vanguardia, para Lewin existe la ciencia de la complejidad cuyos “objeto de estudio” son los sistemas complejos adaptativos, los sistemas dinámicos no lineales, sistemas con sensibilidad a las condiciones iniciales. (Morín et, al. 2002)

Los fenómenos de “caos determinista” o de “complejidad” se refieren a muchos sistemas que existen en la naturaleza cuyo comportamiento va cambiando con el transcurrir del tiempo (sistemas dinámicos). Dichos fenómenos aparecen cuando los sistemas se hacen extremadamente sensibles a sus condiciones iniciales de posición, velocidad, etc. De modo

que alteraciones muy pequeñas en sus causas son capaces de provocar grandes diferencias en los efectos.

Como consecuencia de ello no es posible predecir con exactitud cómo se comportarán dichos sistemas más allá de cierto tiempo, por lo que parecen no seguir ninguna ley, parecen regidos por el azar. (Morín et al., 2002, p. 43)

Desde mi perspectiva en este caso cómo el ser humano, la persona interactúa en diferentes sistemas en sus diferentes etapas de desarrollo, de modo que, de acuerdo a las experiencias positivas negativas, aprendizajes ello repercute en su personalidad provoca efectos en su comportamiento.

Para Morín (2002), el pensamiento complejo:

Comprende el orden a través de una idea más rica que la idea de la ley del determinismo, pues además de ésta, incluye las ideas de constreñimiento, estabilidad, constancia, regularidad, repetición, estructura e invariancia. El orden (constreñimiento, constancia, invariancias, etc.) no es universal, eterno y antinómico de la singularidad; sino que es un orden productivo, tiene un origen condicionado y aleatorio, y depende de condiciones singulares y variables. De este modo, este orden nuevo rompe con la idea según la cual solo hay ciencia de lo general. Al complejizarse, la idea de orden se relativiza. El orden no es absoluto, sustancial, incondicional y eterno, sino relacional y relativo, depende de sus condiciones de aparición, de existencia y de continuación, y ha de ser productivo sin cesar: todo orden, cósmico, biológico, etc., tiene fecha de nacimiento y, tarde o temprano, tendrá fecha de defunción. (p. 44)

Para el determinismo, la incertidumbre que causa un fenómeno aleatorio procede de la debilidad de los medios y recursos cognoscitivos del espíritu humano, de su ignorancia, insuficiencia, debilidad e ignorancia que impedirían reconocer el

determinismo y el orden inmutable oculto tras los aparentes azares y desórdenes, y cuya subsanación permitiría acceder a ese orden oculto tras el “aparente” desorden. (Morín, 2002, p. 44).

En relación a esta aseveración podemos presumir que en las personas que aparentemente tiene problemas de comportamiento o conducta, por ejemplo, que podríamos inferir que tiene una personalidad desorganizada, al conocerla, estudiarla más profundamente encontraremos un ser humano con muchas habilidades, competencias, que ni el mismo conocía y de igual manera.

Para Morin (2002):

La dimensión más profunda y perturbadora de la complejidad no es su dimensión metafórica y su potencial para pensar lo enorme, las emergencias y las dinámicas interactivas, porque si bien, esto enriquece el conocimiento y en varios aspectos, el desarrollo de la matemática, la física, la biológica y las ciencias humanas y sociales, es cierto también que no hay novedad desde la perspectiva filosófica. Pero aquello que es realmente perturbador para el reino determinista y para los cultores de la fosilización del lenguaje, es que la complejidad de cualquier cosa, remite a esa región del devenir que no es reductible a la lógica, cualquiera de ellas. (p. 45)

Hoy en día podemos decir que la realidad ¿está ordenada? O es un ¿desorden?, empezando desde los que dirigen a una nación como está organizado, acaso cada día nos sorprendemos por las acciones y decisiones que toman nuestras autoridades. Entonces por ejemplo los padres que pretenden formar buenos ciudadanos con características de personalidad que contribuyan a la nación y a la sociedad, nos damos cuenta que el mundo cada vez es más desorganizado, es complejo, porque los niños en su crecimiento se ven influenciados por diferentes factores internos y externos de los diferentes entornos donde interactúa, por lo cual van almacenando información errónea que luego en algunos casos lo

replican, desde mi apreciación hay mucho primero por aceptar, comprender y hacer en medio de una realidad compleja y objetiva.

2.3. Teoría Del Holograma

Anteriormente desarrollamos en uno de los principios de la teoría del pensamiento complejo. “Según Morín (1990) el principio Hologramático donde se planteaba que, en un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto (*sic*) representado” (Mardones, 2014, p. 4)

2.3.1. La holografía

Para tener un mejor entendimiento del holograma y sus especificaciones, explicaremos en qué consiste la técnica holográfica tomada como modelo.

Mencionaremos unos datos generales del “padre de la holografía”, Dennis Gabor quien decía que él era ingeniero e inventor en vez de científico, a pesar de que su trabajo estaba casi siempre relacionado con la física aplicada. Pero Gabor, también fue un humanista en el más puro del renacimiento, hombre preocupado por la sociedad tecnológica de finales del siglo XX. Desde 1958 dedicó gran parte de su tiempo al estudio del futuro de nuestra civilización industrial. En palabras de Gabor “Tú no puedes predecir el futuro, pero puedes inventarlo”. (Open Mind, Ciencia- física, 2015, p. 1/8)

Para Pribram & Martín- Ramírez (1981), la holografía es:

Una ciencia reciente. Se inicia en 1947, cuando Dennis Gabor, descubre “accidentalmente” un proceso inédito para grabar imágenes, con mejor información que las ordinarias placas fotográficas. En aquel tiempo Gabor estaba intentando aumentar el poder de resolución de los microscopios electrónicos mediante la técnica de reconstrucción de frentes de ondas. (p. 187)

Gabor denominó holograma al almacén de patrones de onda porque una de sus

características más interesantes radica en que la información procedente del objeto se distribuye por la superficie de la película fotográfica.

Cada punto de luz difractado del objeto se desdibuja y extiende por toda la superficie de la película, igual que ocurre con cualquier punto de la luz vecino. Sin embargo, esta difusión no es fortuita, como haría crecer el desdibujamiento. (Ken, 2005, p. 52)

Según Serra et al. (2014), la holografía es “un método de recuperación integral de la información relativa al campo de irradiación difundido por un objeto real, que lo que permite obtener imágenes ópticas tridimensionales de distintos tipos de objetos” (p. 1).

Según Serra et al. (2014), el holograma es:

El resultado del proceso holográfico, de manera similar a la foto que es el resultado del proceso fotográfico. Para una mayor comprensión, se puede decir que es una foto realizada con el empleo del láser y que la principal característica que posee es el carácter tridimensional de la imagen debido a que se registrará además de la intensidad la fase de la onda reflejada por el objeto holografiado. (p. 1)

“Para Pribram la teoría holográfica dice que nuestros cerebros construyen matemáticamente una realidad “dura” al interpretar frecuencias procedentes de una dimensión que trasciende el tiempo y el espacio. El cerebro es un holograma que interpreta un universo holográfico” (Ken, 2005, p. 39).

Según Pribram los fenómenos físicos no son más que subproductos de la matriz simultánea en todas partes. Los cerebros individuales son trocitos de un holograma mayor. En ciertas circunstancias tienen acceso a toda la información existente en el sistema cibernético total. (Ken, 2005, p. 41)

2.3.2. Principios

Luego de haber realizado una revisión del paradigma holográfico presentamos los principios del holograma:

A. Principio de reconstrucción.

La teoría del holograma tiene como base raíz la técnica holográfica que ayudará a entender posteriormente la organización holonómica del cerebro con evidencias neuropsicológicas. Gabor descubre el principio de reconstrucción que se le ocurrió un día de pascua en 1947. Sugirió matemáticamente la forma de producir tales imágenes: una luz coherente y su refracción por el objeto podría reproducir interferencias que almacenarían no solo amplitud, sino también la información espacial del objeto proyectado (su fase espacial) pudiendo utilizarse posteriormente para la reconstrucción de la imagen original. La publicación de sus descubrimientos de Gabor no llamo la atención en un principio, dada la pobreza de sus resultados hasta que en los años 70 con la aparición del rayo láser y el trabajo de 2 ingenieros electrónicos de la Universidad de Michigan Leith y Juris para que se reconociera al holograma la importancia que realmente tiene; con el paso de la holografía electrónica a la holografía óptica, el holograma está en camino de convertirse en un medio portador de información “total” de ilimitada utilidad tecnológica; reconstrucción de documentos, fotografías deterioradas o borrosas, representaciones fotográficas y cinematográficas en tres dimensiones, almacenamiento de información en ordenadores, exploraciones médicas en forma corpórea que permitan la observación de órganos en su verdadera dimensión tridimensional y desde diferentes perspectivas, video teléfonos, televisión holográfica y tantos otros descubrimientos potenciales (Feeley 1979, p. 196).

En un artículo de investigación publicado por Mardones (2014), titulado Especialidad y construcción de lugar: El caso del holograma especial de la violencia de género. Que aborda la violencia imperial manifiesta en el holograma espacial de la violencia de género en parejas heterosexuales. Como objetivo, se indaga por medio de la metodología cualitativa. La cual ha producido datos descriptivos: de las propias

palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observada (Taylor & Bogdan, 1987). De esta forma se valoraron características como captar y reconstruir significados, que las participantes fueron construyendo de forma dialógica y participativa. En los resultados se encontraron el holograma de la violencia de género en la situación de la relación de pareja, permite visualizar, según las narraciones de las participantes, por lo menos cuatro actores relevantes, cada uno compuesto de forma compleja por más actores/actrices y narraciones. Todos ellos sujetos en un entramado social moderado por las relaciones de poder. (pp. 82-83)

B. Principio de equipotencialidad

Karl Lashley (1950) sugirió:

Que la anatomía puede representar un residuo vestigial de alguna previa organización funcional filogenética, de manera similar a como nuestro apéndice vermiforme representa un primitivo órgano funcional del aparato digestivo. Varios experimentos han demostrado que amplias destrucciones de la organización anatómica cerebral no han acarreado las severas alteraciones funcionales que serían de esperar. (p. 189)

Lashley (1950) mostró que tras lesionar más del 80% de la corteza visual de una rata, ésta no perdía su capacidad de dar respuestas correctas. Esto no significa que ninguna lesión cerebral tenga efecto funcional alguno. En un experimento en el mono la respuesta a estímulos visuales permanecía intacta incluso tras pequeñas lesiones punteadas, salpicadas a lo largo de la corteza cerebral, cuya irritación se reflejaba en alteraciones de la actividad eléctrica (Pribram y Ramírez, 1981, p. 190).

Por tanto, la organización nerviosa restante, no lesionada, parece capaz de funcionar haciendo las veces del “todo” previamente existente. Así se refleja el principio de equipotencialidad enunciado por Lashley en su teoría de la memoria; la memoria se registra ubicuamente a lo largo y ancho del cerebro y no en partes específicas como se pensaba. La

información recibida por los sentidos se distribuirá más allá del alcance de los sistemas de proyección. ¿Cómo se lleva a cabo esta distribución? Se vislumbra en su respuesta de la holografía como posible explicación de la organización del sistema nervioso: al igual que en un holograma la información recibida en el cerebro se almacena ubicuamente en la matriz cerebral. Karl Pribram (1971).

En un experimento señaló:

La ablación de amplias zonas cerebrales en monos no ocasionó disminución en la memoria, en los aprendizajes o en tareas de reconocimiento. Esto parece representar que la memoria y el aprendizaje una representación cortical múltiple; en otras palabras, que la información recibida se almacena en el cerebro de manera redundante, de tal modo que la ablación quirúrgica de una zona cortical no distorsiona el mensaje almacenado en otra. El sistema redundante puede compararse a un archivo con gran cantidad de fotocopias de una misma hoja. Si desaparece parte de dicho archivo, lo cual sería análogo a la ablación quirúrgica de una zona cerebral en nuestro experimento anterior, seguimos disponiendo del mensaje en la hoja fotocopiada, aún existe en el resto del archivo. Sin embargo, si lanzamos al aire las fotocopias y las rompemos en trozos irregulares, aunque posteriormente las volvemos a unir y pegar de manera aleatoria sin poner atención al orden en que lo hacían, por mucho que continúen teniendo de manera redundante la misma información que ante, el mensaje que obtuvieron no será en modo alguno congruente, no se podrá entender. Este último no hubiera ocurrido si su almacenamiento, en vez de ser redundante, hubiera sido holográfico. Si el cerebro funcionara holográficamente, el almacenamiento de la información recibida no solo nose vería afectado por la ablación de un área cortical, como ha mostrado nuestro experimento, sino tampoco por una mezcla aleatoria de su anatomía. (pp. 190-191)

C. Cerebro y ordenadores

Pribram 1971 & Martínez -Ramírez (1978), afirman:

Una alternativa a los argumentos filogenéticos precedentes puede ser el intentar ofrecer una analogía adecuada con los actuales sistemas de procesamiento de datos.

¿Por qué no pensar en la posibilidad de que nuestros cerebros biológicos puedan organizarse de manera similar a un ordenador, es decir a un instrumento de propósito general que, conectado adecuadamente al medio y provisto de una programación inicial, pueda llevar a cabo programas complejos con una parecida equipotencialidad?

Los principios fundamentales de esta operación de ambos cerebros, el biológico y el electrónico, parecen lo suficientemente similares como para sugerir tal explicación.

Una de las divergencias entre ambos es el problema de la especificidad de las conexiones. Por lo general los ordenadores son procesadores primariamente en serie y por tanto analíticos; un acontecimiento lleva a otro. El cerebro es un procesador en paralelo, y por tanto holístico; muchos hechos relacionados tienen lugar simultáneamente. En resumen, las similitudes entre cerebro y ordenadores solo ofrecen una explicación parcial del funcionamiento cerebral. (pp. 192-193)

En la formación de la personalidad también se almacena información de diversa índole: personal, social, cultural, político, económico, lo cual puede conllevar que las personas internalizan información a través de mensajes a los cuales les da un significado.

D. El orden implicado

El orden implicado de la materia, introducido por David Bohm quien afirma: Muchos psicólogos en particular, contemplan la esfera implicada como si trascendiese las partículas físicas y llegará en cierto modo a un estado superior de unidad con la totalidad. Para empezar, primeramente, debemos definir y diferencias entre holomovimiento, holografo y orden implicado. *holomovimiento* es una combinación

de una palabra griega y la otra latina, y el término parecido sería holoflujo, puesto que es movimiento implica moverse de un lugar a otro, mientras que el flujo no. *El holografo*, por el contrario, es un registro estático del movimiento como una fotografía: una abstracción del holomovimiento. El *orden implicado* es en donde tiene lugar el holomovimiento, un orden que se pliega y despliega. Las cosas están plegadas en el orden implicado, y este orden no puede expresarse por completo de una manera explícita. El dominio implícito no trasciende la materia, el subconsciente y expresa la unidad y totalidad del todo el plano físico, a nivel 1. (Wilbert, 2005, p. 177)

Tabla 42

Niveles de la conciencia

N°	Nivel	Campos de estudio
1	Físico	Materia – energía inerte
2	Biológico	Materia – energía viva, pránica sensible
3	Mental	Ego, Lógica, pensamiento
4	Sutil	Arquetípico, transindividual, intuitivo
5	Causal	Esplendor, informe, trascendencia perfecta
6	Último	Conciencia como tal, la fuente y naturaleza de todos los demás niveles

Nota. Adaptado de el paradigma holográfico (p. 167), por W. Ken et, ál. (s.f)

En la metáfora implicado/explicado, algunos autores utilizan el orden implicado, como metáfora, no de la subsecuencia, sino de la transferencia. Es decir, el ámbito implicado se utiliza como metáfora de la totalidad o unidad de orden superior, refiriéndose a los niveles como sutil o causal.

La dificultad reside en, como originalmente explicó Bohm (1975) para el ámbito de la physis, las “entidades” explícitos e implícitos son mutuamente exclusivos. Los niveles verdaderamente superiores no son mutuamente exclusivos con los inferiores, los niveles superiores trascienden, pero incluyen a los inferiores. Toma como ejemplo: Cuando surgió por primera vez el nivel 2 (bio-vida) y trascendió la materia, no

disperso el orden explicado de la materia, ni la aniquilo, ni la dispersó en la potencialidad plegada. La trascendió, pero la incluyó de una manera perfectamente explícita como aspecto o parte de sí mismo. (Wibert, 2005, p. 180)

Esto es evolución, o envolvimiento explícito, no involución, o dispersión implícita. Una de las ilustraciones más evolucionadas es el cerebro humano; el cerebro de los reptiles está envuelto por el cerebro límbico, que está envuelto por la neocorteza, todos ellos perfectamente explícitos, pero subsumidos, representando y reteniendo la evolución o despliegue del reptil mamífero y al ser humano.

El uso de la metáfora del orden implicado tiende a terminar produciendo una descripción de la involución, que es un movimiento regresivo. La metáfora implícita resultante es un “modelo de fusión”: lo absoluto en vez de trascender y subsumir perfectamente las distinciones, sencillamente, perfecciona la naturaleza no la difumina. (Bohm, 1975, p.182)

holografía óptica

En palabras de Pribram (2005), afirmó:

Los mecanismos de la holografía se explican por transformaciones matemáticas, una de cuyas fascinantes propiedades consiste en que, en términos matemáticos, llegados a cierta fase parece abandonarse el tiempo y espacio y que los resultados temporales deseados se obtienen mediante una función decodificadora de información de frecuencia. Esta circunstancia ha llevado a la noción de una esfera de frecuencias, de que los objetos espacio-temporales provienen de “frecuencias no espaciales ni temporales. (Wilbert, 2005, p. 192)

Parafraseando a Pribram (1978), quien nos mencionó:

La transformación de “cosas” en “frecuencias” no es una transformación de espacio/tiempo en “no espacio, no tiempo”, sino una transformación de objetos

espacio/temporales en frecuencias espacio temporales. Donde frecuencia no significa “ni espacio, ni tiempo”; significa ciclos/segundos o espacio por tiempo. (Wilbert, 2005).

Para Pribram la teoría aseveró:

Esencialmente, que, en una fase del procesamiento, el cerebro efectúa su análisis en el dominio de la frecuencia. Esto se realiza en los cruces entre neuronas, y no en las neuronas. Así que los graduados crecientes y menguantes localizados en los potenciales neurales (ondas) son los responsables en enviar los impulsos nerviosos. Los impulsos nerviosos se generan dentro de las neuronas y se utilizan para propagar las señales que constituyen información en distancias largas mediante largas fibras nerviosas. Cambios potenciales, locales y graduados, ondas, se constituyen en los extremos de estas fibras nerviosas. (Wilbert, 2005, p. 53).

2.3.3. Teoría del holograma

Ingresando al desarrollo de la teoría del holograma propiamente dicho teniendo como los artífices principales de esta asombrosa idea son dos de los pensadores más eminentes del mundo: David Bohm, físico de la Universidad de Londres, protegido de Einstein y uno de los físicos teóricos más respetados, y Karl Pribram, un neurofisiólogo de la Universidad de Standford, autor del texto clásico de neurofisiología *Languages of the Brain*. Ambos se dieron cuenta de que el modelo holográfico explicaba también otros misterios, entre los que se cuentan la aparente incapacidad de cualquier teoría, por exhaustiva que fuera, para explicar los fenómenos de la naturaleza. Los estudios de Pribram sobre la memoria y el funcionamiento del cerebro le condujeron a la conclusión de que el cerebro opera como un holograma. El holograma es un tipo especial de sistema de almacenamiento óptico que puede explicarse. (Talbot, 2007, p. 7)

El trabajo de Bohm en la física subatómica y en el “potencial cuántico” lo llevó a la conclusión de que las entidades físicas que parecían separadas y discretas en el espacio y tiempo estaban vinculadas y unificadas de una manera implícita.

Para Pribram et al. el paradigma holográfico:

Indica que el cerebro es un holograma y participa en un universo holográfico. En la esfera explícita del espacio y del tiempo, las cosas y los acontecimientos son separados y discretos. Esta teoría resumida viene a decir esto: nuestros cerebros construyen matemáticamente la realidad “concreta” al interpretar frecuencias de otra dimensión, una esfera de la realidad primaria significativa, pautada, que trasciende el espacio el tiempo. El cerebro es un holograma que interpreta un universo holográfico. Es apropiado decir que este paradigma radical, ha surgido de Pribram, neurocirujano e investigador del cerebro, amigo del maestro Alan Watts y de Bohm físico teórico, amigo íntimo de Krishnamurti y antiguo colaborador de Einstein. (Talbot, 2007, pp. 14- 15)

Según Pribram et al. (1978), se ha efectuado investigaciones en laboratorio los cuales han demostrado que las estructuras del cerebro ven, oyen, gustan, huelen, y sienten mediante un sofisticado análisis matemático de las frecuencias temporales y/o espaciales. Una de las propiedades misteriosas del holograma y del cerebro estriba en la distribución de información a través del sistema, con cada fragmento codificado para producir la información del todo.

La información del cerebro puede distribuirse como holograma. Parece que el cerebro tiene la capacidad de procesamiento paralelo que apunta a la óptica de modelos en donde las conexiones están formadas por senderos atravesados por la luz, además de sus conexiones más ilimitadas de ordenador digital o lineal. Un modelo de distribución semejante al del holograma explicaría también como una determinada memoria no tiene ninguna ubicación, sino que está esparcida por el cerebro. (Wilbert, 1987, pp.17-

19)

2.3.4. Cerebro como Holograma

Para Pribram (1978) el enigma que lo encaminó hacia la formulación de su modelo holográfico fue la cuestión de cómo y dónde se almacenan los recuerdos. A comienzos de la década del 1940, cuando se interesó por ese misterio por primera vez, se creía en general que los recuerdos estaban localizados en el cerebro. Se creía que cada recuerdo tenía una posición específica en algún lugar de las células cerebrales. Estos rastros de los recuerdos se llamaban engramas y, aunque nadie sabía de qué estaban hechos, si eran neuronas o quizá algún tipo de molécula. (Talbot, 2007, p. 12)

Siempre se decía que existía áreas específicas donde está ubicada nuestra memoria, en este caso el hipocampo, hasta algunos profesionales como los neurólogos lo consideran así en la actualidad.

Parafraseando a Penfield quién hizo experimentos cuando operaba el cerebro de personas epilépticas, aplicaba estímulos eléctricos en distintas zonas del cerebro, descubrió que cuando estimulaba los lóbulos temporales sus pacientes, que estaban plenamente conscientes, experimentaban recuerdos vividos y detallados de episodios vividos en su pasado. De esto se dedujo que todo lo que hemos experimentado alguna vez queda registrado en el cerebro. El paciente “revivía” todo aquello de lo que había sido consciente en ese periodo anterior de su vida como una película retrospectiva.

Pribram no tenía motivos para dudar de la teoría de los engramas de Penfield mientras era un joven neurocirujano residente. (Talbot, 2007, p. 12)

Pribram en 1946 fue a trabajar con el gran neurofisiólogo Karl Lashley en Yerkes Laboratory of Primate Biology, se cita a Orande Parke, Lashley estuvo inmerso en una búsqueda incesante de los mecanismos causantes de la memoria, y Pribram se quedó perplejo al descubrir que Lashley no había conseguido encontrar pruebas de

engramas, sino que parecía además que sus investigaciones dejaban en el aire los descubrimientos. (Talbot, 2007, p. 12)

Lashley lo que hacía era:

Adiestrar a ratas en varias tareas, como recorrer un laberinto, por ejemplo. Después, les eliminaba quirúrgicamente varios trozos del cerebro y volvía a someterlas a prueba. Su propósito era extirpar literalmente la zona del cerebro que contenía el recuerdo de la habilidad de recorrer el laberinto. Descubrió sorprendido que no conseguía erradicarlo, así extirpar a cualquier parte del cerebro. A menudo resultaba perjudicada la capacidad motriz de las ratas, que se movían a trompicones por el laberinto, pero sus recuerdos seguían intactos incluso cuando le había quitado trozos enormes de cerebro. (Talbot, 2007, p. 12)

Pribram (1978) llegó a la conclusión: Que los recuerdos no estaban ubicados en sitios específicos del cerebro, sino que estaban extendidos o distribuidos de algún modo por todo el cerebro. El problema era que no conocía mecanismo o proceso alguno que pudiera explicar ese estado de cosas. (p. 13)

Por otro lado, Pribram (1978), le resultaba tentadoras las numerosas semejanzas entre el cerebro y el holograma, sabía que su teoría nada significaría a menos que contara con el apoyo de pruebas sólidas. Otro investigador que le proporcionó pruebas sólidas fue Paul Pietsch biólogo de la Universidad de Indiana. Quién empezó siendo un incrédulo beligerante con respecto a la teoría de Pribram y para demostrar que él estaba equivocado. Pietsch concibió una serie de experimentos y eligió salamandras su razonamiento consistía en que, si la conducta alimenticia de una salamandra no se encontraba ubicada en ningún sitio específico dentro del cerebro, no debería importar la posición del cerebro en la cabeza. Lo que hizo es cambiar los hemisferios izquierdo y derecho del cerebro de una salamandra, pero descubrió consternado que la salamandra, en cuanto se recuperó, reanudó enseguida su

alimentación normal. Cogió otra salamandra y le volvió el cerebro del revés.

Cuando se recuperó, también se alimentó normalmente. Cada vez más frustrado, decidió recurrir a medidas más drásticas. En una serie de operaciones, cortó los cerebros en rodajas, los sacudió, los barajó, los menguó y hasta los picos, pero cuando volvía a colocar lo que quedaba del cerebro en las cabezas de sus desventurados sujetos, su conducta siempre volvía a la normalidad. Esos y otros hallazgos indujeron a Pietsch a creer en la tesis de Pribram.

(Talbot, 2007)

Entonces nos preguntamos ¿Si se diera la misma situación en una persona, en qué medida cambiaría su conducta y su comportamiento? Lo cierto es que esta teoría es una de las últimas tendencias en nuestra época, como dice el dicho “hay mucho pan por rebanar” y muchos estudios que se deben seguir realizando en temas de personalidad al ser el objeto de estudio de la psicología, no es tan fácil entenderla y recuperarla si se diera el caso.

2.3.5. La inmensidad de la Memoria

Continuamos con otro punto la holografía explica cómo puede el cerebro almacenar tantos recuerdos en un espacio tan pequeño. John Von Neumann, un físico y matemático brillante, calculó una vez que, en el curso de una vida humana media, el cerebro almacena del orden de $2,8 \times 10^{20}$ (280.000.000.000.000.000) bits de información. Es una cantidad asombrosa de información; Se pueden grabar muchas imágenes diferentes sobre la misma superficie cambiando el ángulo desde el cual los dos rayos láser impresionan la película holográfica. (Talbot, 2007, p. 16)

2.3.6. Modelo Holográfico y la Psicología

La psicología es una de las áreas de investigación que ha recibido el impacto del modelo holográfico. No es de extrañar porque, como ha señalado Bohm, la consciencia misma proporciona un ejemplo perfecto de lo que quiere decir él cuando habla de *movimiento y flujo*. Si bien el flujo y reflujo de la consciencia no se puede

definir con precisión, sí se puede contemplar como la realidad más profunda y fundamental desde la cual se desenvuelve nuestras ideas y pensamientos. Los pensamientos son ideas, por su parte, no se diferencian de las olas, remolinos y vórtices que se forman en un arroyo que fluye. (Talbot,2017, p. 38)

Según Talbot (2007), la idea holográfica también arroja luz sobre la conexión inexplicable que se produce a veces entre las consciencias de dos o más individuos. Uno de los ejemplos más famosos de dichas conexiones se materializa en el concepto del inconsciente colectivo, como argumento Jung quien llego a la conclusión de que los mitos, los sueños, las alucinaciones y las visiones religiosas proceden de la misma fuente, un inconsciente colectivo que todo el mundo comparte. (p. 38)

Para Talbot (2007), el concepto de inconsciente colectivo ha tenido un impacto enorme en la psicología lo han aceptado innumerables psicólogos y psiquiatras. No obstante, la interconexión de todas las cosas que predice el modelo holográfico, estamos en universo en que todo está infinitamente interconectado, las consciencias están también interconectadas. Somos seres sin fronteras, O, como dijo Bohm, **“en lo más profundo, la consciencia de la humanidad es una”**. (p. 39)

Talbot (2007):

Si cada uno de nosotros tienen acceso al conocimiento inconsciente de toda la raza humana, ¿por qué no somos todos enciclopedias andantes? Robert M. Anderson jr., cree que el motivo es que sólo somos capaces de obtener del orden implicado la información que viene directamente en relación con nuestros recuerdos. Anderson llama a ese proceso selectivo “resonancia personal” y lo vincula al hecho de que un diapason vibrante sonará con otro diapason (o creará una vibración en él) únicamente si la estructura, el tamaño y la forma del segundo diapason son similares al primero. (p. 39)

“Podemos decir que lo que le afecta a una persona le afecta al resto de personas, como decía Bohm todos estamos conectados” (Talbot, 2007, p. 45). Un ejemplo claro es la guerra que está pasando entre Rusia y Ucrania, actualmente debido a ellos varios países han entrado en una crisis económica, y el Perú no ha quedado excepto. Si relacionamos al tema de personalidad podemos decir que, si hay problemas que afectan a los padres como su relación de pareja, economía, entre otros afecta indirectamente a los hijos, de la misma forma cuando los hijos presentan problemas de conducta, problemas de aprendizaje, problemas emocionales, intento de suicidios. También afecta a los padres y ello al entorno como docentes e institución educativa. Por ello es tan importante seguir trabajando con nuestros niños, adolescentes, jóvenes, adultos, adultos mayores, para que se pueda dar un desarrollo a nivel personal, familiar social, cultural etc.

Continuando con Grof (1988), la capacidad casi infinita de almacenamiento y recuperación de información que tienen los hologramas explica también el hecho de que las visiones, las fantasías y otras “gestalts psicológicas” contengan una cantidad enorme de información sobre la personalidad del individuo. Una sola imagen experimentada durante una sesión de LSD podría contener información sobre la actitud de la persona ante la vida en general, sobre un trauma que hubiera sufrido en la niñez, sobre su autoestima, sobre la opinión que tiene de sus padres y la opinión que le merece su matrimonio. Tales experiencias son holográficas; por el hecho de que cada pequeña parte de la escena contiene también un universo de información. (Talbot, 2007, p. 46)

Así mismo Grof (1988), observó:

La holografía hace posible construir una secuencia de exposiciones con la misma placa, como por ejemplo imágenes de cada uno de los miembros de la familia. Una vez hecho esto, el revelado de la película contendrá la imagen de un individuo que

representa ya no a un miembro de la familia, sino a todos ellos a la vez. (Talbot, 2007, p. 46)

En efecto, según Grof (1988), “cada vez que se experimenta un estado de consciencia no ordinario, afloran a la superficie indicios de existencia de un orden holográfico oculto”, (Talbot, 2007, p. 46)

En relación a este punto Bohm (1987) da el concepto de orden implicado, así como la idea que ciertos aspectos importantes de la realidad no son accesibles a la experiencia y al estudio en circunstancias normales, son de gran importancia para la comprensión de los estados inusuales de conciencia. Por otro lado, las personas que han experimentado diversos estados extraordinarios de conciencia, entre las que se cuentan científicos muy capacitados y especializados en otras disciplinas, con frecuencia afirmaban haber entrado en dominios ocultos de la realidad que parecían ser auténticos y en cierto sentido inherentes a la realidad cotidiana y subordinados a la misma. (Talbot, 2007, p. 46)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Fundamentación

El presente trabajo de investigación titulado *Modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad*, se fundamentó desde el paradigma **crítico propositivo**. Con la investigación propositiva se buscó facilitar alternativas de solución frente a determinados problemas reales de la realidad.

Para Charaja (2011), el paradigma crítico propositivo se caracterizó porque: Investiga primero una determinada realidad problemática, en términos de crítica y evaluación, para proponer un modelo de solución basada en algún fundamento teórico-científico que generalmente es una teoría planteada. Este modelo de solución puede ser un proyecto, una tecnología, una estrategia, un plan de acción. Etc. En investigaciones propositivas el investigador propone algo genuino, basado en alguna doctrina o teoría, para superar el estado actual de una determinada realidad que viene a ser el hecho identificado. (pp. 281-282)

Y este paradigma responde al enfoque cualitativo. En primera instancia se definió el término enfoque como:

Hernández et al. (2014) consideran los enfoques como núcleos temáticos o problemáticos con cierta importancia y grado de complejidad, que abren las puertas

para recorrer el camino de la investigación en un proceso constante de esclarecerlos, por medio de procesos, lineamientos, procedimientos, técnicas e instrumentos que guían el trabajo del investigador, logrando de esta manera producir conocimiento para la comunidad científica. (Trujillo et al., 2019, p. 4).

Trujillo et al. (2019) el enfoque cualitativo de la investigación: “se fundamenta en las ideas del paradigma interpretativa, desarrollado por las Ciencias Sociales, según el cual, no existe una realidad social única, más bien, variadas realidades construidas desde óptica personal de cada uno de los individuos” (p. 23).

Por las consideraciones anteriores, Hernández et al. (2014) sustentaron:

El enfoque cualitativo es un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones. Es naturalista (porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales) e interpretativa (intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan. (p. 9)

3.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo **descriptiva – propositiva**, en la cual se realizó una revisión de las teorías existentes sobre un hecho particular identificado. Que no concluye con la comparación o relación de la teoría con el hecho, sino se desarrolló como propuesta, una investigación propositiva. Es decir, una aproximación donde explico para una mejor comprensión de cómo se forma la personalidad.

Respecto a investigación descriptiva, Yuni y Urbano (2014) mencionaron:

Es descriptiva porque apunta a hacer una descripción del fenómeno bajo estudio, mediante la caracterización de sus rasgos generales. Estos estudios no implican la comprobación de hipótesis, ya que su finalidad es describir la naturaleza del fenómeno través de sus atributos. Habría dos tipos de estudios descriptivos:

1. Aquellos en los que ya están identificadas las variables y se conoce la relación teórica existente entre ellas. En este tipo de estudios se va a describir un fenómeno conociendo de antemano cuáles son las variables que lo caracterizan (p. 80).
2. Aquellos estudios en los que se pretende describir el fenómeno, pero sin que las variables concurrentes tengan una relación probada. Estos estudios descriptivos miden de una manera más bien independiente los conceptos o variables involucradas en el objeto de estudio. Se centran en medir u observar con la mayor precisión posible los aspectos y dimensiones del fenómeno. (p. 80)

3.3. Muestra

La selección de la muestra fue intencionada; los participantes aceptaron formar parte de la investigación, y fueron siendo 24 psicólogos de las diferentes especialidades y/o áreas: 11 entrevistados que correspondieron al área clínica, 8 al área educativa, 3 al área social y 2 entrevistados al área organizacional. Los cuales se encuentran en ejercicio profesional y vienen laborando en diferentes instituciones tales como en la Universidades (docencia universitaria), Instituciones Educativas, Hospitales, Centros de salud, Organizaciones y Consultoría privada, cuyas edades oscilaron entre 31 a 57 años. Los años de experiencia profesional comprendieron de 5 a 35 años entre mujeres y varones.

3.4. Técnicas e Instrumentos

3.4.1. Técnicas

A. Entrevista semi estructurada:

Se consideró la técnica de entrevista semiestructurada para conocer y recopilar información de los psicólogos profesionales que me permitió conocer su concepción filosófica y psicológica acerca de la formación de la personalidad (estructura, componentes), teorías que conocen y aplican en su quehacer profesional entre otras.

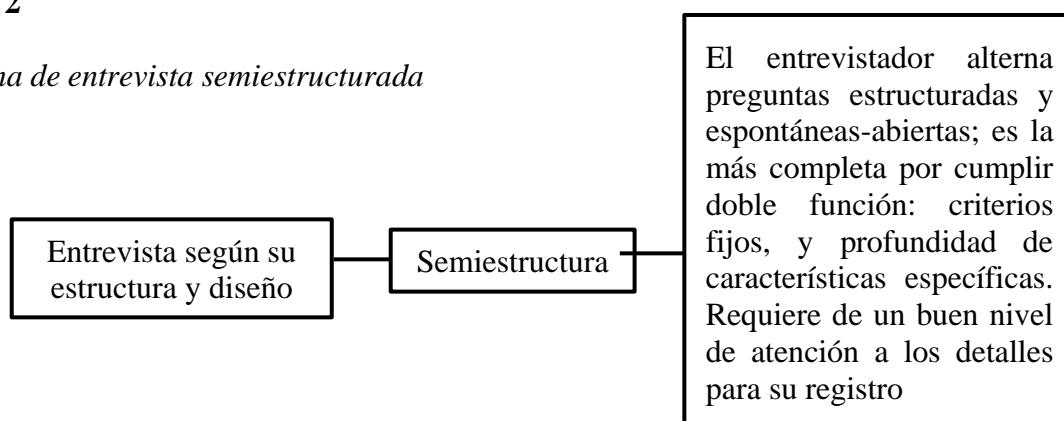
Respecto a este punto, tenemos la definición de Trujillo et al. (2019) sobre la

entrevista: “La entrevista es una técnica de interacción social entre el investigador (entrevistador) y el sujeto de estudio (entrevistado), la cual permite recolectar una gran cantidad de información sobre un determinado tema a investigarse” (p.00).

Los autores Rodríguez et al., Gil y García (1999) plantearon que “la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado” (p. 69).

Figura 2

Esquema de entrevista semiestructurada



Nota. Adaptado de *Investigación cualitativa digital* (p. 71), por C. Trujillo et al., 2019, UNT.

A partir de En la entrevista, diálogo y conversación con los psicólogos y psicólogas. se utilizó una guía de entrevista semiestructurada de elaboración propia, que se realizó a través de la plataforma Google Meet, (virtual). Por lo cual, se consignó los datos de manera anónima, con el fin de recabar información de los profesionales quienes abordaron en sus intervenciones el tema de personalidad o cómo se forma la personalidad para un mejor entendimiento de la conducta y comportamiento.

Las preguntas fueron abiertas y flexibles, es decir, el entrevistado tuvo la opción de solicitar la aclarar de algunas preguntas. La guía de entrevista semiestructurada consta de 10 preguntas, la primera pregunta estuvo referida desde la perspectiva de los entrevistados: ¿Cuál es el objeto de estudio de la psicología? Respecto a la segunda pregunta, se refirió a conocer la concepción filosófica sobre el estudio de la psicología. La tercera pregunta estuvo

enmarcada en conocer cuáles son las teorías de la personalidad que los psicólogos conocen y aplican en su práctica profesional actualmente. La cuarta pregunta se relacionó a que los psicólogos(as) puedan explicar cómo se estructura la personalidad desde el enfoque que manejan. La quinta pregunta correspondió respecto a cuáles son los componentes de la personalidad. En la sexta pregunta se solicitó a los psicólogos que brindar una definición de personalidad. La séptima se averiguó si para los psicólogos existe una relación entre subjetividad y la personalidad. Sobre la octava pregunta se indagó en si los psicólogos consideraron que las relaciones sociales influyen en el psiquismo humano y la personalidad. Y finalmente, la pregunta diez se enmarcó en saber cuáles son las técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad que conocen y aplican en su praxis los psicólogos(as).

B. Análisis documental

A su vez, utilicé la técnica del análisis documental para la recogida de información, por análisis documental se entiende un “conjunto de operaciones destinadas a representar el contenido y la forma de un documento para facilitar su consulta o recuperación, o incluso para generar un producto que le sirva de sustituto”(Clausó,1993, p. 12).

Para la ejecución de esta técnica se hizo uso de una ficha de registro donde se consignaron de forma sistematizadamente la información relacionada al tema de estudio. Es decir, se elaboró una ficha donde se registró el documento revisado, la información clave extraída de dicho documento y algunos comentarios personales que son parafraseo o interpretación de lo revisado.

C. Cuaderno de notas o libreta de notas

Conocido como cuaderno de campo, éste sirvió para que durante la revisión bibliográfica e investigación anote datos que considere importantes para la comparación de la hipótesis. Estos tipos de instrumentos se utilizan generalmente en las investigaciones antropológicas o etnográficas, es decir, en las investigaciones cualitativas.

En este tipo de instrumentos no se tiene ítems precisos que respondan a indicadores, sino se consideran sólo los ejes o las unidades de investigación como guías generales.

(Charaja, 2011, pp. 318- 319)

Según refirió Palacios (2003):

La utilización de una guía que incluya requerimientos mínimos de información, y la toma de notas de campo, como respaldo de las interpretaciones contenidas en el informe de resultados. Estas notas incluirán una identificación precisa de los informantes y el contexto físico, social e Interpersonal en que se recogen los datos.

(p.118)

En la investigación se utilizó una libreta de notas para registrar algunos datos claves de la entrevista desarrollada con los psicólogos y psicólogas, lo cual me permitió obtener una mejor comprensión de sus aportes.

3.5. Procedimiento

En la presente investigación se llevó a cabo una secuencia de pasos que detallamos a continuación:

En la primera etapa, se procedió a realizar una revisión bibliográfica sobre las diferentes teorías de la personalidad desde diferentes enfoques, seguido de investigaciones actuales acerca de su estudio para tener un mayor bagaje de información y conocimiento ello con la finalidad de determinar el tema de estudio. Así como la revisión sobre las teorías de la personalidad que utilizan los psicólogos en su práctica profesional.

En segundo lugar, elaboré una guía de entrevista con 10 preguntas abiertas donde se buscaba conocer la información y conocimientos de los profesionales psicólogos respecto al tema de la formación de la personalidad y/o sobre sus componentes, estructura, relación con el psiquismo, entre otros.

En la tercera etapa apliqué la guía mediante una entrevista semiestructurada a

profesionales psicólogos(as) en ejercicio profesional de las especialidades o áreas: clínica, educativa, social y organizacional a través de la plataforma Google Meet, todos ellos bajo su consentimiento y partir de ello se precisó la fecha y horarios para realizar la entrevista de forma virtual.

En la cuarta etapa se procesó la información obtenida por los psicólogos analizando exhaustivamente las respuestas brindadas. En quinto lugar, se procedió a realizar la triangulación de técnicas que para Bautista (2014), consiste en “la utilización de diferentes técnicas de acopio de material discursivo. Hay técnicas cualitativas que presentan un elevado grado de complementariedad, especialmente cuando una técnica presenta fortalezas donde otra encuentra debilidades y viceversa” (p. 129).

Las técnicas que se triangulan son: la entrevista semiestructurada, el análisis de documentos y las notas de campo.

“Para Rubin y Babbie (2009) la triangulación implica la utilización de diferentes fuentes de información en la producción de unos mismos resultados” (Palacios, 2003, p. 124).

“Según Ruiz (2003), la triangulación es una especie de control de calidad total que debería ser aplicado en todas las investigaciones cualitativas, ya que la limitación a una única fuente de información pone en riesgo su confiabilidad” (Palacios, 2003, p. 125)

CAPÍTULO IV

SIGNIFICANCIA PRÁCTICA

4.1. Introducción

La presente investigación de enfoque cualitativo, tuvo como finalidad abordar el tema de la personalidad desde una postura de análisis a partir del aporte de Pedro Ortiz Cabanillas en la teoría de la información; de Edgar Morin el pensamiento complejo y el paradigma hologramático de Pribram y David Bohm.

Este análisis de la personalidad tiene la particularidad de analizar a teóricos de la personalidad que no precisamente son los teóricos de las teorías de la personalidad como Schultz, Boeree, Feist, entre otros; sino que, lo que se hace en relación a los autores citados, es que asumen una perspectiva diferente; no son de influencia psicoanalítica en donde tiene cabida el estudio autobiográfico o ideográfico y por tanto, cada uno de los autores citados aportaron desde sus propias vivencias, por lo que, el nivel de investigación queda de lado para pasar a tener un criterio de subjetividad siendo muchos autores de estas teorías de la personalidad de la psiquiatría y no precisamente de la psicología.

Sin embargo, desde la perspectiva de los autores mencionados se da una amplitud en el análisis al reconocer en Oblitas que la personalidad no sólo debería ser estudiada por la

psicología, sino también por otras ciencias como la sociología, la física humana y reconoce una estructura consciente de la personalidad; coincidentemente con el paradigma hologramático de Pribram y Bohm, que son precisamente neurólogo y físico respectivamente, lo que pone de manifiesto igualmente que el estudio de la personalidad no es justamente una investigación que haya provenido de los psicólogos.

Se reconoce desde Oblitas, que el proceso de la formación de la personalidad es de base social y básicamente el componente del intelecto, siendo el carácter lo más característico del hombre.

El estudio de la personalidad se asume desde luego como algo complejo dado que, la misma se desarrolla en sociedad siendo esta, influyente en todos, pero de distinta forma expresándola de forma individual o particular. Según Morin, el análisis de la personalidad deberá estar como finalidad de análisis, asume que el hombre vive en una sociedad cada vez más compleja por el propio dinamismo social, lo que le da un carácter complejo son los cambios sociales, económicos, políticos que se han dado y se seguirán dando. En su estudio señala que se debe considerar lo genético, lo cognitivo, lo intelectual y lo volitivo.

Otro de los enfoques en la personalidad es el modelo hologramático, según Morin en este modelo considera que la sociedad está conformada por individuos y cada individuo refleja a esa sociedad, lo que implica una relación dialéctica entre el individuo y la sociedad en donde lo que es propio del individuo, lo tiene también la sociedad, y lo de la sociedad lo tiene el individuo. El principio hologramático refiere a que el conocimiento de las partes influye en el conocimiento del todo y viceversa.

Este enfoque asume la totalidad y toma como ejemplos el caso de la equipotencialidad en donde bajo los experimentos realizados con personas y con animales en los que se extraía o dañaba grandes partes del cerebro, sin embargo, respondían a estímulo o no perdían la memoria de los aprendizajes. Este aporte a la psicología era precisamente de los

investigadores Pribram que era neurólogo y Bohm físico, los que realizaron un sofisticado análisis matemático del cerebro en frecuencias temporales y espaciales. Por lo que, consideran que nuestro cerebro es un holograma que interpreta un universo holográfico, en donde todo está interconectado.

Por lo que, a partir de estas propuestas es que se realiza todo un análisis de la personalidad dando una perspectiva de los autores propuestos y a su vez el análisis de las entrevistas realizadas a psicólogos sobre el tópico de personalidad, considerando las bases teóricas de los autores mencionados.

4.2. Presentación

La siguiente propuesta que lleva como título “*Modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad*”, que está fundamentada en las teorías de Pedro Ortiz Cabanillas quien desarrolla una teoría de la información, así mismo la teoría de Edgar Morin el pensamiento complejo quien nos invita a conocer los principios del pensamiento complejo y el paradigma hologramático de Karl Pribram y David Bohm.

En la presente investigación se presentó una propuesta tomando como base los autores mencionados anteriormente para un mejor entendimiento y comprensión acerca de cómo se forma y estructura nuestra personalidad, porque considero que como profesionales de la psicología o profesiones que abordan el tema de la personalidad debemos tener un amplio conocimiento teórico y práctico para poder entender las diferentes personalidades y poder orientar e intervenir de una forma pertinente en su desarrollo y evolución.

4.3. Justificación

El presente estudio de investigación desde el paradigma cualitativo, permite poder analizar el aporte teórico de Pedro Ortiz, Edgar Morin y Pribram estos postulados teóricos están ubicados en una postura lejana del enfoque psicoanalítico o neo psicoanalítico, como al mismo tiempo también de datos autobiográficos o de enfoque idiográfico, para presentar una

postura y enfoque diferente los mismos que denotan mayor rigor científico en los que se alude el desarrollo de investigaciones de tipo experimentales y rigurosas en la aplicación de la metodología, como las realizadas con ratas, primates y personas como las referidas por Pribram y Bohm; ambos representantes del paradigma holográfico y hologramático el mismo que tiene de base un sustento matemático para explicar el funcionamiento de nuestro cerebro como una totalidad en sus diferentes funciones.

Estos postulados sobre el estudio de la personalidad, permiten divulgar un nuevo paradigma en el estudio de la personalidad, es decir un enfoque más actual, más científicos que abordan la formación de la personalidad, por lo que, considero la importancia y la utilidad de que se incorpore en la enseñanza de la personalidad este tipo de teorías que nos dan otra forma de entender la personalidad a diferencia de las idiográficas, en las que en demasía se aporta biografías de psiquiatras de diversos autores de corte freudiano y neo freudianos, en las que se pueden reconocer limitaciones metodológicas y sesgos personales en cada aporte teórico y en tanto dan un aporte limitado en la comprensión de la personalidad generando espacios para la crítica y análisis y debate. Que sin embargo algunos aspectos de la teoría psicoanalítica se han retomado y profundizado por otros autores.

Por otro lado, la presente investigación presenta una propuesta mediante un modelo hologramático sobre el estudio de la formación de la personalidad, en el que se analiza y toma algunos aportes sobre personalidad de los tres autores mencionados anteriormente en función de los estudios que han realizado ampliamente.

4.4. Objetivos

4.4.1. Objetivo general

- ✓ Desarrollar un modelo para el estudio de la formación de la personalidad tomando como base los aportes de Pedro Ortiz, Edgar Morin, Pribram y Bohm

4.4.2. *Objetivos específicos*

- ✓ Describir los principios para fundamentar el modelo de la formación de la personalidad
- ✓ Explicar las leyes para fundamentar la formación de la personalidad
- ✓ Describir las técnicas para el estudio de la formación de la personalidad

4.5. *Fundamentación de la Propuesta*

4.5.1. *Desde el Punto de Vista Filosófico*

Ha sido la filosofía desde tiempos muy lejanos de la Grecia de IV a V siglos antes de Cristo, que se pueden encontrar los primeros antecedentes de la psicología en Aristóteles en su obra de *ánima*, como frente a la gran pregunta de cómo era posible conocer, o entre otros temas referidos a la ética, la política, fueron surgiendo temas de gran interés los mismos que fueron vistos como comportamientos humanos complejos.

Por su parte Aristóteles sostenía que el hombre podía conocer a través de las sensopercepciones; Sócrates también se interesó por la naturaleza del hombre que por sus aptitudes, centro más su interés en lo ético y psicológico además de considerarlo como una unidad que está en relación con el Estado y con la sociedad, esta consideración es importante sin duda para la psicología en la medida en que constituye una razón fundamental de pertenencia a una sociedad en la que interactúa a través de diferentes actividades, y ésta la sociedad va estableciendo una influencia determinada.

Entre otros filósofos que han tenido que ver en su investigación o estudio del ser humano tenemos a Guillermo Locke, el que sostenía que en los seres humanos al nacer no traemos nada y que por tanto, somos como una *tabula rasa* en blanco, por lo que, luego del nacimiento en el contacto permanentemente que vamos teniendo con el mundo externo, se va formando poco a poco los conocimientos y/o aprendizajes, dando lugar a suponer que se asumía la influencia externa para generar diferentes aprendizajes según sea este mundo

circundante; frente a esta postura de forma contraria estuvo la postura de Renato Descartes, el mismo que sostenía que lo primero era la razón, el pensamiento y asumió cierta disposición a pensar que hay ciertas ideas innatas y un alma razonable la misma que podía dar cambios a los fenómenos.

Jean Jacques Rousseau, en su obra cumbre el contrato social, consideraba algo que es muy conocido y citado de que el hombre nace bueno pero la sociedad lo corrompe, en el caso de que cuando el hombre primitivo al entrar en contacto con la sociedad este, experimenta un cambio notorio en su habla o estilo de vida; lo que en la medida o dimensión de lo que sostuvo se tendría que la sociedad ejerce influencias no siempre buenas motivo por el cual el hombre se corrompe y se hace malo, por lo que, considero importante la educación.

En base a los antecedentes citados de tipo filosóficos en una línea de tiempo el hombre ha suscitado siempre ser objeto de estudio y el mismo que ha ido transitando en torno a diferentes aspectos de la complejidad del psiquismo, y desde la propia psicología del mismo modo desde el año 1979 en donde la psicología surgió como ciencia con la creación del primer laboratorio de psicología experimental en Alemania, se produjo una independencia de la filosofía en relación al objeto del conocimiento, pero que sin duda, la psicología en esencia sigue asumiendo una actitud filosófica en el estudio del ser, cuando establece hipótesis de diagnósticos e investiga para dar mejores interpretaciones de análisis y de conocimiento del ser, por tanto, no hay un conocimiento agotado del ser quedando para la psicología aún muchos enigmas por conocer o sin explicación ya que, el hombre de ciencia conoce más del cosmos pero no tanto del cerebro, por tanto, en esa línea no agotada permite deducir que a la psicología como ciencia relativamente joven tiene aún mucho que poder explicar en el tiempo y en la medida que la ciencia investigue, es esta actitud que entraña un fundamento filosófico de conocer y explicar de forma permanente al objeto de estudio.

4.5.2. Desde el Punto de Vista Epistemológico

En relación a la apreciación de la propuesta hologramática, esta surge como una alternativa a la que se le asume el estudio más riguroso de la psicología, en suma, y considerando el cerebro como órgano de estudio y que precisamente es la epistemología la que se reconoce como una disciplina de la filosofía desde la tercera década del siglo XX (Piscoya, 2009).

Es entonces desde los años 20 que la filosofía sufre la incorporación de la lógica matemática la misma que ha permitido brindar a la filosofía un instrumento de análisis del lenguaje científico, por lo que, el análisis de las ciencias bajo este instrumento de rigurosidad permite aceptar a la ciencia como tal, o en su defecto reconocerla como pseudo ciencia.

Bajo este contexto epistemológico es que el modelo propuesto, deviene de dos representantes Pribram que era neurólogo y Bohm físico respectivamente; por lo que, constituye el dar una perspectiva profundamente cambiante en el estudio de la personalidad que se ha realizado, se realiza actualmente y probablemente se siga haciéndolo, si es que al respecto no se hace el cambio o incorporación de este modelo que propongo; el mismo que a la luz de las bases teóricas que se consideran son afines para el estudio de la personalidad en psicología; estas teorías aludidas constituyen el aporte de una veintena o más aportes de teóricos de la personalidad en donde muchos de ellos no precisamente fueron psicólogos sino más bien psiquiatras, y que su aporte a este campo del conocimiento ha sido de tipo ideográfico y no precisamente de tipo nomotético que hubiera sido aceptado de mejor forma al tener mejor rigor científico, por ejemplo, con las condiciones metodológicas con notorias limitaciones de las investigaciones ideográficas las mismas que precisamente son calificadas de este modo en autores o autoras como Schultz y otros, quitando por tanto, ese rigor que es reclamado por la ciencia con una epistemología.

A ello se sumaría que gran parte de este aporte teórico es que son de corte

psicoanalítico, ya que Freud quien logró llegar al pináculo de su teoría en la década del 30 marco una notable influencia en el objeto de estudio de la psicología al encontrar que debió ser la personalidad desde su particular forma de análisis del inconsciente asumiendo un conjunto de procedimientos como interpretación de los sueños, asociaciones libres, entre otros en donde el objetivo primordial era liberar al ello que todos tenemos el que nos impulsa en querer hacer o expresar muchas cosas pero que no le damos la libertad para ello; y precisamente por esa razón el hombre sufre al estar prisionero en uno mismo, y en una lucha constante entre el inconsciente y el consciente por lo que, sostenía que era el psicoanálisis él que podía hacer que nos liberemos de nosotros mismos y cuando eso se produzca podamos ser felices.

Tras el impacto sobre el estudio formal de la personalidad desde la perspectiva de Freud, el mismo que surge como el pionero en ocuparse también de un tópico nuevo en psicología la personalidad, como psiquiatra quiso lograr notoriedad en la investigación a través de los estudios de medicina como objetivo de primer orden, entre otros aportes que tuvo, marco una notable influencia en muchos de sus sucesores del círculo psicoanalítico creado en Viena, dentro de los cuales se puede mencionar a Jung, Horney, Klein, Erickson, Murray, entre otros, los cuales asumieron la influencia de Freud y del psicoanálisis, fueron considerados neofreudianos al considerar en parte asumieron los métodos de análisis del inconsciente, o consideraron de gran importancia el pasado en la personalidad.

Es esta Escuela psicológica del psicoanálisis la que luego de ser influyente en muchos psicólogos y en el estudio de la personalidad fundamentalmente, que en base a la epistemología como disciplina rigurosa de la filosofía, lleva a establecer que por tener el psicoanálisis en su protagonismo mucho de su autoanálisis y de las propias experiencias y vivencias de Freud es que asume un calificativo de teoría ideográfica, a su vez no se pudo encontrar ni un solo caso de estudio de un paciente que haya podido dar cuenta del trabajo y

evolución que se haya podido dar cuenta del logro o no, de los tratamientos aplicados; ha sido en esta Escuela, que sus métodos como los test proyectivos ampliamente utilizados para el análisis del inconsciente que son catalogados de ser muy subjetivos e incluso algunos de devaluados cuando se responde a los mismos, ya que, los estados de ánimo son cambiantes, sumándose la subjetividad en la calificación, la misma que difiere entre un analista y otro, por lo que; nuevamente a la luz de la rigurosidad de la epistemología pruebas como el Rorschach donde se puede apreciar este tipo de características fue considerado el psicoanálisis por Mario Bunge como una charlatanería.

Esta expresión catalogada como dura dicha por un reconocido filósofo y epistemólogo Argentino es preocupante tras el seguramente análisis de la técnica la misma que a su juicio no es vista como algo científico; por lo que, lo señalado anteriormente; postuló una incorporación de los aporte de Ortiz Cabanilla, Morin, Pribram y Bohm. Según Ortiz, la personalidad no sólo debe estar estudiada por la psicología sino por otras ciencias como la sociología y hasta la física humana y de reconocer una estructura consciente; como además de reconocer que la formación de la personalidad tiene una base social y más el componente del intelecto; que el carácter es lo más característico en el hombre.

En la misma medida de análisis, Morin refiere en esencia que el hombre vive en una sociedad cada vez más compleja por los cambios sociales a los que asistimos en lo político, económico y sociales, por lo que, el estudio de la personalidad es algo complejo, en tanto se debería incluir en su estudio lo genético, cognitivo, intelectual y volitivo; constituyendo estas premisas una relación dialéctica entre el hombre y la sociedad en la medida en que el hombre construye a la sociedad y la sociedad configura a los individuos dándole en el mejor sentido una forma determinada históricamente y siendo sin duda el reflejo de la misma.

Es precisamente el principio hologramático según Morin, que el conocimiento de las partes influye en el conocimiento del todo y viceversa, dando lugar a esta relación lógica y

dialéctica epistemológica; es en este contexto en que la personalidad en formación se almacena información de diversa índole personal, social, cultural, política, económica e histórica.

4.5.3. Desde el Punto de Vista Psicológico

El modelo de análisis que se presenta de Ortiz, Morin, Pribram y Bohm, constituyen desde la posibilidad de la psicología como ciencia reconocida al fundarse en principios, leyes, categorías y teorías que han permitido analizar e interpretar al hombre; es que el enfoque de los autores propuestos abre una posibilidad de que el estudio del ser y de la personalidad sea visto bajo el rigor científico y epistemológico el mismo que permita dar un análisis mucho menos subjetivo, en donde lo muy subjetivo de los estudios autobiográficos e ideográficos en el estudio de la personalidad, se vean literalmente cambiados o renovados por un estudio del modelo hologramático sosteniendo una gran concatenación universal en donde todo está relacionado ya que muchos psicólogos y psiquiatras lo aceptan, en el caso cuando los padres por ejemplo, son muy influyentes sobre la psicología y personalidad de sus hijos; si estos, tienen problemas en su relación significaría que están afectando psicológicamente de forma negativa a sus hijos.

4.5.4. Desde el Punto de Vista Social y Académico

Todo trabajo de investigación sin duda se realiza con fines nobles, científicos, académicos y sociales fundamentalmente, por lo que la presente investigación tuvo precisamente ese tipo de características, como que también se fundan en las necesidades de diversa índole que permite orientar también a una determinada finalidad de relevancia social, importancia y utilidad social que todo trabajo de investigación tiene que tener y más aún si este es de nivel doctoral y cualitativo en la medida que planteo una propuesta analizada, en donde el investigador asume una convicción, perspectiva y trabajo para llevar adelante una propuesta que permita ampliar el conocimiento del tema que se ocupa, sin duda se aprecia una

alternativa de cambio de un paradigma académico de haber estudiado la personalidad bajo el modelo subjetivo, ideográfico de tipo autobiográfico de experiencias de vida, donde ha primado el estudio del hombre neurótico, psicótico, patológico, además del enfoque psicoanalítico catalogado como pseudo científico; para asumir un modelo de estudio de la personalidad desde un modelo hologramático.

Por tanto, desde la academia la misma que está en permanente dinámica de cambio y reforma y con una cada vez mayor responsabilidad y compromiso social con sus ciudadanos para que en estos contribuya de forma muy noble y científica, es que amerita que cada vez los procesos cognoscitivos sean de mejor nivel de comprensión, análisis y aplicabilidad en la sociedad la misma que requiere, valora y exige cada vez con mayor necesidad a la psicología como aquella ciencia que puede ayudar y bastante en esa problemática personal, institucional y social cada vez más compleja, por lo que, se requiere que los psicólogos asuman ese compromiso social y científico con la sociedad incorporando nuevas herramientas de conocimiento teórico y procedimental que sin duda precisamente contribuirán en la solución de los problemas y las necesidades sociales de cada vez más demanda. El modelo teórico propuesto, por tanto, luego de haberlo desarrollado permite tener una comprensión de su valor científico siendo por ello de gran fortaleza académica digno de ser considerado en la cátedra, ya que el mismo, como se puede ver, apreciar y valorar supera en gran medida una gran debilidad a las teorías clásicas en el estudio de la personalidad de corte idiográfico, autobiográfico, psicoanalítico y de lo anormal o patológico siendo también una característica recurrente esto último.

Por ello en la medida de la utilidad e importancia científica y académica que está en la formación de los nuevos profesionales con las características señaladas que amerita en su formación; estará el cumplimiento de los roles sociales que responda de mejor nivel de intervención y protagonismo social en la búsqueda de las soluciones de la población.

4.5.5. Desde el Punto de Vista Neuropsicológico

El modelo hologramático constituye un aporte importante para el estudio de la personalidad en asociación con lo psicológico, o con la conducta ya que permite bajo el principio de este modelo darle un carácter integrador ya que establece, por ejemplo, el principio de equipotencialidad el cual precisamente sostiene que el cerebro opera como una totalidad unida. Sobre el particular se experimentó en ratas y en monos que, al dañarles partes del cerebro, este respondía a estímulos, o tampoco se perdía la memoria de los aprendizajes, o en algunas tareas de reconocimiento de igual forma.

Al mismo tiempo este modelo sostiene que la memoria se ubica en todo el cerebro, cuando se realizó experimentos con cerebros de personas con epilepsia y en ratas, y se les quitó partes importantes del cerebro, sin embargo, seguían presentes los recuerdos, cuestionando que la memoria se encuentra en los lóbulos parietales.

Este aporte desde luego no es nuevo en este campo de especialidad de la psicología y de la neuropsicología en particular, y como investigaciones desarrolladas por Pribram y Bohm, pero sin dejar de darle la gran importancia a estas investigaciones que sostienen que nuestro cerebro actúa como un holograma que interpreta un universo holográfico de forma exacta en pleno uso de la matemática al contener este, toda la información registrada cual si fuera en la analogía de una caja negra de un avión en la que está absolutamente todo grabado de todo lo dicho por su tripulación hasta el momento del impacto con la superficie de forma accidental.

4.6. La Categoría de la Personalidad

La personalidad y la psicología del ser ha sido siempre un constructo que ha estado sometido al estudio inicialmente de la filosofía desde el tratado de ánima de Aristóteles centrando la atención en las sensopercepciones, el aprendizaje y referidos al alma en la más directa relación que esos estudios eran referidos a la psicología.

Las emociones, las sensaciones, los temas referidos al funcionalismo, estructuralismo,

la conducta, la reflexología, entre otros constituyeron los temas notables en los que la psicología centro su interés, y que a su vez han ido cambiando a lo largo del tiempo los centros de atención en torno a cuál debería ser el objeto principal de estudio de la psicología, pasando por la separación con la filosofía en 1879 en Alemania cuando se inicia la psicología experimental como ciencia y surgen precisamente experimentaciones rigurosas en laboratorios con personas y animales contribuyendo de forma importante con las extrapolaciones a los seres humanos de los resultados obtenidos estableciendo explicaciones con ajuste científico y metodológico aplicados en las áreas de la psicología clínica, social, educativa y organizacional teniendo como ejemplo, a algunos autores como Pavlov, Skinner, Tholman, Thorndike, entre otros.

La psicología ha tenido por tanto, a lo largo de la historia diferentes tópicos de estudio, análisis y experimentación los mismos que han sido de valioso aporte a la ciencia que permitió y permitirá a lo largo del tiempo poder seguir explicando mucho del comportamiento humano, pero que sin duda más allá de describir, analizar, explicar y predecir conductas constituye un gran reto para la psicología llegar a cambiar con éxito comportamientos del ser humano en un mundo social cada vez más complejo, por tener significativos problemas como la deshumanización, pobreza, enormes desigualdades sociales, consumismo, corrupción, epidemias y pandemias, entre otras carencias, frustraciones, pesimismo e incertidumbre ante un futuro incierto para las nuevas generaciones.

Luego de abordar un breve recorrido que la psicología ha tenido en su largo desarrollo como ciencia, como indicar los desafíos que se le presenta en el futuro inmediato de forma inevitable, es para señalar nuevamente que, para la personalidad, constituye como tema de interés el estudio de la personalidad desde el siglo XX década del 30 con los estudios de Allport, el mismo que tuvo un abordaje de la misma desde el punto de vista de la personalidad del hombre adulto normal o sano.

Sin embargo, han sido muchas teorías de la personalidad que han tenido un enfoque

psicoanalítico y neo psicoanalítico, siendo la década del 30 cuando Freud logró tener el pináculo de su teoría cuando postuló que el estudio o análisis de la personalidad debería llevarse a cabo a nivel del inconsciente y no en el plano consciente dado que, en este plano las personas actúan bajo los mecanismos de defensa del “yo” y por tanto, el análisis de la personalidad estaba sujeto al sesgo en el plano consciente, y a la errónea interpretación como consecuencia; por lo que, tanto para Freud como para muchos sucesores más como Jung, Horney, Murray, Klein, Adler, Erickson, entre otros adoptaron técnicas psicoanalíticas y proyectivas con la finalidad de explorar y analizar el inconsciente.

Es importante señalar que este conjunto de autores, entre otros más han aportado al estudio de la personalidad desde una perspectiva personal e ideográfica en donde la subjetividad ha estado muy presente dado que, en buena cuenta han constituido un recuento sistematizado de datos autobiográficos y orientados al estudio de las personas con neurosis, complejos, depresión, entre otros desajustes de la personalidad, por lo que, además no se ha tenido en muchas de estas teorías un abordaje del hombre normal y sano; sin embargo Gordon Allport, si logró elaborar un estudio de la personalidad del hombre adulto normal sano como ya se indicó, asumiendo a la personalidad como un sistema dinámico en el que existen rasgos genéticos y ambientales como los componentes de la personalidad.

Precisamente la personalidad está relacionada con muchos componentes como el temperamento, el carácter, las emociones, la motivación, intereses, entre otros, los mismos que se articulan en cada sujeto de forma muy individual o particular dando lugar a la unicidad de cada ser que lo hace único de los demás.

Por otro lado, dentro de los estudios de la personalidad también ha tenido otro tipo de aporte como el interés que ha suscitado el estudiar la personalidad, pero no de la forma como se ha señalado, sino que, el interés fue de medir la misma, con instrumentos tipo test por lo que, dentro de esta línea de análisis destacaron Cattell, MacCrae y Costa, Eysenck, Plomin, los mismos que desde el uso de la psicometría, el análisis estadístico y factorial fue llevado a

cabo en importantes muestras de estudio y de corte transcultural como el aporte de MacCrae y Costa y Eysenck; el aspecto considerado importante de la personalidad fueron los rasgos y factores de personalidad asumiéndolos como estables, o genéticos y también los adquiridos, o ambientales.

Luego de apreciar el estudio de la personalidad a partir de las características señaladas en las que a su vez no precisamente el aporte ha devenido de psicólogos; sino más bien de la psiquiatría, física y química como fue el aporte de Cattell de formación químico y físico, y del mismo Pribram y Bohm postulan el modelo hologramático para describir la realidad desde un modelo matemático.

4.7. Principios para la Compresión de la Personalidad

La ciencia de la psicología como toda ciencia, tiene un objeto de estudio de la realidad sobre el cual como ciencia lo estudia y frente a él puede describir, explicar, predecir y controlar o intervenir psicológicamente cuando el ser presenta algún tipo de trastorno en su comportamiento, en la conducta y finalmente en su personalidad, realiza intervenciones a través de un conjunto de técnicas y procedimientos como la observación, la entrevista, los test psicométricos y proyectivos, entre otras con el propósito de establecer mediciones y estimaciones psicológicas de diagnóstico y de tratamiento psicológico.

La ciencia de la psicología tiene un cuerpo de conocimientos los mismos que precisamente le permiten llevar a cabo un trabajo de análisis con las personas por lo que, describirá de forma científica la vida psíquica del individuo, como de explicar en base a leyes y mecanismos las anomalías o trastornos desde el principio de causalidad y efecto, ya que la explicación tiene un ajuste científico asumiendo que todo tiene una causa y como consecuencia lógica tendrá un efecto, y si de lo psicológico se trata del mismo modo ninguna conducta fuera de lo visto como normal en una sociedad determinada, podría tratarse de algo casual, si no para ser visto desde una causalidad social o genética, siendo ambos factores los que determinan la formación de la personalidad, por lo que, es desde esa óptica que explican

mucho de la personalidad configurada en el individuo teniendo cada cual características muy propias o particulares que en esencia determinan su unicidad entre los demás.

Por otro lado, el estudio del hombre no es sólo patrimonio de la psicología dado que, reconoce el abordaje de ciencias como la sociología, la antropología cultural, la biología, la psiquiatría, la genética, entre otras, las que le dan un perfil propio de cada ciencia y en definitiva realizan un abordaje holístico e interdisciplinario en el estudio del ser.

Es en este sentido a partir de establecer para la psicología un objeto de estudio el cual es estudiado científicamente presenta principios que dan lugar a que el estudio del hombre se haga desde diferentes posturas las que se desarrolló a continuación:

A. Principio del materialismo: Esta es una postura de la filosofía materialista la misma que postula que la materia tiene una existencia infinita y eterna, además de estar en constante cambio, movimiento y transformación en sus características físicas, pero que, en esencia esta, sigue por lo tanto existiendo a pesar de sufrir dichos cambios a lo largo del tiempo. Este principio es muy importante para la psicología en la medida que permite determinar que es primero para la psicología el cerebro o la conciencia, o en su defecto la conciencia o el cerebro. Para este principio desde luego lo primario es el cerebro como órgano material el mismo que tendrá como producto de su funcionamiento lo psíquico o la conciencia la misma que constituiría el reflejo de la realidad objetiva expresada en sensaciones, percepciones, pensamientos, sentimientos, entre otros procesos psicológicos, por lo que, desde este principio se puede decir que la conciencia es producto del cerebro como órgano material en su más alto grado de organización y desarrollo en donde el nivel de conciencia es el producto superior.

Este principio permite determinar que el desarrollo del psiquismo como de la personalidad se da desde la existencia del cerebro el mismo que al entrar en contacto y estimulación del mundo externo, familiar y social comienza a desarrollar expresando justamente sensaciones, emociones, percepciones, el desarrollo del lenguaje y todo el

conocimiento aprendido que se va incorporando a partir de los procesos de maduración fisiológicos del encéfalo los que permiten una incorporación cuantitativa y cualitativa de los conocimientos de nivel simple a complejos, sin dejar de lado la importante influencia de la sociedad en la formación del psiquismo humano, ya que sin este, el cerebro no desarrollaría cognoscitivamente ante la ausencia de su influencia y no habría el reflejo subjetivo de la realidad desde la perspectiva particular de cada quien, y desde su posición social que a su vez es determinada por sus condiciones materiales de existencia; la misma que en la misma lógica como realidad concreta a partir de lo material condiciona un nivel de conciencia determinado; de tal modo que a partir de lo material se va formando la conciencia, lo que permite establecer dicho de otro modo, que la conciencia está determinada por las condiciones materiales de existencia, por lo que, la personalidad está socialmente condicionada por la influencia social.

En la sociedad por tanto, el ser ha tenido y tiene diferentes ubicaciones dentro de las diferentes formaciones económicas sociales como desde la sociedad esclavista, feudalista y capitalista en la estructura económica social, lo que ha llevado a que estas formaciones, haya tenido la influencia en su psiquismo dando lugar a poder establecer diferencias de su conducta, en los diferentes tipos de trabajos, en los diferentes modos de producción, en el desarrollo de la ciencia, entre otros campos estableciendo por tanto, diferentes tipos de conciencia dado que al interior de una estructura económica dada, el hombre se ubica en un tipo de clase social determinada o estatus social, siendo esta una razón importante para influenciar en la conciencia de una clase social determinada, es decir que ha determinado nivel de vida dada por la condición económica, ha de corresponder un determinado tipo de conciencia social, lo que significa que la posición económica de la riqueza determinará el pensar como rico; y de forma contraria una condición de pobreza determinará el pensar como pobre; este tipo de correlaciones entre el ser y la sociedad, permite deducir que la conciencia se va desarrollando y va tomando determinado sello social en la medida en que lo material va

ejerciendo su influencia en el psiquismo e identifica al sujeto en una determinada clase social, como para la psicología este, va articulando un determinado tipo de personalidad en plena relación con su medio social y cultural, siendo una influencia importante el idioma por ejemplo, ya que, este se va desarrollando en la medida en que se viva en un país en donde se habla un determinado idioma.

Es entonces este principio el que permite a la psicología darle un carácter científico el mismo que permite explicar este tipo de relación causal y dialéctica entre cerebro y conciencia.

B. Principio de Actividad y Conciencia: Este otro principio de la psicología permite explicar que la conciencia y la actividad no están en contraposición una con la otra, sino que más bien forman una unidad, por lo que, cuando se estudia a la conducta ya la actividad pone de manifiesto mecanismos internos del encéfalo y del psiquismo, dado que, no habría actividad sin conciencia, como que tampoco habría conciencia sin actividad dando lugar a esa unidad. Siendo importante la relación del sujeto con el mundo objetivo dando la posibilidad para la formación del conocimiento objetivo del psiquismo. La conciencia, por lo tanto, internamente a nivel del encéfalo forma el plan o acción de la actividad por realizar y ejecuta una determinada actividad previamente planificada en un determinado medio como producto logrado de lo que su conciencia querría lograr.

C. Principio del Desarrollo del Psiquismo: En este otro principio se puede explicar de que la psiquis se puede entender y explicar a partir del desarrollo y resultado de la actividad, significaría que el psiquismo humano de sus pensamientos, emociones y demás expresiones del mismo dependerían de las actividades, trabajo, estilo de vida, clase social o estatus los mismos que se van formando en su proceso de desarrollo, el mismo que a su vez obedece a leyes del desarrollo biológico y social dando como resultado que dichos procesos psíquicos tienen una correlación con su medio social, por lo que, este principio presenta en

esencia una relación lógica y dialéctica con el principio señalado anteriormente en la medida que al existir una relación entre el cerebro y el medio externo, este, asume su influencia en su proceso de formar una determinada conciencia como resultado de dicha influencia social, lo que se expresaría al mismo tiempo en las relaciones sociales que el ser humano establece de forma inevitable al formar parte de una sociedad a la cual se articula y relaciona a través del trabajo en el que establece relaciones sociales de producción o en la propia pertenencia a una familia o grupo social, el cual constituye el escenario en el cual tiene lugar la formación del psiquismo y la personalidad en suma.

D. Principio del Reflejo: Este principio también es considerado uno de los más importantes en la medida en que se sustenta la psicología como ciencia, el mismo que permite decir que el psiquismo es el producto o imagen subjetiva que se tiene de la realidad objetiva, por lo que, lo que el psiquismo pueda decir o expresar de la realidad es porque existe un contacto a través de las sensopercepciones con el mundo circundante dándole un perfil particular o sello personal en la forma de decodificar la realidad propia del tipo de personalidad que nos hace diferentes de los demás, que significaría hablar de distintos tipos y niveles de reflejo que no podrían ser iguales en todos por razones del contexto sociales, personales, de edades, de condiciones sociales, entre otras que denotarían las diferencias.

El reflejo por tanto, tiene una condición material en un nivel alto de organización que nos permite interpretar o analizar la realidad, por lo tanto bajo estos principios que marcan determinadas premisas para la psicología significaría que se tendría que partir del mundo objetivo a las sensaciones que determinaría la posición materialista, la que sería contraria a asumir que se tendría que partir de las sensaciones a la realidad, por lo demás al mismo tiempo este principio une a lo fisiológico con lo psicológico al producirse el reflejo del mundo objetivo desde las particularidades psicológicas de cada uno, y en función de esta variabilidad al reconocer la dinámica social que está en permanente cambio y movimiento

dando lugar a que los procesos del psiquismo del mismo modo estén en cambio y en plena concordancia de lo social, en donde además este proceso de decodificación de la realidad es expresado a través del primer y segundo sistema de señales, constituido por: las expresiones corporales, gestuales, de movimientos, paralingüísticas y por la palabra siendo esta la señal de señales, la misma que expresará con palabras ese reflejo subjetivo del mundo objetivo.

E. Principio hologramático: Según Morin (2006), este principio expresa que; “las partes constituyen un todo, pero al mismo tiempo el todo está potencialmente en cada una de las partes, además están podrían generar el todo” Asimismo, este principio en palabras de Morin “Ayuda a pensar que la realidad no está hecha de partes, como lo supone los reduccionistas, ni tampoco de totalidades, como lo afirmaban los holistas” (Elorriaga, 2012, p. 424).

4.8. Leyes para la Comprensión de la Personalidad

Se toma en consideración para las leyes de la personalidad desde el aporte de Ortiz (2016) que toma como base para la explicación de su teoría.

4.8.1. Actividad Psíquica.

Es el eje integrador de la personalidad. Está en relación más directa con las condiciones históricas en que vive cada personalidad: en efecto, la clase de información social que el individuo incorpore como parte de su biografía depende básicamente de la clase social, de la etapa de la historia de la sociedad dentro de la que se forma, de la estructura y las condiciones económicas locales en que nace, se forma y desarrolla. (Ortiz, 2016, p. 175)

En el estudio de la personalidad, interesa saber cómo se produce esta integración. Al interior de cada persona hay una organización del psiquismo más o menos ajustada, más o menos ensamblada, primero en base a las condiciones sociales, económicas e históricas que nos impone las relaciones de trabajo, y en segundo, a partir de la

actividad integradora del propio organismo como soporte funcional de aquella actividad psíquica personal. (Ortiz, 2016, p. 176)

En resumen, podemos decir que la actividad, y sobre todo la actividad psíquica consciente, se considera como la actividad cerebral global estructurada de un modo dinámico por la información psíquica que se desenvuelve sucesivamente en el tiempo y el espacio de la persona. (Ortiz, 2016).

4.8.2. Conciencia.

Para Wallon (1947), el primer estado de la conciencia es:

Como una nebulosa en donde se difuminan acciones sensorio-motrices de origen exógeno y endógeno. En su masa acabaría dibujándose un núcleo de condensación, el yo, pero, también, un satélite: el otro. Introduce la noción de socius o alter, que liga directamente con su concepción del ser humano como un ser genéticamente social. Este socius o alter salda directamente y en el mismo ser la unión de lo biológico y lo social. En consecuencia, el “yo psíquico” no es un dato inherente y congénito de la conciencia, sino “una adquisición, una conquista”. (Vila, 1986, p.33-34)

Según Vigotsky:

A partir del marco teórico del materialismo histórico dialéctico contempla el estudio de la conciencia en la psicología, como la parte organizadora del comportamiento impuesta por la participación del hombre en las prácticas socioculturales. Por lo que la conciencia sería un producto social, resultado de la interrelación del hombre con la realidad sociocultural. Considerándola como la estructura más amplia de todo el funcionamiento psicológico en el hombre. (Hernández, 2000)

Vigotsky afirma que la conciencia es un producto social, un producto socialmente determinado, siendo el reflejo de la realidad sociocultural; aunque no toda actividad refleja implica conciencia. Comprendido bajo el origen filogenético y ontogenético.

(Hernández, 2000)

A. Planos de la actividad consciente

Para Ortiz (2016):

Los planos de la actividad consciente son, en otros términos, las formas que adopta esta actividad en base a cierta información en un momento dado de la actividad personal. Plasmándolo en un caso cuando afirmamos que una persona está ansiosa, atenta o ha asumido una responsabilidad, debemos suponer que su actividad perceptual, imaginativa, pensante o su actuación final está organizada de forma relativamente definida, en base a sus necesidades, objetivos o motivos actuales. Frente a los cuales se activa, integra, selecciona y evalúa la información disponible en los tres sistemas psíquicos de la personalidad: Percepción, imaginación y pensamiento. (p. 188)

4.8.3. *Proceso sociogenético.*

Desde el aporte de Ortiz (2016):

La información psíquica de orientación que los hombres habían logrado desarrollar, les permitió organizarse colectivamente para recolectar y cazar primero, y producir después algunos de sus medios básicos de subsistencia. La información psíquica que cada hombre podía generar, por primera vez en la historia de los seres vivos, empezó a codificarse sistemáticamente fuera del individuo, en especial en las herramientas y los sonidos articulados que subrepticamente llegaron a conformar el lenguaje hablado. Después que el habla facilitó la comunicación sonora entre los hombres, con la ayuda de los instrumentos llegó a ser codificada de forma escrita, llegando así generar un tipo de información extraindividual acerca, por ejemplo, de las relaciones colectivas, y de este modo se propiciaron las formas de organización supraindividual aún más complejas (p. 89- 90)

En resumen, para Ortiz (2016), la génesis de la sociedad humana es pues la historia de un nivel superior de desarrollo de los sistemas vivos; es la historia de un nivel donde los productos de la actividad colectiva de los hombres, al codificar externamente la información psíquica individual, llegaron a conformar una estructura superior, una estructura que ahora contiene una estructura que ahora tiene información social. La información social es la base del desarrollo de la especie y de cada uno de sus miembros.

Pues al codificarse la clase de información que constituye la conciencia social en la corteza cerebral de cada hombre, se hizo posible que la actividad psíquica de orientación de los individuos que en su momento fue punto de partida de la conciencia social se convirtiera en la conciencia personal de los hombres.

4.8.4. *El proceso sociocinético.*

Continuo hasta la reestructuración de la integridad de los individuos psíquicos (animales) hasta transformarlos en individuos sociales, es decir en individuos humanos y cada uno de ellos será una personalidad. Es otras palabras, únicamente dentro del sistema de la sociedad humana es posible que los hombres adquieran los atributos y capacidades que caracterizan a cada individuo humano como personalidad. (Ortiz, 2016, p. 90-91).

Es por ello que cuando nace un nuevo individuo la sociedad lo acoge socialmente y este viene con una información social, donde no requiere pasar por todos los aprendizaje y procesos que han pasado los primeros hombres, de tal manera que el lenguaje aparece en unos pocos meses de haber nacido con sus balbuceos en primera instancia y posteriormente a aparecen sus primeras palabras y así va ampliando su vocabulario conforme socializa, por otro lado desarrolla sus capacidades, habilidades, actitudes es decir una personalidad.

Por todo lo mencionado para Ortiz (2016), nada ha sido más determinante en la estructuración de la personalidad en la sociedad actual, que la división del trabajo en

torno a la producción de los bienes con que satisfacen las necesidades personales. Concluye diciendo que, así como el hombre en su determinación genética repite los procesos de la historia de la filogenia, así cada personalidad en su determinación social repite los procesos de la historia de la humanidad. El procesamiento de la información a nivel de la sociedad, y su incorporación y elaboración al interior del psiquismo de cada persona, explica mejor que cualquier otra concepción mecanicista o idealista la transformación del hombre en personalidad (p. 93-94).

De lo mencionado, puedo vislumbrar que las personas actuamos en base a la información social, en este caso podemos ejemplificar con el fenómeno más crítico de la sociedad actual que es la violencia en sus diferentes tipos, lo cual es un fenómeno a nivel mundial y donde puedo observar que las personas cada vez actúan guiadas por sus impulsos y emociones negativas que está conllevando a la destrucción del hombre contra el hombre.

4.8.5. *Epigénesis de la personalidad*

Fue en las aves y en los mamíferos especialmente en los primates en los que los procesos psicogenéticos llegaron a niveles cuya complejidad la vemos cercana a la de la especie humana. Se entiende que, en las especies de estos vertebrados, la actividad neural o funcional del animal fue punto de partida de este nivel superior de codificación cerebral. Es ese contexto, el proceso de psicogénesis lo ve como la generación hacia “arriba” de la estructura del psiquismo y la actividad psíquica de orientación, a partir de la actividad funcional del animal. Efectivamente, al producirse la cerebración del sistema nervioso, el animal dispone de una mayor capacidad de memoria, puede llegar a almacenar mayor cantidad de información, para sentir afectivamente de modo más diferenciado sus necesidades internas, y para presentarse figurativamente las condiciones de su ambiente y confrontar así ambos tipos de información. (Ortiz, 2016, p. 87)

Esta actividad psíquica de orientación es una forma de actividad primordialmente afectivo-emotiva y secundariamente cognitivo-operativa. Una vez que la actividad psíquica llegó a organizarse como un nivel más avanzado de ordenamiento del sistema vivo, es decir después que llegó a estructurarse – codificarse- como información psíquica, ella fue el modelo de desarrollo que reestructuró el tejido nervioso, y a través de él a todo el organismo.(Ortiz, 2016, p. 87)

4.9. Métodos y Técnicas para el estudio de la personalidad

Siendo la psicología una ciencia que tiene un objeto de estudio que es la persona y en la misma el estudio, análisis, comprensión de su personalidad, ha recurrido a métodos y técnicas que permiten precisamente llevar a cabo este proceso que conduce a poder conocer rasgos o características de la personalidad, que, sin estos, no sería posible por lo que, toda ciencia tiene que tener tanto el objeto como los procedimientos para conocer y conlleven a poder diagnosticar.

Por tanto, el método constituye el camino para llegar al conocimiento de la realidad en general, y, por tanto, llegar a conocer la verdad de la forma más objetiva posible descubriendo y explicando los fenómenos psíquicos en función a leyes objetivas y procesos internos constitucionales genéticos y sociales que van dando forma al desarrollo complejo del psiquismo y es la psicología la que asume esta función de ser la que permite establecer explicaciones referidas a la conducta.

Un antecedente de los métodos de la psicología deviene de la filosofía y de Aristóteles en su máxima “conócete a ti mismo” en el entendido que es necesario realizar un nivel de análisis de cada quien como una condición importante para poder conocer a los demás, constituyendo algo elemental en el conocimiento menos sistematizado que se pueda realizar, sin dejar de considerar que hay contextos sociales que actúan como factores causales de establecer diferentes interpretaciones de los estados del psiquismo dado el dinamismo y

cambio social al que se pueda asistir el que a su vez no es el mismo para todos por lo que, reviste diferentes niveles de análisis interno.

Significa que los contextos sociales de la educación, el trabajo, la influencia social, entre otros gravitan en el psiquismo del ser humano en sus diferentes formas de manifestación a su vez formando su actividad psíquica compleja vista en sus rasgos de personalidad, los que son muy considerados en los procesos de evaluación de la personalidad y establecer diagnósticos de personalidad, por lo que, son los test psicológicos son instrumentos muy utilizados para estos fines el mismo que desde luego no puede ser considerado únicamente, sino que ha de formar parte de un conjunto de otros más, ya que, el ser humano es algo sumamente complejo de poder estudiar, al mismo tiempo requiere de la participación de otras ciencias para poder tener una explicación mucho más integradora del ser.

Siendo, por lo tanto, muy importante la técnica de la observación como fuente directa de información de la expresión de la actividad de la conciencia vista en la conducta en un determinado momento, la misma que deberá tener una guía estructurada de que observar de forma muy detallada y sistemática en varios momentos y lugares como en la vivienda, la escuela, en un lugar público, en el trabajo u otro lugar, como lo que suele hacer la psicología en casos de conductas de autismo, depresión, hiperactividad, entre otras, manifestaciones del psiquismo.

Esta técnica de la psicología permite que sea utilizada en situaciones más objetivas o rigurosas al llevarla al laboratorio y allí llevar a cabo la observación más específica de las reacciones de la persona, lo que a su vez permitiría diferenciarse de la observación cotidiana la que no precisamente sería tan rigurosa, ni sería a partir de un estímulo provocado.

Por otro lado, la observación de las personas ante situaciones no provocadas, permite observarlas expresiones corporales, gestuales, posturas y movimientos los que expresan diversas emociones, rasgos temperamentales, actitudes de agrado, desagrado, entre otras

manifestaciones transculturales inherentes al ser humano, por ejemplo, las emociones básicas, las que tienen un mismo patrón en la expresión de expresar, por ejemplo: Alegría, miedo, repugnancia, etc.

La experimentación por lo tanto, es un método de gran importancia para la psicología, frente al cual se tiene grandes antecedentes de que este se haya llevado a cabo en condiciones de laboratorio con control de variables extrañas y de nivel experimentales propiamente dichas, en donde por ejemplo se puede citar a verdaderas investigaciones paradigmáticas las que se han extrapolado al ser humano en diferentes ámbitos de la psicología como en el campo clínico, educativo, organizacional y social; lo que significa que estas investigaciones se desarrollaron en animales como ratas, perros, palomas, gatos dentro de las más representativas; dando lugar a explicaciones aplicables en los ámbitos referidos.

Iván Pávlov, investigó con perros en la llamada torre del silencio, en pleno control de variables extrañas como el ruido, para justamente formar condicionamientos clásicos ante el sonido de una campana, y el ruido pueda interferir para formar dicha asociación ante la exposición de comida ensalivar de forma automática al sonido de la campana, este hallazgo importante ha permitido, por ejemplo, establecer explicaciones de que formamos respuestas condicionadas a estímulos condicionados siendo necesario la presencia del estímulo neutro para dar lugar luego a una respuesta aprendida por asociación. (Experimentos de pribram) En otro ejemplo de investigaciones de tipo experimental se podría citar el condicionamiento operante de Skinner, el mismo que investigó con ratas, siendo posible de que las ratas que en el proceso de operar conductas de presionar manecillas tipo teclado pudieran tener las ratas alimento, agua y un estímulo aversivo como descargas de electricidad; por lo que, en ese proceso de repeticiones, se lograba aprendizajes por condicionamiento operante al cual sucedía de forma contingente un refuerzo positivo o negativo, el que se podía dar indistintamente hasta asociar que tipo de conducta operante daba como resultado un refuerzo

positivo para que esta conducta sea repetida muchas veces al obtener literalmente un premio; pero de forma muy distinta la conducta operante que conllevaba tener una descarga eléctrica como expresión de un refuerzo negativo llevaba a que esta conducta sea extinguida.

Esta investigación citada de tipo experimental del mismo modo permite establecer en las personas los comportamientos y aprendizajes que se dan por ejemplo en el ámbito escolar, ya que durante algunas décadas hasta aproximadamente finales de los setentas en el ámbito educativo se interpretaba que el aprendizaje se incrementaba más en la medida que se otorgaba reconocimientos como estímulos por las calificaciones buenas, o bajo la misma lógica reconocimientos a los trabajadores para que rindan mejor.

Estos son algunos ejemplos del uso de los métodos que a lo largo de su historia la psicología ha realizado y han servido para dar explicaciones con rigor científico, entre otras muchas más que se han realizado y desde luego también con personas como las de Piaget, Gesell, Bandura, Vigotsky, las de la Escuela alemana de la Gestalt, entre otros.

Sin embargo, es importante decir que cuando se producen investigaciones experimentales en laboratorio y con personas, estas están sometidas a presiones psicológicas de temor, y por tanto, a activación del sistema nervioso autónomo de tipo simpático lo que sin duda interfiere como una variable extraña que está libre de ser controlada por lo que, lo que se quiere investigar presentaría un sesgo en el proceso de obtener los resultados; siendo una alternativa importante para evitar este tipo de presión la observación natural sin que el sujeto sepa que está siendo observado y evitar por lo tanto, la presencia de la emoción que distorsione los resultados.

Finalmente el uso de los test psicológicos constituyen un método muy reconocido para la psicología, en cuyos antecedentes de igual forma se puede citar a los realizados por Allport, Cattell, Buss, Plomin, McCrae, Eysenck y Eysenck; en donde la característica fue el estudio de la personalidad a partir del perfil de la evaluación de la personalidad a través de test

psicológicos de auto reporte, los mismos que han tenido por cierto un mejor marco metodológico, han sido como por ejemplo, la investigación lograda por Cattell y Eysenck aplicando varios análisis factoriales y teniendo su aplicación en diferentes países por tanto, en muchísimas muestras, el factor 16 PF para Cattell como el de Eysenck el test para medir temperamentos que es transcultural y mereció alrededor de 20 análisis factoriales y 12 años de estudio incluyendo una escala de veracidad y evita de forma importante una gran debilidad que todo test psicométrico presenta que es el sesgo.

Al mismo tiempo en la psicología de corte psicoanalítico considera el uso de los test proyectivos los mismos que analizan la personalidad de forma inconsciente para buscar la proyección de los sujetos ante imágenes, reconocimientos, dibujos, siendo algunos de ellos como el Test de apercepción temática (TAT) el Machover, Rorschach, asociaciones de palabras, dibujo libre, pata negra, entre muchos otros más.

Es por lo que, se ha descrito que los test permiten establecer mediciones y aproximaciones como de describir rasgos de personalidad, como al mismo tiempo también poder establecer estimaciones de posibilidades futuras en estudios superiores y trabajos encontrando los perfiles más idóneos para una carrera universitaria, como para un tipo de ocupación. Sin embargo, es importante considerar que en la medida en que los test tengan escalas de veracidad tendrán un resultado más real, como el que tengan la validez y confiabilidad requerida.

En la misma línea de análisis es de importancia considerar que dentro de los métodos que la psicología utiliza, no solamente considerar los test de tipo psicométrico y proyectivos, sino que es importante tener más información de los sujetos por lo que, es necesario acompañar datos biográficos que en buena cuenta constituyen la historia clínica o la anamnesis del sujeto, la misma que llevada a cabo mediante una guía que cubra diferentes edades, ámbito familiar, educativo, personal, social, laboral, entre otros permitirá tener una mejor información la misma que lleva a poder establecer un diagnóstico personalológico de

mucha ayuda en el proceso de comprensión del psiquismo.

4.10. Organización de la Personalidad

4.10.1. Organización de la personalidad a partir del modelo hologramático

Se propone estudiar la formación de la personalidad basada en los aportes de Ortiz, Morin y Pribram, haciendo una revisión de las teorías, considero que son pertinentes para poder explicar cómo se organiza y estructura la personalidad haciendo un análisis desde el modelo hologramático.

Ortiz (2016), afirma:

Que una persona en actividad es una unidad integrada donde sus actos, acciones y emociones, gestos sean considerados al mismo tiempo actividad psíquica consciente, actividad psíquica inconsciente, funcional, metabólica y actividad reproductiva de toda persona. Conceptúa la personalidad en niveles de complejidad y en varios componentes que se influyen y determinan entre sí al interior del sistema del individuo y el de la sociedad. (p. 116)

A. Estructura de la personalidad

Ortiz (2016), presenta:

El desarrollo de la estructura de la personalidad desde el punto de vista de un hombre concreto, de una estructura activa en el curso de la historia, cuyo modelo de desarrollo es la información contenida en el sistema de la sociedad humana, es decir, la información social codificada en el lenguaje, en los instrumentos y toda la naturaleza que ha sido transformada por la humanidad. (p.137).

a) El temperamento

Considera el temperamento como el componente fundamental del sistema de la personalidad, es la forma que adopta la estructura de la personalidad desde las primeras etapas de su desarrollo formativo, esta etapa va desde la concepción, pasando por la etapa fetal y de la infancia, hasta que logre estructurarse socialmente como el componente afectivo del

conjunto integrado de la personalidad. (Ortiz, 2016).

Por lo que define el temperamento como la estructura de la actividad personal que se organiza a partir de la información generada en los órganos genitales y visceral es del organismo, y en base a la información afectiva de tipo social que el infante asimila en el curso de sus actividades interpersonales con que suple sus necesidades vitales. (Ortiz, 1994, p. 144).

Un aspecto importante que mencionó Ortiz (2016):

A nivel del psiquismo personal tanto las necesidades internas del organismo, como las necesidades externas de base social, son codificadas como afectos y sentimientos y esto se va a constituir como información organizada de la afectividad, que es la organización más primordial de la actividad personal. (p. 145)

b) El intelecto

Frente al concepto de intelecto existen muchos otros términos afines, como son: la inteligencia, la aptitud, talento, creatividad, habilidades, destrezas, capacidades, los cuales van referidos al rol central que es el intelecto tiene en las actividades humanas del juego, el deporte, el estudio el trabajo artesanal e industrial, artístico y científico, en la sociedad actual. (Ortiz, 1994, p.147)).

Ortiz (2016), definió:

El intelecto como la estructura de la actividad personal que se organiza a partir de la información generada en los órganos de los sentidos, los aparatos muscular y osteoarticular, y en base a la información cognitiva que el niño asimila en el curso de sus actividades culturales, y cuya formación psíquica nuclear son las aptitudes cognitivas que organizan el desempeño productivo de la personalidad. (p. 148)

Afirma que el intelecto se desarrolla en la niñez, como si superpusiera sobre la estructura del temperamento, hasta formar el conjunto de actividades productivas y creativas

de la personalidad que vendrían a ser las particularidades personales, psíquicas y corporales que se van formando según las exigencias de la actividad colectiva del trabajo, y que están relacionadas con la calidad y eficiencia de la información teórica y práctica que cada persona o personalidad como trabajador aporta al desarrollo social y cultural. (Ortiz, 2016).

Agregando lo expresado por el autor en mención el intelecto no solamente aporta como trabajador que tiene un desempeño productivo en una determinada organización u empresa. Porque este componente al desarrollarse en la niñez hacia adelante en la información y conocimientos que va adquiriendo en entornos escolares y académicos capacidades, habilidades, aptitudes, destrezas que lo van preparando para que a futuro tenga un rol como ser humano trabajador en la sociedad y participe en sus cambios y transformaciones, es decir este componente es importante para varios aspectos de la vida.

Por último, cabe mencionar que, a nivel del psiquismo consciente de base social, al mismo nivel de la afectividad del temperamento, entiende que es el conjunto de la información cognitiva que contiene el sistema psíquico cognitivo- productivo el que se configura como la estructura de las aptitudes cognitivas de la personalidad. Es pues esta estructura psíquica cognitiva que la consideramos como la formación nuclear en torno a la cual va a organizar el intelecto como otro componente de la personalidad. (Ortiz, 1994, p.148). Este componente también fue considerado por Allport como uno de los componentes de la personalidad. Puesto que no se puede dejar de lado a nuestra consideración.

c) El carácter

Según Ortiz (2016):

El carácter es el tercer componente de la personalidad, es el más tardío en desarrollarse a lo largo de la historia de la humanidad y del curso de la vida de cada ser humano, adquiere su configuración más estable en base a las acciones, actos y actividades del adolescente, desde que se integra a las relaciones económicas del trabajo. Puede ser

considerado como el componente superior y característico del hombre, también es el *componente ético de la personalidad*. (p. 151)

A nivel de la actividad psíquica personal, la información de base social en torno a la que se organiza el carácter, está contenida en el sistema psíquico *conativo-volitivo*. Dicha información son los motivos y valores sociales.

Entonces Ortiz (2016), indicó que:

El soporte funcional del carácter comprende todos los sistemas funcionales que conforman el temperamento y el intelecto, sistemas que potencialmente pueden ser reorganizados según las reglas y procedimientos morales, todos estos sistemas terminan por conectarse en la corteza prefrontal dorsolateral del cerebro soporte del sistema *conativo- volitivo* de la estructura motivacional del carácter. Es una estructura que se ha formado a partir del desarrollo del primer y segundo componente de la personalidad. (p. 154)

Para explicar este componente de la personalidad considero los aporte del físico Bohm que menciona que en el orden implicado tiene lugar el holomovimiento, un orden que pliega y despliega, aun cuando las cosas tienen un orden implicado, es decir algunos sistemas de los componentes pueden ser organizados en cada etapa y reorganizados en algunos elementos según las reglas, procedimientos morales o información de base social, de tal manera que la personalidad se estructura desde la concepción del ser humano y en ella puede darse cambios frente a un orden que se tiene como organización. Y los tres componentes expresan la unidad y totalidad de la estructura de la personalidad.

A. Desarrollo y formación de la personalidad

a) Formación del temperamento

Desde que el niño nace va a requerir de la puesta en marcha de la información psíquica de orientación que trae consigo. El cerebro del feto ya empieza a codificar

psíquicamente la información sobre el estado funcional que proviene tanto del interior del organismo, como del exterior los diferentes estímulos, que incluye los efectos que las emociones de la madre van a determinar sobre su actividad funcional y su metabolismo. Toda información se organiza como el psiquismo primitivo de tipo *afectivo-emotivo* la estructura psíquica que refleja en la forma de sensaciones afectivas las necesidades que se producen al interior del pequeño individuo. Al nacer las necesidades deben ser satisfechas desde el exterior suplidas por otras personas como son el agua, comida, abrigo, sostén las cuales el individuo pequeño solicita por medio de formas de actuación emocional. El proceso formativo de la personalidad es más intenso a partir del nacimiento.

Desde que nace el niño es sometido a un acorralamiento de información de base social. Las primeras formas de información son sus necesidades vitales más primordiales es decir de supervivencia, y la satisfacción o insatisfacción que las necesidades generan deben ser confrontadas con la información emotiva que provienen de las personas que lo atienden. (Ortiz, 1994)

Por otro lado, para Dunn (1980), la formación de la afectividad de base social resulta ser fundamental para la estructuración inicial del temperamento de la personalidad. En efecto, los rasgos temperamentales ya son patentes desde muy temprano en la vida del infante, y con facilidad se pueden comprobar diferencias personales en el temperamento del niño pequeño, aun desde el nacimiento. (Ortiz, 1994, p. 250).

En este punto puedo comentar en casos de infantes que asistían a una I.E.P. mostraban diferentes formas de expresar sus emociones ante el proceso de adaptación algunos tardaban en adaptarse a un nuevo entorno que es el jardín y sobre todo la situación de separarse de sus progenitoras y otros tenían un periodo corto de adaptación al mismo tiempo que interactuaban más con sus pares en el menor tiempo. Entonces mi análisis es que, en los niños se puede percibir la diferencia de temperamentos, es notorio y evidente en las diferentes situaciones que

van experimentando.

b) Formación del intelecto

Desde el primer momento la información que el niño recibe e incorpora por medio de su actividad exploratoria y manipulativa, en una primera etapa orientada y después organizada afectivamente, será información cognitiva precisamente social. Por otro lado, mientras la información cognitiva inicial fue un simple registro de rasgos distintivos del ambiente como si fuera un ambiente natural, el conocimiento que el niño logra internalizar respecto de este mismo ambiente humano en los años próximos, ya no será sino un proceso cognoscitivo mediado a través de su actividad manipulativa de tipo instrumental sobre dicho ambiente y de sus relaciones a través del lenguaje con sus cuidadores que le enseñan e instruyen. (Ortiz, 1994).

También cabe mencionar que la organización de los procesos perceptuales en base a la información social, llevará a la organización de las formas más complejas de reflejo cognitivo, como es la representación por imágenes y la representación conceptual que la acompaña, que son las formas genuinamente intelectuales de organización de la actividad personal. A partir de aquí en adelante, el desarrollo de las capacidades intelectuales productivas y creativas tomará todos los años de la niñez, durante los cuales tal desarrollo dependerá de la cantidad y calidad de la información icónica y conceptual que el niño reciba; de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje que se apliquen, de la forma como la comunidad y las condiciones sociales prevalentes favorezcan o limiten el acceso del niño a la adquisición de la información cognitiva y de las habilidades técnicas, científicas, artísticas que necesitará después como personalidad completa, todo ello a través de sus actividades de juego y estudio. (Ortiz, 1994, p. 252)

Es por ello que existe una diferencia en el intelecto de los niños de diferentes clases

sociales, culturas o países, por las condiciones de cantidad, calidad de la información icónica y conceptual es distinta. Es así que en esta pandemia las condiciones sociales de muchas familias y personas a cambiado, desde mi perspectiva puede haber generado en algunas de ellas limitaciones para la estructuración de la personalidad como se espera.

Los niños del nivel inicial estuvieron recibiendo clases de manera virtual y ellos de alguna manera ha tenido repercusiones en el desarrollo de su intelecto al no tener manipulación de objetos oportuno para el desarrollo intelectual, agrando la dinámica familiar poco favorable para los niños y adolescentes, donde algunos han perdido a sus seres queridos y donde su economía también se ha visto afectada. Lo cual también ha nuestra consideración ha logrado repercutir en la formación de su personalidad.

En una investigación realizada por Alarcón (Castillo, 1981). Donde en una muestra de 3179 niños distribuidos según su clase social de procedencia, los niños de clase alta alcanzaron un CI promedio de 115, los de clase media 101 y los de clase baja 92. Los resultados demostraron que las condiciones de vida determinan, facilitan o limitan el desarrollo intelectual de una personalidad. (Ortiz, 2016, p. 253).

Haciendo un comentario de mi experiencia como psicóloga educativa donde he tenido la oportunidad de laborar en instituciones educativas privadas y públicas. En una Institución Educativa Privada que he laborado de clase media alta y alta, donde he percibido diferencia en las condiciones sociales que presentaron.

Por ejemplo, la I.E.P. contaba con una buena plana de docente altamente capacitados, los ambientes de las aulas eran amplias y tenían todos los equipos tecnológicos necesarios para el desarrollo de sus clases, también contaban con diferentes ambientes tales como laboratorios, salas de cómputo, canchas para hacer diferentes deportes, tenían desde el nivel inicial diferentes talleres tales como de: Música, danza, natación, karate, dibujo y pintura, vóley, fútbol, básquet. Las estudiantes desde el nivel inicial tenían un seguimiento permanente de

psicólogos, por cada nivel se contaba con un profesional quienes orientaban a los padres y docentes, por otro lado, realizaba evaluaciones y talleres con los estudiantes y padres. Sin embargo, en una de las I.E. Pública que laboré en un pueblo rural las condiciones eran diferentes; si contaba con buenos docentes, pero solo tenía un psicólogo para toda la institución educativa, las aulas no contaban con el equipo tecnológico y algunas estaban construidas de material pre fabricado de igual forma el ambiente destinado a departamento psicopedagógico era prefabricado y compartido, las aulas contaban con pizarras y tizas, algunas veces los docentes utilizaban papelotes, los ambientes algunas veces no estaban bien ordenados y limpios, las carpetas gastadas, tenían una pequeña loza que era insuficiente para todos los estudiantes, y ellos jugaban en otros espacios que eran de tierra, por otro lado los talleres que tenían de educación artística, se realizaba dentro de sus aulas en las carpetas con espacio insuficiente para realizar los trabajos solicitados.

Cuando citaba a los padres para las escuelas de padres asistían pocos justificaban que tenían carga laboral y cuando se les citaba para el seguimiento de sus hijos algunos no asistían. Lo mencionado es un resumen de lo experimentado en mi ejercicio como psicóloga educativa. Entonces puedo percibir que en algunos casos las condiciones educativas en ambos tipos de Instituciones Educativas difieren. Y no solo se da en este entorno educativo si no que en su entorno familiar es otra de las diferencias, y para fortalecer las capacidades cognoscitivas e intelectuales se requiere de recursos, es por ello que es necesario que se mejore las condiciones y recursos necesarios para la enseñanza aprendizaje en las Instituciones Educativas.

c) Formación del carácter

Para Ortiz (2016):

El carácter es el componente ético de la personalidad, para lo cual el carácter tendría que ser visto entonces desde el punto de vista de la adquisición y desarrollo de las

actividades motivacionales y de los valores que organizan la conducta de la personalidad.

Si bien es conocido que hay indicios de un temprano desarrollo de las actitudes y de la incorporación de ciertos valores de la sociedad donde se forma el niño, este desarrollo tiene una base en doméstica (familia) y en la escuela que aun siendo reflejo del conjunto de la sociedad no permite la experiencia real que la personalidad adulta debe tener con respecto de las relaciones económicas del trabajo. (p. 254).

En efecto la organización de los motivos y valores sociales al interior de la conciencia personal, así como la generación de las necesidades espirituales y más aún el asumir una actitud responsable, sólo será posible cuando la persona integrado captado por la estructura de los procesos económicos del trabajo productivo existente. Entonces será las condiciones de vida y condiciones del trabajo la forma como va a dar satisfacción a sus necesidades y no el hecho de memorizar las normas morales las que van a determinar la formación de su carácter. (Ortiz, 1994)

Para Ortiz (2016), el carácter es:

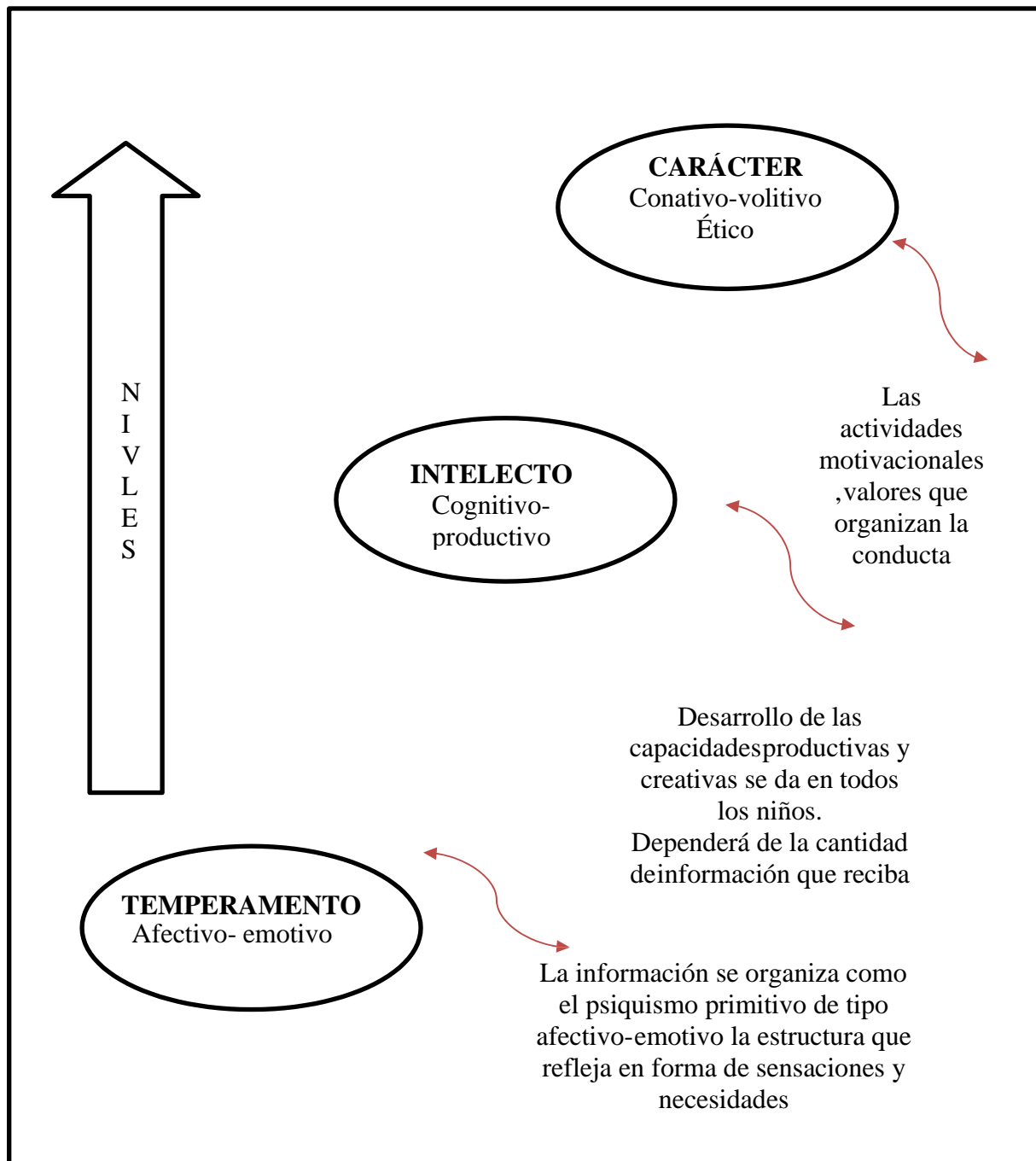
El componente más sensible y flexible ante los cambios sociales, y con facilidad pueden adoptar ciertas posturas, las tendencias y la moral de una clase o grupo social, como también del lado opuesto. Tal es así que en la edad adulta pueden darse cambios en su estructura. Es el componente más plástico que los dos primeros presentados. (p. 256)

Es por ello que la personalidad es dinámica. Se dice que el adolescente está moldeando su carácter y dentro de este el sistema volitivo y si no ha tenido un buen desarrollo de la afectividad y del intelecto que son base para la estructuración del carácter, puede caer en conductas de riesgo poco favorables para sí mismo y para su familia, comunidad y sociedad. Es por ello que no podemos afirmar que la personalidad está estructurada a los 6 años como se

mencionó en el psicoanálisis, si bien en las primeras etapas se sientan las bases y se desarrolla el temperamento y dentro de este el sistema afectivo, aun la personalidad sigue en formación hasta la adolescencia y aun después.

Figura 3

Formación de la personalidad



Nota. Adaptado de *Sistema de la Personalidad* (pp. 247-256), por P. Ortiz, 2016.

B. Explicación desde el modelo Hologramático formación de la personalidad

La metáfora del holograma social se enmarca en la idea de tercer principio de la complejidad, es decir el principio hologramático (Morin, 1990). La forma de organización hologramática es una forma de organización en la que las partes que componen una determinada realidad contiene información acerca de la totalidad de la misma, es en cierto modo capaz de constituir tal realidad automáticamente (Navarro, 1997).

Frente a lo mencionado en relación a los componentes estructurales de la personalidad propuestos por Ortiz (1994), después de muchos años de estudio. Ejemplifico ante una situación de un joven que está postulando a la Universidad donde hace su participación el carácter con su parte volitiva y sus motivación es de querer lograr una vacante e ingresar, también se incorpora el intelecto es decir sus capacidades, aptitudes, habilidades, entre otros y en cierta medida el temperamento con la afectividad y motivos que conlleva un determinado estado de ánimo. Por lo que los tres componentes están interactuando ante una situación, solo que va a depender de su personalidad su accionar. Es decir, como un holograma donde el todo (personalidad) está en las partes y las partes está en el todo (cada componente estructural de la personalidad). Y no se puede hacer una división entre los componentes donde solo participa el componente intelecto si no que actúan los tres ante una situación, hace años a tras se entendía al ser humano desde un dualismo, actualmente todavía podemos apreciar ese dualismo en el ámbito educativo, de salud hasta en el entorno laboral.

Por ejemplo, en el ámbito educativo se promueve que el estudiante desarrolle sus capacidades cognoscitivas logrando las competencias en las matemáticas, comunicación e idiomas, lo cuales son las áreas que también se evalúan en las pruebas PISAC, dejando de lado el componente temperamento, los motivos que conlleva al desarrollo de las capacidades de afectividad, emociones, y por ello vemos a estudiantes con graves problemas emocionales, como depresión, suicidios, que están en alguna adicción, problemas de aprendizaje etc.

De igual forma ocurre en el ámbito de la salud donde se prioriza más la salud física que la salud mental. Y lo que debe entenderse que el ser humano es una unidad y que nuestro cerebro actúa como un holograma y todo está relacionado. Navarro (1997), plantea que la noción de holograma parece capturar metafóricamente un principio de organización general que estaría presente en diversos dominios de la red. Frente a ello considero el aporte del físico David Bohm quien utiliza un término del *orden implicado* donde tiene lugar el holomovimiento, término que implica moverse de un lugar a otro, un orden que se pliega y despliega, tomando este aporte se puede analizar la propuesta de Ortiz donde está presente los tres componentes estructurales de la personalidad; teniendo como primer componente el temperamento segundo componente el intelecto y tercer componente el carácter. y como su nombre dice estructura u organización, en el desarrollo y formación de la personalidad que no precisamente se inicia cuando nace. Según Ortiz (2016), desde que el niño nace va a requerir de la puesta en marcha de la información psíquica de orientación que trae consigo un psiquismo de tipo primitivo afectivo-emotivo, sin embargo, su proceso formativo de la personalidad mucho más intenso a partir del nacimiento continúa desarrollando su temperamento es decir un psiquismo de tipo afectivo- emotivo, donde esta actividad temperamental se fortalece en la infancia estructurando y reestructurando su afectividad, luego sobre esta base se desarrolla el intelecto la cual incrementará su actividad organizada cognitivamente, ello se dará según la actividad de las personas que lo rodean y por último el carácter que es la parte productiva-conativa la última en desarrollarse en la etapa de la adolescencia.

Según Ortiz (2016), Esta estructuración se ha dado en base a un orden que se ha ido estructurando y todas las cosas para Bohm están plegadas. Es decir que para que el ser humano tenga una personalidad con características propias de cada etapa y que le permita tener un buen desenvolvimiento personal, familiar, social y cultural. Por lo que se debe reflexionar en relación a que la formación de la personalidad inicia antes del nacimiento y continúa su

proceso en las primeras etapas y debe hacerse un seguimiento y acompañamiento para que se estructure una personalidad que pueda aportar a la sociedad brindando sus conocimientos, su intelecto, sus afectos, su ética, valores morales y la voluntad de querer ser cada vez mejores personas.

Planteamos la propuesta del modelo hologramático de la personalidad desde los fundamentos de los tres autores citados en el marco teórico. Para entender la personalidad en primera instancia que sería sinónimo decir individuo social o ser humano que definía Morin como un ser que es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social, e histórico.

Para graficar la personalidad desde un modelo hologramático debe ser abordada primero desde el estudio de un hombre concreto y no abstracto como nos decía Ortiz, donde este hombre concreto este situado en un lugar concreto, en un tiempo igualmente demarcado, con la particularidad de que en él están presentes otros lugares y contextos que ejercen influencia en dicho lugar concreto. Para Lindon, (2007), es decir, frente a dicho lugar concreto se puede apreciar una red social que se va entrelazando durante el desarrollo de la personalidad y en cada etapa del desarrollo. Donde el lugar concreto es una parte del todo y el todo es parte del lugar concreto, los seres humanos somos seres sociales y siempre estamos inmersos en medio de contactos sociales las cuales influencia en la formación de nuestra personalidad, es por ello que al estudiar la personalidad deben ser conocidas estas redes o contextos para comprender al ser humano complejo por naturaleza.

Para Ortiz es notorio que el uso de los valores de una sociedad y su incorporación al interior de la personalidad no es plenamente posible sino después que ha tenido un desarrollo previo de las capacidades afectivas y cognoscitivas. Estas serán entonces punto de partida de la actividad consciente por medio de la cual, al promediar la adolescencia la personalidad en formación empieza a insertarse en los procesos del trabajo social. Es decir, todo actúa como un

holograma, es una locura pensar que el ser humano solo requiere de un desarrollo del componente cognitivo que es donde generalmente se prioriza en la sociedad actual, todo guarda relación.

La teoría de Karl Pribram abarca todo el espectro de la conciencia humana: el aprendizaje, los trastornos del aprendizaje, la imaginación, el significado de la percepción, la intención y las paradojas de la función del cerebro. (Ken, 1982, p. 19).

Por otro lado, tomando el fundamento del principio de reconstrucción de la teoría del holograma ayudará a entender posteriormente la organización holonómica del cerebro con evidencias neuropsicológicas. En este principio resalto lo que se logró realizar con la holografía óptica, donde se reconstruye documentos, fotografías deterioradas o borrosas, representaciones fotográficas y cinematográficas. Con el aporte del holograma también puedo mencionar que se puede dar una reorganización o reestructuración de los componentes de la personalidad sobre todo considerando que el componente más plástico de la personalidad es el carácter, más que el intelecto y mucho más que el temperamento, pero que finalmente los tres componentes se pueden reorganizar, y es precisamente las intervenciones que desarrolla los psicólogos para la recuperación de la psique enferma.

Por la formación profesional y la experiencia en el campo de la psicología es que si bien es cierto el estudio de la personalidad es abordado por diferentes enfoques y teorías tales como el enfoque conductista, el psicoanálisis, el cognoscitivista, el humanismo, entre otros que actualmente se siguen siendo estudiados a respetables representantes de cada enfoque o teoría e impartidos en la formación profesional de las diferentes carreras que desarrollan el tema de la personalidad. Cabe mencionar que el mundo ha evolucionado y se ha transformado y cambiado constantemente a lo largo de la historia, por ende los cambios continuaran y son evidentes y por tanto, es importante abordar y estudiar al hombre concreto en un lugar concreto y en un tiempo igualmente demarcado, y en función de los autores propuestos y

presentada sus teorías de: Ortiz, Karl Pribram, Bohm y Morin es necesario ser abordados y conocidos en la formación profesional, ya que en los mismos no es característico la investigación ideográfica, como también la orientación al estudio de la personalidad desde perspectivas personas con sesgos propios de vivencias muy personales y con una visión de enfermedad, neurosis, depresión, psicosis, complejos, y vidas de algún modo trágicas; para dar paso a una justificada incorporación en la cátedra de los autores propuestos que presentan un enfoque alejado de dichas concepciones ideográficas acusadas de gran subjetividad por cierto, y más bien realizan un análisis con mucho más rigor científico fundado en la objetividad y ciencia.

Nos decía Morin que abordar entender y enseñar al ser humano no solo corresponde a la psicología, sino también a la sociología, la antropología, y todos los que trabajan con personas.

Por otro lado, tomando el aporte de Bohm con su aporte en el principio de complementariedad enunció este principio, indicaba que las partículas y campos eran visiones complementarias de los mismos conjuntos de acontecimientos. Así los físicos y psicólogos perceptuales modernos convergen en una serie de cuestiones que ninguno puede resolver por sí solo. Si el psicólogo está interesado en la naturaleza de las condiciones que produce el mundo de las apariencias tiene que prestar atención a las preguntas del físico. Si el físico quiere entender las observaciones que pretende sistematizar, tiene que aprender algo acerca de la índole de los procesos psicológicos de observaciones. (Ken, s.f. p. 48-49).

Siendo la personalidad muy compleja de entender, pero el hacerlo bajo un modelo que pueda llevar a un mejor entendimiento de la formación de la personalidad y entender que esto se da como un holograma y no como una división dual entre mente o cuerpo. Y que todos estamos inmersos dentro de diferentes contextos que lo que le sucede a un integrante de la

familia también afecta a los demás integrantes al margen de tener lazos sanguíneos, sino por otros factores. Este es una propuesta de investigación para el interés de los lectores que quisieran profundizar más con lo que les presento.

4.10.2. Objeto de estudio de la personalidad

Para Ortiz (1994), el objeto de estudio de una psicobiología de la personalidad son los hombres en tanto seres individuales concretos cuya particularidad es la información psíquica cociente (afectiva, cognitiva, conativa) que se origina a partir de la información social supraindividual (tradicional, cultural y económica) y que organiza las estructuras del sistema de la personalidad expresadas en tres componentes: temperamento, intelecto y carácter.

4.10.3. Concepto de la personalidad

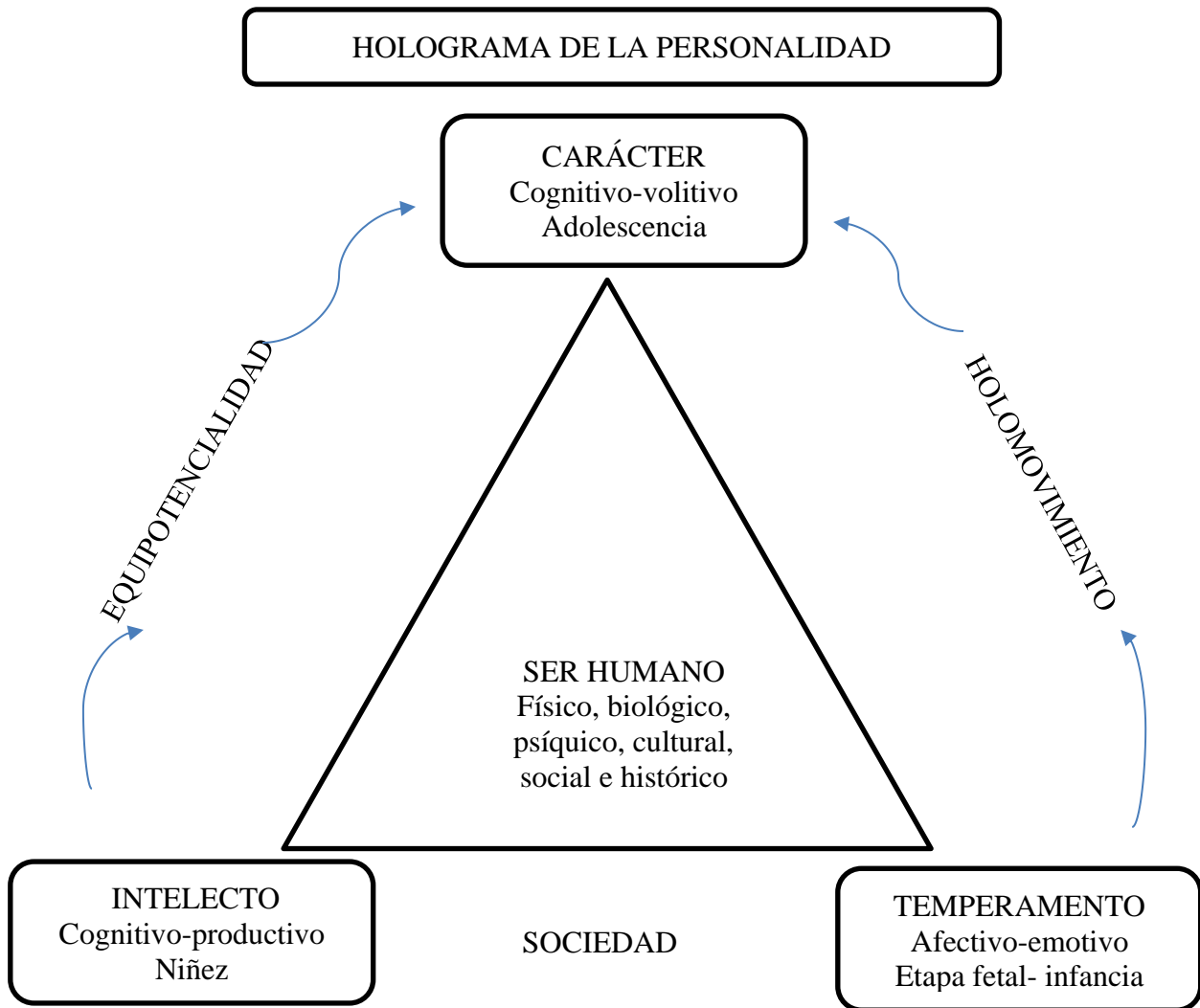
Ortiz (1994), Empieza definiendo el término persona, el cual se define como un hombre distinguido; el hombre o la mujer que se distinguen por sus disposiciones, capacidades, cualidades y, por otro lado, el término personalidad se aplica a una persona de renombre, una persona que destaca en alguna área de su vida. Por lo tanto, su primera proposición será el término personalidad donde hace referencia a cada uno de los miembros de la sociedad humana. En términos de: individuo, ser humano, persona, sujeto, paciente, los cuales se utilizan para resaltar algunos aspectos de la personalidad en ciertos contextos y ámbitos. Tomando uno de los términos como ejemplo individuo que hace referencia a un hombre en tanto unidad, individuo social será sinónimo de personalidad. El término individualidad servirá para destacar la particularidad de los rasgos que se diferencian una personalidad de la de otros.

En consecuencia, Ortiz (1994), definió la personalidad como:

El sistema del hombre singular, cuya estructura y actividad únicas se desarrollan y organizan a partir del individuo animal, sobre la base de la información social a la que accede y que luego elabora y expresa en todos los procesos y actos de su historia. Por

tanto, una personalidad es un individuo social concreto, cuyo psiquismo único y peculiar contiene aquella información social que se estructura como su conciencia en su tejido nervioso único y peculiar; cuyo organismo con su función y metabolismo, igualmente único y peculiar, fue al comienzo determinado genéticamente, pero que en el curso de su actividad individual fue estructurado en base a las condiciones sociales de su existencia. (p. 105)

Con la presente propuesta no pretendo que sea considerado como un estudio determinante, sino básicamente dar una explicación sobre el estudio de la formación de la personalidad desde un modelo hologramático.

Figura 4*Modelo hologramático de la personalidad*

Nota. Adaptado de *Sistema de la Personalidad* (pp. 137-155), por P. Ortiz, 2016, *Paradigma holográfico*, (p. 158), por Bohn, s.f.

CONCLUSIONES

Primera: De los 24 psicólogos profesionales entrevistados. 1 correspondieron al área clínica de los cuales uno hace mención que tiene una concepción integracional y multimodal, dos tienen una concepción humanista, uno tiene una concepción materialismo dialéctico, uno ontogenética, uno refiere el psicoanálisis, uno afirma una concepción fenomenológica, y uno hace mención que tienen una concepción del funcionalismo, estructuralismo y conductismo.

Segunda: En el área educativa se entrevistaron a 8 psicólogos profesionales de los cuales; uno hace referencia que tiene una concepción conductista, uno tiene una concepción evolucionista, uno afirma tener una concepción humanista, un existencialista, dos histórico culturales y dialecticos, y dos hacen mención que tienen una concepción materialista. Por lo que si consideran importante tener una concepción para el estudio de la personalidad

Tercera: En el área social se entrevistaron a 3 psicólogos profesionales, de los cuales dos presentan una concepción dialectico materialista y uno afirma tener una concepción filosófica centrada en la resolución de problemas lograr una transformación de las personas.

Cuarta: En el área organizacional se entrevistaron a 2 psicólogos profesionales, los cuales uno hace referencia que su concepción es la corriente de la TRE y uno hace mención que su concepción es la corriente holística, porque da una visión integral.

Quinta: Los psicólogos profesionales del *área clínica* de los entrevistados dos consideran que la personalidad se estructura por el temperamento, intelecto, carácter, otros 5 consideran que se estructura por una parte genética, biológica, física, social y uno indica que se estructura por el ello, el yo y super yo. En el *área educativa* tienen

diferentes respuestas los entrevistados, uno menciona que se estructura por el temperamento, carácter e intelecto y autoestima, el “E18” considera se estructura por tres esferas; cognitiva, afectiva y volitiva y

los otros hacen mención que se estructura por el aspecto físico, social, y emocional. En el *área social* los entrevistados consideran que la personalidad se estructura desde un eje biológico-genético, psicológico, social y hasta espiritual. En el área organizacional los entrevistados consideran que se estructura por las emociones, creencias y percepciones, así como por el temperamento, carácter, rose social.

Sexta: En relación a los componentes de la personalidad, la respuesta brindada por los psicólogos profesionales del *área clínica*. Los entrevistados “E3”, “E4” Y “E8” afirman que los componentes de la personalidad son el temperamento, intelecto y el carácter y los otros hacen referencia a otros componentes propios de la teoría que aplican. Los entrevistados del *área educativa* de los 8 entrevistados cuatro hacen mención que los componentes son el temperamento y carácter agregando un componente distinto a los dos mencionados indistintamente y un entrevistado hace mención que son el afectivo, conativo y volitivo. Los psicólogos entrevistados del *área social* el “E20” y “E22” concuerdan que los componentes son el temperamento y carácter e integran el sistema nervioso y autoestima indistintamente y el “E21” menciona que es lo biológico y social y sus niveles. Y los entrevistados en el *área organizacional* “E23” y “E24” consideran que los componentes de la personalidad son el temperamento y carácter, pero cada uno agrega el componente valores e inteligencia indistintamente.

Séptima: Para la propuesta del modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad se ha considerado los fundamentos de los tres autores Pedro Ortiz Cabanillas, Edgar Moran y Paradigma Holográfico con los aportes de Karl

Pribram y David Bohm. En este modelo hologramático el todo que es la personalidad está en las partes y las partes en el todo (componentes de la personalidad), donde no se puede hacer una división de los componentes, porque el hombre es una unidad y actúa con sus tres componentes.

SUGERENCIAS

- Primera:** Se sugiere que el Ministerio de Educación cree políticas donde las instituciones educativas se fortalezcan el trabajo del aspecto personal, autoconocimiento, manejo de las emociones, habilidades socioemocionales entre otros, que corresponde al componente afectivo emotivo y componente carácter porque en la actualidad se continua trabajando bajo una concepción dualista, es decir se priorizan los cursos de comunicación, matemáticas dedicándole gran parte del tiempo y que corresponden a la parte cognitiva del ser humano dejando de lado el componente afectivo emotivo y conativo y volitivo que son componentes estructurales de la personalidad por lo que debe trabajarse de forma conjunta e integrada.
- Segunda:** Se sugiere que en el plan de estudios de los programas universitarios de pregrado y posgrado evalúen incorporar las teorías propuestas en el marco teórico del presente trabajo de investigación, deben ser analizadas en espacios de debates donde se vienen formando futuros psicólogos u otros profesionales que abordan el tema de la personalidad. Para comprender cómo se estructura, organiza y forma la personalidad desde un modelo hologramático.
- Tercero:** Se sugiere a las universidades que los programas de estudios de formación profesional en psicología o en carreras donde se enseñe el curso de personalidad puedan ampliar la información respecto a la propuesta presentada “Modelo hologramático para el estudio de la formación de la personalidad” donde el estudio de la personalidad sea afianzado desde los cursos que se imparten en las universidades. “Primero desde el estudio de un hombre concreto y no abstracto, donde ese hombre concreto este situado en un lugar concreto, en un tiempo demarcado y con la particularidad de que en él están presentes otros lugares y contextos que ejercen influencia en dicho lugar concreto” (Lindon, 2007).

REFERENCIAS

- Abbagnano, N. (1998). *Diccionario de filosofía*. Fondo de Cultura Económica.
- Albores, L., Márquez, M. E., & Estañol, B. (2003). ¿Qué es el temperamento? El retorno de un concepto ancestral. *Salud Mental*, 26(3),16-26.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58232603>
- Allport, G. W. (1966). *La Personalidad, su configuración y desarrollo*. Barcelona: Editorial Herder.
- Allport, G. W. (1955). *Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality*. Connecticut: Yale University Press.
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa, epistemología, metodología y aplicaciones*. El Manual Moderno.
- Beléndez, A. (2015). *Dennis Gabor, “padre de la holografía”*. OpenMind BBVA.
<https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/grandes-personajes/dennis-gabor-el-padre-de-la-holografia/>
- Castrillo, D. (12 de setiembre del 2012) “Del sujeto cartesiano al sujeto del psicoanálisis de Jacques Lacan” Sección Clínica Nucep, Recuperado el 29 de enero del 2021 en <https://nucep.com/publicaciones/del-sujeto-cartesiano-al-sujeto-del-psicoanalisis-en-jacques-lacan/>
- Corominas, J. & Pascual, J. (1985). *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Gredos.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la Personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatra y Salud Mental*, 36(3-4), 119-130. <https://bit.ly/3NNaXSb>
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación* (2a. ed.). Sagitario. De la Fuente, R. (1992). *Psicología médica*. Fondo de Cultura Económica.
- Elorriaga, K., Montero, M. E., & Lugo, M. E. (2012). *Nociones acerca de la complejidad y*

algunas contribuciones al proceso educativo. *Telos*, 14(3),415-429.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99324907002>

Fernández, E. (2012). Identidad y personalidad: o como sabemos que somos diferentes de los demás. *Revista digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 2(4), 1-18.

https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Identidad_y_personalidad.pdf

Freud, S., (1981) La iniciación del tratamiento” Obras Completas, Tomo II, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid

Frydman, A. (2012) La subversión de Lacan. Buenos Aires. Continente

Gallegos, M. (2012) La noción de inconsciente en Freud. Antecedentes históricos y elaboraciones teóricas. *Revista Latinoamericana de Psipatología Fund.* 15, p 891-907

Guba, E. (1990). The alternative paradigm dialog. En E. Guba (Ed.), *The paradigm dialog*(pp. 17–27). SAGE. <https://bit.ly/3ObQaHK>

Ibáñez, T. (1996). *Fluctuaciones conceptuales en torno a la postmodernidad y la psicología*.

Universidad Central de Venezuela.

Izcara, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Fontamara. <https://bit.ly/3aQt9f0>

Juárez, J. M. & Comboni, S. (2012). Epistemología del pensamiento complejo. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (65), 38-51.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34024824006>

Kagan, J., & Fox, N. A. (2006). *Biology and the child*. En N. Eisenberg N (Ed.), *Handbook of child psychology*. (6a. ed., Vol. 3, pp. 167-225). John & Wiley & Sons.

<https://bit.ly/3xK0RMz>

Ledezma, N. (2005). Modernidad y Psicología: una disyuntiva y una paradoja. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (8), 1-17.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53700811>

Luis, P. H. (2009). Tópicos en epistemología

- Mayanga, R. (2021). *Rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT.
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/3365>
- Mardones, R. (2014). Especialidad y construcción de lugar: El caso del holograma especial de la violencia de género. *Psicoperspectivas individuo y sociedad*, 13(2),79-87.
- Mires, F. (1996). *La revolución que nadie soñó, o la otra postmodernidad*. Nueva Sociedad.
- Miller, J., (2003) Introducción al método psicoanalítico. Buenos Aires, Paidós
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2),81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. <https://cutt.ly/1J0s6VW>
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
<https://bit.ly/3zyIsU7>
- Munné, F. (1989). *Entre el individuo y la sociedad*. PPU.
- Navarro, J. M. (2013). *Krishnamurti y David Bohm – El futuro de la humanidad – 2ª Conversación* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/B2wOXdbh8DE>
- Ortiz, P. (1994). El sistema de la personalidad. Asociación Civil Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Petrosky, A. (1985). *Psicología General* (2a. Ed.). Ed. Progreso
- Pribram, K. H., & Martín, J. (1981). El funcionamiento holonómico del cerebro. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13(2), 187-246.
- Quintanilla, M. (2005). Holografía, Ciencia y Arte. *Revista Real Academia de Ciencias Zaragoza*, 60, 57-64.

- Rodríguez, C. (2016, 27 de octubre). *Teoría de los 4 temperamentos: Así definió las personalidades Galeno, ¿cuál eres tú?* Guioteca.
<https://www.guioteca.com/psicologia-y-tendencias/teoria-de-los-4-temperamentos-asi-definio-las-personalidades-galeno-cual-eres-tu/>
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad* (9a. ed.). AprendizajeCengage. Editores S.A. México D.F
- Siegel, R. E. (1968). *Galen's System of Physiology and Medicine*. Karger,
- Talbot, M. (2007). *El universo holográfico: una visión nueva y extraordinaria de la realidad* (3a. ed.). Palmyra.
- Torres, A. (2016, 28 de julio). *Los 4 temperamentos del ser humano*. Psicología y mente.
<https://psicologiaymente.com/personalidad/temperamentos-ser-humano>
- Trujillo, C., Naranjo, M., & Merlo, M. (2019). *Investigación cualitativa: epistemología, consentimiento informado, entrevistas en profundidad*. Universidad Técnica del Norte. <https://bit.ly/39lpV32>
- Valerio, J. (2018). *La personalidad introvertida y el desarrollo cognitivo en los alumnos del V ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/2083>
- Vila, I. (1986). *Introducción a la obra de Henri Wallon* (1ra. Ed.). Anthropos. Weil, C. (2015). *Aspectos históricos de la personalidad* [Video]. YouTube.
<https://youtu.be/CxkSjjyskwQ>
- Wilber, K, Bohm, D., Pribram, K., Keen, S., Ferguson, F., Capra, R., & Weber (2005). *El paradigma holográfico: Una exploración en las fronteras de la ciencia* (6a. ed.). Uairós.

Yuni, J. & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar 1. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2a. ed., Vol. 1). Brujas.

<https://bit.ly/3xIoXXX>

Zavala, J. C. (2010). La noción general de persona. El origen, historia del concepto y la noción de persona en grupos indígenas de México. *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, (27-28), 293-318.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38421211013>

ANEXOS A
GUÍA DE ENTREVISTA

ENTREVISTADO (A)

PROFESIÓN:

Edad:

Centro Laboral:

Años de experiencia:

Especialidad:

Línea de investigación:

1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la Psicología? Explique Usted
2. ¿Cuál es su concepción filosófica sobre el estudio de la psicología?
Especifique ¿Porqué?
3. ¿Qué teoría o teorías de la personalidad conoce y aplica en su quehacer profesional? Argumente
4. ¿Cómo está estructurada la personalidad? Fundamente
5. ¿Cuáles son los componentes de la personalidad? Especifique su respuesta
6. ¿Cómo define usted la personalidad?
7. ¿Qué relación existe entre la subjetividad y la personalidad? Explique ¿Por qué?
8. ¿Cómo influye las relaciones sociales en el psiquismo humano y la personalidad? Fundamente
9. La personalidad es genética o condicionada socialmente. Argumente
10. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación de la personalidad conoce y aplica Ud.?

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En relación al consentimiento informado mencionamos que las guías de entrevista se realizaron de manera virtual a los profesionales Psicólogos de las diferentes áreas (clínica, educativa, social y organizacional), se solicitó el consentimiento informado, teniendo su aprobación y aceptación para posteriormente consensuar una fecha y hora y poder ingresar a una sala meet. Para la respuesta brindas por los psicólogos (as), en algunos casos la guía de entrevista se aplicó vía llamada telefónica. Se guarda la confidencialidad de los psicólogos entrevistados.