

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**ESTILOS DE AMOR PRIMARIOS, SECUNDARIOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA**

Tesis presentada por los bachilleres:

POMPILLA CACERES, VERONICA STEPHANY

RETAMOSO ROJAS, JERRY LUIS

Para optar el Título Profesional de Psicólogos

Asesor: Dr. Carlos Alberto Arredondo Salas

AREQUIPA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi familia, esencialmente a mamá por su sustento y afecto absoluto durante mi vida universitaria y personal, a todas las personas que estuvieron dándome ánimos y fuerza para ser mejor persona cada día.

Veronica Stephany Pompilla Caceres

A cada una de las voces en resonancia durante toda mi formación.

Jerry Luis Retamoso Rojas

AGRADECIMIENTOS

A nuestras familias por su firme y constante soporte durante estos años de formación académica

A la Universidad Nacional de San Agustín ya que nos permitió el acceso a la muestra de estudio y especialmente a cada estudiante que se hizo presente al participar en esta investigación.

A nuestro asesor de tesis por su soporte, orientación y constancia a pesar de las circunstancias tan difíciles por las cuales viene atravesando nuestro país, sin su apoyo esta investigación no

hubiera sido posible.

PRESENTACIÓN

Señor Rector de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

**Señor Decano de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la
Comunicación.**

Señora Directora de la Escuela Profesional de Psicología.

Señores Miembros del Jurado Dictaminador.

En conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología, ponemos a vuestra consideración la Tesis titulada “**ESTILOS DE AMOR PRIMARIOS, SECUNDARIOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA**”, esperando que, tras su revisión y dictamen favorable, nos permita optar el Título Profesional de Psicólogos.

Arequipa, Diciembre del 2021

Bachilleres:

POMPILLA CACERES, VERONICA STEPHANY

RETAMOSO ROJAS, JERRY LUIS

RESUMEN

La presente investigación titulada “Estilos de amor primarios, secundarios y dependencia emocional en estudiantes de una universidad pública”, tuvo como objetivo establecer relación entre los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas. Para ello se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. Se evaluó un total de 1469 estudiantes entre 18 y 35 años de las 47 escuelas profesionales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA). Los datos fueron recogidos mediante el Inventario de Estilos de Amor (IEA) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Para el análisis de los resultados al no cumplir con la distribución de normalidad se utilizó la prueba Rho de Spearman. Esto dio como resultado una relación estadísticamente positiva entre los estilos de amor primarios con las dimensiones de la dependencia emocional de: Ansiedad de separación ($r = .029$; $p = .271$), Expresión afectiva en la pareja ($r = .118^{**}$; $p = .000$) y Búsqueda de atención ($r = .270^{**}$; $p = .000$). Asimismo, se evidenció una relación estadísticamente positiva entre los estilos de amor secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional de: Ansiedad de separación ($r = .397^{**}$; $p = .000$), Expresión afectiva en la pareja ($r = .310^{**}$; $p = .000$), Modificación de planes ($r = .407^{**}$; $p = .000$), Miedo a la soledad ($r = .261^{**}$; $p = .000$), Expresión límite ($r = .285^{**}$; $p = .000$) y Búsqueda de atención ($r = .372^{**}$; $p = .000$) en los estudiantes de la UNSA. Finalmente, los estilos de amor con una mayor relación negativa con la dependencia emocional fueron Storge y Pragma.

Palabras clave: Estilos de amor primarios, estilos de amor secundarios, dependencia emocional, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present research entitled "Relationship between primary and secondary styles of love and emotional dependence in students of a public university", aims to establish the relationship between primary and secondary styles of love and the dimensions of emotional dependence in Augustinian university students in the areas of Engineering, Social and Biomedical. For this purpose, a descriptive correlational study was carried out with a transversal non-experimental design. A total of 1469 students between 18 and 35 years of age from the 47 professional schools of the Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA) were evaluated. Data were collected using the Inventory Love Styles (IEA) and the Emotional Dependence Questionnaire (CDE). For the analysis of the results, since they did not comply with the normality distribution, Spearman's Rho test was used. This resulted in a statistically positive relationship between primary love styles with the emotional dependence dimensions of: Separation anxiety ($r = .029$; $p = .271$), Affective expression in the couple ($r = .118^{**}$; $p = .000$) and Seeking attention ($r = .270^{**}$; $p = .000$). In addition, a statistically positive relationship was evidenced between secondary love styles with the emotional dependence dimensions of: Separation anxiety ($r = .397^{**}$; $p = .000$), Affective expression in the couple ($r = .310^{**}$; $p = .000$), Modification of plans ($r = .407^{**}$; $p = .000$), Fear of loneliness ($r = .261^{**}$; $p = .000$), Expression limit ($r = .285^{**}$; $p = .000$) and Care-seeking ($r = .372^{**}$; $p = .000$) among students of the UNSA. Finally, the styles of love with a greater negative relationship with emotional dependence were Storge and Pragma.

Keywords: Primary love styles, secondary love styles, emotional dependence, university students.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
PRESENTACIÓN.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	1

CAPITULO I

LA INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2. OBJETIVOS	7
A. Objetivo general:	7
B. Objetivos específicos:	7
3. HIPÓTESIS.....	8
4. JUSTIFICACIÓN	8
A. Antecedentes de la investigación	10
5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO	19
6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	20
7. VARIABLES E INDICADORES.....	21
A. Identificación de variables	21
B. Operacionalización de variables.....	21

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1. Aproximaciones sobre el amor	26
A. La medición del amor.....	27
B. Estilos de amor y factores que influyen en su desarrollo.....	29
a. La evolución:	29

b.	La influencia cultural:.....	29
c.	Los factores socioestructurales:	30
d.	Los factores culturales:.....	30
C.	La teoría de los estilos de amor de John Alan Lee	30
a.	Estilos de amor primarios:	31
b.	Estilos de amor secundarios:	32
D.	Estilos de amor en adolescentes y jóvenes.....	33
a.	El amor en la adolescencia.....	33
b.	El amor en la juventud.....	35
2.	Perspectiva teórica de la dependencia emocional.....	36
A.	Factores causales de la Dependencia emocional:.....	36
a.	Factores causales de tipo psicosocial:.....	37
b.	Factores biológicos:	37
c.	Factores socioculturales:.....	37
d.	Factores mantenedores:	37
B.	Características de las personas con dependencia emocional:.....	38
a.	Área de relaciones de amorosas:.....	38
b.	Área de relaciones con el medio interpersonal:	39
C.	Dimensiones de la Dependencia emocional:.....	40
a.	Ansiedad de separación:	40
b.	Expresión afectiva en la pareja:	40
c.	Modificación de planes:	41
d.	Miedo a la soledad:.....	41
e.	Expresión límite:	41
f.	Búsqueda de atención:.....	41
3.	Los estilos de amor y la dependencia emocional.....	41
A.	Semejanzas y discrepancias entre parejas convencionales y parejas con Dependencia Emocional:	42

CAPITULO III METODOLOGÍA

1.	Tipo, método y diseño de investigación	46
2.	Población y muestra.....	47
	A. Población:.....	47
	B. Muestra:.....	47
3.	Instrumentos.....	52
	A. Ficha Sociodemográfica.....	52
	B. Inventario de Estilos de amor (IEA):	53
	C. Cuestionario de Dependencia emocional (CDE):	59
4.	Procedimientos.....	62

CAPITULO IV RESULTADOS

RESULTADOS.....	63
DISCUSIÓN	100
CONCLUSIONES	111
SUGERENCIAS	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Estilos de amor y dependencia emocional	22
Tabla 2	
VARIABLES INTERVINIENTES	24
Tabla 3	
Rango de edad y tiempo de relación	48
Tabla 4	
Tamaño de la muestra por sexo	48
Tabla 5	
Tamaño de la muestra por áreas académicas y escuelas profesionales de la UNSA	48
Tabla 6	
Tamaño de la muestra por procedencia	51
Tabla 7	
Distribución de ítems por dimensiones y estilos de amor.....	55
Tabla 8	
Baremos por estilos de amor.....	56
Tabla 9	
Descripción de la dependencia emocional según dimensiones por puntaje directo	61
Tabla 10	
Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según tiempo en la relación de pareja en estudiantes de la UNSA	65
Tabla 11	
Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según sexo en estudiantes de la UNSA	67
Tabla 12	
Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según orientación sexual en estudiantes de la UNSA	68
Tabla 13	
Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según ciclo de vida en estudiantes de la UNSA	69

Tabla 14

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según áreas académicas de la UNSA..... 70

Tabla 15

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según procedencia de estudiantes de la UNSA 71

Tabla 16

Categorías de dependencia emocional general según condiciones sociodemográficas en estudiantes de UNSA 74

Tabla 17

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según rangos de tiempo en la relación de pareja en estudiantes de la UNSA 77

Tabla 18

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional en casados y no casados 79

Tabla 19

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional en convivientes y no convivientes.... 80

Tabla 20

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según el sexo en estudiantes de la UNSA..... 81

Tabla 21

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según orientación sexual 83

Tabla 22

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según ciclo de vida en estudiantes de la UNSA..... 85

Tabla 23

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según áreas académicas..... 87

Tabla 24

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según procedencia - Arequipa metropolitana, Arequipa costa y Arequipa sierra 89

Tabla 25

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según procedencia-Otras regiones de la costa, sierra y selva 91

Tabla 26

Resultados generales de las categorías de la dependencia emocional general y sus dimensiones en estudiantes de la UNSA 93

Tabla 27

Prueba de normalidad del Inventario de estilos de amor (IEA) y Cuestionario de dependencia emocional (CDE) 94

Tabla 28

Correlación entre los estilos de amor primarios con las dimensiones de la dependencia emocional de Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite y Búsqueda de atención..... 95

Tabla 29

Correlación entre los estilos de amor secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional de Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite y Búsqueda de atención..... 98

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1: Presentación de formulario de evaluación	130
ANEXO 2: Consentimiento informado.....	131
ANEXO 3: Ficha de datos sociodemográficos	131
ANEXO 4: Inventario de Estilos de Amor (IEA)	134
ANEXO 5: Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).....	146

INTRODUCCIÓN

Todos hemos padecido a causa de las relaciones afectivas, ya sea por amar a alguien que nunca se comprometió, al ser queridos por un amante que nos rompió el corazón o al haber simplemente fracasado en una cita; si bien es cierto, hoy en día estas experiencias están generalizadas y se suele creer que solo son consecuencia de problemas personales, traumas pasados o inmadurez, lo cierto es que las relaciones amorosas conforman una manifestación general asociada a la salud tanto mental como física.

Las experiencias ya mencionadas son resultado de estilos amorosos, estos son “maneras particulares de cada individuo para acercarse y conservar una relación” (Ojeda García et al. 2010, p.131). Johnalan Lee (1977), describe seis estilos de amor, tres tipos primarios: Eros, Storge; y tres secundarios: Manía, Pragma y Ágape, estos conllevan premisas implícitas de lo que una pareja “debe” y “tiene” que dar. Ahora, hombres y mujeres manejan concepciones diferentes en cuanto a las relaciones sentimentales, por ejemplo Camacho et al. (2012), evidencian en mujeres estilos como Eros, Storge y Pragma, mientras que en varones los estilos Eros y Ágape; esto da entender que el varón es más altruista y la mujer más pragmática.

Las primeras relaciones amorosas y en consecuencia el despliegue de estilos amorosos tienen su inicio en la adolescencia o juventud, cuyo interés “no es la búsqueda de relaciones sexuales, sino hallar quiénes son, qué tan llamativos resultan para sexo opuesto, educarse e interactuar en una relación amorosa y ocupar prestigio con sus pares” (Vargas y Barreda, 2002, p. 120), construyéndose así la identidad del joven. Sin embargo algunos estilos amorosos pueden converger en sus diversas expresiones en dinámicas disfuncionales, generando una necesidad afectiva extrema o dependencia emocional, esta según Castelló Blasco (2005) produce daño, perjudicando la salud física y emocional, tal como sugiere Feliciano Lara (2015), quien afirma

que el estilo Manía se relaciona con deseos de exclusividad dentro de la relación, aspecto característico de la dependencia emocional; de igual forma, una idea similar puede encontrarse en Salcedo et al. (2017) quienes sugieren que Eros y Manía podrían favorecer la dependencia.

Lo abordado en líneas anteriores y la necesidad de demostrar aquellos estilos de amor que puedan conducir a relaciones basadas en una necesidad afectiva extrema, como han señalado Feliciano Lara (2015) y Salcedo et al. (2017), han motivado que la presente investigación tenga como objetivo establecer relación entre los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos. Es así como tras realizar este estudio se espera servir como punto de partida para establecer medidas de prevención, como programas dirigidos a la población universitaria, que formen habilidades y actitudes que trasladen hacia una relación sana, ya que el reconocimiento de estilos de amor asociados a la dependencia emocional posibilita dar una orientación más detallada frente a las relaciones amorosas en jóvenes.

La metodología utilizada en el presente estudio fue de tipo descriptivo - correlacional, el diseño no experimental transversal. Asimismo, el análisis de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 25.0.

Esta investigación está organizada en cuatro capítulos:

En el Capítulo I, se presentan el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis, justificación, antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las limitaciones del estudio, definición de términos, variables e indicadores.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, este aborda conceptos teóricos que permitirán explicar las interpretaciones.

El Capítulo III da a conocer el marco metodológico, en donde se indica tipo, método y diseño de investigación, población y muestra, herramientas de recojo de datos y procedimientos.

Finalmente en el Capítulo IV, se demuestran los resultados en base a los objetivos elaborados e hipótesis planteadas para su interpretación y finalmente se exhibe discusión, conclusiones y sugerencias, además de referir a la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

LA INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día buscar el amor constituye una práctica lastimosamente compleja de la que pocos individuos permanecen absueltos; Lee (1977) considera al amor como expresión de diversas ideologías que abarcan aspectos orgánicos, emocionales, mentales y conductuales, asimismo existen modos de relacionarse o estilos de amor, como los estilos primarios (Eros, Ludus, Storge) que conllevan expresiones de amor universales y los estilos secundarios (Manía, Pragma, Ágape) cuyas manifestaciones son más particulares.

Por otro lado, Feliciano Lara (2015) alega un crecimiento en los últimos años de fenómenos como dependencia emocional en relaciones sentimentales, la cual parece estar siendo asociada en mayor medida al género masculino, principalmente en población adulta joven (Pinos y Cumbe, 2020; Marín Ocmin, 2019; Ante Tigasi, 2017); sin embargo Urbiola et al. (2017) refieren que

son las mujeres quienes exhiben una mayor dependencia en comparación con los varones, esto según Laca y Mejía (2017) se debe a que las mujeres han sido establecidas en roles de sometimiento, dado ello, Rifai Bravo (2018) sugiere que se termina rotulando que la mujer cuenta con aspectos dependientes emocionales en mayor medida.

Lo ya mencionado nos remite a contemplar etapas del desarrollo donde se originan las relaciones sentimentales, como en la adolescencia, que si bien es cierto son diferentes a relaciones de personas adultas, son prácticas significativas en la vida de estos como infieren Vargas y Barrera (2002), así como en la adultez joven, en la cual según Flores Colombino (2007) se acentúa la necesidad de acompañar, compartir y estar junto al sexo opuesto. Ahora, si bien es cierto Pradas y Perles (2012) mencionan que cuando una relación inicia la retribución desinteresada es considerada fundamental tanto en varones como mujeres, su mantenimiento conduciría como sugieren Urbiola et al. (2016) a idealizar a la pareja y experimentar sentimientos afectivos intensos, configurando así dependencia emocional; es importante porque como señala Cuetos González (2018), el comportamiento amoroso que sostengan en sus experiencias románticas iniciales será el modelo que repetirán y cuando este inicia siendo disfuncional afectará negativamente la futura consolidación de la pareja.

Es necesario entonces vislumbrar la diferencia entre una relación amorosa sana y la dependencia emocional, Castelló Blasco (2005) refiere que la discrepancia solamente es cuantitativa, siendo la distancia entre el querer y necesitar; por su parte Salcedo et al. (2017) encuentran que estilos amorosos como Eros y Manía pueden estar asociados a aspectos negativos dentro de una relación y propiciar esquemas nocivos e interacciones con dependencias afectivas, cuando esto ocurre se suscita la aparición de daños físicos y emocionales, creyendo que amar es ofrecer todo, se justifican comportamientos de forma idealizada y como sugieren Del Castillo

Arreola et al. (2015), las personas podrían consentir agravios, ofensas, infidelidad, violencia física y/o psicológica cuyo fin sería que la relación no acabe

Este último apartado nos remite a observar que en el Perú la violencia en las relaciones de pareja es cada vez más frecuente, cuya afectación recae principalmente en la mujer, realidad reflejada en los resultados publicados por el Portal Web Estadístico del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS), quien reporta en el año 2019 un incremento del 36 % en atención de casos a comparación del 2018, siendo uno de los índices más altos en Latinoamérica.

No cabe duda que todo lo señalado deja entrever que es sumamente importante que adolescentes y adultos jóvenes deban formar una relación de pareja sana; ello implica conocer los diferentes estilos amorosos, así como el problema de la dependencia emocional y estar atento a los primeros comportamientos desadaptativos, evitando así la instauración de un estilo relacional perjudicial, ya que la dependencia conlleva a que los integrantes de la pareja confundan sufrimiento afectivo con un amor absoluto y esto podría conducir a padecer violencia dentro de las relaciones amorosas.

Por lo indicado anteriormente, resulta importante conocer las maneras particulares de constituir y conservar una relación amorosa en estudiantes universitarios que se vean afectadas por la necesidad afectiva intensa que caracteriza a la dependencia emocional.

Por ello, el propósito de esta investigación estuvo dirigido a comprender los estilos de amor primarios y secundarios en las relaciones de pareja en jóvenes universitarios, así como su relación con la dependencia emocional, permitiendo plantear la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas?

2. OBJETIVOS

A. Objetivo general:

Establecer relación entre los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas.

B. Objetivos específicos:

- a.** Identificar el predominio de los estilos de amor primarios y secundarios en estudiantes de la UNSA según tiempo en la relación de pareja, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica y lugar de procedencia.
- b.** Determinar el grado de la dependencia emocional en estudiantes de la UNSA según tiempo en la relación de pareja, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica y lugar de procedencia.
- c.** Relacionar los estilos de amor primarios con las dimensiones dependencia emocional de: ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en estudiantes de la UNSA.
- d.** Relacionar los estilos de amor secundarios con las dimensiones dependencia emocional de: ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en estudiantes de la UNSA.

3. HIPÓTESIS

Existe relación significativa entre los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas.

4. JUSTIFICACIÓN

Según el Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2019) durante los últimos 5 años se ha visto acrecentamiento de casos de violencia en nuestro país, siendo el índice de tolerancia social hacia la violencia contra las mujeres un 58.9 %, el segundo grupo de edad más afectado por la violencia entre parejas es entre los 18 años a 29 años; estos datos nos remiten a buscar una explicación, siendo Sevilla Tiznado (2018), quien afirma que es la dependencia emocional, la cual presente desde el enamoramiento se traduciría posteriormente en violencia de pareja, de igual manera Rifai Bravo (2018) expresa que durante la adolescencia y juventud al mantenerse las primeras relaciones sentimentales la dependencia emocional podría manifestarse.

En Latinoamérica se han desarrollado principalmente investigaciones acerca de estilos amorosos y maltrato en parejas jóvenes, así como el rol que desempeña dependencia emocional en violencia no percibida durante el enamoramiento; tal es el caso de Del Castillo Arreola et al. (2015), quienes refieren concordancia entre dependencia emocional y maltrato en el enamoramiento en población universitaria; por su parte Galicia Moyeda et al. (2019), señalan que la presencia del estilo Ludus y Manía son predictores de maltrato en las relaciones amorosas, tanto en adolescentes como en jóvenes. Asimismo, Izquierdo y Gómez (2013), le adjudican al dependiente emocional la característica de establecer relaciones que conducen a adoptar una posición asimétrica, llevándolo a estar subordinado frente a su pareja para evitar que la relación

acabe, teniendo así un impacto perjudicial. Estos aportes indican si bien es cierto que los estilos de amor y dependencia pueden llegar a tener efectos negativos en el patrón de las relaciones, no buscan encontrar aquellos estilos que pueden acarrear a la dependencia emocional y las dimensiones que esta abarca.

Sin embargo, no todo lo mencionado son aspectos negativos de los estilos amorosos, ya que Feliciano Lara (2015), ha manifestado que adultos cuya preferencia es Storge, son menos dependientes emocionales y exhiben alta autoestima; más adelante Álvarez y García (2017) han encontrado que la presencia de estilos como Eros, Storge en varones y Eros, Storge, Ágape en mujeres predicen la satisfacción marital, porque facilitan confianza, cercanía emocional, empatía y atención hacia las necesidades de pareja; ya en nuestro medio Condori y Pari (2021) han expuesto que Eros, Storge, Pragma y Ágape no se relacionan con la conducta infiel dentro de las relaciones en jóvenes.

Estos datos evidencian la magnitud del problema y recaen en la importancia de estudiar las relaciones amorosas en universitarios atravesando la adolescencia y adultez joven, ya que una relación debe contemplarse como un espacio de bienestar o satisfacción que proporcione aspectos afectivos y seguridad emocional, siendo fundamental prever manifestaciones de necesidad extrema afines a la dependencia que contribuyan a crear relaciones desadaptativas.

A partir de todo lo mencionado se concluye que es sustancial la identificación de estilos amorosos que comporten la posibilidad de comportamientos dependientes en parejas jóvenes, así como aquellos que no, esto con el fin de ir ampliando la información acerca de estilos amorosos más predominantes en jóvenes universitarios asociados a la dependencia emocional, cobrando así un valor explicativo.

De esta manera, con este trabajo se pretende profundizar respecto a las variables estudiadas y obtener respuesta sobre los estilos de amor asociados a la dependencia emocional en relaciones jóvenes, ya que la identificación de conductas desadaptativas, como incitación de celos, manipulación emocional, propias de algunos estilos amorosos como sugieren Goodboy y Myers (2010) particularmente de Ludus y Manía, conciben relaciones conflictivas, complicadas y dependientes, todo esto en la adultez joven, cobra más trascendencia dado que según Urbiola et al. (2016) es una fase de fragilidad en donde los esquemas de pareja que se adquieran podrían afectar futuras relaciones

Al llevar a cabo este estudio partiendo del supuesto que algunos estilos de amor conllevan al establecimiento de relaciones dependientes y estas conducen a conductas desadaptativas es que se busca relacionar que estilos específicos están relacionados con la dependencia emocional. Finalmente, esta investigación es trascendente porque aporta al ámbito social sobre una problemática entendida de forma separada en nuestro país, por su parte la comunidad estudiantil al comprender que ciertos estilos de amor se relacionan con la dependencia emocional podrán hacer frente al problema y propiciar que se generen programas integrales de promoción, talleres preventivos y apoyo en casos que requieran ayuda.

A. Antecedentes de la investigación

a. Internacionales

Pinos Sarmiento, M. y Cumbe Jadán, G. (2020) realizaron un estudio en Cuenca, Ecuador, titulado “*Dependencia emocional en relación de pareja en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Año 2020*”; cuyo objetivo fue establecer relación entre dependencia emocional en las relaciones de pareja y variables sociodemográficas, así como establecer los factores de la dependencia emocional que

predominan. Para lograrlo se utilizó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño transversal, la muestra fue de 367 (hombres y 339 mujeres) de edades entre los 18 y 36 años, con relación de pareja o que hubiesen mantenido. Los instrumentos empleados fueron una ficha sociodemográfica y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño. Todo esto permitió encontrar que los participantes presentaban un nivel bajo de dependencia emocional, siendo los varones quienes exhibían una mayor dependencia emocional, asimismo, los estudiantes más jóvenes (≤ 18 años) tuvieron una mayor incidencia de dependencia; respecto a los factores de la dependencia que predominaban fueron: Expresión afectiva en la pareja y Búsqueda de atención.

Rodríguez, J., Momeñe, J. Olave, L., Estévez, A. y Iruarrizaga, I. (2019) realizaron la investigación titulada *“La dependencia emocional y la resolución de conflictos en heterosexuales, homosexuales y bisexuales”* en Madrid, España, su objetivo fue establecer relación entre dependencia emocional y los estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios heterosexuales, homosexuales y bisexuales. La investigación fue cuantitativa, de tipo correlacional, tuvo una muestra de 776 estudiantes (191 varones y 585 mujeres) entre 17 y 61 años, respecto a la orientación sexual 93 eran homosexuales, 595 heterosexuales y 88 bisexuales. Los instrumentos empleados para la evaluación fueron la Escala de Conflictos Tácticos de Straus y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño. Los resultados encontraron que homosexuales cuentan con mayor dependencia emocional a diferencia de heterosexuales y bisexuales, asimismo homosexuales y bisexuales alcanzaron puntuaciones más altas en violencia ejercida y recibida; finalmente se encontró relación positiva entre dependencia emocional y violencia recibida y ejercida en las relaciones.

Galicia Moyeda, I., Robles Ojeda, F., Sánchez Velasco, A. y Núñez Luquin, E. (2019) en la investigación realizada en Iztapalapa, Ciudad de México, denominada “*Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura*”, su objetivo fue identificar el maltrato en la pareja y los estilos de amor en estudiantes de tres niveles de escolaridad. Se empleó una metodología cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, tuvo una muestra de 291 estudiantes, de los cuales 107 eran estudiantes de secundaria, 60 de bachillerato y 103 de licenciatura. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Maltrato en el noviazgo de Osorio y la Escala de Actitudes Amorosas de Hendrick y Hendrick. Los resultados evidenciaron que los varones preferían los estilos de amor Eros, Storge, Ágape, y las mujeres se inclinaban hacia los estilos Eros, Storge y Pragma; a su vez los resultados indicaron niveles de maltrato bajos en el noviazgo, estos tendían a incrementarse en el bachillerato; finalmente los estilos con una correlación positiva con el maltrato en el noviazgo fueron Manía, Ludus y Ágape.

Ante Tigasi, P. (2017) llevo a cabo un estudio denominado “*Autoestima y dependencia emocional en los estudiantes de los primeros semestres de la Universidad Técnica de Cotopaxi*” en Ambato, Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la autoestima en la dependencia emocional en los estudiantes de los primeros semestres, Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y transversal, en una muestra de 312 estudiantes, entre 18 y 25 años de edad. Además se utilizaron el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño. Los resultados señalaron que el nivel de autoestima predominante fue el nivel medio-alto, asimismo la dependencia emocional prevalecía en el género masculino con un 45%, que

representaba un índice mayor respecto al género femenino que mostraba un 29 %; así mismo se observó una correlación significativa entre autoestima y dependencia.

En la investigación de Salcedo Callado, P., Rivera Aragón, S. y García Méndez, M. (2017) titulada *“Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja”*, realizada en la Ciudad de México, con el objetivo de describir la relación entre los estilos de amor y la codependencia. La metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional y diseño transversal; con una muestra de 176 personas (55 hombres y 121 mujeres) con edades entre 20 y 64 años. Para la evaluación se empleó el Inventario de Estilos de Amor para Adultos de Ojeda y el Instrumento de Codependencia Modificado de Noriega y Ramos. Los resultados demostraron que los estilos de amor Manía y Ágape son predictores positivos de la codependencia, sin embargo el estilo primario Storge resultó un predictor negativo, ello señala que personas con dicho estilo son menos propensas a desarrollar codependencia emocional.

En un estudio realizado por Rocha Narváez, B., Avendaño Parra, C., Barrios Alonso, M. y Polo Madera, A. (2017) llevado a cabo en Tunja, Colombia, denominado *“Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios”* realizada en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; el enfoque utilizado tuvo un alcance cuantitativo, descriptivo y transversal; la muestra empleada fue de 310 estudiantes de diferentes carreras, 155 mujeres y 155 varones, con un promedio de edad de 20 años y relación de pareja estable. El instrumento utilizado fue la Escala de Actitudes Amorosas de Hendrick y Hendrick. Los resultados mostraron que de manera global los estilos Eros, Storge y Ágape se dan en mayor medida, respecto a las mujeres estas dan mayor importancia al estilo Eros y Ágape, en tanto los hombres a los estilos Eros y Storge.

En la investigación de Álvarez Ramírez, E., Barajas Márquez, M. y García Méndez, M. (2017) realizada en la Ciudad de México, denominada “*Estilos de amor en hombres y mujeres, predictores de la culpa en la relación de pareja*”, con el objetivo de analizar los estilos de amor que predicen la culpa en hombres y mujeres en una relación de pareja. La metodología empleada fue cuantitativa de tipo correlacional, con una muestra de 271 varones y 283 mujeres, entre 21 a 55 años de edad. Se utilizaron la Escala de Estilos de Amor de Ojeda y el Inventario Multidimensional de Culpa en las Relaciones de Pareja de Álvarez Ramírez, García Méndez y Rivera Aragón. En los resultados se encontró que el estilo Ludus y Manía incrementan la ansiedad, remordimiento y chantaje emocional, siendo predictores positivos de la culpa; por el contrario el estilo Storge disminuye la ansiedad y el chantaje.

b. Nacionales

Pari Belizario F. y Condori Yanapa, C. (2021) realizaron un estudio titulado “*Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios del distrito de Juliaca, 2021*”, el objetivo fue determinar si existe relación entre la inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios; la investigación fue cuantitativa, de tipo correlacional y transversal; siendo la muestra 195 estudiantes entre 16 a 36 años de edad. Para la evaluación de la muestra se utilizó el Cuestionario de Tendencia a la Infidelidad de Conde y la Escala de Actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick. Los resultados demostraron una correlación significativa positiva entre inclinación a la infidelidad y los estilos Ludus y Manía, asimismo no se evidencio relación entre los estilos Eros, Storge, Pragma y Ágape con la tendencia a la infidelidad en los estudiantes.

Méndez Pérez, C. y Moreno Huaccha, R. (2021) realizaron una investigación titulada “*Actitudes hacia el amor de pareja en estudiantes de 18 a 25 años de edad de una*

universidad pública de Cajamarca”, cuyo objetivo fue determinar las actitudes hacia el amor de pareja más sobresaliente en estudiantes de 18 a 25 años de edad; el enfoque empleado tuvo un alcance descriptivo nivel básico de corte transversal y la muestra estuvo conformada por 333 estudiantes de la Facultad de Ingeniería. El instrumento utilizado fue la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick. Los resultados señalaron que los estilos de amor con mayor predominio fueron Pragma, Ágape y Ludus, en síntesis tanto hombres como mujeres cuentan con una visión práctica del amor, dejando de lado aspectos románticos.

Pérez Vásquez, R. (2020) realizó un estudio titulado *“Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”*, cuyo objetivo general fue analizar la relación entre Estilos de Apego y Actitudes Hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. La investigación fue correlacional, no experimental – transversal. La muestra fue de 376 estudiantes, 220 varones y 156 mujeres, con edades entre 18 y 25 años. Los instrumentos fueron el Inventario de Estilos de Apego en Vínculos Románticos de Casullo y Fernández y el Inventario de Estilos de Amor de Hendrick y Hendrick. Los resultados de manera global encontraron que los estilos Eros, Ludus y Storge eran los más predominantes; por otro lado, se halló correlación significativa entre los Estilos de Apego y las Actitudes hacia el amor, concretamente entre el estilo Pragma y Ludus con los estilos de apego Ansioso, Temeroso - Evitativo y Seguro.

Yoplac Terrones, V. (2019) realizó una investigación denominada *“Dependencia emocional y apego adulto en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”*, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la dependencia emocional y el apego adulto en las relaciones románticas; en una muestra de 388 estudiantes universitarios, entre 18 y 25 años. La metodología fue de tipo cuantitativa, de tipo correlacional, no experimental y trasversal.

Se emplearon el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño, el Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz. Los resultados indicaron niveles bajos de dependencia emocional, sin embargo, las dimensiones con mayor predominio fueron: Búsqueda de atención y Modificación de planes, sobre todo en varones, en relación a la edad los participantes con edad más avanzada presentaban menos dependencia emocional, igualmente los participantes con relación amorosa al momento de la evaluación evidenciaban niveles mayores de dependencia emocional. En conclusión se halló que la dependencia emocional tiene una relación significativa con el apego, resaltando que hombres más evitativos son más dependientes emocionalmente.

Marín Ocmin, A. (2019) llevó a cabo un estudio titulado “*Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños*”, con el objetivo de hallar la relación entre la dependencia emocional y la autoestima en estudiantes de un Centro Preuniversitario de Lima Norte. La investigación fue de tipo correlacional, transversal; en una muestra de 172 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 a 35 años. Para la evaluación se empleó el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Finalmente, los resultados encontraron dependencia emocional en un 40 % de los varones y en un 17 % de mujeres, siendo así los varones más dependientes que las mujeres; respecto a la asociación entre dependencia emocional y autoestima se identificó que los estudiantes con autoestima alta no reportaban dependencia emocional; ello explica que una persona con autoestima elevada tendrá mayor aprobación, seguridad y afecto, esto se ve favorecido por factores como el tipo de familia y el estado civil.

Iturregi Paucar, C. (2017) realizaron un estudio denominado “*Esquemas disfuncionales tempranos y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Norte – 2017*”, con el objetivo de determinar la relación entre los esquemas disfuncionales tempranos y la dependencia emocional en un grupo de estudiantes universitarios de primer ciclo de una universidad. Emplearon un diseño no experimental, transversal y correlacional; en una muestra de 150 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Esquemas Disfuncionales de Young y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño. Los resultados encontraron que varones evidenciaban mayor dependencia emocional que mujeres, resaltando en las dimensiones de: Búsqueda de atención y Modificación de planes y las mujeres en: Búsqueda de atención y Expresión afectiva hacia la pareja; asimismo se observó que los esquemas disfuncionales tempranos se relacionan positiva y significativamente con la dependencia emocional.

c. Locales

Delgado Nieto, D. (2020) realizó una investigación denominada “*Estilos de amar e infidelidad en estudiantes universitarios*”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de amar y la infidelidad en estudiantes universitarios de Arequipa. La metodología fue cuantitativa, correlacional y transversal; con una muestra de 946 estudiantes, con edades entre los 18 a 25 años de la Universidad Católica de Santa María y Universidad Nacional de San Agustín. Se utilizaron el Cuestionario de Fidelidad e Infidelidad de Camacho y el Inventario de Estilos de Amor de Hendrick y Hendrick. Los resultados encontraron si bien es cierto que todos los estilos de amor presentaban relación con la infidelidad, de manera estadísticamente significativa se halló relación entre los estilos Ludus, Manía y Eros con la conducta infiel.

En el estudio realizado por Flores Cuba, G. (2019) titulado “*Estilos de amar y ansiedad en estudiantes universitarios*”, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de amar y la ansiedad en estudiantes universitarios; cuya metodología fue cuantitativa de tipo correlacional, con una muestra de 316 estudiantes (110 hombres y 206 mujeres) de la Escuela Profesional de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María, con un rango de edad entre 17 y 26 años. Las herramientas empleadas para la evaluación fueron el Inventario de Estilos de Amor de Hendrick y Hendrick y el Inventario de Ansiedad de Beck. Sus resultados revelaron que los estilos de amor predominantes fueron Storge, Eros y Pragma; asimismo se estableció una correlación significativa entre el estilo primario Storge y estilo secundario Ágape con la ansiedad.

La investigación de Conocuica Salazar, A. y Ramos Benavides, C. (2018) titulada “*Estructura familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios*”, cuyo objetivo fue conocer si la estructura familiar tendrá una relación significativa con la dependencia emocional en las relaciones amorosas de jóvenes universitarios. La metodología tuvo un alcance cuantitativo, de tipo correlacional; en una muestra de 942 estudiantes, 480 varones y 462 mujeres, con edades entre 18 a 25 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño y una Ficha de información creada por los autores para recabar información concerniente a la estructura familiar. Los resultados encontraron que un 28% de la muestra exhibía dependencia emocional y un 24% tendencia a la dependencia, siendo varones con mayor dependencia en contraste a las mujeres; asimismo los datos obtenidos señalaban la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional hacia la pareja de parte de

estudiantes provenientes de familias de tipo nuclear a diferencia de los jóvenes que provenían de familias monoparentales.

Gabonal Vizcarra, C. (2017) realizó una investigación titulada “*Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017*”, con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de amor y la violencia. La investigación fue cuantitativa, descriptivo - correlacional y transversal. La investigación se realizó con una muestra conformada por 273 estudiantes universitarios (70 hombres y 203 mujeres) entre 16 y 25 años de edad. Los instrumentos usados fueron Cuestionario de Actitudes hacia el Amor y el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO). Los resultados obtenidos indicaban que los estilos de amor sobresalientes fueron Manía y Ludus; asimismo se estableció una relación estadísticamente significativa entre el estilo Ludus, Manía y Ágape con la violencia en el noviazgo.

5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El presente proyecto tuvo las siguientes limitaciones:

- Fue necesaria la medición virtual mediante el envío del enlace al correo institucional de los estudiantes, para la recolección y obtención de los datos, dado el estado de emergencia sanitaria acaecido por la pandemia de la COVID-19.
- Dificultades de acceso a la muestra ya que no todos los estudiantes contaban con las características para los criterios de inclusión requeridos.
- A pesar de que se indicó el procedimiento de llenado adecuado, participación voluntaria y la autorización a través de un consentimiento informado, ocurrieron sesgos en algunos participantes al momento de responder a los cuestionarios; así como 101 (5.6%) fichas de

datos sociodemográficos con llenado incorrecto, y 230 (12.8%) cuestionarios con ítems incompletos.

6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Adolescentes: La Organización mundial de la salud (2017) delimita la adolescencia como una etapa que va desde la edad de 10 a 19 años, durante esta se produce un incremento de hormonas sexuales, las cuales llevan a cambios corporales y que terminan con la maduración sexual de la persona. Sin embargo, los cambios no son solamente a nivel físico, en esta etapa también hay un mayor interés en actividades sociales y simpatía hacia un grupo como una búsqueda de su identidad e independencia.

Adultos jóvenes: Según Papalia, et al. (2010) es una etapa que comprende entre 20 a 40 años de edad, la característica principal es la persona comienza a buscar su independencia, asumir roles los cuales lo ponen como responsable de su vida así como la de personas que lo acompañan.

Estilos de amor primarios: Según Lee (1977), son aquellos estilos de amor en donde existen expresiones de amor más universales, aquí se sitúan los estilos Eros, Ludus, Storge.

Estilos de amor secundarios: Lee (1977), los cataloga como aquellos estilos de amor en donde existen expresiones de amor más particulares, derivan de la mezcla entre estilos primarios, se obtienen los estilos Manía, Pragma y Ágape.

Dependencia emocional: Castelló Blasco (2000) asegura que es una carencia excesiva de forma emotiva de una persona hacia su pareja.

7. VARIABLES E INDICADORES

A. Identificación de variables

Variable 1: Estilos de amor

Variable 2: Dependencia emocional

Variables Intervinientes Tiempo en la relación de pareja, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica y lugar de procedencia.

B. Operacionalización de variables

Tabla 1*Estilos de amor y dependencia emocional*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de amor	Primarios	Eros	Totalmente desacuerdo (1)	Ordinal
		Ludus	En desacuerdo (2)	
		Storge	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	
	Secundarios	Manía	De acuerdo (4)	
		Pragma	Totalmente de acuerdo (5)	
Dependencia emocional	Ansiedad de separación		Completamente falso de mi (1)	Ordinal
	Expresión afectiva	No presenta	La mayor parte es falso de mi (2)	
	Modificación de planes			

Miedo a la soledad	Ligeramente más verdadero que falso (3)
Expresión límite	Moderadamente verdadero de mi (4)
Búsqueda de Atención	La mayor parte verdadero de mi (5)
	Me describe perfectamente (6)

Tabla 2*Variables intervinientes*

VARIABLES INTERVINIENTES	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Meses (de 1 a más)	
Tiempo en la relación de pareja	Convivientes Casados	
	Masculino	
Sexo	Femenino	
	Heterosexual	
Orientación sexual	Homosexual Bisexual	Nominal
	Adolescentes	
Ciclo de vida	Adultos jóvenes	
	Ingenieras	
Área académica	Sociales Biomédicas	

Arequipa Región

Arequipa Metropolitana

Arequipa Costa

Arequipa Sierra

Lugar de procedencia**Otras regiones del Perú**

Otras regiones Costa

Otras regiones Sierra

Otras regiones Selva

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1. Aproximaciones sobre el amor

El amor cual carestía física y emocional ha sido abordado en un primer momento por la filosofía y literatura, concretamente a partir del siglo VI A.C por filósofos y poetas griegos. Ojeda García (1998) señala que a partir de la observación de temblores musculares, palidez, taquicardia y ruborizaciones en el poeta Sappho en el siglo VI A.C en Grecia, se comenzó a estudiar por teóricos griegos aspectos y características del amor.

Por otro lado, Skolnick (1978, citado por Ojeda García, 1998) menciona “el amor resulta de interacciones cimentado en emoción, doctrina y cultura” (p. 43). En cuanto a importancia aplicativa Robert Sternberg (1989) autor de la Teoría Triangular del Amor, asevera que el amor es un agregado de emociones, ideologías y aspiraciones al juntarse dan origen a aquello denominado “amor”, tras varias investigaciones este autor piensa el amor como un triángulo

donde cada extremo representa los elementos: Intimidad, Pasión y Compromiso, el peso de cada uno de ellos es determinado por la época en la cual se vivencia el amor; además de la combinación de los 3 componentes surgen tipos de amor, los cuales son: Amor romántico (Pasión + Intimidad), Amor sociable (Intimidad + Compromiso) y Amor fatuo (Pasión + Compromiso), hoy en día se considera una de las teorías con mayor aplicación en diagnóstico y terapia de pareja.

A partir de un punto de vista conductual Montagu (1975, citado por Hernández Villanueva, 2012) define el amor como “un involucramiento incondicional, en el que ambos miembros se ayudan para lograr prosperidad y progreso” (p. 45). También, el amor visto como una actitud, según Sánchez Aragón (1995) es aquel que se encauza en la interpretación de conductas o sentimientos que se van experimentando a partir de las experiencias con el ser amado.

Por su parte Lee (1977) reseña al amor como una expresión de diversas doctrinas, que abarcan el aspecto emotivo, físico, mental y conductual, Ojeda (1998) apoya dicho enfoque teórico e interpreta el amor como “una doctrina que confluye en un modo personal de querer” (p. 43).

Como se puede estimar, existe diversidad de conceptualizaciones que rondan en torno al amor, unas con mayor influencia aplicativa que otras, particularmente dentro del área de la investigación y psicoterapia, como es el caso de la Teoría de Estilos de Amor de John Allan Lee (1977).

A. La medición del amor

Sternberg (1989) a partir de su teoría crea la Escala Triangular del Amor (ETA) para medir los siguientes componentes:

- Intimidad: Se refiere a sentimientos en una relación que suscitan cercanía, conexión y vínculo.
- Pasión: Es la expresión de aspiraciones y carestías.
- Compromiso: Engloba dos aspectos: voluntad de querer a la otra persona y compromiso de atesorar ese amor.

Estos componentes permiten a las parejas tener una idea detallada de su lugar en la relación y aportan un gran alcance terapéutico a los profesionales, ya que han de observarse las áreas donde es necesario establecer acciones de cambio en la pareja, encontrando y ayudando a respetar sus diferencias.

Ahora, la medición del amor en función a la Teoría de los Estilos de amor de Lee (1973) se remontan a Lasswell y Lasswell (1976), quienes plantearon una escala que aludía a los estilos de amor de Lee (1973), utilizando una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que iban de: totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Es posteriormente, donde Hendrick y Hendrick (1986) retoman la escala de Lasswell y Lasswell (1976); la modifican y amplían, el resultado fue una escala con seis áreas de siete ítems cada una, dichas áreas son: Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape. Este instrumento hoy en día es una de los más importantes basado en el aporte teórico de Lee (1973).

Con el pasar de los años y el interés en el estudio del amor surge el Inventario de Estilos de Amor (IEA) desarrollado por Ojeda García (1998) en México, con base en la propuesta teórica de los Estilos de amor de Lee (1977), este considera los Estilos de amor Primarios (Eros, Ludus, Storge) y Estilos de amor Secundarios (Manía, Pragma, Ágape), siendo esta la diferencia fundamental con la medición de Hendrick y Hendrick (1986), ya que este último ve los seis estilos como elementos aislados, mientras que la medición de Ojeda García (1998) resulta más

cercana a la teoría de Lee (1977), quien propone los estilos primarios como generadores de los secundarios.

B. Estilos de amor y factores que influyen en su desarrollo

Tanto los estilos de amor primarios como secundarios experimentan variaciones en función al sexo, edad, cultura, tiempo en relación de pareja, etc.; respecto a las discrepancias según el sexo Peña García (2017) afirma que la mujer es capaz de unir amor y placer sexual, mientras el varón tiende a separar amor y placer.

Por su parte Ubillos et al. (2004) mencionan los siguientes factores que ejercen influencia sobre los estilos amorosos, son:

a. La evolución:

Partiendo de una base sociobiológica Ubillos et al. (2004) indican con relación a las discrepancias de género que la mujer ha sido establecida y colectivizada en roles emocionales, pasivos, los cuales son vistos con una menor jerarquía, por su parte varones mantienen roles activos, con mayor status, a partir de ello se presupone que las mujeres deberían de orientarse a relaciones estables con poca preferencia sobre las relaciones casuales y esporádicas.

Siendo así, los hombres valorarían en mayor medida el estilo de amor Ludus, abocado a la diversión y a mantener relaciones sexuales con varias parejas; las mujeres preferirían el estilo Storge o Pragma, asociados a la responsabilidad, cuidado del otro y búsqueda de status en la pareja.

b. La influencia cultural:

Jankowiak y Fischer (1992), realizaron exploración de 186 culturas, en las cuales se constató que había en 88% de estas indicadores del estilo de amor Eros, siendo este un emblema de la

cultura occidental. Así, en los últimos 30 años el vínculo entre amor y matrimonio ha cambiado, hoy en día el amor pasional se ha transformado en base para el matrimonio y por ende para conservar relaciones sentimentales Ubillos et al. (2004) reseña que a lo largo del tiempo disímiles ideologías han sujetado al amor, hoy se conserva la premisa que un individuo debe contraer matrimonio solamente por amor.

c. Los factores socioestructurales:

Guttentag y Secord (1999) esbozaron que cuando hay más hombres que mujeres, se comienza a valorar mucho más a la mujer e impera un concepto enaltecido de la familia; siendo así dominaría el estilo Storge en varones; lo opuesto sería cuando ocurre exceso de mujeres, se desestima familia y casamiento, predominando estilos como Eros y/o Ludus.

d. Los factores culturales:

Las orientaciones culturales van a influir en la forma como las personas conceptualizan el amor, por ejemplo en culturas individualistas los noviazgos se dan cara a cara, dando énfasis a un amor romántico, directo; por otro lado en culturas colectivistas la familia suele estar activa durante toda la relación y se da más interés al aspecto económico de los miembros de la pareja; Ubillos et al. (2004) subraya que allí se fortalecerá el estilo de amor Eros, como un requisito para elegir pareja y por ende matrimonio.

C. La teoría de los estilos de amor de John Alan Lee

Lee (1973) establece tres consideraciones respecto a su teoría, las cuales son:

La primera, se debe a que cuando se percibe el amor, se piensa en términos de cuantía, por ejemplo: “te quiero mucho, más que a ninguna otra chica” “¿del 1 al 100 cuanto me quieres?”; de esta forma, el amor es cosificado, y se termina objetivando a la pareja.

La segunda, es una analogía entre los colores primarios y secundarios con los estilos de amor, como lo manifiesta Ojeda García (1998):

Análogamente si se viviera en una tierra del amor en blanco y negro, el amor mutuo y recíproco podría figurar, con sus variantes en color gris. No obstante, hoy en día, se prefiere la TV a color, por lo cual en el caso del amor, también es preferible hablar del “color del amor”. Cuyas variantes en cantidad de color deberán determinar el mejor “tono”. (p. 39)

Es así que en base a dicha analogía Lee (1977) establece tres estilos de amor primarios y tres secundarios.

Por último, la tercera se refiere a la preferencia hacia un color en específico, variando con el tiempo y experiencias amorosas, una persona puede tener un estilo de amor en una etapa de su vida y posteriormente otro, conforme avancen sus experiencias.

Ya en un apartado empírico Lee (1977) aplicó cuestionarios a adultos en Estados Unidos, Canadá y Gran Bretaña, a partir de esas respuestas, ayudado por la literatura, mitología griega y la metáfora del color diferencia los seis estilos de amor, estos son:

a. Estilos de amor primarios:

- **Eros:** Según Ojeda García (1998) este estilo otorga gran interés al aspecto físico, sexual, y Zarco Iturbe (2005) aclara que dentro de Eros existe creencia en el “amor a primera vista”, las personas se ven invadidas por una fuerte pasión y emoción al estar en pareja, siempre busca nuevas formas de cortejar, cautivar, cuyo fin es la relación sexual. En síntesis, Hernández Villanueva (2012) menciona que su máximo interés es el físico de la pareja, así como inicia de manera precipitada, finaliza repentinamente.

- **Ludus:** Zarco Iturbe (2005) refiere que este se cimienta en que la vida es una sola, esto obliga en hombres o mujeres a tener varias parejas e indagar nuevas experiencias, esto conlleva a que se mantenga incierta a la pareja respecto al compromiso y posibilidad de concretar un matrimonio, la persona bajo este estilo aboga por ver el amor como un juego y gusta de relacionarse con muchas parejas. Hernández Villanueva (2012) señala que el apego manifestado por personas bajo este estilo es casi nulo, evitan caer en dependencia mantienen distancia de emociones y sentimientos.

Por otro lado, Ojeda García (1998) aboga por que estas personas en el fondo se ven invadidas por una angustia al estar solas, sus relaciones de pareja terminan siendo inestables y fracasan rápidamente, asimismo niegan el postulado de vivir su amor al lado de una única persona.

- **Storge:** Este estilo de amor se cataloga según Zarco Iturbe (2005) como una ideología basada en “amor de compañeros”, las personas buscan cultivar cada día una amistad con la pareja, entendimiento, acuerdos, actividades afines, juegos, paseos, viajes y diversión; personas bajo este estilo dan preferencia a la amistad en pareja, buscan compartir su tiempo y se preocupan en brindar ayuda, fortaleciéndose así la seguridad respecto a su relación.

b. Estilos de amor secundarios:

Estos estilos describe Lee (1973), son consecuencia de la mezcla de los tres estilos primarios.

- **Manía:** Resulta de la combinación de los estilos primarios Eros y Ludus; también es denominado “amor obsesivo”, Zarco Iturbe (2005) argumenta que es una doctrina fundamentada en ser reclamante en pareja y celar frecuentemente”. En conclusión Peña García (2017) sugiere que estas personas están en convencimiento absoluto de que una vida

sin pareja es un fracaso, los celos se confunden con amor, la comunicación en pareja debe ser abundante, frecuente y las etapas de crisis en la relación no son toleradas.

- **Pragma:** Resulta de la mezcla de los estilos primarios Ludus y Storge, Zarco Iturbe (2005) replica que este busca trazar, organizar su relación de pareja, esta persona selecciona escrupulosamente con quien mantener una relación amorosa, maneja atributos que estas deben poseer, buscan así compatibilidad en intereses, aficiones, gustos, clase social e intereses sexuales.
- **Ágape:** Este resulta de la mezcla entre los estilos primarios Eros y Storge; Zarco Iturbe (2005) afirma que se trata de un estilo fundamentado en el axioma de que la pareja es más significativa que uno mismo; opera bajo el argumento de entrega absoluta, la persona bajo es auto sacrificada, generosa y altruista con su pareja. En síntesis, en estilo de amor como afirma Peña García (2017) existe la promesa de un amar a futuro suceda lo que suceda. Ahora, tanto los estilos primarios como secundarios se constituyen como perfiles que terminan representando formas de expresión de aquello que las personas llaman “amor”, siendo así, muchos compatibles e incompatibles con otros, al respecto Lee (1977) argumenta a través de la regla de proximidad que entre más adyacentes estén dos estilos de amor, probablemente ambas personas permanezcan más tiempo juntas, armonicen y su relación prospere.

D. Estilos de amor en adolescentes y jóvenes

a. El amor en la adolescencia

Según Delpino Goicochea (2013) la vida afectiva y decisiones sobre esta en adolescentes se hallan influenciadas por factores individuales, familiares y sociales, las relaciones amorosas son un punto de partida para poner en relieve su independencia frente a los padres.

Es así que, el adolescente declara gradualmente que debe delimitar gustos, intereses y preferencias en sus relaciones y construir su mundo afectivo-sexual, siendo en muchos casos las relaciones sexuales descuidadas, esto es propio de varones.

Casullo (2004) señala que el adolescente va desarrollar independencia e identidad de relaciones que se tienen con modelos cercanos; ello ocasiona alteraciones en el tiempo que se ofrece a la familia, este disminuye, pero aumenta aquel dedicado a amistades y la atracción hacia el sexo opuesto, así comienzan a emerger las relaciones amorosas, se entra a la etapa del noviazgo, el cual va posibilitar el desarrollo socioafectivo.

El noviazgo es fundamental, ya que es una relación entre dos individuos que comienzan a experimentar y nombrar por primera vez aquello que llamarán “amor”, “es una oportunidad para dar a conocer el mundo interior con los demás, compartir experiencias y expresar, coraje, amor, celos y ternura” (Galicia Moyeda et al., 2013, p. 213).

Asimismo, Sternberg (1989) manifiesta que la elección de pareja en esta etapa está relacionada con comportamientos que cada integrante de la pareja exhibe frente al otro. En relación al enamoramiento tanto varón como mujer exhiben pensamientos repetidos relacionados a aspectos románticos con la otra persona, para el varón puede primar la atracción sexual y para la mujer el romanticismo, matrimonio y compromiso.

Respecto a estilos amorosos que más predominan en la adolescencia, Galicia Moyeda et al. (2013) señalan que son Eros y Storge, esto hace hincapié en un amor caracterizado por una atracción hacia romanticismo, siendo fundamental la simpatía emocional, física, sexual comunicación abierta, sin embargo Storge también sugiere que hay una orientación desde la etapa del enamoramiento hacia la valoración de un compromiso duradero y búsqueda de convivencia conforme avancen los años; de igual forma Delpino Goicochea (2013) sugiere

que apariencia física y búsqueda de nuevas experiencias son punto importante para la formación del autoconcepto e identidad, así como la génesis de las relaciones amorosas.

Por su parte, Ferrer Pérez et al. (2008) encuentran que varones prefieren el estilo Eros y Ágape, por su parte las mujeres se orientan hacia Pragma, esto apunta a que el varón adolescente manifiesta fuerte atracción física e interés romántico, así como también experimenta un amor altruista, autosacrificado por el bienestar de la otra persona; por su parte las mujeres se avoca a la búsqueda racional de una pareja ideal; ahora según Ferrer Pérez et al. (2008) esto se relaciona a esquemas de género tradicionales, donde la mujer ha sido colocada en un rol de cuidadora desde generaciones anteriores. Sin embargo, Galicia Moyeda et al. (2013) aseveran que un amor romántico desde el noviazgo engendrará posibilidades de padecer relaciones opresivas, marcadas por episodios de violencia física y psicológica.

b. El amor en la juventud

En población adulta joven latinoamericana se aprecia según Galicia Moyeda et al. (2013) que varones optan en mayor medida por Eros y Ludus, por su parte las mujeres prefieren Storge; también Rocha Narváez (2017) encuentra que las mujeres dan mayor importancia a Eros y Ágape, por su parte varones a Eros y Storge. Se concluye así que las mujeres se caracterizan según Rocha Narváez (2017) por ser afectuosas, apasionadas obsesivas en ocasiones y varones mantienen presente en su relación un amor incondicional, de compañeros. Estas investigaciones demuestran que la sociedad latinoamericana permanece aún sumida en la imagen de una relación amorosa tradicional, con formación de matrimonio, hogar y familia.

Asimismo, Feliciano Lara (2017) descubre que los jóvenes de entre 17 a 35 años evidencian puntajes más altos que el grupo de 36 a 61 años en el estilo Ludus, esto “nos

indica que a los jóvenes les es placentero tener varias parejas y son coquetos con el sexo opuesto” (p. 107). En conclusión, Ferrer Pérez et al. (2008) manifiestan que la edad interviene sobre los estilos de amor y hasta se puede atribuirse un desarrollo secuencial desde el estilo Eros, el cual es preferido por adolescentes y adultos jóvenes, mientras que a una mayor edad se optará por Storge y Pragma.

2. Perspectiva teórica de la dependencia emocional

Uno de los postulados teóricos más importantes acerca de la dependencia emocional corresponde a Castelló Blasco (2005), quien denomina la dependencia emocional como “la carestía exagerada de forma afectuosa de un individuo para con su pareja” (p.17), de esta forma este autor sitúa al amor en un primer lugar, como la decisión de conservar una relación, muy por encima estaría aquello que cataloga como dependencia emocional, que se traduciría en una exageración de aquello que es propio de una pareja. Asimismo, según Alalú De Los Ríos (2016) el aspecto enriquecedor de dicha teoría es que aporta características propias del dependiente emocional.

De igual manera, Cid Mireles (s/f), en función a la teoría de Castelló Blasco (2005) asevera que dependencia emocional viene emparentada con el terreno de las relaciones interpersonales, siendo el eje central de esta la relación de pareja, y que se instituye como un patrón repetitivo en cada relación; por ejemplo personas con dependencia emocional según Castelló Blasco (2005) después de terminar una relación experimentan un evento conflictivo y buscan reanudar la relación a cualquier costo.

A. Factores causales de la Dependencia emocional:

En base a Castelló Blasco (2005) existen 4 tipos de factores:

a. Factores causales de tipo psicosocial:

- **Privaciones de afecto y relaciones desagradables en períodos tempranos de la vida:** Se destacan la presencia de sentimientos negativos, frialdad, rechazo y afectos negativos como insultos, gritos, humillaciones e incluso abuso físico y/o sexual.
- **Mantenimiento de la vinculación:** Al haber experimentado carencias afectivas tempranas el dependiente emocional busca aspectos emocionales en la pareja que considera que no tiene.

b. Factores biológicos:

Los condicionantes biológicos como disfunción monoaminérgica que corresponde a trastornos ansiosos depresivos va a ocasionar un desanimo que pueden llevar a buscar el apoyo excesivo de alguien, también una baja autoestima; “los dependientes emocionales atraviesan períodos con sintomatología ansioso-depresiva, siendo difícil diferenciar si dichos síntomas, y sus procesos biológicos subyacentes, son factores causales o más bien son consecuencia de la baja autoestima y los patrones patológicos de interacción de estas personas” (Cuetos Gonzáles, 2018, p. 157).

c. Factores socioculturales:

El género juega un rol fundamental ya que existen culturas que enfatizan una diferencia marcada entre varón y mujer, a mayor diferencia entre ellos, surgirá el machismo el cual es responsable de conceder al varón un rol de dominio e independiente, por otra parte la mujer asumirá conductas de cuidado y dependencia.

d. Factores mantenedores:

Según Castelló Blasco (2005) , las faltas afectuosas se hacen presente en gran parte de sujetos dependientes, esto propicia la formación de esquemas, los cuales se encargan de mantener el círculo de la dependencia emocional.

B. Características de las personas con dependencia emocional:

Castelló Blasco (2005) señala las siguientes:

a. Área de relaciones de amorosas:

- **Carestía excesiva de la pareja:** Se traduce en llamadas constantes por teléfono, mensajería o redes sociales, es descrita por el dependiente como sensación excesiva de estar con la otra persona, también se le denomina craving, frente a esto la reacción de la pareja es de hastío, tedio y agobio, llevando a terminar la relación.
- **Deseos de exclusividad en la relación:** Ocurre un aislamiento del dependiente emocional al involucrarse en una relación, no solamente de pareja sino también con amistades íntimas, esto se traducen en una búsqueda de correspondencia mutua en cariño y afecto.
- **Primacía de la pareja sobre cualquier cosa:** Individuos con dependencia emocional comparten la característica frecuente de considerar a su pareja como el eje de su vida, incluso mucho más importante que la familia de origen, hijos, hermanos, esto implica estar subordinado a la pareja permanentemente.
- **Idealización del objeto:** De acuerdo a Castelló Blasco (2005) la pareja representa para el dependiente todo aquello de lo que carece, empezando por una falta de autoestima que genera una visión negativa; el dependiente tiene una visión deformada de aquello que llama “amor” y “relación de pareja”, de tal forma que le resultan atractivas las personas con un ego elevado, alta autoestima, posición de superioridad y soberbia, estas mismas personas suelen detectar en el dependiente esa baja autoestima y aprovecharlo para su beneficio propio e imponer las propias reglas en la relación.

- **Relaciones asentadas en sometimiento y subordinación:** La sumisión y subordinación se convierte para el dependiente en un medio para mantener la relación, estas se dan a base de obsequios, viajes, regalos, etc., ello conlleva en un futuro a un sufrimiento por parte del dependiente cada vez más fuerte.
 - **Historia de relaciones de pareja desequilibradas:** El entorno cercano, como familiares y amigos del dependiente piensan que se trata de mala suerte a la hora de formar una pareja, tras ello se esconden relaciones que albergan varios momentos de ruptura, tras el cual se retoma la relación, convirtiéndose en un círculo sin salida.
 - **Temor a la ruptura:** Aquí se encuentra la “ansiedad de separación”, siendo la responsable por la cual el dependiente no pueda abandonar la relación, es el miedo invariable que se presenta a cada momento cuando la pareja no está presente.
 - **Asunción del sistema de creencias de la pareja:** El dependiente toma generalmente las creencias de superioridad de la pareja, llevándolo a culparse de todo lo malo que sucede en la relación.
- b. Área de relaciones con el medio interpersonal:**
- **Deseo de exclusividad hacia otras personas significativas:** Cuando llega la adolescencia y juventud ocurren cambios en el círculo de personas próximas, es aquí donde el dependiente emocional se hace evidente, son individuos con los cuales es difícil relacionarse, ya que buscan amplia y desmedida atención.
 - **Necesidad de agradar:** El miedo a ser rechazado es un fundamento que debe ser evitado siempre.

- **Déficit de habilidades sociales:** Esto conlleva a una falta de empatía con las personas más cercanas, la amistad es confundida con entrega absoluta.

c. Área de autoestima y estado de ánimo:

- **Baja autoestima:** Es la característica más frecuente, el dependiente desea huir de sí mismo, refugiarse en personas que le agraden.
- **Temor a estar solo:** Esta característica es responsable de la búsqueda constante de la pareja, se siente desanimado al no estar acompañado por su pareja en sus actividades o al ver parejas felices en redes sociales o en su día a día.

C. Dimensiones de la Dependencia emocional:

a. Ansiedad de separación:

Engloba conductas de temor que se dan ante una posible ruptura, Brito y Gonzáles, (2016) afirman que el individuo asigna un significado excesivo a su pareja, esta es esencial para seguir viviendo, vivir feliz, en calma y solapar la intranquilidad de estar solo. Pero, la ansiedad de separación también puede florecer ante la separación transitoria y breve de la vida diaria, alejamientos frecuentes que van a crear suspicacia en el dependiente emocional y activar pensamientos automáticos de perdida y soledad.

b. Expresión afectiva en la pareja:

Esta dimensión de manifiesta como una constante necesidad de que la pareja de a conocer expresiones de cariño, afecto y aprecio hacia su pareja, esto proporciona una sensación de seguridad, la cual necesita cada vez mas de estas expresiones; Brito y Gonzáles (2016), aseveran que la desconfianza en el amor de la otra persona y la búsqueda de ser querido incondicionalmente, conducen a que el dependiente solicite múltiples demostraciones de afecto.

c. Modificación de planes:

Se refiere al continuo cambio en sus planes de su vida diaria para estar al lado de la pareja, en todo lo que esta demande; Castelló (2005) afirma que para el dependiente su pareja pasa a ser el eje principal de sus experiencias, dejándose lado completamente la familia, hijos, hermanos, etc.

d. Miedo a la soledad:

El miedo a la soledad imprime el pánico de no tener una relación de pareja, o apreciar que no se es querido; la soledad es vista como algo terrible y desagradable, debiéndose evitar a toda costa.

e. Expresión límite:

Tras la potencial ruptura de la relación, el dependiente podría llevar a cabo acciones impulsivas y de autoagresión, esta dimensión mantiene una estrecha relación con el Trastorno Límite de la Personalidad, estas manifestaciones límites frente a la pérdida según Castelló (2005) pueden ser tácticas para mantener cerca a la pareja

f. Búsqueda de atención:

Se manifiesta como indagación constante de cuidado en la pareja, asegurándose que no termine la relación e intentando ser el eje de su vida con regalos, atenciones y demás estrategias Castelló Blasco (2005) asegura que esta dimensión podría observarse como una predisposición histriónica que se da en algunos dependientes emocionales.

3. Los estilos de amor y la dependencia emocional

Si bien es cierto, los aportes empíricos de los estilos de amor en relación con la dependencia emocional en parejas jóvenes son escasos, comienza a evidenciarse interés en relacionar ambas variables particularmente en población adulta víctima de violencia de pareja, así como a

establecer relación entre los estilos amorosos y la codependencia (Salcedo Callado, 2014), y los estilos de amor con conductas negativas de mantenimiento relacional (Goodboy y Myers, 2010).

Feliciano Lara (2015) encuentra dentro de la correlación entre estilos de amor, dependencia emocional y autoestima en adultos y jóvenes, que el estilo Ágape se relacionaba con particularidades de la dependencia emocional de excesiva necesidad e idealización de la pareja, también el estilo Manía con características de dependencia dominante y deseo de exclusividad; sin embargo los adultos que tendían hacia el estilo Storge, eran menos dependientes emocionales y su autoestima era alta, los jóvenes al contrario se orientaban hacia el estilo Ludus, entonces “hay que poner especial atención para que los jóvenes enfrenten mejor las relaciones de pareja, que sus relaciones no se mantengan en dependencia emocional, que sean recíprocas y siempre ir constituyendo su autoestima” (Feliciano Lara, 2015, p. 109).

Por otro lado, Goodboy y Myers (2010) encuentran que Ludus y Manía presentaban correlación con conductas negativas de celos y manipulación emocional, ello conducía a una baja satisfacción en la relación de pareja, vínculos complicados y dependientes; más adelante Salcedo Callado (2014) encuentra que esos mismos estilos se correlacionaban significativamente con la codependencia, entonces las personas con dichos estilos amorosos “tienden a desarrollar formas de interactuar en pareja que incluyen elementos desadaptativos, como la manipulación emocional y la inducción intencionada de celos” (p. 66).

A. Semejanzas y discrepancias entre parejas convencionales y parejas con Dependencia

Emocional:

Las diferencias entre parejas normales y con dependencia emocional según Cuetos Gonzáles (2018) en su gran mayoría suelen ser de tipo cualitativo, ya que una característica se puede presentar en ambos tipos de relaciones, pero si se constituye como una exageración, se convierte

ya en disfuncional; de igual manera, Castelló Blasco (2005) asevera que no se trata de patologizar los vínculos amorosos, la dependencia se manifiesta como una exageración de las relaciones normales ya que estas conciben dependencia emocional en menor grado.

A continuación, se exponen las características según Castelló Blasco (2005), son:

- **Insuficiencia excesiva del otro:** En relaciones de pareja estándar se puede estimar una necesidad excesiva del otro, esto se expresa en comportamientos como: realizar actividades, tareas juntos, alegría al ver al compañero, compartir un problema y sentirse escuchado, comprendido por la pareja.

Sin embargo, en el dependiente emocional esta necesidad de estar con la otra persona es necesaria, resultan atractivas para el dependiente las personas cuyo amor propio es excesivo, el desamparo emocional experimentado influye para que se generen la idea de que esas personas les suministrarán lo que necesitan; es así que su relación se traduce en continuas llamadas por teléfono, mensajes en exceso o peticiones de apoyo y ayuda, esto genera en la pareja sensación de agobio y malestar rápidamente.

- **Deseo de exclusividad en la relación:** Es deseable que en una relación de pareja normal se pretenda mantener el vínculo solamente con esa persona; sin embargo el dependiente emocional quiere a su pareja solo para sí.
- **Prioridad dada a la pareja:** En una relación de pareja normal, la persona amada forma parte de la escala de personas significativas e importantes como la familia de origen. Sin embargo, el dependiente emocional exagera todo lo mencionado, ya que según (Castelló Blasco (2005) la pareja se convierte en la única prioridad, por sobre familia, amistades, etc. Todo ello

provoca según Cuetos Gonzáles (2018) poco a poco un aislamiento social, descuido de las necesidades propias, obligaciones, así como abandono de relaciones sociales.

- **Idealización de la pareja:** En una relación de pareja sana, se valora a la otra persona, esto genera alegría y seguridad al ver respaldadas sus decisiones; no obstante en dependientes emocionales “la pareja ocupa el eje de su existencia, priorizándola, lo cual provoca un aislamiento social, abandono de relaciones personales, descuidos en sus obligaciones, etc.” (Cuetos Gonzáles, 2018, p. 158); esta fascinación se puede traducir como el fanatismo de un individuo hacia su héroe, actor, cantante favorito.
- **Sumisión y subordinación:** La sumisión a la pareja suele estar presente en las relaciones de pareja sanas, la convivencia y compartir actividades juntos se traduce en un negociar esa subordinación; por su parte el dependiente siempre buscará agradar y estar contento para con esa persona.
- **Historia de relaciones de pareja desequilibradas:** El dependiente emocional según Castelló Blasco (2005) idealiza y exagera la necesidad hacia el otro, el desequilibrio se conserva a lo largo del tiempo y relación; experimenta gusto y apego hacia esas relaciones, teniendo un repertorio amplio de relaciones fallidas.
- **Miedo a la ruptura:** En una relación sana, no se vive con temor a la ruptura, a la idea continua de separación de la pareja; “en individuos dependientes emocionales existe un miedo a la posible ruptura, negándola y provocando que lleguen a permitir conductas de abuso por parte de su pareja con tal de que no los dejen” (Cuetos Gonzáles, 2018, p 158).
- **Asunción del sistema de creencias de la pareja:** Cuetos Gonzáles (2018) asegura que el dependiente emocional pierde su individualidad al estar subordinado y sobrevalorar creencias

y formas de pensamiento de la pareja, en parejas convencionales compartir gustos, intereses y aficiones es normal, sin embargo el dependiente emocional lo lleva al exceso.

En las características señaladas, intensidad y grado de estas son los que imprimen la discrepancia entre una relación de pareja sana y parejas con dependencia emocional.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. Tipo, método y diseño de investigación

Según la metodología de investigación y de acuerdo con Hernández et al. (2014), el proyecto tuvo un alcance descriptivo y correlacional, ya que buscó medir y describir los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios, para luego estimar el grado de relación o asociación que existe entre ambas variables.

El Método de medición (Empírico) permitió obtener los datos acerca de los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional, atribuyendo valores numéricos a las variables estudiadas.

El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo correlacional y transversal; es no experimental porque el estudio de las variables se realizó en un contexto en el que no se sometió a condiciones o estímulos que las modifiquen; es descriptivo correlacional porque la medición y análisis de cada variable se dio por separado y luego se relacionaron; es transversal porque la recolección de datos se ejecutó en un solo momento a través de una ficha, inventario y un cuestionario.

2. Población y muestra

A. Población:

La población estuvo compuesta por 24398 estudiantes matriculados (2021) en la Universidad Nacional de San Agustín – Arequipa, según la Dirección Universitaria de Formación Académica (DUFA).

B. Muestra:

Para el cálculo de la muestra se aplicó la fórmula estadística de muestreo para poblaciones finitas y conocidas (Gabaldon, 1980), para la selección se realizó un muestreo no probabilístico debido a que no todos los estudiantes tuvieron la posibilidad de ser incluidos dentro de la investigación; además fue de carácter intencionado, porque los sujetos fueron incluidos en base a criterios de inclusión y exclusión preestablecidos (Hernández et al., 2014).

La muestra quedó conformada por 1469 estudiantes universitarios, caracterizados de la siguiente manera:

Tabla 3*Rango de edad y tiempo de relación*

	N	Mínimo	Máximo
Edad	1469	18	35
Tiempo de relación (meses)	1469	1	144

Tabla 4*Tamaño de la muestra por sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	601	40.91%
Femenino	868	59.09%
TOTAL	1469	100 %

Tabla 5*Tamaño de la muestra por áreas académicas y escuelas profesionales de la UNSA*

Áreas académicas y Escuelas profesionales	Frecuencia	Porcentaje
INGENIERÍAS		
Arquitectura	54	9.39%
Ciencias de la Computación	10	1.74%

Física	17	2.96%
Ingeniería Geofísica	7	1.22%
Ingeniería Geológica	17	2.96%
Ingeniería Ambiental	23	4.00%
Ingeniería Civil	51	8.87%
Ingeniería de Industrias Alimentarias	40	6.96%
Ingeniería de Materiales	12	2.09%
Ingeniería de Minas	23	4.00%
Ingeniería de Sistemas	39	6.78%
Ingeniería Eléctrica	49	8.52%
Ingeniería Electrónica	26	4.52%
Ingeniería en Telecomunicaciones	14	2.43%
Ingeniería Industrial	55	9.57%
Ingeniería Mecánica	16	2.78%
Ingeniería Metalúrgica	34	5.91%
Ingeniería Sanitaria	8	1.39%
I. Química	53	9.22%
Matemáticas	18	3.13%
Química	9	1.57%
TOTAL	575	100%
SOCIALES		
Administración	62	8.61%
Antropología	9	1.25%
Artes	16	2.22%

Banca y Seguros	13	1.81%
Contabilidad	64	8.89%
Ciencias de la comunicación	62	8.61%
Derecho	68	9.44%
Economía	68	9.44%
Educación	74	10.28%
Filosofía	2	0.28%
Finanzas	10	1.39%
Gestión	23	3.19%
Historia	15	2.08%
Literatura y Lingüística	19	2.64%
Marketing	11	1.53%
Psicología	52	7.22%
Relaciones Industriales	65	9.03%
Sociología	12	1.67%
Trabajo Social	40	5.56%
Turismo y Hotelería	35	4.86%
TOTAL	720	100%
BIOMÉDICAS		
Agronomía	32	18.39%
Biología	49	28.16%
Ciencias de la nutrición	31	17.82%
Enfermería	30	17.24%

Ingeniería Pesquera	3	1.72%
Medicina	29	16.67%
TOTAL	174	100%

Tabla 6

Tamaño de la muestra por procedencia

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Arequipa ciudad	1198	81.55%
Arequipa provincias sierra	24	1.63%
Arequipa provincias costa	180	12.25%
Otras ciudades Costa	32	2.18%
Otras ciudades Sierra	33	2.25%
Otras ciudades Selva	2	0.14%
TOTAL	1469	100%

Quedando establecidos los siguientes criterios:

a. Criterios de inclusión:

- Que sean estudiantes universitarios de ambos sexos

- Encontrarse en un rango de edad de 18 a 35 años
- Que los evaluados tengan actualmente una relación de pareja igual o superior a 1 mes.
- Estudiantes que hayan respondido al 100 % los cuestionarios

b. Criterios de exclusión:

- No cumplir con alguno de los criterios de inclusión
- Estudiantes que hayan llenado la ficha, inventario o cuestionario de manera incompleta o incorrecta.

3. Instrumentos

A. Ficha Sociodemográfica

a. Ficha técnica

- **Autor** : Tessy Peña García
- **Año** : 2017
- **Nombre original** : Ficha de datos sociodemográfica
- **Procedencia** : Perú
- **Objetivo** : Obtención de datos acerca de tiempo en la relación de pareja, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica y lugar de procedencia.
- **Numero de enunciados** : 7
- **Aplicación** : Jóvenes y adultos con una relación de pareja

- **Edad** : 18 a 62 años
- **Administración** : Individual y colectiva
- **Duración** : 5 minutos

Esta ficha fue elaborada por Peña García (2017), para acompañar al Inventario de Estilos de Amor (IEA), su tiempo aproximado de aplicación es 5 minutos. Está conformada por 6 datos de los participantes relacionados al tiempo en la relación de pareja, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica a la que pertenece y lugar de procedencia; preliminarmente existe una pregunta que permite percibir si los participantes tienen una relación amorosa, esta cuenta con un formato de respuesta si/no; dando así un total de 7 enunciados. Para la calificación de esta ficha, se hace conjuntamente con el instrumento posteriormente descrito.

B. Inventario de Estilos de amor (IEA):

a. Ficha técnica

- **Autor** : Ángela Ojeda García
- **Año** : 2006
- **Nombre original** : Inventario sobre Estilos de amor para adultos (IEAA)
- **Procedencia** : México
- **Objetivo** : Evaluación del estilo de amor que cada persona establece y mantiene en su relación de pareja.

- **Adaptación** : Tessy Peña García (2017)
- **Numero de enunciados** : 69
- **Aplicación** : Jóvenes y adultos con una relación de pareja igual o superior a un mes.
- **Edad** : 18 a 62 años
- **Administración** : Individual y colectiva
- **Duración** : 10 minutos
- **Baremación** : A nivel global

b. Descripción:

Este instrumento parte de los planteamientos teóricos de Johnalan Lee (1973), fue elaborado originalmente por Ojeda García (2006) en la ciudad de México, posteriormente adaptado y validado en la ciudad de Lima por Peña García (2017), quien aportó una nueva propuesta del inventario coherente al contexto peruano.

Está compuesto por 69 indicadores conductuales, los cuales describen las diversas manifestaciones de los estilos de amor, deben ser contestados en un formato Likert de frecuencia de 5 opciones (1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo, 4= De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo), los valores totales oscilan entre 69 y 345 puntos. Los 69 indicadores se agrupan en 2 dimensiones y 6 factores que representan los estilos de amor: Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape.

c. Estructura:

El IEA está organizado de la siguiente manera:

Tabla 7

Distribución de ítems por dimensiones y estilos de amor

DIMENSIONES	ESTILOS DE AMOR	ITÉMS
Primarios	Eros	1, 9, 15, 18, 29, 30, 31, 43, 44, 56
	Ludus	8, 12, 13, 20, 21, 38, 39, 52, 54, 63
	Storge	3, 4, 6, 10, 17, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 32, 33, 36, 37, 40, 42, 46, 49, 50, 53, 55, 59, 61, 62, 64, 65, 68, 69
	Manía	2, 5, 7, 22, 35, 48, 57
Secundarios	Pragma	16, 34, 41, 45, 47, 51, 60
	Ágape	11, 14, 26, 58, 66, 67

Fuente: *Ficha técnica de la nueva propuesta del inventario* (Tomado de Peña García, 2017, p. 35)

d. Calificación e interpretación:

El inventario está conformado por 69 ítems, con formato de respuesta en escala Likert de 5 puntos. Cada participante indica el grado de frecuencia con que se presenta dicho ítem. Para la calificación es necesario:

- Seleccionar los ítems que pertenecen a cada estilo de amor.
- Sumar la calificación de los puntajes (1, 2, 3, 4 o 5) dados por el sujeto.
- El puntaje directo obtenido es la calificación para ese estilo de amor.
- Se compara el puntaje directo con los percentiles en la tabla de baremos, la obtención de un percentil igual o superior a 50 indica la presencia de dicho estilo.
- Finalmente, a partir de ello se puede establecer si dicho estilo es parte de la dimensión de estilos primarios y/o secundarios.

A continuación, se detalla los puntajes directos y percentiles en la tabla de baremos:

Tabla 8

Baremos por estilos de amor

Percentiles	Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape
1	18	10	51	10	8	6
5	27	12	86	14	10	9
10	31	13	94	17	12	11
15	33		100	18		12
20	35	14	106	19	13	
25	36	15	110	20	14	14
30	37		112	21	15	15
35	38	16	114			16
40	39	17	115	22	16	

45		18	117	23		17
50	40		118		17	
55	41	19	119	24	18	18
60		20	121			
65	42	21	123	25	19	19
70	43	22	125	26	20	
75	44	23	127		21	20
80	45	25	129	27	22	21
85	46	28	131	28	23	22
90	47	30	135	29	24	24
95	49	33	138	31	25	26
99	50	37	144	35	30	27

Fuente: *Baremos clasificados en percentiles por estilos de amor* (Tomado de Peña García, 2017, p. 35)

La calificación tanto de la Ficha socio-demográfica e Inventario de Estilos de Amor (IEA) se realizará de forma individual y su interpretación de forma complementaria. El primero arrojará datos sociodemográficos como el tiempo de relación, sexo, orientación sexual, ciclo de vida, área académica y lugar de procedencia. El segundo proporcionará datos sobre los estilos de amor preponderantes.

e. Validez

A nivel internacional Ojeda García (2006) realizó su construcción y validación, en la cual se delimitaron 82 ítems correspondientes a las 2 dimensiones y 6 seis estilos propuestos por Lee (1973) a partir de una muestra constituida por 600 sujetos residentes del Distrito Federal (México), 354 mujeres y 246 hombres casados. Asimismo, efectuó un análisis de frecuencias que permitió observar la homogeneidad de la distribución de los datos y un análisis factorial con rotación varimax que confirmó 6 factores con cargas factoriales por reactivo mayores a .40 y valores propios mayores a 1 que conforman el instrumento final; el resultado fue un instrumento válido al contexto mexicano.

A nivel nacional se realizó un estudio para validar el presente inventario en la ciudad de Lima por Peña García (2017), con una muestra conformada por 410 jóvenes y adultos con edades entre 18 a 62 años, con una relación de enamoramiento o pareja; se realizó adaptación gramatical de los ítems, evidencias de validez relacionadas al contenido de la prueba mediante la estimación del coeficiente V de Aiken con un nivel de $p < .05$ resultando estadísticamente significativo y evidencias de validez vinculadas a la estructura interna de la prueba mediante un análisis de índices de modificación, todo ello permitió reducir el instrumento final a 69 ítems, con adecuados índices de validez en jóvenes y adultos.

f. Confiabilidad

Para la valoración de la confiabilidad en la prueba original (Ojeda García, 2006) se utilizó el alpha de Cronbach que oscila entre .811 a .947, en Perú Peña García (2017) utilizó el coeficiente de confiabilidad compuesta (CFC) para los seis estilos de amor, Eros (.940), Pragma (.808), Ágape (.840), Manía (.785) Ludus (.891), Amistoso (.967), se evidenció que

los seis estilos poseen índices de confiabilidad entre .785 a .967, lo cual indica una confiabilidad alta.

C. Cuestionario de Dependencia emocional (CDE):

a. Ficha técnica

- **Autor** : Mariantonia Lemos y Nora Londoño
- **Año** : 2006
- **Nombre original** : Cuestionario de Dependencia emocional (CDE)
- **Procedencia** : Colombia
- **Objetivo** : Detección de niveles de dependencia emocional
- **Adaptación** : Pizarro Glendys y Valdivia Katherine (2010)
- **Numero de enunciados** : 23
- **Aplicación** : Adultos jóvenes y adultos
- **Edad** : 18 a 35 años
- **Administración** : Individual y colectiva
- **Duración** : 10 minutos
- **Baremación** : A nivel global y por cada una de sus dimensiones

b. Descripción

El cuestionario fue elaborado por Lemos y Londoño en el año 2006, ha sido diseñado para valorar la dependencia emocional en base al modelo de la terapia cognitivo conductual de Aaron Beck y el enfoque teórico de Castelló Blasco (2005), tomando en cuenta un perfil cognoscitivo como algo distintivo propio de una persona con dependencia emocional, en base a sus conceptos de sí mismo, con los demás y con el mundo.

c. Estructura

Se encuentra constituido por 23 ítems, cada ítem estimado en una escala Likert de seis puntos que va desde uno (Completamente falso de mí) hasta seis (Me describe perfectamente), estos mismos están distribuidos en 6 dimensiones, las cuales son: Ansiedad de separación (2-6-7-8-13-15-17), Expresión afectiva de la pareja (5-11-12-14), Modificación de planes (16-21-22-23), Miedo a la soledad (1-18-19), Expresión límite (9-10-20), Búsqueda de atención (3-4)

d. Calificación en interpretación:

Para su corrección de manera global se procede a realizar la sumatoria de los 23 ítems, ese puntaje directo permite obtener tres categorías, estas son: No dependencia emocional (23-56), Tendencia a la dependencia emocional (57-91), Alta dependencia emocional (92-138)

De igual forma, para su calificación de sus dimensiones se seleccionan los ítems que pertenecen a cada dimensión y se suman los puntajes (1, 2, 3, 4, 5, 6), dicha suma arroja un puntaje directo.

Tabla 9

Descripción de la dependencia emocional según dimensiones por puntaje directo

DIMENSIONES	NO DEPENDENCIA	TENDENCIA A LA DEPENDENCIA	ALTA DEPENDENCIA
Ansiedad de separación	7-14	15-28	29-42
Expresión afectiva en la pareja	4-8	9-16	17-24
Modificación de planes	4-8	9-16	17-24
Miedo a la soledad	3-6	7-12	13-18
Expresión límite	3-6	7-12	13-18
Búsqueda de atención	2-4	5-8	9-12

Fuente: *Dependencia emocional* (Tomado de Banda y Sarmiento, 2018, pp. 66 - 68)

e. Validez

La construcción y validación inicial del cuestionario estuvo compuesta por 815 colaboradores de Medellín (Colombia), 506 mujeres y 309 hombres, con edades entre los 16 y 55 años. A través del análisis factorial se excluyeron 43 ítems de un total de 66, asimismo se logró identificar 6 dimensiones conformados por ítems estables a nivel conceptual y estadístico.

En nuestro medio, Pizarro y Valdivia (2010) realizaron la respectiva validación en una muestra estadística de 181 sujetos, compuestos por estudiantes universitarios entre los 18 y 39 años de edad de ambos sexos. Se estimó la validez factorial, cuyos resultados mostraron una

correlación significativa entre el factor global y los factores de dependencia emocional, ya que su valor era mayor a 0.40; por lo tanto, se concluyó que el cuestionario es válido.

f. Confiabilidad

El nivel de confiabilidad originalmente (Lemos y Londoño, 2006) reportó una Alfa de Cronbach de 0.927, con la identificación de 23 ítems y seis sub-escalas. En Perú Pizarro y Valdivia (2010) obtuvieron un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach basado en el análisis de consistencia interna, se consiguió un valor alto y significativo ($\alpha=0.917$; intervalo de confianza=0.889 – 0.933), lo que indica que el instrumento usado es confiable.

4. Procedimientos

Para la ejecución del proyecto se procedió a solicitar el permiso correspondiente a Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional de San Agustín; una vez otorgado este permiso, la universidad solicitó el envío del enlace que contenía los cuestionarios a la Oficina Universitaria de Informática y Sistemas, dicha oficina remitió el enlace a los correos institucionales de los estudiantes de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas a través del correo “NOTIFICACIONES UNSA”.

En el enlace los participantes visualizaron primeramente el consentimiento informado, en el que se pide su participación voluntaria, siendo este indispensable para el llenado posterior de los instrumentos en el siguiente orden: primero la Ficha sociodemográfica, luego el Inventario de Estilos de Amor (IEA) y finalmente el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), una vez recolectados esos datos, se pudo calificar e interpretar.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se darán a conocer los resultados obtenidos del análisis estadístico en el orden de los objetivos específicos, se hizo uso del programa Microsoft Excel 2016 y el paquete estadístico SPSS versión 25.0 con el fin de realizar las correlaciones estadísticamente significativas entre las dos variables ya mencionadas.

Para el análisis descriptivo se utilizaron medidas de frecuencia y porcentajes; asimismo, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov, a partir de ello, dado que la distribución fue no normal se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman para la contrastación de la hipótesis.

**1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PREDOMINIO DE LOS ESTILOS DE AMOR
PRIMARIOS Y SECUNDARIOS EN ESTUDIANTES DE LA UNSA SEGÚN
CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS**

Tabla 10

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según tiempo en la relación de pareja en estudiantes de la UNSA

Tiempo en relación	Estilos primarios										Estilos secundarios								
	Eros			Ludus			Storge				Manía			Pragma			Ágape		
	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	
Rango 1 (1 a 72 meses)	f	715	542	1257	476	781	1257	755	502	1257	729	528	1257	779	478	1257	840	417	1257
	%	56.9%	43.1%	100.0%	37.9%	62.1%	100.0%	60.1%	39.9%	100.0%	58.0%	42.0%	100.0%	62.0%	38.0%	100.0%	66.8%	33.2%	100.0%
Rango 2 (43 a 72 meses)	f	102	60	162	88	74	162	69	93	162	93	69	162	105	57	162	105	57	162
	%	63.0%	37.0%	100.0%	54.3%	45.7%	100.0%	42.6%	57.4%	100.0%	57.4%	42.6%	100.0%	64.8%	35.2%	100.0%	64.8%	35.2%	100.0%
Rango 3 (73 a 144 meses)	f	31	19	50	27	23	50	24	26	50	31	19	50	32	18	50	37	13	50
	%	62.0%	38.0%	100.0%	54.0%	46.0%	100.0%	48.0%	52.0%	100.0%	62.0%	38.0%	100.0%	64.0%	36.0%	100.0%	74.0%	26.0%	100.0%
Muestra total				1469			1469				1469			1469			1469		
Casados	f	78	37	115	49	66	115	60	55	115	57	58	115	73	42	115	66	49	115
	%	67.8%	32.2%	100.0%	42.6%	57.4%	100.0%	52.2%	47.8%	100.0%	49.6%	50.4%	100.0%	63.5%	36.5%	100.0%	57.4%	42.6%	100.0%
No casados	f	770	584	1354	542	812	1354	788	566	1354	796	558	1354	843	511	1354	916	438	1354
	%	56.9%	43.1%	100.0%	40.0%	60.0%	100.0%	58.2%	41.8%	100.0%	58.8%	41.2%	100.0%	62.3%	37.7%	100.0%	67.7%	32.3%	100.0%
Muestra total				1469			1469				1469			1469			1469		
Conviviente	f	15	9	24	13	11	24	9	15	24	12	12	24	11	13	24	14	10	24
	%	62.5%	37.5%	100.0%	54.2%	45.8%	100.0%	37.5%	62.5%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	45.8%	54.2%	100.0%	58.3%	41.7%	100.0%
No conviviente	f	833	612	1445	578	867	1445	839	606	1445	841	604	1445	905	540	1445	968	477	1445
	%	57.6%	42.4%	100.0%	40.0%	60.0%	100.0%	58.1%	41.9%	100.0%	58.2%	41.8%	100.0%	62.6%	37.4%	100.0%	67.0%	33.0%	100.0%
Muestra total				1469			1469				1469			1469			1469		

En la tabla 10 se puede observar el predominio de los estilos de amor primarios y secundarios según el tiempo de relación de pareja, en el primer apartado se hallan los tres rangos que van de 1 mes a 144 meses; en el rango 1 (1 mes a 42 meses) predomina Ludus (62.1%) en estilos primarios y Manía (42.0%) en estilos secundarios, en el rango 2 (43 a 72 meses) en los estilos primarios prepondera Storge (57,4%) y Manía (42.6%) en estilos secundarios, en el rango 3 (73 a 144 meses) en estilos primarios prevalece Storge (52.0%) y en estilos secundarios Manía (38.0%).

En el segundo apartado teniendo en cuenta si son casados y no casados, en casados sobresale Ludus (57.4%) en los estilos primarios y en estilos secundarios Manía (50.4%), en no casados en los estilos primarios destaca Ludus (60.0%) y en los secundarios Manía (41.2%). Finalmente en el tercer apartado según convivientes y no convivientes, en convivientes predominan dentro de los estilos primarios Storge (62.5%) y Pragma (54.2%) dentro de los estilos secundarios, asimismo en no convivientes impera Ludus (60.0%) en estilos primarios y Manía (41.8%) en secundarios.

Tabla 11

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según sexo en estudiantes de la UNSA

Sexo	Estilos primarios									Estilos secundarios									
	Eros			Ludus			Storge			Manía			Pragma			Ágape			
	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	
Masculino	f	285	316	601	204	397	601	363	238	601	320	281	601	393	208	601	325	276	601
	%	47.4%	52.6%	100.0%	33.9%	66.1%	100.0%	60.4%	39.6%	100.0%	53.2%	46.8%	100.0%	65.4%	34.6%	100.0%	54.1%	45.9%	100.0%
Femenino	f	563	305	868	387	481	868	485	383	868	533	335	868	523	345	868	657	211	868
	%	64.9%	35.1%	100.0%	44.6%	55.4%	100.0%	55.9%	44.1%	100.0%	61.4%	38.6%	100.0%	60.3%	39.7%	100.0%	75.7%	24.3%	100.0%
Muestra total		1469			1469			1469			1469			1469			1469		

La tabla 11 muestra los estilos de amor primarios y secundarios que sobresalen según el sexo, en varones los estilos primarios que prevalecen son Ludus (66.1) y Eros (52.6%), dentro de los estilos secundarios resaltan Manía (46.8) y Ágape (45.9%); por su parte en mujeres destaca Ludus (55.4%) en estilos primarios y Pragma (39.7%) en estilos secundarios.

Tabla 12

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según orientación sexual en estudiantes de la UNSA

Orientación		Estilos primarios									Estilos secundarios								
		Eros			Ludus			Storge			Manía			Pragma			Ágape		
		Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total
Heterosexual	f	781	562	1343	538	805	1343	781	562	1343	766	577	1343	837	506	1343	894	449	1343
	%	58.2%	41.8%	100.0%	40.1%	59.9%	100.0%	58.2%	41.8%	100.0%	57.0%	43.0%	100.0%	62.3%	37.7%	100.0%	66.6%	33.4%	100.0%
Homosexual	f	18	17	35	13	22	35	17	18	35	21	14	35	21	14	35	24	11	35
	%	51.4%	48.6%	100.0%	37.1%	62.9%	100.0%	48.6%	51.4%	100.0%	60.0%	40.0%	100.0%	60.0%	40.0%	100.0%	68.6%	31.4%	100.0%
Bisexual	f	49	42	91	40	51	91	50	41	91	66	25	91	58	33	91	64	27	91
	%	53.8%	46.2%	100.0%	44.0%	56.0%	100.0%	54.9%	45.1%	100.0%	72.5%	27.5%	100.0%	63.7%	36.3%	100.0%	70.3%	29.7%	100.0%
Muestra total				1469			1469			1469			1469			1469			1469

La tabla 12 muestra los estilos de amor primarios y secundarios según la orientación sexual; en heterosexuales encontramos que los estilos primarios que sobresalen son Ludus (59.9%) y Eros (41.8%) y en estilos secundarios Manía (43.0%); en homosexuales destacan Ludus (62.2%) y Storge (52.4%) en estilos primarios y Manía (40.0%) dentro de los estilos secundarios; finalmente en bisexuales en los estilos primarios destacan Ludus (56.0%) y Eros (46.2%) y Pragma (36.3%) en estilos secundarios.

Tabla 13

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según ciclo de vida en estudiantes de la UNSA

Sexo	Estilos primarios									Estilos secundarios									
	Eros			Ludus			Storge			Manía			Pragma			Ágape			
	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	
Adolescentes	f	226	155	381	189	192	381	179	202	381	254	127	381	199	182	381	246	135	381
	%	59.3%	40.7%	100.0%	49.6%	50.4%	100.0%	47.0%	53.0%	100.0%	66.7%	33.3%	100.0%	52.2%	47.8%	100.0%	64.6%	35.4%	100.0%
Adultos jóvenes	f	622	466	1088	402	686	1088	669	419	1088	599	489	1088	717	371	1088	736	352	1088
	%	57.2%	42.8%	100.0%	36.9%	63.1%	100.0%	61.5%	38.5%	100.0%	55.1%	44.9%	100.0%	65.9%	34.1%	100.0%	67.6%	32.4%	100.0%
Muestra total				1469			1469			1469			1469			1469			

La tabla 13 muestra los estilos de amor primarios y secundarios según el ciclo de vida; en adolescentes los estilos primarios que destacan son Storge (53.0%) y Ludus (50.4%) y dentro de los estilos secundarios Pragma (47.8%); asimismo en adultos jóvenes sobresalen los estilos primarios Ludus (63.1%) y Eros (42.8%) y Manía (44.9%) en estilos secundarios.

Tabla 14

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según áreas académicas de la UNSA

Áreas	Estilos primarios									Estilos secundarios									
	Eros			Ludus			Storge			Manía			Pragma			Ágape			
	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	
Ingenierías	f	297	278	575	199	376	575	352	223	575	320	255	575	378	197	575	343	232	575
	%	51.7%	48.3%	100.0%	34.6%	65.4%	100.0%	61.2%	38.8%	100.0%	55.7%	44.3%	100.0%	65.7%	34.3%	100.0%	59.7%	40.3%	100.0%
Sociales	f	443	277	720	322	398	720	408	312	720	440	280	720	440	280	720	521	199	720
	%	61.5%	38.5%	100.0%	44.7%	55.3%	100.0%	56.7%	43.3%	100.0%	61.1%	38.9%	100.0%	61.1%	38.9%	100.0%	72.4%	27.6%	100.0%
Biomédicas	f	108	66	174	70	104	174	88	86	174	93	81	174	98	76	174	118	56	174
	%	62.1%	37.9%	100.0%	40.2%	59.8%	100.0%	50.6%	49.4%	100.0%	53.4%	46.6%	100.0%	56.3%	43.7%	100.0%	67.8%	32.2%	100.0%
Muestra total				1469			1469			1469			1469			1469			1469

La tabla 14 evidencia los estilos de amor primarios y secundarios según las áreas académicas de la UNSA; en el área de Ingenierías encontramos que destaca Ludus (65.4%) y Eros (48.3%) dentro de los estilos primarios y en estilos secundarios Manía (44.3%) y Ágape (40.3%); en el área de Sociales prevalece Ludus (55.3%) y Storge (43.3%) en estilos primarios, en estilos secundarios sobresalen Manía (38.9%) y Pragma (38.9%); finalmente en el área de Biomédicas predomina Ludus (59.8%) y Storge (49.4%) en estilos primarios y en estilos secundarios Manía (46.6%) y Pragma (43.7%).

Tabla 15

Tabla de frecuencias y porcentajes de estilos de amor primarios-secundarios según procedencia de estudiantes de la UNSA

Procedencia	Estilos primarios									Estilos secundarios									
	Eros			Ludus			Storge			Manía			Pragma			Ágape			
	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	Bajo	Alto	Total	
Arequipa metropolitana	f	694	504	1198	516	682	1198	660	538	1198	709	489	1198	727	471	1198	805	393	1198
	%	57.9%	42.1%	100.0%	43.1%	56.9%	100.0%	55.1%	44.9%	100.0%	59.2%	40.8%	100.0%	60.7%	39.3%	100.0%	67.2%	32.8%	100.0%
Arequipa costa	f	106	74	180	48	132	180	124	56	180	91	89	180	126	54	180	112	68	180
	%	58.9%	41.1%	100.0%	26.7%	73.3%	100.0%	68.9%	31.1%	100.0%	50.6%	49.4%	100.0%	70.0%	30.0%	100.0%	62.2%	37.8%	100.0%
Arequipa sierra	f	16	8	24	4	20	24	22	2	24	12	12	24	19	5	24	16	8	24
	%	66.7%	33.3%	100.0%	16.7%	83.3%	100.0%	91.7%	8.3%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	79.2%	20.8%	100.0%	66.7%	33.3%	100.0%
Otras regiones costa	f	12	20	32	8	24	32	24	8	32	18	14	32	24	8	32	25	7	32
	%	37.5%	62.5%	100.0%	25.0%	75.0%	100.0%	75.0%	25.0%	100.0%	56.3%	43.8%	100.0%	75.0%	25.0%	100.0%	78.1%	21.9%	100.0%
Otras regiones sierra	f	19	14	33	13	20	33	17	16	33	21	12	33	19	14	33	22	11	33
	%	57.6%	42.4%	100.0%	39.4%	60.6%	100.0%	51.5%	48.5%	100.0%	63.6%	36.4%	100.0%	57.6%	42.4%	100.0%	66.7%	33.3%	100.0%
Otras regiones selva	f	1	1	2	2	0	2	1	1	2	2	0	2	1	1	2	2	0	2
	%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Muestra total				1469			1469			1469			1469		1469				1469

La tabla 15 muestra los estilos de amor primarios y secundarios según la procedencia de los estudiantes de la UNSA, en Arequipa metropolitana se encuentra un mayor predominio de los estilos primarios Ludus (56.9%) y Storge (44.9%) y de los estilos secundarios Manía (40.8%); en Arequipa costa prevalecen los estilos primarios Ludus (73.3%) y Eros (41.1%) y dentro de los estilos secundarios Manía (49.4%), en Arequipa sierra predominan los estilos primarios Ludus (83.3%) y en estilos secundarios Manía (50.0%), en otras regiones de la costa sobresale Ludus (75.0%) en estilos primarios y en estilos secundarios Manía (42.4%); en otras regiones de la sierra dentro de los estilos primarios prevalece Ludus (60.6%) y en estilos secundarios Pragma (42.4%) y finalmente en otras regiones de la selva prevalecen los estilos primarios Eros (50.0%), así como Ágape (50.0%) y Pragma (50.0%) en estilos secundarios.

2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PREDOMINIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA UNSA SEGÚN CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS.

Tabla 16

Categorías de dependencia emocional general según condiciones sociodemográficas en estudiantes de UNSA

Dependencia emocional general según condiciones sociodemográficas								
Condiciones sociodemográficas	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Tiempo en la relación de pareja	f	%	f	%	f	%		
Rango 1	618	49.2%	551	43.8%	88	7.0%	1257	100.0%
Rango 2	87	53.7%	64	39.5%	11	6.8%	162	100.0%
Rango 3	30	60.0%	14	28.0%	6	12.0%	50	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Casado	54	47.0%	48	41.7%	13	11.3%	115	100.0%
No casado	681	50.3%	581	42.9%	92	6.8%	1354	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Conviviente	11	45.8%	12	50.0%	1	4.2%	24	100.0%
No conviviente	724	50.1%	617	42.7%	104	7.2%	1445	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Sexo	f	%	f	%	f	%	Total f	Total %
Masculino	244	40.6%	310	51.6%	47	7.8%	601	100.0%
Femenino	491	56.6%	319	36.8%	58	6.7%	868	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Orientación sexual	f	%	f	%	f	%	Total f	Total %
Heterosexual	671	50.0%	582	43.3%	90	6.7%	1343	100.0%
Homosexual	17	48.6%	12	34.3%	6	17.1%	35	100.0%
Bisexual	47	51.6%	35	38.5%	9	9.9%	91	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Ciclo de vida	f	%	F	%	f	%	Total f	Total %
Adolescentes	180	47.2%	173	45.4%	28	7.3%	381	100.0%
Adultos jóvenes	555	51.0%	456	41.9%	77	7.1%	1088	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Áreas académicas	f	%	f	%	f	%	Total f	Total %
Ingenierías	216	37.6%	324	56.3%	35	6.1%	575	100.0%
Sociales	408	56.7%	251	34.9%	61	8.5%	720	100.0%
Biomédicas	111	63.8%	54	31.0%	9	5.2%	174	100.0%
Muestra total							1469	100.0%
Lugar de procedencia	f	%	f	%	f	%	Total f	Total %
Arequipa metropolitana	622	51.9%	489	40.8%	87	7.3%	1198	100.0%
Arequipa costa	77	42.8%	89	49.4%	14	7.8%	180	100.0%
Arequipa sierra	9	37.5%	15	62.5%	0	0.0%	24	100.0%
Otras regiones costa	9	28.1%	21	65.6%	2	6.3%	32	100.0%
Otras regiones sierra	16	48.5%	15	45.5%	2	6.1%	33	100.0%
Otras regiones selva	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
Muestra total							1469	100.0%

En la tabla 16 podemos encontrar las categorías de la dependencia emocional según el tiempo en la relación de pareja, el cual está dividido en tres apartados, en el primer apartado se encuentran los 3 rangos que van de 1 mes a 144 meses, en el rango 1 (1 mes a 42 meses), se halla una categoría de dependencia alta de 7%, y tendencia a la dependencia de 43.8%, en el rango 2 (43 a 72 meses) se observa en la categoría alta un porcentaje de 6.8% y una tendencia a la dependencia de 39.5%, por último en el rango 3 (73 a 144 meses) se observa en la categoría alta un porcentaje de 12% y una tendencia de 28%; en el segundo apartado teniendo en cuenta si son casados y no casados, en casados se observa en la categoría alta un porcentaje de 11.3% y en tendencia un 41.7% , en no casados el 6.8% presenta dependencia en una categoría alta y el 42.9 % presenta una tendencia a la dependencia; finalmente en el tercer apartado según si son convivientes y no convivientes, los convivientes presentan dependencia en una categoría alta el 4.2% y el 50% presenta tendencia a la dependencia, finalmente en no convivientes el 7.2% presenta dependencia en una categoría alta y el 42.7% presenta tendencia a la dependencia emocional.

Además se muestra las categorías de la dependencia emocional según el sexo de los estudiantes, en la cual se puede observar un predominio de la dependencia en varones en la categoría alta con 7.8% y en la categoría tendencia con 51.6% en relación con la dependencia mostrada en mujeres.

También se evidencia la dependencia emocional según la orientación sexual de los estudiantes, se observa que homosexuales destacan en la categoría dependencia emocional alta (17.1%) y en la categoría tendencia predominan los estudiantes heterosexuales (43.3%).

Asimismo se encuentra la dependencia emocional según ciclo de vida en los estudiantes, se observa que predomina la dependencia emocional en los adolescentes, tanto en la categoría alta (7.3%) y tendencia (45.4%) en relación a los estudiantes adultos jóvenes.

De igual forma encontramos la dependencia emocional según las áreas académicas de la UNSA, en donde se evidencia predominio de la categoría de dependencia emocional alta en el área de Sociales (8.5%), seguido del área de Ingenierías (6.1%) y el área de Biomédicas (5.2%); asimismo en la categoría tendencia destaca en primer lugar el área de Ingenierías (56.3%), seguido de Sociales (34.9%) y finalmente Biomédicas (31%).

Finalmente dicha tabla nos refiere a las categorías de dependencia emocional según lugar de procedencia, donde se destaca predominio de la categoría de dependencia emocional alta en Arequipa costa (7.8%), seguido de Arequipa metropolitana (7.3%); asimismo en la categoría tendencia destaca en primer lugar Otras regiones de la costa (65.6%), Arequipa sierra (62.5%) y Arequipa costa (49.4%).

Tabla 17

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según rangos de tiempo en la relación de pareja en estudiantes de la UNSA

Dimensiones de dependencia emocional según tiempo en la relación de pareja								
Rango 1 (1 mes a 42 meses)	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	423	33.7%	718	57.1%	116	9.2%	1257	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	381	30.3%	660	52.5%	216	17.2%	1257	100.0%
Modificación de planes	485	38.6%	672	53.5%	100	8.0%	1257	100.0%
Miedo a la soledad	665	52.9%	498	39.6%	94	7.5%	1257	100.0%
Expresión limite	864	68.7%	356	28.3%	37	2.9%	1257	100.0%
Búsqueda de atención	321	25.5%	705	56.1%	231	18.4%	1257	100.0%
Rango 2 (43 a 72 meses)	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	59	36.4%	83	51.2%	20	12.3%	162	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	36	22.2%	97	59.9%	29	17.9%	162	100.0%
Modificación de planes	71	43.8%	75	46.3%	16	9.9%	162	100.0%
Miedo a la soledad	85	52.5%	62	38.3%	15	9.3%	162	100.0%
Expresión limite	126	77.8%	33	20.4%	3	1.9%	162	100.0%
Búsqueda de atención	45	27.8%	85	52.5%	32	19.8%	162	100.0%
Rango 3 (73 a 144 meses)	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	24	48.0%	19	38.0%	7	14.0%	50	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	17	34.0%	22	44.0%	11	22.0%	50	100.0%
Modificación de planes	27	54.0%	19	38.0%	4	8.0%	50	100.0%
Miedo a la soledad	31	62.0%	12	24.0%	7	14.0%	50	100.0%
Expresión limite	38	76.0%	9	18.0%	3	6.0%	50	100.0%
Búsqueda de atención	16	32.0%	25	50.0%	9	18.0%	50	100.0%
Muestra total							1469	

En la tabla 17 podemos encontrar las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional predominantes según el tiempo en la relación de pareja, en esta tabla se hallan los 3 rangos que van de 1 mes a 144 meses, en el rango 1 (1 mes a 42 meses), tiene mayor prevalencia en la categoría alta la dimensión: Búsqueda de atención (18.4%), seguido de Expresión afectiva en la pareja (17.2%), en la categoría tendencia hay mayor prevalencia de la dimensión: Ansiedad de separación (57.1%), seguido de Búsqueda de atención (56.1%), en el rango 2 (43 a 72 meses) en la categoría alta hay mayor prevalencia de la dimensión: Búsqueda de atención (18.8%) y Expresión afectiva (17.9%), también en el rango 3 (73 a 144 meses) se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Expresión afectiva (22%), en segundo lugar Búsqueda de atención (18.8%) y en tendencia destaca: Búsqueda de atención (50%) y Expresión afectiva (44%).

Tabla 18*Categorías de las dimensiones de dependencia emocional en casados y no casados*

Dimensiones de dependencia emocional según tiempo en la relación de pareja								
Casados	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	42	36.5%	55	47.8%	18	15.7%	115	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	32	27.8%	60	52.2%	23	20.0%	115	100.0%
Modificación de planes	45	39.1%	60	52.2%	10	8.7%	115	100.0%
Miedo a la soledad	51	44.3%	50	43.5%	14	12.2%	115	100.0%
Expresión limite	80	69.6%	30	26.1%	5	4.3%	115	100.0%
Búsqueda de atención	35	30.4%	49	42.6%	31	27.0%	115	100.0%
No casados	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	464	34.3%	765	56.5%	125	9.2%	1354	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	402	29.7%	719	53.1%	233	17.2%	1354	100.0%
Modificación de planes	538	39.7%	706	52.1%	110	8.1%	1354	100.0%
Miedo a la soledad	730	53.9%	522	38.6%	102	7.5%	1354	100.0%
Expresión limite	948	70.0%	368	27.2%	38	2.8%	1354	100.0%
Búsqueda de atención	347	25.6%	766	56.6%	241	17.8%	1354	100.0%
Muestra total							1469	

En la tabla 18 se aprecia las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional predominantes, en esta tabla se encuentran casados y no casados, en casados en la categoría alta encontramos las dimensiones: Búsqueda de atención (27%) y Expresión afectiva (20%), en la categoría tendencia: Expresión afectiva (52.2%) y Modificación de planes (52.2%). En no casados hallamos en la categoría alta: Búsqueda de atención (17.8%) y Expresión afectiva

(17.2%), en la categoría tendencia: Búsqueda de atención (56.6%) y Ansiedad de separación (56.5%).

Tabla 19

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional en convivientes y no convivientes

Dimensiones de dependencia emocional según tiempo en la relación de pareja								
Convivientes	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	9	37.5%	13	54.2%	2	8.3%	24	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	5	20.8%	15	62.5%	4	16.7%	24	100.0%
Modificación de planes	7	29.2%	15	62.5%	2	8.3%	24	100.0%
Miedo a la soledad	14	58.3%	8	33.3%	2	8.3%	24	100.0%
Expresión limite	18	75.0%	6	25.0%	0	0.0%	24	100.0%
Búsqueda de atención	8	33.3%	11	45.8%	5	20.8%	24	100.0%
No convivientes	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	497	34.4%	807	55.8%	141	9.8%	1445	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	429	29.7%	764	52.9%	252	17.4%	1445	100.0%
Modificación de planes	576	39.9%	751	52.0%	118	8.2%	1445	100.0%
Miedo a la soledad	767	53.1%	564	39.0%	114	7.9%	1445	100.0%
Expresión limite	1010	69.9%	392	27.1%	43	3.0%	1445	100.0%
Búsqueda de atención	374	25.9%	804	55.6%	267	18.5%	1445	100.0%
Muestra total							1469	

En la tabla 19 se aprecian las categorías de las dimensiones de dependencia emocional predominantes en convivientes y no convivientes, en convivientes en la categoría alta encontramos las dimensiones de Búsqueda de atención (20.8%) y Expresión afectiva (16.7%), en la categoría tendencia Expresión afectiva (62.5%) y Modificación de planes

(62.5%). En no convivientes por su parte hallamos en la categoría alta: Búsqueda de atención (18.5%) y Expresión afectiva (17.4%), en la categoría tendencia: Búsqueda de atención (56.6%) y Ansiedad de separación (55.8%).

Tabla 20

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según el sexo en estudiantes de la UNSA

Dimensiones de dependencia emocional según sexo								
Masculino	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	151	25.1%	385	64.1%	65	10.8%	601	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	166	27.6%	350	58.2%	85	14.1%	601	100.0%
Modificación de planes	165	27.5%	376	62.6%	60	10.0%	601	100.0%
Miedo a la soledad	271	45.1%	289	48.1%	41	6.8%	601	100.0%
Expresión limite	332	55.2%	250	41.6%	19	3.2%	601	100.0%
Búsqueda de atención	112	18.6%	362	60.2%	127	21.1%	601	100.0%
Femenino	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	355	40.9%	435	50.1%	78	9.0%	868	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	268	30.9%	429	49.4%	171	19.7%	868	100.0%
Modificación de planes	418	48.2%	390	44.9%	60	6.9%	868	100.0%
Miedo a la soledad	510	58.8%	283	32.6%	75	8.6%	868	100.0%
Expresión limite	696	80.2%	148	17.1%	24	2.8%	868	100.0%
Búsqueda de atención	270	31.1%	453	52.2%	145	16.7%	868	100.0%
Muestra total							1469	

La tabla 20 muestra las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional según el sexo de los estudiantes de la UNSA, en el sexo masculino en la categoría alta predomina la dimensión: Búsqueda de atención (21.1%) y en la categoría tendencia predominan las dimensiones: Ansiedad de separación (64.1%), seguido de Modificación de planes (62.6 %), en el sexo femenino en la categoría alta predomina: Expresión afectiva y en la categoría tendencia predomina: Búsqueda de atención (52.2%) y Ansiedad de separación (50.1%).

Tabla 21*Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según orientación sexual*

Dimensiones de dependencia emocional según orientación sexual								
Heterosexuales	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	459	34.2%	760	56.6%	124	9.2%	1343	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	405	30.2%	717	53.4%	221	16.5%	1343	100.0%
Modificación de planes	520	38.7%	717	53.4%	106	7.9%	1343	100.0%
Miedo a la soledad	706	52.6%	534	39.8%	103	7.7%	1343	100.0%
Expresión limite	931	69.3%	375	27.9%	37	2.8%	1343	100.0%
Búsqueda de atención	361	26.9%	742	55.2%	240	17.9%	1343	100.0%
Homosexuales	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	12	34.3%	17	48.6%	6	17.1%	35	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	8	22.9%	18	51.4%	9	25.7%	35	100.0%
Modificación de planes	15	42.9%	15	42.9%	5	14.3%	35	100.0%
Miedo a la soledad	23	65.7%	8	22.9%	4	11.4%	35	100.0%
Expresión limite	27	77.1%	5	14.3%	3	8.6%	35	100.0%
Búsqueda de atención	3	8.6%	23	65.7%	9	25.7%	35	100.0%
Bisexuales	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	35	38.5%	43	47.3%	13	14.3%	91	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	21	23.1%	44	48.4%	26	28.6%	91	100.0%
Modificación de planes	48	52.7%	34	37.4%	9	9.9%	91	100.0%
Miedo a la soledad	52	57.1%	30	33.0%	9	9.9%	91	100.0%
Expresión limite	70	76.9%	18	19.8%	3	3.3%	91	100.0%
Búsqueda de atención	18	19.8%	50	54.9%	23	25.3%	91	100.0%
Muestra total							1469	

La tabla 21 muestra las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional según la orientación sexual de los estudiantes de la UNSA, se observa que en los estudiantes heterosexuales en la categoría alta predominan las dimensiones: Expresión afectiva (16.5%) y Búsqueda de atención (17.9%), en la categoría tendencia: Ansiedad de separación (56.6%) y Búsqueda de atención (55.2%); en los estudiantes homosexuales en la categoría alta las destacan: Expresión afectiva (25.7%) y Búsqueda de atención (25.7%), en la categoría tendencia: Búsqueda de atención (65.7%) y Expresión afectiva (61.4%); y en estudiantes bisexuales en la categoría alta predominan: Expresión afectiva (28.6%), Búsqueda de atención (25.3%) y en la categoría tendencia: Búsqueda de atención (54.9%).

Tabla 22

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según ciclo de vida en estudiantes de la UNSA

Dimensiones de dependencia emocional según ciclo de vida								
Adolescentes	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	116	30.4%	223	58.5%	42	11.0%	381	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	105	27.6%	199	52.2%	77	20.2%	381	100.0%
Modificación de planes	153	40.2%	199	52.2%	29	7.6%	381	100.0%
Miedo a la soledad	213	55.9%	135	35.4%	33	8.7%	381	100.0%
Expresión limite	302	79.3%	70	18.4%	9	2.4%	381	100.0%
Búsqueda de atención	70	18.4%	217	57.0%	94	24.7%	381	100.0%
Adultos jóvenes	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	390	35.8%	597	54.9%	101	9.3%	1088	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	329	30.2%	580	53.3%	179	16.5%	1088	100.0%
Modificación de planes	430	39.5%	567	52.1%	91	8.4%	1088	100.0%
Miedo a la soledad	568	52.2%	437	40.2%	83	7.6%	1088	100.0%
Expresión limite	726	66.7%	328	30.1%	34	3.1%	1088	100.0%
Búsqueda de atención	312	28.7%	598	55.0%	178	16.4%	1088	100.0%
Muestra total							1469	

La tabla 22 muestra las categorías de las dimensiones de dependencia emocional según el ciclo de vida, en adolescentes se observa que en la categoría alta hay predominio de la dimensiones: Búsqueda de atención (24.7%), Expresión afectiva en la pareja (20.2%); ya en la categoría tendencia hay predominio de la dimensión: Ansiedad de separación (58.5%); en

los adultos jóvenes en la categoría alta se observa predominio de: Expresión afectiva (16.5%) y en la categoría tendencia destaca: Búsqueda de atención (55%).

Tabla 23*Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según áreas académicas*

Dimensiones de dependencia emocional según áreas académicas de la UNSA								
Ingenierías	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	140	24.3%	379	65.9%	56	9.7%	575	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	130	22.6%	354	61.6%	91	15.8%	575	100.0%
Modificación de planes	160	27.8%	364	63.3%	51	8.9%	575	100.0%
Miedo a la soledad	243	42.3%	295	51.3%	37	6.4%	575	100.0%
Expresión limite	330	57.4%	229	39.8%	16	2.8%	575	100.0%
Búsqueda de atención	104	18.1%	361	62.8%	110	19.1%	575	100.0%
Sociales	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	284	39.4%	358	49.7%	78	10.8%	720	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	237	32.9%	343	47.6%	140	19.4%	720	100.0%
Modificación de planes	329	45.7%	330	45.8%	61	8.5%	720	100.0%
Miedo a la soledad	422	58.6%	230	31.9%	68	9.4%	720	100.0%
Expresión limite	563	78.2%	132	18.3%	25	3.5%	720	100.0%
Búsqueda de atención	213	29.6%	372	51.7%	135	18.8%	720	100.0%
Biomédicas	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	82	47.1%	83	47.7%	9	5.2%	174	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	67	38.5%	82	47.1%	25	14.4%	174	100.0%
Modificación de planes	94	54.0%	72	41.4%	8	4.6%	174	100.0%
Miedo a la soledad	116	66.7%	47	27.0%	11	6.3%	174	100.0%
Expresión limite	135	77.6%	37	21.3%	2	1.1%	174	100.0%
Búsqueda de atención	65	37.4%	82	47.1%	27	15.5%	174	100.0%
Muestra total							1469	

En la tabla 23 se aprecian las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional según áreas académicas de la UNSA, se observa que en el área de Ingenierías en la categoría alta destacan las dimensiones de: Búsqueda de atención (19.1%) y Expresión afectiva (15.8%), en la categoría tendencia: Ansiedad de separación (65.9%), Expresión afectiva (61.6%), Modificación de planes (63.3%) y Búsqueda de atención (62.8%). En el área de Sociales en la categoría alta destacan: Expresión afectiva (19.4%) y Búsqueda de atención (18.8%), en la categoría tendencia: Búsqueda de atención (51.7%), Ansiedad de separación (49.7%) y Expresión afectiva (47.6%). Finalmente en el área de Sociales en la categoría alta destacan: Búsqueda de atención (15.5%) y Expresión afectiva (14.4%), asimismo, en la categoría tendencia sobresalen: Ansiedad de separación (47.7%), Expresión afectiva (47.1%) y Búsqueda de atención (47.1%).

Tabla 24

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según procedencia - Arequipa metropolitana, Arequipa costa y Arequipa sierra

Dimensiones de dependencia emocional según procedencia								
Arequipa metropolitana	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	422	35.2%	654	54.6%	122	10.2%	1198	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	363	30.3%	619	51.7%	216	18.0%	1198	100.0%
Modificación de planes	488	40.7%	608	50.8%	102	8.5%	1198	100.0%
Miedo a la soledad	674	56.3%	429	35.8%	95	7.9%	1198	100.0%
Expresión limite	884	73.8%	281	23.5%	33	2.8%	1198	100.0%
Búsqueda de atención	315	26.3%	646	53.9%	237	19.8%	1198	100.0%
Arequipa costa	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	60	33.3%	105	58.3%	15	8.3%	180	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	51	28.3%	100	55.6%	29	16.1%	180	100.0%
Modificación de planes	72	40.0%	95	52.8%	13	7.2%	180	100.0%
Miedo a la soledad	72	40.0%	91	50.6%	17	9.4%	180	100.0%
Expresión limite	103	57.2%	69	38.3%	8	4.4%	180	100.0%
Búsqueda de atención	48	26.7%	105	58.3%	27	15.0%	180	100.0%
Arequipa sierra	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	5	20.8%	16	66.7%	3	12.5%	24	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	5	20.8%	18	75.0%	1	4.2%	24	100.0%
Modificación de planes	7	29.2%	16	66.7%	1	4.2%	24	100.0%
Miedo a la soledad	7	29.2%	17	70.8%	0	0.0%	24	100.0%
Expresión limite	6	25.0%	18	75.0%	0	0.0%	24	100.0%
Búsqueda de atención	5	20.8%	16	66.7%	3	12.5%	24	100.0%

En la tabla 24 se aprecia las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional en Arequipa metropolitana, se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Búsqueda de atención (19.8%), seguido de Expresión afectiva (18%) y en la categoría tendencia la dimensión: Ansiedad de separación (54.6%), Expresión afectiva (51.7%) y Modificación de planes (50.8%).

También se muestra las categorías de las dimensiones predominantes de la dependencia emocional en Arequipa costa, se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Expresión afectiva (16.1%), en la categoría tendencia también la dimensión: Expresión afectiva (55.6%) y de Ansiedad de separación (58.3%).

Finalmente se aprecia las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional en Arequipa sierra, se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Ansiedad de separación (12.5%) y en la categoría tendencia las dimensiones: Expresión afectiva (75%), así como Expresión limite (75%).

Tabla 25

Categorías de las dimensiones de dependencia emocional según procedencia-Otras regiones de la costa, sierra y selva

Dimensiones de dependencia emocional según procedencia								
Otras regiones costa	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	5	15.6%	25	78.1%	2	6.3%	32	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	5	15.6%	24	75.0%	3	9.4%	32	100.0%
Modificación de planes	6	18.8%	24	75.0%	2	6.3%	32	100.0%
Miedo a la soledad	10	31.3%	20	62.5%	2	6.3%	32	100.0%
Expresión limite	10	31.3%	21	65.6%	1	3.1%	32	100.0%
Búsqueda de atención	5	15.6%	26	81.3%	1	3.1%	32	100.0%
Otras regiones sierra	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	12	36.4%	17	51.5%	4	12.1%	33	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	8	24.2%	18	54.5%	7	21.2%	33	100.0%
Modificación de planes	9	27.3%	22	66.7%	2	6.1%	33	100.0%
Miedo a la soledad	16	48.5%	15	45.5%	2	6.1%	33	100.0%
Expresión limite	23	69.7%	9	27.3%	1	3.0%	33	100.0%
Búsqueda de atención	8	24.2%	21	63.6%	4	12.1%	33	100.0%
Otras regiones selva	Categorías						Total f	Total %
Dimensiones	Ausencia		Tendencia		Alta			
Dimensiones	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
Modificación de planes	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%
Miedo a la soledad	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
Expresión limite	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
Búsqueda de atención	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%

En la tabla 25 evidencia las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional en Otras regiones de la costa, se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Expresión afectiva (9.4%) y en la categoría tendencia las dimensiones: Búsqueda de atención (81.3%), seguidamente Ansiedad de separación (78.1%).

Además, se muestra las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional en Otras regiones de la sierra, se observa que en la categoría alta predomina la dimensión: Expresión afectiva (21.2%), en la categoría tendencia las dimensiones: Modificación de planes (66.7%), seguidamente Búsqueda de atención (63.6%)

Finalmente, se aprecia las categorías de las dimensiones de la dependencia emocional en Otras regiones de la selva, se observa que en la categoría alta no predomina ninguna dimensión y en la categoría tendencia resaltan las dimensiones: Ansiedad de separación (50%), Expresión afectiva (50%) y Búsqueda de atención (50%).

Tabla 26

Resultados generales de las categorías de la dependencia emocional general y sus dimensiones en estudiantes de la UNSA

Dependencia general en estudiantes universitarios								
	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
	f	%	f	%	f	%		
	735	50.0%	629	42.8%	105	7.1%	1469	100.0%

Dimensiones	Categorías						Total f	Total %
	Ausencia		Tendencia		Alta			
	f	%	f	%	f	%		
Ansiedad de separación	506	34.4%	820	55.8%	143	9.7%	1469	100.0%
Expresión afectiva en la pareja	434	29.5%	779	53.0%	256	17.4%	1469	100.0%
Modificación de planes	583	39.7%	766	52.1%	120	8.2%	1469	100.0%
Miedo a la soledad	781	53.2%	572	38.9%	116	7.9%	1469	100.0%
Expresión límite	1028	70.0%	398	27.1%	43	2.9%	1469	100.0%
Búsqueda de atención	382	26.0%	815	55.5%	272	18.5%	1469	100.0%

La tabla 26 da a conocer los resultados generales de las categorías de dependencia emocional así como sus dimensiones, el mayor porcentaje corresponde a la categoría ausencia de dependencia emocional (50%), seguido de tendencia a la dependencia (42.8%) y alta dependencia (7.1%); asimismo, las dimensiones más predominantes dentro de la categoría alta son: Búsqueda de atención (18.5%), Expresión afectiva en la pareja (17.4%) y Ansiedad de separación (9.7%); también dentro de la categoría tendencia resaltan: Ansiedad

de separación (55.8%), Búsqueda de atención (55.5%), Expresión afectiva en la pareja (53%) y Modificación de planes (52.1%).

3. CORRELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE AMOR PRIMARIOS CON LAS DIMENSIONES DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla 27

Prueba de normalidad del Inventario de estilos de amor (IEA) y Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Inventario de estilos de amor (IEA)	,049	1469	,000
Cuestionario de dependencia emocional (CDE)	,061	1469	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba estadística utilizada para determinar si las puntuaciones siguen o no la distribución normal, fue la prueba de Kolmogorov - Smirnov, dado que la muestra supera el número de 50 evaluados; acorde a los resultados obtenidos el Inventario de estilos de amor (IEA) y el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) presentan una distribución no normal, por lo cual ha de emplearse una prueba no paramétrica.

Tabla 28

Correlación entre los estilos de amor primarios con las dimensiones de la dependencia emocional de Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite y Búsqueda de atención.

Rho de Spearman		Ansiedad de separación	Expresión afectiva en la pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
Estilos de amor primarios	Coefficiente de correlación	.029	,118**	-.007	-,149**	-,319**	,270**
	Sig. (bilateral)	.271	.000	.787	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Eros	Coefficiente de correlación	,142**	,151**	,147**	,052*	.042	,194**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.048	.104	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Ludus	Coefficiente de correlación	,082**	,059*	,119**	,258**	,403**	-,124**
	Sig. (bilateral)	.002	.024	.000	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Storage	Coefficiente de correlación	-.024	.051	-,070**	-,218**	-,409**	,235**
	Sig. (bilateral)	.350	.050	.007	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 28 se puede apreciar que existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de amor primarios y la dimensión de la dependencia emocional de Ansiedad

de separación ($r = .029$; $p > .05$), siendo una correlación positiva baja; también se encontró una correlación positiva perfecta entre los estilos de amor primarios y la dimensión de Expresión afectiva en la pareja ($r = .118^{**}$; $p < .01$); por otro lado se evidenció una correlación negativa alta entre los estilos de amor primarios y la dimensión de Modificación de planes ($r = -.007$; $p > .05$); así como también con la dimensión de Miedo a la soledad ($r = -.149^{**}$; $p < .01$) siendo esta una correlación negativa perfecta, de igual forma que con la dimensión de Expresión límite ($r = -.319^{**}$; $p < .01$), finalmente los estilos de amor primarios correlacionaron de forma positiva y perfecta con la dimensión de la dependencia emocional de Búsqueda de atención ($r = .270^{**}$; $p < .01$).

Ahora, dentro de los estilos de amor primarios, el estilo Eros obtuvo correlaciones positivas perfectas con las dimensiones de Ansiedad de separación ($r = .142^{**}$; $p = .000$), Expresión afectiva en la pareja ($r = .151^{**}$; $p = .000$), Modificación de planes ($r = .147^{**}$; $p = .000$) y Búsqueda de atención ($r = .147^{**}$; $p = .000$); así como una correlación positiva moderada con Miedo a la soledad ($r = .052^*$; $p = .048$) y Expresión límite ($r = .042$; $p = .104$).

A su vez, el estilo Ludus alcanzó una correlación positiva moderada con Expresión afectiva en la pareja ($r = .051$; $p = .024$), correlación alta con Ansiedad de separación ($r = .082^{**}$; $p = .002$) y una correlación positiva perfecta con Modificación de planes ($r = .119^{**}$; $p = .000$), Miedo a la soledad ($r = .258^{**}$; $p = .000$), y Expresión Límite ($r = .403^{**}$; $p = .000$), pero obtuvo una correlación negativa perfecta con Búsqueda de atención ($r = -.124^{**}$; $p = .000$).

Finalmente el estilo Storge solo obtuvo una correlación positiva moderada con Expresión afectiva en la pareja ($r = .051$; $p = .050$) y correlación positiva perfecta Búsqueda de atención ($r = .235^{**}$; $p = .000$), siendo la correlación positiva baja con Ansiedad de separación ($r = -$

.024; $p = .350$) y correlación negativa alta con Modificación de planes ($r = -.070^{**}$; $p = .007$), Miedo a la soledad ($r = -.218^{**}$; $p = .000$) y Expresión Límite ($r = -.409^{**}$; $p = .000$).

4. CORRELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE AMOR SECUNDARIOS CON LAS DIMENSIONES DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL

Tabla 29

Correlación entre los estilos de amor secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional de Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite y Búsqueda de atención.

Rho de Spearman		Ansiedad de separación	Expresión afectiva en la pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
Estilos de amor secundarios	Coefficiente de correlación	,397**	,310**	,407**	,261**	,285**	,372**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Manía	Coefficiente de correlación	,378**	,319**	,345**	,362**	,405**	,161**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Pragma	Coefficiente de correlación	-.040	.043	-.042	-,133**	-,240**	,218**
	Sig. (bilateral)	.125	.103	.109	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469
Ágape	Coefficiente de correlación	,421**	,247**	,476**	,275**	,345**	,327**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1469	1469	1469	1469	1469	1469

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 29 se puede evidenciar que existe una correlación positiva perfecta entre los estilos de amor secundarios y las dimensiones de la dependencia emocional de Ansiedad de separación ($r = ,397^{**}$; $p < .01$), Expresión afectiva en la pareja ($r = ,310^{**}$; $p < .01$), Modificación de planes ($r = ,407^{**}$; $p < .01$), Miedo a la soledad ($r = ,261^{**}$; $p < .01$), Expresión limite ($r = ,285^{**}$; $p < .01$) y Búsqueda de atención ($r = ,372^{**}$; $p < .01$).

Ahora, dentro de los estilos de amor secundarios, el estilo Manía obtuvo correlaciones positivas perfectas con las dimensiones de Ansiedad de separación ($r = ,378^{**}$; $p = .000$), Expresión afectiva en la pareja ($r = ,319^{**}$; $p = .000$), Modificación de planes ($r = ,345^{**}$; $p = .000$); Miedo a la soledad ($r = ,362^{**}$; $p = .000$), Expresión limite ($r = ,405^{**}$; $p = .000$) y Búsqueda de atención ($r = ,161^{**}$; $p = .000$).

A su vez, el estilo Pragma alcanzó una correlación positiva moderada con Expresión afectiva en la pareja ($r = .043$; $p = .103$) y correlación positiva perfecta con Búsqueda de atención ($r = ,218^{**}$; $p = .000$), pero obtuvo una correlación negativa moderada con Ansiedad de separación ($r = -.040$; $p = .125$) y Modificación de planes ($r = -.042$; $p = .109$), así como una correlación perfecta con Miedo a la soledad ($r = -,133^{**}$; $p = .000$), y Expresión Limite ($r = -,240^{**}$; $p = .000$).

Finalmente el estilo Ágape correlaciono positiva y perfectamente las dimensiones Ansiedad de separación ($r = ,421^{**}$; $p = .000$), Expresión afectiva en la pareja ($r = ,247^{**}$; $p = .000$), Modificación de planes ($r = ,476^{**}$; $p = .000$), Miedo a la soledad ($r = ,275^{**}$; $p = .000$), Expresión limite ($r = ,345^{**}$; $p = .000$) y Búsqueda de atención ($r = ,327^{**}$; $p = .000$).

DISCUSIÓN

La presente investigación lleva como título “Estilos de amor primarios, secundarios y dependencia emocional en estudiantes de una universidad pública”, fue formulada con el propósito de establecer relación entre estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas; este tema fue planteado debido a la necesidad de demostrar que estilos amorosos comportan la posibilidad de dependencia emocional, ya que esta conduce a conductas desadaptativas dentro de la relación, como afirman Goodboy y Myers (2010), Feliciano Lara (2015) y Salcedo et al. (2017), concretamente los estilos Eros, Ludus y Manía. Por esta razón, los investigadores del presente estudio se plantean la hipótesis de que existe relación significativa entre estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos; se aplicaron instrumentos psicométricos orientados a recoger información sobre los estilos de amor predominantes, así como el nivel de dependencia emocional y sus dimensiones. Es así que tras realizar el análisis estadístico de los datos, se obtuvieron resultados interesantes, los cuales se discuten a continuación.

Como primer objetivo se planteó identificar el predominio de los estilos de amor primarios y secundarios en estudiantes de la UNSA según condiciones sociodemográficas, para esto se realizó el respectivo análisis de frecuencias de los datos; lo más resaltante dado el tiempo en la relación de pareja, fue que estudiantes con un menor tiempo (1 mes a 42 meses), estudiantes no casados y no convivientes exhiben el estilo Ludus, basado en el juego, disfrute y poco compromiso, sin la necesidad de formar un hogar y familia a futuro; en tanto a mayor tiempo (43 a 144 meses, y 73 a 144 meses) y en convivientes resalta Storge, orientado hacia el cuidado,

ayuda y búsqueda de compartir tiempo en pareja, en este último grupo también existe orientación hacia Pragma, estilo que busca compatibilidad en intereses, gustos y nivel económico-social.

Estos datos hallados ponen de manifiesto que un mayor tiempo de relación supone mayor atención, involucramiento y responsabilidad hacia la pareja y concuerdan con el planteamiento que Ludus es propio de relaciones jóvenes, con poco compromiso y búsqueda de disfrute momentáneo, por su parte Storge es característico en parejas convivientes, cuya proyección a futuro ya está hecha y existe interés en formar familia, como sugiere Feliciano Lara (2015).

Sin embargo, un resultado poco esperado dado el tiempo de relación, es el predominio del estilo Manía en estudiantes casados, estilo ya ampliamente relacionado a aspectos negativos en parejas como codependencia (Salcedo et al., 2017), ansiedad, remordimiento, chantaje emocional (Álvarez Ramírez et al., 2017) y violencia de pareja (Gabonal y Vizcarra, 2017); discusión que nos remite a Ottazzi Ponce (2009), quien explica que en culturas latinoamericanas predominan emociones intensas y alta focalización hacia la pareja, esto puede observarse en literatura y producciones televisivas, siendo este un factor que ejerce gran influencia en la orientación hacia dicho estilo en jóvenes y adultos.

Según el sexo se identificó que varones optan por los estilos Ludus, Eros, Manía y Ágape por su parte mujeres prefieren Ludus, Storge, Pragma y Manía, aquí se puede denotar preferencia de parte del varón hacia estilos con una fuerte carga emocional, ligados al aspecto físico, romántico y una entrega absoluta; la mujer por su parte valora más un amor basado en el compromiso, responsabilidad e interés en el status económico-social; esto confirma la perspectiva sociobiológica que sugiere que la mujer ha sido socializada en roles de mayor involucramiento parental, para dar soporte a la futura familia, además se puede observar que Ludus sobresale tanto en varones como mujeres, ello se explica por el ciclo de vida de la muestra tomada, ya

Méndez y Moreno (2021) y Pérez Vásquez (2019) han demostrado en nuestro medio que entre los 18 a 25 años varones y mujeres valoran un amor jugueteón y poco comprometido; sin embargo puede darse también una explicación desde concepciones como “vida líquida” y “amor líquido”, Vespeucci (2006) argumenta en relación a los mismos, que hoy en día conformar familia e hijos son vistos como impedimentos para la libertad y autonomía, analogías como red, conexión han desplazado a pareja, familia y compromiso mutuo en el pensamiento colectivo.

Respecto a la orientación sexual, en estudiantes heterosexuales destacan los estilos Ludus, Eros, Storge y Manía; en homosexuales Ludus, Storge, Manía y Pragma; en bisexuales Ludus, Eros y Pragma; estos nos indican que estudiantes heterosexuales, homosexuales y bisexuales, conciben el amor como un juego para el disfrute; sin embargo en heterosexuales se estima mayor interés al aspecto físico-sexual y romántico de la pareja, con orientación hacia la búsqueda de un compromiso. Por otro lado, es importante observar un amor obsesivo en heterosexuales y homosexuales, estilo en relación con aspectos negativos en la pareja, lo cual no ocurre en bisexuales, donde al parecer se da mayor valor a afinidades propias de su orientación, gustos e intereses.

En cuanto a los estilos de amor según ciclo de vida, en adolescentes sobresale Storge, Ludus y Pragma; en adultos jóvenes Ludus, Eros y Manía; esta tendencia discrepa con lo esperado, ya que Rocha Narváez et al. (2016) encontró en jóvenes universitarios colombianos, con una media de edad de 21 años, que estilos con un nivel alto de desaprobación fueron Manía, Pragma y Ludus, los celos intensos, posesividad y desconfianza, característicos del estilo Manía es más probable que se manifiesten en adolescentes, como han señalado Hendrick y Hendrick (1986); sin embargo, lo hallado en esta investigación pone en relevancia que estudiantes adolescentes comienzan sus relaciones con perspectiva de compromiso, es común que las relaciones inicien

con personas de su entorno académico, como un “amor de compañeros”, aspecto al que según Zarco Iturbe (2005) apunta también Storge; ahora Galicia Moyeda et al. (2013), manifiesta que dicho estilo puede localizarse incluso entre los 13 a 15 años, así como en adolescentes a partir del encontrar a una pareja similar en edad, gustos y posición social.

Los estilos de amor en base a las áreas académicas de la UNSA, en el área de Ingenierías resalta Ludus, Eros, Manía y Ágape; en Sociales y Biomédicas Ludus, Storge, Manía y Pragma; estos resultados apuntan que estudiantes evaluados del área de Ingenierías conciben un amor sin compromiso por su pareja, con fuerte interés al aspecto físico, romántico, siendo obsesivo en ocasiones; por otro lado, en Sociales y Biomédicas se expresaría también un amor poco comprometido, pero no se dejan de lado aspectos como la dedicación, voluntad y responsabilidad en una futura relación; cabe señalar que dentro de todas las áreas académicas se aprecia un amor obsesivo, estos resultados son coincidentes de manera parcial con la investigación de Gabonal y Vizcarra (2017) en estudiantes de Psicología de la UNSA entre 16 a 25 años, la cual encontró preponderancia de estilos como Manía y Ludus. En conclusión esta investigación apunta a que estudiantes de las áreas académicas evaluadas visualizan el amor como diversión, sin intenciones de comprometerse en la relación y atravesado por etapas de celos.

Finalmente, los estilos de amor en base a la procedencia de los estudiantes agustinos, dentro de lo más relevante, se halló que predominan Ludus y Manía, esto sugiere como ya se trató en líneas anteriores una atracción hacia un concepto del amor como un juego, pero debe prestarse atención al constante predominio de ambos estilos en párrafos anteriores y las consecuencias que estos pueden implicar.

Como segundo objetivo específico se buscó determinar el grado de dependencia emocional y dimensiones predominantes según condiciones sociodemográficas en estudiantes de la UNSA;

dado el tiempo en la relación de pareja se identificó que dentro de estudiantes evaluados cuyo tiempo es menor resalta la categoría tendencia a la dependencia emocional, y un mayor tiempo, es indicador de la categoría alta dependencia; a esto se le agrega las dimensiones predominantes de: Búsqueda de atención, Expresión afectiva y Ansiedad de separación; de esta forma se explica que estudiantes buscan llamar la atención de sus parejas de manera constante, evidencian miedo ante posible rompimiento, lo mencionado iría en incremento a mayor tiempo en la relación.

Un dato de importancia de esta investigación evidencia en estudiantes casados predominio de la categoría alta dependencia emocional, así como dimensiones de: Búsqueda de atención Expresión afectiva y Modificación de planes; previamente se aprecia en estudiantes convivientes que resalta la categoría tendencia a la dependencia, así como las mismas dimensiones. Estos resultados nos acercan a la perspectiva que convivencia y matrimonio hacen que emerjan preferencias egocéntricas y pretensiones mutuas, como señala Reyes Argueta (2018), estas son buscadas con obsesión por algunas personas, quienes al no encontrarlas prueban diferentes parejas, convirtiéndose así en situaciones fallidas y esquemas perjudiciales, de esta forma se concluye que la dependencia emocional irá en aumento a medida que la relación avance como refiere Alberich Casado (2018), a mayor tiempo de relación se irán asentando patrones relacionales nocivos.

Según el sexo se observó que estudiantes varones destacan en la categoría tendencia y alta dependencia emocional, con predominio de las dimensiones: Búsqueda de atención, Expresión afectiva, Ansiedad de separación y Modificación de planes, a diferencia de las mujeres, estas destacan en las dimensiones: Búsqueda de atención, Ansiedad de separación y Expresión afectiva. Estos datos abogan por una separación de posturas como las de Laca y Mejía (2017), los cuales dictaminan que la mujer ha sido establecida en roles de sometimiento al varón, dado

ello tendría que evidenciar mayor dependencia emocional que el varón, como señala la investigación de Pinos y Cumbe (2020); pero proporcionan evidencia al planteamiento de Delval (2008), este señala que mujeres disponen de mayor nivel de madurez, autonomía, toma de decisiones e identidad, en comparación con varones, dichas características serían un elemento preventivo frente a la dependencia como refieren Cárdenas y Salazar (2020); estos resultados análogos lo encontrado en investigaciones como las de Yoplac Terrones (2019), Iturregi Paucar (2017) y Conocuica y Ramos (2018) en nuestro medio, respecto a la presencia de mayor dependencia en el varón en comparación con la mujer, sin embargo en esta investigación, estudiantes varones viven con un cambio continuo en sus planes diarios cuyo fin es estar al lado de su pareja, ya que consideran a esta como un eje central de su vida, esto se explica por la presencia de la dimensión Modificación de planes; de todo lo mencionado se concluye que la identidad género viene cursando hoy en día un proceso reconstructivo, ello está conduciendo a una reestructuración de roles asumidos, buscando apartarse del axioma de la cultura occidental que caracteriza a la mujer como más expresiva, susceptible y emocional que el varón, como han distinguido López Pell et al. (2012).

Según la orientación sexual, lo principal señala que en estudiantes homosexuales prevalece la categoría alta dependencia emocional, con predominio de las dimensiones: Expresión afectiva y Búsqueda de atención, y en estudiantes heterosexuales la categoría tendencia a la dependencia, con preponderancia de las dimensiones: Expresión afectiva, Búsqueda de atención y Ansiedad de separación. Estos hallazgos si bien es cierto, son similares al estudio de Rodríguez et al. (2019), el cual deja en evidencia que estudiantes homosexuales puntúan más alto en dependencia emocional y obtienen puntajes más elevados en violencia ejercida y recibida en comparación con heterosexuales; en esta investigación se revela que estudiantes heterosexuales experimentan

miedo constante ante una posible ruptura de su relación, revelando que no están aptos para estar en concordancia con emociones negativas, a diferencia de homosexuales; de esta forma estos datos demuestran que personas homosexuales no están exentas de la dependencia, también son propensas a padecer de una necesidad afectiva extrema, como distinguen Gómez y Montenegro (2015), por otro lado, respecto a estudiantes bisexuales se concluye que son quienes presentan un bajo nivel de dependencia emocional en sus relaciones amorosas.

Respecto al ciclo de vida se aprecia que adolescentes destacan en la categoría tendencia y alta dependencia emocional, con predominio de las dimensiones: Búsqueda de atención y Ansiedad de separación. Este hallazgo, está en concordancia con el estudio de Pinos y Cumbe (2020), además se aporta evidencia al planteo de Massa et al. (2011), el cual señala que adolescentes confunden amor con dependencia emocional ya que utilizan las mismas palabras para definir a ambos, de igual forma Montes Machicado (2018), describe que el adolescente percibe el amor de forma mucho más seria de lo que pudiera llegar a ser, dadas particularidades inestables de esa etapa, piensa que durara toda la vida y planea un futuro junto a la otra persona.

Sin embargo esta investigación aporta características, las cuales apuntan a que estudiantes adolescentes experimentan miedo constante ante una posible ruptura, esta obliga a buscar persistente atención, aprobación de su pareja en base a obsequios, atenciones, asegurándose de esa forma que la relación continúe; ahora, si bien es cierto adultos jóvenes exhiben menor dependencia emocional, destacan en las dimensiones: Expresión afectiva y Búsqueda de atención, dando a entender que estudiantes jóvenes exigen de su pareja expresiones de cariño, afecto, aprecio para reforzar su sensación de seguridad. De esta forma, se deduce en líneas generales que la dependencia emocional tiende a disminuir a medida que avanza el ciclo de vida.

En relación a las áreas académicas de la UNSA, el área de Sociales evidencia la categoría alta dependencia emocional, con predominio de las dimensiones: Expresión afectiva, Búsqueda de atención y Ansiedad de separación; en la categoría tendencia impera el área de Ingenierías; cabe indicar que en la categoría ausencia de dependencia sobresale el área de Biomédicas. Estos resultados ponen en discusión que relaciones amorosas dentro del área de Sociales vienen marcadas por un esquema de demandas afectivas, sometimiento, embellecimiento de la pareja, autoestima baja y autoritaria necesidad del otro; sin embargo estudiantes del área de Ingenierías exhiben tendencia a la dependencia, esto pone en realce que podrían exteriorizar aspectos dependientes a futuro, como excesivo aferramiento a la pareja y temor a estar solo.

Finalmente según lugar de procedencia en la categoría alta dependencia emocional sobresalen Arequipa costa y Arequipa Metropolitana; la categoría tendencia a la dependencia emocional destaca en otras regiones de la Costa seguido y Arequipa Sierra. Respecto a las dimensiones con mayor predominio destacan Ansiedad de separación, Expresión afectiva y Búsqueda de atención. Todo lo mencionado anteriormente permite afirmar que estudiantes buscan ser el centro de atención de sus parejas y demandan expresiones de afecto de manera constante.

En cuanto al tercer y cuarto objetivo específico que tuvieron como propósito relacionar los estilos de amor primarios y secundarios con las dimensiones dependencia en estudiantes de la UNSA; en primer lugar se encontró que existe una relación positiva entre estilos primarios, principalmente Eros y Ludus con dimensiones de la dependencia emocional de: Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja y Búsqueda de atención, sin embargo, Storge evidenció una mayor relación negativa; en segundo lugar se halló una relación positiva entre estilos secundarios, principalmente Manía y Ágape con las seis dimensiones de la dependencia emocional, a excepción de Pragma.

De todo esto se puede inferir que aquellos estudiantes evaluados cuyo estilo de amor es Eros o Ludus experimentan su relación amorosa determinada por una necesidad afectiva extrema, caracterizada por miedo constante ante una posible ruptura, necesidad que su pareja demuestre variadas expresiones de cariño y afecto, así como buscar continuamente ser centro de atención de la otra persona a base de obsequios, viajes, etc., de igual forma aquellos estudiantes cuyo estilo de amor es Manía y Ágape vivencian una relación con dependencia emocional, caracterizada por cambios continuos en sus planes diarios con tal de estar presente en todo lo que su pareja exija y un miedo constante a estar solo, este podría conducir a conductas de autoagresión, con el fin de retener a la pareja.

Lo mencionado anteriormente no concuerda con lo planteado por Zarco Iturbe (2005) respecto al estilo Ludus, ya que afirma teóricamente que este se cimienta en ver el amor como un juego, sin sentir gran apego por su pareja, se resiste a invertir esfuerzo, tiempo y dedicación; de igual forma Molina Gómez (2018) asevera que implica escaso interés emocional, sin una vinculación extrema se prefiere disfrutar de las relaciones, de ello se deduce que Ludus no tendría por qué conducir a la dependencia emocional; sin embargo, Ojeda García (1998) discrepa con estas propuestas y explica que las personas bajo este estilo en el fondo se ven invadidas por una inquietud estando solas, sus relaciones de pareja terminan siendo inseguras, fracasando precipitadamente; en definitiva este planteamiento evoca a la dimensión de la dependencia emocional de Miedo a la soledad, donde la soledad es vista como desagradable y terrible.

La idea anterior en cuanto al estilo Ludus se ha visto apoyada por la investigación de Salcedo et al. (2017), quienes afirman que Ludus y Manía se relacionan con comportamientos codependientes, apoyados en una excesiva necesidad de conexión con la pareja, manipulación emocional y celos; de igual manera Goodboy y Myers (2010) señalan que dichos estilos se

relacionan con conductas dañinas en la relación; también Álvarez Ramírez et al. (2017) indican que tienden a incrementar ansiedad y remordimiento, en nuestro medio Condori y Pari (2021) y Delgado Nieto (2020) los asocian con tendencia a la infidelidad en estudiantes universitarios; por su parte Feliciano Lara (2015) en su investigación encuentra que Ágape se relaciona con dependencia dominante y deseos de exclusividad en pareja; estos últimos estudios mencionados dan soporte y apoyan lo encontrado en esta investigación.

Sin embargo, Álvarez y García (2017) han relacionado a Eros y Ágape con la satisfacción marital en relaciones de pareja adultas, esto induce al planteamiento de que conservar aspectos como romanticismo, cariño, expresiones afectivo-eróticas, así como un amor generoso, honesto e incondicional conducen a relaciones felices en adultos, sin embargo dichos estilos están en estrecha relación con la dependencia emocional en esta investigación, esto nos señala que Eros y Ágape durante la vida adulta podrían no implicar aspectos de la dependencia emocional, a diferencia de su manifestación en la adolescencia y adultez joven, ya Ojeda García (1998) advierte que los estilos tienden a variar a través del ciclo vital y relaciones; asimismo, desde la sociología describe Illouz (2018) el matrimonio moderno esta cimentado en un amor romántico, la sociedad y cultura lo promueven como un ideal para la vida adulta.

Ahora, los estilos Storge y Pragma al presentar una relación negativa con las dimensiones de la dependencia emocional, se entiende que conllevan hacia una relación amorosa basada en el afecto, cuidado y preocupación por el bienestar del otro, fortaleciéndose así la seguridad entre ambos, en tanto la pareja comparta los mismos intereses, gustos, aficiones, clase social; estos datos encontrados se ven apoyados por la investigación de Feliciano Lara (2015), quien encuentra que los adultos que prefieren Storge son menos dependientes emocionales y tienen una alta autoestima, igualmente Astocondor García (2021), considera que los adolescentes que

exhiben este estilo serán menos propensos a cometer actos de violencia hacia su pareja durante el enamoramiento; sin embargo en los últimos años las investigaciones como la de Díaz et al. (2018) asocian a Pragma con un bajo nivel de satisfacción marital, y Flores Cuba (2019) en nuestro medio en estudiantes universitarios encontró relación entre Storge y ansiedad; estos aportes abren debate a futuras investigaciones sobre si Storge y Pragma conducen en nuestra realidad a relaciones satisfactorias en etapas posteriores como la adultez.

Todo lo tratado en párrafos anteriores evidencia la dimensión del problema abordado hasta ahora, a su vez nos permite confirmar la hipótesis planteada sobre la relación entre los estilos primarios, secundarios con las dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes universitarios agustinos; se ofrecen datos relevantes sobre la relación entre las dos variables, las cuales están presente en el juego de las relaciones amorosas, deben ocuparse en la evaluación y abordaje mediante programas de intervención dirigidos a estudiantes universitarios.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se identificó según condiciones sociodemográficas que los estilos de amor primarios (Ludus, Eros y Storge) y secundarios (Manía) destacan en mayor medida en estudiantes de la UNSA.

SEGUNDA: El grado de dependencia emocional según condiciones sociodemográficas que sobresale en los estudiantes de la UNSA corresponde a ausencia de dependencia emocional (50.0%), seguido de tendencia a la dependencia emocional (42.8%) y un menor porcentaje evidencia alta dependencia (7.1%); dentro de las dimensiones en la categoría alta destacan: Búsqueda de atención, Expresión afectiva en la pareja y Ansiedad de separación; de igual forma en la categoría tendencia se encuentran: Ansiedad de separación, Búsqueda de atención, Expresión afectiva en la pareja y Modificación de planes.

TERCERA: Existe una relación estadísticamente positiva y significativa entre los estilos de amor primarios (Eros y Ludus) con las dimensiones de la dependencia emocional de: Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja y Búsqueda de atención. Por otro lado, Storge obtuvo una mayor relación negativa con dimensiones de la dependencia.

CUARTA: Existe una relación estadísticamente positiva y significativa entre los estilos de amor secundarios (Manía y Ágape) con las seis dimensiones de la dependencia emocional (Ansiedad de separación, Expresión afectiva en la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite y Búsqueda de atención). Sin

embargo, Pragma evidenció una mayor relación negativa con dimensiones de la dependencia.

SUGERENCIAS

1. Implementar en la universidad los alcances de este trabajo, como creación y aplicación de programas en prevención e intervenciones dirigidas a los estudiantes de las áreas de Ingenierías, Sociales y Biomédicas de la UNSA, dado que un considerable porcentaje de alumnos presenta tendencia a la dependencia emocional y un menor porcentaje dependencia emocional alta; ya que la universidad cuenta con el Programa Especial de Prevención de Violencia Sexual DIANA, sería enriquecedor que incluya dentro de sus temas, charlas y capacitaciones, la identificación de estilos amorosos relacionados a la dependencia emocional.
2. Realizar estudios por parte de los expertos en psicología social, acerca de los estilos de amor exentos de la dependencia emocional y promover en base a esos resultados obtenidos aquellos estilos de amor más sanos.
3. Realización de investigaciones sobre estilos de amor primarios y secundarios con otras variables como esquemas desadaptativos tempranos, para ir vislumbrando las causas de la formación de tales estilos.
4. Llevar a cabo investigaciones cualitativas sobre actitudes y creencias que subyacen en torno al amor y estilos de amor, así como factores que llevan al mantenimiento de la dependencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alalú De Los Ríos, D., (2016). *Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló: un estudio de caso* (Tesis de pregrado). Universidad de Lima, Perú.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/1881>
- Alberich Casado, M. (2018). Estudio de la relación entre la satisfacción vital y la dependencia emocional en parejas jóvenes (Tesis de pregrado). Universitat Ramon Llull, España.
<https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/374721/TFG%20MAR%20ALBERICH%20CASADO.pdf?sequence=1>
- Álvarez Ramírez E. y García Méndez, M. (2017). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22 (1). 76-85. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161007.pdf>
- Álvarez Ramírez, E., Barajas Márquez, M. y García Méndez, M. (2017). Estilos de amor en hombres y mujeres, predictores de la culpa en la relación de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 25 (1), 49-57.
https://www.researchgate.net/publication/318990211_Estilos_de_amor_en_hombres_y_mujeres_predictores_de_culpa_en_la_relacion_de_pareja
- Anaya Vargas, C. (2020). *Dependencia emocional en mujeres víctimas y no víctimas de violencia psicológica en Lima Metropolitana* (Tesis de bachiller). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10270>
- Ante Tigasi, P. (2017). *Autoestima y dependencia emocional en los estudiantes de los primeros semestres de la universidad técnica de Cotopaxi* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24761>

- Astocondor García, X. (2021). *Estilos de amor y violencia cometida en parejas adolescentes de un colegio del cono norte de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4715>
- Banda, M. y Sarmiento, G. (2018). *Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento en institutos de educación pública – Arequipa* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6527>
- Brito Larrea, V. y Gonzáles Chávez, E. (2016). Estandarización del cuestionario de dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel, Perú. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/276>
- Camacho, J., Regalado, P., Carrea, G., Grosso, C., Geleazzi, F., Gunther, G., Gasco, M., Delfino, A. y Ramos, J. (2012). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿nos diferencia el sexo o el género? *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4 (1), 13-27. : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3331/333127355003>
- Cárdenas Sinchitullo, D. y Salazar Gutiérrez, D. (2020). Dependencia emocional: un estudio comparativo según el sexo en relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada de Lima (Tesis de bachiller). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10089>
- Castelló Blasco, J. (2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"* (Presentación de ponencia). Congreso Virtual de Psiquiatría, Valencia, España. <http://files.psicodx-funcocog-personalidad.webnode.com.co/200000057-412c14225d/dependencia%20emocional.pdf>

- Castelló Blasco, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento* (1º Ed.). https://www.academia.edu/37181679/Dependencia_emocional_Caracter%C3%ADsticas_y_tratamiento.
- Casullo, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicodebate. Psicología Cultura y Sociedad*, 4, 39-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645306>
- Cid Mireles, A. (s/f). La dependencia emocional. “Una visión integradora”. Recuperado de: <https://docplayer.es/13007661-La-dependencia-emocional-una-vision-integradora-adriana-karen-cid-mireles.html>
- Conocuica Salazar, A. y Ramos Benavides, C. (2018). *Estructura familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Perú. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8040>
- Correa Gutiérrez, N. y Cortegana Aguilar, Z. (2018). *Dependencia Emocional y Violencia Intrafamiliar en Madres de un Colegio de Porcón Bajo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Perú. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/812>
- Cuetos González, G. (2018). *Dependencia emocional y actitudes hacia el amor en adolescentes y jóvenes* (Tesis de doctorado). Universidad de Oviedo, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=260890>.
- De la Villa Moral, M., García, A., Cuetos, G., Sirvent, C., (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5996984>

- Del Castillo Arreola, A., Hernández Díaz, M., Romero Palencia, A., e Iglesias Hoyos, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Revista académica PSICUMEX*, 5(1), 8-18. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i1.248>
- Delgado Nieto, D. (2020). *Estilos de amar e infidelidad en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Perú. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9911>
- Delpino Goicochea, A. (2013). Relaciones afectivas y sexualidad en la adolescencia. https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/4113_d_relaciones-afectivas-y-sexualidad-en-la-adolescencia.pdf
- Delval, J. (2008). *El Desarrollo humano*. Madrid: Siglo XXI. http://creson.edu.mx/Bibliografia/Licenciatura%20en%20Pedagogia/Repositorio%20Desarrollo%20aprendizaje%20y%20educacion/El_Desarrollo_Humano_Juan_Delval.pdf
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J. y Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Revista Ansiedad y Estrés*, 24 (1). 31-29. 10.1016/j.anyes.2018.01.001
- Espíndola, E., Rojas, C., Monroy, E. (2018). Estilos de amor: su prevalencia en adultos de Tequixquiac. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3), 873-885. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/67303/59104>

- Feliciano Lara, E. (2015). *Estilos de amor, autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/381990>
- Ferrer Pérez, V., Bosch Fiol, E., Navarro Guzmán, C., Ramis Palmer, M., y García Buades, E. (2008). El concepto del amor en España, *20*(4), 589-595.
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3527>.
- Flores Colombino, A. (2007). *Sexualidad adulta y desarrollo* [Sesión de conferencia]. III Congreso de Educación Sexual, su incorporación al sistema educativo. Montevideo, Uruguay.
<http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/III%20Educaci%C3%B3n%20Sexual%20su%20incorporaci%C3%B3n%20al%20Sistema%20Educativo.pdf>
- Flores Cuba, G. (2019). *Estilos de amar y ansiedad en estudiantes universitarios* (Tesis de bachiller). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9730>
- Gabaldón, Néstor (1980). *Algunos conceptos de muestreo (3^{ra} ed.)*. Universidad Central de Venezuela.
- Gabonal Vargas, C. y Vizcarra Cora, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5854>

- Galicia Moyeda, I., Robles Ojeda, F., Sánchez Velasco, A. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30 (2), 211-235. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601002>
- Galicia Moyeda, I., Robles Ojeda, F., Sánchez Velasco, A. y Núñez Luquin, E. (2019). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38 (1), 1-31. <https://www.proquest.com/docview/2429010834?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Gómez Ventura, L. y Montenegro Cubas, K. (2015). Dependencia emocional en población homosexual de un centro comunitario de Chiclayo. 2015 (Tesis de pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Perú. <https://docplayer.es/47806690-Dependencia-emocional-en-poblacion-homosexual-de-un-centro-comunitario-de-chiclayo-2015.html>
- Goodboy, A., y Myers, S. (2010). Relational quality indicators and love styles as predictors of negative relational maintenance behaviors in romantic relationships. *Communication Report*, 23(2), 65-78. https://www.researchgate.net/publication/233017665_Relational_Quality_Indicators_and_Love_Styles_as_Predictors_of_Negative_Relational_Maintenance_Behaviors_in_Romantic_Relationships
- Guttentag, M. y Secord, F. (1999). Too many women? The sex ratio question. *American Journal of Sociology* 90(3), 277. <https://doi.org/10.1086/228131>

- Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(2), 392-402. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.50.2.392>
- Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). Research on Love: Does it Measure up? *Journal of Personality and Social Psychology*, 4(3), 784-794. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.56.5.784>
- Hernández Villanueva, T. (2012). *Estilos de Amor y Estilos de Apego en personas que viven o han vivido infidelidad* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000686051
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). México: McGraw Hill. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Ignacio Delgado, S., y Vidal Bustamante, X. (2015). *Tipos de actividad amorosa y actitudes ante el amor en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/755>
- Illouz, E. (2018). *El fin del amor: una sociología de las relaciones negativas*. Editorial Katz.
- Iturregi Paucar, C. (2017). *Esquemas disfuncionales tempranos y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima norte – 2017* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3787>

- Izquierdo, S. A. y Gómez Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7, 81–91. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Jankowiak, R. y Fischer F. (1992). A cross-cultural perspective on romantic love. *Ethos*, 31, 149-155. <https://www.jstor.org/stable/3773618?seq=1>
- Laca Arocena, F. y Mejía Ceballos, J. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. *Revista “Enseñanza e Investigación en Psicología”*, 22 (1), 66-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29251161006>
- Lee, J. A. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(2), 173–182. <https://doi.org/10.1177/014616727700300204>
- Lee, J.A. (1973). *The colours of love*. Ontario (Canadá): New Press.
- Lemos Hoyos, M. y Londoño Arredondo, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79890212>
- López Pell, A., Rondón, J., Alfano, S., y Cellerino, C. (2012). Relaciones entre esquemas tempranos inadaptados y afectividad positiva y negativa. *Ciencias Psicológicas*, VI (2) ,149-<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545417005>
- Marín Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(2). <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.176>

- Massa López, J., Pat Escalante, Y., Keb Fonseca, R., Canto Santana, M., y Carvajal N. (2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (3). 176-193.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/27652>
- Méndez Pérez, C. y Moreno Huaccha, R. (2021). *Actitudes hacia el amor de pareja en estudiantes de 18 a 25 años de edad de una universidad pública de Cajamarca* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Perú.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1533>
- Merlyn, M., Moreta, R., Jayo, L. (2020). Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología (UNLP)*, 19(2), 3-23.
<https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/article/view/9464>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional Aurora. (2019). *Informe estadístico, diciembre 2019*. Lima. Consultado: 12 de diciembre del 2020.
<https://portalestadistico.pe/bases-de-datos-2019/>
- Molina Gómez, A. (2018). Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito Jacobo Hunter. *Revista de Psicología (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, (8) 1, 85-101.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/122>
- Montes Machicado, E. (2018). Agresividad y dependencia emocional en adolescentes que tienen pareja en una institución educativa estatal (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal, Perú. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2245>

- Niño Rodríguez, D., y Abaunza León, N. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Psyconex*, 7(10), 1-27. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/23127>.
- Ojeda García, A. (1998). *La pareja: apego y amor* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. https://repositorio.unam.mx/contenidos/la-pareja-apego-y-amor-422637?c=B0G9mY&d=false&q=*&i=1&v=1&t=search_0&as=0
- Ojeda García, A., (2006). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. En Campos, M. y Luna, M. (Eds.), *Inventario de estilos de amor para adultos* (pp. 200-222). México: Pax México.
- Ojeda García, A., Torres González, T. y Moreira Mayo, M. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2 (30), 125-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4596/459645442008>
- Organización Mundial de la Salud OMS (2017), Desarrollo en la adolescencia. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Ottazzi Ponce, A. (2009) *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/430>
- Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., y Duskin Feldman, R. (2010). *Psicología del desarrollo*, México D.F. Editorial Mc Graw Hill. <https://adultezjoven.blogspot.com/2014/05/adultez-joven-para-entender-lo-que.html>

- Pari Belizario, F. Condori Yanapa, C. (2021). *Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios del distrito de Juliaca, 2021* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4960>
- Peña García, T. (2017). *Características psicométricas de la adaptación del inventario sobre estilos de amor en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Universidad de Lima, Perú. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/5488>
- Pérez Vásquez, R. (2020). *Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/6898>
- Pinos Sarmiento, M. y Cumbe Jadán, G. (2020). *Dependencia emocional en relación de pareja en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Año 2020* (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34975>
- Pizarro Águila, G. y Valdivia Acuña, K. (2010). *Estilos de apego adulto y dependencia emocional* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1037>
- Ponce Díaz, C., Aiquipa, J., y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Revista Propósitos y Representaciones*, 7(SPE), e351. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Portal estadístico - Programa Nacional Aurora. (2019). Consultado: 22 de octubre del 2020. <https://portalestadistico.pe/formas-de-la-violencia-2020/>

- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Revista Quaderns de psicología. International journal of psychology*, 14(1), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945424>
- Reyes Argueta, S. (2018). Dependencia emocional e intolerancia a la soledad (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, México. <http://biblio3.url.edu.gt/publijrcifuentes/TESIS/2018/05/22/Reyes-Sulma.pdf>
- Rifai Bravo, S. (2018). *Relaciones Románticas y Dependencia Emocional en Estudiantes de dos Universidades Privadas de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/624841>
- Rocha Narváez, B., Avendaño Parra, C., Barrios Alonso, M., y Polo Madera, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Revista Praxis & Saber*, 8(16), 155 - 178. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/4596
- Rodríguez, J., Momeñe, J. Olave, L., Estévez, A. y Iruarrizaga, I. (2019). La dependencia emocional y la resolución de conflictos en heterosexuales, homosexuales y bisexuales. *Revista española de drogodependencias*, 44. 59-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6877066>
- Salcedo Callado P., Rivera, S. y García, M. (2017). Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja. *Revista especializada en Ciencias de la Salud VERTIENTES*, 196-197. https://www.researchgate.net/publication/323522719_Los_estilos_de_amor_y_la_codependencia_en_la_relacion_de_pareja

- Salcedo Callado, P. (2014). *Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000723302
- Sánchez Aragón, R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000230150
- Sevilla Tizado, L. (2018). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11371>
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor. Intimidad, Amor y Compromiso*. Editorial Paidós. <https://es.scribd.com/doc/268866488/Sternberg-Robert-El-Triangulo-Del-Amor-PDF>
- Ubillos, S., Zubieta, E. y Páez, D. (2004). Relaciones íntimas atracción, amor y cultura. *Psicología social, cultura y educación*. (1) 511-536. https://www.researchgate.net/publication/283908642_CAPITULO_XV_RELACIONES_INTIMAS_ATRACCION_AMOR_Y_CULTURA_Silvia_Ubillos_Dario_Paez_Elena_Zubieta
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J., Ezeiza, A., y Vera, A. (2002). Amor, Cultura y Sexo. *Revista Española De Motivación Y Emoción*, 3(8-9), 197-221. <http://reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iturrizaga I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., y Orbezo U. (2018). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia

- psicológica en jóvenes. *Revista Española De Drogodependencias*, 44 (1), 13-27.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6877063>.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iturrizaga I., Onaindia, J. y Jáuregui, P. (2017). Dependencia emocional en el noviazgo y consecuencias psicológicas del abuso de internet y móvil en jóvenes. *Revista Anales de Psicología*, 33 (2), 260-268.
<http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.2.255111>
- Urbiola, I., Estévez, A., Iturrizaga I., y Jáuregui, P. (2016). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Revista Ansiedad y Estrés* 23 (1), 6-11, <http://dx.doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>
- Vargas, E. y Barreda, F. (2002). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana de Psicología*, 11, 115 -134.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3247077>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>
- Vespucci, Guido (2006). Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. *Revista Argentina de Sociología*, 4(6), 160-163.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26940608>
- Yoplac Terrones, V. (2019). Dependencia emocional y apego adulto en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (Tesis de bachiller). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17850>

Zarco Iturbe, A. (2005). *Relación de la codependencia, el apego, los estilos de amor y los rasgos de masculinidad-feminidad en adultos* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000341708

ANEXOS

ANEXO 1: Presentación de formulario de evaluación

El formulario se puede acceder mediante el siguiente enlace:

<https://forms.gle/gCaX7uAemzCHCpg27>

Sección 1: Presentación de instrumento:



The image shows a Google Form interface with a green background. At the top, the title 'PROYECTO DE INVESTIGACIÓN' is displayed in large, bold, black letters. Below the title, the project description reads: 'Proyecto de investigación: "Relación de estilos primarios, secundarios y dependencia emocional en estudiantes universitarios - UNSA".' A link for 'Iniciar sesión en Google para guardar lo que llevas hecho. Más información' is provided. A red asterisk indicates that the following field is mandatory. The field is labeled 'Dirección de correo electrónico *' and contains the placeholder text 'Tu respuesta'. At the bottom of the form, there is a 'Siguiete' button, a progress bar showing the first step of five, and a 'Borrar formulario' link. The footer includes a disclaimer: 'Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.' and 'Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. Notificar uso inadecuado - Términos del Servicio - Política de Privacidad'. The Google Form logo is at the very bottom.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de investigación: "Relación de estilos primarios, secundarios y dependencia emocional en estudiantes universitarios - UNSA".

[Iniciar sesión en Google para guardar lo que llevas hecho. Más información](#)

***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *

Tu respuesta

Siguiete  **Página 1 de 5** [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

ANEXO 2: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN**

La presente investigación es para la obtención del Título Profesional en Psicología, es conducida por los bachilleres en Psicología Veronica Stephany Pompilla Caceres y Jerry Luis Retamoso Rojas, egresados de la Universidad Nacional de San Agustín. El objetivo de este estudio es conocer los estilos de amor y la dependencia emocional en estudiantes universitarios, por lo cual es requisito necesario que cuentes con una relación de pareja para poder participar. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima; además esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio; los resultados serán publicados en el Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín. Asimismo, la presente encuesta solo te demandará un poco más de 10 minutos, entendiéndolo que puedes retirarte de la misma cuando lo decidas, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión; si deseas puedes pedir información sobre la investigación contactando con los investigadores responsables al correo electrónico jretamoso@unsa.edu.pe Desde ya, agradecemos tu participación. *

- Acepto
- No acepto

[Atrás](#)[Siguiendo](#)Página 2 de 5 [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Esta ficha tiene como finalidad recabar información adicional a la de los cuestionarios que encontrarás mas adelante y es muy importante.

1. ¿Tienes actualmente una relación de pareja? *

SI

2. ¿Cuánto tiempo de relación tienes? (meses) *

Tu respuesta _____

A. ¿Son convivientes? *

SI

NO

B. ¿Son casados? *

SI

NO

3. ¿Cuál es tu sexo? *

Masculino

Femenino

4. ¿Cuál es tu orientación sexual? *

- Heterosexual .
- Homosexual
- Bisexual

5. ¿Cuál es tu edad? *

Tu respuesta _____

6. ¿A que área académica de la UNSA perteneces? *

- Ingenierías
- Sociales
- Biomédicas

A. ¿Cuál es tu escuela profesional? *

Tu respuesta _____

7. ¿Cuál es tu distrito de residencia? *

Tu respuesta _____

Página 3 de 5

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



ANEXO 4: Inventario de Estilos de Amor (IEA)**Inventario de Estilos de Amor (IEA)**

El presente cuestionario busca conocer las situaciones que se viven dentro de tu relación de pareja.

Marca el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con tu pareja, considerando una de las siguientes alternativas de respuesta:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

1. Pienso continuamente en formas de coquetear con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Creo que mi pareja me debe consultar antes de tomar cualquier decisión.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Nuestra relación amorosa surgió a partir de una buena amistad.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Me siento seguro(a) de la pareja que elegí.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Le pido a mi pareja "cuentas" de todo lo que hace.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Estoy dispuesto(a) a apoyar a mi pareja en todo lo que se le ofrezca.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Discuto frecuentemente con mi pareja por su comportamiento.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Considero que hay que tener varias parejas, pues solo se vive una vez.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Mi pareja me despierta mucha pasión.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Mi pareja y yo somos intelectualmente compatibles.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Usualmente estoy dispuesto(a) a sacrificarme para no obstaculizar las metas que mi pareja se propone.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Trato de no comprometerme demasiado con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Creo que hay que conocer mujeres/hombres de todo tipo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Solo vivo para mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Busco la manera de tener goce sexual con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Pienso que en una relación de pareja se debe ser muy analítico.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. En todo momento muestro atención por el bienestar de mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Busco la manera de seducir a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Mi pareja y yo alimentamos día a día una gran amistad.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Me gusta tener muchas parejas.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Considero que no hay mujer/hombre que se me resista.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Desconfío de lo que mi pareja me dice.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Siento gran afecto por mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Quiero permanecer al lado de mi pareja el mayor tiempo posible.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. En nuestra relación de pareja lo que más hacemos es compartir actividades.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Primero cubro las necesidades de mi pareja, antes que las mías.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Me siento bien cada vez que ayudo a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. Mi pareja y yo tratamos de coincidir nuestros tiempos para compartir actividades.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. En mi relación de pareja, siento una gran necesidad de tener relaciones sexuales.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Siento un gran deseo sexual por mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. El simple hecho de ver a mi pareja me excita.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Me siento preocupado(a) ante las preocupaciones de mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

33. Creo que mi pareja es el amor de mi vida.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. Planeé cuidadosamente mi vida antes de elegir a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. Siento celos por todo lo que hace mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. Mi pareja y yo tenemos "química".

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. Supe elegir a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38. Me mantengo al lado de pareja por temor a quedarme solo(a).

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. Fácilmente me cansa una relación de pareja, por eso constantemente busco nuevas relaciones.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. Me siento a gusto cuando comparto con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

41. El elegir a una pareja requiere de una conducta planeada.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

42. El amor que existe dentro de la relación es producto de lo mucho que simpatizamos mi pareja y yo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

43. Me gusta acariciar a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

44. Cuando estoy con mi pareja, mis sentimientos por ella (él) se hacen más intensos.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

45. Antes de comprometerme con mi pareja consideré lo que ella (él) estaba planeando en su vida.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

46. Pienso que soy inteligente por haber elegido a la pareja que tengo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

47. Mi relación de pareja la he planeado cuidadosamente.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48. Celo mucho a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

49. Me conmueve el ver a mi pareja preocupada(o).

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

50. Me gusta estar cerca de mi pareja el mayor tiempo posible.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

51. Fui cuidadoso(a) antes de comprometerme con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Pienso que debería tener muchas parejas.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

53. Nuestro amor surgió del gran afecto que sentimos el uno por el otro.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

54. Mis sentimientos hacia mi pareja son inestables.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

55. Siento seguridad con mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

56. Mi pareja me atrae sexualmente.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

57. Busco la manera de controlar a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

58. Preferiría sufrir yo, antes de ver sufrir a mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

59. Mi pareja y yo nos entendemos.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

60. Para elegir a mi pareja, utilice mi inteligencia.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

61. Nuestro amor es realmente una amistad profunda.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

62. Mi pareja y yo nos llevamos bien.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

63. Disfruto tener varias parejas.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

64. Mi pareja es compatible conmigo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

65. Mi pareja es mi mejor amigo(a).

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

66. Toleraría todo por el bien de mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

67. Me sacrifico por mi pareja.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

68. Mi relación de pareja es muy divertida.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

69. Los lugares a los que asistimos mi pareja y yo para divertirnos son por acuerdo mutuo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Atrás](#)

[Siguiendo](#)

 Página 4 de 5 [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

ANEXO 5: Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**

Aquí encontrarás afirmaciones que una persona podría usar para describirse así misma con respecto a su relación de pareja. Por favor, lee cada frase y decide.

Elije el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor te describa según la siguiente escala:

- 1 = Completamente falso de mi
- 2 = La mayor parte es falso de mi
- 3 = Ligeramente más verdadero que falso
- 4 = Moderadamente verdadero de mi
- 5 = La mayor parte verdadero de mi
- 6 = Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado(a) cuando estoy solo(a).

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Me preocupa la idea de ser abandonado(a) por mi pareja.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarlo(a) o divertirlo(a)

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojado(a) conmigo.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado(a).

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. He amenazado con hacerme daño, para que mi pareja no me deje.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Soy alguien necesitado(a) y débil.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresivo(a) conmigo.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Necesito tener a una persona, para quien yo sea más especial que los demás.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a)

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Siento temor a que mi pareja me abandone.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Si mi pareja me propone un programa, dejo todas las actividades que tenga, para estar con él o ella.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo(a).

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo(a).

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. No tolero la soledad.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de otro(a).

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio sólo por estar con él o ella.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Me alejo demasiado de mis amigos, cuando tengo una relación de pareja.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Atrás

Enviar

Página 5 de 5

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios