

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES Y CIENCIAS
DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**DIFERENCIA EN LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA SEGÚN EL ÁREA
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA,**

2021

Tesis presentada por:

Rondan Fuentes, Renato

Supo Rojas, Juan Carlos

**Para optar el título profesional de
Psicólogos**

Asesor:

Dr. Carlos Alberto Arredondo Salas

AREQUIPA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

*A María Luzmila, mi luz maternal
y a sus manos creadoras de homeostasis emocional,
con mucho amor y cariño le dedicó todo mi
trabajo y esfuerzo en esta tesis.*

Juan Carlos Supo Rojas

*A mi madre Nancy, que, con su amor y sabiduría,
me impulso a mejorar y ser mejor persona.
A mi padre Pricy, quien se desvivió por su familia
anhelando la felicidad y prosperidad.
A cada uno de mis hermanos: Edgar, Patricia, André,
Gabriela y Vanesa, que, con su particularidad, me apoyan a crecer.
A mi enamorada Jenifer, que me ayuda y acompaña,
a ser un mejor profesional y una mejor persona.*

Gracias.

Renato Rondan Fuentes

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Agustín, a la Escuela Profesional de Psicología, nuestros maestros, por sus enseñanzas y por haber contribuido en mi formación profesional.

A los estudiantes de las 3 áreas académicas quienes formaron parte de la población, gracias por su tiempo ya que sin su colaboración esta investigación no hubiera sido posible.

A mis asesores por su paciencia, conocimientos y ser nuestra principal guía en la elaboración de esta investigación.

Juan Carlos Supo Rojas

A mi Universidad Nacional de San Agustín, por la oportunidad de pertenecer a esta familia Agustina, de la cual me siento muy orgulloso.

A mis maestros, que, a lo largo de mis 6 años de formación, fueron guiándome con sabiduría y comprensión.

A mis compañeros Agustinos 2022, por el apoyo en la realización de la investigación.

A mi asesor, quien brindo su tiempo y sus conocimientos para saber guiarnos en este camino de la investigación.

Gracias.

Renato Rondan Fuentes

PRESENTACIÓN

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RR.II. Y CS. DE LA COMUNICACIÓN.

SEÑORA DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.

PRESIDENTE DEL JURADO DICTAMINADOR.

SEÑORES CATEDRÁTICOS MIEMBROS DEL JURADO DICTAMINADOR.

Tenemos el honor de dirigirnos a ustedes con el propósito de poner a su consideración el presente trabajo de tesis titulado: “Diferencia en la Procrastinación Académica según el Área Académica en estudiantes de una universidad de Arequipa”, el mismo que tras su revisión y dictamen favorable, nos permitirá optar el Título Profesional de Psicólogos.

Arequipa, 26 de agosto del 2022

BACHILERES:

RONDAN FUENTES, RENATO

SUPO ROJAS, JUAN CARLOS

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la diferencia de la procrastinación académica en los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021. La investigación contó con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-comparativo, de corte transversal. La población del mismo comprendió los 18 mil estudiantes de la UNSA, con una muestra determinada mediante un muestreo no probabilístico de carácter intencionado, obteniendo finalmente la participación de 1085 estudiantes de las distintas áreas académicas. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Procrastinación Académica (PASS), y una ficha sociodemográfica de propia autoría. Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas entre la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas de Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales (p -valor $0.532 > 0.05$; p -valor $0.659 > 0.05$; p -valor $0.116 > 0.05$). Asimismo, en el análisis por dimensiones, se logran identificar niveles de significancia en los factores “Frecuencia en que se posterga la tarea”, “Grado en que la procrastinación es un problema” y “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” respecto a las áreas académicas de Ciencias sociales e Ingenierías (p -valor $0.001 > 0.05$; p -valor $0.019 > 0.05$; p -valor $0.023 > 0.05$).

PALABRAS CLAVES: Procrastinación, Procrastinación académica, Estudiantes universitarios, Áreas académicas.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the difference in academic procrastination in university students according to the academic areas (Biomedical, Engineering and Social Sciences) of the National University of San Agustín de Arequipa, 2021. The research had a quantitative approach, design non-experimental, descriptive-comparative, cross-sectional. Its population included 18,000 UNSA students, with a sample determined by purposeful probability sampling, finally obtaining the participation of 1,085 students from different academic areas. The instruments used were the Academic Procrastination Scale (PASS), and a self-authored sociodemographic record. The results showed that there are no significant differences between the academic procrastination of university students according to the academic areas of Biomedical, Engineering and Social Sciences (p-value $0.532 > 0.05$; p-value $0.659 > 0.05$; p-value $0.116 > 0.05$). Likewise, in the analysis by dimensions, it is possible to identify levels of significance in the factors "Frequency in which the task is postponed", "Degree in which procrastination is a problem" and "Lack of energy to start and carry out tasks" with respect to the academic areas of Social Sciences and Engineering (p-value $0.001 > 0.05$; p-value $0.019 > 0.05$; p-value $0.023 > 0.05$).

KEY WORDS: Procrastination, Academic procrastination, University students, Academic areas.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
PRESENTACIÓN	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	ix

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

LA INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
2. OBJETIVOS.....	8
A. General	8
B. Específicos.....	8
3. HIPÓTESIS	9
4. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO	9
5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	13
6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	14
7. VARIABLES E INDICADORES	15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1. Antecedentes investigativos	18
2. Teorías y conceptualizaciones	25
2.1. La Procrastinación	25
2.1.1. Antecedentes históricos del concepto	27
2.1.2. Teorías y enfoques sobre la Procrastinación	28
2.1.3. El ciclo de la Procrastinación	31
2.1.4. Tipos de Procrastinación	33
2.2. La Procrastinación Académica	34
2.2.1. La Procrastinación Académica en estudiantes universitarios.....	36
2.2.2. Clasificación de la Procrastinación Académica.....	38
2.2.3. Factores y Predictores asociados a la Procrastinación Académica.....	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. Tipo, método y diseño de investigación	49
2. Población y muestra	50
3. Técnicas e instrumentos	51
A. Ficha sociodemográfica.....	51
B. Escala de Procrastinación Académica (PASS).....	52
4. Procedimientos y recolección de datos.....	55

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	57
DISCUSIÓN	77
CONCLUSIONES	82
SUGERENCIAS	84
REFERENCIAS	86
ANEXOS	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencias y porcentajes según grupos etarios y áreas académicas	58
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes según el sexo y áreas académicas.....	60
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes según la ocupación y áreas académicas.....	61
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes del nivel de procrastinación académica (Bajo, Promedio bajo, Promedio alto y Alto) según áreas académicas.....	62
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas.....	64
Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de las razones para procrastinar (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía y Global) según áreas académicas.....	66
Tabla 7 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov según áreas académicas	68
Tabla 8 Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Biomédicas y Ciencias sociales	69
Tabla 9 Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Biomédicas e Ingenierías	71
Tabla 10 Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Ciencias sociales e Ingenierías	72
Tabla 11 Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas académicas: Biomédicas y Ciencias sociales.....	74

Tabla 12 Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas académicas:

Biomédicas e Ingenierías 75

Tabla 13 Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas académicas:

Ciencias sociales e Ingenierías 76

INTRODUCCIÓN

La procrastinación, entendida a grandes rasgos como aquella acción o conducta que impide que el individuo pueda realizar sus responsabilidades a tiempo, hace referencia a un constructo fundamentalmente estudiado por el ámbito académico, ya que es durante este proceso, abarcando tanto la educación básica primaria y secundaria, así como la técnica y superior, donde la persona se ve atribuida de numerosas obligaciones exteriorizadas en forma de tareas, trabajos, exámenes, monografías, investigaciones, entre otras diversas actividades relacionadas a la educación.

Dentro del campo universitario, de formación profesional, han sido extensos los estudios que han demostrado que la procrastinación académica tiene una fuerte y constante presencia en el desarrollo de los programas de estudio superior (Aparecida, 2022; Manchado & Hervías, 2021; Hurtado & Rojas, 2018; Castro & Mahamud, 2017), véase en las mallas curriculares, cursos optativos, actividades extracurriculares, etc. Denotando de esta forma, una carencia por parte de las instituciones que integra todas sus facetas, al no poder asegurar una adecuada estrategia de intervención que permita a la universidad reducir los efectos de tal fenómeno en sus estudiantes.

De este modo, la formación educativa y cultural de cada facultad estaría íntimamente ligada a la calidad y estrategias presentes en estas, destacando diferencias en los niveles de procrastinación académicas según determinadas áreas y escuelas profesionales, o en caso contrario, configurarían un fenómeno el cual ignoraría los tipos y formas del conocimiento repartido por las distintas áreas académicas (Rodríguez & Clariana, 2017).

No obstante, han sido poco los estudios que han abordado minuciosamente las particularidades y diferencias del fenómeno de la procrastinación, en especial si consideramos la base teórica vigente en nuestro medio local, donde se acentúan trabajos más ligados a encontrar relaciones entre dicha variable con otras como lo podrían ser: inteligencia emocional, locus control, creatividad, rendimiento académico, adicción al internet, autoeficacia y autoconcepto, etc. (Pichen-Fernandez & Turpo, 2022; Domínguez et al., 2019; Guzmán & Ticona, 2019; Abado & Careces, 2018; Hurtado & Rojas, 2018; Garzón & Gil, 2017; Domínguez-Lara, 2017; Quiroz & Velarde, 2017; Alegre, 2013).

Por tal motivo, la presente investigación buscó dar luces en el estudio de la procrastinación académica universitaria, comprendiendo un trabajo que pretende abarcar una muestra representativa de todas las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) en las que se divide la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Incluyendo en el estudio, además, el análisis de las variables sociodemográficas presentes en la población universitaria de la misma.

Es así como finalmente el trabajo de investigación está compuesto por 4 capítulos: capítulo I, donde se presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis, justificación, las limitaciones del estudio y la definición de términos y variables. Capítulo II, donde se desarrolla los antecedentes internacionales y nacionales relacionados a nuestro objetivo de estudio, además del marco teórico del cual se sustenta nuestras variables. Capítulo III, donde se expone el marco metodológico, señalando el tipo, método y diseño de investigación utilizado, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos y los procedimientos. Capítulo IV, donde se presentan los resultados acordes a la hipótesis y objetivos planteados, realizando su respectivo análisis

e interpretación por cada uno de ellos. Culminando en una última sección, donde se ubica la discusión, las conclusiones, y las sugerencias de la investigación.

CAPÍTULO I

LA INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro del contexto actual, la facultad de organizar actividades es una capacidad que ha sido practicada y llevada a la acción en varias etapas de nuestra vida, respondiendo así a las exigencias importantes que el medio u organismo determina con el sujeto. Pero, ¿qué es lo que sucede cuando no es así, cuando no se ha puesto en práctica o no se logra realizar lo planificado?, en tal caso, se produce un fenómeno psicológico llamado “procrastinación” (Steel, 2007; Riva, 2006; Ferrari & Tice, 2000).

Dicho comportamiento, caracterizado por el aplazamiento de tareas y/o deberes, viene presentándose a lo largo de la historia de la humanidad, casi considerándose un comportamiento cotidiano del individuo en sociedad, pero, es a partir de la revolución industrial, cuando este ha tomado connotaciones negativas ya que en los tiempos modernos esta serie de conductas ya no representan la misma connotación de antes, debido al constante avance financiero y económico que afronta

nuestra sociedad (Steel, 2007; como se cita en Atalaya & García, 2019). Álvarez (2010), por ejemplo, menciona que esta forma habitual de conducta no hay que considerarla como algo normal o un problema pasajero, sino más bien, como una problemática que afecta a las personas en su capacidad productiva impidiéndoles alcanzar sus objetivos de forma planificada, ordenada y oportuna.

Cabe destacar, que las conductas no dejan de ser experiencias aprendidas a lo largo de la vida, condicionándose y fortaleciéndose por medio de distintos mecanismos biológicos y psicológicos, considerando también, una gran carga instintiva y cultural, ya sea por razones de supervivencia (alimentarse, eliminación de orina y/o heces, dormir, etc.), o por normativas sociales (esperar el turno para ver la televisión, aguardar en la berma esperando que los vehículos se detengan, deseos de jugar en el salón de clases, etc.) (Ruiz et al., 2012). De esta forma, la capacidad que tiene el ser humano de atender a estas exigencias, organizarlas y ejecutarlas en un orden de relevancia organísmica, social, espiritual, moral, académica, entre otros criterios, hace que la persona pueda desarrollarse y desenvolverse de una manera más óptima y productiva en la sociedad. Dichas capacidades, hablando desde un enfoque cognitivo, se obtienen a medida que el cerebro se va desarrollando, cuando se interactúa con los padres y/o cuidadores, con los ambientes estimulantes del hogar, y los espacios públicos y comunitarios en los que se desenvuelve la persona (Di Bartolo, 2019; Ferrari et al., 1995).

Hasta el momento, la procrastinación ha sido abordado por distintos modelos teóricos tales como la psicodinámica, motivacional, conductual y cognitiva; y es específicamente Skinner, el precursor del modelo conductual (1977; como se cita en Skinner & Belmont, 1993), quien permitirá contextualizar la procrastinación como aquella conducta permanente y repetitiva asociada al desplazamiento de

actividades por otras más satisfactorias, obteniendo un mejor reforzamiento positivo a corto plazo. Razón por la cual, se estima que los estudiantes dejan de efectuar sus actividades académicas debido a que implica un logro a largo plazo, además de que, esta misma se vea escasamente reforzada por “premios” o estímulos no resueltos en el menor tiempo posible (Ferrari & Emmons, 1995; como se cita en Chan, 2011).

En esa misma línea, Steel (2007) menciona que, en las instituciones educativas, los estudiantes tienden a dejar para último momento las actividades académicas como: monografías, ensayos, tareas, estudiar para un examen o exposición, presentación de trabajos finales, entre otras labores académicas, acarreado incluso, problemas en la realización de actividades en grupo. En caso particular de los jóvenes universitarios, la falta de autocontrol y organización afecta directamente todas las esferas del alumno, y es por ello que la universidad, entre otras cosas, presupone adaptarse a nuevos retos ligados a la vida profesional y comunitaria, donde la educación alcanza nuevos niveles de complejidad en su desarrollo. Uno de estos principales desafíos, destaca Ruiz & Cuzcano (2017), es sobrellevar la procrastinación académica presente en dicha educación superior, fenómeno cada vez más frecuente, pero poco abordado en su faceta de intervención psicopedagógica.

En Perú, en un repaso por el repositorio de ALICIA del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), se logra identificar que la variable, en su mayoría, ha sido estudiada en relación a similares, tales como optimismo disposicional, inteligencia emocional, bienestar psicológico, autoeficacia, estrés, rendimiento escolar, funcionalidad familiar y adicción a los videojuegos; asimismo, en la Universidad Nacional de San Agustín, sobresalen

investigaciones asociadas con la ansiedad, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, madurez psicológica, inteligencia emocional, estrés académico, felicidad, creatividad, entre otras. Domínguez (2017), en ese orden, hace referencia que la procrastinación no ha encontrado un punto fijo de análisis, distinguiendo numerosas formas de entender sus distintas variables y predictores en el estudio de esta.

Es así, como un estudio centrado en las diferencias por áreas académicas en una población de estudiantes universitarios local no encuentra un sustento teórico del cual ceñirse, debido a que la gran base de teoría revisada no contempla tal diseño, centrándose más en las asociaciones de la misma con variables externas propias de la persona, y no tanto en las condiciones en que esta se desarrolla (Morales 2020; Sirois & Kitne, 2015; Quant & Sánchez, 2012).

Por lo que, a partir de lo anteriormente expuesto, se presenta la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué diferencias existen entre la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021?

2. OBJETIVOS

A. GENERAL

Determinar las diferencias entre la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021.

B. ESPECÍFICOS

- a) Describir los factores sociodemográficos (Edad, Sexo y Ocupación) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.
- b) Identificar el nivel de procrastinación académica (Bajo, Promedio bajo, Promedio alto y Alto) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.
- c) Identificar la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.
- d) Identificar las razones para procrastinar (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía y Global) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.

- e) Comparar las dimensiones de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.
- f) Comparar las razones para procrastinar (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín, 2021.

3. HIPÓTESIS

H₀ = No existen diferencias estadísticamente significativas en la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021.

H₁ = Existen diferencias estadísticamente significativas en la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021.

4. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014), destaca que la educación es una fuente catalizadora del desarrollo en los países, ya que esta permite la acumulación y generación del talento humano, así como su dinamismo, crecimiento económico y desarrollo social. Sin embargo, a pesar de que todos los niveles de educación contribuyen a la formación del talento humano, es la educación de nivel superior la que sobresale como punta

de lanza para el desarrollo de la sociedad, al poseer tal una relación más directa con el sector económico-productivo.

Valero & Van Reenen (2019), particularmente, identificaron tres fuentes directas donde se plasma el aporte de la educación superior universitaria: la formación de trabajadores más productivos, la generación de mayor innovación, y el fomento de valores democráticos para el fortalecimiento institucional. A razón de ello, muchos países se han involucrado íntimamente con el desarrollo de la educación superior, véase el caso de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2021) en Perú, la cual materializa en su informe bienal sobre la realidad universitaria, el interés de la nación por el desarrollo de competencias, habilidades, y talento significativo en sus profesionales; brindando a la sociedad, estándares de calidad y productividad reflejados tanto en la económica como en las luchas histórico sociales.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), en un reporte realizado desde el 2007 hasta su última edición del 2017, exponen que hubo un incremento significativo de la población mayor a 15 años con aspiraciones universitarias, encontrando en la actualidad, un 34% de jóvenes adultos con educación superior profesional y técnica. Asimismo, estas aproximaciones son distintas dependiendo del contexto cultural donde se evalúe, ya que, en regiones como Arequipa, este porcentaje crece hasta un 42.8% de incidencia. (p. 97)

En tal marco, una de las causas atribuidas a la poca productividad dentro de la vida universitaria es la procrastinación académica, fenómeno que acarrea numerosas consecuencias negativas arduamente estudiadas (Dominguez & Campos, 2017; Takács, 2008; Sirois, 2004; Tice & Baumeister, 1997). Solomon y

Rothblum (1984) y Steel (2007), por ejemplo, mencionan que casi el 95% de los estudiantes universitarios norteamericanos aplazan sus deberes estudiantiles, y que el 50% constantemente procrastina de forma problemática. Steel (2017), por su parte, puntualiza que, tanto en el instituto como en los primeros años de la universidad, solo un 40% de la población estudiantil que procrastina presumen de calificaciones por encima del promedio, restando un 60%, los cuales obtienen puntajes por debajo de lo aceptado.

Entre los predictores para la procrastinación universitaria, Steel (2017) recalca la importancia de los horarios, ya que durante sus estudios logró identificar que esta población dedica por lo menos un tercio de sus horas libres en distracciones lúdicas, de relajación, o de interacción social, parte fundamental del déficit de gestión de tiempo que el autor señala como una causa de la procrastinación académica, al mismo tiempo que, compone una de las principales razones del abandono universitario.

Ferrari et al. (2004) y Díaz-Morales (2019), en Latinoamérica, afirman que 61% de los jóvenes adultos presentan procrastinación, y el 20% presenta procrastinación crónica, lo cual hace que se les dificulte el proceso de aprendizaje y aprovechamiento de oportunidades que ofrece la universidad; generando a su vez, sensaciones de malestar y pensamientos contraproducentes a la educación (García, 2009; Neenan, 2008). Guzmán (2017), en esa misma línea, hace referencias a los malestares producidos por la procrastinación en el estudiante, ya que el aplazamiento de sus deberes traería consecuencias en su bienestar psicológico, emocional, social e incluso físico, iniciando un círculo vicioso del cual no se desea ser parte.

Por tal motivo, la investigación cuenta con relevancia social en tanto se estudie un tema tan presente en nuestra comunidad como lo es la educación superior universitaria, al mismo tiempo que, se establezcan programas y estrategias de intervención en función a los hallazgos obtenidos por este medio. Domínguez y Campos (2017), recalcan la importancia de una buena preparación profesional por parte de los jóvenes, ya que estos viven en una sociedad arduamente competitiva, donde el desenvolvimiento laboral se mide por competencias personales y de curriculum vitae. Del mismo modo, Steel (2017), advierte que el campo laboral al que serán expuestos los jóvenes requiere de responsabilidades distintas a las académicas, encontrado retos mayores respecto a las tareas o exámenes, que, de no poseer las estrategias necesarias para el control de la procrastinación, es muy probable que estos no rindan como debe ser y sean, posteriormente, despedidos o relegados en sus trabajos.

La investigación cuenta con originalidad conforme se dé estudio a una variable como la procrastinación y sus diferencias según las áreas académicas: Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales; obteniendo así, resultados y conclusiones inéditas para el tema. El trabajo brindó una aproximación al fenómeno de la procrastinación académica en una muestra representativa conformada por los alumnos de distintas carreras profesionales en la UNSA, planteando una población, ubicación y espacio temporal único y novedoso respecto al fenómeno de estudio.

Finalmente, la investigación cuenta con relevancia y validez científica acorde este se ciñó a un diseño metodológico adecuado a los objetivos, se dio uso de un instrumento debidamente validado y confiable, y se consideraron todos los aspectos y criterios éticos de la investigación científica. Del mismo modo, se planteó una problemática poco estudiada en nuestro medio, aportando teoría psicológica a la

base bibliográfica establecida, la cual encuentra un vacío respecto a la procrastinación académica en función a las características de cada área académica de la universidad.

5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

- A. Debido a la magnitud de la muestra, y al carácter de aplicación virtual de los instrumentos, en muchos casos no se pudo llevar un adecuado seguimiento del proceso de aplicación, hallando trabas en las áreas y facultades que respondían de manera general y poco específica a los requerimientos planteados por la investigación, además de, no poder contar del integro de participantes de los salones donde se efectuó el estudio.
- B. Respecto al contexto de emergencia global, esta conllevó numerosas dificultades en la fase previa de la aplicación del proyecto, siendo necesario usar los medios administrativos institucionales vía virtual, lo que generó retrasos, y en determinados casos, negativas y requerimientos ignorados.
- C. El contacto evaluador-participante se vio limitado a las clases virtuales, donde los mecanismos y estrategias de aplicación estuvieron sujetas al medio, limitando lo más posible la interacción con la muestra.
- D. No se dispuso de un marco teórico y bibliográfico extenso que permita comparar adecuadamente los resultados, debido en gran parte, a un limitado número de estudios que compartieron nuestros objetivos de estudio.

6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A. PROCRASTINACIÓN

Según Amadeo (2014), la procrastinación o conducta dilatoria es aquella acción que consiste en postergar el inicio o finalización de una actividad necesaria, es decir, de una obligación. (p. 2)

B. PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Según Wolters (2003), la procrastinación académica hace referencia a aquel defecto presente en el desempeño de las actividades del individuo en relación a su educación, siendo esta caracterizada por la acción de postergar a último minuto las actividades requeridas por el aprendizaje. (p. 95)

C. ÁREAS ACADÉMICAS

Según el Vicerrectorado Académico de Pregrado (2022), un área académica profesional comprende el ámbito o línea educativa que reúne a determinadas facultades presentes en una universidad, agrupando y cultivando saberes relacionados, con el objetivo de lograr un mejor desempeño, facilitar la coordinación interdisciplinaria, y potenciar el uso de los recursos. (para. 1)

D. FACTORES DEMOGRÁFICOS

Según Ortiz et al. (2011):

“La demografía es una ciencia que estudia la población humana la cual se compone de la estructura (Edad y Sexo), la dinámica y sus componentes en cada población humana (Fecundidad, Mortalidad y Migración)”. (p. 11)

7. VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE	FACTORES	SUBESCALAS	VALORACIÓN	ITEMS	ESCALA	CODIFICACIÓN
Escala de Procrastinación Académica de Solomon y Rothblum	Autoreporte de la procrastinación (A)	Frecuencia en que se posterga la tarea (A1)	Cuantitativa	1, 4, 7, 10, 13, 16	Ordinal	a. Nunca = 1 b. Casi Nunca = 2 c. A veces = 3 d. Casi Siempre = 4 e. Siempre = 5
		Grado en que la procrastinación es un problema (A2)	Cuantitativa	2, 5, 8, 11, 14, 17	Ordinal	a. Nunca = 1 b. Casi Nunca = 2 c. A veces = 3 d. Casi Siempre = 4 e. Siempre = 5
		Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar (A3)	Cuantitativa	3, 6, 9, 12, 15, 18	Ordinal	a. Para nada quiero disminuirla = 1 b. No quiero disminuirla = 2 c. Quiero disminuirla en algo = 3 d. Si quiero disminuirla = 4 e. Definitivamente si quisiera disminuirla = 5
	Razones para procrastinar (R)	Percepción sobre la falta de recursos (R1)	Cuantitativa	21, 23, 26, 29, 31, 33, 35, 39, 41	Ordinal	a. Para nada refleja el porqué procrastiné = 1 b. No refleja el porqué procrastiné = 2 c. Refleja un poco = 3 d. Si refleja el porqué procrastiné = 4 e. Definitivamente refleja el porqué procrastiné = 5

		Reacción ante exigencias o demandas (R2)	Cuantitativa	19, 22, 24, 25, 32, 38, 40, 42, 44	Ordinal	a. Para nada refleja el porqué procrastiné = 1 b. No refleja el porqué procrastiné = 2 c. Refleja un poco = 3 d. Si refleja el porqué procrastiné = 4 e. Definitivamente refleja el porqué procrastiné = 5
		Falta de energías para iniciar y realizar tareas (R3)	Cuantitativa	20, 27, 28, 30, 34, 36, 37, 43	Ordinal	a. Para nada refleja el porqué procrastiné = 1 b. No refleja el porqué procrastiné = 2 c. Refleja un poco = 3 d. Si refleja el porqué procrastiné = 4 e. Definitivamente refleja el porqué procrastiné = 5

VARIABLE	INDICADORES	VALORACIÓN	ESCALA	CODIFICACIÓN
Factores sociodemo- gráficos	Edad: Años Cumplidos referidos por el participante	Adolescente (12 a 17 años) Joven (18 a 29 años) Adulto (30 a 59 años)	Escala o intervalo	Adolescente = 1 Joven = 2 Adulto = 3
	Sexo: Sexo referido por el participante	Masculino Femenino	Nominal	Masculino = 1 Femenino = 2
	Ocupación: Ocupación referido por el participante	Solo me dedico a estudiar Trabajo y estudio a la vez	Nominal	Solo me dedico a estudiar = 1 Trabajo y estudio a la vez = 2
	Área Académica-Profesional: Área de estudio referida por el participante	Área de Biomédicas Área de Ingenierías Área de Ciencias Sociales	Nominal	Área de Biomédicas = 1 Área de Ingenierías = 2 Área de Ciencias sociales = 3

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

A nivel internacional, el comportamiento dilatorio o procrastinación, destaca como un concepto novedoso tanto en su faceta conceptual como práctica, presentando los siguientes trabajos investigativos:

Aparecida et al. (2022), en Brasil, publicaron un artículo titulado “Universitu students' opinions about academic procrastination: knowing and intervening”, cuyo objetivo fue analizar la visión de universitarios del área de la salud en relación a la procrastinación académica y su percepción de un programa de intervención dirigido a la autogestión de la experiencia universitaria como estrategia de enfrentamiento. Sustentado en el modelo cognitivo social de Bandura, la investigación contó con la participación de 299 estudiantes de las carreras de Psicología, Trabajo social, Terapia ocupacional, Educación física, Fisioterapia y Nutrición. Los resultados

obtenidos demostraron que la procrastinación está presente como una característica cotidiana en los estudiantes, siendo necesaria la creación de espacios especializados y de reflexión que permitan facilitar la concentración; así mismo, se concluye que un programa de intervención dirigido a los estudiantes denota buenos resultados a la hora de generar un apoyo mutuo destinado a la escucha y el compartir experiencias de superación.

Manchado y Hervías (2021), en Argentina, efectuaron un estudio de nombre “Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, con el objetivo de examinar el efecto de la procrastinación académica y la ansiedad ante los exámenes sobre el rendimiento académico, así como la relación entre ambas variables. De diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 201 alumnos de educación infantil y psicología. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario Alemán de Ansiedad frente a los Exámenes Adaptado (GTAI-A), la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y un registro de las calificaciones de diseño propio. De esta manera, se logró identificar la presencia de ansiedad y procrastinación en estudiantes ante las evaluaciones académicas, además de, una relación negativa entre la ansiedad y el rendimiento académico. Finalmente, se precisó una relación significativa entre los factores de la ansiedad (interferencia y falta de confianza), con la procrastinación; asimismo, se hallaron diferencias significativas entre el rendimiento académico y los niveles de ansiedad de la población,

Garzón y Gil (2017), en Colombia, realizaron una investigación titulada “Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior” en una muestra de 494 estudiantes universitarios del primer año (367 hombres), con edades comprendidas entre 16 y 46 años ($m=19.31$). El objetivo fue identificar la

importancia de los factores de gestión de tiempo en la explicación de la procrastinación Académica (PA), además de la asociación con variables sociodemográficas. Se encontró que el “establecimiento de objetivos y Prioridades” de igual forma que la “percepción sobre el control de tiempo”, tienen una relación negativa con la PA, así también se encontró que: existe una diferencia significativa entre los varones y mujeres, siendo los primeros que tienen mayor tendencia a procrastinar más, pero los autores mencionan que dejan de ser relevantes las asociaciones cuando se relaciona con la gestión de tiempo.

Rodríguez y Clariana (2015), en España, realizaron una investigación que lleva por nombre “Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico” la cual contó con el objetivo de identificar la relación de las variables edad y curso académico, en una muestra de 105 estudiantes de sociología de los cuales 84 fueron mujeres. La prueba que se utilizó fue el “Procrastination Assessment Scale Students” (PASS); encontrando que el nivel de procrastinación de los estudiantes no depende del curso que lleva y que los estudiantes menores de 25 años procrastinan significativamente más que los de mayor edad.

A nivel nacional, se realizaron las siguientes investigaciones sobre la procrastinación académica:

Pichen-Fernández y Turpo (2022), efectuaron un artículo de nombre “Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos”, el cual tuvo de finalidad, determinar si el autoconcepto académico y autoeficacia académica predicen la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la región de La Libertad. De diseño

predictivo, transversal, se contó con la participación de 386 jóvenes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de autoconcepto AF5 (ECT), la escala EAPESA de autoeficacia, y la escala de Procrastinación EPA. Los resultados precisaron una relación estadísticamente significativa y de un alto coeficiente de determinación entre ambas variables de estudio con la procrastinación académica, lo que indicaría que el autoconcepto académico y la autoeficacia académica funcionan como predictores de esta última.

Domínguez et al. (2019), que realizaron una investigación titulada “Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos” en donde el objetivo de dicha investigación era identificar la diferencia de sexo entre hombres y mujeres y la relación que podría encontrar con dimensiones de la personalidad, en una muestra de 986 estudiantes de una universidad privada de Lima, cuyas edades estaban comprendidas entre 16 y 40 de los cuales, 93.8 % eran solteros y 27.6 % estaban trabajando en ese momento. Los estudiantes eran de cuatro escuelas profesionales (18.1 % de Administración, 19.8 % de Contabilidad, 8 % de Turismo y 54.2 % de Psicología) pertenecientes a dos universidades privadas. Se usaron los instrumentos de Escala de Procrastinación Académica (EPA) y Big Five Inventory-15P (BFI-15P). Se obtuvieron resultados, donde se encontró que los hombres tienden a procrastinar más que las mujeres y así también se halló que las escalas de responsabilidad y neuroticismo, se relacionan significativamente con la procrastinación.

Domínguez-Lara (2017), realizó una investigación denominada “Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana y su relación con variables demográficas” con una muestra de 517 estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Lima (76.2% mujeres), entre 16 y 46

años. Dicha investigación tuvo como objetivo determinar la prevalencia de la PA para ello se usaron los siguientes instrumentos; Escala de Procrastinación Académica (EPA; Busko, 1998) y Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela). Se halló como resultados que tanto en varones como mujeres no existe una diferencia significativa; en relación a la variable edad, se identificó que los estudiantes de mayor edad procrastinan menos que los de menor edad.

Castro y Mahamud (2017), realizaron un trabajo denominado “Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de lima metropolitana” en donde tenían como objetivo, determinar la relación en Procrastinación Académica y Adicción a Internet, para lo cual usaron los instrumentos de; Escala de Procrastinación Académica (EPA) y Escala de Adicción a Internet. La muestra estuvo conformada por 168 estudiantes (97 hombres) de edades comprendidas entre 18 y 25 años. Los investigadores hallaron que más de la tercera parte presenta procrastinación a niveles problemáticos y más del 50% lo hacía de manera moderada. Así también encontró que más del 50% de la población tiene dificultades en la autorregulación y que un tercio de la población posterga actividades regularmente. De igual manera encontraron que existe una relación significativa del sexo masculino en referencia a la procrastinación académica y adicción al internet, caso contrario que se observa en las mujeres, donde no se haya relación significativa.

Alegre (2013), realizó una investigación titulada “Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana” en donde el objetivo era establecer la relación entre la Procrastinación Académica y la Autoeficacia. Se usaron los instrumentos de la Escala de Autoeficacia y la Escala

de Procrastinación Académica (EPA) de Buskos. La muestra estuvo conformada por 348 estudiantes de las carreras de ciencias, ingenierías y humanidades, 70.1% de universidades estatales, 50.6% sexo masculino, 29.6 estudian y trabajan a la vez. Se halló una relación significativa y negativa entre la procrastinación académica y la autoeficacia.

A nivel local, se presentan las siguientes investigaciones:

Guzmán y Ticona (2019), realizaron una investigación llamada “Procrastinación académica, creatividad y felicidad en estudiantes de psicología de una universidad pública” en donde plantearon como objetivo, determinar la relación existente entre la procrastinación académica, la creatividad y felicidad, así también comparar dichas variables de acuerdo al nivel de autorregulación y postergación académica. Dicho estudio fue de tipo correlacional comparativo. La muestra estuvo conformada por 213 estudiantes de primero, tercero y quinto año de la carrera profesional de Psicología. Para el recojo de información se usó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Buskos adaptado por Álvarez, el test de Imágenes Crea Inteligencia Creativa de Corbalán y la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón. Se encontró que existe una relación negativa significativa entre la procrastinación académica y la felicidad, pero no se halló dicha relación con la variable creatividad. En relación a la edad se identificó que los estudiantes de años superiores procrastinan en mayor medida que los de años inferiores. En lo que concierne al sexo se observó que las mujeres tienden a procrastinar más que los hombres.

Hurtado y Rojas (2018), desarrollaron un estudio titulado “Locus de Control y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios”, el cual tuvo como

objetivo descubrir la correlación entre el Locus de Control y la Procrastinación Académica, así como la relación con las variables género y semestre académico en los estudiantes universitarios de los semestres académicos impares de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. De diseño correlacional, se contó con una muestra de 418 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Locus de Control I-E y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados obtenidos concluyeron con la existencia de una relación positiva de nivel débil entre ambas variables; del mismo modo, no se identificaron diferencias significativas entre el género y el semestre académico con los objetos de estudio.

Abado y Careces (2018), quienes realizaron una investigación denominada “Procrastinación académica y ansiedad frente a evaluaciones en estudiantes de primer año de la Escuela Profesional de Psicología” en la ciudad de Arequipa. Dicha investigación tuvo como objetivo identificar la relación existente entre la procrastinación y la ansiedad frente a los exámenes. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes de primer año de la carrera de psicología (79% mujeres), la cual fue seleccionada por muestreo no probabilístico de tipo intencional. Para el recojo de datos, se usó la Escala de Procrastinación Académica (PASS) de Salomón y Rothblum y la Escala de Reacción ante evaluaciones (RTT) de Sarason. Los resultados que obtuvieron fue que existe una correlación significativa entre la procrastinación académica y la ansiedad frente a los exámenes. Con respecto al sexo, se encontró que no hay diferencia significativa entre hombres y mujeres, lo que quiere decir que tanto hombres y mujeres, procrastinan en igual medida.

Quiroz y Velarde (2017), realizaron un estudio de nombre “Procrastinación Académica e Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Universidad Católica de Santa María”, el mismo que tenía el objetivo de encontrar la relación entre la procrastinación académica y la inteligencia emocional. De enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlacional, la muestra estuvo compuesta por 353 estudiantes del primer año de la UCSM de las escuelas profesional de Publicidad y Multimedia, Comunicación Social y Psicología, así como las escuelas profesionales de Ing. Mecánica, de Minas, y de Sistemas. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Procrastinación Académica de Busko (EPA) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA. Los resultados encontrados manifiestan una correlación negativa inversa entre procrastinación académica e inteligencia emocional, además de, no lograr precisar diferencias significativas entre las variables y el género o facultad de estudio.

2. TEORÍAS Y CONCEPTUALIZACIONES

2.1. LA PROCRASTINACIÓN

Según Amadeo (2014), la procrastinación como concepto hace referencia a:

“El acto de postergar el inicio o conclusión de una actividad importante, llevando a cabo una actividad necesaria”. (p. 2)

En esta medida, Guzmán (2013) recalca que dicha conducta se presenta como una incapacidad en realizar un plan o idea, al encontrar la motivación de realizar la acción, pero, aun así, no poder concretarla.

Bustanza et al. (2005), consideran que la procrastinación comprende el establecimiento de un hábito de postergación, cuyas consecuencias se muestran en conductas disruptivas y desadaptativas con su medio.

Alba y Hernández (2013), por su parte, precisan que este aplazamiento comprende tanto mandatos grupales como metas personales, donde el individuo hace uso de planteamientos subjetivos acerca de su propia capacidad, así como la importancia de las demandas de su entorno; es decir, se deslinda de la responsabilidad de tomar una decisión en el primer caso, y sobreestima su resistencia al estrés y a la adrenalina de dejar todo a último momento en el segundo.

Ellis y Knaus (1977), por ejemplo, refieren que la procrastinación es la consecuencia de un conjunto de ideas irracionales donde se presentan diversas emociones negativas que afectan a la baja tolerancia de la frustración. En esa misma línea, Angarita (2014) destaca lo siguiente:

“Los procrastinadores tienden a aplazar las tareas que perciben como aversivas, de poco valor o que se asocian con menores o demoradas recompensas, que perciben como difíciles de realizar o ante las cuales no se identifican como capaces de lograr, y que además les demandan mayores recursos tanto conductuales como cognitivos para su realización”. (p. 96)

Es así finalmente, como la conducta dilatoria logra influir en la vida cotidiana de la persona que no sabe gestionar sus emociones, tolerar la frustración, y controlar sus pensamientos y conductas obsesivas hacia su entorno (Milgram, 1992).

2.1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL CONCEPTO

El término procrastinación ubica sus orígenes del latín “procastinatio”, “procastinationis”, que significa aplazar o retraso, así como del verbo “procastinare”, entendido como posponer o dejar actividades para otra oportunidad (Anders, 2016, citado por Duran & Moreta, 2017).

La conducta dilatoria, de esta forma, ha sido desde tiempos remotos una constante en el comportamiento humano, estando comúnmente asociado a la tenacidad, el vicio, y la evasión de compromisos de manera inerte o nociva por parte de las personas (Angarita, 2012).

Por ejemplo, en la cultura egipcia allá en los años 3000 A.C., clasificaron un fenómeno que guardaría relación con lo que hoy se entiende como procrastinación, aludiendo a una clase de persona que evita el trabajo esforzado y se caracteriza por la pereza en la realización de sus actividades básicas de subsistencia (Álvarez, 2010). Asimismo, en el año 800 A.C., el poeta griego Hesíodo relacionaba la evitación del cumplimiento de los deberes con la ruina y la calamidad del individuo y sociedad, al permitir este la improductividad y dilatación del potencial humano (Steel, 2007). Por su parte, Cicerón, cónsul de Roma en el año 44 A.C., y Tucídides, conceptualizaron la procrastinación tanto como un demerito, así como un valor, debido a que este permitía justamente saber esperar y aprovechar el momento preciso e idóneo para atacar al enemigo en los conflictos militares (Angarita, 2012; Álvarez, 2010; Steel, 2007).

Es así como el concepto de procrastinar fue evolucionando conforme se desarrollaron las sociedades humanas, encontrando a finales del siglo XVIII con la revolución industrial, la aproximación más cercana al concepto que hoy en día se

maneja respecto al término. Ferrari et al. (1995), hace referencia que es justamente en esta época donde la procrastinación deja de ser tomada como una actitud normal justificada, y empieza a verse más como una deficiencia que afecta a los sectores productivos del medio debido a las enormes pérdidas económicas que esta generaba en la industria.

Milgram (1992), entonces, consideró a la procrastinación como un fenómeno recurrente en los países del primer mundo, sectores industrializados llenos de tecnología avanzada y una agenda cargada de compromisos los cuales no podían, o no se les permitía, retrasarse.

En esa misma línea, Bauman (2015), destaca el valor cultural asociado al concepto de la procrastinación, donde la aproximación moderna, sintetizada en el mero desperdicio de tiempo, dejó de tener una relevancia ética para pasar a ajustarse estrictamente a un valor económico.

2.1.2. TEORÍAS Y ENFOQUES SOBRE LA PROCRASTINACIÓN

Rothblum (1990), hace mención que la procrastinación ha sido estudiada principalmente en base a cuatro modelos distintos: Modelo psicodinámico, modelo motivacional, modelo conductual y modelo cognitivo. A continuación, se hará una breve descripción de los mismos.

A. Enfoque Psicodinámico

El modelo psicodinámico, enfoque pionero en abordar el fenómeno del aplazamiento de tareas, explica y entiende que uno de los principales factores para que se dé la procrastinación es el miedo inconsciente al fracaso.

Para Quant y Sanchez (2012), esta perspectiva hace referencia principalmente a la comprensión de las motivaciones ocultas que posee la persona para no culminar una labor, muy a pesar de encontrarse preparada o poseer las capacidades suficientes como para alcanzar el éxito en ella.

Natividad (2014), asimismo, expone que este enfoque se plantea como la manifestación conductual de los problemas internos, donde la familia, en la niñez temprana, facilitó a través de las relaciones deficientes una baja autoestima en el individuo, además de un miedo irracional a la frustración.

Ferrari et al. (1995; como se cita en Álvarez, 2010), añade que la evitación de tareas comprende una forma de reducir la angustia de no ser capaz de cumplir un objetivo, fungiendo esta, la procrastinación, como un mecanismo de defensa natural para la persona.

B. Enfoque Motivacional

Para McClelland (1953; como se cita en Rothblum, 1990), la procrastinación resulta de la motivación del logro del individuo, es decir, un rasgo humano por el cual se busca realizar diferentes comportamientos orientados a conseguir una situación beneficiosa, y la cual puede tomar dos posturas en su ejecución: la expectativa de alcanzar el éxito, y el miedo al fracaso, perspectiva desde donde nace la procrastinación.

Desde el enfoque motivacional entonces, el logro o el cumplir una tarea se entiende como una variable la cual está sujeta a un conjunto de factores entre los que se pueden encontrar: la atribución sobre el éxito, la percepción de dificultades y ansiedad ante las pocas posibilidades de lograr un objetivo, el

temor al fracaso, los miedos emocionales, etc.; por lo que, a menor percepción del éxito, mayor es la procrastinación (Barreto 2015; Quant & Sanchez, 2012; McCown et al., 1991).

C. Enfoque Conductual

Según la teoría Conductual, una conducta persiste cuando esta es reforzada, o, en otras palabras, cuando sus consecuencias son positivas y mantenidas en el tiempo (Skinner, 1977; como se cita en Álvarez 2010). De esta forma, la procrastinación, bajo un modelo conductual, requiere de un patrón ambiental disfuncional que permita el reforzamiento de la misma.

Ferrari y Emmons (1995; como se cita en Riva, 2006), destaca que la conducta dilatoria permite la obtención de consecuencias positivas inmediatas, al dar a elegir entre omitir las responsabilidades a corto plazo y largo plazo, donde las primeras no requieren de un mayor esfuerzo, y las últimas no acarrearán un castigo próximo.

Solomon y Rothblum (1984; como se cita en Bui, 2007), por su parte, precisan que la procrastinación es funcional a la persona en tanto le permita deslindarse de experimentar las sensaciones del malestar presentes en una situación compleja, ya sea a través de evitar responsabilidad o evitarse metas que mejoren su desempeño en una labor que impresiona no llevar a nada.

D. Enfoque Cognitivo-conductual

Stainton et al. (2000; como se cita en Quant & Sanchez, 2012) mencionan que la procrastinación entendida y explicada desde el enfoque cognitivo-conductual, implica la existencia de un esquema desadaptativo asociado a la

incapacidad y al miedo de la exclusión social, ese decir, a un conjunto de ideas o percepciones erróneas sobre la naturaleza de la información y su significado funcional en su medio. De tal forma, la persona procrastinadora lejos de pensar en solucionar su problema, hace de ella el centro de su vida, experimentando pensamientos obsesivos acorde a su necesidad de evitar la inquietud de no cumplir con un deber, generando a su vez, una serie de comportamientos paliativos al problema en sí (Ferrari & Emmons, 1995; como se cita en Riva, 2006).

No obstante, Quant y Sanchez (2012) mencionan que no todos los enfoques y modelos planteados para tratar de explicar el fenómeno de la Procrastinación cuentan evidencia científica sólida, hallando flaquezas en las perspectivas psicodinámicas y motivacionales, cuyos supuestos versan más en la interpretación y suposición de los hechos, a diferencia de sus pares cognitivos y conductuales, modelos centrados en el análisis de datos observables sin la intervención de factores ocultos o fuerzas internas. Del mismo modo, enmarcarse solo en los mecanismos cognitivos y conductuales significaría reducir el campo de visión del estudio de la Procrastinación, encontrando en sus asociaciones, variables intervinientes, el aprendizaje, y otros puntos de interés responsables del grado o intensidad en las que este comportamiento de demorar pueda expresarse (Riva, 2006; Herrera, 2005; Stainton et al., 2000).

2.1.3. EL CICLO DE LA PROCRASTINACIÓN

Para Tuckman (1990), la procrastinación en esencia, comprende un ciclo repetitivo de comportamientos, comenzando desde el reconocimiento de la

situación dificultosa a realizar, y terminando en la evitación reiterada generando un hábito o fenómeno que perdura a través del tiempo.

De acuerdo a Guzmán (como se cita en Álvarez, 2018), la procrastinación como ciclo está compuesta por siete fases o pasos, donde se representa los pensamientos que tiene el individuo respecto a su deber-evitación, manifestándose así en situaciones tanto cotidianas como académicas, y de las cuales, la persona empezará a sufrir las consecuencias más pronto que tarde.

Por ejemplo, según Guzmán (como se cita en Álvarez, 2018) se describe el proceso de procrastinación de la siguiente forma:

- 1) “Empezaré con tiempo”, pensamiento que hace referencia a la idea inocente de que se empezará con la tarea lo más pronto posible para poder acabarla con tiempo.
- 2) “Empezaré pronto”, pensamiento que tiene de objetivo recordar a la persona que debe empezar sus responsabilidades antes de que el tiempo esté en su contra.
- 3) “¿Qué pasa si no empiezo?”, punto de inflexión donde el individuo se plantea la opción de dejar todo lado por la ansiedad producto de no poder empezar de una vez por todas el trabajo.
- 4) “Todavía tengo tiempo”, esperanza de que el tiempo restante que le sobra aun será suficiente para empezar y terminar el trabajo.
- 5) “A mí me sucede algo”, fase donde se intenta racionalizar los motivos de la procrastinación, es decir, hallar un motivo creíble por el cual deslindar de la responsabilidad.

- 6) “Hacer o no hacer”, decisión final, donde el tiempo restante no es suficiente y se tiene que decidir si entregar un trabajo mal hecho o no entregarlo de plano.
- 7) “Nunca volveré a procrastinar”, presenta dos situaciones, una en la cual se entregó el trabajo mal hecho y se trata de evitar el tema por mucho tiempo, y otra donde no se ha entregado el trabajo y surgen sentimientos de culpa y de depresión.

Garzón y Gil (2017) y Morales (2020), por su parte, añaden que al generar ya el ciclo vicioso de la procrastinación es poco probable predecir una causa o momento específico que determine tal manifestación, encontrando en la interpretación subjetiva de la persona y su situación, el motivo por el cual el sujeto opta por volver a aplazar una tarea o labor.

García (2015), asimismo, advierte que un ciclo de procrastinación sin el debido tratamiento puede llegar a durar años, no encontrando un cese si la conducta dilatoria no acarrea consecuencias directas o disfuncionales a su medio.

2.1.4. TIPOS DE PROCRASTINACIÓN

Según Atalaya y García (2019), los tipos de procrastinación pueden seccionarse en 2 grupos dependiendo de dónde sea su entorno de mayor incidencia:

Procrastinación de la vida diaria o general, consiste en la presencia constante de la conducta dilatoria en un entorno cotidiano, en la cual las responsabilidades son menos reconocibles pero que igualmente están ahí. Incluyen ideas que va teniendo el individuo en su día a día como: “por donde

puedo empezar”, “no creo que pueda”, “es demasiado por hacer”, “no me gusta hacer esto porque es desagradable”, “lo hare cuando ya esté relajado y con más tiempo”, “lo puedo hacer más adelante sin ningún inconveniente”, entre otros variados ejemplos (Knaus, 1997). Cabe destacar que este tipo de procrastinador suele connotar formas graves y crónicas de vacilación, debido a que esta, al no ser fácilmente identificable por medio de un programa consolidado de tareas, llega a involucrar un amplio espectro del individuo, ya sea en el ámbito personal, familiar, social, o de pareja (Moreno, 2007).

Procrastinación académica o universitaria, entiende a la conducta dilatoria presente en un entramado de responsabilidades que tiene de objetivo la educación del sujeto, y es la que suele manifestarse casi ineludiblemente en la etapa de la adolescencia y adultez temprana del desarrollo humano (Furlan et al., 2014). Es fácil de identificar y sus características son un tema de interés constante para la sociedad actual (Moreno, 2007).

2.2. LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

En el campo educativo, la procrastinación académica hace referencia a aquel defecto en el desempeño del estudiante sobre sus tareas o responsabilidades, caracterizado principalmente por el hecho de postergar hasta el último minuto las actividades que requieren ser completadas en materia educativa (Wolters, 2003).

Es así como la procrastinación académica, a grandes rasgos, comprende un patrón conductual cuyo fin es retrasar lo más posible la realización de una tarea (Furlan et al., 2012), y cuyas consecuencias se ven reflejadas en un estado de insatisfacción o malestar, acarreadas de un bajo desempeño educativo (Álvarez, 2010; RAE, 2021).

Para Sánchez (2010), la procrastinación académica se debe a dos factores: la falta de motivación, de una recompensa inmediata, y un comportamiento disfuncional que se presenta por medio de reforzadores cognitivos; configurando un perfil donde el estudiante, no conforme con las recompensas o el interés que le pueda generar el proceso educativo a largo plazo, busca excusas o justificaciones racionales que le permitan deslindar de una actividad que en principio, no aparenta poseer un beneficio funcional.

De esta forma, el estudiante procrastinador guarda dificultades a la hora de plantearse objetivos a largo plazo, así como también se le dificulta cumplir los objetivos de corto y mediano plazo, ya que, al requerir estos comúnmente de un menor esfuerzo, suelen ser relegados de interés y no cuentan con una adecuada planificación y orden (Álvarez, 2010).

Quant y Sanchez (2012), añaden, que procrastinar no solo podría convertirse en una estrategia que le permitiría al estudiante reducir sus niveles de ansiedad asociados a la tarea, sino que también, servirían como justificación de su negligente comportamiento, aludiendo a una falta de tiempo más que una falta de capacidad o motivación.

En esa misma línea, Naturil et al. (2018) y Morales (2020), argumentan que la procrastinación no guarda relación con la falta de tiempo, sino con el exceso de este, al integrar un fenómeno donde las responsabilidades cuentan con un amplio espectro temporal para ser resueltas y, aun así, no poder hacerlo.

Dewitte y Lens (2000), y Steel (2007), exponen que el procrastinador académico trabaja en base a un fundamento lógico: cada persona trabaja en función a su propio ritmo; y del cual parte la comparación y valor subjetivo que el alumno

brindará a la actividad, examen, entrega de tareas, etc., donde el nivel de gratificación, y tiempo de ejecución del mismo, tendrá un rol dictaminador para su realización.

Domínguez y Campos (2017), por su parte, indican que el hecho de que un estudiante no pueda culminar sus deberes en el tiempo establecido no depende de su interés o motivación con la actividad, pero sí de sus estrategias de estudio.

Howell y Watson (2007), en consonancia, refieren que la efectividad del aprendizaje se encuentra íntimamente ligado con el uso de estrategias cognitivas y meta cognitivas, permitiendo al estudiante dar uso efectivo de sus conocimientos, en claro contraste con la procrastinación académica, donde el alumno no ha podido desarrollar o aplicar una serie de estrategias adaptativas al entorno exigente de la educación.

Finalmente, Klassen et al. (2007), destacan un componente contraproducente de algunos tipos de procrastinadores académicos, al remitir una emoción oculta en presentar los trabajos a última hora, expresado en ideas y creencias irracionales como: “cuando me siento presionado trabajo mejor”, entre otros placebos cognitivos.

2.2.1. LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

La universidad es un entorno educativo donde los estudiantes serán sometidos a nuevos retos y actividades académicas relacionadas al mundo profesional-laboral, y en el cual, sin la debida preparación, la procrastinación se suele presentar de forma cotidiana (Busko, 1998). Por ejemplo, Ellis y Knaus (1977), exponen que casi un

70% de la población de estudiantes universitarios manifiesta conductas dilatorias durante sus labores académicas, a diferencia del 20% que se pueda presentar durante el día a día de una persona sin aspiraciones universitarias.

La conducta dilatoria, entonces, posee de un mayor grado de incidencia en el nivel universitario a diferencia de otros programas de estudios, y al mismo tiempo, posee de un mayor grado de perjuicio hacia el estudiante, ya que, este le afecta en un campo fundamental para su desarrollo profesional, laboral, y personal, así como ve socavado sus potencialidades en la materia (Pardo et al., 2014).

De tal forma, la procrastinación académica universitaria encierra desde su concepción, una serie de situaciones y desafíos los cuales el estudiante deberá de sortear para no afectar su rendimiento académico, criterio susceptible a la postergación debido a la constante presión y estrés consecuencia del medio académico (Alegre, 2014).

Steel (2007; como se cita en Domínguez et al., 2014), por su parte, presenta dos componentes distintos en los que se manifiesta la procrastinación académica de nivel universitario: el aplazamiento de actividades, es decir, la disminución del estrés y tensión de los deberes en base a la sobre explicación o justificación de una tardanza; y la autorregulación académica; es decir, la planificación de acciones y el cumplimiento de metas “reales” con las que el alumno pueda trabajar cómodamente.

Respecto al origen de la procrastinación en el ámbito universitario, Chan (2011) entiende que este afecta la vida del estudiante incluso desde antes de cursar un programa de estudios superior, donde, a pesar de mostrarse el joven decidido, la toma de decisiones se ve afectada por la percepción sobre las propias capacidades

individuales que tenga el sujeto de sí mismo, además de, la valoración, prestigio o dignidad, de una capacidad anterior que se traslada desde la educación básica regular.

Asimismo, Somers (2008) y Morales (2020) identifican que la actitud de aplazar tareas se acentúa mientras el estudiante cursa los últimos años de la carrera, es decir, en el último tramo antes de que se obtenga el título universitario.

En conclusión, la procrastinación académica universitaria es un fenómeno presente casi ineludiblemente en la educación de nivel superior, comprendiendo un campo de estudio cuantioso que permite su estudio desde distintos enfoques y prismas.

2.2.2. CLASIFICACIÓN DE LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

A. La procrastinación funcional

Es importante resaltar que la procrastinación no solo presenta efectos desadaptativos en la persona, sino que, aplazar el tiempo en tomar una decisión puede resultar nocivo a largo plazo.

Chun y Choi (2005), sin embargo, plantean que, en determinados casos, la conducta dilatoria puede ser funcional al individuo, exponiendo 2 tipos de procrastinadores bajo este enfoque: el indeciso pasivo y el indeciso activo.

El indeciso pasivo, o procrastinador convencional, se caracteriza por presentar un bajo índice de cumplimiento de sus obligaciones, sustentada en la incertidumbre que posee el estudiante a la hora tomar la iniciativa frente a sus actos y la frustración que esta acarrea. El indeciso activo, en cambio, suele trabajar con una mayor

cantidad de metas y estímulos que lo mantienen en constante procrastinación, pero que, a su vez, le permite cumplir sus actividades con el objetivo de liberarse de tal carga (Chun & Choi, 2005).

Acorde a lo anteriormente expuesto, Natividad (2014) afirma que lejos de manifestarse como un problema, la procrastinación académica de tipo indeciso activo permite el cumplimiento de actividades pese a la acumulación de estas, llegando así, a considerarse una conducta aceptable, funcional, dentro de los parámetros educativos modernos.

B. Procrastinación disfuncional

En su gran mayoría, la revisión teórica y práctica de la procrastinación académica connota una tendencia desadaptativa y disruptiva para el estudiante; configurando, incluso, dentro de su conceptualización, una tendencia patológica hacia la evitación de obligaciones y labores cotidianas.

Ejemplo sobre tal tendencia hay muchos, como el caso de Dryden y Ellis (1989), quienes explican que las personas poseen la procrastinación como un mecanismo de autodefensa, activando este cuando se sienten agraviados ante la eventualidad de un problema o crisis emocional, y comprende, en su naturaleza, una forma de auto sabotaje no deseada.

Miralles (2014), por su parte, alude que la procrastinación, si se efectúa de forma consciente, conlleva una serie de atribuciones negativas hacia la persona tales como sentimientos de autocondena o falta confianza en uno mismo; generando así, un problema que solo ira incrementado su intensidad conforme este inevitablemente se desarrolle.

C. Procrastinación decisional

Se define a la procrastinación decisional como aquella vacilación presente entre la ejecución de una tarea y el decidir dejarla para un próximo momento, siendo esta misma acción, la procrastinación propiamente dicha. Se sabe el individuo tiene el perfecto dominio de optar por las cosas que quiere hacer y las que no; hallando en la duda, el origen del fenómeno de la conducta dilatoria, donde a su vez, no se logra precisar motivos claros por el cual se deja de lado una actividad más allá de un problema en la decisión cuando se está frente al estímulo.

Según Moreno (2007), la toma de decisiones es un proceso que facilita la adaptación y crecimiento personal, además de, permitir la resolución de problemas de forma adecuada. Es por ello que el procrastinador decisional adquiere connotaciones negativas en el entorno social, al comprender una inacción social que no le permite interactuar eficazmente con su medio (D'Zurilla, 1986).

D. Procrastinación Conductual

Bajo esta clasificación se entiende a la procrastinación como aquella conducta producto de un miedo interno a fracasar, acompañado de una baja autoestima que no permite asumir los riesgos o consecuencias ante un eventual error en la realización de una actividad. En tal sentido, la procrastinación conductual comprende un círculo vicioso de acciones que sirven a una creencia irracional sobre la propia capacidad del individuo, manifestada en emociones, sensaciones, y afectos desadaptativos.

Andre (2007), hace mención de este componente afectivo como motivo de la expresión conductual de la persona, donde ve que sus acciones no están en línea

con sus emociones, limitando de esta forma su expresión para evitar sentirse incompetente.

En esa misma línea, Natividad (2014) considera a la procrastinación conductual como un patrón de diferir o evadir la ejecución de actividades, siendo un mecanismo de afrontamiento desadaptativo que tiene de finalidad preservar una autoestima endeble.

Alba y Hernández (2013), además, remarcan el componente cognitivo de esta conducta, argumentando que este tipo de procrastinadores tienden a reducir el esfuerzo en la realización de una actividad atribuyéndola a mediadores negativos como la flojera, la falta de destrezas, competencias, dificultades externas, e incluso dificultades internas, relacionadas a la salud.

2.2.3. FACTORES Y PREDICTORES ASOCIADOS A LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Las razones por las que un estudiante procrastina son muy diversas, y hasta el día de hoy no se ha podido determinar una causa específica para tal fenómeno (Riva, 2006; Herrera, 2005; Stainton et al., 2000). Asimismo, no han sido pocos los autores que han relacionado el término con diversas otras variables, encontrando un gran número de factores asociados que buscan dar solución o entender mejor el fenómeno de la procrastinación.

El entorno familiar. Respecto a la familia, Missildine (1963; como se cita en Ferrari et al., 1995) menciona que esta juega un rol protagónico en la adquisición de distintos hábitos dilatorios, ya que un ambiente familiar disfuncional y defectuoso permite que la evitación sea la mejor respuesta ante los problemas

presentes en el medio íntimo, donde las soluciones suelen contener grandes cargas emocionales las cuales requieren de ser suplidas o negadas al momento. Asimismo, Di Bartolo (2019) hace énfasis en el papel que juega los padres en dicho proceso, siendo ellos los ejemplos a imitar por los miembros más jóvenes de la familia, que ven como único mecanismo de solución de los problemas la procrastinación, al igual que ven reforzadas sus conductas dilatorias si estos primeros no manejan un sistema de responsabilidades y deberes en el hogar.

El contexto social. Quant y Sánchez (2012), indican que existen factores propios del medio social-cultural que están relacionadas con la procrastinación, véase características institucionales como una pobre disposición de ambientes para realizar las labores o tareas académicas, la poca claridad de las instrucciones que se brinda para el desarrollo de una actividad, las inadecuadas relaciones que se pueden llegar a dar con los compañeros o encargados de repartir la educación, así como la situación propiamente dicha del entorno familiar que el individuo posea.

La motivación. Ferrari et al. (1995), da luces sobre la procrastinación en cuanto a los mecanismos motivacionales que están involucrados en esta, tales como los valoraciones subjetivas positivas o negativas, es decir, los refuerzos que reducen o incrementan la procrastinación en la persona, por ejemplo, si la actividad a realizar cuenta con notables recompensas materiales o de logro, la procrastinación baja, caso contrario a cuando la actividad es dificultosa o se muestra ardua para el individuo, motivando mayores conductas de dilatación. Williams et al. (2008), añade, que esta motivación varía también de la percepción de eficacia y competencia que posee el sujeto, siendo más susceptible a una motivación baja si las esperanzas de logro de por sí, no cuentan con el debido sustento.

La excitación. Así como la motivación, Gil et al. (2020) recoge testimonios donde el anhelo por la presión de no terminar una responsabilidad a tiempo, o la sensación de excitación de no cumplir con los estándares académicos, fungen como motivadores de la conducta dilatoria, integrando una respuesta desadaptativa voluntaria y consciente. Alba y Hernández (2013), adicionalmente, explican que el joven estudiante universitario busca constantemente recompensas a corto plazo, acostumbrándose a una zona de confort que puede verse reformada por un cambio brusco de frente, es decir, el involucrarse con nuevas experiencias como la excitación de presentar un trabajo a último momento, puede llegar a generar en un accionar gratificante para dicha población.

El miedo y la culpa. Rothblum et al. (1986) atribuyen las conductas dilatorias al temor innato de fracasar en una acción, generando en el sujeto inseguridad al no sentirse capaz de cumplir con las tareas o responsabilidades propuestas. Por su parte, Ferrari et al. (1995), sobre la culpa, afirman que junto al miedo suele presentarse también la culpa, al postergar, evadir, y consecuentemente, volver a un estado de inquietud producto de la autocrítica, que de no ser suelta, configuraría un ciclo vicioso de afectos negativos hacia la propia persona.

La ansiedad. Pardo et al. (2014) en un estudio con estudiantes de la carrera profesional de psicología, analizaron la correlación entre la procrastinación académica y la ansiedad rasgo, encontrando que dichas variables expresan una fuerte asociación positiva, lo que implicaría que aquellos estudiantes con dichas características ansiosas como parte de su personalidad, suelen presentar más fácilmente conductas procrastinadoras. Fleet et al. (1995), amplia, y hace alusión a que la ansiedad siempre suele estar presente al momento de tomar las decisiones

que involucran una conducta procrastinadora, véase exámenes, aceptar responsabilidades, entregar tareas, etc.

La autorregulación y el autocontrol. Hsin y Nam (2005) y Quant y Sánchez (2012), comprenden que la postergación no solo hace noción a la dificultad en la organización del tiempo, sino que también compromete más factores como la afectividad, cognición y el comportamiento que pueda referir el individuo, variando estos conforme a su capacidad de autorregularse o autogestionarse ante las adversidades. Ferrari y Tice (2007) mencionan que la capacidad de autocontrol de la persona se encuentra íntimamente asociada a la determinación de metas, la toma de decisiones, la planificación y la solución de problemas, habilidades necesarias para gestionar adecuadamente los recursos necesarios para solventar una situación específica, es decir, el cumplimiento de las responsabilidades presentes al momento de suscitarse el estímulo. Argumedo et al. (2009), en referencia al autocontrol y la motivación, adicionan que la recompensa que se espera obtener frente a un problema dependerá proporcionalmente del valor de la acción (gratificación o rechazo) que pueda gestionar el individuo, mediando está la respuesta inmediata de dilatar o no una posible solución. Es por ello que las personas que procrastinan suelen optar por realizar actividades que tengan consecuencias positivas a corto plazo, rechazando aquellas que proporcionen gratificaciones a largo plazo o en menor frecuencia e intensidad (Riva, 2006; Rachlin, 2000).

La autoestima. Numerosos autores han determinado que la baja autoestima funge como causa y motivo de la procrastinación, debido a que esta engloba en su marco una serie de déficits desadaptativos como poca autoconfianza, baja capacidad de autocontrol y autorregulación, depresión, desorganización, así como alteraciones más incisivas como, la búsqueda constante del perfeccionismo,

impulsividad disfuncional, y altos grados de estrés y ansiedad acumulativa (Ferrari & Tice, 2007; Riva, 2006; Senecal et al., 1995).

La afectividad. Ferrari y Tice (2007) y Spada et al. (2006), aseveran que aquellas personas que procrastinan de manera regular y en un nivel crónico, experimentan comúnmente manifestaciones afectivas negativas, cuya intensidad los incapacita de tomar conciencia de sus deberes, incumpliendo plazos y/o tomas de decisiones por la presencia de estas. Pittman et al. (2008), del mismo modo, realza el papel de las emociones en la generación del hábito y de un pobre auto concepto, ya que las sensaciones que la persona experimenta al momento de requerir la acciones no permitirían un análisis real de la situación a resolver. Stainton et al. (2000) encontraron que las personas que suelen procrastinar denotan marcadamente rasgos característicos de personas con trastornos depresivos y ansiosos, configurando una serie de pensamientos negativos sobre sí mismos y su capacidad de ejecutar actividades efectivamente.

Morales (2020), asimismo, menciona que las personas que tienen conductas de aplazamiento en fechas próximas a los límites de presentación, así como en sus comportamientos posteriores a la entrega, presentan sentimientos de culpa, frustración, ansiedad y/o vergüenza. Tice y Roy (1997), añade, que la procrastinación académica está relacionada a la depresión, ansiedad, creencias irracionales, baja autoestima y dificultades en los hábitos de estudio. Además de los sentimientos ya mencionados, Barreto (2015) incluye dentro de estos a las relaciones disfuncionales que se pueden llegar a manifestar dentro del ciclo del fenómeno, tales como adicciones, dificultades de liderazgo, violencia en todas sus esferas, suicidio, entre otros.

Las estrategias cognitivas. Howell y Watson (2007), postulan que el perfil de un estudiante procrastinador comprende aquel que no ha logrado desarrollar o aplicar adecuadamente los mecanismos de adaptación acorde a sus responsabilidades académicas, por lo que se ve sobrepasado por el tumulto de obligaciones y deberes que no siguen un mismo ritmo de aprendizaje o de trabajo. Lamas (2008) y Lee (2005), asimismo, plantean que el uso de las estrategias de aprendizaje está relacionado con la motivación del estudiante, y es por tal motivo que un manejo deficiente de estas incidiría en la conducta dilatoria, al verse sometido la motivación y rendimiento académico, a un modelo infructífero de resultados. De tal forma, Difabio (2011) y Sánchez (2010) abordan la procrastinación como una forma de autosabotaje, cuyo costo asociado incide socioemocionalmente y académicamente en una estrategia cognitiva desadaptativa.

El rendimiento académico. Según Alba y Hernández (2013), la conducta dilatoria es una de las principales causas del bajo rendimiento académico en el colegio, comprendiendo un círculo vicioso que no permite a los estudiantes ejecutar y priorizar las actividades educativas que se consideran significativas para su formación. Quant y Sánchez (2012), en esa línea, exponen que procrastinación mal llevada, compone una de las principales causas de abandono escolar entre los más jóvenes.

Respecto al rendimiento académico en la educación superior, Morales (2020) y Somers (2008) destacan que los mayores niveles de esta se ven reflejados en las etapas finales o en el culmen de dichos programas, espacio de tiempo donde ya sea por la exigencia o por la consecuencia lógica de un largo camino, los recursos estudiantiles flaquean en comparación al principio. Rodríguez y Clariana (2017), por su parte, encontraron que más allá de la exigencia, no se precisan diferencias

entre los cursos y materias en los que se presenta la procrastinación académica, de igual forma, las áreas profesionales tampoco impresionan variar en cuanto a las diferencias en el grado o intensidad en las que se manifiesta el fenómeno, por lo que se instituiría que el tipo de conocimiento impartido, es decir los contenidos ya sea matemáticos, de ciencias o de letras, no guardarían relación con la procrastinación académica. Para finalizar, la procrastinación dentro del rendimiento académico también se relaciona positivamente con una mayor tendencia a la autolimitación en la actuación académica (Wesley, 1994), una menor autoeficacia (Ferrari et al., 1992) y en determinados casos, a un perfeccionismo obsesivo (Flett et al., 1992; como se cita en Vallejos, 2015).

Estrés académico. Furlan et al. (2012) refiere que el estrés está presente en todas las actividades relacionadas a la procrastinación, ya que este parte del principio de que se omite, o justamente se dilata, la expresión de esta reacción fisiológica. Wambach et al. (2001) proponen que las personas experimentan niveles de estrés significativamente altos cuando estas son sometidas a situaciones en donde el plazo para la culminación y entrega de los deberes se encuentra muy próxima, generando en consecuencia sentimientos asociados como la ansiedad, miedo al fracaso de cumplir las metas, autosabotaje, o desesperanza de manera directa a la situación.

Problemas de salud. Tice y Baumeister (1997) identificaron que existe una relación positiva entre la procrastinación académica y la salud de los estudiantes universitarios, véase el caso de manifestaciones concernientes al sistema inmune, gripes, resfriados, insomnio, entre otros malestares asociados a la carga de responsabilidades inmensa que el procrastinador relega a un determinado tiempo pronto a la fecha de entrega. Sirois (2004), explica que la procrastinación más que

una causa primordial es un agravante de las afecciones médicas que pueden llegar a denotar los estudiantes, padeciendo patologías previas e íntimamente asociadas al descuido y hábitos conductuales nocivos con las que se relaciona la procrastinación; además de también, conllevar alteraciones psicológicas negativas como una pobre percepción de sí mismos y de su autoeficacia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. TIPO, MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se sustentó en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, donde este último se ciñe a una línea metodológica que no permite que los estímulos o condiciones experimentales sean sometidos a la voluntad del investigador, es decir, los sujetos o fenómeno de estudio son analizados en su contexto natural sin ninguna alteración, tal cual estos se presentan en su realidad (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Asimismo, la investigación es de tipo Descriptivo-Comparativo, de corte Transversal (Hernández-Sampieri et al., 2014). Es transversal porque los datos obtenidos se ubicaron en un solo momento específico, en el cual se desarrolló todo el proceso de aplicación de los instrumentos; es Descriptivo porque, se recogió la

información detallada y actual sobre un fenómeno, en este caso la Procrastinación académica y los factores demográficos asociados; y es de tipo Comparativo porque, se contrastó los resultados recogidos de los estudiantes universitarios de las distintas áreas académicas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población o universo estuvo conformada por los 18 mil estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín que se encontraban cursando los programas de estudio superiores el año 2021. De acuerdo al sexo de los participantes, se contabilizó 439 varones y 646 mujeres, de los cuales, 89 pertenecían al grupo etario de adolescentes, 954 jóvenes y 42 adultos.

El tipo de muestreo consistió en un no probabilístico (Hernández-Sampieri et al., 2014), es no probabilístico ya que, la muestra fue obtenida por medio de una selección por conveniencia y no se ciñó a métodos estadísticos probabilísticos. Se seleccionó a la muestra en base a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

1. Ser estudiante universitario de las áreas biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales.
2. Contar con un correo institucional que figure dentro de su escuela profesional.
3. Aceptar participar voluntariamente y llenar el consentimiento informado para la investigación.
4. Culminar y presentar los instrumentos durante el tiempo destinado a la ejecución del proyecto.

5. Llenar adecuadamente los instrumentos.

Criterios de exclusión

1. No ser estudiante universitario de las áreas biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales.
2. No contar con un correo institucional que figure dentro de su escuela profesional.
3. No aceptar participar voluntariamente y llenar el consentimiento informado para la investigación.
4. No culminar ni presentar los instrumentos durante el tiempo destinado a la ejecución del proyecto.
5. No llenar adecuadamente los instrumentos.

Finalmente, la muestra del presente estuvo compuesta por 1085 estudiantes de las distintas áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías, y Ciencias sociales) de la UNSA 2021.

3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

A. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

La ficha de datos sociodemográficos fue desarrollada por los propios tesisistas con la finalidad de recoger la información concerniente a los datos generales de la muestra, así como las variables intervinientes sociodemográficas: Sexo, Edad, y Ocupación. Ver anexo B.

B. ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (PASS)

Ficha Técnica

Nombre	: Escala de Procrastinación Académica.
Autor	: Solomon y Rothblum
Procedencia	: California, EEUU.
Año	: 1984.
Objetivo	: Determinar el nivel de procrastinación auto reportada y las razones de esta en estudiantes universitarios.
Ítems	: 44 ítems divididos en 2 secciones.
Aplicación	: Adolescentes en adelante.
Duración	: 15 a 20 minutos de aplicación aproximadamente
Calificación	: Escala de tipo Likert con cinco opciones de respuesta (1-5).
Material	: Hoja de respuesta.
Versión Adaptada	: Natividad (2015).

Dimensiones de la variable :

D1 - Autoreporte de la procrastinación (A)

- Frecuencia en que se posterga la tarea (A1): ítems 1, 4, 7, 10, 13 y 16.
- Grado en que la procrastinación es un problema (A2): ítems 2, 5, 8, 11, 14 y 17.
- Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar (A3): ítems 3, 6, 9,

12, 15 y 18.

D2 - Razones para procrastinar (R)

- Percepción sobre la falta de recursos (R1): ítems 21, 23, 26, 29, 31, 33, 35, 39 y 41.
- Reacción ante exigencias o demandas (R2): ítems 19, 22, 24, 25, 32, 38, 40, 42 y 44.
- Falta de energías para iniciar y realizar tareas (R3): ítems 20, 27, 28, 30, 34, 36, 37 y 43.

Descripción del instrumento:

La escala PASS está compuesta por 44 ítems ordenados en dos partes. En la parte inicial se hace alusión a la prevalencia de procrastinación en diferentes áreas académicas y en la siguiente parte se exponen las razones para procrastinar. Ver anexo C.

En referencia a la primera parte, indica el auto reporte de la prevalencia de la conducta postergadora en distintas áreas o circunstancias que generalmente suceden en el contexto académico universitario, tales como redactar unos documentos de ensayo, artículos de opiniones, etc., los cuales tienen que ser presentadas en un plazo determinado, estudiar para los exámenes, mantenerse al día con las lecturas asignadas semanalmente, realizar tareas académico administrativas (llenar formularios, registrarse para las clases, conseguir la tarjeta de identidad, u otras), realizar tareas que impliquen asistencia (ir a reuniones con el asesor, concertar una cita con algún docente u otras) y realizar actividades universitarias académicas en general. Para cada una de estas actividades académicas se evaluó tres aspectos importantes, la frecuencia de procrastinar en

dichas actividades (escala de respuesta tipo Likert desde 1= nunca procrastino, hasta 5 = siempre procrastino); el grado en que esta procrastinación de la tarea era considerada como un problema (escala de respuesta tipo Likert desde 1 = nunca es un problema, hasta 5 = siempre es un problema); y la medida en que se desea disminuir esa tendencia a procrastinar (escala de respuesta tipo Likert desde 1 = no quisiera disminuirla, hasta 5 = definitivamente sí quisiera disminuirla).

En cuanto a la segunda parte del inventario, esta describe un escenario de procrastinación (escribir un artículo o ensayo en un plazo determinado), para luego medir las posibles razones por las que se había procrastinado dicha actividad. Aquí, los estudiantes debían recordar la última vez que habían postergado la realización de dichas actividades y calificar el grado en que las afirmaciones presentadas reflejaban las razones para ello. Estas razones fueron presentadas en una escala Likert de cinco opciones que iban desde 1 = no refleja el por qué procrastiné, hasta 5 = definitivamente sí refleja el por qué procrastiné.

Validez:

La PASS ha demostrado buenos niveles de validez de constructo y predictiva desde sus orígenes (Solomon & Rothblum, 1984). Según Schouwenburg et al. (2004), es el instrumento más ampliamente utilizado para valorar la frecuencia de la procrastinación y es una herramienta tanto fiable como válida. La adaptación al idioma español fue desarrollada por Natividad (2014), obteniendo resultados homogéneos al de la versión original.

Respecto a la adaptación al medio local, Vallejos (2015) efectuó la validación del instrumento por medio del juicio de expertos, contando con la participación de 5 profesionales expertos en el tema los cuales dieron el visto bueno a las

preguntas presentes en el cuestionario, además de la ejecución de una prueba piloto concerniente a 130 estudiantes de una universidad privada de Lima, donde se determinó que el instrumento cuenta con la capacidad de medir la procrastinación académica en un ámbito universitario.

Confiabilidad:

Las estimaciones de confiabilidad del instrumento indican una consistencia interna adecuada, por ejemplo, el trabajo original de Solomon y Rothblum (1988) desarrolló una sub muestra de 98 estudiantes frente a los 232 de la muestra total respecto a la primera parte del instrumento, obteniendo una correlación $r=.57$ ($p < 0.5$) de significancia. Asimismo, Ferrari (1992) informa de una consistencia interna positiva para ambas partes de la PASS, con puntajes oscilantes entre el 0,7 y 0,8, valoraciones que demuestran un alto grado de confiabilidad.

Respecto a la adaptación al medio local, Vallejos (2015) realizó el análisis psicométrico de consistencia interna de la escala PASS a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, demostrando una confiabilidad de 0.89 para el valor global.

4. PROCEDIMIENTOS Y RECOLECCIÓN DE DATOS

En primera instancia, se solicitó los permisos concernientes a las autoridades de las diferentes áreas académicas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, con el objetivo de permitir y dar acceso a los diferentes programas profesionales en los cuales la investigación decidió dar aplicación virtual de los instrumentos.

Como segundo paso, se efectuó la solicitud por cada facultad de la base de datos de los estudiantes, donde se pudo ubicar los correos institucionales por medio

el cual se hizo llegar la batería digitalizada de instrumentos, comprendida por, el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica, y la escala de procrastinación académica (PASS), en sus respectivas dos secciones. El formulario virtual utilizó la plataforma Google Forms, y dentro de esta, se especificaron las indicaciones del llenado de respuestas, los propósitos de la investigación, así como las medidas de ética asociadas al manejo de datos obtenidos.

Una vez terminada la fase de aplicación del estudio, se procedió a digitar las respuestas en una base de datos estadísticas, para su posterior traslado a un programa especializado el cual permitió su análisis e interpretación por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales.

Finalmente, se procedió a elaborar el borrador final de tesis con la respectiva discusión, conclusiones y sugerencias del mismo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Para el proceso del análisis e interpretación de resultados, se dio uso de los programas estadísticos IBM SPSS versión 24 y Microsoft Excel, los cuales facilitaron el empleo de estadísticas descriptas e inferenciales para procesar los datos obtenidos.

El análisis descriptivo utilizó medidas de frecuencia, porcentajes y tablas cruzadas en características sociodemográficas de la muestra como: Sexo, Edad y Ocupación; así como para las diferentes áreas académicas de la UNSA: Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales.

Para la comparación estadística y contratación de hipótesis se utilizaron las pruebas estadísticas de U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon, en el primer caso, y el Coeficiente de correlación de Spearman, para el segundo.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA EDAD DE LA MUESTRA POR ÁREA

ACADÉMICA

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes según grupos etarios y áreas académicas

Edad	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Adolescente	12	9.0%	28	7.5%	49	8.4%	89	8.2%
Joven	116	87.2%	330	88.9%	508	87.4%	954	87.9%
Adulto	5	3.5%	13	3.5%	24	4.1%	42	3.9%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 1 se presenta la distribución por grupos etarios de la muestra según el área académica a la que pertenece (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). Se observa que el bloque de edad con mayor incidencia en la muestra es “Joven”, contando con porcentajes predominante altos en todas las áreas académicas, 87.2% (n=116) en Biomédicas, 88.9% (n=330) en Ingenierías, línea profesional en la que mayor afluencia área-muestra denota respecto a la edad, y 87.4% (n=508) en Ciencias sociales. Asimismo, el total de la muestra integrando todas las áreas académicas expone un 87.9% (n=954) de universitarios dentro del rango “Joven”.

Respecto a los demás bloques de edad, se precisa que el área de Biomédicas posee el mayor índice de universitarios dentro del rango “Adolescente”, con un 9.0% (n=12); y el porcentaje total de la muestra en dicho rango es 8.2% (n=89).

Además, el rango de edad “Adulto” cuenta con su mayor porcentaje en el área Ciencias sociales, con un 4.1% (n=24); contando un porcentaje general en dicho

bloque de 3.9% (n=42), lo que precisa que el grupo etario de menor afluencia en la muestra es el “Adulto”.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL SEXO DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes según el sexo y áreas académicas

Sexo	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Masculino	45	33.8%	228	61.5%	166	28.6%	439	40.5%
Femenino	88	66.2%	143	38.5%	415	71.4%	646	59.5%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 2 se presenta la distribución por sexo de la muestra según el área académica a la que pertenece (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). Se identifica que el sexo con mayor afluencia en el total de universitarios es el femenino, con un 59.5% (n=646) frente al 40.5% (n=439) del sexo masculino.

Respecto a las áreas académicas, tanto en las áreas de Biomédicas como el de Ciencias sociales, sobre el sexo femenino, con un 66.2 (n=88) y 7.4% (n=415) respectivamente.

El sexo masculino únicamente logra hallar una predominancia en el área académica de Ingenierías, con un 61.5% (n=228) frente al 38.5% (n=143) del femenino.

Asimismo, se logra precisar que el área académica con menor presencia del sexo masculino es Ciencias sociales, con un 28.6% (n=166) en la distribución área-muestra.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA OCUPACIÓN DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes según la ocupación y áreas académicas

Ocupación	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Solo estoy estudiando	99	74.4%	265	71.4%	388	66.8%	752	69.3%
Estudio y trabajo	34	25.6%	106	28.6%	193	33.2%	333	30.7%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 3 se presenta la distribución por ocupaciones de la muestra según el área académica a la que pertenece (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). Los resultados obtenidos denotan que, en su mayoría, los alumnos de las 3 áreas académicas solo se dedican a estudiar, con un 69.3% (n=752), frente al 30.7% (n=333) que manifestó trabajar y estudiar a la vez.

Respecto al área académica donde se identifica una mayor afluencia de alumnos que solo estudian, destaca el área de Biomédicas, donde se referencia un 74.4% (n=99) de incidencia, al contrario del 25.6% (n=34) que indica trabajar y estudiar.

En cuanto al área donde se precisa el mayor número de estudiantes que trabajan y estudian a la vez respecto a las 3 áreas académicas, sobresale el área de Ciencias sociales, con 33.2% (n=193) de incidencia, frente al 66.8% (n=388) de alumnos que manifiestan solo estudiar, siendo precisamente este el porcentaje de menor alcance en comparación a las otras áreas académicas.

DATOS SOBRE LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LA MUESTRA

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes del nivel de procrastinación académica (Bajo, Promedio bajo, Promedio alto y Alto) según áreas académicas

PA	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	2	1.5%	12	3.2%	18	3.1%	32	2.9%
Promedio bajo	38	28.6%	75	20.2%	174	29.9%	287	26.5%
Promedio alto	70	52.6%	222	59.8%	307	52.8%	599	55.2%
Alto	23	17.3%	62	16.7%	82	14.1%	167	15.4%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 4 se presentan los niveles de Procrastinación Académica (PA) de los estudiantes universitarios según el área académica a la que pertenecen (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). En esta, destaca que en el total de alumnos considerando las 3 áreas, el nivel de procrastinación de mayor incidencia es el “Promedio alto”, con un 55.2% (n=599), y el menor es el “Bajo”, con un 2.9% (n=32), configurando así, una población universitaria que presenta marcadamente el fenómeno de la procrastinación.

Respecto a los niveles de procrastinación y su predominancia según área, se observa que el área que tiene una mayor afluencia del nivel “Alto” es Biomédicas, con un 17.3% (n=23) de incidencia; “Promedio alto” en Ingenierías, con 59.8%

(n=222); “Promedio bajo” en Ciencias sociales, con un 29.9% (n=174); y “Bajo” en Ingenierías nuevamente, con un 3.2% (n=12). Determinado que, la valoración de mayor grado de la Procrastinación se encuentra con más frecuencia en el área de Biomédicas, a diferencia de valoraciones de menor grado como “Promedio bajo” y “Bajo”, ubicadas en Ciencias sociales e Ingenierías respectivamente.

Asimismo, tomando en cuenta solo los niveles altos, véase “Promedio alto” y “Alto”, el área académica donde se presenta un mayor índice de procrastinación académica es Ingenierías, con un porcentaje acumulado de 76.5% (n=284). Del mismo modo, tomando en cuenta los niveles bajos, véase “Promedio bajo” y “Bajo”, el área profesional con las valoraciones más bajas de la Procrastinación Académica es Ciencias sociales, con un acumulado de 33% (n=192).

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA PROCRASTINACIÓN AUTOREPORTADA DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas

DIMENSIONES PA-A	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
A1 Bajo	13	9.8%	31	8.4%	89	15.3%	133	12.3%
Promedio bajo	66	49.6%	187	50.4%	270	46.5%	523	48.2%
Promedio alto	44	33.1%	124	33.4%	184	31.7%	352	32.4%
Alto	10	7.5%	29	7.8%	38	6.5%	77	7.1%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%
A2 Bajo	13	9.8%	32	8.6%	72	12.4%	117	10.8%
Promedio bajo	48	36.1%	134	36.1%	218	37.5%	400	36.9%
Promedio alto	54	40.6%	139	37.5%	212	36.5%	405	37.3%
Alto	18	13.5%	66	17.8%	79	13.6%	163	15.0%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%
A3 Bajo	7	5.3%	18	4.9%	26	4.5%	51	4.7%
Promedio bajo	14	10.5%	48	12.9%	65	11.2%	127	11.7%
Promedio alto	41	30.8%	112	30.2%	179	30.8%	332	30.6%
Alto	71	53.4%	193	52.0%	311	53.5%	575	53.0%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 5 se presentan los niveles de la Procrastinación Autoreportada - A (Dimensiones y Global) de los estudiantes universitarios según el área académica a la que pertenecen (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). Respecto a la primera dimensión, “Frecuencia en que se posterga la tarea” - A1, los resultados demuestran que tanto en las 3 áreas, así como en el puntaje global,

sobresale la valoración “Promedio bajo”, con un 49.6% (n=66) en Biomédicas, 50.4% (n=187) en Ingenierías, 46.5% (n=270) en Ciencias sociales, y un 48.2% (n=523) en el conglomerado total. Asimismo, se distingue que el área académica donde la dimensión A1 denota un menor valor es en Ciencias sociales, con 15.3% (n=89) de incidencia del grado “Bajo”; caso contrario a la valoración “Alto”, cuyo exponente de mayor grado se ubica en el área Ingenierías, con un 7.8% (n=29), seguido de Biomédicas, con un 7.5% (n=10).

Respecto a la segunda dimensión “Grado en que la procrastinación es un problema” - A2, tanto en el área de Biomédicas, Ingenierías y el Global, la valoración predominante es “Promedio alto”, con un 40.6% (n=54), 37.5% (n=139), y 37.3% (n=405) respectivamente. En cambio, el área de Ciencias sociales destaca los puntajes más bajos de esta dimensión en comparación a sus pares, con valoraciones de 12.4% (n=72) en “Bajo”, y 37.5% (n=218) en “Promedio bajo”. Cabe precisar también, que el área de Ingenierías manifiesta el porcentaje más elevado en la valoración “Alto”, con un 17.8% (n=66) de incidencia.

Finalmente, en la dimensión “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar” - A3, se precisa que todas las áreas académicas y el puntaje global, presentan una valoración de “Alto” respecto a dicha dimensión, con un 53% (n=71) en Biomédicas, 52% (n=311) en Ingenieras, 53.5% (n=311) en Ciencias sociales, y un 53% (n=575) en el total respetivamente; además, se determina que esta dimensión es la de mayor presencia en los estudiantes universitarios de la UNSA. En relación a los restantes valores, la interpretación “Bajo” tiene de mayor exponente el área de Biomédicas, con un 5.3% (n=7).

**ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS RAZONES PARA PROCRASTINAR
DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA**

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes de las razones para procrastinar (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía y Global) según áreas académicas

DIMENSIONES PA-R	Biomédicas		Ingenierías		Ciencias Sociales		GLOBAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
R1 Bajo	17	12.8%	47	12.7%	70	12.0%	134	12.4%
Promedio bajo	37	27.8%	128	34.5%	193	33.2%	358	33.0%
Promedio alto	57	42.9%	144	38.8%	238	41.0%	439	40.5%
Alto	22	16.5%	52	14.0%	80	13.8%	154	14.2%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%
R2 Bajo	31	23.3%	90	24.3%	135	23.2%	256	23.6%
Promedio bajo	52	39.1%	173	46.6%	267	46.0%	492	45.3%
Promedio alto	40	30.1%	89	24.0%	155	26.7%	284	26.2%
Alto	10	7.5%	19	5.1%	24	4.1%	53	4.9%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%
R3 Bajo	22	16.5%	53	14.3%	104	17.9%	179	16.5%
Promedio bajo	50	37.6%	166	44.7%	261	44.9%	477	44.0%
Promedio alto	46	34.6%	112	30.2%	173	29.8%	331	30.5%
Alto	15	11.3%	40	10.8%	43	7.4%	98	9.0%
TOTAL	133	100%	371	100%	581	100%	1085	100%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 6 se presentan el nivel de las razones para procrastinar – R (dimensiones y Global) de los estudiantes universitarios según el área académica a la que pertenecen (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales). Respecto a la primera dimensión, “Percepción sobre la falta de recursos” - R1, se distinguen que en su mayoría, todas las áreas académicas y el Global manifiestan un predominio del valor “Promedio alto”, con un 42.9% (n=57) en Biomédicas, 38.8% (n=144) en

Ingenierías, 41% (n=238) en Ciencias sociales, y 40.5% (n=439) en el acumulado global. Asimismo, se identifica que el valor más elevado de esta dimensión se encuentra en el área de Biomédicas, con un 16.5% (n=22) de incidencia en la interpretación “Alto”; en contraste, no se logra precisar una predominancia del nivel “Bajo” en las distintas áreas académicas, contando con un porcentaje rondando el 12% en todos los casos.

Respecto a la dimensión “Reacción ante exigencias o demandas” - R2, el valor “Promedio bajo” destaca como el nivel de mayor afluencia en todas las áreas académicas y el Global, con un 39.1% (n=52) en Biomédicas, 46.6 (n=173) en Ingenierías, 46% (n=267) en Ciencias sociales, y un 45.3% (n=492) en el acumulado global; destacando esta última, como la dimensión de mayor presencia en la muestra de jóvenes universitarios de la UNSA. Además, el nivel más elevado de la presente dimensión se ubica en el área de Biomédicas con 7.5% (n=10) de incidencia en la interpretación “Alto”; sin embargo, no se precisa una predominancia en la interpretación “Bajo” en función a las áreas académicas, rondando puntajes oscilando el 23.5%.

Por último, la dimensión “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” - R3, demuestra una afluencia superior del valor “Promedio bajo” en todas las áreas académicas y el Global, con un 37.6% (n=50) en Biomédicas, 44.7% (n=166) en Ingenierías, 44.9% (n=261) en Ciencias sociales, y un 44% (477) en el acumulado Global. Del mismo modo, se distingue que la valoración “Alto” haya su afluencia más elevada en el área de Biomédicas, con un 11.3% (n=15), seguida muy de cerca por Ingenierías, con un 10.8% (n=40); Ciencias sociales por su parte, denota una predominancia del grado “Bajo” con un 17.9% (n=104).

**ESTADÍSTICOS COMPARATIVOS SOBRE LA PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA DE LA MUESTRA
PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA MUESTRA POR ÁREA
ACADÉMICA**

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov según áreas académicas

		Biomédicas	Ingenierías	Ciencias Sociales
N		133	371	581
Parámetros normales	Media	138.29	137.38	134.91
	Desv. Desviación	26.322	26.487	26.104
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.060	0.070	0.037
	Positivo	0.035	0.047	0.031
	Negativo	-0.060	-0.070	-0.037
Estadístico de prueba		0.060	0.070	0.037
Sig. asintótica(bilateral)		0.200	0.000	0.060

a. La distribución de prueba es normal.

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 7 se presenta la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov por áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales), para determinar la distribución normal o anormal de las unidades de estudio. Los resultados demuestran que los estudiantes universitarios de Biomédicas ($0.200 > 0.05$), como Ciencias sociales ($0.060 > 0.05$), poseen una distribución normal, con un valor mayor al nivel de significancia 0.05; en cambio, el grupo de estudiantes del área académica de Ingenierías expone un puntaje menor al nivel de significancia, por el cual posee una distribución anormal ($0.000 < 0.05$).

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA PROCRASTINACIÓN AUTOREPORTADA DE LA MUESTRA POR ÁREA ACADÉMICA

Tabla 8

Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Biomédicas y Ciencias sociales

PA-A	A1	A2	A3	GLOBAL-A
U de Mann-Whitney	35372.000	36667.000	38285.500	37296.000
W de Wilcoxon	204443.000	205738.000	47196.500	206367.000
Z	-1.525	-0.920	-0.165	-0.625
Sig. asintótica (bilateral)	0.127	0.358	0.869	0.532

a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 8 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de la Procrastinación Autoreportada (dimensiones y TOTAL) según las áreas académicas: Biomédicas y Ciencias sociales. Los resultados demuestran que las dimensiones “Frecuencia en que se posterga la tarea” - A1 ($0.127 > 0.05$), “Grado en que la procrastinación es un problema” - A2 ($0.358 > 0.05$), y “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar” - A3 ($0.869 > 0.05$), poseen valores superiores al nivel de significancia, por lo que se puede concluir que no existen diferencias significativas entre las dimensiones de la procrastinación autoreportada en los universitarios de las áreas académicas Biomédicas y Ciencias sociales.

Asimismo, respecto al puntaje total de la Procrastinación Autoreportada en las áreas académicas Biomédicas y Ciencias sociales, se precisa una valoración de

0.532 mayor al 0.05, lo que denota que las diferencias existentes entre los procrastinadores de ambas áreas no se sustentan estadísticamente.

Tabla 9

Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Biomédicas e Ingenierías

PA-A	A1	A2	A3	GLOBAL-A
U de Mann-Whitney	23632.500	23613.000	23469.500	24035.500
W de Wilcoxon	32543.500	32524.000	92475.500	32946.500
Z	-0.724	-0.736	-0.838	-0.442
Sig. asintótica (bilateral)	0.469	0.462	0.402	0.659

a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 9 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de la Procrastinación Autoreportada (dimensiones y TOTAL) según las áreas académicas: Biomédicas e Ingenierías. Los resultados demuestran que las dimensiones “Frecuencia en que se posterga la tarea” - A1 ($0.469 > 0.05$), “Grado en que la procrastinación es un problema” - A2 ($0.462 > 0.05$), y “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar” - A3 ($0.402 > 0.05$), manifiestan valores superiores al nivel de significancia, concluyendo así, que las diferencias identificadas entre las áreas no son significativas respecto a las dimensiones de la procrastinación autoreportada en los universitarios de las áreas académicas Biomédicas e Ingenierías.

Del mismo modo, el puntaje total obtenido de la Procrastinación Autoreportada en las áreas académicas Biomédicas y Ciencias sociales expone un inferencial de 0.659 mayor al 0.05, lo que demuestra que las diferencias existentes entre los procrastinadores de ambas áreas no logran una significancia estadística.

Tabla 10

Estadísticos comparativos de la procrastinación autoreportada (Frecuencia de postergación tarea, Grado de postergación problema, Deseo al cambio y Global) según áreas académicas: Ciencias sociales e Ingenierías

PA-A	A1	A2	A3	GLOBAL-A
U de Mann-Whitney	94565.500	98061.500	101563.000	101283.500
W de Wilcoxon	263636.500	267132.500	170569.000	270354.500
Z	-3.202	-2.353	-1.511	-1.570
Sig. asintótica (bilateral)	0.001	0.019	0.131	0.116

a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 10 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de la Procrastinación Autoreportada (dimensiones y TOTAL) según las áreas académicas: Ciencias sociales e Ingenierías. Los resultados demuestran que las dimensiones “Frecuencia en que se posterga la tarea” - A1 ($0.001 < 0.05$), y “Grado en que la procrastinación es un problema” - A2 ($0.019 < 0.05$), denotan valores inferiores al nivel de significancia, por lo tanto dichas dimensiones poseen diferencias significativas en las áreas académicas Ciencias sociales e Ingenierías; caso contrario a la dimensión “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar” - A3 ($0.131 > 0.05$), donde se precisa que las diferencias existentes no poseen significancia estadística.

No obstante, a pesar de identificar 2 de las 3 dimensiones de la variable con diferencias significativas, el puntaje total de la Procrastinación Autoreportada concluye un valor de 0.116 mayor al 0.05, significando en consecuencia, que el nivel de procrastinación académica presente en los universitarios de las áreas de

Ciencias sociales e Ingenierías no es lo suficientemente distinta como para ser considerada significativa estadísticamente.

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS RAZONES DE LA
PROCRASTINACIÓN AUTOREPORTADA DE LA MUESTRA POR ÁREA
ACADÉMICA**

Tabla 11

*Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada
(Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas
académicas: Biomédicas y Ciencias sociales*

PA-R	R1	R2	R3
U de Mann-Whitney	36599.500	36088.500	35274.500
W de Wilcoxon	205670.500	205159.500	204345.500
Z	-0.950	-1.189	-1.569
Sig. asintótica (bilateral)	0.342	0.235	0.117

a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 11 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de las razones de la Procrastinación Autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía) según las áreas académicas: Biomédicas y Ciencias sociales. Los resultados demuestran que las dimensiones “Percepción sobre la falta de recursos” - R1 (0.342>0.05), “Reacción ante exigencias o demandas” - R2 (0.235>0.05), y “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” - R3 (0.117>0.05), manifiestan valores superiores al nivel de significancia, por lo tanto se puede concluir que no existen diferencias significativas entre las dimensiones de las razones de la procrastinación autoreportada en los universitarios de las áreas académicas Biomédicas y Ciencias sociales.

Tabla 12

Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas académicas: Biomédicas e Ingenierías

PA-R	R1	R2	R3
U de Mann-Whitney	23112.500	22985.000	24644.000
W de Wilcoxon	92118.500	91991.000	93650.000
Z	-1.083	-1.171	-0.019
Sig. asintótica (bilateral)	0.279	0.241	0.985
a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales			

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 12 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de las razones de la Procrastinación Autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía) según las áreas académicas: Biomédicas e Ingenierías. Los resultados demuestran que las dimensiones “Percepción sobre la falta de recursos” - R1 (0.279>0.05), “Reacción ante exigencias o demandas” - R2 (0.241>0.05), y “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” - R3 (0.985>0.05), exponen valores mayores al nivel de significancia, en consecuencia, se puede concluir que no existen diferencias significativas entre las dimensiones de las razones de la procrastinación autoreportada en los universitarios de las áreas académicas Biomédicas e Ingenierías.

Tabla 13

Estadísticos comparativos de las razones de la procrastinación autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias y Falta de Energía) según áreas académicas: Ciencias sociales e Ingenierías

PA-R	R1	R2	R3
U de Mann-Whitney	106662.500	107130.500	98395.000
W de Wilcoxon	175668.500	176136.500	267466.000
Z	-0.269	-0.156	-2.270
Sig. asintótica (bilateral)	0.788	0.876	0.023
a. Variable de agrupación: Áreas Profesionales			

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 13 se presentan los estadísticos comparativos U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon de las razones de la Procrastinación Autoreportada (Falta de Recursos, Reacción a Exigencias, Falta de Energía) según las áreas académicas: Ciencias sociales e Ingenierías. Los resultados demuestran que las dimensiones “Percepción sobre la falta de recursos” - R1 (0.788 >0.05), y “Reacción ante exigencias o demandas” - R2 (0.876 >0.05), sobrepasan los valores destinados a la significancia, no pudiendo así, determinar diferencias significativas; al contrario de la dimensión “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” - R3 (0.023 >0.05), cuyo valor se encuentra por debajo del nivel de significancia, configurando una dimensión que sí demuestra diferencias estadísticas en cuanto a las áreas académicas Biomédicas e Ingenierías.

DISCUSIÓN

La concerniente investigación tiene de objetivo principal determinar las diferencias entre la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Biomédicas, Ingenierías y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021. Los resultados de la misma demostraron que las diferencias identificadas entre las distintas áreas académicas no se sustentan en una base estadística significativa, es decir, las disparidades presentes entre los estudiantes universitarios en relación a la procrastinación por áreas académicas no son lo suficientemente fuertes o diversas como para poder concluir un grado de asociación inferencial entre la variable y las unidades de estudio. Por tal motivo, se rechaza la hipótesis general y se acepta la nula, no existen diferencias estadísticamente significativas en la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas.

Los resultados de la investigación reflejan que el tipo de educación impartida, ya sea una formación teórico-práctica en las numerosas vertientes de letras, números o ciencias de la salud, no poseen la suficiente injerencia como para influir o determinar variaciones en cuanto a la procrastinación académica referida por los estudiantes universitarios de la UNSA; apreciación que guardaría relación con el trabajo de Álvarez (2010) y Rodríguez y Clariana (2017), quienes defienden que los tipos y formas del aprendizaje no influyen en el grado o intensidad en la que se presenta la procrastinación académica. En contraste, la falta de evidencias significativas de la influencia del medio en relación a la procrastinación de los estudiantes entraría en contradicción con el trabajo de Quant y Sánchez (2012), cuyo enfoque sobre el término hace mención especial a la injerencia del medio-sociocultural en la generación de los ciclos de

dilatación académica, así como la importancia de las particularidades o características específicas de cada institución en la formación de esta.

En cuanto a los niveles de procrastinación académica identificada en la muestra, se precisa una predominancia de las interpretaciones de mayor grado, véase “Promedio alto” y “Alto” con un total en conjunto de 70.6%, frente al 29.4% que ostentan las valoraciones de menor nivel de la variable. Asimismo, no se logró identificar grandes variaciones entre los rangos extremos “Bajo” y “Alto” respecto a las áreas académicas sujetas a análisis. Dichos resultados guardan relación con una amplia gama de trabajos sobre la procrastinación académica en el ámbito universitario, por ejemplo, a nivel mundial, Ellis y Knaus (1977), Rothblum (1984), Steel (2007), Aparecida (2022) y Manchado y Hervías (2021), mencionan que la procrastinación en la población universitaria manifiesta valores elevados, encontrando que casi un 70% a 95% de dicho grupo refiere conductas dilatorias, y un 50% de estas logran presentarse de forma problemática. De igual forma, a nivel local, tanto Hurtado y Rojas (2018) como Castro y Mahamud (2017), confirman la presencia de altos índices de procrastinación en los jóvenes universitarios, llegando incluso a considerarse como una actividad cotidiana en los círculos estudiantiles. Referente al área académica de la UNSA que mayores índices de procrastinación académica denota, son las carreras profesionales ubicadas en el campo de Ingenierías las que precisan un 76.5% de incidencia en las valoraciones de nivel alto del acumulado global.

Respecto a las dimensiones del constructo, el factor de mayor presencia en la muestra es el “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar”, con un predominio de la valoración “Alto” en todas las áreas académicas; apreciación que refleja el carácter muchas veces involuntario de la procrastinación, cuyos efectos desadaptativos no son deseados y acarrear consecuencias a corto y a largo plazo. Ferrari et al. (1995; como se

cita en Álvarez, 2010), destaca que la conducta de dilatación surge de forma innata para evitar la angustia de no ser capaz de cumplir con una obligación, y en consecuencia, esta se da de forma involuntaria; Quant y Sánchez (2012), por su parte, afirman que existen motivaciones ocultas a la hora de no culminar a tiempo una tarea, las cuales en su mayoría versan sobre inseguridades y miedos respecto al éxito o no de la labor. Asimismo, se distingue que la dimensión “Frecuencia en que se posterga la tarea” posee valores en su mayoría bajos en todas las unidades de estudio; y la dimensión “Grado en que la procrastinación es un problema”, pese a que estadísticamente no cuenta con diferencias significativas, en el análisis descriptivo logra denotar ligeras diferencias entre las áreas Biomédicas – Ingenierías y el área de Ciencias sociales, cuyos porcentajes exponen puntajes mayoritariamente bajos a comparación de su pares, en donde se manifiestan puntajes elevados asociados a la dimensión.

Respecto a las razones para procrastinar, no se logra precisar un motivo fundamental que sobresalga como determinante para la procrastinación, encontrando puntajes en su mayoría parejos en todas las áreas académicas y sus respectivos factores. Ferrari y Emmons (1995; como se cita en Chan, 2011) y Alba y Hernández (2013), caso contrario, defienden el valor de los refuerzos positivos o premios como principal causa de la procrastinación académica en el nivel universitario, al no contar los programas de estudio con sistemas que recompensen los logros a corto plazo, y siendo necesario un esfuerzo continuo que no se verá reflejado hasta el final del ciclo. Cabe destacar también, que en el análisis descriptivo por factores “Percepción sobre la falta de recursos”, “Reacción ante exigencias o demandas” y “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” por grupos estudiantiles, tampoco se logra establecer un patrón claro que permita dilucidar diferencias claras en relación al área académica, encontrando una

uniformidad en los valores de: “Promedio alto” en el primer factor, y “Promedio bajo” en el segundo y tercer factor.

En cuanto al análisis inferencial, se resuelve que la procrastinación académica no está sujeta a diferencias significativas respecto a las áreas académicas a las que pertenecen los alumnos universitarios de la UNSA. No obstante, en el análisis por dimensiones, sí se logra observar niveles de significancia en la variación factor por factor; “Frecuencia en que se posterga la tarea” y “Grado en que la procrastinación es un problema”, en el caso de la procrastinación autoreportada; y “Falta de energías para iniciar y realizar tareas”, en el caso de las razones para procrastinar: ambos en referencia a las áreas de Ciencias sociales e Ingenierías. No se distinguen otros ejemplos de diferencias significativas entre las otras unidades de estudio.

Finalmente, respecto a las características sociodemográficas de la muestra, se presentan las siguientes frecuencias: el grupo etario de mayor incidencia en la universidad es el denominado “Joven” (de 18 a 29 años), con un promedio del 88% en todas las áreas académicas; en cuanto al sexo, el acumulado indica que existe una predominancia del sexo femenino en la universidad, con un 59.5% del total, asimismo, esta afluencia está presente en las áreas de Biomédicas y Ciencias sociales, mas no en el área de Ingenierías, donde la incidencia mayor es del sexo masculino; en el caso de la ocupación de los estudiantes, un 69.3% del global refiere que solo se dedica a estudiar, mientras que el área académica donde más se identifica alumnos que estudian y trabajan a la vez es en Ciencias sociales, con un 33.2%. De esta forma, tanto la edad, el sexo, y la ocupación pueden ser consideradas futuras unidades de análisis en el estudio de la procrastinación académica, debido en parte a numerosos estudios que han descubiertos grados de asociación y diferencias significativas en cuanto a dichas características de la población sobre la presente variable (Domínguez et al., 2019; Guzmán & Ticona, 2019;

Hurtado & Rojas, 2018; Castro & Mahamud, 2017; Domínguez-Lara, 2017; Garzón & Gil, 2017; Rodríguez & Clariana, 2015).

CONCLUSIONES

PRIMERA: No existen diferencias estadísticamente significativas entre la procrastinación académica de los estudiantes universitarios según las áreas académicas (Ingeniería, Biomédicas y Ciencias sociales) de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021.

SEGUNDA: Las características de la población estudiada de mayor incidencia son: según el grupo etario, es el “Joven” (de 18 a 29 años) con un 88% sobre el total; el sexo predominante es el femenino, con un 59.5% del total; y un 69.3% de los universitarios tiene como única ocupación el estudio.

TERCERA: En su mayoría, todos los estudiantes universitarios indistintamente de sus áreas académicas, presentan niveles elevados de Procrastinación Académica, con una valoración “Promedio alto” y “Alto” en conjunto de 70.6% sobre el puntaje global.

CUARTA: La dimensión de la Procrastinación Autoreportada de mayor presencia en los estudiantes universitarios es el “Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar”, con un predominio de la valoración “Alto” de 53% sobre el acumulado global de todas las áreas académicas.

QUINTA: Sobre las dimensiones de las Razones para Procrastinar, no se logra precisar un porcentaje predominante tanto en el acumulado global como en el análisis descriptivo por áreas académicas.

SEXTA: Las dimensiones “Frecuencia en que se posterga la tarea” y “Grado en que la procrastinación es un problema” de la Procrastinación Autoreportada, presentan diferencias significativas en relación a las áreas académicas Ciencias sociales e Ingenierías. No se precisa diferencias significativas en el resto de las dimensiones y sus respectivas áreas académicas.

SÉPTIMA: La dimensión “Falta de energías para iniciar y realizar tareas” de las Razones para Procrastinar, logra denotar diferencias significativas en función a las áreas académicas Ciencias sociales e Ingenierías. No se precisa diferencias significativas en las restantes dimensiones y sus concernientes áreas académicas.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere continuar con la línea de investigación sobre la procrastinación en el ámbito académico debido a que los resultados de este estudio demostraron ser novedosos y contrarios a algunos enfoques tomados como base para el estudio, además de, solo centrarse en una sola universidad como lo es la UNSA, la cual cuenta, incluso dentro de sus propias áreas académicas, de una identidad marcada que podría encasillar las formas de procrastinación de sus estudiantes, a diferencias de otras universidades donde los resultados podrían ser distintos.
2. Se sugiere realizar nuevas investigaciones sobre la procrastinación académica en relación a los tipos específicos de conocimientos o formas de aprendizajes que se puedan presentar en las diversas escuelas y facultades de la universidad, ya que de esta forma se podrá analizar de una manera más minuciosa si dichos factores pueden o determinan grados distintos de procrastinación, así como de una mayor influencia o presencia de sus dimensiones. Así mismo enfatizar en la identificación de razones por las que un estudiante procrastina, haciendo énfasis en los motivos personales, sociales, educativos, económicos, etc.
3. Se sugiere realizar estudios sobre procrastinación académica comparando estudiantes en distintos ciclos académicos y/o niveles (pregrado y posgrado), lo cual permitirá identificar los índices de procrastinación y realizar programas de intervención según dichos resultados.
4. Se sugiere estudiar la procrastinación en base a otros enfoques metodológicos como el diseño experimental que permite precisar de mejor forma los datos obtenidos, entendiendo la variable como un fenómeno que se

presenta en el día a día más que de una autopercepción la cual puede estar sujeta a características internas del individuo como la baja autoestima, bajo autoconcepto, inseguridad, miedos, etc.

5. Incorporar a la malla curricular el estudio preventivo de la procrastinación e identificación de todas sus consecuencias en el desempeño académico y los diversos ámbitos de la vida de cada persona, así también informar diversas estrategias y formas de prevenir dichas conductas dilatorias.
6. Realización de talleres y/o campañas de intervención sobre la procrastinación académica, facilitando técnicas específicas que permitan al estudiante afrontar y superar las conductas de postergación, dichos eventos podrán ser replicados y utilizados en todos los estudiantes de las tres áreas académicas, ya que no requieren características diferentes y/o específicas para cada área de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abado, X. & Cáceres A. (2018) Procrastinación académica y ansiedad frente a evaluaciones en estudiantes de primer año de la Escuela Profesional de Psicología [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6526/PSabbexn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alba, A. y Hernández, F. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. [ponencia] IV Congreso Nacional de Tecnología Aplicada a Ciencias de la Salud, Cholula, Puebla. México. https://www.optica.inaoep.mx/~tecnologia_salud/2013/1/memorias/carteles/MyT2013_47_E.pdf
- Álvarez, O. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Amadeo, C. (enero, 2014). Procrastinación y psicoanálisis interdisciplinario: Estudio descriptivo hermenéutico llevado a cabo en estudiantes de medicina. Trabajo presentado en el IV Congreso Internacional de Educación Médica “Educación médica sin fronteras: la escuela del futuro”, Jalisco, México. (p. 2)
- Angarita, L. (2014). Algunas relaciones entre la procrastinación y los procesos básicos de motivación y memoria. *Revista Iberoamericana de Psicología: ciencia y tecnología*, 7(1).

- Aparecida, Y., Da Costa, R. & Da Silva, S. (2022). Universitu students' opinions about academic procrastination: knowing and intervening. *EDUR Educação em Revista*, 23(1), 1-23.
- Argumedo, D., Díaz, K., Calderón, A., & Díaz, J. (2009). Procrastinación: Una aproximación desde los estilos de personalidad. En D. Herrera (Ed.), *Teorías contemporáneas de la motivación. Una perspectiva aplicada*.
- Atalaya, C. & García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378.
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica: España.
- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 5 (1), 18-32
- Barraza, A. & Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 9(1), 75-99. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-75.pdf>
- Barreto, M. E. (2015) *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015 [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Tumbes]*.
- Bui, N. (2007). Effect of Evaluation Threat on Procrastination Behavior. *Journal of Social Psychology*, 147(3), 197.

- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model [Tesis de maestría, The University of Guelph].
- Bustanza, D., Díaz, K., Calderón, A., Díaz, J. & Ferrari, J. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 115-138.
- Carranza, R. & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociadas en estudiantes universitarios. *Revista Apuntes. Univ.*, III (2), 95 – 108. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>.
- Castro, S. & Mahamud, K (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 25(2), 189-197. Recuperado de: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/354>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática psicológica*, 7(1), 53-62.
- Chun Chu, A. & Nam Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245-264.
- Condori, Y. & Mamani, K. (2016). Adicción al Facebook y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión [Tesis de Grado, Universidad Peruana Unión]. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/177/Yuli_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Dewitte, S. & Lens, W. (2000). Procrastinators Lack a Broad Action Perspective. *European Journal of Personality*, 14, 121-140.
- Di Bartolo, I. (2019). *El apego: como nuestros vínculos hacen quienes somos*. Lugar Editorial, Buenos aires: Argentina.
- Díaz-Barriga, A. (2011). Competencias en educación. Corrientes y pensamiento e implicancias para el aula. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2(5), 3-24.
- Díaz-Morales, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2), 43-60. Recuperado de: <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Difabio, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 935-959.
- Domínguez, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Journal of Psychology Research & Humanities*, 11(2).
- Domínguez, S. & Campos, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 123-135.
- Dryden, W. & Ellis, A. (1989). *Práctica de la terapia racional emotiva*. SIGLO: España.
- Durán, C., & Moreta, C. (2017). Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de

Psicología: Caso Pucesa. [Tesis de grado] Repositorio Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1894>

D'Zurilla, T. (1986). *Problem-solving therapy: a social competence approach to clinical intervention*. New York: Springer.

Ellis, A. & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. Nueva York: Signet Books.

Fankul, S. (2013). Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy. *Yorokubo*, 11(37), 39-40.

Ferrari, J. R. & Díaz-Morales, J. F. (2007). Procrastination: Different time orientations reflect different motives. *Journal of Research in Personality*, 41, 707-714.

Ferrari, J. & Emmons, W. (1995). *La dilación y la tarea avance*. Nueva York: PlenumPress.

Ferrari, J. & Tice, D. (2000). Procrastination as a Self-Handicap for Men and Women: A Task-Avoidance Strategy in a Laboratory Setting. *Journal of Research in Personality*, 34, 73-8.

Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: theory, research and treatment*. New York: Plenum.

Ferrari, J., O'Callahan, J. & Newbegin, I. (2004). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 6, 1-6.

Furlan, L., Ferrero, M. & Gallart, G. (2014). Ansiedad ante los exámenes, procrastinación y síntomas mentales en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (3), 31-39.

- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S. & Tuckman, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología*, 9, 142-149.
- Galarza, C., Jadán, J., Paredes, L., Bolaños, M. & Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, XLIII (3), 275-289. Recuperado de: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- García A. (2015). Ciclo de la procrastinación. Recuperado el 30 enero 2021 en línea: <http://solucionproblemas-psicologamadrid.blogspot.com/2015/05/el-ciclo-de-laprocrastinacion.html>
- Garzón, A. & Gil, J. (2017a). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. Recuperado de: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Garzón, A. & Gil, J. (2017b). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324. <http://dx.doi.org/10.5209/revRCED.2017.v28.n1.49682x>
- Gil, J., Besa, M. & Garzón, A. (2020). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Revista de Investigación educativa*, 38(1), 183-200. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.344781>
- Guzmán, D. (2013). Procrastinación. Una mirada clínica. Recuperado de: <http://colegiodepsicologosarequipa.org/4Personalidadprocrastinaci%C3%B3nacademica.pdf>

- Guzmán, M. & Ticona, O. (2019) Procrastinación académica, creatividad y felicidad en estudiantes de psicología de una universidad pública. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10368/PSgumemy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Harriott, J. & Ferrari, J. (1996). Prevalence of Procrastinations among samples of adults. *Psychological Reports*, 78, 611-616.
- Herrera, F. (2005). Tratamiento de la cognición-metacognición en un contexto educativo pluricultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 1-5.
- Howell, A. & Watson, D. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, 43, 167–178.
- Hurtado, C. & Rojas, A. (2018). Locus de Control y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santa María].
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Perfil Sociodemográfico del Perú. Informe Nacional, Gobierno del Perú, Lima. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/ (pag. 97)
- Khan, M. J., Arif, H., Noor, S. S. & Muneer, S. (2014). Academic procrastination among male and female university and college students. *FWU Journal of Social Sciences*, 8(2), 65-70.

- Klassen, R., Krawchuk, L., Lynch, L. & Rajani, S. (2007). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 915-931.
- Knaus, W. (1998). Superar el hábito de posponer. *RET Revista de Toxicomanías*, 17, 13-16.
- Lai, C. S., Badayai, A. R., Chandrasekaran, K., Lee, S. Y. & Kulasingam, R. (2015). An exploratory study on personality traits and procrastination among university students. *American Journal of Applied Psychology*, 4(3-1), 21-26. doi: 10.11648/j.ajap.s.2015040301.14
- Lamas, R. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit*, 14, 15-20.
- Landry, C. (2003). Self-efficacy, motivational outcome expectation correlates of college students' intention certainty. Dissertation. Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences, 1254. Recuperado de: https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_dissertations/1254/
- Le Gale, A. & Ricart, T. (1985). *La ansiedad y la angustia*. Editorial Barcelona: Oikos-Tau.
- Lee, E. (2005). The relationship of motivation and flow experience to academic procrastination in university students. *The Journal of Genetic Psychology*, 166(1), 5-14.
- López, O. & Hederich, C. (2010). Efecto de un andamiaje para facilitar el aprendizaje autorregulado en ambientes hipermedia. *Revista Colombiana de Educación*, 2010(58), 14-39.

- Lowinger, R. J., He, Z., Lin, M. & Chang, M. (2014). The impact of academic self-efficacy, acculturation difficulties, and language abilities on procrastination behavior in Chinese international students. *College Student Journal*, 48(1), 141-152. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2014-32578-016>
- Mahasneh, A. M., Bataineh, O. T. & Al-Zoubi, Z. H. (2016). The relationship between academic procrastination and parenting styles among jordanian undergraduate university students. *The Open Psychology Journal*, 9, 25-34.
- Manchado, M. & Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 243-258. Recuperado de:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166870272021000200242&lang=es
- Milgram, N. (1992). El retraso: Una enfermedad de los tiempos modernos. *Boletín de Psicología*, 35(5). Recuperado de: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N35-5.pdf>
- Ministerio de educación del Perú (2020) Resolución Viceministerial N° 085-2020, Lima Perú.
- Miralles, F. (2014). *La dieta espiritual: Un programa revolucionario para eliminar todo lo que sobrecarga tu vida*. Penguin Random House: Grupo Editorial España
- Morales, A. (2020). Procrastinación académica en el área de Física en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educ.*, 2(4).
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la personalidad: procesos*. España: Thomson.

Moreno, P. & Harlow, D. (2003). *Superar la ansiedad y el miedo: un programa paso a paso*. 3era Edición. Bilbao: Descleé de Brouwer.

Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios [Tesis de Grado, Universitat de València] Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1>

Naturil, C.; Peñaranda, D.; Marco, F. & Vicente, J. (2018). Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos de la procrastinación. En IN-RED 2018. IV Congreso Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red. Editorial Universitat Politècnica de València. 1268-1275. <https://doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>

Neenan, M. (2008). Tackling Procrastination: An REBT Perspective for Coaches. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 26(1), 53-62. doi: 10.1007/s10942-007-0074-1

Olea, M. T. & Olea, A. N. (2015). Perceptiveness and sense impression of procrastination across correlates. *International Research Journal of Social Sciences*, 4(1), 37-43.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014) *La educación superior*. <https://www.unesco.org/es/education/higher-education>

Ortiz, A., Serrano, T. & Vásquez, G. (2011). *Antología de demografía y de estudios de población* [Tesis de Grado, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5428/antologia_tomo_i.pdf

- Ozer, B. U., Demir, A. & Ferrari, J. R. (2009). Exploring academic procrastination among Turkish students: possible gender differences in prevalence and reasons. *Journal of Social Psychology*, 149(2), 241-257. doi: 10.3200/SOCP.149.2.241-257
- Pardo, D. Perrilla, L. & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493101>
- Pereyra, R., Ocampo, J., Silva, V., Vélez, E., Da Costa, D., Toro, L. M. & Vicuña, J. (2010). Prevalencia y factores asociados con síntomas depresivos en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima Perú, 2010. *Rev Peru Med Exp Salud Public*, 27(4), 520-526. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v27n4/a05v27n4.pdf>
- Pichen-Fernandez, J. & Turpo, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propós. represent*, 10(1), 1-10. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v10n1/2310-4635-pyr-10-01-e1361.pdf>
- Pittman, T., Tykocinski, O., SandmanKeinan, R. & Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Quant, D. M. & Sánchez, A. (2012) Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59.

Quiroz, P. & Valverde, T. (2017). Procrastinación Académica e Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Universidad Católica de Santa María. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santa María].

Rachlin, H. (2000). *The science of selfcontrol*. Cambridge: Harvard University Press.

Real Academia Española. (2022) Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [02 de febrero del 2022]

Reyes Y. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM [Tesis de Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Riva, M. (2006). Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación [Tesis de Grado, Pontificie Universidad Javeriana de Bogotá].

Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. doi:10.15446/rcp.v26n1.53572

Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

Rothblum, E. (1990). *Fear of failure: the psychodynamic need achievement, fear of success and procrastination models*. Handbook of social and evaluation anxiety. New York: Leitenbreg.

- Rothblum, E., Solomon, J. & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.
- Rothblum, E. & Solomon, L. (1984). Procrastination: Frequency and. Cognitive - Behavioral Correlates Academic. *Journal of counseling psychological*, 31(4), 509.
- Rubio, F. (2004). *Manual práctico de prevención y reducción de ansiedad en los exámenes y pruebas orales: útiles para estudiantes, padres y orientadores*. Málaga: Aljibe
- Ruiz, A., Diaz, M. & Villalobos, A. (2012) *Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales*. RGM, S.A. – Urduliz – España.
- Ruiz, C. & Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista EDUCA UMCH*, 30(09), 23-33. doi: doi.org/10.35756/educaumch.201709.30
- Sánchez, A. M. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. Recuperado el 24 de enero del 2021 en línea: http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/21_5906_procrastinacionacademica.pdf
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. IISUE: México.
- Schouwenburg, C. (2004). Procrastination in academic settings: General introduction. *Counseling the procrastinator in academic settings*. Washington: American Psychological Association.

- Senecal, C., Koestner, R. & Vallerand, R. (1995). Self-Regulation and Academic Procrastination. *Journal of Social Psychology*, 135(5).
- Sirois, F. M. & Kitner, R. (2015). Less adaptive or more maladaptive? A meta-analytic investigation of procrastination and coping. *European Journal of Personality*, 29(4), 433-444. doi: 10.1002/per.1985
- Sirois, F. (2004). Procrastination and intentions to perform health behaviors: The role of self-efficacy and the consideration of future consequences. *Personality and Individual Differences*, 37(1), 115-128.
- Skinner, E. & Belmont, M. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85, 571–581. doi: <http://dx.doi.org/10.1037//0022-0663.85.4.571>
- Sobalvarro, C. (2009). La toma de decisión y la procrastinación. Recuperado de: http://dspace.universia.net/bitstream/2024/627/1/159_Sobalvarro_Guzman_Carmen_Cristina.pdf
- Somers, P. (2008). Gênero e outras variáveis que influenciam na procrastinação acadêmica. *Revista Educação*, 31(1), 54-60. Recuperado de: <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/art icle/view/2758>
- Spada, M., Hiou, K. & Nikcevic, A. (2006). Metacognitions, emotions, and Procrastination. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 20(3), 319-326.
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312.

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. doi: 10.1037/0033-2909.133.1.65

Steel, P (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. Recuperado el 26 de enero del 2021 en línea: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17201571>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2021) III Informe Bienal sobre la educación universitaria peruana. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.pdf>

Takács, I. (2008). *What procrastination means in Hungarian higher education: the relationship between behavior and personality*. Crossing internal and external borders: practices for and effective psychological counselling in the European higher education. Hungría: Fedora- Pshique

Tice, D. & Roy, F. (1997). Longitudinal Study of procrastination, performance, stress, and health: The Costs and Benefits of Dawling. *Psychological Science*, 8, 454-458.

Tuckman, B. (1991). The development and concurrent validity of the procrastination scale. *Educational and psychological measurement*, 51(2), 473-480.

Tuckman, B. (2002). The relationship of academic procrastination, rationalizations and performance in a web course with deadlines. Annual Meeting of the American Psychological Association, 96(3), 1015-1021. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED470567.pdf>

- Valero, A. & Reenen, J. (2019). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. *Economics of Education Review*, 68, 53-67. Recuperado de: http://www.eua.be/Libraries/nrc-activities/valero-amp-mimeo-2016_the-economic-impact-of-universities---evidence-from-across-the-globe.pdf
- Vallejos, S. (2015). Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6029>
- Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35, 1401-1418. doi:10.1016/S0191-8869(02)00358-6
- Vicerrectorado Académico de Pregrado. (2022). Áreas Académicas. Lima: UNMSM.
- Wambach, C., Hansen, G. & Brothen, T. (2001). Procrastination, Personality and Performance. *Nade Selected Conference Papers*, 7. DOI: 10.1016/S0191-8869(00)00013-1
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95, 179-187.

ANEXOS

Anexo A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

La presente investigación tiene como objetivo conocer la diferencia en la procrastinación académica según la carrera profesional en estudiantes de una universidad de Arequipa, 2021.

Para ello, se le solicita su participación en esta encuesta vía online, la cual le tomará solo 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no influirá positiva ni negativamente en cuanto a sus calificaciones. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, los investigadores serán los únicos que conocerán la identidad de quién realizó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas.

- Renato Rondan Fuentes: rrdanf@unsa.edu.pe
- Juan Carlos Supo Rojas: jsupor@unsa.edu.pe

Si presenta alguna duda sobre la investigación puede realizar sus preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo y/o revocar su consentimiento poniéndose en contacto con el equipo investigador. Así mismo, al finalizar el cuestionario, podrá solicitar sus resultados del mismo.

Al marcar "Acepto" implica que usted declara lo siguiente:

1. Que he leído y entiendo toda la información en relación a la participación en el citado proyecto.
2. Se me ha asegurado que los datos son completamente anónimos y que se mantendrá la confidencialidad.
3. El consentimiento otorgo de manera voluntaria y soy consciente que soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento del mismo sin tener que dar explicación alguna.

Marca a continuación según lo leído anteriormente:

Sí acepto participar en la investigación

No acepto participar en la investigación

Anexo B

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Nombres y Apellidos:	
Edad:	
Sexo:	Femenino () Masculino ()
Escuela Profesional:	
Marque el Área Profesional que pertenece:	Biomédicas () Ingenierías () Sociales ()
¿Cuál es su ocupación en la actualidad?	Solo me dedico a estudiar () Trabajo y estudio a la vez ()
Correo Electrónico:	

Anexo C

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

La siguiente escala evalúa el comportamiento de procrastinación académica en estudiantes. Se entiende por procrastinación a la postergación en la realización de actividades.

Para cada una de las siguientes actividades, por favor indica el grado en que pospones o difieres su realización. Primero puntúa cada enunciado según la frecuencia con que esperas hasta el último minuto para realizar dicha actividad, utilizando la escala que va desde la "a" hasta la "e". Luego, indica el grado en que sientes que esta postergación es un problema para ti, según la escala que va de la "a" hasta la "e". Por último, indica que tanto desearías reducir tu tendencia a procrastinar en cada tarea, usando la escala que va desde la "a" hasta la "e".

I. Escribir un documento (artículo o ensayo) en una fecha determinada

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

II. Estudiar para los exámenes

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

III. Mantenerse al día con las lecturas asignadas semanalmente

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

IV. Realizar tareas académico administrativas, como llenar formularios, registrarte para las clases, conseguir la tarjeta de identidad (CUI), u otras

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

V. Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu asesor, concertar una cita con un profesor, u otras

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

VI. Actividades universitarias en general

a) ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

b) ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
a	b	c	d	e

c) ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

No quiero disminuirla		Quiero disminuirla en algo		Definitivamente si quisiera disminuirla
a	b	c	d	e

Razones por las que se procrastina

Piensa en la última vez en que ocurrió la siguiente situación:

Se acerca el final del semestre y el plazo para presentar un trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.) que se te asignó al inicio del semestre está por terminar. Aun no has empezado a realizar este trabajo. Existen razones por las cuales has estado postergando esta tarea.

Califica el grado en que cada una de las siguientes razones refleja por qué postergaste la tarea. Usa la escala de cinco puntos, que va desde la “a” (no refleja tu razón para procrastinar) hasta la “e” (Definitivamente si refleja tu razón para procrastinar). Marca con una equis (X) en el recuadro a la derecha del enunciado que corresponda a tu respuesta.

Usa la siguiente escala:

Para nada refleja
el porqué
procrastiné

a

b

Refleja un poco

c

d

Definitivamente
refleja el porqué
procrastiné

e

Nº	Razones para procrastinar	Para nada refleja el porqué procrastiné		Refleja un poco		Definitivamente refleja el porqué procrastiné
19	Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.	a	b	c	d	e
20	Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.	a	b	c	d	e
21	Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
22	Tenía muchas otras cosas que hacer.	a	b	c	d	e
23	Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.	a	b	c	d	e
24	Estuve preocupado(a) pensando en que iba a sacarme una mala calificación.	a	b	c	d	e
25	Me molestó que otros me asignaran cosas para hacer.	a	b	c	d	e

26	Pensé que no sabía lo suficiente como para escribir el trabajo (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
27	Me disgusta hacer trabajos escritos (artículos, ensayos, etc.).	a	b	c	d	e
28	Me sentí abrumado por la tarea	a	b	c	d	e
29	He tenido dificultades solicitando información a otras personas.	a	b	c	d	e
30	Estuve esperando la emoción estimulante que se siente al hacer la tarea a último minuto.	a	b	c	d	e
31	No podía elegir un tema entre todas las opciones que tenía.	a	b	c	d	e
32	Estuve preocupado(a) pensando que mis compañeros de clases se molestarían conmigo por hacer bien la tarea	a	b	c	d	e
33	No confié en que yo podría hacer un buen trabajo.	a	b	c	d	e
34	No tenía la energía suficiente para comenzar la tarea.	a	b	c	d	e
35	Sentí que iba a necesitar demasiado tiempo para hacer el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
36	Me gustaba sentir el reto de esperar hasta la fecha	a	b	c	d	e

	límite de entrega del trabajo.					
37	Sabía que mis compañeros de clase tampoco habían empezado el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
38	Me molesta que la gente me fije plazos para entregar trabajos.	a	b	c	d	e
39	Me preocupaba no poder cumplir con mis propias expectativas.	a	b	c	d	e
40	Me preocupaba que, si obtenía una buena calificación, la gente esperaría más de mí en el futuro	a	b	c	d	e
41	Esperé a ver si el profesor me daba más información sobre el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	a	b	c	d	e
42	Me fijé a mí mismo un nivel de exigencia muy alto y me preocupó no ser capaz de cumplir con ese estándar.	a	b	c	d	e
43	Me dio mucha flojera escribir el trabajo.	a	b	c	d	e
44	Mis amigos me estuvieron presionando para hacer otras cosas.	a	b	c	d	e

Anexo D

INSTRUMENTO DIGITALIZADO

2:19 PM

docs.google.com/forr

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Al finalizar este formulario podrás acceder a un material descargable gratuito para tu desempeño académico durante tu estadía en la universidad.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

La presente investigación tiene como objetivo conocer la diferencia en la procrastinación académica según la carrera profesional en estudiantes de una universidad de Arequipa, 2021.

Para ello, se le solicita su participación en esta encuesta vía online, la cual le tomará solo 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no influirá positiva ni negativamente en cuanto a sus calificaciones. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, los investigadores serán los únicos que conocerán la identidad de quién realizó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la

2:20 PM

1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto *

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes *

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda *

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

4. Asisto regularmente a clase *

1 2 3 4 5

Anexo E

CUADRO EXCEL DE RESULTADOS

Procrastinación Académica (respuestas) - Excel (Error de activación de productos) renato rondan fuentes

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

B3 Si acepto participar en la investigación

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
4	10/29/2021 12:29:57	Si acepto participar en	Pamela Yoani Mlaños		18	Femenino	Ing. Civil	Área de Ingenierías	Segundo Año	Solo me dedico a estud	3	3
5	10/29/2021 12:30:00	Si acepto participar en	Ximena del Rosario Hu		17	Femenino	Ing. Ambiental	Área de Ingenierías	Primer Año	Solo me dedico a estud	3	4
6	10/29/2021 12:30:17	Si acepto participar en	Diego Pacori Ancassi		19	Masculino	Ing. de Sistemas	Área de Ingenierías	Primer Año	Solo me dedico a estud	4	4
7	10/29/2021 12:30:43	Si acepto participar en	Gianfranco Derly Ccall		20	Masculino	Arquitectura	Área de Ingenierías	Primer Año	Solo me dedico a estud	3	3
8	10/29/2021 12:31:03	Si acepto participar en	Nykolé Skarieth Parrilo		19	Femenino	Agronomía	Área de Ingenierías	Tercer Año	Solo me dedico a estud	3	2
9	10/29/2021 12:31:06	Si acepto participar en	María Ángela Herrera f		22	Femenino	Administración	Área de Sociales	Quinto Año	Trabajo y estudio a la \	3	5
10	10/29/2021 12:31:21	Si acepto participar en	Barrantes Zúfiga Karl		18	Femenino	Ing. Eléctrica	Área de Ingenierías	Primer Año	Solo me dedico a estud	1	1
11	10/29/2021 12:31:28	Si acepto participar en	Stalin Fernando Velásq		23	Masculino	Gestión	Área de Sociales	Primer Año	Solo me dedico a estud	3	4
12	10/29/2021 12:31:40	Si acepto participar en	Gabriela Alexandra Sa		19	Femenino	Contabilidad	Área de Sociales	Primer Año	Solo me dedico a estud	2	2
13	10/29/2021 12:31:48	Si acepto participar en	Kevin Joaquin Chambi		18	Masculino	Ciencias de la Comput	Área de Ingenierías	Primer Año	Solo me dedico a estud	2	3
14	10/29/2021 12:32:08	Si acepto participar en	Jesus Josue Roque Qu		21	Masculino	Ing. Civil	Área de Ingenierías	Cuarto Año	Solo me dedico a estud	3	4
15	10/29/2021 12:32:39	Si acepto participar en	Katy Lurdes Tito Sonci		21	Femenino	Sociología	Área de Sociales	Cuarto Año	Solo me dedico a estud	4	5
16	10/29/2021 12:32:52	Si acepto participar en	ITHAMAR GIANCARLO		24	Masculino	Literatura y Lingüística	Área de Sociales	Quinto Año	Solo me dedico a estud	3	4
17	10/29/2021 12:32:56	Si acepto participar en	Sabrina Pamela Lima R		22	Femenino	Derecho	Área de Sociales	Quinto Año	Solo me dedico a estud	3	2
18	10/29/2021 12:33:15	Si acepto participar en	Dilian Noella Montalco		21	Femenino	Derecho	Área de Sociales	Primer Año	Solo me dedico a estud	4	4
19	10/29/2021 12:33:23	Si acepto participar en	Martha Salas		23	Femenino	Literatura y Lingüística	Área de Sociales	Quinto Año	Solo me dedico a estud	3	4
20	10/29/2021 12:33:26	Si acepto participar en	Sofía Estephany Yepe		17	Femenino	Derecho	Área de Sociales	Primer Año	Solo me dedico a estud	2	2
21	10/29/2021 12:33:31	Si acepto participar en	Luis Diego Quispe Cali		22	Masculino	Medicina	Área de Biomédicas	Sexto Año	Trabajo y estudio a la \	5	5
22	10/29/2021 12:33:31	Si acepto participar en	Allison Ivett Patiño Palo		19	Femenino	Artes	Área de Sociales	Primer Año	Trabajo y estudio a la \	3	3
23	10/29/2021 12:33:32	Si acepto participar en	Pla Alessandra Mercad		21	Femenino	Economía	Área de Sociales	Cuarto Año	Solo me dedico a estud	4	5
24	10/29/2021 12:33:54	Si acepto participar en	Michelle Rodríguez		21	Femenino	Biología	Área de Biomédicas	Quinto Año	Solo me dedico a estud	3	4
25	10/29/2021 12:33:58	Si acepto participar en	Marinela Roxana Corne		21	Femenino	Biología	Área de Biomédicas	Cuarto Año	Trabajo y estudio a la \	4	3
26	10/29/2021 12:34:03	Si acepto participar en	Ramiro Alejandro Lauri		22	Masculino	Administración	Área de Sociales	Quinto Año	Solo me dedico a estud	3	3

Respuestas de formulario 1

Listo Accesibilidad: todo correcto 85%