

DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

Brechas de pobreza rural en México

Magnitud, evolución reciente
y distribución territorial

Julio Boltvinik



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Invertir en la población rural

Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL



Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.

Deseo registrarme



NACIONES UNIDAS



www.cepal.org/es/publications



www.instagram.com/publicacionesdelacepal



www.facebook.com/publicacionesdelacepal



www.issuu.com/publicacionescepal/stacks



www.cepal.org/es/publicaciones/apps

Documentos de Proyectos

Brechas de pobreza rural en México

Magnitud, evolución reciente y distribución territorial

Julio Boltvinik



NACIONES UNIDAS



Invertir en la población rural

Este documento fue preparado por Julio Boltvinik, Consultor de la sede subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en México, con la colaboración de Alejandro Marín, bajo la supervisión de Pablo E. Yanes, Coordinador de Investigaciones de dicha sede subregional, en el marco de las actividades del proyecto de la CEPAL y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) "Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe".

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas incluidos en este documento no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Notas explicativas:

- La coma (,) se usa para separar los decimales.
- La palabra "dólares" se refiere a dólares de los Estados Unidos, salvo cuando se indique lo contrario.

Publicación de las Naciones Unidas
LC/TS.2023/26
LC/MEX/TS.2023/3
Distribución: L
Copyright © Naciones Unidas, 2023
Todos los derechos reservados
Impreso en Naciones Unidas, Santiago
S.23-00160

Esta publicación debe citarse como: J. Boltvinik, "Brechas de pobreza rural en México: magnitud, evolución reciente y distribución territorial", *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2023/26-LC/MEX/TS.2023/3), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2023.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
Resumen ejecutivo	13
I. Marco teórico y estado del arte	23
A. Sobre el concepto de pobreza	23
1. Conceptos cotidianos de pobreza y necesidad	23
2. El concepto filosófico de necesidad	25
3. La dicotomía hechos/valores y la naturaleza de los conceptos necesidad y pobreza	29
B. Tipología de métodos de medición de la pobreza (MMP): visión global	35
C. Descripción y crítica de los métodos incluidos	37
1. Métodos no normativos	37
2. Métodos seminormativos y normativos	38
D. Criterio de pobreza: desacuerdo generalizado en métodos combinados	49
II. Las medidas agregadas de pobreza (MAP)	55
A. Descripción y crítica	55
B. Crítica de las medidas agregadas sensibles a la distribución entre los pobres	64
C. Una nueva medida agregada de pobreza sensible a la desigualdad social	68
III. Cuantificación y análisis de las brechas	71
A. Selección del método y de las medidas aplicables al presente trabajo	71
B. Magnitud y evolución reciente de las brechas: brechas rurales, urbanas y nacionales, a nivel nacional y por entidad federativa	72
1. México, país de pobres predominantemente urbanos	72
2. Estratificación social	73
3. Presencia relativa de los componentes y subcomponentes en la incidencia (H) de la pobreza total (P) del MMIP por medio rural y urbano	74
4. Presencia relativa de la incidencia de la pobreza extrema (PE) en los componentes y subcomponentes del MMIP según ámbitos: nacional (NAL), urbano (U) y rural (R)	76

C.	Medidas agregadas de pobreza por componente MMIP y ámbitos N, U y R	76
D.	Evolución de los principales indicadores de pobreza 2016-2020: nivel nacional	79
E.	Pobreza por entidades federativas en 2020.....	80
F.	Incidencia equivalente (HI) y pobres equivalentes (ql) por EF y ámbitos U y R	89
G.	Pobreza por los tres componentes del MMIP según entidades federativas.....	90
H.	Brechas municipales de necesidades básicas insatisfechas (NBI), 2020	96
IV.	Síntesis de resultados y propuestas de políticas que de ahí se derivan	105
A.	Síntesis de resultados	105
B.	Propuestas de política derivadas de los hallazgos	110
V.	Conclusiones	113
	Líneas de investigación futura	114
	Bibliografía.....	119
	Anexos	129
Anexo 1	El método de medición integrada de la pobreza (MMIP): descripción detallada (incluye procedimiento de ajuste del ingreso a CN).....	131
Anexo 2	164
Anexo 3	Cuadros estadísticos.....	185

Cuadros

Cuadro 1	Tipología de métodos de medición de la pobreza	36
Cuadro 2	Criterios de pobreza en métodos combinados.....	52
Cuadro 3	Requerimientos energéticos de la supervivencia	67
Cuadro 4.a	México: nivel y estructura de la pobreza, 2020.....	73
Cuadro 4.b	México: estratificación básica de la población nacional con MMIP, 2020	73
Cuadro 5.a	Incidencia (H) de la pobreza total (PT) por componentes y subcomponentes del MMIP y según medio urbano y rural, 2020	75
Cuadro 5.b	Incidencia (H) de la pobreza total (PT) por componentes y subcomponentes del MMIP y según medio urbano y rural, 2020	75
Cuadro 6	Medidas agregadas de pobreza (MAP), por estratos sociales, componentes y subcomponentes del MMIP y ámbito N, U y R. 2020a	79
Cuadro 7	Evolución de la pobreza 2016-18-20 con el método de medición integrada de la pobreza (MMIP)	80
Cuadro 8	Estratificación social por entidad federativa, 2020.....	81
Cuadro 9.a	México: incidencia (H) en localidades urbanas y estratos del MMIP por entidad federativa, 2020	84
Cuadro 9.b	México: H en local, urbanas y estratos acotados MMIP	85
Cuadro 10.a	México: incidencia (H) por estratos del MMIP según entidad federativa, localidades rurales, 2020	86
Cuadro 10.b	México: H por estratos acotados del MMIP según entidad federativa, localidades rurales, 2020	86
Cuadro 11	México: R ² de los rangos de las entidades federativas, RU, RT y UT	87
Cuadro 12	México: coeficiente de determinación (R ²) entre la Incidencia (H) por NBI y MMIP según entidad federativa, 2016, 2018 y 2020.....	91
Cuadro 13	México: cambios en las áreas rurales y urbanas peor y mejor situadas entre 2000 y 2020.....	96
Cuadro 14	Indicadores de P por quintiles de municipios predR y PredU, 2020.....	98

Graficos

Gráfico 1	Bienestar (BE) como función del grado de acceso global a recursos.....	66
Gráfico 2	π probabilidad de no tener un quebranto de salud como función del índice de masa corporal	68
Gráfico 3	México: estructura social, tres estratos de pobres y tres de no pobres por entidad federativa, 2020	82
Gráfico 4	México: estratificación social por entidad federativa acotada, 2 estratos de pobres y 1 de no pobres, 2020.....	82
Gráfico 5	México: ordenación de las entidades federativas sobre la base de q y estructura de q (extrema y moderada),2029	83
Gráfico 6	México: número de pobres (q) por entidad, acumulado y porcentaje acumulado, 2020.....	84
Gráfico 7	México: ordenación de entidad federativa según H (P) en R, U y T	88
Gráfico 8.a	México: HI y qI por EF (total), ordenadas por HI, 2020.....	89
Gráfico 8.b	México: HI y qI por ámbito urbano de las entidades federativas, ordenadas por HI, 2020	90
Gráfico 8.c	México: HI y qI por ámbitos rurales de las entidades federativas, ordenadas según HI, 2020	90
Gráfico 9	México: incidencia (H) por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y método de medición integrada de la pobreza (MMIP) según entidad federativa ordenadas por H (MMIP), 2020	92
Gráfico 10	México: incidencia equivalente (HI) y pobres equivalentes (qI) por ámbito rural y urbano de cada entidad federativa, 2020	95
Gráfico 11.a	México: incidencia equivalente (HI) necesidades básicas insatisfechas (NBI) en municipios PredR, 2020	97
Gráfico 11.b	México: incidencia equivalente (HI) necesidades básicas insatisfechas (NBI) en municipios PredU	97
Gráfico 12	Medias de población (n), número de pobres (q) y número de pobres equivalentes (qI) por quintiles (Q) de municipios PredR y PredU, 2020	98
Gráfico 13	Incidencia (H), intensidad (I), incidencia equivalente (HI) por necesidades básicas insatisfechas, tipo de municipio y quintil	99

Mapas

Mapa 1	México: incidencia equivalente (HI) del MMIP por entidad federativa	93
Mapa 2	México: incidencia equivalente (HI) por entidad federativa, localidades urbanas ...	93
Mapa 3	México: incidencia equivalente (HI) por entidad federativa: localidades rurales.....	94
Mapa 4	Nuevo León: incidencia equivalente del MMIP por municipios urbanos	100
Mapa 5	Nuevo León: incidencia equivalente del MMIP por municipios rurales	100
Mapa 6	Chiapas: incidencia equivalente del MMIP por municipios urbanos.....	101
Mapa 7	Chiapas: incidencia equivalente del MMIP por municipios rurales.....	101
Mapa 8	Jalisco: incidencia equivalente del MMIP por municipios urbanos.....	102
Mapa 9	Jalisco: incidencia equivalente del MMIP por municipios rural	102
Mapa 10	Estado de México: incidencia equivalente del MMIP por municipios urbanos.....	103
Mapa 11	Estado de México: incidencia equivalente del MMIP por municipios rurales.....	103

Resumen

En este documento se calculan e interpretan las brechas de pobreza rural para México, su evolución reciente por cada unidad geográfica (UG): entidades federativas (EF) y municipios (en este caso solo en 2020 con las variables que permite hacerlo el Censo de Población). El análisis de evolución solo se presenta para 2016, 2018 y 2020, pero se calcularon también las brechas para el período 2012-2014-2016 usando la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) y el Módulo de condiciones socioeconómicas, una fuente ligeramente distinta a la ENIGH para la serie 2016-2020 y, por tanto, no comparable al 100%. Los cálculos se hicieron aplicando el método de medición integrada de la pobreza (MMIP), con sus tres componentes: ingresos, necesidades básicas insatisfechas (educación, vivienda, salud, seguridad social, condiciones sanitarias, energía doméstica, otros servicios domésticos, mobiliario y equipo doméstico) y tiempo libre.

El MMIP se explica en el capítulo II y, con más detalle, en el anexo metodológico (sección 1). Para cada uno de estos componentes, sus combinaciones parciales y su integración total, en cada unidad geográfica (UG), se calculan las personas pobres (q) y las siguientes MAP (medidas agregadas de pobreza), que se explican en el capítulo II y que se interpretan como diferentes maneras de expresar la brecha social de la pobreza: la incidencia de la pobreza ($H=q/n$, donde n es la población), la brecha o intensidad de la pobreza (I), que es la media de las brechas individuales en la UG; el número de pobres equivalentes (qE) que es el producto del número de pobres y su I media (qI) en la UG; la incidencia equivalente HE que es igual al producto HI . Asimismo, se presenta una MAP, desarrollada por Boltvinik, sensible bien a la distribución global en la sociedad o bien a la distribución entre pobres y no pobres, pero que por razones de tiempo ya no se pudo calcular. El análisis de los resultados se apoya en gráficos, cuadros sintéticos y mapas. El anexo estadístico contiene centenares de cuadros. Las propuestas de política se derivan solo de los resultados y conclusiones de la investigación realizada (que no incluye un análisis de las políticas públicas de desarrollo ni de lucha contra la pobreza, ni tampoco el análisis del desarrollo y del empleo). Se sugieren algunas líneas de investigación futuras que permitirían: i) ahondar en la medición de las brechas, y ii) fundamentar las políticas de lucha contra la pobreza y formular un plan nacional al respecto.

Introducción

La medición de la pobreza es, por varias razones, una herramienta fundamental para las políticas públicas que se proponen combatirla. La primera razón es que la proporción de pobres (o incidencia de la pobreza, H) la intensidad (I) o brecha de pobreza, la identificación de dónde viven y a qué se dedican los pobres, entre otros muchos elementos que las mediciones de pobreza pueden proporcionar, deberían orientar el diseño de las políticas y programas. Una segunda razón es que cualquier intento de evaluación de la efectividad de lo realizado se vería frustrado si no se conoce la magnitud de la pobreza al inicio de las actividades y su evolución posterior. La tercera razón es que los programas focalizados de lucha contra la pobreza, todavía en boga en el mundo, necesitan identificar con toda precisión a su población objetivo, hogar por hogar y persona por persona.

Una forma sencilla de explicar la diferencia entre la medición de la pobreza y la medición de la desigualdad personal (o entre hogares), es notando que al medir desigualdad se comparan situaciones observadas en unos hogares con la observada en otros hogares (es decir, se comparan situaciones observadas entre sí). En cambio, al medir pobreza la situación observada de los hogares se compara con una norma o un conjunto de normas. Por tanto, mientras las tareas de medición de la desigualdad consisten en: i) precisar los indicadores con los que se hará la medición, y ii) las fórmulas matemáticas que se usarán para obtener las diversas medidas agregadas de pobreza (MAP), en la medición de la pobreza es necesario añadir otra tarea: iii) la identificación de los umbrales o normas que separan a los pobres de los no pobres.

Cuando se adoptan mediciones de pobreza multidimensionales, como se hace aquí, surgen dos tareas más: iv) definición del procedimiento para combinar las diferentes dimensiones (incluyendo sus ponderadores); y v) definición del criterio de pobreza. Mientras que en las mediciones unidimensionales el criterio de pobreza es obvio: son pobres quienes cuentan con un ingreso (o gasto) menor a la línea de pobreza (o umbral), en las multidimensionales habrá hogares que estén por debajo de algunos, pero no de todos los umbrales y, por tanto, surgirá la duda de si son, o no, pobres. Por tanto, el criterio de pobreza deja de ser obvio y su definición constituye la quinta tarea.

Conviene situar lo anterior dentro de la distinción clásica de Sen (1981 y 1992) cuando dijo que “medir la pobreza se puede dividir en dos operaciones distintas, a saber, i) la identificación de los pobres y ii) la agregación de las características de su pobreza en una medida global” (pág. 316). De las cinco tareas

enunciadas para la medición de la pobreza, la definición de indicadores, de umbral(es), de procedimiento y de criterio (1, 3, 4 y 5) son las requeridas para identificar a los pobres, mientras la formulación matemática (2) permite obtener las MAP a partir de la población pobre previamente identificada. Más sobre esto adelante.

Las primeras tres tareas y las dos operaciones de la medición de la pobreza han sido tratadas en vastísimas bibliografías, mientras que hay muy poco escrito sobre las últimas dos tareas. A imagen y semejanza de lo que ocurre con las mediciones de la distribución del ingreso, la mayor parte de los economistas han concentrado su interés en encontrar la expresión matemática que permita obtener la medida global buscada. Sin embargo, la polémica más importante, que ha trascendido la academia y ha llegado a las políticas públicas, no ha estado tanto en las variaciones de las formulaciones matemáticas para la agregación, sino en la elección de los indicadores y de los umbrales y ahora, con la boga de las mediciones multidimensionales, también en el procedimiento y el criterio de identificación y agregación". En estos aspectos las contribuciones de otros científicos sociales han estado más presentes.

Aunque estrictamente se debe llamar métodos de medición de la pobreza al conjunto que comprende las cinco tareas y las dos operaciones, mientras que al subconjunto de las tres tareas de la operación de identificación (que es en lo que se concentrará el análisis presentado en este trabajo) debería llamarse métodos de identificación de la pobreza, ello resultaría en un lenguaje afectado, por lo que aquí se hablará de métodos de medición de la pobreza (MMP) y se distinguirán de las medidas agregadas de pobreza (MAP) que, aunque no han estado tan presentes en las discusiones de políticas públicas, tienen una importancia no secundaria.

Como se verá en este trabajo, el número de pobres (q), la proporción que representan de la población total (H) y la brecha o intensidad de su pobreza (I) varían con el MMP adoptado y los umbrales definidos. No hay un método único para llevar a cabo esta medición ni hay consenso internacional en la materia sobre cuál es el más adecuado. Por ello, en materia de pobreza la elección metodológica es fundamental.

En primer lugar, lo que tiene que decidir cualquier organismo internacional, gobierno, institución o investigador que quiera medir la pobreza es si solo se tomarán en cuenta, para identificar a los pobres, los ingresos (o el consumo) de los hogares o si se considerarán múltiples dimensiones, incluyendo o no al ingreso (por ejemplo, vivienda, servicios de la vivienda, educación, servicios de salud, seguridad social, entre otras). Es decir, si se adoptará un método multidimensional o uno unidimensional. En segundo lugar, se tiene que decidir si en cada dimensión se utilizarán normas amplias, generosas, que consideren la legislación del país, los acuerdos y normas internacionales, los derechos a una vida ciudadana, digna, o un criterio avaro que solo considere lo mínimo indispensable para la sobrevivencia biológica. Es decir, las opciones son umbrales de sobrevivencia biológica o umbrales de dignidad, las que en la bibliografía de pobreza se llaman conceptos absoluto y relativo de la pobreza.

En México el gobierno federal adoptó un método unidimensional oficial de medición de la pobreza en 2002, basado solo en los ingresos, con umbrales muy bajos, pero en 2004 con la promulgación de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) se instituyó la obligatoriedad de medir la pobreza de manera multidimensional y se encargó tal tarea a un organismo creado por la propia LGDS, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En 2009 el CONEVAL presentó su metodología multidimensional que utiliza umbrales también muy bajos y un criterio de pobreza que la minimiza. Por otra parte, durante el período 2008-2012 y nuevamente desde diciembre de 2018 a la fecha, el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (Evalúa DF)—ahora organismo constitucionalmente autónomo, Evalúa CDMX— adoptó oficialmente como método multidimensional el método de medición integrada de la pobreza (MMIP), desarrollado por Boltvinik entre 1991 y 1992 y revisado y mejorado a través de los años por el propio autor y por Araceli Damián. Este es el método que se utilizará en este trabajo para calcular la pobreza y sus brechas.

Tanto en la tradición de mediciones oficiales de pobreza en México como en la tradición de la CEPAL se han marcado fuertes diferencias entre los umbrales urbanos (más altos) y los umbrales rurales (más bajos), lo que puede significar que los habitantes del medio rural son ciudadanos de segunda y no

de primera. En esta investigación, continuando las decisiones adoptadas en la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) y lo usual en la aplicación del MMIP, las únicas diferencias aceptables en las normas o umbrales entre ambos medios son las que se derivan de realidades específicas del medio rural (como el trabajo predominante al aire libre que convierte el sombrero en satisfactor necesario en el medio rural pero no en el urbano). Pero las diferencias que reflejan la mayor pobreza prevaleciente en el medio rural que en el urbano (como algunas diferencias en las dietas observadas o en los materiales utilizados y acabados en la vivienda), no pueden ser adoptadas como base para normas, lo que implicaría perpetuar la ciudadanía de segunda para el medio rural.

En el capítulo I se revisan dos cuestiones. Por una parte, después de una breve incursión sobre los conceptos de pobreza (sección A), se abordan los MMP (que, en rigor, debieran llamarse métodos de identificación de los pobres, por lo antes dicho) más importantes a nivel mundial (sección B) y se analizan críticamente (sección C). Este análisis fundamenta la elección del MMIP como método para este estudio. Por último, en la sección D se discuten los criterios de pobreza en métodos combinados. En el capítulo II se describen las medidas agregadas de pobreza (MAP) más importantes, se reinterpretan heurísticamente, se critican las MAP sensibles a la distribución entre los pobres y se propone una MAP sensible a la distribución entre pobres y no pobres, propuesta por Boltvinik (2005), pero que no había sido aplicada hasta ahora (ni se pudo calcular para este estudio). Se justifica cada una de las MAP utilizadas.

Ubicados cada uno en una de las tareas de la identificación de los pobres, tres son los ejes centrales del desacuerdo internacional: i) los criterios para fijar las normas (umbrales o líneas) que separan los pobres de los no pobres, que pueden basarse en un concepto absoluto (o biológico) de la pobreza, que trasluce una actitud avara sobre lo que todos debieran tener (derechos sociales), o en un concepto relativo (social) de la misma, que suele reflejar una actitud generosa sobre los derechos sociales; ii) el carácter multidimensional o unidimensional (varias dimensiones del bienestar o solo una) de la medición y, iii) en las mediciones multidimensionales, el procedimiento y el criterio para identificar a los pobres. Los tres elementos se discuten en detalle en el capítulo I. En la sección A del capítulo III se presenta la argumentación para elegir el MMP y las MAP. La explicación del MMIP y el MMP adoptados se presenta a detalle en el anexo metodológico.

Resumen ejecutivo

En este trabajo se calculan e interpretan las brechas de pobreza rural (urbana y total) para México, su evolución reciente por cada unidad geográfica (UG): entidades federativas (EF) y municipios (en este caso solo en 2020 con las variables que permite hacerlo el Censo de Población). El análisis de evolución solo se presenta para los años 2016, 2018 y 2020, pero se calcularon también las brechas para 2012-2014-2016 usando la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Módulo de condiciones socioeconómicas, una fuente ligeramente distinta a la ENIGH para la serie 2016-2020 y, por tanto, no comparable al 100%.

Los cálculos se hicieron aplicando el método de medición integrada de la pobreza (MMIP) con sus tres componentes: ingresos, necesidades básicas insatisfechas (educación, vivienda, salud, seguridad social, condiciones sanitarias, energía doméstica, otros servicios domésticos, y mobiliario y equipo doméstico) y tiempo libre. El MMIP se explica en el capítulo II y, con más detalle, en el anexo metodológico. Para cada uno de estos componentes, sus combinaciones parciales y su integración total, en cada unidad geográfica (UG) se calculan las personas pobres (q) y las siguientes MAP (medidas agregadas de pobreza), que se explican en el capítulo II y que se interpretan como diferentes maneras de expresar la brecha social de la pobreza: la incidencia de la pobreza ($H=q/n$, donde n es la población), la brecha o intensidad de la pobreza (I), que es la media de las brechas individuales en la UG; el número de pobres equivalentes (qE) que es el producto del número de pobres y su I media (qI) en la UG; la incidencia equivalente HE que es igual al producto HI . En el capítulo II se presenta una MAP, desarrollada por Boltvinik, sensible bien a la distribución global en la sociedad o bien a la distribución entre pobres y no pobres, pero que por razones de tiempo ya no se pudo calcular. El análisis de los resultados se apoya en gráficos, cuadros sintéticos y mapas.

El anexo estadístico contiene centenares de cuadros. Las propuestas de política se derivan solo de los resultados y conclusiones de la investigación realizada (que no incluye un análisis de las políticas públicas de desarrollo ni de lucha contra la pobreza, ni tampoco el análisis del desarrollo y del empleo). Se sugieren algunas líneas de investigación futuras que permitirían: i) ahondar en la medición de las brechas; y ii) fundamentar las políticas de lucha contra la pobreza y formular un plan nacional al respecto. Como se verá en este trabajo, el número de pobres (q), la proporción que representan de la población total (H) y la brecha o intensidad de su pobreza (I) varían con el MMP adoptado y los umbrales definidos. No hay un método único para llevar a cabo esta medición ni hay consenso internacional en la materia sobre cuál es el más adecuado. Por ello, en materia de pobreza la elección metodológica es fundamental.

En primer lugar, lo que tiene que decidir cualquier organismo internacional, gobierno, institución o investigador que quiera medir la pobreza, es si solo se tomarán en cuenta, para identificar a los pobres, los ingresos (o el consumo) de los hogares o si se considerarán múltiples dimensiones, incluyendo o no al ingreso (por ejemplo, vivienda, servicios de la vivienda, educación, servicios de salud, seguridad social, entre otras). Es decir, si se adoptará un método multidimensional o uno unidimensional. En segundo lugar, tiene que decidir si en cada dimensión utilizará normas amplias, generosas, que consideren la legislación del país, los acuerdos y normas internacionales, los derechos a una vida ciudadana, digna, o un criterio avaro que solo considere lo mínimo indispensable para la sobrevivencia biológica. Es decir, las opciones son umbrales de sobrevivencia biológica o umbrales de dignidad, que en la bibliografía de pobreza se llaman conceptos absoluto y relativo de la pobreza.

Los principales hallazgos empíricos se enumeran a continuación:

- i) México, en la segunda década del siglo XXI, sigue siendo un país en el que la incidencia de la pobreza (HP) comprende casi tres cuartas partes de la población (72,9% en 2020).
- ii) Esto contrasta con los resultados del CONEVAL y de la CEPAL, según los cuales menos de la mitad de los mexicanos son pobres (41,9 % y 41,5% respectivamente). Para el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el nivel de pobreza en México es de alrededor del 5%.
- iii) La pobreza extrema (PE) afecta al 40,6% en 2018 y al 42,9% en 2020. Lo que en el MMIP aquí aplicado se identifica como pobreza extrema (PE) se aproxima en órdenes de magnitud a lo que el CONEVAL y la CEPAL llaman pobreza (P). Para el CONEVAL, solo el 7% de la población nacional vivía en PE en 2018; para la CEPAL era el 10,6%.
- iv) México es un país predominantemente urbano (77% en 2020). Mientras que el 68% (más de dos tercios) de la población urbana (PU) era pobre y el 37% (más de un tercio) era PE, el 88% (cerca de 9 de cada 10) de la PR era P y el 62% (casi 2/3) era PE, 20 puntos porcentuales (pp) más en P y 31 pp más en PE que la PU. Dos Méxicos contrastantes. El que prácticamente 9 de 10 habitantes del medio rural vivan en P es un dato abrumador. También muy grave resulta la alta incidencia de la P entre la PU: más de dos terceras partes, dos de cada tres habitantes urbanos. Queda claro que México es un país de pobres tanto en el medio rural como en el urbano y un país de pobreza extrema en el medio rural.
- v) Las estructuras o pirámides sociales simplificadas en tres estratos (PE, PM y NP) son a nivel N: 42-31-27, en U: 37-32-32; y en R: 62-27-12. Nótese el enorme contraste entre la pirámide rural y la urbana. La R es de base muy ancha (62%), pico muy reducido (12%), cinco veces menor que la base, y nivel intermedio menor a la mitad de la base (27%); la base es mucho mayor que la suma de los dos niveles superiores: 62% en comparación con el 39%. En cambio, la pirámide U es casi un edificio vertical con los dos niveles superiores iguales y muy cercanos al tercio: 32%, y la base solo ligeramente más ancha (37%). En este caso los estratos se aproximan mucho a terciles. La pirámide nacional, combinación de la urbana y la rural, tiene la forma usual de una pirámide y, aunque cada nivel es más reducido que el anterior, la disminución entre PE y PM es el cambio más fuerte. Otra manera de ver estas estratificaciones es comparando los tamaños del menor estrato (que es siempre el de NP) con el mayor (que es siempre el de PE). Mientras que en U los NP son el 86,5% de los PE, en R son solo el 19% y en N representan el 64,3%.
- vi) El medio rural, R, se caracteriza por: i) un enorme predominio de la PE (61,6%); ii) una fuerte presencia de la PM (26,7%, más de una cuarta parte); iii) por tanto, un predominio abrumador de la P (88,3%) y una presencia muy leve de los NP (11,8%). En agudo contraste, U se caracteriza por: i) un predominio de la P (68,3%, más de 2/3); ii) un mayor peso de la PE respecto a la PM (36,7% vs 31,6%), y una igualdad entre la PM y la NP, de tal manera que iii) la suma de PM y NP (31,6%+31,7%= 63,3%) constituye el subuniverso urbano dominante, la población que no es PE.

- vii) En U y N los mayores niveles de carencia se observan en los indicadores integrados: HP(MIPP)=72,9% y q(MMIP)= 92,4 millones en N, y 68,3% y 66,6 millones en U. En R, en cambio, la HP(NBI) y la q son más altas que las del MMIP: 89,8% y 26,3 millones en comparación con el 88,3% y 25,8 millones HP(YT) y HP(Y) son cercanas a HP(MMIP) en U (63,3% comparado con el 68,3%). En R, HP(MMIP), HP(YT) y HP(Y) son cercanas a HP(NBI): 88,3%, 79,6% y 75,6%. En cambio, las HP(T) son significativamente más bajas en ambos medios: 49,2% en U y 57,1% en R.
- viii) Con la menor HP en ambos medios y por tanto a nivel nacional, la incidencia de pobreza de teléfono, HP(tel), es la menor: 4,7%, 2,5% y 12,1% en N, U y R respectivamente. Distante de HP(tel), la de energía doméstica, HP(ener) es la segunda más baja en U: 6,0%, y la HP de bienes durables, HP(BD), es la segunda más baja en R (40,5%).
- ix) En U la mayoría de las HP de indicadores específicos de NBI son menores al 50%, mientras que en R la mayoría son mayores al 50%.
- x) La desigualdad entre los medios U y R se expresa con el cociente HR/HU que en todos los casos es mayor que la unidad, el del MMIP es 1,29. En los tres componentes del MMIP el cociente se sitúa por debajo de 1,5; el más bajo es el de T (1,16) y el más alto el de NBI (1,44). Salvo vivienda (1,4) en los demás subcomponentes de NBI las HP son mayores a 1,5.
- xi) Mientras que la población (n) se reparte entre U y R en poco más de $\frac{3}{4}$ partes en U (76,9%) y poco menos de $\frac{1}{4}$ en R (23,1%), la población pobre (q) se reparte de una manera similar, aunque un poco menos concentrada: en U: 72,1%, y 27,9% en R. La q(NBI) es la menos concentrada: 69,8% y 30,2%; la H(Y) en 71,8% y 28,2%; la de T en 74,1% y 25,9%, muy cercana a la población, y la YT en 72,7% y 27,4%. Pero la distribución de algunos de los subcomponentes de NBI no sigue de cerca a la población, destacando energía y teléfono, donde el 70,1% y el 59,3% de las personas carenciadas son pobladores rurales. Salvo en vivienda y educación, donde el 29,7% y el 32,2% respectivamente de las personas carenciadas vive en R, en los demás rubros de NBI el medio rural es el lugar de residencia de poco más de $\frac{1}{3}$ de la población carenciada (más de 10 pp por arriba de su participación en la población): 36,8% en BD, 35,9% en AS, 35,2% en salud, 33,8% en SS.
- xii) En cuanto a la PE, de los tres componentes elementales del MMIP (Y, T y NBI), las HPE más altas en N y U en 2020 son las HPE(YN)=(41,5%) y HPE(YU)=36,9%, y las más bajas, HPE(NBIN): 26,9% y HPE(NBIU): 19,8%. En estos ámbitos, la combinación Y-T eleva la HPE(YT) por arriba de la HPE(Y): HPE (YTN)=48,2% y H(YTU)=43,7%, ambas por arriba de HPE(MMIPN)=42,4% y HPE(MMIPU)=36,7%. En cambio, la HPE(NBIU) es la más baja en U: 19,8%; y la HPE(NBIR) es la segunda más alta en R (50,7%). La HPE(T) es la más baja en U (20,4%), R (18,5%) y N (21,6%).
- xiii) El cociente HR/HU de PE muestra qué tanto son mayores las incidencias de la PE en R comparadas con U. En el MMIP(PE) el cociente es 1,68, por debajo de NBI, 2,56 y por arriba de Y y de YT (1,54 y 1,45). Al igual que el indicador de NBI integrado, tres de sus subcomponentes superan el valor de 2,0: AS=2,46 y Ed=2,37, y BD=3,52. En energía y teléfono se encuentran nuevamente las mayores disparidades entre medios y las más bajas incidencias en ambos.
- xiv) La q(PE), expresada en millones de personas, sigue siendo predominantemente U, excepto en energía, teléfono y BD, donde más de la mitad de los PE en el indicador específico habitan en R. Pero la participación de R se mantiene en un tercio en el MMIP y abajo del mismo en Y, T y YT, pero cerca del 50% en NBI: 43,4%.
- xv) El número de pobres (q) es de 66,6 millones en U y 25,8 millones en R, una relación U/R de 2,6 a 1; q expresa el número de personas carenciadas sin tomar en cuenta las diferentes intensidades medias (l) de las carencias en R y U. Al modificar cada q al multiplicarla por su l media, (que es, en U, 0,355 y en R, 0,449), se obtiene ql en ambos medios: 23,6 millones en U y 11,6 millones en R. La relación U/R es ahora de 2,0; ql expresa las masas carenciales

absolutas comparables. Pero aún no se toman en cuenta las diferentes magnitudes de la población de U y R. La incidencia ($H=q/n$) estandariza por tamaño de población, pero si se conserva q_l en vez de q en esta expresión, se obtiene la incidencia equivalente $HI=(q_l)/n$ en cada medio. Al dividir 23,6 millones (el valor de q_l) en U entre 97,5 millones de PU, se obtiene una HI en U igual a 0,243 y al dividir en R una q_l de 11,6 millones entre 29,3 millones de PR, se obtiene una HI igual a 0,396. HI expresa la masa carencial per cápita. La relación entre HIU y HIR es ahora menor que la unidad: e igual a 0,61 por 1. En síntesis, la masa carencial per cápita es 1,64 veces ($=1/0,61$) más profunda en R que en U; en cambio, la masa carencial es 2 veces mayor en U que en R; y el número de personas (q) carenciadas es 2,6 veces mayor en U que en R.

- xvi) La brecha social en U en 2020 era de 0,243; en R era de 0,396 y en N de 0,278. Estas fracciones expresan la proporción entre la brecha y la situación normativa igualitaria que recibe el valor 1,0 en cada medio. Es la proporción que representan las carencias observadas respecto de una situación ideal igualitaria en la que toda la población satisface todas sus necesidades al nivel del umbral; es decir, en la que todos los hogares tendrían puntajes de 1,0 en la escala de logro en todos los rubros incluidos en el MMIP.
- xvii) También se calculó la incidencia (H) de los no pobres así como la distancia entre sus puntajes y los umbrales, es decir su I, que en este caso es negativa pues sus puntajes son mayores que el valor normativo de 1 en los indicadores de logro. Su HI, igual que su I son brechas negativas o plus-satisfacción que habría que considerar en el análisis de la desigualdad, que rebasa los límites de este trabajo.
- xviii) En la pobreza total (P), los valores de I más altos se encuentran, tanto en U como en R, en el componente simple Y y en el combinado YT. En ambos casos los valores de I, la brecha media, son mayores en R que en U.
- xix) Los valores de q_l o pobres equivalentes (PE) y también los de HI, son sumables. La q_l de cualquier renglón en PE más la q_l de PM es igual a la q_l de P. De los 35,2 millones de PE en el MMIP de P, el 81,8% son los 28,8 millones de PE de PE. Aunque la presencia poblacional de la PM es muy importante, acercándose al tercio de la población en U y en N, en términos de q_l y de HI tienen muy poco peso, porque sus valores de I son muy bajos, todos menores a 0,2. Los valores de HI de la PE y la PM sumados son iguales a los de la P. Así, por ejemplo, la HI de la P del MMIP-U de 0,243 es la suma de las respectivas HI de PE y PM: $0,190 + 0,052$, y se aprecia que la PM solo contribuye con el 21,4% del total, a pesar de que contribuye con el 46,3% de la H.
- xx) La HPN o incidencia de la pobreza total (P) a nivel nacional (N) aumentó del 72,5% en 2016 al 72,9% en 2018, un aumento muy leve de solo 4 décimas de pp; y entre 2018 y 2020 se mantuvo constante en 72,9%. La intensidad de P en el país (IPN) había disminuido también muy levemente de 2016 a 2018 (de 0,373 a 0,371), pero entre 2018 y 2020 aumentó más de lo que había bajado (de 0,371 a 0,381; un aumento del 2,7%). Esta diferencia de trayectoria se explica porque la estructura de P cambió de manera inversa entre ambos subperíodos: en el primero baja el peso relativo de la PE (del 40,9% al 40,6%) y aumenta el de la PM (del 31,6% al 32,3%), mientras en el segundo subperíodo es al revés: sube la HPE del 40,6% al 42,4% y baja la HPM del 32,3% al 30,5%. La incidencia equivalente (HI) también refleja estos movimientos: se mantiene entre 2016 y 2018 en 0,270 y, en cambio, sube entre 2018 y 2020 (de 0,270 a 0,278) como reflejo de una H constante y una I al alza.
- xxi) Los movimientos de HPN se explican por los de sus tres componentes elementales: Y, T y NBI. Así, en 2016-18 sube la HPN(MMIP) 4 décimas de punto, como resultado del alza de H(Y) en 8 décimas de pp, y la baja de H(T) en 6 décimas de pp y de H(NBI) en 3 décimas de pp. En 2018-2020 HPN(MMIP) se mantiene constante como resultado del movimiento opuesto de H(Y) que sube 2,2 pp (del 59,6% a 61,8%) y la baja de 1,5 pp de H(NBI) y de 6 pp en H(T), este último como resultado de la pandemia: al caer el tiempo de trabajo,

la gente tiene más tiempo libre, aunque de manera forzada. El aumento de H(Y) con el MMIP es similar al del CONEVAL de 2 pp (del 41,9% al 43,9%). Además, la I(Y) subió de 0,448 a 0,469 y la HI(Y) de 0,267 a 0,290 (incremento del 8,6%). La caída 2018-20 del 4,5% reportada por el INEGI en el ingreso per cápita se manifestó en una caída del 8,6% en HI(Y) que es la mejor aproximación a su impacto en la pobreza de ingresos. En cambio, el aumento de la HI(MMIP) fue de solo el 3%, dada la caída de la HI en tiempo y NBI.

- xxii) La ordenación resultante de EF basada en la H de la pobreza total (H(P)) no tiene sorpresas en los extremos. Al igual que la ordenación según índice de marginación de la COPLAMAR con datos del Censo de Población de 1970, 50 años después, en 2020, Chiapas, Oaxaca y Guerrero siguen siendo las EF peor situadas y, en el otro extremo, Ciudad de México (DF) y Nuevo León siguen entre las mejor situadas. Hay estados que han cambiado mucho su ubicación, como Veracruz, que hoy es el 4° peor situado, mientras en 1970 se ubicaba alrededor de la mitad de la lista como el 15° peor situado, o Querétaro, que pasó del 6° más marginado al 21° más pobre. Los valores de H van desde el 91% en Chiapas hasta el 56,4% en Nuevo León, un rango de 34,6 pp. En la ordenación equivalente con datos del CONEVAL los valores van desde el 75,5% en Chiapas hasta el 22,5% en Baja California, un rango de 53 puntos, mucho mayor al del MMIP. La ordenación de EF con el MMIP tiene algunas fuertes diferencias con la del CONEVAL, la más notable de las cuales es la ubicación de la Ciudad de México, que el CONEVAL sitúa en el 13° mejor sitio, mientras que con el MMIP se sitúa en el 2° mejor sitio, solo con mayor H(MMIP) que Nuevo León. La explicación principal deriva de una de las deficiencias del método del CONEVAL consistente en que la presencia de una carencia basta para clasificar a un hogar/persona como carente en la dimensión de carencias sociales. La Ciudad de México, cuya población económicamente activa (PEA) tiene una fuerte presencia del sector terciario y, por ello, una menor cobertura de la seguridad social que es el indicador con mayor incidencia de carencias entre los del CONEVAL, se ve afectada así por esta deficiencia.
- xxiii) Se puede formar una tipología de tres grupos según el estrato dominante (el de mayor frecuencia o moda): 18 EF, desde Chiapas hasta Durango serían EF típicamente en PE; 6 EF en las que la PM es el mayor estrato (incluye Tamaulipas) y 8 en las que el mayor estrato es el de NP.
- xxiv) Entre los tres estratos de no pobres, el de mayor presencia numérica es abrumadoramente el estrato medio. Así ocurre en 28 EF y solo en 4 es el predominante el de satisfacción mínima: Hidalgo, Guanajuato, Tamaulipas y Jalisco.
- xxv) A nivel nacional la pirámide SM-medio-alto es entre 10,8-12,3-4,0 y la presencia de los NP del 27,1%. Las dos pirámides situadas en el peor extremo son Chiapas: 3,5-4,1-1,4 y Guerrero 5,5-6,0-1,6, con presencias totales de los NP 9,0% y 13,2%; las dos del mejor extremo son la Ciudad de México: 14,3-20,8-6,0 y Nuevo León 17,2-20,9-5,6, con participaciones de los NP muy sustanciales: 41,2% y 43,6%. Son muchos Méxicos muy diversos entre sí.
- xxvi) El Estado de México es, con mucho, la EF con el mayor número de qP y también el mayor número en ambas categorías: qPE y qPM porque es, con mucho, la EF más poblada. Las ordenaciones por P, PE y PM son diferentes. Por ejemplo, Jalisco, que tiene la tercera qP más alta, tiene la segunda qPM más alta, y Chiapas, situada en el sexto sitio en qP ocupa el segundo lugar en qPE.
- xxvii) En 5 EF (Estado de México, Veracruz, Jalisco, Puebla y la Ciudad de México) habita el 39.1% de los pobres (q) del país; en 7 EF (añadiendo Chiapas y Guanajuato) vive la mitad de los pobres del país; y en 12 EF (sumando Michoacán, Oaxaca, Nuevo León, Guerrero y Tamaulipas) se localiza poco más de los 2/3 (67,3%).

- xxviii) Mientras que la R^2 entre R y U, así como entre R y T son ligeramente mayores que 0,5 (es decir, explican más del 50% de la varianza) el valor de R^2 entre los rangos de U y T es de casi el 90%, casi explican el 90% de la varianza de la variable determinada. Esto se debe a que el peso demográfico de U es muy alto en la población total.
- xxix) Cálculo de los coeficientes de determinación (R^2) de los rangos, asociando los rangos de localidades R con los de U, los de R con T (total de cada EF) y los de U con T, muestra que mientras la R^2 entre R y U, así como la de entre R y T son ligeramente mayores que 0,5 (es decir, explican más del 50% de la varianza) el valor de R^2 entre los rangos de U y T son de casi el 90%, explican el 90% de la varianza de la variable determinada. Esto se debe a que el peso demográfico de U es muy alto en la población total.
- xxx) En las localidades R de 24 EF predomina el estrato de PE entre los tres estratos acotados: PE, PM y NP. En la mayor parte de ellas (19), la PE representa más del 50% de la población; en 3 se encuentra entre 40 y 49,9%, y en 2 entre 35% y 36,8%. En las 8 EF restantes, el estrato predominante es la PM (Coahuila, Sonora, Nuevo León, Colima, Aguascalientes, Jalisco, Nayarit y Baja California). En las localidades rurales de las 32 EF el estrato más pequeño es NP (no pobres).
- xxxi) En las localidades U de 16 EF predomina la PE con valores desde 65,7% (casi 2/3) en Chiapas, hasta 35,8% en Zacatecas (poco más de 1/3). En las U de 13 EF el estrato predominante es NP y los valores van desde el 35,3% en San Luis Potosí hasta el 44,8% en Nuevo León.
- xxxii) Hay una fuerte asociación entre las H(MMIP) y las H(NBI). Ordenadas según H(MMIP) las dos líneas de tendencia son casi paralelas, pero tienden a abrirse a medida que se avanza a las EF mejor situadas. Ambas bajan, pero lo hace un poco más rápidamente la H(NBI), de tal manera que la distancia entre ambas es mayor en las EF mejor situadas, particularmente en Nuevo León, la Ciudad de México, Coahuila y Aguascalientes. En el otro extremo, los niveles de incidencia (H) son muy similares hasta Campeche (lugar 15).
- xxxiii) Los cálculos de R^2 entre H(NBI) y H(MMIP) por EF en 2016, 2018 y 2020 muestran valores muy altos. En los tres años la R^2 es igual o mayor que 0,9. Esto le da buena base a los cálculos que se presentan a nivel municipal realizados solo con NBI.
- xxxiv) Se calcularon, por NBI, con datos del Censo de Población de 2020, los indicadores H, I, HI y qI para los 2.469 municipios del país, de los que 1.357 se clasificaron como predominantemente rurales (PredR) y 1.112 como predominantemente urbanos (PredU), según si el 50% o más de su población es o no rural. En ambos subconjuntos se construyeron quintiles según el valor de HI. Los quintiles PredR son de 271 municipios cada uno y los PredU de 222 municipios. El tamaño medio de todos los municipios PredU es mucho mayor que el de todos los PredR. Los valores de HI(NBI) que reflejan la masa carencial per cápita de la pobreza son más altos para cualquier quintil en PredR que en PredU. El valor de HI(NBI) entre los municipios PredR va de 0,615 a 0,129 (rango de 0,486), mientras que el de los municipios PredU va desde 0,554 hasta 0,037 (rango de 0,517). Pero el contraste es mucho más claro comparando los cocientes de ambos valores extremos: 4,8 en PredR comparado con 15 en PredU.
- xxxv) El cálculo comparativo de varios indicadores, tanto para el conjunto de municipios en cada categoría como para sus respectivos quintiles, muestra los siguientes resultados:
- El primer indicador es el porcentaje (%) de pobIR, que muestra un fuerte contraste: en los municipios PredR el 86,7% de la población es R mientras que en los municipios PredU es de solo el 21,6% (menos de ¼ parte);
 - La población media por municipio es de 15.000 en los PredR y de 94.000 (6,3 veces más) en los PredU. La distribución de esta variable en los municipios PredR por quintiles de HI(NBI) muestra una muy leve asociación entre el tamaño medio del municipio y el quintil, que va de 13.500 en el QI hasta 16.700 en el cuarto y luego cae un poco en

el QV. En cambio, en los municipios PredU la asociación tamaño medio con quintil es exponencial, pasa de 21.500 en el QI a 37.200 (QII), 53.600 (QIII), 83.600 (QIV) y 275.700 (QV), mostrando claramente como la profundidad de la pobreza (HI) cae con el tamaño del municipio cuando este es PredU.

- Mientras que la media del número de pobres (q) por municipio casi no cambia al movernos por quintiles en el subconjunto PredR (el rango solo va de 13.100 a 15.300 de q), en los municipios PredU la cifra crece exponencialmente de 20.400 en QI hasta 167.200 en QV.
 - Pero al moverse de QI a QV cae fuertemente la I media, por lo que ql (la masa carencial absoluta) tiene movimientos diferentes a q. Entre los PredR la media de ql cae a medida que se mueve de QI a QV de 7.100 a 4.400. Entre los PredU la masa carencial absoluta crece gradualmente entre QI y QIV (de 8.800 a 17.700) y se dispara en QV a 38.900. v) Los valores medios de H, I y HI para los dos subconjuntos de municipios son contrastantes: en H son 93,7% en PredR en comparación con el 82,6% en PredU (1,13 a 1); en I son 0,405 y 0,326 (1,24 a 1) y en HI son 0,383 comparado con 0,277 (1,38 a 1). Tomando el rango total del QI de PredR hasta el QV del QV de PredU, el rango va, en H, del 98,9% al 64,1% (1,54 a 1); en I desde 0,519 hasta 0,232 (2,23 a 1) y en HI desde 0,514 hasta 0,150 (3,42 a 1). Estas cifras muestran la insuficiencia de H y la importancia de las MAP más elaboradas, particularmente de I y de HI.
- xxxvi) De los hallazgos anteriores se desprenden las siguientes reflexiones sobre las políticas públicas:
- La política de lucha contra la pobreza (PLP) no puede ser focalizada en un país con tres cuartas partes de la población viviendo en pobreza. Tiene que ser universalista y referirse a todos los pobres, tanto los que viven en PE como los que viven en PM.
 - La PLP tiene que llevarse a cabo tanto en el medio urbano como en el rural. Aunque el objetivo a mediano y largo plazo debe ser la erradicación total de la P en ambos medios, a corto y mediano plazo, la disminución de la desigualdad en las condiciones de vida en ambos medios debe ser prioritaria.
 - Aunque el objetivo de la presente investigación no es explicar los niveles observados de pobreza, dada la magnitud abrumadora del problema, tendrá que atacarse tanto influyendo en la distribución del ingreso y la riqueza (que es muy desigual en el país) como en el fomento de la actividad económica (que ha estado estancada durante varias décadas).
 - El que en materia de NBI el contraste entre R y U sea mayor que en otros componentes del MMIP llama la atención sobre el énfasis en política social (incluyendo adecuación sanitaria) que la PLP requiere en R.
 - El indicador ql debe ser la guía para la asignación de recursos a la PLP. Si se deja a un lado, de momento, el objetivo a corto-mediano plazo de reducir la desigualdad R-U, cada unidad político-administrativa (J) debe contar con fondos para la PLP (FPLP_J) cuya proporción del total nacional sea igual al cociente entre la ql de dicha unidad (ql_J), i.e., su masa carencial, y la ql nacional (ql_N), la masa carencial nacional, es decir: $FPLP_J = (ql_J)/(ql_N)$. En cambio, HI, que es el mejor ordenador de la gravedad/profundidad de la pobreza, porque es la masa carencial per cápita, no puede servir de guía para la asignación absoluta de recursos porque 1.000 pobres equivalentes (ql) requieren la misma cantidad de fondos así provengan de una unidad J de 10.000 personas o de una unidad k de 100.000 personas. Pero al asignar con base en ql los recursos, se asignan 10 veces más fondos por persona en la unidad J que en la K, lo que corresponde con el valor 10 veces más alto de HI en J (donde es igual a $1.000/10.000=0,10$, mientras que en K es igual a $1.000/100.000=0,01$). Con números hipotéticos, si LPAPC es la línea de pobreza ampliada (cubre no solo lo comprendido en los ingresos del MMIP sino también el equivalente de lo verificado por NBI y por tiempo) y tiene un costo mensual por pobre

equivalente de 5.000 pesos, la unidad K requerirá los mismos fondos que la unidad J mensualmente para la PLP: 5 millones de pesos. Pero 5 millones de pesos son 500 pesos pc en J y 50 pesos en K. Por tanto, ambos criterios llevan a la misma asignación: la óptima. Por tanto, el dato obtenido de que la masa carencial per cápita en R es 1,64 veces la de U, significa que los fondos disponibles per cápita en R deben ser 1,64 veces mayores a los disponibles en U. En cambio, el gasto total en U debe ser el doble que el de R porque su masa carencial duplica la de R. Si se añade la meta intermedia de reducción de la desigualdad de HI entre R y U la cifra de fondos per cápita en R deberá ser superior a 1,64 veces la de U.

- Esta regla y la definición de la LPA permiten, con todas las mediciones realizadas en este trabajo, calcular el costo total de erradicación de la pobreza, que puede distribuirse en el tiempo para hacer un plan de erradicación de la pobreza existente en 2020 a 10 o más años. Dada la desagregación por EF (en sus respectivas porciones urbanas y rurales) y los cálculos por municipio, el plan puede desagregarse con gran detalle territorial.
- El combate, por separado, de la PE y la PM, muy atractivo a los ojos neoliberales, tiene muchos problemas que lo hacen desaconsejable. En primer lugar, como se demostró en la valoración del POP (programa Progresas-Oportunidades-Prospera) y se argumentó antes, la focalización no funciona porque las condiciones de vida de la población son inestables: las entradas y salidas de la pobreza son comunes y frecuentes, y porque se requeriría levantar censos completos cada año para saber la situación actualizada de cada hogar/persona. Por otra parte, la PE incluso está presente, en mucho mayor medida en U que en R, por lo que la focalización rural no tiene mucho sentido.
- Aunque la tipología según el estrato dominante (PE, PM o NP) por EF podría servir como punto de partida para elaborar un abanico de estrategias de PLP, tendría que elaborarse más para ser realmente útil, lo que rebasó las posibilidades del presente estudio, sobre todo por razones de tiempo. Sin embargo, es necesario definir un componente estatal de la PLP descentralizado a cada EF y operado por los gobiernos locales.
- En las dimensiones de ingresos y tiempo, y en su combinación, se localizan más ql que en NBI, por lo que el elemento central más importante de la PLP se sitúa en el terreno de los ingresos y del tiempo disponible. En ingresos, el camino viable se encuentra en implantar el ingreso ciudadano universal (ICU) a través de una estrategia de cobertura gradual por grupos etarios y sexo. En tiempo, la lucha está relacionada con aumentar el nivel de percepciones por hora trabajada (que haga viable la reducción de la jornada de trabajo) y con el fomento al cuidado social de las personas que lo requieren, así como en la reducción (o eliminación, como en el trabajo desde casa) de los tiempos de traslado hacia el trabajo. En NBI el único camino viable es establecer un estado de bienestar universal, desmercantilizador y desalienante.
- La enorme heterogeneidad entre municipios, por un lado entre U y R y, por otro, entre los peor situados (QI) y los mejor situados (QV) de cada ámbito, es otra manera de ver la desigualdad nacional. No parece viable, sin embargo, crear un componente municipal descentralizado de la PLP dadas las enormes carencias de los gobiernos municipales. Solo parece viable que estos participen en el componente estatal como coadyuvantes y, quizás, como responsables de algunos rubros de NBI, como adecuación sanitaria (AS). Sin embargo, el componente estatal debería incluir un abanico amplio de PLP para tomar en cuenta los elementos específicos requeridos. Esta es una tarea por hacer.

xxxvii) Vayan también las siguientes reflexiones finales:

- Con la amplia discusión teórico-metodológica que se describe en los capítulos I y II se ha definido el método de medición de la pobreza (MMP) a adoptar: el MMIPE (método de medición integrada de la pobreza y la estratificación social) y las diversas MAP elegidas (q, H, I, ql y HI) para agregar, expresar sintéticamente y analizar los resultados obtenidos y poder derivar de ellos algunas pistas para una PLP.

- Además, se decidió ajustar los ingresos (y los gastos) de la población a la cuenta de hogares del sistema de cuentas institucionales que forma parte de la contabilidad nacional que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Cuando ello no se realiza se sobreestima la pobreza de ingresos y, en mucha mayor medida, la desigualdad del ingreso de los hogares. Para llevar cabo adecuadamente el ajuste y evitar ajustar excesivamente los ingresos de los trabajadores por cuenta propia y de los negocios familiares y pequeños, el método de ajuste del ingreso se apoya en los censos económicos para saber la distribución del ingreso mixto y de capital según el tamaño del establecimiento.
- Lo incluido en este trabajo conlleva el procesamiento de muchas bases de datos y otras fuentes. Por una parte, las ENIGH de 2016, 2018 y 2020, que incluyen una muestra representativa de hogares a nivel EF desagregada en U y R; por otra parte, los módulos de condiciones socioeconómicas (MCS) —que excluyen el gasto de los hogares, pero captan casi todo lo demás captado en las ENIGH— que permitieron hacer los cálculos de pobreza por EF entre 2012 y 2016, aunque al final no se presentaron los resultados en el texto. Para los cálculos de pobreza por NBI a nivel municipal fue necesario procesar las bases de datos del Censo de Población de 2020. Para el ajuste a CN fue necesario procesar censos económicos y de las cuentas institucionales del INEGI. Lo realizado hubiera rebasado las posibilidades de un trabajo a realizar en cuatro meses si no se hubiera apoyado en el trabajo previo realizado en Evalúa CDMX.
- Por todo lo anterior, este trabajo, que además coincide plenamente con los procedimientos de cálculo de la pobreza que lleva a cabo el Evalúa CDMX, constituye el mejor cálculo posible de las brechas y las carencias de la población.
- La limitación principal del trabajo es el período muy corto en el que se tuvo que realizar, lo que obligó a dejar muchas cosas en el tintero. Algunas quedaron como cálculos realizados e incluidos en el anexo estadístico pero no analizados en el texto, como el gran detalle de los cálculos por EF, componentes y subcomponentes del MMIPE y MAP, por localidades urbanas y rurales y para cada uno de dichos cruces. También quedó por analizar la evolución 2012-2014-2016 de la pobreza en México, cuyos cálculos están incluidos en el anexo estadístico. Algunos cálculos deseables y planeados no se pudieron realizar, como la MAP que se puede llamar el índice de Boltvinik, que es un nuevo índice de pobreza, alternativo a los de Sen y Foster y Greer y Thorbecke, para incorporar la desigualdad en la MAP. Tampoco fue posible delimitar núcleos (formados por varios municipios contiguos) de niveles de pobreza homogéneos aunque se avanzó mucho en el procesamiento de la información censal. Una larga sección, destinada al análisis comparativo de lo aquí encontrado con lo obtenido por el CONEVAL, también tuvo que quedarse en el tintero.
- El trabajo fue concebido como una investigación empírico-descriptiva sobre las brechas de pobreza, con énfasis en las rurales, pero sin componente explicativo. La explicación de los niveles, distribución y evolución de la pobreza en México requiere una investigación de gran envergadura. Tampoco fue incluido el análisis de las políticas públicas actuales y del pasado reciente que inciden en la pobreza.
- Estas limitantes hacen casi imposible elaborar propuestas de políticas razonablemente fundadas y al nivel de detalle que se requiere para hacerlas viables, lo que se refleja en la parquedad de la sección B, cap. IV.
- Por el lado positivo, el trabajo tal como está, destruye varios mitos sobre la pobreza en México: que comprende menos de la mitad de la población, que es sobre todo rural y que, por tanto, un programa focalizado a la PE en el medio rural es lo único que se necesita. Esta investigación muestra la descomunal gravedad de la pobreza rural pero también que la urbana es la predominante y que también es grave. Obliga a repensar completamente la manera de enfrentar la pobreza en el país. Destruye los mitos, derivados de los anteriores, como que la asignación de recursos debe priorizar

los municipios R en zonas de alta marginación. La metodología propuesta para la asignación de recursos a la PLP, basada en ql y en HI, lleva a una distribución de recursos muy diferente. Por ejemplo, que 2/3 de los recursos para la PLP deben ir dirigidos al ámbito urbano.

- Lo recomendado en la siguiente sección, parte de la premisa de que el trabajo aquí presentado es una primera etapa que requiere ser complementada para contribuir significativamente a la PLP en México mediante un documento propositivo de estrategia, con etapas y metas a 10, 20 y 30 años para erradicar la P en México, tanto en el ámbito rural como en el urbano.
- La primera línea de tareas de una segunda etapa de esta investigación es completar las tareas no concluidas en la primera, algunas de las cuales se mencionaron en la sección anterior. Pero son muchas más, por ejemplo, analizar de manera detallada la información por municipios y elaborar mapas municipales para todas las EF. La imagen objetivo consiste en no dejar aspectos del análisis empírico-descriptivo que supusieran lagunas para lograr un planteamiento de PLP coherente y viable para erradicar la pobreza en México a 10, 20 y 30 años.
- La segunda línea de tareas sería pasar de lo descriptivo a lo explicativo, lo que requiere responder, en primer lugar, la pregunta de quiénes son los pobres en términos sociodemográficos, lo que incluye la participación en la población económicamente activa (PEA), rama de actividad, posición en la ocupación, entre otras, así como tamaño y estructura del hogar, tasa de dependencia, acceso a seguridad social y nivel educativo de la PEA. Esto se puede hacer con las propias ENIGH. Algunos subcomponentes de NBI (como adecuación sanitaria, seguridad social, salud y educación) dependen, sobre todo, de las políticas públicas que pueden estar determinadas a nivel local o federal. Se trata de indagar aquí el impacto del mercado, del Estado y de la estructura familiar en la determinación de los niveles de ingresos de los hogares y su acceso a servicios básicos. Este es un nivel descriptivo-explicativo. La información sobre las políticas públicas, en particular el gasto social, aparece aquí también como parte de este nivel explicativo. Una dimensión importante es el análisis de las fuentes de ingresos de los hogares; qué otras fuentes, aparte del trabajo, nutren de ingresos al hogar: remesas o regalos de otros hogares, jubilaciones, transferencias públicas, rentas, entre otras. En el caso de los hogares con producción para la venta o el autoconsumo, se utilizará la información disponible en la ENIGH sobre volúmenes de producción, precios y gastos, entre otros, para intentar entender por qué su nivel de ingresos es tan bajo.
- La tercera línea de tareas sería propiamente formular el plan de PLP desde escenarios económicos, pasando por la formulación de estrategias y metas a 10, 20 y 30 años de erradicación de la pobreza.

I. Marco teórico y estado del arte¹

A. Sobre el concepto de pobreza

1. Conceptos cotidianos de pobreza y necesidad

El diccionario de la lengua española de la Real Academia Española (1992) expresa el significado del adjetivo *pobre* como necesitado, menesteroso y falta de lo necesario para vivir, o que lo tiene con mucha escasez. Igualmente, se define el sustantivo *pobreza* como necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida. Quedan aquí dos cuestiones claras: i) los términos *pobreza* y *pobre* están asociados a un estado de necesidad, a carencia; ii) dicha carencia se relaciona con lo necesario para el sustento de la vida. Se puede deducir que el término *pobreza* en su uso cotidiano lleva implícita la comparación entre la situación de una persona, familia o grupo humano y la concepción de quien habla o escribe, sobre lo que es necesario para vivir o sustentar la vida. Es decir, el concepto de *pobreza* lleva la impronta inevitable de la comparación entre una situación observada y una condición normativa. Mientras esta norma es implícita en el lenguaje cotidiano debe ser explícita en el filosófico y en el científico.

El DRAE (1992) muestra que el sustantivo *necesidad* significa, por una parte, falta de las cosas que son menester para la conservación de la vida. Nótese aquí el sentido carencial del término y lo limitado del propósito (subsistencia). Por otra parte, significa también impulso irresistible que hace que las causas obren infaliblemente en cierto sentido y todo aquello a lo cual es imposible substraerse, faltar o resistir. Al expresar los significados del adjetivo *necesario* muestra sus términos opuestos: i) *necesario* es opuesto a contingente cuando significa que precisa, forzosa o inevitablemente ha de ser o suceder; ii) se contrapone a voluntario, espontáneo y a libertad cuando se refiere a lo que se hace y ejecuta obligado de otra cosa o de las causas que obran sin libertad y por determinación de su naturaleza; y iii) se contrapone a superfluo cuando se refiere a aquello que es menester indispensablemente, o hace falta para un fin (nótese que el fin queda abierto).

¹ La sección I.A es una versión revisada de la sección 1.4 de Boltvinik (2005). La sección I.B partió de Boltvinik y Damián (2020, cap. 1) y se realizaron tres tipos de cambios pensando siempre en su utilidad para este trabajo: i) se incluyeron dos métodos adicionales; ii) se reclasificaron otros dos, y iii) se centró el texto para que fuese más pertinente a los fines del trabajo, y se ampliaron algunos pasajes de interés especial para este trabajo.

Al hablar de necesidad se hace referencia a la falta de las cosas que son menester para la conservación de la vida, pero también a una situación a la que es imposible substraerse y a la acción infalible de las causas. Lo necesario para sustentar la vida no es lo superfluo, ni lo contingente. Tampoco es aquello que voluntaria o espontáneamente podemos querer o desear. Por lo contrario, es algo en lo que no se puede ejercer la libertad, puesto que es imposible sustraerse. Necesidad contrasta con *deseo* precisamente en el elemento de voluntad que contiene este último término, cuyo significado es movimiento enérgico de la voluntad hacia el conocimiento, posesión o disfrute de una cosa. Se puede desear lo que se necesita o desear lo que no se necesita (lo superfluo, lo contingente). Desear es diferente que necesitar.

El contraste entre *necesidad* y *preferencia* puede explorarse también analizando el significado de este último término. El DRAE (1992) lo explica así: “primacía, ventaja o mayoría que una persona o cosa tiene sobre otra, ya en el valor, ya en el merecimiento” y también: “elección de una cosa o persona, entre varias; inclinación favorable o predilección hacia ella”. Mientras la necesidad se refiere al carácter indispensable de una situación o de un objeto, la preferencia es la predilección, ventaja o elección entre objetos diversos que pueden ser necesarios o superfluos. En la preferencia el sujeto compara objetos diversos y elige entre ellos, y verdaderamente elige solo cuando está libre de la necesidad, ya que esta obliga. A diferencia del deseo, en la preferencia no hay un “movimiento enérgico de la voluntad”.

Hay pues una gradación entre el impulso irresistible de la necesidad, que tiene carácter involuntario, el movimiento enérgico de la voluntad en el deseo y la primacía, elección o predilección que resulta de los gustos o preferencias que son también actos volitivos pero carentes de la energía del deseo. Mientras es necesario alimentarse para continuar vivo, se puede desear hacerlo con una lasaña y estar dispuesto a cocinarla para lograrlo. En cambio, al elegir lasaña en el menú de un restaurante solo se expresa la preferencia entre los diversos platillos en él contenidos, sin que una opción u otra suponga un movimiento enérgico de la voluntad. A la necesidad de alimentarse uno no se puede sustraer mientras esté vivo. El deseo de la lasaña puede, en cambio, ser resistido sin menoscabo de la integridad física o mental, aunque puede conllevar frustraciones de diverso grado según la importancia del objeto deseado. La preferencia por la lasaña puede ser cambiada a última hora por la de espagueti sin suscitar siquiera frustración.

De acuerdo con el Concise Oxford Dictionary, el adjetivo *poor* expresa a quien carece de dinero o medios adecuados para vivir confortablemente. El sustantivo *poverty* significa el estado de ser pobre y también carencia de los bienes necesarios (*necessities*) para la vida. Igual que en español, la palabra expresa el sentido de carencia de lo necesario. *Necessity*, por su parte, es un sustantivo definido como una cosa indispensable, como una necesidad imperativa y, al igual que el término español necesidad, como un estado de cosas o circunstancias que obligan a un cierto curso, por lo que resulta el antónimo de libertad, como en español. Este mismo significado está contenido en una de las acepciones del adjetivo necesario: determinado, que existe o que sucede por leyes naturales, no por libre albedrío. Una conclusión importante es que los significados de necesidad están divididos en dos palabras en inglés: *need* y *necessity*.

Por otra parte, *desire* se define como *unsatisfied longing or craving* en el Concise Oxford Dictionary, mientras que el Webster's New World Dictionary lo define sin el elemento de no satisfacción como *wish or long for*. En ningún caso se encuentra el sentido preciso de la definición de la Real Academia Española que asocia deseo a movimiento enérgico de la voluntad. *Preference* está definido en el Oxford como favorecer a una persona antes que otras y *prefer* está explicado como elegir o gustar más (*like better*). A pesar de la poca fuerza de la definición inglesa del término deseo, es también clara la gradación de significados de *need* a *preference*, pasando por *desire* como punto intermedio. En términos generales, las conclusiones obtenidas en el español se sostienen en el inglés.

Tanto en inglés como en español existen también los términos *querer* y *want*. *Want* es un verbo y un sustantivo. El Webster's define tres sinónimos de *want*: *desire*, *lack* y *poverty* (deseo, carencia y pobreza). *Want* solo se podría traducir al español como querer cuando es sinónimo de desear, como en la frase *I want a new car*. En este caso se encuentra cerca de preferencia. Sin embargo, en otros casos se encuentra

más cerca de necesidad. Es sinónimo de pobreza en la frase *to live in want*. Es sinónimo de carencia en la frase *to suffer from want of adequate care*. En español *querer* tiene una gama de significados más reducida.

Según relatan Gordon y Spicker (1999, pág. 9), en el diccionario estándar del árabe, escrito en 1311, se define la pobreza como la incapacidad (*inability*) de un individuo para satisfacer sus propias necesidades básicas y las de sus dependientes. Nótese lo actual que esta definición suena. Los autores añaden que otra fuente árabe de 1037 define ocho diferentes niveles de pobreza que van desde la pérdida de ahorros hasta que el individuo/el hogar quede reducido a la pobreza terminal (*ultimate*), pasando por situaciones como pérdida de algunos activos, verse obligado a comer pan de mijo, que es más barato que el usual de harina de trigo, no tener comida disponible, no tener ya pertenencias que se puedan vender para comprar pan, verse humillado y degradado a causa de la pobreza. Según la obra *Economic Doctrines of Islam*, de I. Ul Haq (citado en Gordon y Spicker, 1999, pág. 109), la pobreza en la perspectiva Islámica es la inadecuación de bienes, medios o ambas cosas, que son necesarias para el bienestar sostenido del ser humano. Implica un estado en el que el individuo carece de los recursos para satisfacer las necesidades no solo para una sobrevivencia sostenida sino también para una sobrevivencia sana y productiva. El Corán reconoce los siguientes tipos de pobres:

- Pobres indigentes (*destitute poverty: al fuqara, fakir*). Personas que carecen de bienes materiales, posesiones o ingresos para mantenerse a sí mismos.
- Pobres necesitados (*needy poor: al masakin, miskin*) son pobres que tienen algún ingreso o activos, pero estos son insuficientes por el gran número de sus dependientes o por su baja productividad.
- Los que requieren ayuda temporal, *al gharimun*, por estar abrumados por deudas o haber sido afectados por desastres naturales.
- El viajero (*Ibn al sabil: hijo del camino*) que no tiene medios para los gastos del viaje.

La economía ortodoxa está basada en la idea de preferencia y rechaza el concepto de necesidad. Tal como lo han señalado Doyal y Gough (1991), este cuerpo de pensamiento está basado en la premisa de que los individuos son las únicas autoridades sobre lo apropiado de sus intereses o, de manera más estrecha, de sus deseos. Como los mismos autores señalan, "esta idea queda severamente debilitada una vez que se admiten límites al conocimiento y racionalidad de las personas. Deseos basados en la ignorancia son epistémicamente irracionales" (pág. 23). Estos rasgos de la economía ortodoxa o neoclásica marcan definitivamente su postura sobre las necesidades y la pobreza.

2. El concepto filosófico de necesidad

Las necesidades humanas son defendidas, rechazadas o problematizadas por diferentes grupos de académicos. Aquí se abordan solo las ideas del primer grupo. Para reseñas de rechazadores y problematizadores, véase Doyal y Gough (1991, Introducción y capítulos i y ii) y Springborg (1981, especialmente los capítulos que tratan sobre Herbert Marcuse, Iván Illich y William Leiss). Las necesidades humanas se basan en la naturaleza humana, como sostienen Bernard Williams (1987, pág. 101) y Gasper (2004). Márkus (1973 y 1985) sistematiza el pensamiento de Marx que ubica las necesidades humanas dentro de la antropología filosófica. Según este punto de vista, los seres humanos se distinguen de los animales porque su actividad vital, el trabajo, está orientado hacia la satisfacción de las necesidades a través de mediaciones (animales que fabrican herramientas), punto de vista confirmado por la paleoantropología moderna. Marx concibe las necesidades (excepto las necesidades biológicas originales) como producidas en un sentido similar al que transmitimos cuando hablamos de bienes y capacidades producidas. La concepción de Marx contrasta con la visión instrumentalista de la producción en la teoría neoclásica que la concibe como puesta al servicio del consumidor soberano y sus preferencias (no necesidades) preexistentes (Rothenberg, 1974).

Según Maslow (1987) las necesidades humanas son *instintoides* pues los humanos solo heredamos el impulso, pero tenemos que aprender los otros dos elementos de los instintos: el objeto y la actividad. Fromm (1990) argumenta que, en cierto punto de la evolución, la vida cobró conciencia de sí misma y la acción dejó de estar determinada por los instintos. Esta ruptura en el dominio de la vida por los instintos es la misma implicada en el trabajo como actividad mediada, pues la fabricación de herramientas no es instintiva y significa un salto de libertad enorme.

En su ensayo *Claims of Need* (1987), Wiggins introduce varias distinciones y clasificaciones sumamente útiles. A continuación se narra libremente lo que dice y al final se presenta un resumen de sus tesis y se exploran algunas de las implicaciones para esta investigación. Se necesita entender qué clase de titularidad (*entitlement*) genera la necesidad, señala. El punto de partida es entender qué es necesitar, lo que ha sido desatendido por defensores y críticos de esta noción. Se debe determinar qué es exactamente lo que dice alguien que presenta una reivindicación de necesidad. Hay, continúa Wiggins (1987), una ausencia del significado de la noción de necesidad en Hegel y en Marx. Por otra parte, entre los filósofos analíticos hay suspicacias, dudas y dificultades con respecto a la noción.

El carácter insustituible del término “necesidad” en el proceso político-administrativo obliga a captar el contenido especial del que deriva su fuerza especial. Si en las frases que formulan estas reivindicaciones de necesidad se intenta sustituir necesidad por querer, deseo o preferencia, el resultado carecería no solo de la fuerza retórica del original, sino incluso de su significado particular, de su coherencia y de su lógica argumental. Y esto tiene que ser explicado.

Para contrarrestar la idea, tentadora, de que las necesidades son deseos (o preferencias) fuertes o inconscientes, se pueden aducir las siguientes consideraciones. Si quiero X, y $X=Y$, no se sigue que necesariamente quiera Y. Si quiero comer esa ostra y esa ostra es la que me sepulta en el olvido, no necesariamente quiero ser sepultado en el olvido. Pero con las necesidades es diferente. Solo puedo necesitar X si cualquier cosa idéntica a X es algo que necesito. A diferencia de desear o querer, entonces, necesitar no es evidentemente un verbo intencional. Lo que necesito no depende del pensamiento o de cómo funciona mi mente (o no solo de ello), sino del mundo como este es. Otra vez, si uno quiere algo porque es F, uno cree o sospecha que es F. Pero si uno necesita algo porque es F, tiene que ser realmente F, sin importar que uno crea (o no crea) que es F.

Wiggins (1987) distingue el sentido instrumental de necesidad y el sentido no instrumental, en el que el propósito está fijo: evitar el daño a los seres humanos, lo que al no ser controversial proporciona a las reivindicaciones de necesidades su fuerza. El sentido categórico o absoluto de necesitar (distinto del instrumental) que conlleva, sin elipsis, y sin necesidad de explicitarlo, el propósito de evitar el daño explica la fuerza especial del término y su carácter normativo o evaluativo.

Las afirmaciones sobre necesidades son relativas de tres maneras: i) la derivada del parámetro con el que se juzga el daño: la idea de bienestar o florecimiento; ii) la derivada del carácter impugnable de lo que constituye daño, y iii) la derivada de las particulares circunstancias de tiempo asociadas a la necesidad y a los supuestos normativos asociados con dichas circunstancias. La tercera forma de relatividad complementa a la segunda para el necesitar categórico. Están también circunstancialmente condicionados, en cierto tiempo T, qué futuros han de contar como alternativas realistas y moralmente aceptables, qué tan larga mirada hacia delante se tiene que adoptar del florecimiento para juzgar sobre el daño y cuál es el estándar de daño que ha de adoptarse en el caso dado.

De todo lo anterior se concluye, dice Wiggins (1987), que una persona necesita X [absolutamente] si y solo si, cualesquiera que sean las variaciones moral y socialmente aceptables que se pueden visualizar (económica, tecnológica, política, históricamente...) que ocurran en el período relevante, ella resultará dañada si carece de X. Para desarrollar esta definición de necesidad y tratar de medir los pesos públicos relativos de varias reivindicaciones de necesidad, se necesitan algunos refinamientos; uno de ellos es clasificar las necesidades con base en cinco criterios: su gravedad (grado de daño que derivaría de no tener X); su urgencia; y qué tan básicas, inamovibles y sustituibles (en X) son.

La gravedad de las necesidades se refiere a qué tanto daño o sufrimiento sería ocasionado por carecer de la cosa en cuestión. La urgencia a qué tan pronto ha de ser esta cosa provista. Las respuestas sobre necesidades son cuestiones de grado, por lo que se tendrían que establecer umbrales sobre las desviaciones de lo familiar que se han de considerar realísticamente visualizables, moralmente aceptables o como política práctica. Mientras más bajos sean estos umbrales, más futuros contarán como alternativas reales y será más difícil que una afirmación sobre necesidades sea verdadera.

Es una estipulación útil decir que la necesidad de Y por X es inamovible si la cuestión de si Y puede permanecer sin daño sin tener X es más bien insensible a la ubicación del umbral. La necesidad que tiene Y de X es básica si lo que excluye futuros en los que Y permanece sin daño a pesar de no tener X, son leyes de la naturaleza, realidades ambientales inalterables, o realidades de la constitución humana. La necesidad que tiene Y de X es sustituible con respecto a X si una pequeña disminución en el estándar con el que el daño de Y es juzgado permite debilitar las reivindicaciones de necesidades separando la posesión de X por parte de Y de su posesión de U, V, W o cualquiera. La necesidad de X puede no ser muy grave pero básica, por ejemplo. O muy grave y urgente pero sustituible con respecto a X. Es también muy importante tener claro si la necesidad surge de un juicio sobre un ser humano particular o sobre todos los seres humanos en clases especificadas de circunstancias o (llevando la condición de verdad a su máxima exigencia) a todos los seres humanos en todas las variaciones de circunstancias.

Las necesidades no se pueden identificar con los deseos, aunque si se pueden hacer equivalentes a los intereses, al menos en algunos casos. Las necesidades se pueden ver en sí mismas (contrástese con cosas necesitadas) como estados de dependencia (con respecto a no ser dañado), que tienen como sus objetos apropiados las cosas necesitadas (o, más estrictamente, tener o usar cosas). Tales estados se expresan frecuentemente en deseo o esfuerzos (o evitar o lo que sea) y con frecuencia el objeto proposicional del deseo o del esfuerzo será el mismo que se encuentra en alguna declaración correcta de la necesidad. Pero incluso en ese caso especial no es perfectamente obvio que el deseo deba ser simplemente identificado con la necesidad. Si una persona necesita X, entonces tiene un interés en que X esté disponible para él. Y si necesita de manera aguda tener X en T y la necesidad es significativamente inamovible en T y escasamente sustituible, entonces se puede decir que tener X representa un interés vital de ella. El que tenga la necesidad de X es lo mismo, entonces, que el que tenga un interés vital en tener X. Esto no significa ninguna alineación general entre necesidades e intereses.

Cualquier afirmación de la forma "Y necesita X [absolutamente]" se tiene que ver como equivalente a un reto de imaginar un futuro alternativo en el que Y escapa el daño sin tener X o una alternativa en la que los intereses vitales de Y están mejor ajustados a los de otros de lo que estarían si fuera X lo que tuviera. Estas tareas, a las que obliga el rigor de la condición de verdad de las afirmaciones de necesidades, si bien complejas, no se emprenden por una actitud de avaricia, sino para asegurar la identificación completa de las necesidades e intereses vitales. El procedimiento lleva a veces a desescalar "Y necesita X" donde X es la mejor pero la más cara opción, a "Y necesita de verdad [dadas sus circunstancias] W", donde W es aquello sin lo que incluso su bienestar mínimo alcanzable [en las circunstancias dadas] se vería arruinado. Pero lo que esta elucidación predice también es que con frecuencia la cosa que sobrevive al debilitamiento será todavía una afirmación muy fuerte. Parece claro que, incluso si las reivindicaciones de necesidades son escudriñadas de esta manera, se conseguirá mucho más que un conjunto pequeño de afirmaciones de necesidades.

El papel indispensable del concepto de necesidad es el de singularizar aquellos intereses que tienen que ser la preocupación especial de la justicia social. En las políticas públicas, los deseos deben ceder lugar a las necesidades, particularmente a las graves, inamovibles y no sustituibles; las necesidades más plásticas deben ceder lugar a las menos plásticas; las menos graves a las más graves; y un balance adecuado debe encontrarse entre las necesidades presentes y las futuras. Puede bien ser que los cargos contra la idea de necesidad sean un tributo indirecto a la importancia real e indispensabilidad de la idea.

Incluso aquellos que urgen a olvidarse de la idea de necesidad aceptan el carácter irresistible de una afirmación verdadera, no exagerada, de necesidad. De ahí surge probablemente su odio contra tal

idea. Pero ¿qué clase de reivindicación se hace a la sociedad mediante tal afirmación? ¿Es una reivindicación de justicia y a veces algo más allá o adicional a la justicia? ¿O qué es? Hay una tendencia en la mayor parte de los autores interesados en las reivindicaciones de necesidad a subsumirlas en la categoría de reivindicaciones de igualdad, pero i) las reivindicaciones de necesidad pueden satisfacerse (al menos en un alto grado) en sociedades con fuerte desigualdad; y ii) las reivindicaciones de necesidad y de desigualdad se sostienen y apelan a diversos sentimientos (por ejemplo, haber sido ofendido, dejado fuera y de envidia en el primer caso, y pasión de subsistir en condiciones tolerables, la autocompasión y la impotencia en el segundo). En síntesis, Wiggins (1987) ha sostenido que:

- En el proceso político administrativo el término necesidad es irremplazable: no puede ser sustituido por deseo o preferencia, lo que requiere una explicación.
- Que las necesidades no son deseos (o preferencias) fuertes o inconscientes, ya que necesitar no es un verbo intencional; necesitar no depende del pensamiento (como sí dependen los deseos o las preferencias), sino del mundo tal como este es. Así, si necesito algo porque es F, tiene que ser realmente F sin importar que yo crea o no que es F (lo que no es el caso con los deseos o las preferencias).
- La fuerza especial del término y el carácter evaluativo y normativo de las necesidades (no instrumentales, sino absolutas o categóricas) viene del carácter fijo, no controversial y que no requiere ser explicitado, de su propósito: evitar el daño a los seres humanos.
- Lo necesitado (x) se define de la siguiente manera: una persona necesita X absolutamente, si y solo si, ante cualquier escenario aceptable en el período relevante, la persona resultará dañada si carece de X.
- Para tratar de medir los ponderadores de diversas reivindicaciones de necesidad, es útil clasificar las necesidades según cinco criterios: gravedad (grado de daño); urgencia; carácter básico (el daño derivado de su insatisfacción se explica por leyes de la naturaleza, incluida la humana); inamovilidad y sustituibilidad.
- Las necesidades pueden verse como estados de dependencia (con respecto a no ser dañado) cuyos objetos son las cosas necesitadas.
- Las necesidades identifican las preocupaciones principales de la justicia social.
- Los cargos contra la idea de necesidad, el odio contra ella, se explican por la importancia real y la indispensabilidad de la idea; por el carácter irresistible de una afirmación verdadera, no exagerada, de necesidad.

Las ideas son contundentes y las implicaciones importantes. En términos cognitivos, intelectuales, la distancia que marca el contraste entre necesidad absoluta y deseo/preferencia es tajante y no admite confusión alguna ni sustitución de la necesidad por las preferencias. Arrincona intelectualmente a las corrientes de pensamiento que niegan las necesidades. Cuando se dice “en las políticas públicas los deseos deben ceder lugar a las necesidades”, las implicaciones prácticas son gigantescas. La fuerza del concepto es tan grande que los enemigos de sus implicaciones, según lo describe Wiggins (1987), aquellos que nos urgen a olvidarnos de la idea de necesidad, aceptan el carácter irresistible de una reivindicación de necesidad y su única respuesta, por tanto, es irracional: el odio contra la idea, el concepto. Como han dicho Doyal y Gough (1991) la batalla por las necesidades está en el centro de la lucha contemporánea. Por eso, estos autores han dicho que:

“El rechazo de la existencia de necesidades humanas comunes a todos los seres humanos, y la creciente consideración de las necesidades humanas como concepto subjetivo y culturalmente relativo constituye una creencia que ha contribuido al predominio intelectual de la nueva derecha. Porque si la noción de necesidades humanas objetivas carece de fundamento, entonces ¿qué alternativa queda sino creer que los individuos saben mejor que nadie lo que es mejor para ellos mismos y alentarlos a perseguir sus propias metas subjetivas o preferencias? ¿Y qué mejor mecanismo hay para ello que el mercado? El desplazamiento de las necesidades a las preferencias permite justificar plenamente el dominio del mercado sobre la política” (Doyal y Gough, 1991, págs. 1-2).

3. La dicotomía hechos/valores y la naturaleza de los conceptos necesidad y pobreza

En sus conferencias Rosenthal, Putnam (2002) analiza minuciosamente dos dicotomías íntimamente relacionadas: la dicotomía entre juicios sintéticos y juicios analíticos, y la dicotomía entre afirmaciones de hechos y juicios de valor. Así, en un pasaje cercano al final de la segunda conferencia Putnam (2002) afirma que “lo peor de la dicotomía hechos/valores es que en la práctica funciona como un tapón que impide la discusión (*discussion-stopper*), y no solo como un tapón que impide la discusión sino como uno que impide el pensamiento”. En el párrafo final de esta misma conferencia sostiene: “En estos dos capítulos he tratado de mostrar qué tan pobres son los argumentos (y siempre han sido) a favor de la dicotomía hechos/valores y como el fenómeno (o más bien fenómenos) del embrollo generalizado entre hechos y valores subvierte tal dicotomía” (Putnam, 2002, pág. 45).

En este párrafo, Putnam (2002) apunta perfectamente las dos líneas argumentales que ha desarrollado para demoler la dicotomía hechos/valores. Un pasaje de la primera conferencia ilustrará ambas líneas de análisis:

“Bien, imaginemos que un historiador describe a un emperador romano como ‘cruel’, y Carnap le pregunta, ‘¿dice eso como un juicio de valor o como una descripción?’. Suponemos que el historiador dice ‘Como descripción’. ¿Qué diría Carnap a continuación? Es muy claro lo que él diría. Primero preguntaría, ‘Si cruel está siendo usado como un predicado descriptivo en su historia, ¿es él un término observacional o un término teórico? (...) Carnap también requería que la lista de términos observacionales contuviera solamente términos que se refirieran a propiedades para las cuales el procedimiento de prueba es simple en extremo... Los ejemplos (que dio en su último ensayo largo sobre el tema) fueron azul, caliente, largo, más caliente que, y contiguo a. Obviamente crueldad no es una propiedad para la cual el procedimiento de prueba fuese simple en extremo (como en los ejemplos recién mencionados). (Tampoco es una ‘disposición observable’ en el sentido técnico de Carnap). Esto deja solo la posibilidad que sea un ‘término teórico’. Así que Carnap preguntará ahora al historiador, ‘Si se supone que cruel es un término teórico, ¿cuáles son exactamente los postulados por los cuales es introducido? ‘Si el historiador responde ahora que ‘cruel’ no es el nombre de una hipotética propiedad física como carga, que postulamos para poder explicar científicamente y predecir ciertos fenómenos, sino más bien un término que se incluye en cierto tipo de comprensión reflexiva sobre la razón de la conducta, para entender tanto como se siente y actúa el agente y como otros perciben los sentimientos y acciones del agente, Carnap respondería sin duda: ‘usted está hablando de algo que requiere el misterioso *Verstehen* de Weber o un proceso similar. Eso es un disparate metafísico’” (pag. 25).

Putnam (2002) añade, después de este diálogo imaginario, que Carnap requería que el lenguaje cognitivamente significativo fuese similar al de la física. Dice que muchos filósofos analíticos angloamericanos siguen pensando que el lenguaje significativo es el que sigue el modelo de la física. Añade que, aunque estos filósofos ya no son positivistas lógicos, su visión de términos psicológicos del lenguaje ordinario es que a lo que deben referirse es a estados del cerebro. Putnam (2002) dice que suponer estos estados cerebrales es, desde luego, ciencia ficción y no hallazgos científicos, y añade la siguiente sentencia de muerte sobre la dicotomía hechos/valores:

“Forzar todos los términos descriptivos que empleamos en nuestro discurso cotidiano a uno u otro lado de la dicotomía ‘término observacional’ o ‘término teórico’ es forzarlos a una cama de Procusto. La dicotomía del positivismo lógico hechos/valores fue defendida sobre la base de una imagen cientificista estrecha de lo que un ‘hecho’ puede ser, de igual manera que la distinción humista (de Hume) que la antecedió fue defendida sobre la base de una psicología empirista estrecha sobre las ‘ideas’ y las ‘impresiones’. La toma de conciencia que

una parte tan importante de nuestro lenguaje descriptivo es un contraejemplo de “ambas visiones del reino de los hechos” (el empirismo clásico y el positivismo lógico), debería sacudir la confianza de cualquiera “que suponga que hay una noción de hechos que contrasta clara y absolutamente con la noción de ‘valores’ que supuestamente se invoca cuando se habla de la naturaleza de todos los ‘juicios de valor’”.

Putnam (2002) termina la primera conferencia con esta declaración que explica el derrumbe de la dicotomía hechos/valores por algo más que el estrecho concepto de hecho:

“El ejemplo del predicado ‘cruel’ también sugiere que el problema no es solo que la noción de ‘hechos’ de los empiristas (y después de los positivistas lógicos) fue muy estrecha desde el principio. Un problema más hondo es que desde Hume en adelante, los empiristas — y no solo los empiristas sino muchos otros también, dentro y fuera de la filosofía— no se dieron cuenta de las maneras en que la descripción factual y la valoración pueden y deben estar embrolladas” (págs. 26-27).

Se ilustra la importancia de esta discusión para el presente trabajo con la crítica que Fitzgerald (1977) hace a Maslow (1943) por incorporar juicios de valor en su discurso científico. Fitzgerald sostiene que la necesidad de autorrealización planteada por Maslow no es empírica; igualmente sostiene como algo negativo de la teoría de necesidades de Maslow que esté ligada a una noción normativa de la excelencia humana. En ambos casos es evidente que, al hablar como habla, lo hace desde una perspectiva que da por buena la dicotomía absoluta entre hechos y valores, desde la postura del positivismo lógico que muchos científicos sociales adoptaron acríticamente. Cuando dice que hablar de la necesidad de autorrealización es o tautológico o inequívocamente normativo, se sitúa en la clasificación tripartita de todos los juicios que llevan a cabo los positivistas lógicos: i) sintéticos o falsificables; ii) analíticos (falsos o verdaderos sobre las bases de la lógica solamente, es decir tautológicos); y iii) sin significado cognitivo (juicios éticos, metafísicos y estéticos). Fitzgerald considera también que la necesidad de autorrealización es metafísica y, por tanto, que no tiene significado cognitivo alguno.

Cuando Putnam (2002) sostiene que la descripción factual y la valoración deben estar embrolladas, destruye las bases de dicha crítica a Maslow y a muchos otros autores porque incorporan en su discurso científico los valores. Para los filósofos pragmáticos, como Dewey, los valores y la normatividad permean toda experiencia. En la filosofía de la ciencia —sostiene Putnam (2002)— este punto de vista implica que los juicios normativos son esenciales para la práctica misma de la ciencia. Putnam (2002) continúa de la siguiente manera:

“Estos filósofos pragmáticos no se referían solo al tipo de juicios normativos que llamamos ‘morales’ o ‘éticos’; los juicios de ‘coherencia’, ‘verosimilitud’, ‘racionalidad’, ‘simplicidad’... son todos juicios normativos en el sentido de Charles Peirce, juicios de lo ‘que debe ser’ en el caso del razonamiento. Carnap intentó evitar aceptar esto tratando de reducir la selección de hipótesis a un algoritmo... para evitar conceder que la selección de la teoría siempre presupone valores” (págs. 30-31).

Decir que los valores epistémicos son también valores, continúa el profesor emérito de Harvard, no significa negar que hay diferencias entre los valores epistémicos y los valores éticos. Sin embargo, esta diferencia no puede ser interpretada en el sentido de que mientras los valores epistémicos están relacionados con la descripción correcta del mundo que algunos identifican con la objetividad, los valores éticos no están conectados para nada con la objetividad. Para refutar esta idea, Putnam (2002) sostiene que:

- i) Los valores epistémicos nos permiten describir el mundo de manera más correcta, algo que vemos a través de los lentes de esos mismos valores no significa que estos admitan una justificación externa.
- ii) La idea de que la descripción correcta del mundo es lo mismo que objetividad está basada en la interpretación de este concepto como correspondencia con los objetos. Pero tanto

verdades normativas (por ejemplo, el asesinato está mal) o verdades matemáticas y lógicas son contraejemplos de esta concepción, ya que son ejemplos de objetividad sin objetos. Por tanto, concluye Putnam (2002), es tiempo de que dejemos de identificar objetividad con descripción. La descripción no es la única función del lenguaje, ni la única función a la que se le pueden aplicar preguntas sobre si está o no justificada, si es o no es racional, una cierta manera de realizar dicha función.

El embrollo de hechos y valores no se limita, asevera Putnam (2002), al embrollo entre los hechos que reconocían los positivistas y los valores epistémicos, sino que involucra los valores éticos y estéticos y los de cualquier otro tipo. El embrollo queda claro en palabras como *cruel*, que ignora la supuesta dicotomía entre hechos y valores y alegremente permite ser usado a veces para un fin normativo y otras como un término descriptivo. Lo mismo ocurre con la palabra *crimen*. Estos conceptos son conocidos, de acuerdo con Putnam (2002), como conceptos éticos gruesos (*thick*). Que este tipo de conceptos constituyen contraejemplos de la dicotomía absoluta hechos/valores es algo conocido desde hace mucho y, señala Putnam (2002), los defensores contemporáneos de la dicotomía adoptan dos argumentos: i) sostener que todos los conceptos éticos gruesos son conceptos fácticos; y ii) mantener que son separables en un componente descriptivo y otro prescriptivo.

Sin entrar a la interesante polémica alrededor de estas respuestas, Putnam deja claro que lo que es característico tanto de descripciones negativas como *cruel* como de descripciones positivas como *bravo* o *justo* es que “para usarlas con alguna discriminación, uno tiene que ser capaz de identificarse con imaginación con un punto de vista evaluativo”. Por eso es por lo que siempre es posible mejorar nuestro entendimiento de conceptos como *impertinencia* o *crueledad*. Es decir, que incluso en el uso descriptivo, estos conceptos dependen de la evaluación (págs. 39-40). Pero no se crea que los derrotados se rindieron ante el colapso de la dicotomía, dice Putnam (2002):

“Para los empiristas, un ‘hecho’ era, en el fondo, simplemente algo de lo que uno podía tener una ‘impresión sensitiva’... Este criterio empirista crudo fue sustituido en el siglo XX por las varias versiones de la teoría verificacionista (*verifiability theory*) del significado desarrollada por los positivistas lógicos. Pero el colapso de las varias razones por las que la dicotomía hechos/valores fue originalmente defendida, incluyendo la teoría verificacionista del significado, no ha llevado a desechar (*demise*) la dicotomía incluso entre filósofos profesionales. A lo que ha llevado es a un cambio en la naturaleza de los argumentos ofrecidos en su defensa. Hoy en día es defendida más y más con base en fundamentos metafísicos. Al mismo tiempo, incluso los defensores de la dicotomía conceden que los viejos argumentos a favor de la dicotomía eran malos argumentos” (pág. 40).

La más común de las razones metafísicas es, continúa Putnam (2002), simplemente el fisicalismo (*physicalism*). Las versiones más sofisticadas, como la de Williams no sostienen que en la práctica podamos funcionar (*get along*) con un vocabulario consistente [solamente] del tipo de términos que están incluidos (*figure*) en nuestra ciencia más fundamental (que los defensores de estas versiones consideran es la física). Putnam (2002) describe así la postura de Williams (1985):

“Sin embargo, de acuerdo con Williams (1985), el mundo como es en sí mismo, independientemente de todos los observadores, solo puede ser descrito usando tales términos científicos. Un hecho, en lo que Williams llama un sentido ‘absoluto’, es algo que solo puede ser descrito... en el vocabulario de una física (mejorada y perfeccionada), una física que describa el mundo en términos de cualidades primarias solamente. Así Williams escribe ‘El mundo en sí mismo tiene solo cualidades primarias’... Lo que se desprende del cuento (*story*) metafísico de Williams (1985) no es, sin embargo, para nada una dicotomía hechos/valores, sino más bien una dicotomía entre lo que es absolutamente, independientemente de la perspectiva de cualquier observador, y lo que es solo verdadero en relación con una u otra ‘perspectiva’. Williams, por ejemplo, no niega que las frases éticas puedan ser falsas o

verdaderas; lo que niega es que puedan serlo sin perspectiva (*nonperspectively*). Por tanto, la posición que Williams defiende ha sido renombrada: en lugar de no-cognitivismo se llama 'relativismo'. El slogan es que las frases éticas pueden ser verdaderas, pero no de manera 'absoluta'; son solo verdaderas en relación con 'un mundo social u otro'" (págs. 40-41).

Putnam (2002) presenta la crítica a esta postura citando a Walsh (2000):

"Lo que los consumidores quieren, o compran, u ordenan que se produzca para ellos, son elegidas o rechazadas en términos de características que se puede argumentar no aparecerían en la 'ciencia terminada' si alguna vez llega. Ellos viven, se mueven, y tienen su ser, al igual que los que emiten enunciados morales, en el lado 'incorrecto' de la dicotomía entre la 'ciencia terminada' y todo lo demás que cualquiera dice alguna vez" (pág. 42).

Putnam (2002) concluye diciendo que los argumentos que todavía se siguen sosteniendo para defender la dicotomía hechos/valores son variantes del no cognitivismo y del relativismo. Pero:

"El no-cognitivismo se va a pique, como hemos visto, una vez que apreciamos lo que he estado llamando el embrollo de hechos y valores, mientras que el relativismo derivado del científicismo contemporáneo, amenaza con arrojar a la bolsa de verdades válidas solo desde una 'perspectiva local' a mucho más que a los juicios éticos" (pág. 43).

La discusión de Putnam (2002) introduce el relativismo cultural. Al respecto cita a Moody-Adams (1997) quien ha dicho que si rechazamos la idea que los desacuerdos éticos son racionalmente irresolubles, no por eso nos estamos comprometiendo a resolver todas las diferencias éticas, pero estamos comprometiéndonos a la idea que siempre existe la posibilidad de ulterior discusión y examen de cualquier desacuerdo. Una razón más respetable que otras que el propio Putnam (2002) examina para sentirse atraído por la dicotomía hechos/valores es la de aquellos que temen que la alternativa al relativismo cultural sea el imperialismo cultural. Pero sostiene que "reconocer que nuestros planteamientos reivindican validez objetiva y reconocer que están moldeados por una cultura particular" (pág. 45) no son incompatibles y que esto es válido tanto de preguntas científicas como de las éticas.

En su tercera conferencia Rosenthal, Putnam (2002) aborda la presencia de esta dicotomía en la economía. Pero antes de hacerlo recapitula brevemente sus planteamientos que puede ser útil reseñar, en virtud de que la exposición precedente no siguió paso a paso sus argumentos. Distinguir entre hechos y valores, dice Putnam, puede ser útil en algunas ocasiones, pero la posibilidad de distinguir una clase de juicios de valor por sí misma no implica que tales valores puedan o no ser verdaderos o falsos, justificados o injustificados, tengan o no contenido descriptivo.

Pero cuando la distinción se vuelve dicotómica se suele ver acompañada por un conjunto contencioso de enunciados metafísicos. En su forma actual, la dicotomía sostiene que hay dos tipos de juicios, los que tienen y los que no tienen sentido cognitivo (es decir, que pueden ser parte o no de un argumento racional). Los juicios con sentido cognitivo se dividen en dos: las tautologías (donde se incluye la matemática) y las descripciones de hechos. La idea de que los juicios de valor son subjetivos y que no puede haber argumento razonado sobre los valores ha tenido una gran influencia, como la ha tenido la pregunta "¿Es eso un hecho o un juicio de valor?".

Los argumentos a favor de la dicotomía, continúa Putnam (2002) recapitulando, se apoyaron en la naturaleza de los hechos, pero colapsaron cuando resultó claro lo totalmente inadecuada que es la visión del lenguaje que sostiene que ningún término puede ser tanto un hecho como estar cargado de valor, y cuando se hizo evidente que una parte muy importante de nuestro vocabulario descriptivo está y debe estar embrollado (es decir, formado por términos que expresan valores y hechos). Putnam (2002) llama a este tipo de términos éticos gruesos, por ejemplo, *cruel, crimen, bravo, generoso, elegante*.

Cuando Putnam (2002) sostiene que la descripción factual y la valoración deben estar embrolladas, derrota las críticas frecuentes que descalifican un discurso científico porque incorpora valores. Trae a

colación que para los filósofos pragmáticos, los valores y la normatividad permean toda experiencia. En la filosofía de la ciencia —sostiene Putnam (2002)— este punto de vista implica que los juicios normativos son esenciales para la práctica misma de la ciencia.

Los defensores de la dicotomía hechos/valores, en su argumento más sofisticado, sostuvieron que los términos éticos gruesos se descomponen en un elemento descriptivo y otro prescriptivo, pero esta fue una defensa fallida porque la habilidad de hacer un uso matizado y sofisticado de estos términos depende precisamente de poder adoptar un punto de vista evaluativo. La valuación y la descripción son interdependientes, lo que nunca vieron los positivistas y otros de su misma perspectiva.

Por otro lado, Putnam (2002) refuta la idea de que la descripción correcta del mundo es lo mismo que objetividad. Esta asociación se debe a que se concibe objetividad como correspondencia con los objetos. Pero tanto verdades normativas (por ejemplo, el asesinato está mal), como verdades matemáticas y lógicas, son contraejemplos de esta concepción, ya que son ejemplos de objetividad sin objetos. Por tanto, concluye Putnam, es tiempo que dejemos de identificar objetividad con descripción. La descripción no es la única función del lenguaje, ni la única función a la que se le pueden aplicar preguntas sobre si está o no justificada, si es o no es racional, una cierta manera de realizar dicha función. Hasta aquí la recapitulación. Enseguida, Putnam (2002) aborda la presencia de la dicotomía en la economía.

La dicotomía hechos/valores (de una manera violenta en la que la dimensión ética fue considerada como cuestión de tu sangre o la mía) penetró en la economía neoclásica después de 1932, con una pauperización consecuente de la capacidad de la economía del bienestar para evaluar lo que se supone debe evaluar, el bienestar económico, dice Putnam (2002) de manera rotunda. Así:

“Algunos economistas empezaron a usar el concepto de utilidad en el siglo dieciocho, y para finales del siglo diecinueve había alcanzado una forma particular, que se volvió virtualmente estándar. Los economistas neoclásicos (William Stanley Jevons, Alfred Marshall, y sus seguidores) supusieron que había algo llamado ‘utilidad’, que podía ser cuantificado. Se dibujaron ‘curvas de utilidad’, que mostraban como supuestamente crecía la utilidad con cantidades crecientes de un bien determinado. Estas curvas asumieron una forma particular, forma gobernada por lo que se llamó la Ley de la Utilidad Marginal Decreciente. De acuerdo con esta ‘ley’, la utilidad marginal (la utilidad del último monto consumido) disminuye con el consumo adicional. El enormemente influyente libro de A.C. Pigou, *Economics of Welfare*, publicado en 1920, derivó un argumento simple para al menos alguna redistribución de riqueza de estas premisas neoclásicas... la utilidad total (con frecuencia identificada con la ‘felicidad total’ por los escritores utilitarista) de la población como un todo se vería aumentada si se le quitaran mil dólares a Bill Gates en impuestos y se le dieran a una persona indigente; de manera más general, otras cosas siendo iguales, la redistribución del ingreso promueve el bienestar” (Putnam, 2002, págs. 52-53).

Putnam (2002) no lo dice, pero estas eran ideas peligrosas para los poderosos. No es extraño, por tanto, que en una disciplina académica conservadora como era la economía, estas ideas fueran pronto rechazadas. Putnam (2002) hace notar que en 1932, cuando Robbins (uno de los economistas en aquel entonces más influyentes del mundo según Putnam) empezó a convencer a sus colegas de que las comparaciones interpersonales de utilidad no tenían sentido, no era un positivista lógico. Sin embargo, relata que a partir de 1935 Robbins empezó a ser influido por el positivismo lógico y mantuvo fuertes ideas sobre la imposibilidad de la discusión racional en ética, lo que obligaba a dejar las preguntas éticas fuera de la economía. “Con un solo golpe, dice Putnam, se rechazó la idea que los economistas pueden y deben estar involucrados con el bienestar de la sociedad en un sentido evaluativo” (págs. 53-54). Cita entonces a Robbins (1932) “para dar el sabor de la idea”:

“Si estamos en desacuerdo sobre fines es un caso de tu sangre o la mía —o de vivir y dejar vivir según la importancia de la diferencia, o la fuerza relativa de nuestros oponentes. Pero si estamos en desacuerdo en los medios, entonces el análisis científico puede con frecuencia resolver nuestras diferencias... No parece lógicamente posible asociar ambos estudios [ética y economía] en ninguna forma excepto yuxtaposición. La economía trata con hechos discernibles, la ética con valuación y obligaciones (págs. 132 y 134).

La consecuencia lógica hubiese sido que, habiendo sido persuadidos de estas ideas por Robbins, los economistas hubiesen concluido que no existía la disciplina de economía del bienestar. En lugar de ello, dice Putnam (2002), buscaron (por extraño que esto pueda sonar) un criterio de funcionamiento económico óptimo que fuese neutral en términos valorativos. Y encontraron uno, o por lo menos eso creyeron, en la noción de óptimo de Pareto, añade sardónico Putnam (2002). Más adelante, Putnam (2002) redondea esta historia, después de citar *Development as Freedom* de Sen (1999) en el que este enfatiza la necesidad de alcanzar un consenso razonado para las evaluaciones sociales, con su contundente evaluación y el importante corolario que de ahí se desprende:

“Lo que hicieron las visiones positivistas que pasaron a dominar el pensamiento económico fue proscribir la idea misma de un consenso ‘razonado’ sobre cualquier cuestión valorativa. Si las cuestiones de valor son cuestiones de ‘tu sangre o la mía’, la noción misma de razón no tiene sentido: ‘no hay espacio para el argumento’. La optimalidad de Pareto es, sin embargo, un criterio terriblemente débil para evaluar estados de cosas socioeconómicas. Derrotar a la Alemania nazi en 1945 no podría ser llamado óptimo paretiano, por ejemplo, porque al menos un agente — Adolfo Hitler— fue desplazado a una superficie de utilidad más baja... El resultado de este pequeño pedazo de historia es que si ha de haber una disciplina como economía del bienestar del todo, y en particular si la economía del bienestar ha de referirse a problemas de la pobreza y otras formas de privación, entonces la economía del bienestar no puede eludir cuestiones éticas sustantivas. Pero, si no podemos simplemente regresar al utilitarismo del siglo diecinueve, ni (como Sen ha argumentado) aceptar las versiones del utilitarismo del siglo veinte, ¿cuál es la alternativa?” (págs. 55-56).

El enfoque de *capabilities* de Sen es un intento para enriquecer la capacidad evaluativa de la economía del bienestar y del desarrollo, continúa Putnam (2002). El enfoque de Sen requiere que usemos un vocabulario formado enteramente por términos embrollados, en los que no se puede separar la parte descriptiva y la parte evaluativa. Prácticamente cada uno de los términos que Sen, sus colegas y seguidores usan cuando hablan del enfoque de *capabilities* — funcionamientos valiosos, bien nutrido, mortalidad prematura, autorrespeto, capacidad de participar en la vida de la comunidad—, son términos embrollados, es decir son términos éticos gruesos.

El punto de vista de Sen (según Putnam, 2002) es que la valuación y el discernimiento de los hechos son actividades interdependientes. En pocas palabras, el economista del bienestar serio tiene que conocer seriamente lo mejor de la discusión ética contemporánea. Pero no es solo que los conceptos embrollados estén presentes por necesidad en las evaluaciones; en la medida en la que las motivaciones de las personas se ven influidas significativamente por su razonamiento ético, será necesario dar cuenta de —y usar descriptivamente— una variedad de conceptos éticos gruesos en la descripción de la conducta económica pertinente (Sen, 1999).

Los economistas defensores de la dicotomía han invadido, paradójicamente, el campo de estudio de la pobreza, término ético grueso como ninguno, y lo han llenado de extrañas contradicciones. Como suponen que en materia de valores no puede haber nada racional, no han tomado en serio la definición del umbral de pobreza, tarea cargada de valores, facilitando así la tarea para que el Banco Mundial y otros de su misma orientación, que buscan reducir la pobreza medida al mínimo posible, logren su objetivo. Enemigos de los juicios de valor, se mueven de manera muy incómoda en el campo del estudio de la pobreza y lo han empobrecido de la misma manera en la que Putnam (2002) describe que empobrecieron el de la economía del bienestar.

B. Tipología de métodos de medición de la pobreza (MMP): visión global

En el cuadro 1 se presenta una tipología de métodos de medición de la pobreza. La tipología está construida en tres ejes. Por una parte, en las columnas, el carácter uni o multidimensional de cada método. Por la otra, en los renglones, el carácter indirecto, directo o combinado del método. Los métodos directos son los que se basan en la observación directa del cumplimiento de una norma (por ejemplo, tiene o no agua entubada dentro de la vivienda), mientras los indirectos juzgan la capacidad o incapacidad del hogar con base en los recursos de que se dispone (tiene o no el nivel de ingresos y el tiempo libre normativamente definidos) para satisfacer sus necesidades. Es decir, mientras los directos son fácticos, los indirectos son potenciales. También en los renglones se identifica su carácter no normativo, seminormativo o normativo. Estas dos últimas categorías han sido agrupadas para definir las filas del cuadro. El carácter normativo de los métodos depende de que se apoyen en estipulaciones externas a la medición misma sobre el deber ser (casi siempre normas de satisfacción de necesidades).

Dado que todos los métodos no normativos son indirectos, la categoría sobre métodos no normativos solo se ha abierto para ellos. Con estas simplificaciones se ha reducido la matriz a ocho celdas y, además, como se muestra con el sombreado, tres celdas están vacías (1.2, 3.1, y 4.1). Así, quedan agrupados todos los métodos analizados en cinco categorías: indirectos unidimensionales no normativos (celda 1.1); indirectos unidimensionales seminormativos y normativos (celda 2.1); indirectos multidimensionales normativos (celda 2.2); directos multidimensionales normativos (celda 3.2); y combinados multidimensionales normativos y seminormativos (celda 4.2). Esta nomenclatura es muy farragosa y se puede simplificar sin que haya lugar a confusión, para que quede como métodos: 1. no normativos; 2. indirectos unidimensionales; 3. indirectos multidimensionales; 4. directos; y 5. combinados. A los rubros de los renglones 2 y 4 se han añadido las abreviaturas que distinguen los métodos normativos (N) de los seminormativos (SN). Igualmente se añadieron algunos autores que ejemplifican el procedimiento. Tanto las referencias completas como los autores con los que se identifican algunos de estos métodos se proporcionan en las notas del cuadro 1.

Salvo un caso, las metodologías incluidas corresponden a lo que se puede llamar mediciones genéricas, cuyo propósito es valorar la gravedad del problema en un país o subdivisiones de este y conocer su evolución en el tiempo. En contraste, las mediciones específicas son las realizadas para identificar la población objetivo de un programa focalizado a la pobreza. La excepción incluida es el método que utilizó el Progreso-Oportunidades-Prospera hasta hace poco para identificar a su población objetivo y a la que en el cuadro 1 se denomina normas de necesidades básicas insatisfechas (NBI) reveladas. Se ha incluido porque en principio puede utilizarse como medición genérica.

La medición de la pobreza de tiempo (celda 2.1) y la que combina ingresos y tiempo (celda 2.2) son métodos poco utilizados y las referencias del cuadro son casi las únicas existentes. Sin embargo, la posibilidad de medir la pobreza de manera indirecta con la variable tiempo por sí mismo o combinándolo con el recurso ingresos está implícita en todas las concepciones que miran los hogares como unidades de consumo y de producción. En la moderna teoría neoclásica, encabezada por Becker (1965), así como en buena parte del pensamiento feminista, en la medida en la que se considera que en prácticamente todos los hogares se producen bienes y servicios (se transforman los alimentos crudos en alimentos cocinados y servidos a la mesa, la ropa sucia en ropa limpia y planchada, entre otras), resulta evidente que el nivel de bienestar de los miembros de un hogar depende no solo del ingreso corriente, sino también del tiempo que dispongan para trabajo doméstico.

Si no se dispone de tiempo para cocinar, por ejemplo, el ingreso corriente disponible rendirá menos, puesto que al tener que consumir alimentos fuera del hogar, aumentará la proporción de este que se destina a alimentos y disminuirá el ingreso disponible para adquirir otros satisfactores. Más allá del trabajo doméstico, la posibilidad de estudiar y de desarrollar las capacidades (a través, por ejemplo, de la lectura o de participación en cursos), al igual que disfrutar la vida (actividades lúdicas y de convivencia) dependen del tiempo disponible.

Cuadro 1
Tipología de métodos de medición de la pobreza

	Unidimensionales (1)	Multidimensionales (2)
Indirectos	No normativos (NN) (1)	Líneas de pobreza (LP) relativistas puras (1. OCDE/ 2. UE); Otras LP NN (3. punto Wolf; 4. Coeficiente de Engel; 5. Línea internacional de pobreza (LIP), Banco Mundial)
	Seminormativos (SN) y normativos (N) (2)	CNA(SN) (6. Orshansky, 7. CEPAL, 8. CEPAL-INEGI, 9. GobMex: CTMP); 10. Gasto alimentario vs. costo CNA (Boltvinik-Damián); Pobreza de tiempo libre o discrecional (11. Boltvinik, 11a, Damián; 11b. Goodin y otros); CNG (N) (12. COPLAMAR, 13. Bradshaw); 14. LP subjetivas (Leyden) LP objetiva (15. Townsend-Gordon) (N)
Directos	Normativos (N) (3)	Necesidades básicas insatisfechas (NBI), variante original (20. INDEC, 21. PNUD, RLA/86/004) (N); Variante mejorada (22. UDAPSO, 23. Boltvinik y otros) (N) índice de privación: 24. Variante original (Townsend) (N) 25. Variante mejorada (Desai-Shah) (N) 26. CFSBSP (Mack-Lansley) (N consensual) 27. índice de pobreza aguda MD (OPHI-PNUD), (N) 28. Medida individual de privación (Wisor y otros; Pogge-Wisor) 26. 29. Normas de NBI reveladas (Progresá) (N)
	Seminormativos (SN) y normativos (N) (4)	30. MMIP variante original (PNUD, RLA/86/004) (N) 31. MMIP, variante mejorada (Boltvinik y otros) (N) 32. índice de progreso social-privación vital (Desai) (N) Pobres de verdad (33. Nolan-Whelan, 34. Gordon y otros, 35. Gordon-CONEVAL) (SN). 36. Pobres de verdad consensuales (Hallerod) (N consensual). Conteo de doble corte (37. Alkire-Foster; 38. Foster-CONEVAL). 39. Pobres de verdad modificado (CONEVAL)

Fuente: Elaboración propia.

Notas: Celda 1.1. Para las fuentes del método del punto Wolf, que consiste en considerar pobres a los hogares cuyo ahorro es igual o menor que cero, y del procedimiento del coeficiente de Engel (porcentaje del ingreso o del gasto destinado a alimentos), que elige un valor de este como punto de corte, véase Boltvinik (1992a) y Barreiros (1992). Para una descripción de los procedimientos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y de la Unión Europea (UE), que son prácticamente los mismos, véase Förster y D'Ercole (2012). Para una descripción, crítica y defensa de la LIP del Banco Mundial (BM) véanse los capítulos 2 a 3b de Anand, Segal y Stiglitz (2010) a cargo de M. Ravallion, S. Reddy y T. Pogge.

Celda 2.1. Sobre el método de la CNA el trabajo original (Orshansky, 1965) se convirtió, desde entonces, en el método oficial del Gobierno de los Estados Unidos. El desarrollo original de la variante de CNA usada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se encuentra en Altimir (1979) y CEPAL/PNUD (1992). En Boltvinik y Damián (2020, cap. II, sección 4) se describe y critica en detalle la variante de CNA aplicada por el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP), del Gobierno de México en el período de Fox. Para la metodología de canasta normativa generalizada (CNG), véase Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR, 1982a, 1982b, 1982c, 1982d, 1982e, 1982f y 1983/1989); así como Boltvinik y Marín (2003). Para la pobreza de tiempo véase Boltvinik (2000) y Damián (2014). La línea de pobreza subjetiva es conocida también como la línea de pobreza de Leyden, por haberse desarrollado en la Universidad de Leyden (Bélgica). La variante normativa de la línea de pobreza subjetiva, en la que esta es igual a la media de la respuesta a la pregunta sobre el ingreso mínimo para un hogar representativo, ha sido aplicada por Rainwater (1974), entre otros. La variante no normativa, en la que la línea de pobreza es igual a la media del ingreso que tienen aquellos que consideran que su ingreso es suficiente, fue desarrollada por Goedhart y otros (1977). Para una excelente reseña de esta historia y una aplicación propia de la LP de Leyden, véase Hagenaars (1986). La línea de pobreza objetiva se discute en el texto siguiente y se dan sus referencias.

Celda 2.2. La combinación de los recursos ingresos y tiempo ha sido realizada en los Estados Unidos por Vickery (1977) y por Garfinkel y Haveman (1977); en México por Boltvinik (Boltvinik y Hernández Laos, 1999, cap. 5) y por Araceli Damián (2002 y 2014). Para una comparación de las metodologías de Vickery y Boltvinik (la dimensión tiempo del MMIP), así como para una evaluación detallada de los parámetros utilizados por este, véase Damián (2003 y 2014). El método de ingresos y activos, sugerido por Townsend (1979a), no ha sido aplicado.

Celda 3.2. La variante original del método de NBI, aunque fue aplicada al parecer por primera vez en Chile (Oficina de Planificación Nacional, Odeplan e Instituto de Economía de la Universidad de Chile, 1975), se generalizó a partir de la aplicación, guiada por Altimir, del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 1985). La mayor parte de las aplicaciones de finales de los ochenta y principios de los noventa fueron promovidas por el Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza (RLA/86/004) del Programa de las

Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y están sintetizadas en Beccaria y otros (1992). La versión mejorada de NBI, que elimina las deficiencias de la versión original, en gran medida a través de convertir las variables dicotómicas en variables métricas, fue desarrollada por Boltvinik como parte del MMIP, pero puede aplicarse también como un método independiente, como ocurrió en el Mapa de Pobreza de Bolivia, UDAPSO; La Paz, 1994. El índice de privación fue utilizado por Townsend (1979) como un paso intermedio para derivar su línea de pobreza objetiva. Sin embargo, constituiría un método independiente, muy cercano al de necesidades básicas insatisfechas (NBI), si se definiera un criterio de pobreza. Desai y Shah (1988) propusieron una variante mejorada del mismo, que hace algo similar a lo que Boltvinik (1992) hizo para NBI: transformar las variables dicotómicas en variables métricas. Mack y Lansley (1985) desarrollaron un nuevo método (carencias forzadas de satisfactores básicos socialmente percibidos, CFSBSP). Este método parte del índice de privación de Townsend y de las críticas al mismo, especialmente por parte de Piachaud (1981), extractos reproducidos en Townsend (1993). Mack y Lansley introducen dos innovaciones: es la población misma la que define lo necesario y no necesario y se introduce un procedimiento para distinguir las carencias derivadas de la falta de recursos de las asociadas a gustos o preferencias. El índice de pobreza aguda multidimensional fue propuesto por Alkire y Santos (2010) y adoptado por el PNUD (1990-2022) a partir de 2010 como su método de medición de la pobreza en el mundo subdesarrollado.

Para las fuentes de los métodos combinados, celda 4.2, véase el texto más adelante.

C. Descripción y crítica de los métodos incluidos

1. Métodos no normativos

Entre los métodos no normativos están los que definen a los pobres como la población de determinados deciles y los que definen la LP como una fracción de la media o la mediana del ingreso de los hogares. El precursor de este último enfoque, Townsend (1962) escribió que “los individuos y familias cuyos recursos caen seriamente por debajo de los comandados por el individuo o familia promedio en la comunidad en la que viven, son pobres” (pág. 225). Smith y Townsend aplicaron líneas de pobreza del 50% y del 66% de los ingresos medios para medir la pobreza en el Reino Unido. Este método (con ligeras variaciones) es actualmente uno de los más utilizados, sobre todo en Europa y por la OCDE en sus países miembros. Nolan y Whelan (1996, pág. 44) señalan como el principal problema de este método que “no provee base alguna para seleccionar un umbral en lugar de otros”. El problema principal, sin embargo, es mucho más grave: en una recesión, al bajar los ingresos de todos, la pobreza lejos de aumentar podría disminuir. Este procedimiento ha sido ridiculizado por Sen (1992a). El enfoque consistente en calificar de pobres a los deciles más bajos tiene el problema de que la incidencia de la pobreza no puede disminuir ni aumentar nunca.

Ambos enfoques confunden pobreza y desigualdad. Una manera de discernir entre ambas es definir la desigualdad como una dimensión que resulta al comparar la situación de un hogar/individuo con la de otros. La pobreza, en cambio, surge al comparar la situación de un hogar con una norma o conjunto de normas. Cuando se dice que son pobres quienes tienen un ingreso menor a un x porcentaje de la media o mediana del ingreso de la población (LP), se da solo la ilusión de estar midiendo pobreza. En realidad, se está midiendo desigualdad, puesto que la media o la mediana lo único que hace es resumir la situación de todas las personas. Al aplicar una proporción de esta media o mediana lo único que se hace es identificar a aquellas personas que se encuentran muy por debajo de dicha media. También se pueden incluir aquí procedimientos como el punto Wolf o método del punto de equilibrio, que identifica la LP como el nivel de ingresos donde los ahorros de los hogares son iguales a cero. El argumento para este método es que el consumidor distribuye racionalmente su presupuesto. De acuerdo con Barreiros (1992, pág. 370), “este método parece muy rudimentario para el análisis de la pobreza”.

Otros autores como Oshima y Nanto (citados por Barreiros, 1992) y Watts (citado por Hagenars, 1986) han propuesto identificar a los pobres en función del valor de su coeficiente de Engel. Los primeros autores identificaron el punto de corte, distinto de cero, donde el coeficiente de Engel ϵ , la proporción del ingreso o gasto asignado a alimentos alcanza un máximo, lo que indicaría que el hogar ha alcanzado un punto donde las necesidades de alimentación más urgentes han sido satisfechas. Barreiros (1992) concluye que en Ecuador la LP resultante con este procedimiento es de menos del 50% del costo de una dieta mínima, por lo que rechaza el método por considerarlo inútil.

Barreiros (1992, pág. 369) ha observado que a niveles de ingresos muy bajos, E aumenta con el ingreso y posteriormente empieza a decrecer; este último es el patrón más conocido. En el procedimiento propuesto por Watts (citado por Hagenaars, 1986), el umbral de E puede fijarse en cualquier nivel. Tal como comenta Hagenaars (1986), si se elige el E observado entre los pobres, el método resulta en una definición circular, mientras que, si se elige en función de la mediana de E, resulta una LP relativa. Hagenaars (1986) hace notar que este método supone que el bienestar de dos hogares que gasten la misma proporción de su ingreso en alimentos es igual. Los procedimientos de punto Wolf y los basados en el valor de E tratan de identificar un patrón de conducta del hogar que pudiese indicar que la alimentación o todas las necesidades básicas han sido satisfechas. Así, podrían denominarse procedimientos de la LP revelada.

a) Líneas internacionales de pobreza basadas (LIP) en líneas de pobreza (LP) observadas en países más pobres

El Banco Mundial (BM) mide la pobreza global con una metodología unidimensional (pobreza de ingresos) que tiene tres rasgos distintivos: i) mide la pobreza en todos los países del mundo usando una única línea de pobreza a la que llaman LIP (línea internacional de pobreza) expresada en dólares de paridades de poder adquisitivo (PPA); ii) la LIP se construye como la media o mediana de las LP que han sido aplicadas en los países más pobres del mundo, sin describir ni importar cómo se ha llegado a ellas en dichos países, ni quién las ha aplicado, y iii) como consecuencia del primer rasgo, la LIP es sumamente baja (entre 1 y 1,25 dólares de PPA). Pogge y Reddy (2010) y Pogge (2010) han argumentado que: i) la LIP no tiene significado alguno en términos de costo de satisfacción de necesidades; ii) la evolución mundial de la pobreza depende mucho de cuál LIP se elija (entre las del propio BM), y iii) el procedimiento de actualización de dicho costo es un procedimiento errado, por lo que la evolución en el tiempo de la pobreza que el BM presenta no es necesariamente correcta.

2. Métodos seminormativos y normativos

a) Línea de pobreza: canasta normativa alimentaria (CNA)

Es un método seminormativo, ya que combina una posición normativa en materia de alimentos con una no normativa (empírica) en el resto de las necesidades. En todas las variantes se define una canasta normativa de alimentos, cuyo costo se calcula y se divide por E para obtener la LP. En algunas aplicaciones, como las de la CEPAL, el costo de la CNA es considerado como la línea de pobreza extrema (LPE) o de indigencia (LI). La principal diferencia entre las variantes es la forma en que se selecciona E. Algunas usan el observado entre los pobres (por ejemplo, el Banco Mundial, 1990, y Shari, 1979, citado por Barreiros, 1992; y el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, México, 2002). Otros seleccionan el coeficiente observado en el promedio de la población (Orshansky, 1965, quien debe ser considerada la creadora de la variante).

Una tercera opción es seleccionar E observado en un estrato de referencia que satisfaga sus requerimientos nutricionales. Esta fue sugerida por Townsend (1954)² y la han adoptado Altimir (1979), CEPAL/PNUD (1990 y 1992) y CEPAL/INEGI (1993). Esta variante identifica la pobreza alimentaria y no la pobreza en general. El Gobierno de México (Comité Técnico de Medición de la Pobreza, CTMP) definió en 2002 como método oficial de pobreza una variante de la CNA basada en la observación, entre los pobres, de un E recortado, en el que se divide el gasto en alimentos entre una parte del gasto del hogar (y no del gasto total).

b) Gasto alimentario en comparación con el costo de la CNA

Esta es la opción obvia al enfoque de la CNA como variante de LP para medir pobreza alimentaria. Simplemente compara el monto gastado por un hogar en alimentos con el costo de la CNA para su tamaño y composición. No parece haber antecedentes de esta variante en la bibliografía sobre el tema. Sin embargo, Boltvinik y Damián (2001 y 2003) la han aplicado en México.

² Townsend sugiere seleccionar, entre todos aquellos hogares que satisfacen los requerimientos nutricionales, el 25% que lo hace con el nivel de ingresos más bajo e interpretar el gasto promedio total por hogar en este grupo—menos algunos gastos fijos—, como la LP.

c) Línea de pobreza: canasta normativa generalizada o enfoque de presupuestos familiares

Esta metodología, plenamente normativa, es la más antigua, pero usada con poca frecuencia en nuestro tiempo. Se define una canasta completa de bienes y servicios cuyo costo es la LP. Desarrollada por Rowntree (1902, 1937 y 1941; Rowntree y Lavers, 1951), ha sido ampliamente utilizada en México con el nombre de canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE)³. Predominaba en el mundo hasta la Segunda Guerra Mundial, tanto en los trabajos de Rowntree como en muchos países para la definición de canastas sobre las que se basaba la determinación del salario mínimo (véase Franklin, 1967). En el Reino Unido, Bradshaw y otros (1993) la aplicaron posteriormente. Los argumentos en contra de este método son muy débiles. Por ejemplo, considérese el gasto en zapatos. En casi todas las sociedades actuales es vergonzoso (y potencialmente dañino) caminar con los pies descalzos. De modo que el gasto en zapatos debería estar en la canasta. Con el argumento de que es muy difícil o arbitrario, como dice Atkinson (1983), definir la cantidad y calidad del calzado, estos críticos terminan incluyendo un monto total de gasto para todos los rubros no alimentarios (una caja negra) en el que no pueden saber si se incluye o no el calzado, al igual que todos los demás rubros no alimentarios. De acuerdo con Boltvinik (2004a), estas críticas y la alternativa práctica, la caja negra, son erróneas.

d) Líneas de pobreza subjetivas

A diferencia del resto de las variantes de LP analizadas, pero a semejanza del método de carencia forzada de satisfactores básicos socialmente percibidos (CFSBSP) y de los métodos de pobres de verdad, esta variante define el umbral con base en las opiniones de la población. El procedimiento, tal como lo describe Hagenaars (1986), es el siguiente: se pide a los entrevistados que especifiquen el nivel de ingresos que, para sus condiciones propias, llamarían muy malo, malo, insuficiente, suficiente, bueno o muy bueno. También se les pide su ingreso corriente actual. A partir de ahí, hay dos procedimientos que generan la misma LP. El primero y más transparente es calcular la media de todos aquellos que indicaron como ingreso suficiente un monto igual a su ingreso actual. El segundo supone ajustar una curva en la que el ingreso suficiente sea función del ingreso actual. El punto sobre dicha función en la que ambos son iguales es la LP. El procedimiento reconoce, pues, esta asociación entre ingresos actuales y percepción de ingresos mínimos.

Aunque en el cuadro 1 se ha clasificado este método como normativo, en los casos ilustrados no es así, ya que se interroga al entrevistado sobre su propia situación, captando, por tanto, más bien una opinión sobre el ingreso necesario para cumplir con sus expectativas que son más altas mientras más alto es el ingreso observado. Por tanto, la supuesta LP calculada como la media de los que declararon que un ingreso igual al que tienen era suficiente, refleja solamente una media de aquellos que pueden denominarse con expectativas satisfechas. Esto no es muy lejano a los enfoques puramente relativistas que se han considerado antes como no normativos. En cambio, cuando el procedimiento se basa en preguntas sobre el ingreso indispensable para cualquier hogar, sí puede considerarse normativo, ya que se le pide a la población su opinión sobre el nivel de la línea de pobreza (Rainwater, 1974).

e) Línea de pobreza objetiva

El índice de privación lo usa Townsend (1979) para revelar la línea de pobreza objetiva. En esta obra, Townsend ajustó a las observaciones de nivel de ingresos y privación del hogar, dos tramos de recta para obtener tal umbral. Este es un procedimiento combinado en un sentido muy especial. La pobreza se mide solo por los ingresos, pero el umbral se identifica usando la relación entre nivel observado de ingresos y la privación observada, medida por indicadores directos. Se podría entonces decir que constituye un concepto de pobreza potencial (o basada en recursos) y unidimensional. Townsend y Gordon (1993) llevan a cabo el mismo ejercicio con la técnica estadística de análisis discriminante. Se trata de la búsqueda de un método enteramente objetivo o científico.

³ Los detalles se pueden encontrar en COPLAMAR (1983), Anexo II. La LP derivada de la CNSE ha sido usada, entre otros, por Hernández Laos (1992), Levy (1991/1994), Alarcón (1993), Lustig (1990) y Boltvinik (1996, entre otros trabajos). Véase también Boltvinik y Marín (2003).

f) Pobreza de tiempo libre o discrecional

Bajo este rubro, en el cuadro 1 se incluyen trabajos de Boltvinik, Damián y de Goodin y otros (2008). Para estos tres autores, la pobreza de tiempo puede calcularse de manera independiente, mientras que para Vickery y Burchardt (siguiente método) solo tiene sentido el cálculo de la pobreza ingresos-tiempo. Para Boltvinik, Damián y Evalúa CDMX, la pobreza de tiempo libre se identifica con un índice de exceso de trabajo (ET). Estos autores fijaron en 48 horas semanales la norma sobre el número de horas que cada persona disponible puede dedicar al trabajo doméstico (TD) y al extradoméstico (TED) a la semana. Todas las personas adultas de 15 a 69 años (que no estudien ni sean discapacitadas) se consideran disponibles por 48 horas para ambos tipos de trabajo; para los estudiantes de este grupo de edad se fijó la norma de TD y TED en 20 horas semanales.

El tiempo requerido para el trabajo doméstico se calcula en función de tres variables: número de miembros del hogar; presencia de menores de 10 años; y un índice de la intensidad del trabajo doméstico requerido elaborado con tres indicadores (la necesidad de acarrear agua; disponibilidad de equipo doméstico ahorrador de trabajo; y acceso a cuidado diurno o escuela de los menores). El tiempo semanal total disponible en el hogar (una vez descontados sueño, aseo y cuidados personales, y tiempo de consumo de alimentos) menos los requerimientos de trabajo doméstico (netos del trabajo desempeñado por personal remunerado) resulta en el tiempo disponible para el trabajo extradoméstico, que es entonces comparado con el tiempo de TED observado en el hogar para obtener ET, que se define de manera que varíe entre 0,5 y 2,0, con la norma en 1,0. Los valores por arriba de 1,0 indican pobreza de tiempo, mientras que valores por debajo de 1,0 indican tiempo libre disponible por arriba de las normas.

Para Goodin y otros (2008), lo que llaman pobreza de tiempo discrecional (PTD) hace innecesario el cálculo de la pobreza de ingresos. Es decir, conciben la PTD como medida alternativa a la P de ingresos. De acuerdo con Damián (2014):

“Definen el concepto de tiempo discrecional como la cantidad de tiempo en la que los individuos pueden elegir libremente las actividades que llevan a cabo. Señalan que su propuesta deriva de que el tiempo libre declarado por las personas no es un buen indicador para medir la pobreza de tiempo, ya que muchos deciden libremente trabajar más tiempo del necesario para no ser pobres de ingresos y, por lo tanto, ese tiempo debe ser considerado como discrecional y esa población no debe ser contabilizada como pobre de tiempo... Para medir la ‘autonomía temporal’ y, por lo tanto, la disponibilidad de tiempo discrecional, Goodin y otros identifican tres áreas de la vida en las que se deben establecer normas de tiempo para satisfacer necesidades básicas con el fin de obtener el tiempo discrecional: i) las necesidades corporales (dormir, comer, y en general, cuidar el cuerpo); ii) las financieras, definidas por el tiempo requerido para obtener el ingreso mínimo necesario para adquirir en el mercado los bienes y servicios para no ser pobre [de ingresos], y iii) las que involucran los requerimientos asociados con el hogar en su conjunto, entre las que se incluyen tareas domésticas y el cuidado de los menores. El tiempo que sobra después de satisfacer estas tres áreas de la vida es lo que llaman tiempo discrecional ya que (en teoría) puede ser utilizado como se quiera” (pág. 126)

Después de esta descripción, Damián (2014) lleva a cabo una crítica demoledora del procedimiento que siguen los autores para establecer los tres tipos de normas, así como de sus resultados. Para las normas financieras adoptan la postura no normativa de la UE y de la OECD para definir el ingreso necesario (la LP). Dada la LP y la tasa salarial por hora, el tiempo de trabajo extradoméstico necesario (TTEN) es el requerido para obtener un ingreso igual a la LP: el cociente de la LP semanal entre el salario por hora promedio del hogar. Al TTN así obtenido los autores añaden los tiempos de traslado hacia y del lugar de trabajo (TTTEN). Por ejemplo, para un técnico medio tal ecuación resulta en 24 horas a la semana. El tiempo discrecional disponible será igual al total de horas semanales (168) menos TTTN, menos las horas para las necesidades corporales y menos las horas para trabajo doméstico y cuidado de menores. El

tiempo para las necesidades corporales (TNC) se establece en un nivel bajísimo: 8 horas diarias (56 horas semanales) y el tiempo requerido para el trabajo doméstico (TTD) se establece como el 50% de la mediana observada de tiempo de trabajo doméstico (21 horas semanales).

Con estos números hipotéticos se llega a $168 - (24 + 56 + 21)$. El término entre paréntesis (el tiempo no discrecional u obligado) suma 101 horas. Por tanto el TLD sería igual a 67 horas a la semana. Damián hace notar que las personas no pueden trabajar el número de horas semanales que deseen y que el mercado de trabajo no es 100% flexible por lo que, en este ejemplo, el técnico medio trabaja 35 horas a la semana no porque así lo decidió, sino porque así funciona el mercado de trabajo. Damián (2014) concluye que a pesar de que el concepto de tiempo discrecional suena interesante, "sus umbrales no resultan ser instrumentos útiles para diferenciar a los pobres de tiempo de los que no lo son" (pág. 136). Queda la duda de si el procedimiento de Goodin y otros (1988) pudiera ser útil con umbrales y supuestos realistas.

g) Pobreza ingreso-tiempo

Bajo este rubro, en el cuadro 1 (celda 2.2) se incluyen tres procedimientos: el desarrollado por Vickery (1977) y aplicado también por Douthitt (1993); el desarrollado por Boltvinik (1992) como parte del MMIP y aplicado como parte de este, evaluado y aplicado, por sí mismo y como parte del MMIP por Damián (véanse referencias en las notas del cuadro 1); y el de Burchardt (2008). El enfoque de Vickery (1977) define dos umbrales interrelacionados de pobreza: el de ingresos (M_0) y el tiempo disponible de los adultos para administración del hogar (T_0). Si el hogar está en M_0 requerirá una disponibilidad mayor de tiempo (T_1) y, si se encuentra en T_0 , requerirá un nivel de ingresos más alto (M_1). La línea que une los puntos M_0T_1 y M_1T_0 es el umbral de pobreza ingresos-tiempo. En el primer punto, todo el trabajo doméstico se lleva a cabo con tiempo propio (del hogar), mientras en el segundo punto todo el trabajo doméstico ha sido sustituido por personas contratadas o pagado en la forma de bienes y servicios comprados o contratados, reduciendo T a su mínimo (tiempo requerido para mantenimiento personal, físico y mental, y tareas generales de administración del hogar). Sus parámetros y normas han sido fijados a un nivel muy bajo, como ha argumentado Damián (2003).

En el desarrollo del MMIP, Boltvinik (2004) incluyó un procedimiento para identificar la pobreza de tiempo y para combinarla con el ingreso para obtener la medida de la pobreza de ingreso tiempo. El ingreso corriente laboral se divide entre el exceso de trabajo (ET), que incluyendo el TT extradoméstico declarado y el requerimiento de TD (trabajo doméstico) una vez descontado el de trabajadores contratados, para obtener un nuevo concepto: ingreso laboral sin trabajo excesivo. La transformación no se lleva a cabo cuando el hogar es pobre de ingresos y $ET < 1$, puesto que el subtrabajo en los hogares pobres se considera forzado y no elegido. El nuevo concepto de ingreso se compara, entonces, con la LP para identificar la pobreza de ingreso-tiempo. Damián (2003) evaluó de manera amplia los parámetros usados en esta metodología usando encuestas del uso del tiempo y de ingresos y gastos. Concluyó que los parámetros usados coinciden en órdenes de magnitud con la práctica social y la metodología identifica correctamente la privación de tiempo de los hogares.

Como se aprecia, hay algunas similitudes entre las metodologías desarrolladas por Vickery (1977) y Boltvinik-Damián. Boltvinik (1992), cuando desarrolló y aplicó el MMIP, no conocía el trabajo de Vickery, de tal manera que ambos desarrollos fueron independientes. La similitud principal consiste en que ambos consideran el ingreso y el tiempo como fuentes de bienestar. La diferencia es que Vickery no considera las otras cuatro fuentes de bienestar que Boltvinik (1992) incluye. Otra diferencia importante son los parámetros utilizados. Mientras Vickery (1977) considera 10 horas semanales como la norma para el tiempo libre, Boltvinik considera 32 horas a la semana (3 horas diarias de lunes a sábado y 14 horas los domingos). El otro lado de la moneda es que Boltvinik considera que el trabajo semanal (doméstico y extradoméstico por persona) no debe rebasar 48 horas por semana, mientras que Vickery define este umbral en 86,6 horas. Pero estas diferencias de parámetros reflejan una diferencia de fondo: Vickery construye toda su elaboración para incorporar el tiempo de trabajo doméstico en los cálculos de la pobreza, mientras que Boltvinik busca cuantificar el tiempo libre a través del indicador ET.

El artículo de Burchardt (2008) tiene similitudes con los de Vickery (el uso de dos umbrales simultáneos de pobreza y tiempo) y el de Goodin y otros (procedimiento para la norma de cuidado personal). Ambos siguen la moda europea de tomar un cierto porcentaje (%) de la mediana (o media) de datos observados como norma y la intersección de los conjuntos como el criterio de pobreza. Más que un método propio de medición de la pobreza ingresos-tiempo, el artículo de Burchardt (2007) es una exploración de alternativas metodológicas (sobre todo entre criterios absolutos y relativos) para su medición. Damián (2014) describe, discute y critica los ejercicios de Burchardt:

“Burchardt considera que al utilizar los métodos unidimensionales de pobreza se cometen dos errores: 1) al ser el ingreso la única variable, algunos hogares quedan clasificados como no pobres, a pesar de que sus miembros tienen que trabajar largas jornadas para escapar de la pobreza y quedan con insuficiente tiempo para las actividades domésticas, el cuidado tiempo libre, etc. 2) Cuando el tiempo es la única variable, algunos hogares aparecen como pobres aun cuando sus salarios les permitirían trabajar menos horas sin arriesgarse a padecer de pobreza de ingresos. De acuerdo con la autora, estos errores de clasificación podrían evitarse al hacer interactuar ambas dimensiones (pág. 113).

En el modelo que esta autora elabora, la elección de los individuos en torno a las posibles combinaciones de ingreso-tiempo tiene dos restricciones: los recursos disponibles y las responsabilidades de cuidado de otros y de uno mismo (115). Burchardt realiza cuatro ejercicios para medir la pobreza de ingreso-tiempo. Uno con un enfoque relativo estableciendo como norma de satisfacción, tanto de ingresos como tiempo, 60% de la mediana observada [en Gran Bretaña]. En los tres ejercicios adicionales establece las normas de uso de tiempo en cada actividad parcial (dormir, comer, arreglo personal, sueño, trabajo doméstico, cuidado de otros, etc.), utilizando en uno el enfoque absoluto, en otro el relativo y en el último una combinación de ambos (absoluto en la dimensión de tiempo y relativo en la de ingreso) (pág. 118).

Esta autora sigue la tradición anglosajona de identificar a los pobres mediante el principio de intersección de conjuntos; de esta manera solamente son pobres los que cumplen con la condición de serlo tanto en la en la dimensión de ingreso como en la de tiempo. El efecto minimizador que esta decisión tiene sobre los datos de pobreza se refleja en los resultados obtenidos en el primer ejercicio. Aun cuando 11,6% de los adultos eran pobres de tiempo y 21,7% lo eran por ingreso, la autora solo reconoce como pobres al 1,6% que lo eran por ambas dimensiones (pág. 118). Lo absurdo del principio de intersección se hace evidente cuando se constata que 20,1% de los adultos pobres por ingreso, pero no de tiempo, no entrarían en las cuentas nacionales de pobreza (págs. 118-119).

En el ejercicio en el que ambas dimensiones se determinan mediante normas absolutas, la pobreza se calcula comparando el ingreso de los hogares con una canasta normativa estándar ‘de bajo costo pero aceptable’... Burchardt establece como norma de tiempo libre como norma, con el argumento de que no hay una definición clara de cuál es la cantidad mínima de tiempo libre requerida... Ello supondría que los adultos en edad de estar ocupados ‘pueden’ dedicarse exclusivamente al trabajo, lo cual... refleja una concepción del ser humano como bestia laboral (Damián, 2014, pág. 120). Los estándares de tiempo requerido para trabajo doméstico son mucho más bajos que los de Vickery y los de Boltvinik, pero similares a los de Goodin (pág. 123).

Burchardt considera que es mejor utilizar las normas absolutas en lugar de las relativas, ‘porque al basarse la definición de [normas] relativas en la distribución observada de tiempo de la población [donde puede haber muchas elecciones forzadas de lo que no consideran adecuado], se introduce un grado de circularidad... por lo que las restricciones quedan

introducidas en la definición de lo que es adecuado' (cita pág. 83 de Burchardt). Pero también considera que la definición absoluta tiene limitaciones, sobre todo por la anaturalidad arbitraria con la que se juzgan los estándares mínimos (pág. 124).

Burchardt llega a la misma conclusión que Goodin *et al.* en cuanto a que en los países desarrollados existe una sensación subjetiva generalizada de presión de tiempo y no una pobreza 'objetiva' de tiempo, ya que, de acuerdo con sus cálculos, cuando se aplica el enfoque absoluto en ambas dimensiones del bienestar, solo 2.4% de la población adulta en edad de trabajar es pobre de ingreso-tiempo. Se le olvida mencionar que llega a esta conclusión utilizando una norma de tiempo libre igual a cero... Como hemos visto, uno de los problemas en la metodología de Burchardt es la minimización de las normas de tiempo e ingreso, que se suma a la que resulta de utilizar el criterio de intersección de conjuntos para definir los 'verdaderamente pobres'" (pág. 125).

h) Necesidades básicas insatisfechas: variante original

Las distintas dimensiones del bienestar (necesidades), identificadas con indicadores directos, son analizadas horizontalmente, una por una, a nivel del hogar, logrando una imagen del nivel de vida de cada hogar. El procedimiento de identificación de los pobres es el siguiente. Cada indicador se transforma en uno dicotómico: por arriba del umbral (al que se le puede dar un puntaje = 0); y debajo del umbral, (con un puntaje = 1⁴) y se consideran pobres todos los hogares que tienen uno o más indicadores por debajo del umbral (es decir, cuya suma de puntajes es mayor que 0). Esto permite calcular la proporción de pobres (q) en la población (n), o incidencia de la pobreza ($H=q/n$).

Sin embargo, como consecuencia de dicha dicotomización y de la no definición de un procedimiento para ponderar los indicadores, no se puede calcular la brecha o intensidad de la pobreza ni en el ámbito del hogar (IJ) ni en el agregado ($I = \sum IJP_j / n$). Por lo tanto, tampoco se puede calcular ninguna de las otras medidas agregadas de pobreza (MAP). Además, dado el criterio de pobreza que identifica como pobres aquellos hogares con uno o más rubros por debajo del umbral (criterio de unión de los conjuntos), la incidencia de la pobreza no es independiente del número de indicadores incluidos, sino una función positiva de este número, lo que es un rasgo muy negativo para un método de medición. Boltvinik la ha llamado también la variante restringida porque se construye con pocos indicadores que cubren solo algunos satisfactores básicos: vivienda, agua, alcantarillado y asistencia de niños en edad escolar a la escuela primaria. La VRO-NBI ha sido ampliamente aplicada en América Latina para elaborar mapas de pobreza (véanse las notas del cuadro 1).

i) Necesidades básicas insatisfechas: variante mejorada

Desarrollada por Boltvinik, esta variante tiene las siguientes características: i) se remplazan los indicadores dicotómicos de la variante original restringida por indicadores cardinalizados (convertidos a escalas métricas) que otorga valores métricos (distintos a 0 o a 1) a las opciones intermedias entre la norma y la peor solución, en vez de otorgarles también un puntaje igual al de la peor solución (0 si se construye un indicador de logro, 1 si el indicador es de carencia). Hace lo mismo con las soluciones mejores que la norma de manera que, en indicadores de rango de variación completo (con opciones mejores y peores que la norma), logra un espectro del puntaje de carencias que va de +1 a -1, pasando por la norma con valor 0.

Otras características (en gran medida consecuencia de la anterior) son: i) el indicador final de cada hogar se obtiene como una media ponderada de los indicadores en cada dimensión; ii) como consecuencia de las dos primeras características, se permiten las compensaciones entre situaciones por arriba y por debajo de la norma; iii) permite calcular la brecha de la pobreza y las MAP más elaboradas; iv) la incidencia de la pobreza ya no es una función del número de indicadores incluidos; v) opera con un mayor número de indicadores de carencia; v) se introduce un procedimiento de expectativas para decidir

⁴ Townsend (1979a) otorgó puntajes a sus indicadores dicotómicos y Desai y Shah (1988) han formalizado el procedimiento implícito de Townsend, pero en la tradición latinoamericana de la VO-NBI o VRO-NBI no se utilizan puntajes.

los niveles de los umbrales que implica un concepto relativo de pobreza, ya que los umbrales de un rubro determinado (por ejemplo, hacinamiento) varían según los niveles logrados en una sociedad determinada. Los indicadores de cada necesidad o satisfactor son ponderados para obtener el índice general de cada hogar. Este procedimiento fue utilizado para construir el mapa de pobreza del Estado Plurinacional de Bolivia diseñado por Boltvinik (1994).

j) Índice de privación (variante original, Townsend)

Este autor calculó un índice de privación que podría interpretarse como un esbozo de método directo, en el capítulo 6 de *Poverty in the United Kingdom*, con los 12 indicadores que eligió (del total de 60 que construyó) con fines heurísticos. En rigor, Townsend no usó el índice para medir pobreza, sino para tratar de encontrar un punto del ingreso debajo del que la privación aumenta de manera notable⁵. Sin embargo, podría usarse para medir pobreza siempre que se defina un umbral o criterio de pobreza. Piachaud (1981) criticó la propuesta de Townsend por: i) no distinguir si la privación en los indicadores era resultado de la falta de ingreso o de las preferencias o gustos individuales; ii) que algunos individuos con ingreso alto resultaron con índices de privación elevados y viceversa, por lo que se presentaron inconsistencias en el método para identificar la pobreza y, iii) los valores del índice de privación no fueron resultado de un proceso estadístico objetivo, tomaron la forma de una línea curva y no recta, por lo que Townsend tuvo dibujar dos rectas de pendientes distintas para ubicar el umbral de ingreso. Para Piachaud (1981), Townsend tendría que haber realizado alguna prueba estadística que validara este nivel de ingreso⁶.

k) Índice de privación: variante mejorada

Desai y Shah (1988) propusieron partir de una medición continua de cada indicador en vez de las mediciones dicotómicas, a semejanza de la NBI-VM, que pueda ser calculada para cada hogar y que además sea adecuada para construir índices de pobreza, superando así las limitaciones del índice de Townsend. Para combinar los indicadores de privación específicos en un índice de privación global del hogar, proponen ponderar cada rubro con la proporción de la población que satisface el rubro, reflejando así sentimientos subjetivos de privación, que son más intensos cuando la persona pertenece a una minoría carenciada. Empíricamente se vieron limitados para aplicarlo por el hecho de que los indicadores de Townsend (con los cuales trabajaron) son dicotómicos, mientras que su variante requiere indicadores en una escala de razón (escala métrica). No ha sido aplicado.

l) Carencia forzada de satisfactores básicos socialmente percibidos (CFSBSP)

Esta medición verifica, en principio, la satisfacción de todas las necesidades humanas. El énfasis en esta variante está puesto en indicadores del estilo de vida. Con el objeto de evitar la crítica en el sentido de que muchos indicadores de estilo de vida reflejan gustos o preferencias y no necesariamente privación, crítica que suscitó el trabajo de Townsend, especialmente por parte de Piachaud (1981), Mack y Lansley (1985) introdujeron el concepto de carencia forzada. En este concepto se considera que existe privación en un determinado rubro cuando la carencia se debe a una limitación de recursos (es decir, cuando los entrevistados responden que no pueden pagar un rubro que consideran necesario). Esta variante incluye más indicadores que las versiones restringidas y requiere un cambio en el criterio de pobreza.

El prototipo de este enfoque es Mack y Lansley (1985), quienes adoptaron la regla de que tres o más rubros de carencia forzada implican pobreza (de una lista de 26 rubros). Como consecuencia del carácter dicotómico de los indicadores utilizados, el procedimiento no permite calcular la distancia de cada hogar respecto al umbral. Por esto y porque el procedimiento no incluye el cálculo de un índice general para cada hogar, las brechas de pobreza (intensidad de la pobreza) no se pueden calcular ni para los individuos/hogares, ni a nivel global. Tampoco se pueden calcular las medidas agregadas de pobreza más elaboradas. Esta variante también comparte con la original de NBI la deficiencia de que la pobreza es

⁵ El enfoque de Townsend (1979), 'Línea de pobreza objetiva', se clasifica ahora entre los métodos de línea de pobreza (unidimensionales indirectos).

⁶ Véase Townsend (1993).

una función positiva del número de indicadores utilizados (siempre que el criterio de pobreza se mantenga constante). En contraste con todas las variantes anteriores del método directo, que se apoyan en un juicio de expertos o en la formación de expectativas, la definición de umbrales está aquí basada en la opinión de la gente sobre lo que es necesario y lo que es deseable pero no indispensable.

m) Índice de pobreza aguda multidimensional (IPAM)

Aplicando la metodología del conteo con doble corte desarrollado por Alkire y Foster (2007/2008), el PNUD decidió lanzar, en el *Informe de Desarrollo Humano* N° 20 (2010), el índice de pobreza aguda multidimensional (IPAM) aplicado a 104 países en desarrollo, formulado por la Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI, por su nombre en inglés) en consulta con la Oficina del Informe de Desarrollo Humano del PNUD (Nueva York). El documento base fue elaborado por Alkire y Santos (2010).

A diferencia del planteamiento original de Alkire y Foster (2007, 2008), el IPAM no incluye la dimensión de ingresos, por lo que debe catalogarse como un método directo multidimensional y no como un método combinado. El IPAM define tres dimensiones: salud, educación y estándar de vida. Para combinar todos los indicadores e identificar los hogares pobres cada dimensión tiene el mismo ponderador: 1/3. Los umbrales fijados en cada indicador son muy bajos (minimalismo extremo), lo que se hace más evidente en los indicadores de educación, agua y saneamiento y bienes durables⁷. En educación, un hogar de analfabetos deja de estar carenciado cuando un niño o niña termina el quinto grado⁸. En agua, no importa la forma de abastecimiento, sino solo la cantidad suficiente y se toleran acarreo de agua hasta de media hora (en cada uno de los viajes necesarios). En bienes durables, tener solo dos de la lista (y no ser carenciado) es insuficiente.

Una forma de apreciar el minimalismo de los umbrales es observando que los niveles de carencia de cada indicador en México fluctúan entre el 0,6% en electricidad y agua potable, hasta el 2,8% en combustible para cocinar. Pero entre los de mayor peso, en educación y salud, van del 0,7% en nutrición hasta el 2,1% en años de escolaridad. Definidas las carencias en cada indicador, el criterio de pobreza es el siguiente: son pobres los hogares y todos sus miembros que tengan el equivalente a 3 o más carencias estandarizadas, de un total posible de 10. Es decir, cuya suma de carencias (multiplicadas cada una por su ponderador) es mayor a 0,3 (o de 3,0 si se multiplica por 10).

Con esto, a los umbrales muy bajos (minimalistas) en cada umbral se suma el criterio minimalista de número de carencias estandarizadas, lo que lleva a la casi desaparición de la pobreza de América Latina y, todavía de manera más clara, en los países de Europa del Este. México con el 4% de pobres, el Ecuador con el 2,2% y el Brasil con el 8,5%, pueden encargar el minúsculo problema de la pobreza a la filantropía privada y dedicar los esfuerzos gubernamentales a otras causas. Mahbub ul Haq, creador

⁷ A continuación se enumeran los indicadores de cada dimensión. Entre paréntesis se indica el porcentaje de población carenciada en México. Salud (cada indicador tiene un ponderador de 1/6): 1. Mortalidad infantil, hay carencia en el hogar si ha habido una (o más) muertes infantiles (1,5%); 2. Nutrición, carencia del hogar si cualquier persona del hogar está malnutrida (en rigor desnutrida, porque no se incluye obesidad) (0,7%). Educación (ambos indicadores tienen un peso de 1/6): 3. Años de escolaridad, carencia del hogar si ningún miembro del hogar ha completado 5 años de escolaridad (2,1%); 4. Matrícula infantil, carencia si hay algún niño de edad escolar no matriculado en grados 1 al 8 (1,5%). Estándar de vida: (6 indicadores cada uno con un peso de 1/18): 5. Electricidad (carencia) (0,6%). 6. Agua para beber, carencia si no cumple la definición de las Meta del Milenio (MM) o está a más de 30 minutos caminando. Alkire-Santos (2010) no citan dicha definición; "se considera que un hogar tiene acceso al suministro de agua potable si dispone de la cantidad de agua suficiente para el uso familiar, a un precio asequible, disponible a todos los miembros del hogar sin que necesiten someterse a un esfuerzo extremo, especialmente las mujeres y los niños". Como se aprecia, las autoras operacionalizan la definición de esfuerzo extremo (0,6%). 7. Saneamiento, si no cumple con la definición de las MM o el excusado es compartido. La definición "se considera que un hogar tiene acceso adecuado al saneamiento básico, si sus miembros disponen de un sistema de eliminación de los excrementos, ya sea en la forma de una letrina privada o de una letrina pública compartida con un número razonable de personas". Como se aprecia, el IPAM es menos minimalista que las MM (2,1%). 8. Piso de la vivienda, se identifica como carencia si el piso es de tierra, arena o estiércol (sic) (2,2%). 9. Combustible para cocinar. Hay carencia si se cocina con madera, carbón o estiércol (2,8%). 10. Activos (en realidad, bienes de consumo durables). Hay carencia si no poseen más de uno entre radio, TV, teléfono, bicicleta, motocicleta y, al parecer, automóvil, camión y refrigerador (2,2%).

⁸ Las autoras justifican esta definición diciendo que se basa en la idea de alfabetismo efectivo de Basu y Foster que todos los miembros del hogar se benefician de las habilidades de la persona alfabeto del hogar. La definición implica que enviar a todos los menores a la escuela supone desperdicio. Bastaría que asista una persona por hogar.

del Informe de Desarrollo Humano, estaría muy triste al ver que la institución que creó para mostrar una visión alternativa a la del Banco Mundial compite ahora con este a ver quién minimiza más la pobreza mundial. Las autoras y las instituciones que las respaldan, conscientes de esto, afirman que el IPAM refleja privaciones en servicios muy rudimentarios.

n) Medida individual de privación (Wisor y otros (sin fecha) Pogge y Wisor (sin fecha))

Con base en investigación participativa en comunidades pobres de seis países, la MIPR reemplaza las medidas usuales a nivel de hogar con una individual. Aunque incluye un indicador *proxy* de ingreso/consumo, no lo combina con los 15 indicadores de privación, que constituyen la primera dimensión, para obtener una única medida sino que las maneja como dimensiones separadas. Por ello, se ha clasificado como medida multidimensional directa. Incluye muchos indicadores inusuales de privación como control de decisión en el hogar, experiencias de violencia, acceso a anticonceptivos, exposición a daños ambientales, voz y estatus de respeto en el trabajo. Rechaza, como el MMIP-VM, los indicadores dicotómicos, optando por cardinalizar los indicadores ordinales.

También incluye (como el MMIP) el valor marginal decreciente de sucesivas mejoras en un satisfactor. Se puede argumentar que muchos indicadores añadidos son ajenos al concepto de pobreza pues en una sociedad violenta todos los grupos están expuestos a acciones violentas y que las familias ricas pueden ser muy autoritarias. La medida *proxy* de ingreso/consumo es inadecuada para capturar (lo que es uno de los usuales rasgos positivos del indicador de pobreza por ingresos) los cambios bruscos que puede producir una depresión. Ello se debe a que el *proxy* usado se basa en los activos poseídos por el hogar.

o) Normas de NBI reveladas⁹

Tal como lo señala su autor,

“el aspecto central del análisis discriminante consiste en tipificar la diferencia que existe entre los perfiles multidimensionales (sobre las variables discriminantes) de las familias ‘pobres’ y las que no lo son, y a partir de ello determinar una regla que permita una nueva asignación de cada familia a uno de los dos grupos en función del perfil multidimensional del caso” (Gómez de León, 1998, págs. 19-20).

Es decir, el método tal como lo aplicaba el Progres (después Oportunidades y después Prospera hasta 2018), consiste en dividir la población en dos grupos con base en una línea de pobreza extrema, (LPE) que solo cubre el costo de una canasta alimentaria muy austera, suponiendo además que los hogares dedican a ella el 100% de su ingreso) y después corregir tal división con las variables discriminantes. La elección de una sola LPE, en vez del abanico usual que la aplicación del método sugeriría, tiene implicaciones que se exploran en la referencia de la nota al pie y que implican que la manera particular en la que Progres aplica el análisis discriminante minimiza la pobreza extrema. Tal como lo explicó Gómez de León (1998), para cada uno de los grupos preliminares de pobres y no pobres se estima una combinación lineal de las variables discriminantes, lo que da lugar a una nueva variable unidimensional Z , que no es otra cosa que una media ponderada de las variables discriminantes, en la que los ponderadores son determinados internamente por el modelo para maximizar la distancia estándar entre las medias de los pobres, Z_p , y la de los no pobres, Z_{np} . Estas medias son centroides multivariados que tipifican el perfil de los dos grupos de familias. Finalmente, “una familia se clasifica en el grupo respecto de cuyo centroide guarde menor distancia, o que tenga mayores probabilidades de haberse extraído como una selección aleatoria” (Gómez de León, 1998, pág. 20).

El procedimiento de Progres es el inverso del de Townsend-Gordon. Si estos utilizan los puntajes de privación de NBI para descubrir la línea de pobreza objetiva, Progres usa la LPE para descubrir el umbral objetivo de NBI, la Z_{NBI} que separa la pobreza de la no pobreza. Sin embargo, lo hace sin percatarse plenamente de ello y de una manera contradictoria e insuficiente. En primer lugar, la LPE se elige sin mayor

⁹ Esta sección está basada en Boltvinik y Cortés (2000).

justificación, en contraste agudo con Townsend (1979a) y Townsend y Gordon (1993), que conforman un sistema de puntajes de privación basados en una concepción sumamente elaborada y con una historia intelectual muy rica detrás. Si a partir de un sistema de puntajes de privación que tiene esa solidez parece defendible (aunque ciertamente disputable) sostener que se revela la línea de pobreza objetiva, no parece defendible, en cambio, que una LPE arbitraria revele el perfil sobre un conjunto de indicadores (sin criterio de unidad y no justificados) que objetivamente demarquen la pobreza.

p) Método de medición integrada de la pobreza: variante original o matricial

Surgido de un experimento llevado a cabo por Beccaria y Minujin (1987) en el que se buscaba responder la pregunta de si los métodos de NBI (variante original) y de LP (variante CNA) identificaban los mismos hogares como pobres, cuya respuesta fue negativa, se convirtió en la aplicación simultánea de ambos métodos. El resultado fue una tabla de contingencia (matriz) en la que la población se clasifica en cuatro categorías: pobre por ambos métodos, no pobre por ambos, pobre solo por NBI, y pobre solo por LP, identificado por Boltvinik (1990a) como un nuevo método y ampliamente aplicado por el proyecto para la superación de la pobreza, RLA/86/004 del PNUD, en América Latina. El método tiene varias características interesantes. Una de ellas es que en ciertas circunstancias permite distinguir la población recientemente empobrecida (en países en recesión se asocia fuertemente con los pobres solo por LP) del tipo de pobreza más estructural (pobre por ambos métodos). Permite también distinguir la pobreza de bienes públicamente suministrados. Sin embargo, tiene varios puntos débiles, como su incapacidad para producir algún índice de pobreza que vaya más allá de la incidencia de la pobreza y aquellas debilidades derivadas de las variantes de NBI y LP en las que se basa.

q) Método de medición integrada de la pobreza: variante mejorada

Diseñado para superar las limitaciones de la versión original¹⁰, este método combina la variante mejorada de NBI con la variante de canasta normativa generalizada de la LP e incorpora un indicador de pobreza de tiempo, para obtener un índice de pobreza integrado por hogar, que permite calcular todas las medidas agregadas de pobreza (Boltvinik, 1992b y 1999b). El índice puede ser desagregado en sus componentes. Se puede calcular la contribución de cada dimensión de privación (y de cada indicador) al índice general y se pueden elaborar tablas de contingencia como en la variante original del MMIP. El método se ha aplicado solo en México. Este método, adoptado por el Evalúa CDMX como método oficial de medición de la pobreza en el Ciudad de México durante el período 2008-2012 y de 2019 a la fecha, es el método elegido para esta investigación.

r) Índice de progreso social: privación vital

En muchos aspectos, este aporte de Desai (1992a y 1992b) es una solución cercana a la de la versión mejorada del MMIP¹¹. Pero hay algunas diferencias importantes:

- i) En lugar del tiempo libre o tiempo disponible como tercera dimensión de la medición (además de ingresos y NBI), como se hace en el MMIP, Desai (1992a y 1992b) incorpora la cantidad de la vida, llegando así al concepto de privación vital.
- ii) Los indicadores específicos de NBI son ponderados por las proporciones de no carentes en la población, en lugar de los costos relativos usados en el MMIP.
- iii) Los indicadores de ingreso y de NBI se combinan con un formato multiplicativo en lugar del promedio ponderado usado en el MMIP.
- iv) El uso explícito de una función de bienestar para transformar el índice de satisfacción global en bienestar, mientras que en el MMIP estos procedimientos solo existen en los indicadores individuales y están implícitos en los procedimientos de recorte del rango

¹⁰ La fundamentación conceptual se encuentra en Boltvinik (1992a); en Boltvinik (1994b, 1995a y 1996) se encuentran aplicaciones empíricas muy detalladas y en Boltvinik (1993 y 1994a) se compara este método con el índice de progreso social-privación vital de Desai (1992a y 1992b).

¹¹ Para una comparación de ambos métodos, véase Boltvinik (1993 y 1994a).

mediante la reescalación de los indicadores en las variables originalmente métricas y en el otorgamiento de puntajes cuando la variable no es originalmente métrica.

El indicador de cantidad de la vida se llama proporción del potencial vital realizado en condiciones de capacidad. Este índice no se ha aplicado. El indicador de cantidad de vida en principio no se puede calcular para individuos (solo para grupos) y, por lo tanto, requiere de una clasificación previa de los individuos en relación con la calidad de vida. Hecho esto, se calcula la proporción del potencial vital realizado para el conjunto de los individuos de la misma edad, pertenecientes al mismo estrato de bienestar, otorgándoseles a cada uno el valor obtenido para el grupo.

s) Pobres de verdad (Nolan y Whelan, 1996; Gordon y otros, 2000)

Ambos estudios parten de la definición de pobreza de Townsend (1979) y de los avances logrados por Mack y Lansley (1986) al distinguir la no participación en un evento (o acto de consumo) como resultado de los gustos, de la que resulta de la falta de recursos (adoptando así el concepto de carencia forzada). Nolan y Whelan (1996) muestran que la relación entre carencia forzada e ingreso por debajo de la LP no es tan fuerte como se esperaría. Estos autores operacionalizan la exclusión por falta de recursos como una situación en la que un hogar presenta al menos un rubro de carencia forzada (RCF) y está por debajo de una LP totalmente relativa (menos del 40%, 50% o 60% de la media del ingreso), del tipo de la OCDE, método que ha quedado clasificado en esta tipología como no normativo. Los autores consideran pobres solo a aquellos que aparecen en la celda de la primera fila y columna en la tabla de contingencia, que en la VO-MMIP son llamados pobres totales o crónicos y que ellos llaman pobres consistentes.

Gordon y otros (2000) consideran también pobres solo a los hogares que están en dicha celda, que son hogares con dos o más RCF y debajo de una LP determinada estadísticamente según su asociación con las CF. En la aplicación de Gordon y otros (2000) se construye un índice de privación a partir de 15 indicadores de privación directa (típicos indicadores de NBI), que se calcula contando privaciones de cada hogar (que varía por tanto de 0 a 15) y este índice se asocia con los niveles de ingresos de los hogares en cada nivel de privación. Aplicando procedimientos estadísticos, que según el autor optimizan la separación entre pobres y no pobres, establece como punto de corte tres o más privaciones que lo lleva a definir el límite superior del intervalo de confianza del ingreso de este grupo como la LP objetiva o revelada. Son pobres quienes tienen tres o más privaciones y cuyo ingreso está por debajo de la LP objetiva.

t) Pobres de verdad consensuales

Propuesto y aplicado por Halleröd (1995), es similar al método anterior. También se considera que solo son pobres los hogares que tienen ingresos menores que una LP (en este caso definida con el procedimiento de las LP subjetivas o consensuales) y que muestran un alto índice de privación, aunque no define un punto de corte en la escala de privación para identificar pobreza en esta dimensión. Introduce la innovación al método de privación consensual (o CFSBSP) de Mack y Lansley (1985), consistente en introducir todos los rubros, no solo aquellos que la mayoría de la población consideró necesarios, pero ponderándolos de acuerdo con el porcentaje de la población que los consideró necesarios.

u) Conteo de doble corte (CDC)

Este método desarrollado por Alkire y Foster (2007/2008) y Foster (2010), es descrito por los autores diciendo que usa los enfoques de conteo que han aparecido en la bibliografía sociológica. Los pobres se identifican con dos cortes: el intradimensional, en el que una persona estará carenciada en una dimensión específica si su logro en ella cae por debajo del corte (umbral). Segundo, el corte interdimensional, que indica el mínimo número de dimensiones carenciadas a partir del que una persona se considera pobre. Cada dimensión recibe un ponderador (usualmente igual en todas las de NBI, pero el ingreso recibe un ponderador mucho más alto) y los ponderadores suman la unidad. Una persona es pobre si la suma de los ponderadores en los que está carenciada (D) iguala o excede el corte especificado. Este enfoque de moda es muy similar a la VO-NBI pero sustituye el criterio unión (una carencia o más es igual a pobreza) por un número arbitrario de carencias (o suma de ponderadores) como criterio de pobreza e incorpora

explícitamente la dimensión de ingresos¹². La VO-NBI es el caso especial en el que $D=1$. Sin embargo, el CDC evita la deficiencia de la VO-NBI de no poder calcular las medidas agregadas al calcular la intensidad de la pobreza de cada hogar como la proporción ponderada de dimensiones carenciadas.

v) Pobres de verdad modificado (CONEVAL, 2009)

Por ley, la medición de la pobreza en México debe ser multidimensional. La institución responsable designada por la Ley General de Desarrollo Social (CONEVAL)

“adoptó como método de medición multidimensional de pobreza (MMMP) una versión modificada del criterio intersección (o pobres de verdad), que subestima la pobreza. Para que un hogar/persona sea considerado pobre, ha de estar tanto por debajo de la LB, línea de bienestar (nombre que sustituye a LP) como carenciado en una o más dimensiones (de seis posibles) de NBI”.

La población que está en las celdas 1.2 y 2.1 es considerada vulnerable (pero no pobre), lo que da lugar al cálculo dualista de pobreza y pobreza + vulnerabilidad. Paradójicamente, dentro de NBI (por eso el apelativo “modificado”), esta versión adopta el criterio unión (igual que la VO-NBI), según el que basta sufrir una carencia para ser considerado carenciado en esta dimensión, lo que tiende a sobrestimar estas carencias, por lo que se compensa con umbrales minimalistas.

D. Criterio de pobreza: desacuerdo generalizado en métodos combinados

Entre las muchas conclusiones que se derivan de la tipología descrita se retoma aquí la tendencia, tanto en la tradición europea como en la latinoamericana, a pasar de los métodos directos a los métodos combinados. Ese habría sido el movimiento efectuado al pasar de NBI al MMIP en América Latina (a principios de los noventa), como en las islas europeas de habla inglesa y en Suecia al pasar del método de privación consensual de Mack y Lansley (1985) a los métodos combinados que comparten el apelativo “pobres de verdad”, empezando por Nolan y Whelan (1996).

Igualmente, Desai (1992a y 1992b) se aleja de su propuesta (con Shah, 1988) de la versión mejorada del índice de privación (método directo) hacia un método combinado: el índice de progreso social-privación vital. La innovación, la nueva búsqueda, que se podría llamar la nueva corriente de pensamiento, es la de los métodos combinados que fueron la novedad de la última quinta parte del siglo XX y cobraron mayor auge en el primer decenio del XXI, primero en México (2003) al hacer la LGDS obligatoria la medición multidimensional y combinada de la pobreza en el país y después a nivel internacional con la moda reciente del método conteo de doble corte (CDC) de Alkire y Foster (2007).

Entre los métodos combinados hay enormes disparidades, como suele ocurrir cuando se exploran nuevos caminos. Al combinarse la perspectiva directa y la indirecta, la primera diferencia surge en cómo se usa cada una o cómo se combinan y la segunda consiste en el criterio para identificar a los pobres y a quienes no lo son (criterio de pobreza). Con los métodos combinados listados en el cuadro 2 se identifican los pobres usando tanto indicadores directos como indirectos y casi todos lo hacen en dos etapas: primero se identifican los pobres directos y los pobres indirectos, y segundo se aplica un procedimiento/criterio para combinar la situación de cada hogar en ambas dimensiones. La excepción parece ser el método de Alkire y Foster (2007) en el que la separación en dos etapas no es explícita.

En el cuadro 2 se presenta la matriz (o cuadro de contingencia) que se forma al identificar a los pobres por ambos caminos. Todos los procedimientos coinciden en que los hogares que se encuentran en la celda 1.1, es decir, que son pobres tanto con el procedimiento directo como con el indirecto (de ahora en adelante pobres directos y pobres indirectos) son pobres con el método combinado (pobres multidimensionales). A los métodos clasificados como combinados en el cuadro 1 se ha añadido aquí el

¹² La mayoría de las aplicaciones de NBI en América Latina incluyen, además de los indicadores directos de (in)satisfacción de necesidades, un indicador *proxy* de ingresos. Véase, por ejemplo, INDEC (1985).

procedimiento seguido por Kaztman (1989) y la CEPAL, que cruzan NBI y LP pero sin tomar en cuenta la condición de los hogares por NBI para definir si son pobres y se le ha llamado cuasi-MMIP³³. Los ocho métodos combinados resultantes consideran pobres a los hogares de la celda 1.1. Coherentemente, ninguno de ellos considera pobres a los de la celda 2.2³⁴.

Hay tres métodos (5, 6 y 8) que llevan el mismo apelativo “pobres de verdad”, para los cuales solo son pobres los hogares de esta celda (1.1.), es decir, adoptan el criterio de intersección de los conjuntos. La variante original del MMIP es el único método en el que son pobres todos los hogares de las celdas 1.1, 1.2, y 2.1, es decir, adopta el criterio de unión de los conjuntos. En el cuasi-MMIP y el IPS-Privación vital todos los hogares de las celdas 1.1 y 1.2 (es decir, todos los pobres de ingresos) son pobres multidimensionales; en el primero son los únicos pobres, mientras que en el IPS también algunos hogares de la celda 2.1 pueden serlo. Las normas de NBI reveladas son el único método para el que todos los hogares de las celdas 1.1 y 2.1 son pobres y solo ellos.

El desacuerdo, por tanto, radica en las celdas 1.2, donde se encuentran los pobres solo indirectos (solo por LP, o por LPT cuando se incluye el recurso tiempo además del recurso ingreso), y en la celda 2.1, donde se encuentran los pobres solo directos (o solo por NBI o sus equivalentes europeos). Tres métodos consideran siempre pobres a los pobres solo indirectos (celda 1.2): el cuasi-MMIP, el MMIP variante original y el índice de progreso social (IPS), mientras que en la variante mejorada del MMIP y en el conteo de doble corte algunos lo serán y otros no, dependiendo de los valores de su índice de carencia en cada una de las dimensiones (en el MMIP) y de los ponderadores o número de carencias directas en el Conteo.

El cuasi-MMIP considera a todos estos hogares como pobres porque en realidad mide la pobreza solo con ingresos y usa los indicadores directos solo como variables de caracterización de los pobres, que se identifican solamente por LP. La variante original (VO) del MMIP considera pobre a cualquier hogar que esté por debajo de la LP o que sea pobre por NBI. Es decir, para este método la pobreza está definida por la unión de los dos conjuntos. En el IPS los hogares de esta celda siempre resultan pobres porque los valores del índice de logro en la dimensión directa, acotados entre 0 y 1, que se combinan con el ingreso del hogar multiplicándolo (antes de compararlo con la LP), pueden disminuirlo, pero no aumentarlo, de tal modo que todo pobre por ingresos seguirá siendo pobre en la combinación.

En la variante mejorada (VM) del MMIP, la medición indirecta se lleva a cabo por una combinación de ingresos y tiempo a la que se le llama LPT. Tanto en esta como en la medición por la VM-NBI se calcula un índice para cada hogar. A diferencia del IPS, en la versión mejorada del MMIP ambos índices (NBI y LPT) pueden tener valores positivos y negativos, de tal manera que un pobre solo por LP, lo mismo que un pobre solo por NBI (celda 2.1) puede resultar pobre o no pobre en la medición integrada, dependiendo de los valores de cada uno de los índices y habida cuenta de los ponderadores de cada dimensión.

Los hogares de la celda 2.1 aparecen como siempre pobres en el MMIP original porque, como se indicó, es la unión de los dos conjuntos la que identifica la pobreza. En el IPS y en el MMIP mejorado, los hogares de esta casilla pueden o no resultar pobres. En el segundo, por lo arriba indicado. En el primero, dado que el índice de la pobreza por ingresos, a diferencia del de NBI, sí admite valores negativos (es decir, por arriba de las normas), un hogar con un índice positivo en NBI pero negativo en LP puede resultar no pobre si este alcanza a compensar aquel. En el IPS ambas dimensiones, en la medida en que se combinan multiplicativamente, reciben aparentemente el mismo ponderador explícito, en contraste

³³ Aunque en este cuasi-MMIP se construye el cuadro de contingencia, se considera, apriorísticamente, que los pobres son solo los que son pobres de ingresos. Los no pobres de ingresos, pero con carencias por NBI son considerados población con carencias inerciales por Kaztman y la CEPAL, mientras que los pobres (por ingresos) que no muestran carencias por NBI son llamados pobres recientes por Kaztman (1989).

³⁴ En el conteo de doble corte los hogares de las celdas 1.2 (véase el cuadro 2) serán o no pobres dependiendo de si el ponderador de ingresos es mayor o menor que el umbral del segundo corte. Cuando es mayor, los hogares pobres por ingresos serán pobres multidimensionales (y los no pobres por ingresos serán no pobres multidimensionales), sin importar su situación en los indicadores directos. En ese caso, los hogares de la celda 2.1 nunca serán pobres, aunque tuviesen carencias muy intensas en todos los indicadores directos, intensidad que el método es incapaz de tomar en cuenta al interior de cada carencia por calificar dicotómicamente la condición de cada hogar. Si el ponderador de ingresos es menor que el umbral del segundo corte (ambos parámetros son totalmente arbitrarios en este método) no bastará ser pobre por ingresos para ser pobre multidimensional.

con el MMIP donde la pobreza por ingresos-tiempo recibe un mayor ponderador explícito que el de NBI. En el conteo de doble corte algunos hogares de esta celda pueden resultar pobres si los ponderadores de los indicadores directos sumados son iguales o mayores que el umbral del segundo corte y los hogares acumulan suficientes carencias directas para superar el umbral.

Como se aprecia, todas las posibilidades lógicas en cuanto a los hogares de qué celdas resultan pobres han sido adoptadas por algún método. El desacuerdo no podría ser mayor. Dejando al cuasi-MMIP que es un método cuasicombinado, hay una diferencia de fondo entre las versiones latinoamericanas y las europeas que explica, en parte, estas fuertes diferencias. En los métodos que utilizan por el lado directo el enfoque de carencia forzada de satisfactores básicos socialmente percibidos (CFSBSP) o privación consensual, se busca identificar carencias en el estilo de vida forzadas por la limitación de ingresos (la carencia forzada se identifica como la carencia en rubros que la mayoría de los entrevistados considera necesarios para cualquier hogar del país y que el hogar quisiera tener, pero que no puede tener por carencias de ingresos). Por lo que, para usar las palabras de Halleröd (1995), la medición directa e indirecta son los dos lados de la misma moneda: las limitaciones del ingreso de un lado, el indirecto, y del otro su manifestación en carencias forzadas, en el directo. En ambas mediciones, la única fuente de bienestar de los hogares es, implícitamente, el ingreso corriente. Sin embargo, esto no ha sido asumido explícitamente por los autores.

En agudo contraste, tanto en el MMIP original como en el mejorado, así como en el IPS, se partió de la percepción de que los métodos de LP y de NBI son complementarios porque toman en cuenta fuentes de bienestar diferentes e identifican carencias en dimensiones diferentes. En el MMIP mejorado la complementariedad se logra porque NBI se enfoca a dimensiones como la vivienda y el equipamiento doméstico, cuya satisfacción depende de la fuente de bienestar 3, activos básicos acumulados; y como educación y atención a la salud¹⁵, cuyos niveles de satisfacción están asociados fuertemente con la fuente de bienestar 4, acceso a servicios gubernamentales gratuitos o subsidiados. En tanto, la pobreza por LP se enfoca a dimensiones como alimentación, vestido y calzado, higiene personal y del hogar, transporte y comunicaciones, cuidado personal, cultura y recreación, que dependen para todos los hogares del nivel del ingreso corriente (monetario y no monetario) y de la posibilidad de endeudarse o desahorrar¹⁶.

Por tanto, hay una diferencia en la naturaleza básica del MMIP, el IPS, el CDC y el pobres de verdad modificado o MMOP-Mex (método de medición oficial de la pobreza-México) por un lado, y los combinados que se basan en las CFSBSP (Nolan y Whelan, 1996; Gordon y otros, 2000; Gordon, 2010 y Halleröd, 1995) y que se llaman pobres de verdad. El enfoque adoptado en el MMIP es medir la insatisfacción de unas dimensiones de las necesidades humanas de manera directa y otras de manera indirecta, mientras en otros métodos combinados se miden las mismas dimensiones por ambos caminos (como ingresos para comprar alimentos e indicadores directos de dieta). En el MMIP, NBI y LPT (ingresos y tiempo) son dimensiones distintas no solo porque la primera se refiere al acceso a satisfactores específicos y el segundo a recursos, sino porque se refieren a necesidades humanas diferentes.

Algo similar ocurre en el IPS, el CDC y en el MMOP-Mex o pobres de verdad modificado. Por tanto, en el MMIP y en el IPS el problema, cuando hay hogares por debajo de las normas en una dimensión, pero por arriba en otras, es si la sobresatisfacción de unas dimensiones alcanza a compensar o no la insatisfacción en otras áreas. El punto de partida en el MMIP mejorado es que puede haber compensación entre diferentes dimensiones y, por tanto, el asunto se reduce a un problema empírico sobre los valores específicos involucrados en cada hogar de dichas celdas. El CDC y el MMOP-Mex, en tanto son dicotómicos, no pueden abordar la compensación.

¹⁵ En tanto el sistema público de salud en México está segmentado y es insuficiente, para los no derechohabientes de la seguridad social el acceso a una atención adecuada a la salud depende principalmente del ingreso corriente. Así se asume en el MMIP, donde la satisfacción de salud y seguridad social se evalúa con un procedimiento mixto: NBI para los derechohabientes y por la vía de ingresos para los no derechohabientes. Para los derechohabientes, se da por satisfecha la necesidad sin comprobar que se use efectivamente. Esto confirma que el MMIP es un enfoque centrado en la concepción potencial de la pobreza, pero que acude a indicadores directos donde la realidad así lo impone. El enfoque combinado del MMIP refleja la realidad de las formas de satisfacción de las necesidades en sociedades como la mexicana.

¹⁶ Para tomar en cuenta la posibilidad de endeudarse y de desahorrar, el MMIP tendría que medir la dimensión de pobreza de ingresos con gastos de consumo y no con ingreso corriente. En las aplicaciones que se han realizado hasta la fecha no se ha hecho.

Cuadro 2
Criterios de pobreza en métodos combinados
(Son pobres los hogares que están en las casillas indicadas)

	Pobres directos	No pobres directos
Pobres indirectos (LP o LPT)	(Celda 1.1) 1. Cuasi-MMIP (Kaztman-CEPAL) 2. MMIP, variante original (PNUD-AL) 3. IPS-Privación vital (Desai) 4. MMIP, variante mejorada (Boltvinik) 5. Pobres de verdad (Nolan y Whelan; Gordon y otros, Gordon-CONEVAL) 6. Pobres de verdad consensuales (Halleröd) 7. Conteo de doble corte (Alkire-Foster, Foster) 8. Pobres de verdad modificado (CONEVAL)	(Celda 1.2) 1. Cuasi-MMIP 2. MMIP original 3. IPS-Privación vital 4. MMIP mejorado (algunos hogares ^a) 7. Conteo de doble corte (con algunos ponderadores todos los hogares de 1.2; con otros ponderadores algunos de ellos ^b)
No pobres indirectos (LP o LPT)	(Celda 2.1) 2. MMIP original 3. IPS-Privación vital (algunos hogares ^a) 4. MMIP mejorado (algunos hogares ^a) 7. Conteo de doble corte (con algunos ponderadores para ciertos hogares ^b)	(Celda 2.2)

Fuente: Elaboración propia.

^a Dependiendo de los valores específicos de cada hogar en I(LPT) e I(NBI). El MMIP mejorado incluye también la dimensión tiempo, que se combina con LP para obtener LPT. Los demás métodos no incluyen el tiempo.

^b En el conteo de doble corte todo depende de si el ponderador del ingreso es igual/mayor o menor que el umbral. Cuando ocurre lo primero, todos los hogares pobres por ingresos son pobres multidimensionales. Cuando ocurre lo segundo, la pobreza de ingresos no bastará, requerirá alguna(s) carencia(s) directas.

En cambio, en los pobres de verdad, consensuales o no, debido a que se busca medir tanto directa como indirectamente la insuficiencia del ingreso corriente, el dilema parece devenir en uno puramente metodológico sobre la confiabilidad de los métodos de medición o, como apunta Halleröd (1995) citando entre otros a Sen, sobre la tasa de transformación de ingresos a logros. Sin embargo, en la medida que esta búsqueda de las dos caras de la moneda no es consciente, ni en Nolan y Whelan (1996) ni en Gordon y otros (2000), ni en Gordon-CONEVAL (2010), se generan una serie de inconsistencias.

En el MMIP, el IPS o el CDC, no tendría sentido insistir que, para ser pobre, un hogar deba tener carencias tanto en las dimensiones que se verifican por NBI como en las que se verifican por LPT. En el MMIP porque lo que constituye la pobreza es la insuficiencia de las fuentes de bienestar en su conjunto, habida cuenta de la sustituibilidad limitada que existe entre ellas, de tal manera que si un hogar tiene ingresos por debajo de la línea de pobreza y se sitúa exactamente al nivel normativo en NBI y tiempo (y lo mismo en la situación inversa), será pobre sin que tenga que ser pobre en ambas dimensiones. Algo similar puede decirse del CDC. En cambio, el MMOP-Mex adoptó el criterio intersección a pesar de que las dimensiones cubiertas por LP y por NBI son diferentes (salvo alimentación, que está repetido en ambas).

El criterio de pobreza de los autores de los *pobres de verdad*, que consiste en definir como pobres solo a quienes así se identifican por ambos procedimientos (intersección de los conjuntos de pobres), implica que para ser no pobres basta con que no se les identifique como tal en cualquiera de los dos procedimientos (unión de los conjuntos de no pobres). De esta manera, el hogar del ejemplo del párrafo anterior, que se encuentra debajo del nivel de la línea de pobreza y en la norma en la dimensión directa, resultará no pobre a pesar de la insuficiencia de sus fuentes de bienestar en conjunto. Con tal definición se minimiza el error de medición tipo II, o error de inclusión, identificar como pobres a quienes no lo son, aunque con ello se maximice el error tipo I, no identificar como pobres a quienes sí lo son (error de exclusión).

Quienes desarrollaron este enfoque están conscientes de los errores de medición a que está sujeta la vía indirecta, básicamente por la baja confiabilidad de los datos de ingresos (como argumenta Halleröd, 1995) y por la restringida cobertura del concepto de ingreso corriente respecto de los recursos

pertinentes para medir el nivel de vida potencial del hogar. La postura adoptada es asimétrica y tiende a subestimar sistemáticamente la pobreza. Esto se aprecia en Gordon y otros (2000), que conciben tanto a quienes tienen un ingreso igual o superior a la línea de pobreza pero muestran algunas carencias —que Kaztman (1989) había llamado, 12 años atrás, carencias inerciales—, como a los que no tienen un ingreso adecuado, pero no muestran carencias directas (a los que Kaztman, 1989, llamó pobres recientes), como no pobres.

Nolan y Whelan (1996); Gordon y otros (2000); Halleröd (1995), los autores con los que se ejemplifica el enfoque de los pobres de verdad y que parten del trabajo de Mack y Lansley (1985), que parecía aspirar a cubrir todas las fuentes de bienestar, terminan reduciendo, más implícita que explícitamente, todo su campo de cobertura a las consecuencias de un bajo ingreso corriente. Es decir, en términos de la distinción introducida en el inciso anterior, los pobres de verdad europeos no constituyen un método integral de medición de la pobreza.

El conteo de doble corte (CDC) en el artículo original de Alkire y Foster (2007) presenta ejemplos de aplicación a los Estados Unidos y a Indonesia. En ambos queda claro que las otras dimensiones (diferentes a ingreso en los Estados Unidos y a gasto de consumo en Indonesia) se refieren a cuestiones que no constituyen el otro lado de la moneda, sino dimensiones que solo se pueden observar de manera directa. En Indonesia, el índice de masa corporal (IMC) usado para detectar desnutrición (pero no obesidad); años de escolaridad, acceso a agua entubada o similar, acceso a letrina privada. En los Estados Unidos salud (autorreportada), seguro de salud y diploma escolar. Al margen del minimalismo de los indicadores usados, los últimos tres indicadores en Indonesia y los de los Estados Unidos dependen de fuentes de bienestar diferentes al ingreso.

Por tanto, este método está, en principio, en posibilidad de ampliar la mirada hacia otras fuentes de bienestar. Lo mismo ocurre con el MMOP-Mex (o método pobres de verdad modificado, CONEVAL), pues la LGDS obliga a incluir indicadores como acceso a servicios seguridad social, salud, a viviendas de materiales de buena calidad y no hacinadas, a los servicios de la vivienda y nivel educativo de la población, que son típicos indicadores de NBI que dependen menos de la fuente de bienestar ingresos que de otras fuentes. Por tanto, en este método no parece haber razón alguna que justifique la adopción del criterio intersección.

La esperanza que alguna vez abrigó Boltvinik, que con el movimiento a los métodos de medición combinados se abría la puerta a un pleno reconocimiento de las fuentes de bienestar, se desvanece por lo que hace a los autores de los pobres de verdad. Quedan, en cambio, los planteamientos del MMIP, del IPS-privación vital, del conteo de doble corte y del MMOP de México, como caminos posibles a tal visión holística. Aunque solo el MMIP considera el tiempo libre, y salvo el IPS, los demás son minimalistas y dicotómicos. Como se aprecia, el consenso entre los métodos combinados es inexistente incluso a este nivel de gran generalidad.

II. Las medidas agregadas de pobreza (MAP)

A. Descripción y crítica

En el estudio de la pobreza es necesario distinguir entre métodos de medición de pobreza y medidas de pobreza. Partiendo de la distinción clásica de Sen (1981 y 1992) entre identificación (quién es pobre y quién no lo es) y agregación, que permite obtener, en el ámbito social, indicadores de pobreza (qué tan amplia y profunda es la pobreza en la sociedad en cuestión), se propone añadir hay un nivel intermedio, medición de la intensidad de la pobreza, que tiene lugar en el mismo nivel al que se hace la identificación (individual o de hogar) y que indica qué tan pobre es cada uno de los identificados como tales.

Tal como señalan Nolan y Whelan (1996), el “valor de medidas sofisticadas de síntesis (o de agregación) está asociado con la adopción, en primer lugar, de un enfoque satisfactorio para la identificación de los pobres, lo que ha sido relativamente descuidado” (pág. 1). Es decir, de nada sirve calcular medidas agregadas de pobreza muy refinadas si la identificación de los pobres ha sido efectuada con un método defectuoso. En esta sección se presentan las medidas agregadas de pobreza (MAP) más usadas, incluyendo las medidas intermedias de intensidad de la pobreza del hogar o individual. Se propone una visión original de las medidas usuales y al final se presenta una MAP nueva, que incorpora la desigualdad social en dos variantes: entre pobres y no pobres y a través del G de toda la distribución del bienestar.

Para comenzar, se aclara el problema de la unidad de observación. Conceptualmente, los individuos son quienes viven las privaciones a las que la pobreza se refiere. Además, si se supone que el grado de solidaridad entre los miembros de un hogar y de una familia es limitado, se debe aceptar que podrá haber personas pobres en hogares no pobres y personas no pobres en hogares pobres. Sin embargo, la observación de la distribución y uso de los recursos al interior de los hogares es muy difícil, de tal manera que para todo fin práctico el hogar —entendido como el grupo de personas que viven bajo un mismo techo y comparten, al menos, los gastos de alimentación— se convierte en la unidad de observación e identificación de la pobreza. Es decir, serán los hogares los que se sometan a prueba y, si cumplen con los criterios de pobreza, quedarán identificados como pobres. Todos los miembros de un hogar pobre se reputarán como tales.

Como los hogares no constituyen unidades homogéneas (pueden ir desde un miembro hasta más de 20) es necesario expresar las medidas agregadas en unidades más homogéneas, como las personas o los adultos equivalentes. Se denomina con el subíndice j a los hogares y con el subíndice i a las personas. Se denomina L_j al indicador que sintetiza las condiciones de logro (mientras mayor sea su valor mejor será la situación) del hogar j . Se llama Z_j al indicador sintético de las condiciones normativas mínimas¹⁷ del hogar J para no ser pobre (la línea o umbral de pobreza)¹⁸. Se denota con n al universo de personas y con N al universo de hogares, con q al número de personas pobres y con Q al de hogares pobres. En términos generales, aunque puede haber métodos que no lo expresen así directamente, el criterio de pobreza básico será:

El hogar j es pobre si y solo si:

$$L_j < Z_j \quad (1)$$

Todos los miembros i del hogar j que haya sido clasificado como pobre son también pobres. Se llama q_j al tamaño o número de miembros del hogar j clasificado como pobre y q a la población (pobre) que habita en el conjunto de ellos. Por tanto:

$$q = \sum q_j \text{ desde } j=1 \text{ hasta } j=Q \quad (2)$$

La intensidad de la pobreza del hogar j , (I_j) o brecha de la pobreza, que expresa la distancia que lo separa de las normas mínimas, cuya medición constituye la operación intermedia (entre la identificación y la agregación, señalada al principio) normalizada al dividirla entre las normas mismas (y por tanto expresada en número de veces la norma), es:

$$I_j = (Z_j - L_j) / Z_j = 1 - (L_j / Z_j) \quad (3)$$

La ecuación (3) cuando toma valores positivos y expresa la intensidad de la pobreza del hogar j . Cuando es negativo expresa situaciones de no pobreza. Si se limita al universo de pobres, que cumple lo estipulado en la ecuación (1), los valores serán siempre positivos y variarán desde más de 0 hasta 1. Mientras más cerca de 1 se encuentre el hogar, más pobre será. Por tanto, I_j es el indicador que permite ordenar a los hogares de más a menos pobres. I_j es también igual a la intensidad de la pobreza de todos y cada uno de los individuos del hogar j , puesto que a falta de mejor información se atribuyen a los individuos las condiciones promedio del hogar¹⁹. Por tanto, se puede decir que:

$$I_i = I_j \text{ para todo individuo } i \text{ que pertenezca al hogar } j \quad (4)$$

Para comparar adecuadamente hogares en términos de su pobreza, se debe considerar no solo la intensidad de su pobreza sino también el número de personas que vive en ellos. De dos hogares que tengan la misma I_j tendrá más carencias, en sentido absoluto, el que tenga un mayor tamaño (q_j). Se puede decir entonces que el número de pobres equivalentes (q_{Ej}) o masa carencial (MC_j) del hogar j es igual al producto del número de personas o tamaño del hogar q_j y la intensidad de su pobreza I_j :

$$q_{Ej} = MC_j = I_j q_j = q_j [(Z_j - L_j) / Z_j] = q_j [1 - (L_j / Z_j)] = q_j - q_j (L_j / Z_j) \quad (5)$$

La primera medida agregada de pobreza a una escala social mayor al hogar (calculada para cualquier conjunto de hogares definidos por un atributo, como la localidad de residencia), la incidencia, es la que expresa la proporción de personas pobres en el agregado social. Por tanto, H será la proporción que los pobres (q), representan de la población total (n):

$$H = q / n = (q_{Ej} Q) / n \quad (6)$$

¹⁷ Mientras más fina es la definición de las normas, más tienden estas a ser específicas de cada hogar. Para la opción con normas iguales para cada hogar, véase más adelante.

¹⁸ Los contenidos que se discuten en esta sección han sido desarrollados y aplicados, en la mayor parte de la bibliografía, solo para los métodos de medición unidimensionales de pobreza, cuya única variable es el ingreso (o el gasto de consumo). En el texto se hace un intento por generalizar la discusión para cualquier número de variables. Por eso en algunas fórmulas muy conocidas se utiliza L , que expresa un índice compuesto de logro, en lugar de Y , que es la variable de ingreso usual.

¹⁹ En los métodos multidimensionales, como el MMIP hay indicadores de logros/carencias que, por su naturaleza, son individuales, como la educación. En estos casos, sí se conoce la situación individual.

donde en la segunda expresión, a la derecha, q_{π} es la media de tamaño de los hogares pobres ($q_{\pi} = \sum q_j / Q$, donde $\sum q_j = q$, por lo cual $q_{\pi} = q/Q$)²⁰.

La segunda medida agregada de pobreza es la intensidad de la pobreza I , que expresa qué tan lejos está, en promedio, el conjunto de los pobres de las normas mínimas. La I es igual a la media ponderada de las brechas de pobreza de los hogares (usando como ponderador el tamaño del hogar) o , alternativamente, la media simple de la intensidad de la pobreza de los individuos pobres:

$$I = (1/q) \sum (I_j q_j) = (1/q) \sum q_{Ej} = (q_E / q) \quad | \text{ desde } j=1 \text{ a } j=Q \quad (7)$$

$$I = (1/q) \sum [\{ (Z_j - L_j) / (Z_j) \} (q_j)] \quad | \text{ desde } j=1 \text{ a } j=Q \quad (7a)$$

$$I = (1/q) \sum I_i = (1/q) \sum [(Z_i - L_i) / (Z_i)] \quad | \text{ desde } i=1 \text{ a } i=q \quad (7b)$$

En los casos en los cuales existe un conjunto de normas iguales para todos los hogares (individuos), Z_j y Z_i son iguales para todos los hogares e individuos²¹ y se pueden expresar simplemente como Z . En esas condiciones, y obteniendo la media de L_i al dividir su sumatoria entre q , L_{π} :

$$I = (Z - L_{\pi}) / Z = 1 - (L_{\pi} / Z) \quad (7c)$$

Dado que I es la media ponderada de I_j o la media simple de I_i , variará también de 0 a 1 e indica, para el conjunto de pobres, la magnitud relativa de la brecha media estandarizada o intensidad media de la pobreza.

El numerador de la ecuación (7), $\sum (I_j q_j)$ o $\sum q_{Ej}$ o $\sum I_i$ es la masa carencial total, por lo que al dividirla entre el número de pobres (q) se obtiene la masa carencial por persona pobre o masa carencial per cápita de los pobres, que es una manera de interpretar el significado de I . Puesto que la masa carencial total está medida en número de umbrales o normas de pobreza (ya que se ha normalizado al dividirla entre la norma de pobreza, Z), expresa el número de pobres equivalentes, es decir, un número de pobres homogeneizado, cuya intensidad de pobreza es igual a 1. La relación entre q y este número de pobres equivalentes (q_E) puede apreciarse si se reescribe el numerador. En vez de expresarlo como la suma de las intensidades de cada pobre, se expresa ahora como la intensidad media de la pobreza de los individuos, I , por el número de pobres:

$$q_E = \sum I_i = qI \quad (8)$$

Como I es un número que va de 0 a 1, q_E será una fracción de q , tan grande como elevada sea la intensidad de la pobreza. Si I fuese igual a 1, q_E sería igual a q . Cuando I se acerca a cero, q_E se hace una fracción muy pequeña de q .

El índice agregado de la pobreza (I) es posible siempre y cuando se suponga que las brechas de los pobres son sumables sin transformarlas previamente en términos de una función de bienestar (que en realidad tendría que ser de malestar) o bien que dicha función es proporcional: que el malestar de los pobres crece en proporción directa a su brecha. Chaubey (1995) llama brecha agregada de pobreza a la masa carencial total: la suma de I_i ; igualmente, da cuenta de tres normalizaciones de dicha brecha: al dividirla entre la norma, a la que llama brecha normalizada de pobreza y que es igual al numerador de la ecuación (7a); al dividirla entre el número de pobres (brecha absoluta media); y la que resulta de dividirla entre ambas (la norma y el número de pobres), a la que llama tasa de intensidad de la pobreza (la ecuación 7) y, en particular, la (7b). El énfasis de Chaubey (1995) al presentar estos índices se centra en las propiedades limitadas de los mismos, preparando el terreno para los índices más elaborados, pero

²⁰ Aunque en muchos trabajos, por ejemplo los de la CEPAL, se utiliza la proporción de hogares pobres (Q/N) como la medida de H , esto es incorrecto, ya que como se señaló arriba, los hogares son unidades heterogéneas, con número desigual de miembros, por lo cual la proporción de hogares pobres no coincide con la proporción de personas pobres. El único caso en que ambas proporciones coinciden es cuando el tamaño medio de los hogares pobres es igual al tamaño medio de los hogares no pobres, en cuyo caso n es N como q es Q .

²¹ En buena parte de la bibliografía las normas se presentan siempre como únicas para todos los individuos o todos los hogares. Sin embargo, como se ve en otros capítulos de este documento, no siempre puede ser así. Por ejemplo, las normas educativas no pueden ser las mismas para un niño de 10 años que para un adulto de 25.

por lo mismo no analiza su significado. La mayoría de los autores omiten estos índices simples y abordan directamente los más elaborados.

En el análisis de la distribución geográfica y por estratos de la pobreza, y en la política de asignación de recursos de lucha contra la pobreza, el concepto de pobres equivalentes resulta de gran utilidad. Sen (1992b), partiendo implícitamente de premisas que hacen imposible sumar las brechas de los pobres sin modificarlas previamente, ha señalado que las medidas precedentes, H e I, tienen defectos graves. Por una parte,

“La brecha I es completamente insensible a las transferencias del ingreso entre los pobres, siempre y cuando nadie cruce la línea de pobreza gracias a dichas transferencias. Tampoco presta atención alguna al número de o la proporción de personas pobres por debajo de la línea de pobreza. Solo se concentra en el déficit agregado, sin importar cómo se distribuya ni entre cuántas personas” (Sen, 1992b, pág. 11).

Por la otra,

“La tasa de incidencia H, no es por supuesto, insensible al número de personas por debajo de la línea de pobreza; de hecho, en una sociedad dada, esta es la única variable a la que es sensible. Pero H no presta atención alguna a la magnitud del déficit de ingresos de quienes están debajo de la línea de pobreza. No importa, en lo más mínimo, si una persona está precisamente por debajo de la línea, o muy lejos de ella, padeciendo hambre y miseria extremas (Sen, 1992b, pág. 11).

Añadiendo:

“Más aún, una transferencia de ingreso de una persona pobre a otra más rica no puede incrementar nunca la medida de pobreza H, lo que es sin duda un rasgo perverso. La persona pobre que realiza la transferencia está siempre incluida en H antes y después de ella, y ninguna reducción de su ingreso la hará contar más de lo que ya cuenta. Por otra parte, quien recibe la transferencia no puede moverse por debajo de la línea de pobreza como consecuencia de ello. O bien era rico y lo sigue siendo, o era pobre y así permanece; en ambos casos la medida H queda intacta. O bien estaba por debajo de la línea de pobreza pero la transferencia lo sitúa encima de ella, lo que hace que la medida H caiga en vez de subir. Así, una transferencia de una persona pobre a una más rica nunca incrementa la pobreza que H representa” (Sen, 1992b, pág. 11)²².

Esta crítica ha llevado al desarrollo de una gran literatura sobre medidas agregadas de pobreza y conlleva la idea de que las brechas no se pueden sumar sin una transformación previa.

Un primer índice, la tercera medida agregada, que supera algunas de las desventajas apuntadas antes (pero no la de insensibilidad ante transferencias entre los pobres), es la combinación multiplicativa de H e I, que se llamará incidencia equivalente. Chabey (1995) atribuye, al parecer equivocadamente, este índice a Watts (1968), que se suele también identificar como el índice P₁ de pobreza:

$$\begin{aligned} P_1 &= HI = (q/n)(1/q) \sum [(Z_j - L_j)/(Z_j)] (q_j) \\ &= (q/n)(1/q) \sum (I_j q_j) \end{aligned} \quad (9)$$

en ambas expresiones del lado derecho se elimina la q, quedando el índice como:

$$\begin{aligned} P_1 &= HI = (1/n) \sum [(Z_j - L_j)/(Z_j)] (q_j) \\ &= (1/n) \sum (I_j q_j) \\ &= (\sum q_{Ej} / n) \\ &= (\sum I_j / n) \end{aligned} \quad (9a)$$

²² Traducción del autor de los capítulos 2 y 3 de *Poverty and Famines* (1981), de Sen.

Dado que $\sum (l_j q_j)$ o $\sum q_{Ej}$ o $\sum l_i$ es la masa carencial total, su división entre n expresa la masa carencial por cápita, lo que permite comparar diferentes sociedades. La masa carencial total se ha denominado también número de pobres equivalentes o qE , lo que permite expresar P_1 como la incidencia equivalente. Es decir, la proporción de pobres equivalentes en la población, que se puede denotar como HE :

$$P_1 = HI = ql/n = H_E = q_E/n \quad (9b)$$

El avance entre H y H_E es que se ha homogeneizado la unidad personas pobres al multiplicarla por su grado medio de intensidad de la pobreza, obteniendo una incidencia comparable entre sociedades y en el tiempo. Sen (1992b) ha criticado la combinación HI también, señalando que:

“Si una unidad de ingreso se transfiere de una persona por debajo de la línea de pobreza a alguien más rico pero que todavía está (y permanece) por debajo de dicha línea, entonces ambas medidas, H e I , se mantendrán inalteradas. De ahí que cualquier medida ‘combinada’ basada en estas dos tampoco mostrará respuesta alguna a un cambio de este tipo, a pesar del obvio incremento en la pobreza agregada, en términos de privación relativa, como consecuencia de la transferencia” (pág. 11).

Con base en estas críticas, ha surgido toda una bibliografía de medidas agregadas de pobreza que cumplen con las condiciones de ser sensibles al tipo de transferencias a que se refiere Sen. Conviene dejar en claro cuáles son los puntos conceptuales de partida y qué implican antes de proseguir. Cuando una persona pobre transfiere recursos a otra persona también pobre pero menos pobre que ella, la distribución del ingreso ha empeorado. Pero Sen (1992b, y después de él casi todos los autores) va más allá y señala que la pobreza agregada también ha aumentado en términos de privación relativa. Esto significa que se concibe la pobreza como un fenómeno que aumenta cuando aumenta la desigualdad entre los pobres, lo que ya no es tan obvio.

En términos específicos significa que la cantidad de dinero que el más pobre pierde significa un aumento de su pobreza mayor que la disminución de la pobreza de quien la recibe (que es más rico), de tal manera que la pobreza agregada aumente. Esto quiere decir que el bienestar marginal es decreciente entre los pobres: aumenta menos que proporcionalmente con el ingreso (o mejor dicho, que el malestar disminuye cada vez menos a medida que va aumentando el ingreso). Este supuesto se pone en duda más adelante. El propio Sen encabezó estos desarrollos, dando lugar al índice de Sen, que se presenta enseguida, así como al más famoso de la familia a que dio origen.

El índice de pobreza de Sen (PS) se expresa con la siguiente fórmula:

$$P_s = H [I + (1-I) G_p] = HI + H(1-I) G_p = HI + HG_p - HIG_p \quad (10)$$

donde G_p es el coeficiente de Gini de la distribución del ingreso²³ entre los pobres y H e I son como se definieron antes (la incidencia de la pobreza y la intensidad media de la misma).

El propio Sen (1992b) explica de la siguiente manera la derivación de este índice a partir de dos axiomas. El de rango de privación relativa, que consiste en postular que los ponderadores de las brechas de los individuos deben ser iguales al rango que el individuo ocupa entre los pobres (cuando estos han sido ordenados del menos pobre al más pobre), de tal manera que el más pobre tendrá un rango y un ponderador q , mientras para el menos pobre será de 1. El otro axioma es el de privación absoluta normalizada, que sostiene que cuando no hay problema de distribución entre los pobres —todos tienen el mismo nivel de ingresos (o igual índice de logro, se añadiría desde la perspectiva de una medición multidimensional)— el producto HI expresa adecuadamente la magnitud de la pobreza. Al combinar ambos axiomas se obtiene el índice antes expresado.

²³ Prácticamente toda la discusión sobre medidas de pobreza se refiere a la medición de la pobreza por ingresos. En el texto se ha tratado de generalizar las medidas para aplicarlas a cualquier método. En principio, es posible calcular el coeficiente de Gini entre los pobres para cualquier conjunto de indicadores que se hayan logrado expresar en unidades métricas.

Imaginemos una pequeña comunidad con 1.500 habitantes de los cuales 1.000 fueran pobres. Supongamos que la brecha del menos pobre, cuyo rango y ponderador sería 1, fuese de 0,1 y que la brecha del más pobre, cuyo ponderador sería 1.000, fuese 0,9. En la incidencia equivalente (HI), la brecha del menos pobre, que es nueve veces mayor que la brecha del más pobre, pesa justamente nueve veces más. En el índice de Sen la brecha del más pobre estará ponderada por 1.000 y, por tanto, intervendrá con un valor igual a 900, mientras la del menos pobre será ponderada por 1, por lo que intervendrá con un valor de 0,1.

Es decir, la brecha del menos pobre valdrá 9.000 veces menos. Si este mismo cálculo se lleva a cabo en un país donde hay 50 millones de habitantes, la brecha del más pobre será multiplicada por 50 millones, mientras la del menos pobre lo será por 1. La diferencia entre ambos será ahora de 450 millones lo que, en la práctica, equivale a no tomar en cuenta las brechas más pequeñas. El axioma del rango de privación relativa tendría entonces dos defectos: en primer lugar, la ausencia de fundamento alguno para tal sistema de ponderadores; en segundo lugar, el ponderador de los más pobres depende del número absoluto de personas pobres y no del nivel de la brecha, de tal manera que en México el ponderador de los más pobres será solo una pequeña fracción del ponderador equivalente en India o China, aunque la brecha de ambos sea igual.

Si se observa la fórmula del índice de Sen, se verá como cuando G_p es igual a cero se está en la situación del segundo axioma (la distribución entre los pobres es totalmente equitativa) y P_s es igual a HI. Por cierto, cuando G_p es igual a 1 (un pobre acapara todos los logros de los pobres) el índice se convierte en H (como puede apreciarse sustituyendo G_p por 1 en la ecuación 10). En general, mientras más altos son H, I y G_p , mayor será el índice (Sen, 1992b). Si se presenta el índice de Sen de la siguiente manera se aclara mucho su sentido:

$$P_s = H [(1 - (L^{ie} / Z))] = H (Z - L^{ie}) / Z = H [1 - L_{\pi} (1 - G_p) / Z] \quad (10a)$$

donde L_{π} es la media del indicador de logro (media del ingreso en el caso del método de línea de pobreza) de todos los individuos, Z es la norma que se supone igual para todos y L^{ie} es el producto de L_{π} y $(1 - G_p)$. La multiplicación de un indicador por $(1 - G_p)$ genera el concepto igualitario equivalente, de tal manera que L^{ie} es el logro igualitario equivalente. De esta manera, como notaron Blackorby y Donaldson, y según relata Sen (1981, pág. 191), la medida P_s puede ser vista como "el producto del índice de incidencia H y la brecha proporcional entre la línea de pobreza (en nuestro caso sustituido por Z) y el 'ingreso equivalente de equidistribución' (desarrollado por Atkinson-Kolm) de los pobres". Es decir, el índice de Sen recalcula la brecha, modificando el concepto de índice de logro de los pobres. En vez de L, el producto de L por $(1 - G_p)$.

Dado que el coeficiente de Gini mide el grado de desigualdad de la distribución, $1 - G_p$ mide el grado de igualdad. Mientras más alto es G_p , mayor es la desigualdad y más se acerca $1 - G_p$ a cero. En esa situación extrema, el producto es cero (el ingreso equivalente igualitario es cero). En el caso extremo opuesto, cuando G_p es igual a 0, $1 - G_p$ es igual a 1 y el ingreso no se ve modificado, en cuyo caso P_s es igual a HI. La idea del ingreso equivalente equidistribuido o igualitario es que es un ingreso menor que, sin embargo, dado que se distribuye igualitariamente se traduce en el mismo nivel de bienestar social que el realmente observado, cuya concentración es G_p . Por tanto, el ingreso equidistribuido sería comparable entre sociedades y en el tiempo, dado que ha sido estandarizado por su dimensión de desigualdad.

Por tanto, el índice de Sen supone una doble estandarización de H. Por una parte, la estandarización de la intensidad de la pobreza para obtener la HE que mostramos antes. Por otro lado, a partir de esta, la estandarización de la desigualdad, que llevaría al concepto de pobres equivalentes igualitarios. Por tanto, podemos concebir el índice de Sen como la incidencia equivalente igualitaria (H_{Ei}) y escribirla de la siguiente manera:

$$P_s = H_{Ei} = H(I_i) = qI_i / n = \{q[(1 - (L^{ie}/Z))]\} / n \quad (10b)$$

donde I_l es igual a $[(1-(L^{ie}/Z))] = (Z - L^{ie}) / Z = 1 - [L_{\pi} (1-G_p) / Z]$, es decir, una intensidad igualitaria equivalente de la pobreza calculada a partir no de L_{π} (el logro medio) sino de su equivalente igualitario al multiplicarlo por $(1-G_p)$, es decir, de L^{ie} .

Con el índice de Sen se concluye una tríada de conceptos de incidencia: la simple o incidencia a secas (H), la incidencia equivalente (H_E) y la incidencia igualitaria equivalente (H_{EI}). Esta es una nueva manera (no disponible en la bibliografía) de mirar la tríada de medidas agregadas más conocidas: incidencia, intensidad e índice de Sen. Como se verá, la incidencia igualitaria equivalente puede ser también obtenida con otros índices.

Detrás del índice de Sen está la idea de que cuando un pobre pierde ingreso que gana otro pobre, pero menos pobre que el primero, la pobreza social aumenta. Que mientras más aguda es la pobreza de una persona, más valor representa una unidad de ingreso (o de déficit). Es la vieja idea de la utilidad marginal decreciente, aunque trasladada a un formato donde no se requieren mediciones cardinales sino solo ordinales (aunque véase más adelante).

Antes de ver otros índices sensibles a la distribución entre los pobres y abordar la crítica de todos ellos en conjunto, conviene profundizar en el punto de vista de Sen sobre las razones detrás del índice y el papel que juegan las consideraciones relativistas antes y después de identificar a los pobres. Se revisa primero el texto de *Poverty and Famines* (Sen, 1981 y 1992)²⁴. Por su importancia en la presente argumentación se reproduce, a continuación, un largo texto de dicha obra:

“El déficit de ingresos de una persona cuyas percepciones están por debajo de la línea de pobreza se puede llamar su ‘brecha de ingreso’. En la valoración agregada de la pobreza han de considerarse estas brechas de ingreso. Pero, ¿es acaso importante que el déficit de una persona sea o no inusualmente grande en comparación con el de otras? Parece razonable argumentar que la pobreza de una persona no puede ser independiente de qué tan pobres son los demás. Incluso si tiene exactamente el mismo déficit absoluto, una persona puede ser ‘más pobre’ cuando los otros tienen déficit más pequeños que los suyos que cuando su déficit es menor que el de los demás. Cuantificar la pobreza exigirá, entonces, una conjunción de consideraciones de privación absoluta y relativa, incluso después de haber definido un conjunto de necesidades mínimas y de haber fijado una línea de pobreza.

La privación relativa también se puede considerar en el contexto de una posible transferencia de una unidad de ingreso de una persona pobre —llámese 1— a otra —denominada 2—, que es más rica pero se encuentra también por debajo de la línea de pobreza y permanece en esa situación incluso después de la transferencia. Dicha transferencia incrementará el déficit absoluto de la primera exactamente en la misma cantidad en que reducirá el de la segunda. ¿Podría argüirse, entonces, que la pobreza global permanece intacta? Es posible responder negativamente esta pregunta, por supuesto, recurriendo a alguna noción de utilidad marginal decreciente del ingreso. De esta suerte pudiera sostenerse que la pérdida de utilidad de la primera persona es mayor que la ganancia de utilidad de la segunda. Sin embargo, comparar utilidades cardinales entre distintas personas requiere de una estructura informativa muy compleja, que presenta dificultades bien conocidas. A falta de comparaciones cardinales de pérdidas y ganancias de utilidades marginales, ¿resulta acaso imposible sostener que la pobreza global de la comunidad ha aumentado? Yo diría que no.

La persona 1 tiene relativamente más carencias que la persona 2 (y puede haber otras entre ambas que tengan más carencias que la 2 pero menos que la 1). Cuando una unidad de ingreso se transfiere de 1 a 2, se incrementa el déficit absoluto de una persona más carente y se reduce el de una persona menos carente, de tal manera que, en un sentido directo, la privación relativa global se incrementa” (Sen, 1992, pág. 320).

²⁴ Se cita la traducción al español de los capítulos 2 y 3 de esta obra publicados como Sen, “Sobre conceptos y medidas de pobreza”. Comercio Exterior, vol. 42, N° 4, abril de 1992. Se ha revisado la traducción para asegurar una interpretación adecuada de estos cruciales pasajes. Al referirse posteriormente a esta traducción, se hará como Sen (1981 y 1992b).

Así, se sostiene un argumento de interdependencia entre la situación de una persona pobre y las demás personas pobres, pero no se menciona a los no pobres. Sen (1981) señala:

“A la luz de la perspectiva de privación relativa puede ser razonable pensar que el ponderador v_i de la brecha de pobreza de la persona i dependa de su posición relativa vis-à-vis otros en el mismo grupo de referencia. Si el grupo de referencia es el grupo de los pobres, esto hace que $r(i)$, esto es el rango de la persona pobre i entre los pobres, un determinante relevante de v_i ” (Sen, 1981, pág.187).

Aquí Sen adopta una postura más abierta, compatible con la discusión que en el capítulo 3 del mismo libro ha llevado a cabo sobre el concepto de privación relativa, donde apunta:

“Una segunda distinción [en el concepto de privación relativa, la primera de las cuales se refiere al contraste entre sentimientos de privación y condiciones de privación] tiene que ver con cuáles ‘grupos de referencia’ se escogen para fines comparativos. De nuevo, hay que considerar aquéllos con los que las personas se comparan realmente, lo que puede constituir uno de los aspectos más difíciles al estudiar la pobreza conforme al criterio de la privación relativa” (Sen, 1992, pág. 313).

Si es tan difícil conocer con quiénes se deben comparar los pobres, por qué entonces la ausencia total de duda cuando se afirma que “no puede ser independiente de qué tan pobres son los demás”, con lo que se elimina la posibilidad, sin discutirla, de que el grupo de referencia incluya a los no pobres. En el artículo original en el que Sen (1976) desarrolló el índice que lleva su nombre, entre los axiomas incluidos para derivar o fundamentar el índice no se incluye uno de los incorporados en *Poverty and Famines*, el axioma del foco que sostiene que solamente deben tomarse en cuenta los ingresos de los pobres al medir la pobreza, quedando excluidos los ingresos de los no pobres.

En la medición de la pobreza deben intervenir consideraciones absolutas y relativas, incluso después de haber definido un conjunto de necesidades mínimas y de haber fijado una línea de pobreza. Es decir, Sen (1981) considera que las consideraciones relativistas deben intervenir tanto en la fijación de la línea de pobreza como en la forma en la que se obtienen las medidas agregadas de pobreza. Con respecto a la primera, la fijación de la línea de pobreza, Sen (1981) deja claro (aunque no muy explícitamente) que el nivel de la línea de pobreza debería estar determinado por alguno (o varios) de los siguientes elementos: las prescripciones sociales (convenciones o costumbres) existentes; las opiniones (percepciones) sobre las necesidades en una sociedad determinada; los estándares contemporáneos. También cita a Townsend (1979), quien destaca la importancia de definir el estilo de vida generalmente compartido o aprobado en cada sociedad y después evaluar las dificultades de los hogares para compartir este estilo de vida. Por tanto, su postura completa incluye tomar en cuenta, de alguna manera, el nivel de vida (y la distribución del ingreso) de toda la población para definir la línea de pobreza²⁵ y la distribución entre los pobres para obtener la medida agregada de la pobreza.

En los dos últimos párrafos de la larga cita, Sen (1981) introduce la utilidad marginal decreciente del ingreso como una posible línea argumental para sostener que una transferencia de una persona pobre a otra mejor situada que ella, pero pobre también, aumenta la pobreza. Aunque no elige esta como la alternativa argumental preferida, lo hace basándose en argumentos que pueden calificarse de blandos, referidos a la compleja estructura informativa de la comparación interpersonal de utilidades, sin rechazar la idea igualitarista que está detrás de la idea de la utilidad marginal decreciente del ingreso. La opción que elige, sostener que la privación relativa aumenta de manera obvia y directa (sin necesitar mediciones de utilidad) cuando ocurre tal transferencia, porque la persona más carente pierde y la menos carente

²⁵ Aunque Sen nunca ha definido qué procedimiento le parece correcto para definir la línea de pobreza en una sociedad, Sen y Foster (1997, pág. 165) señalan: “Por cierto, una visión ‘relativista’ de la pobreza de ingresos puede llevarnos de manera forzada (*forcefully*) en la dirección de hacer que la línea de pobreza sea sensible a la distribución del ingreso y al ingreso medio (por ejemplo, la línea de pobreza puede ser fijada en la mitad de la mediana del nivel de ingreso de esa comunidad)”. Aunque guardan cierta distancia de esta afirmación, no la rechazan completamente.

gana, implica retomar nuevamente la afirmación del primer párrafo de la larga cita, donde Sen (1981) afirma que “la pobreza de una persona no puede ser independiente de qué tan pobres son los demás”.

Este rechazo a la utilidad cardinal es, sin embargo, desmentido implícitamente en su propio índice ya que, como lo explica el propio Sen (1976 y 1982), está implícito (para transformar el axioma de los ponderadores de los rangos ordinales, axioma R, en un teorema²⁶) el procedimiento de cardinalización equidistante de una ordenación seguido por Borda (1781): “Usando el procedimiento de Borda y combinándolo con una normalización apropiada del origen y de la unidad, llegamos al axioma R” (pág. 377). Aunque Sen (1976 y 1992) considera que hay otra manera de transformar en teorema este axioma, es mucho más blanda (el indicador basado en el rango es uno de los posibles para expresar la posición relativa del individuo) basada en la concepción relativista de Runciman (1996):

“La segunda es adoptar una visión ‘relativista’ de la pobreza, concibiendo la privación como un concepto esencialmente relativo (véase Runciman, año). Mientras más abajo está una persona en la escala del bienestar, mayor es su sensación (*sense*) de pobreza, y su rango en el bienestar *entre otros* puede ser tomado como indicador del peso que debe darse a su brecha de ingreso. El axioma R puede ser derivado de este enfoque también” (Sen, 1976 y 1982, pág. 377).

Estar más abajo en la escala social puede producirse simplemente porque los ricos se están haciendo más ricos. Por otra parte, el rango en la escala de bienestar debiera incluir a los no pobres y no solo a los pobres. El argumento de Sen (1976 y 1982) sobre la dificultad de determinar cuáles son los grupos de referencia de los pobres derrota la postura asumida en su índice, que conlleva el supuesto de que el grupo de referencia son siempre los pobres. Es decir, que los pobres de un barrio urbano (de la Ciudad de México o de Nueva York) ven cómo viven sus vecinos, pero ven muy poco cómo viven los demás pobres de la ciudad que viven en lugares que ellos nunca visitan. El índice de Sen (y los demás sensibles a la distribución dentro de los pobres) supone que si algunos pobres han mejorado su situación (por ejemplo, los de la Ciudad de México como consecuencia de las políticas sociales de su gobierno), los pobres que se han quedado igual (por ejemplo, los del Estado de México) han empeorado su situación (su rango dentro de los pobres se ha hecho mayor, por lo que los ponderadores de sus brechas son ponderadas con un valor más alto).

Sin embargo, Sen (1976 y 1982) sostiene que el enriquecimiento de los más ricos, su lujo cada vez más extravagante, no los afecta (a menos que haga cambiar la línea de pobreza, que está ligada, en todo caso, al valor medio del ingreso del hogar, pero no a su desigualdad). Es muy probable, sin embargo, que la riqueza de los más ricos sea más visible que la pobreza de los pobres de otros barrios y que, en términos de Runciman, la sensación de pobreza se vea influida en mayor grado por lo primero que por lo segundo. Por otra parte, si la postura de Sen (1976 y 1992) va en el mismo sentido de que las posturas relativistas deben influir tanto en la definición de la línea de pobreza como en la de la medida agregada de pobreza, debería plantear como un paquete integrado la definición de la LP y la elección de la medida agregada.

El índice de moda (Foster, Greer y Thorbecke, FGT), parte de una idea relacionada: lo que los autores llaman el grado de aversión a la pobreza extrema. Mientras mayor es esta, mayor ponderación se otorga a las brechas más altas, las de los más pobres, de tal manera que, al igual que en el índice de Sen, mientras mayor desigualdad hay entre los pobres mayor resultará el índice, dado el coeficiente de aversión. Ajustando el índice FGT a la notación aquí adoptada, se puede expresar como:

$$P_{FGT} = 1/n \sum [(Z_i - L_i) / (Z_i)]^\alpha \quad \text{[desde } i=1 \text{ a } i=q; \text{ para } \alpha \text{ no negativa} \quad (11)$$

donde α es el parámetro de aversión a la pobreza más extrema. Cuando α es cero, el índice FGT se convierte en H; cuando α es igual a 1 se transforma en HI y cuando es mayor que 1 (el más usado es igual a 2), se les da un mayor valor a las brechas mientras más grandes son estas, ponderando por tanto en

²⁶ Si los “ponderadores de rangos ordinales” se presentan como un axioma, hay una petición de principio: el índice está determinado por un axioma en el que hay que creer. Esta es la postura adoptada por Sen. Aunque en el escrito original de 1976 (*Poverty: An Ordinal Approach to Measurement*) Sen deja abierta la posibilidad de manejarlo como un teorema, en *Poverty and Famines* esta alternativa queda cerrada.

mayor medida la brecha de los más pobres. En realidad, lo nuevo es el índice cuando α es mayor que 1. Cuando α es igual a 2, según lo muestran los propios autores, el índice FGT resulta similar al de Sen ya que toma en cuenta la incidencia, la intensidad y la desigualdad entre los pobres, solo que en este caso medida con el coeficiente de variación al cuadrado (C^2) y no con el coeficiente de Gini. El FGT, cuando α es igual a 2, que es el valor más usado, puede escribirse como:

$$P^2_{FGT} = H [I^2 + (1-I)^2 C^2_p] = H [I^2 + L^2_{\pi} C^2_p] \quad (12)$$

donde, en la última expresión de la derecha, L_{π} es el indicador medio de logro entre los pobres. Además de la diferencia en la medida de desigualdad resalta, al comparar (12) con (10), el hecho de que tanto I como L_{π} están elevados al cuadrado en el FGT, mientras que en el índice de Sen están elevados a la potencia uno. Es decir, el FGT (cuando α es igual a 2) depende de la incidencia de la pobreza (H), del cuadrado de la intensidad de la pobreza (I^2) y del producto entre el coeficiente de variación al cuadrado y el indicador de logro [$L^2_{\pi} C^2_p$].

El índice de Khare (1986, citado por Chaubey, 1995) que utiliza el índice de desigualdad de Champernowne, es muy similar al índice de Sen. Según Chaubey (1995), el índice de desigualdad de Champernowne entre los pobres (K_p) es igual a la unidad menos el cociente de la media geométrica y la media aritmética del ingreso de los pobres. Utilizando este, Chaubey expresa el índice de pobreza de Khare (1986) como sigue:

$$I_k = H_p [I_p + (1-I_p) K_p] \quad (13)$$

La expresión, como se aprecia, es enteramente similar a la del índice de Sen, excepto que el coeficiente de Gini ha sido reemplazado por el índice de desigualdad de Champernowne. Un rasgo sorprendente de este índice es que se obtiene simplemente multiplicando H en lugar de por I , lo que llevaría a la incidencia equivalente (HI) por una modificación que supone sustituir en la ecuación (7c) la media aritmética del indicador de logro (L_{π}) por su media geométrica, que se puede denotar como L_G . Al hacer esta sustitución se obtendría una nueva I que se puede denotar como I_G . Es decir, que el índice de Khare también puede expresarse como:

$$I_k = H I_G \quad (13a)$$

Por último, Chaubey (1995) muestra que el índice de Watts (1968) también es sensible a la incidencia, intensidad y la desigualdad entre los pobres. Es un índice muy sencillo, simétrico al de Khare, que consiste en multiplicar la incidencia (H) por el logaritmo del cociente entre la línea de pobreza y la media geométrica de los ingresos de los pobres.

B. Crítica de las medidas agregadas sensibles a la distribución entre los pobres

Hay dos objeciones que pueden hacerse a la idea central que está detrás de los índices de Sen, del FGT y de los similares que se han presentado en los párrafos precedentes. En primer lugar, no es claro por qué la dimensión distributiva de la pobreza, que Sen presenta como la privación relativa, deba expresarse a través de una medida de desigualdad entre los pobres solamente, cuando la desigualdad importante desde el punto de vista de la conceptualización de la pobreza relativa es la que relaciona a los pobres con los no pobres, dado que son estos los que expresan los estilos de vida dominantes en la sociedad a que se refiere, por ejemplo, Townsend²⁷. No es claro que la situación de sus vecinos que mejoran sea la

²⁷ Además, una buena parte de la desigualdad observada entre los pobres es más aparente que real. En algunas investigaciones empíricas que el autor ha realizado, ha descompuesto las diferencias de ingresos entre pobres y no pobres en dos componentes: el ingreso promedio por ocupado (que refleja la inserción ocupacional de estos y que se puede llamar factor económico) y el número de ocupados (que refleja las tasas de ocupación, participación y proporción de la población en edad de trabajar y que se puede llamar factor demográfico). Pues bien, cuando este ejercicio se ha hecho a nivel nacional, invariablemente resulta que el factor económico explica la mayor parte de la diferencia (cerca del 80% en México en 1989; véase Boltvinik, 1999a). En cambio, cuando el ejercicio se hace en un barrio popular (la población inmediata para la privación relativa entre pobres), la descomposición de las diferencias de

que agudiza el sufrimiento causado por la privación. Parece más evidente que es el mejoramiento de los niveles generales de vida en la sociedad los que definen la privación relativa. Un desnutrido de tercer grado no compara su situación con uno de segundo grado sino con las personas bien nutridas.

La segunda objeción tiene que ver con los niveles a los cuales aparece el bienestar marginal decreciente. En el índice de Sen está implícito que este carácter decreciente empieza inmediatamente. Que se presenta, por así decirlo, desde la segunda cucharada de sopa. La pregunta es si se debería suponer bienestar marginal decreciente a partir de cero recursos. Desai (1992) responde así:

“se puede cuestionar la relevancia o el realismo de suponer, como se hace en el enfoque neoclásico, que la utilidad marginal del consumo es positiva y declina inmediatamente, sin importar qué tan bajo sea el nivel de consumo... [Esto lo contrapone al] supuesto aceptable y realista de que un individuo no puede ‘gozar de bienestar’ y ni siquiera derivar utilidad hasta que su nivel de consumo haya alcanzado el nivel normativo (umbral de pobreza). Mientras el consumo varía de o al nivel normativo, el individuo estará apenas sobreviviendo y no propiamente disfrutando” (pág. 336).

El argumento de Desai (1992) suena convincente, pero su consecuencia en términos del efecto de las transferencias entre pobres resulta polémica. Si se acepta la postura de Desai (1992) el apoyo a cada grupo de pobres debe ser proporcional a su I media. Su postura implica una posición neutral en cuanto a la desigualdad entre los pobres, en contraste con el fuerte énfasis en la equidad entre los no pobres y los pobres que su ecuación de bienestar marginal decreciente arriba de la línea de pobreza conlleva, ya que los recursos en manos de los no pobres significan menos y menos bienestar adicional mientras más rico sea quien los posea. El conjunto de oportunidades del índice de Progreso Social (CO), que Desai, Sen y Boltvinik (1992) desarrollaron conlleva una postura similar a la de Sen (1976). En efecto, el coeficiente de Gini utilizado en ese índice es sensible a cambios de la distribución en cualquiera de sus segmentos, de tal manera que una transferencia de un pobre a uno menos pobre, de hecho de cualquier persona a una que tenga mejor situación, aumentará el Gini. Sin embargo, el índice de Sen es insensible a los cambios distributivos entre los pobres y los no pobres (excepto cuando estos implican una disminución del ingreso de los pobres).

En su propuesta, Desai (1992) sostiene que, para todo el grupo de los pobres, la utilidad marginal a medida que crece el consumo no desciende y que sería arriba de la línea de pobreza que la utilidad marginal empieza a ser decreciente, a mayor velocidad mientras más nos alejamos de ella. La función específica de bienestar²⁸ que propone es:

$$B_i = (C_i - C^*) + 2(C_i - C^*)^{1/2} + 3(C_i - C^*)^{1/3} + \dots + n(C_i - C^*)^{1/n} \quad (14)$$

En (14) a cada tramo del consumo del individuo (C_i) se le aplica una porción diferente de la fórmula. A su tramo de consumo hasta menos de C^* , que es la línea de pobreza, se le aplica el primer término. Al tramo entre una y menos de dos veces la línea, se le aplica el segundo término y así sucesivamente. Si la C_i de un individuo es menor que C^* solo se le aplicará el primer tramo. Su bienestar, por tanto, será negativo e igual a su brecha de pobreza (I_i). Al que tiene un consumo entre una y dos veces la línea de pobreza se le aplicarán los dos primeros términos y así sucesivamente. A partir del segundo término el bienestar crece más despacio que el consumo. Esta es una aplicación específica de una función de bienestar que ha utilizado Atkinson (1970 y 1983) para construir su índice de desigualdad y que Desai (1992) expresa como:

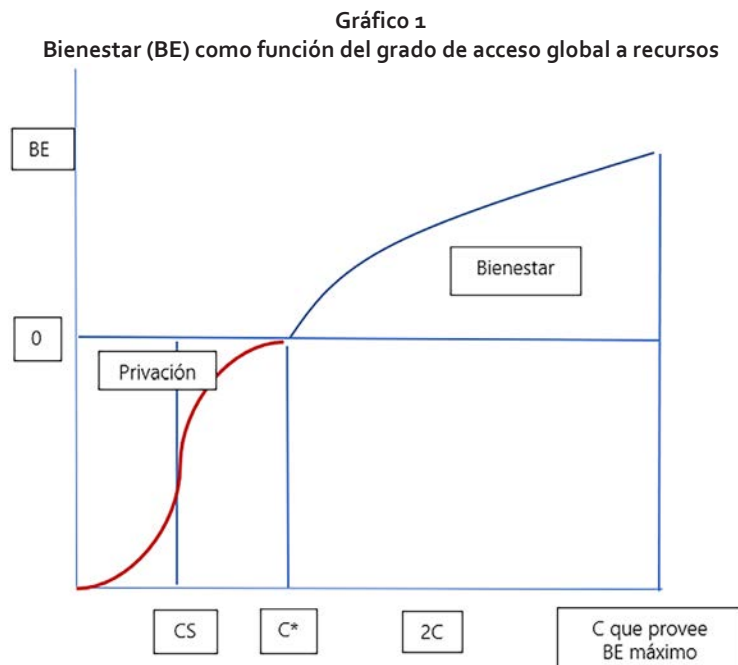
$$B_i = [1/(1-e)] [C - C^*]^{1-e} \quad (14a)$$

ingresos entre estratos de pobres y entre no pobres y pobres resulta explicada más por el factor demográfico que por el económico (el 56% de la diferencia en cuatro colonias populares de la zona metropolitana de la Ciudad de México; véase Boltvinik, 1997). Esta evidencia muestra que las diferencias de ingresos entre pobres, al menos en algunas ocasiones, se deben fundamentalmente a las etapas del ciclo de vida de los hogares, diferencias por tanto temporales. Estas diferencias no parecen una base sólida para la concepción de privación relativa.

²⁸ Esta función de bienestar fue utilizada para manejar el PIB per cápita en los primeros 8 o 9 años del Informe de Desarrollo Humano (a propuesta de Desai), pero después fue sustituida por una función logarítmica.

Sin embargo, se puede ir más allá y pensar en situaciones extremas en las que el bienestar marginal (la disminución marginal de la privación) es creciente. En efecto, si 100 gramos de tortillas al día no impiden que una persona se muera de hambre, pero 500 gramos sí, es evidente que el bienestar marginal²⁹ de los últimos 100 gramos de tortillas es más alto que el de cada uno de los primeros cuatro centenares. Si este argumento se aplica a una familia de cinco, se encontraría que la respuesta racional para una familia que solo dispone de 500 gramos de tortilla al día sería que una persona ingiriera los 500 gramos: el resultado sería un sobreviviente contra ninguno en cualesquiera otra forma de distribución.

En estos casos extremos, la igualdad no sería defendible. Este tipo de argumentos hacen pensar que se necesita una solución distinta entre o y una línea de subsistencia física (situación de indigencia) que probablemente sería una función de bienestar marginal creciente (véase en el gráfico 1 la línea roja). Por arriba de esta existirían dos posibilidades: una sería aplicar una solución tipo Sen para el resto de los pobres y otra sería introducir un segmento intermedio en el que la privación disminuye (el bienestar aumenta) proporcionalmente al nivel de recursos (la solución tipo Desai). En este segmento estarían los que se podrían llamar muy pobres. Por último, en el último tramo de pobreza (pobreza moderada) la privación disminuiría (el bienestar aumentaría) menos que proporcionalmente al aumento de recursos a medida que nos acercamos a las normas, lo que es consistente con el índice de Sen o con la ecuación de Desai.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Indicadores alternativos de desarrollo y mediciones de pobreza", *Estudios Sociológicos*, vol. XI, Nº 33, México, 1993, pág. 631.

El informe de expertos convocados conjuntamente por la FAO/OMS/UNU (1985) presenta las necesidades de energía de diversos prototipos de personas: un oficinista varón con trabajo ligero, un agricultor de subsistencia con trabajo moderado, un hombre con trabajo intenso, un jubilado sano, un ama de casa en un país desarrollado y una mujer rural en un país en desarrollo. En cada caso, se desglosan las actividades diarias según el número de horas que ocupan y los requerimientos energéticos de cada una. En primer lugar, en todos los casos, se ubica el descanso (sueño) durante 8 horas, lo que consume energía a la tasa de metabolismo basal (TMB). En segundo lugar, las actividades ocupacionales, cuyo gasto energético por hora varía según su intensidad, desde 1,7 veces la TMB en el caso del oficinista,

²⁹ El bienestar al que se hace referencia es objetivo (por ejemplo, medido en condición nutricional) y no la utilidad (placer o felicidad que el consumidor siente al consumir el bien).

hasta 3,8 TMB en el trabajo intenso. En tercer lugar, las llamadas actividades discrecionales, que incluyen un subgrupo llamado actividades socialmente deseables y labores domésticas (a una tasa de 3,0 TMB) y, para la población sedentaria, 20 minutos de ejercicio aeróbico (a 6,0 TMB). Por último, se añade un sobrante, llamado tiempo restante, en el que se supone se gasta energía a 1,4 veces la TMB, en la que solo se realizan actividades mínimas.

Para una persona dependiente y totalmente inactiva el mencionado informe calcula un requerimiento energético igual a 1,27 TMB, que resulta de 8 horas de sueño a 1 TMB y 16 horas despierto a 1,4 TMB ($1,27 = 2/3 * 1,4 + 1/3 * 1$). A este requerimiento se le llama previsión de supervivencia. En el informe se advierte, sin embargo, que este nivel de energía "permite solo los movimientos mínimos; no es compatible con la salud a largo plazo ni tiene en cuenta la energía que hace falta para ganarse la vida o preparar alimentos" (pág. 80). Dasgupta (1993) hace notar que esta previsión de supervivencia, a la que llama el requerimiento de mantenimiento (r) representa entre el 65% y el 75% de los requerimientos totales de energía en los tres casos que analiza. Resalta, por tanto, que hay un costo fijo muy alto y que este tiene implicaciones sustanciales para la economía de la vida (*economics of living*). Aunque su conclusión se mantiene, los cálculos que realiza están equivocados. Calculando las proporciones que este costo fijo (r) representa en los seis cuadros del informe FAO/OMS/UNU, se puede elaborar el cuadro siguiente, que muestra los cálculos correctos de la proporción de r en el requerimiento total de energía.

Cuadro 3
Requerimientos energéticos de la supervivencia
(En porcentajes del total)

	Oficinista	Agricultor	Trabajo intenso	Jubilado sano	Ama de casa des.	Mujer rural
Tasa de metabolismo basal	70	65	68	54	54,5	53
Previsión supervivencia	2 128	1 976	2 067,2	1 641,6	1 656,8	1 611,2
Requerimientos totales	2 580	2 780	3 490	1 960	1 990	2 235
Porcentaje	82,5	71,1	59,2	83,8	83,3	72,1
Tasa media	1,54	1,78	2,14	1,51	1,52	1,76
Porcentaje (otro cálculo)	82,5	71,3	59,3	84,1	83,6	72,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura/Organización Mundial de la Salud/Universidad de las Naciones Unidas (FAO/OMS/UNU), *Necesidades de Energía y Proteínas*, cuadros 9 al 14, 1985.

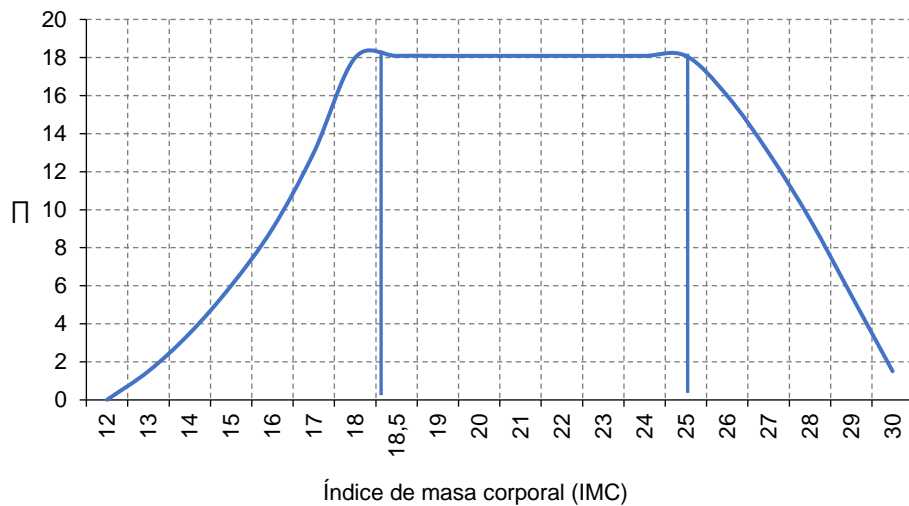
Aunque la participación obtenida es un poco más baja que la que calcula (mal) Dasgupta (1993), de todas maneras queda claro que los costos fijos de supervivencia, sin trabajo doméstico ni extradoméstico, van desde el 59% hasta el 84%. Por tanto, se presenta una indivisibilidad total en los requerimientos de sobrevivencia: entre 1.600 kcal y poco más de 2.000 kcal al día son el mínimo de sobrevivencia para adultos en condiciones, como se ha visto, de total inactividad y dependencia. Por debajo de esta cantidad de calorías los montos de alimentos son irrelevantes ya que no permiten al individuo sobrevivir.

Por tanto, incluso suponiendo que toda adición de ingresos (a un nivel muy bajo del mismo) se destinara a alimentos, su valor marginal en términos de bienestar sería igual a cero hasta la cercanía de los requerimientos de sobrevivencia, nivel a partir del que (y hasta llegar a los niveles de requerimientos nutricionales del individuo) serían niveles marginales de bienestar crecientes. Si se introducen, como debe ser, otras necesidades, este carácter creciente del bienestar marginal (malestar marginal decreciente) se prolongará más allá del nivel que permite satisfacer los requerimientos nutricionales, lo que confirma la hipótesis sostenida en la gráfica de Boltvinik (1993).

Dasgupta (1993) presenta sus conclusiones con respecto a la relación entre la salud y el índice de masa corporal (IMC), que es el indicador considerado más adecuado para expresar la situación nutricional de una persona, en un gráfico que se ha reproducido aquí como gráfico 2. El IMC se calcula dividiendo el peso corporal (en kilogramos) entre la estatura (en metros) elevada al cuadrado. Cuando el IMC es de

entre 18,5 y 25 la persona está bien nutrida. Debajo de 18,5 indica algún grado de desnutrición; por arriba de 25, algún grado de obesidad. Dasgupta (1993) explica que el gráfico está simplificado (*stylized*), “pero solo en un grado pequeño” (pág. 415). En el gráfico se expresa la curva que asocia el IMC (en el eje de las abscisas) con la probabilidad de no enfermarse (en el eje de las ordenadas). Cuando el IMC es de entre 0 y 12, dicha probabilidad es cero, por lo que la curva es una línea recta horizontal en el valor cero. La probabilidad aumenta lentamente cuando el IMC vale entre más de 12 y 15, y muy rápidamente entre más de 15 y 18,5. Luego se vuelve horizontal entre 18,5 y 25. Arriba de 25 empieza a descender nuevamente.

Gráfico 2
 π probabilidad de no tener un quebranto de salud como función del índice de masa corporal



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Dasgupta, *An Enquiry into Well-Being and Destitution*, Clarendon Press, Oxford, 1993.

Dasgupta (1993) concluye que el punto analítico de interés en la economía de la nutrición es que la probabilidad de no enfermarse en el intervalo de valores del IMC entre 12 y 18,5 es no cóncava, esto es, la segunda derivada de la probabilidad respecto a IMC es positiva. “Esta es la generalización (probabilística) de la existencia de un alto costo de mantenimiento (costo fijo) en el proceso de vivir” (págs. 415-416). La gráfica de Dasgupta (1993) es, en el tramo inicial, muy similar a la de Boltvinik (1993). Los argumentos precedentes ponen en seria duda la base de sustentación no solo del índice de Sen sino de toda la familia de índices sensibles a la distribución entre los pobres o que ponderan de manera creciente las brechas más altas. Todos ellos están basados, directa o indirectamente, en la idea de que la función de bienestar es cóncava en toda su extensión, es decir, que a todo lo largo de ella prevalece el bienestar marginal decreciente.

C. Una nueva medida agregada de pobreza sensible a la desigualdad social

Los argumentos anteriores tienen un peso muy fuerte, tanto por su carácter lógico como por su base empírica, por lo que derrumban totalmente la base de sustentación de estos índices. La pregunta fundamental es si proporcionan la base para construir índices alternativos. En primer lugar, surgen algunas dudas sobre el alcance de los argumentos. Si el nivel en el que se ubican las conclusiones sobre el alto costo fijo de la sobrevivencia fuese muy bajo, tan bajo que ninguna línea de pobreza y muy pocos o ningún hogar se encontrara en esos niveles, las consideraciones anteriores serían irrelevantes empíricamente.

Se obtuvo que los niveles para sobrevivir, sin hacer nada, representan una proporción entre el 59% y el 84% de los requerimientos totales de energía en cinco tipos de personas, es decir, una media del 71%. El 29% adicional de requerimientos calóricos, si se proveyera, permitiría a las personas realizar sus actividades básicas de reproducción biológica y social, nada más. Entre sobrevivir biológicamente tumbado en una cama o ser una persona que pueda trabajar en el hogar y fuera de este, el cambio no parece ser insignificante. La ganancia de bienestar entre una y otra posición es la de pasar de un ente biológico disfuncional socialmente a uno que pueda ser funcional plenamente. Por tanto, el nivel de bienestar entre la ingesta de 1.600-2.100 calorías y el de 1.960-2.580, es un cambio muy grande. No puede haber bienestar marginal decreciente en este tramo tampoco.

La curva de Dasgupta (1993) demuestra que la probabilidad de no enfermar aumenta muy rápidamente cuando el individuo se acerca a los niveles donde ya no hay desnutrición (IMC entre 15 y 18,5). Las últimas cucharadas de sopa, hasta llegar al mínimo nutricional, son las objetivamente más valiosas. Las líneas de pobreza usuales, en México y el mundo, no solo las que se denominan de pobreza extrema, son líneas de no desnutrición. No se hará aquí la demostración con líneas de no desnutrición (es decir, que la persona que está en la línea de pobreza está en la IMC de 18,5 y que, en el resto de las necesidades se ubica en un mínimo de sobrevivencia biológica, en el mejor de los casos). Los que están debajo de esa LP, por tanto, se podrían dividir en dos: los que están entre 12 y 15 de valores de IMC (desnutridos graves) y los que están entre más de 15 y 18,5 (desnutrición moderada). Debajo de 12 nadie puede estar vivo.

Una transferencia de recursos de una persona con desnutrición grave, que la haga permanecer en esa misma categoría pero que la haga bajar en el IMC de, por ejemplo, 15 a 14, a otra persona con desnutrición moderada que la haga pasar de, por ejemplo, 16 a 17, significaría una baja leve en la probabilidad de no enfermar de la primera persona (dada la pequeña pendiente de la curva en este tramo), compensada con un alza fuerte en dicha probabilidad en la persona que recibe la transferencia (dada la fuerte pendiente de la curva en este tramo). La probabilidad media de no enfermar de los pobres aumentaría.

Si se considera esta probabilidad como un indicador inverso de la pobreza, la pobreza agregada habría disminuido, es decir, exactamente lo opuesto de lo que miden los índices de Sen, el FGT y similares. Para lograr describir este resultado, en el índice de Sen (ecuación 10) se tendría que reemplazar G_p , que mide desigualdad entre los pobres, por $(1-G_p)$, que mide igualdad entre los pobres. En efecto, dado que todos los pobres (como usualmente se les mide) se encontrarían en los dos tramos supuestos, cualquiera sea su distribución entre ambos tramos, se podría aumentar la desigualdad haciendo transferencias como la ejemplificada, produciendo siempre un aumento en la probabilidad media de no enfermar (aunque aumentando la desigualdad de tal probabilidad) y con ello bajaría la pobreza.

Hay problemas éticos complejos en cualquier propuesta que sistemáticamente siguiera esta línea que la harían indefendible. Esto, aunado a los argumentos expresados en la subsección anterior, respecto a que la desigualdad que importa no es la desigualdad entre los pobres, sino entre pobres y no pobres, lleva a sugerir una medida agregada de pobreza muy sencilla que modifique HI con un indicador de desigualdad entre pobres y no pobres. Los índices individuales no se modifican, la I agregada es la media simple de las I de todos los pobres, lo que supone ponderadores iguales para todos, en vez de ponderadores gigantescos para los más pobres y ponderadores insignificantes para los menos pobres, como lo hacen el índice de Sen y el FGT, y en vez de ponderadores más altos para los menos pobres como lo sugiere la evidencia pero con implicaciones éticas complejas. Un indicador muy simple de la situación relativa de todos los pobres es la brecha relativa (B_{PR}) en el índice de logro medio de los pobres ($L_{\pi P}$) con respecto al índice de logro medio de los no pobres ($L_{\pi R}$):

$$B_{PR} = (L_{\pi R} - L_{\pi P}) / L_{\pi R} = 1 - (L_{\pi P} / L_{\pi R}) \quad (15)$$

Una forma de incorporar esta medida de desigualdad es haciéndolo de la misma manera en la que Sen incorporó el Gini de los pobres; el índice de pobreza resultante se puede llamar índice de pobreza relativa y se puede denotar como P^R :

$$P^R = H [I + (1-I) B_{PR}] = HI + H(1-I) B_{PR} = HI + HB_{PR} - HIB_{PR} \quad (16)$$

Cuando aumenta la desigualdad entre pobres y no pobres, aquellos se sentirán más carenciados, incluso si su situación absoluta está mejorando, por lo que el índice P^R aumentará apropiadamente. Es decir, el índice es sensible a la distribución, pero no entre pobres, lo que lleva a inconsistencias. Como la función de bienestar (objetivo y no subjetivo) tiene bienestar marginal decreciente por arriba de la línea de pobreza, como en las ecuaciones (14) y (14a), la medida de pobreza refleja fielmente los movimientos del bienestar cuando hay cambios en la distribución entre pobres y no pobres. La postura de indiferencia distributiva entre los pobres es la más consistente con la evidencia sobre el bienestar marginal creciente por arriba de la línea de pobreza.

III. Cuantificación y análisis de las brechas

A. Selección del método y de las medidas aplicables al presente trabajo

Después de describir y criticar los métodos incluidos en la tipología se ha logrado proveer un amplio panorama de los métodos disponibles a nivel mundial. Si bien la tipología no es exhaustiva en el sentido de que puede haber métodos no incluidos y muchas aplicaciones específicas que combinan uno o más métodos o una o más variantes del mismo método que no están incluidas tampoco, lo revisado provee el amplio abanico de metodologías disponibles a nivel mundial y quedan incluidas las más importantes, algunas en términos metodológicos, otras en términos de su uso e influencia mundiales.

El universo formado por los métodos incluidos en la tipología y descrito en el capítulo I requiere algunas aclaraciones. Por una parte, se ha incluido un método específico, el del Progreso-Oportunidades-Prospera (denominado normas de NBI reveladas) porque podría utilizarse como medición genérica y pareció atractivo mostrar un procedimiento que es el inverso de la LP objetiva de Townsend. Igualmente, algunos de los métodos incluidos nunca han sido aplicados y algunos probablemente nunca puedan aplicarse. Entre ellos destacan la variante mejorada del índice de privación, el método ingresos-activos y el índice de progreso social-privación vital de Desai.

De la discusión precedente se derivan suficientes argumentos para elegir el MMIP-VM como el MMP que se usará en este trabajo. Igualmente, del capítulo II se derivan suficientes argumentos para elegir un conjunto de medidas agregadas de pobreza (MAP) para su aplicación en este trabajo: la incidencia (H), la incidencia equivalente (H_E) y la incidencia equivalente igualitaria (H_{EI}), así como I y qI. HEI es la que incluye un indicador de desigualdad no entre los pobres (como en el índice de Sen), sino en la población total o bien la brecha relativa en el logro entre pobres y no pobres (ecuación 16).

B. Magnitud y evolución reciente de las brechas: brechas rurales, urbanas y nacionales, a nivel nacional y por entidad federativa

1. México, país de pobres predominantemente urbanos

En la segunda década del siglo XXI, México sigue siendo un país en el que, al aplicar el MMIP, la incidencia de la pobreza (H_p) comprende casi las tres cuartas partes de la población (72,9% en 2020). Los cálculos presentados en este trabajo se hicieron ajustando los ingresos captados por las encuestas a los ingresos reportados en la cuenta de hogares del Sistema de Cuentas por Sectores Institucionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Cuando no se realiza este ajuste (que es la práctica más generalizada), el nivel de incidencia de la pobreza (H_p) con el MMIP es superior a las cuatro quintas partes (83,1% en 2012 comparado con el 75% con ajuste).

Este panorama puede resultar sorprendente, puesto que el CONEVAL, la CEPAL, el Banco Mundial (BM) y el PNUD, así como muchos investigadores, proveen imágenes muy diferentes de México. Para el CONEVAL y la CEPAL menos de la mitad de los mexicanos son pobres (41,9% y 41,5% respectivamente). Para el BM y el PNUD el nivel de pobreza en México es de alrededor del 5%. Con base en los capítulos I y II de este informe, se puede sostener que los datos correctos de pobreza son los obtenidos con el MMIP, de los cuales el más cercano a la realidad es el que ajusta los ingresos a CN.

En cuanto a la pobreza extrema (PE), los cálculos aquí presentados arrojan niveles del 40,6% en 2018 y del 42,9% en 2020. Como se aprecia, lo que en el MMIP se identifica como pobreza extrema (PE) se aproxima en órdenes de magnitud a lo que el CONEVAL y la CEPAL llaman P. Para el CONEVAL, solo el 7% de la población nacional vivía en PE en 2018; para la CEPAL, la cifra era del 10,6%. Las consecuencias en términos de políticas de estas mediciones son enormes y se discutirán en el capítulo IV de este trabajo.

Los niveles de P y de PE ya presentados son a nivel nacional. Cuando se desagregan entre medio urbano (localidades de 2.500 habitantes y más) y rural (localidades de menos de 2.500 habitantes), surgen dos panoramas muy contrastantes. México es un país predominantemente urbano (77% en 2020). Mientras el 68% (más de dos tercios) de la población urbana (PU) era pobre y el 37% (más de un tercio) estaba en PE, el 88% (cerca de 9 de cada 10) de la PR era P y el 62% (cerca a los 2/3) estaba en PE, 20 puntos porcentuales (pp) más en P y 31 pp más en PE que la PU. Dos Méxicos contrastantes. El que prácticamente 9 de 10 habitantes del medio rural viven en P es un dato abrumador. También muy grave resulta la alta incidencia de la P entre la PU: más de dos terceras partes, dos de cada tres habitantes urbanos. México es un país de pobres tanto en el medio rural como en el urbano y solo es un país de pobreza extrema en el medio rural.

En el cuadro 4.a se recogen las cifras de 2020 que se han comentado hasta ahora y se añaden otras; se han calculado los porcentajes (%) horizontales con respecto a los datos de la última columna que muestra la población nacional total, urbana y rural. En México predomina la pobreza urbana. Del total nacional (N) de pobres (92,4 millones), 66,6 millones (72,1%) viven en localidades urbanas (U) y 25,8 millones (27,9%) en localidades rurales (R). Los totales nacionales de PE se reparten, 35,8 millones en U (66,5%) y 18,0 millones (33,5%) en R. Estas dos conclusiones concuerdan, en lo general, con los resultados del CONEVAL que llega a proporciones similares (70%) de los P en el medio urbano. En cambio, en la distribución de la PE en ambos medios, el CONEVAL subestima la prevalencia del medio urbano (54,5%) que es del 66,5% en el MMIP. La distribución urbano-rural de los no pobres es la que hace más evidente la desigualdad campo-ciudad: 9 de cada 10 no pobres habitan en el medio urbano.

Cuadro 4.a
México: nivel y estructura de la pobreza, 2020

	Pobreza total (P)			Pobreza extrema ^a (PE)			No pobres (NP)			Población (N)	
	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% vert.
Nacional (N)	92,4	72,9	100,0	53,8	42,4	100,0	34,4	27,1	100,0	126,8	100,0
Urbano (U)	66,6	68,3	72,1	35,8	36,7	66,5	30,9	30,9	89,8	97,5	76,9
Rural (R)	25,8	88,3	27,9	18,0	61,6	33,5	3,5	3,5	10,2	29,3	23,1

Fuente: Elaboración propia

^a La PE es un subconjunto de la P, ya que esta es la suma de la PE y la PM (pobreza moderada).

2. Estratificación social

Reemplazando el grupo de columnas de pobres (totales) por el de pobreza moderada (PM) y reordenando las dos primeras columnas, se obtiene el cuadro 4.b que muestra la estratificación social simplificada: dos estratos de pobres y uno de no pobres. La lectura horizontal de las columnas % de N permite visualizar la pirámide social: PE-PM-NP en N, U y R que (sin decimales) es como sigue: N: 42-31-27; U: 37-32-32; R: 62-27-12. Hay un enorme contraste entre la pirámide rural y la urbana. La R es de base muy ancha (62%), pico muy reducido (12%), cinco veces menor que la base y nivel intermedio menor a la mitad de la base (27%); la base es mucho mayor que la suma de los dos niveles superiores: 62% comparado con el 39%.

Cuadro 4.b
México: estratificación básica de la población nacional con MMIP, 2020

	Pobreza extrema (PE)			Pobreza moderada (PM)			No pobres (NP)			Población (N)	
	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% de N	% vert.	Abs. (en millones)	% vert.
Nacional (N)	53,8	42,4	100,0	38,6	30,5	100,0	34,4	27,1	100,0	126,8	100,0
Urbano (U)	35,8	36,7	66,5	30,8	31,6	79,8	30,9	31,7	89,8	97,5	76,9
Rural (R)	18,0	61,6	33,5	7,8	26,7	20,2	3,5	11,8	10,2	29,3	23,1

Fuente: Elaboración propia.

En cambio, la pirámide urbana es casi un edificio vertical con los dos niveles superiores iguales y muy cercanos al tercio: 32% y la base solo ligeramente más ancha (37%). En este caso los estratos se aproximan mucho a terciles. La pirámide nacional, combinación de la urbana y la rural, tiene la forma usual de una pirámide y cada nivel es más reducido que el anterior. La estratificación en N se caracteriza por ser la PE el mayor estrato (pero menor a la mitad de N) seguido de la PM y de la NP que son cercanos entre sí. En U también es la PE el mayor estrato, pero ahora solo el 12% mayor que una tercera parte y por tanto cercano a los otros dos estratos (PM y NP) que son iguales y muy próximos al tercio. La estratificación rural, en cambio se caracteriza porque casi dos tercios de la población están en la PE, superando con mucho incluso la suma de los otros dos estratos.

Otra manera de ver estas estratificaciones es comparando los tamaños del menor estrato (que es siempre el de NP) con el mayor (que es siempre el de PE). Mientras en U los NP son el 86,5% de los PE, en R son solo el 19% y en N representan el 64,3%. Del análisis de los dos cuadros se concluye que el medio rural (R), definido como localidades menores a 2.500 habitantes, se caracteriza por: i) un enorme predominio de la PE (61,6%); ii) una gran presencia de la PM (26,7%, más de una cuarta parte), y iii) por tanto, un predominio abrumador de la P (88,3%) y una presencia muy leve de los NP (11,8%). En agudo

contraste, U se caracteriza por: i) un predominio de la P (68,3%, más de 2/3); ii) un predominio de escaso margen y relativo de la PE con respecto a la PM (36,7% en comparación con el 31,6%), y una igualdad entre la PM y la NP, de tal manera que, iii) la suma de PM y NP (31,6%+31,7%= 63,3%) constituye el subuniverso urbano dominante, la población que no es PE.

3. Presencia relativa de los componentes y subcomponentes en la incidencia (H) de la pobreza total (P) del MMIP por medio rural y urbano

La incidencia de la pobreza total, HP, del MMIP o indicador integrado, HP(MMIP), de sus componentes elementales: ingresos: $H_p(Y)$, tiempo: $H_p(T)$ y necesidades básicas insatisfechas: $H_p(NBI)$ y de la combinación ingresos-tiempo, $H_p(YT)$, identifican la proporción o porcentaje de la población carenciada en cada una de estas dimensiones, población pobre o población con brechas de insatisfacción de necesidades. Es la primera medida agregada de pobreza (MAP) explicada en el capítulo II de esta investigación. A esta notación se añade (dentro del paréntesis) una letra para denotar el ámbito. De esta manera, por ejemplo, $H_p(Y_N)$, $H_p(Y_U)$ y $H_p(Y_R)$ denotan la incidencia (H) de la pobreza total (P) en N, U y R. La incidencia de la pobreza extrema se denotará como H_{PE} y la de la moderada como H_{PM} .

El indicador integrado del MMIP es la media ponderada (por participación en costo total de satisfacción a nivel de los umbrales) de los indicadores de NBI y de ingresos-tiempo. NBI a su vez es una media ponderada (también con participación en costos de satisfacción) de ocho indicadores de necesidades/satisfactores específicos (véase el cuadro 5.a). Ingresos-tiempo (YT) es el resultado de la combinación de ingresos (Y) y tiempo libre (TL), en el que los Y se modifican, a la baja, cuando hay exceso de tiempo de trabajo/carencia de TL, y al alza (solo en hogares no pobres por ingresos) cuando hay más TL que el umbral normativo correspondiente (en los hogares pobres por Y, el indicador de YT es igual al de Y cuando no hay carencia de TL). Esta modificación del Y se hace solo para el ingreso asociado al trabajo extradoméstico. Una vez modificado, el Y del hogar se compara con la LP del hogar. El hogar y sus miembros serán pobres de YT si su ingreso modificado es menor que la línea de pobreza (LP).

En el cuadro 5 se muestran los resultados de H_p , igual a la suma de la incidencia de la pobreza extrema (H_{PE}) y la de pobreza moderada (H_{PM}), en 2020, del MMIP, sus tres componentes elementales (Y, T y NBI), sus dos componentes finales (YT y NBI) y los ocho subcomponentes de NBI. En U y Nal, la mayor H_p (mayor presencia de pobreza/carencia) es el indicador integrado: $H_p(MMIP)=72,9\%$ y $q=92,4$ millones en N, y el 68,3% y 66,6 millones en U. Pero en R, la $H_p(NBI)$ es más alta que la $H_p(MMIP)$: 89,8% y 26,3 millones comparados con el 88,3% y 25,8 millones $H_p(YT)$ y $H_p(Y)$ son cercanas a $H_p(MMIP)$ en U (63,3% en comparación con el 68,3%). En R, $H_p(MMIP)$, $H_p(YT)$ y $H_p(Y)$ son cercanas a $H_p(NBI)$: 88,3%, 79,6% y 75,6%. En cambio, las $H_p(T)$ son significativamente más bajas: 49,2% en U y 57,1% en R. En el otro extremo, con la menor H_p en ambos medios y por tanto a nivel nacional, la incidencia de pobreza de teléfono, $H_p(tel)$ es la menor: 4,7%, 2,5% y 12,1% en N, U y R respectivamente. Distante de $H_p(tel)$, la de energía doméstica, $H_p(ener)$ es la segunda más baja en U: 6,0%, y la H_p de bienes durables, $H_p(BD)$, la segunda más baja en R (40,5%).

En U la mayoría de las HP son menores al 50% aunque la $H_p(MMIP)= (68,3\%)$, la $H_p(YT)= (63,3\%)$, y las de dos de los tres componentes elementales (salvo T) del MMIP están por arriba: $H_p(NBI)=62,3\%$; $H_p(Y)=57,7\%$. La $H_p(T)$ es casi igual al 50% (49,2%). En los tres ámbitos (N, U y R) la NBI en peor situación es vivienda (V) y la única por arriba del 50%: $H_p(V)= 58,1\%$. En U tienen altos valores de H, no muy lejos de la mitad, seguridad social: $H_p(SS)= 43,7\%$ y adecuación sanitaria: $H_p(AS)= 43,5\%$. En R, en cambio, la mayor parte de las H_p son mayores a 50%, las excepciones son teléfono (12,1%), BD (40,5%), energía (48,1%) y educación (49,6%).

En la última columna del cuadro 5 se presenta el cociente $H_p(R)/H_p(U)$ que mide el contraste entre las H_p de ambos medios que en todos los casos es mayor que la unidad, mostrando las mayores carencias de R. El cociente del MMIP es 1,29, que significa que HP en R es 29% más alta que en U. Energía (8,02) y teléfono (4,84) muestran los más agudos contrastes entre R y U, justamente los dos indicadores con las

incidencias más bajas de carencia. En los tres componentes el cociente se sitúa por debajo de 1,5; el más bajo es el de T (1,16) y el más alto el de NBI (1,44). Salvo vivienda (1,4) en los demás subcomponentes de NBI las HP son mayores a 1,5. Después de los agudos contrastes en energía y en teléfono, los contrastes más altos se observan en BD (1,94), AS (1,86), salud (1,81) y SS (1,71).

Cuadro 5.a
Incidencia (H) de la pobreza total (PT) por componentes y subcomponentes del MMIP
y según medio urbano y rural, 2020

	Nacional		Urbano		Rural		Nacional	Urbano	Rural	HR/HU
	Abs. (en millones)	H %	Abs. (en millones)	H (%)	Abs. (en millones)	H %				
MMIP	92,4	72,9	66,6	68,3	25,8	88,3	100,0	72,1	27,9	1,29
Ingresos	78,4	61,8	56,3	57,7	22,1	75,6	100,0	71,8	28,2	1,31
Tiempo	64,6	51,0	47,9	49,2	16,7	57,1	100,0	74,1	25,9	1,16
Ing.-tiempo	84,9	67,0	61,7	63,3	23,3	79,6	100,0	72,7	27,4	1,26
NBI	87,0	68,6	60,7	62,3	26,3	89,8	100,0	69,8	30,2	1,44
Vivienda	80,5	63,5	56,7	58,1	23,9	81,6	100,0	70,4	29,7	1,40
Salud	53,7	42,4	34,8	35,7	18,9	64,7	100,0	64,8	35,2	1,81
Seguridad social	64,5	50,9	42,6	43,7	21,8	74,6	100,0	66,0	33,8	1,71
Educación	45,1	35,6	30,6	31,4	14,5	49,6		67,8	32,2	1,58
Bienes durables	32,3	25,5	20,4	20,9	11,9	40,5	100,0	63,2	36,8	1,94
Adec. sanit.	66,1	52,1	42,4	43,5	23,7	81,1	100,0	64,1	35,9	1,86
Energía	20,1	15,9	6,0	6,2	14,1	48,1	100,0	29,9	70,1	8,02
Teléfono	5,9	4,7	2,4	2,5	3,5	12,1	100,0	40,7	59,3	4,84
Población	126,8	n.a.	97,5	n.a.	29,3	n.a.	100,0	76,9	23,1	n.a.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5.b
Incidencia (H) de la pobreza total (PT) por componentes y subcomponentes del MMIP
y según medio urbano y rural, 2020

	Nacional		Urbano		Rural		Nacional	Urbano	Rural	HR/HU
	Abs. (en millones)	H %	Abs. (en millones)	H %	Abs. (en millones)	H %				
MMIP	53,8	42,4	35,7	36,7	18,0	61,6	100,0	66,4	35,5	1,68
Ingresos	52,6	41,5	36,0	36,9	16,6	56,9	100,0	68,4	31,6	1,54
Tiempo	27,4	21,6	19,9	20,4	7,5	25,6	100,0	72,6	27,4	1,25
Ing.-tiempo	61,1	48,2	42,6	43,7	18,5	63,2	100,0	69,7	30,3	1,45
NBI	34,1	26,9	19,3	19,8	14,8	50,7	100,0	56,6	43,4	2,56
Vivienda	45,5	35,9	29,5	30,2	16,1	55,0	100,0	64,8	35,4	1,82
Salud	53,7	42,4	34,8	35,7	18,9	64,7	100,0	64,8	35,2	1,81
Seguridad social	64,5	50,9	42,6	43,7	21,8	74,6	100,0	66,0	33,8	1,71
Educación	17,3	13,7	10,1	10,4	7,2	24,6		58,4	41,6	2,37
Bienes durables	13,8	10,9	6,7	6,9	7,1	24,3	100,0	48,6	51,4	3,52
Adec. sanit.	45,3	35,7	26,0	26,7	19,3	65,8	100,0	57,4	42,6	2,46
Energía	0,3	0,2	0,07	0,1	0,2	0,7	100,0	23,3	66,7	7,0
Teléfono	5,9	4,7	2,42	2,5	3,5	12,1	100,0	41,0	59,3	4,84
Población	126,8	n.a.	97,5	n.a.	29,3	n.a.	100,0	76,9	23,1	n.a.

Fuente: Elaboración propia.

La población del país en 2020 (126,8 millones) se reparte en poco más de $\frac{3}{4}$ partes en U (76,9%) y poco menos de $\frac{1}{4}$ en R (23,1%). La HP(MMIP) se reparte de una manera similar, aunque un poco menos concentrada en U: 72,1%, y 27,9% en R. La H(NBI) es la menos concentrada: 69,8% y 30,2%: en R se encuentran 7 pp más carenciados que su % en población (30,2% comparado con el 23,1%); la H(Y) en 71,8% y 28,2%; la de T en 74,1% y 25,9%, muy cercana a la población y la YT en 72,7% y 27,4%. Pero la distribución de algunos de los subcomponentes de NBI no siguen de cerca a la población; destacan energía y teléfono, donde el 70,1% y el 59,3% de los carenciados son pobladores rurales. Salvo en vivienda y educación, donde el 29,7% y el 32,2% respectivamente de los carenciados vive en R, en los demás rubros de NBI el medio rural es el lugar de residencia de poco más de $\frac{1}{3}$ de la población carenciada (más de 10 pp por arriba de su participación en la población): 36,8% en BD, 35,9% en AS, 35,2% en salud, 33,8% en SS.

4. Presencia relativa de la incidencia de la pobreza extrema (PE) en los componentes y subcomponentes del MMIP según ámbitos: nacional (NAL), urbano (U) y rural (R)

La PE se identifica cuando la persona satisface menos de las $\frac{2}{3}$ partes del umbral respectivo. Como se vio en el cuadro 5.a, y se repite en el primer renglón del cuadro 5.b, la H_{PE} (MMIP) es mayor al 50% (61,6%) en R, menor al 50% en N y U (42,4% y 36,7%). En el cuadro 5.b se aprecia que de los tres componentes elementales del MMIP (Y, T y NBI), las H_{PE} más altas en N y U en 2020 son las $H_{PE}(YN)=(41,5\%)$ y $H_{PE}(YU)=36,9\%$, y las más bajas, $H_{PE}(NBI_N): 26,9\%$ y $H_{PE}(NBI_U): 19,8\%$. En estos ámbitos, la combinación Y-T eleva la $H_{PE}(YT)$ por arriba de la $H_{PE}(Y): H_{PE}(YT_N)=48,2\%$ y $H_{PE}(YT_U)=43,7\%$, ambas H por arriba de $H_{PE}(MMIP_N)=42,4\%$ y $H_{PE}(MMIP_U)=36,7\%$. En cambio, la $H_{PE}(NBI_U)$ es la más baja en U: 19,8%; y la $H_{PE}(NBI_R)$ es la segunda más alta en R (50,7%). La $H_{PE}(T)$ es la más baja en U (20,4%), R (18,5%) y N (21,6%). Como se aprecia, estos ordenamientos son diferentes a los encontrados en PT y narrados en el inciso anterior.

De los subcomponentes de NBI, la H_{PE} más alta es, en ambos medios, seguridad social (SS), lo que se debe a que esta es una variable dicotómica que solo adopta valores de carencia o 0 o 1 y donde $H_{PE}=H_p$. El segundo valor más alto de H_{PE} entre los subcomponentes de NBI se encuentra en salud en N: $H_{PE}(Sal_N)=42,4\%$ y en U $H_{PE}(Sal_U)=35,7\%$. En R este indicador ocupa el tercer lugar, con $H_{PE}(Sal_R)=64,7\%$ pues es superado por $H_{PE}(AS_R)=65,8\%$.

El cociente H_R/H_U de PE (última columna del cuadro 5.b) muestra qué tan mayores son las incidencias de la PE en el medio rural comparadas con las del medio urbano. En el MMIP el cociente es 1,68, por debajo de NBI, 2,56 y por arriba de Y y de YT (1,54 y 1,45). Al igual que el indicador de NBI integrado, tres componentes superan el valor de 2,0: AS= 2,46 y Ed=2,37, mientras en BD el valor es 3,52. En energía y teléfono se encuentran nuevamente las mayores disparidades entre medios y las más bajas incidencias en ambos. La PE, expresada en millones de personas, sigue siendo predominantemente U, excepto en energía, teléfono y BD, donde más de la mitad de los PE en el indicador específico son habitantes de R. Pero al nivel de los componentes la participación de R se mantiene en un tercio en el MMIP y abajo del mismo en Y, T y YT, pero arriba del 50% en NBI: 43,4%.

C. Medidas agregadas de pobreza por componente MMIP y ámbitos N, U y R

H, que es igual a q (número de personas pobres) entre la población (n): $H=q/n$, es la más elemental MAP. Al estandarizar por población (n) se hace comparable la presencia de la pobreza en unidades de diferente tamaño. La segunda medida agregada de pobreza (MAP) es su intensidad (I), cuyo rango conceptual es de -1 a +1 y cuyo valor, cuando la persona está en el umbral normativo es igual a 0, expresa la distancia al umbral, estandarizada por el umbral mismo, de las personas respecto a la norma. Por definición, la I en el estrato de pobreza muy alta es mayor que en el de pobreza alta y este mayor que en el de pobreza moderada. I adopta valores negativos entre los no pobres, más altos en el estrato alto que en el medio y en este más alto que en el estrato satisfacción mínima, donde se acerca al valor cero.

Una tercera MAP es la incidencia equivalente $HI = (q/n)/I = qI/n$, es la incidencia estandarizada por la intensidad media (I), haciendo comparables dos unidades geográficas con composiciones de la pobreza diferentes y de diferentes tamaños, de ahí su nombre. HI es la MAP que permite ordenar unidades geográficas o grupos sociales de más a menos pobreza, mientras que H e I son ordenadores parciales, insuficientes por sí mismos. HI ordena la presencia relativa de la pobreza; indica en qué conjunto, estandarizados por tamaño, hay una mayor masa de pobreza (qI). Justamente qI es la cuarta MAP que permite ordenar en términos absolutos (mayor masa de pobreza) los conjuntos bajo estudio.

En el cuadro 6 se presentan los cuatro MAP para el MMIP y sus componentes, en los ámbitos N, U y R. Se revisa primero el indicador integrado, el MMIP. De la población nacional, 126,8 millones, 92,4 millones eran pobres en 2020, es decir, $q=92,4$ millones. Al dividir 92,4 millones entre 126,8 millones se obtiene la incidencia ($H=q/n$) = 0,729 que en términos porcentuales es 72,9%. De los 92,4 millones, 66,6 millones vivían en U y 25,8 millones en R. Si se compara 66,6 con 25,8 vía división, se obtiene 2,6 veces o 260%. Pero si se dijera hay 2,6 veces más pobreza en U que en R sería inexacto porque estos dos números no se pueden comparar directamente, antes se tienen que estandarizar por la población de cada ámbito. Eso es lo que se hace con H. Como la población urbana era de 97,5 millones, $H_U = q_U/n_U = 66,6/97,5 = 0,683$ o 68,3%; en R, $H_R = q_R/n_R = 25,8/29,3 = 0,898$ o 89,8%.

Cuadro 6
Medidas agregadas de pobreza (MAP), por estratos sociales, componentes y subcomponentes del MMIP y ámbito N, U y R. 2020a

	Pobreza extrema (PE)				Pobreza moderada (PM)				Pobreza total (P)				No pobres	
	H	I	HI	qI	H	I	HI	qI	H	I	HI	qI	H	I
MMIP-N	0,424	0,536	0,227	28,8	0,305	0,166	0,051	6,4	0,729	0,381	0,278	35,2	0,271	-0,219
Ingresos-N	0,415	0,610	0,253	32,1	0,203	0,182	0,037	4,7	0,618	0,469	0,290	36,8	0,382	-0,180
Tiempo-N	0,216	0,646	0,139	17,7	0,294	0,146	0,043	5,4	0,510	0,358	0,182	23,1	0,490	-0,332
Ing-T-N	0,482	0,630	0,304	38,5	0,188	0,183	0,034	4,4	0,670	0,504	0,338	42,8	0,330	-0,235
NBI-N	0,269	0,486	0,131	16,6	0,417	0,163	0,068	8,6	0,686	0,290	0,199	25,2	0,314	-0,161
MMIP-U	0,367	0,519	0,190	18,6	0,316	0,165	0,052	5,1	0,683	0,355	0,243	23,6	0,317	-0,222
Ingresos-U	0,369	0,599	0,221	21,6	0,208	0,181	0,038	3,7	0,577	0,448	0,259	25,2	0,423	-0,187
Tiempo-U	0,204	0,644	0,131	12,8	0,288	0,145	0,042	4,1	0,492	0,352	0,173	16,9	0,508	-0,345
Ing-T-U	0,437	0,620	0,271	26,4	0,195	0,182	0,036	3,5	0,633	0,485	0,307	29,9	0,368	-0,244
NBI-U	0,198	0,469	0,093	9,0	0,425	0,156	0,066	6,5	0,623	0,255	0,159	15,5	0,377	-0,164
MMIP-R	0,616	0,570	0,351	10,3	0,267	0,169	0,045	1,3	0,883	0,449	0,396	11,6	0,117	-0,191
Ingresos-R	0,589	0,635	0,361	10,6	0,187	0,186	0,035	1,0	0,756	0,524	0,396	11,6	0,244	-0,142
Tiempo-R	0,256	0,649	0,166	4,9	0,314	0,148	0,047	1,4	0,571	0,373	0,213	6,2	0,430	-0,285
Ing-T-R	0,632	0,653	0,413	12,1	0,164	0,186	0,031	0,9	0,796	0,577	0,443	13,0	0,204	-0,184
NBI-R	0,507	0,509	0,258	7,5	0,392	0,191	0,075	2,2	0,898	0,370	0,333	9,7	0,102	-0,122

Fuente: Elaboración propia.

^a I y HI se expresan como fracciones; qI se expresa en millones de pobres equivalentes.

Ahora ya se puede comparar 68,3% con 89,8% y afirmar que la incidencia de la pobreza (H) es sustancialmente mayor en R que en U: 21,5 puntos porcentuales (pp) más o 31,5% más. El 31,5% más es mucho menos que 260%. Pero la diferencia así calculada todavía no es exacta, porque q es la suma de personas pobres, pero de intensidades de pobreza desiguales: es sumar peras con uvas. Esto se corrige al estandarizar q por su intensidad: el producto qI expresa el número de pobres equivalentes, el número de pobres si estos no tuvieran ningún logro, si la intensidad de su pobreza fuese igual a 1.

Se calcula restando el valor observado (o su media en un conjunto) del valor normativo de la variable y dividiendo la resta entre la norma. El MMIP ha sido construido (como puede verse en el capítulo II) para que en el indicador de logro, que tiene un rango de 0 a 2, la norma se encuentre en el 1. Por tanto, $I_x = (X^* - X_\mu) / X^*$, es decir, la I de la variable X es igual a $(X^* - X_\mu)$ entre X^* , donde X^* es la norma y X_μ la media en el conjunto bajo estudio. El valor de I en U en 2020 (como puede verse en el cuadro 6) bloque de columnas pobreza total, y MMIP, bloque intermedio de renglones, es 0,355, que formalmente se obtiene así: $I_{MMIP-U} = (1 - 0,645) / 1 = 0,355$, porque el indicador medio urbano de logro observado fue 0,645. En R el indicador

de logro medio del MMIP de los pobres totales es menor al de U: 0,551, por lo que $I_{\text{MMIP-R}} = (1-0,551)/1 = 0,449$. La intensidad de la pobreza en R es 26,5% mayor que la de U.

Se tiene que hacer otra estandarización diferente de la pobreza multiplicando el número de pobres, q, por I para obtener el número de pobres equivalentes q_I o q_E. En el cuadro 6 se buscan los valores de q_I para el MMIP de la pobreza total en U y en R: 23,6 millones y 11,5 millones respectivamente, ligeramente más del doble: 2,05. Asimismo, q_{IU} resultó 2,6 veces mayor que q_{IR}, pero esta tampoco es una comparación adecuada porque, igual que la de q, compara uvas con sandías. Es decir, se deben combinar las dos estandarizaciones de q, la de tamaño, lograda con H, y la de intensidad que se logró con q_E o q_I. Esto se consigue multiplicando H por I:

$$HI = (qI)/n = (q/n) (X^* - X_{\mu}) / X^* = q (X^* - X_{\mu}) / (nX^*)$$

El denominador expresa el logro social de toda la población (n) situada al nivel normativo, en X*, es decir, sin población por arriba de la norma. El numerador expresa la brecha o distancia media (X* - X_μ) multiplicada por el número de pobres (q), es decir, la brecha social. El cociente es la proporción que representa la brecha social respecto a la situación normativa para toda la población.

Las cifras de HI para la pobreza total (P) en el MMIP, en ambos medios: HI_U=0,243 y HI_R=0,396 también se puede expresar en porcentajes, 24,3% y 39,6%. Estos valores se obtienen de la siguiente manera: HI_U=H_U*I_U=(0,683*0,355)=0,243; HI_R=H_R*I_R=0,883*0,449=0,396. La brecha social U en México en 2020 era poco menos que la cuarta parte de la situación normativa igualitaria. Es el producto de multiplicar poco más de 2/3 de la población U, los que son pobres, por su brecha media (poco más de 1/3), es decir la masa carencial U expresada como fracción de la situación normativa ideal U. En R, HI se obtiene así: HI_R=H_R*I_R=(0,883*0,449)=0,396. Es el producto de multiplicar casi el 90% de la población rural por su brecha media, que está no muy por debajo de 0,5 (0,449), es decir, la masa carencial de los pobres rurales expresada como proporción de la situación normativa para toda la población rural es casi el 40% de su situación normativa, mientras que en U está por debajo de la cuarta parte.

La conclusión es tajante: la masa carencial rural como proporción de su propia población en situación normativa igualitaria es mucho más alta (1,6 veces más) que la misma proporción en el medio urbano. La H_R es 1,4 veces mayor que la H_U. En el cuadro 6 se presenta también la H y la I de la población no pobre (pero no su HI). I y HI tienen valores negativos. Son brechas negativas o plus-satisfacción que habría que considerar en el análisis de la desigualdad, lo que rebasa los límites de este trabajo.

Siguiendo con la pobreza total (P), las I más altas se encuentran, tanto en U como en R, en el componente simple Y y en el combinado YT. En ambos casos los valores de I, la brecha media, son mayores en R que en U. Los valores de I en la PE son más altos que en P. Nuevamente, las brechas más altas se encuentran en Y y en YT, pero ahora en U el valor más alto entre los tres componentes elementales del MMIP se presenta en T, tanto en U como en R. Este es un resultado cuya explicación requiere más análisis.

Los valores de q_I o pobres equivalentes (P_E) son sumables. La q_I de cualquier renglón en PE más la q_I de PM es igual a la q_I de P. De los 35,2 millones de P_E en el MMIP de P, el 81,8% son los 28,8 millones de P_E de PE. Aunque la presencia poblacional de la PM es muy importante, acercándose al tercio de la población en U y en N, en términos de q_I y de HI tienen muy poco peso, porque los valores de I son muy bajos, todos menores a 0,2. Los valores de HI de la PE y la PM sumados son iguales a los de la P.

Así, por ejemplo, la HI de la PT del MMIP-U de 0,243 es la suma de las respectivas HI de PE y PM: 0,190+0,052, y se aprecia que la PM solo contribuye con el 21,4% del total, a pesar de que contribuye con el 46,3% de la H. HI (masa carencial per cápita) es la medida agregada adecuada para ordenar conjuntos de personas en función de su pobreza, pues mide la masa carencial estandarizada por tamaño y por intensidad de la pobreza. En cambio, q_I (que solo está estandarizada por intensidad, pero no por tamaño, y mide la masa carencial absoluta) es la medida adecuada para ordenar dichos conjuntos en términos de los recursos que se requieren para la lucha contra la pobreza que es función de la masa carencial absoluta. Esto se aplicará más adelante para ordenar entidades federativas y municipios.

D. Evolución de los principales indicadores de pobreza 2016-2020: nivel nacional

La comparación de resultados intertemporales supone la homogeneidad de la fuente y su plena comparabilidad. Pero 2020, cuando se levantó la más reciente ENIGH, fue un año con muchas peculiaridades por la pandemia por COVID-19, lo que puede afectar la comparabilidad entre la ENIGH₂₀₂₀ y las anteriores. En años pares, el INEGI levanta la ENIGH, con la que se mide la pobreza y la desigualdad del ingreso y el gasto de los hogares en México. Las ENIGH, encuestas muy largas y complejas, son levantadas en campo durante tres meses. La de 2020 se levantó del 21 de agosto al 28 de noviembre. Las preguntas sobre ingresos y gastos a las personas se refieren a los de cada uno de los seis meses anteriores y el INEGI reporta ingresos (y gastos) trimestrales, dividiendo la suma de los seis meses entre dos. Se interpreta que esos ingresos se refieren al tercer trimestre del año porque los ingresos en los meses de julio a septiembre son los únicos que se captan para todos los entrevistados.

Debido a las dudas derivadas de tomar datos de un trimestre como representativos anuales, el INEGI ha considerado la posibilidad de ampliar la captación de la ENIGH a todo el año para que refleje mejor los ingresos y gastos de los hogares, pero no lo ha hecho. En 2020 hubo una estacionalidad diferente a la de los años prepandémicos porque el mayor confinamiento se hizo en el segundo trimestre lo que provocó una caída inusual de la actividad económica y de los ingresos (y gastos) de la población. Ya para el tercer trimestre, el que centralmente capta la ENIGH, había habido una recuperación importante porque se permitió reabrir actividades en muchas ramas. Por ello, la ENIGH₂₀₂₀ no captó el peor momento de la recesión provocada por la pandemia y el confinamiento. Lo que se compara realmente con las ENIGH son las situaciones de los terceros trimestres, lo que hay que tener presente en lo que sigue. El ingreso por persona de los hogares captado en 2020 fue del 4,5% menor que el de 2018.

La incidencia de la pobreza total (P) a nivel nacional (N)³⁰ aumentó del 72,5% en 2016 al 72,9% en 2018, un aumento muy leve de solo 4 décimas de pp; entre 2018 y 2020 se mantuvo constante en 72,9%. La intensidad de P en el país (I_{PN}) había disminuido también muy levemente de 2016 a 2018 (de 0,373 a 0,371), pero entre 2018 y 2020 aumentó más de lo que había bajado (del 0,371 al 0,381; un aumento del 2,7%). Esta diferencia de trayectoria se explica porque la estructura de P cambió de manera inversa entre ambos subperíodos: en el primero baja el peso relativo de la PE (que baja del 40,9% al 40,6%) y aumenta el de la PM (que aumenta del 31,6% al 32,3%), mientras que en el segundo subperíodo es al revés: sube la H_{PE} del 40,6% al 42,4% y baja la H_{PM} del 32,3% al 30,5%. La incidencia equivalente (HI) también refleja estos movimientos: se mantiene entre 2016 y 2018 en 0,270 (por los movimientos opuestos de H, que sube y la I que baja). En cambio, HI sube entre 2018 y 2020 (de 0,270 a 0,278) como reflejo de una H constante y una I al alza.

Los movimientos de H_{PN} se explican por los movimientos de los tres componentes elementales del MMIP: Y, T y NBI. Así, en 2016-2018 sube la H_{PN} (MMIP) 4 décimas de punto, como resultado del alza de H(Y) en 8 décimas de pp y la baja de H(T) en 6 décimas de pp y de H(NBI) en 3 décimas de pp. En 2018-2020 H_{PN} (MMIP) se mantiene constante como resultado del movimiento opuesto de H(Y) que sube 2,2 pp (del 59,6% al 61,8%) y la baja de 1,5 pp de H(NBI) y de 6 pp en H(T), este último como resultado de la pandemia: al caer el tiempo de trabajo, la gente tiene más tiempo libre, aunque de manera forzada. El aumento de H(Y) con el MMIP es similar al del CONEVAL de 2 pp (del 41,9% al 43,9%). Además, la I(Y) subió de 0,448 a 0,469 y la HI(Y) de 0,267 a 0,290 (incremento del 8,6%). La caída 2018-20 del 4,5% reportada por el INEGI en el ingreso per cápita se manifestó en una caída del 8,6% en HI(Y) que es la mejor aproximación a su impacto en la pobreza de ingresos. En cambio, el aumento de la HI(MMIP) fue de solo el 3%, dada la caída de la HI en tiempo y NBI (véase el cuadro 7).

³⁰ H, incidencia, es la proporción o porcentaje (%) de pobres. Es igual a q, número de pobres entre N, población total (q/N). I, intensidad o brecha de pobreza, es la distancia que separa al hogar/promedio de hogares (X) del umbral (Z): es igual a (Z-X)/Z. HI, incidencia equivalente, es el producto de H e I y permite conocer mejor la magnitud de la pobreza al combinar incidencia con intensidad.

Cuadro 7
Evolución de la pobreza 2016-18-20 con el método de medición integrada de la pobreza (MMIP)

Indicadores	Población (en millones)			Incidencia (H)			Intensidad (In)			Incidencia equivalente (HI _n)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Estratos del MMIP												
a. Pobreza muy alta	27,6	27,7	30,3	0,229	0,224	0,239	0,628	0,630	0,627	0,144	0,141	0,150
b. Pobreza alta	21,8	22,6	23,4	0,181	0,183	0,185	0,417	0,416	0,418	0,075	0,076	0,077
c. Pobreza extrema (a+b)	49,4	50,3	53,8	0,409	0,406	0,424	0,535	0,534	0,516	0,219	0,217	0,227
d. Pobreza moderada	38,2	40,0	38,6	0,316	0,323	0,305	0,163	0,165	0,166	0,052	0,053	0,051
e. Pobreza total (c+d)	27,6	90,3	92,4	0,725	0,729	0,729	0,373	0,371	0,381	0,270	0,270	0,278
f. No pobres	33,2	33,5	34,4	0,275	0,271	0,271	-0,21	-0,22	0,219	n.a.	n.a.	n.a.
Población total	120,8	123,8	126,8	1,000	1,000	1,000	0,213	0,212	0,219	n.a.	n.a.	n.a.
Componentes del MMIP												
Ingreso-tiempo	79,1	81,7	84,9	0,655	0,660	0,670	0,485	0,486	0,504	0,318	0,321	0,338
Ingreso	71,0	73,8	78,4	0,588	0,596	0,618	0,449	0,448	0,469	0,264	0,267	0,290
Tiempo	69,6	70,6	64,6	0,576	0,570	0,510	0,353	0,350	0,358	0,203	0,200	0,182
NBI	85,0	86,8	87,0	0,704	0,701	0,686	0,298	0,293	0,290	0,210	0,205	0,199

Fuente: Elaboración propia.

E. Pobreza por entidades federativas en 2020

Las entidades federativas del país (31 estados y la Ciudad de México) son muy heterogéneas en tamaño demográfico y en condiciones de vida. Tres maneras de ordenarlas según sus condiciones de pobreza es según los valores de q, de H y de HI. Se empieza por el usual, el de H (aunque no es el más adecuado), que se muestra en el cuadro 8 en el que se despliega la estratificación social completa del MMIP: tres estratos de pobreza: muy alta, alta y moderada, compactados en dos: extrema y moderada, y tres estratos de no pobres: satisfacción mínima, estrato medio y estrato alto. La ordenación resultante de EF basada en la H de la pobreza total (H(P)) no tiene sorpresas en los extremos.

Al igual que la ordenación según el índice de marginación de la COPLAMAR con datos del Censo de Población de 1970, 50 años después, en 2020, Chiapas, Oaxaca y Guerrero siguen siendo las EF peor situadas y, en el otro extremo, la Ciudad de México y Nuevo León siguen entre las mejor situadas. Hay estados que han cambiado mucho su ubicación, como Veracruz, que hoy es el 4° peor situado, mientras en 1970 se ubicaba alrededor de la mitad de la lista como el 15° peor situado, o Querétaro, que pasó del 6° más marginado al 21° más pobre. Los valores de H van desde el 91% en Chiapas hasta el 56,4% en Nuevo León, un rango de 34,6 pp. En la ordenación equivalente con datos del CONEVAL los valores van desde el 75,5% en Chiapas hasta el 22,5% en Baja California, un rango de 53 puntos, mucho mayor al del MMIP.

La ordenación de EF con el MMIP tiene algunas grandes diferencias con la del CONEVAL, la más notable es la ubicación de la Ciudad de México, que el CONEVAL sitúa en el 13° mejor sitio, mientras que con el MMIP se sitúa en el 2° mejor sitio, solo con mayor H(MMIP) que Nuevo León. La explicación principal deriva de una de las deficiencias del método del CONEVAL o MMOP (método de medición oficial de la pobreza) consistente en que la presencia de una carencia basta para clasificar a un hogar/persona como carente en la dimensión de carencias sociales. La Ciudad de México, cuya población económicamente activa (PEA) tiene una gran presencia del sector terciario y, por ello, una menor cobertura de la seguridad social, que es el indicador con mayor incidencia de carencias entre los del CONEVAL. Esto se analiza más adelante en detalle en la sección dedicada a comparar los resultados aquí obtenidos con los que se derivan del método del CONEVAL.

Cuadro 8
Estratificación social por entidad federativa, 2020

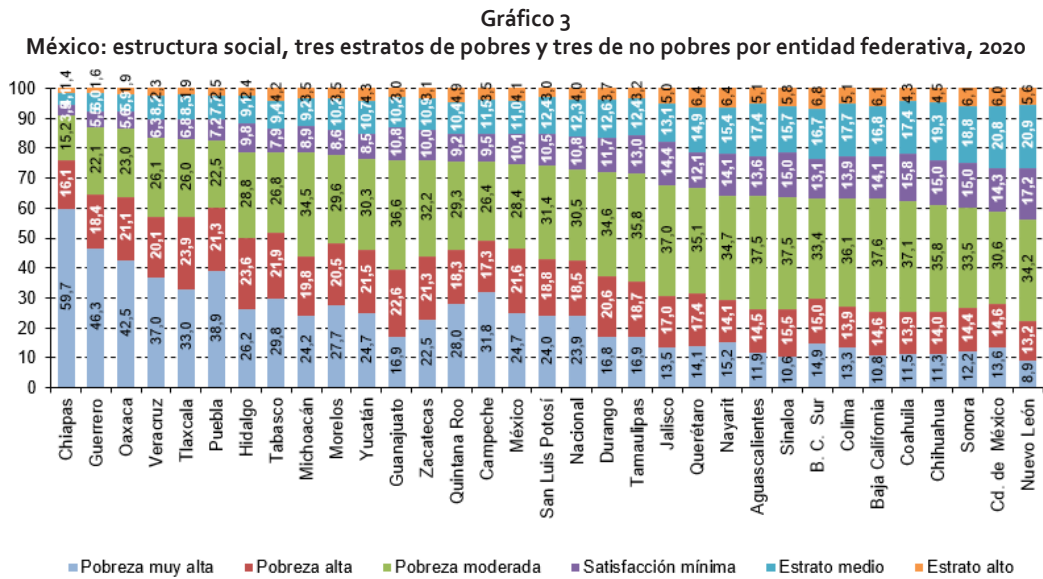
H (en porcentajes) de la población estatal total. EF ordenadas de mayor a menor H(P)

	Entidad federativa	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisf. mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres	Población total
1	Chiapas	59,7	16,1	75,8	15,2	91,0	3,5	4,1	1,4	9,0	100
2	Guerrero	46,3	18,4	64,7	22,1	86,8	5,5	6,0	1,6	13,2	100
3	Oaxaca	42,5	21,1	63,6	23,0	86,6	5,6	5,9	1,9	13,4	100
4	Veracruz	37,0	20,1	57,1	26,1	83,3	6,3	8,2	2,3	16,7	100
5	Tlaxcala	33,0	23,9	56,9	26,0	82,9	6,8	8,3	1,9	17,1	100
6	Puebla	38,9	21,3	60,2	22,5	82,7	7,2	7,7	2,5	17,3	100
7	Hidalgo	26,2	23,6	49,9	28,8	78,7	9,8	9,1	2,4	21,3	100
8	Tabasco	29,8	21,9	51,7	26,8	78,5	7,9	9,4	4,2	21,5	100
9	Michoacán	24,2	19,8	43,9	34,5	78,5	8,9	9,2	3,5	21,5	100
10	Morelos	27,7	20,5	48,2	29,6	77,7	8,6	10,2	3,5	22,3	100
11	Yucatán	24,7	21,5	46,2	30,3	76,5	8,5	10,7	4,3	23,5	100
12	Guanajuato	16,9	22,6	39,5	36,6	76,0	10,8	10,2	3,0	24,0	100
13	Zacatecas	22,5	21,3	43,8	32,2	76,0	10,0	10,9	3,1	24,0	100
14	Quintana Roo	28,0	18,3	46,3	29,3	75,6	9,2	10,4	4,9	24,4	100
15	Campeche	31,8	17,3	49,1	26,4	75,5	9,5	11,5	3,5	24,5	100
16	México (Estado de)	24,7	21,6	46,3	28,4	74,7	10,1	11,0	4,1	25,3	100
17	San Luis Potosí	24,0	18,8	42,8	31,4	74,1	10,5	12,4	3,0	25,9	100
	Nacional	23,9	18,5	42,4	30,5	72,9	10,8	12,3	4,0	27,1	100
18	Durango	16,8	20,6	37,4	34,6	72,0	11,7	12,6	3,7	28,0	100
19	Tamaulipas	16,9	18,7	35,6	35,8	71,4	13,0	12,4	3,2	28,6	100
20	Jalisco	13,5	17,0	30,5	37,0	67,5	14,4	13,1	5,0	32,5	100
21	Querétaro	14,1	17,4	31,5	35,1	66,6	12,1	14,9	6,4	33,4	100
22	Nayarit	15,2	14,1	29,3	34,7	64,0	14,1	15,4	6,4	36,0	100
23	Aguascalientes	11,9	14,5	26,4	37,5	63,9	13,6	17,4	5,1	36,1	100
24	Sinaloa	10,6	15,5	26,1	37,5	63,5	15,0	15,7	5,8	36,5	100
25	B. California Sur	14,9	15,0	29,9	33,4	63,4	13,1	16,7	6,8	36,6	100
26	Colima	13,3	13,9	27,2	36,1	63,3	13,9	17,7	5,1	36,7	100
27	Baja California	10,8	14,6	25,4	37,6	63,0	14,1	16,8	6,1	37,0	100
28	Coahuila	11,5	13,9	25,4	37,1	62,5	15,8	17,4	4,3	37,5	100
29	Chihuahua	11,3	14,0	25,3	35,8	61,1	15,0	19,3	4,5	38,9	100
30	Sonora	12,2	14,4	26,6	33,5	60,1	15,0	18,8	6,1	39,9	100
31	Cd. de México	13,6	14,6	28,2	30,6	58,8	14,3	20,8	6,0	41,2	100
32	Nuevo León	8,9	13,2	22,1	34,2	56,4	17,2,	20,9	5,6	43,6	100

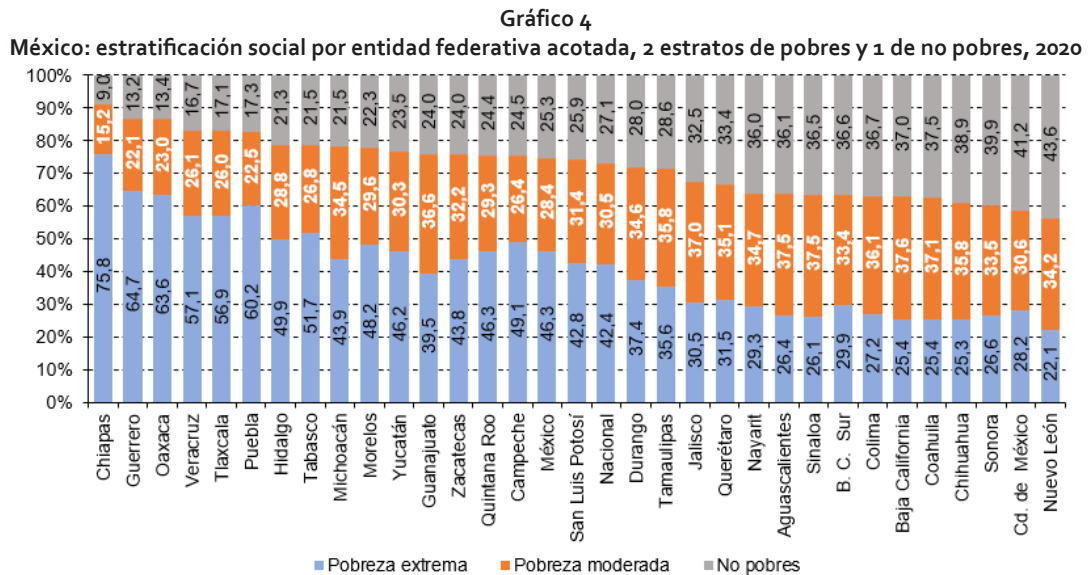
Fuente: Elaboración propia.

La ordenación de EF con el MMIP tiene algunas grandes diferencias con la del CONEVAL, la más notable es la ubicación de la Ciudad de México, que el CONEVAL sitúa en el 13° mejor sitio, mientras que con el MMIP se sitúa en el 2° mejor sitio, solo con mayor H(MMIP) que Nuevo León. La explicación principal deriva de una de las deficiencias del método del CONEVAL o MMOP (método de medición oficial de la pobreza) consistente en que la presencia de una carencia basta para clasificar a un hogar/persona como carente en la dimensión de carencias sociales. La Ciudad de México, cuya población económicamente activa (PEA) tiene una gran presencia del sector terciario y, por ello, una menor cobertura de la seguridad social, que es el indicador con mayor incidencia de carencias entre los del CONEVAL. Esto se analiza más adelante en detalle en la sección dedicada a comparar los resultados aquí obtenidos con los que se derivan del método del CONEVAL.

La estructura social se expresa en los gráficos 3 y 4. En el gráfico 3 se muestra la estructura social distinguiendo los seis estratos del MMIP. En el gráfico 4 se muestran solo dos estratos de pobreza y los no pobres. Las estructuras simplificadas (véase el gráfico 4) se pueden clasificar en una tipología, en primer lugar, comenzando por las EF cuyo estrato más pequeño (de 3) son los no pobres, se identifican 19 EF desde Chiapas hasta Tamaulipas. En todos ellos (con una excepción) el mayor estrato es el de PE; la excepción es Tamaulipas, en la que el mayor estrato es la PM.



Fuente: Elaboración propia.



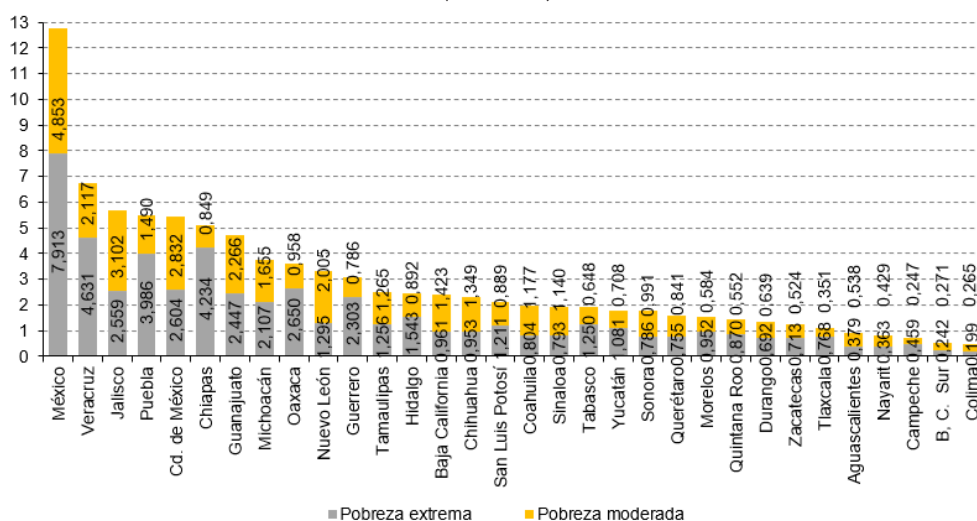
Fuente: Elaboración propia.

En el resto de las EF (13) el menor estrato es el de PE y se pueden distinguir 2 subgrupos: el de las EF cuyo mayor estrato es el de PM, donde se encuentran 5 EF (Jalisco, Querétaro, Aguascalientes, Sinaloa y Baja California) y el restante grupo de 8 EF cuyo estrato predominante es el de no pobres (Nayarit, Baja California Sur, Colima, Coahuila, Chihuahua, Sonora, Ciudad de México y Nuevo León). Se podría formar una tipología de tres grupos según el estrato dominante (el de mayor frecuencia o moda): 18 EF, desde Chiapas hasta Durango serían EF típicamente en PE; 6 EF en las que la PM es el mayor estrato (incluye Tamaulipas) y 8 en las que el mayor estrato es el de no pobres. Jalisco (30,5–37,5–32,5) y Querétaro (31,5–35,1–33,4) tienen estructuras sociales muy cercanas a tres terciles. En ambos casos los pobres son muy cercanos a 2/3 y los no pobres a 1/3.

Entre los tres estratos de no pobres, el de mayor presencia numérica es abrumadoramente el estrato medio. Así ocurre en 28 EF y solo en 4 el predominante es el de satisfacción mínima: Hidalgo, Guanajuato, Tamaulipas y Jalisco. A nivel nacional la pirámide SM-medio-alto es 10,8–12,3–4,0 y la presencia de los no pobres del 27,1%. Las dos pirámides situadas en el peor extremo son Chiapas: 3,5–4,1–1,4 y Guerrero 5,5–6,0–1,6, con presencias totales de los no pobres del 9,0% y 13,2%; las dos del extremo superior son Ciudad de México: 14,3–20,8–6,0 y Nuevo León 17,2–20,9–5,6, con participaciones de los no pobres muy sustanciales 41,2% y 43,6%. Son muchos Méxicos muy diversos entre sí.

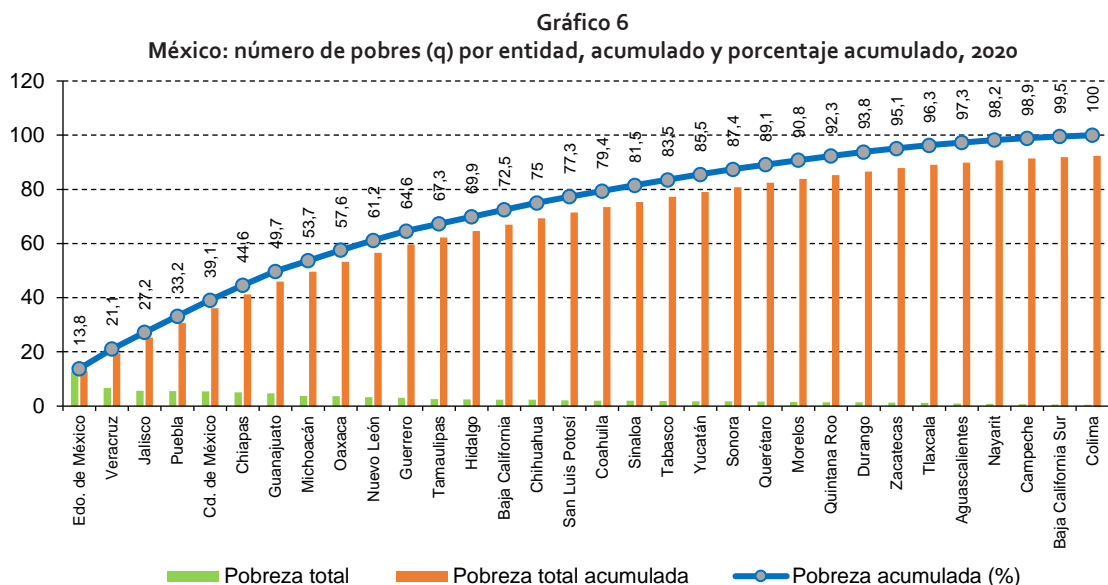
En el gráfico 5 se ordenan las EF según el valor absoluto de q (la altura total de cada barra), dividida en PE (en gris) y PM (en amarillo). El Estado de México es, con mucho, la EF con el mayor número de P(q) y también el mayor número en ambas categorías: q_{PE} y q_{PM} . La razón de ello es que el Estado de México es, con mucho, la EF más poblada, pues sus valores de H(P), H(PE) y H(PM) están ligeramente por arriba de la media nacional, como puede verse en el cuadro 8. En el gráfico 5 se puede ver que las ordenaciones por P, PE y PM son diferentes. Por ejemplo, Jalisco, que tiene la tercera q(P) más alta, tiene la segunda q_{PM} más alta, y Chiapas, situada en el sexto sitio en q(P), ocupa el segundo lugar en q_{PE} .

Gráfico 5
México: ordenación de las entidades federativas sobre la base de q y estructura de q (extrema y moderada), 2029
(En millones)



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 6 se puede ver la q acumulada tanto en valores absolutos (columna) como el porcentaje (%) acumulado (en la línea azul). Así, se muestra que en 5 EF (Estado de México, Veracruz, Jalisco, Puebla y la Ciudad de México) habita el 39,1% de los pobres del país; en 7 (añadiendo Chiapas y Guanajuato) vive la mitad de los pobres del país y que en 12 EF (sumando Michoacán, Oaxaca, Nuevo León, Guerrero y Tamaulipas) se localiza poco más de los 2/3 (67,3%). Pero como se mostró en el capítulo II, ni H ni q son las maneras adecuadas para ordenar las EF. Hay que estandarizarlas multiplicándolas por sus respectivos valores de I y obtener la incidencia equivalente (HI) y los pobres equivalentes (qI) (véase el capítulo II). Pero antes se desagregan las EF en sus ámbitos urbanos y rurales. En los cuadros 9 y 10 se presentan las localidades urbanas y rurales respectivamente de las EF ordenadas por H (de mayor a menor valor) en cada caso. Estos cuadros tienen el mismo formato que el 8, que cubre cada EF completa, pero la ordenación de las EF es específica al ámbito cubierto en cada cuadro.



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 9.a
México: incidencia (H) en localidades urbanas y estratos del MMIP por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza total	Satisf. mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres	Población total
1 Chiapas	46,7	19,1	65,7	19,1	84,9	5,4	7,2	2,5	15,1	100
2 Guerrero	37,2	19,8	57,0	25,3	82,3	6,9	8,3	2,5	17,7	100
3 Tlaxcala	32,9	23,7	56,6	25,1	81,7	7,0	9,1	2,2	18,3	100
4 Oaxaca	32,6	21,4	54,0	26,6	80,6	7,2	9,5	2,7	19,4	100
5 Puebla	33,4	20,8	54,2	24,7	78,9	8,1	9,8	3,2	21,1	100
6 Veracruz	29,3	19,2	48,5	28,7	77,3	7,9	11,8	3,1	22,7	100
7 Morelos	26,9	20,1	47,0	29,4	76,4	9,0	10,8	3,8	23,6	100
8 Michoacán	21,5	19,3	40,8	34,2	75,0	10,2	11,0	3,9	25,0	100
9 Yucatán	22,2	21,1	43,3	30,3	73,6	9,2	12,2	4,9	26,4	100
10 Quintana Roo	24,0	18,3	42,2	30,8	73,1	10,0	11,5	5,4	26,9	100
11 México (Estado de)	22,2	21,1	43,3	29,0	72,4	10,9	12,2	4,5	27,6	100
12 Guanajuato	14,5	21,6	36,0	35,7	71,8	12,2	12,4	3,6	28,2	100
13 Hidalgo	16,1	22,7	38,8	32,6	71,3	13,1	12,2	3,3	28,7	100
14 Tabasco	23,1	19,6	42,7	28,2	70,9	10,3	13,1	5,7	29,1	100
15 Campeche	23,9	16,9	40,8	28,6	69,4	11,3	14,8	4,5	30,6	100
16 Tamaulipas	14,6	18,2	32,7	36,5	69,2	14,0	13,5	3,3	30,8	100
Nacional	19,0	17,7	36,7	31,6	68,3	12,3	14,7	4,7	31,7	100
17 Zacatecas	16,3	19,5	35,8	32,3	68,1	12,8	14,8	4,3	31,9	100
18 Durango	12,4	18,3	30,7	35,6	66,3	13,5	15,8	4,4	33,7	100
19 Jalisco	13,2	16,4	29,6	36,5	66,2	14,9	13,8	5,2	33,8	100
20 S.L.Potosí	14,0	17,1	31,1	33,6	64,7	14,2	17,2	3,9	35,3	100
21 Baja California	10,6	14,4	25,0	37,2	62,2	14,3	17,4	6,1	37,8	100
22 Colima	12,9	13,4	26,3	35,3	61,5	14,4	18,8	5,3	38,5	100

Entidad federativa	Población (en porcentajes)					Satisf. mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres	Población total
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza total					
23 Baja C. Sur	14,0	14,5	28,6	32,8	61,3	13,6	18,0	7,0	38,7	100
24 Aguascalientes	11,6	13,4	25,0	35,8	60,9	14,3	19,1	5,7	39,1	100
25 Coahuila	10,5	13,3	23,8	36,3	60,2	16,6	18,7	4,6	39,8	100
26 Nayarit	13,4	13,1	26,5	33,5	59,9	14,9	18,0	7,2	40,1	100
27 Querétaro	11,6	15,7	27,3	32,6	59,9	13,5	18,5	8,1	40,1	100
28 Sinaloa	8,7	13,4	22,1	37,5	59,6	16,2	17,9	6,3	40,4	100
29 Cd. de México	13,5	14,5	28,0	30,7	58,7	14,4	20,9	6,0	41,3	100
30 Chihuahua	8,7	13,2	21,8	36,2	58,0	16,3	21,3	4,4	42,0	100
31 Sonora	11,3	13,5	24,9	32,1	56,9	15,9	20,6	6,6	43,1	100
32 Nuevo León	8,4	12,9	21,2	33,9	55,2	17,4	21,6	5,8	44,8	100

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 9.b
México: H en local, urbanas y estratos acotados MMIP

Entidad federativa	Pobreza extrema	Pobreza moderada	No pobres
1 Chiapas	65,7	19,1	15,1
2 Guerrero	57,0	25,3	17,7
3 Tlaxcala	56,6	25,1	18,3
4 Oaxaca	54,0	26,6	19,4
5 Puebla	54,2	24,7	21,1
6 Veracruz	48,5	28,7	22,7
7 Morelos	47,0	29,4	23,6
8 Michoacán	40,8	34,2	25,0
9 Yucatán	43,3	30,3	26,4
10 Quintana Roo	42,2	30,8	26,9
11 México (Estado de)	43,3	29,0	27,6
12 Guanajuato	36,0	35,7	28,2
13 Hidalgo	38,8	32,6	28,7
14 Tabasco	42,7	28,2	29,1
15 Campeche	40,8	28,6	30,6
16 Tamaulipas	32,7	36,5	30,8
Nacional	36,7	31,6	31,7
17 Zacatecas	35,8	32,3	31,9
18 Durango	30,7	35,6	33,7
19 Jalisco	29,6	36,5	33,8
20 San Luis Potosí	31,1	33,6	35,3
21 Baja California	25,0	37,2	37,8
22 Colima	26,3	35,3	38,5
23 Baja California Sur	28,6	32,8	38,7
24 Aguascalientes	25,0	35,8	39,1
25 Coahuila	23,8	36,3	39,8
26 Nayarit	26,5	33,5	40,1
27 Querétaro	27,3	32,6	40,1
28 Sinaloa	22,1	37,5	40,4
29 Cd. de México	28,0	30,7	41,3
30 Chihuahua	21,8	36,2	42,0
31 Sonora	24,9	32,1	43,1
32 Nuevo León	21,2	33,9	44,8

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 10.a
México: incidencia (H) por estratos del MMIP según entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza total	Satisf. mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres	Pob. total
1 Chiapas	72,0	13,3	85,3	11,5	96,8	1,8	1,0	0,4	3,2	100
2 Quintana Roo	57,6	18,6	76,2	18,1	94,3	2,7	2,1	0,9	5,7	100
3 Campeche	55,1	18,3	73,4	20,0	93,4	4,2	1,8	0,6	6,6	100
4 Guerrero	58,9	16,6	75,4	17,7	93,1	3,7	2,8	0,4	6,9	100
5 Veracruz	49,0	21,6	70,6	22,0	92,6	3,8	2,5	1,1	7,4	100
6 Puebla	52,9	22,5	75,3	16,9	92,2	4,8	2,4	0,6	7,8	100
7 Oaxaca	51,3	20,9	72,2	19,8	92,0	4,2	2,7	1,1	8,0	100
8 Yucatán	38,1	23,4	61,5	30,0	91,4	4,7	2,6	1,3	8,6	100
9 S. L. Potosí	41,6	21,7	63,3	27,5	90,8	3,9	4,1	1,3	9,2	100
10 México (Estado de)	41,2	25,1	66,4	24,4	90,7	5,0	2,9	1,4	9,3	100
11 Tabasco	38,7	25,1	63,8	24,9	88,8	4,6	4,5	2,1	11,2	100
Nacional	40,5	21,1	61,6	26,7	88,3	5,8	4,3	1,6	11,7	100
12 Tlaxcala	33,3	25,0	58,2	29,6	87,8	6,1	5,1	1,0	12,2	100
13 Cd. de México	27,3	30,3	57,7	30,0	87,6	7,5	3,8	1,1	12,4	100
14 Zacatecas	31,6	23,8	55,5	32,0	87,5	5,9	5,3	1,4	12,5	100
15 Tamaulipas	33,4	22,5	55,9	31,0	86,8	6,1	4,3	2,8	13,2	100
16 Hidalgo	37,4	24,6	62,0	24,7	86,7	6,2	5,7	1,4	13,3	100
17 Michoacán	30,1	20,9	51,0	35,2	86,2	6,0	5,3	2,5	13,8	100
18 Guanajuato	22,5	25,0	47,5	38,5	86,0	7,6	5,0	1,5	14,0	100
19 Morelos	31,6	22,7	54,3	30,3	84,5	6,7	7,0	1,7	15,5	100
20 Durango	26,6	25,6	52,3	32,2	84,5	7,6	5,6	2,2	15,5	100
21 Coahuila	20,1	19,2	39,2	44,3	83,5	9,4	5,7	1,5	16,5	100
22 Querétaro	20,0	21,5	41,5	41,2	82,7	8,8	6,4	2,1	17,3	100
23 Sonora	17,4	19,7	37,1	42,4	79,5	9,5	7,8	3,2	20,5	100
24 Chihuahua	26,0	18,7	44,7	33,7	78,4	8,2	8,4	5,0	21,6	100
25 Nuevo León	18,8	18,9	37,7	39,6	77,2	12,3	8,8	1,7	22,8	100
26 Colima	16,7	17,6	34,3	42,6	76,8	10,6	9,6	2,9	23,2	100
27 Aguascalientes	12,9	19,5	32,4	44,4	76,8	10,6	10,3	2,4	23,2	100
28 Jalisco	15,8	20,6	36,4	40,0	76,4	11,5	8,7	3,5	23,6	100
29 B.C. Sur	20,3	18,3	38,6	37,5	76,1	9,8	8,8	5,3	23,9	100
30 Sinaloa	15,7	21,2	36,8	37,4	74,2	11,7	9,8	4,3	25,8	100
31 Nayarit	19,2	16,4	35,6	37,4	73,0	12,4	9,9	4,6	27,0	100
32 B. California	12,7	17,4	30,2	42,4	72,6	12,2	10,0	5,2	27,4	100

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 10.b
México: H por estratos acotados del MMIP según entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Pobreza extrema	Pobreza moderada	No pobres
1 Chiapas	85,3	11,5	3,2
2 Quintana Roo	76,2	18,1	5,7
3 Campeche	73,4	20,0	6,6
4 Guerrero	75,4	17,7	6,9
5 Veracruz	70,6	22,0	7,4
6 Puebla	75,3	16,9	7,8
7 Oaxaca	72,2	19,8	8,0
8 Yucatán	61,5	30,0	8,6
9 San Luis Potosí	63,3	27,5	9,2
10 México (Estado de)	66,4	24,4	9,3
11 Tabasco	63,8	24,9	11,2
Nacional	61,6	26,7	11,7
12 Tlaxcala	58,2	29,6	12,2
13 Ciudad de México	57,7	30,0	12,4
14 Zacatecas	55,5	32,0	12,5
15 Tamaulipas	55,9	31,0	13,2

Entidad federativa	Pobreza extrema	Pobreza moderada	No pobres
16 Hidalgo	62,0	24,7	13,3
17 Michoacán	51,0	35,2	13,8
18 Guanajuato	47,5	38,5	14,0
19 Morelos	54,3	30,3	15,5
20 Durango	52,3	32,2	15,5
21 Coahuila	39,2	44,3	16,5
22 Querétaro	41,5	41,2	17,3
23 Sonora	37,1	42,4	20,5
24 Chihuahua	44,7	33,7	21,6
25 Nuevo León	37,7	39,6	22,8
26 Colima	34,3	42,6	23,2
27 Aguascalientes	32,4	44,4	23,2
28 Jalisco	36,4	40,0	23,6
29 Baja California Sur	38,6	37,5	23,9
30 Sinaloa	36,8	37,4	25,8
31 Nayarit	35,6	37,4	27,0
32 Baja California	30,2	42,4	27,4

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 11 se presentan los coeficientes de determinación (R^2) de los rangos asociando los rangos de localidades R con los de U, los de R con T (total de EF) y los de U con T. Mientras que la R^2 entre R y U, así como entre R y T son ligeramente mayores que 0,5 (es decir, explican más del 50% de la varianza), el valor de R^2 entre los rangos de U y T, son de casi el 90%, explican el 90% de la varianza de la variable determinada. Esto se debe a que el peso demográfico de U es muy alto en la población total.

Cuadro 11
México: R^2 de los rangos de las entidades federativas, RU, RT y UT

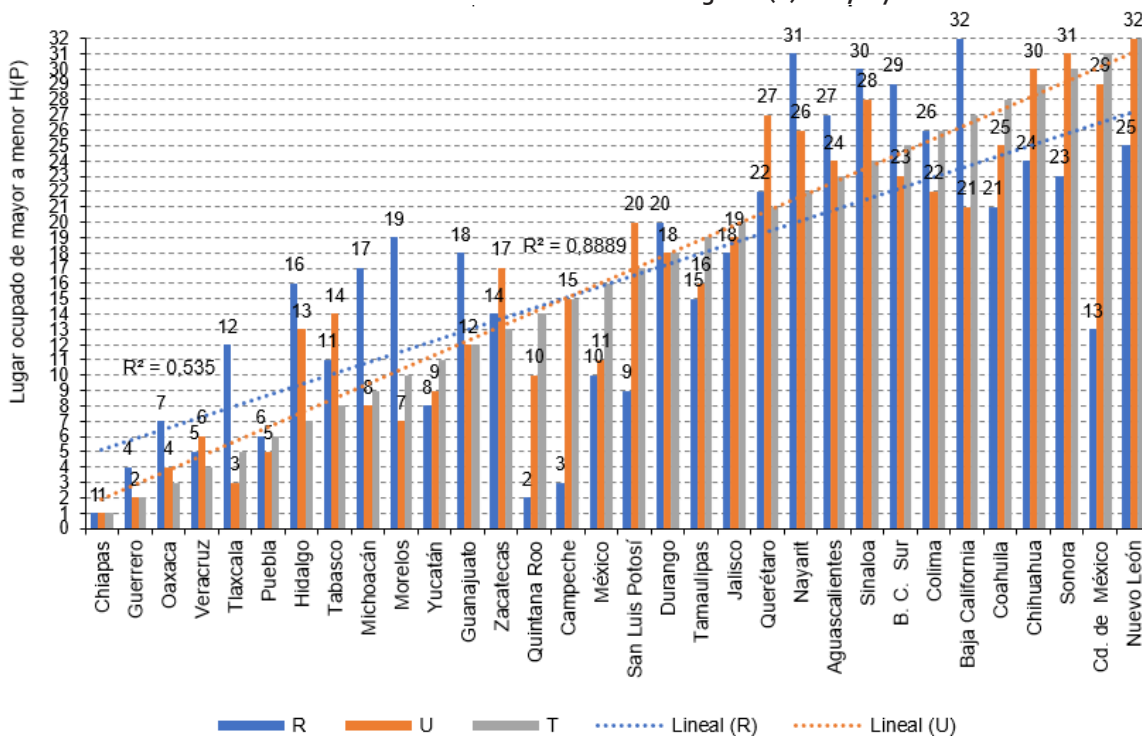
Entidad federativa	R (rural)	U (urbano)	Total EF (T)
Chiapas	1	1	1
Guerrero	4	2	2
Oaxaca	7	4	3
Veracruz	5	6	4
Tlaxcala	12	3	5
Puebla	6	5	6
Hidalgo	16	13	7
Tabasco	11	14	8
Michoacán	17	8	9
Morelos	19	7	10
Yucatán	8	9	11
Guanajuato	18	12	12
Zacatecas	14	17	13
Quintana Roo	2	10	14
Campeche	3	15	15
México (Estado de)	10	11	16
San Luis Potosí	9	20	17
Durango	20	18	18
Tamaulipas	15	16	19
Jalisco	18	19	20
Querétaro	22	27	21
Nayarit	31	26	22
Aguascalientes	27	24	23
Sinaloa	30	28	24
Baja California Sur	29	23	25
Colima	26	22	26
Baja California	32	21	27
Coahuila	21	25	28

Entidad federativa	R (rural)	U (urbano)	Total EF (T)
Chihuahua	24	30	29
Sonora	23	31	30
Ciudad de México	13	29	31
Nuevo León	25	32	32
R ² - RU	0,550		
R ² -RT		0,535	
R ² -UT			0,889

Fuente: Elaboración propia.

En las localidades R de 24 EF predomina el estrato de PE entre los tres estratos simplificados (acotados): PE, PM y NP (véase el cuadro 10.b). En la mayor parte de ellos (19), la PE representa más del 50% de la población; en tres se encuentra entre el 40% y el 49,9%, y en dos entre el 35% y el 36,8%. En las 8 EF restantes de este subconjunto de 24, el estrato predominante es la PM (Coahuila, Sonora, Nuevo León, Colima, Aguascalientes, Jalisco, Nayarit y Baja California). En las localidades rurales de las 32 EF el estrato más pequeño es NP (no pobres). En las localidades urbanas (U) de las EF, el predominio de la PE se presenta en 16 EF y los valores van de 65.7% (casi 2/3) en Chiapas, hasta el 35,8% en Zacatecas (poco más de 1/3). En las U de 13 EF el estrato predominante es el de NP y los valores van desde el 35,3% en San Luis Potosí hasta el 44,8% en Nuevo León. Por último, en las tres EF restantes predomina el estrato PM (Tamaulipas, Durango y Jalisco).

Gráfico 7
México: ordenación de entidad federativa según H (P) en R, U y T



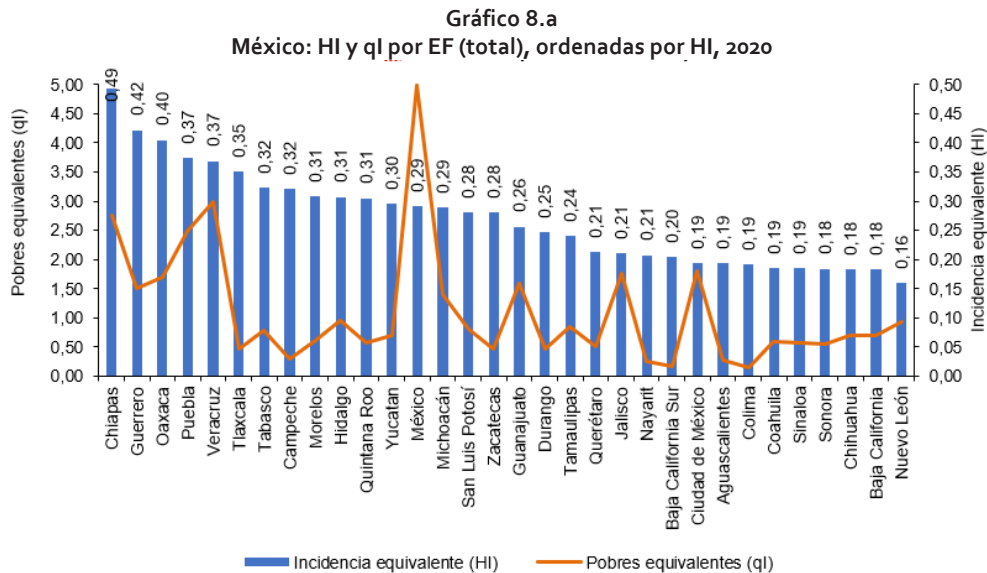
Fuente: Elaboración propia.

F. Incidencia equivalente (HI) y pobres equivalentes (ql) por EF y ámbitos U y R

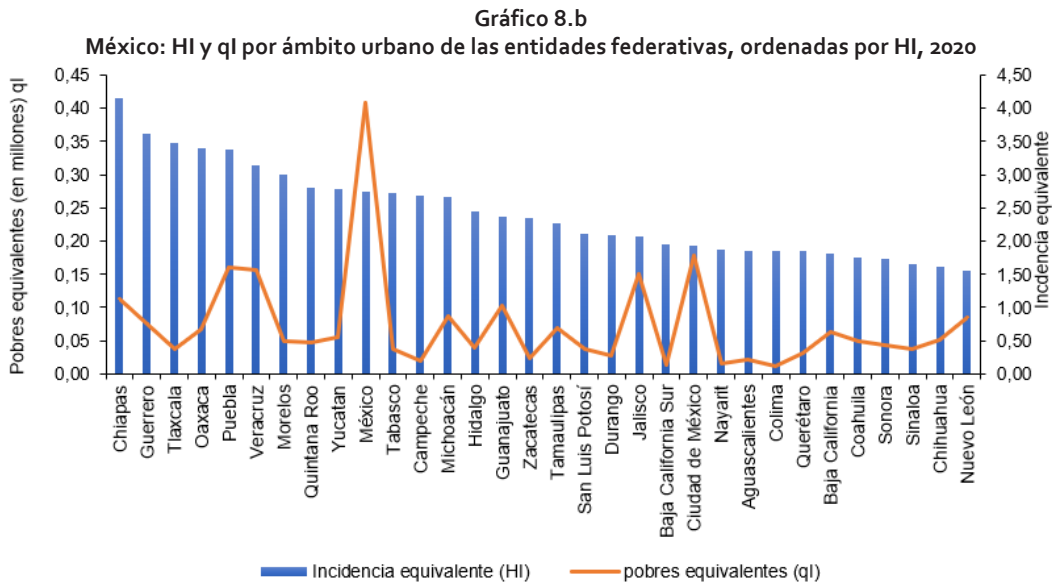
El análisis precedente por EF se ha basado solo en H y en q. El análisis con estos indicadores tiene gran importancia porque destaca el número de personas cuyas N no son satisfechas y sus derechos violados y porque abrió la puerta al análisis de las variadas estructuras de estratificación social prevaletentes en México. Pero q y H tienen serias limitaciones discutidas en el capítulo II. Al multiplicar q y H por I (intensidad de la pobreza) se obtienen unidades más homogéneas en términos de sus carencias (ql) e incidencias más comparables (HI), lo que se expresa con el término equivalente.

En los gráficos 8.a, 8.b y 8.c se presentan los resultados por EF y sus ámbitos urbano y rural, de ql y de HI. Los tres gráficos se han ordenado por HI y en ellos se aprecia la baja correlación en la ordenación por HI y por ql, pues en esta última pesa mucho el monto poblacional respectivo. Chiapas y Guerrero ocupan en los tres casos el primero y segundo lugar más altos por HI. Por ql el lugar más alto, tanto en el total de la EF como en el ámbito urbano, es el Estado de México, pero mientras que el segundo lugar en el total de EF lo ocupa Veracruz y el tercero Chiapas, en el ámbito urbano el segundo lugar lo ocupa la Ciudad de México y el tercero Puebla. En el ámbito rural el lugar más alto en ql lo ocupa Chiapas, el segundo Veracruz y el tercero Oaxaca, mientras que el Estado de México queda en cuarto lugar.

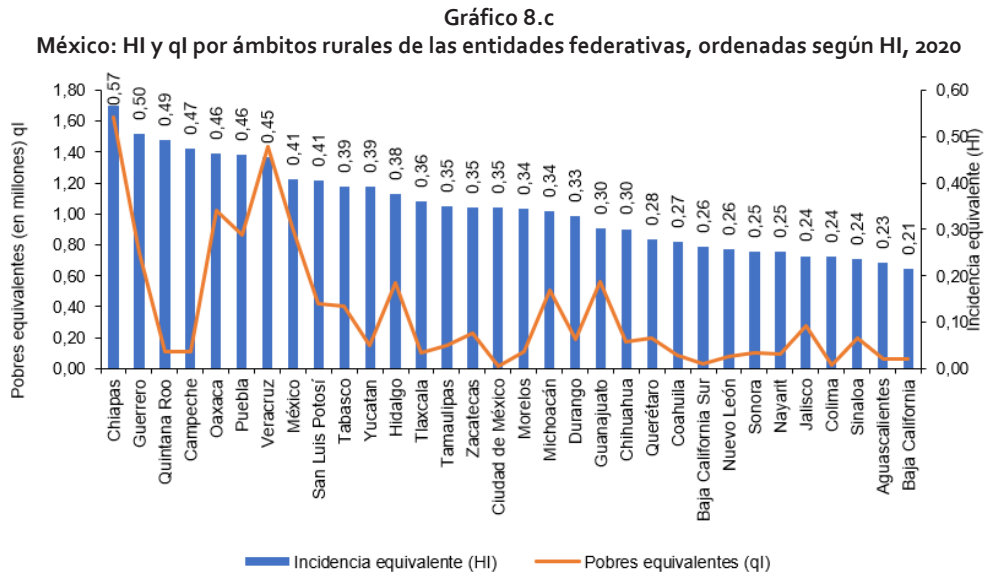
El rango de variación por EF total va en HI desde 0,49 en Chiapas hasta 0,16 en Nuevo León. En ql van desde 4,98 millones en el Estado de México hasta 0,14 en Colima. Los rangos de variación totales, considerando los 64 subconjuntos (32 ámbitos urbanos y 32 rurales) van en HI desde 0,57 en Chiapas rural hasta 0,15 en Nuevo León urbano; en ql el rango va desde 4,07 millones en México U hasta 0,01 en Ciudad de México R y 0,02 en Colima R.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

G. Pobreza por los tres componentes del MMIP según entidades federativas

En esta sección se presenta únicamente el alto grado de asociación que se encuentra para un año dado entre los niveles de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y por método de medición integrada de la pobreza (MMIP) a nivel de entidad federativa (véanse el cuadro 12 y el gráfico 9). En el gráfico 9 se han ordenado las entidades federativas de mayor a menor incidencia H (MMIP) de la pobreza total (suma de la pobreza extrema y la pobreza moderada) y se presenta para cada entidad federativa la H(NBI) y la H(MMIP). Visualmente se aprecia que la tendencia general es la gran asociación entre las H(NMI) y las H(NBI).

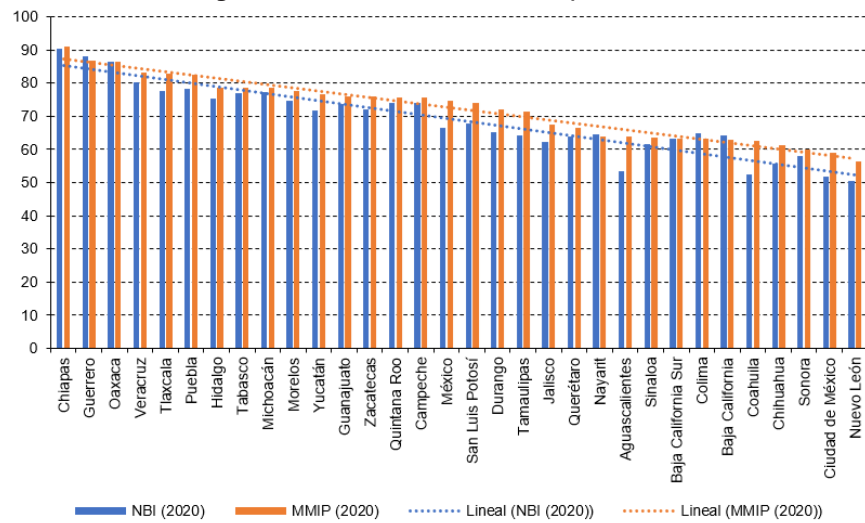
Se han añadido las dos líneas de tendencia para mostrar que son casi paralelas con una tendencia a abrirse a medida que se avanza a las EF mejor situadas. Ambas bajan, pero lo hace un poco más rápidamente la H(NBI) de tal manera que la distancia entre ambas es mayor en las EF mejor situadas, particularmente en Nuevo León, la Ciudad de México, Coahuila y Aguascalientes. En el otro extremo, los niveles de incidencia (H) son muy similares hasta Campeche. En el cuadro 12 se presentan los cálculos de la R^2 o coeficiente de determinación entre H(NBI) y H(MMIP) en 2016, 2017 y 2020. En los tres años la R^2 es 0,9 o ligeramente superior, pero la más alta es la de 2016. Esta fuerte asociación le da buena base a los cálculos que se presentan a nivel municipal en la sección siguiente.

Cuadro 12
México: coeficiente de determinación (R^2) entre la Incidencia (H) por NBI y MMIP
según entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)					
	Pobreza total necesidades básicas insatisfechas (NBI)			Pobreza total método de medición integrada de la pobreza (MMIP)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	55,6	56,4	53,4	63,1	62,9	63,9
Baja California	63,2	68,6	64,1	59,5	64,8	63,0
Baja California Sur	65,1	65,0	63,2	63,7	61,0	63,4
Campeche	76,2	77,5	74,1	75,7	77,1	75,5
Coahuila	57,4	56,2	52,6	65,2	63,8	62,5
Colima	67,9	66,5	64,9	67,6	64,9	63,3
Chiapas	90,1	90,8	90,2	90,7	91,0	91,0
Chihuahua	63,1	58,6	55,6	67,8	62,3	61,1
Ciudad de México	51,6	51,9	51,9	54,2	57,3	58,8
Durango	67,5	68,0	65,3	71,5	73,1	72,0
Guanajuato	74,4	76,3	73,8	76,7	78,6	76,0
Guerrero	89,3	89,2	88,0	88,0	88,3	86,8
Hidalgo	80,6	76,0	75,4	84,1	78,3	78,7
Jalisco	64,4	63,8	62,3	65,8	63,6	67,5
México (Estado de)	70,4	69,0	66,4	74,4	75,5	74,7
Michoacán	81,2	78,9	77,3	81,0	78,1	78,5
Morelos	74,2	76,1	74,7	76,1	78,2	77,7
Nayarit	68,2	69,3	64,6	70,1	67,1	64,0
Nuevo León	52,1	49,4	50,6	56,0	57,8	56,4
Oaxaca	89,9	87,2	86,6	89,0	86,6	86,6
Puebla	78,2	79,1	78,3	81,5	83,1	82,7
Querétaro	65,9	65,7	63,9	66,5	65,4	66,6
Quintana Roo	71,2	73,8	73,9	70,1	72,1	75,6
San Luis Potosí	67,5	71,6	67,7	73,8	73,4	74,1
Sinaloa	63,2	63,5	61,7	63,8	62,6	63,5
Sonora	59,4	57,9	57,9	59,5	60,3	60,1
Tabasco	81,1	80,1	76,9	81,8	80,9	78,5
Tamaulipas	65,0	62,6	64,0	66,9	70,0	71,4
Tlaxcala	78,5	77,9	77,7	83,2	82,2	82,9
Veracruz	79,7	81,4	80,4	80,0	83,3	83,3
Yucatán	72,5	71,8	71,8	76,1	75,3	76,5
Zacatecas	75,3	76,0	72,2	78,4	78,6	76,0
R^2 (coeficiente de determinación)	0,932	0,900	0,913			

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 9
México: incidencia (H) por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y método de medición integrada de la pobreza (MMIP) según entidad federativa ordenadas por H (MMIP), 2020



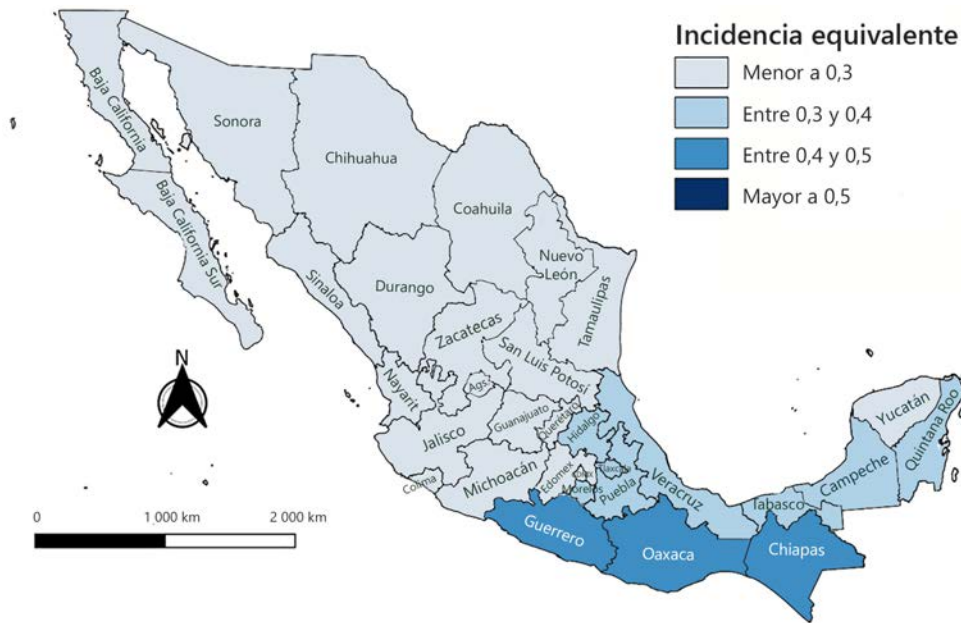
Fuente: Elaboración propia.

En los mapas 1, 2 y 3 se presentan los valores de HI por entidad federativa (EF), las localidades urbanas de las EF y las localidades rurales de las mismas, respectivamente. En el mapa 3 se presentan los estratos de HI a los que pertenecen las localidades rurales de cada EF. Se formaron cuatro estratos de HI. En el más alto (más gravedad de la pobreza, HI mayor a 0,5) solo se ubican Chiapas R y Guerrero R. En ninguno de los otros dos mapas se presenta este estrato. Enseguida, en este mapa 3 se ubican siete entidades federativas en las que R tiene una HI entre 0,4 y 0,5: Quintana Roo, Campeche, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Estado de México y San Luis Potosí. Con las excepciones de Yucatán y Tabasco, todas las entidades federativas de la península de Yucatán, la costa sur del Pacífico, Veracruz, Puebla, Estado de México y San Luis Potosí se encuentran en estos dos estratos de la más aguda pobreza, con HI mayores que 0,4.

En el siguiente estrato, con valores de HI entre 0,3 y 0,4 están las áreas R de 12 entidades federativas: Yucatán, Tabasco, Morelos, Ciudad de México, Tlaxcala, Hidalgo, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, Chihuahua y Tamaulipas. Las únicas entidades federativas del centro del país con loc R en el estrato más bajo de HI son Querétaro y Aguascalientes. También están en este estrato todas las entidades federativas de la costa del pacífico al norte de Michoacán y del golfo de Cortés, desde Colima hasta Baja California, más Coahuila y Nuevo León. En total, 11 entidades federativas.

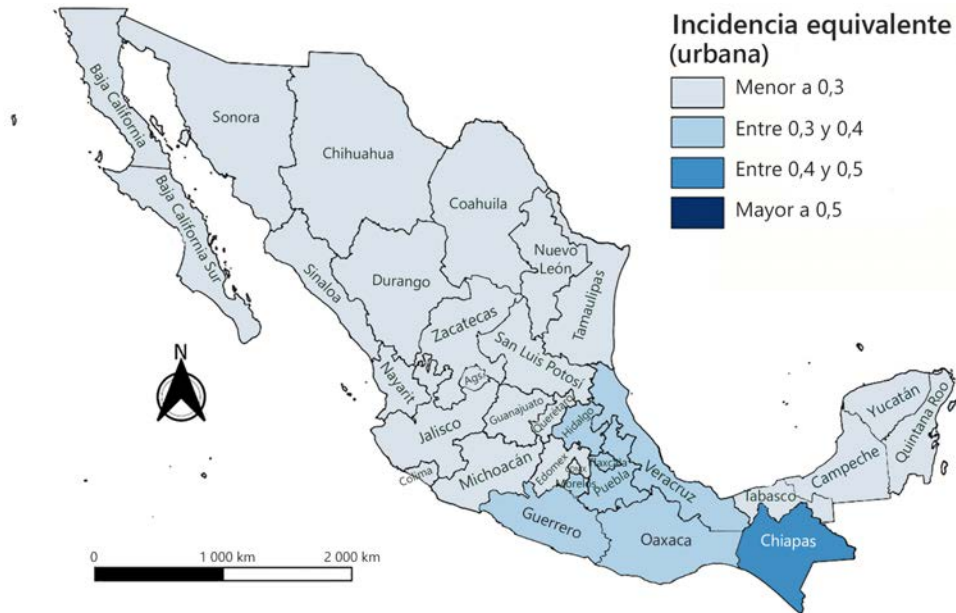
En el mapa 2 se muestran los estratos a los que pertenecen las áreas urbanas de las entidades federativas. Como se aprecia, no hay ninguna en el estrato mayor a 0,5 y solo hay una en el de 0,4 a 0,5, Chiapas U. Seis áreas U de EF (de HI más alta a menos: Guerrero, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Morelos) se encuentran en el de 0,3 a 0,4; estas entidades federativas se encuentran en la porción sur del centro del país. La inmensa mayoría (25) se encuentran en el estrato de más baja HI, pero con una amplia varianza entre ellas: desde 0,15 en Nuevo León hasta 0,28 en Quintana Roo, lo que se verá con detalle más adelante.

Mapa 1
México: incidencia equivalente (HI) del MMIP por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia.

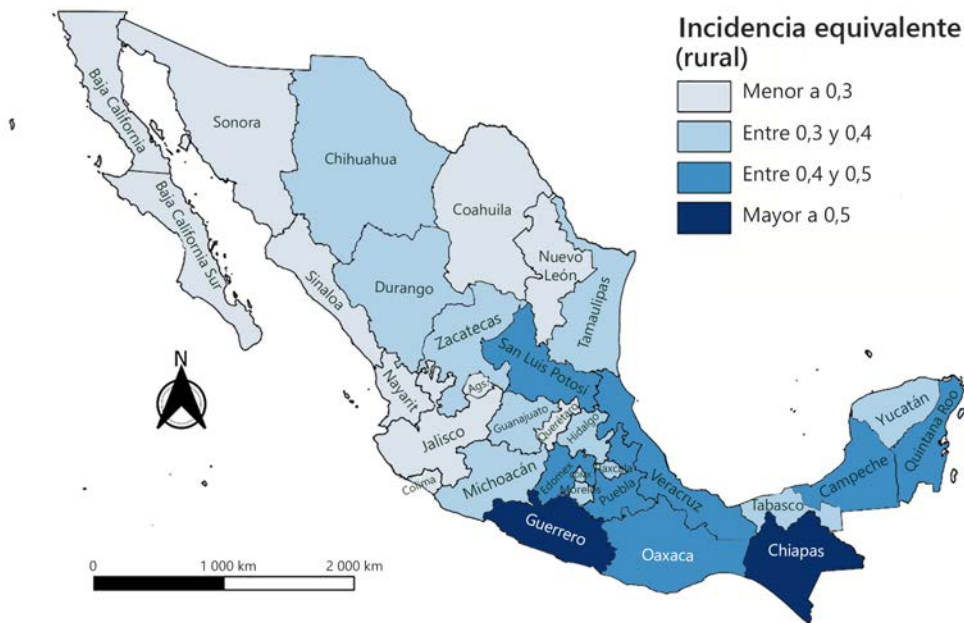
Mapa 2
México: incidencia equivalente (HI) por entidad federativa, localidades urbanas



Fuente: Elaboración propia.

El mapa 3 se refiere a las entidades federativas como un todo y muestra una distribución por estratos más cercana a la urbana que a la rural. En el estrato de 0,4-0,5 se suman Oaxaca y Guerrero a Chiapas (por sus muy altos niveles de HI en las R) que ya estaba en este estrato en el mapa U. El estrato 0,3 a 0,4 que se ve así disminuido, se sobrecompensa (quedan en él ocho entidades federativas) al sumarse Quintana Roo, Campeche, Tabasco e Hidalgo por sus valores en R. En el estrato más bajo (menor a 0,3) quedan, entonces, 21 entidades federativas.

Mapa 3
México: incidencia equivalente (HI) por entidad federativa: localidades rurales



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 10 se ordenan los 64 ámbitos geográficos del país (32 rurales y 32 urbanos) de mayor a menor valor de HI, es decir de mayor a menor masa carencial per cápita (barras verticales azules) y se muestran con una línea de color naranja los valores de ql (masa carencial absoluta) expresados en millones de pobres equivalentes. Como se aprecia, Chiapas R ocupa el primer lugar con HI de 0,57, mientras que el Estado de México U ocupa el primer lugar en ql con 4,07 millones de ql. La ordenación por HI muestra entre los primeros 32 lugares 22 ámbitos R y 10 U, remarcando la mayor pobreza rural en el país. En los primeros 20 lugares de HI se ubican 17 áreas R y solo 3 U: Chiapas U, Guerrero U y Tlaxcala U ocupan los lugares 8, 14 y 17, en peores condiciones que la mayor parte de las áreas R del país.

En el otro extremo, los 15 mejores lugares, del 50 al 64 son ocupados por áreas urbanas. Las rurales mejor situadas son Baja California R y Aguascalientes R en los sitios 49 y 47, en mejores condiciones que muchas áreas urbanas. Después del Estado de México, los siguientes lugares en cuanto a ql son la Ciudad de México U (2º) con 1,78 millones, Chiapas R (3º) con 1,62 millones, Puebla U (4º) con 1,61, Veracruz U (5º) con 1,55 millones, Jalisco U (6º) con 1,5 millones, Veracruz R (7º) con 1,43 millones, Chiapas U (8º) con 1,13 millones, Guanajuato U (9º) con 1,02 millones y Oaxaca R (10º) con 1,02 millones. Siete áreas U y tres R, todas ellas con más de 1 millón de ql, suman 16,74 millones de ql, casi la mitad (47,5%) del total nacional que es de 35,23 millones de los cuales 23,64 millones son U y 11,59 millones son R.

Cuadro 13
México: cambios en las áreas rurales y urbanas peor y mejor situadas entre 2000 y 2020

Incidencia equivalente (HI) más alta	2020 lugar	2000 lugar	Incidencia equivalente (HI) más baja	2020 lugar	2000 lugar
Chiapas R	1	1	Nuevo León U	63	63
Guerrero R	2	2	Chihuahua U	62	59
Quintana Roo R	3	9	Sinaloa U	61	53
Campeche R	4	7	Sonora U	60	57
Oaxaca R	5	3	Coahuila U	59	58
Puebla R	6	4	Baja California U	58	62
Veracruz R	7	5	Querétaro U	57	56
Chiapas U	8	25	Colima U	56	51
México (Estado de) R	9	18	Aguascalientes U	55	54
San Luis Potosí R	10	8	Nayarit U	54	50
Tabasco R	11	10	Ciudad de México	53	60
Yucatán R	12	6	Baja California Sur U	52	61

Fuente: Elaboración propia.

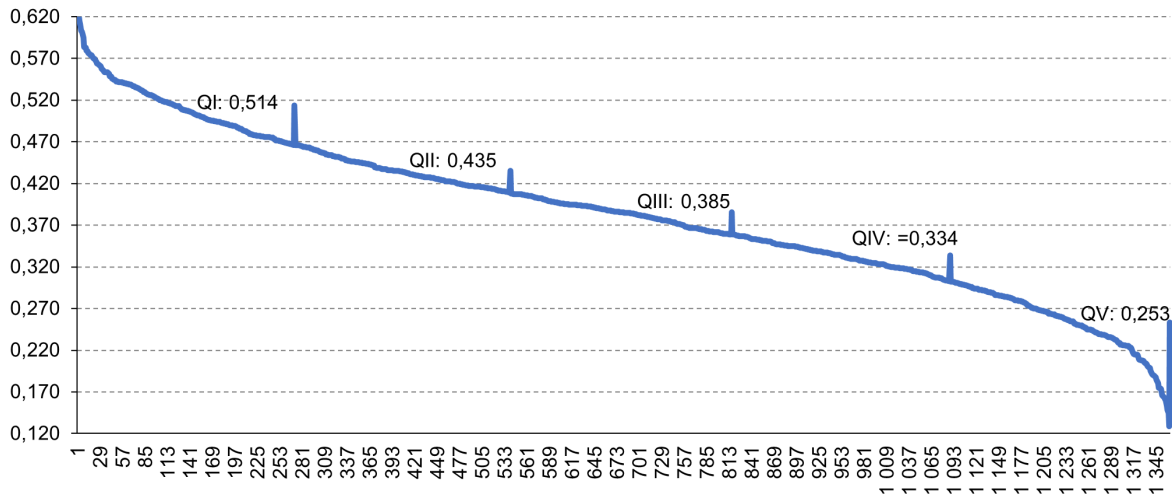
H. Brechas municipales de necesidades básicas insatisfechas (NBI), 2020

En los cuadros 174 y 175 del anexo 3 del presente documento se muestran, para cada uno de los municipios del país, los valores absolutos de población (n) y pobres (q), el porcentaje de población rural y los indicadores de NBI: H(P), I(P) HI(P) y ql(P). En el cuadro 174 se presentan los municipios con el 50% o más de población rural o predominantemente rurales (PredR) y en el cuadro 175 los municipios con menos del 50% de su población en localidades rurales o predominantemente urbanos (PredU). La única fuente que permite obtener datos estadísticamente representativos a nivel municipal son los censos de población y las encuestas intercensales.

Los datos aquí presentados se derivan del Censo de Población de 2020. Estas fuentes no permiten calcular adecuadamente la pobreza de ingresos ni la de tiempo, por lo que solo se presentan cálculos para el componente de NBI que, sin embargo, es un *proxy* aceptable por la muy alta correlación observada entre la pobreza de NBI y la pobreza MMIP para un año determinado, como se mostró en la sección anterior para 2016, 2018 y 2020 por entidad federativa. Sin embargo, estos datos no se pueden usar para analizar la evolución en el tiempo, porque NBI es poco sensible a las crisis y tiende a mostrar una pobreza a la baja por el carácter de acervo (comparado con los flujos en ingresos y tiempo), en algunos casos irreductibles, de sus indicadores.

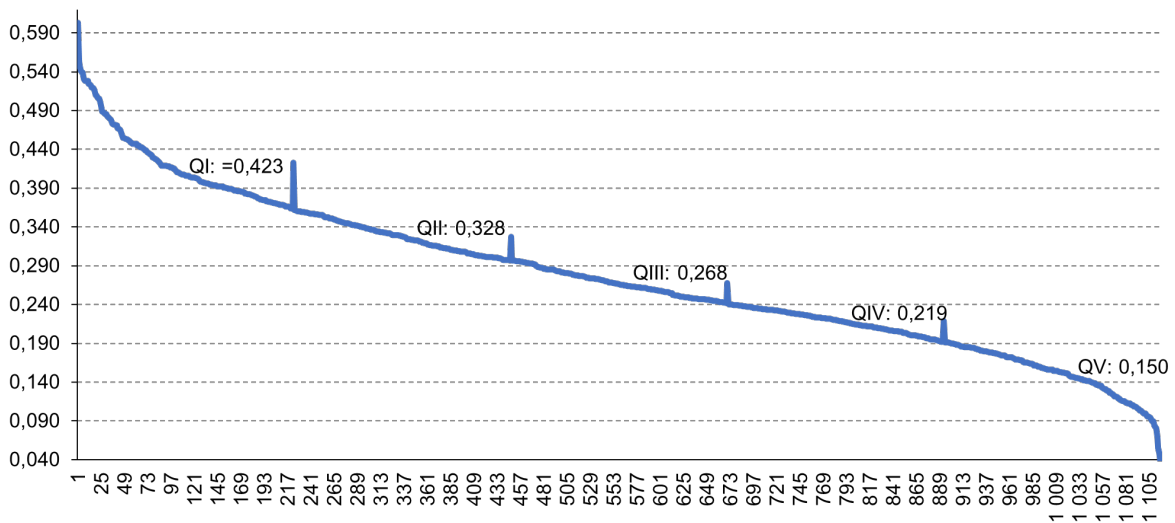
En los gráficos 11.a y 11.b se presentan las curvas correspondientes a los valores de HI(NBI) para ambos subconjuntos de municipios ordenados de los valores más altos a los más bajos. El número de municipios en ambos subconjuntos es desigual: 1.357 en el de PredR y 1.112 en el de PredU. En ambos casos se han formado quintiles que, en el primer caso, son de 271 municipios aproximadamente cada uno y, en el segundo, de 222 municipios. La población U, como se vio, es mucho mayor que la R. El tamaño medio de los municipios PredU también es mucho mayor que el de los PredR, como puede verse en el cuadro 14. Los valores de HI(NBI) que reflejan la profundidad de la pobreza (qué proporción de la población es pobre y qué tan intensa es su pobreza) son más altos para cualquier quintil en PredR que en PredU, lo que se refleja en las gráficas respectivas. El rango de HI(NBI) entre los municipios PredR va de 0,615 a 0,129 (un rango de 0,486), mientras el de los municipios PredU va desde 0,554 hasta 0,037 (rango de 0,517). Pero el contraste es mucho más claro con el cociente de ambos valores extremos: 4,8 comparado con 15,0.

Gráfico 11.a
México: incidencia equivalente (HI) necesidades básicas insatisfechas (NBI) en municipios PredR, 2020



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 11.b
México: incidencia equivalente (HI) necesidades básicas insatisfechas (NBI) en municipios PredU



Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 14 se muestran los valores medios de varios indicadores, tanto para el total de cada subconjunto de municipios como para cada quintil de cada uno. El primer indicador es el porcentaje de población que es muy fuerte: en los municipios PredR el 86,7% de la población es R mientras que en los municipios PredU es de solo el 21,6% (menos de $\frac{1}{4}$ parte). La población media por municipio es de 15.000 en los PredR y de 94.000 (6,3 veces más) en los PredU. La distribución de esta variable por quintiles de HI(NBI) se aprecia tanto en el cuadro 14 como en el primer bloque del gráfico 12. Entre los municipios PredR Hay una muy leve asociación entre el tamaño medio del municipio y el quintil, que van de 13.500 personas en el QI hasta 16.700 en el 4° y luego cae un poco en el QV. En cambio, en los municipios PredU la asociación tamaño medio con quintil es exponencial, pasa de 21.500 en el QI a 37.200 (QII), 53.600 (QIII), 83.600 (QIV) y 275.700 (QV), mostrando claramente como la profundidad de la pobreza (HI) cae con el tamaño del municipio cuando este es PredU.

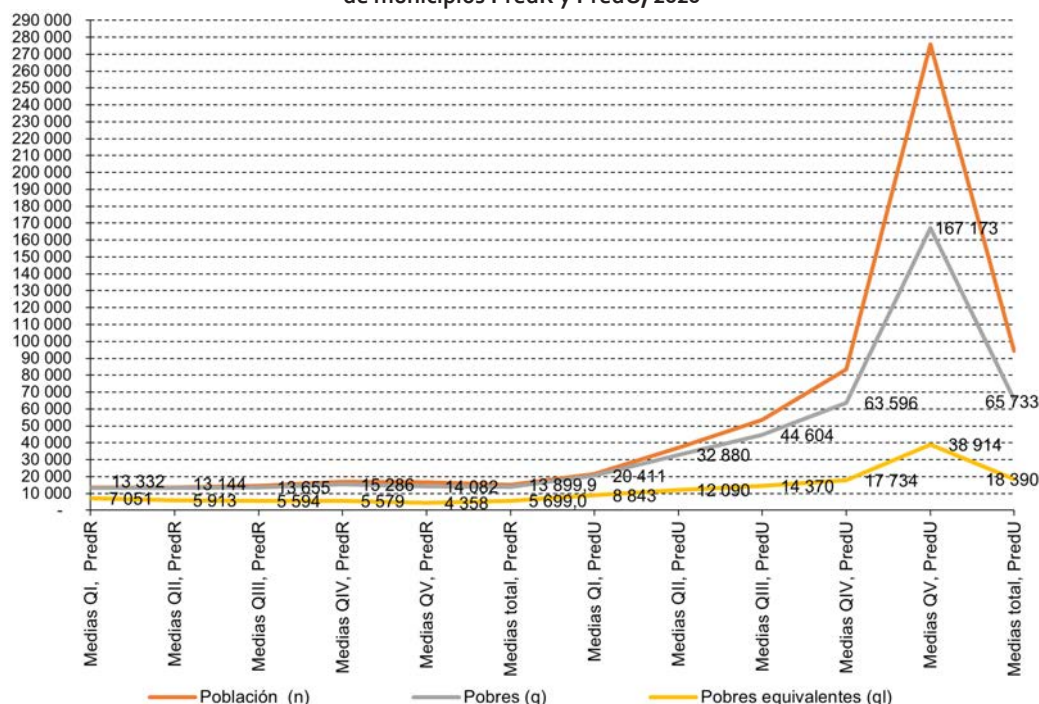
Cuadro 14
Indicadores de P por quintiles de municipios predR y PredU, 2020

Quintil	Porcentaje en local R	Población (n)	Pobres (q)	Incidencia H=q/n	Intensidad (I)	Incidencia equivalente (HI)	Pobres equivalentes (ql)
Quintiles PredR							
Medias del quintil I, PredR	92,3	13 506	13 332	0,989	0,519	0,514	7 051
Medias del quintil II, PredR	88,7	13 588	13 144	0,973	0,447	0,435	5 913
Medias del quintil III, PredR	87,4	14 490	13 655	0,952	0,405	0,385	5 594
Medias del quintil IV, PredR	84,3	16 748	15 286	0,925	0,361	0,334	5 579
Medias del quintil V, PredR	81,0	16 533	14 082	0,850	0,297	0,253	4 358
Quintiles PredU							
Medias del quintil I, PredU	27,2	21 523	20 411	0,960	0,440	0,423	8 843
Medias del quintil II, PredU	26,4	37 180	32 880	0,902	0,363	0,328	12 090
Medias del quintil III, PredU	24,6	53 646	44 604	0,847	0,316	0,268	14 370
Medias del quintil IV, PredU	19,0	83 571	63 596	0,780	0,281	0,219	17 734
Medias del quintil V, PredU	10,9	275 665	167 173	0,641	0,232	0,150	38 914

Fuente: Elaboración propia.

El siguiente grupo de indicadores, referidos a los números de pobres (q) y de pobres equivalentes (ql) se muestran en las columnas 3 y 7 del cuadro 14 y los bloques 2 y 3 del gráfico 12. Mientras que la media del número de pobres por municipio casi no cambia al moverse por quintiles en el subconjunto PredR (el rango solo va de 13.100 a 15.300 de personas pobres en promedio), en los municipios PredU la cifra crece exponencialmente de 20.400 en QI hasta 167.200 en QV. Pero al moverse de QI a QV cae fuertemente la I media por lo que ql (la masa carencial absoluta) tiene movimientos diferentes a q. Entre los PredR, ql cae a medida que nos movemos de QI a QV de 7.100 a 4.400. Entre los PredU la masa carencial absoluta crece, pero solo gradualmente entre QI y QIV (de 8.800 a 17.700) y se dispara en QV a 38.900 (véanse el cuadro 14 y el gráfico 12).

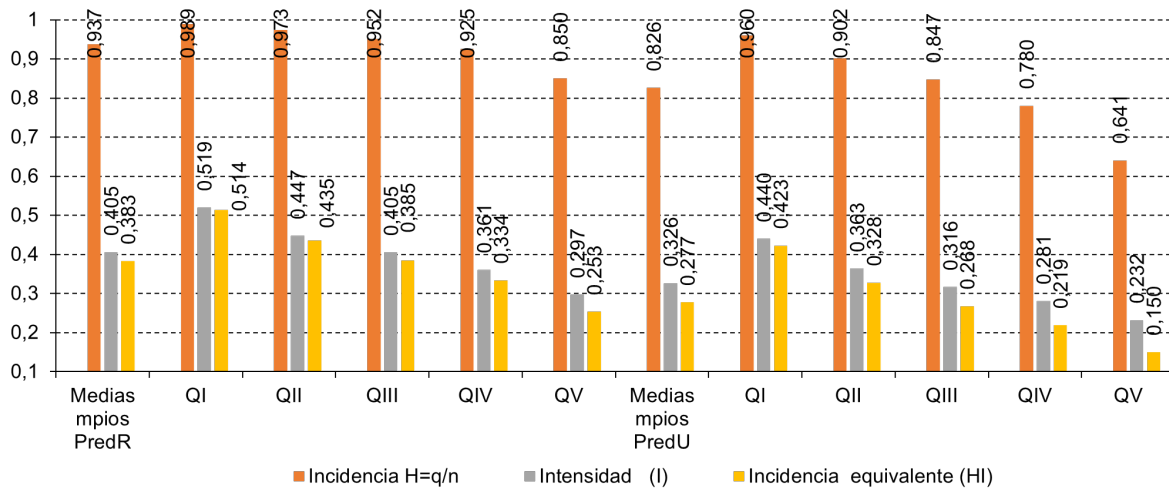
Gráfico 12
Medias de población (n), número de pobres (q) y número de pobres equivalentes (ql) por quintiles (Q) de municipios PredR y PredU, 2020



Fuente: Elaboración propia.

El tercer grupo de indicadores se refiere a la intensidad (I), la incidencia (H=q/n) y la incidencia equivalente (HI= ql/n) de la P por NBI. Los valores pueden verse en las columnas 4 a 6 del cuadro 14 y en el gráfico 13. Los valores medios para los dos subconjuntos de municipios son contrastantes: en H son 93,7% en PredR comparado con =82,6% en PredU (1,13 a 1); en I son 0,405 y 0,326 (1,24 a 1) y en HI son 0,383 en comparación con 0,277 (1,38 a 1). Tomando el rango total del QI de PredR hasta el QV del QV de PredU, el rango va, en H, del 98,9% al 64,1% (1,54 a 1); en I desde 0,519 a 0,232 (2,23 a 1) y en HI desde 0,514 hasta 0,150 (3,42 a 1). Estas cifras muestran la insuficiencia de H y la importancia de las MAP más elaboradas, particularmente de I y de HI. En los gráficos 11.a y 11.b se muestra la distribución completa de los valores de HI(NBI) en los dos subconjuntos de municipios. En cada quintil se ha añadido el valor de la media de HI(NBI)

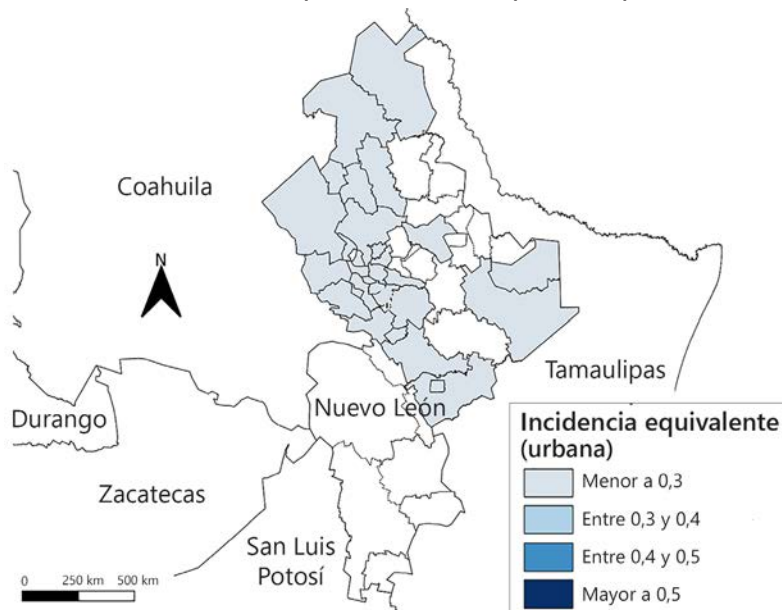
Gráfico 13
Incidencia (H), intensidad (I), incidencia equivalente (HI) por necesidades básicas insatisfechas, tipo de municipio y quintil



Fuente: Elaboración propia.

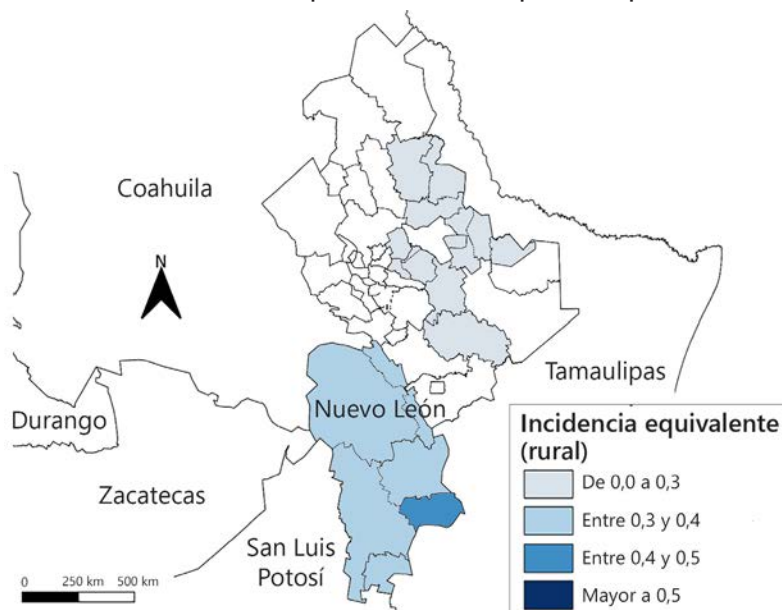
El complemento de estos cuadros y gráficos por municipios son los mapas municipales de algunas entidades federativas que a continuación se presentan. Los mapas 4 y 5 se refieren a los municipios PredU y PredR de Nuevo León; los mapas 6 y 7 hacen lo mismo para Chiapas; los 8 y 9 para Jalisco y, finalmente los 10 y 11 para el Estado de México. Se usan los mismos estratos que en los mapas nacionales por EF y UR antes presentados. Mientras que en el mapa 4 todos los municipios PredU se ubican en el estrato de menor HI (menos de 0,3), en el mapa 5, referido a los PredR se identifica un municipio en el estrato 0,4–0,5 (General Zaragoza) y 6 en el de 0,3–0,4 (Rayones, Mier y Noriega, Aramberri, Dr. Arroyo, Iturbide y Galeana), todos ellos en el sur de Nuevo León.

Mapa 4
Nuevo León: incidencia equivalente del MMIP por municipios urbanos



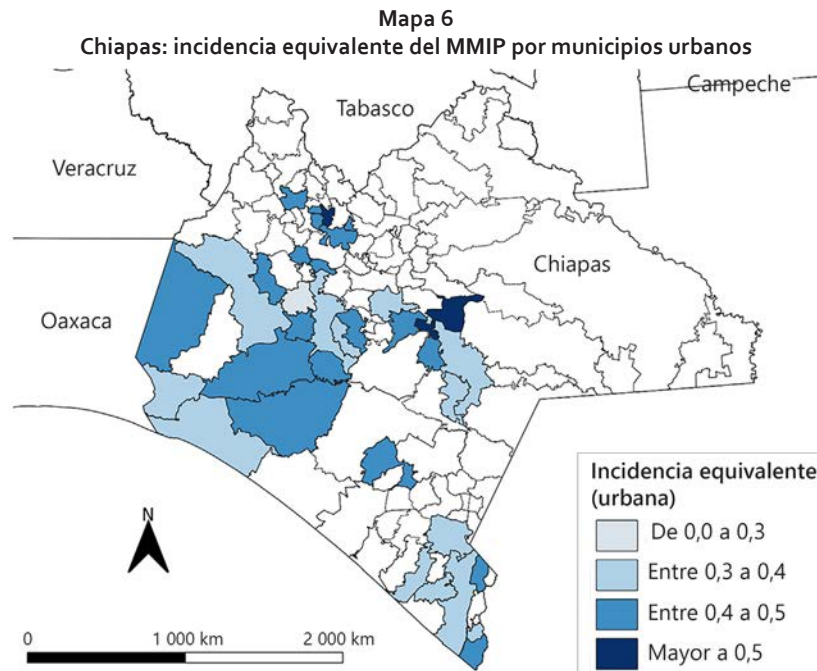
Fuente: Elaboración propia.

Mapa 5
Nuevo León: incidencia equivalente del MMIP por municipios rurales

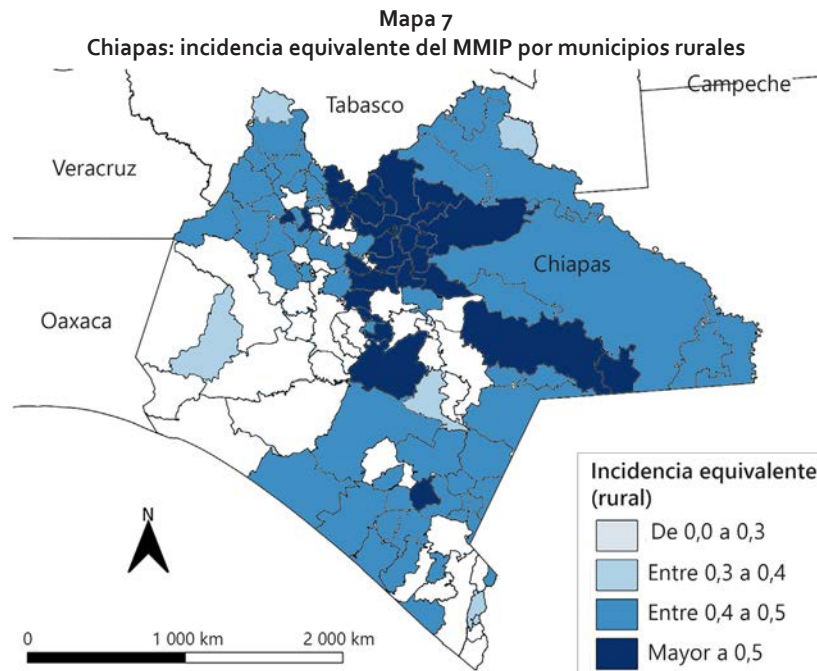


Fuente: Elaboración propia.

De los 124 municipios de Chiapas, (véanse los mapas 6 y 7) 37 son PredU y los demás (87) son PredR. De los PredU, 3 clasifican en el estrato de HI más alto (Rincón Chamula San Pedro, Chanal y Amatenango del Valle); 20 califican en el estrato 0,4–0,5; 13 en el de 0,3–0,4 (entre ellos San Cristóbal de las Casas y Tapachula) y solo uno (Tuxtla Gutiérrez) en el de menos de 0,3. Un contraste radical con Nuevo León, donde todos los municipios PredU se ubican en el estrato más bajo. De los 87 municipios PredR de Chiapas (véase el mapa 7), el predominio de los dos estratos de más alta HI es abrumador: 30 se ubican en el de HI mayor a 0,5, y 51 en el de 0,4 a 0,5; solo 6 clasifican en el de entre 0,3 y 0,4, y ninguno con menos de 0,3.

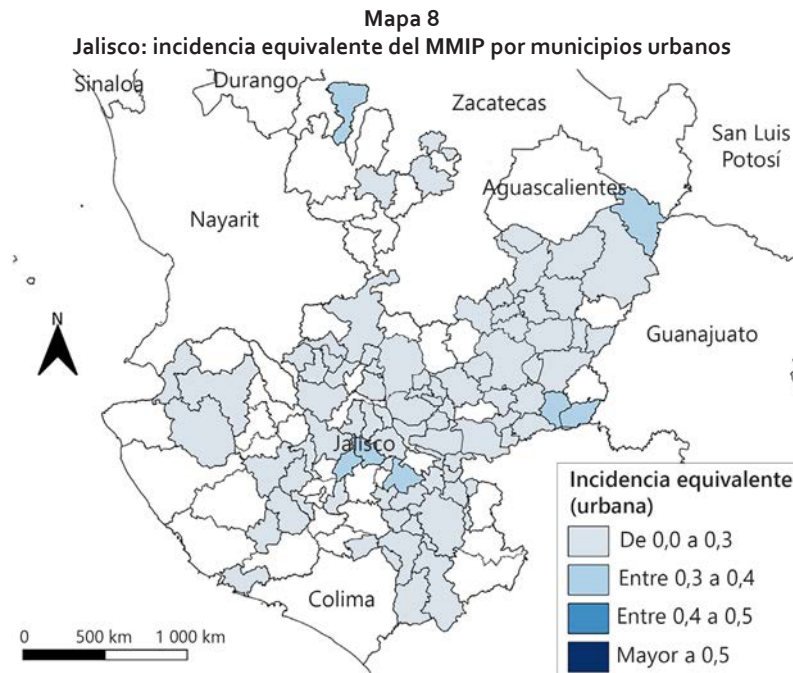


Fuente: Elaboración propia.

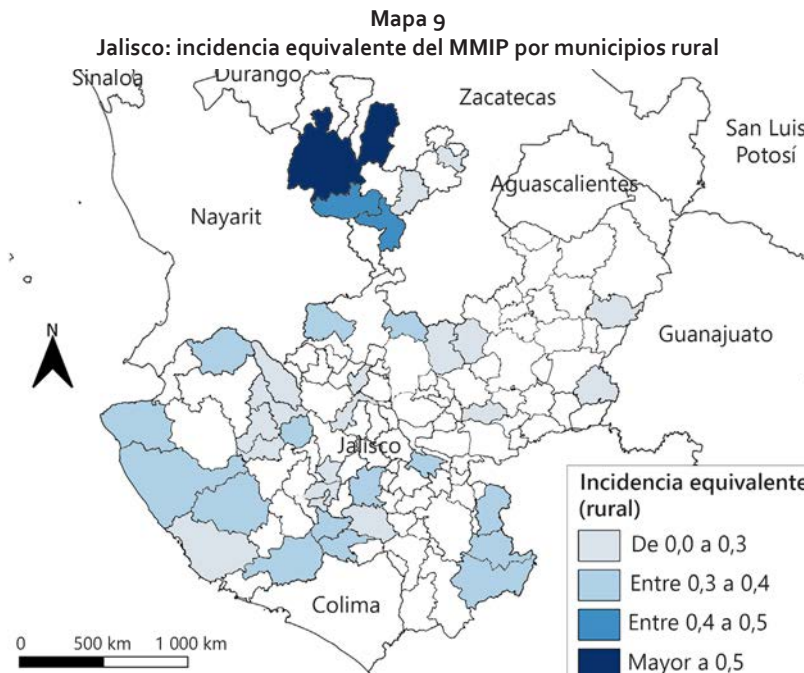


Fuente: Elaboración propia.

Jalisco tiene 125 municipios, de los cuales 87 son PredU y 38 PredR. Un municipio PredR tiene HI superior a 0,5, (Mezquitic 0,516); 2 están en el estrato de +de 0,4–0,5 (Bolaños y Chimaltitlán, en la misma zona, inserta en Zacatecas, que Mezquitic); 15 están en el estrato 0,3–0,4; y 20 en el estrato más bajo, con menos de 0,3. De ellos, los de valor de HI más bajo de 0,2, El Limón y Teuchitlán, tienen niveles de HI menores que la mayoría de los municipios urbanos. De los 87 municipios PredU de Jalisco, 80 se encuentran en el estrato de HI menor a 0,3 y solo 7 en el estrato de HI de 0,3 a 0,4. Esta excepción no se encuentra en Nuevo León. Los valores de HI van desde 0,393 en Atemajac a 0,112 en Guadalajara.



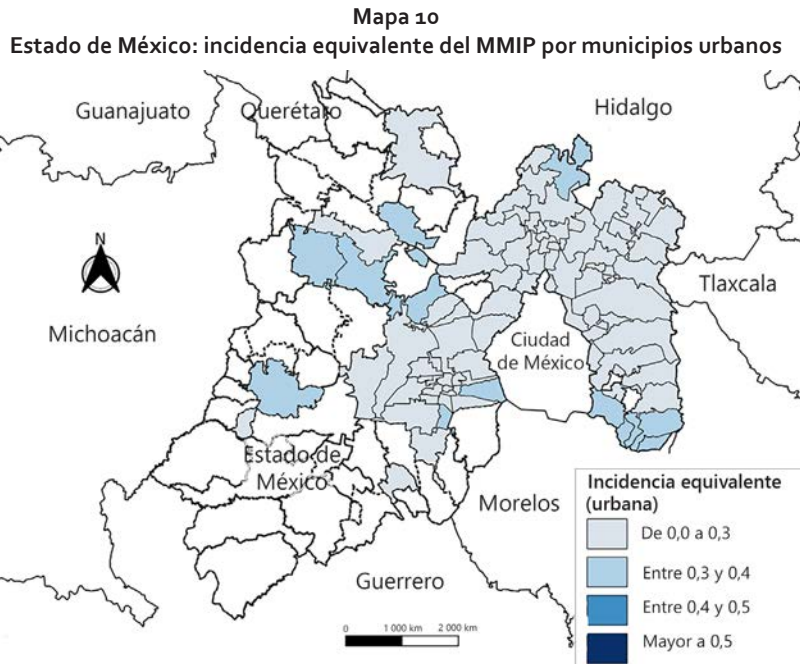
Fuente: Elaboración propia.



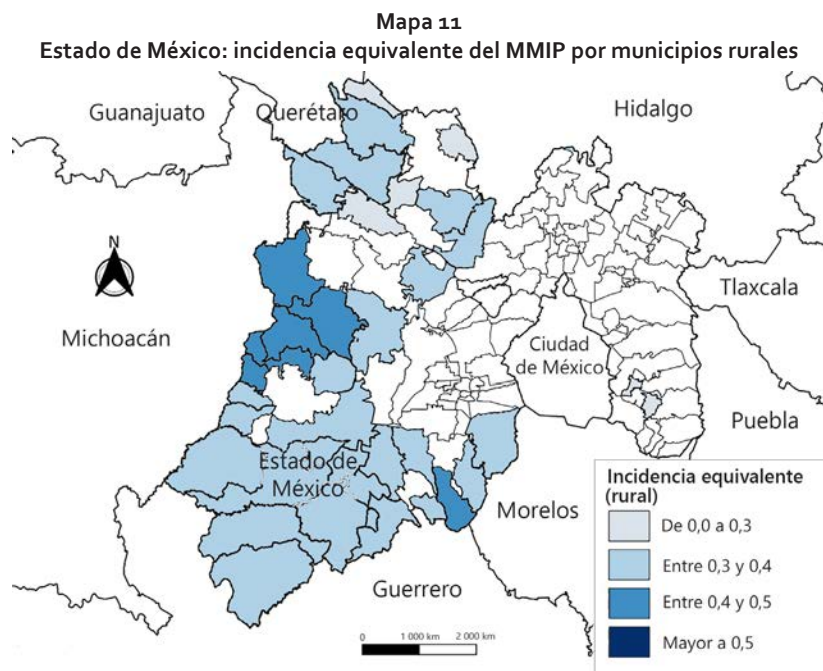
Fuente: Elaboración propia.

El Estado de México está conformado por 125 municipios de los cuales 85 son PredU y 40 PredR. De todos los municipios del Estado de México, 28 forman parte de la zona metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). De los PredR, 6 se ubican en el estrato de 0,4 a 0,5, todos entre 0,403 y 0,447; 5 de ellos en el extremo occidental del Estado de México, fronterizos con Michoacán y el sexto (Zumpahuacán) en el triángulo Estado de México, Guerrero y Morelos. 25 municipios PredR se ubican el estrato de 0,3–0,4, y 9 en el de menos de 0,3. De los primeros, 7 se encuentran en el norte del Estado de México, la gran mayoría

en un gran conglomerado que se aprecia en el mapa 11 al este de Michoacán y norte de Guerrero y dos son fronterizos con Morelos. De los segundos, 4 se encuentran al norte del Estado de México, cerca de Hidalgo y Querétaro. Los 28 municipios del Estado de México que forman parte de la ZMCM son PredU. Rodean a la Ciudad de México por el este, el norte y el oeste. Del total de municipios PredU, 14 se sitúan en el estrato de 0,3–0,4 y 71 en el de menos de 0,3 HI. El rango de valores de HI va desde el más bajo, Coacalco (parte de la ZMCM), con 0,083 hasta 0,365 en San Felipe del Progreso en el noroeste del Estado.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

IV. Síntesis de resultados y propuestas de políticas que de ahí se derivan

A. Síntesis de resultados

- En la segunda década del siglo XXI, México sigue siendo un país en el que la incidencia de la pobreza (HP) comprende casi las tres cuartas partes de la población (72,9% en 2020).
- Esto contrasta con los resultados del CONEVAL y de la CEPAL, según los cuales menos de la mitad de los mexicanos son pobres (41,9 % y 41,5% respectivamente). Para el Banco Mundial y el PNUD el nivel de pobreza en México es de alrededor del 5%.
- La pobreza extrema (PE) afecta al 40,6% en 2018 y al 42,9% en 2020. Lo que en el MMIP aquí aplicado se identifica como pobreza extrema (PE) se aproxima en órdenes de magnitud a lo que el CONEVAL y la CEPAL llaman pobreza (P). Para el CONEVAL, solo el 7% de la población nacional vivía en PE en 2018; para la CEPAL, esta cifra era del 10,6%.
- México es un país predominantemente urbano (77% en 2020). Mientras que el 68% (más de dos tercios) de la población urbana (PU) era pobre y el 37% (más de un tercio) era PE, el 88% (cerca de 9 de cada 10) de la PR era P y el 62% (casi 2/3) era PE, veinte puntos porcentuales (pp) más en P y 31 pp más en PE que la PU. Dos Méxicos contrastantes. El que prácticamente 9 de 10 habitantes del medio rural vivan en P es un dato abrumador. También muy grave resulta la alta incidencia de la P entre la PU: más de dos terceras partes, dos de cada tres habitantes urbanos. México es un país de pobres tanto en el medio rural como en el urbano y un país de pobreza extrema en el medio rural.
- Las estructuras o pirámides sociales simplificadas en tres estratos (PE, PM y NP) son a nivel N: 42–31–27, en U: 37–32–32; y en R: 62–27–12. Hay un enorme contraste entre la pirámide rural y la urbana. La R es de base muy ancha (62%), pico muy reducido (12%), cinco veces menor que la base y nivel intermedio menor a la mitad de la base (27%); la base es mucho mayor que la suma de los dos niveles superiores: 62% comparado con el 39%. En cambio, la pirámide U es casi un edificio vertical con los dos niveles superiores iguales y muy cercanos al tercio: 32%, y la base solo ligeramente más ancha (37%). En este caso los estratos se aproximan mucho a terciles. La pirámide nacional, combinación de la urbana y

la rural, tiene la forma usual de una pirámide y, aunque cada nivel es más reducido que el anterior, la disminución entre PE y PM es el cambio más fuerte. Otra manera de ver estas estratificaciones es comparando los tamaños del menor estrato (que es siempre el de NP) con el mayor (que es siempre el de PE). Mientras que en U los NP son el 86,5% de los PE, en R son solo el 19% y en N representan el 64,3%.

- El medio rural, R, se caracteriza por: i) un enorme predominio de la PE (61,6%); ii) una gran presencia de la PM (26,7%, más de una cuarta parte); iii) por tanto, un predominio abrumador de la P (88,3%) y una presencia muy leve de los NP (11,8%). En agudo contraste, U se caracteriza por: i) un predominio de la P (68,3%, más de 2/3); ii) un mayor peso de la PE respecto a la PM (36,7% comparado con el 31,6%), y una igualdad entre la PM y la NP, de tal manera que iii) la suma de PM y NP (31,6%+31,7%= 63,3%) constituye el subuniverso urbano dominante, la población que no es PE.
- En U y N los mayores niveles de carencia se observan en los indicadores integrados: $H_p(\text{MIPP})=72,9\%$ y $q(\text{MMIP})= 92,4$ millones en N, y el 68,3% y 66,6 millones en U. En R, en cambio, la $H_p(\text{NBI})$ y la q son más altas que las del MMIP: el 89,8% y 26,3 millones en comparación con el 88,3% y 25,8 millones $H_p(\text{YT})$ y $H_p(\text{Y})$ son cercanas a $H_p(\text{MMIP})$ en U (63,3% comparado con el 68,3%). En R, $H_p(\text{MMIP})$, $H_p(\text{YT})$ y $H_p(\text{Y})$ son cercanas a $H_p(\text{NBI})$: 88,3%, 79,6% y 75,6%. En cambio, las $H_p(\text{T})$ son significativamente más bajas en ambos medios: 49,2% en U y 57,1% en R.
- Con la menor H_p en ambos medios y por tanto a nivel nacional, la incidencia de pobreza de teléfono, $H_p(\text{tel})$, es la menor: 4,7%, 2,5% y 12,1% en N, U y R respectivamente. Distante de $H_p(\text{tel})$, la de energía doméstica, $H_p(\text{ener})$ es la segunda más baja en U: 6,0%, y la H_p de bienes durables, $H_p(\text{BD})$, es la segunda más baja en R (40,5%).
- En U la mayoría de las H_p de indicadores específicos de NBI son menores al 50%, mientras que en R casi todos son mayores al 50%.
- La desigualdad entre los medios U y R se expresa con el cociente H_R/H_U que en todos los casos es mayor que la unidad; el del MMIP es 1,29. En los tres componentes del MMIP el cociente se sitúa por debajo de 1,5; el más bajo es el de T (1,16) y el más alto el de NBI (1,44). Salvo vivienda (1,4) en los demás subcomponentes de NBI las H_p son mayores a 1,5.
- Mientras que la población (n) se reparte entre U y R en poco más de $\frac{3}{4}$ partes en U (76,9%) y poco menos de $\frac{1}{4}$ en R (23,1%), la población pobre (q) se reparte de una manera similar, aunque un poco menos concentrada: en U, 72,1% y 27,9% en R. La $q(\text{NBI})$ es la menos concentrada: 69,8% y 30,2%; la $H(\text{Y})$ en 71,8% y 28,2%; la de T en 74,1% y 25,9%, muy cercana a la población, y la YT en 72,7% y 27,4%. Pero la distribución de algunos de los subcomponentes de NBI no siguen de cerca a la población. Destacan energía y teléfono, donde el 70,1% y el 59,3% de los carenciados son pobladores rurales. Salvo en vivienda y educación, donde el 29,7% y el 32,2% respectivamente de los carenciados vive en R, en los demás rubros de NBI el medio rural es el lugar de residencia de poco más de $\frac{1}{3}$ de la población carenciada (más de 10 pp por arriba de su participación en la población): 36,8% en BD, 35,9% en AS, 35,2% en salud, 33,8% en SS.
- En cuanto a la PE, de los tres componentes elementales del MMIP (Y, T y NBI), las H_{PE} más altas en N y U en 2020 son las $H_{PE}(\text{YN})=(41,5\%)$ y $H_{PE}(\text{YU})= 36,9\%$, y las más bajas, $H_{PE}(\text{NBI}_N)$: 26,9% y $H_{PE}(\text{NBI}_U)$: 19,8%. En estos ámbitos, la combinación Y-T eleva la $H_{PE}(\text{YT})$ por arriba de la $H_{PE}(\text{Y})$: $H_{PE}(\text{YTN})=48,2\%$ y $H(\text{YT}_U)= 43,7\%$, ambas por arriba de $H_{PE}(\text{MMIP}_N)=42,4\%$ y $H_{PE}(\text{MMIP}_U)=36,7\%$. En cambio, la $H_{PE}(\text{NBI}_U)$ es la más baja en U: 19,8%; y la $H_{PE}(\text{NBI}_R)$ es la segunda más alta en R (50,7%). La $H_{PE}(\text{T})$ es la más baja en U (20,4%), R (18,5%) y N (21,6%).
- El cociente H_R/H_U de PE muestra qué tanto son mayores las incidencias de la PE en R comparadas con U. En el MMIP(PE) el cociente es 1,68, por debajo de NBI, 2,56 y por arriba de Y y de YT (1,54 y 1,45). Al igual que el indicador de NBI integrado, tres de sus subcomponentes superan el valor de 2,0: AS= 2,46 y Ed=2,37, y BD=3,52. En energía y teléfono se encuentran nuevamente las mayores disparidades entre medios y las más bajas incidencias en ambos.

- La $q(PE)$, expresada en millones de personas, sigue siendo predominantemente U, excepto en energía, teléfono y BD, donde más de la mitad de los PE en el indicador específico habitan en R. Pero la participación de R se mantiene en un tercio en el MMIP y abajo del mismo en Y, T y YT, pero cerca del 50% en NBI: 43,4%.
- El número de pobres (q) es de 66,6 millones en U y 25,8 millones en R, una relación U/R de 2,6 a 1; q expresa el número de personas carenciadas sin tomar en cuenta las diferentes intensidades medias (l) de las carencias en R y U. Al modificar cada q al multiplicarla por su l media (que es, en U, 0,355 y en R, 0,449), se obtiene ql en ambos medios: 23,6 millones en U y 11,6 millones en R. La relación U/R es ahora de 2,0; ql expresa las masas carenciales absolutas comparables. Pero con esto aún no se toman en cuenta las diferentes magnitudes de la población de U y R. La incidencia ($H=q/n$) estandariza por tamaño de población, pero si se conserva ql en vez de q en esta expresión, se obtiene la incidencia equivalente $HI=(ql)/n$ en cada medio. Al dividir 23,6 millones (el valor de ql) en U entre 97,5 millones de PU, se obtiene una HI en U igual a 0,243 y al dividir en R una ql de 11,6 millones entre 29,3 millones de PR, se obtiene una HI igual a 0,396. HI expresa la masa carencial per cápita. La relación entre HIU y HIR es ahora menor que la unidad e igual a 0,61 por 1. En síntesis, la masa carencial per cápita es 1,64 veces ($=1/0,61$) más profunda en R que en U; en cambio, la masa carencial es dos veces mayor en U que en R y el número de personas (q) carenciadas es 2,6 veces mayor en U que en R.
- La brecha social en U en 2020 era de 0,243, en R era de 0,396 y en N de 0,278. Estas fracciones expresan la proporción entre la brecha y la situación normativa igualitaria que recibe el valor 1,0 en cada medio. Es la proporción que representan las carencias observadas con respecto de una situación ideal igualitaria en la que toda la población satisface todas sus necesidades al nivel del umbral; es decir, en la que todos los hogares tendrían puntajes de 1,0 en la escala de logro en todos los rubros incluidos en el MMIP.
- También se calculó la incidencia (H) de los no pobres, así como la distancia entre sus puntajes y los umbrales, es decir su l , que en este caso es negativa pues sus puntajes son mayores que el valor normativo de 1 en los indicadores de logro. Su HI, igual que su l son brechas negativas o plus-satisfacción que habría que considerar en el análisis de la desigualdad, lo que rebasa los límites de este trabajo.
- En la pobreza total (P), los valores de l más altos se encuentran, tanto en U como en R en el componente simple Y y en el combinado YT. En ambos casos los valores de l , la brecha media, son mayores en R que en U.
- Los valores de ql o pobres equivalentes (P_E) y también los de HI son sumables. La ql de cualquier renglón en PE más la ql de PM es igual a la ql de P. De los 35,2 millones de PE en el MMIP de P, el 81,8% son los 28,8 millones de PE de PE. Aunque la presencia poblacional de la PM es muy importante, acercándose al tercio de la población en U y en N, en términos de ql y de HI tienen muy poco peso, porque sus valores de l son muy bajos, todos menores a 0,2. Los valores de HI de la PE y la PM sumados son iguales a los de la P. Así, por ejemplo, la HI de la P del MMIP-U de 0,243 es la suma de las respectivas HI de PE y PM: $0,190+0,052$ y se aprecia que la PM solo contribuye con el 21,4% del total, a pesar de que contribuye con el 46,3% de la H.
- La H_{PN} o incidencia de la pobreza total (P) a nivel nacional (N) aumentó del 72,5% en 2016 al 72,9% en 2018, un aumento muy leve de solo 4 décimas de pp, y entre 2018 y 2020 se mantuvo constante en 72,9%. La intensidad de P en el país (IPN) había disminuido también muy levemente de 2016 a 2018 (de 0,373 a 0,371), pero entre 2018 y 2020 aumentó más de lo que había bajado (de 0,371 a 0,381; un aumento del 2,7%). Esta diferencia de trayectoria se explica porque la estructura de P cambió de manera inversa entre ambos subperíodos: en el primero baja el peso relativo de la PE (del 40,9% al 40,6%) y aumenta el de la PM (del 31,6% al 32,3%), mientras que en el segundo subperíodo es al revés: sube la H_{PE} del 40,6% al 42,4% y baja la HPM del 32,3% al 30,5%. La incidencia equivalente (HI) también refleja estos movimientos: se mantiene entre 2016 y 2018 en 0,270 y, en cambio, sube entre 2018 y 2020 (de 0,270 a 0,278) como reflejo de una H constante y una l al alza.

- Los movimientos de H_{PN} se explican por los de sus tres componentes elementales: Y, T y NBI. Así, en 2016-2018 sube la H_{PN} (MMIP) 4 décimas de punto, como resultado del alza de H(Y) en 8 décimas de pp y la baja de H(T) en 6 décimas de pp y de H(NBI) en 3 décimas de pp. En 2018-2020 H_{PN} (MMIP) se mantiene constante como resultado del movimiento opuesto de H(Y) que sube 2,2 pp (del 59,6% al 61,8%) y la baja de 1,5 pp de H(NBI) y de 6 pp en H(T), este último como resultado de la pandemia: al caer el tiempo de trabajo, la gente tiene más tiempo libre, aunque de manera forzada. El aumento de H(Y) con el MMIP es similar al del CONEVAL de 2 pp (del 41,9% al 43,9%). Además, la I(Y) subió de 0,448 a 0,469 y la HI(Y) de 0,267 a 0,290 (incremento del 8,6%). La caída 2018-2020 del 4,5% reportada por el INEGI en el ingreso per cápita se manifestó en una caída del 8,6% en HI(Y), que es la mejor aproximación a su impacto en la pobreza de ingresos. En cambio, el aumento de la HI(MMIP) fue de solo el 3%, dada la caída de la HI en tiempo y NBI.
- La ordenación resultante de EF basada en la H de la pobreza total (H(P) no tiene sorpresas en los extremos. Al igual que la ordenación según el índice de marginación del COPLAMAR con datos del Censo de Población de 1970, 50 años después, en 2020, Chiapas, Oaxaca y Guerrero siguen siendo las EF peor situadas y, en el otro extremo, la Ciudad de México y Nuevo León siguen entre las mejor situadas. Hay estados que han cambiado mucho su ubicación, como Veracruz, que hoy es el 4° peor situado, mientras que en 1970 se ubicaba alrededor de la mitad de la lista como el 15° peor situado, o Querétaro, que pasó del 6° más marginado al 21° más pobre. Los valores de H van desde 91% en Chiapas hasta el 56,4% en Nuevo León, un rango de 34,6 pp. En la ordenación equivalente con datos del CONEVAL los valores van desde el 75,5% en Chiapas hasta el 22,5% en Baja California, un rango de 53 puntos, mucho mayor al del MMIP. La ordenación de entidad federativa con el MMIP tiene algunas grandes diferencias con la del CONEVAL, la más notable es la ubicación de la Ciudad de México, que el CONEVAL sitúa en el 13° mejor sitio, mientras que con el MMIP se sitúa en el 2° mejor sitio, solo con mayor H(MMIP) que Nuevo León. La explicación principal deriva de una de las deficiencias del método del CONEVAL consistente en que la presencia de una carencia basta para clasificar a un hogar/persona como carente en la dimensión de carencias sociales. La Ciudad de México, cuya población económicamente activa (PEA) tiene una fuerte presencia del sector terciario y, por ello, una menor cobertura de la seguridad social, que es el indicador con mayor incidencia de carencias entre los del CONEVAL, se ve afectada así por esta deficiencia.
- Se puede formar una tipología de tres grupos según el estrato dominante (el de mayor frecuencia o moda): 18 entidades federativas, desde Chiapas hasta Durango serían entidades federativas típicamente en PE; 6 entidades federativas en las que la PM es el mayor estrato (incluye Tamaulipas) y 8 en las que el mayor estrato es el de NP.
- Entre los tres estratos de no pobres, el de mayor presencia numérica es abrumadoramente el estrato medio. Así ocurre en 28 entidades federativas y solo en 4 el predominante es el de satisfacción mínima: Hidalgo, Guanajuato, Tamaulipas y Jalisco.
- A nivel nacional la pirámide SM-medio-alto es 10,8-12,3-4,0 y la presencia de los NP del 27,1%. Las dos pirámides situadas en el peor extremo son Chiapas: 3,5-4,1-1,4 y Guerrero 5,5-6,0-1,6, con presencias totales de los NP 9,0% y 13,2%; las dos del mejor extremo son Ciudad de México: 14,3-20,8-6,0 y Nuevo León 17,2-20,9-5,6, con participaciones de los NP muy sustanciales: 41,2% y 43,6%. Son muchos Méxicos muy diversos entre sí.
- El Estado de México es, con mucho, la EF con el mayor número de q_p y también el mayor número en ambas categorías: q_{PE} y q_{PM} . La razón de ello es que el Estado de México es, con mucho, la EF más poblada. Las ordenaciones por P, PE y PM son diferentes. Por ejemplo, Jalisco, que tiene la tercera q_p más alta, tiene la segunda q_{PM} más alta, y Chiapas, situada en el sexto sitio en q_p ocupa el segundo lugar en q_{PE} .
- En 5 entidades federativas (Estado de México, Veracruz, Jalisco, Puebla y la Ciudad de México) habita el 39,1% de los pobres (q) del país; en 7 entidades federativas (añadiendo Chiapas y Guanajuato) vive la mitad de los pobres del país y en 12 entidades federativas

(sumando Michoacán, Oaxaca, Nuevo León, Guerrero y Tamaulipas) se localiza poco más de los $2/3$ (67,3%).

- Mientras que la R^2 entre R y U, así como entre R y T son ligeramente mayores que 0,5 (es decir, explican más del 50% de la varianza) el valor de R^2 entre los rangos de U y T es de casi el 90%, casi explican el 90% de la varianza de la variable determinada. Esto se debe a que el peso demográfico de U es muy alto en la población total.
- El cálculo de los coeficientes de determinación (R^2) de los rangos, asociando los rangos de localidades R con los de U, los de R con T (total de cada EF) y los de U con T, muestra que mientras la R^2 entre R y U, así como la de entre R y T son ligeramente mayores que 0,5 (es decir, explican más del 50% de la varianza) el valor de R^2 entre los rangos de U y T, son de casi el 90%, explican el 90% de la varianza de la variable determinada. Esto se debe a que el peso demográfico de U es muy alto en la población total.
- En las localidades rurales de 24 entidades federativas predomina el estrato de PE entre los tres estratos acotados: PE, PM y NP. En la mayor parte de ellos (19), la PE representa más del 50% de la población; en tres se encuentra entre el 40% y el 49,9%, y en dos entre el 35% y el 36,8%. En las 8 entidades federativas restantes el estrato predominante es la pobreza moderada (PM) (Coahuila, Sonora, Nuevo León, Colima, Aguascalientes, Jalisco, Nayarit y Baja California). En las localidades rurales de las 32 entidades federativas el estrato más pequeño es NP (no pobres).
- En las localidades urbanas de 16 entidades federativas predomina la pobreza extrema (PE) con valores desde el 65,7% (casi $2/3$) en Chiapas, hasta el 35,8% en Zacatecas (poco más de $1/3$). En las urbanas de 13 entidades federativas el estrato predominante es no pobres (NP) y los valores van desde el 35,3% en San Luis Potosí hasta el 44,8% en Nuevo León.
- Hay una fuerte asociación entre las H(MMIP) y las H(NBI). Ordenadas según H(MMIP) las dos líneas de tendencia son casi paralelas, pero tienden a abrirse a medida que se avanza a las EF mejor situadas. Ambas bajan, pero lo hace un poco más rápidamente la H(NBI), de tal manera que la distancia entre ambas es mayor en las EF mejor situadas, particularmente en Nuevo León, Ciudad de México, Coahuila y Aguascalientes. En el otro extremo, los niveles de incidencia (H) son muy similares hasta Campeche (lugar 15).
- Los cálculos de R^2 entre H(NBI) y H(MMIP) por entidades federativas en 2016, 2018 y 2020 muestran valores muy altos. En los tres años la R^2 es igual o mayor que 0,9. Esto le da buena base a los cálculos que se presentan a nivel municipal realizados solo con NBI.
- Se calcularon, por NBI, con datos del Censo de Población de 2020, los indicadores H, I, HI y qI para los 2.469 municipios del país, de los cuales, 1.357 se clasificaron como predominantemente rurales (PredR) y 1.112 como predominantemente urbanos (PredU), según si el 50% o más de su población es o no rural. En ambos subconjuntos se construyeron quintiles según el valor de HI. Los quintiles PredR son de 271 municipios cada uno y los PredU de 222 municipios. El tamaño medio de todos los municipios PredU es mucho mayor que el de todos los PredR. Los valores de HI(NBI) que reflejan la masa carencial per cápita de la pobreza son más altos para cualquier quintil en PredR que en PredU. El valor de HI(NBI) entre los municipios PredR va de 0,615 a 0,129 (rango de 0,486), mientras que el de los municipios PredU va desde 0,554 hasta 0,037 (rango de 0,517). Pero el contraste es mucho más claro comparando los cocientes de ambos valores extremos: 4,8 en PredR comparado con 15 en PredU.
- El cálculo comparativo de varios indicadores, tanto para el conjunto de municipios en cada categoría como para sus respectivos quintiles, muestra los siguientes resultados:
 - El primer indicador es el porcentaje de poblR, que muestra un fuerte contraste: en los municipios PredR el 86,7% de la población es R mientras en los municipios PredU es de solo el 21,6% (menos de $1/4$ parte).
 - La población media por municipio es de 15.000 en los PredR y de 94.000 (6,3 veces más) en los PredU. La distribución de esta variable en los municipios PredR por quintiles

de HI(NBI) muestra una muy leve asociación entre el tamaño medio del municipio y el quintil, que va de 13.500 en el QI hasta 16.700 en el 4° y luego cae un poco en el QV. En cambio, en los municipios PredU la asociación tamaño medio con quintil es exponencial, pasa de 21.500 en el QI a 37.200 (QII), 53.600 (QIII), 83.600 (QIV) y 275.700 (QV), mostrando claramente como la profundidad de la pobreza (HI) cae con el tamaño del municipio cuando este es PredU.

- Mientras que la media del n° de pobres (q) por municipio casi no cambia al moverse por quintiles en el subconjunto PredR (el rango solo va de 13.100 a 15.300 de q), en los municipios PredU la cifra crece exponencialmente de 20.400 en QI hasta 167.200 en QV.
- Pero al moverse de QI a QV cae fuertemente la I media por lo que ql (la masa carencial absoluta) tiene movimientos diferentes a q. Entre los PredR, la media de ql cae a medida que nos movemos de QI a QV de 7.100 a 4.400. Entre los PredU la masa carencial absoluta crece gradualmente entre QI y QIV (de 8.800 a 17.700) y se dispara en QV a 38.900.
- Los valores medios de H, I y HI para los dos subconjuntos de municipios son contrastantes: en H son 93,7% en PredR en comparación con el 82,6% en PredU (1,13 a 1); en I son 0,405 y 0,326 (1,24 a 1) y en HI son 0,383 comparado con 0,277 (1,38 a 1). Tomando el rango total del QI de PredR hasta el QV del QV de PredU, el rango va, en H, del 98,9% al 64,1% (1,54 a 1); en I desde 0,519 a 0,232 (2,23 a 1) y en HI desde 0,514 hasta 0,150 (3,42 a 1). Estas cifras muestran la insuficiencia de H y la importancia de las MAP más elaboradas, particularmente de I y de HI.

B. Propuestas de política derivadas de los hallazgos

- La política de lucha contra la pobreza (PLP) no puede ser focalizada en un país con $\frac{3}{4}$ partes de la población viviendo en pobreza. Tiene que ser universalista y referirse a todos los pobres, tanto los que viven en PE como los que viven en PM.
- La PLP tiene que llevarse a cabo tanto en el medio urbano como en el rural. Aunque el objetivo a mediano y largo plazo debe ser la erradicación total de la P en ambos medios, a corto y mediano plazo, la disminución de la desigualdad en las condiciones de vida en ambos medios debe ser prioritaria.
- Aunque el objetivo de la presente investigación no ha sido explicar los niveles observados de pobreza, dada la magnitud abrumadora del problema, tendrá que atacarse tanto influyendo en la distribución del ingreso y la riqueza (que es muy desigual en el país) como fomentando la actividad económica (que ha estado estancada durante varias décadas).
- El que en materia de NBI el contraste entre R y U sea mayor que en otros componentes del MMIP, llama la atención sobre el énfasis en política social (incluyendo adecuación sanitaria) que la PLP requiere en R.
- El indicador ql debe ser la guía para la asignación de recursos a la PLP. Si se deja a un lado, de momento, el objetivo a corto-mediano plazo de reducir la desigualdad R-U, cada unidad político-administrativa (J), debe contar con fondos para la PLP (FPLP_J) cuya proporción del total nacional sea igual al cociente entre la ql de dicha unidad (ql_J), es decir, su masa carencial, y la ql nacional (ql_N), la masa carencial nacional, es decir: $FPLP_J = (ql_J)/(ql_N)$. En cambio, HI, que es el mejor ordenador de la gravedad/profundidad de la pobreza, porque es la masa carencial per cápita, no puede servir de guía para la asignación absoluta de recursos porque 1.000 pobres equivalentes (ql) requieren la misma cantidad de fondos así provengan de una unidad J de 10.000 personas o de una unidad k de 100.000 personas. Pero al asignar con base en ql los recursos, se asignan 10 veces más fondos por persona en la unidad J que en la K, lo que corresponde con el valor 10 veces más alto de HI en J (donde es igual a $1.000/10.000 = 0,10$, mientras en K es igual a $1.000/100.000 = 0,01$). Con números hipotéticos, si LPA_{pc} es la línea de pobreza ampliada (cubre no solo lo comprendido en los ingresos del MMIP sino también el equivalente de lo verificado por NBI y por tiempo) y tiene un costo

mensual por pobre equivalente de 5.000 pesos, la unidad K requerirá los mismos fondos que la unidad J mensualmente para la PLP: 5 millones de pesos. Pero 5 millones de pesos es 500 pesos pc en J y 50 pesos en K. Por tanto, ambos criterios llevan a la misma asignación: la óptima. Por tanto, el dato obtenido de que la masa carencial per cápita en R es 1,64 veces la de U, significa que los fondos disponibles per cápita en R deben ser 1,64 veces mayores a los disponibles en U. En cambio, el gasto total en U debe ser el doble que el de R porque su masa carencial duplica la de R. Si se añade la meta intermedia de reducción de la desigualdad de HI entre R y U la cifra de fondos per cápita en R deberá ser superior a 1,64 veces la de U.

- Esta regla y la definición de la LPA permite, con todas las mediciones realizadas en este trabajo, calcular el costo total de erradicación de la pobreza, que puede distribuirse en el tiempo para hacer un plan de erradicación de la pobreza existente en 2020 a 10 o más años. Dada la desagregación por entidad federativa (en sus respectivas porciones urbanas y rurales) y los cálculos por municipio, el plan puede desagregarse con gran detalle territorial.
- El combate, por separado, de la PE y la PM, muy atractivo a los ojos neoliberales, tiene muchos problemas que lo hacen desaconsejable. En primer lugar, como se demostró ampliamente en la valoración del POP (programa Progres- Oportunidades-Prospera) y se argumentó antes, la focalización no funciona porque las condiciones de vida de la población son inestables: las entradas y salidas de la pobreza son comunes y frecuentes, y porque se requeriría levantar censos completos cada año para conocer la situación actualizada de cada hogar/persona. Por otra parte, la PE incluso está presente, en mucho mayor medida en U que en R, por lo que la focalización rural no tiene mucho sentido.
- Aunque la tipología según el estrato dominante (PE, PM o NP) por EF podría servir como punto de partida para elaborar un abanico de estrategias de PLP, tendría que elaborarse más para ser realmente útil, lo que rebasó las posibilidades del presente estudio, sobre todo por razones de tiempo. Sin embargo, es necesario definir un componente estatal de la PLP descentralizado a cada EF y operado por los gobiernos locales.
- En las dimensiones de ingresos y tiempo, y en su combinación, se localizan más ql que en NBI, por lo que el elemento central más importante de la PLP se sitúa en el terreno de los ingresos y del tiempo disponible. En ingresos, el camino viable se encuentra en la implantación del ingreso ciudadano universal (ICU) a través de una estrategia de cobertura gradual por grupos etarios y sexo. En tiempo, la lucha está relacionada con el aumento del nivel de percepciones por hora trabajada (que haga viable la reducción de la jornada de trabajo) y con el fomento al cuidado social de las personas que lo requieren, así como en la reducción (o eliminación, como en el trabajo desde casa) de los tiempos de traslado hacia el trabajo. En NBI el único camino viable es establecer un estado de bienestar universal, desmercantilizador y desalienante.
- La enorme heterogeneidad entre municipios, por un lado entre U y R, y por otro entre los peor situados (QI) y los mejor situados (QV) de cada ámbito, es otra manera de ver la desigualdad nacional. No parece viable, sin embargo, crear un componente municipal descentralizado de la PLP dadas las enormes carencias de los gobiernos municipales. Solo parece viable que estos participen en el componente estatal como coadyuvantes y, quizás, como responsables de algunos rubros de NBI, como adecuación sanitaria. Sin embargo, el componente estatal debería incluir un abanico amplio de PLP para tomar en cuenta los elementos específicos requeridos. Esta es una tarea por hacer.

V. Conclusiones

- Después de una amplia discusión teórico-metodológica en los capítulos I y II, se definió el método de medición de la pobreza (MMP) a adoptar: el MMIPE (método de medición integrada de la pobreza y la estratificación social) y las diversas MAP elegidas (q, H, I, ql y HI) para agregar, expresar sintéticamente y analizar los resultados obtenidos y poder derivar de ellos algunas pistas para una PLP.
- Además, se decidió ajustar los ingresos (y los gastos) de la población a la cuenta de hogares del sistema de cuentas institucionales que forma parte de la contabilidad nacional que lleva a cabo el INEGI. Cuando ello no se realiza, se sobreestima la pobreza de ingresos y, en mucha mayor medida, la desigualdad del ingreso de los hogares. Para llevar cabo adecuadamente el ajuste y evitar ajustar excesivamente los ingresos de los trabajadores por cuenta propia y de los negocios familiares y pequeños, el método de ajuste del ingreso se apoya en los censos económicos para conocer la distribución del ingreso mixto y de capital según el tamaño del establecimiento.
- Lo incluido en este trabajo conlleva el procesamiento de muchas bases de datos y otras fuentes. Por una parte, las ENIGH de 2016, 2018 y 2020, que incluyen una muestra representativa de hogares a nivel EF desagregada en U y R. Por otra parte, los módulos de condiciones socioeconómicas (MCS) —que excluyen el gasto de los hogares, pero captan casi todo lo demás captado en las ENIGH— que permitieron los cálculos de pobreza por EF entre 2012 y 2016, aunque al final no se presentaron los resultados en el texto. Para los cálculos de pobreza por NBI a nivel municipal fue necesario procesar las bases de datos del Censo de Población del 2020. Para el ajuste a CN fue necesario el procesamiento de censos económicos y de las cuentas institucionales del INEGI. Lo realizado hubiera rebasado las posibilidades de un trabajo a realizar en cuatro meses si no se hubiera apoyado en el trabajo previo realizado en Evalúa CDMX.
- Por todo lo anterior, este trabajo, que además coincide plenamente con los procedimientos de cálculo de la pobreza que lleva a cabo el Evalúa CDMX, es el mejor cálculo posible de las brechas, las carencias, de la población.
- La limitación principal del trabajo es el período muy corto en el que se tuvo que realizar, lo que obligó a dejar muchas cosas en el tintero. Algunas quedaron como cálculos realizados e incluidos en el anexo estadístico pero no analizados en el texto, como el gran detalle de

los cálculos por entidad federativa, componentes y subcomponentes del MMIPE y MAP, por localidades urbanas y rurales y para cada uno de dichos cruces. También quedaron sin analizar la evolución 2012-2014-2016 de la pobreza en México, cuyos cálculos están incluidos en el anexo estadístico. Algunos cálculos deseables y planeados no se pudieron realizar, como la MAP que se puede llamar el índice de Boltvinik, que es un nuevo índice de pobreza, alternativo a los de Sen y Foster, Greer y Thorbecke, para incorporar la desigualdad en la MAP. Tampoco fue posible delimitar los núcleos (formados por varios municipios contiguos) de niveles de pobreza homogéneos, aunque se avanzó mucho en el procesamiento de la información censal. Una larga sección, destinada al análisis comparativo de lo aquí encontrado con lo obtenido por el CONEVAL, tuvo que quedarse en el tintero.

- El trabajo fue concebido como una investigación empírico-descriptiva sobre las brechas de pobreza, con énfasis en las rurales, pero sin componente explicativo. La explicación de los niveles, distribución y evolución de la pobreza en México requiere una investigación de gran envergadura. Tampoco fue incluido el análisis de las políticas públicas actuales y del pasado reciente que inciden en la pobreza.
- Estas limitantes hacen casi imposible elaborar propuestas de políticas razonablemente fundadas y al nivel de detalle que se requiere para hacerlas viables, lo que se refleja en la parquedad de la sección B del capítulo IV.
- Por el lado positivo, el trabajo tal como está, destruye varios mitos sobre la pobreza en México: que comprende menos de la mitad de la población, que es sobre todo rural y que, por tanto, un programa focalizado a la PE en el medio rural es lo único que se necesita. Así, se muestra la descomunal gravedad de la pobreza rural pero también que la urbana es la predominante y que también es grave. Lo planteado obliga a repensar completamente la manera de enfrentar la pobreza en el país. Se destruyen los mitos, derivados de los anteriores, de que la asignación de recursos debe priorizar los municipios R en zonas de alta marginación. La metodología propuesta para la asignación de recursos a la PLP, basada en qI y en HI , lleva a una distribución de recursos muy diferente. Por ejemplo, que $2/3$ de los recursos para la PLP deben ir dirigidos al ámbito urbano.
- Lo recomendado en la siguiente sección parte de la premisa que el trabajo aquí presentado es una primera etapa que requiere ser complementada para contribuir significativamente a la PLP en México mediante un documento propositivo de estrategia, con etapas y metas a 10, 20 y 30 años para erradicar la P en México, tanto en el ámbito rural como en el urbano.

Líneas de investigación futura

- La primera línea de tareas de una segunda etapa de esta investigación es completar las tareas no concluidas en la primera, algunas de las cuales se mencionaron en el párrafo 4 de la sección anterior. Pero son muchas más, por ejemplo, analizar de manera detallada la información por municipios y la construcción de mapas municipales para todas las entidades federativas. La imagen-objetivo consiste en no dejar aspectos del análisis empírico-descriptivo que supusieran lagunas para lograr un planteamiento de PLP coherente y viable para erradicar la pobreza en México a 10, 20 y 30 años.
- La segunda línea de tareas sería pasar de lo descriptivo a lo explicativo, lo que requiere responder, en primer lugar, la pregunta de quiénes son los pobres en términos sociodemográficos, lo que incluye la participación en la población económicamente activa (PEA), rama de actividad, posición en la ocupación, entre otras, así como tamaño y estructura del hogar, tasa de dependencia, acceso a seguridad social y nivel educativo de la PEA. Esto se puede hacer con las propias ENIGH. Algunos subcomponentes de NBI (como adecuación sanitaria, seguridad social, salud y educación) dependen, sobre todo, de las políticas públicas que pueden estar determinadas a nivel local o federal. Se trata de indagar aquí el impacto del mercado, del Estado y de la estructura familiar en la determinación de los niveles de ingresos de los hogares y su acceso a servicios básicos. Este

es un nivel descriptivo-explicativo. La información sobre las políticas públicas, en particular el gasto social, aparece aquí también como parte de este nivel explicativo. Una dimensión importante es el análisis de las fuentes de ingresos de los hogares; qué otras fuentes, aparte del trabajo, nutren de ingresos al hogar: remesas o regalos de otros hogares, jubilaciones, transferencias públicas, rentas, entre otras. En el caso de los hogares con producción para la venta o el autoconsumo, se utilizará la información disponible en la ENIGH sobre volúmenes de producción, precios y gastos, entre otros, para intentar entender por qué su nivel de ingresos es tan bajo.

- La tercera línea de tareas sería propiamente formular el plan de PLP desde escenarios económicos, pasando por elaborar estrategias y metas a 10, 20 y 30 años de erradicación de la pobreza.

Bibliografía

- Alarcón, D. (1994), *Changes in the Distribution of Income in Mexico and Trade Liberalization*, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.
- _____(1993), "Changes in the Distribution of Income in Mexico during the Period of Trade Liberalization", tesis de doctorado, Riverside, Universidad de California.
- Alkire, S. (2002), *Valuing freedoms. Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*, Oxford, Oxford University Press.
- Alkire, S. y J. Foster (2007/2008), "Counting and Multidimensional Poverty Measurement", *OPHI Working Paper* N° 38, Universidad de Oxford
- Alkire, S. y M.E. Santos (2010), "Acute Multidimensional Poverty. A new Index for Developing Countries", *OPHI Working Paper* N° 38, Universidad de Oxford
- Altimir, Ó. (1979), "La dimensión de la pobreza en América Latina", *Cuadernos de la CEPAL* N° 27, Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Anand, S. y M. Ravallion (1993), "Human development in poor countries: on the role of private income and public services", *Journal of Economic Perspectives*.
- Anand, S., P. Segal y J. E. Stiglitz (2010), *Debates on the Measurement of Global Poverty*, Oxford University Press.
- Aristóteles (1954), *Ética Nicomaquea*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Atkinson, A. B. (2015), *Desigualdad ¿Qué podemos hacer?*, Fondo de Cultura Económica (FCE).
- _____(1983), *The Economics of Inequality*, Oxford, Clarendon Press, segunda edición.
- BM (Banco Mundial) (2004), *La pobreza en México: una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno*, Washington, Banco Mundial.
- _____(2000), *Global Economic Prospects and the Developing Countries*, Washington.
- _____(1993a), *Social Development Indicators*, Washington.
- _____(1993b), *Poverty and Income Distribution in Latin America: The Story of the 1980s*, Washington, D.C.
- _____(1990), *Poverty: World Development Report, 1990*, Washington, D.C.
- Barreiros, L. (1992), "La pobreza y los patrones de consumo de los hogares en Ecuador", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, México, abril.
- Bay, C. (1970), *The Structure of Freedom*, Stanford, Stanford University Press, (primera edición, 1958).
- Beccaria, L. (s/f), "Enfoques para la medición de la pobreza", *Documentos de trabajo*, N° 1, Buenos Aires, Comisión Interamericana para el Desarrollo Social (CIDES), Organización de los Estados Americanos (OEA).

- Beccaria, L. y A. Minujin (1987), "Métodos alternativos para medir la evolución del tamaño de la pobreza", *Documentos de trabajo*, N° 6, Buenos Aires, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).
- (1991), "Sobre la medición de la de la pobreza: enseñanzas a partir de la experiencia argentina", Documento de trabajo, N° 8, Buenos Aires, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), noviembre.
- Beccaria, L. y otros (1992), *América Latina: el reto de la pobreza*, Bogotá, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza.
- Becker, G. (1965), "A theory of the allocation of time", *Economic Journal*, vol. LXXV, Londres, Macmillan (Journals) Limited.
- Boltvinik, Jana. y otros (1992), "Estimación de la pobreza y la pobreza extrema en México: ajuste a cuentas nacionales 1992", Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), inédito.
- Boltvinik, J. (2010), "Propuesta de medición de la pobreza con base en principios de la medición multidimensional de la pobreza", *Medición multidimensional de la pobreza en México*, J. Boltvinik y otros, México, El Colegio de México/Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- (2007), "Elementos para la crítica de la economía política de la pobreza", *Desacatos. Revista de Antropología Social*, N° 23, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), enero-abril.
- Boltvinik, J. (2005), "Ampliar la mirada: un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano", tesis de doctorado en Ciencias Sociales, CIESAS-Occidente, Guadalajara, Jalisco.
- Boltvinik, J. (2004a), "Métodos de medición de la pobreza: una tipología. Limitaciones de los métodos tradicionales y problemas de los combinados", *La pobreza en México y el mundo: realidades y desafíos*, J. Boltvinik y A. Damián, México, Siglo XXI Editores.
- Boltvinik, J. (2004), "Geografía de la pobreza en México y asignación de recursos para su combate", *San Luis Potosí - Visión 2025*, Universidad Politécnica de San Luis Potosí [en línea] http://www.julioboltvinik.org/wp-content/uploads/CAPITULOS_LIBRO_1/geografia_de_la_pobreza_en_mexico_y_asignacion.pdf.
- _____(2003a), "Welfare, inequality, and poverty in México, 1970-2000", *Confronting Development: Assessing Mexico's Economic and Social Policy Challenges*, K. J. Midlebrook y E. Zepeda, Stanford University Press.
- _____(2003b), "Conceptos y métodos para el estudio de la pobreza", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5.
- _____(2002), "Setenta y siete por ciento de pobres, según el método del comité técnico", *columna Economía Moral*, La Jornada, 20 de agosto, de 2002.
- _____(2001a), "Métodos de medición de la pobreza: conceptos y tipología", *Los rostros de la pobreza III*, R. Gallardo, J. Osorio y M. Gendreau (coords.), México, Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), LIMUSA Noriega Editores.
- _____(2001b), "Opciones metodológicas para medir la pobreza en México", *Comercio Exterior*, vol. 51, N° 10, octubre.
- _____(2001c), "Una metodología para el ajuste del ingreso de los hogares a cuentas nacionales", ponencia presentada en el Preforo de Pobreza Urbana, El Colegio de México, octubre.
- _____(2000a), "Métodos de medición de la pobreza: una evaluación crítica (segunda parte)", *Socialis. Revista Latinoamericana de Política Social*, N° 2, mayo.
- _____(2000b), "Salarios mínimos y pobreza", *columna Economía Moral*, La Jornada, 28 de diciembre.
- _____(1999a), "Métodos de medición de la pobreza: conceptos y tipología (primera parte)", *Socialis. Revista Latinoamericana de Política Social*, N° 1, Argentina, Universidad de Buenos Aires/Universidad Nacional de Rosario/Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), octubre.
- _____(1999b), "Anexo metodológico", *Pobreza y distribución del ingreso en México*, J. Boltvinik y E. Hernández-Laos, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1998), "Condiciones de vida y niveles de ingreso en México, 1970-1995", *Deuda externa mexicana: ética, teoría, legislación e impacto social*, J. A. Ibáñez Aguirre (coord.), México, Instituto de Análisis y Propuestas Sociales (IAP)/Universidad Iberoamericana/Plaza y Valdés Editores.
- _____(1997), "La perspectiva de la pobreza", *Pobreza, condiciones de vida y salud en la Ciudad de México*, M. Schteingart (coord.), cuarta parte, caps. 12-14, México, El Colegio de México.

- _____ (1996), "Evolución y magnitud de la pobreza en México", *Estudios Demográficos y Urbanos*, N° 32, mayo-agosto.
- _____ (1995a), "La pobreza en México. I. Metodologías y evolución", *Salud Pública de México*, vol. 37, N° 4, México, julio-agosto.
- _____ (1995b), *Pobreza y estratificación social en México*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)/El Colegio de México (Colmex)/Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IISUNAM).
- _____ (1995c), "La evolución de la pobreza en México entre 1984 y 1992, según INEGI-CEPAL", *Sociológica*, año 10, N° 29.
- _____ (1994a), "Poverty measurement and alternative indicators of development", *Poverty Monitoring: An International Concern*, Macmillan, Londres, y St. Martin's Press, Nueva York.
- _____ (1994b), "La pobreza en América Latina: análisis crítico de tres estudios", *Frontera Norte*, vol. 6, núm. especial: La pobreza.
- _____ (1994c), *Pobreza y estratificación social en México*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)/Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IISUNAM)/El Colegio de México (Colmex), Aguascalientes.
- _____ (1994d), "La satisfacción de las necesidades esenciales en México en los setentas y ochentas", *Desarrollo, desigualdad y recursos naturales*, P. Pascual y J. Woldenberg (coords.), Cal y Arena.
- _____ (1993), "Indicadores alternativos de desarrollo y mediciones de pobreza", *Estudios Sociológicos*, México, vol. XI, N° 33, sep-dic.
- _____ (1992a), "El método de medición integrada de la pobreza: una propuesta para su desarrollo", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, abril.
- _____ (1992b), "Hacia un indicador alternativo de desarrollo", *Índice de progreso social: una propuesta*, M. Desai, A. Sen y J. Boltvinik, Bogotá, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- _____ (1990a), "Hacia una estrategia para la superación de la pobreza", *Necesidades básicas y desarrollo*, ILPES, ILDIS, Instituto de Estudios Sociales de La Haya, La Paz, Bolivia.
- _____ (1990b), *Pobreza y necesidades básicas: conceptos y métodos de medición*, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza, Caracas, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (RLA/86/004).
- _____ (1984), "La satisfacción desigual de las necesidades esenciales en México", *La desigualdad en México*, R. Cordera y C. Tello (coords.), México, Siglo XXI Editores.
- _____ (1971), "La teoría del consumo en las ciencias sociales: una revisión crítica de la literatura", tesis de maestría en economía, El Colegio de México.
- Boltvinik, J. y F. Cortés (2000), "La identificación de los pobres en el Progreso", *Los dilemas de la política social*, E. Valencia, M. Gendreau y A. M. Tepichin, Guadalajara, Universidad de Guadalajara/Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).
- Boltvinik, J. y A. Damián (2020), "Medición de la pobreza de México: análisis crítico comparativo de los diferentes métodos aplicados. Recomendaciones de buenas prácticas para la medición de la pobreza en México y América Latina", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 183, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____ (2003), "Evolución y características de la pobreza en México", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 56, junio.
- _____ (2001), "La pobreza ignorada: evolución y características", *Papeles de Población*, vol. 7, N° 29, julio-septiembre, Nueva Época.
- Boltvinik, J. y E. Hernández-Laos (1999), *Pobreza y distribución del ingreso en México*, México, Siglo XXI Editores.
- Boltvinik, J. y A. Marín (2003), "La canasta normativa de satisfactores esenciales de Coplamar: génesis y desarrollos recientes", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5, mayo.
- Bradshaw, J. (1993), *Budget Standards for the United Kingdom*, Avebury, Aldershot, Gran Bretaña, extractos del trabajo se incluyen en *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5, mayo, 2003.
- Braybrooke, D. (1987), *Meeting Needs*, Princeton University Press, New Jersey.
- Bryant, K. W. (1990), *The Economic Organization of the Household*, Reino Unido, Cambridge University Press, Cambridge.
- Burchardt, T. (2008), "Time and income poverty", *CASEReport*, N° 67, noviembre.

- Cameron, J. (2000), "Amartya Sen on economic inequality: the need for an explicit critique of opulence", *Journal of International Development*, 12.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2003), *Panorama Social de América Latina*, 2003, Santiago de Chile.
- CEPAL/INEGI (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (1993), *Magnitud y evolución de la pobreza en México, 1984-1992, Informe metodológico*, Aguascalientes.
- CEPAL/PNUD (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1992), "Procedimientos para medir la pobreza en América Latina con el método de línea de pobreza", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, abril.
- _____(1990), *Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta*, Santiago. Chile.
- Chaubey, P. K. (1995), *Poverty Measurement. Issues, Approaches and Indices*, Nueva Delhi, New Age International (P) Limited, Publishers.
- Cohen, G. A. (2000), *Karl Marx's Theory of History. A Defence*, publicado originalmente en los setenta y republicado en 2000, Oxford, Clarendon Press.
- _____(1993), "Equality of what? On welfare, goods and capabilities", *The Quality of Life*, M. Nussbaum y A. Sen, Oxford, Clarendon Press, versión del libro en español publicada por Fondo de Cultura Económica (FCE) con el nombre de *Calidad de la vida*. Una traducción independiente de extractos del capítulo de Cohen fue publicada en *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5, mayo de 2003.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población) (2001), *Índices de marginación, 2000*, México.
- _____(1993), *Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal, 1990*, México.
- CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (2009), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza*.
- COPLAMAR (Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados) (1983), *Macroeconomía de las necesidades esenciales*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982a), "Alimentación", vol. 1, *Colección Necesidades esenciales en México: situación y perspectivas al año 2000*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982b), "Educación", vol. 2, *Serie Necesidades Esenciales en México*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982c), "Vivienda", vol. 3, *Serie Necesidades Esenciales en México*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982d), "Salud", vol. 4, *Serie Necesidades Esenciales en México*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982e), "Geografía de la marginación", vol. 5, *Serie Necesidades Esenciales en México*, México, Siglo XXI Editores.
- _____(1982f), *Necesidades esenciales y estructura productiva en México*, México, Presidencia de la República.
- Cortés, F. (1997), "Distribución del ingreso en México en épocas de estabilización y reforma económica", tesis doctoral en ciencias sociales, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Universidad de Guadalajara, Área de Antropología e Historia.
- Cortés, F. y otros (2002), "Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX", *Documento de investigación*, N° 2, Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).
- Crocker, D. (2000), "Functioning and capability: the foundations of Sen's and Nussbaum's development ethic. Part 2", *Women, Culture and Development. A Study of Human Capabilities*, M. Nussbaum y J. Glover (eds.), Clarendon Press, Oxford.
- Damián, A. (2019), "Pobreza y desigualdad en México: la construcción ideológica y fáctica de ciudadanía diversas y desiguales", *El Trimestre Económico*, vol. LXXXVI (3), N° 343, julio-septiembre [en línea] <http://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/920/1061>.
- _____(2014), *El tiempo, la dimensión olvidada en los estudios de pobreza y bienestar*, El Colegio de México.
- _____(2006), "Evolución de la pobreza urbana en México", *Población, ciudad y medio ambiente en el México contemporáneo*, J. L. Lezama y J. Morelos (coords.), El Colegio de México.
- _____(2005), "La pobreza de tiempo: el caso de México", *Estudios Sociológicos*, México, El Colegio de México.
- _____(2004a), "Derechos socioeconómicos y pobreza: una alternativa para medir la pobreza en el DF", *Pobreza, desigualdad y marginación en la ciudad de México*, Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal.
- _____(2004b), "Dejar morir", *El Financiero*, 23 de agosto.

- _____ (2004c), "Rezago educativo", *El Financiero*, 12 de julio.
- _____ (2003), "La pobreza de tiempo: una revisión metodológica", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, N° 1 (152), El Colegio de México.
- _____ (2002), *Cargando el ajuste: los pobres y el mercado de trabajo en México*, México, El Colegio de México.
- Damián, A. y J. Boltvinik (2003), "Evolución y características de la pobreza en México", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 6, junio.
- DANE/DNP/UNICEF (Departamento Administrativo Nacional de Estadística/Departamento Nacional de Planeación/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (1989), *La pobreza en Colombia*, Bogotá.
- Dasgupta, P. (1993), *An Enquiry into Well-Being and Destitution*, Clarendon Press, Oxford
- Deaton, A. (2005), "Measuring poverty in a growing world (or measuring growth in a poor world)", *The Review of Economics and Statistics*, vol. LXXXVII.
- Deaton, A. y J. Muellbauer (1980), *Economics and Consumer Behavior*, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University.
- Del Castillo Negrete, M. (2015), "La magnitud de la desigualdad en el ingreso y la riqueza en México", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 167, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [en línea] <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39531-la-magnitud-la-desigualdad-ingreso-la-riqueza-mexico-propuesta-calculo>.
- Desai, M. (1995), *Poverty, Famine and Economic Development: The Selected Essays of Meghnad Desai*, vol. II, Aldershot, Gran Bretaña, Edwar Elgar Publishing Limited.
- _____ (1994), "Poverty and capability: toward an empirically implementable measure", Núm. especial: La pobreza, *Frontera Norte*, vol. 6, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.
- _____ (1992a), "Bienestar y privación vitales: propuesta para un índice de progreso social", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, abril.
- _____ (1992b), "Well-being and lifetime deprivation: a proposal for an index of social progress", *Índice de progreso social: una propuesta*, M. Desai, A. K. Sen y J. Boltvinik, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (RLA/86/004), Bogotá.
- _____ (1986), "Drawing the line: on defining the poverty threshold", *Excluding the Poor*, Child Poverty Action Group, P. Golding (ed.), Londres.
- Desai, M. y A. Shah (1988), "An econometric approach to the measurement of poverty", *Oxford Economic Papers*, N° 40, octubre.
- Desai, M., A. Sen y J. Boltvinik (1992), *Índice de progreso social. Una propuesta*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Bogotá.
- Dieterlen, P. (2003), "Pobreza: un estudio filosófico", *Serie Problemas de Ética Práctica*, Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIFs) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)/Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Douthitt, R. (1993), "The inclusion of time availability in Canadian poverty measures", *Time Use Methodology: Toward Consensus*, *Sistema Statistico Nazionale*, Instituto Nazionale de Statistica, Note e Relazione, edizione.)
- Doyal, L. e I. Gough (1991), *A Theory of Human Need*, Londres, Macmillan.
- Doyal, L. y R. Harris (1983), "The practical foundations of human understanding", *New Left Review*, N° 139, mayo-junio.
- Duesenberry, J. (1949), *Income, Savings and the Theory of Consumer Behavior*, Boston, Harvard University Press.
- Dworkin, R. (1981a), "What is equality? Part 1: equality of welfare", *Philosophy and Public Affairs*, 10.
- _____ (1981b), "What is equality? Part II: equality of resources", *Philosophy and Public Affairs*, 10.
- Elster, J. (1991), *The Cement of Society*, Cambridge, Cambridge University Press (versión en español: *El cemento de la sociedad: las paradojas del orden social*, Gedisa, Barcelona, 1997).
- _____ (1985), *Making Sense of Marx*, Cambridge University Press.
- Engels, F. (1969), "Introducción", *Dialéctica de la naturaleza*, México, Grijalbo.
- Erikson, R. (1993), "Descriptions of inequality: the Swedish approach to welfare research", *The Quality of Life*, M.C. Nussbaum y A. Sen, Oxford, Clarendon Press.
- Escobar, A. (1996), "Mexico, poverty as politics and academic disciplines", *Poverty, a Global Review. Handbook on International Poverty Research*, E. Oyen, S. M. Miller y S. Vaduz, Oslo, Scandinavian University Press.

- Escotto, T. (2003), "Situaciones de pobreza en México: la relación entre el nivel de vida y el nivel de recursos de los hogares", tesis doctoral en sociología, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México.
- Esping-Andersen, Gosta, *The Three Worlds of Welfare Capitalism*, Princeton University Press, Princeton, 1990. (cap. 1, 3)
- FAO/OMS/UNU (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura/Organización Mundial de la Salud/Universidad de las Naciones Unidas) (1985), *Necesidades de Energía y Proteínas*.
- Fei, J., G. Ranis y F. Stewart (1979), "A macro-economic framework for basic needs", *Planning to Meet Basic Needs*, F. Stewart, MacMillan, Londres, 1985.
- Feyerabend, P. K. (1978), *Science in a Free Society*, New Left Books.
- Fitzgerald, R. (ed.) (1977), "Abraham Maslow's hierarchy of needs —'An exposition and evaluation'", *Human Needs and Politics*, Rushcutters Bay, Australia, Pergamon Press.
- _____(1950), "Minnesota deprivation studies", *The Biology of Human Starvation*, A. Keys y otros, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Förster, M. F. y M. Mira D'Ercole (2012), "The OECD approach to measuring income distribution and poverty", *Counting the Poor. New Thinking About European Poverty Measures and Lessons for the United States*, D. Besharov y K. A. Couch, Oxford University Press.
- Foster, J. (2010), "Informe sobre la medición multidimensional de la pobreza", *Medición Multidimensional de la Pobreza*, El Colegio de México y Coneval.
- Franklin, N. N. (1967), "The concept and measurement of minimum living standards", *International Labour Review*, vol.75, N° 4.
- Fresneda, Ó. (2004), "Una caracterización conceptual del método de medición integrada de la pobreza", *Pobreza: retos y realidades en México y en el mundo*, J. Boltvinik y A. Damián (coords.), Siglo XXI Editores.
- Fromm, E. (1992), *The Anatomy of Human Destructiveness*, Nueva York, Henry Holt and Company.
- _____(1991), "Introducción", *Del tener al ser*, vol. I, cap. 1, 8, México, Paidós.
- _____(1990a), *Man for Himself. An Inquiry into the Psychology of Ethics*, Nueva York, Owl Books, Henry Holt and Company.
- _____(1990b), *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: hacia una sociedad sana*, Owl Books, Nueva York, edición original, 1955, versión en español, México, Fondo de Cultura Económica (FCE), 1956.
- _____(1976), "Introducción", *To have or to be?*, Nueva York, Harper & Row.
- _____(1964), *Más allá de las cadenas de la ilusión: mi encuentro con Marx y Freud*, México, Herrero Hermanos.
- _____(1947), *El miedo a la libertad*, Paidós, México.
- Fromm, E. y M. Maccoby (1973), *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano: estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural*, México, Fondo de Cultura Económica.
- _____(1970), *Social character in a Mexican village*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall.
- Galbraith, J. K. (1979), *The Nature of Mass Poverty*, Cambridge, Mass., Harvard University.
- Garfinkel, I. y R. Haveman (1977), "Earnings capacity, economic status and poverty", *The Journal of Human Resources*.
- Gaspar, D. (2004), "The ethics of development. from economism to human development", *Edinburgh Studies in Global Ethics Series*, Edinburgh University Press.
- _____(1998), "Sen's capability approach and Nussbaum's capabilities ethic", *Journal of International Development*, Vol. 9, N° 2.
- Gaspar, D. y J. Cameron (2000), "Amartya Sen on inequality, human well-being, and development as freedom" *Journal of International Development, Policy Arena*, 12.
- Gobierno de la República de Bolivia, Ministerio de Desarrollo Humano (1993), "Anexo metodológico", *Mapa de pobreza: una guía para la acción social*, La Paz.
- Goodin, R. E. y otros (2008), *Discretionary Time. A New Measure of Freedom*, Reino Unido, Cambridge University Press.
- Goedhart, T. y otros (1977), "The poverty line: concept and measurement", *Journal of Human Resources*, vol. 12, N° 4.
- Gómez de León, J. (1998), "Dimensiones correlativas de la pobreza en México: elementos para la focalización de programas sociales", ponencia presentada en la Primera Reunión de la Red Lacea/BID/Banco Mundial sobre Desigualdad y Pobreza, Buenos Aires, 21-24 de octubre.

- Gordon, D. (2004), "Las mediciones internacionales de la pobreza y las políticas para combatirla", *Pobreza: realidades y desafíos en México y el Mundo*, J. Boltvinik y A. Damián (coords.), México, Siglo XXI Editores.
- Gordon, David, y Paul Spicker (eds.) (1999), *The International Glossary on Poverty*, Crop International Studies in Poverty Research, Zed Books, Londres.
- Gordon, D. y otros (2000), *Poverty and Social Exclusion in Britain*, York, Reino Unido, Joseph Rowntree Foundation.
- Gorman, W. M. (1956), "The Demand for Related Goods", *Journal Paper*, J3129, Ames IO, Iowa Experimental Station.
- Grootaert, C. (1982), "The conceptual basis of measures of household welfare and their implied survey data requirements", *Living Standards Measurement Study, Working Paper*, N° 19, Washington, D.C., Banco Mundial.
- Hagenaars, A. J. M. (1986), *The Perception of Poverty*, North-Holland, Amsterdam, febrero.
- Halleröd, B. (1995), "The truly poor: direct and indirect measurement of consensual poverty in Sweden", *European Journal of Social Policy*, vol. 5, N°2.
- Heilbroner, R. (1974), *La formación de la sociedad económica*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Heller, A. (1978), *Teoría de las necesidades en Marx*, Barcelona, Editorial Península.
- Hernández Laos, E. (1992a), *Crecimiento económico y pobreza en México*, México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- _____. (1992b), "La pobreza en México", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, México, abril.
- Hewitt de Alcántara, C. (1978), "Ensayo sobre la satisfacción de las necesidades básicas en México, 1940-1970", *Hacia otro desarrollo: enfoques y estrategias*, M. Nerfin (comp.), México, Siglo XXI Editores.
- Hindess, B. (1977), *Philosophy and Methodology in the Social Sciences*, Brighton, Reino Unido, Harvester.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (1985), *La pobreza en Argentina*, Buenos Aires.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2020a), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2020, Nueva serie [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>.
- _____. (2020b) Sistema de Cuentas Nacionales de México [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.
- _____. (2018), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), bases de datos y Tabulados básicos, México.
- _____. (2017), "Presenta INEGI los resultados de una nueva serie de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016", comunicado de prensa, N° 392/17, 28 de agosto.
- _____. (2016), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), bases de datos y Tabulados básicos, México.
- _____. (2015), Censos Económicos 2014, México [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/saic/>.
- _____. (2001), XII Censo General de Población y Vivienda 2000, tabulados básicos, Estados Unidos Mexicanos, México.
- _____. (1996), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).
- _____. (varios años), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, bases de datos y Tabulados básicos, México.
- _____. (varios años), Módulo de condiciones socioeconómicas, bases de datos.
- _____. (varios años), Sistema de Cuentas Nacionales, México [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.
- INEGI/CEPAL (Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1993), *Magnitud y evolución de la pobreza en México: 1984-1992. Informe metodológico*, Aguascalientes.
- Kamenetzky, M., "The Economics of the Satisfaction of Needs", *Human Systems Management*, N° 2, 1981.
- Kaztman, R. (1989), "La heterogeneidad de la pobreza: el caso de Montevideo", *Revista de la CEPAL*, N° 37, abril.
- Khare (1986), "Measuring Poverty", *Journal of Income and Wealth*, vol. 9.
- Lancaster, K. (1969), *Introduction to Modern Microeconomics*, Chicago, Lancaster, Rand Mc Nally International Company.

- Lanjuow, P., B. Milanovic y S. Paternostro (1998), "Economies Scales and Poverty: The Impact of Relative Price Shifts During Economic Transition", mimeo.
- Lederer, K. (1980), "Introduction", *Human Needs*, K. Lederer (ed.), Oelgeschlager, Gunn and Hain, Cambridge, Mass.
- Lee, P. y C. Raban (1988), *Welfare Theory and Social Policy*, Sage, Londres.
- Levy, S. (1991), "Poverty Alleviation in Mexico", *Working Papers*, Washington, D.C., Banco Mundial, mayo; reproducido en español como *La pobreza en México: causas y políticas para combatirla*, F. Vélez (ed.), Fondo de Cultura Económica (FCE), Colección Lecturas, N° 78, México, D.F.
- Leyva Parra, G. (2004), *El ajuste del ingreso de la ENIGH con la contabilidad nacional y la medición de la pobreza en México*, Secretaría de Desarrollo Social de México.
- Lowry, R. (1982), "Preface", *Toward a Psychology of Being*, A. H. Maslow, Van Nostrand Reinhold.
- Lukacs, G. (1966), *Estética*, Barcelona, Grijalbo.
- Lustig, N. (1990), *The Incidence of Poverty in Mexico: 1984. An Empirical Analysis*, The Brookings Institution, octubre.
- Lustig, N. y A. Mitchell (1994), "Poverty in Times of Austerity: Mexico in the 1980's", ponencia presentada en la XII Reunión Latinoamericana de la Econometric Society, Caracas.
- Lustig, N. y M. Székely (1997), "México, evolución económica, pobreza y desigualdad", informe para el proyecto de investigación *Los Determinantes de la Pobreza en América Latina*, PNUD/BID/CEPAL (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Banco Interamericano de Desarrollo/Comisión Económica para América Latina y el Caribe).
- Maccoby, M. (1988), *Why Work? Motivating and Leading the New Generation*, Nueva York, Simon and Schuster.
- _____ (1976), *The Games-man. The New Corporate Leaders*, Nueva York, Simon and Schuster.
- Mack, J. y S. Lansley (1985), *Poor Britain*, Londres, George Allen & Unwin.
- Mancero, X. (2001), "Escalas de equivalencia: reseña de conceptos y métodos", *Estudios Estadísticos y Prospectivos*, N°8, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Marcuse, H. (1964), *One-dimensional Man*, Londres, Routledge and Kegan Paul.
- Marín, A. (s/f), "La medición de la pobreza: una nueva aproximación", tesis de Licenciatura en Economía, Universidad Tecnológica de México, J. Boltvinik (dir.), en trámite de presentación.
- Márkus, G. (1986), *Language and Production. A Critique of the Paradigms*, Dordrecht, Holanda, D. Reidel Publishing Company.
- _____ (1973/1985), "Marxismo y antropología", *Colección socialismo y libertad*, N° 151, Barcelona y México, Editorial Grijalbo.
- Marx, K. (2001), Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador), 1857-1858, (Grundrisse), Siglo XXI Editores, decimotercera edición.
- _____ (1971), "Introducción a la crítica de la economía política (1857)", *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (Grundrisse), México, apéndice 2 de la Contribución a la crítica de la economía política, México, Siglo XXI editores, 1980.
- _____ (1968), *Manuscritos: economía y filosofía*, Madrid, Alianza Editorial.
- _____ (1946-1971), *El capital: crítica de la economía política*, traducción de W. Roces, México, Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Marx, K. y F. Engels (1982), *La ideología alemana*, La Habana, Pueblo y educación.
- Maslow, A. (2001a), "Mis primeras revelaciones sobre la cultura y la personalidad", *Visiones del futuro*, E. Hoffman (ed.), Barcelona, Editorial Kairós.
- _____ (2001b), "Crítica de la teoría de la autorrealización", *Visiones del futuro*, E. Hoffman (ed.), Barcelona, Kairós.
- _____ (1994), *The Farther Reaches of Human Nature/La personalidad creadora (1982)*, Editorial Kairós, quinta edición.
- _____ (1999), *Toward a Psychology of Being*, tercera edición, Prólogo de Richard Lowry, 1999 (edición original, 1968); versión en español (1972) *El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser*, Kairós, Barcelona, (décimo primera edición, 1995).
- _____ (1987), *Motivation and Personality*, tercera edición, Nueva York, Addison-Wesley Longman, primera edición, 1954, segunda edición, 1970.

- _____ (1943), "A Theory of Human Motivation", *Psychological Review*, vol. 50, 1943, cap. 3.
- Max Neef, M., A. Elizalde y M. Hopenhayn (1968), "Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro", F. Herrera y otros (colabs.), *Development Dialogue*, Núm. Especial, Santiago de Chile y Uppsala, Suecia, Cepaur y Fundación Dag Hammarskjöld.
- McMurrin, S. y otros (1987), *Liberty, Equality, and Law*, Cambridge University Press.
- Moody-Adams, M. (1997), *Fieldwork in Familiar Places: Morality, Culture and Philosophy*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press.
- Morris, D. (1967/1999), *The Naked Ape. A Zoologist's Study of the Human Animal*, Nueva York, Delta Publishing.
- Nielsen, K. (1977), "True needs, rationality and emancipation", *Human Needs and Politics*, R. Fitzgerald (ed.).
- Nolan, B. y C. T. Whelan (1996), *Resources, Deprivation and Poverty*, Oxford, Clarendon Press.
- Nozick, R. (1974), *Anarchy, State and Utopia*, Nueva York, Basic Books.
- Nussbaum, M. (2000a), *Women and Human Development: The Capabilities Approach*, Cambridge, Gran Bretaña, Cambridge University Press.
- _____ (2000b), *Las mujeres y el desarrollo humano: el enfoque de las capacidades*, Barcelona, España, Herder.
- _____ (1998), "Nature, function and capability: Aristotle on political distribution", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, Suppl. vol. 1998.
- _____ (1993), "Non-relative virtues: an Aristotelian approach", *The Quality of Life*, Oxford, Clarendon Press, M. Nussbaum y A. Sen (eds.).
- ODEPLAN/Instituto de Economía de la Universidad de Chile (Oficina de Planificación Nacional/Instituto de Economía de la Universidad de Chile) (1975), *Mapa de la extrema pobreza*, Santiago de Chile.
- Ordorica, M. (2002), "Marginalidad en México: un nuevo índice", *Boletín Editorial*, N° 100, El Colegio de México, noviembre-diciembre.
- Orshansky, M. (1969), "How Poverty is Measured?", *Monthly Labour Review*, vol. 92, N° 2.
- _____ (1965), "Counting the poor. another look at the poverty profile", *Social Security Bulletin*, vol. 28, N° 1, Washington, D.C., U.S. Department of Health, Education and Welfare.
- Ortega, E. y E. Tironi (1988), *La pobreza en Chile*, Santiago de Chile, Centro de Estudios del Desarrollo.
- Pánuco-Lagette, H. y M. Székely, "Income distribution and poverty in Mexico", *The New Economic Model in Latin America and Its Impact on Income Distribution and Poverty*, V. Bulmer-Thomas (ed.), Reino Unido, Institute of Latin America Studies Series, Universidad de Londres.
- Penz, P. (1986), *Consumer Sovereignty and Human Interests*, Cambridge University Press.
- Piachaud, D. (1981), "Peter Townsend and the Holy Grail", *New Society*, vol. 57, extractos reproducidos en P. Townsend, Peter (1993), *The International Analysis of Poverty*, Harvester/ Wheatsheaf, Londres.
- _____ (1987), "Problems in the definition and measurement of poverty", *Journal of Social Policy*, vol. 16, N° 2
- Pigou, A. C. (1952), *The Economics of Welfare*, Londres, MacMillan.
- Plant, R. (1989), "The neo-liberal social vision", *The Renewal of Social Vision*, J. Elliot y I. Swanson (eds.), University of Edinburgh Centre for Theology and Public Issues, Occasional Papers, 17.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1990-2022), *Informes sobre el Desarrollo Humano*, Nueva York y Oxford; en español ha sido editado por varias casas editoriales en cada año, ediciones en inglés de Oxford University Press.
- _____ (1990), *Desarrollo sin pobreza (RLA/86/004)*, Bogotá.
- Pogge, T., (2010), "How many poor people should there be? A rejoinder to Ravallion", *Debates on the Measurement of Global Poverty*, S. Anand, P. Segal y J. E. Stiglitz, Oxford University Press.
- Pogge, T. y S. Wisor (s.f.), "Measuring Poverty: A proposal".
- Putnam, H. (2002), "The entanglement of fact and value", segunda conferencia Rosenthal, *The Collapse of the Fact Value Dichotomy and Other Essays*, Harvard University Press, Massachusetts, Cambridge.
- Rainwater, L. (1974), *What Money Buys: Inequality and the Social Meaning of Income*, Nueva York, Basic Books.
- Ravallion, M. (1998), "Poverty lines in theory and practice", *Living Standards Measurement Study, Working Paper*, N° 133, Washington, D.C., Banco Mundial.
- Rawls, J. (1988a), "Priority of right and ideas of the good", *Philosophy and Public Affairs*, N° 17.
- _____ (1988b), *Reply to Sen*, Universidad de Harvard mimeografiado.
- _____ (1975), "A Kantian concept of equality", *Cambridge Review*, febrero.
- RAE (Real Academia Española) (1959), *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, Espasa Calpe.

- Reddy, S. G. y T. Pogge (2010), "How not to count the Poor", *Debates on the Measurement of Global Poverty*, S. Anand, P. Segal y J. E. Stiglitz, Oxford University Press.
- Riesman, D., N. Glazer y R. Danny (1961), *The Lonely Crowd*, New Haven, Yale University Press, edición original, 1950.
- Ringen, S. (1995), "Well-being, measurement, and preferences", *Acta Sociológica*, vol. 38, Nordic Sociological Association.
- _____ (1988), "Direct and indirect measures of poverty", *Journal of Social Policy*, vol. 17.
- Robbins, L. (1932), *On the Nature and Significance of Economic Science*, Londres, MacMillan.
- Roemer, J. (1986), "Equality of resources implies equality of welfare", *Quarterly Journal of Economics*, N° 101.
- Rothenberg, J. (1974), "La soberanía del consumidor", *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol. 3, cap. 9, Madrid, Editorial Aguilar.
- Rowntree, S. (1941), *Poverty and Progress*, Londres.
- _____ (1937), *The Human Needs of Labour*, Londres.
- _____ (1902), *Poverty. A Study of Town Life*, Londres.
- Rowntree, S. y G. R. Lavers (1951), *Poverty and the Welfare State*, Londres.
- Runciman (1996), *Relative Deprivation and social Justice*, Routledge, London
- Scanlon, T. M. (1975), "Preference and urgency", *Journal of Philosophy*, N° 72.
- Schutz, A. (1965), "The social world and the theory of social action", *Philosophical Problems of the Social Sciences*, D. Braybrooke (ed.), Nueva York, Mac Millan.
- Scott, J. C. (1976), *The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*, New Haven y Londres, Yale University Press.
- Sen, A. (1999), *Development as Freedom*, Nueva York, Knopf Press.
- _____ (1993) "Capability and well-being", *Quality of Life*, M. Nussbaum y A. Sen, Oxford, Clarendon Press, (versión en español, México, Fondo de cultura Económica).
- _____ (1992a), *Inequality Reexamined*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press.
- _____ (1992b), "Sobre conceptos y medidas de pobreza", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, México, abril, texto traducido de los capítulos 2 y 3 de *Poverty and Famines*, A. Sen.
- _____ (1985a), "A sociological approach to the measurement of poverty: a reply to Professor Peter Townsend", *Oxford Economic Papers*, vol. 37.
- _____ (1985b), *Commodities and Capabilities*, Amsterdam, North Holland.
- _____ (1984a), "Rights and capabilities", *Resources, Values and Development*, Oxford y Cambridge, Mass., Basil Blackwell/Oxford University Press.
- _____ (1984b), *Resources, Values and Development*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press.
- _____ (1983), "Poor, relatively speaking", *Oxford Economic Papers*, N° 37, reproducido en *Resources, Values and Development*, A. Sen, Oxford, Basil Blackwell, 1984; versión en español "Pobre, en términos relativos", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5, mayo de 2003.
- _____ (1982), *Choice, Welfare and Measurement*, Oxford, Basil Blackwell.
- _____ (1981), *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*, Oxford, Clarendon Press.
- _____ (1980), "Equality of what?", *The Tanner Lectures on Human Values*, S. McMurrin (ed.), Cambridge University Press, reproducido en Amartya Sen, *Choice, Welfare and Measurement*, cap. 7.
- _____ (1978), *Three Notes on the Concept of Poverty*, Organización Internacional del Trabajo (OIT), Ginebra.
- _____ (1976), "Poverty: an ordinal approach to measurement", *Econometrica*, vol. 44, reproducido en Amartya Sen, *Choice, Welfare and Measurement*, Basil Blackwell, Oxford, 1982.
- Sen, A. y J. Foster (1997), *On economic inequality*, Oxford University Press.
- Sen, A. y otros (1987), "The standard of living", *The Tanner Lectures*, G. Hawthorn (ed.), Cambridge, Clare Hall/Cambridge University Press.
- Sève, L. (1975), *Marxism and the Theory of Human Personality*, Londres, Lawrence & Wishart, primera edición en francés, *Marxisme et théorie de la personnalité*, Editions Sociales, París, 1969.
- Shari, I. (1979), "Estimation of poverty lines and the incidence of poverty in peninsular Malaysia, 1973", *The Philipines Economic Journal*, N°42, vol. XVIII.
- Smith, A., B. y P. Townsend (1965), "The poor and the poorest", *Occasional Papers on Social Administration*, N° 17, Londres, Bell & Sons.

- Smith, A. (1776), *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, citado por A. Sen, "Concepto y medidas de pobreza", *Comercio Exterior*, vol. 42, N° 4, México, abril de 1992.
- _____(1958), *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las Naciones*, México, Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Springborg, P. (1981), *The Problem of Human Needs and the Critique of Civilisation*, Londres, Allen and Unwin.
- Stagner, R. (1937), *Psychology of personality*, Nueva York, Mac Graw Hill.
- Stewart, F. (1996), "Basic needs, capabilities, and human development", *In Pursuit of the Quality of Life*, A. Offer, Oxford, Clarendon Press.
- Sugden, R. (1993), "Welfare, resources and capabilities: a review of inequality reexamined by Amartya Sen", *Journal of Economic Literature*, 31.
- Terrail, J. P. (1977), *Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual*, México, Editorial Grijalbo.
- _____(1985a), "Commodity fetishism and the ideal of needs", *Capitalism, Consumption and Needs*, E. Preteceille y J. P. Terrail, Oxford Basil Blackwell.
- _____(1985b), "The historical and social nature of needs", *Capitalism, Consumption and Needs*, E. Preteceille y J. P. Terrail, Oxford Basil Blackwell.
- The Concise Oxford Dictionary of Current English (1995), Oxford, Clarendon, Nueva York, Oxford University.
- Thompson, E. P. (1993a), *Customs in Common*, Penguin Books, 1993, Harmondsworth, Reino Unido.
- _____(1993b), "The moral economy of the English crowd in the eighteenth century", *Customs in Common*.
- Townsend, P. (1993), *The International Analysis of Poverty*, Hertfordshire, Reino Unido, Harvester y Wheatsheaf.
- _____(1985), "A sociological approach to the measurement of poverty- a rejoinder to Professor Amartya Sen", *Oxford Economic Papers*, vol. 37.
- _____(1979a), *Poverty in the United Kingdom*, Penguin, Harmondsworth, Reino Unido.
- _____(1979b), "The development of research on poverty", *Social Security Research: The Definition and Measurement of Poverty*, Department of Health and Social Security, HMSO, Londres.
- _____(1972), "The needs of the elderly and the planning of hospitals", *Needs of the Elderly for Health and Welfare Services*, R. Canvin y N. Pearson (eds.), University of Exeter.
- _____(1962), "The meaning of poverty", *British Journal of Sociology*, vol.13.
- _____(1954), "Measuring poverty", *British Journal of Sociology*, vol. V, N° 2, junio.
- Townsend, P. y D. Gordon (1993), "What is enough? The definition of a poverty line", *The International Analysis of Poverty*, P. Townsend.
- UDAPSO (Unidad de Análisis de Políticas Sociales) (1994), *Mapa de pobreza de Bolivia*, La Paz, Gobierno de Bolivia (Estado Plurinacional de).
- Vergara, P. (1990), *Políticas hacia la extrema pobreza en Chile 1973/1988*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Santiago de Chile.
- Vickery, C. (1977), "The time-poor: a new look at poverty", *The Journal of Human Resources*, vol. XII, N° 1, Winter, Madison, The University of Wisconsin Press.
- Villatoro, P. (2015), "Ajuste de los ingresos de las encuestas a las cuentas nacionales: una revisión de la literatura", *serie Estudios Estadísticos*, N° 91, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [en línea] <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37957-ajuste-ingresos-encuestas-cuentas-nacionales-revision-la-literatura>.
- Walsh, V. (2000), "Smith alter Sen", *Review of Political Economy*, 12, N° 1.
- Watts, H. (1968), "An economic definition of poverty", *On Understanding poverty: Perspectives from the Social Sciences*, D. P. Moynihan (ed.), Nueva York, Basic Books.
- Walzer, M. (1983), *Spheres of Justice*, Blackwell, Oxford.
- Webster's New World Dictionary of the American Language (1980), Nueva York, Simon and Schuster.
- Wiggins, D. (1987), *Needs, Values, Truth: Essays in the Philosophy of Value*, primera edición, Reino Unido, Clarendon Press, Oxford.
- Williams, B. (2003), "El nivel de vida: intereses y capacidades", *Comercio Exterior*, vol. 53, N° 5, mayo.
- _____(1987), "The Standard of Living: Interests and Capabilities", *The Standard of Living*, A. Sen, Cambridge University Press, 1987.
- _____(1985), *Ethics and the Limits of Philosophy*, Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.
- Wisor, S. y otros (s.f.), *The Individual deprivation Measure. A Gender-Sensitive Approach to Poverty Measurement*, International Women's Development, Australian national University, Oxfam.

Anexos

Anexo 1

El método de medición integrada de la pobreza (MMIP): descripción detallada (incluye procedimiento de ajuste del ingreso a CN)³¹

De 2018 a la fecha el Evalúa CDMX ha realizado las siguientes modificaciones al MMIP:

- i) ajustar los datos del ingreso de los hogares a cuentas nacionales;
- ii) revisar y actualizar el listado y el costo de la canasta normativa de satisfactores esenciales;
- iii) separar el indicador de acceso a servicios de salud y seguridad social en dos, uno que identifica la carencia en el acceso a los servicios de salud y otro correspondiente a seguridad social;
- iv) revisar y actualizar el indicador de rezago educativo;
- v) pasar de indicadores por hogar, como se hace en el MMIP original, a indicadores por persona;
- vi) al estipularse en la Constitución que la educación preescolar es obligatoria por 3 años empezando a la edad de 3, se modificó la norma educativa que ahora estipula que los de 3 a 6 años (o 4 a 7) de edad deben estar inscritos en preescolar en el grado correspondiente a su edad;
- vii) la norma de cuarto multiuso se cambió de máximo 4 personas por cuarto multiuso a 5 personas;
- viii) la norma de teléfono ahora es teléfono doméstico o al menos un celular en cada hogar;
- ix) el paquete básico de bienes durables en el hogar se modificó al eliminarse el radio y añadir computadora;
- x) en salud, el puntaje que reciben los inscritos en el Seguro Popular o el INSABI bajó de 0,5 a 0,33;
- xi) en seguridad social el puntaje de quienes reciben la pensión alimentaria de la tercera edad se cambió de 0,5 a 0,33;
- xii) a quienes contestaron positivamente a la pregunta de si cuentan con captación de agua de lluvia en la ENIGH (pregunta nueva) se les otorga un puntaje adicional positivo de X.

A continuación se presentan los principios metodológicos sobre los que se fundamenta el MMIP, las principales características de sus tres dimensiones (ingreso, necesidades básicas y tiempo) para finalmente presentar las fórmulas de cálculo para cada uno de los componentes de cada dimensión.

1. Principios metodológicos

- a) **Elaborar mediciones que reflejen derechos humanos, que partan de una definición objetiva que reconozca todas las carencias aun cuando no se puedan remediar de inmediato y que promuevan políticas públicas para reducir progresivamente tales carencias**

En México, la mayor parte de las garantías sociales fueron reconocidas en la Constitución de 1917 y desde entonces se fueron enriqueciendo hasta configurar un amplio conjunto de derechos sociales

³¹ Texto tomado, con muy pocas modificaciones, de la página web de Evalúa CDMX.

para todas y todos los mexicanos. La mayoría de los derechos sociales y el grado de acceso a estos son verificados por los diversos componentes del MMIP; en particular, los derechos que están incluidos son a la educación (artículo 3º); al descanso (artículo 123); a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad; a la protección de la salud; al acceso a disposición de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, aceptable y asequible; a disfrutar de una vivienda digna y decorosa; al acceso a la cultura (artículo 4º); a la seguridad social (artículo 123 para los trabajadores subordinados y artículo 9º del Pacto de San José, Costa Rica, firmado por México, donde se extiende este derecho a toda la población)³²; a la protección de la salud (artículo 4º) y la asistencia médica (incluyendo medicinas, artículo 123); y, finalmente, en el MMIP se establece un umbral de ingresos por hogar (no por persona) equiparable a la definición de salarios mínimos en la Constitución, que en el artículo 123 establece que deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos.

En el método adoptado por Evalúa se considera que la pobreza es un concepto embrollado (Putnam, 2002), en el que no es posible separar hechos de valores. Esto supone que la medición de la pobreza conlleva juicios de valor, pero mientras que diversos autores asumen una total arbitrariedad en los umbrales (lo que conlleva juicios de valor sin fundamento)³³, en el MMIP el establecimiento de los umbrales de satisfacción de necesidades se realiza con base en los derechos reconocidos en la Constitución y tratados internacionales (educación media superior para los adultos, por ejemplo); se basa también en la opinión de expertos (al utilizar una canasta alimentaria y de satisfactores esenciales diseñada por expertos); se cuida que los umbrales no sean violatorios de los derechos humanos (el Seguro Popular o el INSABI no son tomados como norma de satisfacción de los servicios de salud, como lo hace el CONEVAL, sino los servicios de salud provistos por la seguridad social) y se incorporan normas prescritas socialmente, basándose en los resultados de diversas encuestas, tanto de gasto como de percepción, de lo que los adultos consideran necesario para toda persona³⁴.

En materia, por ejemplo, del acceso a los servicios de salud, el MMIP establece como norma contar con seguridad social, como el IMSS o el ISSSTE, mientras que da una calificación menor al Seguro Popular o el INSABI, ya que otorgan un conjunto de servicios limitados de mucho menor alcance comparado con las instituciones de seguridad social. En consecuencia, quienes solo gozan del Seguro Popular o el INSABI se catalogan con satisfacción parcial. Al establecer claramente que el nivel satisfactorio de BEO es contar con los servicios de salud provistos por las instituciones de seguridad social, implícitamente se promueve que las políticas públicas busquen ampliar los servicios que otorguen cobertura amplia.

En contraste, el CONEVAL establece que la necesidad de salud está cubierta con el Seguro Popular o el INSABI, pero con ello se viola el derecho de las personas a la salud, ya que no pueden ser atendidas cuando padecen ciertas enfermedades o son muy costosas. Por otra parte, al establecer como norma servicios o satisfactores que no cubren las necesidades humanas o vulneran derechos humanos (por ejemplo, Seguro Popular/INSABI en salud o techo de lámina en vivienda), se promueven políticas públicas deficientes (por ejemplo, otorgar láminas metálicas para techos, sin importar las temperaturas locales).

³² La seguridad social no se refiere únicamente a los programas sociales como la pensión de adulto mayor, sino al derecho a tener estabilidad en el ingreso, a través del acceso a pensiones por accidentes y enfermedades, profesionales y no profesionales, jubilación, invalidez, vejez y muerte; protección de las mujeres durante el embarazo y la lactancia; acceso a centros vacacionales; vivienda barata (artículo 123 en arrendamiento o venta) y al acceso a los familiares y dependientes a los mismos derechos.

³³ Un ejemplo de establecimiento de normas sin juicios de valor es el método relativo que la OCDE utiliza para medir la pobreza por ingresos. La definición de pobreza de la OCDE se refiere al porcentaje de población que tiene un ingreso por debajo del 50% de la mediana del ingreso en cada país. Según sus estimaciones, México tendría menos pobreza que los Estados Unidos (véase [en línea] <https://www1.compareyourcountry.org/inequality/en/o/314/default>). De igual forma, el CONEVAL establece, arbitrariamente que la pobreza multidimensional extrema se refiere a las personas con ingresos por debajo de la línea de privación. Pero este número de carencias se fijó de manera arbitraria.

³⁴ Además de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) que permiten conocer los patrones de consumo de los hogares, en México se han levantado diversas encuestas de percepciones sobre lo necesario. En 2000 la PROFECO levantó la Encuesta de percepciones de la población urbana sobre las normas mínimas de satisfacción de las necesidades básicas, bajo la dirección de Julio Boltvinik y Hugo Beltrán. En 2007 el CONEVAL financió la Encuesta para la determinación de umbrales multidimensionales de pobreza, levantada por la empresa Mitofsky, en 2009 el Evalúa financió la Encuesta de percepciones y acceso a los satisfactores básicos (EPASB), levantada por Berumen, todas encaminadas a captar las percepciones sociales sobre normas de satisfacción de diferentes rubros.

En cambio, el establecimiento de normas en el MMIP procura cumplir con el principio constitucional de favorecer en todo tiempo a las personas la protección más amplia, por ejemplo, contar con servicios de salud en instituciones de seguridad social ofrece el derecho integral a la salud. Así, el método de medición promueve crear o mantener instituciones o programas que garanticen un adecuado bienestar objetivo. En el cuadro A1.1 se presenta el comparativo de las normas adoptadas para medir la pobreza por el Evalúa (MMIP) y el CONEVAL.

Cuadro A1.1
Comparativo de umbrales de satisfacción (normas), método de medición integrada de la pobreza (MMIP) y el CONEVAL, 2018

Dimensión	Método de medición integrada de la pobreza (MMIP)	CONEVAL
LP/LB per cápita mensual		
Urbana	4 763,69	3 001,17
Rural	4 321,03	1 941,01
Calidad y espacio de la vivienda		
Hacinamiento	2,0 personas x dormitorio Cocina exclusiva Cuarto de usos múltiples	2,5 personas x cuarto No contempla No contempla
Calidad de materiales	Piso recubierto Muros: tabique, ladrillo, concreto, piedra, block Techo: teja en adelante	Piso de cemento Muros: madera, adobe, en adelante Techo: lámina de asbesto o metálica, en adelante
Servicios básicos de la vivienda		
Agua	En vivienda y con abasto diario	En terreno, sin considerar frecuencia de abasto
Excusado	No compartido y con descarga directa de agua	No contempla
Drenaje	Conectado a red pública o fosa séptica	Conectado a red pública o fosa séptica
Teléfono	En vivienda o celular	No completa
Energía en el hogar		
Combustible	Gas de tanque, natural o de tubería, o electricidad	Gas de tanque, natural o de tubería, o electricidad
Electricidad	Si tiene de cualquier fuente	Si tiene de cualquier fuente
Educación	3 a 18 años: Asistencia al nivel y grado que corresponde según edad ≥19 y nacidos hasta 1977 (39): Preparatoria Nacidos entre 1947 y 1976 (40 a 69): Secundaria Nacidos antes de 1946 (≥70): Primaria	3 a 15 años: Asistencia. Si no asisten a la escuela, deben contar con secundaria completa No contempla ≥16 y nacidos hasta 1982 (34): Secundaria Nacidos antes de 1982 (≥35): Primaria
Salud	Norma: IMSS, ISSSTE, ISSFAM y cuando no, disponibilidad de ingreso para pagar seguro voluntario en IMSS Satisfacción parcial: Seguro Popular	Norma: Seguro Popular y más
Seguridad social	Norma: IMSS, ISSSTE, ISSFAM Satisfacción parcial Programa de Adultos Mayores (PAM)	Norma: PAM y más
Seguridad alimentaria	No Aplica (está incluido en LP ingreso)	Doble contabilidad se mide por LP y, además, la norma es tener inseguridad baja o no tener inseguridad alimentaria
Exceso de tiempo de trabajo	Hasta 48 horas semanales trabajadas doméstica y extradomésticamente	NO CONTEMPLA
Cohesión social/accesibilidad localidad	No aplica	Varios criterios, pero no se incluyen en la medición de pobreza

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010 y bitácora de cálculo 2018.

b) Elaborar mediciones integrales y combinadas que tomen en cuenta todas las fuentes de bienestar (FdeB) y las dos perspectivas metodológicas (directa/indirecta) para medir la satisfacción de necesidades humanas

Para identificar a la población en situación de pobreza es importante partir de la idea que las necesidades humanas son múltiples y que suelen ser variables entre personas y hogares (es decir, el requerimiento no es homogéneo). Además, el consumo de algunos bienes y servicios es (casi) imposible de observar, por lo que la mejor manera de medir la satisfacción de estos bienes y servicios es con la perspectiva indirecta, calculando los recursos necesarios para su satisfacción y verificando si el hogar cuenta con ellos.

El método directo o perspectiva directa verifica de manera fáctica (en los hechos) si los hogares o personas satisfacen sus requerimientos de satisfactores en los casos en los cuales es posible establecer un mínimo homogéneo para todos los hogares o todas las personas con las convenciones socialmente aceptadas, o parámetros normativos sobre los satisfactores mínimos (como la educación básica) o ciertas características mínimas homogéneas como en la vivienda (espacio requerido, materiales protectores y duraderos); en el caso de agua y saneamiento el indicador de disponibilidad de agua potable en cantidades adecuadas sin necesidad de trabajo pesado adicional. Los hogares se clasifican en seis estratos, tres de pobres y tres de no pobres.

Por otro lado, el método indirecto identifica el potencial que tienen los hogares, de acuerdo con sus recursos (ingreso y tiempo) para satisfacer sus necesidades. El ingreso del hogar se compara con una línea de pobreza (LP específica para cada hogar según el número, edad y sexos de sus integrantes) para determinar su situación en los mismos seis estratos que el método tres estratos de pobreza de ingresos. De igual forma, el método para calcular la pobreza de tiempo es un método indirecto, ya que el tiempo disponible (recurso) se compara con una norma, ya sea de tiempo libre requerido o de máxima dedicación al trabajo doméstico y extradoméstico.

Para satisfacer las necesidades humanas y, por tanto, para medir la pobreza con el MMIP se identifican seis fuentes de bienestar (FdeB): ingreso corriente, los derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito (o subsidiados), la propiedad, o derechos de uso, de activos que proporcionan servicio de consumo básico (patrimonio básico acumulado), los niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingresos, sino como expresiones de la capacidad de entender y hacer, el tiempo disponible para la educación, la recreación y el descanso, y los activos no básicos o la capacidad de endeudamiento del hogar. La mayoría de los métodos solo consideran algunas, en ocasiones solo una de las fuentes de bienestar (véase el cuadro A1.2).

Algunas de las FdeB, no todas, se pueden sustituir con otras. Un nivel de ingresos alto permite pagar por educación o salud privada. Pero la disponibilidad de tiempo no puede ser sustituida por otra fuente de bienestar, nadie puede ir al cine en nuestro nombre o alcanzar el florecimiento humano³⁵, aunque un mayor ingreso permite la contratación de servicios que libera tiempo de las personas, como la contratación de servicios domésticos. En el MMIP se determinan cuáles necesidades humanas se verifican con el método de la LP y cuales por el de NBI para lograr complementariedad. Por otra parte, el indicador de la carencia de tiempo libre se combina con el ingreso de los hogares antes de compararlo con la LP (para más detalle véase el documento Metodología de la canasta normativa de satisfactores esenciales, de Boltvinik y Marín, 2003).

³⁵ El concepto de florecimiento humano proviene de la filosofía y es similar al de autorrealización de Maslow (1987 [1954] y 1953), quien plantea que una vez satisfechas las necesidades fisiológicas (como el hambre), surgen en el individuo otras de mayor jerarquía, entre las que se encuentran la seguridad, el afecto, la estima, la autoestima y, finalmente, la autorrealización (Damián, 2014).

Cuadro A1.2
Fuentes de bienestar (FdeB) y crítica de los métodos parciales (LP, NBI)

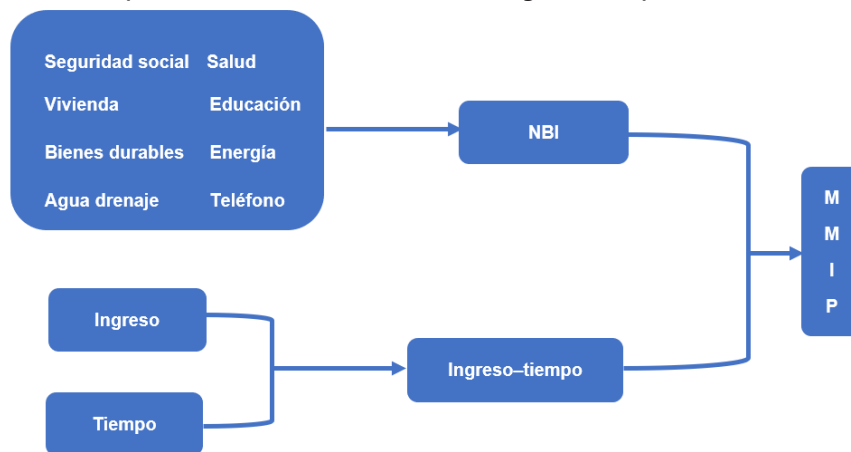
Tipo de fuente	Fuente	Métodos parciales que las consideran	Consecuencias
Recursos económicos	Privados	1. Ingreso corriente	LP
		2. Activos no básicos	LP (solo el basado en gastos de consumo)
	Públicos (sociales)	3. Activos básicos	NBI restringido
		4. Acceso a bienes y servicios gratuitos (consumo público)	NBI restringido
Capacidades	5. Conocimientos y habilidades	NBI restringido (algunas variantes)	NBI restringido toma en cuenta, en el mejor de los casos, las FdeB 2 a 5. Por tanto, ambos métodos se basan en una situación parcial de los hogares y ordenan incorrectamente a los hogares.
Tiempo disponible	6. Tiempo libre	Ninguno	

Fuente: Elaboración de Evalúa CDMX, sobre la base de J. Boltvinik, "Geografía de la pobreza en México y asignación de recursos para su combate", *San Luis Potosí Visión 2025*, Universidad Politécnica de San Luis Potosí [en línea] http://www.julioboltvinik.org/wp-content/uploads/CAPITULOS_LIBRO_1/geografia_de_la_pobreza_en_mexico_y_asignacion.pdf, pág. 441, 2004.

Mediante el método de NBI se verifican las necesidades humanas que deberían depender del gasto público o que suelen depender, de manera preponderante, de la inversión acumulada del hogar y no del ingreso corriente (acceso a los servicios de salud, seguridad social, educación, provisión de servicios de agua y drenaje, espacios y calidad de la vivienda, teléfono fijo o celular, energía utilizada en el hogar y bienes durables).

Asimismo, se determinan las necesidades humanas que dependen fundamentalmente del consumo privado corriente y que por tanto se verifican con el método de LP: alimentación, vestido, calzado, cuidado personal, higiene personal y del hogar, transporte y comunicaciones básicas, recreación, información y cultura. Otros rubros se verifican por un procedimiento mixto: solo en los hogares que no tienen acceso al servicio público gratuito se verifica su satisfacción por LP y su costo hay que añadirlo a la LP de esos hogares. La pobreza de tiempo está asociada a las cargas de trabajo socialmente necesarias (trabajo doméstico y extradoméstico). El TL es el sobrante del tiempo de vigilia una vez descontados el tiempo de trabajo extradoméstico reportado, y los requerimientos de tiempo de trabajo doméstico y cuidado personal. En el diagrama A1.1 se presentan las dimensiones, subdimensiones y procedimiento que conforman el MMIP.

Diagrama A1.1
Componentes del método de medición integrada de la pobreza (MMIP)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Evalúa CDMX.

c) Las variables e indicadores originales se transforman en indicadores de bienestar objetivo (o privación)

Esta transformación se lleva a cabo tanto para variables/indicadores que son originalmente métricos (cardinales) como para indicadores ordinales, aunque la transformación involucra procedimientos diferentes en cada caso (para más detalle véase Boltvinik, 2010). Todos los indicadores de logro o bienestar son contruidos de tal manera que su rango vaya de un mínimo igual a cero (0) a un máximo igual a dos (2), con un nivel normativo igual a uno (1) en la escala de logro; el rango de los indicadores de malestar o carencia se construye para que vayan de menos uno (-1) (bienestar máximo) a más uno (+1) (privación máxima) y un nivel normativo igual a cero (0) en la escala de privación.

Los indicadores de bienestar (privación) no están diseñados como indicadores de bienestar subjetivos (basados en percepciones autorreportadas), sino de bienestar objetivo (observables por agentes externos) derivados de factores específicos a los cuales el hogar tiene acceso (por ejemplo, nutrición y participación en dietas socialmente prevalentes; protección contra el clima, provisión de oportunidades de privacidad y otras derivadas de las características de la vivienda; conocimientos y habilidades adquiridas en la escuela).

Por otra parte, la reescalación de los valores por arriba del umbral permite obtener el mismo rango de variación en todos los indicadores y, con ello, se aplica el principio del bienestar objetivo marginal decreciente y del máximo de BEO. Estas operaciones se aplican también (y sobre todo) para variables originalmente métricas como grados de escolaridad, cuartos por persona e ingresos. La función implícita de BEO implica un aumento proporcional del BEO a los cambios en el valor de x_{ij} , desde la peor solución (o cero) hasta el umbral (con valor 1) y a partir del óptimo se aplica el principio del bienestar marginal (BEM) decreciente hasta llegar al máximo conceptual, arriba del que el NEM es igual a cero.

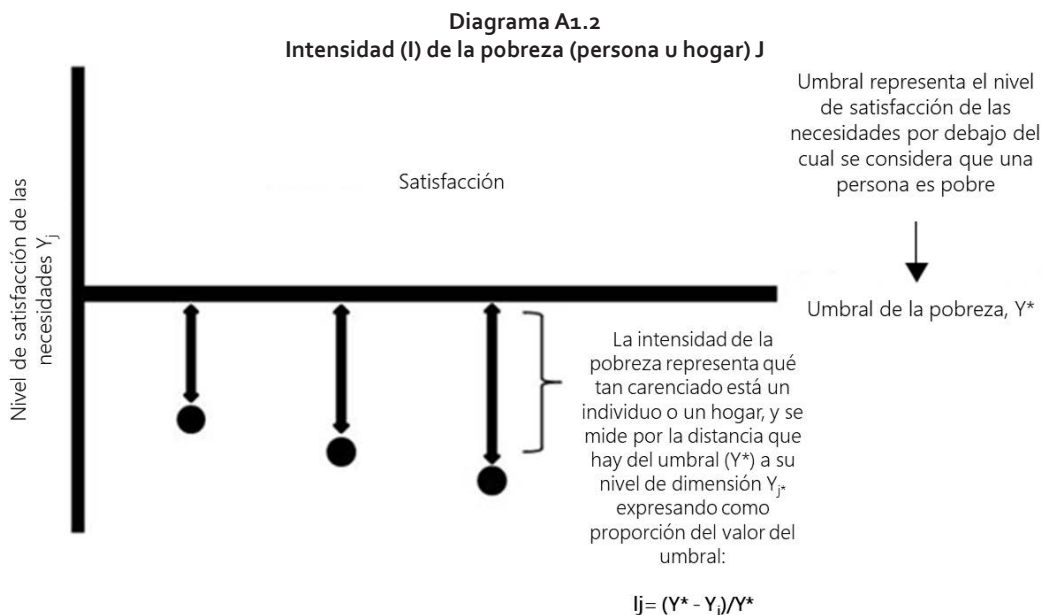
d) El método de medición es no solo de la pobreza sino también de estratificación social. El procedimiento de cálculo requiere evitar la pérdida de información relevante para la política pública. Se descarta identificar carencias mediante procedimientos dicotómicos (cumple/no cumple)

En los métodos multidimensionales es necesario definir, en cada dimensión, un umbral para distinguir la población carenciada de la no carenciada (por ejemplo, educación preparatoria como norma mínima requerida para personas de 18 años o más). Además, se debe calcular la intensidad o brecha de la pobreza (I) para identificar los distintos grados de satisfacción/insatisfacción (véase el diagrama A1.2). Dicha intensidad en algunos casos puede ser leve mientras que en otros puede ser muy severa, por ejemplo, en educación, algunos adultos tienen una carencia absoluta al ser analfabetas, mientras que otros pueden cubrir parcialmente la norma educativa, por ejemplo, contar con primaria.

Cuando para medir la pobreza se crean solo dos categorías, con carencia/sin carencia (1/0) se pierde la información de los niveles intermedios de satisfacción/no satisfacción, lo que se traduce en una pérdida de información valiosa para la política pública y se deja sin elementos estratégicos para la planeación de mejoras. En el ejemplo de la persona adulta analfabeta y con primaria, con el procedimiento dicotómico ambas personas serán clasificadas como pobres, sin saber que una tiene un nivel de BEO mucho menor que la otra.

Por otra parte, con los métodos dicotómicos no se puede juzgar o se cometen errores al determinar el avance (retroceso) en los distintos indicadores. Tampoco se pueden comparar las diferencias entre grupos poblacionales o áreas territoriales. En lo que respecta a la población no pobre, también se pierde información valiosa porque quedan clasificadas como no pobres personas con distintos grados de satisfacción. Siguiendo con el ejemplo de la norma educativa para adultos en el MMIP, cuando se utiliza

un método dicotómico, como hace el CONEVAL para sus indicadores de privación social, los adultos con preparatoria y los que cuentan con universidad o doctorado se clasifican sin carencia, sin distinguir las diferencias entre ambos. Por tanto, se asume que el nivel de bienestar objetivo es el mismo para ambos adultos, aun cuando existen fuertes diferencias en los logros alcanzados.

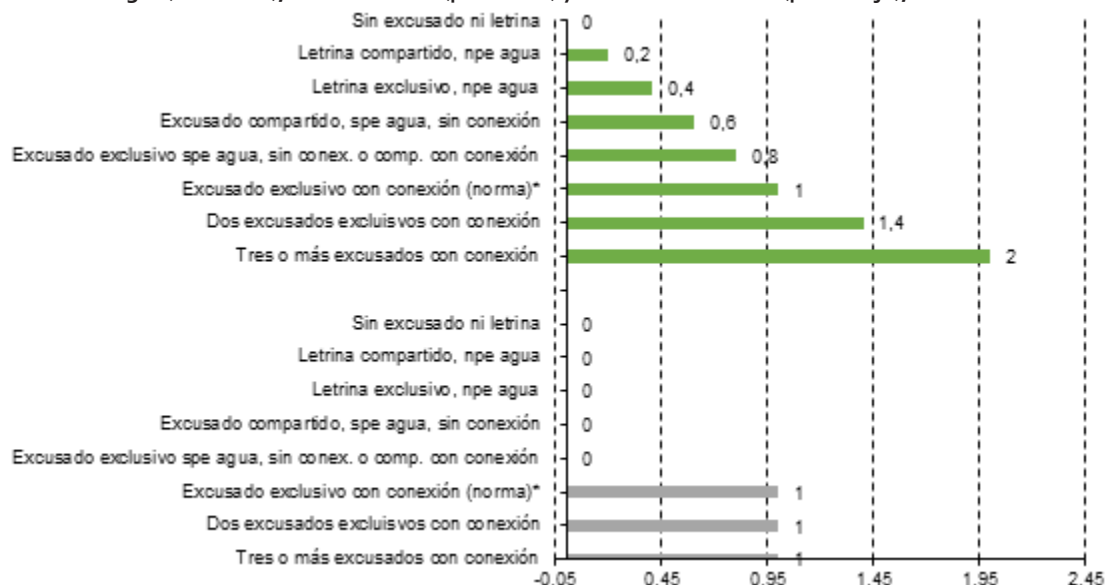


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Anexo metodológico", *Pobreza y distribución del ingreso en México*, J. Boltvinik y E. Hernández-Laos, México, Siglo XXI Editores, 1999b.

En el MMIP se otorgan valores cardinales a todas las soluciones posibles de satisfacción/insatisfacción de necesidades. Conceptualmente, la cardinalización consiste en construir escalas de BEO (bienestar objetivo y no utilidad), de modo que las distancias relativas entre las opciones se definen por su impacto en dicho BEO (debajo de la norma, se establece una escala según la gravedad del daño, por arriba según el logro). Para superar la crítica de la no replicabilidad de la adjudicación de dichos valores, Boltvinik (2010) desarrolló la cardinalización replicable (o dicotomización generalizada) en la que obtuvo valores cardinales cercanos a los que fueron establecidos previamente.

En el gráfico A1.1 se muestra el ejercicio de la cardinalización replicable para el caso del agua. Cuando está en el lote es una solución menos inadecuada que obtener agua de la llave pública y es menos inadecuada que no tener una fuente de agua entubada. Al asignarle a la primera cualquier valor ($w_{IJ} < 1$, pero > 0 (y mayor que el asignado a la llave pública) supondrá un grado menor de error que el de dicotomizar, al hacer = 0 todas las demás soluciones. Las normas del MMIP fueron también revisadas en paneles de expertos, lo que ha permitido reducir los errores.

Gráfico A1.1
índice de logro (umbral=1), con dicotomía (parte alta) y con cardinalización (parte baja), acceso a excusado



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Propuesta de medición de la pobreza con base en principios de la medición multidimensional de la pobreza", *Medición multidimensional de la pobreza en México*, J. Boltvinik y otros, México, El Colegio de México/ Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2010.

e) Establecer un método promotor del derecho a una vida digna, sin pobreza: la combinación de las distintas dimensiones e indicadores parciales para la identificación y agregación de las personas en pobreza no debe excluir a quienes padecen carencias

El análisis de la multiplicidad de métodos de medición de la pobreza y su puesta en aplicación por décadas ha permitido comprobar que se aplican criterios de identificación de los pobres que excluyen a población carenciada. Una proporción de hogares sufre carencias en algunas dimensiones pero no en otras. De esta forma, cuando solo se utiliza el método de NBI quedan fuera personas que, aun cuando tienen sus necesidades básicas satisfechas tienen un ingreso bajo y que, por tanto son pobres (véase la celda B en el cuadro A1.3); o bien, por el contrario, cuando solo se utiliza el método de LP, personas con ingreso por arriba de la línea de pobreza, pero con vivienda precaria o rezago educativo pueden ser consideradas como no pobres, a pesar de tener un nivel de bienestar precario (véase la celda C en el cuadro A1.3).

Cuadro A1.3
Posibilidades de excluir a los pobres según el criterio adoptado de identificación de la pobreza multidimensional

Método LP (ingresos)	Método necesidades básicas insatisfechas (NBI)		
Estratos	Pobres	No pobres	
Pobres	Incluidos (A)	Pobres por excluidos (B)	Ingresos
No pobres	Pobres por NBI excluidos (C)	No pobres (D)	

Fuente: Elaboración propia.

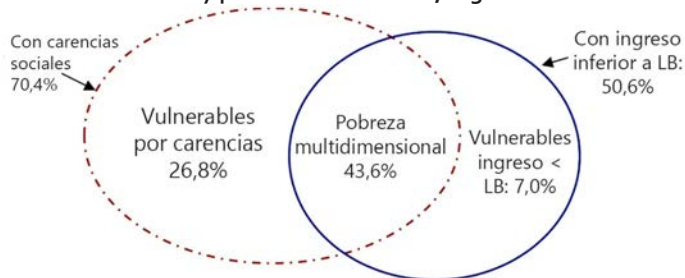
Cuando se utilizan métodos multidimensionales hay tres criterios para identificar a las personas en pobreza y, dependiendo del que se elija, existe también la posibilidad de que algunas personas queden excluidas:

- Unión de los conjuntos. Se considera que una persona vive en pobreza si tiene insatisfacción en una o más dimensiones, sin importar si en otras tiene una satisfacción por arriba de los umbrales (o normas), lo que significa que no se aceptan compensaciones de ningún tipo y, por tanto, se sobrestima la pobreza.

- Criterio de intersección, que exige que las personas presenten simultáneamente carencia en dos dimensiones: NBI y LP. Este método es el utilizado por el CONEVAL y deja fuera de la identificación de la población en pobreza a quienes solo presentan carencia en una sola dimensión, con lo que se subestima la pobreza (véanse las celdas B y C en el cuadro A1.3).
En el diagrama A1.3 se ilustra cómo se subestima la pobreza con el procedimiento de intersección de los conjuntos (presentar carencia en los indicadores de privación, además de tener ingresos por debajo de la línea de bienestar, LB) utilizado por el CONEVAL. Mientras que el 70,4% de la población en 2016 presentaba alguna carencia en los indicadores sociales y 50,6% tenía un ingreso inferior a la LB, el CONEVAL solo consideró pobre multidimensional a la población en la intersección de los conjuntos, 43,6%, cifra que se encuentra por debajo, en un caso sustancialmente, de las dos parciales de ingreso y carencia social.
- Criterio promedio. En este, cada dimensión se califica con un número de acuerdo con el grado de satisfacción/insatisfacción y para cada hogar se obtiene el promedio (simple o ponderado) de los puntajes y se define un criterio sobre qué valores promedio identifican la situación de pobreza. Este es el procedimiento que se sigue en el MMIP. Por tanto, puede haber compensaciones entre carencias y logros por encima de la norma en distintas dimensiones. Por ejemplo, un hogar sin acceso al agua entubada pero con ingreso alto puede resultar no pobre ya que puede adquirir en el mercado el agua (pipas) que requiere. Por otra parte, no necesariamente se excluye del conteo de la pobreza a hogares que solo presentan carencia en una dimensión, como podría ser ingreso sin que presente carencia en NBI si su puntaje agregado es menor que la unidad.

El MMIP incluye la pobreza de tiempo, por lo que identificar a la población en pobreza dependerá también del puntaje en esta dimensión.

Diagrama A1.3
Pobreza multidimensional y población vulnerable, según método CONEVAL, 2016



Fuente: Elaboración propia, Evalúa CDMX sobre la base de cifras de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), *Anexo estadístico 2010-2016*.

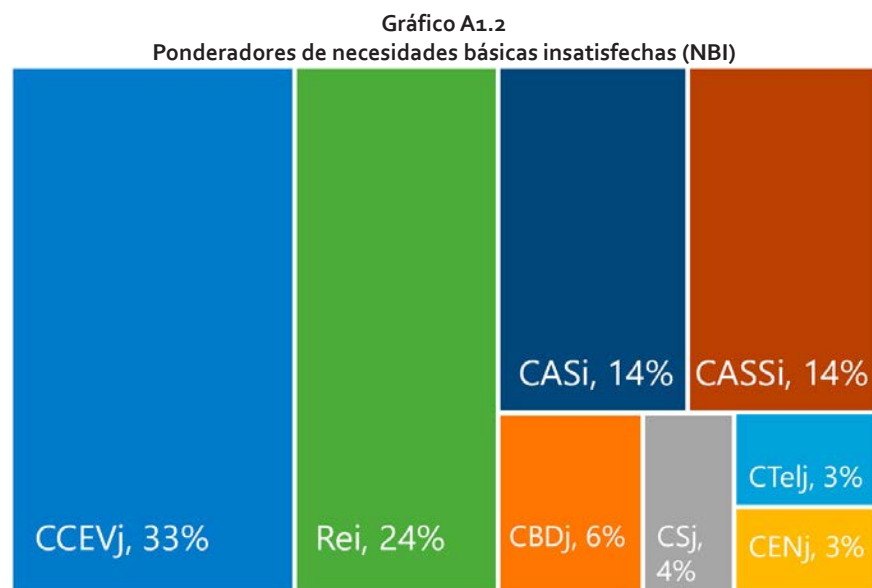
2. Componentes del MMIP

a) Necesidades básicas insatisfechas (NBI/mixto)

En el método directo, el de necesidades básicas insatisfechas (NBI), se comprueba la satisfacción de cada una de las necesidades como educación, salud, agua, drenaje, entre otras; algunas de ellas son provistas o subsidiadas por el Estado, o bien satisfechas a través de la inversión privada, como la vivienda. El MMIP establece que, si bien la satisfacción de algunas necesidades, como el acceso a los servicios de salud, se verifica con el método de NBI, cuando los hogares no cuentan con el acceso a los servicios públicamente provistos, también se puede constatar si los hogares pueden satisfacerlas por vía del mercado, es decir, mediante el ingreso y, por ello, utiliza un método de verificación mixto: NBI y, cuando por este método resulta que hay insatisfacción, se comprueba por ingresos (LP).

En el indicador integrado del MMIP NBI tiene un peso de 0,374, mientras que el componente de ingreso-tiempo tiene un peso de 0,626. Por otra parte, el NBI está compuesto por ocho indicadores, cuyo peso al interior del indicador de este componente se distribuye de la manera en que se ilustra en el gráfico A1.2. Los indicadores son:

- i) Espacios y calidad de la vivienda (CCEV j), que se define a través de dos subdimensiones: la calidad de los materiales de la construcción y la cantidad de espacios disponibles en relación con la clasificación de los cuartos (cocina, dormitorio y cuarto multiuso) y el número de habitantes del hogar.
- ii) Bienes durables (CBD j), que constituye un indicador de una de las fuentes de bienestar, y no de una necesidad específica en particular (algo enteramente similar a lo que ocurre con el ingreso). En la norma se incluyen equipos domésticos asociados a las necesidades de alimentación, higiene y recreación, entre otras.
- iii) Servicios sanitarios, que incluye agua, drenaje y excusado (CS j).
- iv) Energía doméstica (electricidad y combustible) (CEN j).
- v) Teléfono (fijo y/o celular) (CTel j).
- vi) Educación (RE i), que se construye a partir de la edad y el indicador de alfabetismo, así como el nivel y grado de escolaridad.
- vii) Acceso a la salud, que puede ser obtenida a través de servicios públicos o del mercado (CAS i).
- viii) Acceso a la seguridad social y, cuando no se tiene, también se verifica por nivel de ingresos (CaSS i).



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik y E. Hernández-Laos, *Pobreza y distribución del ingreso en México*, México, Siglo XXI Editores, 1999.

Nota: CCEVj: Carencia en la calidad y espacios de la vivienda; Rei: Rezago educativo por persona; CASi: Carencia en el acceso a servicios de salud por persona; CASSi: Carencia en el Acceso a los Servicios de Seguridad social por persona; CBDj: Carencia de Bienes durables; CSj: Carencia de servicios sanitarios (agua y drenaje); Ctelj: Carencia en el acceso a teléfono (fijo o celular) en el hogar; CENj: Carencia en adecuación energética.

Para determinar el nivel de carencia en los indicadores de NBI se establecen puntuaciones para las posibles soluciones de acuerdo con la satisfacción/insatisfacción. Lo anterior permite estratificar,

de manera no dicotómica, las diferentes dimensiones que conforman el MMIP. La intención es ver qué lugar ocupan los indicadores sociales, como el analfabetismo o la disponibilidad de agua potable (que tan evidentemente están relacionados con el nivel de vida y la privación) pero expresados en unidades de medida tan diferentes al dinero, pero que están asociados al bienestar objetivo.

b) Pobreza de ingreso-tiempo (LPT)

Los indicadores de ingresos y tiempo se combinan bajo la premisa de que algunos hogares incurren en exceso de trabajo para obtener más ingresos. Por ello, el ingreso del hogar, antes de compararlo con la línea de pobreza se castiga en aquellos hogares en los que hay exceso de trabajo, dando lugar a un índice compuesto ingresos-tiempo (LPT) que es el que se combina con el de NBI con ponderadores basados también en el costo social. En términos de la comparación del bienestar objetivo y de la medición de la pobreza es más adecuado utilizar el indicador combinado de ingresos-tiempo, LPT, ya que así se da cuenta de que el ingreso de los hogares aumenta a costa del recurso tiempo.

Dos hogares con el mismo ingreso pueden tener distintas cantidades de disponibilidad de tiempo para el trabajo doméstico (incluyendo cuidados) y extradoméstico, por lo que en uno puede haber pobreza de tiempo y en el otro no. En consecuencia, el nivel de bienestar objetivo será distinto entre ellos. De igual forma, en ocasiones los hogares, ante la falta de ingreso, trabajan en exceso y ponen en riesgo su salud y bienestar por la falta de descanso o tiempo libre, lo que no se captura cuando solo se utiliza la variable de ingresos. A continuación se explica la construcción de los indicadores parciales de línea de pobreza (LP) y de exceso de tiempo de trabajo, los cuales posteriormente se integran en un solo indicador (LPT).

i) Línea de pobreza (LP)

La metodología para medir la pobreza por ingresos, la de línea de pobreza (método indirecto) solo toma en cuenta las necesidades que se satisfacen a través del ingreso corriente, sin considerar los servicios provistos gratuitamente por el Estado, ni la inversión del hogar requerida para satisfacer ciertas necesidades³⁶. La línea de pobreza utilizada en el MMIP tiene como antecedente la canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE). Una canasta normativa es un listado de ByS, con sus cantidades anuales o mensuales requeridas y su precio, para poder calcular su costo anual o mensual. Se debe organizar por necesidades: alimentación, vestido y calzado, transporte, combustible, higiene, comunicaciones, recreación y cultura, gastos asociados a la vivienda, gastos asociados a la salud y la educación.

En la construcción de la CNSE se toma en cuenta la durabilidad de los bienes y servicios asociada a la periodicidad en que deben ser comprados; por ejemplo, los alimentos que son perecederos pueden adquirirse diariamente, el combustible puede pagarse bimestralmente, un refrigerador puede tener una durabilidad de diez años. Considerando estos aspectos, se calcula el costo anual de la CNSE y se divide entre doce para obtener el costo mensual. La CNSE se concibió y desarrolló como parte de los trabajos de investigación de la COPLAMAR (1982 y 1983) y se ha estado actualizando a través del índice de precios al consumidor y de la información obtenida a través de encuestas de percepción (véase Boltvinik y Marín, 2003). Por otra parte, la LP del MMIP incorpora tanto economías de escala como ajuste por adulto equivalente.

a) Economías de escala

Para construir la línea de pobreza (LP) de un hogar se consideran dos tipos de satisfactores (bienes y servicios, ByS):

- Bienes y servicios individuales. Solo pueden ser usados por un individuo (por ejemplo, zapatos).
- Bienes o servicios familiares. Su uso por una persona no excluye a otros de usarlo. Son de dos tipos: los fijos, que no crecen al crecer el tamaño del hogar (cocina, refrigerador); y los variables, que sí crecen, pero menos que proporcionalmente (gas para cocinar).

³⁶ Por ejemplo, para cocinar y conservar alimentos los hogares requieren de una estufa y un refrigerador que pueden haber sido adquiridos en años anteriores.

Las economías de escala derivan de los dos tipos de bienes familiares y por ello el costo de vida por persona disminuye a medida que crece el tamaño del hogar. Por el contrario, el costo por persona de los bienes familiares tiende a ser mayor en hogares pequeños.

b) Adulto equivalente

La LP debe incorporar las diferencias en el consumo de ByS por grupo de edad y sexo. Esto se realiza convirtiendo el costo de los requerimientos individuales de un varón adulto en el monto requerido por un varón adulto equivalente y contando a los no adultos como fracciones de un varón adulto equivalente según el cociente de sus costos normativos (C_m/C_{va}). Así, un hogar de 4 personas puede estar constituido por total de 3,4 adultos equivalentes. Así, si se conoce el costo normativo de la CNSE de bienes individuales de un VA (CNVA) y el número de AE (adultos equivalentes) de cada hogar, puede calcularse el costo de la CNSE para un hogar multiplicando ambos valores ($AE_j * CVA$). Una vez obtenidos los parámetros de AE y economías de escala se llega a la siguiente fórmula para calcular la LP para cada hogar:

$$LP J = a + bPJ + cVAE J$$

donde P J es el número de personas en el hogar J,

VAEJ los varones adultos equivalentes;

a, b, y c son constantes monetarias cuyo cálculo se deriva de los costos de la canasta normativa de satisfactores.

La variable de ingresos del hogar que puede ser comparada correctamente con la línea de pobreza (LP) es el ingreso disponible después de deducir los gastos del hogar en los artículos evaluados directamente (por NBI), que son restados del ingreso corriente para obtener el ingreso disponible para bienes y servicios incluidos en la línea de pobreza.

ii) Exceso de tiempo de trabajo (ETT)

Para elaborar el indicador de exceso de tiempo de trabajo (ETT) se parte del tiempo de trabajo extradoméstico reportado por los miembros ocupados y los requerimientos de tiempo de trabajo doméstico; la suma de ambos se compara con el tiempo disponible del hogar, igual a la suma de los tiempos disponibles de cada miembro de acuerdo con la edad y si se encuentran realizando estudios. La necesidad de tiempo de recreación u ocio puede variar de acuerdo con la edad debido a que la cantidad de tiempo que un niño dedique a una actividad recreativa no será el mismo que le dedique un adulto.

El ETT tiene un enfoque de derechos, en la medida en que establece 48 horas a la semana como jornada máxima para laborar, independientemente de que se trate de trabajo doméstico o extradoméstico, o en su caso de la suma de ambos; también establece que quienes estudian solo deben participar parcialmente, en su caso, en el mercado laboral. El ETT también reconoce que los menores de 15 años no deben participar en el mercado laboral, puesto que su actividad principal debe ser su formación educativa; de igual manera, introduce como norma el derecho de los adultos mayores de 70 años o más a jubilarse o³⁷ para satisfacer sus necesidades de ingreso y de trabajo doméstico" (Damián, 2014, pág. 164). Así, el ETT identifica los hogares en los que sus miembros dedican más tiempo del normativo a trabajo socialmente necesario (TSN).

El ETT también es sensible a la carencia de ciertos servicios que deben estar garantizados por el Estado. Por ejemplo, la falta de agua potable entubada provoca que los miembros del hogar dediquen más tiempo al trabajo doméstico. También la falta de acceso a la seguridad social, los servicios de salud, o los de cuidado, provoca que los miembros del hogar tengan que realizar más trabajo doméstico o que se incorporen al trabajo remunerado para poder cubrir los gastos generados por esas necesidades. La

³⁷ El tiempo de trabajo socialmente necesario (TSN), además del requerido para generar ingresos, se refiere al "necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo, abarca todas las actividades domésticas (preparación de alimentos, abasto, limpieza, y otras), el cuidado de otros miembros del hogar, traslados de ida y vuelta al trabajo, etcétera. Debe considerarse además que, una vez cubiertos estos requerimientos, se necesita tiempo para el cuidado personal, el descanso, la convivencia, la participación social y el ocio" (Damián, 2014, pág. 21).

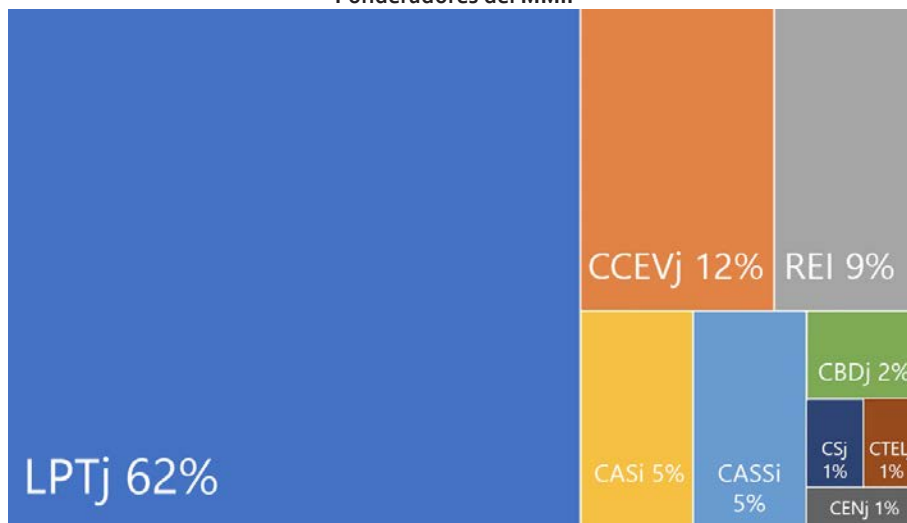
falta de acceso a guarderías aumenta el tiempo e intensidad del trabajo doméstico, influyendo de esta manera en el nivel de pobreza por tiempo. En el MMIP el ingreso de los hogares se ajusta con el índice de ETT antes de compararlo con la LP (véase más adelante), para crear el indicador de la pobreza de ingreso-tiempo.

3. El indicador integrado del MMIP

Para obtener la P (pobreza) se necesita un sistema de ponderadores para todos los p IJ (NBI, LP y ETT). Generalmente se utiliza el más simple, que consiste en aplicar los mismos ponderadores a todos los rubros *i*, es decir, una simple media aritmética o una simple suma de puntajes. Este procedimiento no toma en cuenta el hecho que algunos indicadores son más importantes que otros. La base de ponderación que se ha adoptado en el MMIP es ponderar cada rubro con la proporción que representa de los requerimientos de recursos totales (del total de costos). Ponderar con los costos tiene la ventaja de que los índices resultantes expresan tanto la intensidad de la pobreza como los recursos que se necesitan para superarla.

Así, una vez que se obtienen para cada persona (u hogar) los tres índices que integran las dimensiones del MMIP: NBI, LP y ETT, se combinan para obtener el indicador integrado de pobreza del hogar: MMIP. La integración de las tres dimensiones se realiza mediante dos pasos: i) integración de LP con ETT para obtener LPT o índice de pobreza ingreso-tiempo; y ii) integración de LPT con NBI para obtener el método de medición integrada de la pobreza (MMIP) (véase el gráfico A1.3).

Gráfico A1.3
Ponderadores del MMIP



Fuente: Elaboración propia.

Nota: CCEVj: Carencia en la calidad y espacios de la vivienda; Rei: Rezago educativo por persona; CASi: Carencia en el acceso a servicios de salud por persona; CASSi: Carencia en el Acceso a los Servicios de Seguridad social por persona; CBDj: Carencia de Bienes durables; CSj: Carencia de servicios sanitarios (agua y drenaje); Ctelj: Carencia en el acceso a teléfono (fijo o celular) en el hogar; CENj: Carencia en adecuación energética.

Al expresar como indicadores métricos todos los indicadores de las tres dimensiones y combinar todos los indicadores mediante ponderadores que conservan sus cualidades métricas, el MMIP llega al final a un indicador cuantitativo para cada individuo u hogar, que permite adoptar para la pobreza integrada la misma lógica que se ha adoptado para todos los indicadores parciales: son pobres quienes tienen un valor del indicador integrado de carencia mayor a la unidad.

a) Tres estratos del método de medición integrada de la pobreza (MMIP) y de sus componentes (en pobreza/sin pobreza)

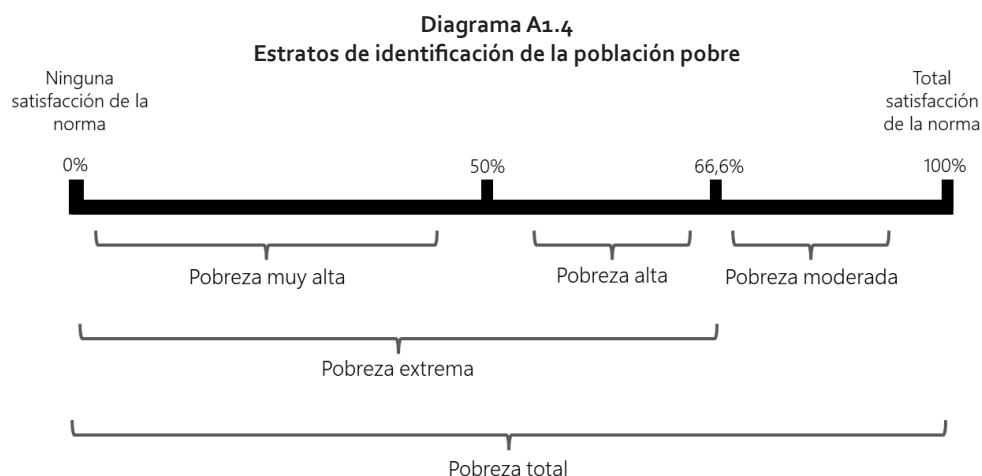
Al combinar las dimensiones de NBI con las de ingreso-tiempo, se obtiene el indicador conjunto del método de medición integrada de la pobreza (MMIP), que permite identificar precisamente la población con pobreza y sin pobreza. La población en pobreza se divide en tres estratos de acuerdo con la intensidad de sus carencias: pobreza muy alta, pobreza alta y pobreza moderada (véase el diagrama A1.4); por otra parte, la población no pobre se clasifica también en tres estratos basados en el grado de satisfacción de sus necesidades: satisfacción mínima, clase media y clase alta (véase el diagrama A1.5). Los estratos se construyen a partir de las siguientes consideraciones:

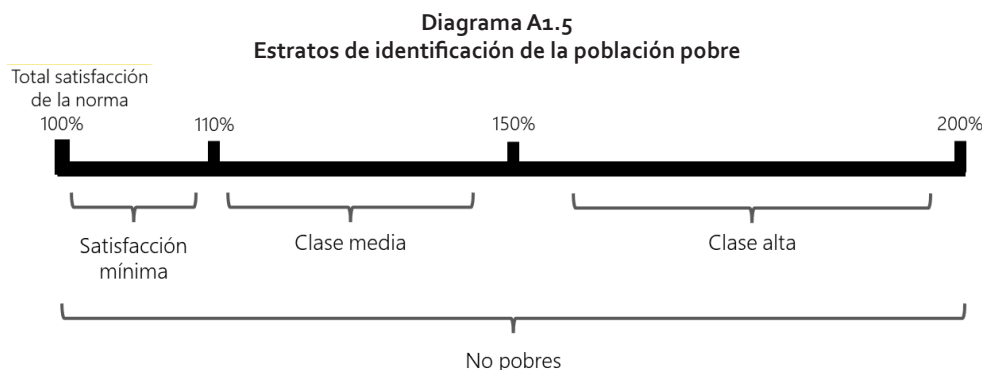
- Pobreza muy alta. El estrato de pobreza muy alta hace referencia a la población que en promedio satisface menos de la mitad de las normas establecidas en los indicadores del MMIP.
- Pobreza alta. Es aquella población que en promedio satisface la mitad, pero menos de las dos terceras partes de las normas.
- Pobreza moderada. Es la que identifica a la población que cubre en promedio dos tercios y menos del 100% de las normas del MMIP.

La suma de los tres estratos de pobreza da como resultado el total de personas en pobreza.

- Satisfacción mínima. Son aquellos individuos que en promedio cubren todas las normas del MMIP e incluso las exceden en menos 10%.
- Clase media. Es el estrato de personas que en promedio tienen una satisfacción 1,1 a 1,49 veces las normas del MMIP.
- Clase alta. Se considera que está en el estrato clase alta, cuando el promedio de las normas del MMIP tiene un cumplimiento de 1,5 veces o más.

Una vez que se clasifica la población según los seis estratos del MMIP (tres de población pobre y tres de la no pobre), según la intensidad de su pobreza, para cada estrato y para el conjunto de la población pobre, se calcula la incidencia (H), que resulta de dividir la población pobre (q) entre la total (n), que se puede expresar también en porcentajes de población (pobre y no pobre).





4. Ajuste a cuentas nacionales³⁸

a) Panorama general

Uno de los principales problemas en el levantamiento de encuestas como la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) es la subestimación de los ingresos y la subestimación de la desigualdad (Leyva Parra, 2004; Deaton, 2005; Villatoro, 2015) a causa de la desconfianza que puede llegar a existir al exhibir el monto total de los ingresos que percibe una persona u hogar. Otro motivo es el problema de muestreo, debido a que los polos de la población, es decir, la población más pobre y la más rica, suelen ser difíciles de encuestar. Estos problemas tienen como consecuencia la subestimación de los niveles de desigualdad y sobrestimación de la pobreza.

Con el fin de evitar que la pobreza sea estimada erróneamente, la CEPAL comenzó a ajustar sus datos de ingreso a cuentas nacionales para obtener estimaciones más exactas y neutralizar los sesgos entre las encuestas de comparación. Las estimaciones del MMIP también han sido ajustadas en diversas ocasiones a cuentas nacionales. El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, en la búsqueda de resultados más confiables sobre la pobreza, la desigualdad y su evolución, y siguiendo las buenas prácticas comentadas, ajustó a cuentas nacionales los ingresos de los hogares para calcular la pobreza en la dimensión de LP del MMIP, por rubros de ingreso y por sector y tamaño de empresa.

b) Metodología detallada

El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (Evalúa) presenta la metodología de ajuste del ingreso de los hogares de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el módulo de condiciones socioeconómicas (MCS) a cuentas nacionales (CN). Las ENIGH son las principales fuentes para el estudio de la pobreza y la desigualdad en México, por lo que la calidad de su información afecta el conocimiento de la realidad socioeconómica y sus tendencias.

Es un hecho que el ingreso de los hogares está, generalmente, subreportado en las encuestas, particularmente el de los estratos más altos. Esta situación ocurre no solo en México sino en todos los países. Como plantea Villatoro (2015), la importancia de realizar el ajuste de los ingresos de los hogares a CN es que sin este se puede sobreestimar la pobreza y subestimar la desigualdad. Pero además, la conciliación de los datos de las encuestas a las CN permite comparar entre distintos años de manera más precisa. Para conocer mejor los niveles de pobreza y de desigualdad, diversos autores y organismos internacionales, como la CEPAL o el Banco Mundial han ajustado el ingreso de los hogares a cuentas nacionales (CN)³⁹.

³⁸ La elaboración de esta sección estuvo a cargo de Araceli Damián, Jesús Daniel Zazueta y Máximo Ernesto Jaramillo.

³⁹ Entre los organismos y autores que han utilizado el ajuste de cuentas nacionales para calcular la pobreza en México están la CEPAL, Hernández Laos (1992), Boltvinik (1999b; 2000c), INEGI/CEPAL (1993), el Banco Mundial (1993b), Del Castillo (2015) y Boltvinik y Damián (2020).

El ajuste se lleva a cabo comparando cada fuente de ingreso de las ENIGH con el correspondiente rubro en CN, tomando como referencia para hacer el ajuste las siguientes fuentes de ingreso:

- Remuneración de asalariados
- Renta estimada de la vivienda propia
- Renta empresarial por negocios propios
- Renta de la propiedad
- Transferencias

En principio, cada fuente se ajusta con base en el siguiente cociente:

$$\text{Factor} = \frac{\text{Valor en CN}}{\text{Valor en ENIGH}}$$

Algunos autores y organismos oficiales, entre ellos el CONEVAL, han optado por no ajustar la información a CN. La práctica de llevar a cabo el ajuste a CN fue criticada en los años noventa con el argumento de las limitaciones para imputar el ingreso de CN a la información de los hogares en la ENIGH. Algunos autores sostuvieron que el ajuste eleva artificialmente el ingreso de los hogares pobres, sobre todo de los que depende del trabajo por cuenta propia, ya que sus ingresos son consignados bajo el mismo rubro que las utilidades de los negocios propios, medianos y grandes y, por tanto, se utiliza un mismo factor de ajuste para todos. Esta ha sido la práctica común, por ejemplo, en la CEPAL, que ajusta el ingreso de los trabajadores por cuenta propia y el de los grandes empresarios con un mismo factor, cercano a dos, lo que efectivamente puede conllevar a subestimar la pobreza.

Los problemas para realizar el ajuste se derivaban también de la escasa información disponible de CN a nivel de hogar. En México, hasta 1992 las CN no estimaban directamente el ingreso de los hogares, por ello, se utilizaba la variable más estrechamente relacionada con el ingreso, que era el consumo privado (Boltvinik, 2000c). A partir de 1993, el INEGI inició la publicación de las cuentas institucionales, que incluye la cuenta de hogares, lo que permite hacer un mejor acercamiento por fuentes de ingresos. Por otra parte, para superar la limitación del ajuste del ingreso por negocios propios, incluyendo el de los trabajadores por cuenta propia, Boltvinik (2000c), desarrolló un procedimiento que toma en cuenta el sector de la economía del que provienen los recursos (agrícola y no agrícola), así como el tamaño de establecimiento para los ingresos por negocios propios en el sector no agrícola. Dicho procedimiento fue adoptado por el Evalúa y se explica más adelante.

En la actualidad ha crecido el interés por ajustar a CN, ya que este procedimiento es fundamental para conocer con mayor precisión el grado de desigualdad y la magnitud de la pobreza. Entre los autores que han utilizado el ajuste para los datos en México está Del Castillo (2015), quien calculó con el módulo de condiciones socioeconómicas (MCS) de la ENIGH para 2014 el coeficiente de Gini del ingreso corriente antes y después de ajustarlo a CN, y encontró que sin ajuste es de 0,4513 y con ajuste de 0,7425. Esto muestra que el grado de desigualdad en México se subestima fuertemente sin el ajuste.

La metodología que aquí presentamos parte de la propuesta de Boltvinik (2000c)⁴⁰. En la primera sección de este documento se explica cuáles son las causas de la subestimación del ingreso de los hogares en las encuestas y cómo esta situación afecta el conocimiento de la pobreza y de la desigualdad. En la segunda sección se enumeran las fuentes de información y se detalla el procedimiento de ajuste seguido por Evalúa para los cálculos de pobreza y de desigualdad en México y en la Ciudad de México. A manera de ejemplo se presenta para cada fuente de ingreso la información de la ENIGH 2016. En la tercera sección se presentan los resultados del ajuste y el cálculo de la pobreza y la desigualdad con ajuste y sin ajuste, utilizando el módulo de condiciones socioeconómicas y la ENIGH para el período 2012-2016.

⁴⁰ Los factores calculados por Boltvinik están basados en la serie del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), base 2003 en pesos corrientes y, para los cálculos que aquí se presentan, se utilizó la base 2013 del SCN. Dicha base se puede consultar [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>, 15 de junio de 2019.

i) Causas y efectos de la subestimación del ingreso de los hogares en la ENIGH y la necesidad de ajustar a cuentas nacionales (CN)

La subestimación del ingreso se deriva, cuando menos, de dos fenómenos. El primero tiene que ver con la tendencia de las personas entrevistadas a subdeclarar sus ingresos y gastos debido a que, en un país como México, en el que una proporción elevada de la población evade el pago de impuestos, se teme que la encuesta pueda tener alguna relación con las autoridades fiscales; pero además, en los últimos años, esta situación se ha agudizado debido a que se teme declarar el ingreso frente a los encuestadores, dada la desconfianza que generan los altos índices de extorsión y violencia en el país.

En segundo lugar, está el fenómeno del truncamiento, que afecta tanto la parte más baja como la más alta de la distribución del ingreso. En lo que se refiere al truncamiento en la parte baja, el problema se deriva de la exclusión de la población más pobre del país que vive en zonas muy alejadas y que muchas veces no sabe hablar ni escribir el español o que es excluida de la encuesta por problemas asociados al financiamiento o al diseño muestral, que impiden llegar a las zonas donde habitan los sectores más pobres del país. La exclusión de este grupo poblacional afecta sobre todo las estimaciones de pobreza.

La mayor parte de la subestimación del ingreso de los hogares se deriva del truncamiento de la parte alta de la distribución del ingreso, dada la dificultad de encuestar a los hogares pertenecientes a los estratos altos. Las personas ricas generalmente rechazan contestar cualquier tipo de encuesta, particularmente las que tienen que ver con sus ingresos⁴⁴, pero además porque las características de esas personas son exclusivas de un grupo tan pequeño de población que es difícil que caigan dentro de una muestra de hogares. Los hogares que se seleccionan para las encuestas se consideran representativos de otros hogares con características similares de ingresos/gastos.

De esta manera, al extrapolar la muestra a la población total, cada hogar entrevistado se considera igual que cientos o miles de hogares. El problema con los hogares muy ricos es que no representan a ningún otro ni pueden ser representados por otro. Constituyen casos únicos. Por ello, idóneamente, los hogares más ricos deberían seleccionarse con probabilidad igual a uno. Dado que esto no puede ser así, es práctica común en otros países, como Inglaterra, utilizar la información agregada de las declaraciones de impuestos, obteniendo factores de ajuste para el veinte por ciento más alto en la distribución del ingreso, lo que permite reducir los errores de captación. Sin embargo, en México no existe acceso a este tipo de información.

Las discrepancias entre las fuentes de ingreso de los hogares son muy fuertes, lo que provoca que la distribución funcional del ingreso (salarios frente a utilidades y renta de la propiedad) en las ENIGH sea totalmente inversa a la de las CN. En el cuadro A1.4 se muestra que, mientras que en las CN los sueldos y salarios representan un poco más de una cuarta parte del ingreso corriente, en las ENIGH y en el MCS constituyen entre el 54,4% y el 61,4% del total. Por el contrario, las utilidades más la renta de la propiedad representan un poco más del 50% del ingreso corriente total de los hogares en CN, pero en las ENIGH y el MCS la suma absorbe entre el 11,7% y el 17,4%. Lo anterior revela el enorme subregistro de ambas fuentes, pero sobre todo de la renta empresarial, que en las encuestas representa alrededor del 1,5%, pero en CN más del 20%. Para corregir estas diferencias y hacer más confiables las mediciones, el Evalúa ajustó el ingreso de los hogares con el procedimiento de ajuste que se presenta a continuación.

⁴⁴ Este fenómeno fue confirmado por Javier Gutiérrez, Director General de Estadística del INEGI, en una reunión realizada en El Colegio de México, el 16 de agosto de 2004.

Cuadro A1.4
Distribución de las fuentes de ingreso en cuentas nacionales, la ENIGH y el MCS, 2012-2016
(En porcentajes)

Fuentes de ingresos	Cuentas nacionales			ENIGH			MCS	
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014
Remuneración de asalariados	26,9	26,8	26,5	54,4	59,6	56,4	60,4	61,4
Renta imputada de la vivienda propia	8,1	8,1	7,1	12,5	12,9	11,8	12,8	12,8
Renta empresarial	29,8	29,5	31,4	13,9	10,5	16,1	12,2	11,6
Renta de la propiedad	21,2	21,2	20,2	1,5	1,2	1,2	1,4	1,4
Transferencias	14,1	14,5	14,7	17,7	15,8	14,5	13,2	12,8
Ingreso corriente total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Nueva serie, 2020a, Sistema de Cuentas Nacionales, 2020b y Módulo de condiciones socioeconómicas (MCS), varios años.

ii) Procedimiento de ajuste

Fuentes de Información utilizadas para el ajuste

En esta sección se presenta a detalle cómo se concilia cada fuente del ingreso de los hogares de las ENIGH a CN. Para tal fin, se utilizaron las siguientes fuentes de información:

- Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). El SCN es el registro numérico que sintetiza y describe las características y el resultado del sistema económico a través de un conjunto de cuentas que ofrecen una representación resumida de la actividad económica de un país. Para hacer el ajuste de los ingresos de la ENIGH al SCN se utilizó la cuenta de hogares y la cuenta de generación del ingreso por actividad económica de origen.
- La ENIGH es una encuesta probabilística representativa a nivel nacional y por tamaño de localidad. Proporciona información sobre los ingresos y los gastos de los hogares, así como las características sociodemográficas y ocupacionales de sus ocupantes. La ENIGH comenzó a realizarse en 1984 y desde 1992 se levanta de manera periódica cada dos años. Es la principal fuente para medir la pobreza y la desigualdad en México. De igual forma, entre 2008 y 2016 se inició el levantamiento del módulo de condiciones socioeconómicas (MCS), que recoge menos información de los hogares, particularmente sobre el gasto, pero su muestra es mayor, por lo que es representativa por entidad federativa. Esta es la fuente que el CONEVAL utiliza para medir la pobreza.

Las bases de la ENIGH que se utilizan en el ajuste son las de viviendas y hogares que contienen la información del diseño muestral y la base de ingreso y gasto no monetario por hogar y por persona. Para obtener la información sociodemográfica y sobre el sector de actividad se utilizó la base de población y de trabajo. Para hacer comparables los ingresos de la ENIGH con el SCN, de un total de 78 claves de ingresos en la ENIGH se utilizaron 60, ya que se excluyen los ingresos financieros (de la base de erogaciones).

- Los censos económicos. Con estos censos se obtiene información estadística básica, referida a un año censal, sobre los establecimientos productores de bienes, comercializadores de mercancías y prestadores de servicios, para generar indicadores de la actividad económica en México con un gran nivel de detalle geográfico, sectorial y temático. Los censos económicos permiten crear una variable *proxy* para ajustar los ingresos por trabajo independiente (negocios propios) por sector de actividad y tamaño de establecimiento (véase más adelante).

Construcción de los factores de ajuste de la ENIGH al SCN⁴²

Remuneración de asalariados. Para ajustar el ingreso de las remuneraciones de los asalariados se consideran los conceptos de ingresos por trabajos subordinados de la ENIGH (sueldos, horas extras, comisiones, aguinaldo, otras remuneraciones y remuneraciones en especie; véase el cuadro A1.5). El valor resultante se compara con el rubro de remuneración de asalariados de CN (D1 en las claves que identifican cada cuenta de CN), del que se deduce la suma de contribuciones efectivas e impuestos (D61) y el 90% de los impuestos de los ingresos (D51*,9) para obtener la remuneración de asalariados neta.

Cuadro A1.5
Conceptos y claves utilizadas para el ajuste del ingreso por salarios de la ENIGH a CN

Cuentas nacionales		ENIGH	
Concepto	Clave	Concepto	Clave
Remuneración de asalariados	D1	Ingresos por trabajo subordinado	P001 a P009, P011, P015, P016, P018, P021, P022, P067
Menos contribuciones efectivas e impuestos	D61	Más pago en especie	Gastos de personas, cuando el tipo de gasto es G4 y clave no está en Q001 a Q016, K038 a K045
Menos 90% de impuestos al ingreso	D51*,9		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Metodología para el ajuste de los ingresos de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares a Cuentas Nacionales", México, inédito, 2000c.

Como se observa en el cuadro A1.6, los montos totales de los salarios captados por CN y la ENIGH son muy similares, por lo que el factor de ajuste fue de 1,162, en 2016. Para ajustar la ENIGH a CN se multiplica el ingreso proveniente de trabajo subordinado (sueldos y salarios) por dicho factor para corregir la subdeclaración. Como se verá en la sección 5, esta fuente de ingreso no tiene una variabilidad importante a lo largo del tiempo.

Cuadro A1.6
Remuneración de asalariados en CN y ENIGH y factor de ajuste, 2016
(En millones de pesos)

Cuentas nacionales		ENIGH		Factor
Remuneración de asalariados	5 385 157,96	Sueldos	2 892 000,00	
Menos contribuciones efectivas e imp.	911 953,96	Horas extra	31 320,00	
Menos 90% de impuestos al ingreso	553 176,50	Comisiones y propinas	108 800,00	
		Aguinaldo	166 400,00	
		Indemnización	24 120,00	
		Otras monetarias	79 600,00	
		Especie	95 200,00	
Total remuneraciones netas	3 920 027,50	Salarios	3 373 320,00	1,162

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2020b, Cuentas por sectores institucionales, Año Base 2013, Serie 2003-2016, 2017 preliminar, Serie por sector institucional/economía interna/ hogares, precios corrientes en miles de pesos, 2003-2017 y cálculos propios, sobre la base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016.

Renta imputada de la vivienda propia. Este concepto corresponde al excedente neto de operación que en CN se identifica con la clave B2n, mientras que en la ENIGH con la clave G7 de la base de datos de gasto no monetario de los hogares. El factor de ajuste tuvo un valor de 1,498 en 2016 (véase el cuadro A1.7). Este concepto tampoco tiene variabilidad fuerte en el tiempo (véase la sección 5).

⁴² En esta sección se compara la información de la ENIGH 2016 y CN mismo año. Para conocer los factores de ajuste 2012–2016 para la ENIGH y el MCS véase la sección 5 de este documento.

Cuadro A1.7
Valor de la renta imputada de la vivienda en el SCN y en la ENIGH y factor de ajuste, 2016
(En millones de pesos)

Cuentas nacionales (B2n)		ENIGH (G7)		Factor
Excedente neto de operación	1 054 905,67	Estimado del alquiler de la vivienda	704 000,00	1,498

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, "Cuentas por sectores institucionales. Año Base 2013. Serie 2003-2016. 2017 preliminar", serie por sector institucional/economía interna/hogares. Precios corrientes en miles de pesos. 2003-2017 cuadro completo y cálculos propios, sobre la base de Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016.

Renta de la propiedad. Este ingreso es el de mayor subregistro en la ENIGH, ya que por su elevada concentración se entrevista a un número muy reducido de quienes obtienen rentas derivadas de la propiedad; pero además una notoria subdeclaración de esta fuente de ingresos entre los hogares que la reciben. A fin de obtener el factor de ajuste se suman los valores de CN provenientes de dividendos (D421) de intereses (D41) (recursos) de la renta atribuida a pólizas de seguro (D441) y de la renta de la tierra (D45) (recursos), y se compara con la suma de las claves del ingreso de la ENIGH correspondientes a la renta de la propiedad, como se desglosa en el cuadro A1.8.

Cuadro A1.8
Claves para ajustar los ingresos por renta de la propiedad de la ENIGH a SCN

Cuentas nacionales	Clave	ENIGH	Clave
Dividendos	D421	Intereses diversos	P026 a P028
Intereses (recursos)	D41	Alquiler marcas, patentes y derechos autor	P030
Renta atribuida a pólizas de seguros	D441	Otros de renta de la propiedad	P031
Renta de la tierra (recursos)	D45	Dividendos (<i>proxy</i>)	P029 a P050
		Alquiler de inmuebles	P024 y P025
		Alquiler de tierras y terrenos	P023

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Metodología para el ajuste de los ingresos de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares a Cuentas Nacionales", México, inédito, 2000c.

En el cuadro A1.9 se observa que la subestimación de la renta de la propiedad en 2016 fue de 40,2 veces en comparación con lo declarado en la ENIGH. Esta enorme subdeclaración afecta particularmente el cálculo de la desigualdad, ya que son los sectores de más altos ingresos los que concentran este tipo de ingreso. Como se verá en la sección 5, esta fuente de ingresos sí presenta grandes variaciones, según años, en lo que respecta al grado de subregistro.

Cuadro A1.9
Renta de propiedad en SCN y la ENIGH, 2016, y el factor de ajuste
(En millones de pesos)

Cuentas nacionales		ENIGH		Factor
Dividendos	2 708 158,26	Intereses diversos		1 856,00
		Alquiler marcas, patentes y derechos autor		66,00
Intereses (recursos)	193 119,48	Otros de renta de la propiedad		3 048,00
Renta pólizas de seguros	36 253,69			
Renta de la tierra	46 016,74	Dividendos (<i>proxy</i>)		5 400,00

Cuentas nacionales		ENIGH	Factor	
		Alquiler de inmuebles	52 800,00	
		Alquiler de tierras y terrenos	11 040,00	
Total	2 983 548,18	Total	74 210,00	40,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, "Cuentas por sectores institucionales. Año base 2013. Serie 2003-2016. 2017 preliminar, serie por sector institucional/economía interna/hogares", Precios corrientes en miles de pesos. 2003-2017, cuadro completo y cálculos propios, sobre la base de Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016.

Transferencias. Las transferencias captadas en la ENIGH son: i) jubilaciones, pensiones e indemnizaciones, ii) becas y donativos provenientes del gobierno e instituciones gubernamentales, iii) ingresos provenientes de otros países —remesas—, iv) regalos en dinero provenientes de otros hogares, v) beneficios de programas gubernamentales (Prospera, Procampo, adultos mayores, entre otros) y vi) transferencias en especie de otros hogares y de instituciones. Para evitar duplicar la contabilidad de los regalos recibidos y otorgados, el concepto de ingreso proveniente de regalos de otros hogares se resta de la suma de transferencias totales en dinero y especie (véase el cuadro A1.10).

Cuadro A1.10
Claves de las transferencias a los hogares en SCN y la ENIGH, 2016

Cuentas nacionales	Clave	ENIGH	Clave
Otras transferencias corrientes (recursos-usos)	D7(r-u)	Transferencias válidas	P032 - P048; gasto no monetario cuando el tipo de gasto es G5 y G6
Más prestaciones sociales en efectivo	D62	Menos regalos provenientes de otros hogares	P040

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Metodología para el ajuste de los ingresos de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares a Cuentas Nacionales", México, inédito, 2000c.

El total de las transferencias así calculadas en la ENIGH se compara con la suma del rubro de otras transferencias corrientes, D7 (a los recursos se le restan los usos), y se les suman las prestaciones sociales en efectivo, D62. En 2016 el factor de ajuste fue de 2,29 (véase el cuadro A1.11). En la sección 5 se puede constatar que la subdeclaración en las transferencias ha tendido a aumentar en los últimos años, pero además en el MCS existe una mayor subestimación que en la ENIGH.

Cuadro A1.11
Transferencias en cuentas nacionales y la ENIGH, 2016 y factor de ajuste
(En millones de pesos)

Concepto	Estimación	Concepto	Estimación	Factor
Otras transferencias corrientes (recursos-usos)	1 438 727,56	Transferencias válidas Menos regalos provenientes	994 504,00	
Prestaciones sociales en efectivo	737 028,22	Otros hogares	128 000,00	
Transferencias netas	2 175 755,78	Transferencias netas	866 504,00	2,51

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, "Cuentas por sectores institucionales. Año base 2013. Serie 2003-2016. 2017 preliminar, Serie por sector institucional/Economía interna/Hogares, Precios corrientes en miles de pesos. 2003-2017", cuadro completo, y cálculos propios, sobre la base de Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016.

Renta empresarial. Se refiere al ingreso derivado del trabajo independiente, ya sea del trabajo por cuenta propia o de las utilidades de los negocios de los hogares. Para el ajuste se construye el rubro

de ingresos derivados del excedente bruto de operación (EBO), que se compone de la suma del ingreso mixto neto (B3n) y el ingreso proveniente del retiro de las cuasisociedades (D422) (recursos-usos), menos 10% del ISR y el total del rubro otros impuestos (véase el cuadro A1.12).

Cuadro A1.12
Claves para el ajuste de los ingresos por negocios propios de la ENIGH a SCN

Cuentas nacionales		ENIGH	
Ingresos derivados del excedente bruto de operación (EBO)	Clave	Ingresos por negocios	Clave
Ingreso mixto neto	B3n	Ingresos por trabajo independiente	Ingresos con clave P012, P013, P017, P019 y P068 a P081
Más retiro de las cuasisociedades (recursos-usos)	D422(R-U)	Autoconsumo	Suma de gastos no monetario cuando el tipo de gasto es G3
Menos: 10% del ISR y 100% otros impuestos corrientes	(,1*D5) +D59		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Metodología para el ajuste de los ingresos de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares a Cuentas Nacionales", México, inédito, 2000c.

Al comparar los ingresos derivados del EBO de CN con los reportados en la ENIGH en las claves de ingresos por negocios propios (o renta empresarial)+, más el autoconsumo, se obtiene el factor de ajuste de 4,83 en 2016 (véase el cuadro A1.13). Este rubro ha tenido variaciones importantes desde 2012 (véase más adelante).

Cuadro A1.13
Ingresos por negocios propios en el SCN y la ENIGH 2016 y factor de ajuste
(En millones de pesos)

Cuentas nacionales	Estimación	ENIGH 2016	Estimación	Factor
Concepto		Concepto		
Ingreso mixto neto	3 988 658,68	Ingresos por trabajo independiente	918 591,24	
Más retiro de las cuasisociedades (recursos-usos)	474 249,67	Más autoconsumo	39 580,14	
Menos: 10% del ISR y 100% otros impuestos corrientes	62 850,88 + 13 868,26			
	4 386 189,21		958 171,38	4,83

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, "Cuentas por Sectores Institucionales. Año base 2013. Serie 2003-2016. 2017 preliminar, Serie por sector institucional/Economía interna/Hogares/Precios corrientes en miles de pesos. 2003-2017", cuadro completo, y Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016.

Una de las principales críticas que se hicieron al ajuste de los ingresos de los hogares a CN es la aplicación de un solo factor para elevar el ingreso de los trabajadores por cuenta propia y el de los propietarios de negocios, ya que si bien se busca corregir la subdeclaración, se puede elevar injustificadamente el ingreso de hogares de escasos recursos que dependen del trabajo por cuenta propia o de negocios pequeños. Efectivamente, multiplicar por casi cinco veces el ingreso de esos trabajadores puede producir errores en el cálculo e identificación de una proporción importante de pobres. Por tal motivo, para reducir el margen de error se procedió a calcular diferentes factores por tamaño de establecimiento, siguiendo la metodología de Boltvinik (2000c), como se explica a continuación.

Ingreso por renta empresarial por rama de actividad: agrícola y no agrícola

El primer paso para estimar los factores de ajuste por tamaño de establecimiento consiste en calcular los coeficientes de distribución, por sector agrícola y no agrícola, de los ingresos por negocios propios. Para ello se recurre a la información de la distribución del EBO en CN que, si bien se refiere al total de empresas y hogares, sirve de guía para estimar la proporción que corresponde a cada sector. No hay desagregación del EBO por sector de la economía en la cuenta hogares.

La participación del sector agrícola desde 2000 ha sido bastante estable, alrededor del 4% y en 2016 fue del 4,2 %⁴³. Con base en este porcentaje, el EBO de la cuenta hogares se distribuye en agrícola y no agrícola, como se muestra en el cuadro A1.14. Los valores de CN por sector se comparan con los correspondientes en la ENIGH provenientes de los negocios propios de los hogares, por sectores agrícola y no agrícola (véase el cuadro A1.15). Los factores de ajuste se obtienen dividiendo el EBO por sector de actividad de CN (véase el cuadro A1.14) entre los ingresos por negocios propios y el autoconsumo, agrícola y no agrícola de la ENIGH (véase el cuadro A1.15).

Cuadro A1.14
Cuentas nacionales: distribución del excedente bruto de operación por sector de la economía agrícola y no agrícola, 2016

(En millones)

Concepto	Agrícola	No agrícola	Total
Ingreso mixto neto	167 482,68	3 821 175,00	3 988 657,68
Retiro de las cuasisociedades (recursos -usos)	19 913,62	454 336,05	474 249,67
Menos: 10% del ISR y 100% otros impuestos corrientes	3 221,42	73 497,73	76 719,14
Ingreso derivado del excedente bruto de operación (EBO)	184 174,88	4 202 013,32	4 386 188,21

Fuente: Estimaciones propias, sobre la base del cuadro A1.13, utilizando un factor de 0,042 para el excedente bruto de operación (EBO) agrícola y de 0,958 para el resto de la economía.

Cuadro A1.15
ENIGH: ingresos por negocios propios, incluyendo el autoconsumo por sector agrícola/no agrícola, 2016

(En millones)

Concepto	Agrícola	No agrícola	Total
Renta empresarial	154 930,44	763 660,80	918 591,24
Autoconsumo	15 281,99	24 298,15	39 580,14
Total	170 212,43	787 958,95	958 171,38

Fuente: Elaboración propia. Ingreso por negocios propios, estimaciones propias, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), microdatos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y para autoconsumo, tabulados básicos ENIGH, 2016, cuadro 3.4.

Con base en los factores resultantes, en el cuadro A1.16 se puede ver que la subestimación del sector agrícola es baja, con factores ligeramente mayores a 1. En cambio, para el resto de la economía los factores son más elevados. Tomando en consideración lo anterior, se estiman factores por tamaño de establecimiento para la renta empresarial, a fin de evitar un aumento excesivo e injustificado del ingreso en los sectores de los más pobres⁴⁴.

⁴³ Información proveniente de: Cuentas de generación del ingreso, por actividad económica de origen/Excedente bruto de operación. Estructura y variación porcentual (véase [en línea] https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CBS_r).

⁴⁴ No se estiman factores por tamaño de establecimiento para el autoconsumo no agrícola, ya que no existe información que lo permita; no obstante, el error que puede producir no es significativo.

Cuadro A1.16
Factores de ajuste de la renta empresarial y del autoconsumo por sector de la economía

Concepto	Agrícola	No agrícola	Total
Renta empresarial	1,06	4,92	4,27
Autoconsumo	1,28	18,38	11,78
Total	1,08	5,33	4,58

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los cuadros A1.14 y A1.15.

La información en CN no contiene datos para estimar la distribución del excedente bruto de operación (EBO) por tamaño de establecimiento, por ello se utilizan los censos económicos (CE), de acuerdo con el procedimiento que se explica a continuación.

iii) Cálculo de los factores para el ajuste de los ingresos provenientes de negocios propios, por tamaño de establecimiento, del sector no agrícola

Para realizar el ajuste del ingreso proveniente de negocios propios del sector no agrícola de la ENIGH a cuentas nacionales se siguen los siguientes pasos:

- Con base en los censos económicos se calcula una variable *proxy* del EBO, que es igual al valor que resulta de restar, del valor agregado censal bruto, las remuneraciones totales de los asalariados por tamaño de establecimiento (véase la columna b del cuadro A1.17a).
- A partir de los valores de la variable *proxy* por tamaño de establecimiento se construyen los factores de distribución del EBO, que corresponden a la proporción que cada estrato de tamaño de establecimiento representa en el total de dicha variable *proxy* (columna c).
- Esos factores se multiplican por el EBO total (al que se debe descontar el retiro de cuasisociedades, que es la variable comparable con el autoconsumo, e impuestos del sector no agrícola) para obtener su distribución por tamaño de establecimiento (columna d).
- Con base en la ENIGH se calculan los valores de la renta empresarial (RE, menos autoconsumo) del sector no agrícola por tamaño de establecimiento (columna e), que servirán para obtener los factores de ajuste diferenciados por tamaño.
- La columna f contiene los primeros factores de ajuste. Estos se calculan dividiendo el EBO (columna d) entre la renta empresarial de la ENIGH (columna e) por tamaño de establecimiento (EBO/RE). El primer factor así obtenido para la categoría de 1 a 5 trabajadores es 0,59, lo que significa que en la ENIGH se capta una cantidad relativamente mayor de ingresos por negocios propios de hasta 5 trabajadores, en comparación con los CE⁴⁵. De acuerdo con Boltvinik (2000c), cuando el factor de ajuste es menor a 1 (EBO/RE < 1), se debe conservar el ingreso declarado en la ENIGH, lo que implica asumir un factor de ajuste igual a 1. Este procedimiento conlleva una sobrestimación del EBO que se debe corregir. Este nuevo valor del EBO se denominará EBO' (columna h).
- Para regresar al EBO original se calcula un segundo factor de ajuste, cuyo único propósito es restar, de manera proporcional, el sobrante del EBO' por estrato de tamaño de establecimiento. De esta forma, se suma el EBO de los estratos de tamaño en los que la relación EBO/RE > 1; en este caso, el de los estratos de 6 o más trabajadores (columna j). A partir de dicha suma, se calcula un segundo factor de distribución (como se muestra en la columna k).
- El siguiente paso consiste en obtener la diferencia EBO'–EBO, la que se multiplica por el segundo factor de distribución (columna k), para obtener el valor que debe restarse en cada estrato por tamaño de establecimiento (columna l).
- Para obtener los valores definitivos del EBO por tamaño de establecimiento (columna m),

⁴⁵ Lo anterior es coherente con el hecho de que la ENIGH está dirigida a identificar los ingresos en vivienda, donde se realizan una gran cantidad de actividades por cuenta propia o se tienen pequeños negocios, que el censo económico no logra captar por estar dirigido a actividades en establecimientos.

se conservan los valores de la ENIGH de los estratos en los que la relación EBO/RE < 1 (en este caso fila m₁). Posteriormente, en cada estrato de tamaño se resta la parte proporcional del excedente del EBO' (columna l) al valor original del EBO, que en este caso se ubica en la columna d.

- El factor de ajuste final (columna n) se obtiene dividiendo el EBO final por tamaño (columna m), entre la RE de la ENIGH (columna e).

En el cuadro A1.17a se muestra que es en los establecimientos de mayor tamaño donde el subreporte de las ganancias es de notable magnitud en la ENIGH. Por tanto, a las personas que reportan ser dueñas de empresas grandes se les ajusta más el ingreso proveniente por trabajo de negocios propios. Por el contrario, no se modifica el ingreso de los trabajadores por cuenta propia, ni tampoco el de los que tienen negocios de hasta 5 personas.

Cuadro A1.17a

Cálculo de los factores de ajuste de la renta empresarial no agrícola por tamaño de establecimiento de la ENIGH al excedente bruto de operación (EBO) en cuentas nacionales, 2016

(En millones de pesos)

Censo económico, no agrícolas, 2014			EBO	ENIGH 2016	
Tamaño del crecimiento	Valor agregado, menos remuneraciones por tamaño de establecimiento (<i>proxy</i>)	Factor de distribución por tamaño de establecimiento	Distribuido por tamaño de establecimiento	Renta empresarial no agrícola (sin autoconsumo)	Primer factor de ajuste
A	b	$c = b_i / b_{12}$ (i = 1...11)	$d = d_{12} * c_i$ (i = 1...11)	e	$f = d_i / e_i$ (i = 1...11)
1 1 a 5	462,41	0,1	379 121,58	638 400,00	0,59
2 6 a 10	188,99	0,04	154 950,09	60 400,00	2,57
3 11 a 15	126,33	0,03	103 575,05	18 120,00	5,72
4 16 a 20	75,84	0,02	62 177,36	24 080,00	2,58
5 21 a 30	93,24	0,02	76 442,06	1 980,00	38,61
6 31 a 50	156,37	0,03	128 200,37	12 200,00	10,51
7 51 a 100	224,70	0,05	184 224,01	4 840,00	38,06
8 101 a 250	398,35	0,09	326 602,44	964,00	338,80
9 251 a 500	327,80	0,07	268 755,86	964,00	278,79
10 501 a mas	2 526,51	0,55	2 071 438,68	1 356,00	1 527,61
11 No sabe		0	-	356,80	0,00
12 Total	4 581	1	3 755 487,49	763 660,80	4,92

Fuente: Cálculos propios, sobre la base de de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a partir de los Censos Económicos, 2014, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016 y cuadro A1.14 de este documento, referido al valor del excedente bruto de operación (EBO), menos retiro de cuasisociedades y la parte proporcional de impuestos, según cuentas nacionales.

Cuadro A1.17b

Cálculo de los factores de ajuste de la renta empresarial por tamaño de establecimiento de la ENIGH al excedente bruto de operación (EBO) no agrícola en cuentas nacionales, 2016

(En millones de pesos)

Tamaño de establecimiento	Segundo factor de distribución				Factor de ajuste definitivo	
	EBO'	Suma parcial EBO, cuando $f > 1$	Segundo factor de distribución para reducir excedent EBO'	Valor del EBO' a ser restado por tamaño de establecimiento	EBO final por tamaño de establecimiento	Factor final de ajuste
g	$h=e1+(d2\dots d11)$	$j=Sum(h2\dots h11)$	$k=ji/j12$ ($i=2\dots 11$)	$l=ki*k12$ ($i=1\dots 11$); ($k12 = h12-d12$)	$m=e1+(j2-li)$ ($i=2\dots 11$)	$n=mi/ei$ ($i=1\dots 12$)
1 1 a 5	638 400,00				638 400,00	1,00
2 6 a 10	154 950,09	154 950,09	0,05	11 898,95	143 051,14	2,37
3 11 a 15	103 575,05	103 575,05	0,03	7 953,75	95 621,30	5,28
4 16 a 20	62 177,36	62 177,36	0,02	4 774,73	57 402,62	2,38
5 21 a 30	76 442,06	76 442,06	0,02	5 870,15	70 571,91	35,64
6 31 a 50	128 200,37	128 200,37	0,04	9 844,78	118 355,59	9,70
7 51 a 100	184 224,01	184 224,01	0,05	14 146,96	170 077,05	35,14
8 101 a 250	326 602,44	326 602,44	0,10	25 080,51	301 521,93	312,78
9 251 a 500	268 755,86	268 755,86	0,08	20 638,34	248 117,52	257,38
10 501 a mas	2 071 438,68	2 071 438,68	0,61	159 070,24	1 912 368,43	1 410,30
11 No sabe	-	-	-	-	-	4,92
12 Total	4 014 765,91	3 376 365,91	1,00	259 278,42	3 755 487,49	4,92

Fuente: Cálculos propios, sobre la base de de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a partir de los Censos Económicos, 2014, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016 y cuadro A1.14 de este documento, referido al valor del excedente bruto de operación (EBO), menos retiro de cuasiesociedades y la parte proporcional de impuestos, según cuentas nacionales.

5. Recapitulación

En esta sección se presentan de manera sintética los factores de ajuste de los datos del ingreso de los hogares para calcular la pobreza y la desigualdad en México y en la Ciudad de México, con la ENIGH y el módulo de condiciones socioeconómicas (MCS), para el período 2012- 2016 (véase el cuadro A1.18). El MCS está diseñado como un instrumento paralelo a la ENIGH y aunque la mayoría de los hogares forman parte de ambos instrumentos, la muestra del MCS es más amplia. A partir de 2016 el INEGI tomó la decisión de solo levantar la ENIGH, por lo que en el cuadro A1.18 se presentan factores de ajuste para las dos fuentes en 2012 y 2014, no así en 2016.

Como se muestra en el cuadro A1.18, la captación de los ingresos en ambas fuentes es distinta. Por ejemplo, en 2014 el monto de los ingresos totales captados por la ENIGH es relativamente más alto, por lo que el factor de ajuste promedio fue de 2,44, mientras que en el MCS fue de 2,72. Además, algunos factores de ajuste por rubros de ingreso presentan diferencias importantes entre las fuentes. Por ejemplo, en 2014, el factor de ajuste de las transferencias en la ENIGH fue de 2,05, mientras que en el MCS de 3,4. Aun así, el patrón de los factores de ajuste es similar en ambos instrumentos. Los salarios tienen baja subdeclaración, por lo que los factores de ajuste están ligeramente por arriba de 1; le sigue el valor de la renta imputada de la vivienda propia, con valores de ajuste cercanos a 1,6; en lo que respecta a las transferencias, además de que la subestimación es más elevada en el MCS, lo que representan estas frente a lo captado en CN presentó tendencias distintas entre ambas fuentes de 2012 a 2014.

Así, el factor de ajuste de la ENIGH creció ligeramente (de 1,92 a 2,05) mientras que en el MCS bajó (de 3,7 a 3,4). La siguiente fuente de ingresos peor reportada en la ENIGH y el MCS es la renta empresarial (o ganancias), por lo que sus factores oscilaron entre 4,83 (en la ENIGH 2016) a 6,54 (en el MCS 2014). Finalmente, tenemos a la renta de la propiedad, cuyos factores tienden a variar de manera importante

por año, en parte, debido a la dificultad de entrevistar a hogares con ingresos provenientes de este tipo de rentas, pero además, las diferencias del monto captado entre las fuentes de información son importantes.

Cuadro A1.18
Factores de ajuste por grandes rubros para la ENIGH y el MCS, 2012-2016

Rubro	ENIGH			Módulo de condiciones socioeconómicas (MCS)	
	2012	2014	2016	2012	2014
Remuneración de asalariados neta	1,19	1,16	1,16	1,13	1,27
Valor de la renta imputada de la vivienda propia	1,57	1,61	1,50	1,61	1,62
Renta empresarial	5,17	6,32	4,83	6,21	6,54
Renta de la propiedad	33,35	46,57	40,20	39,66	38,47
Transferencias	1,92	2,05	2,51	3,70	3,40
Ingreso corriente total	2,41	2,44	2,29	2,64	2,72

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> y Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012, 2014 y 2016.

^a Para conocer los factores de ajuste por tamaño de establecimiento véanse los cuadros A1.17a y A1.17.b.

De esta manera, en 2012, en la ENIGH el factor de ajuste de la renta de la propiedad fue de 33,35, mientras que en el MCS de 39,66; en 2014 la subestimación creció, pero además la relación fue inversa, con un factor menor en el MCS frente al de la ENIGH (de 38,47 a 46,57, respectivamente). Tomando en cuenta tales diferencias, se considera un acierto por parte del INEGI el haber decidido levantar, a partir de 2016, un solo instrumento, la ENIGH, con representación por entidad federativa. A continuación se presentan datos para mostrar las diferencias en la estimación de la pobreza y la desigualdad, antes y después del ajuste del ingreso de los hogares a CN.

a) Medición de pobreza y desigualdad con ajuste y sin ajuste a cuentas nacionales 2012-2016

i) Pobreza por ingresos

A fin de mostrar el grado de subestimación de la pobreza y la desigualdad, en esta sección se presenta la medición de ambos indicadores, comparando los resultados que se obtienen antes y después del ajuste del ingreso de los hogares a CN. En primer lugar, se comparan con los cálculos del componente de la pobreza por ingresos del MMIP (método de medición integrada de la pobreza), método oficial con el que Evalúa calcula la pobreza en México y en la Ciudad de México. Se incluye también, para fines de la comparación, el componente de ingresos del método multidimensional del CONEVAL. En ambos casos se comparan los resultados antes y después del ajuste del ingreso de los hogares a CN. Hay grandes diferencias en los umbrales o líneas de pobreza en cada método. En 2016 Evalúa estimó una línea de pobreza promedio por persona de 4.671 pesos mensuales para medir la pobreza por ingresos con el MMIP en las zonas urbanas y el CONEVAL estimó la línea de bienestar (LB) en 2.660,4, para ese mismo año, es decir, 43% menor⁴⁶.

Al realizar el ajuste, el porcentaje de población en pobreza por ingresos de acuerdo con el MMIP, tanto la pobreza extrema como la total se reducen, mientras que la moderada se incrementa⁴⁷. En cambio,

⁴⁶ Existen fuertes indicios de que el CONEVAL subestima la línea de pobreza o línea de bienestar, por lo que, el Comité de Evaluación y Recomendaciones del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, consideró que no identifican correctamente los niveles de pobreza en la Ciudad de México (para una explicación véase Damián, 2019).

⁴⁷ Según el MMIP, la pobreza extrema se refiere a quienes satisfacen menos del 66% de las normas, y pobreza moderada a quienes las satisfacen del 66% al 99%.

todos los estratos de pobreza según el CONEVAL descienden. Así, la pobreza extrema sin ajuste en 2016 según el MMIP fue del 61,1% y baja al 35,5% una vez realizado el ajuste del ingreso a CN. Este mismo estrato, que según el CONEVAL afectaba en 2016 a 17,5% de la población, una vez realizado el ajuste se reduce al 6,4%. Los niveles de pobreza extrema así identificados son radicalmente distintos. Según el método del Evalúa cuatro de cada diez mexicanos tienen un ingreso extremadamente bajo para hacer frente a sus necesidades que requieren ser satisfechas a través del ingreso, en cambio, según el método de ingreso del CONEVAL con ajuste, menos de una persona por cada diez se encontraba en esa situación, situación que no concuerda con la información que se deriva de diversas fuentes.

En lo que respecta a la pobreza moderada, con el método del Evalúa esta pasa del 18,8% al 24,2% y de acuerdo con el del CONEVAL se reduce del 33,1% al 22,7% de la población (véase el cuadro A1.19). Como consecuencia de los cambios observados, tanto en el nivel de pobreza extrema como en el de la moderada, la pobreza por ingresos total pasa del 79,9% al 59,7%, en el MMIP y del 50,6% al 29,1% según CONEVAL. Esto significa que, según las estimaciones del Evalúa, cerca de siete personas por cada diez en México tiene un ingreso bajo, pero según el método del CONEVAL con ingreso ajustado, solo tres de cada diez se encontraban en dicha situación.

En la Ciudad de México (véase el cuadro A1.20), como consecuencia del ajuste de los datos del ingreso de los hogares a CN, se observa una reducción en todos los niveles de pobreza por ingresos (extrema, moderada y, por tanto, total); en mayor medida en la extrema, que baja, por ejemplo, en 2016 del 36,5% al 16,2% de la población según el MMIP, es decir, sin ajuste se supondría que casi cuatro de cada diez personas en la Ciudad de México vivían en ese año con una carencia extrema en materia de ingreso, pero al ajustar a CN solo dos de cada diez. El dato del CONEVAL, aun sin ajuste a CN, es de por sí muy bajo, del 7,5%, lo que significaría que menos de una persona de cada diez enfrenta situaciones extremas de carencia por ingreso; al ajustar, este tipo de pobreza se vuelve estadísticamente no significativa (2,2% de la población), lo que equivaldría a decir que no existe pobreza extrema por ingresos en la Ciudad de México, lo que es poco confiable.

Cuadro A1.19
México: comparación de la incidencia de la pobreza por ingreso según el MMIP y el CONEVAL antes y después del ajuste de los ingresos a cuentas nacionales, nacional, 2012, 2014 y 2016
(En porcentajes de población)

	Antes del ajuste ^a			Después del ajuste		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Pobreza extrema						
MMIP	64,9	65,9	61,1	38,2	36,4	35,5
CONEVAL	20,0	20,6	17,5	9,5	8,4	6,4
Pobreza moderada						
MMIP	15,3	16,1	18,8	21,7	22,6	24,2
CONEVAL	31,6	32,7	33,1	24,3	24,1	22,7
Pobreza total						
MMIP	80,2	82,0	79,9	59,9	59,0	59,7
CONEVAL	51,6	53,2	50,6	33,8	32,5	29,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y metodología Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

^a Datos sujetos a revisión.

Cuadro A1.20
Ciudad de México: comparación de la incidencia de la pobreza por ingreso según MMIP y CONEVAL antes y después del ajuste de los ingresos a cuentas nacionales, 2012, 2014 y 2016

(En porcentajes de población)

	Antes del ajuste ^a			Después del ajuste		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Pobreza extrema						
MMIP	42,5	41,8	36,5	16,7	15,8	16,2
CONEVAL	6,9	8,2	7,5	3,0	3,8	2,2
Pobreza moderada						
MMIP	24,5	21,8	23,0	21,8	18,9	19,0
CONEVAL	28,6	28,2	26,9	18,0	16,6	16,0
Pobreza total						
MMIP	61,5	66,3	66,4	38,5	34,7	35,2
CONEVAL	35,5	36,4	34,4	21,0	20,3	18,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Metodología para la medición multidimensional de la pobreza, 2009.

^a Datos sujetos a revisión.

En lo que respecta a la pobreza moderada, al realizar el ajuste del ingreso a cuentas nacionales se nota un mayor impacto en el método de CONEVAL, que pasa del 26,9% al 16% en 2016, mientras que según el método del Evalúa este se reduce del 23% al 19% de la población. En consecuencia, considerando los datos ajustados a CN el Evalúa calcula una pobreza por ingresos total para la Ciudad de México del 35,2%, lo que significa que cuatro de cada diez capitalinos presentan carencia de ingresos para satisfacer sus necesidades.

ii) Desigualdad

En lo que respecta a la desigualdad de ingresos, se utiliza el coeficiente de Gini, que es uno de los más utilizados ya que su interpretación es muy sencilla (Atkinson, 2015). De manera intuitiva, a medida que el Gini se aproxima a 1, aumenta la desigualdad del ingreso: un valor de 1 representaría una situación hipotética donde una sola persona acapara la totalidad de los ingresos de una sociedad. En contraste, el valor de 0 sería reflejo de una sociedad donde todas las personas tienen la misma cantidad de ingresos.

En el cuadro A1.21 se presentan los resultados de distintos coeficientes de Gini, que si bien no son enteramente comparables, permiten mostrar cómo se modifican los valores una vez que se ajusta el ingreso de los hogares a CN y develan la subestimación de la desigualdad que reporta el INEGI. Los Gini incluidos en el cuadro A1.21 son: i) el estimado por INEGI, con el ingreso corriente total per cápita ajustado por economías de escala; ii) el calculado por Evalúa a partir del ingreso corriente total disponible en el hogar, considerando economías de escala y el número de adultos equivalentes en el hogar, sin ajustar el ingreso de los hogares a CN y, iii) el mismo indicador, pero con ajuste a cuentas nacionales (véase la explicación de cómo se calcula cada Gini en las notas al pie del cuadro A1.21). El INEGI (2017) modificó la forma de captar el ingreso de los hogares en 2016 y anunció que a partir de entonces iniciaba una nueva serie de la ENIGH, por lo que el Gini de ese año no es comparable con 2012 ni con 2014. Aun así, de 2012 a 2016 los valores del Gini del INEGI oscilan alrededor de 0,44.

Cuadro A1.21

Gini del ingreso corriente total con diversos ajustes para tomar en cuenta estructura de edades y sexo y economías de escala, 2012, 2014 y 2016

Medición	2012	2014	2016
INEGI ^a	0,4386	0,4375	0,4432
Evalúa ^b	0,4580	0,4606	0,4493
Evalúa ajustado ^b	0,6745	0,6275	0,6699

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) 2014 y 2016, a partir del cuadro 2.5 "Ingreso corriente total promedio trimestral per cápita ajustado por economías de escala tabulados básicos"; Evalúa cálculos propios con base en la ENIGH 2016.

^a Para obtener el Gini, el INEGI considera las economías de escala, es decir, divide el ingreso del hogar entre la raíz cuadrada del tamaño de hogar para tomar en cuenta que existen un conjunto de bienes que pueden ser compartidos por los integrantes del hogar, lo que significa que los gastos no tienen que incrementarse proporcionalmente al número de personas y, consiguientemente, tampoco los ingresos para que todos gocen del mismo nivel de bienestar.

^b Para calcular el Gini, Evalúa ajusta el ingreso corriente total dividiendo este entre la LP del hogar, cuyo costo toma en cuenta las economías de escala y la estructura por edad y sexo de los miembros de los hogares (véase Evalúa, 2019). Datos sujetos a revisión.

Los Gini calculados por el Evalúa sin ajuste del ingreso de los hogares a CN son ligeramente más elevados a los del INEGI (alrededor de 0,46 en 2012 y 2014 y cercano a 0,45 en 2016 (véase el cuadro A1.21). Una vez realizado el ajuste del ingreso de los hogares a CN, el GINI aumenta considerablemente; por ejemplo, en 2016 pasa de 0,4493 a 0,6699, un aumento del 33% (véase el cuadro A1.21). Esto muestra la gran subestimación de la desigualdad en nuestro país al utilizar, como hace el INEGI, los datos de ingreso de las encuestas sin ajustar.

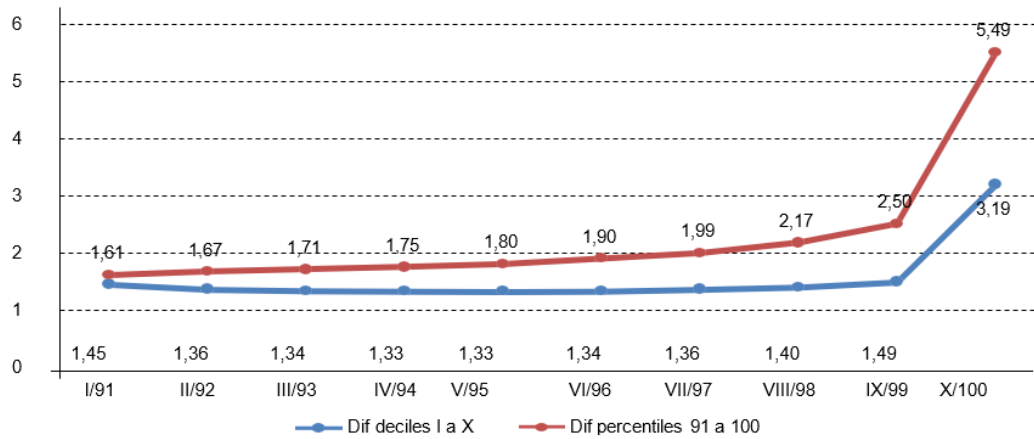
Si bien el ajuste del ingreso de los hogares a CN permite conocer el grado de subestimación del coeficiente de Gini, este índice oculta cómo se distribuye el ingreso por grupos poblacionales y cómo dicho ajuste eleva el ingreso de los diferentes sectores de la población. Para tener mayor claridad de cómo cambia el ingreso una vez realizado el ajuste por grupos poblacionales, en el gráfico A1.4 se muestran dos series que representan los factores de cambio o número de veces en que se incrementa el ingreso corriente promedio per cápita con el ajuste a CN en 2016; la primera corresponde a los deciles de ingresos I al X y, la segunda, a los percentiles 91 a 100; estos últimos corresponden a la desagregación del decil X.

En el gráfico A1.4 se puede constatar que el ingreso per cápita en el decil I, el de los más pobres, tiene un factor de cambio de 1,45, lo que significa que el ingreso aumenta un 45% al realizar el ajuste. También se observa que con el aumento en el ingreso per cápita en los deciles II a VII, los factores de cambio fluctúan de 1,33 a 1,36, es decir, el ingreso per cápita aumenta entre el 33% y el 36% con el ajuste, y el porcentaje de cambio sube ligeramente en los deciles VIII y IX (con factores de 1,4 y 1,49), para cambiar drásticamente en el decil X, en el que se incrementa en promedio más de tres veces el ingreso original reportado en la ENIGH una vez realizado el ajuste a CN.

La segunda serie presenta los factores de cambio del percentil 91 al 100, es decir, los que son los más ricos, los que conforman el decil X, ya que sus ingresos son los más sensibles al ajuste. Se observa que, el factor de cambio del ingreso por persona antes y después del ajuste a CN es de 1,61 veces, o 61%, en el percentil 91 y aumenta paulatinamente, pero con mayor rapidez en los subsecuentes percentiles. En el percentil 97 el ingreso promedio por persona casi se duplica (con un factor de 1,99) y, a partir de este, los incrementos se hacen más fuertes en el percentil 98 y 99 (con factores de 2,17 y 2,56). Es notable que en el percentil 100, el del 1% más rico, el factor de cambio del ingreso per cápita antes y después del ajuste a CN es de 5,49 veces, lo que muestra que, como se plantea en el inicio de este anexo, las personas más ricas no son captadas por la ENIGH o bien, las que reciben ingresos altos, subreportan de manera importante sus ingresos y, por tanto, que la desigualdad es mucho más alta de lo que las estadísticas oficiales del INEGI permiten determinar.

Gráfico A1.4

México: factor de cambio del ingreso corriente promedio per cápita después de realizar el ajuste de los ingresos de los hogares de la ENIGH a cuentas nacionales, por deciles I a X y percentiles 91–100 de ingreso, 2016

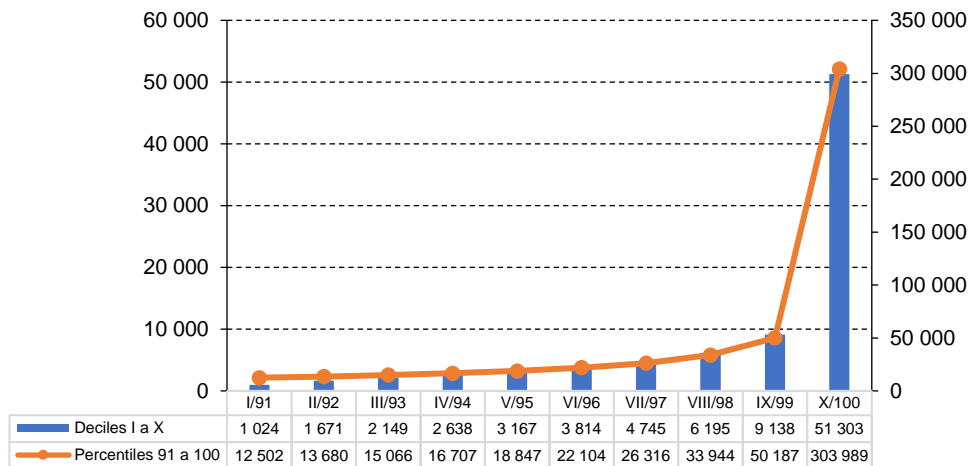


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

Las barras del gráfico A1.5 representan el ingreso promedio per cápita en los deciles I a X, mientras que la línea representa el ingreso correspondiente a los percentiles 91 a 100, en 2016. En ambas series se muestra lo que Jan Pen llamó el desfile de los enanos (deciles I a IX o percentiles 91 a 99) y de un gigante (decil X o percentil 100). Mientras que el decil I tiene un ingreso mensual por persona de 1.024 pesos, el del decil X asciende a 51.303 pesos; es decir, el 10% más rico tiene un ingreso por persona al mes igual a 50 veces el del 10% más pobre. Nótese, por otra parte, el drástico salto en el ingreso per cápita mensual entre el decil IX y el X: de 9.138 a 51.303 pesos (5,6 veces mayor).

Gráfico A1.5

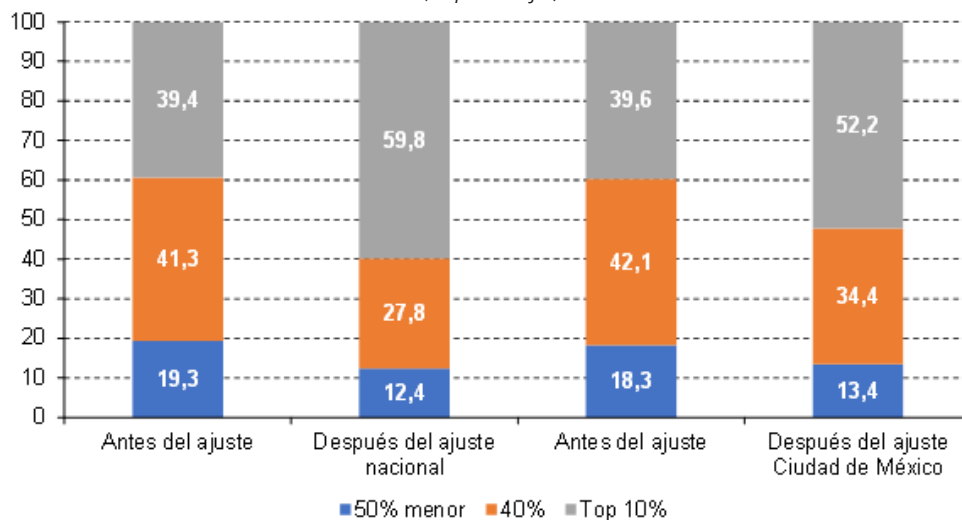
México: ingreso corriente promedio per cápita después de realizar el ajuste de los ingresos de los hogares de la ENIGH a cuentas nacionales, por deciles I a X y percentiles 91–100 de ingreso, 2016



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

Además, la desigualdad interna del decil X es también muy alta, como se muestra en la línea del gráfico A1.5. El ingreso per cápita del percentil 100 es 24,3 veces mayor al del percentil 91. Nótese el enorme salto entre el ingreso del percentil 99 y el 100: 1 a 6. Es otra vez el desfile de 9 enanos y un gigante. El ingreso promedio del percentil 100 es 297 veces el del decil I. Este patrón de distribución expresa la muy profunda desigualdad de nuestra sociedad, cuestión que no está claramente reflejada en otros instrumentos oficiales, como el reporte de desigualdad del INEGI. Otra medida de desigualdad es el índice de Palma, que muestra la concentración del ingreso y se representa en el gráfico A1.6.

Gráfico A1.6
México y Ciudad de México: concentración del ingreso corriente total, por el 10% más rico, 40% siguiente y 50% más pobre de la población, antes y después del ajuste a cuentas nacionales
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>.

Se observa que, una vez efectuado el ajuste, la concentración del ingreso del 10% de las personas más ricas del país pasa del 39,5% al 59,8% del total. En cambio, el ingreso de la mitad de la población más pobre baja del 19,3% al 12,4%. Como resultado del ajuste, el índice de Palma pasa de 2,0 a 4,2, lo que significa que la concentración del ingreso del 10% más rico es 4,2 veces superior de la que tiene el 50% más pobre de la población. Algo similar ocurre para la Ciudad de México, después de realizar el ajuste del ingreso a CN, la concentración del ingreso por el 10% más rico aumenta del 39,6% al 52,2%, mientras que el ingreso que concentra el 50% más pobre disminuye de 18,3 a 13,4%. El índice de Palma pasa de 2,2 a 3,9.

6. Conclusiones

En el presente documento metodológico se detalla paso a paso el proceso que se siguió para el ajuste de los ingresos de los hogares a cuentas nacionales, para posteriormente medir la pobreza y la desigualdad en México, en la Ciudad de México y en los diferentes estados del país. Entre las conclusiones destaca que el ejercicio de ajustar el ingreso de los hogares a CN permite minimizar los errores de medición de la pobreza y desigualdad, como ha sido planteado por otros autores. Asimismo, dado que existen diversas formas de ajustar, lo fundamental es transparentar los procedimientos de ajuste, para que los usuarios tengan pleno conocimiento de cómo se elaboró la información sobre pobreza y desigualdad.

Además, es altamente recomendable que el procedimiento construya factores que corrijan la subdeclaración de acuerdo con las diferentes fuentes de ingresos, como aquí se hizo y, en lo que concierne al ajuste de la renta empresarial, es conveniente contar con factores por tamaño de establecimiento,

ya que de utilizar un solo factor para todos los que reciben ingresos por trabajo independiente, puede llevar a subestimar la pobreza y la desigualdad. Por otra parte, aunque algunos rubros, como la renta de la propiedad, tienen variaciones importantes dependiendo del año, otros, como el de remuneración asalariada, las transferencias y la renta imputada de la vivienda, presentan niveles de subregistro bastante constantes en el tiempo. En lo que respecta al impacto en la pobreza y desigualdad provocado por el ajuste, se aprecia más el cambio cuando se observan las diferencias en la pobreza extrema y total. En cuanto a la desigualdad, los cambios por percentiles muestran que el ajuste incrementa más el ingreso de las personas más ricas captadas en las encuestas.

Anexo 2

Cuadro A2.1

México: ingreso corriente mensual promedio por persona por percentil de ingreso

Percentil	Sin ajuste	Con ajuste	Diferencia
I	705,20	1 150,00	1,45
II	1 225,04	1 877,00	1,36
III	1 602,49	2 419,00	1,34
IV	1 981,98	2 977,00	1,33
V	2 386,61	3 614,00	1,33
VI	2 852,86	4 426,00	1,34
VII	3 483,84	5 563,00	1,36
VIII	4 409,57	7 339,00	1,40
IX	6 123,54	10 925,00	1,49
91 a 99	11 713,98	28 739,94	1,99
100	55 341,88	479 130,70	5,49
Promedio	4 084,29	10 666,13	2,10

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>.

Cuadro A2.2

México: concentración del ingreso corriente en grandes cuantiles

Rango	Nacional		Ciudad de México	
	Sin ajuste	Con ajuste	Sin ajuste	Con ajuste
40 menor	19,3	12,4	18,3	13,40
50%	41,3	27,8	42,1	34,40
Top 10%	39,4	59,8	39,6	52,20
Palma	2,03	4,81	2,20	3,89

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, cuadro A2.3 Pobreza MMIP con ajuste y sin ajuste, nacional.

Cuadro A2.3

México: método de medición integrada de la pobreza (MMIP) con ajuste y sin ajuste, nacional

	Sin ajuste			Con ajuste		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Pobreza extrema	62,5	62,0	58,16	40,8	38,6	38,1
Pobreza moderada	24,0	24,4	27,25	32,1	33,9	35,0
Pobreza total	86,3	86,32	85,41	73,0	72,52	73,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2012, 2014 y 2016.

1. Operacionalización de las dimensiones e indicadores del MMIP

A continuación se ilustra con detalle la metodología utilizada para el cálculo de los indicadores utilizados en el método de medición integrada de la pobreza (MMIP). La primera parte de esta sección se dedica a las dimensiones relativas a necesidades básicas insatisfechas (NBI). En la segunda parte se abordan las dimensiones de ingreso-tiempo. Por último, se detalla cómo se aglutinan las dimensiones anteriores para generar el indicador de MMIP. Todos los indicadores se construyen sin considerar los servidores domésticos ni los huéspedes.

a) NBI: procedimiento de cálculo y principales características de los indicadores parciales de necesidades básicas

La dimensión de necesidades básicas insatisfechas (NBI) tiene ocho indicadores (vivienda, bienes durables, servicios sanitarios, servicios telefónicos, adecuación energética, educación, salud, y seguridad social). Los seis primeros se verifican de manera directa, es decir, de acuerdo con la información proporcionada por los hogares se constata si cumplen o no las normas y en qué grado. Los dos últimos indicadores (salud y seguridad social) se verifican con un procedimiento mixto: si mediante el método directo (NBI) las personas resultan carenciadas, se constata si tienen un ingreso suficiente (después de considerar el monto requerido para cubrir la línea de pobreza), para pagar la incorporación voluntaria para servicios de salud en el IMSS (véase más adelante).

i) Vivienda

La dimensión de vivienda se construye con dos subdimensiones: i) calidad de los materiales de la construcción, y ii) disponibilidad de espacio en la vivienda. A partir de ambas se genera el indicador carencia de calidad y espacios de la vivienda.

a) Calidad de la vivienda

Esta subdimensión se mide mediante un indicador compuesto resultado de la media ponderada de los indicadores de materiales en muros, techos y pisos de la vivienda. Las normas para los materiales de la vivienda requieren que estos provean estabilidad estructural, protección contra el clima, buen comportamiento térmico y que sean fáciles de limpiar. Las puntuaciones para materiales y acabados de calidad de la vivienda pueden tener un sesgo en contra de materiales naturales en el medio rural o con climas cálidos, ya que los puntajes definidos son únicos tanto para localidades rurales como urbanas.

En este tipo de indicadores no hay una variable original numérica, así que se asoció cada solución con un nivel dado de bienestar objetivo. Como se explicó, este ejercicio puede ser considerado como una extensión de las variables dicotómicas usuales, pero en este caso se aproxima más a una dicotomización generalizada. Tomando en cuenta que las soluciones son muy diferentes (por ejemplo, piso recubierto frente al de cemento y al de tierra), y proveen muy diferente nivel de bienestar (es mejor el piso recubierto que el de cemento y este que el de tierra), lo que se hace es reconocer la existencia de soluciones intermedias, que no cumplen con la norma pero son mejores que la peor solución.

Muros (M_j), donde:

Material de desecho y lámina de cartón = 0

Lámina de asbesto o metálica, carrizo bambú o

Palma, y embarro o bajareque = 0,25

Madera o adobe = 0,5

Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto = 1 (norma, M_{j_N})

$$AM_j = M_j/M_{j_N}$$

(5.1.1.1)

Adecuación de muros variará entre 0 y 1

Techos (T_j), donde material de desecho y lámina de cartón = 0

Lámina metálica, de asbesto de fibrocemento ondulada

Palma o paja, madera o tejamanil y terrado con viguería = 0,5

Teja o losa de concreto o viguetas con bovedilla = 1 (norma, T_{j_N})

$$AT_j = T_j/T_{j_N}$$

(5.1.1.2)

Adecuación de techos variará entre 0 y 1

Pisos (P_j), donde tierra = 0

Cemento o firme =,5

Madera, mosaico o viguetas con bovedilla = 1 (norma, Pj_N)

$$APj = Pj/Pj_N \quad (5.1.1.3)$$

Adecuación de pisos variará entre 0 y 1

El indicador compuesto de calidad de la vivienda (ACV j) se calcula basado en los indicadores anteriores de materiales de la vivienda, ponderados, respectivamente, de acuerdo con los valores señalados con Q en la siguiente ecuación. Los ponderadores son una estimación basada en costos y se toman de Boltvinik (1999).

Indicador compuesto de calidad de la vivienda (ACVj)

$$ACVj = (AMj * Qm) + (ATj * Qt) + (APj * Qp) \quad (5.1.1.4)$$

donde:

$$Qm = 0,55$$

$$Qt = 0,30$$

$$Qp = 0,15$$

b) Espacios disponibles en la vivienda

Las normas de espacio para cualquier hogar con dos o más personas incluyen cocina de uso exclusivo, baño, un dormitorio por cada dos personas y un cuarto multiusos (sala, comedor o estudio) por cada cuatro personas. Para hogares unipersonales las normas incluyen un baño y un cuarto multiusos que puede ser usado también para cocinar y dormir. Para el cálculo de los espacios disponibles en la vivienda se requiere definir algunas variables referentes al espacio habitacional:

- Número de cuartos totales (CT): variable contenida en la ENIGH (ahí llamada num_cuarto), que denota el total de cuartos censales. La encuesta no incluye aquí baños ni pasillos, pero sí cocina.
- Cuartos dormitorio (Dh): variable contenida en la ENIGH (ahí llamada cuart_dorm), que indica el total de cuartos utilizados como dormitorios, independientemente de que tengan también otros usos, por ejemplo, de cocina.
- Cocina de uso exclusivo (K Eh): refiere a la existencia de un cuarto en la vivienda exclusivo para cocinar, es decir, que no sea usado también para dormir. En esta variable, el valor de 1 indica que la cocina es exclusiva, es decir, la cocina no es usada también como dormitorio, o el caso contrario.
- Cuartos comparables (CCj): equivale a la diferencia del número de cuartos y la variable K Eh, es decir, para determinar el número de cuartos disponibles toma en cuenta el uso exclusivo o no de la cocina.
- Cuartos multiuso (C Mj): son los cuartos que no tienen un uso especializado, como la cocina y los dormitorios. Se obtiene de restar la variable de D h y K Eh al número total de cuartos (CT).

Las definiciones anteriores pueden ser expresadas en términos de ecuaciones como sigue:

$$CCj = CT - KEh \quad (5.1.1.5)$$

$$CMj = CT - (Dh + KEh) \quad (5.1.1.6)$$

$$CT = KEh + Dh + CMj \quad (5.1.1.7)$$

Las normas sobre los requerimientos de espacio en la vivienda son divididas de acuerdo con el número de habitantes del hogar. Si el hogar es unipersonal el requerimiento de cuartos comparables es

igual a 1, lo que indica que no requieren cocina de uso exclusivo o cuarto multiusos. Si poseen cualquiera de los dos, se encontrarán por encima de la norma:

$$CC_N = 1 \mid \text{tot_residentes} = 1 \quad (5.1.1.8)$$

Cuando los hogares tienen más de un habitante, es decir, son multipersonales, los requerimientos de espacios son los siguientes:

$$KEh_N = 1 \quad (5.1.1.9)$$

$$Dh_N = \text{tot_residentes}/2 \quad (5.1.1.10)$$

$$CMj_N = \text{tot_residentes}/4 \quad (5.1.1.11)$$

A partir de las ecuaciones anteriores, se puede tener una sola variable normativa sobre el total de cuartos requeridos:

$$CTj = KEh_N + Dh_N + CMj_N \quad (5.1.1.12)$$

$$CTj = 1 + (\text{tot_residentes}/2) + (\text{tot_residentes}/4) \quad (5.1.1.13)$$

$$CTj = 1 + 0,75 \text{ tot_residentes} \quad (5.1.1.14)$$

De la definición de las normas anteriores, pueden elaborarse indicadores parciales de adecuación para cada uno de los tipos de espacios de la vivienda:

$$AKE = KEh / KEh_N \quad (5.1.1.15)$$

$$ADh = Dh / Dh_N \quad (5.1.1.16)$$

$$ACMj = CMj / CMj_N \quad (5.1.1.17)$$

Con base en los indicadores de adecuación anteriores, se forma el indicador de adecuación de la vivienda, variable global que es la suma de los tres parciales (ecuación 5.1.1.12), que una vez sustituida con las ecuaciones anteriores (5.1.1.15, 5.1.1.16 y 5.1.1.17) puede ser simplificada:

$$ACT = CTj / CT_N \quad (5.1.1.18)$$

$$ACT = (KEh + Dh + CMj) / (KEh_N + Dh_N + CMj_N) = CT / (1 + 0,75p) \quad (5.1.1.19)$$

El indicador de adecuación anterior no es el que se utiliza, ya que supondría que todos los espacios de la vivienda (dormitorios, cocina y cuartos multiusos) son plenamente intercambiables. Pero esto no es así. El diseño arquitectónico es distinto y el tamaño promedio de una cocina es menor que el de un dormitorio y este a su vez es más pequeño que un cuarto multiusos. Es por esto por lo que se vuelve necesario expresar los diferentes tipos de espacios de manera proporcional a su tamaño en relación con el de los dormitorios. Así pues, se pueden enunciar las siguientes equivalencias:

$$KE = 0,5 D \quad (5.1.1.20)$$

$$CM = 1,5 D \quad (5.1.1.21)$$

A partir de lo anterior, es posible enunciar el concepto de dormitorios equivalentes (DEh). Este indicador de espacios de la vivienda relaciona el total de cuartos que existen en una vivienda, de forma comparable con la norma en términos de dormitorios equivalentes normativos (DEh_N):

Dormitorios equivalentes por hogar (D Eh)

$$DEh = (KEh * 0,5) + Dh + CMj * (1,5) \quad (5.1.1.22)$$

Norma de dormitorios equivalentes por hogar (D Eh_N) (requeridos)

$$DEh_N = (KEh_N * 0,5) + Dh_N + (CMj_N * 1,5) \quad (5.1.1.23)$$

sustituyendo con la ecuación 5.1.19:

$$DEh_N = (0,5) + DhN + (CMj_N * 1,5) \quad (5.1.1.24)$$

De la relación de dormitorios equivalentes observados (DEh) entre dormitorios equivalentes requeridos normativamente (DEh_N), es posible obtener el indicador de adecuación del espacio de la vivienda, que sí toma en cuenta la equivalencia de espacios en el hogar:

$$AEVh = DEh/DEh_N \quad (5.1.1.25)$$

En el caso de hogares unipersonales, el indicador es más sencillo, debido a la norma mencionada en la ecuación (5.1.1.8):

$$AEVh = DEh/CC_N = DEh \quad (5.1.1.26)$$

dado que $CC_N=1$ cuando es vivienda unipersonal

El indicador puede variar de valores muy cercanos a cero, para hogares con muchos miembros y un solo cuarto en vivienda⁴⁸, hasta valores muy por encima de uno, donde los hogares rebasan ampliamente las normas. Los valores máximos que se alcanzaron en 2016 son de hasta 14 veces la norma⁴⁹. Esos extremos altos en los valores de los indicadores pueden darse también en las dimensiones de educación e ingresos. Dado que posteriormente se combinan tales indicadores, es necesario evitar que los niveles en extremo altos distorsionen los promedios del hogar. Es por lo anterior que se requiere reescalar los valores de estas tres dimensiones para que varíen en un mismo rango. Dicho rango es de 2, que presenta la misma distancia a la norma (1) que la presentada por el mínimo (0).

Para tal reescalación es necesario definir un máximo, que puede hacerse a priori o como un máximo observado. De acuerdo con Boltvinik (1999b), la ventaja de utilizar un valor máximo a priori se relaciona con el supuesto de que valores mayores no añaden bienestar, debido a que el bienestar marginal es decreciente, una vez que está por encima del umbral de pobreza. El valor máximo elegido es de 3, sobre el que un valor mayor no añade más bienestar al hogar. Este valor es igual a 3 dormitorios equivalentes (DEh) para un hogar unipersonal, y tres veces el número de dormitorios equivalentes requeridos por la norma para los hogares integrados por dos o más personas. Lo anterior implica que, para un hogar de cuatro personas, donde el requerimiento normativo es de una cocina exclusiva, dos dormitorios y un cuarto multiusos, es decir, cuatro dormitorios equivalentes (DEh), el valor máximo que quedaría captado después de la reescalación es de 12 DEh: una cocina, cuatro dormitorios y cinco multiusos. La reescalación queda expresada en la siguiente ecuación:

$$AEVh_P = 1 + [(AEVh - 1) / (maxAEV - 1)] = 1 + [(AEVh - 1) / 2] \quad | \quad para \quad AEVh > 1 \quad (5.1.1.27)$$

Después de reescalada la anterior distribución por encima de la norma, una última modificación toma por igual a todos los que, después del cambio, siguen por encima del valor 2:

$$AEVh_P = 2 \quad | \quad para \quad AEVh_P > 2 \quad (5.1.1.28)$$

A partir del indicador reescalado de adecuación del espacio de la vivienda (AEVh_P), se obtiene la última transformación para obtener la variable de carencia (hacinamiento):

$$HMDh = 1 - AEVh_P \quad (5.1.1.29)$$

que ahora tiene un rango entre cerca de +1 a -1, donde la norma es 0.

a) *Indicador integrado de calidad y espacio de la vivienda*

El indicador integrado tiene como objetivo contar con un reporte conjunto de la cantidad de los espacios de la vivienda y su calidad, es decir, del aspecto cuantitativo y cualitativo de la adecuación de la vivienda. En el caso de los indicadores calculados, los materiales son una representación de la calidad de la construcción, mientras que los espacios lo son de la cantidad construida (Boltvinik, 1999b). Dado

⁴⁸ El valor de 0 se daría en el caso en que el hogar no tuviera ningún cuarto y, por lo tanto, viviera en la calle. Este caso no es captado por la ENIGH.

⁴⁹ Ejemplo específico para 2016.

que el indicador se genera multiplicativamente, los indicadores que se utilizan para el cálculo son los de adecuación, que se habían mostrado anteriormente:

$$ACV_j = (AM_j * Q_p) + (AT_j * Q_w) + (AP_j * Q_t) \quad (5.1.1.30)$$

$$AEV_h = DE_h / DE_h_N \quad (5.1.1.31)$$

donde el cálculo de AEV_h depende de si es un hogar unipersonal o no, como se mencionó anteriormente (ecuación 5.1.1.26). Entonces, la adecuación de la calidad y cantidad de la vivienda estará dada por:

$$ACEV_j = ACV_j * AEV_{h_P} \quad (5.1.1.32)$$

dado que el rango de ACV_j es de 0 a 1, y el de AEV_{h_P} es de 0 a 2, el rango de variación del indicador ACEV_j será también de 0 a 2, donde la norma se sitúa en 1. Si en materiales de vivienda el censo hubiese permitido realizar mediciones sobre los acabados de muros y techos, más otras preguntas referidas a la calidad de la construcción (por ejemplo, ventanas), el rango de ACV_j podría llegar a un máximo de 2.

El indicador de carencia de calidad y espacio de la vivienda es:

$$CCEV_j = 1 - ACEV_j \quad (5.1.1.33)$$

con rango de -1 a 1, y norma en 0.

b) Bienes durables

En la ENIGH se cuenta con variables que reportan la posesión por parte de los hogares de ciertos bienes que permiten hacer una aproximación del patrimonio de sus bienes durables (véase el cuadro A2.4). Para calcular este indicador, se suma el valor de los bienes durables con los que cuentan los hogares y se compara con la estimación del patrimonio básico de bienes durables normativo definido en el MMIP (marcados con * en el cuadro A2.4), para estimar la adecuación del hogar en esta dimensión. En el cuadro A2.4 se muestran los precios utilizados en 2012, 2014 y 2016 para calcular las respectivas incidencias.

La adecuación de bienes durables se define como sigue:

$$ABD_j = \Sigma BD_j / \Sigma BD_j_N \quad (5.1.2.1)$$

donde en el numerador (ΣBD_j) se encuentra la sumatoria de los bienes que posee el hogar (1 a l) y el denominador (ΣBD_j_N) es la sumatoria de los nueve bienes durables que normativamente debería poseer un hogar (bicicleta, aparato para escuchar música, pantalla, ventilador, estufa, refrigerador, licuadora, plancha y lavadora). La ENIGH permite conocer la cantidad de bienes que un hogar posee, al menos para muchos de ellos. Por lo anterior, en el caso de algunos hogares el número l puede ser mayor que el i, por lo que el valor de los bienes durables del numerador puede superar ampliamente la norma. Así pues, cuando el resultado de la división de la ecuación (5.1.2.1) es mayor que 1, se considera que es una aproximación al patrimonio no básico del hogar, ya que estos bienes podrían ser vendidos sin afectar el patrimonio básico (Boltvinik, 1999b).

Por esa razón, el rango de la variable puede ir de 0 a varias veces la norma (1), por lo que es necesario realizar una reescalación de la variable para todos los valores mayores a 1, de manera que se alcance como máximo 2. La definición del máximo tiene las mismas características que en la reescalación del indicador de adecuación del espacio y calidad de la vivienda: se define un máximo tomando en cuenta que el bienestar marginal es decreciente y llega a un nivel máximo, a partir del que, el aumento del patrimonio no genera aumento de bienestar. Se define este nivel máximo como 10.

Cuadro A2.4
México: precios actualizados de los BD

Bienes	Precios a pesos de agosto de 2012	Precios a pesos de agosto de 2014	Precios a pesos de agosto de 2016
Automóvil	123 494,28	124 514,36	133 009,86
Camioneta	138 402,68	139 545,90	149 066,99
Pickup (camioneta con caja)	138 402,68	139 545,90	149 066,99
Motocicletas	27 975,81	28 255,95	30 196,03
Bicicletas*	1 341,10	1 354,53	1 447,53
Radio*	607,05	605,52	616,15
Estéreo	1 318,59	1 315,25	1 338,33
Televisor*	3 625,18	3 581,34	3 420,28
Reproductor de video (DVD)	467,34	472,08	492,91
Videojuego	5 884,67	5 640,06	5 503,43
Computadora	12 671,99	11 524,11	11 296,98
Ventiladores*	300,62	306,61	329,50
Máquina de coser	2 571,06	2 622,32	2 818,11
Estufa*	3 173,57	3 213,71	3 306,43
Refrigerador*	5 267,65	5 384,45	5 636,06
Licuada*	350,64	368,05	371,99
Bomba agua	818,79	882,24	929,75
Plancha*	167,30	171,96	185,59
Lavadora*	3 666,09	3 667,38	3 895,01
Aspiradora	419,08	427,44	459,35
Calentador de gas o solar de agua	1 825,01	1 883,37	1 927,12

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik, "Anexo metodológico", Pobreza y distribución del ingreso en México, J. Boltvinik y E. Hernández-Laos, México, Siglo XXI Editores, 1999b e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Nota: Los bienes marcados con * son aquellos que se suman para el denominador de la ecuación 5.1.2.1.

Así pues, la reescalación se enuncia como sigue:

$$ABDj_P = 1 + [(ABDj - 1) / (\max ABDj - 1)] = 1 + [(AEV h - 1) / 9] \mid \text{para } ABDj > 1 \quad (5.1.2.2)$$

Después de reescalada la anterior distribución por encima de la norma, una última modificación toma por igual a todos los que, después del cambio, siguen por encima del valor 2:

$$ABDj_P = 2 = \mid \text{para } ABDj_P > 2 \quad (5.1.2.3)$$

Una vez que se ha reducido el rango de la variable de 0 a 2 se puede generar el indicador de carencia de bienes durables, que se enuncia de la siguiente manera:

$$CBDj = 1 - ABDj_P \quad (5.1.2.4)$$

con rango de -1 a 1, y norma en 0.

c) Adecuación sanitaria

La dimensión de adecuación sanitaria tiene como objetivo reportar el grado de carencia o satisfacción del hogar respecto a tres indicadores: agua entubada, drenaje y excusado.

Forma de abasto de agua (Aj), donde:

Agua de un pozo, río, lago, arroyo u otra/captadores de agua de lluvia/agua entubada que acarrear de otra vivienda = 0

Agua entubada de llave pública (o hidrante)/agua de pipa = 1

Agua entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno = 2

Agua entubada dentro de la vivienda = 3 (norma, Aj_N)

$$AAFj = Aj / Aj_N = Aj/3 \quad (5.1.3.1)$$

Adecuación de forma de abasto hídrico (AAFj) variará entre 0 y 1

Dotación/frecuencia agua (Frec_Aguaj), donde:

De vez en cuando = 0,4

Una vez por semana = 0,6

Dos veces por semana = 1,2

Cada tercer día = 2

Diario = 4 (norma, Frec_Aguaj_N)

$$AADj = Frec_Aguaj / Frec_AguajN = Frec_Aguaj/4 \quad (5.1.3.2)$$

Adecuación de dotación/frecuencia (AADj) variará entre 0 y 1

Con base en los indicadores de forma de abasto (AAFj) y el de dotación/frecuencia de abasto (AADj), se construye el indicador conjunto de adecuación de abasto hídrico (AAj):

$$AAj = (AAFj + AADj)/2 \quad (5.1.3.3)$$

Las variables de drenaje y excusado se construyen de la siguiente manera:

Drenaje (ADr), donde:

Una tubería que va a dar a una barranca o grieta/

Una tubería que va a dar a un río, lago o mar/

No tiene drenaje = 0

La red pública/una fosa séptica = 1 (norma, DrjN)

$$ADrj = Drj/DrjN = Drj \quad (5.1.3.4)$$

Adecuación del drenaje variará entre 0 y 1

Excusado (Ex), donde:

No tener excusado o no se le puede echar agua = 0

Comparte servicio sanitario con otra vivienda y le echan agua con cubeta = 2

Comparte servicio sanitario con otra vivienda y tienen descarga directa de agua = 3

No comparte servicio sanitario y le echan agua con cubeta = 3 49

No comparte servicio sanitario y tiene descarga directa de agua = 4 (norma, ExjN)

$$AExj = Exj/ExjN = Exj/4 \quad (5.1.3.5)$$

Adecuación del excusado variará entre 0 y 1

El indicador consolidado de adecuación sanitaria (ASj) se calcula con base en los indicadores anteriores de abasto hídrico, drenaje y excusado:

$$ASj = AAj * ADrj * AExj \quad (5.1.3.6)$$

El indicador de carencia de adecuación sanitaria (CSj) es:

$$CSj = 1 - ASj \quad (5.1.3.7)$$

con rango de -1 a 1, y norma en 0.

d) Servicio telefónico

El indicador de carencia de servicio telefónico se calcula a partir del cálculo de adecuación telefónica:

Telefonía (T_{lj}), donde:

No tiene línea telefónica fija y no cuenta con celular = 0

Cuenta con línea telefónica fija ó con celular = 1 (norma, T_{ljN})

Cuenta con línea telefónica fija y con celular = 1,5

$$ATlj = Tlj/TljN = Tlj \quad (5.1.4.1)$$

Adecuación de telefonía variará entre 0 y 1

El indicador de Carencia de servicio telefónico (CTEL_j) es:

$$CTELj = 1 - ATlj \quad (5.1.4.2)$$

con rango de -1 a 1, y norma en 0.

e) Adecuación energética

La electricidad, así como el combustible para preparar o calentar alimentos en la vivienda, son satisfactores básicos prácticamente irremplazables. A partir de la combinación de estos dos se forma el indicador de adecuación energética. La ENIGH ya permite hacer diferenciaciones por encima de la norma para la variable de energía eléctrica al incluir paneles y calentadores solares; no obstante, no se ha adecuado la variable a ello. Así, el cálculo de la adecuación de energía eléctrica se enuncia de la siguiente manera:

Energía eléctrica (E_{lj}), donde:

No tiene luz eléctrica = 0

Del servicio público, de una planta particular, de panel solar o de otra fuente = 1 (norma, E_{ljN})

$$AElj = Elj/EljN = Elj \quad (5.1.5.1)$$

Adecuación de energía eléctrica variará entre 0 y 1

Por su parte, el indicador de adecuación de combustible se calcula así:

Combustible (C_k), donde:

Leña, carbón u otro combustible = 1

Gas de tanque, gas natural o de tubería o electricidad = 3 (norma, D_{rjN})

$$ACK = Ck/CkN = Ck/3 \quad (5.1.5.2)$$

Adecuación de combustible variará entre 0 y 1

Finalmente, el indicador de adecuación energética se compone del resultado de las ecuaciones (5.1.5.1) y (5.1.5.2). Las variables son ponderadas en términos de costos, de acuerdo con Boltvinik (1999b). El indicador se formula de la siguiente manera:

$$AENj = (AElj * Qel) + (ACK * Qc) \quad (5.1.5.3)$$

donde:

Qel = 0,70

Qc = 0,30

Adecuación energética variará entre 0 y 1.

El indicador de carencia de adecuación energética (CENj) es:

$$CENj = 1 - AENj \quad (5.1.5.4)$$

con rango de -1 a 1 y norma en 0.

f) Educación

El indicador de educación es el primero de tres que, a diferencia de los indicadores presentados anteriormente, dan cuenta de la adecuación o carencia del individuo, y no del hogar. Este indicador incorporó como norma el nivel medio superior reconocido en la Constitución como obligatorio desde 2012. Por tanto, las normas respetan el texto constitucional que establece que la educación inicial, preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; esta y la media superior serán obligatorias. Por tanto, el indicador se calcula para las personas de tres o más años, de quienes la ENIGH reporta si asisten a la escuela, su alfabetismo, así como nivel y grado escolar alcanzado.

Si bien la preparatoria es ya un derecho para todos los adultos del país y el Estado tiene la obligación de proveer de medios para que quienes no la hayan completado puedan hacerlo, el MMIP considera que la educación para adultos se vuelve difícil a partir de ciertas edades, por lo que las normas se fijan en relación también a las características de los avances históricos en los niveles educativos del país. La norma de contar con preparatoria completa se fijó solo para las personas de 19 a 39 años (nacidas entre 1977 y 1997), mientras que para la población nacida entre 1947 y 1976 la norma es secundaria y, finalmente, la norma de primaria en adultos es solo aplicable para los nacidos antes de 1947. Para los menores de edad, las normas se establecen de acuerdo con el grado que deben haber alcanzado según su edad, no obstante, la norma se fija con un año de holgura, así, por ejemplo, la población con 7 años cumplidos al momento de la entrevista se le exige solo haber concluido preescolar y asistir a la escuela, lo que equivale a que esté cursando 1er año de primaria (véanse normas en el cuadro A2.5).

g) Indicadores de asistencia, años de escolaridad y alfabetismo

La variable que da cuenta de la asistencia escolar de los individuos (*asis_esc*), toma valor de 1 en caso de que el individuo asista a la escuela y de 0 en caso contrario. Esta variable, al igual que todas las que siguen, solo se calculan para los de tres años o más, ya que la ENIGH no las capta para los menores de tal edad. También se calcula el indicador reescalado de años de escolaridad (*rescgen*). Este se obtiene tomando como base el reporte individual del último grado y nivel de escolaridad aprobado, así como la variable de antecedente escolar. Esta información se traduce como número de años estudiados y se compara con las normas educativas (los valores que toma cada variable se encuentran disponibles en el descriptor de base de datos de ENIGH). Por su parte, la variable de condición de alfabetismo (*Al i*) toma valor de 1 para las personas que reportan que efectivamente saben leer y escribir, y de 0 para el caso contrario.

i) Normas de asistencia, años de escolaridad y alfabetismo

La variable reescalada de años de educación (*rescgen*) se compara con un valor normativo de los años de escolaridad (*normaedu*) que expresan la escolaridad que debería haber alcanzado la población de tres años o más (véase el cuadro A2.5). Además, se integra también el valor normativo de asistencia escolar (*normaasis*), que aplica para los que tienen entre 4 y 17 años cumplidos al momento de haber sido encuestados.

Cuadro A2.5
Norma de asistencia escolar, 2016

Edad (años cumplidos)	Año aprox. de nacimiento (ej. ENIGH 2016)	Años de ed. normativos (<i>normaedu</i>)	Último grado y nivel de escolaridad que normativamente debe estar aprobado, por edad	Asistencia escolar normativa (<i>asis_esc</i>)
3	2013	0	-	No
4	2012	0	-	Sí
5	2011	1	Preescolar - 1er grado	Sí
6	2010	2	Preescolar - 2do grado	Sí
7	2009	3	Preescolar - 3er grado	Sí
8	2008	4	Primaria - 1er grado	Sí
9	2007	5	Primaria - 2do grado	Sí
10	2006	6	Primaria - 3er grado	Sí
11	2005	7	Primaria - 4to grado	Sí
12	2004	8	Primaria - 5to grado	Sí
13	2003	9	Primaria completa	Sí
14	2002	10	Secundaria - 1er grado	Sí
15	2001	11	Secundaria - 2do grado	Sí
16	2000	12	Secundaria completa	Sí
17	1999	13	Media superior - 1er grado	Sí
18	1998	14	Media superior - 2do grado	No
19	1997	15	Media superior completa	No
Entre 20 y 39	Entre 1996 y 1977	15	Media superior completa	No
Entre 40 y 69	Entre 1976 y 1947	12	Secundaria completa	No
70 años o más	En 1946 o antes	9	Primaria completa	No

Fuente: Elaboración propia.

ii) Indicador de adecuación de educación

Una vez que se han descrito las tres variables que dan cuenta del nivel educativo y la situación de escolaridad de los individuos (*rescgen*, *asis_esc* y *Ali*), así como sus respectivas normas (*normaedu* y *normaasis*, para el individuo *i* con edad *a*), es posible enunciar el indicador de adecuación de educación como sigue:

$$ANE_i = [(rescgen_i + asis_esc_i) / (normaedu_i + normaasis_i)] * Ali_i \mid edad \geq 8 \quad (5.1.6.1)$$

El resultado de la división de los años de escolaridad obtenidos por las personas de 3 o más años entre la norma de último grado y nivel de escolaridad expresa la proporción de la norma que cumple el individuo. Además, tanto en el numerador como en el denominador se suma la variable de asistencia escolar. Al agregar tales variables, se toma en cuenta que, si el individuo asiste a la escuela, incrementa el valor del indicador; de igual manera puede ser relevante su inclusión para los individuos a quienes aún les falta un grado aprobado para alcanzar la norma educativa. La inclusión de esta variable también penaliza a aquellos individuos que normativamente tendrían que estar asistiendo a la escuela y no lo hacen, independientemente de la proporción de la norma educativa que cumplan.

Por último, el cociente descrito se multiplica también por la variable que da cuenta del alfabetismo (*Ali*). Cuando el individuo sabe leer y escribir, la multiplicación del cociente por el valor de 1 no modifica el resultado. En caso contrario, la multiplicación anula y convierte en cero el resultado del cociente, ya que para la población de 8 años o más se exige en forma absoluta saber leer y escribir. Por lo anterior, la fórmula del indicador de adecuación de educación para los menores de 9 años y mayores a 2, es la siguiente:

$$ANE_i = [(rescgen_i + asis_esc_i) / (normaedu_i + normaasis_i)] \mid edad > 2 \ \& \ edad < 8 \quad (5.1.6.2)$$

La variable *ANE* *i* puede alcanzar valores altos, especialmente cuando la norma es baja, por ejemplo para adultos mayores con altos niveles educativos o niños de corta edad que han alcanzado

niveles educativos muy por arriba del promedio. Como se ha mencionado en indicadores de dimensiones anteriores, conviene reescalar este indicador a un rango de 0 a 2.

El método de reescalación es igual al utilizado en la dimensión de espacios de vivienda: es necesario definir el nivel máximo que se utilizará. Tales niveles máximos se definen de acuerdo con el máximo encontrado en ANE_i de acuerdo con diferentes rangos de edad, como se detalla en las siguientes ecuaciones:

$$ANEiR = 1 + [(ANEi - 1) / (\max ANEi - 1)] \mid \text{para } ANEi > 1 \quad (5.1.6.3)$$

$$= 1 + [(ANEi - 1) / (1.73)] \mid \text{para personas de 18 a 29 años y } ANEi > 1 \quad (5.1.6.4)$$

$$= 1 + [(ANEi - 1) / (1.33)] \mid \text{para personas de 30 a 59 años y } ANEi > 1 \quad (5.1.6.5)$$

$$= 1 + [(ANEi - 1) / (2.11)] \mid \text{para personas mayores a 59 años y } ANEi > 1 \quad (5.1.6.6)$$

Además de la reescalación anterior, se hace una última reescalación que establezca como rango máximo el valor de 2:

$$ANEiR = 2 \mid \text{para } ANEiR > 2 \quad (5.1.6.7)$$

Otro paso que se debe hacer en la reescalación del indicador involucra a los menores de 4 años, a los que se les imputa un valor de = 1, es decir, satisfacción de la norma debido a que, como se mencionó anteriormente, la ENIGH no cuenta con datos de asistencia a la escuela de los menores de tres años. Para el caso de los que justo tienen tres años, los valores resultantes en normaedu y normaasis son cero que, de utilizarse en el denominador del cociente de la ecuación 1.6.2, se obtendría un valor no definido (división entre cero).

Finalmente, el indicador de rezago educativo individual (RE_i) es:

$$REi = 1 - ANEiR \quad (5.1.6.8)$$

con rango de -1 a 1 y norma en 0.

h) Salud

A continuación se detalla la metodología utilizada para generar el indicador de carencia en salud. A diferencia de las dimensiones anteriores de NBI, el indicador de salud, al igual que el de seguridad social (5.1.8) tienen una verificación mixta ya que, en caso de no contar con los servicios a través de la seguridad social, se verifica por ingresos si tienen el nivel suficiente para superar la carencia a través de la inscripción al seguro de salud voluntario del IMSS, cuyo costo varía con la edad y sexo. El concepto por medir aquí es el acceso adecuado a servicios de salud por cada miembro del hogar. La norma de adecuación es el acceso a servicios de salud omnicomprensivos o completos, sin exclusiones de ninguna enfermedad o intervención en el nivel primario, secundario o terciario de servicios de salud, incluyendo rehabilitación y cuidado dental.

i) Indicador de acceso a salud

El indicador que denota la adecuación a la salud por la vía de los servicios públicos o la seguridad social es asaludi. Se considera que aquellos que tienen acceso (ya sea porque lo reciben como prestación de trabajo, por jubilación o por ser familiar de derechohabientes con derecho a recibir los servicios) a alguna institución de seguridad social, ya sea el IMSS, el ISSSTE (o ISSSTE Estatal), PEMEX o ISSFAM, se encuentran normativamente cubiertos. Por tanto, para los casos anteriores, el valor de asaludi es de 1 (norma). La identificación de las personas aseguradas y que, por tanto, reciben servicios de salud se realiza con el siguiente criterio:

- Aquellas personas que son aseguradas por medio de su trabajo o su pareja; por su padre o madre⁵⁰, por sus hijas o hijos.
- También se identifica el acceso indirecto a seguridad social, en caso de jubilación, pensión o invalidez, por un familiar del hogar, muerte del asegurado o un familiar de otro hogar.

Quienes están afiliados al Seguro Popular reciben un puntaje de 0,66 en asaludi, es decir, se encuentran por debajo de la norma, debido a que este servicio no cubre la totalidad de intervenciones y enfermedades del catálogo internacional de enfermedades (CIE-11), y se restringe a aquellas señaladas en el catálogo universal de servicios de salud (CAUSES), que cubre una décima parte de lo que otorgan los servicios de seguridad social. Además, también se toma en cuenta si el individuo está afiliado al IMSS-PROSPERA, institución que es aún más restringida en los servicios de salud que brinda, y para lo que se asigna un valor de 0,33 en a salud. Por último, se asigna valor de 0 si no tienen ninguna de las anteriores. Para quienes no tienen cobertura de ningún tipo se verifica si tienen capacidad económica para cubrir el pago del régimen voluntario del IMSS. Los costos de dicho seguro son indicados por la variable CNoDerSali y los montos por edad de los individuos en 2012, 2014 y 2016 se pueden consultar en el cuadro A2.6.

Cuadro A2.6
Cuota anual por persona, del régimen voluntario del IMSS, 2012, 2014 y 2016

Edades	Precios de 2012	Precios de 2014	Precios de 2016
Menores a 19 años	1 371,25	1 900	2 250
De 20 A 29 años	1 602,60	2 300	2 700
De 30 a 39 años			2 850
De 40 a 49 años	2 395,40	2 500	4 000
De 50 a 59 años			4 250
De 60 a 69 años	3604,70	5 300	6 150
De 70 a 79 años			6 450
Mayores a 79 años			6 500

Fuente: Elaboración propia, con información obtenida del portal del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), para cada año.

Luego se obtiene la variable C NoDerSalij, que equivale a la suma por hogar del costo de afiliarse al régimen voluntario del IMSS:

$$CNoDerSalij = \sum CNoDerSali$$

El costo de la afiliación voluntaria debe ser añadido a la línea de pobreza para calcular la variable de acceso a la salud. De esta forma, para los casos en que asaludi es menor a la norma (1) y el ingreso (ict) es mayor o igual que la suma de la LP⁵¹ y C NoDerSalij se calcula un nuevo valor de la variable As i, que resulta del cociente del ingreso entre la suma de LP y CNoDerSalij, es decir, el número de veces que el ingreso del hogar supera el costo conjunto de la LP y del pago del régimen voluntario del IMSS. Dicho lo anterior, el cálculo de AS i se puede expresar de la siguiente manera:

$$AS i = asaludi \text{ cuando } asaludi \geq 1 \quad (5.1.7.1)$$

$$AS i = asaludi \text{ cuando } asaludi < 1 \text{ y } ict < (LP + CNoDerSali) \quad (5.1.7.2)$$

$$AS i = ict / (LP + CNoDerSali) \text{ cuando } asaludi < 1 \text{ y } ict \geq (LP + CNoDerSali) \quad (5.1.7.3)$$

El método de reescalación es igual al utilizado en la dimensión de espacios de vivienda, de bienes durables y de educación, por lo que es necesario definir el nivel máximo que se utilizará.

$$AS iR = 1 + ((AS i - 1) / (max AS i - 1)) = 1 + ((AS i - 1) / (9)) \mid \text{para } AS i > 1 \quad (5.1.7.4)$$

⁵⁰ Esto aplica para hijos menores de 16 o 18 años, y mayores de tales edades y de hasta 25 años pero que se encuentren estudiando, de acuerdo con normativas vigentes del ISSSTE y el IMSS.

⁵¹ Las variables referentes al ingreso (ict) y línea de pobreza (LP) se definen en la segunda parte de este anexo metodológico (A2).

Además de la reescalación anterior, se hace una última reescalación que establezca como rango máximo el valor de 2:

$$AS\ iR = 2 \mid \text{para } AS\ iR > 2 \quad (5.1.7.5)$$

Finalmente, el indicador de carencia en salud (CAS i) se calcula como sigue:

$$CAS\ i = 1 - AS\ iR \quad (5.1.7.6)$$

con rango de -1 a 1 y norma en 0.

j) Seguridad social

El indicador que denota la adecuación a la seguridad social se denomina asegsoci. Se considera que aquellos que tienen acceso a alguna institución de seguridad social, ya sea el IMSS, el ISSSTE (o el ISSSTE Estatal), PEMEX o ISSFAM, tienen mayor estabilidad en el ingreso, al contar con la protección social seguirán recibiendo un ingreso en caso de enfermedad, incapacidad y muerte (en este último caso las viudas/o viudos y huérfanos continuarán percibiendo ingresos). Para quienes se encuentran en la anterior situación tendrán un valor de asegsoci de 1 (norma). La identificación de personas aseguradas se realiza con el siguiente criterio:

- Aquellas personas que son aseguradas por medio de su trabajo o su pareja; por su padre o madre⁵², por sus hijas o hijos.
- También se identifica el acceso indirecto a seguridad social, en caso de jubilación, pensión o invalidez, por un familiar del hogar, muerte del asegurado o un familiar de otro hogar. En caso de no estar asegurados y que reciban el Programa de Adultos Mayores federal o estatales asegsoci recibe un puntaje de 0,25 y cuando se trata del programa de la Ciudad de México, que entregaba más del doble de transferencia que el federal a los beneficiarios, se asigna un valor de 0,5.

Cuando la variable asegsoci es menor a la norma (1) y las personas pertenecen a la clase alta (esto es, cuando cict es menor o igual a -0.5 y mayor o igual a -1)⁵³ en la dimensión de ingresos se asume que las personas tienen una estabilidad del ingreso similar a contar con seguridad social, por lo que se considera cubierta esta necesidad. Dicho lo anterior, el cálculo de ASS i se expresa de la siguiente manera:

$$ASS\ i = \text{asegsoci cuando } \text{asegsoci} \geq 1 \quad (5.1.8.1)$$

$$ASS\ i = \text{asegsoci cuando } \text{asegsoci} < 1 \text{ y } \text{cict} \geq -0,5 \quad (5.1.8.2)$$

$$ASS\ i = 1 \text{ cuando } \text{asegsoci} < 1 \text{ y } (\text{cict} \geq -1 \text{ y } \text{cict} \leq -0,5) \quad (5.1.8.3)$$

Finalmente, el indicador de carencia en seguridad social (CASSi) se calcula como sigue:

$$CASSi = 1 - ASS\ i \quad (5.1.8.4)$$

con rango de -1 a 1 y norma en 0.

2. Indicador conjunto de NBI

A partir de los resultados en los ocho indicadores anteriores se obtiene un índice global de NBI. El procedimiento es una media ponderada de las ocho dimensiones, utilizando como ponderadores los costos obtenidos en la CNSE completa. Los ponderadores pueden consultarse en el cuadro A2.7. Los rangos de variación y ponderadores del indicador de NBI agregado y sus componentes se muestran en el cuadro A2.8.

⁵² Esto aplica para hijos menores de 16 o 18 años, y mayores de tales edades y de hasta 25 años pero que se encuentran estudiando, de acuerdo con normativas vigentes del ISSSTE y el IMSS.

⁵³ La variable cict y sus estratos se definen más adelante.

Cuadro A2.7
Indicadores y componentes de necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Indicador y componente específico	Ponderador (Q)
CCEVj: calidad-cantidad de vivienda	0,328
CBDj: bienes durables	0,058
CSj: sanidad (agua y drenaje)	0,037
CENj: energía	0,028
CTelj: teléfono	0,030
Rei: educación	0,236
CASi: salud	0,1415
CASSi: seguridad social	0,1415

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro A2.8
Rangos de variación y ponderadores de los indicadores del NBI

	CCEV	CBD	CS	CEN	CTel	RE	CAS	CASS	NBI
Rango	-1 a 1	-1 a 1	0 a 1	0 a 1	-0,5 a 1	-1 a 1	0 a 1	-1 a 1	-0,728 a 0,98
Ponderación	0,328	0,058	0,037	0,028	0,030	0,236	0,1415	0,1415	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de J. Boltvinik y E. Hernández Laos, *Pobreza y distribución del ingreso en México*, México, Siglo XXI Editores, 1999.

Nota: El rango de NBI cambia de acuerdo con el año. El dato mostrado es específico para 2016.

3. Ingreso-tiempo

a) Ingreso

Una vez que se han determinado los requerimientos de bienes y servicios de los individuos que conforman el hogar, se construye el indicador de adecuación y de carencia del ingreso disponible del hogar respecto de la norma, en este caso la línea de pobreza (LP). El ingreso corriente total del hogar se compone de la suma de ingresos corrientes monetarios y no monetarios. La variable de ingresos del hogar que puede ser comparada correctamente con la LP es el ingreso disponible después de deducir los gastos del hogar en los artículos evaluados directamente (por NBI). Para calcular esta dimensión, los ingresos (monetarios y no monetarios) de los hogares se ajustan a cuentas nacionales (de acuerdo con el proceso descrito en la siguiente sección). En esta sección se describe, primero, el cálculo del indicador de ingreso corriente monetario, posteriormente el del no monetario y, por último, del ingreso corriente total.

i) Ingreso corriente monetario

Para calcular el ingreso corriente monetario del hogar (ing_mon), se suman solo aquellos ingresos que son recurrentes⁵⁴ y se deflactan a agosto los valores de acuerdo con la decena de levantamiento. Las cantidades trimestrales de cada fuente de ingresos se dividen entre tres, para convertirlos en ingresos mensuales. El ingreso monetario (ing_mon) incluye ingresos por trabajo principal y secundario (sea subordinado, negocios del hogar o cuasisociedades), por renta de la propiedad, por transferencias y por negocios propios. Adicionalmente, a fin de contar con la variable de ingresos que posteriormente se ajusta según la pobreza de tiempo en el hogar, se calcula el ingreso laboral monetario (inglabth), que se compone de la suma de ingresos por trabajo principal y secundario (sea subordinado, negocios del hogar o cuasisociedades) y por negocios propios.

⁵⁴ Se excluyen por no ser ingresos recurrentes/corrientes del año en cuestión: Po09 (aguinaldo del ejercicio del año anterior, para trabajo primario), Po16 (aguinaldo del ejercicio del año anterior, para trabajo secundario), Po49 (total de ingresos no considerados en los anteriores) y la totalidad de percepciones financieras y de capital (de Po51 a Po66).

ii) Ingreso corriente no monetario

El ingreso corriente no monetario del hogar equivale a la suma de las remuneraciones en especie ($remu_esp$), transferencias en especie como regalos de otros hogares (reg_hog_tot), transferencias de instituciones ($trans_inst_tot$) y el valor estimado del alquiler de la vivienda ($estim_alq$):

$$ing_no_mon = remu_esp + reg_hog_tot + trans_inst_tot + estim_alq \quad (6.2.1.1)$$

Todos los valores de ingresos no monetarios son deflactados dividiéndolos, tomando en cuenta la decena de levantamiento⁵⁵. En este caso también el ingreso trimestral de la ENIGH se convierte en mensual. Conceptualmente, los ingresos no monetarios en la metodología del MMIP deberían incluir el autoconsumo. Desafortunadamente, tal dato no es levantado por el INEGI para aquella población encuestada en el módulo de condiciones socioeconómicas, por lo que solo está disponible con representatividad a nivel nacional y no por entidad federativa. Debido a lo anterior, a las líneas de pobreza (LP) originales se les deduce el porcentaje promedio que representa el autoconsumo como componente del total de ingresos. Tanto los valores originales de las líneas como los deducidos se encuentran en el anexo y en la bitácora de cálculo.

iii) Ingreso total mensual del hogar

El ingreso corriente total mensual deflactado del hogar⁵⁶ (ict) es simplemente la suma del ingreso corriente monetario deflactado del hogar (ing_mon) más el ingreso corriente no monetario deflactado del hogar (ing_no_mon)⁵⁷:

$$ICT_j = Ing_Mon_i + Ing_No_Mon_i \quad (6.2.1.2)$$

Adicionalmente, se calcula el ingreso laboral total mensual del hogar ($inglabtot$), ya que se utiliza en el cálculo de la dimensión de tiempo:

$$inglabtot = inglabth + remu_esp \quad (6.2.1.3)$$

donde $inglabth$ y $remu_esp$ son el ingreso laboral monetario total por hogar y las remuneraciones de trabajo en especie, respectivamente.

iv) Indicador de adecuación del ingreso corriente total del hogar

El indicador de adecuación del ingreso del hogar se compara con la LP también expresada en términos de costo por hogar, que toma en cuenta las economías escala y equivalencias entre diferentes grupos de personas. La LP es igual a la suma del costo de tres tipos de bienes y servicios: fijos, familiares e individuales. Los primeros son aquellos que no se modifican y que son independientes del número de personas en el hogar (por ejemplo, el predial), los bienes familiares se refieren a los que pueden ser usados por una persona y esto no excluye a otros de usarlos simultánea o secuencialmente, los individuales si excluyen a otros. De igual forma, en la LP se consideran las economías de escala y el número de adultos equivalentes. El ingreso corriente total del hogar (ict_hogar) se compara con la norma LP_hogar para generar el indicador de adecuación. Para el caso del ingreso, la norma se define como la línea de pobreza. De esta forma, la variable de adecuación del ingreso se define simplemente como el cociente del ict_hogar dividido por la LP_hogar :

$$A_ICT = ICT_hogar / LP_hogar \quad (6.2.1.4)$$

Como se ha hecho con variables de adecuación en otras dimensiones es necesario reescalar la adecuación del ingreso para que se exprese en términos de bien-estar objetivo. Al igual que con aquellas reescalaciones, se define un máximo tomando en cuenta que el bienestar marginal es decreciente y llega a un nivel máximo, a partir del que el aumento del ingreso no genera mayor bienestar. Se define un nivel

⁵⁵ En la bitácora de cálculo se muestra con mayor detalle el procedimiento de deflactación.

⁵⁶ Deflactado a junio del año en cuestión.

⁵⁷ Del valor final del ICT se deducen las indemnizaciones captadas por la ENIGH, ya que realmente no forman parte de un ingreso corriente, por ser pagos únicos por despidos o accidentes, o ingresos que compensan la pérdida de algo.

hipotético máximo de diez para la reescalación de la adecuación del ingreso y se expresa como sigue:

$$A_JCT_R = 1 + [(A_JCT - 1) / (\max A_JCT - 1)] = 1 + [(A_JCT - 1) / 9] \mid \text{para } A_JCT > 1 \quad (6.2.1.5)$$

Una vez realizada la reescalación se hace una última modificación para los hogares que se encuentran por encima de la norma, dejando a todos con un valor igual a 2:

$$A_JCT_R = 2 \mid \text{para } A_JCT_R > 2 \quad (6.2.1.6)$$

Lo anterior a fin de conservar el rango de la variable de 0 a 2 para generar el indicador de carencia de ingreso, que se enuncia de la siguiente manera:

$$CICT = 1 - A_JCT_R \quad (6.2.1.7) \text{ con rango de } -1 \text{ a } 1 \text{ y norma en } 0.$$

b) Tiempo

i) *Indicador de disponibilidad para trabajo extradoméstico*

Como se planteó, el indicador de exceso de tiempo de trabajo permite comparar el tiempo disponible para el trabajo doméstico y extradoméstico de los miembros del hogar frente a sus requerimientos de acuerdo con su número, edad, condición de ocupación y de estudios. Igualmente considera la intensidad del trabajo doméstico, que depende del acceso a los servicios de cuidados de los menores de hasta diez años, formas de abasto de agua en el hogar y equipamiento doméstico.

El primer paso es calcular el número de personas disponibles para trabajar extradomésticamente (k^*) que se expresa en jornadas de trabajo doméstico por hogar. En este sentido, para obtener k^* se suma el número de miembros disponibles para trabajo doméstico y extradoméstico de 15 a 69 años (N_{j15-69}), más una fracción ($6/48$) del tiempo de los de 12 a 14 y otra ($16/48$) de los de 70 a 79 años y se descuenta a los miembros que no están disponibles para dicho trabajo (h_j).

$$\begin{aligned} k_j^* &= (N_{j15-69}) \mid \text{para } h \leq (N) + N_{j12-14} \\ &+ N_{j70-79} - h_j \mid j_{15-69} + N_{j12-14} \\ &+ N_{j70-79} \end{aligned} \quad (6.2.2.1)$$

$$k_j^* = 0 \mid \text{para } h_j^* > (N_{j15-69}) \quad (6.2.2.2) + N_{j12-14} + N_{j70-79}$$

donde:

N_{j15-69} : personas de 15 a 69 años en el hogar j .

N_{j12-14} : $6/48$ del tiempo de las personas de 12 a 14 años en el hogar j , los cuales solo pueden participar en el trabajo doméstico.

N_{j70-79} : $16/48$ del tiempo de las personas de 70 a 79 años en el hogar j .

h_j : personas excluidas del trabajo socialmente necesario.

El indicador de las personas excluidas del trabajo socialmente necesario (h_j), se refiere a aquellos integrantes del hogar, de 15 a 79 años, que no están disponibles para el trabajo doméstico o extradoméstico, ya sea por su condición de búsqueda de trabajo, que no trabajaron la semana anterior (por lo que no se tiene el número de horas dedicadas a trabajo extradoméstico) y una proporción del tiempo (28 horas) de quienes están estudiando. Asimismo, se excluye a la población que presenta alguna incapacidad que limite su participación en el trabajo doméstico o extradoméstico, en este caso, también se verifica si dicha incapacidad la presenta la población de 12 a 14 años, que aportan normativamente seis horas de su tiempo al trabajo doméstico.

$$h_j = ONT_j + (0.5833) EST_j + C_Disc_j \quad (6.2.2.3)$$

donde:

ONT j: ocupados que no trabajaron la semana de referencia (de 12 a 79 años)

EST j: estudiantes por hogar (de 15 a 79 años).

C_Disc j: personas con discapacidad por hogar (de 12 a 79 años)

Además del número de jornadas de trabajo disponible, el ETT considera los requerimientos y la intensidad con la que se realiza el trabajo doméstico, considerando los elementos que se describen a continuación.

ii) Indicador de requerimiento de trabajo doméstico

Los valores que toman los requerimientos de trabajo doméstico (RTDj) dependen del tamaño del hogar, de la presencia de menores de hasta 10 años en el hogar y del indicador de intensidad del trabajo doméstico (ITDj). El cuadro A2.9 contiene los valores normativos expresados en número de jornadas requeridas por tamaño del hogar, presencia de menores de hasta 10 años e intensidad del trabajo doméstico.

Cuadro A2.9
México: requerimientos, presencia de menores de hasta 10 años e intensidad del trabajo doméstico,
por tamaño del hogar

(En número de jornadas de 48 horas semanales)

Intensidad del trabajo doméstico (ITD)/tamaño del hogar	Sin menores de hasta 10 años			Con menores de hasta 10 años		
	Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta
1 y 2	0,3	0,5	0,7	0,8	1,0	1,2
3 y 4	0,5	0,7	0,9	1,0	1,2	1,4
5 y 6	0,7	0,9	1,1	1,2	1,4	1,6
7 y más	0,9	1,1	1,3	1,4	1,6	1,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de A. Damián, *El tiempo, la dimensión olvidada en los estudios de pobreza y bienestar*, El Colegio de México, 2014.

La intensidad del trabajo doméstico (ITD) se obtiene del promedio simple de tres indicadores: necesidad de acarreo de agua (AAj), carencia de equipo ahorrador de trabajo doméstico (CEATDj) y carencia de acceso a servicios de cuidado de los menores de hasta 10 años (CASCmj). Lo anterior se obtiene mediante la fórmula que sigue:

$$ITDj = (AAj + CEATDj + CASCm) / 3 \quad | \quad \text{para hogares con menores de 10 años} \quad (6.2.2.4)$$

$$ITDj = (AAj + CEATDj) / 2 \quad | \quad \text{para hogares sin menores} \quad (6.2.2.5)$$

Además, como se puede observar en el cuadro A2.9, el valor promedio obtenido de las variables componentes de las fórmulas anteriores se clasifica en grados de intensidad, de la siguiente manera: grado de intensidad bajo cuando el resultado es menor o igual a 0,5, medio cuando es mayor a 0,5 y menor o igual a 1,5, y alto cuando es mayor a 1,5. Cada una de las variables que componen el indicador de intensidad de trabajo doméstico (ITD j) tienen un rango de 0 a 2, donde el primero implica satisfacción de la necesidad y el segundo la carencia total. Su construcción sigue los siguientes criterios (véase el cuadro A2.10).

Cuadro A2.10
Valores que toman los indicadores parciales de la intensidad del trabajo doméstico,
de acuerdo con las características de los hogares

Valor	AAj	CEATDj	CASCMj
0	Si el agua es entubada dentro de la vivienda.	Si el hogar tiene al menos dos de los equipos domésticos enumerados (licuadora, lavadora, refrigerador) y un vehículo con motor, o tiene los tres equipos domésticos, aunque no tenga vehículo.	Si todos los menores del hogar asisten a una escuela (edades de 3 a 10 años), o a guarderías.
1	Si el agua es de pozo dentro del terreno o entubada dentro del edificio, vecindad o terreno, o por pipa.	Si el hogar tiene dos de los equipos domésticos y no tiene vehículo de motor, o tiene vehículo pero solo uno o ninguno de los equipos domésticos.	Cuando una parte de los menores asista a escuela o guardería, pero otra parte no lo haga (edades de 3 a 10 años).
2	Si el agua es por acarreo.	Si el hogar tiene uno o ninguno de los equipos enumerados, y ningún vehículo de motor.	Cuando ninguno de los menores asista a escuela o guardería (edades de 3 a 10 años).

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de A. Damián, *El tiempo, la dimensión olvidada en los estudios de pobreza y bienestar*, El Colegio de México, 2014.

iii) Indicador de exceso de tiempo de trabajo

El indicador final de la dimensión de tiempo, exceso de tiempo de trabajo (ETT), como el resto de los indicadores busca obtener una medida de adecuación de los recursos o fuentes de bienestar con las que cuenta el hogar, frente a sus requerimientos. En este caso, el indicador se obtiene del cociente de las horas trabajadas (tanto doméstica como extradomésticamente) sobre la norma de horas de trabajo. En tal sentido, el numerador del indicador ETT se compone de la suma de tiempo dedicado a trabajo extradoméstico (w_j), al que se suma el tiempo requerido para el trabajo doméstico (que incluye el necesario para el cuidado de menores e implícitamente el de discapacitados y de adultos de 80 y más años)⁵⁸, que se obtiene de la diferencia entre el requerimiento de trabajo doméstico (RTDj) y las jornadas desempeñadas por trabajadores del hogar (JTHj).

Por su parte, el denominador de ETT toma en cuenta la cantidad total de horas que un hogar tendría como límite normativo, mediante el número de personas disponibles en el hogar para trabajo socialmente necesario (doméstico y extradoméstico) k^* , multiplicado por la norma constitucional de horas de trabajo semanales (w^*).

$$ETT_j = [(1 + w_j) + ((RTD_j - JTH_j) * 48)] / k_j * w^* \mid \text{para } k_j * w^* > 0 \ \& \ RTD_j \geq JTH_j \quad (6.2.2.6)$$

$$ETT_j = (1 + w_j) / k_j * w^* \mid \text{para } k_j * w^* > 0 \ \& \ RTD_j < JTH_j \quad (6.2.2.7)$$

$$ETT_j = [(1 + w_j) + ((RTD_j - JTH_j) * 48)] / (1 + (k_j * w^*)) \mid \text{para } k_j * w^* \leq 0 \ \& \ RTD_j \geq JTH_j \quad (6.2.2.8)$$

$$TT(1) / (1 + k_j * w^*) \mid \text{para } E_j = + w_j + (j * k_j * w^* \leq 0 \ \& \ RTD_j < JTH_j) \quad (6.2.2.9)$$

donde:

ETT: exceso de tiempo de trabajo.

w_j : suma de horas semanales totales trabajadas extra doméesticamente por todos los miembros del hogar j de 12 años y más.

RTDj: requerimientos de la jornada de trabajo doméstico (véase el cuadro A2.10).

JTHj: jornadas desempeñadas por trabajadores del hogar.

$w^* = 48$: norma constitucional de horas de trabajo semanales.

⁵⁸ La intensidad y, por tanto, el tiempo de trabajo doméstico es mayor cuando hay menores de hasta 10 años. Por otra parte, se deja fuera de las personas disponibles para trabajo doméstico y/o extradoméstico a los adultos de 80 años y más y a los discapacitados, pero como los requerimientos de trabajo aumentan con el número de personas en el hogar, implícitamente se requiere más tiempo si los hogares cuentan con este tipo de miembros.

k_j^* : número de personas, en el hogar j , que están disponibles para trabajar extra doméesticamente (véase la ecuación 6.2.2.1).

El rango de la variable ETT va de valores que tienden a 0 y alcanza máximos que rebasan el valor de 10 (dependiendo del año en cuestión). Al igual que variables de otras dimensiones se reescala para que el valor máximo sea 2, lo que haría referencia a una situación de carencia tal que los individuos del hogar dedican el doble de tiempo a trabajo (doméstico y extra doméstico) respecto de la norma.

c) Indicador de ingresos-tiempo

Como se señaló con anterioridad, en términos de la comparación del bienestar objetivo y de la medición de la pobreza, es más adecuado utilizar el indicador combinado de ingresos-tiempo (YT_j), en vez de solo ver por separado la carencia de ingreso o de tiempo. Este indicador corrige solo los ingresos provenientes del trabajo (subordinado, trabajos por cuenta propia o por negocios propios) de acuerdo con el exceso de tiempo de trabajo (ETT), es decir, deja intactos los ingresos que provienen de otras fuentes, como el de jubilaciones o el valor imputado de la vivienda. El ajuste se hace si: i) existe exceso de tiempo de trabajo y ii) cuando el tiempo dedicado a trabajo doméstico y extra doméstico está por debajo del normativo, según las características del hogar.

Esta última situación se puede interpretar como la disponibilidad de tiempo libre por arriba de lo normativamente requerido o bien producto de un subtrabajo, específicamente para los casos en los que se cumple alguna de las siguientes dos condicionantes: i) cuando el ingreso es mayor a la línea de pobreza y, ii) cuando el ingreso es menor que la línea de pobreza y el exceso de tiempo de trabajo es mayor a 1, es decir, las horas trabajadas son mayores a las que normativamente sus miembros deberían dedicar en los hogares. Lo anterior implica que los ingresos laborales no se corrigen cuando el ingreso es menor a la línea de pobreza, pero no hay exceso de tiempo de trabajo.

$$YT_j = \text{Ing_No_Laboral} + (\text{Ing_Laboral} / \text{ETT}) \mid (\text{ETT} > 1 \ \& \ \text{ICT} \leq \text{LP}) \text{ o } (\text{ICT} > \text{LP}) \quad (6.2.3.1)$$

$$YT_j = \text{ICT} \mid \text{para cualquier otro valor de ETT cuando } \text{ICT} \leq \text{LP} \quad (6.2.3.2)$$

El indicador de adecuación de ingresos-tiempo (AYT_j) se define como el cociente de los ingresos una vez corregidos por tiempo (es decir, el indicador YT_j) y la línea de pobreza:

$$\text{AYT}_j = \text{YT}_j / \text{LP} \quad (6.2.3.3)$$

Se reescala la variable siguiendo la misma lógica que la reescalación antes explicada para otras dimensiones:

$$\text{AYT}_{j_R} = 1 + [(\text{AYT}_j - 1) / (\max \text{AYT}_j - 1)] = 1 + [(\text{AYT}_j - 1) / 9] \mid \text{para } \text{AYT}_j > 1 \quad (6.2.3.4)$$

Después de reescalar la anterior distribución por encima de la norma, una última modificación toma por igual a todos los que, después del cambio, siguen por encima del valor 2:

$$\text{AYT}_{j_R} = 2 \mid \text{para } \text{AYT}_{j_R} > 2 \quad (6.2.3.5)$$

Finalmente, el indicador de Carencia en Ingresos-Tiempo (LPT) se calcula como sigue:

$$\text{CYT}_j = 1 - \text{AYT}_j \quad (6.2.3.6)$$

con rango de -1 a 1 y norma en 0.

¿Qué refleja el indicador final de ingresos-tiempo? Se definen como pobres por ingresos-tiempo:

- Los hogares en que el ingreso es menor que la línea de pobreza.
- Los hogares que, teniendo un ingreso por arriba de la LP, al momento de corregir su ingreso por el indicador de ETT (debido a que presentan un exceso de trabajo) su ingreso quede por debajo de la LP. En este sentido, serían pobres por ingreso-tiempo una proporción de hogares que no siendo pobres por ingresos, incurrir en pobreza de tiempo para evitar la pobreza por ingresos.

- Los hogares que no presentan pobreza de tiempo, es decir, tienen disponibilidad de tiempo para destinar a actividades remuneradas, pero no lo hacen; en estas situaciones se asume que el subtrabajo es forzado, no voluntario, debido a la falta de empleos en el país; por tanto su Y_{Tj} permanece igual a i ct.
- Por último, en el caso de los hogares que son pobres por tiempo y por ingresos, el indicador conjunto refleja la intensificación de la pobreza en que viven sus miembros. Los hogares en pobreza de tiempo, que aun corrigiendo el ingreso no caen por debajo de la línea de pobreza, seguirán considerándose fuera de pobreza por ingresos-tiempo, ya que se asume que la decisión de trabajar más ha sido libremente asumida. Como mencionan Boltvinik y Hernández Laos (1999), sería el caso del millonario que trabaja excesivamente dirigiendo sus múltiples negocios.

4. Cálculo de indicador integrado del MMIP

En las secciones anteriores se calcularon los indicadores sintéticos respectivos para cada una de las dimensiones de NBI y de ingresos-tiempo (CYT o LPT). A continuación se define el procedimiento final para combinarlos en el índice de intensidad de la pobreza I(MMIP). Este se basa, al igual que en el procedimiento del cálculo conjunto del indicador de NBI, en los ponderadores de costos que se derivan de la CNSE. El MMIP entonces se define como:

$$MMIP_i = NBI_i(Q_{nbi}) + CYT_j(Q_{cyt}) \quad (6.2.4.1)$$

Adoptando los valores definidos por Boltvinik y Hernández Laos (1999), la ecuación anterior pasaría a ser:

$$MMIP_i = NBI_i(0,374) + CYT_j(0,626) \quad (6.2.4.2)$$

Los componentes parciales de ambos indicadores tienen valores con rangos -1 a 1, por tanto, las dimensiones de NBI y CYT mantienen valores similares⁵⁹, que a su vez se reflejan en el indicador integrado del I(MMIP). El valor de este indicador se utiliza para estratificar a la población según su condición de pobreza/no pobreza como sigue (véase el cuadro A2.11). Estos intervalos de la estratificación son también utilizados para todos los componentes y subcomponentes del MMIP.

Cuadro A2.11
Estratos del método de medición integrada de la pobreza I(MMIP)

Estratos por MMIP	MMIP
Pobreza muy alta	mmip > 0,5
Pobreza alta	mmip > (1/3) & mmip <= 0,5
Pobreza extrema	mmip > (1/3) & mmip <= 1
Pobreza moderada	mmip > 0 & mmip <= (1/3)
Pobreza total	mmip > 0
Satisfacción mínima	mmip > -0,1 & mmip <= 0
Clase media	mmip > -0,5 & mmip <= -0,1
Clase alta	mmip <= -0,5
Total no pobreza	mmip <= 0

Fuente: Elaboración propia.

⁵⁹ Por ejemplo, para 2016, los valores observados de NBI van de un valor mínimo cercano a -0,7 hasta un valor máximo de 0,99. Por su parte, CYT va de -1 a 1.

Anexo 3 Cuadros estadísticos

A.	Magnitud de pobreza nacional, urbana y rural 2020	205
1.	Incidencia (H) de pobreza 2020 (concentrado 1)	205
Cuadro A3.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel nacional: localidades urbanas y rurales 2020	205
Cuadro A3.2	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa, 2020	206
Cuadro A3.2.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa, 2020	207
Cuadro A3.3	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	208
Cuadro A3.3.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	209
Cuadro A3.4	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	210
Cuadro A3.4.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	211
Cuadro A3.5	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa, 2020	212
Cuadro A3.5.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa, 2020	213
Cuadro A3.6	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	214
Cuadro A3.6.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	215
Cuadro A3.7	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	216
Cuadro A3.7.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	217
Cuadro A3.8	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2020	218
Cuadro A3.8.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2020	219
Cuadro A3.9	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	220
Cuadro A3.9.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	221

Cuadro A3.10	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	222
Cuadro A3.10.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	223
Cuadro A3.11	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2020.....	224
Cuadro A3.11.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2020.....	225
Cuadro A3.12	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	226
Cuadro A3.12.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	227
Cuadro A3.13	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	228
Cuadro A3.13.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	229
Cuadro A3.14	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa, 2020	230
Cuadro A3.14.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa, 2020	231
Cuadro A3.15	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020.....	232
Cuadro A3.15.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020.....	233
Cuadro A3.16	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	234
Cuadro A3.16.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	235
Cuadro A3.17	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2020	236
Cuadro A3.17.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2020	237
Cuadro A3.18	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	238
Cuadro A3.18.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	239
Cuadro A3.19	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	240
Cuadro A3.19.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	241
Cuadro A3.20	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2020	242
Cuadro A3.20.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2020	243
Cuadro A3.21	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	244
Cuadro A3.21.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	245
Cuadro A3.22	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	246

Cuadro A3.22.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	247
Cuadro A3.23	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, 2020	248
Cuadro A3.23.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, 2020	249
Cuadro A3.24	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020.....	250
Cuadro A3.24.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020.....	251
Cuadro A3.25	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020	252
Cuadro A3.25.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso de educación a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020.....	253
Cuadro A3.26	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa, 2020	254
Cuadro A3.26.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa, 2020	255
Cuadro A3.27	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	256
Cuadro A3.27.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	257
Cuadro A3.28	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	258
Cuadro A3.28.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	259
Cuadro A3.29	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2020.....	260
Cuadro A3.29.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2020.....	261
Cuadro A3.30	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	262
Cuadro A3.30.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	263
Cuadro A3.31	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	264
Cuadro A3.3.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	265
Cuadro A3.32	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa, 2020	266
Cuadro A3.32.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa, 2020	267
Cuadro A3.33	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020.....	268
Cuadro A3.33.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020.....	269
Cuadro A3.34	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020.....	270
Cuadro A3.34.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020.....	271

Cuadro A3.35	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, 2020.....	272
Cuadro A3.35.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, 2020.....	273
Cuadro A3.36	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020	274
Cuadro A3.36.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020	275
Cuadro A3.37	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020	276
Cuadro A3.37.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020	277
Cuadro A3.38	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa, 2020.....	278
Cuadro A3.38.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa, 2020.....	279
Cuadro A3.39	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y Espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	280
Cuadro A3.39.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020	281
Cuadro A3.40	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	282
Cuadro A3.40.1	México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020	283
Cuadro A3.41	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel nacional, 2020	284
2.	Incidencia (H), intensidad (I) e incidencia equivalente (HI), pobres equivalentes (ql), 2020 (concentrado 2).....	284
Cuadro A3.41.1	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel de localidades urbanas, 2020.....	285
Cuadro A3.41.2	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel de localidades rurales, 2020	286
Cuadro A3.42	Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	287
Cuadro A3.42.1	Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas 2020	288
Cuadro A3.42.2	Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel localidades rurales 2020	289
Cuadro A3.43	Baja California: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	290
Cuadro A3.43.1	Baja California. incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020	291

Cuadro A3.43.2	Baja California: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP: a nivel de localidades rurales, 2020.....	292
Cuadro A3.44	Baja California Sur: Incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	293
Cuadro A3.44.1	Baja California Sur: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	294
Cuadro A3.44.2	Baja California Sur: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	295
Cuadro A3.45	Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	296
Cuadro A3.45.1	Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	297
Cuadro A3.45.2	Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	298
Cuadro A3.46	Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	299
Cuadro A3.46.1	Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	300
Cuadro A3.46.2	Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	301
Cuadro A3.47	Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	302
Cuadro A3.47.1	Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	303
Cuadro A3.47.2	Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	304
Cuadro A3.48	Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	305
Cuadro A3.48.1	Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	306
Cuadro A3.48.2	Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	307
Cuadro A3.49	Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	308
Cuadro A3.49.1	Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	309
Cuadro A3.49.2	Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	310

Cuadro A3.50	Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	311
Cuadro A3.50.1	Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020	312
Cuadro A3.50.2	Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	313
Cuadro A3.51	Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	314
Cuadro A3.51.1	Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	315
Cuadro A3.51.2	Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	316
Cuadro A3.52	Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	317
Cuadro A3.52.1	Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	318
Cuadro A3.52.2	Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	319
Cuadro A3.53	Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	320
Cuadro A3.53.1	Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	321
Cuadro A3.53.2	Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	322
Cuadro A3.54	Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	323
Cuadro A3.54.1	Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	324
Cuadro A3.54.2	Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	325
Cuadro A3.55	Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP: Jalisco, 2020	326
Cuadro A3.55.1	Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	327
Cuadro A3.55.2	Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	328
Cuadro A3.56	Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	329

Cuadro A3.56.1	Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	330
Cuadro A3.56.2	Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	331
Cuadro A3.57	Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	332
Cuadro A3.57.1	Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	333
Cuadro A3.57.2	Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	334
Cuadro A3.58	Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	335
Cuadro A3.58.1	Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	336
Cuadro A3.58.2	Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	337
Cuadro A3.59	Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	338
Cuadro A3.59.1	Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	339
Cuadro A3.59.2	Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	340
Cuadro A3.60	Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	341
Cuadro A3.60.1	Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	342
Cuadro A3.60.2	Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	343
Cuadro A3.61	Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	344
Cuadro A3.61.1	Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	345
Cuadro A3.61.2	Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	346
Cuadro A3.62	Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	347
Cuadro A3.62.1	Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	348

Cuadro A3.62.2	Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	349
Cuadro A3.63	Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	350
Cuadro A3.63.1	Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	351
Cuadro A3.63.2	Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	352
Cuadro A3.64	Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	353
Cuadro A3.64.1	Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	354
Cuadro A3.64.2	Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	355
Cuadro A3.65	San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	356
Cuadro A3.65.1	San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	357
Cuadro A3.65.2	San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	358
Cuadro A3.66	Sinaloa: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	359
Cuadro A3.66.1	Sinaloa: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	360
Cuadro A3.66.2	Sinaloa: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	361
Cuadro A3.67	Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	362
Cuadro A3.67.1	Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	363
Cuadro A3.67.2	Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	364
Cuadro A3.68	Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	365
Cuadro A3.68.1	Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	366
Cuadro A3.68.2	Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	367

Cuadro A3.69	Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	368
Cuadro A3.69.1	Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	369
Cuadro A3.69.2	Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	370
Cuadro A3.70	Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	371
Cuadro A3.70.1	Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	372
Cuadro A3.70.2	Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	373
Cuadro A3.71	Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	374
Cuadro A3.71.1	Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	375
Cuadro A3.71.2	Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	376
Cuadro A3.72	Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	377
Cuadro A3.72.1	Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020.....	378
Cuadro A3.72.2	Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	379
Cuadro A3.73	Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020.....	380
Cuadro A3.73.1	Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP: a nivel de localidades urbanas, 2020.....	381
Cuadro A3.73.2	Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020.....	382
3.	Evolución de la pobreza nacional, urbana y rural 2012-2016 y 2016-2020	383
Cuadro A3.74	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional 2012, 2014 y 2016	383
Cuadro A3.75	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional: localidades urbanas 2012, 2014 y 2016	384
Cuadro A3.76	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional: localidades rurales 2012, 2014 y 2016	385
Cuadro A3.77	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	386

Cuadro A3.77.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	387
Cuadro A3.78	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016.....	388
Cuadro A3.78.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016.....	389
Cuadro A3.79	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016.....	390
Cuadro A3.79.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016.....	391
Cuadro A3.80	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingreso-tiempo a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	392
Cuadro A3.80.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingreso-tiempo, a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	393
Cuadro A3.81	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	394
Cuadro A3.81.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	395
Cuadro A3.82	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	396
Cuadro A3.82.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	397
Cuadro A3.83	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016.....	398
Cuadro A3.83.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016.....	399
Cuadro A3.84	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	400
Cuadro A3.84.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	401
Cuadro A3.85	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	402
Cuadro A3.85.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	403
Cuadro A3.86	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016.....	404
Cuadro A3.86.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016.....	405
Cuadro A3.87	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	406

Cuadro A3.87.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	407
Cuadro A3.88	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	408
Cuadro A3.88.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	409
Cuadro A3.89	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	410
Cuadro A3.89.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	411
Cuadro A3.90	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	412
Cuadro A3.90.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	413
Cuadro A3.91	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	414
Cuadro A3.91.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	415
Cuadro A3.92	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda, a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	416
Cuadro A3.92.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	417
Cuadro A3.93	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	418
Cuadro A3.93.1	Incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: México: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	419
Cuadro A3.94	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	420
Cuadro A3.94.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	421
Cuadro A3.95	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	422
Cuadro A3.95.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	423

Cuadro A3.96	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	424
Cuadro A3.96.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	425
Cuadro A3.97	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	426
Cuadro A3.97.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	427
Cuadro A3.98	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	428
Cuadro A3.98.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	429
Cuadro A3.99	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	430
Cuadro A3.99.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	431
Cuadro A3.100	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	432
Cuadro A3.100.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	433
Cuadro A3.101	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	434
Cuadro A3.101.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	435
Cuadro A3.102	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	436
Cuadro A3.102.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	437
Cuadro A3.103	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	438
Cuadro A3.103.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	439
Cuadro A3.104	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	440

Cuadro A3.104.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	441
Cuadro A3.105	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	442
Cuadro A3.105.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	443
Cuadro A3.106	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	444
Cuadro A3.106.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	445
Cuadro A3.107	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	446
Cuadro A3.107.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	447
Cuadro A3.108.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	448
Cuadro A3.109	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	449
Cuadro A3.109.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios, nivel entidad federativa:] localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	450
Cuadro A3.110	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	451
Cuadro A3.110.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	452
Cuadro A3.111	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	453
Cuadro A3.111.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	454
Cuadro A3.112	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	455
Cuadro A3.112.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	456
Cuadro A3.113	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	457

Cuadro A3.113.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016	458
Cuadro A3.114	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	459
Cuadro A3.114.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016	460
Cuadro A3.115	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	461
Cuadro A3.115.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016	462
3.	Evolución de la pobreza nacional, urbana y rural 2012-2016 y 2016-2020	463
	b) Incidencia (H) de pobreza extrema y pobreza 2016-2020 (concentrado 4)	463
Cuadro A3.116	México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel nacional, 2016, 2018 y 2020	463
Cuadro A3.117	México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	464
Cuadro A3.118	México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	465
Cuadro A3.119	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	466
Cuadro A3.119.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	467
Cuadro A3.120	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	468
Cuadro A3.120.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	469
Cuadro A3.121	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	470
Cuadro A3.121.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	471
Cuadro A3.122	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	472
Cuadro A3.122.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	473
Cuadro A3.123	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	474
Cuadro A3.123.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	475
Cuadro A3.124	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	476

Cuadro A3.124.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	477
Cuadro A3.125	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020.....	478
Cuadro A3.125.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020.....	479
Cuadro A3.126	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	480
Cuadro A3.126.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	481
Cuadro A3.127	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	482
Cuadro A3.127.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	483
Cuadro A3.128	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	484
Cuadro A3.128.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	485
Cuadro A3.129	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	486
Cuadro A3.129.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	487
Cuadro A3.130	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	488
Cuadro A3.130.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	489
Cuadro A3.131	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	490
Cuadro A3.131.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	491
Cuadro A3.132	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	492
Cuadro A3.132.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	493
Cuadro A3.133	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	494
Cuadro A3.133.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	495

Cuadro A3.134	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	496
Cuadro A3.134.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	497
Cuadro A3.135	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020.....	498
Cuadro A3.135.	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020.....	499
Cuadro A3.136	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	500
Cuadro A3.136.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	501
Cuadro A3.137	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	502
Cuadro A3.137.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	503
Cuadro A3.138	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	504
Cuadro A3.138.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	505
Cuadro A3.139	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	506
Cuadro A3.139.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	507
Cuadro A3.140	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	508
Cuadro A3.140.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	509
Cuadro A3.141	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	510
Cuadro A3.141.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	511
Cuadro A3.142	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	512

Cuadro A3.142.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	513
Cuadro A3.143	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	514
Cuadro A3.143.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	515
Cuadro A3.144	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	516
Cuadro A3.144.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	517
Cuadro A3.145	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	518
Cuadro A3.145.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	519
Cuadro A3.146	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	520
Cuadro A3.146.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	521
Cuadro A3.147	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	522
Cuadro A3.147.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020.....	523
Cuadro A3.148	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	524
Cuadro A3.148.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	525
Cuadro A3.149	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	526
Cuadro A3.149.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	527
Cuadro A3.150	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	528
Cuadro A3.150.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	529

Cuadro A3.151	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	530
Cuadro A3.151.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	531
Cuadro A3.152	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	532
Cuadro A3.152.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	533
Cuadro A3.153	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	534
Cuadro A3.153.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	535
Cuadro A3.154	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	536
Cuadro A3.154.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	537
Cuadro A3.155	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	538
Cuadro A3.155.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020	539
Cuadro A3.156	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	540
Cuadro A3.156.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020	541
Cuadro A3.157	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	542
Cuadro A3.157.1	México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020	543
4.	Incidencia (H), intensidad (I) e incidencia equivalente (HI), pobres equivalentes (qI), 2016-2020 (concentrado 5)	544
Cuadro A3.158	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del MMIP del a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020...	544
Cuadro A3.159	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente ingreso-tiempo a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020	545

Cuadro A.160	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente ingreso a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	546
Cuadro A.161	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente tiempo a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	547
Cuadro A3.162	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	548
Cuadro A3.163	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente vivienda a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	549
Cuadro A3.164	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente salud a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	550
Cuadro A3.165	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente seguridad social a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	551
Cuadro A3.166	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente educación a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	552
Cuadro A3.167	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente bienes durables a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	553
Cuadro A3.168	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente servicios sanitarios a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	554
Cuadro A3.169	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente energía a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	555
Cuadro A3.170	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente teléfono a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020.....	556
B.	Ingreso de los hogares.....	557
Cuadro A3.171	México: mediana del Ingreso corriente total ¹ mensual per cápita por tamaño de localidad según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020 (precios de agosto, 2020).....	557
Cuadro A3.172	México: media acotada del ingreso corriente total mensual per cápita por tamaño de localidad según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020 (precios de agosto, 2020).....	558
Cuadro A3.173	México: coeficiente de Gini del ingreso corriente total mensual per cápita por tamaño de localidad según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020.....	559
C.	Distribución territorial.....	560
Cuadro A3.174	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI a nivel municipal: de 50% o más población rural, 2020.....	560
Cuadro A3.175	México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI a nivel municipal: de 50% o menos población rural, 2020.....	584

A. Magnitud de pobreza nacional, urbana y rural 2020

1. Incidencia (H) de pobreza 2020 (concentrado 1)

Cuadro A3.1

México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP) a nivel nacional: localidades urbanas y rurales 2020

Indicadores	Población (En porcentajes)			Población (En millones de personas)		
	Rural	Urbana	Nacional	Rural	Urbana	Nacional
Estratos						
a. Pobreza muy alta	40,5	19,0	23,9	11,9	18,5	30,3
b. Pobreza alta	21,1	17,7	18,5	6,2	17,3	23,4
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	61,6	36,7	42,4	18,0	35,7	53,8
d. Pobreza moderada	26,7	31,6	30,5	7,8	30,8	38,6
e. Pobreza total ^b (c+d)	88,3	68,3	72,9	25,8	66,6	92,4
f. Satisfacción mínima	5,8	12,3	10,8	1,7	12,0	13,7
g. Estrato medio	4,3	14,7	12,3	1,3	14,4	15,6
h. Estrato alto	1,6	4,7	4,0	0,5	4,5	5,0
No pobres ^c (f+g+h)	11,7	31,7	27,1	3,4	30,9	34,4
Población total	100,0	100,0	100,0	29,2	97,5	126,8
Indicadores de pobreza						
Ingreso-tiempo	79,6	63,2	67,0	23,3	61,7	84,9
Ingreso	75,6	57,7	61,8	22,1	56,3	78,4
Tiempo	57,0	49,2	51,0	16,7	47,9	64,6
Necesidades básicas insatisfechas	89,8	62,3	68,6	26,3	60,7	87,0
Vivienda	81,6	58,1	63,5	23,9	56,7	80,5
Salud	64,7	35,7	42,4	18,9	34,8	53,7
Seguridad social	74,6	43,7	50,9	21,8	42,6	64,5
Educación	49,5	31,4	35,6	14,5	30,6	45,1
Bienes durables	40,5	20,9	25,5	11,9	20,4	32,3
Adecuación sanitaria	81,0	43,5	52,1	23,7	42,4	66,1
Energía	48,1	6,2	15,9	14,1	6,0	20,1
Teléfono	12,0	2,5	4,7	3,5	2,4	5,9

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.2
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,171	0,209	0,379	0,538	0,917	0,195	0,250	0,073	0,518	1,435
Baja California	0,408	0,553	0,961	1,423	2,384	0,534	0,636	0,229	1,400	3,784
Baja California Sur	0,121	0,122	0,242	0,271	0,513	0,106	0,136	0,055	0,296	0,809
Campeche	0,298	0,161	0,459	0,247	0,706	0,088	0,107	0,033	0,229	0,935
Coahuila	0,364	0,440	0,804	1,177	1,981	0,502	0,552	0,135	1,189	3,170
Colima	0,098	0,102	0,199	0,265	0,465	0,102	0,130	0,037	0,270	0,734
Chiapas	3,333	0,900	4,234	0,849	5,083	0,196	0,227	0,081	0,505	5,587
Chihuahua	0,426	0,527	0,953	1,349	2,301	0,566	0,727	0,169	1,463	3,764
Ciudad de México	1,256	1,348	2,604	2,832	5,436	1,325	1,924	0,556	3,805	9,241
Durango	0,311	0,380	0,692	0,639	1,331	0,216	0,233	0,069	0,518	1,849
Guanajuato	1,047	1,400	2,447	2,266	4,713	0,670	0,631	0,185	1,486	6,199
Guerrero	1,647	0,656	2,303	0,786	3,089	0,198	0,215	0,057	0,470	3,559
Hidalgo	0,812	0,731	1,543	0,892	2,435	0,304	0,281	0,075	0,660	3,095
Jalisco	1,133	1,426	2,559	3,102	5,660	1,208	1,099	0,415	2,722	8,383
México (Estado de)	4,218	3,695	7,913	4,853	12,766	1,733	1,877	0,703	4,313	17,079
Michoacán	1,158	0,949	2,107	1,655	3,762	0,425	0,441	0,167	1,032	4,794
Morelos	0,546	0,405	0,952	0,584	1,536	0,170	0,201	0,069	0,440	1,976
Nayarit	0,188	0,175	0,363	0,429	0,793	0,175	0,191	0,079	0,446	1,239
Nuevo León	0,522	0,773	1,295	2,005	3,300	1,005	1,224	0,327	2,556	5,857
Oaxaca	1,769	0,881	2,650	0,958	3,608	0,233	0,248	0,078	0,559	4,167
Puebla	2,575	1,411	3,986	1,490	5,477	0,476	0,510	0,163	1,149	6,626
Querétaro	0,337	0,418	0,755	0,841	1,596	0,291	0,357	0,152	0,799	2,396
Quintana Roo	0,526	0,344	0,870	0,552	1,422	0,172	0,195	0,091	0,459	1,881
San Luis Potosí	0,679	0,532	1,211	0,889	2,100	0,297	0,352	0,084	0,733	2,833
Sinaloa	0,322	0,471	0,793	1,140	1,933	0,456	0,478	0,175	1,109	3,042
Sonora	0,360	0,426	0,786	0,991	1,777	0,444	0,556	0,181	1,181	2,958
Tabasco	0,720	0,530	1,250	0,648	1,897	0,190	0,227	0,101	0,519	2,416
Tamaulipas	0,596	0,660	1,256	1,265	2,521	0,459	0,438	0,113	1,010	3,531
Tlaxcala	0,446	0,323	0,768	0,351	1,119	0,092	0,112	0,026	0,231	1,350
Veracruz	3,000	1,631	4,631	2,117	6,748	0,508	0,661	0,187	1,357	8,105
Yucatán	0,578	0,502	1,081	0,708	1,789	0,199	0,250	0,101	0,550	2,338
Zacatecas	0,367	0,346	0,713	0,524	1,237	0,163	0,178	0,051	0,392	1,629
Nacional	30,331	23,430	53,761	38,635	92,396	13,701	15,646	5,018	34,365	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.2.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	11,9	14,5	26,4	37,5	63,9	13,6	17,4	5,1	36,1	100
Baja California	10,8	14,6	25,4	37,6	63,0	14,1	16,8	6,1	37,0	100
Baja California Sur	14,9	15,0	29,9	33,4	63,4	13,1	16,7	6,8	36,6	100
Campeche	31,8	17,3	49,1	26,4	75,5	9,5	11,5	3,5	24,5	100
Coahuila	11,5	13,9	25,4	37,1	62,5	15,8	17,4	4,3	37,5	100
Colima	13,3	13,9	27,2	36,1	63,3	13,9	17,7	5,1	36,7	100
Chiapas	59,7	16,1	75,8	15,2	91,0	3,5	4,1	1,4	9,0	100
Chihuahua	11,3	14,0	25,3	35,8	61,1	15,0	19,3	4,5	38,9	100
Ciudad de México	13,6	14,6	28,2	30,6	58,8	14,3	20,8	6,0	41,2	100
Durango	16,8	20,6	37,4	34,6	72,0	11,7	12,6	3,7	28,0	100
Guanajuato	16,9	22,6	39,5	36,6	76,0	10,8	10,2	3,0	24,0	100
Guerrero	46,3	18,4	64,7	22,1	86,8	5,5	6,0	1,6	13,2	100
Hidalgo	26,2	23,6	49,9	28,8	78,7	9,8	9,1	2,4	21,3	100
Jalisco	13,5	17,0	30,5	37,0	67,5	14,4	13,1	5,0	32,5	100
México (Estado de)	24,7	21,6	46,3	28,4	74,7	10,1	11,0	4,1	25,3	100
Michoacán	24,2	19,8	43,9	34,5	78,5	8,9	9,2	3,5	21,5	100
Morelos	27,7	20,5	48,2	29,6	77,7	8,6	10,2	3,5	22,3	100
Nayarit	15,2	14,1	29,3	34,7	64,0	14,1	15,4	6,4	36,0	100
Nuevo León	8,9	13,2	22,1	34,2	56,4	17,2	20,9	5,6	43,6	100
Oaxaca	42,5	21,1	63,6	23,0	86,6	5,6	5,9	1,9	13,4	100
Puebla	38,9	21,3	60,2	22,5	82,7	7,2	7,7	2,5	17,3	100
Querétaro	14,1	17,4	31,5	35,1	66,6	12,1	14,9	6,4	33,4	100
Quintana Roo	28,0	18,3	46,3	29,3	75,6	9,2	10,4	4,9	24,4	100
San Luis Potosí	24,0	18,8	42,8	31,4	74,1	10,5	12,4	3,0	25,9	100
Sinaloa	10,6	15,5	26,1	37,5	63,5	15,0	15,7	5,8	36,5	100
Sonora	12,2	14,4	26,6	33,5	60,1	15,0	18,8	6,1	39,9	100
Tabasco	29,8	21,9	51,7	26,8	78,5	7,9	9,4	4,2	21,5	100
Tamaulipas	16,9	18,7	35,6	35,8	71,4	13,0	12,4	3,2	28,6	100
Tlaxcala	33,0	23,9	56,9	26,0	82,9	6,8	8,3	1,9	17,1	100
Veracruz	37,0	20,1	57,1	26,1	83,3	6,3	8,2	2,3	16,7	100
Yucatán	24,7	21,5	46,2	30,3	76,5	8,5	10,7	4,3	23,5	100
Zacatecas	22,5	21,3	43,8	32,2	76,0	10,0	10,9	3,1	24,0	100
Nacional	23,9	18,5	42,4	30,5	72,9	10,8	12,3	4,0	27,1	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.3
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,135	0,155	0,290	0,416	0,706	0,166	0,222	0,066	0,454	1,160
Baja California	0,371	0,502	0,873	1,299	2,173	0,499	0,607	0,214	1,320	3,492
Baja California Sur	0,098	0,101	0,199	0,229	0,428	0,095	0,126	0,049	0,270	0,697
Campeche	0,167	0,118	0,284	0,199	0,484	0,079	0,103	0,032	0,213	0,697
Coahuila	0,300	0,380	0,680	1,037	1,716	0,473	0,534	0,131	1,137	2,853
Colima	0,084	0,087	0,171	0,230	0,401	0,094	0,122	0,035	0,251	0,652
Chiapas	1,270	0,520	1,790	0,521	2,311	0,146	0,197	0,069	0,412	2,723
Chihuahua	0,277	0,421	0,698	1,156	1,853	0,519	0,679	0,141	1,339	3,193
Ciudad de México	1,244	1,335	2,579	2,819	5,399	1,321	1,922	0,556	3,799	9,198
Durango	0,158	0,233	0,391	0,454	0,844	0,172	0,201	0,056	0,429	1,273
Guanajuato	0,627	0,935	1,561	1,548	3,110	0,529	0,538	0,157	1,224	4,334
Guerrero	0,770	0,410	1,181	0,523	1,704	0,142	0,173	0,052	0,367	2,071
Hidalgo	0,260	0,367	0,626	0,526	1,153	0,212	0,197	0,054	0,463	1,616
Jalisco	0,956	1,194	2,150	2,653	4,802	1,079	1,001	0,376	2,457	7,259
México (Estado de)	3,303	3,136	6,439	4,312	10,751	1,621	1,813	0,673	4,107	14,858
Michoacán	0,707	0,635	1,342	1,126	2,468	0,335	0,361	0,129	0,824	3,292
Morelos	0,446	0,333	0,779	0,488	1,266	0,149	0,179	0,063	0,391	1,657
Nayarit	0,114	0,112	0,226	0,286	0,512	0,127	0,153	0,061	0,342	0,854
Nuevo León	0,464	0,714	1,178	1,882	3,060	0,967	1,196	0,322	2,486	5,546
Oaxaca	0,643	0,423	1,066	0,524	1,589	0,142	0,188	0,054	0,383	1,972
Puebla	1,587	0,991	2,578	1,175	3,753	0,386	0,464	0,152	1,003	4,755
Querétaro	0,196	0,265	0,461	0,549	1,011	0,228	0,311	0,137	0,676	1,687
Quintana Roo	0,398	0,303	0,700	0,511	1,212	0,166	0,190	0,089	0,446	1,658
San Luis Potosí	0,253	0,310	0,563	0,608	1,171	0,257	0,310	0,070	0,638	1,809
Sinaloa	0,193	0,296	0,489	0,831	1,320	0,360	0,397	0,139	0,896	2,216
Sonora	0,288	0,345	0,633	0,816	1,448	0,404	0,524	0,168	1,096	2,544
Tabasco	0,321	0,272	0,592	0,391	0,983	0,143	0,181	0,079	0,403	1,386
Tamaulipas	0,452	0,563	1,015	1,132	2,147	0,433	0,420	0,101	0,954	3,100
Tlaxcala	0,355	0,255	0,610	0,270	0,880	0,076	0,099	0,023	0,198	1,078
Veracruz	1,452	0,950	2,402	1,422	3,824	0,389	0,582	0,153	1,124	4,949
Yucatán	0,436	0,415	0,851	0,596	1,446	0,181	0,241	0,096	0,518	1,964
Zacatecas	0,158	0,189	0,347	0,313	0,660	0,124	0,143	0,041	0,309	0,969
Nacional	18,481	17,264	35,745	30,839	66,584	12,015	14,376	4,538	30,929	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.3.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	11,6	13,4	25,0	35,8	60,9	14,3	19,1	5,7	39,1	100
Baja California	10,6	14,4	25,0	37,2	62,2	14,3	17,4	6,1	37,8	100
Baja California Sur	14,0	14,5	28,6	32,8	61,3	13,6	18,0	7,0	38,7	100
Campeche	23,9	16,9	40,8	28,6	69,4	11,3	14,8	4,5	30,6	100
Coahuila	10,5	13,3	23,8	36,3	60,2	16,6	18,7	4,6	39,8	100
Colima	12,9	13,4	26,3	35,3	61,5	14,4	18,8	5,3	38,5	100
Chiapas	46,7	19,1	65,7	19,1	84,9	5,4	7,2	2,5	15,1	100
Chihuahua	8,7	13,2	21,8	36,2	58,0	16,3	21,3	4,4	42,0	100
Ciudad de México	13,5	14,5	28,0	30,7	58,7	14,4	20,9	6,0	41,3	100
Durango	12,4	18,3	30,7	35,6	66,3	13,5	15,8	4,4	33,7	100
Guanajuato	14,5	21,6	36,0	35,7	71,8	12,2	12,4	3,6	28,2	100
Guerrero	37,2	19,8	57,0	25,3	82,3	6,9	8,3	2,5	17,7	100
Hidalgo	16,1	22,7	38,8	32,6	71,3	13,1	12,2	3,3	28,7	100
Jalisco	13,2	16,4	29,6	36,5	66,2	14,9	13,8	5,2	33,8	100
México (Estado de)	22,2	21,1	43,3	29,0	72,4	10,9	12,2	4,5	27,6	100
Michoacán	21,5	19,3	40,8	34,2	75,0	10,2	11,0	3,9	25,0	100
Morelos	26,9	20,1	47,0	29,4	76,4	9,0	10,8	3,8	23,6	100
Nayarit	13,4	13,1	26,5	33,5	59,9	14,9	18,0	7,2	40,1	100
Nuevo León	8,4	12,9	21,2	33,9	55,2	17,4	21,6	5,8	44,8	100
Oaxaca	32,6	21,4	54,0	26,6	80,6	7,2	9,5	2,7	19,4	100
Puebla	33,4	20,8	54,2	24,7	78,9	8,1	9,8	3,2	21,1	100
Querétaro	11,6	15,7	27,3	32,6	59,9	13,5	18,5	8,1	40,1	100
Quintana Roo	24,0	18,3	42,2	30,8	73,1	10,0	11,5	5,4	26,9	100
San Luis Potosí	14,0	17,1	31,1	33,6	64,7	14,2	17,2	3,9	35,3	100
Sinaloa	8,7	13,4	22,1	37,5	59,6	16,2	17,9	6,3	40,4	100
Sonora	11,3	13,5	24,9	32,1	56,9	15,9	20,6	6,6	43,1	100
Tabasco	23,1	19,6	42,7	28,2	70,9	10,3	13,1	5,7	29,1	100
Tamaulipas	14,6	18,2	32,7	36,5	69,2	14,0	13,5	3,3	30,8	100
Tlaxcala	32,9	23,7	56,6	25,1	81,7	7,0	9,1	2,2	18,3	100
Veracruz	29,3	19,2	48,5	28,7	77,3	7,9	11,8	3,1	22,7	100
Yucatán	22,2	21,1	43,3	30,3	73,6	9,2	12,2	4,9	26,4	100
Zacatecas	16,3	19,5	35,8	32,3	68,1	12,8	14,8	4,3	31,9	100
Nacional	19,0	17,7	36,7	31,6	68,3	12,3	14,7	4,7	31,7	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.4
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,036	0,054	0,089	0,122	0,212	0,029	0,028	0,007	0,064	0,276
Baja California	0,037	0,051	0,088	0,124	0,212	0,036	0,029	0,015	0,080	0,292
Baja California Sur	0,023	0,020	0,043	0,042	0,085	0,011	0,010	0,006	0,027	0,112
Campeche	0,131	0,043	0,174	0,048	0,222	0,010	0,004	0,001	0,016	0,238
Coahuila	0,064	0,061	0,124	0,140	0,265	0,030	0,018	0,005	0,052	0,317
Colima	0,014	0,015	0,028	0,035	0,063	0,009	0,008	0,002	0,019	0,082
Chiapas	2,063	0,380	2,444	0,328	2,772	0,050	0,030	0,012	0,093	2,865
Chihuahua	0,149	0,107	0,255	0,193	0,448	0,047	0,048	0,028	0,123	0,571
Ciudad de México	0,012	0,013	0,025	0,013	0,037	0,003	0,002	0,000	0,005	0,043
Durango	0,153	0,148	0,301	0,186	0,487	0,044	0,032	0,013	0,089	0,576
Guanajuato	0,420	0,466	0,885	0,718	1,604	0,141	0,093	0,028	0,262	1,866
Guerrero	0,876	0,246	1,123	0,263	1,385	0,055	0,042	0,005	0,103	1,488
Hidalgo	0,553	0,364	0,917	0,365	1,282	0,092	0,084	0,021	0,197	1,479
Jalisco	0,177	0,232	0,409	0,449	0,858	0,129	0,097	0,039	0,266	1,124
México (Estado de)	0,915	0,559	1,474	0,541	2,015	0,112	0,064	0,030	0,206	2,221
Michoacán	0,451	0,314	0,765	0,529	1,294	0,090	0,080	0,038	0,207	1,501
Morelos	0,101	0,072	0,173	0,097	0,270	0,021	0,022	0,006	0,049	0,319
Nayarit	0,074	0,063	0,137	0,144	0,281	0,048	0,038	0,018	0,104	0,385
Nuevo León	0,058	0,059	0,117	0,123	0,240	0,038	0,027	0,005	0,071	0,311
Oaxaca	1,127	0,458	1,585	0,434	2,019	0,092	0,060	0,025	0,176	2,195
Puebla	0,989	0,420	1,408	0,316	1,724	0,089	0,046	0,011	0,146	1,870
Querétaro	0,141	0,152	0,294	0,292	0,585	0,063	0,045	0,015	0,123	0,708
Quintana Roo	0,128	0,041	0,170	0,040	0,210	0,006	0,005	0,002	0,013	0,223
San Luis Potosí	0,426	0,223	0,649	0,281	0,930	0,040	0,042	0,013	0,095	1,024
Sinaloa	0,129	0,175	0,304	0,309	0,613	0,096	0,081	0,036	0,213	0,826
Sonora	0,072	0,081	0,153	0,175	0,329	0,039	0,032	0,013	0,085	0,413
Tabasco	0,399	0,258	0,657	0,257	0,914	0,047	0,046	0,022	0,115	1,030
Tamaulipas	0,144	0,097	0,241	0,133	0,374	0,026	0,019	0,012	0,057	0,431
Tlaxcala	0,090	0,068	0,158	0,081	0,239	0,017	0,014	0,003	0,033	0,272
Veracruz	1,548	0,681	2,229	0,695	2,924	0,120	0,079	0,034	0,232	3,156
Yucatán	0,142	0,088	0,230	0,112	0,342	0,018	0,010	0,005	0,032	0,374
Zacatecas	0,209	0,157	0,366	0,211	0,577	0,039	0,035	0,009	0,083	0,660
Nacional	11,850	6,166	18,016	7,796	25,813	1,686	1,270	0,480	3,436	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.4.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del método de medición integral de la pobreza (MMIP)
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	12,9	19,5	32,4	44,4	76,8	10,6	10,3	2,4	23,2	100
Baja California	12,7	17,4	30,2	42,4	72,6	12,2	10,0	5,2	27,4	100
Baja California Sur	20,3	18,3	38,6	37,5	76,1	9,8	8,8	5,3	23,9	100
Campeche	55,1	18,3	73,4	20,0	93,4	4,2	1,8	0,6	6,6	100
Coahuila	20,1	19,2	39,2	44,3	83,5	9,4	5,7	1,5	16,5	100
Colima	16,7	17,6	34,3	42,6	76,8	10,6	9,6	2,9	23,2	100
Chiapas	72,0	13,3	85,3	11,5	96,8	1,8	1,0	0,4	3,2	100
Chihuahua	26,0	18,7	44,7	33,7	78,4	8,2	8,4	5,0	21,6	100
Ciudad de México	27,3	30,3	57,7	30,0	87,6	7,5	3,8	1,1	12,4	100
Durango	26,6	25,6	52,3	32,2	84,5	7,6	5,6	2,2	15,5	100
Guanajuato	22,5	25,0	47,5	38,5	86,0	7,6	5,0	1,5	14,0	100
Guerrero	58,9	16,6	75,4	17,7	93,1	3,7	2,8	0,4	6,9	100
Hidalgo	37,4	24,6	62,0	24,7	86,7	6,2	5,7	1,4	13,3	100
Jalisco	15,8	20,6	36,4	40,0	76,4	11,5	8,7	3,5	23,6	100
México (Estado de)	41,2	25,1	66,4	24,4	90,7	5,0	2,9	1,4	9,3	100
Michoacán	30,1	20,9	51,0	35,2	86,2	6,0	5,3	2,5	13,8	100
Morelos	31,6	22,7	54,3	30,3	84,5	6,7	7,0	1,7	15,5	100
Nayarit	19,2	16,4	35,6	37,4	73,0	12,4	9,9	4,6	27,0	100
Nuevo León	18,8	18,9	37,7	39,6	77,2	12,3	8,8	1,7	22,8	100
Oaxaca	51,3	20,9	72,2	19,8	92,0	4,2	2,7	1,1	8,0	100
Puebla	52,9	22,5	75,3	16,9	92,2	4,8	2,4	0,6	7,8	100
Querétaro	20,0	21,5	41,5	41,2	82,7	8,8	6,4	2,1	17,3	100
Quintana Roo	57,6	18,6	76,2	18,1	94,3	2,7	2,1	0,9	5,7	100
San Luis Potosí	41,6	21,7	63,3	27,5	90,8	3,9	4,1	1,3	9,2	100
Sinaloa	15,7	21,2	36,8	37,4	74,2	11,7	9,8	4,3	25,8	100
Sonora	17,4	19,7	37,1	42,4	79,5	9,5	7,8	3,2	20,5	100
Tabasco	38,7	25,1	63,8	24,9	88,8	4,6	4,5	2,1	11,2	100
Tamaulipas	33,4	22,5	55,9	31,0	86,8	6,1	4,3	2,8	13,2	100
Tlaxcala	33,3	25,0	58,2	29,6	87,8	6,1	5,1	1,0	12,2	100
Veracruz	49,0	21,6	70,6	22,0	92,6	3,8	2,5	1,1	7,4	100
Yucatán	38,1	23,4	61,5	30,0	91,4	4,7	2,6	1,3	8,6	100
Zacatecas	31,6	23,8	55,5	32,0	87,5	5,9	5,3	1,4	12,5	100
Nacional	40,5	21,1	61,6	26,7	88,3	5,8	4,3	1,6	11,7	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.5
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,031	0,121	0,152	0,614	0,767	0,265	0,395	0,009	0,669	1,435
Baja California	0,162	0,414	0,575	1,848	2,424	0,558	0,788	0,014	1,360	3,784
Baja California Sur	0,039	0,094	0,133	0,379	0,512	0,127	0,168	0,003	0,298	0,809
Campeche	0,133	0,198	0,331	0,361	0,692	0,088	0,151	0,003	0,242	0,935
Coahuila	0,091	0,258	0,349	1,318	1,667	0,576	0,910	0,017	1,503	3,170
Colima	0,036	0,092	0,128	0,349	0,477	0,103	0,153	0,001	0,258	0,734
Chiapas	1,838	1,620	3,459	1,581	5,040	0,227	0,311	0,010	0,548	5,587
Chihuahua	0,177	0,307	0,484	1,610	2,094	0,622	1,028	0,020	1,670	3,764
Ciudad de México	0,326	0,901	1,227	3,572	4,799	1,370	2,995	0,076	4,442	9,241
Durango	0,100	0,271	0,371	0,836	1,207	0,259	0,375	0,009	0,643	1,849
Guanajuato	0,389	1,064	1,453	3,120	4,574	0,773	0,823	0,030	1,625	6,199
Guerrero	1,079	0,920	1,999	1,133	3,132	0,203	0,223	0,001	0,426	3,559
Hidalgo	0,318	0,625	0,942	1,391	2,333	0,308	0,446	0,007	0,762	3,095
Jalisco	0,426	1,107	1,533	3,693	5,226	1,237	1,889	0,031	3,156	8,383
México (Estado de)	1,180	2,866	4,047	7,287	11,334	2,246	3,430	0,070	5,745	17,079
Michoacán	0,600	1,061	1,661	2,043	3,704	0,459	0,618	0,013	1,090	4,794
Morelos	0,193	0,414	0,607	0,869	1,476	0,202	0,292	0,006	0,500	1,976
Nayarit	0,072	0,155	0,227	0,573	0,800	0,168	0,266	0,004	0,439	1,239
Nuevo León	0,135	0,450	0,585	2,379	2,964	1,032	1,807	0,054	2,893	5,857
Oaxaca	1,178	1,082	2,260	1,348	3,608	0,250	0,303	0,006	0,559	4,167
Puebla	1,039	1,558	2,597	2,593	5,190	0,543	0,878	0,014	1,436	6,626
Querétaro	0,121	0,322	0,443	1,088	1,531	0,304	0,551	0,010	0,864	2,396
Quintana Roo	0,196	0,329	0,524	0,866	1,390	0,204	0,282	0,005	0,491	1,881
San Luis Potosí	0,276	0,466	0,742	1,175	1,917	0,388	0,522	0,006	0,916	2,833
Sinaloa	0,117	0,325	0,442	1,433	1,875	0,476	0,683	0,008	1,166	3,042
Sonora	0,144	0,300	0,445	1,267	1,712	0,442	0,789	0,015	1,246	2,958
Tabasco	0,263	0,526	0,789	1,069	1,857	0,254	0,299	0,005	0,559	2,416
Tamaulipas	0,148	0,436	0,583	1,678	2,262	0,517	0,738	0,015	1,270	3,531
Tlaxcala	0,119	0,295	0,414	0,636	1,050	0,127	0,172	0,001	0,301	1,350
Veracruz	1,703	1,839	3,542	2,970	6,513	0,617	0,950	0,024	1,592	8,105
Yucatán	0,218	0,426	0,644	1,034	1,678	0,243	0,406	0,011	0,660	2,338
Zacatecas	0,105	0,319	0,425	0,751	1,176	0,177	0,272	0,005	0,454	1,629
Nacional	12,953	21,162	34,115	52,864	86,979	15,365	23,913	0,504	39,782	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.5.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	2,2	8,4	10,6	42,8	53,4	18,5	27,5	0,7	46,6	100
Baja California	4,3	10,9	15,2	48,9	64,1	14,7	20,8	0,4	35,9	100
Baja California Sur	4,8	11,6	16,4	46,8	63,2	15,7	20,7	0,3	36,8	100
Campeche	14,3	21,2	35,4	38,6	74,1	9,5	16,1	0,4	25,9	100
Coahuila	2,9	8,2	11,0	41,6	52,6	18,2	28,7	0,5	47,4	100
Colima	4,9	12,5	17,4	47,5	64,9	14,1	20,8	0,2	35,1	100
Chiapas	32,9	29,0	61,9	28,3	90,2	4,1	5,6	0,2	9,8	100
Chihuahua	4,7	8,1	12,9	42,8	55,6	16,5	27,3	0,5	44,4	100
Ciudad de México	3,5	9,7	13,3	38,7	51,9	14,8	32,4	0,8	48,1	100
Durango	5,4	14,7	20,1	45,2	65,3	14,0	20,3	0,5	34,7	100
Guanajuato	6,3	17,2	23,4	50,3	73,8	12,5	13,3	0,5	26,2	100
Guerrero	30,3	25,9	56,2	31,8	88,0	5,7	6,3	0,0	12,0	100
Hidalgo	10,3	20,2	30,5	44,9	75,4	10,0	14,4	0,2	24,6	100
Jalisco	5,1	13,2	18,3	44,1	62,3	14,8	22,5	0,4	37,7	100
México (Estado de)	6,9	16,8	23,7	42,7	66,4	13,1	20,1	0,4	33,6	100
Michoacán	12,5	22,1	34,7	42,6	77,3	9,6	12,9	0,3	22,7	100
Morelos	9,8	20,9	30,7	44,0	74,7	10,2	14,8	0,3	25,3	100
Nayarit	5,8	12,5	18,3	46,3	64,6	13,6	21,5	0,4	35,4	100
Nuevo León	2,3	7,7	10,0	40,6	50,6	17,6	30,8	0,9	49,4	100
Oaxaca	28,3	26,0	54,2	32,3	86,6	6,0	7,3	0,1	13,4	100
Puebla	15,7	23,5	39,2	39,1	78,3	8,2	13,2	0,2	21,7	100
Querétaro	5,1	13,4	18,5	45,4	63,9	12,7	23,0	0,4	36,1	100
Quintana Roo	10,4	17,5	27,9	46,0	73,9	10,8	15,0	0,2	26,1	100
San Luis Potosí	9,7	16,4	26,2	41,5	67,7	13,7	18,4	0,2	32,3	100
Sinaloa	3,8	10,7	14,5	47,1	61,7	15,6	22,4	0,3	38,3	100
Sonora	4,9	10,2	15,0	42,8	57,9	14,9	26,7	0,5	42,1	100
Tabasco	10,9	21,8	32,6	44,2	76,9	10,5	12,4	0,2	23,1	100
Tamaulipas	4,2	12,3	16,5	47,5	64,0	14,6	20,9	0,4	36,0	100
Tlaxcala	8,8	21,8	30,7	47,1	77,7	9,4	12,7	0,1	22,3	100
Veracruz	21,0	22,7	43,7	36,7	80,4	7,6	11,7	0,3	19,6	100
Yucatán	9,3	18,2	27,6	44,2	71,8	10,4	17,4	0,5	28,2	100
Zacatecas	6,5	19,6	26,1	46,1	72,2	10,9	16,7	0,3	27,8	100
Nacional	10,2	16,7	26,9	41,7	68,6	12,1	18,9	0,4	31,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,022	0,082	0,103	0,461	0,564	0,228	0,359	0,009	0,596	1,160
Baja California	0,139	0,364	0,504	1,688	2,192	0,525	0,762	0,013	1,301	3,492
Baja California Sur	0,030	0,073	0,104	0,318	0,422	0,116	0,157	0,003	0,275	0,697
Campeche	0,056	0,123	0,178	0,289	0,467	0,082	0,144	0,003	0,230	0,697
Coahuila	0,061	0,197	0,259	1,137	1,395	0,550	0,891	0,017	1,458	2,853
Colima	0,029	0,073	0,102	0,306	0,408	0,096	0,147	0,001	0,244	0,652
Chiapas	0,561	0,669	1,230	0,995	2,225	0,191	0,297	0,010	0,498	2,723
Chihuahua	0,070	0,202	0,271	1,352	1,623	0,575	0,975	0,020	1,570	3,193
Ciudad de México	0,317	0,890	1,207	3,555	4,761	1,367	2,993	0,076	4,437	9,198
Durango	0,022	0,123	0,145	0,554	0,699	0,225	0,341	0,008	0,574	1,273
Guanajuato	0,181	0,589	0,770	2,149	2,920	0,655	0,729	0,030	1,414	4,334
Guerrero	0,416	0,495	0,911	0,806	1,717	0,164	0,189	0,001	0,354	2,071
Hidalgo	0,057	0,238	0,295	0,751	1,046	0,220	0,345	0,005	0,570	1,616
Jalisco	0,334	0,883	1,217	3,118	4,334	1,126	1,770	0,029	2,925	7,259
México (Estado de)	0,767	2,200	2,967	6,388	9,355	2,116	3,318	0,069	5,503	14,858
Michoacán	0,315	0,671	0,985	1,382	2,367	0,381	0,533	0,012	0,925	3,292
Morelos	0,147	0,331	0,478	0,726	1,204	0,179	0,268	0,005	0,453	1,657
Nayarit	0,032	0,085	0,117	0,376	0,493	0,129	0,228	0,004	0,361	0,854
Nuevo León	0,106	0,391	0,496	2,222	2,718	0,996	1,777	0,054	2,827	5,546
Oaxaca	0,369	0,442	0,811	0,726	1,537	0,179	0,251	0,006	0,435	1,972
Puebla	0,571	0,965	1,536	1,928	3,464	0,466	0,811	0,014	1,292	4,755
Querétaro	0,050	0,149	0,199	0,731	0,930	0,252	0,497	0,008	0,757	1,687
Quintana Roo	0,126	0,245	0,371	0,806	1,177	0,197	0,280	0,005	0,481	1,658
San Luis Potosí	0,054	0,153	0,207	0,773	0,980	0,339	0,484	0,006	0,828	1,809
Sinaloa	0,057	0,178	0,235	0,987	1,222	0,386	0,600	0,007	0,993	2,216
Sonora	0,100	0,208	0,308	1,037	1,345	0,416	0,769	0,015	1,199	2,544
Tabasco	0,095	0,222	0,317	0,622	0,939	0,183	0,259	0,005	0,447	1,386
Tamaulipas	0,095	0,311	0,405	1,475	1,880	0,491	0,716	0,014	1,220	3,100
Tlaxcala	0,098	0,224	0,322	0,499	0,821	0,107	0,149	0,001	0,257	1,078
Veracruz	0,699	0,933	1,632	1,962	3,594	0,486	0,845	0,023	1,355	4,949
Yucatán	0,139	0,320	0,459	0,875	1,334	0,226	0,394	0,011	0,631	1,964
Zacatecas	0,034	0,123	0,157	0,420	0,577	0,145	0,243	0,005	0,392	0,969
Nacional	6,147	13,153	19,300	41,413	60,713	13,792	22,518	0,489	36,799	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	1,9	7,0	8,9	39,7	48,6	19,6	31,0	0,8	51,4	100
Baja California	4,0	10,4	14,4	48,3	62,8	15,0	21,8	0,4	37,2	100
Baja California Sur	4,4	10,5	14,9	45,7	60,5	16,6	22,5	0,4	39,5	100
Campeche	8,0	17,6	25,6	41,4	67,0	11,8	20,7	0,5	33,0	100
Coahuila	2,1	6,9	9,1	39,8	48,9	19,3	31,2	0,6	51,1	100
Colima	4,5	11,2	15,7	46,9	62,6	14,7	22,5	0,2	37,4	100
Chiapas	20,6	24,6	45,2	36,6	81,7	7,0	10,9	0,4	18,3	100
Chihuahua	2,2	6,3	8,5	42,3	50,8	18,0	30,5	0,6	49,2	100
Ciudad de México	3,4	9,7	13,1	38,6	51,8	14,9	32,5	0,8	48,2	100
Durango	1,7	9,6	11,4	43,5	54,9	17,7	26,8	0,6	45,1	100
Guanajuato	4,2	13,6	17,8	49,6	67,4	15,1	16,8	0,7	32,6	100
Guerrero	20,1	23,9	44,0	38,9	82,9	7,9	9,1	0,0	17,1	100
Hidalgo	3,5	14,7	18,2	46,5	64,7	13,6	21,3	0,3	35,3	100
Jalisco	4,6	12,2	16,8	42,9	59,7	15,5	24,4	0,4	40,3	100
México (Estado de)	5,2	14,8	20,0	43,0	63,0	14,2	22,3	0,5	37,0	100
Michoacán	9,6	20,4	29,9	42,0	71,9	11,6	16,2	0,4	28,1	100
Morelos	8,9	20,0	28,9	43,8	72,7	10,8	16,2	0,3	27,3	100
Nayarit	3,7	10,0	13,7	44,1	57,8	15,1	26,7	0,5	42,2	100
Nuevo León	1,9	7,0	8,9	40,1	49,0	18,0	32,0	1,0	51,0	100
Oaxaca	18,7	22,4	41,1	36,8	77,9	9,1	12,7	0,3	22,1	100
Puebla	12,0	20,3	32,3	40,5	72,8	9,8	17,1	0,3	27,2	100
Querétaro	3,0	8,9	11,8	43,3	55,1	14,9	29,5	0,5	44,9	100
Quintana Roo	7,6	14,8	22,4	48,6	71,0	11,9	16,9	0,3	29,0	100
San Luis Potosí	3,0	8,5	11,5	42,7	54,2	18,7	26,8	0,3	45,8	100
Sinaloa	2,6	8,0	10,6	44,5	55,2	17,4	27,1	0,3	44,8	100
Sonora	3,9	8,2	12,1	40,7	52,9	16,3	30,2	0,6	47,1	100
Tabasco	6,8	16,0	22,9	44,9	67,8	13,2	18,7	0,4	32,2	100
Tamaulipas	3,0	10,0	13,1	47,6	60,6	15,8	23,1	0,5	39,4	100
Tlaxcala	9,1	20,8	29,9	46,3	76,2	9,9	13,8	0,1	23,8	100
Veracruz	14,1	18,9	33,0	39,6	72,6	9,8	17,1	0,5	27,4	100
Yucatán	7,1	16,3	23,4	44,5	67,9	11,5	20,1	0,5	32,1	100
Zacatecas	3,5	12,7	16,2	43,3	59,5	14,9	25,0	0,5	40,5	100
Nacional	6,3	13,5	19,8	42,5	62,3	14,1	23,1	0,5	37,7	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.7
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,010	0,039	0,049	0,154	0,202	0,037	0,035	0,001	0,073	0,276
Baja California	0,022	0,050	0,072	0,161	0,232	0,032	0,026	0,001	0,059	0,292
Baja California Sur	0,009	0,021	0,029	0,061	0,090	0,011	0,011	0,000	0,022	0,112
Campeche	0,077	0,075	0,153	0,072	0,225	0,006	0,007	0,000	0,012	0,238
Coahuila	0,029	0,061	0,090	0,181	0,272	0,026	0,019	0,000	0,046	0,317
Colima	0,007	0,019	0,026	0,043	0,068	0,008	0,006	0,000	0,014	0,082
Chiapas	1,277	0,952	2,229	0,586	2,815	0,035	0,015	0,000	0,050	2,865
Chihuahua	0,107	0,105	0,213	0,258	0,471	0,047	0,053	0,000	0,101	0,571
Ciudad de México	0,009	0,011	0,020	0,017	0,037	0,003	0,002	0,000	0,005	0,043
Durango	0,078	0,148	0,226	0,282	0,507	0,034	0,034	0,001	0,069	0,576
Guanajuato	0,208	0,475	0,683	0,971	1,654	0,118	0,094	0,000	0,211	1,866
Guerrero	0,663	0,425	1,088	0,327	1,416	0,039	0,033	0,000	0,073	1,488
Hidalgo	0,261	0,387	0,648	0,640	1,287	0,088	0,102	0,002	0,192	1,479
Jalisco	0,093	0,224	0,317	0,575	0,892	0,110	0,120	0,002	0,232	1,124
México (Estado de)	0,414	0,666	1,080	0,899	1,979	0,130	0,111	0,001	0,242	2,221
Michoacán	0,285	0,391	0,676	0,661	1,337	0,078	0,085	0,001	0,165	1,501
Morelos	0,046	0,083	0,129	0,143	0,272	0,023	0,024	0,000	0,047	0,319
Nayarit	0,040	0,070	0,110	0,196	0,307	0,039	0,038	0,001	0,078	0,385
Nuevo León	0,030	0,059	0,089	0,157	0,246	0,036	0,029	0,000	0,065	0,311
Oaxaca	0,809	0,640	1,449	0,622	2,071	0,071	0,053	0,000	0,124	2,195
Puebla	0,468	0,593	1,061	0,665	1,726	0,077	0,067	0,000	0,144	1,870
Querétaro	0,072	0,172	0,244	0,357	0,601	0,053	0,054	0,001	0,107	0,708
Quintana Roo	0,070	0,083	0,153	0,060	0,213	0,007	0,002	0,000	0,009	0,223
San Luis Potosí	0,222	0,313	0,535	0,402	0,937	0,049	0,038	0,000	0,088	1,024
Sinaloa	0,060	0,147	0,207	0,446	0,653	0,090	0,083	0,000	0,173	0,826
Sonora	0,044	0,092	0,136	0,230	0,366	0,026	0,021	0,000	0,047	0,413
Tabasco	0,168	0,304	0,471	0,446	0,918	0,071	0,041	0,000	0,112	1,030
Tamaulipas	0,053	0,125	0,178	0,203	0,382	0,026	0,023	0,000	0,050	0,431
Tlaxcala	0,021	0,070	0,091	0,137	0,228	0,021	0,023	0,000	0,044	0,272
Veracruz	1,004	0,906	1,910	1,008	2,919	0,131	0,105	0,001	0,237	3,156
Yucatán	0,079	0,106	0,185	0,159	0,345	0,017	0,012	0,000	0,029	0,374
Zacatecas	0,071	0,196	0,267	0,331	0,599	0,032	0,029	0,000	0,061	0,660
Nacional	6,806	8,009	14,815	11,451	26,266	1,573	1,394	0,015	2,982	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.7.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente necesidades básicas insatisfechas
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	3,5	14,2	17,7	55,7	73,4	13,5	12,8	0,2	26,6	100
Baja California	7,6	17,0	24,6	55,0	79,6	11,1	9,0	0,3	20,4	100
Baja California Sur	7,8	18,3	26,1	54,1	80,2	10,0	9,7	0,1	19,8	100
Campeche	32,6	31,7	64,2	30,5	94,7	2,5	2,7	0,0	5,3	100
Coahuila	9,2	19,3	28,5	57,1	85,6	8,2	6,1	0,1	14,4	100
Colima	8,5	22,5	31,0	52,1	83,2	9,1	7,6	0,1	16,8	100
Chiapas	44,6	33,2	77,8	20,5	98,3	1,2	0,5	0,0	1,7	100
Chihuahua	18,8	18,4	37,2	45,2	82,4	8,3	9,3	0,1	17,6	100
Ciudad de México	21,2	26,8	48,0	39,8	87,8	7,0	5,2	0,0	12,2	100
Durango	13,5	25,7	39,2	48,9	88,1	5,9	5,9	0,1	11,9	100
Guanajuato	11,2	25,5	36,6	52,0	88,7	6,3	5,0	0,0	11,3	100
Guerrero	44,6	28,6	73,1	22,0	95,1	2,6	2,2	0,0	4,9	100
Hidalgo	17,6	26,2	43,8	43,2	87,0	6,0	6,9	0,1	13,0	100
Jalisco	8,2	20,0	28,2	51,2	79,4	9,8	10,7	0,2	20,6	100
México (Estado de)	18,6	30,0	48,6	40,5	89,1	5,8	5,0	0,1	10,9	100
Michoacán	19,0	26,0	45,0	44,0	89,0	5,2	5,7	0,1	11,0	100
Morelos	14,5	26,0	40,4	44,8	85,2	7,1	7,6	0,0	14,8	100
Nayarit	10,4	18,3	28,6	51,0	79,7	10,2	10,0	0,1	20,3	100
Nuevo León	9,6	19,1	28,6	50,4	79,1	11,4	9,4	0,1	20,9	100
Oaxaca	36,9	29,2	66,0	28,3	94,3	3,3	2,4	0,0	5,7	100
Puebla	25,0	31,7	56,7	35,6	92,3	4,1	3,6	0,0	7,7	100
Querétaro	10,1	24,3	34,4	50,4	84,8	7,4	7,6	0,2	15,2	100
Quintana Roo	31,4	37,4	68,8	27,0	95,8	3,2	1,0	0,0	4,2	100
San Luis Potosí	21,7	30,5	52,2	39,2	91,4	4,8	3,7	0,0	8,6	100
Sinaloa	7,3	17,8	25,1	54,0	79,1	10,8	10,0	0,0	20,9	100
Sonora	10,6	22,4	32,9	55,7	88,6	6,3	5,0	0,1	11,4	100
Tabasco	16,3	29,5	45,8	43,4	89,1	6,9	3,9	0,0	10,9	100
Tamaulipas	12,4	28,9	41,3	47,2	88,5	6,1	5,2	0,1	11,5	100
Tlaxcala	7,8	25,8	33,6	50,3	84,0	7,6	8,4	0,1	16,0	100
Veracruz	31,8	28,7	60,5	31,9	92,5	4,2	3,3	0,0	7,5	100
Yucatán	21,2	28,4	49,6	42,6	92,1	4,6	3,2	0,1	7,9	100
Zacatecas	10,8	29,7	40,5	50,2	90,7	4,9	4,4	0,0	9,3	100
Nacional	23,3	27,4	50,7	39,2	89,8	5,4	4,8	0,1	10,2	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.8
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,264	0,152	0,416	0,317	0,733	0,404	0,220	0,078	0,702	1,435
Baja California	0,470	0,419	0,889	0,858	1,746	1,131	0,675	0,231	2,038	3,784
Baja California Sur	0,143	0,077	0,221	0,157	0,378	0,227	0,136	0,069	0,432	0,809
Campeche	0,321	0,116	0,437	0,170	0,606	0,177	0,112	0,039	0,328	0,935
Coahuila	0,543	0,354	0,897	0,705	1,602	0,942	0,496	0,130	1,569	3,170
Colima	0,113	0,069	0,181	0,142	0,323	0,224	0,139	0,048	0,411	0,734
Chiapas	3,367	0,631	3,998	0,748	4,746	0,485	0,257	0,100	0,842	5,587
Chihuahua	0,601	0,393	0,994	0,780	1,774	1,139	0,672	0,179	1,990	3,764
Ciudad de México	1,819	0,938	2,758	1,913	4,670	2,510	1,575	0,485	4,570	9,241
Durango	0,417	0,263	0,680	0,442	1,122	0,423	0,236	0,068	0,727	1,849
Guanajuato	1,474	0,876	2,350	1,530	3,880	1,452	0,682	0,185	2,319	6,199
Guerrero	1,661	0,417	2,078	0,591	2,669	0,530	0,301	0,058	0,890	3,559
Hidalgo	0,997	0,458	1,455	0,619	2,074	0,662	0,289	0,070	1,021	3,095
Jalisco	1,417	1,112	2,529	1,967	4,497	2,435	1,059	0,392	3,886	8,383
México (Estado de)	5,601	2,690	8,291	3,357	11,648	3,178	1,586	0,667	5,431	17,079
Michoacán	1,257	0,632	1,889	1,098	2,987	1,132	0,487	0,188	1,807	4,794
Morelos	0,586	0,304	0,890	0,400	1,291	0,403	0,210	0,073	0,685	1,976
Nayarit	0,221	0,110	0,332	0,244	0,576	0,371	0,204	0,088	0,662	1,239
Nuevo León	0,824	0,588	1,412	1,196	2,608	1,760	1,113	0,376	3,249	5,857
Oaxaca	1,707	0,647	2,354	0,745	3,099	0,636	0,337	0,095	1,068	4,167
Puebla	2,776	1,044	3,821	1,097	4,918	1,046	0,490	0,171	1,708	6,626
Querétaro	0,436	0,296	0,731	0,542	1,273	0,623	0,341	0,158	1,123	2,396
Quintana Roo	0,641	0,229	0,870	0,332	1,202	0,373	0,194	0,112	0,679	1,881
San Luis Potosí	0,840	0,388	1,228	0,554	1,782	0,646	0,319	0,087	1,051	2,833
Sinaloa	0,459	0,305	0,764	0,699	1,463	0,867	0,522	0,191	1,579	3,042
Sonora	0,443	0,306	0,749	0,588	1,337	0,829	0,588	0,204	1,621	2,958
Tabasco	0,881	0,319	1,200	0,448	1,648	0,419	0,243	0,105	0,768	2,416
Tamaulipas	0,837	0,434	1,272	0,839	2,111	0,865	0,435	0,120	1,420	3,531
Tlaxcala	0,543	0,222	0,764	0,256	1,020	0,204	0,097	0,030	0,330	1,350
Veracruz	3,255	1,167	4,422	1,553	5,975	1,297	0,611	0,221	2,130	8,105
Yucatán	0,707	0,365	1,072	0,487	1,559	0,442	0,229	0,109	0,779	2,338
Zacatecas	0,466	0,229	0,694	0,351	1,045	0,361	0,164	0,059	0,584	1,629
Nacional	36,088	16,550	52,638	25,724	78,362	28,194	15,021	5,183	48,398	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.8.1

México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	18,4	10,6	29,0	22,1	51,1	28,2	15,3	5,4	48,9	100
Baja California	12,4	11,1	23,5	22,7	46,2	29,9	17,8	6,1	53,8	100
Baja California Sur	17,7	9,6	27,3	19,4	46,6	28,1	16,8	8,5	53,4	100
Campeche	34,3	12,4	46,7	18,1	64,9	19,0	12,0	4,2	35,1	100
Coahuila	17,1	11,2	28,3	22,2	50,5	29,7	15,7	4,1	49,5	100
Colima	15,4	9,3	24,7	19,3	44,0	30,6	18,9	6,6	56,0	100
Chiapas	60,3	11,3	71,5	13,4	84,9	8,7	4,6	1,8	15,1	100
Chihuahua	16,0	10,4	26,4	20,7	47,1	30,3	17,9	4,8	52,9	100
Ciudad de México	19,7	10,2	29,8	20,7	50,5	27,2	17,0	5,2	49,5	100
Durango	22,5	14,2	36,8	23,9	60,7	22,9	12,8	3,7	39,3	100
Guanajuato	23,8	14,1	37,9	24,7	62,6	23,4	11,0	3,0	37,4	100
Guerrero	46,7	11,7	58,4	16,6	75,0	14,9	8,5	1,6	25,0	100
Hidalgo	32,2	14,8	47,0	20,0	67,0	21,4	9,4	2,3	33,0	100
Jalisco	16,9	13,3	30,2	23,5	53,6	29,1	12,6	4,7	46,4	100
México (Estado de)	32,8	15,7	48,5	19,7	68,2	18,6	9,3	3,9	31,8	100
Michoacán	26,2	13,2	39,4	22,9	62,3	23,6	10,2	3,9	37,7	100
Morelos	29,7	15,4	45,0	20,3	65,3	20,4	10,6	3,7	34,7	100
Nayarit	17,9	8,9	26,8	19,7	46,5	30,0	16,4	7,1	53,5	100
Nuevo León	14,1	10,0	24,1	20,4	44,5	30,0	19,0	6,4	55,5	100
Oaxaca	41,0	15,5	56,5	17,9	74,4	15,3	8,1	2,3	25,6	100
Puebla	41,9	15,8	57,7	16,6	74,2	15,8	7,4	2,6	25,8	100
Querétaro	18,2	12,3	30,5	22,6	53,1	26,0	14,2	6,6	46,9	100
Quintana Roo	34,1	12,2	46,3	17,7	63,9	19,8	10,3	6,0	36,1	100
San Luis Potosí	29,7	13,7	43,3	19,6	62,9	22,8	11,2	3,1	37,1	100
Sinaloa	15,1	10,0	25,1	23,0	48,1	28,5	17,2	6,3	51,9	100
Sonora	15,0	10,3	25,3	19,9	45,2	28,0	19,9	6,9	54,8	100
Tabasco	36,5	13,2	49,7	18,6	68,2	17,4	10,1	4,3	31,8	100
Tamaulipas	23,7	12,3	36,0	23,8	59,8	24,5	12,3	3,4	40,2	100
Tlaxcala	40,2	16,4	56,6	18,9	75,5	15,1	7,2	2,2	24,5	100
Veracruz	40,2	14,4	54,6	19,2	73,7	16,0	7,5	2,7	26,3	100
Yucatán	30,2	15,6	45,9	20,8	66,7	18,9	9,8	4,7	33,3	100
Zacatecas	28,6	14,0	42,6	21,5	64,2	22,1	10,1	3,6	35,8	100
Nacional	28,5	13,1	41,5	20,3	61,8	22,2	11,9	4,1	38,2	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.9
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,213	0,113	0,326	0,248	0,574	0,326	0,190	0,070	0,585	1,160
Baja California	0,429	0,384	0,813	0,793	1,606	1,038	0,632	0,215	1,886	3,492
Baja California Sur	0,120	0,066	0,186	0,129	0,315	0,197	0,123	0,062	0,382	0,697
Campeche	0,192	0,087	0,279	0,129	0,408	0,153	0,099	0,037	0,289	0,697
Coahuila	0,469	0,309	0,778	0,620	1,398	0,860	0,471	0,124	1,455	2,853
Colima	0,098	0,059	0,157	0,122	0,280	0,200	0,127	0,045	0,373	0,652
Chiapas	1,337	0,335	1,672	0,438	2,110	0,325	0,201	0,086	0,612	2,723
Chihuahua	0,451	0,304	0,755	0,666	1,421	1,011	0,613	0,148	1,772	3,193
Ciudad de México	1,808	0,929	2,737	1,902	4,639	2,502	1,573	0,484	4,559	9,198
Durango	0,237	0,164	0,402	0,319	0,721	0,313	0,187	0,053	0,553	1,273
Guanajuato	0,986	0,562	1,548	1,071	2,618	1,027	0,544	0,144	1,715	4,334
Guerrero	0,815	0,257	1,072	0,358	1,431	0,379	0,210	0,051	0,640	2,071
Hidalgo	0,375	0,237	0,612	0,363	0,975	0,393	0,198	0,049	0,641	1,616
Jalisco	1,201	0,963	2,164	1,683	3,847	2,122	0,936	0,353	3,412	7,259
México (Estado de)	4,625	2,287	6,911	2,922	9,833	2,878	1,507	0,640	5,025	14,858
Michoacán	0,779	0,436	1,215	0,772	1,987	0,803	0,350	0,153	1,305	3,292
Morelos	0,476	0,255	0,731	0,341	1,072	0,342	0,179	0,065	0,585	1,657
Nayarit	0,137	0,070	0,206	0,165	0,371	0,272	0,143	0,068	0,482	0,854
Nuevo León	0,751	0,546	1,297	1,130	2,428	1,670	1,079	0,369	3,118	5,546
Oaxaca	0,632	0,313	0,944	0,371	1,315	0,369	0,220	0,068	0,657	1,972
Puebla	1,771	0,763	2,534	0,826	3,360	0,828	0,409	0,158	1,395	4,755
Querétaro	0,279	0,184	0,463	0,360	0,823	0,445	0,279	0,140	0,865	1,687
Quintana Roo	0,505	0,205	0,709	0,301	1,010	0,350	0,188	0,109	0,647	1,658
San Luis Potosí	0,395	0,224	0,619	0,357	0,976	0,494	0,266	0,073	0,833	1,809
Sinaloa	0,285	0,209	0,494	0,503	0,997	0,655	0,410	0,154	1,218	2,216
Sonora	0,368	0,243	0,611	0,498	1,108	0,706	0,543	0,186	1,436	2,544
Tabasco	0,415	0,175	0,590	0,251	0,840	0,288	0,180	0,079	0,546	1,386
Tamaulipas	0,675	0,365	1,040	0,761	1,801	0,784	0,408	0,108	1,300	3,100
Tlaxcala	0,427	0,185	0,611	0,196	0,808	0,163	0,083	0,025	0,270	1,078
Veracruz	1,650	0,670	2,319	1,025	3,344	0,918	0,497	0,189	1,605	4,949
Yucatán	0,553	0,303	0,856	0,414	1,270	0,377	0,214	0,104	0,694	1,964
Zacatecas	0,225	0,133	0,358	0,208	0,567	0,232	0,124	0,047	0,403	0,969
Nacional	23,677	12,332	36,009	20,245	56,254	23,420	13,183	4,655	41,258	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.9.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	18,3	9,8	28,1	21,4	49,5	28,1	16,4	6,0	50,5	100
Baja California	12,3	11,0	23,3	22,7	46,0	29,7	18,1	6,2	54,0	100
Baja California Sur	17,2	9,4	26,7	18,5	45,2	28,3	17,6	8,9	54,8	100
Campeche	27,6	12,4	40,0	18,5	58,5	22,0	14,3	5,2	41,5	100
Coahuila	16,4	10,8	27,3	21,7	49,0	30,1	16,5	4,4	51,0	100
Colima	15,0	9,1	24,1	18,7	42,9	30,7	19,5	6,9	57,1	100
Chiapas	49,1	12,3	61,4	16,1	77,5	11,9	7,4	3,1	22,5	100
Chihuahua	14,1	9,5	23,6	20,9	44,5	31,7	19,2	4,6	55,5	100
Ciudad de México	19,7	10,1	29,8	20,7	50,4	27,2	17,1	5,3	49,6	100
Durango	18,6	12,9	31,5	25,0	56,6	24,6	14,7	4,1	43,4	100
Guanajuato	22,8	13,0	35,7	24,7	60,4	23,7	12,6	3,3	39,6	100
Guerrero	39,4	12,4	51,8	17,3	69,1	18,3	10,1	2,5	30,9	100
Hidalgo	23,2	14,7	37,9	22,5	60,4	24,3	12,3	3,1	39,6	100
Jalisco	16,6	13,3	29,8	23,2	53,0	29,2	12,9	4,9	47,0	100
México (Estado de)	31,1	15,4	46,5	19,7	66,2	19,4	10,1	4,3	33,8	100
Michoacán	23,6	13,2	36,9	23,5	60,4	24,4	10,6	4,6	39,6	100
Morelos	28,7	15,4	44,1	20,6	64,7	20,6	10,8	3,9	35,3	100
Nayarit	16,0	8,1	24,2	19,3	43,5	31,8	16,7	7,9	56,5	100
Nuevo León	13,6	9,8	23,4	20,4	43,8	30,1	19,5	6,7	56,2	100
Oaxaca	32,0	15,8	47,9	18,8	66,7	18,7	11,2	3,4	33,3	100
Puebla	37,2	16,1	53,3	17,4	70,7	17,4	8,6	3,3	29,3	100
Querétaro	16,5	10,9	27,4	21,3	48,7	26,4	16,5	8,3	51,3	100
Quintana Roo	30,4	12,3	42,8	18,2	61,0	21,1	11,3	6,6	39,0	100
San Luis Potosí	21,8	12,4	34,2	19,8	54,0	27,3	14,7	4,1	46,0	100
Sinaloa	12,9	9,4	22,3	22,7	45,0	29,6	18,5	6,9	55,0	100
Sonora	14,5	9,6	24,0	19,6	43,6	27,8	21,4	7,3	56,4	100
Tabasco	29,9	12,6	42,5	18,1	60,6	20,7	13,0	5,7	39,4	100
Tamaulipas	21,8	11,8	33,5	24,5	58,1	25,3	13,2	3,5	41,9	100
Tlaxcala	39,6	17,1	56,7	18,2	74,9	15,1	7,7	2,3	25,1	100
Veracruz	33,3	13,5	46,9	20,7	67,6	18,6	10,0	3,8	32,4	100
Yucatán	28,2	15,4	43,6	21,1	64,7	19,2	10,9	5,3	35,3	100
Zacatecas	23,3	13,7	37,0	21,5	58,5	23,9	12,8	4,8	41,5	100
Nacional	24,3	12,6	36,9	20,8	57,7	24,0	13,5	4,8	42,3	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.10
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,051	0,039	0,090	0,069	0,159	0,079	0,030	0,008	0,116	0,276
Baja California	0,041	0,035	0,076	0,065	0,140	0,093	0,043	0,015	0,151	0,292
Baja California Sur	0,023	0,012	0,035	0,028	0,063	0,030	0,013	0,007	0,050	0,112
Campeche	0,128	0,029	0,158	0,041	0,198	0,024	0,013	0,003	0,039	0,238
Coahuila	0,074	0,046	0,119	0,085	0,204	0,082	0,025	0,006	0,114	0,317
Colima	0,015	0,009	0,024	0,019	0,044	0,024	0,011	0,003	0,039	0,082
Chiapas	2,030	0,296	2,325	0,310	2,635	0,160	0,055	0,015	0,229	2,865
Chihuahua	0,150	0,089	0,239	0,114	0,353	0,128	0,059	0,031	0,218	0,571
Ciudad de México	0,012	0,009	0,021	0,010	0,031	0,008	0,002	0,000	0,011	0,043
Durango	0,179	0,099	0,278	0,124	0,402	0,110	0,049	0,015	0,174	0,576
Guanajuato	0,488	0,314	0,803	0,459	1,262	0,425	0,138	0,041	0,604	1,866
Guerrero	0,846	0,160	1,006	0,232	1,238	0,151	0,092	0,007	0,250	1,488
Hidalgo	0,622	0,221	0,843	0,256	1,099	0,269	0,091	0,020	0,380	1,479
Jalisco	0,216	0,149	0,365	0,284	0,649	0,314	0,122	0,039	0,475	1,124
México (Estado de)	0,977	0,403	1,380	0,435	1,815	0,301	0,078	0,027	0,406	2,221
Michoacán	0,478	0,196	0,674	0,326	1,000	0,329	0,137	0,035	0,501	1,501
Morelos	0,110	0,049	0,159	0,060	0,219	0,061	0,032	0,008	0,100	0,319
Nayarit	0,085	0,041	0,125	0,079	0,205	0,100	0,061	0,020	0,180	0,385
Nuevo León	0,072	0,042	0,115	0,066	0,180	0,090	0,034	0,007	0,131	0,311
Oaxaca	1,075	0,335	1,410	0,374	1,784	0,267	0,117	0,027	0,411	2,195
Puebla	1,006	0,281	1,287	0,271	1,557	0,218	0,081	0,013	0,313	1,870
Querétaro	0,157	0,112	0,269	0,182	0,450	0,178	0,062	0,018	0,258	0,708
Quintana Roo	0,136	0,024	0,161	0,031	0,191	0,022	0,006	0,003	0,031	0,223
San Luis Potosí	0,445	0,164	0,610	0,197	0,806	0,152	0,053	0,013	0,218	1,024
Sinaloa	0,174	0,095	0,269	0,196	0,466	0,211	0,112	0,037	0,361	0,826
Sonora	0,076	0,063	0,138	0,090	0,228	0,122	0,045	0,018	0,185	0,413
Tabasco	0,466	0,144	0,610	0,198	0,808	0,132	0,064	0,026	0,222	1,030
Tamaulipas	0,162	0,070	0,232	0,079	0,310	0,081	0,028	0,012	0,121	0,431
Tlaxcala	0,116	0,037	0,153	0,059	0,212	0,041	0,014	0,005	0,060	0,272
Veracruz	1,605	0,497	2,103	0,528	2,631	0,379	0,114	0,032	0,525	3,156
Yucatán	0,154	0,062	0,216	0,073	0,289	0,065	0,015	0,005	0,085	0,374
Zacatecas	0,240	0,096	0,336	0,143	0,479	0,129	0,040	0,012	0,181	0,660
Nacional	12,411	4,218	16,629	5,479	22,108	4,774	1,838	0,529	7,140	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.10.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	18,6	14,1	32,7	25,0	57,7	28,5	10,9	2,9	42,3	100
Baja California	14,1	11,8	25,9	22,2	48,2	31,9	14,7	5,2	51,8	100
Baja California Sur	20,6	10,4	31,0	24,7	55,7	26,5	11,7	6,0	44,3	100
Campeche	54,0	12,3	66,4	17,1	83,4	10,2	5,3	1,1	16,6	100
Coahuila	23,2	14,3	37,5	26,6	64,2	26,0	8,0	1,8	35,8	100
Colima	18,1	11,1	29,2	23,7	52,9	29,5	13,9	3,8	47,1	100
Chiapas	70,8	10,3	81,2	10,8	92,0	5,6	1,9	0,5	8,0	100
Chihuahua	26,3	15,6	41,9	19,9	61,8	22,4	10,4	5,4	38,2	100
Ciudad de México	27,3	22,3	49,6	24,4	74,0	19,3	5,6	1,1	26,0	100
Durango	31,1	17,1	48,3	21,4	69,7	19,0	8,6	2,7	30,3	100
Guanajuato	26,2	16,8	43,0	24,6	67,6	22,8	7,4	2,2	32,4	100
Guerrero	56,9	10,7	67,6	15,6	83,2	10,1	6,2	0,5	16,8	100
Hidalgo	42,1	14,9	57,0	17,3	74,3	18,2	6,2	1,4	25,7	100
Jalisco	19,2	13,3	32,5	25,3	57,8	27,9	10,9	3,5	42,2	100
México (Estado de)	44,0	18,2	62,1	19,6	81,7	13,5	3,5	1,2	18,3	100
Michoacán	31,9	13,1	44,9	21,7	66,6	21,9	9,1	2,3	33,4	100
Morelos	34,5	15,4	49,9	18,7	68,6	19,1	9,9	2,4	31,4	100
Nayarit	22,0	10,6	32,6	20,6	53,2	25,9	15,8	5,1	46,8	100
Nuevo León	23,2	13,6	36,8	21,2	58,0	28,9	10,9	2,2	42,0	100
Oaxaca	49,0	15,3	64,2	17,0	81,3	12,2	5,3	1,2	18,7	100
Puebla	53,8	15,0	68,8	14,5	83,3	11,7	4,4	0,7	16,7	100
Querétaro	22,1	15,8	37,9	25,7	63,6	25,1	8,8	2,5	36,4	100
Quintana Roo	61,2	10,9	72,1	13,8	85,9	10,1	2,7	1,3	14,1	100
San Luis Potosí	43,5	16,0	59,5	19,2	78,7	14,8	5,2	1,3	21,3	100
Sinaloa	21,1	11,5	32,6	23,7	56,3	25,6	13,6	4,5	43,7	100
Sonora	18,3	15,2	33,5	21,7	55,2	29,6	10,8	4,3	44,8	100
Tabasco	45,3	14,0	59,3	19,2	78,5	12,8	6,2	2,5	21,5	100
Tamaulipas	37,6	16,2	53,8	18,2	72,0	18,7	6,4	2,9	28,0	100
Tlaxcala	42,7	13,6	56,2	21,8	78,0	15,2	5,1	1,8	22,0	100
Veracruz	50,9	15,8	66,6	16,7	83,4	12,0	3,6	1,0	16,6	100
Yucatán	41,2	16,6	57,7	19,5	77,2	17,4	4,0	1,4	22,8	100
Zacatecas	36,4	14,5	50,9	21,6	72,5	19,6	6,0	1,9	27,5	100
Nacional	42,4	14,4	56,9	18,7	75,6	16,3	6,3	1,8	24,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.11
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,182	0,120	0,301	0,457	0,759	0,150	0,423	0,104	0,677	1,435
Baja California	0,456	0,258	0,714	1,185	1,899	0,411	1,137	0,338	1,885	3,784
Baja California Sur	0,116	0,067	0,183	0,255	0,437	0,087	0,219	0,067	0,372	0,809
Campeche	0,160	0,092	0,251	0,275	0,526	0,091	0,255	0,063	0,408	0,935
Coahuila	0,356	0,233	0,588	0,989	1,577	0,333	0,988	0,272	1,593	3,170
Colima	0,124	0,069	0,193	0,217	0,410	0,073	0,191	0,061	0,325	0,734
Chiapas	1,128	0,513	1,641	1,747	3,388	0,555	1,423	0,223	2,200	5,587
Chihuahua	0,460	0,306	0,765	1,131	1,896	0,420	1,140	0,308	1,868	3,764
Ciudad de México	0,915	0,500	1,415	2,152	3,567	1,002	3,432	1,239	5,674	9,241
Durango	0,258	0,156	0,414	0,557	0,970	0,196	0,522	0,161	0,879	1,849
Guanajuato	0,676	0,416	1,093	1,976	3,068	0,703	1,914	0,514	3,131	6,199
Guerrero	0,834	0,364	1,198	0,996	2,194	0,358	0,805	0,202	1,365	3,559
Hidalgo	0,475	0,275	0,750	0,914	1,664	0,354	0,860	0,218	1,431	3,095
Jalisco	1,003	0,578	1,581	2,710	4,291	0,898	2,501	0,692	4,091	8,383
México (Estado de)	1,929	1,019	2,948	4,813	7,761	1,781	5,835	1,703	9,318	17,079
Michoacán	0,747	0,399	1,146	1,547	2,693	0,542	1,289	0,270	2,101	4,794
Morelos	0,317	0,182	0,499	0,614	1,113	0,192	0,507	0,165	0,863	1,976
Nayarit	0,231	0,102	0,333	0,362	0,695	0,136	0,293	0,114	0,544	1,239
Nuevo León	0,605	0,391	0,996	1,640	2,636	0,695	2,011	0,514	3,220	5,857
Oaxaca	0,932	0,412	1,344	1,211	2,555	0,363	1,045	0,205	1,613	4,167
Puebla	1,169	0,665	1,833	2,176	4,009	0,693	1,543	0,380	2,617	6,626
Querétaro	0,281	0,166	0,447	0,719	1,166	0,280	0,753	0,197	1,230	2,396
Quintana Roo	0,232	0,144	0,376	0,540	0,915	0,187	0,593	0,185	0,965	1,881
San Luis Potosí	0,370	0,224	0,595	0,827	1,422	0,303	0,909	0,200	1,411	2,833
Sinaloa	0,410	0,211	0,621	0,841	1,462	0,318	0,959	0,303	1,580	3,042
Sonora	0,458	0,216	0,674	0,856	1,529	0,291	0,856	0,282	1,428	2,958
Tabasco	0,359	0,200	0,558	0,661	1,220	0,223	0,782	0,191	1,196	2,416
Tamaulipas	0,485	0,245	0,730	1,030	1,760	0,435	1,048	0,289	1,771	3,531
Tlaxcala	0,204	0,113	0,316	0,379	0,695	0,152	0,435	0,068	0,655	1,350
Veracruz	1,228	0,748	1,976	2,304	4,280	0,802	2,393	0,630	3,824	8,105
Yucatán	0,321	0,220	0,541	0,695	1,236	0,235	0,695	0,173	1,103	2,338
Zacatecas	0,256	0,114	0,370	0,471	0,841	0,185	0,480	0,124	0,788	1,629
Nacional	17,673	9,717	27,390	37,244	64,634	13,441	38,234	10,453	62,127	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.11.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	12,7	8,3	21,0	31,8	52,8	10,4	29,5	7,3	47,2	100
Baja California	12,0	6,8	18,9	31,3	50,2	10,9	30,0	8,9	49,8	100
Baja California Sur	14,3	8,2	22,5	31,5	54,0	10,7	27,0	8,2	46,0	100
Campeche	17,1	9,8	26,9	29,4	56,3	9,7	27,2	6,7	43,7	100
Coahuila	11,2	7,3	18,6	31,2	49,7	10,5	31,2	8,6	50,3	100
Colima	16,9	9,4	26,3	29,5	55,8	10,0	26,0	8,3	44,2	100
Chiapas	20,2	9,2	29,4	31,3	60,6	9,9	25,5	4,0	39,4	100
Chihuahua	12,2	8,1	20,3	30,0	50,4	11,2	30,3	8,2	49,6	100
Ciudad de México	9,9	5,4	15,3	23,3	38,6	10,8	37,1	13,4	61,4	100
Durango	13,9	8,4	22,4	30,1	52,5	10,6	28,2	8,7	47,5	100
Guanajuato	10,9	6,7	17,6	31,9	49,5	11,3	30,9	8,3	50,5	100
Guerrero	23,4	10,2	33,7	28,0	61,6	10,1	22,6	5,7	38,4	100
Hidalgo	15,3	8,9	24,2	29,5	53,8	11,4	27,8	7,0	46,2	100
Jalisco	12,0	6,9	18,9	32,3	51,2	10,7	29,8	8,3	48,8	100
México (Estado de)	11,3	6,0	17,3	28,2	45,4	10,4	34,2	10,0	54,6	100
Michoacán	15,6	8,3	23,9	32,3	56,2	11,3	26,9	5,6	43,8	100
Morelos	16,0	9,2	25,2	31,1	56,3	9,7	25,7	8,3	43,7	100
Nayarit	18,7	8,2	26,9	29,2	56,1	11,0	23,7	9,2	43,9	100
Nuevo León	10,3	6,7	17,0	28,0	45,0	11,9	34,3	8,8	55,0	100
Oaxaca	22,4	9,9	32,3	29,0	61,3	8,7	25,1	4,9	38,7	100
Puebla	17,6	10,0	27,7	32,8	60,5	10,5	23,3	5,7	39,5	100
Querétaro	11,7	6,9	18,7	30,0	48,7	11,7	31,4	8,2	51,3	100
Quintana Roo	12,3	7,6	20,0	28,7	48,7	10,0	31,5	9,8	51,3	100
San Luis Potosí	13,1	7,9	21,0	29,2	50,2	10,7	32,1	7,1	49,8	100
Sinaloa	13,5	6,9	20,4	27,6	48,1	10,4	31,5	10,0	51,9	100
Sonora	15,5	7,3	22,8	28,9	51,7	9,8	28,9	9,5	48,3	100
Tabasco	14,8	8,3	23,1	27,4	50,5	9,2	32,3	7,9	49,5	100
Tamaulipas	13,7	6,9	20,7	29,2	49,9	12,3	29,7	8,2	50,1	100
Tlaxcala	15,1	8,3	23,4	28,1	51,5	11,3	32,2	5,0	48,5	100
Veracruz	15,2	9,2	24,4	28,4	52,8	9,9	29,5	7,8	47,2	100
Yucatán	13,7	9,4	23,1	29,7	52,8	10,0	29,7	7,4	47,2	100
Zacatecas	15,7	7,0	22,7	28,9	51,6	11,4	29,4	7,6	48,4	100
Nacional	13,9	7,7	21,6	29,4	51,0	10,6	30,2	8,2	49,0	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.12
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,145	0,094	0,240	0,358	0,598	0,123	0,350	0,089	0,562	1,160
Baja California	0,411	0,235	0,646	1,094	1,741	0,381	1,055	0,315	1,752	3,492
Baja California Sur	0,096	0,055	0,150	0,223	0,374	0,074	0,189	0,060	0,324	0,697
Campeche	0,116	0,064	0,180	0,194	0,374	0,069	0,199	0,056	0,323	0,697
Coahuila	0,318	0,213	0,531	0,893	1,424	0,295	0,885	0,249	1,429	2,853
Colima	0,110	0,062	0,172	0,191	0,363	0,065	0,168	0,056	0,289	0,652
Chiapas	0,582	0,208	0,790	0,823	1,613	0,267	0,673	0,170	1,110	2,723
Chihuahua	0,385	0,254	0,639	0,941	1,579	0,360	0,981	0,272	1,613	3,193
Ciudad de México	0,910	0,496	1,405	2,137	3,542	0,999	3,419	1,238	5,656	9,198
Durango	0,179	0,107	0,286	0,388	0,673	0,141	0,335	0,124	0,600	1,273
Guanajuato	0,451	0,281	0,732	1,357	2,089	0,500	1,346	0,399	2,245	4,334
Guerrero	0,435	0,169	0,604	0,580	1,185	0,217	0,503	0,166	0,886	2,071
Hidalgo	0,234	0,142	0,376	0,457	0,833	0,180	0,461	0,141	0,783	1,616
Jalisco	0,856	0,501	1,357	2,329	3,687	0,770	2,177	0,626	3,572	7,259
México (Estado de)	1,599	0,832	2,432	4,110	6,542	1,561	5,153	1,603	8,317	14,858
Michoacán	0,507	0,276	0,783	1,023	1,805	0,393	0,900	0,195	1,487	3,292
Morelos	0,261	0,153	0,414	0,507	0,922	0,169	0,421	0,145	0,735	1,657
Nayarit	0,163	0,073	0,236	0,232	0,468	0,099	0,202	0,085	0,386	0,854
Nuevo León	0,562	0,373	0,934	1,523	2,457	0,661	1,931	0,496	3,088	5,546
Oaxaca	0,445	0,188	0,633	0,530	1,162	0,137	0,551	0,122	0,810	1,972
Puebla	0,804	0,447	1,251	1,480	2,731	0,490	1,194	0,340	2,025	4,755
Querétaro	0,195	0,110	0,305	0,484	0,789	0,202	0,537	0,160	0,899	1,687
Quintana Roo	0,201	0,125	0,326	0,477	0,803	0,162	0,521	0,172	0,855	1,658
San Luis Potosí	0,251	0,136	0,387	0,534	0,921	0,181	0,561	0,146	0,887	1,809
Sinaloa	0,286	0,155	0,441	0,645	1,085	0,227	0,674	0,229	1,130	2,216
Sonora	0,399	0,186	0,585	0,734	1,319	0,245	0,729	0,250	1,225	2,544
Tabasco	0,199	0,109	0,308	0,389	0,698	0,114	0,446	0,128	0,689	1,386
Tamaulipas	0,438	0,215	0,653	0,902	1,555	0,385	0,896	0,264	1,546	3,100
Tlaxcala	0,166	0,082	0,248	0,303	0,551	0,122	0,350	0,056	0,527	1,078
Veracruz	0,750	0,438	1,188	1,357	2,545	0,492	1,438	0,473	2,404	4,949
Yucatán	0,267	0,189	0,456	0,574	1,030	0,197	0,577	0,160	0,935	1,964
Zacatecas	0,141	0,067	0,208	0,284	0,492	0,116	0,287	0,075	0,477	0,969
Nacional	12,861	7,035	19,896	28,053	47,949	10,394	30,110	9,060	49,564	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.12.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	12,5	8,1	20,7	30,9	51,5	10,6	30,2	7,7	48,5	100
Baja California	11,8	6,7	18,5	31,3	49,8	10,9	30,2	9,0	50,2	100
Baja California Sur	13,7	7,8	21,6	32,0	53,6	10,6	27,2	8,6	46,4	100
Campeche	16,6	9,2	25,8	27,8	53,6	9,9	28,5	8,0	46,4	100
Coahuila	11,1	7,5	18,6	31,3	49,9	10,3	31,0	8,7	50,1	100
Colima	16,8	9,5	26,3	29,4	55,7	10,0	25,8	8,5	44,3	100
Chiapas	21,4	7,6	29,0	30,2	59,2	9,8	24,7	6,2	40,8	100
Chihuahua	12,1	7,9	20,0	29,5	49,5	11,3	30,7	8,5	50,5	100
Ciudad de México	9,9	5,4	15,3	23,2	38,5	10,9	37,2	13,5	61,5	100
Durango	14,1	8,4	22,5	30,4	52,9	11,1	26,3	9,7	47,1	100
Guanajuato	10,4	6,5	16,9	31,3	48,2	11,5	31,1	9,2	51,8	100
Guerrero	21,0	8,2	29,2	28,0	57,2	10,5	24,3	8,0	42,8	100
Hidalgo	14,5	8,8	23,3	28,3	51,6	11,2	28,5	8,7	48,4	100
Jalisco	11,8	6,9	18,7	32,1	50,8	10,6	30,0	8,6	49,2	100
México (Estado de)	10,8	5,6	16,4	27,7	44,0	10,5	34,7	10,8	56,0	100
Michoacán	15,4	8,4	23,8	31,1	54,8	11,9	27,3	5,9	45,2	100
Morelos	15,8	9,3	25,0	30,6	55,6	10,2	25,4	8,8	44,4	100
Nayarit	19,1	8,5	27,6	27,2	54,8	11,6	23,6	10,0	45,2	100
Nuevo León	10,1	6,7	16,8	27,5	44,3	11,9	34,8	8,9	55,7	100
Oaxaca	22,6	9,5	32,1	26,9	58,9	6,9	27,9	6,2	41,1	100
Puebla	16,9	9,4	26,3	31,1	57,4	10,3	25,1	7,2	42,6	100
Querétaro	11,5	6,5	18,1	28,7	46,7	12,0	31,8	9,5	53,3	100
Quintana Roo	12,1	7,5	19,6	28,8	48,4	9,8	31,4	10,4	51,6	100
San Luis Potosí	13,9	7,5	21,4	29,5	50,9	10,0	31,0	8,1	49,1	100
Sinaloa	12,9	7,0	19,9	29,1	49,0	10,2	30,4	10,4	51,0	100
Sonora	15,7	7,3	23,0	28,9	51,9	9,6	28,7	9,8	48,1	100
Tabasco	14,4	7,9	22,2	28,1	50,3	8,2	32,2	9,2	49,7	100
Tamaulipas	14,1	6,9	21,1	29,1	50,1	12,4	28,9	8,5	49,9	100
Tlaxcala	15,4	7,6	23,0	28,1	51,1	11,3	32,4	5,2	48,9	100
Veracruz	15,1	8,9	24,0	27,4	51,4	9,9	29,1	9,6	48,6	100
Yucatán	13,6	9,6	23,2	29,2	52,4	10,0	29,4	8,2	47,6	100
Zacatecas	14,6	6,9	21,5	29,3	50,8	11,9	29,6	7,7	49,2	100
Nacional	13,2	7,2	20,4	28,8	49,2	10,7	30,9	9,3	50,8	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.13
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,037	0,025	0,062	0,099	0,161	0,027	0,073	0,015	0,115	0,276
Baja California	0,045	0,023	0,067	0,091	0,158	0,029	0,081	0,023	0,134	0,292
Baja California Sur	0,020	0,012	0,032	0,032	0,064	0,013	0,029	0,006	0,049	0,112
Campeche	0,044	0,028	0,071	0,081	0,152	0,022	0,056	0,007	0,085	0,238
Coahuila	0,038	0,020	0,057	0,096	0,153	0,039	0,103	0,023	0,164	0,317
Colima	0,014	0,007	0,022	0,025	0,047	0,008	0,022	0,005	0,036	0,082
Chiapas	0,546	0,305	0,851	0,924	1,775	0,287	0,750	0,053	1,090	2,865
Chihuahua	0,074	0,052	0,127	0,190	0,317	0,060	0,159	0,035	0,255	0,571
Ciudad de México	0,005	0,004	0,009	0,015	0,024	0,004	0,013	0,002	0,018	0,043
Durango	0,079	0,049	0,128	0,169	0,297	0,055	0,187	0,037	0,279	0,576
Guanajuato	0,226	0,135	0,360	0,619	0,980	0,202	0,568	0,115	0,886	1,866
Guerrero	0,399	0,195	0,594	0,415	1,009	0,141	0,302	0,036	0,479	1,488
Hidalgo	0,241	0,133	0,373	0,457	0,831	0,173	0,399	0,077	0,649	1,479
Jalisco	0,146	0,077	0,224	0,381	0,605	0,128	0,324	0,066	0,519	1,124
México (Estado de)	0,330	0,186	0,516	0,703	1,219	0,219	0,682	0,100	1,002	2,221
Michoacán	0,240	0,123	0,363	0,524	0,888	0,149	0,390	0,075	0,614	1,501
Morelos	0,056	0,029	0,084	0,106	0,191	0,023	0,086	0,020	0,128	0,319
Nayarit	0,068	0,029	0,097	0,129	0,227	0,037	0,092	0,029	0,158	0,385
Nuevo León	0,044	0,019	0,062	0,117	0,179	0,034	0,080	0,018	0,132	0,311
Oaxaca	0,487	0,224	0,711	0,681	1,392	0,226	0,494	0,083	0,803	2,195
Puebla	0,365	0,218	0,583	0,695	1,278	0,203	0,349	0,040	0,592	1,870
Querétaro	0,086	0,057	0,142	0,235	0,377	0,078	0,216	0,037	0,331	0,708
Quintana Roo	0,031	0,019	0,050	0,063	0,113	0,025	0,072	0,013	0,110	0,223
San Luis Potosí	0,119	0,088	0,207	0,293	0,500	0,122	0,348	0,054	0,524	1,024
Sinaloa	0,124	0,056	0,181	0,196	0,377	0,091	0,285	0,074	0,450	0,826
Sonora	0,058	0,030	0,089	0,121	0,210	0,045	0,126	0,031	0,203	0,413
Tabasco	0,160	0,090	0,250	0,272	0,522	0,109	0,335	0,063	0,507	1,030
Tamaulipas	0,047	0,030	0,077	0,129	0,206	0,049	0,152	0,025	0,225	0,431
Tlaxcala	0,038	0,031	0,069	0,076	0,145	0,030	0,085	0,012	0,127	0,272
Veracruz	0,479	0,310	0,788	0,947	1,735	0,310	0,955	0,157	1,421	3,156
Yucatán	0,054	0,031	0,085	0,121	0,206	0,038	0,118	0,012	0,168	0,374
Zacatecas	0,114	0,047	0,161	0,188	0,349	0,069	0,193	0,049	0,311	0,660
Nacional	4,812	2,682	7,494	9,191	16,685	3,047	8,124	1,393	12,564	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.13.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	13,2	9,2	22,4	35,9	58,3	9,7	26,6	5,4	41,7	100
Baja California	15,3	7,8	23,1	31,1	54,2	10,0	27,8	8,0	45,8	100
Baja California Sur	17,9	10,7	28,5	28,2	56,7	11,3	26,3	5,7	43,3	100
Campeche	18,5	11,6	30,1	34,1	64,2	9,3	23,5	3,0	35,8	100
Coahuila	11,9	6,2	18,0	30,2	48,2	12,2	32,5	7,1	51,8	100
Colima	17,5	8,9	26,4	30,5	56,9	9,8	27,1	6,2	43,1	100
Chiapas	19,0	10,7	29,7	32,3	62,0	10,0	26,2	1,8	38,0	100
Chihuahua	13,0	9,2	22,2	33,3	55,4	10,5	27,9	6,2	44,6	100
Ciudad de México	12,6	9,3	22,0	35,5	57,5	8,5	29,9	4,1	42,5	100
Durango	13,7	8,5	22,2	29,4	51,6	9,6	32,4	6,4	48,4	100
Guanajuato	12,1	7,2	19,3	33,2	52,5	10,8	30,5	6,2	47,5	100
Guerrero	26,8	13,1	39,9	27,9	67,8	9,5	20,3	2,4	32,2	100
Hidalgo	16,3	9,0	25,2	30,9	56,2	11,7	27,0	5,2	43,8	100
Jalisco	13,0	6,9	19,9	33,9	53,8	11,4	28,9	5,9	46,2	100
México (Estado de)	14,9	8,4	23,2	31,7	54,9	9,9	30,7	4,5	45,1	100
Michoacán	16,0	8,2	24,2	34,9	59,1	9,9	26,0	5,0	40,9	100
Morelos	17,5	9,0	26,4	33,4	59,8	7,1	26,9	6,2	40,2	100
Nayarit	17,8	7,6	25,3	33,6	59,0	9,7	23,8	7,5	41,0	100
Nuevo León	14,0	6,0	19,9	37,6	57,6	10,9	25,6	5,9	42,4	100
Oaxaca	22,2	10,2	32,4	31,0	63,4	10,3	22,5	3,8	36,6	100
Puebla	19,5	11,7	31,1	37,2	68,3	10,9	18,7	2,1	31,7	100
Querétaro	12,1	8,0	20,1	33,1	53,2	11,0	30,5	5,2	46,8	100
Quintana Roo	13,8	8,6	22,4	28,2	50,6	11,4	32,3	5,7	49,4	100
San Luis Potosí	11,6	8,6	20,2	28,6	48,8	11,9	34,0	5,3	51,2	100
Sinaloa	15,1	6,8	21,8	23,7	45,6	11,0	34,5	9,0	54,4	100
Sonora	14,1	7,3	21,4	29,4	50,8	11,0	30,6	7,6	49,2	100
Tabasco	15,5	8,8	24,3	26,4	50,7	10,6	32,5	6,1	49,3	100
Tamaulipas	10,9	7,0	17,9	29,8	47,7	11,4	35,2	5,7	52,3	100
Tlaxcala	13,8	11,4	25,2	27,9	53,1	11,1	31,3	4,5	46,9	100
Veracruz	15,2	9,8	25,0	30,0	55,0	9,8	30,2	5,0	45,0	100
Yucatán	14,4	8,3	22,7	32,4	55,1	10,1	31,5	3,3	44,9	100
Zacatecas	17,3	7,1	24,5	28,4	52,9	10,5	29,2	7,4	47,1	100
Nacional	16,5	9,2	25,6	31,4	57,0	10,4	27,8	4,8	43,0	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.14
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,345	0,180	0,526	0,308	0,834	0,299	0,210	0,092	0,601	1,435
Baja California	0,682	0,493	1,175	0,838	2,013	0,794	0,670	0,306	1,771	3,784
Baja California Sur	0,194	0,089	0,283	0,143	0,426	0,186	0,121	0,076	0,383	0,809
Campeche	0,382	0,117	0,499	0,144	0,643	0,137	0,111	0,044	0,292	0,935
Coahuila	0,688	0,403	1,091	0,727	1,819	0,699	0,476	0,177	1,352	3,170
Colima	0,154	0,084	0,238	0,138	0,376	0,178	0,121	0,059	0,358	0,734
Chiapas	3,729	0,572	4,301	0,544	4,845	0,382	0,250	0,110	0,742	5,587
Chihuahua	0,777	0,472	1,250	0,789	2,039	0,843	0,649	0,234	1,725	3,764
Ciudad de México	2,185	1,050	3,235	1,910	5,145	1,769	1,573	0,753	4,096	9,241
Durango	0,547	0,282	0,829	0,394	1,223	0,327	0,216	0,083	0,626	1,849
Guanajuato	1,829	1,032	2,861	1,326	4,187	1,095	0,666	0,251	2,012	6,199
Guerrero	1,897	0,428	2,325	0,482	2,807	0,376	0,285	0,090	0,752	3,559
Hidalgo	1,243	0,456	1,699	0,543	2,242	0,468	0,277	0,108	0,853	3,095
Jalisco	1,961	1,174	3,135	1,986	5,121	1,673	1,087	0,502	3,261	8,383
México (Estado de)	6,800	2,432	9,232	3,063	12,295	2,355	1,582	0,847	4,785	17,079
Michoacán	1,575	0,686	2,261	1,044	3,305	0,786	0,474	0,229	1,489	4,794
Morelos	0,757	0,316	1,073	0,323	1,397	0,282	0,208	0,090	0,580	1,976
Nayarit	0,294	0,137	0,431	0,256	0,687	0,261	0,184	0,107	0,551	1,239
Nuevo León	1,091	0,638	1,729	1,200	2,929	1,447	1,039	0,442	2,928	5,857
Oaxaca	2,079	0,602	2,681	0,632	3,313	0,436	0,316	0,101	0,854	4,167
Puebla	3,344	0,919	4,263	0,951	5,215	0,713	0,475	0,223	1,411	6,626
Querétaro	0,574	0,324	0,898	0,506	1,405	0,478	0,319	0,195	0,991	2,396
Quintana Roo	0,737	0,237	0,975	0,333	1,307	0,258	0,188	0,126	0,573	1,881
San Luis Potosí	1,009	0,411	1,420	0,500	1,920	0,476	0,322	0,116	0,913	2,833
Sinaloa	0,627	0,347	0,974	0,702	1,677	0,645	0,484	0,236	1,365	3,042
Sonora	0,602	0,349	0,952	0,580	1,532	0,658	0,522	0,246	1,426	2,958
Tabasco	1,020	0,327	1,346	0,398	1,744	0,297	0,244	0,131	0,671	2,416
Tamaulipas	1,053	0,526	1,579	0,733	2,312	0,649	0,416	0,154	1,219	3,531
Tlaxcala	0,647	0,216	0,863	0,211	1,073	0,139	0,102	0,036	0,277	1,350
Veracruz	3,783	1,173	4,957	1,366	6,323	0,891	0,601	0,289	1,782	8,105
Yucatán	0,889	0,342	1,231	0,433	1,664	0,311	0,241	0,123	0,675	2,338
Zacatecas	0,582	0,216	0,798	0,330	1,128	0,265	0,168	0,068	0,501	1,629
Nacional	44,081	17,031	61,112	23,834	84,946	20,574	14,597	6,644	41,815	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.14.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	24,1	12,6	36,6	21,5	58,1	20,9	14,6	6,4	41,9	100
Baja California	18,0	13,0	31,1	22,2	53,2	21,0	17,7	8,1	46,8	100
Baja California Sur	23,9	11,0	35,0	17,7	52,6	23,0	15,0	9,4	47,4	100
Campeche	40,8	12,5	53,4	15,4	68,8	14,7	11,8	4,7	31,2	100
Coahuila	21,7	12,7	34,4	22,9	57,4	22,0	15,0	5,6	42,6	100
Colima	21,0	11,5	32,4	18,8	51,2	24,3	16,4	8,0	48,8	100
Chiapas	66,7	10,2	77,0	9,7	86,7	6,8	4,5	2,0	13,3	100
Chihuahua	20,7	12,6	33,2	21,0	54,2	22,4	17,2	6,2	45,8	100
Ciudad de México	23,6	11,4	35,0	20,7	55,7	19,1	17,0	8,1	44,3	100
Durango	29,6	15,3	44,8	21,3	66,1	17,7	11,7	4,5	33,9	100
Guanajuato	29,5	16,6	46,2	21,4	67,5	17,7	10,7	4,0	32,5	100
Guerrero	53,3	12,0	65,3	13,5	78,9	10,6	8,0	2,5	21,1	100
Hidalgo	40,2	14,7	54,9	17,6	72,5	15,1	8,9	3,5	27,5	100
Jalisco	23,4	14,0	37,4	23,7	61,1	20,0	13,0	6,0	38,9	100
México (Estado de)	39,8	14,2	54,1	17,9	72,0	13,8	9,3	5,0	28,0	100
Michoacán	32,9	14,3	47,2	21,8	68,9	16,4	9,9	4,8	31,1	100
Morelos	38,3	16,0	54,3	16,4	70,7	14,3	10,5	4,5	29,3	100
Nayarit	23,8	11,1	34,8	20,7	55,5	21,0	14,8	8,6	44,5	100
Nuevo León	18,6	10,9	29,5	20,5	50,0	24,7	17,7	7,6	50,0	100
Oaxaca	49,9	14,4	64,3	15,2	79,5	10,5	7,6	2,4	20,5	100
Puebla	50,5	13,9	64,3	14,4	78,7	10,8	7,2	3,4	21,3	100
Querétaro	24,0	13,5	37,5	21,1	58,6	19,9	13,3	8,1	41,4	100
Quintana Roo	39,2	12,6	51,8	17,7	69,5	13,7	10,0	6,7	30,5	100
San Luis Potosí	35,6	14,5	50,1	17,6	67,8	16,8	11,4	4,1	32,2	100
Sinaloa	20,6	11,4	32,0	23,1	55,1	21,2	15,9	7,8	44,9	100
Sonora	20,4	11,8	32,2	19,6	51,8	22,2	17,7	8,3	48,2	100
Tabasco	42,2	13,5	55,7	16,5	72,2	12,3	10,1	5,4	27,8	100
Tamaulipas	29,8	14,9	44,7	20,8	65,5	18,4	11,8	4,4	34,5	100
Tlaxcala	47,9	16,0	63,9	15,6	79,5	10,3	7,5	2,7	20,5	100
Veracruz	46,7	14,5	61,2	16,9	78,0	11,0	7,4	3,6	22,0	100
Yucatán	38,0	14,6	52,6	18,5	71,2	13,3	10,3	5,2	28,8	100
Zacatecas	35,7	13,3	49,0	20,3	69,2	16,3	10,3	4,2	30,8	100
Nacional	34,8	13,4	48,2	18,8	67,0	16,2	11,5	5,2	33,0	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.15
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,273	0,144	0,416	0,238	0,654	0,243	0,180	0,082	0,505	1,160
Baja California	0,624	0,452	1,076	0,769	1,845	0,732	0,630	0,285	1,648	3,492
Baja California Sur	0,161	0,075	0,236	0,119	0,355	0,165	0,110	0,068	0,343	0,697
Campeche	0,240	0,088	0,327	0,113	0,440	0,117	0,099	0,041	0,257	0,697
Coahuila	0,600	0,351	0,951	0,645	1,596	0,638	0,451	0,169	1,257	2,853
Colima	0,135	0,072	0,207	0,119	0,326	0,160	0,111	0,055	0,326	0,652
Chiapas	1,560	0,315	1,875	0,309	2,184	0,256	0,191	0,091	0,539	2,723
Chihuahua	0,594	0,375	0,969	0,686	1,656	0,750	0,590	0,197	1,537	3,193
Ciudad de México	2,170	1,038	3,209	1,902	5,111	1,764	1,571	0,752	4,087	9,198
Durango	0,329	0,183	0,512	0,292	0,804	0,241	0,161	0,068	0,470	1,273
Guanajuato	1,223	0,690	1,913	0,920	2,833	0,765	0,530	0,207	1,501	4,334
Guerrero	0,974	0,251	1,225	0,304	1,529	0,258	0,204	0,080	0,542	2,071
Hidalgo	0,506	0,249	0,754	0,320	1,074	0,280	0,187	0,075	0,541	1,616
Jalisco	1,685	0,995	2,680	1,725	4,405	1,451	0,950	0,453	2,854	7,259
México (Estado de)	5,628	2,070	7,698	2,703	10,400	2,152	1,491	0,814	4,458	14,858
Michoacán	0,997	0,480	1,477	0,726	2,203	0,567	0,339	0,184	1,089	3,292
Morelos	0,625	0,267	0,892	0,264	1,156	0,242	0,179	0,080	0,501	1,657
Nayarit	0,192	0,087	0,279	0,174	0,454	0,185	0,133	0,082	0,400	0,854
Nuevo León	1,002	0,595	1,598	1,130	2,727	1,378	1,006	0,434	2,818	5,546
Oaxaca	0,840	0,286	1,126	0,327	1,453	0,244	0,206	0,070	0,519	1,972
Puebla	2,199	0,656	2,855	0,756	3,611	0,537	0,403	0,204	1,145	4,755
Querétaro	0,377	0,202	0,579	0,334	0,912	0,346	0,255	0,174	0,775	1,687
Quintana Roo	0,596	0,213	0,809	0,301	1,110	0,243	0,181	0,123	0,548	1,658
San Luis Potosí	0,505	0,241	0,746	0,339	1,085	0,363	0,265	0,096	0,723	1,809
Sinaloa	0,405	0,246	0,651	0,514	1,165	0,488	0,378	0,184	1,050	2,216
Sonora	0,509	0,283	0,792	0,485	1,277	0,560	0,485	0,223	1,268	2,544
Tabasco	0,496	0,178	0,674	0,226	0,901	0,204	0,181	0,101	0,486	1,386
Tamaulipas	0,870	0,454	1,324	0,661	1,985	0,588	0,387	0,141	1,115	3,100
Tlaxcala	0,514	0,175	0,690	0,161	0,851	0,110	0,086	0,031	0,227	1,078
Veracruz	1,971	0,706	2,677	0,916	3,592	0,612	0,502	0,243	1,357	4,949
Yucatán	0,710	0,283	0,993	0,368	1,361	0,263	0,224	0,116	0,603	1,964
Zacatecas	0,293	0,132	0,425	0,196	0,621	0,173	0,119	0,056	0,348	0,969
Nacional	29,801	12,833	42,634	19,041	61,675	17,073	12,784	5,981	35,837	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.15.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	23,5	12,4	35,9	20,5	56,4	20,9	15,6	7,1	43,6	100
Baja California	17,9	13,0	30,8	22,0	52,8	21,0	18,0	8,2	47,2	100
Baja California Sur	23,0	10,8	33,9	17,0	50,9	23,7	15,7	9,8	49,1	100
Campeche	34,4	12,6	46,9	16,2	63,1	16,7	14,2	5,9	36,9	100
Coahuila	21,0	12,3	33,3	22,6	55,9	22,4	15,8	5,9	44,1	100
Colima	20,7	11,0	31,7	18,3	50,0	24,6	17,0	8,4	50,0	100
Chiapas	57,3	11,6	68,9	11,4	80,2	9,4	7,0	3,4	19,8	100
Chihuahua	18,6	11,8	30,4	21,5	51,9	23,5	18,5	6,2	48,1	100
Ciudad de México	23,6	11,3	34,9	20,7	55,6	19,2	17,1	8,2	44,4	100
Durango	25,8	14,4	40,2	22,9	63,1	18,9	12,6	5,4	36,9	100
Guanajuato	28,2	15,9	44,1	21,2	65,4	17,6	12,2	4,8	34,6	100
Guerrero	47,0	12,1	59,2	14,7	73,8	12,4	9,8	3,9	26,2	100
Hidalgo	31,3	15,4	46,7	19,8	66,5	17,3	11,6	4,6	33,5	100
Jalisco	23,2	13,7	36,9	23,8	60,7	20,0	13,1	6,2	39,3	100
México (Estado de)	37,9	13,9	51,8	18,2	70,0	14,5	10,0	5,5	30,0	100
Michoacán	30,3	14,6	44,9	22,1	66,9	17,2	10,3	5,6	33,1	100
Morelos	37,7	16,1	53,8	15,9	69,8	14,6	10,8	4,8	30,2	100
Nayarit	22,5	10,2	32,7	20,4	53,1	21,6	15,6	9,6	46,9	100
Nuevo León	18,1	10,7	28,8	20,4	49,2	24,8	18,1	7,8	50,8	100
Oaxaca	42,6	14,5	57,1	16,6	73,7	12,4	10,4	3,5	26,3	100
Puebla	46,2	13,8	60,0	15,9	75,9	11,3	8,5	4,3	24,1	100
Querétaro	22,3	12,0	34,3	19,8	54,1	20,5	15,1	10,3	45,9	100
Quintana Roo	35,9	12,9	48,8	18,1	66,9	14,7	10,9	7,4	33,1	100
San Luis Potosí	27,9	13,3	41,3	18,8	60,0	20,1	14,6	5,3	40,0	100
Sinaloa	18,3	11,1	29,4	23,2	52,6	22,0	17,1	8,3	47,4	100
Sonora	20,0	11,1	31,1	19,1	50,2	22,0	19,1	8,7	49,8	100
Tabasco	35,8	12,9	48,7	16,3	65,0	14,7	13,0	7,3	35,0	100
Tamaulipas	28,1	14,7	42,7	21,3	64,0	18,9	12,5	4,5	36,0	100
Tlaxcala	47,7	16,3	64,0	15,0	78,9	10,2	7,9	2,9	21,1	100
Veracruz	39,8	14,3	54,1	18,5	72,6	12,4	10,1	4,9	27,4	100
Yucatán	36,2	14,4	50,6	18,7	69,3	13,4	11,4	5,9	30,7	100
Zacatecas	30,2	13,7	43,8	20,2	64,1	17,8	12,3	5,8	35,9	100
Nacional	30,6	13,2	43,7	19,5	63,2	17,5	13,1	6,1	36,8	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.16
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,073	0,037	0,109	0,070	0,180	0,056	0,030	0,010	0,096	0,276
Baja California	0,059	0,040	0,099	0,070	0,169	0,062	0,040	0,021	0,123	0,292
Baja California Sur	0,033	0,014	0,047	0,025	0,071	0,021	0,012	0,008	0,041	0,112
Campeche	0,142	0,030	0,172	0,031	0,203	0,020	0,012	0,003	0,035	0,238
Coahuila	0,089	0,052	0,140	0,082	0,223	0,061	0,025	0,008	0,094	0,317
Colima	0,019	0,012	0,031	0,019	0,050	0,018	0,010	0,004	0,032	0,082
Chiapas	2,169	0,257	2,427	0,235	2,661	0,126	0,059	0,018	0,204	2,865
Chihuahua	0,183	0,097	0,281	0,103	0,383	0,093	0,058	0,036	0,188	0,571
Ciudad de México	0,014	0,011	0,026	0,008	0,034	0,005	0,003	0,001	0,009	0,043
Durango	0,218	0,100	0,317	0,102	0,419	0,087	0,055	0,015	0,157	0,576
Guanajuato	0,607	0,342	0,948	0,406	1,354	0,331	0,137	0,044	0,511	1,866
Guerrero	0,924	0,176	1,100	0,178	1,278	0,118	0,081	0,010	0,210	1,488
Hidalgo	0,737	0,207	0,945	0,223	1,168	0,188	0,090	0,033	0,311	1,479
Jalisco	0,276	0,179	0,455	0,261	0,717	0,222	0,136	0,049	0,407	1,124
México (Estado de)	1,173	0,362	1,534	0,360	1,894	0,203	0,091	0,033	0,327	2,221
Michoacán	0,578	0,206	0,784	0,318	1,102	0,219	0,135	0,045	0,399	1,501
Morelos	0,132	0,050	0,182	0,059	0,241	0,039	0,029	0,010	0,078	0,319
Nayarit	0,102	0,050	0,152	0,082	0,234	0,076	0,050	0,025	0,151	0,385
Nuevo León	0,089	0,042	0,131	0,070	0,201	0,069	0,032	0,008	0,110	0,311
Oaxaca	1,240	0,316	1,555	0,305	1,860	0,193	0,111	0,032	0,335	2,195
Puebla	1,145	0,264	1,409	0,195	1,604	0,176	0,072	0,019	0,266	1,870
Querétaro	0,197	0,123	0,320	0,172	0,492	0,132	0,064	0,020	0,216	0,708
Quintana Roo	0,141	0,024	0,165	0,032	0,197	0,015	0,007	0,003	0,025	0,223
San Luis Potosí	0,504	0,170	0,674	0,161	0,835	0,112	0,057	0,020	0,190	1,024
Sinaloa	0,223	0,101	0,323	0,188	0,511	0,157	0,106	0,052	0,315	0,826
Sonora	0,094	0,066	0,160	0,095	0,255	0,097	0,037	0,024	0,158	0,413
Tabasco	0,523	0,148	0,672	0,172	0,844	0,093	0,063	0,029	0,186	1,030
Tamaulipas	0,184	0,072	0,256	0,072	0,328	0,061	0,029	0,013	0,103	0,431
Tlaxcala	0,133	0,041	0,173	0,049	0,223	0,029	0,016	0,005	0,049	0,272
Veracruz	1,812	0,468	2,280	0,451	2,731	0,279	0,099	0,046	0,425	3,156
Yucatán	0,178	0,059	0,238	0,065	0,302	0,048	0,017	0,006	0,072	0,374
Zacatecas	0,289	0,084	0,373	0,134	0,507	0,092	0,049	0,012	0,153	0,660
Nacional	14,280	4,198	18,479	4,792	23,271	3,501	1,813	0,663	5,978	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.16.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del componente ingresos y tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	26,4	13,3	39,6	25,5	65,1	20,4	10,7	3,7	34,9	100
Baja California	20,1	13,8	33,9	23,9	57,8	21,2	13,8	7,2	42,2	100
Baja California Sur	29,4	12,3	41,7	21,9	63,6	18,9	10,4	7,0	36,4	100
Campeche	59,8	12,5	72,3	13,1	85,4	8,5	4,9	1,2	14,6	100
Coahuila	28,0	16,3	44,3	26,0	70,2	19,3	8,0	2,4	29,8	100
Colima	23,2	15,0	38,2	22,5	60,7	22,2	12,4	4,7	39,3	100
Chiapas	75,7	9,0	84,7	8,2	92,9	4,4	2,1	0,6	7,1	100
Chihuahua	32,1	17,0	49,1	18,0	67,1	16,3	10,2	6,4	32,9	100
Ciudad de México	34,1	26,9	60,9	18,8	79,7	12,9	6,1	1,2	20,3	100
Durango	37,8	17,3	55,1	17,7	72,8	15,1	9,6	2,6	27,2	100
Guanajuato	32,5	18,3	50,8	21,8	72,6	17,7	7,3	2,4	27,4	100
Guerrero	62,1	11,9	73,9	12,0	85,9	8,0	5,5	0,7	14,1	100
Hidalgo	49,8	14,0	63,9	15,1	79,0	12,7	6,1	2,3	21,0	100
Jalisco	24,6	15,9	40,5	23,3	63,8	19,7	12,1	4,4	36,2	100
México (Estado de)	52,8	16,3	69,1	16,2	85,3	9,1	4,1	1,5	14,7	100
Michoacán	38,5	13,7	52,2	21,2	73,4	14,6	9,0	3,0	26,6	100
Morelos	41,4	15,5	56,9	18,6	75,4	12,3	9,2	3,1	24,6	100
Nayarit	26,5	13,0	39,4	21,4	60,8	19,7	13,1	6,4	39,2	100
Nuevo León	28,6	13,6	42,2	22,6	64,7	22,2	10,4	2,7	35,3	100
Oaxaca	56,5	14,4	70,9	13,9	84,7	8,8	5,0	1,4	15,3	100
Puebla	61,2	14,1	75,3	10,4	85,8	9,4	3,9	1,0	14,2	100
Querétaro	27,8	17,3	45,2	24,3	69,5	18,6	9,1	2,8	30,5	100
Quintana Roo	63,5	10,8	74,3	14,3	88,6	6,7	3,3	1,3	11,4	100
San Luis Potosí	49,2	16,6	65,8	15,7	81,5	11,0	5,6	2,0	18,5	100
Sinaloa	27,0	12,2	39,1	22,8	61,9	19,0	12,8	6,3	38,1	100
Sonora	22,7	16,0	38,7	23,1	61,7	23,5	9,0	5,7	38,3	100
Tabasco	50,8	14,4	65,3	16,7	81,9	9,0	6,2	2,9	18,1	100
Tamaulipas	42,6	16,6	59,3	16,7	76,0	14,2	6,6	3,1	24,0	100
Tlaxcala	48,7	14,9	63,7	18,2	81,9	10,6	5,8	1,7	18,1	100
Veracruz	57,4	14,8	72,3	14,3	86,5	8,8	3,2	1,5	13,5	100
Yucatán	47,7	15,8	63,5	17,3	80,9	12,9	4,5	1,7	19,1	100
Zacatecas	43,8	12,7	56,5	20,3	76,8	14,0	7,4	1,9	23,2	100
Nacional	48,8	14,4	63,2	16,4	79,6	12,0	6,2	2,3	20,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.17
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,208	0,161	0,369	0,000	0,369	0,986	0,003	0,077	1,067	1,435
Baja California	0,580	0,371	0,951	0,000	0,951	2,508	0,013	0,312	2,833	3,784
Baja California Sur	0,100	0,086	0,187	0,000	0,187	0,574	0,002	0,046	0,623	0,809
Campeche	0,158	0,275	0,433	0,000	0,433	0,460	0,003	0,039	0,502	0,935
Coahuila	0,535	0,148	0,683	0,000	0,683	2,367	0,008	0,112	2,488	3,170
Colima	0,084	0,112	0,197	0,000	0,197	0,480	0,004	0,053	0,538	0,734
Chiapas	1,928	2,291	4,218	0,000	4,218	1,214	0,013	0,141	1,369	5,587
Chihuahua	0,482	0,451	0,933	0,000	0,933	2,632	0,011	0,187	2,831	3,764
Ciudad de México	1,850	0,833	2,683	0,000	2,683	6,087	0,037	0,433	6,558	9,241
Durango	0,331	0,341	0,672	0,000	0,672	1,080	0,009	0,089	1,177	1,849
Guanajuato	1,195	1,324	2,519	0,000	2,519	3,327	0,031	0,323	3,680	6,199
Guerrero	1,008	1,257	2,265	0,000	2,265	1,145	0,019	0,129	1,293	3,559
Hidalgo	0,653	1,019	1,671	0,000	1,671	1,270	0,011	0,142	1,423	3,095
Jalisco	2,022	0,762	2,784	0,000	2,784	5,165	0,037	0,397	5,599	8,383
México (Estado de)	5,079	2,537	7,616	0,000	7,616	8,811	0,046	0,606	9,463	17,079
Michoacán	1,392	0,961	2,353	0,000	2,353	2,146	0,023	0,271	2,440	4,794
Morelos	0,511	0,451	0,963	0,000	0,963	0,921	0,008	0,085	1,014	1,976
Nayarit	0,195	0,181	0,377	0,000	0,377	0,752	0,007	0,103	0,862	1,239
Nuevo León	0,937	0,362	1,298	0,000	1,298	4,223	0,028	0,308	4,558	5,857
Oaxaca	1,348	1,348	2,697	0,000	2,697	1,285	0,017	0,169	1,471	4,167
Puebla	1,905	2,128	4,033	0,000	4,033	2,364	0,019	0,209	2,592	6,626
Querétaro	0,373	0,429	0,802	0,000	0,802	1,443	0,014	0,137	1,594	2,396
Quintana Roo	0,400	0,371	0,771	0,000	0,771	1,024	0,008	0,078	1,110	1,881
San Luis Potosí	0,459	0,746	1,205	0,000	1,205	1,498	0,007	0,124	1,628	2,833
Sinaloa	0,402	0,381	0,783	0,000	0,783	2,079	0,014	0,166	2,259	3,042
Sonora	0,402	0,250	0,653	0,000	0,653	2,124	0,015	0,166	2,305	2,958
Tabasco	0,565	0,666	1,230	0,000	1,230	1,056	0,012	0,118	1,186	2,416
Tamaulipas	0,557	0,606	1,163	0,000	1,163	2,228	0,009	0,131	2,368	3,531
Tlaxcala	0,333	0,436	0,769	0,000	0,769	0,531	0,004	0,046	0,581	1,350
Veracruz	2,189	2,460	4,650	0,000	4,650	3,227	0,015	0,213	3,455	8,105
Yucatán	0,480	0,518	0,999	0,000	0,999	1,241	0,004	0,095	1,339	2,338
Zacatecas	0,289	0,493	0,782	0,000	0,782	0,760	0,006	0,082	0,847	1,629
Nacional	28,952	24,756	53,709	0,000	53,709	67,008	0,455	5,589	73,052	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.17.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	14,5	11,2	25,7	0,0	25,7	68,7	0,2	5,4	74,3	100
Baja California	15,3	9,8	25,1	0,0	25,1	66,3	0,3	8,2	74,9	100
Baja California Sur	12,4	10,7	23,1	0,0	23,1	70,9	0,3	5,7	76,9	100
Campeche	16,9	29,4	46,3	0,0	46,3	49,2	0,3	4,2	53,7	100
Coahuila	16,9	4,7	21,5	0,0	21,5	74,7	0,2	3,5	78,5	100
Colima	11,5	15,3	26,8	0,0	26,8	65,4	0,6	7,3	73,2	100
Chiapas	34,5	41,0	75,5	0,0	75,5	21,7	0,2	2,5	24,5	100
Chihuahua	12,8	12,0	24,8	0,0	24,8	69,9	0,3	5,0	75,2	100
Ciudad de México	20,0	9,0	29,0	0,0	29,0	65,9	0,4	4,7	71,0	100
Durango	17,9	18,5	36,3	0,0	36,3	58,4	0,5	4,8	63,7	100
Guanajuato	19,3	21,4	40,6	0,0	40,6	53,7	0,5	5,2	59,4	100
Guerrero	28,3	35,3	63,7	0,0	63,7	32,2	0,5	3,6	36,3	100
Hidalgo	21,1	32,9	54,0	0,0	54,0	41,0	0,4	4,6	46,0	100
Jalisco	24,1	9,1	33,2	0,0	33,2	61,6	0,4	4,7	66,8	100
México (Estado de)	29,7	14,9	44,6	0,0	44,6	51,6	0,3	3,5	55,4	100
Michoacán	29,0	20,1	49,1	0,0	49,1	44,8	0,5	5,7	50,9	100
Morelos	25,9	22,8	48,7	0,0	48,7	46,6	0,4	4,3	51,3	100
Nayarit	15,8	14,6	30,4	0,0	30,4	60,7	0,6	8,3	69,6	100
Nuevo León	16,0	6,2	22,2	0,0	22,2	72,1	0,5	5,3	77,8	100
Oaxaca	32,4	32,4	64,7	0,0	64,7	30,8	0,4	4,1	35,3	100
Puebla	28,8	32,1	60,9	0,0	60,9	35,7	0,3	3,2	39,1	100
Querétaro	15,6	17,9	33,5	0,0	33,5	60,2	0,6	5,7	66,5	100
Quintana Roo	21,3	19,7	41,0	0,0	41,0	54,4	0,4	4,2	59,0	100
San Luis Potosí	16,2	26,3	42,5	0,0	42,5	52,9	0,2	4,4	57,5	100
Sinaloa	13,2	12,5	25,7	0,0	25,7	68,3	0,5	5,5	74,3	100
Sonora	13,6	8,5	22,1	0,0	22,1	71,8	0,5	5,6	77,9	100
Tabasco	23,4	27,6	50,9	0,0	50,9	43,7	0,5	4,9	49,1	100
Tamaulipas	15,8	17,2	32,9	0,0	32,9	63,1	0,3	3,7	67,1	100
Tlaxcala	24,7	32,3	57,0	0,0	57,0	39,4	0,3	3,4	43,0	100
Veracruz	27,0	30,4	57,4	0,0	57,4	39,8	0,2	2,6	42,6	100
Yucatán	20,5	22,2	42,7	0,0	42,7	53,1	0,2	4,1	57,3	100
Zacatecas	17,7	30,2	48,0	0,0	48,0	46,7	0,4	5,0	52,0	100
Nacional	22,8	19,5	42,4	0,0	42,4	52,9	0,4	4,4	57,6	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.18
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,168	0,105	0,273	0,000	0,273	0,823	0,001	0,062	0,887	1,160
Baja California	0,533	0,334	0,867	0,000	0,867	2,327	0,011	0,287	2,625	3,492
Baja California Sur	0,088	0,067	0,154	0,000	0,154	0,501	0,002	0,040	0,543	0,697
Campeche	0,111	0,149	0,260	0,000	0,260	0,404	0,002	0,031	0,437	0,697
Coahuila	0,463	0,113	0,576	0,000	0,576	2,168	0,006	0,102	2,277	2,853
Colima	0,073	0,092	0,165	0,000	0,165	0,437	0,004	0,047	0,487	0,652
Chiapas	0,960	0,768	1,728	0,000	1,728	0,882	0,009	0,104	0,994	2,723
Chihuahua	0,402	0,261	0,663	0,000	0,663	2,381	0,009	0,140	2,530	3,193
Ciudad de México	1,837	0,822	2,658	0,000	2,658	6,071	0,037	0,432	6,540	9,198
Durango	0,206	0,160	0,366	0,000	0,366	0,842	0,007	0,059	0,907	1,273
Guanajuato	0,835	0,704	1,540	0,000	1,540	2,573	0,019	0,202	2,794	4,334
Guerrero	0,530	0,555	1,085	0,000	1,085	0,899	0,008	0,078	0,985	2,071
Hidalgo	0,332	0,340	0,672	0,000	0,672	0,858	0,007	0,078	0,944	1,616
Jalisco	1,768	0,525	2,292	0,000	2,292	4,619	0,035	0,313	4,967	7,259
México (Estado de)	4,289	1,808	6,097	0,000	6,097	8,157	0,043	0,561	8,761	14,858
Michoacán	0,908	0,563	1,471	0,000	1,471	1,630	0,013	0,178	1,821	3,292
Morelos	0,427	0,344	0,772	0,000	0,772	0,812	0,005	0,069	0,886	1,657
Nayarit	0,131	0,085	0,216	0,000	0,216	0,572	0,003	0,062	0,638	0,854
Nuevo León	0,879	0,294	1,173	0,000	1,173	4,050	0,027	0,296	4,373	5,546
Oaxaca	0,659	0,412	1,071	0,000	1,071	0,787	0,015	0,099	0,901	1,972
Puebla	1,355	1,226	2,581	0,000	2,581	1,999	0,017	0,159	2,175	4,755
Querétaro	0,235	0,211	0,446	0,000	0,446	1,134	0,009	0,098	1,242	1,687
Quintana Roo	0,365	0,230	0,595	0,000	0,595	0,984	0,007	0,072	1,063	1,658
San Luis Potosí	0,248	0,272	0,520	0,000	0,520	1,199	0,005	0,086	1,289	1,809
Sinaloa	0,285	0,198	0,483	0,000	0,483	1,626	0,010	0,097	1,732	2,216
Sonora	0,317	0,182	0,500	0,000	0,500	1,892	0,011	0,142	2,045	2,544
Tabasco	0,267	0,302	0,569	0,000	0,569	0,740	0,006	0,072	0,818	1,386
Tamaulipas	0,499	0,405	0,904	0,000	0,904	2,074	0,008	0,114	2,196	3,100
Tlaxcala	0,272	0,326	0,598	0,000	0,598	0,440	0,003	0,036	0,480	1,078
Veracruz	1,313	1,052	2,365	0,000	2,365	2,421	0,005	0,157	2,583	4,949
Yucatán	0,397	0,382	0,779	0,000	0,779	1,093	0,003	0,089	1,185	1,964
Zacatecas	0,149	0,200	0,349	0,000	0,349	0,573	0,004	0,043	0,621	0,969
Nacional	21,301	13,486	34,788	0,000	34,788	57,967	0,352	4,406	62,725	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.18.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	14,5	9,1	23,6	0,0	23,6	70,9	0,1	5,4	76,4	100
Baja California	15,3	9,6	24,8	0,0	24,8	66,6	0,3	8,2	75,2	100
Baja California Sur	12,6	9,6	22,1	0,0	22,1	71,8	0,3	5,7	77,9	100
Campeche	16,0	21,3	37,3	0,0	37,3	57,9	0,3	4,4	62,7	100
Coahuila	16,2	4,0	20,2	0,0	20,2	76,0	0,2	3,6	79,8	100
Colima	11,2	14,1	25,3	0,0	25,3	67,0	0,5	7,1	74,7	100
Chiapas	35,3	28,2	63,5	0,0	63,5	32,4	0,3	3,8	36,5	100
Chihuahua	12,6	8,2	20,8	0,0	20,8	74,6	0,3	4,4	79,2	100
Ciudad de México	20,0	8,9	28,9	0,0	28,9	66,0	0,4	4,7	71,1	100
Durango	16,2	12,6	28,7	0,0	28,7	66,1	0,5	4,6	71,3	100
Guanajuato	19,3	16,3	35,5	0,0	35,5	59,4	0,4	4,7	64,5	100
Guerrero	25,6	26,8	52,4	0,0	52,4	43,4	0,4	3,8	47,6	100
Hidalgo	20,5	21,1	41,6	0,0	41,6	53,1	0,5	4,8	58,4	100
Jalisco	24,4	7,2	31,6	0,0	31,6	63,6	0,5	4,3	68,4	100
México (Estado de)	28,9	12,2	41,0	0,0	41,0	54,9	0,3	3,8	59,0	100
Michoacán	27,6	17,1	44,7	0,0	44,7	49,5	0,4	5,4	55,3	100
Morelos	25,8	20,8	46,6	0,0	46,6	49,0	0,3	4,1	53,4	100
Nayarit	15,4	9,9	25,3	0,0	25,3	67,0	0,4	7,3	74,7	100
Nuevo León	15,9	5,3	21,1	0,0	21,1	73,0	0,5	5,3	78,9	100
Oaxaca	33,4	20,9	54,3	0,0	54,3	39,9	0,8	5,0	45,7	100
Puebla	28,5	25,8	54,3	0,0	54,3	42,0	0,4	3,3	45,7	100
Querétaro	13,9	12,5	26,4	0,0	26,4	67,2	0,5	5,8	73,6	100
Quintana Roo	22,0	13,9	35,9	0,0	35,9	59,4	0,4	4,3	64,1	100
San Luis Potosí	13,7	15,1	28,7	0,0	28,7	66,3	0,3	4,7	71,3	100
Sinaloa	12,9	8,9	21,8	0,0	21,8	73,4	0,5	4,4	78,2	100
Sonora	12,5	7,2	19,6	0,0	19,6	74,4	0,4	5,6	80,4	100
Tabasco	19,2	21,8	41,0	0,0	41,0	53,4	0,4	5,2	59,0	100
Tamaulipas	16,1	13,1	29,2	0,0	29,2	66,9	0,3	3,7	70,8	100
Tlaxcala	25,2	30,3	55,5	0,0	55,5	40,9	0,3	3,4	44,5	100
Veracruz	26,5	21,3	47,8	0,0	47,8	48,9	0,1	3,2	52,2	100
Yucatán	20,2	19,4	39,7	0,0	39,7	55,7	0,2	4,5	60,3	100
Zacatecas	15,4	20,6	36,0	0,0	36,0	59,1	0,4	4,5	64,0	100
Nacional	21,8	13,8	35,7	0,0	35,7	59,4	0,4	4,5	64,3	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.19
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,040	0,055	0,095	0,000	0,095	0,164	0,001	0,015	0,180	0,276
Baja California	0,047	0,037	0,084	0,000	0,084	0,181	0,002	0,025	0,208	0,292
Baja California Sur	0,013	0,020	0,033	0,000	0,033	0,073	0,000	0,006	0,080	0,112
Campeche	0,047	0,126	0,173	0,000	0,173	0,056	0,000	0,008	0,065	0,238
Coahuila	0,072	0,035	0,107	0,000	0,107	0,199	0,001	0,010	0,211	0,317
Colima	0,011	0,020	0,031	0,000	0,031	0,044	0,001	0,007	0,051	0,082
Chiapas	0,967	1,523	2,490	0,000	2,490	0,333	0,004	0,038	0,375	2,865
Chihuahua	0,080	0,190	0,271	0,000	0,271	0,251	0,002	0,047	0,301	0,571
Ciudad de México	0,014	0,011	0,025	0,000	0,025	0,016	0,000	0,001	0,018	0,043
Durango	0,125	0,181	0,306	0,000	0,306	0,238	0,003	0,030	0,270	0,576
Guanajuato	0,360	0,619	0,979	0,000	0,979	0,754	0,012	0,120	0,886	1,866
Guerrero	0,479	0,701	1,180	0,000	1,180	0,246	0,011	0,051	0,308	1,488
Hidalgo	0,321	0,678	1,000	0,000	1,000	0,412	0,004	0,063	0,480	1,479
Jalisco	0,255	0,237	0,492	0,000	0,492	0,546	0,001	0,084	0,632	1,124
México (Estado de)	0,790	0,729	1,519	0,000	1,519	0,654	0,003	0,045	0,702	2,221
Michoacán	0,484	0,398	0,882	0,000	0,882	0,515	0,011	0,093	0,619	1,501
Morelos	0,084	0,107	0,191	0,000	0,191	0,110	0,002	0,016	0,128	0,319
Nayarit	0,064	0,097	0,160	0,000	0,160	0,180	0,004	0,041	0,224	0,385
Nuevo León	0,058	0,068	0,126	0,000	0,126	0,172	0,001	0,012	0,185	0,311
Oaxaca	0,689	0,936	1,626	0,000	1,626	0,498	0,002	0,070	0,570	2,195
Puebla	0,550	0,902	1,453	0,000	1,453	0,365	0,002	0,050	0,418	1,870
Querétaro	0,138	0,218	0,356	0,000	0,356	0,309	0,005	0,038	0,352	0,708
Quintana Roo	0,035	0,141	0,176	0,000	0,176	0,040	0,001	0,006	0,047	0,223
San Luis Potosí	0,211	0,474	0,685	0,000	0,685	0,299	0,002	0,038	0,339	1,024
Sinaloa	0,117	0,183	0,299	0,000	0,299	0,453	0,004	0,070	0,527	0,826
Sonora	0,085	0,068	0,153	0,000	0,153	0,232	0,004	0,024	0,260	0,413
Tabasco	0,298	0,364	0,662	0,000	0,662	0,316	0,006	0,046	0,368	1,030
Tamaulipas	0,058	0,201	0,259	0,000	0,259	0,154	0,001	0,017	0,172	0,431
Tlaxcala	0,061	0,110	0,171	0,000	0,171	0,091	0,001	0,010	0,101	0,272
Veracruz	0,876	1,408	2,284	0,000	2,284	0,806	0,010	0,056	0,871	3,156
Yucatán	0,083	0,137	0,220	0,000	0,220	0,148	0,000	0,006	0,154	0,374
Zacatecas	0,140	0,293	0,433	0,000	0,433	0,187	0,001	0,038	0,227	0,660
Nacional	7,651	11,270	18,921	0,000	18,921	9,041	0,103	1,184	10,328	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.19.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	14,6	20,0	34,6	0,0	34,6	59,4	0,5	5,5	65,4	100
Baja California	16,0	12,8	28,8	0,0	28,8	62,1	0,6	8,5	71,2	100
Baja California Sur	11,4	17,6	29,0	0,0	29,0	65,5	0,2	5,3	71,0	100
Campeche	19,7	53,1	72,7	0,0	72,7	23,7	0,2	3,4	27,3	100
Coahuila	22,7	10,9	33,6	0,0	33,6	62,8	0,4	3,1	66,4	100
Colima	13,4	24,8	38,2	0,0	38,2	52,9	0,7	8,2	61,8	100
Chiapas	33,8	53,2	86,9	0,0	86,9	11,6	0,1	1,3	13,1	100
Chihuahua	14,0	33,3	47,4	0,0	47,4	44,0	0,4	8,3	52,6	100
Ciudad de México	32,4	26,1	58,6	0,0	58,6	38,1	0,7	2,6	41,4	100
Durango	21,7	31,4	53,1	0,0	53,1	41,2	0,4	5,2	46,9	100
Guanajuato	19,3	33,2	52,5	0,0	52,5	40,4	0,6	6,5	47,5	100
Guerrero	32,2	47,1	79,3	0,0	79,3	16,5	0,7	3,4	20,7	100
Hidalgo	21,7	45,9	67,6	0,0	67,6	27,9	0,3	4,3	32,4	100
Jalisco	22,7	21,1	43,8	0,0	43,8	48,6	0,1	7,5	56,2	100
México (Estado de)	35,6	32,8	68,4	0,0	68,4	29,5	0,1	2,0	31,6	100
Michoacán	32,2	26,5	58,7	0,0	58,7	34,3	0,7	6,2	41,3	100
Morelos	26,4	33,5	59,9	0,0	59,9	34,4	0,7	5,0	40,1	100
Nayarit	16,6	25,1	41,7	0,0	41,7	46,7	1,0	10,7	58,3	100
Nuevo León	18,5	22,0	40,5	0,0	40,5	55,4	0,3	3,9	59,5	100
Oaxaca	31,4	42,7	74,1	0,0	74,1	22,7	0,1	3,2	25,9	100
Puebla	29,4	48,3	77,7	0,0	77,7	19,5	0,1	2,7	22,3	100
Querétaro	19,5	30,8	50,3	0,0	50,3	43,6	0,7	5,4	49,7	100
Quintana Roo	15,6	63,3	78,9	0,0	78,9	17,8	0,3	2,9	21,1	100
San Luis Potosí	20,6	46,3	66,9	0,0	66,9	29,2	0,2	3,7	33,1	100
Sinaloa	14,1	22,1	36,2	0,0	36,2	54,8	0,5	8,4	63,8	100
Sonora	20,5	16,5	37,0	0,0	37,0	56,1	0,9	5,9	63,0	100
Tabasco	28,9	35,3	64,3	0,0	64,3	30,7	0,6	4,5	35,7	100
Tamaulipas	13,5	46,7	60,2	0,0	60,2	35,6	0,2	4,0	39,8	100
Tlaxcala	22,3	40,5	62,8	0,0	62,8	33,4	0,2	3,7	37,2	100
Veracruz	27,8	44,6	72,4	0,0	72,4	25,5	0,3	1,8	27,6	100
Yucatán	22,2	36,5	58,7	0,0	58,7	39,5	0,1	1,7	41,3	100
Zacatecas	21,2	44,4	65,6	0,0	65,6	28,4	0,2	5,8	34,4	100
Nacional	26,2	38,5	64,7	0,0	64,7	30,9	0,4	4,0	35,3	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.20
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,491	0,000	0,491	0,000	0,491	0,944	0,000	0,000	0,944	1,435
Baja California	1,366	0,000	1,366	0,000	1,366	2,418	0,000	0,000	2,418	3,784
Baja California Sur	0,246	0,000	0,246	0,000	0,246	0,563	0,000	0,000	0,563	0,809
Campeche	0,508	0,000	0,508	0,000	0,508	0,427	0,000	0,000	0,427	0,935
Coahuila	0,868	0,000	0,868	0,000	0,868	2,302	0,000	0,000	2,302	3,170
Colima	0,296	0,000	0,296	0,000	0,296	0,439	0,000	0,000	0,439	0,734
Chiapas	4,455	0,000	4,455	0,000	4,455	1,132	0,000	0,000	1,132	5,587
Chihuahua	1,236	0,000	1,236	0,000	1,236	2,528	0,000	0,000	2,528	3,764
Ciudad de México	3,597	0,011	3,609	0,000	3,609	5,632	0,000	0,000	5,632	9,241
Durango	0,825	0,000	0,825	0,000	0,825	1,025	0,000	0,000	1,025	1,849
Guanajuato	3,099	0,000	3,099	0,000	3,099	3,100	0,000	0,000	3,100	6,199
Guerrero	2,621	0,000	2,621	0,000	2,621	0,938	0,000	0,000	0,938	3,559
Hidalgo	2,063	0,000	2,063	0,000	2,063	1,032	0,000	0,000	1,032	3,095
Jalisco	3,612	0,000	3,612	0,000	3,612	4,770	0,000	0,000	4,770	8,383
México (Estado de)	8,595	0,000	8,595	0,000	8,595	8,484	0,000	0,000	8,484	17,079
Michoacán	3,069	0,000	3,069	0,000	3,069	1,725	0,000	0,000	1,725	4,794
Morelos	1,173	0,000	1,173	0,000	1,173	0,804	0,000	0,000	0,804	1,976
Nayarit	0,565	0,000	0,565	0,000	0,565	0,674	0,000	0,000	0,674	1,239
Nuevo León	1,739	0,000	1,739	0,000	1,739	4,118	0,000	0,000	4,118	5,857
Oaxaca	3,062	0,000	3,062	0,000	3,062	1,105	0,000	0,000	1,105	4,167
Puebla	4,517	0,000	4,517	0,000	4,517	2,109	0,000	0,000	2,109	6,626
Querétaro	1,023	0,000	1,023	0,000	1,023	1,373	0,000	0,000	1,373	2,396
Quintana Roo	0,865	0,000	0,865	0,000	0,865	1,015	0,000	0,000	1,015	1,881
San Luis Potosí	1,443	0,000	1,443	0,000	1,443	1,391	0,000	0,000	1,391	2,833
Sinaloa	1,169	0,000	1,169	0,000	1,169	1,873	0,000	0,000	1,873	3,042
Sonora	0,939	0,000	0,939	0,000	0,939	2,019	0,000	0,000	2,019	2,958
Tabasco	1,385	0,000	1,385	0,000	1,385	1,031	0,000	0,000	1,031	2,416
Tamaulipas	1,389	0,000	1,389	0,000	1,389	2,143	0,000	0,000	2,143	3,531
Tlaxcala	0,859	0,000	0,859	0,000	0,859	0,491	0,000	0,000	0,491	1,350
Veracruz	5,279	0,000	5,279	0,000	5,279	2,826	0,000	0,000	2,826	8,105
Yucatán	1,127	0,000	1,127	0,000	1,127	1,212	0,000	0,000	1,212	2,338
Zacatecas	0,973	0,000	0,973	0,000	0,973	0,656	0,000	0,000	0,656	1,629
Nacional	64,454	0,011	64,466	0,000	64,466	62,295	0,000	0,000	62,295	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.20.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	34,2	0,0	34,2	0,0	34,2	65,8	0,0	0,0	65,8	100
Baja California	36,1	0,0	36,1	0,0	36,1	63,9	0,0	0,0	63,9	100
Baja California Sur	30,4	0,0	30,4	0,0	30,4	69,6	0,0	0,0	69,6	100
Campeche	54,3	0,0	54,3	0,0	54,3	45,7	0,0	0,0	45,7	100
Coahuila	27,4	0,0	27,4	0,0	27,4	72,6	0,0	0,0	72,6	100
Colima	40,3	0,0	40,3	0,0	40,3	59,7	0,0	0,0	59,7	100
Chiapas	79,7	0,0	79,7	0,0	79,7	20,3	0,0	0,0	20,3	100
Chihuahua	32,8	0,0	32,8	0,0	32,8	67,2	0,0	0,0	67,2	100
Ciudad de México	38,9	0,1	39,1	0,0	39,1	60,9	0,0	0,0	60,9	100
Durango	44,6	0,0	44,6	0,0	44,6	55,4	0,0	0,0	55,4	100
Guanajuato	50,0	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	50,0	100
Guerrero	73,6	0,0	73,6	0,0	73,6	26,4	0,0	0,0	26,4	100
Hidalgo	66,7	0,0	66,7	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	33,3	100
Jalisco	43,1	0,0	43,1	0,0	43,1	56,9	0,0	0,0	56,9	100
México (Estado de)	50,3	0,0	50,3	0,0	50,3	49,7	0,0	0,0	49,7	100
Michoacán	64,0	0,0	64,0	0,0	64,0	36,0	0,0	0,0	36,0	100
Morelos	59,3	0,0	59,3	0,0	59,3	40,7	0,0	0,0	40,7	100
Nayarit	45,6	0,0	45,6	0,0	45,6	54,4	0,0	0,0	54,4	100
Nuevo León	29,7	0,0	29,7	0,0	29,7	70,3	0,0	0,0	70,3	100
Oaxaca	73,5	0,0	73,5	0,0	73,5	26,5	0,0	0,0	26,5	100
Puebla	68,2	0,0	68,2	0,0	68,2	31,8	0,0	0,0	31,8	100
Querétaro	42,7	0,0	42,7	0,0	42,7	57,3	0,0	0,0	57,3	100
Quintana Roo	46,0	0,0	46,0	0,0	46,0	54,0	0,0	0,0	54,0	100
San Luis Potosí	50,9	0,0	50,9	0,0	50,9	49,1	0,0	0,0	49,1	100
Sinaloa	38,4	0,0	38,4	0,0	38,4	61,6	0,0	0,0	61,6	100
Sonora	31,7	0,0	31,7	0,0	31,7	68,3	0,0	0,0	68,3	100
Tabasco	57,3	0,0	57,3	0,0	57,3	42,7	0,0	0,0	42,7	100
Tamaulipas	39,3	0,0	39,3	0,0	39,3	60,7	0,0	0,0	60,7	100
Tlaxcala	63,6	0,0	63,6	0,0	63,6	36,4	0,0	0,0	36,4	100
Veracruz	65,1	0,0	65,1	0,0	65,1	34,9	0,0	0,0	34,9	100
Yucatán	48,2	0,0	48,2	0,0	48,2	51,8	0,0	0,0	51,8	100
Zacatecas	59,7	0,0	59,7	0,0	59,7	40,3	0,0	0,0	40,3	100
Nacional	50,8	0,0	50,9	0,0	50,9	49,1	0,0	0,0	49,1	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.21
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,363	0,000	0,363	0,000	0,363	0,796	0,000	0,000	0,796	1,160
Baja California	1,245	0,000	1,245	0,000	1,245	2,247	0,000	0,000	2,247	3,492
Baja California Sur	0,205	0,000	0,205	0,000	0,205	0,492	0,000	0,000	0,492	0,697
Campeche	0,322	0,000	0,322	0,000	0,322	0,375	0,000	0,000	0,375	0,697
Coahuila	0,742	0,000	0,742	0,000	0,742	2,111	0,000	0,000	2,111	2,853
Colima	0,249	0,000	0,249	0,000	0,249	0,403	0,000	0,000	0,403	0,652
Chiapas	1,840	0,000	1,840	0,000	1,840	0,883	0,000	0,000	0,883	2,723
Chihuahua	0,866	0,000	0,866	0,000	0,866	2,327	0,000	0,000	2,327	3,193
Ciudad de México	3,569	0,011	3,580	0,000	3,580	5,618	0,000	0,000	5,618	9,198
Durango	0,463	0,000	0,463	0,000	0,463	0,810	0,000	0,000	0,810	1,273
Guanajuato	1,885	0,000	1,885	0,000	1,885	2,449	0,000	0,000	2,449	4,334
Guerrero	1,306	0,000	1,306	0,000	1,306	0,764	0,000	0,000	0,764	2,071
Hidalgo	0,874	0,000	0,874	0,000	0,874	0,741	0,000	0,000	0,741	1,616
Jalisco	2,940	0,000	2,940	0,000	2,940	4,319	0,000	0,000	4,319	7,259
México (Estado de)	6,967	0,000	6,967	0,000	6,967	7,891	0,000	0,000	7,891	14,858
Michoacán	1,924	0,000	1,924	0,000	1,924	1,368	0,000	0,000	1,368	3,292
Morelos	0,940	0,000	0,940	0,000	0,940	0,717	0,000	0,000	0,717	1,657
Nayarit	0,326	0,000	0,326	0,000	0,326	0,528	0,000	0,000	0,528	0,854
Nuevo León	1,587	0,000	1,587	0,000	1,587	3,958	0,000	0,000	3,958	5,546
Oaxaca	1,241	0,000	1,241	0,000	1,241	0,731	0,000	0,000	0,731	1,972
Puebla	2,900	0,000	2,900	0,000	2,900	1,855	0,000	0,000	1,855	4,755
Querétaro	0,580	0,000	0,580	0,000	0,580	1,107	0,000	0,000	1,107	1,687
Quintana Roo	0,676	0,000	0,676	0,000	0,676	0,982	0,000	0,000	0,982	1,658
San Luis Potosí	0,666	0,000	0,666	0,000	0,666	1,143	0,000	0,000	1,143	1,809
Sinaloa	0,727	0,000	0,727	0,000	0,727	1,488	0,000	0,000	1,488	2,216
Sonora	0,736	0,000	0,736	0,000	0,736	1,808	0,000	0,000	1,808	2,544
Tabasco	0,666	0,000	0,666	0,000	0,666	0,720	0,000	0,000	0,720	1,386
Tamaulipas	1,077	0,000	1,077	0,000	1,077	2,024	0,000	0,000	2,024	3,100
Tlaxcala	0,666	0,000	0,666	0,000	0,666	0,412	0,000	0,000	0,412	1,078
Veracruz	2,757	0,000	2,757	0,000	2,757	2,192	0,000	0,000	2,192	4,949
Yucatán	0,890	0,000	0,890	0,000	0,890	1,075	0,000	0,000	1,075	1,964
Zacatecas	0,436	0,000	0,436	0,000	0,436	0,533	0,000	0,000	0,533	0,969
Nacional	42,631	0,011	42,642	0,000	42,642	54,870	0,000	0,000	54,870	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.21.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	31,3	0,0	31,3	0,0	31,3	68,7	0,0	0,0	68,7	100
Baja California	35,6	0,0	35,6	0,0	35,6	64,4	0,0	0,0	64,4	100
Baja California Sur	29,4	0,0	29,4	0,0	29,4	70,6	0,0	0,0	70,6	100
Campeche	46,2	0,0	46,2	0,0	46,2	53,8	0,0	0,0	53,8	100
Coahuila	26,0	0,0	26,0	0,0	26,0	74,0	0,0	0,0	74,0	100
Colima	38,2	0,0	38,2	0,0	38,2	61,8	0,0	0,0	61,8	100
Chiapas	67,6	0,0	67,6	0,0	67,6	32,4	0,0	0,0	32,4	100
Chihuahua	27,1	0,0	27,1	0,0	27,1	72,9	0,0	0,0	72,9	100
Ciudad de México	38,8	0,1	38,9	0,0	38,9	61,1	0,0	0,0	61,1	100
Durango	36,4	0,0	36,4	0,0	36,4	63,6	0,0	0,0	63,6	100
Guanajuato	43,5	0,0	43,5	0,0	43,5	56,5	0,0	0,0	56,5	100
Guerrero	63,1	0,0	63,1	0,0	63,1	36,9	0,0	0,0	36,9	100
Hidalgo	54,1	0,0	54,1	0,0	54,1	45,9	0,0	0,0	45,9	100
Jalisco	40,5	0,0	40,5	0,0	40,5	59,5	0,0	0,0	59,5	100
México (Estado de)	46,9	0,0	46,9	0,0	46,9	53,1	0,0	0,0	53,1	100
Michoacán	58,4	0,0	58,4	0,0	58,4	41,6	0,0	0,0	41,6	100
Morelos	56,7	0,0	56,7	0,0	56,7	43,3	0,0	0,0	43,3	100
Nayarit	38,2	0,0	38,2	0,0	38,2	61,8	0,0	0,0	61,8	100
Nuevo León	28,6	0,0	28,6	0,0	28,6	71,4	0,0	0,0	71,4	100
Oaxaca	62,9	0,0	62,9	0,0	62,9	37,1	0,0	0,0	37,1	100
Puebla	61,0	0,0	61,0	0,0	61,0	39,0	0,0	0,0	39,0	100
Querétaro	34,4	0,0	34,4	0,0	34,4	65,6	0,0	0,0	65,6	100
Quintana Roo	40,8	0,0	40,8	0,0	40,8	59,2	0,0	0,0	59,2	100
San Luis Potosí	36,8	0,0	36,8	0,0	36,8	63,2	0,0	0,0	63,2	100
Sinaloa	32,8	0,0	32,8	0,0	32,8	67,2	0,0	0,0	67,2	100
Sonora	28,9	0,0	28,9	0,0	28,9	71,1	0,0	0,0	71,1	100
Tabasco	48,1	0,0	48,1	0,0	48,1	51,9	0,0	0,0	51,9	100
Tamaulipas	34,7	0,0	34,7	0,0	34,7	65,3	0,0	0,0	65,3	100
Tlaxcala	61,8	0,0	61,8	0,0	61,8	38,2	0,0	0,0	38,2	100
Veracruz	55,7	0,0	55,7	0,0	55,7	44,3	0,0	0,0	44,3	100
Yucatán	45,3	0,0	45,3	0,0	45,3	54,7	0,0	0,0	54,7	100
Zacatecas	45,0	0,0	45,0	0,0	45,0	55,0	0,0	0,0	55,0	100
Nacional	43,7	0,0	43,7	0,0	43,7	56,3	0,0	0,0	56,3	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.22
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,128	0,000	0,128	0,000	0,128	0,148	0,000	0,000	0,148	0,276
Baja California	0,122	0,000	0,122	0,000	0,122	0,170	0,000	0,000	0,170	0,292
Baja California Sur	0,041	0,000	0,041	0,000	0,041	0,071	0,000	0,000	0,071	0,112
Campeche	0,186	0,000	0,186	0,000	0,186	0,052	0,000	0,000	0,052	0,238
Coahuila	0,126	0,000	0,126	0,000	0,126	0,191	0,000	0,000	0,191	0,317
Colima	0,047	0,000	0,047	0,000	0,047	0,035	0,000	0,000	0,035	0,082
Chiapas	2,615	0,000	2,615	0,000	2,615	0,249	0,000	0,000	0,249	2,865
Chihuahua	0,371	0,000	0,371	0,000	0,371	0,201	0,000	0,000	0,201	0,571
Ciudad de México	0,029	0,000	0,029	0,000	0,029	0,014	0,000	0,000	0,014	0,043
Durango	0,362	0,000	0,362	0,000	0,362	0,214	0,000	0,000	0,214	0,576
Guanajuato	1,215	0,000	1,215	0,000	1,215	0,651	0,000	0,000	0,651	1,866
Guerrero	1,315	0,000	1,315	0,000	1,315	0,174	0,000	0,000	0,174	1,488
Hidalgo	1,189	0,000	1,189	0,000	1,189	0,291	0,000	0,000	0,291	1,479
Jalisco	0,672	0,000	0,672	0,000	0,672	0,451	0,000	0,000	0,451	1,124
México (Estado de)	1,628	0,000	1,628	0,000	1,628	0,593	0,000	0,000	0,593	2,221
Michoacán	1,145	0,000	1,145	0,000	1,145	0,357	0,000	0,000	0,357	1,501
Morelos	0,232	0,000	0,232	0,000	0,232	0,087	0,000	0,000	0,087	0,319
Nayarit	0,239	0,000	0,239	0,000	0,239	0,146	0,000	0,000	0,146	0,385
Nuevo León	0,152	0,000	0,152	0,000	0,152	0,159	0,000	0,000	0,159	0,311
Oaxaca	1,821	0,000	1,821	0,000	1,821	0,374	0,000	0,000	0,374	2,195
Puebla	1,617	0,000	1,617	0,000	1,617	0,253	0,000	0,000	0,253	1,870
Querétaro	0,443	0,000	0,443	0,000	0,443	0,265	0,000	0,000	0,265	0,708
Quintana Roo	0,189	0,000	0,189	0,000	0,189	0,034	0,000	0,000	0,034	0,223
San Luis Potosí	0,777	0,000	0,777	0,000	0,777	0,247	0,000	0,000	0,247	1,024
Sinaloa	0,442	0,000	0,442	0,000	0,442	0,385	0,000	0,000	0,385	0,826
Sonora	0,203	0,000	0,203	0,000	0,203	0,210	0,000	0,000	0,210	0,413
Tabasco	0,718	0,000	0,718	0,000	0,718	0,311	0,000	0,000	0,311	1,030
Tamaulipas	0,312	0,000	0,312	0,000	0,312	0,119	0,000	0,000	0,119	0,431
Tlaxcala	0,194	0,000	0,194	0,000	0,194	0,078	0,000	0,000	0,078	0,272
Veracruz	2,522	0,000	2,522	0,000	2,522	0,634	0,000	0,000	0,634	3,156
Yucatán	0,237	0,000	0,237	0,000	0,237	0,137	0,000	0,000	0,137	0,374
Zacatecas	0,537	0,000	0,537	0,000	0,537	0,123	0,000	0,000	0,123	0,660
Nacional	21,823	0,000	21,823	0,000	21,823	7,425	0,000	0,000	7,425	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.22.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente seguridad social
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	46,3	0,0	46,3	0,0	46,3	53,7	0,0	0,0	53,7	100
Baja California	41,7	0,0	41,7	0,0	41,7	58,3	0,0	0,0	58,3	100
Baja California Sur	36,4	0,0	36,4	0,0	36,4	63,6	0,0	0,0	63,6	100
Campeche	78,1	0,0	78,1	0,0	78,1	21,9	0,0	0,0	21,9	100
Coahuila	39,8	0,0	39,8	0,0	39,8	60,2	0,0	0,0	60,2	100
Colima	57,0	0,0	57,0	0,0	57,0	43,0	0,0	0,0	43,0	100
Chiapas	91,3	0,0	91,3	0,0	91,3	8,7	0,0	0,0	8,7	100
Chihuahua	64,9	0,0	64,9	0,0	64,9	35,1	0,0	0,0	35,1	100
Ciudad de México	67,2	0,1	67,2	0,0	67,2	32,8	0,0	0,0	32,8	100
Durango	62,8	0,0	62,8	0,0	62,8	37,2	0,0	0,0	37,2	100
Guanajuato	65,1	0,0	65,1	0,0	65,1	34,9	0,0	0,0	34,9	100
Guerrero	88,3	0,0	88,3	0,0	88,3	11,7	0,0	0,0	11,7	100
Hidalgo	80,4	0,0	80,4	0,0	80,4	19,6	0,0	0,0	19,6	100
Jalisco	59,8	0,0	59,8	0,0	59,8	40,2	0,0	0,0	40,2	100
México (Estado de)	73,3	0,0	73,3	0,0	73,3	26,7	0,0	0,0	26,7	100
Michoacán	76,3	0,0	76,3	0,0	76,3	23,7	0,0	0,0	23,7	100
Morelos	72,9	0,0	72,9	0,0	72,9	27,1	0,0	0,0	27,1	100
Nayarit	62,1	0,0	62,1	0,0	62,1	37,9	0,0	0,0	37,9	100
Nuevo León	48,8	0,0	48,8	0,0	48,8	51,2	0,0	0,0	51,2	100
Oaxaca	83,0	0,0	83,0	0,0	83,0	17,0	0,0	0,0	17,0	100
Puebla	86,4	0,0	86,4	0,0	86,4	13,6	0,0	0,0	13,6	100
Querétaro	62,5	0,0	62,5	0,0	62,5	37,5	0,0	0,0	37,5	100
Quintana Roo	85,0	0,0	85,0	0,0	85,0	15,0	0,0	0,0	15,0	100
San Luis Potosí	75,9	0,0	75,9	0,0	75,9	24,1	0,0	0,0	24,1	100
Sinaloa	53,4	0,0	53,4	0,0	53,4	46,6	0,0	0,0	46,6	100
Sonora	49,1	0,0	49,1	0,0	49,1	50,9	0,0	0,0	50,9	100
Tabasco	69,8	0,0	69,8	0,0	69,8	30,2	0,0	0,0	30,2	100
Tamaulipas	72,4	0,0	72,4	0,0	72,4	27,6	0,0	0,0	27,6	100
Tlaxcala	71,2	0,0	71,2	0,0	71,2	28,8	0,0	0,0	28,8	100
Veracruz	79,9	0,0	79,9	0,0	79,9	20,1	0,0	0,0	20,1	100
Yucatán	63,5	0,0	63,5	0,0	63,5	36,5	0,0	0,0	36,5	100
Zacatecas	81,3	0,0	81,3	0,0	81,3	18,7	0,0	0,0	18,7	100
Nacional	74,6	0,0	74,6	0,0	74,6	25,4	0,0	0,0	25,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI..>

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.23
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,063	0,067	0,130	0,336	0,466	0,438	0,473	0,059	0,970	1,435
Baja California	0,191	0,189	0,379	0,900	1,279	1,205	1,165	0,135	2,504	3,784
Baja California Sur	0,043	0,033	0,076	0,168	0,244	0,247	0,286	0,032	0,565	0,809
Campeche	0,090	0,048	0,138	0,191	0,329	0,276	0,290	0,039	0,605	0,935
Coahuila	0,140	0,132	0,272	0,749	1,021	0,994	1,025	0,131	2,149	3,170
Colima	0,052	0,038	0,090	0,166	0,256	0,208	0,240	0,030	0,478	0,734
Chiapas	0,995	0,521	1,516	1,058	2,575	1,536	1,305	0,172	3,013	5,587
Chihuahua	0,182	0,208	0,390	0,895	1,285	1,182	1,142	0,156	2,480	3,764
Ciudad de México	0,284	0,233	0,517	1,613	2,130	2,839	3,827	0,445	7,111	9,241
Durango	0,086	0,100	0,186	0,464	0,650	0,560	0,565	0,075	1,199	1,849
Guanajuato	0,543	0,440	0,983	1,611	2,594	1,797	1,603	0,205	3,605	6,199
Guerrero	0,499	0,260	0,758	0,680	1,438	1,018	0,979	0,124	2,120	3,559
Hidalgo	0,260	0,170	0,429	0,706	1,136	0,948	0,914	0,097	1,959	3,095
Jalisco	0,503	0,490	0,994	1,968	2,961	2,650	2,463	0,308	5,421	8,383
México (Estado de)	0,834	0,738	1,572	3,703	5,275	5,527	5,710	0,567	11,804	17,079
Michoacán	0,551	0,466	1,017	1,152	2,169	1,209	1,226	0,190	2,625	4,794
Morelos	0,142	0,098	0,240	0,454	0,694	0,595	0,611	0,076	1,282	1,976
Nayarit	0,092	0,065	0,157	0,269	0,426	0,376	0,392	0,044	0,813	1,239
Nuevo León	0,234	0,230	0,463	1,403	1,866	1,726	1,993	0,272	3,990	5,857
Oaxaca	0,608	0,384	0,993	0,906	1,899	1,088	1,026	0,154	2,268	4,167
Puebla	0,673	0,519	1,192	1,357	2,549	1,924	1,863	0,289	4,077	6,626
Querétaro	0,151	0,140	0,291	0,523	0,814	0,734	0,754	0,094	1,582	2,396
Quintana Roo	0,139	0,098	0,237	0,385	0,622	0,601	0,585	0,072	1,258	1,881
San Luis Potosí	0,234	0,167	0,401	0,644	1,044	0,862	0,817	0,110	1,789	2,833
Sinaloa	0,180	0,174	0,354	0,607	0,961	0,854	1,087	0,140	2,081	3,042
Sonora	0,143	0,115	0,258	0,665	0,923	0,893	1,038	0,104	2,035	2,958
Tabasco	0,182	0,136	0,318	0,469	0,787	0,786	0,738	0,105	1,629	2,416
Tamaulipas	0,209	0,172	0,381	0,749	1,129	1,104	1,169	0,130	2,402	3,531
Tlaxcala	0,066	0,074	0,140	0,318	0,458	0,442	0,408	0,042	0,892	1,350
Veracruz	1,158	0,680	1,838	1,705	3,543	2,181	2,149	0,232	4,562	8,105
Yucatán	0,223	0,151	0,374	0,547	0,922	0,646	0,686	0,085	1,417	2,338
Zacatecas	0,128	0,113	0,241	0,405	0,646	0,476	0,432	0,074	0,983	1,629
Nacional	9,878	7,448	17,326	27,764	45,090	37,920	38,961	4,790	81,670	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.23.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									Población total
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	
Aguascalientes	4,4	4,6	9,0	23,4	32,4	30,5	32,9	4,1	67,6	100
Baja California	5,0	5,0	10,0	23,8	33,8	31,8	30,8	3,6	66,2	100
Baja California Sur	5,3	4,1	9,4	20,7	30,2	30,5	35,4	4,0	69,8	100
Campeche	9,6	5,1	14,8	20,5	35,2	29,5	31,1	4,2	64,8	100
Coahuila	4,4	4,1	8,6	23,6	32,2	31,3	32,3	4,1	67,8	100
Colima	7,1	5,2	12,3	22,6	34,9	28,3	32,7	4,1	65,1	100
Chiapas	17,8	9,3	27,1	18,9	46,1	27,5	23,4	3,1	53,9	100
Chihuahua	4,8	5,5	10,4	23,8	34,1	31,4	30,3	4,1	65,9	100
Ciudad de México	3,1	2,5	5,6	17,5	23,0	30,7	41,4	4,8	77,0	100
Durango	4,7	5,4	10,1	25,1	35,1	30,3	30,6	4,0	64,9	100
Guanajuato	8,8	7,1	15,9	26,0	41,8	29,0	25,9	3,3	58,2	100
Guerrero	14,0	7,3	21,3	19,1	40,4	28,6	27,5	3,5	59,6	100
Hidalgo	8,4	5,5	13,9	22,8	36,7	30,6	29,5	3,1	63,3	100
Jalisco	6,0	5,8	11,9	23,5	35,3	31,6	29,4	3,7	64,7	100
México (Estado de)	4,9	4,3	9,2	21,7	30,9	32,4	33,4	3,3	69,1	100
Michoacán	11,5	9,7	21,2	24,0	45,2	25,2	25,6	4,0	54,8	100
Morelos	7,2	5,0	12,2	23,0	35,1	30,1	30,9	3,9	64,9	100
Nayarit	7,4	5,3	12,7	21,7	34,4	30,4	31,7	3,6	65,6	100
Nuevo León	4,0	3,9	7,9	24,0	31,9	29,5	34,0	4,6	68,1	100
Oaxaca	14,6	9,2	23,8	21,7	45,6	26,1	24,6	3,7	54,4	100
Puebla	10,2	7,8	18,0	20,5	38,5	29,0	28,1	4,4	61,5	100
Querétaro	6,3	5,8	12,1	21,8	34,0	30,7	31,5	3,9	66,0	100
Quintana Roo	7,4	5,2	12,6	20,5	33,1	32,0	31,1	3,8	66,9	100
San Luis Potosí	8,2	5,9	14,1	22,7	36,9	30,4	28,8	3,9	63,1	100
Sinaloa	5,9	5,7	11,6	19,9	31,6	28,1	35,7	4,6	68,4	100
Sonora	4,8	3,9	8,7	22,5	31,2	30,2	35,1	3,5	68,8	100
Tabasco	7,5	5,6	13,2	19,4	32,6	32,6	30,5	4,4	67,4	100
Tamaulipas	5,9	4,9	10,8	21,2	32,0	31,3	33,1	3,7	68,0	100
Tlaxcala	4,9	5,5	10,4	23,5	33,9	32,7	30,2	3,1	66,1	100
Veracruz	14,3	8,4	22,7	21,0	43,7	26,9	26,5	2,9	56,3	100
Yucatán	9,5	6,5	16,0	23,4	39,4	27,6	29,4	3,6	60,6	100
Zacatecas	7,8	7,0	14,8	24,8	39,7	29,2	26,5	4,6	60,3	100
Nacional	7,8	5,9	13,7	21,9	35,6	29,9	30,7	3,8	64,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.24
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación
a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,045	0,045	0,091	0,254	0,345	0,357	0,409	0,049	0,815	1,160
Baja California	0,165	0,167	0,332	0,823	1,154	1,117	1,094	0,126	2,338	3,492
Baja California Sur	0,031	0,024	0,055	0,139	0,195	0,215	0,258	0,029	0,502	0,697
Campeche	0,049	0,031	0,080	0,130	0,209	0,209	0,244	0,034	0,488	0,697
Coahuila	0,112	0,103	0,214	0,654	0,869	0,900	0,959	0,126	1,985	2,853
Colima	0,042	0,031	0,072	0,143	0,216	0,185	0,223	0,028	0,436	0,652
Chiapas	0,370	0,182	0,553	0,475	1,028	0,780	0,815	0,100	1,695	2,723
Chihuahua	0,110	0,135	0,244	0,730	0,975	1,035	1,040	0,143	2,218	3,193
Ciudad de México	0,281	0,230	0,511	1,602	2,112	2,826	3,816	0,444	7,086	9,198
Durango	0,044	0,044	0,089	0,284	0,373	0,394	0,449	0,057	0,900	1,273
Guanajuato	0,296	0,250	0,546	1,083	1,629	1,278	1,266	0,161	2,705	4,334
Guerrero	0,214	0,116	0,330	0,377	0,707	0,621	0,656	0,086	1,364	2,071
Hidalgo	0,084	0,061	0,145	0,332	0,477	0,517	0,565	0,056	1,139	1,616
Jalisco	0,373	0,374	0,747	1,662	2,409	2,335	2,240	0,276	4,850	7,259
México (Estado de)	0,584	0,541	1,125	3,126	4,250	4,902	5,190	0,516	10,608	14,858
Michoacán	0,327	0,277	0,604	0,762	1,366	0,874	0,915	0,138	1,927	3,292
Morelos	0,110	0,074	0,184	0,367	0,551	0,498	0,539	0,068	1,106	1,657
Nayarit	0,045	0,040	0,085	0,172	0,257	0,254	0,308	0,035	0,597	0,854
Nuevo León	0,207	0,202	0,409	1,304	1,713	1,638	1,931	0,263	3,832	5,546
Oaxaca	0,215	0,143	0,359	0,376	0,735	0,531	0,609	0,097	1,238	1,972
Puebla	0,405	0,327	0,732	0,918	1,649	1,384	1,491	0,231	3,106	4,755
Querétaro	0,074	0,071	0,144	0,333	0,478	0,533	0,601	0,075	1,210	1,687
Quintana Roo	0,104	0,080	0,184	0,329	0,513	0,532	0,546	0,066	1,145	1,658
San Luis Potosí	0,094	0,076	0,170	0,375	0,545	0,552	0,629	0,083	1,264	1,809
Sinaloa	0,096	0,095	0,191	0,392	0,583	0,628	0,885	0,120	1,632	2,216
Sonora	0,104	0,084	0,188	0,535	0,723	0,777	0,951	0,094	1,821	2,544
Tabasco	0,076	0,054	0,130	0,241	0,371	0,437	0,505	0,073	1,015	1,386
Tamaulipas	0,164	0,132	0,296	0,636	0,932	0,972	1,077	0,120	2,169	3,100
Tlaxcala	0,051	0,054	0,105	0,245	0,350	0,353	0,342	0,033	0,728	1,078
Veracruz	0,508	0,330	0,837	1,015	1,852	1,364	1,576	0,157	3,097	4,949
Yucatán	0,163	0,112	0,275	0,443	0,718	0,549	0,622	0,075	1,246	1,964
Zacatecas	0,052	0,051	0,104	0,211	0,315	0,286	0,309	0,059	0,654	0,969
Nacional	5,594	4,534	10,129	20,470	30,599	29,834	33,060	4,019	66,913	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.24.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación
a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	3,9	3,9	7,8	21,9	29,8	30,7	35,3	4,2	70,2	100
Baja California	4,7	4,8	9,5	23,6	33,1	32,0	31,3	3,6	66,9	100
Baja California Sur	4,5	3,5	8,0	20,0	27,9	30,8	37,0	4,2	72,1	100
Campeche	7,0	4,5	11,4	18,6	30,0	30,0	35,1	4,9	70,0	100
Coahuila	3,9	3,6	7,5	22,9	30,4	31,5	33,6	4,4	69,6	100
Colima	6,4	4,7	11,1	22,0	33,1	28,4	34,2	4,3	66,9	100
Chiapas	13,6	6,7	20,3	17,5	37,8	28,6	30,0	3,7	62,2	100
Chihuahua	3,4	4,2	7,7	22,9	30,5	32,4	32,6	4,5	69,5	100
Ciudad de México	3,1	2,5	5,6	17,4	23,0	30,7	41,5	4,8	77,0	100
Durango	3,5	3,5	7,0	22,3	29,3	31,0	35,3	4,5	70,7	100
Guanajuato	6,8	5,8	12,6	25,0	37,6	29,5	29,2	3,7	62,4	100
Guerrero	10,3	5,6	15,9	18,2	34,1	30,0	31,7	4,2	65,9	100
Hidalgo	5,2	3,8	9,0	20,6	29,5	32,0	35,0	3,5	70,5	100
Jalisco	5,1	5,2	10,3	22,9	33,2	32,2	30,9	3,8	66,8	100
México (Estado de)	3,9	3,6	7,6	21,0	28,6	33,0	34,9	3,5	71,4	100
Michoacán	9,9	8,4	18,3	23,1	41,5	26,5	27,8	4,2	58,5	100
Morelos	6,7	4,5	11,1	22,2	33,3	30,1	32,5	4,1	66,7	100
Nayarit	5,2	4,7	9,9	20,2	30,1	29,8	36,0	4,1	69,9	100
Nuevo León	3,7	3,6	7,4	23,5	30,9	29,5	34,8	4,7	69,1	100
Oaxaca	10,9	7,3	18,2	19,1	37,2	26,9	30,9	4,9	62,8	100
Puebla	8,5	6,9	15,4	19,3	34,7	29,1	31,4	4,9	65,3	100
Querétaro	4,4	4,2	8,6	19,7	28,3	31,6	35,6	4,4	71,7	100
Quintana Roo	6,3	4,8	11,1	19,9	30,9	32,1	33,0	4,0	69,1	100
San Luis Potosí	5,2	4,2	9,4	20,7	30,1	30,5	34,8	4,6	69,9	100
Sinaloa	4,3	4,3	8,6	17,7	26,3	28,3	39,9	5,4	73,7	100
Sonora	4,1	3,3	7,4	21,0	28,4	30,5	37,4	3,7	71,6	100
Tabasco	5,5	3,9	9,4	17,4	26,8	31,5	36,4	5,3	73,2	100
Tamaulipas	5,3	4,2	9,5	20,5	30,1	31,4	34,7	3,9	69,9	100
Tlaxcala	4,7	5,0	9,7	22,8	32,5	32,8	31,7	3,1	67,5	100
Veracruz	10,3	6,7	16,9	20,5	37,4	27,6	31,8	3,2	62,6	100
Yucatán	8,3	5,7	14,0	22,5	36,5	28,0	31,7	3,8	63,5	100
Zacatecas	5,4	5,3	10,7	21,8	32,5	29,5	31,9	6,1	67,5	100
Nacional	5,7	4,7	10,4	21,0	31,4	30,6	33,9	4,1	68,6	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI..>

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.25
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación
a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,018	0,021	0,039	0,081	0,120	0,081	0,064	0,010	0,155	0,276
Baja California	0,026	0,022	0,048	0,078	0,125	0,087	0,071	0,008	0,167	0,292
Baja California Sur	0,012	0,009	0,021	0,029	0,049	0,032	0,028	0,003	0,063	0,112
Campeche	0,041	0,017	0,058	0,062	0,120	0,066	0,046	0,005	0,118	0,238
Coahuila	0,028	0,029	0,057	0,095	0,153	0,094	0,066	0,005	0,165	0,317
Colima	0,010	0,007	0,018	0,023	0,040	0,023	0,017	0,002	0,042	0,082
Chiapas	0,625	0,339	0,963	0,583	1,547	0,756	0,490	0,072	1,318	2,865
Chihuahua	0,072	0,074	0,145	0,164	0,310	0,147	0,101	0,013	0,261	0,571
Ciudad de México	0,003	0,003	0,006	0,011	0,018	0,014	0,010	0,001	0,025	0,043
Durango	0,042	0,056	0,098	0,179	0,277	0,166	0,116	0,018	0,299	0,576
Guanajuato	0,246	0,190	0,437	0,529	0,965	0,519	0,337	0,044	0,900	1,866
Guerrero	0,285	0,144	0,428	0,303	0,732	0,396	0,322	0,038	0,756	1,488
Hidalgo	0,176	0,109	0,285	0,374	0,659	0,430	0,349	0,041	0,820	1,479
Jalisco	0,130	0,116	0,247	0,306	0,552	0,316	0,223	0,033	0,571	1,124
México (Estado de)	0,251	0,197	0,448	0,577	1,025	0,625	0,521	0,051	1,196	2,221
Michoacán	0,224	0,189	0,413	0,390	0,803	0,335	0,312	0,052	0,698	1,501
Morelos	0,032	0,024	0,056	0,087	0,143	0,096	0,071	0,008	0,176	0,319
Nayarit	0,047	0,025	0,072	0,096	0,169	0,122	0,085	0,010	0,216	0,385
Nuevo León	0,026	0,028	0,054	0,099	0,153	0,087	0,062	0,009	0,158	0,311
Oaxaca	0,393	0,241	0,634	0,530	1,164	0,557	0,417	0,058	1,031	2,195
Puebla	0,268	0,192	0,460	0,439	0,899	0,540	0,373	0,058	0,971	1,870
Querétaro	0,078	0,069	0,147	0,189	0,336	0,201	0,152	0,019	0,372	0,708
Quintana Roo	0,035	0,019	0,054	0,056	0,109	0,069	0,039	0,005	0,113	0,223
San Luis Potosí	0,140	0,091	0,231	0,269	0,500	0,310	0,188	0,027	0,525	1,024
Sinaloa	0,084	0,079	0,163	0,214	0,377	0,226	0,203	0,021	0,449	0,826
Sonora	0,039	0,031	0,070	0,130	0,200	0,116	0,087	0,010	0,213	0,413
Tabasco	0,106	0,082	0,188	0,227	0,415	0,349	0,233	0,032	0,615	1,030
Tamaulipas	0,045	0,040	0,085	0,113	0,198	0,132	0,092	0,010	0,233	0,431
Tlaxcala	0,016	0,020	0,036	0,072	0,108	0,089	0,067	0,009	0,164	0,272
Veracruz	0,651	0,350	1,001	0,690	1,691	0,817	0,573	0,075	1,465	3,156
Yucatán	0,060	0,039	0,099	0,105	0,204	0,096	0,064	0,010	0,170	0,374
Zacatecas	0,076	0,062	0,138	0,193	0,331	0,191	0,123	0,015	0,329	0,660
Nacional	4,284	2,914	7,197	7,294	14,491	8,086	5,900	0,771	14,757	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.25.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente acceso a la educación a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	6,5	7,7	14,2	29,5	43,7	29,5	23,2	3,7	56,3	100
Baja California	8,9	7,4	16,3	26,6	42,9	30,0	24,3	2,8	57,1	100
Baja California Sur	10,3	8,2	18,5	25,5	44,0	28,3	25,2	2,5	56,0	100
Campeche	17,5	7,0	24,5	25,9	50,4	28,0	19,4	2,2	49,6	100
Coahuila	9,0	9,1	18,1	30,1	48,1	29,6	20,7	1,5	51,9	100
Colima	12,7	8,9	21,6	27,6	49,2	27,9	20,5	2,5	50,8	100
Chiapas	21,8	11,8	33,6	20,4	54,0	26,4	17,1	2,5	46,0	100
Chihuahua	12,5	12,9	25,5	28,8	54,2	25,7	17,7	2,3	45,8	100
Ciudad de México	7,6	7,0	14,5	26,8	41,4	32,1	24,2	2,3	58,6	100
Durango	7,3	9,6	17,0	31,1	48,1	28,7	20,1	3,1	51,9	100
Guanajuato	13,2	10,2	23,4	28,3	51,8	27,8	18,1	2,4	48,2	100
Guerrero	19,1	9,7	28,8	20,4	49,2	26,6	21,7	2,5	50,8	100
Hidalgo	11,9	7,4	19,2	25,3	44,5	29,1	23,6	2,8	55,5	100
Jalisco	11,6	10,4	22,0	27,2	49,2	28,1	19,8	2,9	50,8	100
México (Estado de)	11,3	8,9	20,2	26,0	46,1	28,1	23,4	2,3	53,9	100
Michoacán	14,9	12,6	27,5	26,0	53,5	22,3	20,8	3,4	46,5	100
Morelos	10,1	7,6	17,7	27,2	44,8	30,2	22,4	2,6	55,2	100
Nayarit	12,2	6,6	18,8	25,0	43,9	31,7	22,0	2,5	56,1	100
Nuevo León	8,5	9,0	17,5	31,7	49,2	28,0	20,0	2,8	50,8	100
Oaxaca	17,9	11,0	28,9	24,2	53,0	25,4	19,0	2,6	47,0	100
Puebla	14,3	10,3	24,6	23,5	48,1	28,9	19,9	3,1	51,9	100
Querétaro	10,9	9,7	20,7	26,7	47,4	28,4	21,5	2,7	52,6	100
Quintana Roo	15,8	8,3	24,2	25,0	49,1	31,0	17,6	2,3	50,9	100
San Luis Potosí	13,6	8,9	22,5	26,2	48,8	30,2	18,3	2,7	51,2	100
Sinaloa	10,2	9,5	19,7	25,9	45,6	27,3	24,5	2,5	54,4	100
Sonora	9,5	7,4	16,9	31,5	48,4	28,2	21,0	2,5	51,6	100
Tabasco	10,3	7,9	18,2	22,1	40,3	33,9	22,6	3,2	59,7	100
Tamaulipas	10,4	9,3	19,7	26,2	45,9	30,6	21,3	2,3	54,1	100
Tlaxcala	5,8	7,3	13,1	26,6	39,7	32,5	24,5	3,2	60,3	100
Veracruz	20,6	11,1	31,7	21,9	53,6	25,9	18,1	2,4	46,4	100
Yucatán	16,0	10,5	26,5	28,0	54,5	25,8	17,1	2,6	45,5	100
Zacatecas	11,5	9,4	20,9	29,3	50,2	28,9	18,7	2,3	49,8	100
Nacional	14,6	10,0	24,6	24,9	49,5	27,6	20,2	2,6	50,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.26
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,001	0,000	0,001	0,019	0,020	1,416	0,000	0,000	1,416	1,435
Baja California	0,011	0,000	0,011	0,037	0,048	3,736	0,000	0,000	3,736	3,784
Baja California Sur	0,002	0,000	0,002	0,030	0,031	0,778	0,000	0,000	0,778	0,809
Campeche	0,001	0,000	0,001	0,304	0,305	0,629	0,000	0,000	0,629	0,935
Coahuila	0,004	0,000	0,004	0,043	0,047	3,123	0,000	0,000	3,123	3,170
Colima	0,001	0,000	0,001	0,062	0,062	0,672	0,000	0,000	0,672	0,734
Chiapas	0,031	0,000	0,031	3,220	3,251	2,336	0,000	0,000	2,336	5,587
Chihuahua	0,024	0,000	0,024	0,156	0,180	3,584	0,000	0,000	3,584	3,764
Ciudad de México	0,000	0,000	0,000	0,019	0,019	9,222	0,000	0,000	9,222	9,241
Durango	0,008	0,000	0,008	0,125	0,132	1,717	0,000	0,000	1,717	1,849
Guanajuato	0,011	0,000	0,011	0,414	0,425	5,774	0,000	0,000	5,774	6,199
Guerrero	0,016	0,000	0,016	1,781	1,797	1,762	0,000	0,000	1,762	3,559
Hidalgo	0,011	0,000	0,011	0,744	0,755	2,340	0,000	0,000	2,340	3,095
Jalisco	0,004	0,000	0,004	0,398	0,402	7,980	0,000	0,000	7,980	8,383
México (Estado de)	0,004	0,000	0,004	1,046	1,050	16,029	0,000	0,000	16,029	17,079
Michoacán	0,011	0,000	0,011	0,968	0,979	3,815	0,000	0,000	3,815	4,794
Morelos	0,001	0,000	0,001	0,214	0,215	1,761	0,000	0,000	1,761	1,976
Nayarit	0,007	0,000	0,007	0,109	0,116	1,122	0,000	0,000	1,122	1,239
Nuevo León	0,001	0,000	0,001	0,091	0,092	5,764	0,000	0,000	5,764	5,857
Oaxaca	0,026	0,000	0,026	2,150	2,176	1,992	0,000	0,000	1,992	4,167
Puebla	0,006	0,000	0,006	1,633	1,639	4,987	0,000	0,000	4,987	6,626
Querétaro	0,003	0,000	0,003	0,210	0,213	2,183	0,000	0,000	2,183	2,396
Quintana Roo	0,007	0,000	0,007	0,352	0,358	1,522	0,000	0,000	1,522	1,881
San Luis Potosí	0,011	0,000	0,011	0,620	0,631	2,202	0,000	0,000	2,202	2,833
Sinaloa	0,005	0,000	0,005	0,218	0,223	2,819	0,000	0,000	2,819	3,042
Sonora	0,007	0,000	0,007	0,165	0,172	2,785	0,000	0,000	2,785	2,958
Tabasco	0,006	0,000	0,006	0,882	0,888	1,528	0,000	0,000	1,528	2,416
Tamaulipas	0,003	0,000	0,003	0,156	0,160	3,372	0,000	0,000	3,372	3,531
Tlaxcala	0,002	0,000	0,002	0,117	0,119	1,231	0,000	0,000	1,231	1,350
Veracruz	0,033	0,000	0,033	2,629	2,662	5,443	0,000	0,000	5,443	8,105
Yucatán	0,004	0,000	0,004	0,846	0,850	1,488	0,000	0,000	1,488	2,338
Zacatecas	0,003	0,000	0,003	0,087	0,090	1,539	0,000	0,000	1,539	1,629
Nacional	0,263	0,000	0,263	19,846	20,109	106,652	0,000	0,000	106,652	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.26.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,1	0,0	0,1	1,3	1,4	98,6	0,0	0,0	98,6	100
Baja California	0,3	0,0	0,3	1,0	1,3	98,7	0,0	0,0	98,7	100
Baja California Sur	0,2	0,0	0,2	3,7	3,8	96,2	0,0	0,0	96,2	100
Campeche	0,1	0,0	0,1	32,6	32,7	67,3	0,0	0,0	67,3	100
Coahuila	0,1	0,0	0,1	1,3	1,5	98,5	0,0	0,0	98,5	100
Colima	0,1	0,0	0,1	8,4	8,5	91,5	0,0	0,0	91,5	100
Chiapas	0,6	0,0	0,6	57,6	58,2	41,8	0,0	0,0	41,8	100
Chihuahua	0,6	0,0	0,6	4,2	4,8	95,2	0,0	0,0	95,2	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	99,8	0,0	0,0	99,8	100
Durango	0,4	0,0	0,4	6,7	7,2	92,8	0,0	0,0	92,8	100
Guanajuato	0,2	0,0	0,2	6,7	6,9	93,1	0,0	0,0	93,1	100
Guerrero	0,4	0,0	0,4	50,1	50,5	49,5	0,0	0,0	49,5	100
Hidalgo	0,4	0,0	0,4	24,0	24,4	75,6	0,0	0,0	75,6	100
Jalisco	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8	95,2	0,0	0,0	95,2	100
México (Estado de)	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	93,9	0,0	0,0	93,9	100
Michoacán	0,2	0,0	0,2	20,2	20,4	79,6	0,0	0,0	79,6	100
Morelos	0,1	0,0	0,1	10,8	10,9	89,1	0,0	0,0	89,1	100
Nayarit	0,6	0,0	0,6	8,8	9,4	90,6	0,0	0,0	90,6	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	98,4	0,0	0,0	98,4	100
Oaxaca	0,6	0,0	0,6	51,6	52,2	47,8	0,0	0,0	47,8	100
Puebla	0,1	0,0	0,1	24,6	24,7	75,3	0,0	0,0	75,3	100
Querétaro	0,1	0,0	0,1	8,8	8,9	91,1	0,0	0,0	91,1	100
Quintana Roo	0,3	0,0	0,3	18,7	19,0	81,0	0,0	0,0	81,0	100
San Luis Potosí	0,4	0,0	0,4	21,9	22,3	77,7	0,0	0,0	77,7	100
Sinaloa	0,2	0,0	0,2	7,2	7,3	92,7	0,0	0,0	92,7	100
Sonora	0,2	0,0	0,2	5,6	5,8	94,2	0,0	0,0	94,2	100
Tabasco	0,3	0,0	0,3	36,5	36,8	63,2	0,0	0,0	63,2	100
Tamaulipas	0,1	0,0	0,1	4,4	4,5	95,5	0,0	0,0	95,5	100
Tlaxcala	0,1	0,0	0,1	8,7	8,8	91,2	0,0	0,0	91,2	100
Veracruz	0,4	0,0	0,4	32,4	32,8	67,2	0,0	0,0	67,2	100
Yucatán	0,2	0,0	0,2	36,2	36,4	63,6	0,0	0,0	63,6	100
Zacatecas	0,2	0,0	0,2	5,4	5,5	94,5	0,0	0,0	94,5	100
Nacional	0,2	0,0	0,2	15,7	15,9	84,1	0,0	0,0	84,1	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.27
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,001	0,000	0,001	0,009	0,010	1,150	0,000	0,000	1,150	1,160
Baja California	0,009	0,000	0,009	0,032	0,041	3,451	0,000	0,000	3,451	3,492
Baja California Sur	0,001	0,000	0,001	0,019	0,020	0,677	0,000	0,000	0,677	0,697
Campeche	0,000	0,000	0,000	0,126	0,126	0,571	0,000	0,000	0,571	0,697
Coahuila	0,004	0,000	0,004	0,013	0,017	2,836	0,000	0,000	2,836	2,853
Colima	0,000	0,000	0,000	0,037	0,037	0,615	0,000	0,000	0,615	0,652
Chiapas	0,004	0,000	0,004	0,833	0,837	1,885	0,000	0,000	1,885	2,723
Chihuahua	0,001	0,000	0,001	0,018	0,019	3,174	0,000	0,000	3,174	3,193
Ciudad de México	0,000	0,000	0,000	0,017	0,017	9,181	0,000	0,000	9,181	9,198
Durango	0,001	0,000	0,001	0,023	0,025	1,249	0,000	0,000	1,249	1,273
Guanajuato	0,003	0,000	0,003	0,031	0,034	4,300	0,000	0,000	4,300	4,334
Guerrero	0,003	0,000	0,003	0,584	0,587	1,484	0,000	0,000	1,484	2,071
Hidalgo	0,000	0,000	0,000	0,068	0,068	1,547	0,000	0,000	1,547	1,616
Jalisco	0,004	0,000	0,004	0,199	0,203	7,056	0,000	0,000	7,056	7,259
México (Estado de)	0,002	0,000	0,002	0,328	0,329	14,529	0,000	0,000	14,529	14,858
Michoacán	0,006	0,000	0,006	0,292	0,298	2,995	0,000	0,000	2,995	3,292
Morelos	0,001	0,000	0,001	0,133	0,133	1,524	0,000	0,000	1,524	1,657
Nayarit	0,001	0,000	0,001	0,025	0,025	0,829	0,000	0,000	0,829	0,854
Nuevo León	0,000	0,000	0,000	0,035	0,035	5,510	0,000	0,000	5,510	5,546
Oaxaca	0,000	0,000	0,000	0,553	0,554	1,419	0,000	0,000	1,419	1,972
Puebla	0,002	0,000	0,002	0,620	0,622	4,133	0,000	0,000	4,133	4,755
Querétaro	0,000	0,000	0,000	0,045	0,045	1,642	0,000	0,000	1,642	1,687
Quintana Roo	0,005	0,000	0,005	0,170	0,175	1,483	0,000	0,000	1,483	1,658
San Luis Potosí	0,003	0,000	0,003	0,084	0,088	1,721	0,000	0,000	1,721	1,809
Sinaloa	0,001	0,000	0,001	0,058	0,059	2,156	0,000	0,000	2,156	2,216
Sonora	0,003	0,000	0,003	0,078	0,082	2,463	0,000	0,000	2,463	2,544
Tabasco	0,000	0,000	0,000	0,235	0,235	1,151	0,000	0,000	1,151	1,386
Tamaulipas	0,001	0,000	0,001	0,050	0,051	3,049	0,000	0,000	3,049	3,100
Tlaxcala	0,001	0,000	0,001	0,092	0,093	0,985	0,000	0,000	0,985	1,078
Veracruz	0,005	0,000	0,005	0,605	0,610	4,339	0,000	0,000	4,339	4,949
Yucatán	0,003	0,000	0,003	0,545	0,548	1,417	0,000	0,000	1,417	1,964
Zacatecas	0,000	0,000	0,000	0,009	0,010	0,960	0,000	0,000	0,960	0,969
Nacional	0,066	0,000	0,066	5,968	6,034	91,479	0,000	0,000	91,479	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.27.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobresc	Población total
Aguascalientes	0,1	0,0	0,1	0,8	0,9	99,1	0,0	0,0	99,1	100
Baja California	0,3	0,0	0,3	0,9	1,2	98,8	0,0	0,0	98,8	100
Baja California Sur	0,1	0,0	0,1	2,8	2,9	97,1	0,0	0,0	97,1	100
Campeche	0,0	0,0	0,0	18,1	18,1	81,9	0,0	0,0	81,9	100
Coahuila	0,1	0,0	0,1	0,5	0,6	99,4	0,0	0,0	99,4	100
Colima	0,1	0,0	0,1	5,6	5,7	94,3	0,0	0,0	94,3	100
Chiapas	0,2	0,0	0,2	30,6	30,8	69,2	0,0	0,0	69,2	100
Chihuahua	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	99,4	0,0	0,0	99,4	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	99,8	0,0	0,0	99,8	100
Durango	0,1	0,0	0,1	1,8	1,9	98,1	0,0	0,0	98,1	100
Guanajuato	0,1	0,0	0,1	0,7	0,8	99,2	0,0	0,0	99,2	100
Guerrero	0,1	0,0	0,1	28,2	28,3	71,7	0,0	0,0	71,7	100
Hidalgo	0,0	0,0	0,0	4,2	4,2	95,8	0,0	0,0	95,8	100
Jalisco	0,1	0,0	0,1	2,7	2,8	97,2	0,0	0,0	97,2	100
México (Estado de)	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2	97,8	0,0	0,0	97,8	100
Michoacán	0,2	0,0	0,2	8,9	9,0	91,0	0,0	0,0	91,0	100
Morelos	0,0	0,0	0,0	8,0	8,1	91,9	0,0	0,0	91,9	100
Nayarit	0,1	0,0	0,1	2,9	2,9	97,1	0,0	0,0	97,1	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	99,4	0,0	0,0	99,4	100
Oaxaca	0,0	0,0	0,0	28,1	28,1	71,9	0,0	0,0	71,9	100
Puebla	0,0	0,0	0,0	13,0	13,1	86,9	0,0	0,0	86,9	100
Querétaro	0,0	0,0	0,0	2,6	2,7	97,3	0,0	0,0	97,3	100
Quintana Roo	0,3	0,0	0,3	10,3	10,6	89,4	0,0	0,0	89,4	100
San Luis Potosí	0,2	0,0	0,2	4,7	4,8	95,2	0,0	0,0	95,2	100
Sinaloa	0,1	0,0	0,1	2,6	2,7	97,3	0,0	0,0	97,3	100
Sonora	0,1	0,0	0,1	3,1	3,2	96,8	0,0	0,0	96,8	100
Tabasco	0,0	0,0	0,0	16,9	16,9	83,1	0,0	0,0	83,1	100
Tamaulipas	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	98,4	0,0	0,0	98,4	100
Tlaxcala	0,1	0,0	0,1	8,5	8,7	91,3	0,0	0,0	91,3	100
Veracruz	0,1	0,0	0,1	12,2	12,3	87,7	0,0	0,0	87,7	100
Yucatán	0,2	0,0	0,2	27,7	27,9	72,1	0,0	0,0	72,1	100
Zacatecas	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	99,0	0,0	0,0	99,0	100
Nacional	0,1	0,0	0,1	6,1	6,2	93,8	0,0	0,0	93,8	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI..>

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.28
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,000	0,000	0,000	0,009	0,010	0,266	0,000	0,000	0,266	0,276
Baja California	0,002	0,000	0,002	0,005	0,007	0,285	0,000	0,000	0,285	0,292
Baja California Sur	0,001	0,000	0,001	0,010	0,011	0,101	0,000	0,000	0,101	0,112
Campeche	0,001	0,000	0,001	0,178	0,179	0,059	0,000	0,000	0,059	0,238
Coahuila	0,000	0,000	0,000	0,030	0,030	0,287	0,000	0,000	0,287	0,317
Colima	0,000	0,000	0,000	0,025	0,026	0,057	0,000	0,000	0,057	0,082
Chiapas	0,027	0,000	0,027	2,387	2,414	0,451	0,000	0,000	0,451	2,865
Chihuahua	0,023	0,000	0,023	0,138	0,162	0,410	0,000	0,000	0,410	0,571
Ciudad de México	0,000	0,000	0,000	0,002	0,002	0,041	0,000	0,000	0,041	0,043
Durango	0,006	0,000	0,006	0,102	0,108	0,468	0,000	0,000	0,468	0,576
Guanajuato	0,008	0,000	0,008	0,383	0,391	1,475	0,000	0,000	1,475	1,866
Guerrero	0,013	0,000	0,013	1,197	1,210	0,278	0,000	0,000	0,278	1,488
Hidalgo	0,011	0,000	0,011	0,675	0,686	0,793	0,000	0,000	0,793	1,479
Jalisco	0,000	0,000	0,000	0,199	0,199	0,924	0,000	0,000	0,924	1,124
México (Estado de)	0,002	0,000	0,002	0,718	0,720	1,501	0,000	0,000	1,501	2,221
Michoacán	0,005	0,000	0,005	0,676	0,681	0,821	0,000	0,000	0,821	1,501
Morelos	0,000	0,000	0,000	0,081	0,081	0,238	0,000	0,000	0,238	0,319
Nayarit	0,007	0,000	0,007	0,085	0,091	0,293	0,000	0,000	0,293	0,385
Nuevo León	0,001	0,000	0,001	0,056	0,057	0,254	0,000	0,000	0,254	0,311
Oaxaca	0,025	0,000	0,025	1,597	1,622	0,573	0,000	0,000	0,573	2,195
Puebla	0,004	0,000	0,004	1,013	1,017	0,853	0,000	0,000	0,853	1,870
Querétaro	0,002	0,000	0,002	0,165	0,168	0,541	0,000	0,000	0,541	0,708
Quintana Roo	0,002	0,000	0,002	0,181	0,183	0,039	0,000	0,000	0,039	0,223
San Luis Potosí	0,008	0,000	0,008	0,536	0,544	0,481	0,000	0,000	0,481	1,024
Sinaloa	0,004	0,000	0,004	0,160	0,164	0,662	0,000	0,000	0,662	0,826
Sonora	0,003	0,000	0,003	0,087	0,091	0,323	0,000	0,000	0,323	0,413
Tabasco	0,006	0,000	0,006	0,647	0,653	0,376	0,000	0,000	0,376	1,030
Tamaulipas	0,002	0,000	0,002	0,106	0,109	0,322	0,000	0,000	0,322	0,431
Tlaxcala	0,000	0,000	0,000	0,025	0,026	0,246	0,000	0,000	0,246	0,272
Veracruz	0,029	0,000	0,029	2,024	2,052	1,103	0,000	0,000	1,103	3,156
Yucatán	0,001	0,000	0,001	0,302	0,303	0,072	0,000	0,000	0,072	0,374
Zacatecas	0,002	0,000	0,002	0,078	0,080	0,580	0,000	0,000	0,580	0,660
Nacional	0,197	0,000	0,197	13,878	14,075	15,173	0,000	0,000	15,173	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.28.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio de energía
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,1	0,0	0,1	3,4	3,5	96,5	0,0	0,0	96,5	100
Baja California	0,7	0,0	0,7	1,6	2,3	97,7	0,0	0,0	97,7	100
Baja California Sur	0,6	0,0	0,6	9,0	9,6	90,4	0,0	0,0	90,4	100
Campeche	0,3	0,0	0,3	75,0	75,3	24,7	0,0	0,0	24,7	100
Coahuila	0,1	0,0	0,1	9,3	9,4	90,6	0,0	0,0	90,6	100
Colima	0,2	0,0	0,2	30,7	31,0	69,0	0,0	0,0	69,0	100
Chiapas	0,9	0,0	0,9	83,3	84,3	15,7	0,0	0,0	15,7	100
Chihuahua	4,1	0,0	4,1	24,2	28,3	71,7	0,0	0,0	71,7	100
Ciudad de México	0,1	0,0	0,1	3,7	3,8	96,2	0,0	0,0	96,2	100
Durango	1,1	0,0	1,1	17,6	18,7	81,3	0,0	0,0	81,3	100
Guanajuato	0,4	0,0	0,4	20,5	21,0	79,0	0,0	0,0	79,0	100
Guerrero	0,9	0,0	0,9	80,4	81,3	18,7	0,0	0,0	18,7	100
Hidalgo	0,7	0,0	0,7	45,7	46,4	53,6	0,0	0,0	53,6	100
Jalisco	0,0	0,0	0,0	17,7	17,7	82,3	0,0	0,0	82,3	100
México (Estado de)	0,1	0,0	0,1	32,3	32,4	67,6	0,0	0,0	67,6	100
Michoacán	0,3	0,0	0,3	45,0	45,3	54,7	0,0	0,0	54,7	100
Morelos	0,1	0,0	0,1	25,3	25,5	74,5	0,0	0,0	74,5	100
Nayarit	1,7	0,0	1,7	22,0	23,7	76,3	0,0	0,0	76,3	100
Nuevo León	0,3	0,0	0,3	18,0	18,3	81,7	0,0	0,0	81,7	100
Oaxaca	1,1	0,0	1,1	72,8	73,9	26,1	0,0	0,0	26,1	100
Puebla	0,2	0,0	0,2	54,2	54,4	45,6	0,0	0,0	45,6	100
Querétaro	0,3	0,0	0,3	23,3	23,7	76,3	0,0	0,0	76,3	100
Quintana Roo	0,9	0,0	0,9	81,4	82,3	17,7	0,0	0,0	17,7	100
San Luis Potosí	0,8	0,0	0,8	52,3	53,1	46,9	0,0	0,0	46,9	100
Sinaloa	0,4	0,0	0,4	19,4	19,8	80,2	0,0	0,0	80,2	100
Sonora	0,8	0,0	0,8	21,1	21,9	78,1	0,0	0,0	78,1	100
Tabasco	0,6	0,0	0,6	62,9	63,5	36,5	0,0	0,0	36,5	100
Tamaulipas	0,6	0,0	0,6	24,7	25,3	74,7	0,0	0,0	74,7	100
Tlaxcala	0,2	0,0	0,2	9,2	9,4	90,6	0,0	0,0	90,6	100
Veracruz	0,9	0,0	0,9	64,1	65,0	35,0	0,0	0,0	35,0	100
Yucatán	0,2	0,0	0,2	80,7	80,9	19,1	0,0	0,0	19,1	100
Zacatecas	0,3	0,0	0,3	11,8	12,2	87,8	0,0	0,0	87,8	100
Nacional	0,7	0,0	0,7	47,4	48,1	51,9	0,0	0,0	51,9	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.29
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,040	0,000	0,040	0,000	0,040	0,716	0,000	0,679	1,395	1,435
Baja California	0,057	0,000	0,057	0,000	0,057	1,515	0,000	2,212	3,726	3,784
Baja California Sur	0,012	0,000	0,012	0,000	0,012	0,380	0,000	0,417	0,797	0,809
Campeche	0,071	0,000	0,071	0,000	0,071	0,551	0,000	0,313	0,864	0,935
Coahuila	0,084	0,000	0,084	0,000	0,084	1,502	0,000	1,585	3,087	3,170
Colima	0,020	0,000	0,020	0,000	0,020	0,362	0,000	0,353	0,715	0,734
Chiapas	0,875	0,000	0,875	0,000	0,875	3,884	0,000	0,828	4,713	5,587
Chihuahua	0,140	0,000	0,140	0,000	0,140	1,809	0,000	1,815	3,624	3,764
Ciudad de México	0,126	0,000	0,126	0,000	0,126	2,507	0,000	6,608	9,115	9,241
Durango	0,076	0,000	0,076	0,000	0,076	1,059	0,000	0,715	1,774	1,849
Guanajuato	0,361	0,000	0,361	0,000	0,361	3,495	0,000	2,343	5,838	6,199
Guerrero	0,286	0,000	0,286	0,000	0,286	2,311	0,000	0,962	3,272	3,559
Hidalgo	0,168	0,000	0,168	0,000	0,168	2,100	0,000	0,827	2,927	3,095
Jalisco	0,194	0,000	0,194	0,000	0,194	3,806	0,000	4,383	8,188	8,383
México (Estado de)	0,471	0,000	0,471	0,000	0,471	7,842	0,000	8,767	16,609	17,079
Michoacán	0,203	0,000	0,203	0,000	0,203	3,015	0,000	1,576	4,591	4,794
Morelos	0,062	0,000	0,062	0,000	0,062	1,041	0,000	0,872	1,914	1,976
Nayarit	0,048	0,000	0,048	0,000	0,048	0,678	0,000	0,512	1,190	1,239
Nuevo León	0,111	0,000	0,111	0,000	0,111	1,963	0,000	3,783	5,746	5,857
Oaxaca	0,492	0,000	0,492	0,000	0,492	2,877	0,000	0,799	3,676	4,167
Puebla	0,401	0,000	0,401	0,000	0,401	4,223	0,000	2,001	6,224	6,626
Querétaro	0,100	0,000	0,100	0,000	0,100	0,949	0,000	1,347	2,296	2,396
Quintana Roo	0,078	0,000	0,078	0,000	0,078	1,095	0,000	0,708	1,803	1,881
San Luis Potosí	0,197	0,000	0,197	0,000	0,197	1,489	0,000	1,147	2,637	2,833
Sinaloa	0,090	0,000	0,090	0,000	0,090	1,746	0,000	1,206	2,952	3,042
Sonora	0,083	0,000	0,083	0,000	0,083	1,497	0,000	1,377	2,874	2,958
Tabasco	0,141	0,000	0,141	0,000	0,141	1,714	0,000	0,560	2,274	2,416
Tamaulipas	0,068	0,000	0,068	0,000	0,068	1,880	0,000	1,583	3,463	3,531
Tlaxcala	0,050	0,000	0,050	0,000	0,050	0,869	0,000	0,430	1,300	1,350
Veracruz	0,641	0,000	0,641	0,000	0,641	4,864	0,000	2,600	7,463	8,105
Yucatán	0,100	0,000	0,100	0,000	0,100	1,490	0,000	0,748	2,238	2,338
Zacatecas	0,098	0,000	0,098	0,000	0,098	0,959	0,000	0,572	1,531	1,629
Nacional	5,946	0,000	5,946	0,000	5,946	66,186	0,000	54,629	120,815	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.29.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	2,8	0,0	2,8	0,0	2,8	49,9	0,0	47,3	97,2	100
Baja California	1,5	0,0	1,5	0,0	1,5	40,0	0,0	58,5	98,5	100
Baja California Sur	1,5	0,0	1,5	0,0	1,5	46,9	0,0	51,6	98,5	100
Campeche	7,6	0,0	7,6	0,0	7,6	58,9	0,0	33,5	92,4	100
Coahuila	2,6	0,0	2,6	0,0	2,6	47,4	0,0	50,0	97,4	100
Colima	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	49,3	0,0	48,1	97,3	100
Chiapas	15,7	0,0	15,7	0,0	15,7	69,5	0,0	14,8	84,3	100
Chihuahua	3,7	0,0	3,7	0,0	3,7	48,1	0,0	48,2	96,3	100
Ciudad de México	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	27,1	0,0	71,5	98,6	100
Durango	4,1	0,0	4,1	0,0	4,1	57,2	0,0	38,7	95,9	100
Guanajuato	5,8	0,0	5,8	0,0	5,8	56,4	0,0	37,8	94,2	100
Guerrero	8,0	0,0	8,0	0,0	8,0	64,9	0,0	27,0	92,0	100
Hidalgo	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	67,8	0,0	26,7	94,6	100
Jalisco	2,3	0,0	2,3	0,0	2,3	45,4	0,0	52,3	97,7	100
México (Estado de)	2,8	0,0	2,8	0,0	2,8	45,9	0,0	51,3	97,2	100
Michoacán	4,2	0,0	4,2	0,0	4,2	62,9	0,0	32,9	95,8	100
Morelos	3,2	0,0	3,2	0,0	3,2	52,7	0,0	44,1	96,8	100
Nayarit	3,9	0,0	3,9	0,0	3,9	54,7	0,0	41,4	96,1	100
Nuevo León	1,9	0,0	1,9	0,0	1,9	33,5	0,0	64,6	98,1	100
Oaxaca	11,8	0,0	11,8	0,0	11,8	69,0	0,0	19,2	88,2	100
Puebla	6,1	0,0	6,1	0,0	6,1	63,7	0,0	30,2	93,9	100
Querétaro	4,2	0,0	4,2	0,0	4,2	39,6	0,0	56,2	95,8	100
Quintana Roo	4,1	0,0	4,1	0,0	4,1	58,2	0,0	37,6	95,9	100
San Luis Potosí	6,9	0,0	6,9	0,0	6,9	52,6	0,0	40,5	93,1	100
Sinaloa	3,0	0,0	3,0	0,0	3,0	57,4	0,0	39,6	97,0	100
Sonora	2,8	0,0	2,8	0,0	2,8	50,6	0,0	46,5	97,2	100
Tabasco	5,9	0,0	5,9	0,0	5,9	71,0	0,0	23,2	94,1	100
Tamaulipas	1,9	0,0	1,9	0,0	1,9	53,2	0,0	44,8	98,1	100
Tlaxcala	3,7	0,0	3,7	0,0	3,7	64,4	0,0	31,9	96,3	100
Veracruz	7,9	0,0	7,9	0,0	7,9	60,0	0,0	32,1	92,1	100
Yucatán	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3	63,7	0,0	32,0	95,7	100
Zacatecas	6,0	0,0	6,0	0,0	6,0	58,9	0,0	35,1	94,0	100
Nacional	4,7	0,0	4,7	0,0	4,7	52,2	0,0	43,1	95,3	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.30
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,027	0,000	0,027	0,000	0,027	0,488	0,000	0,644	1,132	1,160
Baja California	0,049	0,000	0,049	0,000	0,049	1,320	0,000	2,123	3,443	3,492
Baja California Sur	0,008	0,000	0,008	0,000	0,008	0,293	0,000	0,396	0,690	0,697
Campeche	0,017	0,000	0,017	0,000	0,017	0,378	0,000	0,302	0,680	0,697
Coahuila	0,055	0,000	0,055	0,000	0,055	1,251	0,000	1,548	2,799	2,853
Colima	0,013	0,000	0,013	0,000	0,013	0,302	0,000	0,337	0,639	0,652
Chiapas	0,152	0,000	0,152	0,000	0,152	1,840	0,000	0,730	2,571	2,723
Chihuahua	0,056	0,000	0,056	0,000	0,056	1,377	0,000	1,760	3,137	3,193
Ciudad de México	0,124	0,000	0,124	0,000	0,124	2,480	0,000	6,593	9,074	9,198
Durango	0,025	0,000	0,025	0,000	0,025	0,622	0,000	0,626	1,248	1,273
Guanajuato	0,189	0,000	0,189	0,000	0,189	2,028	0,000	2,116	4,145	4,334
Guerrero	0,063	0,000	0,063	0,000	0,063	1,285	0,000	0,722	2,008	2,071
Hidalgo	0,044	0,000	0,044	0,000	0,044	0,893	0,000	0,678	1,572	1,616
Jalisco	0,140	0,000	0,140	0,000	0,140	2,968	0,000	4,151	7,119	7,259
México (Estado de)	0,321	0,000	0,321	0,000	0,321	6,106	0,000	8,431	14,537	14,858
Michoacán	0,107	0,000	0,107	0,000	0,107	1,763	0,000	1,422	3,186	3,292
Morelos	0,043	0,000	0,043	0,000	0,043	0,833	0,000	0,781	1,614	1,657
Nayarit	0,014	0,000	0,014	0,000	0,014	0,399	0,000	0,441	0,840	0,854
Nuevo León	0,085	0,000	0,085	0,000	0,085	1,748	0,000	3,713	5,460	5,546
Oaxaca	0,100	0,000	0,100	0,000	0,100	1,241	0,000	0,631	1,873	1,972
Puebla	0,198	0,000	0,198	0,000	0,198	2,724	0,000	1,833	4,557	4,755
Querétaro	0,036	0,000	0,036	0,000	0,036	0,447	0,000	1,205	1,651	1,687
Quintana Roo	0,027	0,000	0,027	0,000	0,027	0,936	0,000	0,696	1,631	1,658
San Luis Potosí	0,034	0,000	0,034	0,000	0,034	0,742	0,000	1,033	1,774	1,809
Sinaloa	0,032	0,000	0,032	0,000	0,032	1,046	0,000	1,138	2,184	2,216
Sonora	0,055	0,000	0,055	0,000	0,055	1,150	0,000	1,338	2,489	2,544
Tabasco	0,046	0,000	0,046	0,000	0,046	0,858	0,000	0,483	1,341	1,386
Tamaulipas	0,048	0,000	0,048	0,000	0,048	1,485	0,000	1,567	3,053	3,100
Tlaxcala	0,036	0,000	0,036	0,000	0,036	0,655	0,000	0,386	1,042	1,078
Veracruz	0,200	0,000	0,200	0,000	0,200	2,477	0,000	2,272	4,749	4,949
Yucatán	0,052	0,000	0,052	0,000	0,052	1,174	0,000	0,738	1,912	1,964
Zacatecas	0,026	0,000	0,026	0,000	0,026	0,452	0,000	0,492	0,944	0,969
Nacional	2,423	0,000	2,423	0,000	2,423	43,763	0,000	51,327	95,090	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.30.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	2,4	0,0	2,4	0,0	2,4	42,1	0,0	55,5	97,6	100
Baja California	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	37,8	0,0	60,8	98,6	100
Baja California Sur	1,1	0,0	1,1	0,0	1,1	42,1	0,0	56,8	98,9	100
Campeche	2,5	0,0	2,5	0,0	2,5	54,2	0,0	43,4	97,5	100
Coahuila	1,9	0,0	1,9	0,0	1,9	43,8	0,0	54,2	98,1	100
Colima	2,0	0,0	2,0	0,0	2,0	46,4	0,0	51,6	98,0	100
Chiapas	5,6	0,0	5,6	0,0	5,6	67,6	0,0	26,8	94,4	100
Chihuahua	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	43,1	0,0	55,1	98,3	100
Ciudad de México	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	27,0	0,0	71,7	98,6	100
Durango	2,0	0,0	2,0	0,0	2,0	48,8	0,0	49,2	98,0	100
Guanajuato	4,4	0,0	4,4	0,0	4,4	46,8	0,0	48,8	95,6	100
Guerrero	3,0	0,0	3,0	0,0	3,0	62,1	0,0	34,9	97,0	100
Hidalgo	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	55,3	0,0	42,0	97,3	100
Jalisco	1,9	0,0	1,9	0,0	1,9	40,9	0,0	57,2	98,1	100
México (Estado de)	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2	41,1	0,0	56,7	97,8	100
Michoacán	3,2	0,0	3,2	0,0	3,2	53,6	0,0	43,2	96,8	100
Morelos	2,6	0,0	2,6	0,0	2,6	50,3	0,0	47,1	97,4	100
Nayarit	1,6	0,0	1,6	0,0	1,6	46,7	0,0	51,6	98,4	100
Nuevo León	1,5	0,0	1,5	0,0	1,5	31,5	0,0	67,0	98,5	100
Oaxaca	5,1	0,0	5,1	0,0	5,1	62,9	0,0	32,0	94,9	100
Puebla	4,2	0,0	4,2	0,0	4,2	57,3	0,0	38,6	95,8	100
Querétaro	2,1	0,0	2,1	0,0	2,1	26,5	0,0	71,4	97,9	100
Quintana Roo	1,6	0,0	1,6	0,0	1,6	56,4	0,0	42,0	98,4	100
San Luis Potosí	1,9	0,0	1,9	0,0	1,9	41,0	0,0	57,1	98,1	100
Sinaloa	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	47,2	0,0	51,3	98,6	100
Sonora	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2	45,2	0,0	52,6	97,8	100
Tabasco	3,3	0,0	3,3	0,0	3,3	61,9	0,0	34,8	96,7	100
Tamaulipas	1,5	0,0	1,5	0,0	1,5	47,9	0,0	50,6	98,5	100
Tlaxcala	3,4	0,0	3,4	0,0	3,4	60,8	0,0	35,9	96,6	100
Veracruz	4,0	0,0	4,0	0,0	4,0	50,1	0,0	45,9	96,0	100
Yucatán	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	59,8	0,0	37,6	97,3	100
Zacatecas	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	46,6	0,0	50,7	97,3	100
Nacional	2,5	0,0	2,5	0,0	2,5	44,9	0,0	52,6	97,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.31
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,013	0,000	0,013	0,000	0,013	0,227	0,000	0,035	0,263	0,276
Baja California	0,008	0,000	0,008	0,000	0,008	0,195	0,000	0,089	0,284	0,292
Baja California Sur	0,004	0,000	0,004	0,000	0,004	0,087	0,000	0,021	0,108	0,112
Campeche	0,054	0,000	0,054	0,000	0,054	0,173	0,000	0,011	0,184	0,238
Coahuila	0,029	0,000	0,029	0,000	0,029	0,251	0,000	0,037	0,288	0,317
Colima	0,007	0,000	0,007	0,000	0,007	0,059	0,000	0,016	0,076	0,082
Chiapas	0,723	0,000	0,723	0,000	0,723	2,044	0,000	0,098	2,142	2,865
Chihuahua	0,085	0,000	0,085	0,000	0,085	0,432	0,000	0,055	0,487	0,571
Ciudad de México	0,002	0,000	0,002	0,000	0,002	0,026	0,000	0,014	0,041	0,043
Durango	0,051	0,000	0,051	0,000	0,051	0,437	0,000	0,089	0,526	0,576
Guanajuato	0,173	0,000	0,173	0,000	0,173	1,466	0,000	0,226	1,693	1,866
Guerrero	0,224	0,000	0,224	0,000	0,224	1,025	0,000	0,239	1,264	1,488
Hidalgo	0,124	0,000	0,124	0,000	0,124	1,206	0,000	0,149	1,355	1,479
Jalisco	0,054	0,000	0,054	0,000	0,054	0,838	0,000	0,232	1,070	1,124
México (Estado de)	0,150	0,000	0,150	0,000	0,150	1,736	0,000	0,335	2,071	2,221
Michoacán	0,096	0,000	0,096	0,000	0,096	1,252	0,000	0,153	1,405	1,501
Morelos	0,019	0,000	0,019	0,000	0,019	0,208	0,000	0,092	0,300	0,319
Nayarit	0,034	0,000	0,034	0,000	0,034	0,279	0,000	0,071	0,350	0,385
Nuevo León	0,025	0,000	0,025	0,000	0,025	0,215	0,000	0,071	0,286	0,311
Oaxaca	0,392	0,000	0,392	0,000	0,392	1,635	0,000	0,168	1,803	2,195
Puebla	0,203	0,000	0,203	0,000	0,203	1,499	0,000	0,168	1,667	1,870
Querétaro	0,064	0,000	0,064	0,000	0,064	0,502	0,000	0,142	0,645	0,708
Quintana Roo	0,051	0,000	0,051	0,000	0,051	0,160	0,000	0,012	0,172	0,223
San Luis Potosí	0,162	0,000	0,162	0,000	0,162	0,748	0,000	0,115	0,862	1,024
Sinaloa	0,058	0,000	0,058	0,000	0,058	0,700	0,000	0,068	0,768	0,826
Sonora	0,028	0,000	0,028	0,000	0,028	0,347	0,000	0,038	0,385	0,413
Tabasco	0,096	0,000	0,096	0,000	0,096	0,857	0,000	0,077	0,934	1,030
Tamaulipas	0,021	0,000	0,021	0,000	0,021	0,394	0,000	0,016	0,410	0,431
Tlaxcala	0,014	0,000	0,014	0,000	0,014	0,214	0,000	0,044	0,258	0,272
Veracruz	0,441	0,000	0,441	0,000	0,441	2,386	0,000	0,328	2,714	3,156
Yucatán	0,048	0,000	0,048	0,000	0,048	0,316	0,000	0,010	0,326	0,374
Zacatecas	0,073	0,000	0,073	0,000	0,073	0,507	0,000	0,080	0,587	0,660
Nacional	3,523	0,000	3,523	0,000	3,523	22,423	0,000	3,302	25,725	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.3.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio telefónico
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	4,7	0,0	4,7	0,0	4,7	82,5	0,0	12,8	95,3	100
Baja California	2,8	0,0	2,8	0,0	2,8	66,7	0,0	30,5	97,2	100
Baja California Sur	3,9	0,0	3,9	0,0	3,9	77,2	0,0	18,9	96,1	100
Campeche	22,5	0,0	22,5	0,0	22,5	72,9	0,0	4,6	77,5	100
Coahuila	9,2	0,0	9,2	0,0	9,2	79,1	0,0	11,8	90,8	100
Colima	8,0	0,0	8,0	0,0	8,0	72,1	0,0	19,9	92,0	100
Chiapas	25,2	0,0	25,2	0,0	25,2	71,3	0,0	3,4	74,8	100
Chihuahua	14,8	0,0	14,8	0,0	14,8	75,6	0,0	9,6	85,2	100
Ciudad de México	4,0	0,0	4,0	0,0	4,0	61,9	0,0	34,1	96,0	100
Durango	8,8	0,0	8,8	0,0	8,8	75,9	0,0	15,4	91,2	100
Guanajuato	9,3	0,0	9,3	0,0	9,3	78,6	0,0	12,1	90,7	100
Guerrero	15,0	0,0	15,0	0,0	15,0	68,9	0,0	16,1	85,0	100
Hidalgo	8,4	0,0	8,4	0,0	8,4	81,6	0,0	10,1	91,6	100
Jalisco	4,8	0,0	4,8	0,0	4,8	74,6	0,0	20,6	95,2	100
México (Estado de)	6,7	0,0	6,7	0,0	6,7	78,2	0,0	15,1	93,3	100
Michoacán	6,4	0,0	6,4	0,0	6,4	83,4	0,0	10,2	93,6	100
Morelos	5,9	0,0	5,9	0,0	5,9	65,3	0,0	28,8	94,1	100
Nayarit	8,9	0,0	8,9	0,0	8,9	72,5	0,0	18,6	91,1	100
Nuevo León	8,2	0,0	8,2	0,0	8,2	69,1	0,0	22,7	91,8	100
Oaxaca	17,9	0,0	17,9	0,0	17,9	74,5	0,0	7,7	82,1	100
Puebla	10,8	0,0	10,8	0,0	10,8	80,2	0,0	9,0	89,2	100
Querétaro	9,0	0,0	9,0	0,0	9,0	70,9	0,0	20,1	91,0	100
Quintana Roo	22,9	0,0	22,9	0,0	22,9	71,7	0,0	5,4	77,1	100
San Luis Potosí	15,8	0,0	15,8	0,0	15,8	73,0	0,0	11,2	84,2	100
Sinaloa	7,0	0,0	7,0	0,0	7,0	84,7	0,0	8,3	93,0	100
Sonora	6,8	0,0	6,8	0,0	6,8	83,9	0,0	9,3	93,2	100
Tabasco	9,3	0,0	9,3	0,0	9,3	83,2	0,0	7,5	90,7	100
Tamaulipas	4,8	0,0	4,8	0,0	4,8	91,5	0,0	3,7	95,2	100
Tlaxcala	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	78,8	0,0	16,2	95,0	100
Veracruz	14,0	0,0	14,0	0,0	14,0	75,6	0,0	10,4	86,0	100
Yucatán	12,8	0,0	12,8	0,0	12,8	84,4	0,0	2,8	87,2	100
Zacatecas	11,0	0,0	11,0	0,0	11,0	76,8	0,0	12,2	89,0	100
Nacional	12,0	0,0	12,0	0,0	12,0	76,7	0,0	11,3	88,0	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.32
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,047	0,098	0,145	0,216	0,361	1,075	0,000	0,000	1,075	1,435
Baja California	0,290	0,132	0,422	0,390	0,813	2,971	0,000	0,000	2,971	3,784
Baja California Sur	0,152	0,212	0,364	0,313	0,678	0,132	0,000	0,000	0,132	0,809
Campeche	0,188	0,179	0,366	0,171	0,537	0,398	0,000	0,000	0,398	0,935
Coahuila	0,193	0,207	0,400	0,637	1,037	2,134	0,000	0,000	2,134	3,170
Colima	0,036	0,050	0,087	0,154	0,241	0,493	0,000	0,000	0,493	0,734
Chiapas	2,870	1,543	4,413	0,845	5,257	0,330	0,000	0,000	0,330	5,587
Chihuahua	0,261	0,100	0,361	0,291	0,652	3,112	0,000	0,000	3,112	3,764
Ciudad de México	0,846	1,039	1,885	1,341	3,227	6,014	0,000	0,000	6,014	9,241
Durango	0,179	0,156	0,335	0,291	0,626	1,223	0,000	0,000	1,223	1,849
Guanajuato	0,897	0,631	1,528	1,243	2,771	3,428	0,000	0,000	3,428	6,199
Guerrero	2,423	0,737	3,160	0,235	3,395	0,163	0,000	0,000	0,163	3,559
Hidalgo	0,771	0,554	1,325	0,788	2,113	0,982	0,000	0,000	0,982	3,095
Jalisco	0,479	0,549	1,028	1,373	2,401	5,982	0,000	0,000	5,982	8,383
México (Estado de)	4,065	3,065	7,130	3,178	10,308	6,771	0,000	0,000	6,771	17,079
Michoacán	1,014	0,821	1,835	1,333	3,168	1,626	0,000	0,000	1,626	4,794
Morelos	0,659	0,359	1,017	0,550	1,568	0,408	0,000	0,000	0,408	1,976
Nayarit	0,207	0,193	0,399	0,373	0,773	0,466	0,000	0,000	0,466	1,239
Nuevo León	0,160	0,066	0,226	0,380	0,606	5,250	0,000	0,000	5,250	5,857
Oaxaca	2,386	0,946	3,333	0,425	3,758	0,410	0,000	0,000	0,410	4,167
Puebla	2,804	1,774	4,577	1,090	5,667	0,959	0,000	0,000	0,959	6,626
Querétaro	0,290	0,195	0,485	0,425	0,910	1,485	0,000	0,000	1,485	2,396
Quintana Roo	0,189	0,175	0,363	0,283	0,646	1,234	0,000	0,000	1,234	1,881
San Luis Potosí	0,918	0,380	1,298	0,494	1,793	1,041	0,000	0,000	1,041	2,833
Sinaloa	0,293	0,166	0,459	0,300	0,759	2,283	0,000	0,000	2,283	3,042
Sonora	0,386	0,173	0,560	0,282	0,841	2,116	0,000	0,000	2,116	2,958
Tabasco	0,689	0,444	1,133	0,531	1,663	0,753	0,000	0,000	0,753	2,416
Tamaulipas	0,352	0,145	0,497	0,349	0,846	2,685	0,000	0,000	2,685	3,531
Tlaxcala	0,283	0,322	0,605	0,309	0,914	0,436	0,000	0,000	0,436	1,350
Veracruz	3,251	1,194	4,445	1,359	5,804	2,301	0,000	0,000	2,301	8,105
Yucatán	0,217	0,231	0,449	0,347	0,796	1,543	0,000	0,000	1,543	2,338
Zacatecas	0,256	0,391	0,647	0,508	1,155	0,475	0,000	0,000	0,475	1,629
Nacional	28,050	17,228	45,278	20,803	66,081	60,680	0,000	0,000	60,680	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.32.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	3,2	6,9	10,1	15,0	25,1	74,9	0,0	0,0	74,9	100
Baja California	7,7	3,5	11,2	10,3	21,5	78,5	0,0	0,0	78,5	100
Baja California Sur	18,8	26,2	45,0	38,7	83,7	16,3	0,0	0,0	16,3	100
Campeche	20,1	19,1	39,2	18,2	57,4	42,6	0,0	0,0	42,6	100
Coahuila	6,1	6,5	12,6	20,1	32,7	67,3	0,0	0,0	67,3	100
Colima	4,9	6,9	11,8	21,0	32,8	67,2	0,0	0,0	67,2	100
Chiapas	51,4	27,6	79,0	15,1	94,1	5,9	0,0	0,0	5,9	100
Chihuahua	6,9	2,6	9,6	7,7	17,3	82,7	0,0	0,0	82,7	100
Ciudad de México	9,2	11,2	20,4	14,5	34,9	65,1	0,0	0,0	65,1	100
Durango	9,7	8,4	18,1	15,7	33,8	66,2	0,0	0,0	66,2	100
Guanajuato	14,5	10,2	24,7	20,0	44,7	55,3	0,0	0,0	55,3	100
Guerrero	68,1	20,7	88,8	6,6	95,4	4,6	0,0	0,0	4,6	100
Hidalgo	24,9	17,9	42,8	25,4	68,3	31,7	0,0	0,0	31,7	100
Jalisco	5,7	6,6	12,3	16,4	28,6	71,4	0,0	0,0	71,4	100
México (Estado de)	23,8	17,9	41,7	18,6	60,4	39,6	0,0	0,0	39,6	100
Michoacán	21,2	17,1	38,3	27,8	66,1	33,9	0,0	0,0	33,9	100
Morelos	33,3	18,2	51,5	27,9	79,3	20,7	0,0	0,0	20,7	100
Nayarit	16,7	15,6	32,2	30,1	62,4	37,6	0,0	0,0	37,6	100
Nuevo León	2,7	1,1	3,9	6,5	10,4	89,6	0,0	0,0	89,6	100
Oaxaca	57,3	22,7	80,0	10,2	90,2	9,8	0,0	0,0	9,8	100
Puebla	42,3	26,8	69,1	16,4	85,5	14,5	0,0	0,0	14,5	100
Querétaro	12,1	8,2	20,2	17,8	38,0	62,0	0,0	0,0	62,0	100
Quintana Roo	10,0	9,3	19,3	15,0	34,4	65,6	0,0	0,0	65,6	100
San Luis Potosí	32,4	13,4	45,8	17,4	63,3	36,7	0,0	0,0	36,7	100
Sinaloa	9,6	5,5	15,1	9,9	24,9	75,1	0,0	0,0	75,1	100
Sonora	13,1	5,9	18,9	9,5	28,4	71,6	0,0	0,0	71,6	100
Tabasco	28,5	18,4	46,9	22,0	68,9	31,1	0,0	0,0	31,1	100
Tamaulipas	10,0	4,1	14,1	9,9	24,0	76,0	0,0	0,0	76,0	100
Tlaxcala	21,0	23,8	44,8	22,9	67,7	32,3	0,0	0,0	32,3	100
Veracruz	40,1	14,7	54,8	16,8	71,6	28,4	0,0	0,0	28,4	100
Yucatán	9,3	9,9	19,2	14,8	34,0	66,0	0,0	0,0	66,0	100
Zacatecas	15,7	24,0	39,7	31,2	70,9	29,1	0,0	0,0	29,1	100
Nacional	22,1	13,6	35,7	16,4	52,1	47,9	0,0	0,0	47,9	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.33
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total	Población total
Aguascalientes	0,018	0,065	0,082	0,163	0,245	0,915	0,000	0,000	0,915	1,160
Baja California	0,191	0,109	0,300	0,361	0,661	2,831	0,000	0,000	2,831	3,492
Baja California Sur	0,121	0,192	0,313	0,288	0,600	0,097	0,000	0,000	0,097	0,697
Campeche	0,084	0,119	0,203	0,138	0,342	0,355	0,000	0,000	0,355	0,697
Coahuila	0,102	0,148	0,251	0,571	0,821	2,032	0,000	0,000	2,032	2,853
Colima	0,022	0,033	0,055	0,126	0,181	0,471	0,000	0,000	0,471	0,652
Chiapas	1,168	0,824	1,992	0,484	2,476	0,247	0,000	0,000	0,247	2,723
Chihuahua	0,089	0,076	0,165	0,236	0,401	2,792	0,000	0,000	2,792	3,193
Ciudad de México	0,809	1,036	1,845	1,340	3,185	6,013	0,000	0,000	6,013	9,198
Durango	0,017	0,056	0,073	0,173	0,246	1,027	0,000	0,000	1,027	1,273
Guanajuato	0,247	0,289	0,537	0,845	1,381	2,952	0,000	0,000	2,952	4,334
Guerrero	1,299	0,483	1,782	0,161	1,943	0,128	0,000	0,000	0,128	2,071
Hidalgo	0,176	0,255	0,432	0,506	0,938	0,678	0,000	0,000	0,678	1,616
Jalisco	0,295	0,449	0,743	1,108	1,851	5,408	0,000	0,000	5,408	7,259
México (Estado de)	2,672	2,713	5,385	2,889	8,274	6,584	0,000	0,000	6,584	14,858
Michoacán	0,389	0,569	0,958	0,996	1,954	1,339	0,000	0,000	1,339	3,292
Morelos	0,461	0,311	0,772	0,502	1,274	0,383	0,000	0,000	0,383	1,657
Nayarit	0,056	0,107	0,163	0,304	0,467	0,387	0,000	0,000	0,387	0,854
Nuevo León	0,053	0,055	0,108	0,355	0,463	5,082	0,000	0,000	5,082	5,546
Oaxaca	0,854	0,584	1,438	0,242	1,680	0,293	0,000	0,000	0,293	1,972
Puebla	1,713	1,448	3,161	0,817	3,978	0,778	0,000	0,000	0,778	4,755
Querétaro	0,085	0,090	0,175	0,267	0,442	1,246	0,000	0,000	1,246	1,687
Quintana Roo	0,145	0,106	0,251	0,236	0,487	1,171	0,000	0,000	1,171	1,658
San Luis Potosí	0,192	0,252	0,444	0,399	0,843	0,966	0,000	0,000	0,966	1,809
Sinaloa	0,059	0,067	0,126	0,178	0,304	1,911	0,000	0,000	1,911	2,216
Sonora	0,198	0,141	0,338	0,237	0,575	1,969	0,000	0,000	1,969	2,544
Tabasco	0,258	0,224	0,482	0,304	0,787	0,599	0,000	0,000	0,599	1,386
Tamaulipas	0,108	0,116	0,224	0,301	0,525	2,576	0,000	0,000	2,576	3,100
Tlaxcala	0,221	0,245	0,466	0,248	0,714	0,364	0,000	0,000	0,364	1,078
Veracruz	1,324	0,774	2,098	0,960	3,058	1,890	0,000	0,000	1,890	4,949
Yucatán	0,144	0,162	0,306	0,270	0,576	1,388	0,000	0,000	1,388	1,964
Zacatecas	0,085	0,277	0,361	0,342	0,703	0,266	0,000	0,000	0,266	0,969
Nacional	13,654	12,377	26,031	16,346	42,376	55,136	0,000	0,000	55,136	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.33.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	1,5	5,6	7,1	14,0	21,1	78,9	0,0	0,0	78,9	100
Baja California	5,5	3,1	8,6	10,3	18,9	81,1	0,0	0,0	81,1	100
Baja California Sur	17,3	27,5	44,8	41,2	86,1	13,9	0,0	0,0	13,9	100
Campeche	12,1	17,1	29,2	19,9	49,0	51,0	0,0	0,0	51,0	100
Coahuila	3,6	5,2	8,8	20,0	28,8	71,2	0,0	0,0	71,2	100
Colima	3,4	5,1	8,5	19,3	27,8	72,2	0,0	0,0	72,2	100
Chiapas	42,9	30,3	73,2	17,8	90,9	9,1	0,0	0,0	9,1	100
Chihuahua	2,8	2,4	5,2	7,4	12,6	87,4	0,0	0,0	87,4	100
Ciudad de México	8,8	11,3	20,1	14,6	34,6	65,4	0,0	0,0	65,4	100
Durango	1,4	4,4	5,7	13,6	19,3	80,7	0,0	0,0	80,7	100
Guanajuato	5,7	6,7	12,4	19,5	31,9	68,1	0,0	0,0	68,1	100
Guerrero	62,7	23,3	86,0	7,8	93,8	6,2	0,0	0,0	6,2	100
Hidalgo	10,9	15,8	26,7	31,3	58,1	41,9	0,0	0,0	41,9	100
Jalisco	4,1	6,2	10,2	15,3	25,5	74,5	0,0	0,0	74,5	100
México (Estado de)	18,0	18,3	36,2	19,4	55,7	44,3	0,0	0,0	44,3	100
Michoacán	11,8	17,3	29,1	30,2	59,3	40,7	0,0	0,0	40,7	100
Morelos	27,8	18,8	46,6	30,3	76,9	23,1	0,0	0,0	23,1	100
Nayarit	6,5	12,6	19,1	35,6	54,7	45,3	0,0	0,0	45,3	100
Nuevo León	1,0	1,0	1,9	6,4	8,4	91,6	0,0	0,0	91,6	100
Oaxaca	43,3	29,6	72,9	12,3	85,2	14,8	0,0	0,0	14,8	100
Puebla	36,0	30,4	66,5	17,2	83,6	16,4	0,0	0,0	16,4	100
Querétaro	5,0	5,3	10,4	15,8	26,2	73,8	0,0	0,0	73,8	100
Quintana Roo	8,8	6,4	15,2	14,2	29,4	70,6	0,0	0,0	70,6	100
San Luis Potosí	10,6	13,9	24,5	22,1	46,6	53,4	0,0	0,0	53,4	100
Sinaloa	2,6	3,0	5,7	8,0	13,7	86,3	0,0	0,0	86,3	100
Sonora	7,8	5,5	13,3	9,3	22,6	77,4	0,0	0,0	77,4	100
Tabasco	18,6	16,2	34,8	22,0	56,8	43,2	0,0	0,0	43,2	100
Tamaulipas	3,5	3,7	7,2	9,7	16,9	83,1	0,0	0,0	83,1	100
Tlaxcala	20,5	22,7	43,2	23,0	66,3	33,7	0,0	0,0	33,7	100
Veracruz	26,8	15,6	42,4	19,4	61,8	38,2	0,0	0,0	38,2	100
Yucatán	7,4	8,2	15,6	13,7	29,3	70,7	0,0	0,0	70,7	100
Zacatecas	8,7	28,6	37,3	35,3	72,6	27,4	0,0	0,0	27,4	100
Nacional	14,0	12,7	26,7	16,8	43,5	56,5	0,0	0,0	56,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.34
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,029	0,034	0,063	0,053	0,116	0,160	0,000	0,000	0,160	0,276
Baja California	0,099	0,023	0,122	0,029	0,151	0,141	0,000	0,000	0,141	0,292
Baja California Sur	0,031	0,020	0,051	0,026	0,077	0,035	0,000	0,000	0,035	0,112
Campeche	0,103	0,060	0,163	0,032	0,195	0,043	0,000	0,000	0,043	0,238
Coahuila	0,091	0,059	0,149	0,066	0,215	0,102	0,000	0,000	0,102	0,317
Colima	0,014	0,017	0,032	0,028	0,060	0,022	0,000	0,000	0,022	0,082
Chiapas	1,702	0,719	2,421	0,361	2,782	0,083	0,000	0,000	0,083	2,865
Chihuahua	0,173	0,023	0,196	0,055	0,251	0,320	0,000	0,000	0,320	0,571
Ciudad de México	0,037	0,003	0,041	0,001	0,042	0,001	0,000	0,000	0,001	0,043
Durango	0,162	0,100	0,262	0,118	0,380	0,196	0,000	0,000	0,196	0,576
Guanajuato	0,650	0,341	0,991	0,398	1,389	0,476	0,000	0,000	0,476	1,866
Guerrero	1,124	0,254	1,379	0,074	1,453	0,036	0,000	0,000	0,036	1,488
Hidalgo	0,595	0,299	0,894	0,281	1,175	0,304	0,000	0,000	0,304	1,479
Jalisco	0,184	0,100	0,285	0,265	0,550	0,574	0,000	0,000	0,574	1,124
México (Estado de)	1,393	0,352	1,745	0,290	2,034	0,187	0,000	0,000	0,187	2,221
Michoacán	0,625	0,252	0,877	0,337	1,214	0,288	0,000	0,000	0,288	1,501
Morelos	0,198	0,047	0,245	0,049	0,294	0,025	0,000	0,000	0,025	0,319
Nayarit	0,151	0,086	0,236	0,069	0,305	0,079	0,000	0,000	0,079	0,385
Nuevo León	0,107	0,012	0,118	0,025	0,143	0,168	0,000	0,000	0,168	0,311
Oaxaca	1,532	0,363	1,895	0,183	2,078	0,117	0,000	0,000	0,117	2,195
Puebla	1,090	0,326	1,416	0,273	1,689	0,181	0,000	0,000	0,181	1,870
Querétaro	0,205	0,105	0,310	0,159	0,469	0,240	0,000	0,000	0,240	0,708
Quintana Roo	0,043	0,069	0,112	0,047	0,159	0,064	0,000	0,000	0,064	0,223
San Luis Potosí	0,726	0,128	0,854	0,095	0,950	0,075	0,000	0,000	0,075	1,024
Sinaloa	0,234	0,099	0,333	0,122	0,455	0,372	0,000	0,000	0,372	0,826
Sonora	0,189	0,032	0,221	0,045	0,266	0,147	0,000	0,000	0,147	0,413
Tabasco	0,431	0,219	0,650	0,226	0,876	0,153	0,000	0,000	0,153	1,030
Tamaulipas	0,245	0,029	0,273	0,048	0,321	0,110	0,000	0,000	0,110	0,431
Tlaxcala	0,062	0,077	0,139	0,061	0,200	0,072	0,000	0,000	0,072	0,272
Veracruz	1,926	0,420	2,346	0,399	2,745	0,411	0,000	0,000	0,411	3,156
Yucatán	0,073	0,070	0,142	0,077	0,220	0,154	0,000	0,000	0,154	0,374
Zacatecas	0,171	0,114	0,285	0,166	0,451	0,209	0,000	0,000	0,209	0,660
Nacional	14,397	4,851	19,248	4,457	23,705	5,544	0,000	0,000	5,544	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.34.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente servicio sanitarios
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	10,5	12,3	22,8	19,2	42,0	58,0	0,0	0,0	58,0	100
Baja California	34,1	7,9	42,0	9,8	51,8	48,2	0,0	0,0	48,2	100
Baja California Sur	27,9	18,0	45,8	23,0	68,8	31,2	0,0	0,0	31,2	100
Campeche	43,4	25,2	68,6	13,5	82,1	17,9	0,0	0,0	17,9	100
Coahuila	28,6	18,5	47,1	20,8	67,8	32,2	0,0	0,0	32,2	100
Colima	17,6	20,8	38,4	34,4	72,8	27,2	0,0	0,0	27,2	100
Chiapas	59,4	25,1	84,5	12,6	97,1	2,9	0,0	0,0	2,9	100
Chihuahua	30,2	4,1	34,3	9,7	44,0	56,0	0,0	0,0	56,0	100
Ciudad de México	88,1	7,2	95,2	3,1	98,4	1,6	0,0	0,0	1,6	100
Durango	28,1	17,4	45,5	20,5	66,0	34,0	0,0	0,0	34,0	100
Guanajuato	34,8	18,3	53,1	21,3	74,5	25,5	0,0	0,0	25,5	100
Guerrero	75,6	17,1	92,6	5,0	97,6	2,4	0,0	0,0	2,4	100
Hidalgo	40,2	20,2	60,4	19,0	79,4	20,6	0,0	0,0	20,6	100
Jalisco	16,4	8,9	25,3	23,6	49,0	51,0	0,0	0,0	51,0	100
México (Estado de)	62,7	15,8	78,5	13,0	91,6	8,4	0,0	0,0	8,4	100
Michoacán	41,7	16,8	58,4	22,4	80,8	19,2	0,0	0,0	19,2	100
Morelos	62,0	14,8	76,8	15,3	92,1	7,9	0,0	0,0	7,9	100
Nayarit	39,2	22,2	61,4	18,0	79,4	20,6	0,0	0,0	20,6	100
Nuevo León	34,2	3,8	38,0	7,9	45,9	54,1	0,0	0,0	54,1	100
Oaxaca	69,8	16,5	86,3	8,4	94,7	5,3	0,0	0,0	5,3	100
Puebla	58,3	17,4	75,7	14,6	90,3	9,7	0,0	0,0	9,7	100
Querétaro	28,9	14,9	43,8	22,4	66,2	33,8	0,0	0,0	33,8	100
Quintana Roo	19,5	30,8	50,3	21,1	71,4	28,6	0,0	0,0	28,6	100
San Luis Potosí	70,9	12,5	83,4	9,3	92,7	7,3	0,0	0,0	7,3	100
Sinaloa	28,3	11,9	40,3	14,7	55,0	45,0	0,0	0,0	45,0	100
Sonora	45,7	7,8	53,5	10,8	64,3	35,7	0,0	0,0	35,7	100
Tabasco	41,8	21,3	63,1	22,0	85,1	14,9	0,0	0,0	14,9	100
Tamaulipas	56,7	6,6	63,4	11,2	74,6	25,4	0,0	0,0	25,4	100
Tlaxcala	22,8	28,2	51,1	22,3	73,4	26,6	0,0	0,0	26,6	100
Veracruz	61,0	13,3	74,4	12,6	87,0	13,0	0,0	0,0	13,0	100
Yucatán	19,5	18,6	38,1	20,7	58,7	41,3	0,0	0,0	41,3	100
Zacatecas	26,0	17,3	43,3	25,1	68,4	31,6	0,0	0,0	31,6	100
Nacional	49,2	16,6	65,8	15,2	81,0	19,0	0,0	0,0	19,0	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.35
México: incidencia y población total (q) por estratos del s

ubcomponente bienes durables
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,025	0,020	0,045	0,117	0,163	0,262	0,090	0,921	1,273	1,435
Baja California	0,065	0,089	0,154	0,348	0,502	0,416	0,057	2,810	3,282	3,784
Baja California Sur	0,033	0,024	0,057	0,096	0,153	0,073	0,015	0,568	0,656	0,809
Campeche	0,059	0,030	0,089	0,140	0,229	0,165	0,213	0,328	0,706	0,935
Coahuila	0,033	0,070	0,103	0,385	0,488	0,546	0,115	2,020	2,682	3,170
Colima	0,028	0,017	0,045	0,113	0,158	0,108	0,069	0,399	0,577	0,734
Chiapas	1,576	0,390	1,966	1,026	2,992	0,579	0,693	1,324	2,596	5,587
Chihuahua	0,112	0,050	0,162	0,289	0,451	0,461	0,059	2,793	3,313	3,764
Ciudad de México	0,199	0,149	0,348	1,112	1,460	2,986	0,859	3,936	7,781	9,241
Durango	0,051	0,032	0,083	0,202	0,285	0,386	0,116	1,062	1,564	1,849
Guanajuato	0,228	0,150	0,378	0,749	1,127	1,285	0,579	3,208	5,072	6,199
Guerrero	0,769	0,300	1,069	0,856	1,926	0,466	0,250	0,917	1,633	3,559
Hidalgo	0,369	0,149	0,518	0,469	0,987	0,480	0,189	1,440	2,108	3,095
Jalisco	0,256	0,174	0,430	1,038	1,468	1,589	0,699	4,626	6,915	8,383
México (Estado de)	1,014	0,595	1,609	2,472	4,081	4,514	0,901	7,583	12,998	17,079
Michoacán	0,256	0,170	0,426	0,617	1,043	0,689	0,476	2,586	3,750	4,794
Morelos	0,107	0,110	0,217	0,386	0,603	0,343	0,201	0,829	1,373	1,976
Nayarit	0,054	0,030	0,083	0,177	0,260	0,204	0,177	0,596	0,978	1,239
Nuevo León	0,090	0,096	0,186	0,809	0,995	1,139	0,237	3,486	4,862	5,857
Oaxaca	0,842	0,267	1,109	0,822	1,931	0,495	0,524	1,217	2,237	4,167
Puebla	0,872	0,366	1,238	1,077	2,315	1,306	0,501	2,503	4,310	6,626
Querétaro	0,121	0,080	0,201	0,338	0,539	0,333	0,085	1,437	1,856	2,396
Quintana Roo	0,095	0,056	0,151	0,302	0,453	0,356	0,273	0,798	1,428	1,881
San Luis Potosí	0,233	0,102	0,335	0,292	0,628	0,464	0,302	1,440	2,206	2,833
Sinaloa	0,057	0,040	0,097	0,356	0,453	0,361	0,379	1,849	2,589	3,042
Sonora	0,082	0,101	0,183	0,365	0,548	0,306	0,124	1,980	2,410	2,958
Tabasco	0,151	0,096	0,247	0,578	0,826	0,398	0,450	0,743	1,590	2,416
Tamaulipas	0,072	0,079	0,151	0,561	0,712	0,521	0,113	2,185	2,819	3,531
Tlaxcala	0,114	0,067	0,181	0,250	0,431	0,259	0,094	0,566	0,919	1,350
Veracruz	1,164	0,486	1,651	1,711	3,361	1,542	1,003	2,199	4,743	8,105
Yucatán	0,156	0,083	0,239	0,262	0,500	0,486	0,532	0,820	1,838	2,338
Zacatecas	0,044	0,029	0,074	0,122	0,196	0,220	0,141	1,072	1,433	1,629
Nacional	9,325	4,502	13,827	18,435	32,262	23,738	10,518	60,242	94,498	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.35.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobresc	Población total
Aguascalientes	1,8	1,4	3,1	8,2	11,3	18,2	6,3	64,2	88,7	100
Baja California	1,7	2,4	4,1	9,2	13,3	11,0	1,5	74,3	86,7	100
Baja California Sur	4,1	3,0	7,0	11,9	18,9	9,0	1,9	70,2	81,1	100
Campeche	6,3	3,2	9,5	15,0	24,5	17,7	22,8	35,1	75,5	100
Coahuila	1,0	2,2	3,3	12,2	15,4	17,2	3,6	63,7	84,6	100
Colima	3,8	2,3	6,1	15,3	21,5	14,8	9,4	54,3	78,5	100
Chiapas	28,2	7,0	35,2	18,4	53,5	10,4	12,4	23,7	46,5	100
Chihuahua	3,0	1,3	4,3	7,7	12,0	12,2	1,6	74,2	88,0	100
Ciudad de México	2,2	1,6	3,8	12,0	15,8	32,3	9,3	42,6	84,2	100
Durango	2,8	1,7	4,5	10,9	15,4	20,9	6,3	57,4	84,6	100
Guanajuato	3,7	2,4	6,1	12,1	18,2	20,7	9,3	51,7	81,8	100
Guerrero	21,6	8,4	30,1	24,1	54,1	13,1	7,0	25,8	45,9	100
Hidalgo	11,9	4,8	16,7	15,2	31,9	15,5	6,1	46,5	68,1	100
Jalisco	3,1	2,1	5,1	12,4	17,5	19,0	8,3	55,2	82,5	100
México (Estado de)	5,9	3,5	9,4	14,5	23,9	26,4	5,3	44,4	76,1	100
Michoacán	5,3	3,6	8,9	12,9	21,8	14,4	9,9	53,9	78,2	100
Morelos	5,4	5,6	11,0	19,5	30,5	17,4	10,2	41,9	69,5	100
Nayarit	4,3	2,4	6,7	14,3	21,0	16,5	14,3	48,1	79,0	100
Nuevo León	1,5	1,6	3,2	13,8	17,0	19,4	4,0	59,5	83,0	100
Oaxaca	20,2	6,4	26,6	19,7	46,3	11,9	12,6	29,2	53,7	100
Puebla	13,2	5,5	18,7	16,3	34,9	19,7	7,6	37,8	65,1	100
Querétaro	5,1	3,4	8,4	14,1	22,5	13,9	3,6	60,0	77,5	100
Quintana Roo	5,0	3,0	8,0	16,1	24,1	18,9	14,5	42,5	75,9	100
San Luis Potosí	8,2	3,6	11,8	10,3	22,2	16,4	10,7	50,8	77,8	100
Sinaloa	1,9	1,3	3,2	11,7	14,9	11,9	12,5	60,8	85,1	100
Sonora	2,8	3,4	6,2	12,3	18,5	10,3	4,2	66,9	81,5	100
Tabasco	6,3	4,0	10,2	23,9	34,2	16,5	18,6	30,7	65,8	100
Tamaulipas	2,0	2,2	4,3	15,9	20,2	14,8	3,2	61,9	79,8	100
Tlaxcala	8,5	5,0	13,4	18,5	31,9	19,2	6,9	41,9	68,1	100
Veracruz	14,4	6,0	20,4	21,1	41,5	19,0	12,4	27,1	58,5	100
Yucatán	6,7	3,5	10,2	11,2	21,4	20,8	22,8	35,1	78,6	100
Zacatecas	2,7	1,8	4,5	7,5	12,0	13,5	8,6	65,8	88,0	100
Nacional	7,4	3,6	10,9	14,5	25,5	18,7	8,3	47,5	74,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.36
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables
a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)						Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima				
Aguascalientes	0,022	0,016	0,038	0,096	0,134	0,221	0,068	0,738	1,026	1,160
Baja California	0,052	0,080	0,132	0,322	0,455	0,399	0,055	2,584	3,038	3,492
Baja California Sur	0,021	0,020	0,041	0,083	0,125	0,068	0,015	0,490	0,573	0,697
Campeche	0,028	0,016	0,043	0,104	0,147	0,138	0,133	0,280	0,550	0,697
Coahuila	0,028	0,057	0,085	0,330	0,415	0,488	0,085	1,865	2,438	2,853
Colima	0,024	0,014	0,038	0,098	0,136	0,101	0,061	0,354	0,516	0,652
Chiapas	0,423	0,161	0,584	0,578	1,162	0,433	0,271	0,857	1,561	2,723
Chihuahua	0,029	0,034	0,063	0,255	0,318	0,424	0,051	2,400	2,875	3,193
Ciudad de México	0,194	0,146	0,340	1,103	1,443	2,976	0,857	3,922	7,755	9,198
Durango	0,019	0,019	0,037	0,130	0,167	0,289	0,071	0,746	1,106	1,273
Guanajuato	0,107	0,077	0,184	0,457	0,641	1,026	0,384	2,281	3,692	4,334
Guerrero	0,250	0,129	0,379	0,592	0,971	0,344	0,152	0,604	1,100	2,071
Hidalgo	0,062	0,054	0,116	0,211	0,326	0,321	0,107	0,861	1,289	1,616
Jalisco	0,211	0,138	0,349	0,877	1,226	1,459	0,598	3,976	6,033	7,259
México (Estado de)	0,626	0,440	1,066	2,104	3,170	4,256	0,781	6,651	11,688	14,858
Michoacán	0,151	0,106	0,257	0,409	0,666	0,557	0,359	1,709	2,626	3,292
Morelos	0,076	0,091	0,167	0,326	0,493	0,301	0,171	0,692	1,164	1,657
Nayarit	0,024	0,016	0,040	0,118	0,158	0,152	0,107	0,436	0,696	0,854
Nuevo León	0,079	0,087	0,166	0,761	0,927	1,099	0,222	3,297	4,618	5,546
Oaxaca	0,196	0,119	0,316	0,399	0,714	0,326	0,232	0,700	1,258	1,972
Puebla	0,403	0,229	0,632	0,775	1,407	1,065	0,339	1,945	3,349	4,755
Querétaro	0,061	0,046	0,107	0,215	0,323	0,260	0,071	1,033	1,365	1,687
Quintana Roo	0,059	0,046	0,105	0,275	0,381	0,338	0,211	0,728	1,277	1,658
San Luis Potosí	0,057	0,032	0,089	0,157	0,246	0,364	0,178	1,020	1,562	1,809
Sinaloa	0,034	0,025	0,059	0,253	0,312	0,297	0,170	1,437	1,903	2,216
Sonora	0,058	0,086	0,144	0,294	0,437	0,274	0,077	1,756	2,107	2,544
Tabasco	0,053	0,046	0,100	0,303	0,402	0,274	0,215	0,495	0,984	1,386
Tamaulipas	0,041	0,063	0,104	0,492	0,596	0,484	0,081	1,940	2,505	3,100
Tlaxcala	0,089	0,054	0,142	0,204	0,346	0,209	0,074	0,449	0,732	1,078
Veracruz	0,413	0,216	0,629	1,088	1,717	1,229	0,545	1,459	3,232	4,949
Yucatán	0,087	0,055	0,141	0,203	0,344	0,433	0,441	0,747	1,620	1,964
Zacatecas	0,026	0,016	0,042	0,064	0,106	0,147	0,067	0,649	0,863	0,969
Nacional	4,001	2,734	6,735	13,675	20,411	20,749	7,249	49,104	77,102	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.36.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	1,9	1,4	3,3	8,3	11,5	19,0	5,9	63,6	88,5	100
Baja California	1,5	2,3	3,8	9,2	13,0	11,4	1,6	74,0	87,0	100
Baja California Sur	3,0	2,9	5,9	12,0	17,9	9,8	2,1	70,3	82,1	100
Campeche	4,0	2,2	6,2	14,9	21,1	19,8	19,1	40,1	78,9	100
Coahuila	1,0	2,0	3,0	11,6	14,5	17,1	3,0	65,4	85,5	100
Colima	3,8	2,1	5,9	15,0	20,9	15,4	9,4	54,3	79,1	100
Chiapas	15,5	5,9	21,4	21,2	42,7	15,9	10,0	31,5	57,3	100
Chihuahua	0,9	1,1	2,0	8,0	10,0	13,3	1,6	75,2	90,0	100
Ciudad de México	2,1	1,6	3,7	12,0	15,7	32,4	9,3	42,6	84,3	100
Durango	1,5	1,5	2,9	10,2	13,1	22,7	5,6	58,6	86,9	100
Guanajuato	2,5	1,8	4,2	10,6	14,8	23,7	8,9	52,6	85,2	100
Guerrero	12,1	6,2	18,3	28,6	46,9	16,6	7,3	29,2	53,1	100
Hidalgo	3,8	3,3	7,2	13,1	20,2	19,9	6,6	53,3	79,8	100
Jalisco	2,9	1,9	4,8	12,1	16,9	20,1	8,2	54,8	83,1	100
México (Estado de)	4,2	3,0	7,2	14,2	21,3	28,6	5,3	44,8	78,7	100
Michoacán	4,6	3,2	7,8	12,4	20,2	16,9	10,9	51,9	79,8	100
Morelos	4,6	5,5	10,1	19,7	29,7	18,2	10,3	41,8	70,3	100
Nayarit	2,8	1,9	4,7	13,8	18,5	17,9	12,6	51,1	81,5	100
Nuevo León	1,4	1,6	3,0	13,7	16,7	19,8	4,0	59,5	83,3	100
Oaxaca	10,0	6,0	16,0	20,2	36,2	16,5	11,8	35,5	63,8	100
Puebla	8,5	4,8	13,3	16,3	29,6	22,4	7,1	40,9	70,4	100
Querétaro	3,6	2,7	6,4	12,8	19,1	15,4	4,2	61,2	80,9	100
Quintana Roo	3,6	2,8	6,4	16,6	23,0	20,4	12,7	43,9	77,0	100
San Luis Potosí	3,1	1,8	4,9	8,7	13,6	20,1	9,9	56,4	86,4	100
Sinaloa	1,5	1,1	2,7	11,4	14,1	13,4	7,7	64,8	85,9	100
Sonora	2,3	3,4	5,6	11,5	17,2	10,8	3,0	69,0	82,8	100
Tabasco	3,8	3,3	7,2	21,8	29,0	19,8	15,5	35,7	71,0	100
Tamaulipas	1,3	2,0	3,3	15,9	19,2	15,6	2,6	62,6	80,8	100
Tlaxcala	8,2	5,0	13,2	18,9	32,1	19,4	6,9	41,7	67,9	100
Veracruz	8,3	4,4	12,7	22,0	34,7	24,8	11,0	29,5	65,3	100
Yucatán	4,4	2,8	7,2	10,3	17,5	22,0	22,4	38,0	82,5	100
Zacatecas	2,7	1,6	4,3	6,6	10,9	15,1	7,0	67,0	89,1	100
Nacional	4,1	2,8	6,9	14,0	20,9	21,3	7,4	50,4	79,1	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.37
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables
a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,003	0,004	0,007	0,022	0,029	0,041	0,022	0,183	0,247	0,276
Baja California	0,013	0,009	0,022	0,025	0,047	0,017	0,002	0,226	0,245	0,292
Baja California Sur	0,012	0,004	0,016	0,013	0,029	0,005	0,001	0,078	0,084	0,112
Campeche	0,031	0,015	0,046	0,036	0,082	0,027	0,080	0,048	0,155	0,238
Coahuila	0,004	0,014	0,018	0,056	0,074	0,059	0,030	0,155	0,243	0,317
Colima	0,003	0,003	0,006	0,015	0,021	0,008	0,008	0,045	0,061	0,082
Chiapas	1,153	0,229	1,383	0,447	1,830	0,146	0,422	0,467	1,035	2,865
Chihuahua	0,083	0,016	0,099	0,034	0,133	0,037	0,009	0,392	0,438	0,571
Ciudad de México	0,005	0,003	0,008	0,009	0,017	0,009	0,002	0,014	0,026	0,043
Durango	0,033	0,014	0,046	0,072	0,118	0,097	0,045	0,316	0,458	0,576
Guanajuato	0,122	0,073	0,194	0,291	0,485	0,259	0,195	0,926	1,380	1,866
Guerrero	0,519	0,171	0,690	0,264	0,955	0,122	0,098	0,313	0,533	1,488
Hidalgo	0,307	0,095	0,402	0,258	0,660	0,158	0,082	0,579	0,819	1,479
Jalisco	0,045	0,036	0,081	0,161	0,242	0,130	0,101	0,650	0,882	1,124
México (Estado de)	0,388	0,155	0,543	0,368	0,911	0,258	0,121	0,932	1,310	2,221
Michoacán	0,105	0,064	0,169	0,208	0,377	0,131	0,117	0,876	1,124	1,501
Morelos	0,031	0,019	0,051	0,059	0,110	0,042	0,030	0,137	0,209	0,319
Nayarit	0,030	0,014	0,044	0,059	0,103	0,052	0,070	0,160	0,282	0,385
Nuevo León	0,011	0,009	0,019	0,048	0,068	0,040	0,015	0,189	0,243	0,311
Oaxaca	0,645	0,148	0,793	0,423	1,217	0,169	0,293	0,517	0,979	2,195
Puebla	0,469	0,137	0,606	0,302	0,909	0,241	0,162	0,558	0,962	1,870
Querétaro	0,060	0,034	0,094	0,123	0,217	0,073	0,015	0,404	0,492	0,708
Quintana Roo	0,035	0,010	0,045	0,027	0,072	0,018	0,062	0,070	0,151	0,223
San Luis Potosí	0,176	0,070	0,246	0,135	0,381	0,100	0,123	0,420	0,643	1,024
Sinaloa	0,023	0,015	0,038	0,103	0,141	0,064	0,209	0,413	0,686	0,826
Sonora	0,024	0,015	0,039	0,071	0,110	0,032	0,047	0,224	0,303	0,413
Tabasco	0,098	0,050	0,148	0,275	0,423	0,124	0,235	0,248	0,606	1,030
Tamaulipas	0,031	0,016	0,047	0,069	0,116	0,038	0,032	0,245	0,315	0,431
Tlaxcala	0,026	0,013	0,039	0,046	0,085	0,050	0,020	0,117	0,187	0,272
Veracruz	0,751	0,271	1,022	0,623	1,645	0,313	0,458	0,740	1,511	3,156
Yucatán	0,069	0,028	0,097	0,058	0,156	0,053	0,091	0,073	0,218	0,374
Zacatecas	0,018	0,014	0,032	0,058	0,090	0,074	0,073	0,423	0,570	0,660
Nacional	5,324	1,768	7,092	4,760	11,852	2,989	3,270	11,138	17,397	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.37.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente bienes durables
a nivel entidad federativa, localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	1,2	1,4	2,6	7,9	10,4	14,9	8,1	66,5	89,6	100
Baja California	4,4	3,1	7,5	8,6	16,1	5,8	0,8	77,3	83,9	100
Baja California Sur	10,5	3,6	14,1	11,4	25,4	4,4	0,7	69,5	74,6	100
Campeche	13,1	6,2	19,3	15,3	34,6	11,5	33,7	20,3	65,4	100
Coahuila	1,3	4,4	5,7	17,5	23,2	18,5	9,4	48,8	76,8	100
Colima	3,9	3,9	7,8	18,0	25,9	9,5	9,8	54,8	74,1	100
Chiapas	40,3	8,0	48,3	15,6	63,9	5,1	14,7	16,3	36,1	100
Chihuahua	14,5	2,8	17,3	6,0	23,3	6,5	1,5	68,7	76,7	100
Ciudad de México	11,8	6,7	18,5	21,1	39,6	22,1	5,2	33,1	60,4	100
Durango	5,7	2,3	8,0	12,5	20,5	16,9	7,8	54,8	79,5	100
Guanajuato	6,5	3,9	10,4	15,6	26,0	13,9	10,5	49,7	74,0	100
Guerrero	34,9	11,5	46,4	17,8	64,2	8,2	6,6	21,0	35,8	100
Hidalgo	20,8	6,4	27,2	17,5	44,6	10,7	5,5	39,2	55,4	100
Jalisco	4,0	3,2	7,2	14,3	21,5	11,6	9,0	57,9	78,5	100
México (Estado de)	17,5	7,0	24,4	16,6	41,0	11,6	5,4	42,0	59,0	100
Michoacán	7,0	4,3	11,2	13,9	25,1	8,7	7,8	58,4	74,9	100
Morelos	9,8	6,1	15,9	18,6	34,5	13,2	9,4	42,9	65,5	100
Nayarit	7,8	3,6	11,4	15,3	26,7	13,5	18,2	41,6	73,3	100
Nuevo León	3,4	2,9	6,2	15,6	21,8	12,8	4,8	60,7	78,2	100
Oaxaca	29,4	6,7	36,1	19,3	55,4	7,7	13,3	23,5	44,6	100
Puebla	25,1	7,3	32,4	16,2	48,6	12,9	8,7	29,8	51,4	100
Querétaro	8,5	4,8	13,3	17,3	30,6	10,3	2,0	57,1	69,4	100
Quintana Roo	15,9	4,6	20,4	12,0	32,4	8,2	27,9	31,5	67,6	100
San Luis Potosí	17,2	6,8	24,0	13,2	37,2	9,8	12,1	41,0	62,8	100
Sinaloa	2,8	1,8	4,6	12,4	17,0	7,8	25,3	49,9	83,0	100
Sonora	5,8	3,7	9,5	17,2	26,7	7,7	11,4	54,2	73,3	100
Tabasco	9,5	4,9	14,4	26,8	41,1	12,0	22,8	24,1	58,9	100
Tamaulipas	7,2	3,7	10,9	16,0	27,0	8,8	7,3	56,9	73,0	100
Tlaxcala	9,4	4,9	14,3	17,0	31,3	18,6	7,3	42,9	68,7	100
Veracruz	23,8	8,6	32,4	19,7	52,1	9,9	14,5	23,4	47,9	100
Yucatán	18,5	7,5	26,0	15,6	41,7	14,3	24,5	19,6	58,3	100
Zacatecas	2,7	2,1	4,8	8,8	13,6	11,2	11,1	64,1	86,4	100
Nacional	18,2	6,0	24,2	16,3	40,5	10,2	11,2	38,1	59,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.38
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda
a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,147	0,167	0,314	0,439	0,753	0,174	0,356	0,152	0,683	1,435
Baja California	0,948	0,611	1,560	1,053	2,613	0,316	0,617	0,238	1,171	3,784
Baja California Sur	0,201	0,133	0,334	0,218	0,552	0,078	0,132	0,049	0,258	0,809
Campeche	0,303	0,134	0,437	0,224	0,661	0,084	0,147	0,043	0,274	0,935
Coahuila	0,388	0,406	0,793	0,875	1,668	0,371	0,775	0,357	1,502	3,170
Colima	0,137	0,131	0,268	0,226	0,494	0,074	0,117	0,050	0,241	0,734
Chiapas	2,128	1,149	3,276	1,444	4,721	0,218	0,504	0,144	0,867	5,587
Chihuahua	0,650	0,489	1,138	1,023	2,161	0,335	0,880	0,388	1,603	3,764
Ciudad de México	1,072	0,917	1,989	2,220	4,210	1,027	2,913	1,091	5,031	9,241
Durango	0,372	0,292	0,664	0,492	1,156	0,158	0,385	0,151	0,693	1,849
Guanajuato	0,968	1,320	2,288	1,966	4,255	0,553	1,020	0,371	1,944	6,199
Guerrero	1,645	0,586	2,231	0,681	2,912	0,223	0,337	0,087	0,646	3,559
Hidalgo	0,617	0,472	1,090	0,905	1,994	0,272	0,604	0,224	1,101	3,095
Jalisco	1,129	1,212	2,341	2,444	4,784	1,048	1,856	0,695	3,599	8,383
México (Estado de)	2,659	2,392	5,051	4,916	9,967	1,716	3,794	1,602	7,112	17,079
Michoacán	1,144	0,838	1,982	1,382	3,364	0,411	0,763	0,257	1,430	4,794
Morelos	0,421	0,366	0,787	0,546	1,333	0,143	0,359	0,141	0,643	1,976
Nayarit	0,202	0,187	0,389	0,332	0,721	0,133	0,284	0,100	0,517	1,239
Nuevo León	0,598	0,720	1,318	1,615	2,933	0,630	1,564	0,730	2,924	5,857
Oaxaca	1,590	0,755	2,345	0,985	3,329	0,238	0,473	0,127	0,838	4,167
Puebla	1,568	1,065	2,633	1,816	4,449	0,600	1,176	0,401	2,177	6,626
Querétaro	0,395	0,386	0,780	0,703	1,483	0,213	0,496	0,203	0,912	2,396
Quintana Roo	0,575	0,290	0,864	0,487	1,351	0,185	0,255	0,089	0,529	1,881
San Luis Potosí	0,504	0,434	0,938	0,824	1,762	0,310	0,556	0,205	1,071	2,833
Sinaloa	0,506	0,533	1,039	0,866	1,905	0,296	0,624	0,217	1,137	3,042
Sonora	0,619	0,392	1,011	0,773	1,785	0,260	0,640	0,274	1,173	2,958
Tabasco	0,502	0,399	0,901	0,862	1,763	0,173	0,350	0,129	0,653	2,416
Tamaulipas	0,623	0,562	1,185	1,010	2,194	0,367	0,675	0,295	1,337	3,531
Tlaxcala	0,271	0,249	0,520	0,399	0,919	0,120	0,230	0,081	0,431	1,350
Veracruz	2,463	1,151	3,614	2,123	5,737	0,638	1,276	0,454	2,368	8,105
Yucatán	0,506	0,341	0,847	0,670	1,517	0,203	0,429	0,189	0,821	2,338
Zacatecas	0,316	0,284	0,600	0,466	1,066	0,136	0,315	0,113	0,563	1,629
Nacional	26,163	19,364	45,527	34,985	80,513	11,702	24,902	9,644	46,248	126,761

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.38.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	10,3	11,6	21,9	30,6	52,5	12,1	24,8	10,6	47,5	100
Baja California	25,1	16,2	41,2	27,8	69,1	8,4	16,3	6,3	30,9	100
Baja California Sur	24,8	16,4	41,2	26,9	68,1	9,6	16,3	6,0	31,9	100
Campeche	32,4	14,4	46,7	23,9	70,7	9,0	15,8	4,6	29,3	100
Coahuila	12,2	12,8	25,0	27,6	52,6	11,7	24,4	11,3	47,4	100
Colima	18,6	17,8	36,4	30,8	67,2	10,0	16,0	6,8	32,8	100
Chiapas	38,1	20,6	58,6	25,9	84,5	3,9	9,0	2,6	15,5	100
Chihuahua	17,3	13,0	30,2	27,2	57,4	8,9	23,4	10,3	42,6	100
Ciudad de México	11,6	9,9	21,5	24,0	45,6	11,1	31,5	11,8	54,4	100
Durango	20,1	15,8	35,9	26,6	62,5	8,5	20,8	8,1	37,5	100
Guanajuato	15,6	21,3	36,9	31,7	68,6	8,9	16,5	6,0	31,4	100
Guerrero	46,2	16,5	62,7	19,1	81,8	6,3	9,5	2,4	18,2	100
Hidalgo	19,9	15,3	35,2	29,2	64,4	8,8	19,5	7,2	35,6	100
Jalisco	13,5	14,5	27,9	29,1	57,1	12,5	22,1	8,3	42,9	100
México (Estado de)	15,6	14,0	29,6	28,8	58,4	10,0	22,2	9,4	41,6	100
Michoacán	23,9	17,5	41,3	28,8	70,2	8,6	15,9	5,4	29,8	100
Morelos	21,3	18,5	39,8	27,6	67,5	7,2	18,1	7,1	32,5	100
Nayarit	16,3	15,1	31,4	26,8	58,2	10,7	22,9	8,1	41,8	100
Nuevo León	10,2	12,3	22,5	27,6	50,1	10,8	26,7	12,5	49,9	100
Oaxaca	38,1	18,1	56,3	23,6	79,9	5,7	11,3	3,0	20,1	100
Puebla	23,7	16,1	39,7	27,4	67,1	9,1	17,7	6,1	32,9	100
Querétaro	16,5	16,1	32,6	29,3	61,9	8,9	20,7	8,5	38,1	100
Quintana Roo	30,6	15,4	46,0	25,9	71,9	9,8	13,6	4,7	28,1	100
San Luis Potosí	17,8	15,3	33,1	29,1	62,2	10,9	19,6	7,3	37,8	100
Sinaloa	16,6	17,5	34,1	28,5	62,6	9,7	20,5	7,1	37,4	100
Sonora	20,9	13,3	34,2	26,2	60,3	8,8	21,6	9,3	39,7	100
Tabasco	20,8	16,5	37,3	35,7	73,0	7,2	14,5	5,3	27,0	100
Tamaulipas	17,6	15,9	33,5	28,6	62,1	10,4	19,1	8,3	37,9	100
Tlaxcala	20,1	18,4	38,5	29,6	68,1	8,9	17,1	6,0	31,9	100
Veracruz	30,4	14,2	44,6	26,2	70,8	7,9	15,7	5,6	29,2	100
Yucatán	21,6	14,6	36,2	28,6	64,9	8,7	18,4	8,1	35,1	100
Zacatecas	19,4	17,4	36,8	28,6	65,4	8,3	19,3	6,9	34,6	100
Nacional	20,6	15,3	35,9	27,6	63,5	9,2	19,6	7,6	36,5	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.39
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,093	0,119	0,212	0,353	0,565	0,145	0,311	0,139	0,595	1,160
Baja California	0,842	0,551	1,393	0,973	2,366	0,303	0,594	0,229	1,126	3,492
Baja California Sur	0,157	0,115	0,272	0,187	0,459	0,071	0,122	0,045	0,238	0,697
Campeche	0,166	0,102	0,269	0,181	0,450	0,076	0,132	0,040	0,247	0,697
Coahuila	0,274	0,331	0,605	0,800	1,405	0,355	0,743	0,350	1,448	2,853
Colima	0,114	0,113	0,227	0,201	0,428	0,068	0,109	0,047	0,224	0,652
Chiapas	0,711	0,542	1,253	0,797	2,050	0,142	0,402	0,129	0,673	2,723
Chihuahua	0,443	0,390	0,832	0,872	1,705	0,309	0,811	0,368	1,488	3,193
Ciudad de México	1,056	0,909	1,965	2,210	4,176	1,025	2,908	1,090	5,022	9,198
Durango	0,135	0,177	0,312	0,361	0,672	0,134	0,331	0,136	0,601	1,273
Guanajuato	0,503	0,827	1,330	1,411	2,741	0,429	0,848	0,316	1,592	4,334
Guerrero	0,797	0,367	1,164	0,432	1,596	0,153	0,257	0,065	0,474	2,071
Hidalgo	0,225	0,207	0,432	0,471	0,903	0,174	0,383	0,155	0,713	1,616
Jalisco	0,905	0,998	1,903	2,122	4,025	0,926	1,671	0,636	3,234	7,259
México (Estado de)	2,042	1,924	3,966	4,251	8,216	1,564	3,538	1,540	6,642	14,858
Michoacán	0,643	0,562	1,205	0,965	2,170	0,311	0,596	0,216	1,123	3,292
Morelos	0,338	0,299	0,637	0,462	1,099	0,122	0,308	0,128	0,558	1,657
Nayarit	0,117	0,118	0,236	0,220	0,456	0,098	0,221	0,078	0,398	0,854
Nuevo León	0,513	0,663	1,176	1,527	2,702	0,611	1,516	0,716	2,843	5,546
Oaxaca	0,571	0,358	0,929	0,504	1,433	0,143	0,305	0,091	0,540	1,972
Puebla	0,924	0,741	1,664	1,292	2,957	0,503	0,945	0,350	1,799	4,755
Querétaro	0,226	0,212	0,438	0,493	0,931	0,164	0,415	0,177	0,756	1,687
Quintana Roo	0,449	0,248	0,697	0,449	1,146	0,178	0,247	0,087	0,512	1,658
San Luis Potosí	0,150	0,224	0,375	0,553	0,928	0,239	0,467	0,175	0,881	1,809
Sinaloa	0,293	0,369	0,662	0,650	1,312	0,225	0,502	0,177	0,904	2,216
Sonora	0,473	0,288	0,762	0,670	1,432	0,241	0,606	0,266	1,112	2,544
Tabasco	0,242	0,170	0,412	0,481	0,893	0,128	0,264	0,102	0,493	1,386
Tamaulipas	0,499	0,479	0,978	0,877	1,855	0,336	0,626	0,283	1,245	3,100
Tlaxcala	0,219	0,200	0,419	0,299	0,718	0,100	0,190	0,069	0,360	1,078
Veracruz	1,229	0,608	1,837	1,294	3,131	0,468	0,955	0,395	1,818	4,949
Yucatán	0,360	0,273	0,633	0,573	1,206	0,182	0,394	0,182	0,758	1,964
Zacatecas	0,114	0,142	0,256	0,278	0,533	0,097	0,243	0,096	0,436	0,969
Nacional	15,824	13,626	29,450	27,209	56,658	10,022	21,959	8,874	40,854	97,512

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.39.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	8,0	10,3	18,3	30,4	48,7	12,5	26,8	12,0	51,3	100
Baja California	24,1	15,8	39,9	27,9	67,7	8,7	17,0	6,6	32,3	100
Baja California Sur	22,5	16,5	39,0	26,8	65,8	10,2	17,5	6,5	34,2	100
Campeche	23,8	14,7	38,5	26,0	64,5	10,9	18,9	5,7	35,5	100
Coahuila	9,6	11,6	21,2	28,0	49,3	12,4	26,0	12,3	50,7	100
Colima	17,5	17,3	34,8	30,9	65,7	10,4	16,7	7,3	34,3	100
Chiapas	26,1	19,9	46,0	29,3	75,3	5,2	14,8	4,7	24,7	100
Chihuahua	13,9	12,2	26,1	27,3	53,4	9,7	25,4	11,5	46,6	100
Ciudad de México	11,5	9,9	21,4	24,0	45,4	11,1	31,6	11,8	54,6	100
Durango	10,6	13,9	24,5	28,3	52,8	10,5	26,0	10,6	47,2	100
Guanajuato	11,6	19,1	30,7	32,6	63,3	9,9	19,6	7,3	36,7	100
Guerrero	38,5	17,7	56,2	20,9	77,1	7,4	12,4	3,1	22,9	100
Hidalgo	13,9	12,8	26,8	29,1	55,9	10,8	23,7	9,6	44,1	100
Jalisco	12,5	13,8	26,2	29,2	55,5	12,8	23,0	8,8	44,5	100
México (Estado de)	13,7	12,9	26,7	28,6	55,3	10,5	23,8	10,4	44,7	100
Michoacán	19,5	17,1	36,6	29,3	65,9	9,4	18,1	6,6	34,1	100
Morelos	20,4	18,1	38,4	27,9	66,3	7,4	18,6	7,7	33,7	100
Nayarit	13,8	13,9	27,6	25,8	53,4	11,5	25,9	9,2	46,6	100
Nuevo León	9,2	12,0	21,2	27,5	48,7	11,0	27,3	12,9	51,3	100
Oaxaca	28,9	18,1	47,1	25,6	72,6	7,3	15,5	4,6	27,4	100
Puebla	19,4	15,6	35,0	27,2	62,2	10,6	19,9	7,4	37,8	100
Querétaro	13,4	12,6	26,0	29,2	55,2	9,7	24,6	10,5	44,8	100
Quintana Roo	27,1	15,0	42,0	27,1	69,1	10,8	14,9	5,2	30,9	100
San Luis Potosí	8,3	12,4	20,7	30,6	51,3	13,2	25,8	9,7	48,7	100
Sinaloa	13,2	16,6	29,9	29,3	59,2	10,2	22,7	8,0	40,8	100
Sonora	18,6	11,3	29,9	26,3	56,3	9,5	23,8	10,5	43,7	100
Tabasco	17,5	12,3	29,7	34,7	64,4	9,2	19,0	7,3	35,6	100
Tamaulipas	16,1	15,5	31,5	28,3	59,8	10,9	20,2	9,1	40,2	100
Tlaxcala	20,3	18,6	38,9	27,7	66,6	9,3	17,7	6,4	33,4	100
Veracruz	24,8	12,3	37,1	26,2	63,3	9,5	19,3	8,0	36,7	100
Yucatán	18,3	13,9	32,2	29,2	61,4	9,2	20,1	9,3	38,6	100
Zacatecas	11,7	14,6	26,4	28,7	55,0	10,0	25,1	9,9	45,0	100
Nacional	16,2	14,0	30,2	27,9	58,1	10,3	22,5	9,1	41,9	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.4o
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	0,054	0,048	0,102	0,086	0,188	0,029	0,046	0,014	0,088	0,276
Baja California	0,107	0,060	0,167	0,080	0,247	0,013	0,023	0,009	0,045	0,292
Baja California Sur	0,044	0,018	0,062	0,031	0,093	0,006	0,010	0,003	0,019	0,112
Campeche	0,136	0,032	0,168	0,043	0,211	0,008	0,016	0,003	0,027	0,238
Coahuila	0,113	0,075	0,188	0,075	0,263	0,016	0,032	0,007	0,054	0,317
Colima	0,023	0,018	0,041	0,025	0,065	0,006	0,009	0,003	0,017	0,082
Chiapas	1,417	0,607	2,024	0,648	2,671	0,076	0,102	0,015	0,194	2,865
Chihuahua	0,207	0,099	0,306	0,150	0,456	0,026	0,069	0,020	0,115	0,571
Ciudad de México	0,016	0,008	0,024	0,010	0,034	0,003	0,005	0,001	0,009	0,043
Durango	0,237	0,115	0,352	0,131	0,484	0,024	0,053	0,015	0,092	0,576
Guanajuato	0,465	0,493	0,958	0,555	1,514	0,124	0,172	0,055	0,352	1,866
Guerrero	0,849	0,219	1,067	0,249	1,316	0,070	0,080	0,022	0,172	1,488
Hidalgo	0,392	0,265	0,657	0,434	1,091	0,098	0,221	0,069	0,388	1,479
Jalisco	0,224	0,213	0,437	0,321	0,759	0,122	0,184	0,058	0,365	1,124
México (Estado de)	0,617	0,469	1,086	0,666	1,751	0,152	0,256	0,062	0,470	2,221
Michoacán	0,501	0,276	0,777	0,417	1,194	0,100	0,167	0,041	0,308	1,501
Morelos	0,083	0,067	0,150	0,084	0,235	0,021	0,051	0,013	0,084	0,319
Nayarit	0,084	0,069	0,153	0,112	0,265	0,034	0,063	0,022	0,119	0,385
Nuevo León	0,085	0,057	0,142	0,088	0,231	0,020	0,047	0,013	0,081	0,311
Oaxaca	1,019	0,397	1,416	0,481	1,897	0,095	0,168	0,036	0,298	2,195
Puebla	0,644	0,325	0,969	0,524	1,493	0,096	0,231	0,051	0,378	1,870
Querétaro	0,169	0,174	0,342	0,210	0,552	0,049	0,081	0,026	0,156	0,708
Quintana Roo	0,126	0,042	0,168	0,038	0,205	0,007	0,009	0,002	0,018	0,223
San Luis Potosí	0,353	0,210	0,563	0,271	0,834	0,071	0,089	0,030	0,190	1,024
Sinaloa	0,212	0,164	0,377	0,217	0,593	0,071	0,122	0,040	0,233	0,826
Sonora	0,145	0,104	0,249	0,103	0,353	0,019	0,034	0,008	0,061	0,413
Tabasco	0,260	0,229	0,489	0,381	0,870	0,045	0,087	0,027	0,159	1,030
Tamaulipas	0,124	0,083	0,206	0,133	0,339	0,031	0,049	0,012	0,092	0,431
Tlaxcala	0,052	0,049	0,101	0,100	0,201	0,020	0,040	0,011	0,071	0,272
Veracruz	1,234	0,543	1,777	0,829	2,606	0,170	0,322	0,058	0,550	3,156
Yucatán	0,146	0,069	0,214	0,097	0,311	0,022	0,035	0,006	0,063	0,374
Zacatecas	0,202	0,142	0,345	0,188	0,533	0,039	0,072	0,016	0,127	0,660
Nacional	10,339	5,738	16,078	7,777	23,854	1,681	2,943	0,771	5,394	29,249

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.40.1
México: incidencia y población total (q) por estratos del subcomponente calidad y espacio de la vivienda
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									
	Pobreza muy alta	Pobreza alta	Pobreza extrema ^a	Pobreza moderada	Pobreza total ^b	Satisfacción mínima	Estrato medio	Estrato alto	No pobres ^c	Población total
Aguascalientes	19,7	17,3	37,0	31,1	68,1	10,5	16,6	4,9	31,9	100
Baja California	36,6	20,6	57,2	27,6	84,7	4,4	7,8	3,1	15,3	100
Baja California Sur	39,1	16,2	55,3	27,4	82,7	5,8	8,6	3,0	17,3	100
Campeche	57,4	13,5	70,8	18,0	88,8	3,3	6,7	1,2	11,2	100
Coahuila	35,7	23,5	59,2	23,6	82,8	5,0	10,0	2,2	17,2	100
Colima	27,9	21,7	49,6	29,9	79,5	6,8	10,7	3,1	20,5	100
Chiapas	49,5	21,2	70,6	22,6	93,2	2,7	3,6	0,5	6,8	100
Chihuahua	36,2	17,3	53,6	26,3	79,8	4,5	12,1	3,5	20,2	100
Ciudad de México	37,7	18,2	55,9	24,1	80,0	6,4	11,7	1,9	20,0	100
Durango	41,1	20,0	61,2	22,8	84,0	4,2	9,2	2,6	16,0	100
Guanajuato	24,9	26,4	51,4	29,8	81,1	6,7	9,2	3,0	18,9	100
Guerrero	57,0	14,7	71,7	16,7	88,5	4,7	5,4	1,5	11,5	100
Hidalgo	26,5	17,9	44,4	29,3	73,8	6,6	15,0	4,7	26,2	100
Jalisco	19,9	19,0	38,9	28,6	67,5	10,9	16,4	5,2	32,5	100
México (Estado de)	27,8	21,1	48,9	30,0	78,8	6,8	11,5	2,8	21,2	100
Michoacán	33,3	18,4	51,7	27,8	79,5	6,7	11,1	2,7	20,5	100
Morelos	26,1	21,0	47,2	26,4	73,5	6,5	15,9	4,1	26,5	100
Nayarit	21,9	17,8	39,8	29,2	69,0	8,9	16,4	5,7	31,0	100
Nuevo León	27,3	18,4	45,8	28,4	74,1	6,3	15,2	4,3	25,9	100
Oaxaca	46,4	18,1	64,5	21,9	86,4	4,3	7,6	1,6	13,6	100
Puebla	34,4	17,4	51,8	28,0	79,8	5,1	12,3	2,7	20,2	100
Querétaro	23,8	24,5	48,3	29,6	78,0	6,9	11,4	3,7	22,0	100
Quintana Roo	56,6	18,7	75,3	16,8	92,1	3,0	3,9	0,9	7,9	100
San Luis Potosí	34,5	20,5	55,0	26,5	81,4	6,9	8,7	3,0	18,6	100
Sinaloa	25,7	19,9	45,6	26,2	71,8	8,6	14,7	4,9	28,2	100
Sonora	35,2	25,1	60,3	25,0	85,4	4,6	8,2	1,8	14,6	100
Tabasco	25,3	22,2	47,5	37,0	84,5	4,4	8,4	2,7	15,5	100
Tamaulipas	28,7	19,2	47,9	30,9	78,7	7,1	11,4	2,8	21,3	100
Tlaxcala	19,0	18,0	37,0	36,9	73,8	7,4	14,6	4,1	26,2	100
Veracruz	39,1	17,2	56,3	26,3	82,6	5,4	10,2	1,9	17,4	100
Yucatán	38,9	18,4	57,3	25,8	83,1	5,8	9,5	1,7	16,9	100
Zacatecas	30,6	21,6	52,2	28,5	80,7	5,9	10,9	2,5	19,3	100
Nacional	35,4	19,6	55,0	26,6	81,6	5,7	10,1	2,6	18,4	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

2. Incidencia (H), intensidad (I) e incidencia equivalente (HI), pobres equivalentes (QI), 2020 (concentrado 2)

Cuadro A3.41
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel nacional, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	30,331	44,081	36,088	17,673	12,953	26,163	28,952	64,454	9,878	9,325	28,050	0,263	5,946
Pobreza alta	23,430	17,031	16,550	9,717	21,162	19,364	24,756	0,011	7,448	4,502	17,228	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	53,761	61,112	52,638	27,390	34,115	45,527	53,709	64,466	17,326	13,827	45,278	0,263	5,946
Pobreza moderada	38,635	23,834	25,724	37,244	52,864	34,985	0,000	0,000	27,764	18,435	20,803	19,846	0,000
Pobreza total ^b	92,396	84,946	78,362	64,634	86,979	80,513	53,709	64,466	45,090	32,262	66,081	20,109	5,946
No pobres ^c	34,365	41,815	48,398	62,127	39,782	46,248	73,052	62,295	81,670	94,498	60,680	106,652	120,815
Población total	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761	126,761
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,239	0,348	0,285	0,139	0,102	0,206	0,228	0,508	0,078	0,074	0,221	0,002	0,047
Pobreza alta	0,185	0,134	0,131	0,077	0,167	0,153	0,195	0,000	0,059	0,036	0,136	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,424	0,482	0,415	0,216	0,269	0,359	0,424	0,509	0,137	0,109	0,357	0,002	0,047
Pobreza moderada	0,305	0,188	0,203	0,294	0,417	0,276	0,000	0,000	0,219	0,145	0,164	0,157	0,000
Pobreza total	0,729	0,670	0,618	0,510	0,686	0,635	0,424	0,509	0,356	0,255	0,521	0,159	0,047
No pobres	0,271	0,330	0,382	0,490	0,314	0,365	0,576	0,491	0,644	0,745	0,479	0,841	0,953
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,627	0,711	0,698	0,776	0,608	0,665	0,997	0,989	0,885	0,740	0,811	0,868	1,000
Pobreza alta	0,418	0,420	0,418	0,409	0,411	0,423	0,490	0,500	0,430	0,408	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,536	0,630	0,610	0,646	0,486	0,562	0,763	0,989	0,690	0,632	0,654	0,868	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,183	0,182	0,146	0,163	0,172	0,000	0,000	0,203	0,159	0,242	0,200	0,000
Pobreza total	0,381	0,504	0,469	0,358	0,290	0,393	0,763	0,989	0,390	0,362	0,524	0,209	1,000
No pobres	-0,219	-0,235	-0,180	-0,332	-0,161	-0,310	-0,083	0,000	-0,149	-0,643	0,000	0,000	-0,226
Población total	0,219	0,260	0,221	0,019	0,148	0,136	0,276	0,503	0,042	-0,387	0,273	0,033	-0,169
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,150	0,247	0,199	0,108	0,062	0,137	0,228	0,503	0,069	0,054	0,179	0,002	0,047
Pobreza alta	0,077	0,056	0,055	0,031	0,069	0,065	0,096	0,000	0,025	0,015	0,054	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,227	0,304	0,253	0,139	0,131	0,202	0,323	0,503	0,094	0,069	0,234	0,002	0,047
Pobreza moderada	0,051	0,034	0,037	0,043	0,068	0,048	0,000	0,000	0,044	0,023	0,040	0,031	0,000
Pobreza total	0,278	0,338	0,290	0,182	0,199	0,249	0,323	0,503	0,139	0,092	0,273	0,033	0,047
Pobreza equivalente (QI) (en millones)													
Pobreza muy alta	19,025	31,344	25,195	13,711	7,879	17,399	28,860	63,773	8,742	6,901	22,750	0,228	5,946
Pobreza alta	9,796	7,147	6,919	3,970	8,707	8,192	12,131	0,006	3,206	1,838	6,870	0,000	0,000
Pobreza extrema	28,821	38,491	32,114	17,681	16,585	25,591	40,990	63,779	11,948	8,740	29,620	0,228	5,946
Pobreza moderada	6,411	4,359	4,675	5,434	8,643	6,023	0,000	0,000	5,633	2,926	5,028	3,969	0,000
Pobreza total	35,232	42,850	36,788	23,115	25,228	31,614	40,990	63,779	17,581	11,666	34,648	4,198	5,946

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.41.1
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	18,481	29,801	23,677	12,861	6,147	15,824	21,301	42,631	5,594	4,001	13,654	0,066	2,423
Pobreza alta	17,264	12,833	12,332	7,035	13,153	13,626	13,486	0,011	4,534	2,734	12,377	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	35,745	42,634	36,009	19,896	19,300	29,450	34,788	42,642	10,129	6,735	26,031	0,066	2,423
Pobreza moderada	30,839	19,041	20,245	28,053	41,413	27,209	0,000	0,000	20,470	13,675	16,346	5,968	0,000
Pobreza total ^b	66,584	61,675	56,254	47,949	60,713	56,658	34,788	42,642	30,599	20,411	42,376	6,034	2,423
No pobresc	30,929	35,837	41,258	49,564	36,799	40,854	62,725	54,870	66,913	77,102	55,136	91,479	95,090
Población total	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512	97,512
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,190	0,306	0,243	0,132	0,063	0,162	0,218	0,437	0,057	0,041	0,140	0,001	0,025
Pobreza alta	0,177	0,132	0,126	0,072	0,135	0,140	0,138	0,000	0,047	0,028	0,127	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,367	0,437	0,369	0,204	0,198	0,302	0,357	0,437	0,104	0,069	0,267	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,316	0,195	0,208	0,288	0,425	0,279	0,000	0,000	0,210	0,140	0,168	0,061	0,000
Pobreza total	0,683	0,632	0,577	0,492	0,623	0,581	0,357	0,437	0,314	0,209	0,435	0,062	0,025
No pobres	0,317	0,368	0,423	0,508	0,377	0,419	0,643	0,563	0,686	0,791	0,565	0,938	0,975
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,615	0,706	0,693	0,773	0,596	0,653	0,996	0,992	0,880	0,698	0,753	0,825	1,000
Pobreza alta	0,417	0,419	0,417	0,409	0,409	0,422	0,490	0,500	0,430	0,402	0,401	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,519	0,620	0,599	0,644	0,469	0,546	0,800	0,992	0,679	0,578	0,585	0,825	1,000
Pobreza moderada	0,165	0,182	0,181	0,145	0,156	0,170	0,000	0,000	0,201	0,154	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,355	0,485	0,448	0,352	0,255	0,365	0,800	0,992	0,359	0,294	0,454	0,207	1,000
No pobres	-0,222	-0,244	-0,187	-0,345	-0,164	-0,318	-0,076	0,000	-0,155	-0,640	0,000	0,000	-0,270
Población total	0,172	0,217	0,179	-0,002	0,097	0,079	0,237	0,434	0,006	-0,445	0,197	0,013	-0,238
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,117	0,216	0,168	0,102	0,038	0,106	0,218	0,434	0,051	0,029	0,105	0,001	0,025
Pobreza alta	0,074	0,055	0,053	0,029	0,055	0,059	0,068	0,000	0,020	0,011	0,051	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,190	0,271	0,221	0,131	0,093	0,165	0,285	0,434	0,071	0,040	0,156	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,052	0,036	0,038	0,042	0,066	0,047	0,000	0,000	0,042	0,022	0,041	0,012	0,000
Pobreza total	0,242	0,306	0,259	0,173	0,159	0,212	0,285	0,434	0,113	0,062	0,197	0,013	0,025
Pobreza equivalente (QI) (en millones)													
Pobreza muy alta	11,363	21,041	16,404	9,940	3,663	10,337	21,221	42,275	4,924	2,792	10,275	0,054	2,423
Pobreza alta	7,191	5,379	5,148	2,876	5,380	5,744	6,608	0,006	1,952	1,099	4,965	0,000	0,000
Pobreza extrema	18,554	26,420	21,553	12,816	9,043	16,081	27,829	42,280	6,876	3,891	15,240	0,054	2,423
Pobreza moderada	5,091	3,466	3,657	4,076	6,459	4,626	0,000	0,000	4,105	2,111	3,991	1,194	0,000
Pobreza total	23,646	29,886	25,210	16,892	15,502	20,708	27,829	42,280	10,981	6,002	19,231	1,248	2,423

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.41.2
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	11,850	14,280	12,411	4,812	6,806	10,339	7,651	21,823	4,284	5,324	14,397	0,197	3,523
Pobreza alta	6,166	4,198	4,218	2,682	8,009	5,738	11,270	0,000	2,914	1,768	4,851	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	18,016	18,479	16,629	7,494	14,815	16,078	18,921	21,823	7,197	7,092	19,248	0,197	3,523
Pobreza moderada	7,796	4,792	5,479	9,191	11,451	7,777	0,000	0,000	7,294	4,760	4,457	13,878	0,000
Pobreza total ^b	25,813	23,271	22,108	16,685	26,266	23,854	18,921	21,823	14,491	11,852	23,705	14,075	3,523
No pobres ^c	3,436	5,978	7,140	12,564	2,982	5,394	10,328	7,425	14,757	17,397	5,544	15,173	25,725
Población total	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249	29,249
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,405	0,488	0,424	0,165	0,233	0,354	0,262	0,746	0,146	0,182	0,492	0,007	0,120
Pobreza alta	0,211	0,144	0,144	0,092	0,274	0,196	0,385	0,000	0,100	0,060	0,166	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,616	0,632	0,569	0,256	0,507	0,550	0,647	0,746	0,246	0,242	0,658	0,007	0,120
Pobreza moderada	0,267	0,164	0,187	0,314	0,392	0,266	0,000	0,000	0,249	0,163	0,152	0,474	0,000
Pobreza total	0,883	0,796	0,756	0,570	0,898	0,816	0,647	0,746	0,495	0,405	0,810	0,481	0,120
No pobres	0,117	0,204	0,244	0,430	0,102	0,184	0,353	0,254	0,505	0,595	0,190	0,519	0,880
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,647	0,721	0,708	0,784	0,619	0,683	0,998	0,985	0,891	0,772	0,867	0,882	1,000
Pobreza alta	0,422	0,421	0,420	0,408	0,415	0,427	0,490	0,500	0,430	0,418	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,570	0,653	0,635	0,649	0,509	0,591	0,696	0,985	0,705	0,684	0,747	0,882	1,000
Pobreza moderada	0,169	0,186	0,186	0,148	0,191	0,180	0,000	0,000	0,209	0,171	0,233	0,200	0,000
Pobreza total	0,449	0,557	0,524	0,373	0,370	0,457	0,696	0,985	0,455	0,478	0,650	0,210	1,000
No pobres	-0,191	-0,184	-0,142	-0,285	-0,122	-0,251	-0,125	0,000	-0,122	-0,655	0,000	0,000	-0,064
Población total	0,374	0,406	0,361	0,090	0,320	0,327	0,406	0,735	0,164	-0,196	0,527	0,101	0,064
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,262	0,352	0,301	0,129	0,144	0,241	0,261	0,735	0,131	0,140	0,427	0,006	0,120
Pobreza alta	0,089	0,060	0,061	0,037	0,114	0,084	0,189	0,000	0,043	0,025	0,065	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,351	0,413	0,361	0,166	0,258	0,325	0,450	0,735	0,173	0,166	0,492	0,006	0,120
Pobreza moderada	0,045	0,031	0,035	0,046	0,075	0,048	0,000	0,000	0,052	0,028	0,035	0,095	0,000
Pobreza total	0,396	0,443	0,396	0,213	0,333	0,373	0,450	0,735	0,226	0,194	0,527	0,101	0,120
Pobreza equivalente (QI) (en millones)													
Pobreza muy alta	7,662	10,303	8,790	3,770	4,216	7,061	7,639	21,498	3,817	4,109	12,475	0,174	3,523
Pobreza alta	2,605	1,768	1,771	1,094	3,326	2,448	5,522	0,000	1,254	0,740	1,905	0,000	0,000
Pobreza extrema	10,267	12,071	10,561	4,865	7,542	9,510	13,161	21,498	5,072	4,849	14,380	0,174	3,523
Pobreza moderada	1,319	0,892	1,017	1,359	2,183	1,397	0,000	0,000	1,528	0,815	1,037	2,776	0,000
Pobreza total	11,586	12,963	11,578	6,223	9,726	10,907	13,161	21,498	6,599	5,664	15,417	2,950	3,523

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.42
Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,171	0,345	0,264	0,182	0,031	0,147	0,208	0,491	0,063	0,025	0,047	0,001	0,040
Pobreza alta	0,209	0,180	0,152	0,120	0,121	0,167	0,161	0,000	0,067	0,020	0,098	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,379	0,526	0,416	0,301	0,152	0,314	0,369	0,491	0,130	0,045	0,145	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,538	0,308	0,317	0,457	0,614	0,439	0,000	0,000	0,336	0,117	0,216	0,019	0,000
Pobreza total ^b	0,917	0,834	0,733	0,759	0,767	0,753	0,369	0,491	0,466	0,163	0,361	0,020	0,040
No pobres ^c	0,518	0,601	0,702	0,677	0,669	0,683	1,067	0,944	0,970	1,273	1,075	1,416	1,395
Población total	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,119	0,241	0,184	0,127	0,022	0,103	0,145	0,342	0,044	0,018	0,032	0,001	0,028
Pobreza alta	0,145	0,126	0,106	0,083	0,084	0,116	0,112	0,000	0,046	0,014	0,069	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,264	0,366	0,290	0,210	0,106	0,219	0,257	0,342	0,090	0,031	0,101	0,001	0,028
Pobreza moderada	0,375	0,215	0,221	0,318	0,428	0,306	0,000	0,000	0,234	0,082	0,150	0,013	0,000
Pobreza total	0,639	0,581	0,511	0,528	0,534	0,525	0,257	0,342	0,324	0,113	0,251	0,014	0,028
No pobres	0,361	0,419	0,489	0,472	0,466	0,475	0,743	0,658	0,676	0,887	0,749	0,986	0,972
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,605	0,709	0,703	0,774	0,574	0,625	0,999	0,992	0,858	0,666	0,849	0,801	1,000
Pobreza alta	0,414	0,413	0,414	0,412	0,408	0,411	0,490	0,000	0,434	0,401	0,408	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,500	0,607	0,597	0,630	0,442	0,511	0,777	0,992	0,640	0,551	0,550	0,801	1,000
Pobreza moderada	0,164	0,180	0,179	0,149	0,141	0,170	0,000	0,000	0,205	0,126	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,303	0,449	0,416	0,340	0,201	0,313	0,777	0,992	0,326	0,244	0,369	0,233	1,000
No pobres	-0,219	-0,235	-0,187	-0,320	-0,157	-0,319	-0,077	0,000	-0,155	-0,723	0,000	0,000	-0,244
Población total	0,115	0,163	0,121	0,029	0,034	0,012	0,000	0,340	0,001	-0,614	0,093	0,003	-0,209
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,072	0,171	0,129	0,098	0,013	0,064	0,145	0,340	0,038	0,012	0,028	0,001	0,028
Pobreza alta	0,060	0,052	0,044	0,034	0,034	0,048	0,055	0,000	0,020	0,005	0,028	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,132	0,222	0,173	0,132	0,047	0,112	0,200	0,340	0,058	0,017	0,056	0,001	0,028
Pobreza moderada	0,062	0,039	0,040	0,048	0,060	0,052	0,000	0,000	0,048	0,010	0,037	0,003	0,000
Pobreza total	0,194	0,261	0,213	0,180	0,107	0,164	0,200	0,340	0,106	0,028	0,093	0,003	0,028
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,103	0,245	0,185	0,141	0,018	0,092	0,208	0,487	0,054	0,017	0,040	0,001	0,040
Pobreza alta	0,087	0,074	0,063	0,049	0,049	0,069	0,079	0,000	0,029	0,008	0,040	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,190	0,319	0,249	0,190	0,067	0,161	0,287	0,487	0,083	0,025	0,080	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,088	0,056	0,057	0,068	0,087	0,075	0,000	0,000	0,069	0,015	0,054	0,004	0,000
Pobreza total	0,278	0,375	0,305	0,258	0,154	0,235	0,287	0,487	0,152	0,040	0,133	0,005	0,040

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.42.1
Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,135	0,273	0,213	0,145	0,022	0,093	0,168	0,363	0,045	0,022	0,018	0,001	0,027
Pobreza alta	0,155	0,144	0,113	0,094	0,082	0,119	0,105	0,000	0,045	0,016	0,065	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,290	0,416	0,326	0,240	0,103	0,212	0,273	0,363	0,091	0,038	0,082	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,416	0,238	0,248	0,358	0,461	0,353	0,000	0,000	0,254	0,096	0,163	0,009	0,000
Pobreza total ^b	0,706	0,654	0,574	0,598	0,564	0,565	0,273	0,363	0,345	0,134	0,245	0,010	0,027
No pobres ^c	0,454	0,505	0,585	0,562	0,596	0,595	0,887	0,796	0,815	1,026	0,915	1,150	1,132
Población total	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,116	0,235	0,183	0,125	0,019	0,080	0,145	0,313	0,039	0,019	0,015	0,001	0,024
Pobreza alta	0,134	0,124	0,098	0,081	0,070	0,103	0,091	0,000	0,039	0,014	0,056	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,250	0,359	0,281	0,207	0,089	0,183	0,236	0,313	0,078	0,033	0,071	0,001	0,024
Pobreza moderada	0,358	0,205	0,214	0,309	0,397	0,304	0,000	0,000	0,219	0,083	0,140	0,008	0,000
Pobreza total	0,609	0,564	0,495	0,515	0,486	0,487	0,236	0,313	0,298	0,115	0,211	0,009	0,024
No pobres	0,391	0,436	0,505	0,485	0,514	0,513	0,764	0,687	0,702	0,885	0,789	0,991	0,976
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,718	0,710	0,783	0,577	0,624	0,999	0,995	0,861	0,663	0,866	0,784	1,000
Pobreza alta	0,414	0,410	0,412	0,414	0,408	0,405	0,490	0,000	0,431	0,401	0,408	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,504	0,612	0,607	0,638	0,444	0,501	0,803	0,995	0,646	0,554	0,507	0,784	1,000
Pobreza moderada	0,167	0,183	0,178	0,151	0,135	0,169	0,000	0,000	0,204	0,127	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,305	0,456	0,421	0,346	0,192	0,294	0,803	0,995	0,320	0,248	0,336	0,253	1,000
No pobres	-0,224	-0,245	-0,196	-0,325	-0,161	-0,328	-0,074	0,000	-0,158	-0,718	0,000	0,000	-0,284
Población total	0,098	0,150	0,109	0,021	0,011	-0,025	0,133	0,312	-0,016	-0,606	0,071	0,002	-0,254
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,071	0,169	0,130	0,223	0,011	0,050	0,145	0,312	0,034	0,013	0,013	0,001	0,024
Pobreza alta	0,055	0,051	0,040	0,115	0,029	0,042	0,045	0,000	0,017	0,005	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,126	0,220	0,170	0,338	0,040	0,092	0,189	0,312	0,051	0,018	0,036	0,001	0,024
Pobreza moderada	0,060	0,038	0,038	0,356	0,054	0,052	0,000	0,000	0,045	0,010	0,035	0,002	0,000
Pobreza total	0,186	0,257	0,208	0,694	0,093	0,143	0,189	0,312	0,095	0,029	0,071	0,002	0,024
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,082	0,196	0,151	0,114	0,013	0,058	0,168	0,362	0,039	0,015	0,015	0,001	0,027
Pobreza alta	0,064	0,059	0,047	0,039	0,033	0,048	0,052	0,000	0,020	0,006	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,146	0,255	0,198	0,153	0,046	0,106	0,219	0,362	0,059	0,021	0,042	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,069	0,043	0,044	0,054	0,062	0,060	0,000	0,000	0,052	0,012	0,041	0,002	0,000
Pobreza total	0,215	0,298	0,242	0,207	0,108	0,166	0,219	0,362	0,110	0,033	0,082	0,003	0,027

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.42.2
Aguascalientes: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, a nivel localidades rurales 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,135	0,273	0,213	0,145	0,022	0,093	0,168	0,363	0,045	0,022	0,018	0,001	0,027
Pobreza alta	0,155	0,144	0,113	0,094	0,082	0,119	0,105	0,000	0,045	0,016	0,065	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,290	0,416	0,326	0,240	0,103	0,212	0,273	0,363	0,091	0,038	0,082	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,416	0,238	0,248	0,358	0,461	0,353	0,000	0,000	0,254	0,096	0,163	0,009	0,000
Pobreza total ^b	0,706	0,654	0,574	0,598	0,564	0,565	0,273	0,363	0,345	0,134	0,245	0,010	0,027
No pobres ^c	0,454	0,505	0,585	0,562	0,596	0,595	0,887	0,796	0,815	1,026	0,915	1,150	1,132
Población total	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160	1,160
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,116	0,235	0,183	0,125	0,019	0,080	0,145	0,313	0,039	0,019	0,015	0,001	0,024
Pobreza alta	0,134	0,124	0,098	0,081	0,070	0,103	0,091	0,000	0,039	0,014	0,056	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,250	0,359	0,281	0,207	0,089	0,183	0,236	0,313	0,078	0,033	0,071	0,001	0,024
Pobreza moderada	0,358	0,205	0,214	0,309	0,397	0,304	0,000	0,000	0,219	0,083	0,140	0,008	0,000
Pobreza total	0,609	0,564	0,495	0,515	0,486	0,487	0,236	0,313	0,298	0,115	0,211	0,009	0,024
No pobres	0,391	0,436	0,505	0,485	0,514	0,513	0,764	0,687	0,702	0,885	0,789	0,991	0,976
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,718	0,710	0,783	0,577	0,624	0,999	0,995	0,861	0,663	0,866	0,784	1,000
Pobreza alta	0,414	0,410	0,412	0,414	0,408	0,405	0,490	0,000	0,431	0,401	0,408	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,504	0,612	0,607	0,638	0,444	0,501	0,803	0,995	0,646	0,554	0,507	0,784	1,000
Pobreza moderada	0,167	0,183	0,178	0,151	0,135	0,169	0,000	0,000	0,204	0,127	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,305	0,456	0,421	0,346	0,192	0,294	0,803	0,995	0,320	0,248	0,336	0,253	1,000
No pobres	-0,224	-0,245	-0,196	-0,325	-0,161	-0,328	-0,074	0,000	-0,158	-0,718	0,000	0,000	-0,284
Población total	0,098	0,150	0,109	0,021	0,011	-0,025	0,133	0,312	-0,016	-0,606	0,071	0,002	-0,254
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,071	0,169	0,130	0,223	0,011	0,050	0,145	0,312	0,034	0,013	0,013	0,001	0,024
Pobreza alta	0,055	0,051	0,040	0,115	0,029	0,042	0,045	0,000	0,017	0,005	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,126	0,220	0,170	0,338	0,040	0,092	0,189	0,312	0,051	0,018	0,036	0,001	0,024
Pobreza moderada	0,060	0,038	0,038	0,356	0,054	0,052	0,000	0,000	0,045	0,010	0,035	0,002	0,000
Pobreza total	0,186	0,257	0,208	0,694	0,093	0,143	0,189	0,312	0,095	0,029	0,071	0,002	0,024
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,082	0,196	0,151	0,114	0,013	0,058	0,168	0,362	0,039	0,015	0,015	0,001	0,027
Pobreza alta	0,064	0,059	0,047	0,039	0,033	0,048	0,052	0,000	0,020	0,006	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,146	0,255	0,198	0,153	0,046	0,106	0,219	0,362	0,059	0,021	0,042	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,069	0,043	0,044	0,054	0,062	0,060	0,000	0,000	0,052	0,012	0,041	0,002	0,000
Pobreza total	0,215	0,298	0,242	0,207	0,108	0,166	0,219	0,362	0,110	0,033	0,082	0,003	0,027

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.43
Baja California: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,408	0,682	0,470	0,456	0,162	0,948	0,580	1,366	0,191	0,065	0,290	0,011	0,057
Pobreza alta	0,553	0,493	0,419	0,258	0,414	0,611	0,371	0,000	0,189	0,089	0,132	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,961	1,175	0,889	0,714	0,575	1,560	0,951	1,366	0,379	0,154	0,422	0,011	0,057
Pobreza moderada	1,423	0,838	0,858	1,185	1,848	1,053	0,000	0,000	0,900	0,348	0,390	0,037	0,000
Pobreza total ^b	2,384	2,013	1,746	1,899	2,424	2,613	0,951	1,366	1,279	0,502	0,813	0,048	0,057
No pobres ^c	1,400	1,771	2,038	1,885	1,360	1,171	2,833	2,418	2,504	3,282	2,971	3,736	3,726
Población total	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	3,784
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,108	0,180	0,124	0,120	0,043	0,251	0,153	0,361	0,050	0,017	0,077	0,003	0,015
Pobreza alta	0,146	0,130	0,111	0,068	0,109	0,162	0,098	0,000	0,050	0,024	0,035	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,254	0,311	0,235	0,189	0,152	0,412	0,251	0,361	0,100	0,041	0,112	0,003	0,015
Pobreza moderada	0,376	0,222	0,227	0,313	0,489	0,278	0,000	0,000	0,238	0,092	0,103	0,010	0,000
Pobreza total	0,630	0,532	0,462	0,502	0,641	0,691	0,251	0,361	0,338	0,133	0,215	0,013	0,015
No pobres	0,370	0,468	0,538	0,498	0,359	0,309	0,749	0,639	0,662	0,867	0,785	0,987	0,985
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,608	0,711	0,708	0,753	0,586	0,660	0,999	0,994	0,841	0,687	0,916	0,732	1,000
Pobreza alta	0,407	0,418	0,417	0,416	0,403	0,419	0,490	0,000	0,430	0,386	0,396	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,492	0,589	0,571	0,631	0,454	0,566	0,800	0,994	0,637	0,513	0,753	0,732	1,000
Pobreza moderada	0,154	0,179	0,170	0,148	0,154	0,176	0,000	0,000	0,197	0,160	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,290	0,418	0,374	0,330	0,225	0,409	0,800	0,994	0,327	0,268	0,510	0,325	1,000
No pobres	-0,229	-0,253	-0,189	-0,339	-0,154	-0,303	-0,117	0,000	-0,142	-0,827	0,000	0,000	-0,297
Población total	0,098	0,104	0,071	-0,004	0,089	0,188	0,114	0,359	0,016	-0,682	0,109	0,004	-0,277
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,066	0,128	0,088	0,091	0,025	0,165	0,153	0,359	0,042	0,012	0,070	0,002	0,015
Pobreza alta	0,059	0,054	0,046	0,028	0,044	0,068	0,048	0,000	0,021	0,009	0,014	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,125	0,183	0,134	0,119	0,069	0,233	0,201	0,359	0,064	0,021	0,084	0,002	0,015
Pobreza moderada	0,058	0,040	0,039	0,046	0,075	0,049	0,000	0,000	0,047	0,015	0,025	0,002	0,000
Pobreza total	0,183	0,222	0,173	0,165	0,144	0,282	0,201	0,359	0,111	0,036	0,109	0,004	0,015
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,248	0,485	0,333	0,343	0,095	0,626	0,579	1,358	0,160	0,044	0,266	0,008	0,057
Pobreza alta	0,225	0,206	0,175	0,107	0,167	0,256	0,182	0,000	0,081	0,034	0,052	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,473	0,692	0,507	0,450	0,261	0,882	0,761	1,358	0,241	0,079	0,318	0,008	0,057
Pobreza moderada	0,219	0,150	0,146	0,176	0,284	0,185	0,000	0,000	0,177	0,056	0,096	0,007	0,000
Pobreza total	0,692	0,841	0,653	0,626	0,545	1,067	0,761	1,358	0,419	0,134	0,414	0,016	0,057

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.43.1
Baja California: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,371	0,624	0,429	0,411	0,139	0,842	0,533	1,245	0,165	0,052	0,191	0,009	0,049
Pobreza alta	0,502	0,452	0,384	0,235	0,364	0,551	0,334	0,000	0,167	0,080	0,109	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,873	1,076	0,813	0,646	0,504	1,393	0,867	1,245	0,332	0,132	0,300	0,009	0,049
Pobreza moderada	1,299	0,769	0,793	1,094	1,688	0,973	0,000	0,000	0,823	0,322	0,361	0,032	0,000
Pobreza total ^b	2,173	1,845	1,606	1,741	2,192	2,366	0,867	1,245	1,154	0,455	0,661	0,041	0,049
No pobres ^c	1,320	1,648	1,886	1,752	1,301	1,126	2,625	2,247	2,338	3,038	2,831	3,451	3,443
Población total	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492	3,492
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,106	0,179	0,123	0,118	0,040	0,241	0,153	0,356	0,047	0,015	0,055	0,003	0,014
Pobreza alta	0,144	0,130	0,110	0,067	0,104	0,158	0,096	0,000	0,048	0,023	0,031	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,250	0,308	0,233	0,185	0,144	0,399	0,248	0,356	0,095	0,038	0,086	0,003	0,014
Pobreza moderada	0,372	0,220	0,227	0,313	0,483	0,279	0,000	0,000	0,236	0,092	0,103	0,009	0,000
Pobreza total	0,622	0,528	0,460	0,498	0,628	0,677	0,248	0,356	0,331	0,130	0,189	0,012	0,014
No pobres	0,378	0,472	0,540	0,502	0,372	0,323	0,752	0,644	0,669	0,870	0,811	0,988	0,986
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,607	0,713	0,711	0,754	0,581	0,658	0,999	0,994	0,838	0,668	0,900	0,731	1,000
Pobreza alta	0,406	0,418	0,417	0,417	0,402	0,419	0,490	0,000	0,431	0,384	0,396	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,491	0,589	0,572	0,631	0,452	0,563	0,803	0,994	0,633	0,495	0,716	0,731	1,000
Pobreza moderada	0,154	0,180	0,171	0,149	0,153	0,176	0,000	0,000	0,196	0,160	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,290	0,419	0,374	0,328	0,221	0,404	0,803	0,994	0,322	0,257	0,459	0,318	1,000
No pobres	-0,229	-0,254	-0,190	-0,339	-0,155	-0,304	-0,116	0,000	-0,143	-0,822	0,000	0,000	-0,308
Población total	0,094	0,101	0,069	-0,007	0,081	0,176	0,112	0,354	0,010	-0,682	0,087	0,004	-0,290
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,065	0,127	0,087	0,206	0,023	0,159	0,153	0,354	0,040	0,010	0,049	0,002	0,014
Pobreza alta	0,058	0,054	0,046	0,096	0,042	0,066	0,047	0,000	0,021	0,009	0,012	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,123	0,182	0,133	0,302	0,065	0,225	0,199	0,354	0,060	0,019	0,062	0,002	0,014
Pobreza moderada	0,057	0,040	0,039	0,360	0,074	0,049	0,000	0,000	0,046	0,015	0,025	0,002	0,000
Pobreza total	0,180	0,221	0,172	0,662	0,139	0,274	0,199	0,354	0,106	0,034	0,087	0,004	0,014
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,225	0,445	0,305	0,310	0,081	0,554	0,533	1,238	0,138	0,035	0,172	0,007	0,049
Pobreza alta	0,204	0,189	0,160	0,098	0,147	0,231	0,164	0,000	0,072	0,031	0,043	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,429	0,634	0,465	0,408	0,228	0,785	0,696	1,238	0,210	0,065	0,215	0,007	0,049
Pobreza moderada	0,200	0,138	0,135	0,163	0,258	0,171	0,000	0,000	0,161	0,052	0,089	0,006	0,000
Pobreza total	0,629	0,772	0,600	0,571	0,485	0,956	0,696	1,238	0,371	0,117	0,304	0,013	0,049

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.43.2
Baja California: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP: a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,037	0,059	0,041	0,045	0,022	0,107	0,047	0,122	0,026	0,013	0,099	0,002	0,008
Pobreza alta	0,051	0,040	0,035	0,023	0,050	0,060	0,037	0,000	0,022	0,009	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,088	0,099	0,076	0,067	0,072	0,167	0,084	0,122	0,048	0,022	0,122	0,002	0,008
Pobreza moderada	0,124	0,070	0,065	0,091	0,161	0,080	0,000	0,000	0,078	0,025	0,029	0,005	0,000
Pobreza total ^b	0,212	0,169	0,140	0,158	0,232	0,247	0,084	0,122	0,125	0,047	0,151	0,007	0,008
No pobres ^c	0,080	0,123	0,151	0,134	0,059	0,045	0,208	0,170	0,167	0,245	0,141	0,285	0,284
Población total	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,127	0,201	0,141	0,153	0,076	0,366	0,160	0,417	0,089	0,044	0,341	0,007	0,028
Pobreza alta	0,174	0,138	0,118	0,078	0,170	0,206	0,128	0,000	0,074	0,031	0,079	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,302	0,339	0,259	0,231	0,246	0,572	0,288	0,417	0,163	0,075	0,420	0,007	0,028
Pobreza moderada	0,424	0,239	0,222	0,311	0,550	0,276	0,000	0,000	0,266	0,086	0,098	0,016	0,000
Pobreza total	0,726	0,578	0,482	0,542	0,796	0,847	0,288	0,417	0,429	0,161	0,518	0,023	0,028
No pobres	0,274	0,422	0,518	0,458	0,204	0,153	0,712	0,583	0,571	0,839	0,482	0,977	0,972
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,620	0,690	0,681	0,743	0,612	0,678	0,999	0,992	0,858	0,764	0,947	0,738	1,000
Pobreza alta	0,412	0,422	0,413	0,407	0,406	0,420	0,490	0,000	0,426	0,403	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,499	0,581	0,559	0,630	0,470	0,585	0,773	0,992	0,661	0,616	0,844	0,738	1,000
Pobreza moderada	0,150	0,167	0,164	0,138	0,164	0,175	0,000	0,000	0,204	0,160	0,243	0,200	0,000
Pobreza total	0,296	0,410	0,376	0,347	0,259	0,452	0,773	0,992	0,378	0,372	0,730	0,365	1,000
No pobres	-0,225	-0,239	-0,172	-0,338	-0,124	-0,279	-0,128	0,000	-0,130	-0,881	0,000	0,000	-0,157
Población total	0,153	0,136	0,092	0,033	0,181	0,340	0,132	0,414	0,088	-0,679	0,378	0,009	-0,125
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,079	0,139	0,096	0,267	0,047	0,248	0,160	0,414	0,076	0,034	0,323	0,005	0,028
Pobreza alta	0,072	0,058	0,049	0,109	0,069	0,087	0,063	0,000	0,032	0,012	0,031	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,151	0,197	0,145	0,376	0,116	0,334	0,223	0,414	0,108	0,046	0,354	0,005	0,028
Pobreza moderada	0,064	0,040	0,036	0,354	0,090	0,048	0,000	0,000	0,054	0,014	0,024	0,003	0,000
Pobreza total	0,214	0,237	0,181	0,730	0,206	0,383	0,223	0,414	0,162	0,060	0,378	0,009	0,028
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,023	0,041	0,028	0,033	0,014	0,072	0,047	0,121	0,022	0,010	0,094	0,002	0,008
Pobreza alta	0,021	0,017	0,014	0,009	0,020	0,025	0,018	0,000	0,009	0,004	0,009	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,044	0,057	0,042	0,042	0,034	0,098	0,065	0,121	0,031	0,013	0,103	0,002	0,008
Pobreza moderada	0,019	0,012	0,011	0,012	0,026	0,014	0,000	0,000	0,016	0,004	0,007	0,001	0,000
Pobreza total	0,063	0,069	0,053	0,055	0,060	0,112	0,065	0,121	0,047	0,017	0,110	0,002	0,008

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.44
Baja California Sur: Incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,121	0,194	0,143	0,116	0,039	0,201	0,100	0,246	0,043	0,033	0,152	0,002	0,012
Pobreza alta	0,122	0,089	0,077	0,067	0,094	0,133	0,086	0,000	0,033	0,024	0,212	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,242	0,283	0,221	0,183	0,133	0,334	0,187	0,246	0,076	0,057	0,364	0,002	0,012
Pobreza moderada	0,271	0,143	0,157	0,255	0,379	0,218	0,000	0,000	0,168	0,096	0,313	0,030	0,000
Pobreza total ^b	0,513	0,426	0,378	0,437	0,512	0,552	0,187	0,246	0,244	0,153	0,678	0,031	0,012
No pobres ^c	0,296	0,383	0,432	0,372	0,298	0,258	0,623	0,563	0,565	0,656	0,132	0,778	0,797
Población total	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809	0,809
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,149	0,239	0,177	0,143	0,048	0,248	0,124	0,304	0,053	0,041	0,188	0,002	0,015
Pobreza alta	0,150	0,110	0,096	0,082	0,116	0,164	0,107	0,000	0,041	0,030	0,262	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,299	0,350	0,273	0,225	0,164	0,412	0,231	0,304	0,094	0,070	0,450	0,002	0,015
Pobreza moderada	0,334	0,177	0,194	0,315	0,468	0,269	0,000	0,000	0,207	0,119	0,387	0,037	0,000
Pobreza total	0,634	0,526	0,466	0,540	0,632	0,681	0,231	0,304	0,302	0,189	0,837	0,038	0,015
No pobres	0,366	0,474	0,534	0,460	0,368	0,319	0,769	0,696	0,698	0,811	0,163	0,962	0,985
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,621	0,734	0,729	0,789	0,586	0,665	0,997	0,993	0,878	0,745	0,765	0,779	1,000
Pobreza alta	0,415	0,419	0,420	0,407	0,404	0,429	0,490	0,000	0,429	0,421	0,429	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,517	0,635	0,621	0,649	0,458	0,571	0,763	0,993	0,681	0,608	0,569	0,779	1,000
Pobreza moderada	0,149	0,180	0,180	0,152	0,154	0,187	0,000	0,000	0,199	0,193	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,323	0,482	0,438	0,360	0,233	0,419	0,763	0,993	0,349	0,347	0,421	0,228	1,000
No pobres	-0,247	-0,267	-0,227	-0,337	-0,149	-0,288	-0,079	0,000	-0,154	-0,840	0,000	0,000	-0,262
Población total	0,114	0,127	0,083	0,039	0,092	0,194	0,116	0,302	-0,002	-0,615	0,352	0,009	-0,243
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,093	0,176	0,129	0,113	0,028	0,165	0,124	0,302	0,046	0,030	0,144	0,001	0,015
Pobreza alta	0,062	0,046	0,040	0,034	0,047	0,071	0,052	0,000	0,018	0,013	0,112	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,155	0,222	0,169	0,146	0,075	0,235	0,176	0,302	0,064	0,043	0,256	0,001	0,015
Pobreza moderada	0,050	0,032	0,035	0,048	0,072	0,050	0,000	0,000	0,041	0,023	0,096	0,007	0,000
Pobreza total	0,205	0,254	0,204	0,194	0,147	0,286	0,176	0,302	0,105	0,066	0,352	0,009	0,015
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,075	0,142	0,104	0,091	0,023	0,133	0,100	0,244	0,038	0,024	0,116	0,001	0,012
Pobreza alta	0,050	0,037	0,032	0,027	0,038	0,057	0,042	0,000	0,014	0,010	0,091	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,125	0,180	0,137	0,119	0,061	0,190	0,143	0,244	0,052	0,035	0,207	0,001	0,012
Pobreza moderada	0,040	0,026	0,028	0,039	0,058	0,041	0,000	0,000	0,033	0,019	0,078	0,006	0,000
Pobreza total	0,166	0,205	0,165	0,157	0,119	0,231	0,143	0,244	0,085	0,053	0,285	0,007	0,012

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.44.1
Baja California Sur: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,098	0,161	0,120	0,096	0,030	0,157	0,088	0,205	0,031	0,021	0,121	0,001	0,008
Pobreza alta	0,101	0,075	0,066	0,055	0,073	0,115	0,067	0,000	0,024	0,020	0,192	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,199	0,236	0,186	0,150	0,104	0,272	0,154	0,205	0,055	0,041	0,313	0,001	0,008
Pobreza moderada	0,229	0,119	0,129	0,223	0,318	0,187	0,000	0,000	0,139	0,083	0,288	0,019	0,000
Pobreza total ^b	0,428	0,355	0,315	0,374	0,422	0,459	0,154	0,205	0,195	0,125	0,600	0,020	0,008
No pobres ^c	0,270	0,343	0,382	0,324	0,275	0,238	0,543	0,492	0,502	0,573	0,097	0,677	0,690
Población total	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,140	0,230	0,172	0,137	0,044	0,225	0,126	0,294	0,045	0,030	0,173	0,001	0,011
Pobreza alta	0,145	0,108	0,094	0,078	0,105	0,165	0,096	0,000	0,035	0,029	0,275	0,000	0,000
Pobreza extrema ^b	0,286	0,339	0,267	0,216	0,149	0,390	0,221	0,294	0,080	0,059	0,448	0,001	0,011
Pobreza moderada	0,328	0,170	0,185	0,320	0,457	0,268	0,000	0,000	0,200	0,120	0,412	0,028	0,000
Pobreza total ^c	0,613	0,509	0,452	0,536	0,605	0,658	0,221	0,294	0,279	0,179	0,861	0,029	0,011
No pobres	0,387	0,491	0,548	0,464	0,395	0,342	0,779	0,706	0,721	0,821	0,139	0,971	0,989
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,619	0,736	0,730	0,787	0,583	0,657	0,997	0,994	0,879	0,746	0,742	0,783	1,000
Pobreza alta	0,415	0,419	0,421	0,407	0,405	0,429	0,490	0,000	0,428	0,420	0,432	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,515	0,635	0,620	0,649	0,457	0,560	0,778	0,994	0,682	0,587	0,552	0,783	1,000
Pobreza moderada	0,147	0,180	0,181	0,153	0,150	0,187	0,000	0,000	0,197	0,189	0,250	0,200	0,000
Pobreza total	0,318	0,483	0,440	0,353	0,225	0,408	0,778	0,994	0,335	0,320	0,407	0,223	1,000
No pobres	-0,247	-0,269	-0,231	-0,343	-0,151	-0,290	-0,079	0,000	-0,157	-0,832	0,000	0,000	-0,287
Población total	0,100	0,113	0,072	0,030	0,077	0,170	0,111	0,292	-0,020	-0,626	0,350	0,006	-0,273
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,087	0,170	0,126	0,245	0,025	0,148	0,125	0,292	0,039	0,023	0,128	0,001	0,011
Pobreza alta	0,060	0,045	0,040	0,110	0,043	0,071	0,047	0,000	0,015	0,012	0,119	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,147	0,215	0,165	0,356	0,068	0,218	0,172	0,292	0,054	0,035	0,247	0,001	0,011
Pobreza moderada	0,048	0,031	0,033	0,369	0,068	0,050	0,000	0,000	0,039	0,023	0,103	0,006	0,000
Pobreza total	0,195	0,245	0,199	0,725	0,136	0,269	0,172	0,292	0,094	0,057	0,350	0,006	0,011
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,061	0,118	0,088	0,075	0,018	0,103	0,087	0,204	0,028	0,016	0,090	0,001	0,008
Pobreza alta	0,042	0,032	0,028	0,022	0,030	0,049	0,033	0,000	0,010	0,008	0,083	0,000	0,000
Pobreza extrema ^b	0,103	0,150	0,115	0,098	0,047	0,152	0,120	0,204	0,038	0,024	0,172	0,001	0,008
Pobreza moderada	0,034	0,021	0,023	0,034	0,048	0,035	0,000	0,000	0,027	0,016	0,072	0,004	0,000
Pobreza total	0,136	0,171	0,139	0,132	0,095	0,187	0,120	0,204	0,065	0,040	0,244	0,005	0,008

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.44.2
Baja California Sur: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,023	0,033	0,023	0,020	0,009	0,044	0,013	0,041	0,012	0,012	0,031	0,001	0,004
Pobreza alta	0,020	0,014	0,012	0,012	0,021	0,018	0,020	0,000	0,009	0,004	0,020	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,043	0,047	0,035	0,032	0,029	0,062	0,033	0,041	0,021	0,016	0,051	0,001	0,004
Pobreza moderada	0,042	0,025	0,028	0,032	0,061	0,031	0,000	0,000	0,029	0,013	0,026	0,010	0,000
Pobreza total ^b	0,085	0,071	0,063	0,064	0,090	0,093	0,033	0,041	0,049	0,029	0,077	0,011	0,004
No pobres ^c	0,027	0,041	0,050	0,049	0,022	0,019	0,080	0,071	0,063	0,084	0,035	0,101	0,108
Población total	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,203	0,294	0,206	0,179	0,078	0,391	0,114	0,364	0,103	0,105	0,279	0,006	0,039
Pobreza alta	0,183	0,123	0,104	0,107	0,183	0,162	0,176	0,000	0,082	0,036	0,180	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,386	0,417	0,310	0,285	0,261	0,553	0,290	0,364	0,185	0,141	0,458	0,006	0,039
Pobreza moderada	0,375	0,219	0,247	0,282	0,541	0,274	0,000	0,000	0,255	0,114	0,230	0,090	0,000
Pobreza total	0,761	0,636	0,557	0,567	0,802	0,827	0,290	0,364	0,440	0,254	0,688	0,096	0,039
No pobres	0,239	0,364	0,443	0,433	0,198	0,173	0,710	0,636	0,560	0,746	0,312	0,904	0,961
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,629	0,725	0,724	0,800	0,596	0,695	1,000	0,991	0,874	0,743	0,856	0,774	1,000
Pobreza alta	0,414	0,419	0,419	0,407	0,403	0,427	0,490	0,000	0,431	0,424	0,400	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,527	0,635	0,622	0,653	0,461	0,616	0,691	0,991	0,677	0,662	0,677	0,774	1,000
Pobreza moderada	0,156	0,178	0,178	0,142	0,175	0,183	0,000	0,000	0,210	0,222	0,241	0,200	0,000
Pobreza total	0,344	0,478	0,425	0,399	0,268	0,473	0,691	0,991	0,406	0,465	0,531	0,238	1,000
No pobres	-0,243	-0,252	-0,200	-0,297	-0,125	-0,269	-0,080	0,000	-0,129	-0,890	0,000	0,000	-0,098
Población total	0,204	0,212	0,148	0,098	0,190	0,344	0,143	0,360	0,106	-0,545	0,366	0,023	-0,056
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,128	0,213	0,149	0,322	0,046	0,272	0,114	0,360	0,090	0,078	0,238	0,005	0,039
Pobreza alta	0,076	0,052	0,044	0,150	0,074	0,069	0,086	0,000	0,035	0,015	0,072	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,203	0,265	0,193	0,472	0,120	0,341	0,200	0,360	0,125	0,093	0,310	0,005	0,039
Pobreza moderada	0,059	0,039	0,044	0,322	0,095	0,050	0,000	0,000	0,054	0,025	0,055	0,018	0,000
Pobreza total	0,262	0,304	0,237	0,793	0,215	0,391	0,200	0,360	0,179	0,118	0,366	0,023	0,039
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,014	0,024	0,017	0,016	0,005	0,030	0,013	0,040	0,010	0,009	0,027	0,001	0,004
Pobreza alta	0,008	0,006	0,005	0,005	0,008	0,008	0,010	0,000	0,004	0,002	0,008	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,023	0,030	0,022	0,021	0,013	0,038	0,022	0,040	0,014	0,010	0,035	0,001	0,004
Pobreza moderada	0,007	0,004	0,005	0,004	0,011	0,006	0,000	0,000	0,006	0,003	0,006	0,002	0,000
Pobreza total	0,029	0,034	0,027	0,025	0,024	0,044	0,022	0,040	0,020	0,013	0,041	0,003	0,004

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.45
Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,298	0,382	0,321	0,160	0,133	0,303	0,158	0,508	0,090	0,059	0,188	0,001	0,071
Pobreza alta	0,161	0,117	0,116	0,092	0,198	0,134	0,275	0,000	0,048	0,030	0,179	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,459	0,499	0,437	0,251	0,331	0,437	0,433	0,508	0,138	0,089	0,366	0,001	0,071
Pobreza moderada	0,247	0,144	0,170	0,275	0,361	0,224	0,000	0,000	0,191	0,140	0,171	0,304	0,000
Pobreza total ^b	0,706	0,643	0,606	0,526	0,692	0,661	0,433	0,508	0,329	0,229	0,537	0,305	0,071
No pobres ^c	0,229	0,292	0,328	0,408	0,242	0,274	0,502	0,427	0,605	0,706	0,398	0,629	0,864
Población total	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,318	0,408	0,343	0,171	0,143	0,324	0,169	0,543	0,096	0,063	0,201	0,001	0,076
Pobreza alta	0,173	0,125	0,124	0,098	0,212	0,144	0,294	0,000	0,051	0,032	0,191	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,491	0,534	0,467	0,269	0,354	0,467	0,463	0,543	0,148	0,095	0,392	0,001	0,076
Pobreza moderada	0,264	0,154	0,181	0,294	0,386	0,239	0,000	0,000	0,205	0,150	0,182	0,326	0,000
Pobreza total	0,755	0,688	0,649	0,563	0,741	0,707	0,463	0,543	0,352	0,245	0,574	0,327	0,076
No pobres	0,245	0,312	0,351	0,437	0,259	0,293	0,537	0,457	0,648	0,755	0,426	0,673	0,924
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,639	0,735	0,717	0,756	0,605	0,684	1,000	0,990	0,900	0,720	0,802	0,900	1,000
Pobreza alta	0,417	0,420	0,416	0,413	0,418	0,433	0,490	0,000	0,434	0,420	0,387	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,561	0,661	0,637	0,631	0,494	0,607	0,676	0,990	0,738	0,618	0,599	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,173	0,184	0,185	0,155	0,171	0,190	0,000	0,000	0,200	0,140	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,425	0,554	0,511	0,383	0,325	0,466	0,676	0,990	0,425	0,326	0,487	0,202	1,000
No pobres	-0,219	-0,234	-0,199	-0,318	-0,161	-0,270	-0,085	0,000	-0,152	-0,523	0,000	0,000	-0,181
Población total	0,268	0,308	0,262	0,076	0,199	0,250	0,268	0,538	0,051	-0,315	0,280	0,066	-0,092
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,204	0,300	0,246	0,129	0,086	0,221	0,169	0,538	0,087	0,045	0,161	0,001	0,076
Pobreza alta	0,072	0,053	0,052	0,040	0,089	0,062	0,144	0,000	0,022	0,014	0,074	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,276	0,353	0,298	0,170	0,175	0,284	0,313	0,538	0,109	0,059	0,235	0,001	0,076
Pobreza moderada	0,046	0,028	0,034	0,046	0,066	0,046	0,000	0,000	0,041	0,021	0,045	0,065	0,000
Pobreza total	0,321	0,381	0,331	0,215	0,241	0,329	0,313	0,538	0,150	0,080	0,280	0,066	0,076
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,190	0,281	0,230	0,121	0,081	0,207	0,158	0,503	0,081	0,042	0,150	0,001	0,071
Pobreza alta	0,067	0,049	0,048	0,038	0,083	0,058	0,135	0,000	0,021	0,013	0,069	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,258	0,330	0,278	0,159	0,163	0,265	0,293	0,503	0,102	0,055	0,219	0,001	0,071
Pobreza moderada	0,043	0,027	0,031	0,043	0,062	0,043	0,000	0,000	0,038	0,020	0,042	0,061	0,000
Pobreza total	0,300	0,356	0,310	0,201	0,225	0,308	0,293	0,503	0,140	0,075	0,261	0,062	0,071

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.45.1
Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,167	0,240	0,192	0,116	0,056	0,166	0,111	0,322	0,049	0,028	0,084	0,000	0,017
Pobreza alta	0,118	0,088	0,087	0,064	0,123	0,102	0,149	0,000	0,031	0,016	0,119	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,284	0,327	0,279	0,180	0,178	0,269	0,260	0,322	0,080	0,043	0,203	0,000	0,017
Pobreza moderada	0,199	0,113	0,129	0,194	0,289	0,181	0,000	0,000	0,130	0,104	0,138	0,126	0,000
Pobreza total ^b	0,484	0,440	0,408	0,374	0,467	0,450	0,260	0,322	0,209	0,147	0,342	0,126	0,017
No pobres ^c	0,213	0,257	0,289	0,323	0,230	0,247	0,437	0,375	0,488	0,550	0,355	0,571	0,680
Población total	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697	0,697
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,239	0,344	0,276	0,166	0,080	0,238	0,160	0,462	0,070	0,040	0,121	0,000	0,025
Pobreza alta	0,169	0,126	0,124	0,092	0,176	0,147	0,213	0,000	0,045	0,022	0,171	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,408	0,469	0,400	0,258	0,256	0,385	0,373	0,462	0,114	0,062	0,292	0,000	0,025
Pobreza moderada	0,286	0,162	0,185	0,278	0,414	0,260	0,000	0,000	0,186	0,149	0,199	0,181	0,000
Pobreza total	0,694	0,631	0,585	0,536	0,670	0,645	0,373	0,462	0,300	0,211	0,490	0,181	0,025
No pobres	0,306	0,369	0,415	0,464	0,330	0,355	0,627	0,538	0,700	0,789	0,510	0,819	0,975
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,623	0,724	0,707	0,753	0,594	0,662	1,000	0,992	0,877	0,686	0,773	0,900	1,000
Pobreza alta	0,416	0,419	0,415	0,412	0,415	0,431	0,490	0,000	0,436	0,413	0,387	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,537	0,643	0,616	0,632	0,471	0,574	0,709	0,992	0,705	0,587	0,547	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,174	0,179	0,181	0,151	0,163	0,191	0,000	0,000	0,199	0,136	0,247	0,200	0,000
Pobreza total	0,388	0,524	0,479	0,383	0,281	0,420	0,709	0,992	0,391	0,269	0,425	0,201	1,000
No pobres	-0,224	-0,245	-0,208	-0,336	-0,164	-0,275	-0,077	0,000	-0,162	-0,553	0,000	0,000	-0,222
Población total	0,200	0,240	0,194	0,050	0,134	0,173	0,216	0,458	0,004	-0,380	0,209	0,036	-0,192
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,149	0,249	0,195	0,292	0,048	0,158	0,160	0,458	0,061	0,027	0,093	0,000	0,025
Pobreza alta	0,070	0,053	0,052	0,130	0,073	0,063	0,104	0,000	0,020	0,009	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,219	0,301	0,247	0,421	0,121	0,221	0,264	0,458	0,081	0,036	0,160	0,000	0,025
Pobreza moderada	0,050	0,029	0,033	0,320	0,068	0,050	0,000	0,000	0,037	0,020	0,049	0,036	0,000
Pobreza total	0,269	0,331	0,280	0,742	0,188	0,271	0,264	0,458	0,118	0,057	0,209	0,036	0,025
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,104	0,173	0,136	0,087	0,033	0,110	0,111	0,319	0,043	0,019	0,065	0,000	0,017
Pobreza alta	0,049	0,037	0,036	0,026	0,051	0,044	0,073	0,000	0,014	0,006	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,153	0,210	0,172	0,114	0,084	0,154	0,184	0,319	0,056	0,025	0,111	0,000	0,017
Pobreza moderada	0,035	0,020	0,023	0,029	0,047	0,035	0,000	0,000	0,026	0,014	0,034	0,025	0,000
Pobreza total	0,187	0,230	0,195	0,143	0,131	0,189	0,184	0,319	0,082	0,039	0,145	0,025	0,017

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.45.2
Campeche: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,131	0,142	0,128	0,044	0,077	0,136	0,047	0,186	0,041	0,031	0,103	0,001	0,054
Pobreza alta	0,043	0,030	0,029	0,028	0,075	0,032	0,126	0,000	0,017	0,015	0,060	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,174	0,172	0,158	0,071	0,153	0,168	0,173	0,186	0,058	0,046	0,163	0,001	0,054
Pobreza moderada	0,048	0,031	0,041	0,081	0,072	0,043	0,000	0,000	0,062	0,036	0,032	0,178	0,000
Pobreza total ^b	0,222	0,203	0,198	0,152	0,225	0,211	0,173	0,186	0,120	0,082	0,195	0,179	0,054
No pobres ^c	0,016	0,035	0,039	0,085	0,012	0,027	0,065	0,052	0,118	0,155	0,043	0,059	0,184
Población total	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238	0,238
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,551	0,598	0,540	0,185	0,326	0,574	0,197	0,781	0,175	0,131	0,434	0,003	0,225
Pobreza alta	0,183	0,125	0,123	0,116	0,317	0,135	0,531	0,000	0,070	0,062	0,252	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,734	0,723	0,664	0,301	0,642	0,708	0,727	0,781	0,245	0,193	0,686	0,003	0,225
Pobreza moderada	0,200	0,131	0,171	0,341	0,305	0,180	0,000	0,000	0,259	0,153	0,135	0,750	0,000
Pobreza total	0,934	0,854	0,834	0,642	0,947	0,888	0,727	0,781	0,504	0,346	0,821	0,753	0,225
No pobres	0,066	0,146	0,166	0,358	0,053	0,112	0,273	0,219	0,496	0,654	0,179	0,247	0,775
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,660	0,754	0,733	0,763	0,613	0,711	1,000	0,988	0,926	0,751	0,825	0,900	1,000
Pobreza alta	0,422	0,424	0,419	0,415	0,424	0,440	0,490	0,000	0,429	0,427	0,385	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,601	0,697	0,675	0,629	0,520	0,660	0,628	0,988	0,783	0,648	0,664	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,203	0,198	0,165	0,205	0,185	0,000	0,000	0,202	0,151	0,237	0,200	0,000
Pobreza total	0,508	0,621	0,578	0,383	0,419	0,564	0,628	0,988	0,485	0,429	0,594	0,203	1,000
No pobres	-0,154	-0,148	-0,130	-0,252	-0,116	-0,226	-0,138	0,000	-0,110	-0,416	0,000	0,000	-0,030
Población total	0,464	0,509	0,460	0,155	0,390	0,475	0,419	0,772	0,190	-0,124	0,488	0,153	0,202
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,364	0,451	0,396	0,325	0,200	0,408	0,197	0,772	0,162	0,099	0,359	0,003	0,225
Pobreza alta	0,077	0,053	0,052	0,164	0,134	0,059	0,260	0,000	0,030	0,026	0,097	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,441	0,504	0,448	0,490	0,334	0,467	0,457	0,772	0,192	0,125	0,456	0,003	0,225
Pobreza moderada	0,034	0,027	0,034	0,397	0,063	0,033	0,000	0,000	0,052	0,023	0,032	0,150	0,000
Pobreza total	0,474	0,530	0,482	0,887	0,397	0,500	0,457	0,772	0,244	0,148	0,488	0,153	0,225
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,086	0,107	0,094	0,033	0,047	0,097	0,047	0,183	0,038	0,023	0,085	0,001	0,054
Pobreza alta	0,018	0,013	0,012	0,011	0,032	0,014	0,062	0,000	0,007	0,006	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,105	0,120	0,106	0,045	0,079	0,111	0,109	0,183	0,046	0,030	0,108	0,001	0,054
Pobreza moderada	0,008	0,006	0,008	0,013	0,015	0,008	0,000	0,000	0,012	0,005	0,008	0,036	0,000
Pobreza total	0,113	0,126	0,115	0,058	0,094	0,119	0,109	0,183	0,058	0,035	0,116	0,036	0,054

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.46
Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,364	0,688	0,543	0,356	0,091	0,388	0,535	0,868	0,140	0,033	0,193	0,004	0,084
Pobreza alta	0,440	0,403	0,354	0,233	0,258	0,406	0,148	0,000	0,132	0,070	0,207	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,804	1,091	0,897	0,588	0,349	0,793	0,683	0,868	0,272	0,103	0,400	0,004	0,084
Pobreza moderada	1,177	0,727	0,705	0,989	1,318	0,875	0,000	0,000	0,749	0,385	0,637	0,043	0,000
Pobreza total ^b	1,981	1,819	1,602	1,577	1,667	1,668	0,683	0,868	1,021	0,488	1,037	0,047	0,084
No pobres ^c	1,189	1,352	1,569	1,593	1,503	1,502	2,488	2,302	2,149	2,682	2,134	3,123	3,087
Población total	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170	3,170
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,115	0,217	0,171	0,112	0,029	0,122	0,169	0,274	0,044	0,010	0,061	0,001	0,026
Pobreza alta	0,139	0,127	0,112	0,073	0,082	0,128	0,047	0,000	0,041	0,022	0,065	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,254	0,344	0,283	0,186	0,110	0,250	0,215	0,274	0,086	0,033	0,126	0,001	0,026
Pobreza moderada	0,371	0,229	0,222	0,312	0,416	0,276	0,000	0,000	0,236	0,122	0,201	0,013	0,000
Pobreza total	0,625	0,574	0,505	0,497	0,526	0,526	0,215	0,274	0,322	0,154	0,327	0,015	0,026
No pobres	0,375	0,426	0,495	0,503	0,474	0,474	0,785	0,726	0,678	0,846	0,673	0,985	0,974
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,601	0,712	0,704	0,753	0,579	0,629	0,994	0,995	0,884	0,704	0,822	0,728	1,000
Pobreza alta	0,413	0,410	0,413	0,410	0,405	0,419	0,490	0,000	0,430	0,399	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,498	0,601	0,589	0,617	0,450	0,522	0,885	0,995	0,664	0,496	0,606	0,728	1,000
Pobreza moderada	0,159	0,183	0,176	0,143	0,141	0,163	0,000	0,000	0,199	0,141	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,296	0,434	0,407	0,320	0,206	0,334	0,885	0,995	0,323	0,216	0,385	0,249	1,000
No pobres	-0,197	-0,210	-0,161	-0,338	-0,164	-0,333	-0,049	0,000	-0,148	-0,739	0,000	0,000	-0,257
Población total	0,111	0,159	0,126	-0,011	0,030	0,018	0,152	0,272	0,004	-0,592	0,126	0,004	-0,224
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,069	0,155	0,120	0,085	0,017	0,077	0,168	0,272	0,039	0,007	0,050	0,001	0,026
Pobreza alta	0,057	0,052	0,046	0,030	0,033	0,054	0,023	0,000	0,018	0,009	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,126	0,207	0,167	0,115	0,050	0,131	0,191	0,272	0,057	0,016	0,076	0,001	0,026
Pobreza moderada	0,059	0,042	0,039	0,045	0,059	0,045	0,000	0,000	0,047	0,017	0,049	0,003	0,000
Pobreza total	0,185	0,249	0,206	0,159	0,108	0,176	0,191	0,272	0,104	0,033	0,126	0,004	0,026
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,219	0,490	0,382	0,268	0,052	0,244	0,532	0,864	0,124	0,023	0,158	0,003	0,084
Pobreza alta	0,182	0,165	0,146	0,095	0,105	0,170	0,072	0,000	0,057	0,028	0,084	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,400	0,656	0,528	0,363	0,157	0,414	0,604	0,864	0,181	0,051	0,242	0,003	0,084
Pobreza moderada	0,187	0,133	0,124	0,141	0,186	0,143	0,000	0,000	0,149	0,054	0,157	0,009	0,000
Pobreza total	0,587	0,789	0,652	0,505	0,343	0,557	0,604	0,864	0,330	0,106	0,399	0,012	0,084

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*, 2016, 2018 y 2020, *Nueva serie*, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.46.1
Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,300	0,600	0,469	0,318	0,061	0,274	0,463	0,742	0,112	0,028	0,102	0,004	0,055
Pobreza alta	0,380	0,351	0,309	0,213	0,197	0,331	0,113	0,000	0,103	0,057	0,148	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,680	0,951	0,778	0,531	0,259	0,605	0,576	0,742	0,214	0,085	0,251	0,004	0,055
Pobreza moderada	1,037	0,645	0,620	0,893	1,137	0,800	0,000	0,000	0,654	0,330	0,571	0,013	0,000
Pobreza total ^b	1,716	1,596	1,398	1,424	1,395	1,405	0,576	0,742	0,869	0,415	0,821	0,017	0,055
No pobres ^c	1,137	1,257	1,455	1,429	1,458	1,448	2,277	2,111	1,985	2,438	2,032	2,836	2,799
Población total	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853	2,853
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,105	0,210	0,164	0,111	0,021	0,096	0,162	0,260	0,039	0,010	0,036	0,001	0,019
Pobreza alta	0,133	0,123	0,108	0,075	0,069	0,116	0,040	0,000	0,036	0,020	0,052	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,238	0,333	0,273	0,186	0,091	0,212	0,202	0,260	0,075	0,030	0,088	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,363	0,226	0,217	0,313	0,398	0,280	0,000	0,000	0,229	0,116	0,200	0,005	0,000
Pobreza total	0,602	0,559	0,490	0,499	0,489	0,493	0,202	0,260	0,304	0,145	0,288	0,006	0,019
No pobres	0,398	0,441	0,510	0,501	0,511	0,507	0,798	0,740	0,696	0,855	0,712	0,994	0,981
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,599	0,714	0,705	0,748	0,576	0,619	0,993	0,995	0,887	0,703	0,801	0,715	1,000
Pobreza alta	0,412	0,409	0,412	0,411	0,403	0,421	0,490	0,000	0,430	0,400	0,409	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,494	0,601	0,589	0,612	0,444	0,511	0,894	0,995	0,668	0,502	0,569	0,715	1,000
Pobreza moderada	0,159	0,183	0,175	0,142	0,136	0,163	0,000	0,000	0,196	0,138	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,292	0,433	0,405	0,318	0,193	0,313	0,894	0,995	0,313	0,212	0,346	0,323	1,000
No pobres	-0,200	-0,215	-0,165	-0,341	-0,166	-0,337	-0,049	0,000	-0,151	-0,749	0,000	0,000	-0,277
Población total	0,096	0,147	0,115	-0,012	0,010	-0,017	0,142	0,259	-0,010	-0,609	0,100	0,002	-0,252
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,063	0,150	0,116	0,195	0,012	0,060	0,161	0,259	0,035	0,007	0,029	0,001	0,019
Pobreza alta	0,055	0,050	0,045	0,105	0,028	0,049	0,019	0,000	0,015	0,008	0,021	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,118	0,200	0,161	0,300	0,040	0,108	0,181	0,259	0,050	0,015	0,050	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,058	0,041	0,038	0,358	0,054	0,046	0,000	0,000	0,045	0,016	0,050	0,001	0,000
Pobreza total	0,175	0,242	0,199	0,658	0,094	0,154	0,181	0,259	0,095	0,031	0,100	0,002	0,019
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,180	0,428	0,331	0,238	0,035	0,170	0,460	0,739	0,099	0,020	0,082	0,003	0,055
Pobreza alta	0,156	0,144	0,127	0,088	0,079	0,139	0,055	0,000	0,044	0,023	0,061	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,336	0,572	0,458	0,325	0,115	0,309	0,515	0,739	0,143	0,043	0,143	0,003	0,055
Pobreza moderada	0,164	0,118	0,109	0,127	0,154	0,130	0,000	0,000	0,128	0,045	0,142	0,003	0,000
Pobreza total	0,500	0,690	0,567	0,452	0,269	0,439	0,515	0,739	0,272	0,088	0,284	0,006	0,055

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.46.2
Coahuila: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,064	0,089	0,074	0,038	0,029	0,113	0,072	0,126	0,028	0,004	0,091	0,000	0,029
Pobreza alta	0,061	0,052	0,046	0,020	0,061	0,075	0,035	0,000	0,029	0,014	0,059	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,124	0,140	0,119	0,057	0,090	0,188	0,107	0,126	0,057	0,018	0,149	0,000	0,029
Pobreza moderada	0,140	0,082	0,085	0,096	0,181	0,075	0,000	0,000	0,095	0,056	0,066	0,030	0,000
Pobreza total ^b	0,265	0,223	0,204	0,153	0,272	0,263	0,107	0,126	0,153	0,074	0,215	0,030	0,029
No pobres ^c	0,052	0,094	0,114	0,164	0,046	0,054	0,211	0,191	0,165	0,243	0,102	0,287	0,288
Población total	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317	0,317
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,201	0,280	0,232	0,119	0,092	0,357	0,227	0,398	0,090	0,013	0,286	0,001	0,092
Pobreza alta	0,192	0,163	0,143	0,062	0,193	0,235	0,109	0,000	0,091	0,044	0,185	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,392	0,443	0,375	0,180	0,285	0,592	0,336	0,398	0,181	0,057	0,471	0,001	0,092
Pobreza moderada	0,443	0,260	0,266	0,302	0,571	0,236	0,000	0,000	0,301	0,175	0,208	0,093	0,000
Pobreza total	0,835	0,702	0,642	0,482	0,856	0,828	0,336	0,398	0,481	0,232	0,678	0,094	0,092
No pobres	0,165	0,298	0,358	0,518	0,144	0,172	0,664	0,602	0,519	0,768	0,322	0,906	0,908
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,612	0,697	0,691	0,803	0,585	0,653	1,000	0,991	0,873	0,708	0,846	0,900	1,000
Pobreza alta	0,416	0,424	0,424	0,399	0,413	0,412	0,490	0,000	0,429	0,394	0,394	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,517	0,596	0,589	0,665	0,469	0,557	0,835	0,991	0,650	0,468	0,668	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,159	0,183	0,183	0,148	0,175	0,169	0,000	0,000	0,215	0,162	0,227	0,200	0,000
Pobreza total	0,327	0,443	0,420	0,341	0,273	0,446	0,835	0,991	0,378	0,238	0,533	0,207	1,000
No pobres	-0,150	-0,151	-0,116	-0,315	-0,109	-0,235	-0,052	0,000	-0,109	-0,640	0,000	0,000	-0,065
Población total	0,248	0,266	0,228	0,002	0,218	0,329	0,246	0,394	0,125	-0,436	0,362	0,020	0,033
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,123	0,195	0,160	0,214	0,054	0,233	0,227	0,394	0,078	0,010	0,242	0,001	0,092
Pobreza alta	0,080	0,069	0,061	0,086	0,080	0,097	0,053	0,000	0,039	0,017	0,073	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,203	0,264	0,221	0,300	0,134	0,330	0,281	0,394	0,117	0,027	0,315	0,001	0,092
Pobreza moderada	0,070	0,047	0,049	0,346	0,100	0,040	0,000	0,000	0,065	0,028	0,047	0,019	0,000
Pobreza total	0,273	0,311	0,270	0,647	0,234	0,370	0,281	0,394	0,182	0,055	0,362	0,020	0,092
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,039	0,062	0,051	0,030	0,017	0,074	0,072	0,125	0,025	0,003	0,077	0,000	0,029
Pobreza alta	0,025	0,022	0,019	0,008	0,025	0,031	0,017	0,000	0,012	0,005	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,064	0,084	0,070	0,038	0,042	0,105	0,089	0,125	0,037	0,009	0,100	0,000	0,029
Pobreza moderada	0,022	0,015	0,015	0,014	0,032	0,013	0,000	0,000	0,021	0,009	0,015	0,006	0,000
Pobreza total	0,087	0,099	0,086	0,052	0,074	0,117	0,089	0,125	0,058	0,018	0,115	0,006	0,029

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.47
Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,098	0,154	0,113	0,124	0,036	0,137	0,084	0,296	0,052	0,028	0,036	0,001	0,020
Pobreza alta	0,102	0,084	0,069	0,069	0,092	0,131	0,112	0,000	0,038	0,017	0,050	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,199	0,238	0,181	0,193	0,128	0,268	0,197	0,296	0,090	0,045	0,087	0,001	0,020
Pobreza moderada	0,265	0,138	0,142	0,217	0,349	0,226	0,000	0,000	0,166	0,113	0,154	0,062	0,000
Pobreza total ^b	0,465	0,376	0,323	0,410	0,477	0,494	0,197	0,296	0,256	0,158	0,241	0,062	0,020
No pobres ^c	0,270	0,358	0,411	0,325	0,258	0,241	0,538	0,439	0,478	0,577	0,493	0,672	0,715
Población total	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734	0,734
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,133	0,210	0,154	0,169	0,049	0,186	0,115	0,403	0,071	0,038	0,049	0,001	0,027
Pobreza alta	0,139	0,115	0,093	0,094	0,125	0,178	0,153	0,000	0,052	0,023	0,069	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,272	0,324	0,247	0,263	0,174	0,364	0,268	0,403	0,123	0,061	0,118	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,361	0,188	0,193	0,295	0,475	0,308	0,000	0,000	0,226	0,153	0,210	0,084	0,000
Pobreza total	0,633	0,512	0,440	0,558	0,649	0,672	0,268	0,403	0,349	0,215	0,328	0,085	0,027
No pobres	0,367	0,488	0,560	0,442	0,351	0,328	0,732	0,597	0,651	0,785	0,672	0,915	0,973
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,612	0,719	0,706	0,783	0,596	0,643	1,000	0,987	0,863	0,726	0,744	0,872	1,000
Pobreza alta	0,411	0,409	0,414	0,404	0,406	0,432	0,490	0,000	0,437	0,406	0,411	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,509	0,609	0,596	0,647	0,460	0,540	0,709	0,987	0,683	0,603	0,550	0,872	1,000
Pobreza moderada	0,148	0,178	0,165	0,156	0,156	0,189	0,000	0,000	0,202	0,171	0,247	0,200	0,000
Pobreza total	0,303	0,451	0,406	0,388	0,237	0,379	0,709	0,987	0,371	0,294	0,357	0,206	1,000
No pobres	-0,222	-0,236	-0,193	-0,344	-0,154	-0,299	-0,106	0,000	-0,158	-0,698	0,000	0,000	-0,247
Población total	0,110	0,116	0,071	0,064	0,100	0,157	0,112	0,397	0,027	-0,485	0,117	0,018	-0,214
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,081	0,151	0,108	0,132	0,029	0,120	0,115	0,397	0,061	0,027	0,037	0,001	0,027
Pobreza alta	0,057	0,047	0,039	0,038	0,051	0,077	0,075	0,000	0,023	0,010	0,028	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,138	0,198	0,147	0,170	0,080	0,197	0,190	0,397	0,084	0,037	0,065	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,053	0,033	0,032	0,046	0,074	0,058	0,000	0,000	0,046	0,026	0,052	0,017	0,000
Pobreza total	0,192	0,231	0,179	0,216	0,154	0,255	0,190	0,397	0,130	0,063	0,117	0,018	0,027
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,060	0,111	0,080	0,097	0,022	0,088	0,084	0,292	0,045	0,020	0,027	0,000	0,020
Pobreza alta	0,042	0,035	0,028	0,028	0,037	0,057	0,055	0,000	0,017	0,007	0,021	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,102	0,145	0,108	0,125	0,059	0,144	0,139	0,292	0,062	0,027	0,048	0,000	0,020
Pobreza moderada	0,039	0,025	0,023	0,034	0,054	0,043	0,000	0,000	0,034	0,019	0,038	0,012	0,000
Pobreza total	0,141	0,170	0,131	0,159	0,113	0,187	0,139	0,292	0,095	0,046	0,086	0,013	0,020

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.47.1
Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,084	0,135	0,098	0,110	0,029	0,114	0,073	0,249	0,042	0,024	0,022	0,000	0,013
Pobreza alta	0,087	0,072	0,059	0,062	0,073	0,113	0,092	0,000	0,031	0,014	0,033	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,171	0,207	0,157	0,172	0,102	0,227	0,165	0,249	0,072	0,038	0,055	0,000	0,013
Pobreza moderada	0,230	0,119	0,122	0,191	0,306	0,201	0,000	0,000	0,143	0,098	0,126	0,037	0,000
Pobreza total ^b	0,401	0,326	0,280	0,363	0,408	0,428	0,165	0,249	0,216	0,136	0,181	0,037	0,013
No pobres ^c	0,251	0,326	0,373	0,289	0,244	0,224	0,487	0,403	0,436	0,516	0,471	0,615	0,639
Población total	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652	0,652
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,129	0,207	0,150	0,168	0,045	0,175	0,112	0,382	0,064	0,038	0,034	0,001	0,020
Pobreza alta	0,134	0,110	0,091	0,095	0,112	0,173	0,141	0,000	0,047	0,021	0,051	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,263	0,317	0,241	0,263	0,157	0,348	0,253	0,382	0,111	0,059	0,085	0,001	0,020
Pobreza moderada	0,353	0,183	0,187	0,294	0,469	0,309	0,000	0,000	0,220	0,150	0,193	0,056	0,000
Pobreza total	0,615	0,500	0,429	0,557	0,626	0,657	0,253	0,382	0,331	0,209	0,278	0,057	0,020
No pobres	0,385	0,500	0,571	0,443	0,374	0,343	0,747	0,618	0,669	0,791	0,722	0,943	0,980
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,611	0,722	0,709	0,784	0,599	0,642	1,000	0,989	0,864	0,726	0,726	0,870	1,000
Pobreza alta	0,411	0,408	0,415	0,402	0,406	0,431	0,490	0,000	0,435	0,405	0,409	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,509	0,613	0,598	0,646	0,461	0,537	0,716	0,989	0,683	0,609	0,535	0,870	1,000
Pobreza moderada	0,147	0,177	0,162	0,157	0,153	0,188	0,000	0,000	0,200	0,172	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,301	0,453	0,407	0,388	0,230	0,373	0,716	0,989	0,362	0,295	0,335	0,207	1,000
No pobres	-0,225	-0,240	-0,197	-0,348	-0,156	-0,303	-0,102	0,000	-0,162	-0,693	0,000	0,000	-0,263
Población total	0,099	0,107	0,062	0,062	0,086	0,141	0,105	0,377	0,012	-0,486	0,093	0,012	-0,238
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,079	0,149	0,106	0,300	0,027	0,112	0,112	0,377	0,055	0,027	0,024	0,000	0,020
Pobreza alta	0,055	0,045	0,038	0,133	0,046	0,075	0,069	0,000	0,020	0,009	0,021	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,134	0,194	0,144	0,433	0,072	0,187	0,181	0,377	0,076	0,036	0,045	0,000	0,020
Pobreza moderada	0,052	0,032	0,030	0,340	0,072	0,058	0,000	0,000	0,044	0,026	0,048	0,011	0,000
Pobreza total	0,185	0,227	0,174	0,773	0,144	0,245	0,181	0,377	0,120	0,062	0,093	0,012	0,020
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,051	0,097	0,069	0,086	0,017	0,073	0,073	0,246	0,036	0,018	0,016	0,000	0,013
Pobreza alta	0,036	0,029	0,025	0,025	0,030	0,049	0,045	0,000	0,013	0,006	0,014	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,087	0,127	0,094	0,111	0,047	0,122	0,118	0,246	0,049	0,023	0,030	0,000	0,013
Pobreza moderada	0,034	0,021	0,020	0,030	0,047	0,038	0,000	0,000	0,029	0,017	0,031	0,007	0,000
Pobreza total	0,121	0,148	0,114	0,141	0,094	0,160	0,118	0,246	0,078	0,040	0,061	0,008	0,013

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.47.2
Colima: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,014	0,019	0,015	0,014	0,007	0,023	0,011	0,047	0,010	0,003	0,014	0,000	0,007
Pobreza alta	0,015	0,012	0,009	0,007	0,019	0,018	0,020	0,000	0,007	0,003	0,017	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,028	0,031	0,024	0,022	0,026	0,041	0,031	0,047	0,018	0,006	0,032	0,000	0,007
Pobreza moderada	0,035	0,019	0,019	0,025	0,043	0,025	0,000	0,000	0,023	0,015	0,028	0,025	0,000
Pobreza total ^b	0,063	0,050	0,044	0,047	0,068	0,065	0,031	0,047	0,040	0,021	0,060	0,026	0,007
No pobres ^c	0,019	0,032	0,039	0,036	0,014	0,017	0,051	0,035	0,042	0,061	0,022	0,057	0,076
Población total	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082	0,082
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,167	0,232	0,181	0,175	0,085	0,279	0,134	0,570	0,127	0,039	0,176	0,002	0,080
Pobreza alta	0,176	0,150	0,111	0,089	0,225	0,217	0,248	0,000	0,089	0,039	0,208	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,343	0,382	0,292	0,264	0,310	0,496	0,382	0,570	0,216	0,078	0,384	0,002	0,080
Pobreza moderada	0,426	0,225	0,237	0,305	0,521	0,299	0,000	0,000	0,276	0,180	0,344	0,307	0,000
Pobreza total	0,768	0,607	0,529	0,569	0,832	0,795	0,382	0,570	0,492	0,259	0,728	0,310	0,080
No pobres	0,232	0,393	0,471	0,431	0,168	0,205	0,618	0,430	0,508	0,741	0,272	0,690	0,920
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,612	0,699	0,688	0,779	0,584	0,646	0,999	0,977	0,858	0,725	0,771	0,875	1,000
Pobreza alta	0,413	0,415	0,411	0,413	0,407	0,435	0,490	0,000	0,442	0,413	0,415	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,510	0,587	0,583	0,655	0,456	0,554	0,668	0,977	0,686	0,568	0,578	0,875	1,000
Pobreza moderada	0,159	0,185	0,180	0,146	0,176	0,194	0,000	0,000	0,215	0,169	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,315	0,438	0,402	0,383	0,281	0,418	0,668	0,977	0,422	0,289	0,421	0,205	1,000
No pobres	-0,192	-0,198	-0,154	-0,307	-0,115	-0,247	-0,144	0,000	-0,121	-0,745	0,000	0,000	-0,108
Población total	0,198	0,188	0,140	0,085	0,214	0,282	0,167	0,557	0,146	-0,477	0,306	0,064	-0,020
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,102	0,162	0,125	0,311	0,050	0,180	0,134	0,557	0,109	0,028	0,135	0,002	0,080
Pobreza alta	0,073	0,062	0,046	0,126	0,092	0,094	0,122	0,000	0,039	0,016	0,086	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,175	0,224	0,170	0,437	0,141	0,275	0,255	0,557	0,148	0,044	0,222	0,002	0,080
Pobreza moderada	0,067	0,042	0,043	0,349	0,092	0,058	0,000	0,000	0,059	0,030	0,085	0,061	0,000
Pobreza total	0,242	0,266	0,213	0,786	0,233	0,332	0,255	0,557	0,208	0,075	0,306	0,064	0,080
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,008	0,013	0,010	0,011	0,004	0,015	0,011	0,046	0,009	0,002	0,011	0,000	0,007
Pobreza alta	0,006	0,005	0,004	0,003	0,008	0,008	0,010	0,000	0,003	0,001	0,007	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,014	0,018	0,014	0,014	0,012	0,023	0,021	0,046	0,012	0,004	0,018	0,000	0,007
Pobreza moderada	0,006	0,003	0,004	0,004	0,008	0,005	0,000	0,000	0,005	0,003	0,007	0,005	0,000
Pobreza total	0,020	0,022	0,018	0,018	0,019	0,027	0,021	0,046	0,017	0,006	0,025	0,005	0,007

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.48
Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	3,333	3,729	3,367	1,128	1,838	2,128	1,928	4,455	0,995	1,576	2,870	0,031	0,875
Pobreza alta	0,900	0,572	0,631	0,513	1,620	1,149	2,291	0,000	0,521	0,390	1,543	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	4,234	4,301	3,998	1,641	3,459	3,276	4,218	4,455	1,516	1,966	4,413	0,031	0,875
Pobreza moderada	0,849	0,544	0,748	1,747	1,581	1,444	0,000	0,000	1,058	1,026	0,845	3,220	0,000
Pobreza total ^b	5,083	4,845	4,746	3,388	5,040	4,721	4,218	4,455	2,575	2,992	5,257	3,251	0,875
No pobres ^c	0,505	0,742	0,842	2,200	0,548	0,867	1,369	1,132	3,013	2,596	0,330	2,336	4,713
Población total	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587	5,587
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,597	0,667	0,603	0,202	0,329	0,381	0,345	0,797	0,178	0,282	0,514	0,006	0,157
Pobreza alta	0,161	0,102	0,113	0,092	0,290	0,206	0,410	0,000	0,093	0,070	0,276	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,758	0,770	0,715	0,294	0,619	0,586	0,755	0,797	0,271	0,352	0,790	0,006	0,157
Pobreza moderada	0,152	0,097	0,134	0,313	0,283	0,259	0,000	0,000	0,189	0,184	0,151	0,576	0,000
Pobreza total	0,910	0,867	0,849	0,606	0,902	0,845	0,755	0,797	0,461	0,535	0,941	0,582	0,157
No pobres	0,090	0,133	0,151	0,394	0,098	0,155	0,245	0,203	0,539	0,465	0,059	0,418	0,843
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,666	0,749	0,730	0,775	0,632	0,709	0,996	0,988	0,897	0,804	0,808	0,900	1,000
Pobreza alta	0,429	0,433	0,428	0,410	0,420	0,432	0,490	0,000	0,428	0,420	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,615	0,707	0,682	0,661	0,533	0,612	0,721	0,988	0,736	0,728	0,663	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,173	0,187	0,191	0,145	0,200	0,181	0,000	0,000	0,208	0,175	0,242	0,200	0,000
Pobreza total	0,541	0,649	0,605	0,395	0,428	0,480	0,721	0,988	0,519	0,539	0,595	0,207	1,000
No pobres	-0,225	-0,226	-0,187	-0,276	-0,156	-0,283	-0,112	0,000	-0,137	-0,538	0,000	0,000	-0,088
Población total	0,472	0,533	0,486	0,131	0,371	0,362	0,517	0,788	0,165	0,038	0,560	0,120	0,082
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,397	0,500	0,440	0,156	0,208	0,270	0,344	0,788	0,160	0,227	0,415	0,005	0,157
Pobreza alta	0,069	0,044	0,048	0,038	0,122	0,089	0,201	0,000	0,040	0,029	0,108	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,466	0,544	0,488	0,194	0,330	0,359	0,545	0,788	0,200	0,256	0,523	0,005	0,157
Pobreza moderada	0,026	0,018	0,026	0,045	0,057	0,047	0,000	0,000	0,039	0,032	0,037	0,115	0,000
Pobreza total	0,492	0,563	0,514	0,239	0,386	0,405	0,545	0,788	0,239	0,288	0,560	0,120	0,157
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	2,219	2,794	2,457	0,874	1,162	1,508	1,920	4,403	0,893	1,268	2,318	0,028	0,875
Pobreza alta	0,386	0,248	0,270	0,211	0,681	0,496	1,122	0,000	0,223	0,164	0,606	0,000	0,000
Pobreza extrema	2,605	3,042	2,727	1,085	1,843	2,004	3,043	4,403	1,116	1,432	2,924	0,028	0,875
Pobreza moderada	0,147	0,101	0,143	0,253	0,316	0,261	0,000	0,000	0,220	0,180	0,204	0,644	0,000
Pobreza total	2,751	3,143	2,871	1,338	2,159	2,265	3,043	4,403	1,336	1,611	3,128	0,672	0,875

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.48.1
Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,270	1,560	1,337	0,582	0,561	0,711	0,960	1,840	0,370	0,423	1,168	0,004	0,152
Pobreza alta	0,520	0,315	0,335	0,208	0,669	0,542	0,768	0,000	0,182	0,161	0,824	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,790	1,875	1,672	0,790	1,230	1,253	1,728	1,840	0,553	0,584	1,992	0,004	0,152
Pobreza moderada	0,521	0,309	0,438	0,823	0,995	0,797	0,000	0,000	0,475	0,578	0,484	0,833	0,000
Pobreza total ^b	2,311	2,184	2,110	1,613	2,225	2,050	1,728	1,840	1,028	1,162	2,476	0,837	0,152
No pobres ^c	0,412	0,539	0,612	1,110	0,498	0,673	0,994	0,883	1,695	1,561	0,247	1,885	2,571
Población total	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723	2,723
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,467	0,573	0,491	0,214	0,206	0,261	0,353	0,676	0,136	0,155	0,429	0,002	0,056
Pobreza alta	0,191	0,116	0,123	0,076	0,246	0,199	0,282	0,000	0,067	0,059	0,303	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,657	0,689	0,614	0,290	0,452	0,460	0,635	0,676	0,203	0,214	0,732	0,002	0,056
Pobreza moderada	0,191	0,114	0,161	0,302	0,366	0,293	0,000	0,000	0,175	0,212	0,178	0,306	0,000
Pobreza total	0,849	0,802	0,775	0,592	0,817	0,753	0,635	0,676	0,378	0,427	0,909	0,308	0,056
No pobres	0,151	0,198	0,225	0,408	0,183	0,247	0,365	0,324	0,622	0,573	0,091	0,692	0,944
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,647	0,738	0,719	0,785	0,621	0,699	0,996	0,987	0,894	0,757	0,729	0,900	1,000
Pobreza alta	0,425	0,431	0,425	0,409	0,416	0,426	0,490	0,000	0,429	0,406	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,583	0,687	0,660	0,686	0,509	0,581	0,771	0,987	0,741	0,660	0,592	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,165	0,192	0,197	0,148	0,185	0,180	0,000	0,000	0,209	0,163	0,247	0,200	0,000
Pobreza total	0,489	0,616	0,564	0,412	0,364	0,425	0,771	0,987	0,495	0,412	0,525	0,204	1,000
No pobres	-0,235	-0,246	-0,206	-0,319	-0,165	-0,312	-0,110	0,000	-0,154	-0,559	0,000	0,000	-0,142
Población total	0,379	0,446	0,391	0,114	0,268	0,243	0,449	0,667	0,091	-0,144	0,477	0,063	-0,078
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,302	0,423	0,353	0,382	0,128	0,183	0,351	0,667	0,122	0,117	0,313	0,001	0,056
Pobreza alta	0,081	0,050	0,052	0,108	0,102	0,085	0,138	0,000	0,029	0,024	0,121	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,383	0,473	0,405	0,489	0,230	0,267	0,490	0,667	0,150	0,141	0,433	0,001	0,056
Pobreza moderada	0,032	0,022	0,032	0,347	0,068	0,053	0,000	0,000	0,036	0,035	0,044	0,061	0,000
Pobreza total	0,415	0,494	0,437	0,836	0,298	0,320	0,490	0,667	0,187	0,176	0,477	0,063	0,056
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,822	1,151	0,961	0,457	0,348	0,497	0,957	1,816	0,331	0,320	0,851	0,004	0,152
Pobreza alta	0,221	0,136	0,142	0,085	0,278	0,231	0,376	0,000	0,078	0,065	0,329	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,043	1,287	1,103	0,542	0,626	0,728	1,333	1,816	0,409	0,385	1,180	0,004	0,152
Pobreza moderada	0,086	0,059	0,086	0,122	0,184	0,143	0,000	0,000	0,099	0,094	0,119	0,167	0,000
Pobreza total	1,129	1,346	1,190	0,664	0,811	0,871	1,333	1,816	0,508	0,479	1,299	0,170	0,152

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.48.2
Chiapas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	2,063	2,169	2,030	0,546	1,277	1,417	0,967	2,615	0,625	1,153	1,702	0,027	0,723
Pobreza alta	0,380	0,257	0,296	0,305	0,952	0,607	1,523	0,000	0,339	0,229	0,719	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,444	2,427	2,325	0,851	2,229	2,024	2,490	2,615	0,963	1,383	2,421	0,027	0,723
Pobreza moderada	0,328	0,235	0,310	0,924	0,586	0,648	0,000	0,000	0,583	0,447	0,361	2,387	0,000
Pobreza total ^b	2,772	2,661	2,635	1,775	2,815	2,671	2,490	2,615	1,547	1,830	2,782	2,414	0,723
No pobres ^c	0,093	0,204	0,229	1,090	0,050	0,194	0,375	0,249	1,318	1,035	0,083	0,451	2,142
Población total	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865	2,865
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,720	0,757	0,708	0,190	0,446	0,495	0,338	0,913	0,218	0,403	0,594	0,009	0,252
Pobreza alta	0,133	0,090	0,103	0,107	0,332	0,212	0,532	0,000	0,118	0,080	0,251	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,853	0,847	0,812	0,297	0,778	0,706	0,869	0,913	0,336	0,483	0,845	0,009	0,252
Pobreza moderada	0,115	0,082	0,108	0,323	0,205	0,226	0,000	0,000	0,204	0,156	0,126	0,833	0,000
Pobreza total	0,968	0,929	0,920	0,620	0,983	0,932	0,869	0,913	0,540	0,639	0,971	0,843	0,252
No pobres	0,032	0,071	0,080	0,380	0,017	0,068	0,131	0,087	0,460	0,361	0,029	0,157	0,748
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,677	0,757	0,737	0,765	0,637	0,713	0,996	0,989	0,899	0,822	0,862	0,900	1,000
Pobreza alta	0,434	0,435	0,432	0,411	0,423	0,437	0,490	0,000	0,427	0,430	0,385	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,639	0,723	0,698	0,638	0,546	0,631	0,687	0,989	0,733	0,757	0,720	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,185	0,180	0,184	0,142	0,225	0,182	0,000	0,000	0,207	0,191	0,234	0,200	0,000
Pobreza total	0,585	0,675	0,638	0,380	0,479	0,522	0,687	0,989	0,535	0,619	0,657	0,208	1,000
No pobres	-0,177	-0,173	-0,138	-0,233	-0,076	-0,182	-0,114	0,000	-0,115	-0,508	0,000	0,000	-0,023
Población total	0,561	0,615	0,576	0,147	0,469	0,474	0,582	0,903	0,236	0,212	0,638	0,175	0,235
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,487	0,574	0,522	0,336	0,284	0,353	0,336	0,903	0,196	0,331	0,512	0,008	0,252
Pobreza alta	0,058	0,039	0,045	0,150	0,141	0,093	0,260	0,000	0,050	0,034	0,097	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,545	0,613	0,567	0,487	0,425	0,445	0,597	0,903	0,247	0,365	0,609	0,008	0,252
Pobreza moderada	0,021	0,015	0,020	0,368	0,046	0,041	0,000	0,000	0,042	0,030	0,030	0,167	0,000
Pobreza total	0,566	0,627	0,587	0,855	0,471	0,487	0,597	0,903	0,289	0,395	0,638	0,175	0,252
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,397	1,643	1,496	0,417	0,813	1,011	0,963	2,586	0,562	0,948	1,467	0,024	0,723
Pobreza alta	0,165	0,112	0,128	0,126	0,403	0,265	0,746	0,000	0,145	0,099	0,277	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,562	1,755	1,624	0,543	1,216	1,276	1,710	2,586	0,706	1,047	1,744	0,024	0,723
Pobreza moderada	0,061	0,042	0,057	0,132	0,132	0,118	0,000	0,000	0,121	0,086	0,085	0,477	0,000
Pobreza total	1,622	1,797	1,681	0,674	1,348	1,394	1,710	2,586	0,827	1,132	1,828	0,502	0,723

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.49
Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,426	0,777	0,601	0,460	0,177	0,650	0,482	1,236	0,182	0,112	0,261	0,024	0,140
Pobreza alta	0,527	0,472	0,393	0,306	0,307	0,489	0,451	0,000	0,208	0,050	0,100	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,953	1,250	0,994	0,765	0,484	1,138	0,933	1,236	0,390	0,162	0,361	0,024	0,140
Pobreza moderada	1,349	0,789	0,780	1,131	1,610	1,023	0,000	0,000	0,895	0,289	0,291	0,156	0,000
Pobreza total ^b	2,301	2,039	1,774	1,896	2,094	2,161	0,933	1,236	1,285	0,451	0,652	0,180	0,140
No pobres ^c	1,463	1,725	1,990	1,868	1,670	1,603	2,831	2,528	2,480	3,313	3,112	3,584	3,624
Población total	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764	3,764
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,113	0,207	0,160	0,122	0,047	0,173	0,128	0,328	0,048	0,030	0,069	0,006	0,037
Pobreza alta	0,140	0,126	0,104	0,081	0,081	0,130	0,120	0,000	0,055	0,013	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,253	0,332	0,264	0,203	0,129	0,302	0,248	0,328	0,104	0,043	0,096	0,006	0,037
Pobreza moderada	0,358	0,210	0,207	0,300	0,428	0,272	0,000	0,000	0,238	0,077	0,077	0,042	0,000
Pobreza total	0,611	0,542	0,471	0,504	0,556	0,574	0,248	0,328	0,341	0,120	0,173	0,048	0,037
No pobres	0,389	0,458	0,529	0,496	0,444	0,426	0,752	0,672	0,659	0,880	0,827	0,952	0,963
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,622	0,698	0,693	0,759	0,618	0,659	0,987	0,991	0,887	0,810	0,927	0,891	1,000
Pobreza alta	0,414	0,417	0,417	0,413	0,409	0,416	0,490	0,000	0,426	0,397	0,404	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,507	0,592	0,584	0,620	0,485	0,555	0,747	0,991	0,640	0,681	0,783	0,891	1,000
Pobreza moderada	0,153	0,177	0,171	0,144	0,144	0,172	0,000	0,000	0,205	0,133	0,243	0,200	0,000
Pobreza total	0,300	0,431	0,402	0,336	0,223	0,373	0,747	0,991	0,337	0,330	0,542	0,292	1,000
No pobres	-0,208	-0,217	-0,170	-0,330	-0,166	-0,337	-0,071	0,000	-0,148	-0,821	0,000	0,000	-0,250
Población total	0,103	0,134	0,100	0,006	0,050	0,071	0,132	0,325	0,018	-0,683	0,094	0,014	-0,204
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,070	0,144	0,111	0,093	0,029	0,114	0,126	0,325	0,043	0,024	0,064	0,006	0,037
Pobreza alta	0,058	0,052	0,044	0,034	0,033	0,054	0,059	0,000	0,024	0,005	0,011	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,128	0,197	0,154	0,126	0,062	0,168	0,185	0,325	0,066	0,029	0,075	0,006	0,037
Pobreza moderada	0,055	0,037	0,036	0,043	0,062	0,047	0,000	0,000	0,049	0,010	0,019	0,008	0,000
Pobreza total	0,183	0,234	0,190	0,169	0,124	0,214	0,185	0,325	0,115	0,040	0,094	0,014	0,037
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,265	0,543	0,416	0,349	0,109	0,428	0,476	1,225	0,161	0,090	0,242	0,021	0,140
Pobreza alta	0,219	0,197	0,164	0,126	0,125	0,203	0,221	0,000	0,089	0,020	0,040	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,483	0,740	0,580	0,475	0,235	0,631	0,697	1,225	0,250	0,110	0,282	0,021	0,140
Pobreza moderada	0,207	0,140	0,134	0,162	0,232	0,175	0,000	0,000	0,183	0,038	0,071	0,031	0,000
Pobreza total	0,690	0,880	0,714	0,637	0,467	0,807	0,697	1,225	0,433	0,149	0,353	0,053	0,140

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.49.1
Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,277	0,594	0,451	0,385	0,070	0,443	0,402	0,866	0,110	0,029	0,089	0,001	0,056
Pobreza alta	0,421	0,375	0,304	0,254	0,202	0,390	0,261	0,000	0,135	0,034	0,076	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,698	0,969	0,755	0,639	0,271	0,832	0,663	0,866	0,244	0,063	0,165	0,001	0,056
Pobreza moderada	1,156	0,686	0,666	0,941	1,352	0,872	0,000	0,000	0,730	0,255	0,236	0,018	0,000
Pobreza total ^b	1,853	1,656	1,421	1,579	1,623	1,705	0,663	0,866	0,975	0,318	0,401	0,019	0,056
No pobres ^c	1,339	1,537	1,772	1,613	1,570	1,488	2,530	2,327	2,218	2,875	2,792	3,174	3,137
Población total	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193	3,193
Incidencia (H)4													
Pobreza muy alta	0,087	0,186	0,141	0,121	0,022	0,139	0,126	0,271	0,034	0,009	0,028	0,000	0,017
Pobreza alta	0,132	0,118	0,095	0,079	0,063	0,122	0,082	0,000	0,042	0,011	0,024	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,218	0,304	0,236	0,200	0,085	0,261	0,208	0,271	0,077	0,020	0,052	0,000	0,017
Pobreza moderada	0,362	0,215	0,209	0,295	0,423	0,273	0,000	0,000	0,229	0,080	0,074	0,006	0,000
Pobreza total	0,580	0,519	0,445	0,495	0,508	0,534	0,208	0,271	0,305	0,100	0,126	0,006	0,017
No pobres	0,420	0,481	0,555	0,505	0,492	0,466	0,792	0,729	0,695	0,900	0,874	0,994	0,983
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,609	0,695	0,689	0,754	0,580	0,644	0,986	0,994	0,900	0,685	0,850	0,900	1,000
Pobreza alta	0,414	0,416	0,417	0,412	0,408	0,417	0,490	0,000	0,424	0,390	0,402	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,491	0,587	0,579	0,618	0,452	0,538	0,791	0,994	0,638	0,525	0,643	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,152	0,178	0,172	0,143	0,139	0,171	0,000	0,000	0,201	0,129	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,280	0,418	0,388	0,335	0,191	0,350	0,791	0,994	0,311	0,208	0,409	0,225	1,000
No pobres	-0,204	-0,212	-0,166	-0,334	-0,169	-0,342	-0,060	0,000	-0,151	-0,813	0,000	0,000	-0,281
Población total	0,077	0,114	0,081	-0,003	0,014	0,027	0,117	0,270	-0,010	-0,711	0,051	0,001	-0,258
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,053	0,129	0,097	0,212	0,013	0,089	0,124	0,270	0,031	0,006	0,024	0,000	0,017
Pobreza alta	0,055	0,049	0,040	0,112	0,026	0,051	0,040	0,000	0,018	0,004	0,010	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,107	0,178	0,137	0,324	0,038	0,140	0,164	0,270	0,049	0,010	0,033	0,000	0,017
Pobreza moderada	0,055	0,038	0,036	0,337	0,059	0,047	0,000	0,000	0,046	0,010	0,018	0,001	0,000
Pobreza total	0,162	0,217	0,173	0,660	0,097	0,187	0,164	0,270	0,095	0,021	0,051	0,001	0,017
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,169	0,413	0,310	0,291	0,040	0,285	0,397	0,860	0,099	0,020	0,075	0,001	0,056
Pobreza alta	0,174	0,156	0,127	0,105	0,082	0,163	0,128	0,000	0,057	0,013	0,031	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,343	0,569	0,437	0,395	0,123	0,448	0,524	0,860	0,156	0,033	0,106	0,001	0,056
Pobreza moderada	0,176	0,122	0,114	0,134	0,187	0,149	0,000	0,000	0,147	0,033	0,058	0,004	0,000
Pobreza total	0,518	0,691	0,551	0,529	0,310	0,597	0,524	0,860	0,303	0,066	0,164	0,004	0,056

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.49.2
Chihuahua: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,149	0,183	0,150	0,074	0,107	0,207	0,080	0,371	0,072	0,083	0,173	0,023	0,085
Pobreza alta	0,107	0,097	0,089	0,052	0,105	0,099	0,190	0,000	0,074	0,016	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,255	0,281	0,239	0,127	0,213	0,306	0,271	0,371	0,145	0,099	0,196	0,023	0,085
Pobreza moderada	0,193	0,103	0,114	0,190	0,258	0,150	0,000	0,000	0,164	0,034	0,055	0,138	0,000
Pobreza total ^b	0,448	0,383	0,353	0,317	0,471	0,456	0,271	0,371	0,310	0,133	0,251	0,162	0,085
No pobres ^c	0,123	0,188	0,218	0,255	0,101	0,115	0,301	0,201	0,261	0,438	0,320	0,410	0,487
Población total	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571	0,571
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,260	0,321	0,263	0,130	0,188	0,362	0,140	0,649	0,125	0,145	0,302	0,041	0,148
Pobreza alta	0,187	0,170	0,156	0,092	0,184	0,173	0,333	0,000	0,129	0,028	0,041	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,447	0,491	0,419	0,222	0,372	0,536	0,474	0,649	0,255	0,173	0,343	0,041	0,148
Pobreza moderada	0,337	0,180	0,199	0,333	0,452	0,263	0,000	0,000	0,288	0,060	0,097	0,242	0,000
Pobreza total	0,784	0,671	0,618	0,554	0,824	0,798	0,474	0,649	0,542	0,233	0,440	0,283	0,148
No pobres	0,216	0,329	0,382	0,446	0,176	0,202	0,526	0,351	0,458	0,767	0,560	0,717	0,852
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,647	0,706	0,704	0,783	0,642	0,691	0,990	0,984	0,867	0,853	0,967	0,891	1,000
Pobreza alta	0,416	0,422	0,419	0,415	0,411	0,408	0,490	0,000	0,430	0,411	0,410	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,551	0,608	0,598	0,631	0,528	0,600	0,638	0,984	0,645	0,781	0,901	0,891	1,000
Pobreza moderada	0,162	0,173	0,169	0,148	0,174	0,177	0,000	0,000	0,221	0,159	0,230	0,200	0,000
Pobreza total	0,384	0,491	0,460	0,341	0,334	0,461	0,638	0,984	0,420	0,621	0,753	0,300	1,000
No pobres	-0,251	-0,261	-0,208	-0,302	-0,133	-0,270	-0,168	0,000	-0,118	-0,875	0,000	0,000	-0,056
Población total	0,247	0,244	0,205	0,055	0,251	0,313	0,213	0,638	0,174	-0,526	0,331	0,085	0,100
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,168	0,227	0,185	0,232	0,121	0,251	0,139	0,638	0,109	0,124	0,292	0,036	0,148
Pobreza alta	0,078	0,072	0,065	0,130	0,076	0,071	0,163	0,000	0,056	0,012	0,017	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,246	0,299	0,251	0,361	0,196	0,321	0,302	0,638	0,164	0,135	0,309	0,036	0,148
Pobreza moderada	0,055	0,031	0,034	0,382	0,078	0,047	0,000	0,000	0,063	0,010	0,022	0,048	0,000
Pobreza total	0,301	0,330	0,284	0,743	0,275	0,368	0,302	0,638	0,228	0,145	0,331	0,085	0,148
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,096	0,129	0,106	0,058	0,069	0,143	0,079	0,365	0,062	0,071	0,167	0,021	0,085
Pobreza alta	0,044	0,041	0,037	0,022	0,043	0,040	0,093	0,000	0,032	0,007	0,010	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,141	0,171	0,143	0,080	0,112	0,184	0,173	0,365	0,094	0,077	0,177	0,021	0,085
Pobreza moderada	0,031	0,018	0,019	0,028	0,045	0,027	0,000	0,000	0,036	0,005	0,013	0,028	0,000
Pobreza total	0,172	0,188	0,162	0,108	0,157	0,210	0,173	0,365	0,130	0,083	0,189	0,048	0,085

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.50
Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,256	2,185	1,819	0,915	0,326	1,072	1,850	3,597	0,284	0,199	0,846	0,000	0,126
Pobreza alta	1,348	1,050	0,938	0,500	0,901	0,917	0,833	0,011	0,233	0,149	1,039	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,604	3,235	2,758	1,415	1,227	1,989	2,683	3,609	0,517	0,348	1,885	0,000	0,126
Pobreza moderada	2,832	1,910	1,913	2,152	3,572	2,220	0,000	0,000	1,613	1,112	1,341	0,019	0,000
Pobreza total ^b	5,436	5,145	4,670	3,567	4,799	4,210	2,683	3,609	2,130	1,460	3,227	0,019	0,126
No pobres ^c	3,805	4,096	4,570	5,674	4,442	5,031	6,558	5,632	7,111	7,781	6,014	9,222	9,115
Población total	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241	9,241
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,136	0,236	0,197	0,099	0,035	0,116	0,200	0,389	0,031	0,022	0,092	0,000	0,014
Pobreza alta	0,146	0,114	0,102	0,054	0,097	0,099	0,090	0,001	0,025	0,016	0,112	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,282	0,350	0,298	0,153	0,133	0,215	0,290	0,391	0,056	0,038	0,204	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,306	0,207	0,207	0,233	0,387	0,240	0,000	0,000	0,175	0,120	0,145	0,002	0,000
Pobreza total	0,588	0,557	0,505	0,386	0,519	0,456	0,290	0,391	0,230	0,158	0,349	0,002	0,014
No pobres	0,412	0,443	0,495	0,614	0,481	0,544	0,710	0,609	0,770	0,842	0,651	0,998	0,986
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,710	0,699	0,767	0,593	0,649	0,996	0,992	0,884	0,669	0,720	0,700	1,000
Pobreza alta	0,414	0,418	0,417	0,399	0,410	0,417	0,490	0,500	0,434	0,388	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,507	0,615	0,603	0,637	0,458	0,542	0,839	0,990	0,681	0,549	0,546	0,700	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,185	0,180	0,136	0,149	0,164	0,000	0,000	0,197	0,143	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,330	0,456	0,430	0,335	0,228	0,343	0,839	0,990	0,315	0,239	0,421	0,201	1,000
No pobres	-0,234	-0,264	-0,187	-0,383	-0,181	-0,332	-0,071	0,000	-0,171	-0,524	0,000	0,000	-0,362
Población total	0,098	0,137	0,125	-0,106	0,032	-0,025	0,193	0,387	-0,059	-0,403	0,147	0,000	-0,344
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,082	0,168	0,138	0,076	0,021	0,075	0,199	0,386	0,027	0,014	0,066	0,000	0,014
Pobreza alta	0,060	0,048	0,042	0,022	0,040	0,041	0,044	0,001	0,011	0,006	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,143	0,215	0,180	0,098	0,061	0,117	0,244	0,387	0,038	0,021	0,112	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,051	0,038	0,037	0,032	0,058	0,039	0,000	0,000	0,034	0,017	0,036	0,000	0,000
Pobreza total	0,194	0,254	0,217	0,129	0,118	0,156	0,244	0,387	0,073	0,038	0,147	0,000	0,014
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,762	1,551	1,272	0,702	0,193	0,696	1,843	3,568	0,251	0,133	0,609	0,000	0,126
Pobreza alta	0,558	0,439	0,391	0,200	0,369	0,382	0,408	0,006	0,101	0,058	0,421	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,320	1,990	1,663	0,902	0,562	1,079	2,251	3,573	0,352	0,191	1,030	0,000	0,126
Pobreza moderada	0,472	0,354	0,344	0,293	0,532	0,365	0,000	0,000	0,318	0,159	0,328	0,004	0,000
Pobreza total	1,792	2,344	2,007	1,194	1,095	1,443	2,251	3,573	0,670	0,349	1,359	0,004	0,126

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.50.1
Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,244	2,170	1,808	0,910	0,317	1,056	1,837	3,569	0,281	0,194	0,809	0,000	0,124
Pobreza alta	1,335	1,038	0,929	0,496	0,890	0,909	0,822	0,011	0,230	0,146	1,036	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,579	3,209	2,737	1,405	1,207	1,965	2,658	3,580	0,511	0,340	1,845	0,000	0,124
Pobreza moderada	2,819	1,902	1,902	2,137	3,555	2,210	0,000	0,000	1,602	1,103	1,340	0,017	0,000
Pobreza total ^b	5,399	5,111	4,639	3,542	4,761	4,176	2,658	3,580	2,112	1,443	3,185	0,017	0,124
No pobres ^c	3,799	4,087	4,559	5,656	4,437	5,022	6,540	5,618	7,086	7,755	6,013	9,181	9,074
Población total	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198	9,198
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,135	0,236	0,197	0,099	0,034	0,115	0,200	0,388	0,031	0,021	0,088	0,000	0,014
Pobreza alta	0,145	0,113	0,101	0,054	0,097	0,099	0,089	0,001	0,025	0,016	0,113	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,280	0,349	0,298	0,153	0,131	0,214	0,289	0,389	0,056	0,037	0,201	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,307	0,207	0,207	0,232	0,386	0,240	0,000	0,000	0,174	0,120	0,146	0,002	0,000
Pobreza total	0,587	0,556	0,504	0,385	0,518	0,454	0,289	0,389	0,230	0,157	0,346	0,002	0,014
No pobres	0,413	0,444	0,496	0,615	0,482	0,546	0,711	0,611	0,770	0,843	0,654	0,998	0,986
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,710	0,700	0,767	0,593	0,648	0,996	0,992	0,884	0,670	0,714	0,000	1,000
Pobreza alta	0,414	0,418	0,417	0,399	0,410	0,417	0,490	0,000	0,434	0,388	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,507	0,616	0,604	0,637	0,458	0,541	0,840	0,990	0,681	0,549	0,541	0,000	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,185	0,180	0,136	0,149	0,164	0,000	0,000	0,197	0,143	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,329	0,456	0,430	0,335	0,227	0,342	0,840	0,990	0,314	0,238	0,416	0,200	1,000
No pobres	-0,234	-0,264	-0,187	-0,384	-0,181	-0,333	-0,071	0,000	-0,171	-0,524	0,000	0,000	-0,363
Población total	0,096	0,136	0,124	-0,107	0,030	-0,026	0,192	0,385	-0,060	-0,404	0,144	0,000	-0,345
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,082	0,168	0,137	0,175	0,020	0,074	0,199	0,385	0,027	0,014	0,063	0,000	0,013
Pobreza alta	0,060	0,047	0,042	0,075	0,040	0,041	0,044	0,000	0,011	0,006	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,142	0,215	0,180	0,250	0,060	0,116	0,243	0,385	0,038	0,020	0,108	0,000	0,013
Pobreza moderada	0,051	0,038	0,037	0,264	0,058	0,039	0,000	0,000	0,034	0,017	0,036	0,000	0,000
Pobreza total	0,193	0,253	0,217	0,514	0,118	0,155	0,243	0,385	0,072	0,037	0,144	0,000	0,013
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,755	1,542	1,265	0,698	0,188	0,685	1,830	3,539	0,248	0,130	0,577	0,000	0,124
Pobreza alta	0,552	0,434	0,387	0,198	0,364	0,379	0,403	0,000	0,100	0,057	0,420	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,308	1,976	1,652	0,896	0,552	1,064	2,232	3,545	0,348	0,187	0,997	0,000	0,124
Pobreza moderada	0,469	0,352	0,342	0,290	0,529	0,363	0,000	0,000	0,316	0,157	0,328	0,003	0,000
Pobreza total	1,777	2,328	1,994	1,186	1,082	1,427	2,232	3,545	0,664	0,344	1,325	0,003	0,124

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.50.2
Ciudad de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,012	0,014	0,012	0,005	0,009	0,016	0,014	0,029	0,003	0,005	0,037	0,000	0,002
Pobreza alta	0,013	0,011	0,009	0,004	0,011	0,008	0,011	0,000	0,003	0,003	0,003	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,025	0,026	0,021	0,009	0,020	0,024	0,025	0,029	0,006	0,008	0,041	0,000	0,002
Pobreza moderada	0,013	0,008	0,010	0,015	0,017	0,010	0,000	0,000	0,011	0,009	0,001	0,002	0,000
Pobreza total ^b	0,037	0,034	0,031	0,024	0,037	0,034	0,025	0,029	0,018	0,017	0,042	0,002	0,002
No pobres ^c	0,005	0,009	0,011	0,018	0,005	0,009	0,018	0,014	0,025	0,026	0,001	0,041	0,041
Población total	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,273	0,341	0,273	0,126	0,212	0,377	0,324	0,672	0,076	0,118	0,881	0,001	0,040
Pobreza alta	0,303	0,269	0,223	0,093	0,268	0,182	0,261	0,001	0,070	0,067	0,072	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,577	0,609	0,496	0,220	0,480	0,559	0,586	0,672	0,145	0,185	0,952	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,300	0,188	0,244	0,355	0,398	0,241	0,000	0,000	0,268	0,211	0,031	0,037	0,000
Pobreza total	0,876	0,797	0,740	0,575	0,878	0,800	0,586	0,672	0,414	0,396	0,984	0,038	0,040
No pobres	0,124	0,203	0,260	0,425	0,122	0,200	0,414	0,328	0,586	0,604	0,016	0,962	0,960
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,665	0,651	0,767	0,591	0,692	0,999	0,995	0,886	0,633	0,852	0,700	1,000
Pobreza alta	0,419	0,416	0,410	0,410	0,422	0,421	0,490	0,000	0,427	0,377	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,508	0,556	0,543	0,615	0,497	0,603	0,772	0,994	0,666	0,541	0,818	0,700	1,000
Pobreza moderada	0,178	0,200	0,189	0,154	0,185	0,179	0,000	0,000	0,201	0,153	0,243	0,200	0,000
Pobreza total	0,395	0,472	0,427	0,330	0,355	0,476	0,772	0,994	0,364	0,334	0,800	0,213	1,000
No pobres	-0,135	-0,139	-0,104	-0,295	-0,110	-0,216	-0,071	0,000	-0,118	-0,540	0,000	0,000	-0,177
Población total	0,329	0,348	0,289	0,064	0,298	0,337	0,422	0,669	0,081	-0,194	0,787	0,008	-0,130
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,166	0,227	0,178	0,223	0,125	0,261	0,324	0,668	0,067	0,075	0,750	0,001	0,040
Pobreza alta	0,127	0,112	0,092	0,132	0,113	0,077	0,128	0,000	0,030	0,025	0,029	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,293	0,339	0,270	0,355	0,238	0,337	0,452	0,669	0,097	0,100	0,779	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,053	0,038	0,046	0,410	0,074	0,043	0,000	0,000	0,054	0,032	0,008	0,007	0,000
Pobreza total	0,346	0,376	0,316	0,765	0,312	0,381	0,452	0,669	0,150	0,132	0,787	0,008	0,040
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,007	0,010	0,008	0,004	0,005	0,011	0,014	0,028	0,003	0,003	0,032	0,000	0,002
Pobreza alta	0,005	0,005	0,004	0,002	0,005	0,003	0,005	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,012	0,014	0,011	0,006	0,010	0,014	0,019	0,028	0,004	0,004	0,033	0,000	0,002
Pobreza moderada	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003	0,002	0,000	0,000	0,002	0,001	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,015	0,016	0,013	0,008	0,013	0,016	0,019	0,028	0,006	0,006	0,033	0,000	0,002

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.51
Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,311	0,547	0,417	0,258	0,100	0,372	0,331	0,825	0,086	0,051	0,179	0,008	0,076
Pobreza alta	0,380	0,282	0,263	0,156	0,271	0,292	0,341	0,000	0,100	0,032	0,156	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,692	0,829	0,680	0,414	0,371	0,664	0,672	0,825	0,186	0,083	0,335	0,008	0,076
Pobreza moderada	0,639	0,394	0,442	0,557	0,836	0,492	0,000	0,000	0,464	0,202	0,291	0,125	0,000
Pobreza total ^b	1,331	1,223	1,122	0,970	1,207	1,156	0,672	0,825	0,650	0,285	0,626	0,132	0,076
No pobres ^c	0,518	0,626	0,727	0,879	0,643	0,693	1,177	1,025	1,199	1,564	1,223	1,717	1,774
Población total	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849	1,849
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,168	0,296	0,225	0,139	0,054	0,201	0,179	0,446	0,047	0,028	0,097	0,004	0,041
Pobreza alta	0,206	0,153	0,142	0,084	0,147	0,158	0,185	0,000	0,054	0,017	0,084	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,374	0,448	0,368	0,224	0,201	0,359	0,363	0,446	0,101	0,045	0,181	0,004	0,041
Pobreza moderada	0,346	0,213	0,239	0,301	0,452	0,266	0,000	0,000	0,251	0,109	0,157	0,067	0,000
Pobreza total	0,720	0,661	0,607	0,525	0,653	0,625	0,363	0,446	0,351	0,154	0,338	0,072	0,041
No pobres	0,280	0,339	0,393	0,475	0,347	0,375	0,637	0,554	0,649	0,846	0,662	0,928	0,959
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,613	0,705	0,696	0,770	0,586	0,658	0,999	0,989	0,872	0,766	0,877	0,858	1,000
Pobreza alta	0,417	0,418	0,417	0,413	0,407	0,415	0,490	0,000	0,435	0,398	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,506	0,608	0,588	0,635	0,455	0,551	0,740	0,989	0,637	0,624	0,653	0,858	1,000
Pobreza moderada	0,165	0,180	0,179	0,147	0,161	0,175	0,000	0,000	0,206	0,145	0,235	0,200	0,000
Pobreza total	0,342	0,470	0,427	0,355	0,251	0,391	0,740	0,989	0,330	0,285	0,459	0,239	1,000
No pobres	-0,204	-0,219	-0,173	-0,336	-0,157	-0,319	-0,081	0,000	-0,149	-0,683	0,000	0,000	-0,202
Población total	0,189	0,237	0,191	0,027	0,109	0,125	0,218	0,441	0,019	-0,534	0,155	0,017	-0,152
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,103	0,209	0,157	0,107	0,032	0,132	0,179	0,441	0,041	0,021	0,085	0,004	0,041
Pobreza alta	0,086	0,064	0,059	0,035	0,060	0,066	0,090	0,000	0,023	0,007	0,033	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,189	0,272	0,216	0,142	0,091	0,198	0,269	0,441	0,064	0,028	0,118	0,004	0,041
Pobreza moderada	0,057	0,038	0,043	0,044	0,073	0,047	0,000	0,000	0,052	0,016	0,037	0,013	0,000
Pobreza total	0,246	0,311	0,259	0,186	0,164	0,245	0,269	0,441	0,116	0,044	0,155	0,017	0,041
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,191	0,386	0,290	0,199	0,058	0,244	0,330	0,816	0,075	0,039	0,157	0,007	0,076
Pobreza alta	0,159	0,118	0,110	0,064	0,110	0,121	0,167	0,000	0,043	0,013	0,062	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,350	0,504	0,400	0,263	0,169	0,366	0,498	0,816	0,119	0,052	0,219	0,007	0,076
Pobreza moderada	0,106	0,071	0,079	0,082	0,134	0,086	0,000	0,000	0,096	0,029	0,068	0,025	0,000
Pobreza total	0,455	0,575	0,479	0,345	0,303	0,452	0,498	0,816	0,214	0,081	0,287	0,032	0,076

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.51.1
Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,158	0,329	0,237	0,179	0,022	0,135	0,206	0,463	0,044	0,019	0,017	0,001	0,025
Pobreza alta	0,233	0,183	0,164	0,107	0,123	0,177	0,160	0,000	0,044	0,019	0,056	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,391	0,512	0,402	0,286	0,145	0,312	0,366	0,463	0,089	0,037	0,073	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,454	0,292	0,319	0,388	0,554	0,361	0,000	0,000	0,284	0,130	0,173	0,023	0,000
Pobreza total ^b	0,844	0,804	0,721	0,673	0,699	0,672	0,366	0,463	0,373	0,167	0,246	0,025	0,025
No pobres ^c	0,429	0,470	0,553	0,600	0,574	0,601	0,907	0,810	0,900	1,106	1,027	1,249	1,248
Población total	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273	1,273
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,124	0,258	0,186	0,141	0,017	0,106	0,162	0,364	0,035	0,015	0,014	0,001	0,020
Pobreza alta	0,183	0,144	0,129	0,084	0,096	0,139	0,126	0,000	0,035	0,015	0,044	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,307	0,402	0,315	0,225	0,114	0,245	0,287	0,364	0,070	0,029	0,057	0,001	0,020
Pobreza moderada	0,356	0,229	0,250	0,304	0,435	0,283	0,000	0,000	0,223	0,102	0,136	0,018	0,000
Pobreza total	0,663	0,631	0,566	0,529	0,549	0,528	0,287	0,364	0,293	0,131	0,193	0,019	0,020
No pobres	0,337	0,369	0,434	0,471	0,451	0,472	0,713	0,636	0,707	0,869	0,807	0,981	0,980
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,600	0,712	0,702	0,764	0,559	0,639	0,999	0,993	0,869	0,647	0,781	0,765	1,000
Pobreza alta	0,415	0,416	0,414	0,414	0,404	0,417	0,490	0,000	0,433	0,386	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,490	0,606	0,584	0,633	0,428	0,513	0,776	0,993	0,650	0,516	0,494	0,765	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,176	0,177	0,147	0,147	0,171	0,000	0,000	0,200	0,146	0,242	0,200	0,000
Pobreza total	0,316	0,450	0,404	0,354	0,205	0,329	0,776	0,993	0,307	0,229	0,317	0,233	1,000
No pobres	-0,207	-0,231	-0,178	-0,351	-0,161	-0,327	-0,069	0,000	-0,157	-0,677	0,000	0,000	-0,251
Población total	0,140	0,199	0,152	0,022	0,040	0,020	0,174	0,361	-0,021	-0,559	0,061	0,004	-0,226
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,074	0,184	0,131	0,248	0,010	0,068	0,161	0,361	0,030	0,009	0,011	0,001	0,020
Pobreza alta	0,076	0,060	0,053	0,119	0,039	0,058	0,062	0,000	0,015	0,006	0,018	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,150	0,244	0,184	0,367	0,049	0,125	0,223	0,361	0,045	0,015	0,028	0,001	0,020
Pobreza moderada	0,059	0,040	0,044	0,349	0,064	0,049	0,000	0,000	0,045	0,015	0,033	0,004	0,000
Pobreza total	0,209	0,284	0,229	0,716	0,113	0,174	0,223	0,361	0,090	0,030	0,061	0,004	0,020
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,095	0,234	0,167	0,137	0,012	0,086	0,205	0,459	0,038	0,012	0,013	0,001	0,025
Pobreza alta	0,097	0,076	0,068	0,044	0,050	0,074	0,079	0,000	0,019	0,007	0,023	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,191	0,310	0,235	0,181	0,062	0,160	0,284	0,459	0,058	0,019	0,036	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,075	0,051	0,057	0,057	0,081	0,062	0,000	0,000	0,057	0,019	0,042	0,005	0,000
Pobreza total	0,266	0,362	0,291	0,238	0,143	0,222	0,284	0,459	0,115	0,038	0,078	0,006	0,025

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.51.2
Durango: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,153	0,218	0,179	0,079	0,078	0,237	0,125	0,362	0,042	0,033	0,162	0,006	0,051
Pobreza alta	0,148	0,100	0,099	0,049	0,148	0,115	0,181	0,000	0,056	0,014	0,100	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,301	0,317	0,278	0,128	0,226	0,352	0,306	0,362	0,098	0,046	0,262	0,006	0,051
Pobreza moderada	0,186	0,102	0,124	0,169	0,282	0,131	0,000	0,000	0,179	0,072	0,118	0,102	0,000
Pobreza total ^b	0,487	0,419	0,402	0,297	0,507	0,484	0,306	0,362	0,277	0,118	0,380	0,108	0,051
No pobres ^c	0,089	0,157	0,174	0,279	0,069	0,092	0,270	0,214	0,299	0,458	0,196	0,468	0,526
Población total	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576	0,576
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,266	0,378	0,311	0,137	0,135	0,411	0,217	0,628	0,073	0,057	0,281	0,011	0,088
Pobreza alta	0,256	0,173	0,171	0,085	0,257	0,200	0,314	0,000	0,096	0,023	0,174	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,523	0,551	0,483	0,222	0,392	0,612	0,531	0,628	0,170	0,080	0,455	0,011	0,088
Pobreza moderada	0,322	0,177	0,214	0,294	0,489	0,228	0,000	0,000	0,311	0,125	0,205	0,176	0,000
Pobreza total	0,845	0,728	0,697	0,516	0,881	0,840	0,531	0,628	0,481	0,205	0,660	0,187	0,088
No pobres	0,155	0,272	0,303	0,484	0,119	0,160	0,469	0,372	0,519	0,795	0,340	0,813	0,912
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,627	0,695	0,689	0,784	0,593	0,669	0,999	0,985	0,876	0,834	0,887	0,879	1,000
Pobreza alta	0,422	0,422	0,421	0,409	0,410	0,413	0,490	0,000	0,436	0,415	0,392	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,526	0,610	0,594	0,640	0,473	0,585	0,698	0,985	0,626	0,711	0,698	0,879	1,000
Pobreza moderada	0,165	0,194	0,184	0,146	0,189	0,187	0,000	0,000	0,216	0,142	0,224	0,200	0,000
Pobreza total	0,388	0,509	0,468	0,358	0,315	0,477	0,698	0,985	0,361	0,364	0,551	0,240	1,000
No pobres	-0,189	-0,182	-0,159	-0,304	-0,129	-0,269	-0,119	0,000	-0,124	-0,698	0,000	0,000	-0,084
Población total	0,299	0,321	0,278	0,037	0,262	0,357	0,315	0,618	0,109	-0,480	0,363	0,045	0,011
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,167	0,263	0,215	0,244	0,080	0,275	0,217	0,618	0,064	0,047	0,249	0,010	0,088
Pobreza alta	0,108	0,073	0,072	0,120	0,106	0,083	0,154	0,000	0,042	0,010	0,068	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,275	0,336	0,287	0,363	0,185	0,358	0,371	0,618	0,106	0,057	0,317	0,010	0,088
Pobreza moderada	0,053	0,034	0,040	0,337	0,092	0,043	0,000	0,000	0,067	0,018	0,046	0,035	0,000
Pobreza total	0,328	0,370	0,326	0,700	0,278	0,400	0,371	0,618	0,173	0,075	0,363	0,045	0,088
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,096	0,152	0,124	0,062	0,046	0,158	0,125	0,356	0,037	0,027	0,144	0,006	0,051
Pobreza alta	0,062	0,042	0,042	0,020	0,061	0,048	0,089	0,000	0,024	0,006	0,039	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,158	0,194	0,165	0,082	0,107	0,206	0,214	0,356	0,061	0,033	0,183	0,006	0,051
Pobreza moderada	0,031	0,020	0,023	0,025	0,053	0,025	0,000	0,000	0,039	0,010	0,026	0,020	0,000
Pobreza total	0,189	0,213	0,188	0,106	0,160	0,231	0,214	0,356	0,100	0,043	0,209	0,026	0,051

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.52
Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,047	1,829	1,474	0,676	0,389	0,968	1,195	3,099	0,543	0,228	0,897	0,011	0,361
Pobreza alta	1,400	1,032	0,876	0,416	1,064	1,320	1,324	0,000	0,440	0,150	0,631	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,447	2,861	2,350	1,093	1,453	2,288	2,519	3,099	0,983	0,378	1,528	0,011	0,361
Pobreza moderada	2,266	1,326	1,530	1,976	3,120	1,966	0,000	0,000	1,611	0,749	1,243	0,414	0,000
Pobreza total ^b	4,713	4,187	3,880	3,068	4,574	4,255	2,519	3,099	2,594	1,127	2,771	0,425	0,361
No pobres ^c	1,486	2,012	2,319	3,131	1,625	1,944	3,680	3,100	3,605	5,072	3,428	5,774	5,838
Población total	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199	6,199
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,169	0,295	0,238	0,109	0,063	0,156	0,193	0,500	0,088	0,037	0,145	0,002	0,058
Pobreza alta	0,226	0,166	0,141	0,067	0,172	0,213	0,214	0,000	0,071	0,024	0,102	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,395	0,462	0,379	0,176	0,234	0,369	0,406	0,500	0,159	0,061	0,247	0,002	0,058
Pobreza moderada	0,366	0,214	0,247	0,319	0,503	0,317	0,000	0,000	0,260	0,121	0,200	0,067	0,000
Pobreza total	0,760	0,675	0,626	0,495	0,738	0,686	0,406	0,500	0,418	0,182	0,447	0,069	0,058
No pobres	0,240	0,325	0,374	0,505	0,262	0,314	0,594	0,500	0,582	0,818	0,553	0,931	0,942
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,599	0,682	0,672	0,757	0,585	0,621	0,999	0,987	0,907	0,693	0,820	0,834	1,000
Pobreza alta	0,417	0,412	0,412	0,411	0,406	0,422	0,490	0,000	0,426	0,390	0,401	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,495	0,585	0,575	0,625	0,454	0,506	0,732	0,987	0,692	0,573	0,647	0,834	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,184	0,180	0,143	0,162	0,176	0,000	0,000	0,202	0,140	0,243	0,200	0,000
Pobreza total	0,337	0,458	0,420	0,315	0,255	0,353	0,732	0,987	0,387	0,285	0,466	0,217	1,000
No pobres	-0,198	-0,202	-0,150	-0,326	-0,146	-0,287	-0,095	0,000	-0,139	-0,644	0,000	0,000	-0,201
Población total	0,209	0,244	0,206	-0,009	0,150	0,153	0,241	0,494	0,082	-0,475	0,208	0,015	-0,131
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,101	0,201	0,160	0,083	0,037	0,097	0,193	0,494	0,079	0,026	0,119	0,001	0,058
Pobreza alta	0,094	0,069	0,058	0,028	0,070	0,090	0,105	0,000	0,030	0,009	0,041	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,195	0,270	0,218	0,110	0,106	0,187	0,297	0,494	0,110	0,035	0,159	0,001	0,058
Pobreza moderada	0,061	0,039	0,045	0,045	0,082	0,056	0,000	0,000	0,052	0,017	0,049	0,013	0,000
Pobreza total	0,256	0,309	0,263	0,156	0,188	0,243	0,297	0,494	0,162	0,052	0,208	0,015	0,058
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,627	1,248	0,991	0,512	0,227	0,602	1,195	3,060	0,492	0,158	0,736	0,009	0,361
Pobreza alta	0,584	0,425	0,361	0,171	0,432	0,557	0,649	0,000	0,187	0,059	0,253	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,212	1,673	1,352	0,683	0,660	1,158	1,843	3,060	0,680	0,217	0,988	0,009	0,361
Pobreza moderada	0,377	0,244	0,276	0,282	0,506	0,346	0,000	0,000	0,325	0,105	0,302	0,083	0,000
Pobreza total	1,589	1,917	1,628	0,965	1,166	1,504	1,843	3,060	1,005	0,321	1,290	0,092	0,361

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.52.1
Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,627	1,223	0,986	0,451	0,181	0,503	0,835	1,885	0,296	0,107	0,247	0,003	0,189
Pobreza alta	0,935	0,690	0,562	0,281	0,589	0,827	0,704	0,000	0,250	0,077	0,289	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,561	1,913	1,548	0,732	0,770	1,330	1,540	1,885	0,546	0,184	0,537	0,003	0,189
Pobreza moderada	1,548	0,920	1,071	1,357	2,149	1,411	0,000	0,000	1,083	0,457	0,845	0,031	0,000
Pobreza total ^b	3,110	2,833	2,618	2,089	2,920	2,741	1,540	1,885	1,629	0,641	1,381	0,034	0,189
No pobres ^c	1,224	1,501	1,715	2,245	1,414	1,592	2,794	2,449	2,705	3,692	2,952	4,300	4,145
Población total	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334	4,334
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,145	0,282	0,228	0,104	0,042	0,116	0,193	0,435	0,068	0,025	0,057	0,001	0,044
Pobreza alta	0,216	0,159	0,130	0,065	0,136	0,191	0,163	0,000	0,058	0,018	0,067	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,360	0,441	0,357	0,169	0,178	0,307	0,355	0,435	0,126	0,042	0,124	0,001	0,044
Pobreza moderada	0,357	0,212	0,247	0,313	0,496	0,326	0,000	0,000	0,250	0,106	0,195	0,007	0,000
Pobreza total	0,718	0,654	0,604	0,482	0,674	0,633	0,355	0,435	0,376	0,148	0,319	0,008	0,044
No pobres	0,282	0,346	0,396	0,518	0,326	0,367	0,645	0,565	0,624	0,852	0,681	0,992	0,956
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,598	0,685	0,676	0,764	0,582	0,615	1,000	0,990	0,918	0,697	0,824	0,900	1,000
Pobreza alta	0,417	0,410	0,412	0,414	0,405	0,421	0,490	0,000	0,426	0,388	0,406	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,490	0,586	0,580	0,629	0,447	0,494	0,767	0,990	0,693	0,567	0,598	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,185	0,178	0,144	0,152	0,173	0,000	0,000	0,201	0,134	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,330	0,456	0,416	0,314	0,230	0,329	0,767	0,990	0,366	0,258	0,384	0,260	1,000
No pobres	-0,205	-0,218	-0,158	-0,336	-0,151	-0,296	-0,078	0,000	-0,147	-0,629	0,000	0,000	-0,255
Población total	0,179	0,223	0,189	-0,023	0,105	0,099	0,222	0,431	0,046	-0,497	0,122	0,002	-0,201
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,087	0,193	0,154	0,184	0,024	0,071	0,193	0,431	0,063	0,017	0,047	0,001	0,044
Pobreza alta	0,090	0,065	0,053	0,092	0,055	0,080	0,080	0,000	0,025	0,007	0,027	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,176	0,259	0,207	0,275	0,079	0,152	0,272	0,431	0,087	0,024	0,074	0,001	0,044
Pobreza moderada	0,060	0,039	0,044	0,358	0,075	0,056	0,000	0,000	0,050	0,014	0,048	0,001	0,000
Pobreza total	0,237	0,298	0,251	0,634	0,155	0,208	0,272	0,431	0,137	0,038	0,122	0,002	0,044
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,375	0,838	0,666	0,344	0,105	0,309	0,835	1,866	0,272	0,074	0,204	0,003	0,189
Pobreza alta	0,390	0,283	0,231	0,117	0,239	0,348	0,345	0,000	0,106	0,030	0,117	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,765	1,121	0,898	0,461	0,344	0,657	1,181	1,866	0,378	0,104	0,321	0,003	0,189
Pobreza moderada	0,260	0,170	0,191	0,196	0,326	0,245	0,000	0,000	0,217	0,061	0,210	0,006	0,000
Pobreza total	1,025	1,291	1,088	0,657	0,670	0,902	1,181	1,866	0,596	0,166	0,531	0,009	0,189

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.52.2
Guanajuato: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,420	0,607	0,488	0,226	0,208	0,465	0,360	1,215	0,246	0,122	0,650	0,008	0,173
Pobreza alta	0,466	0,342	0,314	0,135	0,475	0,493	0,619	0,000	0,190	0,073	0,341	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,885	0,948	0,803	0,360	0,683	0,958	0,979	1,215	0,437	0,194	0,991	0,008	0,173
Pobreza moderada	0,718	0,406	0,459	0,619	0,971	0,555	0,000	0,000	0,529	0,291	0,398	0,383	0,000
Pobreza total ^b	1,604	1,354	1,262	0,980	1,654	1,514	0,979	1,215	0,965	0,485	1,389	0,391	0,173
No pobres ^c	0,262	0,511	0,604	0,886	0,211	0,352	0,886	0,651	0,900	1,380	0,476	1,475	1,693
Población total	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866	1,866
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,225	0,325	0,262	0,121	0,112	0,249	0,193	0,651	0,132	0,065	0,348	0,004	0,093
Pobreza alta	0,250	0,183	0,168	0,072	0,255	0,264	0,332	0,000	0,102	0,039	0,183	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,475	0,508	0,430	0,193	0,366	0,514	0,525	0,651	0,234	0,104	0,531	0,004	0,093
Pobreza moderada	0,385	0,218	0,246	0,332	0,520	0,298	0,000	0,000	0,283	0,156	0,213	0,205	0,000
Pobreza total	0,860	0,726	0,676	0,525	0,887	0,811	0,525	0,651	0,518	0,260	0,745	0,210	0,093
No pobres	0,140	0,274	0,324	0,475	0,113	0,189	0,475	0,349	0,482	0,740	0,255	0,790	0,907
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,601	0,676	0,664	0,744	0,587	0,628	0,998	0,983	0,895	0,689	0,818	0,810	1,000
Pobreza alta	0,418	0,416	0,414	0,405	0,407	0,424	0,490	0,000	0,425	0,393	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,505	0,583	0,566	0,618	0,462	0,523	0,677	0,983	0,690	0,578	0,673	0,810	1,000
Pobreza moderada	0,162	0,181	0,185	0,139	0,186	0,181	0,000	0,000	0,204	0,148	0,232	0,200	0,000
Pobreza total	0,352	0,462	0,428	0,315	0,300	0,398	0,677	0,983	0,424	0,320	0,547	0,213	1,000
No pobres	-0,169	-0,154	-0,127	-0,301	-0,112	-0,246	-0,148	0,000	-0,113	-0,684	0,000	0,000	-0,067
Población total	0,278	0,293	0,248	0,022	0,253	0,276	0,285	0,640	0,165	-0,423	0,407	0,045	0,032
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,135	0,220	0,174	0,211	0,065	0,157	0,193	0,640	0,118	0,045	0,285	0,004	0,093
Pobreza alta	0,104	0,076	0,070	0,102	0,104	0,112	0,163	0,000	0,043	0,015	0,073	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,240	0,296	0,244	0,312	0,169	0,269	0,355	0,640	0,162	0,060	0,358	0,004	0,093
Pobreza moderada	0,062	0,039	0,046	0,378	0,097	0,054	0,000	0,000	0,058	0,023	0,049	0,041	0,000
Pobreza total	0,302	0,336	0,289	0,691	0,266	0,323	0,355	0,640	0,219	0,083	0,407	0,045	0,093
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,252	0,410	0,324	0,168	0,122	0,292	0,359	1,194	0,221	0,084	0,532	0,007	0,173
Pobreza alta	0,195	0,142	0,130	0,055	0,194	0,209	0,303	0,000	0,081	0,029	0,135	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,447	0,552	0,454	0,222	0,316	0,501	0,663	1,194	0,301	0,112	0,667	0,007	0,173
Pobreza moderada	0,117	0,074	0,085	0,086	0,180	0,101	0,000	0,000	0,108	0,043	0,092	0,077	0,000
Pobreza total	0,564	0,626	0,540	0,309	0,496	0,602	0,663	1,194	0,409	0,155	0,759	0,083	0,173

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.53
Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,647	1,897	1,661	0,834	1,079	1,645	1,008	2,621	0,499	0,769	2,423	0,016	0,286
Pobreza alta	0,656	0,428	0,417	0,364	0,920	0,586	1,257	0,000	0,260	0,300	0,737	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,303	2,325	2,078	1,198	1,999	2,231	2,265	2,621	0,758	1,069	3,160	0,016	0,286
Pobreza moderada	0,786	0,482	0,591	0,996	1,133	0,681	0,000	0,000	0,680	0,856	0,235	1,781	0,000
Pobreza total ^b	3,089	2,807	2,669	2,194	3,132	2,912	2,265	2,621	1,438	1,926	3,395	1,797	0,286
No pobres ^c	0,470	0,752	0,890	1,365	0,426	0,646	1,293	0,938	2,120	1,633	0,163	1,762	3,272
Población total	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559	3,559
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,463	0,533	0,467	0,234	0,303	0,462	0,283	0,736	0,140	0,216	0,681	0,004	0,080
Pobreza alta	0,184	0,120	0,117	0,102	0,259	0,165	0,353	0,000	0,073	0,084	0,207	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,647	0,653	0,584	0,337	0,562	0,627	0,637	0,736	0,213	0,301	0,888	0,004	0,080
Pobreza moderada	0,221	0,135	0,166	0,280	0,318	0,191	0,000	0,000	0,191	0,241	0,066	0,501	0,000
Pobreza total	0,868	0,789	0,750	0,616	0,880	0,818	0,637	0,736	0,404	0,541	0,954	0,505	0,080
No pobres	0,132	0,211	0,250	0,384	0,120	0,182	0,363	0,264	0,596	0,459	0,046	0,495	0,920
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,665	0,742	0,720	0,822	0,622	0,709	0,998	0,987	0,911	0,738	0,810	0,900	1,000
Pobreza alta	0,425	0,414	0,416	0,410	0,422	0,431	0,490	0,000	0,427	0,427	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,597	0,681	0,659	0,696	0,530	0,636	0,716	0,987	0,745	0,651	0,715	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,163	0,191	0,189	0,162	0,184	0,181	0,000	0,000	0,204	0,192	0,241	0,200	0,000
Pobreza total	0,486	0,597	0,555	0,454	0,405	0,530	0,716	0,987	0,489	0,447	0,682	0,206	1,000
No pobres	-0,201	-0,201	-0,154	-0,311	-0,132	-0,242	-0,110	0,000	-0,143	-0,569	0,000	0,000	-0,147
Población total	0,396	0,429	0,378	0,160	0,340	0,390	0,416	0,727	0,112	-0,019	0,651	0,104	-0,055
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,308	0,395	0,336	0,193	0,189	0,328	0,283	0,727	0,128	0,160	0,551	0,004	0,080
Pobreza alta	0,078	0,050	0,049	0,042	0,109	0,071	0,173	0,000	0,031	0,036	0,084	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,386	0,445	0,385	0,234	0,298	0,399	0,456	0,727	0,159	0,196	0,635	0,004	0,080
Pobreza moderada	0,036	0,026	0,031	0,045	0,059	0,035	0,000	0,000	0,039	0,046	0,016	0,100	0,000
Pobreza total	0,422	0,471	0,416	0,280	0,356	0,433	0,456	0,727	0,198	0,242	0,651	0,104	0,080
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,095	1,407	1,196	0,685	0,671	1,167	1,007	2,588	0,454	0,568	1,962	0,014	0,286
Pobreza alta	0,279	0,177	0,174	0,149	0,388	0,252	0,616	0,000	0,111	0,128	0,297	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,374	1,584	1,370	0,834	1,059	1,419	1,623	2,588	0,565	0,696	2,259	0,014	0,286
Pobreza moderada	0,128	0,092	0,112	0,161	0,209	0,123	0,000	0,000	0,139	0,164	0,057	0,356	0,000
Pobreza total	1,502	1,676	1,481	0,996	1,267	1,543	1,623	2,588	0,704	0,861	2,316	0,370	0,286

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.53.1
Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,770	0,974	0,815	0,435	0,416	0,797	0,530	1,306	0,214	0,250	1,299	0,003	0,063
Pobreza alta	0,410	0,251	0,257	0,169	0,495	0,367	0,555	0,000	0,116	0,129	0,483	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,181	1,225	1,072	0,604	0,911	1,164	1,085	1,306	0,330	0,379	1,782	0,003	0,063
Pobreza moderada	0,523	0,304	0,358	0,580	0,806	0,432	0,000	0,000	0,377	0,592	0,161	0,584	0,000
Pobreza total ^b	1,704	1,529	1,431	1,185	1,717	1,596	1,085	1,306	0,707	0,971	1,943	0,587	0,063
No pobres ^c	0,367	0,542	0,640	0,886	0,354	0,474	0,985	0,764	1,364	1,100	0,128	1,484	2,008
Población total	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071	2,071
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,372	0,470	0,394	0,210	0,201	0,385	0,256	0,631	0,103	0,121	0,627	0,001	0,030
Pobreza alta	0,198	0,121	0,124	0,082	0,239	0,177	0,268	0,000	0,056	0,062	0,233	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,570	0,592	0,518	0,292	0,440	0,562	0,524	0,631	0,159	0,183	0,860	0,001	0,030
Pobreza moderada	0,253	0,147	0,173	0,280	0,389	0,209	0,000	0,000	0,182	0,286	0,078	0,282	0,000
Pobreza total	0,823	0,738	0,691	0,572	0,829	0,771	0,524	0,631	0,341	0,469	0,938	0,283	0,030
No pobres	0,177	0,262	0,309	0,428	0,171	0,229	0,476	0,369	0,659	0,531	0,062	0,717	0,970
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,640	0,720	0,699	0,824	0,607	0,692	0,997	0,990	0,910	0,717	0,775	0,900	1,000
Pobreza alta	0,424	0,417	0,419	0,407	0,419	0,427	0,490	0,000	0,431	0,417	0,411	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,565	0,658	0,632	0,707	0,505	0,608	0,737	0,990	0,742	0,615	0,677	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,160	0,187	0,189	0,159	0,176	0,177	0,000	0,000	0,202	0,187	0,247	0,200	0,000
Pobreza total	0,441	0,565	0,521	0,439	0,350	0,492	0,737	0,990	0,454	0,354	0,641	0,203	1,000
No pobres	-0,215	-0,223	-0,164	-0,344	-0,135	-0,252	-0,088	0,000	-0,152	-0,556	0,000	0,000	-0,180
Población total	0,324	0,358	0,309	0,104	0,268	0,321	0,345	0,624	0,055	-0,130	0,601	0,058	-0,144
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,238	0,339	0,275	0,383	0,122	0,266	0,255	0,624	0,094	0,087	0,486	0,001	0,030
Pobreza alta	0,084	0,051	0,052	0,115	0,100	0,076	0,131	0,000	0,024	0,026	0,096	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,322	0,389	0,327	0,498	0,222	0,342	0,386	0,624	0,118	0,113	0,582	0,001	0,030
Pobreza moderada	0,040	0,028	0,033	0,325	0,069	0,037	0,000	0,000	0,037	0,053	0,019	0,056	0,000
Pobreza total	0,363	0,417	0,360	0,823	0,291	0,379	0,386	0,624	0,155	0,166	0,601	0,058	0,030
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,493	0,701	0,569	0,358	0,252	0,551	0,528	1,293	0,195	0,179	1,007	0,002	0,063
Pobreza alta	0,174	0,105	0,108	0,069	0,207	0,157	0,272	0,000	0,050	0,054	0,199	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,667	0,806	0,677	0,427	0,460	0,708	0,800	1,293	0,245	0,233	1,205	0,002	0,063
Pobreza moderada	0,083	0,057	0,068	0,092	0,142	0,077	0,000	0,000	0,076	0,111	0,040	0,117	0,000
Pobreza total	0,751	0,863	0,745	0,520	0,602	0,785	0,800	1,293	0,321	0,344	1,245	0,119	0,063

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.53.2
Guerrero: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,876	0,924	0,846	0,399	0,663	0,849	0,479	1,315	0,285	0,519	1,124	0,013	0,224
Pobreza alta	0,246	0,176	0,160	0,195	0,425	0,219	0,701	0,000	0,144	0,171	0,254	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,123	1,100	1,006	0,594	1,088	1,067	1,180	1,315	0,428	0,690	1,379	0,013	0,224
Pobreza moderada	0,263	0,178	0,232	0,415	0,327	0,249	0,000	0,000	0,303	0,264	0,074	1,197	0,000
Pobreza total ^b	1,385	1,278	1,238	1,009	1,416	1,316	1,180	1,315	0,732	0,955	1,453	1,210	0,224
No pobres ^c	0,103	0,210	0,250	0,479	0,073	0,172	0,308	0,174	0,756	0,533	0,036	0,278	1,264
Población total	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488	1,488
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,589	0,621	0,569	0,268	0,446	0,570	0,322	0,883	0,191	0,349	0,756	0,009	0,150
Pobreza alta	0,166	0,119	0,107	0,131	0,286	0,147	0,471	0,000	0,097	0,115	0,171	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,754	0,739	0,676	0,399	0,731	0,717	0,793	0,883	0,288	0,464	0,926	0,009	0,150
Pobreza moderada	0,177	0,120	0,156	0,279	0,220	0,167	0,000	0,000	0,204	0,178	0,050	0,804	0,000
Pobreza total	0,931	0,859	0,832	0,678	0,951	0,885	0,793	0,883	0,492	0,642	0,976	0,813	0,150
No pobres	0,069	0,141	0,168	0,322	0,049	0,115	0,207	0,117	0,508	0,358	0,024	0,187	0,850
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,687	0,764	0,741	0,819	0,631	0,725	1,000	0,985	0,912	0,748	0,850	0,900	1,000
Pobreza alta	0,426	0,409	0,411	0,412	0,424	0,438	0,490	0,000	0,425	0,435	0,388	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,630	0,707	0,688	0,686	0,550	0,666	0,697	0,985	0,748	0,671	0,764	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,198	0,190	0,166	0,203	0,187	0,000	0,000	0,206	0,203	0,227	0,200	0,000
Pobreza total	0,542	0,636	0,595	0,472	0,470	0,576	0,697	0,985	0,524	0,541	0,737	0,208	1,000
No pobres	-0,148	-0,143	-0,126	-0,250	-0,114	-0,213	-0,181	0,000	-0,128	-0,594	0,000	0,000	-0,095
Población total	0,495	0,526	0,474	0,239	0,442	0,485	0,515	0,870	0,192	0,134	0,720	0,169	0,070
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,404	0,474	0,421	0,488	0,281	0,414	0,322	0,870	0,174	0,261	0,642	0,008	0,150
Pobreza alta	0,071	0,048	0,044	0,185	0,121	0,064	0,231	0,000	0,041	0,050	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,475	0,523	0,465	0,673	0,403	0,478	0,553	0,870	0,215	0,311	0,708	0,008	0,150
Pobreza moderada	0,030	0,024	0,030	0,325	0,045	0,031	0,000	0,000	0,042	0,036	0,011	0,161	0,000
Pobreza total	0,505	0,546	0,495	0,998	0,447	0,509	0,553	0,870	0,257	0,347	0,720	0,169	0,150
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,602	0,706	0,627	0,327	0,419	0,616	0,479	1,295	0,260	0,389	0,955	0,012	0,224
Pobreza alta	0,105	0,072	0,066	0,080	0,180	0,096	0,344	0,000	0,061	0,074	0,099	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,707	0,778	0,692	0,407	0,599	0,711	0,822	1,295	0,321	0,463	1,054	0,012	0,224
Pobreza moderada	0,044	0,035	0,044	0,069	0,067	0,047	0,000	0,000	0,063	0,054	0,017	0,239	0,000
Pobreza total	0,751	0,813	0,737	0,476	0,666	0,758	0,822	1,295	0,383	0,517	1,071	0,251	0,224

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.54
Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,812	1,243	0,997	0,475	0,318	0,617	0,653	2,063	0,260	0,369	0,771	0,011	0,168
Pobreza alta	0,731	0,456	0,458	0,275	0,625	0,472	1,019	0,000	0,170	0,149	0,554	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,543	1,699	1,455	0,750	0,942	1,090	1,671	2,063	0,429	0,518	1,325	0,011	0,168
Pobreza moderada	0,892	0,543	0,619	0,914	1,391	0,905	0,000	0,000	0,706	0,469	0,788	0,744	0,000
Pobreza total ^b	2,435	2,242	2,074	1,664	2,333	1,994	1,671	2,063	1,136	0,987	2,113	0,755	0,168
No pobres ^c	0,660	0,853	1,021	1,431	0,762	1,101	1,423	1,032	1,959	2,108	0,982	2,340	2,927
Población total	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,262	0,402	0,322	0,153	0,103	0,199	0,211	0,667	0,084	0,119	0,249	0,004	0,054
Pobreza alta	0,236	0,147	0,148	0,089	0,202	0,153	0,329	0,000	0,055	0,048	0,179	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,499	0,549	0,470	0,242	0,305	0,352	0,540	0,667	0,139	0,167	0,428	0,004	0,054
Pobreza moderada	0,288	0,176	0,200	0,295	0,449	0,292	0,000	0,000	0,228	0,152	0,254	0,240	0,000
Pobreza total	0,787	0,725	0,670	0,538	0,754	0,644	0,540	0,667	0,367	0,319	0,683	0,244	0,054
No pobres	0,213	0,275	0,330	0,462	0,246	0,356	0,460	0,333	0,633	0,681	0,317	0,756	0,946
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,610	0,686	0,673	0,785	0,604	0,645	0,999	0,985	0,892	0,732	0,789	0,900	1,000
Pobreza alta	0,419	0,417	0,423	0,402	0,409	0,424	0,490	0,000	0,436	0,411	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,519	0,614	0,594	0,645	0,475	0,549	0,689	0,985	0,712	0,640	0,624	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,182	0,186	0,155	0,179	0,160	0,000	0,000	0,205	0,167	0,240	0,200	0,000
Pobreza total	0,391	0,509	0,472	0,376	0,298	0,373	0,689	0,985	0,396	0,415	0,481	0,210	1,000
No pobres	-0,192	-0,197	-0,140	-0,311	-0,156	-0,311	-0,108	0,000	-0,141	-0,679	0,000	0,000	-0,141
Población total	0,266	0,314	0,270	0,058	0,186	0,130	0,322	0,657	0,056	-0,330	0,328	0,051	-0,079
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,160	0,275	0,217	0,120	0,062	0,129	0,211	0,657	0,075	0,087	0,197	0,003	0,054
Pobreza alta	0,099	0,062	0,062	0,036	0,082	0,065	0,161	0,000	0,024	0,020	0,070	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,259	0,337	0,279	0,156	0,145	0,193	0,372	0,657	0,099	0,107	0,267	0,003	0,054
Pobreza moderada	0,048	0,032	0,037	0,046	0,080	0,047	0,000	0,000	0,047	0,025	0,061	0,048	0,000
Pobreza total	0,307	0,369	0,316	0,202	0,225	0,240	0,372	0,657	0,145	0,132	0,328	0,051	0,054
Pobres equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,496	0,852	0,671	0,373	0,192	0,398	0,652	2,032	0,232	0,270	0,609	0,010	0,168
Pobreza alta	0,306	0,190	0,193	0,110	0,255	0,200	0,499	0,000	0,074	0,061	0,217	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,802	1,043	0,865	0,483	0,447	0,598	1,151	2,032	0,306	0,331	0,826	0,010	0,168
Pobreza moderada	0,149	0,099	0,115	0,142	0,248	0,145	0,000	0,000	0,145	0,078	0,189	0,149	0,000
Pobreza total	0,951	1,141	0,979	0,625	0,696	0,743	1,151	2,032	0,450	0,410	1,015	0,159	0,168

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.54.1
Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,260	0,506	0,375	0,234	0,057	0,225	0,332	0,874	0,084	0,062	0,176	0,000	0,044
Pobreza alta	0,367	0,249	0,237	0,142	0,238	0,207	0,340	0,000	0,061	0,054	0,255	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,626	0,754	0,612	0,376	0,295	0,432	0,672	0,874	0,145	0,116	0,432	0,000	0,044
Pobreza moderada	0,526	0,320	0,363	0,457	0,751	0,471	0,000	0,000	0,332	0,211	0,506	0,068	0,000
Pobreza total ^b	1,153	1,074	0,975	0,833	1,046	0,903	0,672	0,874	0,477	0,326	0,938	0,068	0,044
No pobres ^c	0,463	0,541	0,641	0,783	0,570	0,713	0,944	0,741	1,139	1,289	0,678	1,547	1,572
Población total	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616	1,616
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,161	0,313	0,232	0,145	0,035	0,139	0,205	0,541	0,052	0,038	0,109	0,000	0,027
Pobreza alta	0,227	0,154	0,147	0,088	0,147	0,128	0,211	0,000	0,038	0,033	0,158	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,388	0,467	0,379	0,233	0,182	0,268	0,416	0,541	0,090	0,072	0,267	0,000	0,027
Pobreza moderada	0,326	0,198	0,225	0,283	0,465	0,291	0,000	0,000	0,206	0,131	0,313	0,042	0,000
Pobreza total	0,713	0,665	0,604	0,516	0,647	0,559	0,416	0,541	0,295	0,202	0,581	0,042	0,027
No pobres	0,287	0,335	0,396	0,484	0,353	0,441	0,584	0,459	0,705	0,798	0,419	0,958	0,973
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,591	0,679	0,666	0,763	0,575	0,610	0,997	0,990	0,851	0,639	0,692	0,000	1,000
Pobreza alta	0,416	0,417	0,422	0,400	0,402	0,419	0,490	0,000	0,440	0,386	0,396	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,488	0,592	0,571	0,626	0,436	0,518	0,740	0,990	0,678	0,521	0,517	0,000	1,000
Pobreza moderada	0,169	0,178	0,184	0,164	0,168	0,167	0,000	0,000	0,202	0,157	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,342	0,469	0,427	0,373	0,244	0,335	0,740	0,990	0,346	0,286	0,369	0,200	1,000
No pobres	-0,194	-0,211	-0,155	-0,331	-0,161	-0,326	-0,090	0,000	-0,149	-0,665	0,000	0,000	-0,216
Población total	0,189	0,241	0,197	0,032	0,101	0,043	0,255	0,536	-0,003	-0,473	0,214	0,008	-0,183
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,095	0,212	0,155	0,256	0,020	0,085	0,205	0,536	0,044	0,024	0,076	0,000	0,027
Pobreza alta	0,094	0,064	0,062	0,123	0,059	0,054	0,103	0,000	0,017	0,013	0,063	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,189	0,277	0,217	0,379	0,079	0,139	0,308	0,536	0,061	0,037	0,138	0,000	0,027
Pobreza moderada	0,055	0,035	0,041	0,329	0,078	0,049	0,000	0,000	0,042	0,020	0,076	0,008	0,000
Pobreza total	0,244	0,312	0,258	0,708	0,158	0,187	0,308	0,536	0,102	0,058	0,214	0,008	0,027
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,153	0,343	0,250	0,179	0,033	0,137	0,331	0,865	0,071	0,039	0,122	0,000	0,044
Pobreza alta	0,152	0,104	0,100	0,057	0,096	0,087	0,167	0,000	0,027	0,021	0,101	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,306	0,447	0,350	0,236	0,128	0,224	0,497	0,865	0,098	0,060	0,223	0,000	0,044
Pobreza moderada	0,089	0,057	0,067	0,075	0,126	0,079	0,000	0,000	0,067	0,033	0,123	0,014	0,000
Pobreza total	0,395	0,504	0,417	0,311	0,255	0,303	0,497	0,865	0,165	0,093	0,347	0,014	0,044

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.54.2
Hidalgo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,553	0,737	0,622	0,241	0,261	0,392	0,321	1,189	0,176	0,307	0,595	0,011	0,124
Pobreza alta	0,364	0,207	0,221	0,133	0,387	0,265	0,678	0,000	0,109	0,095	0,299	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,917	0,945	0,843	0,373	0,648	0,657	1,000	1,189	0,285	0,402	0,894	0,011	0,124
Pobreza moderada	0,365	0,223	0,256	0,457	0,640	0,434	0,000	0,000	0,374	0,258	0,281	0,675	0,000
Pobreza total ^b	1,282	1,168	1,099	0,831	1,287	1,091	1,000	1,189	0,659	0,660	1,175	0,686	0,124
No pobres ^c	0,197	0,311	0,380	0,649	0,192	0,388	0,480	0,291	0,820	0,819	0,304	0,793	1,355
Población total	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479	1,479
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,374	0,498	0,421	0,163	0,176	0,265	0,217	0,804	0,119	0,208	0,402	0,007	0,084
Pobreza alta	0,246	0,140	0,149	0,090	0,262	0,179	0,459	0,000	0,074	0,064	0,202	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,620	0,639	0,570	0,252	0,438	0,444	0,676	0,804	0,192	0,272	0,604	0,007	0,084
Pobreza moderada	0,247	0,151	0,173	0,309	0,432	0,293	0,000	0,000	0,253	0,175	0,190	0,457	0,000
Pobreza total	0,867	0,790	0,743	0,562	0,870	0,738	0,676	0,804	0,445	0,446	0,794	0,464	0,084
No pobres	0,133	0,210	0,257	0,438	0,130	0,262	0,324	0,196	0,555	0,554	0,206	0,536	0,916
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,619	0,690	0,677	0,807	0,611	0,664	1,000	0,981	0,912	0,751	0,818	0,900	1,000
Pobreza alta	0,422	0,417	0,423	0,403	0,413	0,428	0,490	0,000	0,434	0,425	0,390	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,541	0,630	0,611	0,663	0,492	0,569	0,654	0,981	0,729	0,674	0,675	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,187	0,187	0,146	0,191	0,153	0,000	0,000	0,207	0,176	0,234	0,200	0,000
Pobreza total	0,434	0,546	0,512	0,379	0,343	0,404	0,654	0,981	0,433	0,479	0,569	0,211	1,000
No pobres	-0,186	-0,174	-0,116	-0,286	-0,141	-0,283	-0,145	0,000	-0,128	-0,701	0,000	0,000	-0,055
Población total	0,351	0,394	0,351	0,087	0,280	0,224	0,395	0,789	0,121	-0,174	0,452	0,098	0,034
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,231	0,344	0,285	0,294	0,108	0,176	0,217	0,789	0,108	0,156	0,329	0,007	0,084
Pobreza alta	0,104	0,059	0,063	0,126	0,108	0,077	0,225	0,000	0,032	0,027	0,079	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,335	0,403	0,348	0,420	0,216	0,253	0,442	0,789	0,140	0,183	0,408	0,007	0,084
Pobreza moderada	0,041	0,028	0,032	0,354	0,083	0,045	0,000	0,000	0,052	0,031	0,044	0,091	0,000
Pobreza total	0,376	0,431	0,380	0,774	0,298	0,298	0,442	0,789	0,193	0,214	0,452	0,098	0,084
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,342	0,509	0,421	0,194	0,159	0,261	0,321	1,166	0,160	0,231	0,487	0,010	0,124
Pobreza alta	0,154	0,087	0,093	0,054	0,160	0,114	0,332	0,000	0,047	0,040	0,116	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,496	0,596	0,515	0,248	0,319	0,374	0,653	1,166	0,208	0,271	0,603	0,010	0,124
Pobreza moderada	0,061	0,042	0,048	0,067	0,122	0,066	0,000	0,000	0,077	0,045	0,066	0,135	0,000
Pobreza total	0,556	0,637	0,563	0,314	0,441	0,441	0,653	1,166	0,285	0,316	0,669	0,145	0,124

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.55
Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP: Jalisco, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,133	1,961	1,417	1,003	0,426	1,129	2,022	3,612	0,503	0,256	0,479	0,004	0,194
Pobreza alta	1,426	1,174	1,112	0,578	1,107	1,212	0,762	0,000	0,490	0,174	0,549	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,559	3,135	2,529	1,581	1,533	2,341	2,784	3,612	0,994	0,430	1,028	0,004	0,194
Pobreza moderada	3,102	1,986	1,967	2,710	3,693	2,444	0,000	0,000	1,968	1,038	1,373	0,398	0,000
Pobreza total ^b	5,660	5,121	4,497	4,291	5,226	4,784	2,784	3,612	2,961	1,468	2,401	0,402	0,194
No pobres ^c	2,722	3,261	3,886	4,091	3,156	3,599	5,599	4,770	5,421	6,915	5,982	7,980	8,188
Población total	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383	8,383
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,135	0,234	0,169	0,120	0,051	0,135	0,241	0,431	0,060	0,031	0,057	0,000	0,023
Pobreza alta	0,170	0,140	0,133	0,069	0,132	0,145	0,091	0,000	0,058	0,021	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,305	0,374	0,302	0,189	0,183	0,279	0,332	0,431	0,119	0,051	0,123	0,000	0,023
Pobreza moderada	0,370	0,237	0,235	0,323	0,441	0,291	0,000	0,000	0,235	0,124	0,164	0,048	0,000
Pobreza total	0,675	0,611	0,536	0,512	0,623	0,571	0,332	0,431	0,353	0,175	0,286	0,048	0,023
No pobres	0,325	0,389	0,464	0,488	0,377	0,429	0,668	0,569	0,647	0,825	0,714	0,952	0,977
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,594	0,683	0,668	0,775	0,595	0,645	1,000	0,990	0,867	0,708	0,816	0,900	1,000
Pobreza alta	0,412	0,421	0,420	0,409	0,407	0,418	0,490	0,000	0,432	0,403	0,419	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,492	0,585	0,559	0,641	0,459	0,527	0,860	0,990	0,652	0,584	0,604	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,164	0,177	0,176	0,139	0,152	0,177	0,000	0,000	0,207	0,145	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,313	0,427	0,392	0,324	0,242	0,349	0,860	0,990	0,356	0,274	0,400	0,207	1,000
No pobres	-0,212	-0,230	-0,174	-0,329	-0,152	-0,288	-0,077	0,000	-0,144	-0,677	0,000	0,000	-0,268
Población total	0,142	0,171	0,129	0,005	0,094	0,075	0,234	0,427	0,033	-0,511	0,115	0,010	-0,238
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,080	0,160	0,113	0,093	0,030	0,087	0,241	0,427	0,052	0,022	0,047	0,000	0,023
Pobreza alta	0,070	0,059	0,056	0,028	0,054	0,060	0,045	0,000	0,025	0,008	0,027	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,150	0,219	0,169	0,121	0,084	0,147	0,286	0,427	0,077	0,030	0,074	0,000	0,023
Pobreza moderada	0,061	0,042	0,041	0,045	0,067	0,052	0,000	0,000	0,048	0,018	0,041	0,010	0,000
Pobreza total	0,211	0,261	0,210	0,166	0,151	0,199	0,286	0,427	0,126	0,048	0,115	0,010	0,023
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,673	1,340	0,947	0,777	0,254	0,728	2,022	3,576	0,436	0,181	0,391	0,004	0,194
Pobreza alta	0,587	0,494	0,468	0,237	0,450	0,506	0,373	0,000	0,212	0,070	0,230	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,260	1,834	1,414	1,014	0,704	1,234	2,395	3,576	0,648	0,251	0,621	0,004	0,194
Pobreza moderada	0,509	0,351	0,346	0,377	0,562	0,433	0,000	0,000	0,406	0,150	0,341	0,080	0,000
Pobreza total	1,769	2,185	1,761	1,391	1,266	1,667	2,395	3,576	1,054	0,402	0,962	0,083	0,194

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.55.1
Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,956	1,685	1,201	0,856	0,334	0,905	1,768	2,940	0,373	0,211	0,295	0,004	0,140
Pobreza alta	1,194	0,995	0,963	0,501	0,883	0,998	0,525	0,000	0,374	0,138	0,449	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,150	2,680	2,164	1,357	1,217	1,903	2,292	2,940	0,747	0,349	0,743	0,004	0,140
Pobreza moderada	2,653	1,725	1,683	2,329	3,118	2,122	0,000	0,000	1,662	0,877	1,108	0,199	0,000
Pobreza total ^b	4,802	4,405	3,847	3,687	4,334	4,025	2,292	2,940	2,409	1,226	1,851	0,203	0,140
No pobres ^c	2,457	2,854	3,412	3,572	2,925	3,234	4,967	4,319	4,850	6,033	5,408	7,056	7,119
Población total	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259	7,259
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,132	0,232	0,166	0,118	0,046	0,125	0,244	0,405	0,051	0,029	0,041	0,001	0,019
Pobreza alta	0,164	0,137	0,133	0,069	0,122	0,138	0,072	0,000	0,052	0,019	0,062	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,296	0,369	0,298	0,187	0,168	0,262	0,316	0,405	0,103	0,048	0,102	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,365	0,238	0,232	0,321	0,429	0,292	0,000	0,000	0,229	0,121	0,153	0,027	0,000
Pobreza total	0,662	0,607	0,530	0,508	0,597	0,555	0,316	0,405	0,332	0,169	0,255	0,028	0,019
No pobres	0,338	0,393	0,470	0,492	0,403	0,445	0,684	0,595	0,668	0,831	0,745	0,972	0,981
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,594	0,686	0,671	0,774	0,597	0,643	1,000	0,992	0,871	0,708	0,752	0,900	1,000
Pobreza alta	0,410	0,420	0,421	0,409	0,406	0,416	0,490	0,000	0,431	0,403	0,419	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,492	0,587	0,560	0,639	0,458	0,524	0,883	0,992	0,651	0,587	0,551	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,165	0,178	0,176	0,139	0,149	0,175	0,000	0,000	0,205	0,142	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,312	0,427	0,392	0,323	0,236	0,340	0,883	0,992	0,343	0,269	0,370	0,214	1,000
No pobres	-0,214	-0,235	-0,176	-0,335	-0,153	-0,289	-0,068	0,000	-0,146	-0,668	0,000	0,000	-0,292
Población total	0,134	0,167	0,125	-0,001	0,079	0,060	0,232	0,402	0,016	-0,509	0,094	0,006	-0,267
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,078	0,159	0,111	0,209	0,027	0,080	0,243	0,402	0,045	0,021	0,031	0,001	0,019
Pobreza alta	0,068	0,058	0,056	0,097	0,049	0,057	0,035	0,000	0,022	0,008	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,146	0,217	0,167	0,307	0,077	0,137	0,279	0,402	0,067	0,028	0,056	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,060	0,042	0,041	0,365	0,064	0,051	0,000	0,000	0,047	0,017	0,038	0,005	0,000
Pobreza total	0,206	0,259	0,208	0,672	0,141	0,189	0,279	0,402	0,114	0,045	0,094	0,006	0,019
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,568	1,155	0,806	0,663	0,199	0,582	1,767	2,917	0,325	0,149	0,222	0,004	0,140
Pobreza alta	0,490	0,418	0,405	0,205	0,358	0,416	0,257	0,000	0,161	0,056	0,188	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,058	1,573	1,211	0,868	0,557	0,997	2,024	2,917	0,486	0,205	0,410	0,004	0,140
Pobreza moderada	0,439	0,307	0,296	0,324	0,465	0,371	0,000	0,000	0,340	0,125	0,276	0,040	0,000
Pobreza total	1,497	1,880	1,507	1,191	1,023	1,368	2,024	2,917	0,826	0,330	0,686	0,043	0,140

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.55.2
Jalisco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,177	0,276	0,216	0,146	0,093	0,224	0,255	0,672	0,130	0,045	0,184	0,000	0,054
Pobreza alta	0,232	0,179	0,149	0,077	0,224	0,213	0,237	0,000	0,116	0,036	0,100	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,409	0,455	0,365	0,224	0,317	0,437	0,492	0,672	0,247	0,081	0,285	0,000	0,054
Pobreza moderada	0,449	0,261	0,284	0,381	0,575	0,321	0,000	0,000	0,306	0,161	0,265	0,199	0,000
Pobreza total ^b	0,858	0,717	0,649	0,605	0,892	0,759	0,492	0,672	0,552	0,242	0,550	0,199	0,054
No pobres ^c	0,266	0,407	0,475	0,519	0,232	0,365	0,632	0,451	0,571	0,882	0,574	0,924	1,070
Población total	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124	1,124
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,158	0,246	0,192	0,130	0,082	0,199	0,227	0,598	0,116	0,040	0,164	0,000	0,048
Pobreza alta	0,206	0,159	0,133	0,069	0,200	0,190	0,211	0,000	0,104	0,032	0,089	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,364	0,405	0,325	0,199	0,282	0,389	0,438	0,598	0,220	0,072	0,253	0,000	0,048
Pobreza moderada	0,400	0,233	0,253	0,339	0,512	0,286	0,000	0,000	0,272	0,143	0,236	0,177	0,000
Pobreza total	0,764	0,638	0,578	0,538	0,794	0,675	0,438	0,598	0,492	0,215	0,490	0,177	0,048
No pobres	0,236	0,362	0,422	0,462	0,206	0,325	0,562	0,402	0,508	0,785	0,510	0,823	0,952
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,593	0,667	0,654	0,784	0,586	0,651	1,000	0,981	0,855	0,705	0,918	0,000	1,000
Pobreza alta	0,418	0,429	0,417	0,409	0,411	0,426	0,490	0,000	0,434	0,401	0,418	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,494	0,573	0,557	0,655	0,462	0,541	0,754	0,981	0,656	0,570	0,742	0,000	1,000
Pobreza moderada	0,158	0,170	0,176	0,141	0,169	0,194	0,000	0,000	0,216	0,158	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,318	0,426	0,390	0,331	0,273	0,394	0,754	0,981	0,413	0,297	0,501	0,200	1,000
No pobres	-0,199	-0,197	-0,155	-0,292	-0,140	-0,272	-0,143	0,000	-0,125	-0,743	0,000	0,000	-0,108
Población total	0,196	0,200	0,160	0,043	0,188	0,178	0,250	0,587	0,139	-0,519	0,245	0,035	-0,055
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,094	0,164	0,126	0,233	0,048	0,130	0,227	0,587	0,099	0,028	0,151	0,000	0,048
Pobreza alta	0,086	0,068	0,055	0,097	0,082	0,081	0,103	0,000	0,045	0,013	0,037	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,180	0,232	0,181	0,329	0,130	0,211	0,330	0,587	0,144	0,041	0,188	0,000	0,048
Pobreza moderada	0,063	0,040	0,044	0,387	0,086	0,055	0,000	0,000	0,059	0,023	0,058	0,035	0,000
Pobreza total	0,243	0,272	0,225	0,716	0,217	0,266	0,330	0,587	0,203	0,064	0,245	0,035	0,048
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,105	0,184	0,141	0,115	0,054	0,146	0,255	0,659	0,111	0,032	0,169	0,000	0,054
Pobreza alta	0,097	0,077	0,062	0,032	0,092	0,091	0,116	0,000	0,050	0,014	0,042	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,202	0,261	0,203	0,146	0,146	0,237	0,371	0,659	0,162	0,046	0,211	0,000	0,054
Pobreza moderada	0,071	0,044	0,050	0,054	0,097	0,062	0,000	0,000	0,066	0,025	0,065	0,040	0,000
Pobreza total	0,273	0,305	0,253	0,200	0,243	0,299	0,371	0,659	0,228	0,072	0,276	0,040	0,054

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.56
Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	4,218	6,800	5,601	1,929	1,180	2,659	5,079	8,595	0,834	1,014	4,065	0,004	0,471
Pobreza alta	3,695	2,432	2,690	1,019	2,866	2,392	2,537	0,000	0,738	0,595	3,065	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	7,913	9,232	8,291	2,948	4,047	5,051	7,616	8,595	1,572	1,609	7,130	0,004	0,471
Pobreza moderada	4,853	3,063	3,357	4,813	7,287	4,916	0,000	0,000	3,703	2,472	3,178	1,046	0,000
Pobreza total ^b	12,766	12,295	11,648	7,761	11,334	9,967	7,616	8,595	5,275	4,081	10,308	1,050	0,471
No pobres ^c	4,313	4,785	5,431	9,318	5,745	7,112	9,463	8,484	11,804	12,998	6,771	16,029	16,609
Población total	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079	17,079
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,247	0,398	0,328	0,113	0,069	0,156	0,297	0,503	0,049	0,059	0,238	0,000	0,028
Pobreza alta	0,216	0,142	0,157	0,060	0,168	0,140	0,149	0,000	0,043	0,035	0,179	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,463	0,541	0,485	0,173	0,237	0,296	0,446	0,503	0,092	0,094	0,417	0,000	0,028
Pobreza moderada	0,284	0,179	0,197	0,282	0,427	0,288	0,000	0,000	0,217	0,145	0,186	0,061	0,000
Pobreza total	0,747	0,720	0,682	0,454	0,664	0,584	0,446	0,503	0,309	0,239	0,604	0,061	0,028
No pobres	0,253	0,280	0,318	0,546	0,336	0,416	0,554	0,497	0,691	0,761	0,396	0,939	0,972
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,613	0,697	0,682	0,751	0,587	0,648	0,998	0,995	0,886	0,672	0,753	0,786	1,000
Pobreza alta	0,420	0,425	0,419	0,408	0,410	0,421	0,490	0,000	0,426	0,394	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,523	0,625	0,597	0,633	0,462	0,541	0,829	0,995	0,670	0,569	0,601	0,786	1,000
Pobreza moderada	0,174	0,188	0,189	0,146	0,165	0,156	0,000	0,000	0,197	0,162	0,239	0,200	0,000
Pobreza total	0,390	0,516	0,479	0,331	0,271	0,351	0,829	0,995	0,338	0,322	0,490	0,202	1,000
No pobres	-0,223	-0,250	-0,191	-0,353	-0,162	-0,322	-0,069	0,000	-0,145	-0,580	0,000	0,000	-0,264
Población total	0,236	0,302	0,266	-0,042	0,125	0,071	0,331	0,501	0,004	-0,364	0,296	0,012	-0,229
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,151	0,277	0,224	0,085	0,041	0,101	0,297	0,501	0,043	0,040	0,179	0,000	0,028
Pobreza alta	0,091	0,060	0,066	0,024	0,069	0,059	0,073	0,000	0,018	0,014	0,072	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,242	0,338	0,290	0,109	0,109	0,160	0,369	0,501	0,062	0,054	0,251	0,000	0,028
Pobreza moderada	0,050	0,034	0,037	0,041	0,070	0,045	0,000	0,000	0,043	0,023	0,045	0,012	0,000
Pobreza total	0,292	0,371	0,327	0,150	0,180	0,205	0,369	0,501	0,104	0,077	0,296	0,012	0,028
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	2,584	4,737	3,822	1,449	0,693	1,724	5,067	8,554	0,739	0,681	3,062	0,003	0,471
Pobreza alta	1,553	1,032	1,127	0,416	1,176	1,008	1,243	0,000	0,315	0,235	1,224	0,000	0,000
Pobreza extrema	4,137	5,769	4,949	1,865	1,869	2,732	6,311	8,554	1,053	0,916	4,286	0,003	0,471
Pobreza moderada	0,847	0,576	0,635	0,701	1,201	0,768	0,000	0,000	0,730	0,399	0,761	0,209	0,000
Pobreza total	4,983	6,345	5,585	2,566	3,070	3,500	6,311	8,554	1,784	1,316	5,047	0,212	0,471

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.56.1
Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	3,303	5,628	4,625	1,599	0,767	2,042	4,289	6,967	0,584	0,626	2,672	0,002	0,321
Pobreza alta	3,136	2,070	2,287	0,832	2,200	1,924	1,808	0,000	0,541	0,440	2,713	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	6,439	7,698	6,911	2,432	2,967	3,966	6,097	6,967	1,125	1,066	5,385	0,002	0,321
Pobreza moderada	4,312	2,703	2,922	4,110	6,388	4,251	0,000	0,000	3,126	2,104	2,889	0,328	0,000
Pobreza total ^b	10,751	10,400	9,833	6,542	9,355	8,216	6,097	6,967	4,250	3,170	8,274	0,329	0,321
No pobres ^c	4,107	4,458	5,025	8,317	5,503	6,642	8,761	7,891	10,608	11,688	6,584	14,529	14,537
Población total	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858	14,858
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,222	0,379	0,311	0,108	0,052	0,137	0,289	0,469	0,039	0,042	0,180	0,000	0,022
Pobreza alta	0,211	0,139	0,154	0,056	0,148	0,129	0,122	0,000	0,036	0,030	0,183	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,433	0,518	0,465	0,164	0,200	0,267	0,410	0,469	0,076	0,072	0,362	0,000	0,022
Pobreza moderada	0,290	0,182	0,197	0,277	0,430	0,286	0,000	0,000	0,210	0,142	0,194	0,022	0,000
Pobreza total	0,724	0,700	0,662	0,440	0,630	0,553	0,410	0,469	0,286	0,213	0,557	0,022	0,022
No pobres	0,276	0,300	0,338	0,560	0,370	0,447	0,590	0,531	0,714	0,787	0,443	0,978	0,978
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,609	0,695	0,680	0,747	0,583	0,651	0,998	0,996	0,892	0,653	0,716	0,900	1,000
Pobreza alta	0,420	0,425	0,418	0,407	0,410	0,420	0,490	0,000	0,427	0,395	0,400	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,517	0,622	0,593	0,631	0,455	0,539	0,847	0,996	0,668	0,546	0,557	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,173	0,187	0,190	0,144	0,160	0,154	0,000	0,000	0,196	0,160	0,240	0,200	0,000
Pobreza total	0,379	0,509	0,473	0,325	0,254	0,340	0,847	0,996	0,321	0,290	0,446	0,203	1,000
No pobres	-0,225	-0,256	-0,197	-0,361	-0,164	-0,328	-0,068	0,000	-0,148	-0,567	0,000	0,000	-0,290
Población total	0,212	0,280	0,247	-0,059	0,099	0,041	0,307	0,467	-0,014	-0,384	0,248	0,005	-0,262
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,135	0,263	0,212	0,188	0,030	0,089	0,288	0,467	0,035	0,028	0,129	0,000	0,022
Pobreza alta	0,089	0,059	0,064	0,079	0,061	0,054	0,060	0,000	0,016	0,012	0,073	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,224	0,322	0,276	0,267	0,091	0,144	0,348	0,467	0,051	0,039	0,202	0,000	0,022
Pobreza moderada	0,050	0,034	0,037	0,316	0,069	0,044	0,000	0,000	0,041	0,023	0,047	0,004	0,000
Pobreza total	0,274	0,356	0,313	0,583	0,160	0,188	0,348	0,467	0,092	0,062	0,248	0,005	0,022
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	2,013	3,911	3,145	1,195	0,447	1,330	4,278	6,940	0,520	0,409	1,913	0,001	0,321
Pobreza alta	1,316	0,879	0,956	0,339	0,902	0,808	0,886	0,000	0,231	0,174	1,085	0,000	0,000
Pobreza extrema	3,329	4,790	4,101	1,534	1,349	2,137	5,164	6,940	0,751	0,583	2,998	0,001	0,321
Pobreza moderada	0,746	0,505	0,555	0,592	1,025	0,655	0,000	0,000	0,612	0,336	0,693	0,066	0,000
Pobreza total	4,075	5,295	4,656	2,126	2,374	2,792	5,164	6,940	1,363	0,918	3,690	0,067	0,321

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.56.2
Estado de México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,915	1,173	0,977	0,330	0,414	0,617	0,790	1,628	0,251	0,388	1,393	0,002	0,150
Pobreza alta	0,559	0,362	0,403	0,186	0,666	0,469	0,729	0,000	0,197	0,155	0,352	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,474	1,534	1,380	0,516	1,080	1,086	1,519	1,628	0,448	0,543	1,745	0,002	0,150
Pobreza moderada	0,541	0,360	0,435	0,703	0,899	0,666	0,000	0,000	0,577	0,368	0,290	0,718	0,000
Pobreza total ^b	2,015	1,894	1,815	1,219	1,979	1,751	1,519	1,628	1,025	0,911	2,034	0,720	0,150
No pobres ^c	0,206	0,327	0,406	1,002	0,242	0,470	0,702	0,593	1,196	1,310	0,187	1,501	2,071
Población total	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221	2,221
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,412	0,528	0,440	0,149	0,186	0,278	0,356	0,733	0,113	0,175	0,627	0,001	0,067
Pobreza alta	0,251	0,163	0,182	0,084	0,300	0,211	0,328	0,000	0,089	0,070	0,158	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,664	0,691	0,621	0,232	0,486	0,489	0,684	0,733	0,202	0,244	0,785	0,001	0,067
Pobreza moderada	0,244	0,162	0,196	0,317	0,405	0,300	0,000	0,000	0,260	0,166	0,130	0,323	0,000
Pobreza total	0,907	0,853	0,817	0,549	0,891	0,788	0,684	0,733	0,461	0,410	0,916	0,324	0,067
No pobres	0,093	0,147	0,183	0,451	0,109	0,212	0,316	0,267	0,539	0,590	0,084	0,676	0,933
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,624	0,705	0,694	0,772	0,595	0,640	0,998	0,991	0,872	0,703	0,825	0,700	1,000
Pobreza alta	0,424	0,424	0,423	0,411	0,411	0,427	0,490	0,000	0,426	0,394	0,394	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,548	0,638	0,615	0,642	0,482	0,548	0,754	0,991	0,675	0,614	0,738	0,700	1,000
Pobreza moderada	0,186	0,195	0,186	0,154	0,196	0,170	0,000	0,000	0,205	0,173	0,236	0,200	0,000
Pobreza total	0,451	0,554	0,512	0,361	0,352	0,404	0,754	0,991	0,411	0,436	0,667	0,201	1,000
No pobres	-0,180	-0,171	-0,128	-0,287	-0,124	-0,244	-0,072	0,000	-0,126	-0,691	0,000	0,000	-0,081
Población total	0,392	0,448	0,395	0,069	0,300	0,267	0,493	0,727	0,122	-0,229	0,611	0,065	-0,008
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,257	0,372	0,305	0,263	0,111	0,178	0,355	0,727	0,098	0,123	0,518	0,001	0,067
Pobreza alta	0,107	0,069	0,077	0,118	0,123	0,090	0,161	0,000	0,038	0,027	0,062	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,364	0,441	0,382	0,382	0,234	0,268	0,516	0,727	0,136	0,150	0,580	0,001	0,067
Pobreza moderada	0,045	0,032	0,036	0,365	0,079	0,051	0,000	0,000	0,053	0,029	0,031	0,065	0,000
Pobreza total	0,409	0,473	0,418	0,747	0,313	0,319	0,516	0,727	0,189	0,179	0,611	0,065	0,067
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,571	0,826	0,678	0,255	0,246	0,395	0,789	1,614	0,219	0,272	1,150	0,002	0,150
Pobreza alta	0,237	0,153	0,170	0,077	0,274	0,200	0,357	0,000	0,084	0,061	0,139	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,808	0,980	0,848	0,331	0,520	0,595	1,146	1,614	0,302	0,333	1,288	0,002	0,150
Pobreza moderada	0,100	0,070	0,081	0,109	0,176	0,113	0,000	0,000	0,118	0,064	0,068	0,144	0,000
Pobreza total	0,908	1,050	0,929	0,440	0,696	0,708	1,146	1,614	0,421	0,397	1,357	0,145	0,150

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.57
Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobrezas equivalentes por componentes y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,158	1,575	1,257	0,747	0,600	1,144	1,392	3,069	0,551	0,256	1,014	0,011	0,203
Pobreza alta	0,949	0,686	0,632	0,399	1,061	0,838	0,961	0,000	0,466	0,170	0,821	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,107	2,261	1,889	1,146	1,661	1,982	2,353	3,069	1,017	0,426	1,835	0,011	0,203
Pobreza moderada	1,655	1,044	1,098	1,547	2,043	1,382	0,000	0,000	1,152	0,617	1,333	0,968	0,000
Pobreza total ^b	3,762	3,305	2,987	2,693	3,704	3,364	2,353	3,069	2,169	1,043	3,168	0,979	0,203
No pobres ^c	1,032	1,489	1,807	2,101	1,090	1,430	2,440	1,725	2,625	3,750	1,626	3,815	4,591
Población total	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794	4,794
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,242	0,329	0,262	0,156	0,125	0,239	0,290	0,640	0,115	0,053	0,212	0,002	0,042
Pobreza alta	0,198	0,143	0,132	0,083	0,221	0,175	0,201	0,000	0,097	0,036	0,171	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,439	0,472	0,394	0,239	0,347	0,413	0,491	0,640	0,212	0,089	0,383	0,002	0,042
Pobreza moderada	0,345	0,218	0,229	0,323	0,426	0,288	0,000	0,000	0,240	0,129	0,278	0,202	0,000
Pobreza total	0,785	0,689	0,623	0,562	0,773	0,702	0,491	0,640	0,452	0,218	0,661	0,204	0,042
No pobres	0,215	0,311	0,377	0,438	0,227	0,298	0,509	0,360	0,548	0,782	0,339	0,796	0,958
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,618	0,707	0,695	0,800	0,607	0,667	1,000	0,987	0,872	0,715	0,832	0,875	1,000
Pobreza alta	0,418	0,419	0,414	0,412	0,408	0,420	0,490	0,000	0,428	0,408	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,528	0,620	0,601	0,665	0,480	0,563	0,792	0,987	0,668	0,592	0,638	0,875	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,182	0,178	0,145	0,178	0,184	0,000	0,000	0,210	0,149	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,369	0,481	0,445	0,366	0,313	0,407	0,792	0,987	0,425	0,330	0,472	0,207	1,000
No pobres	-0,220	-0,223	-0,173	-0,295	-0,149	-0,285	-0,122	0,000	-0,154	-0,701	0,000	0,000	-0,172
Población total	0,242	0,263	0,212	0,077	0,208	0,201	0,327	0,632	0,108	-0,477	0,312	0,042	-0,122
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,149	0,232	0,182	0,125	0,076	0,159	0,290	0,632	0,100	0,038	0,176	0,002	0,042
Pobreza alta	0,083	0,060	0,055	0,034	0,090	0,073	0,098	0,000	0,042	0,015	0,068	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,232	0,292	0,237	0,159	0,166	0,233	0,389	0,632	0,142	0,053	0,244	0,002	0,042
Pobreza moderada	0,058	0,040	0,041	0,047	0,076	0,053	0,000	0,000	0,051	0,019	0,068	0,040	0,000
Pobreza total	0,290	0,332	0,278	0,206	0,242	0,286	0,389	0,632	0,192	0,072	0,312	0,042	0,042
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,715	1,114	0,873	0,597	0,364	0,763	1,392	3,029	0,480	0,183	0,843	0,009	0,203
Pobreza alta	0,396	0,287	0,261	0,164	0,433	0,352	0,471	0,000	0,200	0,070	0,328	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,112	1,401	1,135	0,762	0,797	1,115	1,863	3,029	0,680	0,252	1,171	0,009	0,203
Pobreza moderada	0,278	0,190	0,196	0,225	0,364	0,254	0,000	0,000	0,242	0,092	0,326	0,194	0,000
Pobreza total	1,389	1,591	1,331	0,987	1,161	1,369	1,863	3,029	0,922	0,345	1,497	0,203	0,203

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.57.1
Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,707	0,997	0,779	0,507	0,315	0,643	0,908	1,924	0,327	0,151	0,389	0,006	0,107
Pobreza alta	0,635	0,480	0,436	0,276	0,671	0,562	0,563	0,000	0,277	0,106	0,569	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,342	1,477	1,215	0,783	0,985	1,205	1,471	1,924	0,604	0,257	0,958	0,006	0,107
Pobreza moderada	1,126	0,726	0,772	1,023	1,382	0,965	0,000	0,000	0,762	0,409	0,996	0,292	0,000
Pobreza total ^b	2,468	2,203	1,987	1,805	2,367	2,170	1,471	1,924	1,366	0,666	1,954	0,298	0,107
No pobres ^c	0,824	1,089	1,305	1,487	0,925	1,123	1,821	1,368	1,927	2,626	1,339	2,995	3,186
Población total	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292	3,292
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,215	0,303	0,236	0,154	0,096	0,195	0,276	0,584	0,099	0,046	0,118	0,002	0,032
Pobreza alta	0,193	0,146	0,132	0,084	0,204	0,171	0,171	0,000	0,084	0,032	0,173	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,408	0,449	0,369	0,238	0,299	0,366	0,447	0,584	0,183	0,078	0,291	0,002	0,032
Pobreza moderada	0,342	0,221	0,235	0,311	0,420	0,293	0,000	0,000	0,231	0,124	0,302	0,089	0,000
Pobreza total	0,750	0,669	0,604	0,548	0,719	0,659	0,447	0,584	0,415	0,202	0,593	0,090	0,032
No pobres	0,250	0,331	0,396	0,452	0,281	0,341	0,553	0,416	0,585	0,798	0,407	0,910	0,968
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,606	0,701	0,686	0,799	0,600	0,658	1,000	0,988	0,864	0,705	0,794	0,854	1,000
Pobreza alta	0,415	0,421	0,415	0,412	0,407	0,420	0,490	0,000	0,428	0,396	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,516	0,610	0,589	0,662	0,469	0,547	0,805	0,988	0,664	0,577	0,558	0,854	1,000
Pobreza moderada	0,167	0,182	0,174	0,146	0,171	0,180	0,000	0,000	0,210	0,148	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,356	0,469	0,428	0,370	0,295	0,384	0,805	0,988	0,410	0,314	0,401	0,213	1,000
No pobres	-0,222	-0,233	-0,185	-0,295	-0,152	-0,295	-0,107	0,000	-0,158	-0,669	0,000	0,000	-0,223
Población total	0,211	0,237	0,185	0,070	0,169	0,152	0,301	0,577	0,078	-0,470	0,238	0,019	-0,183
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,130	0,212	0,162	0,277	0,057	0,129	0,276	0,577	0,086	0,032	0,094	0,002	0,032
Pobreza alta	0,080	0,061	0,055	0,118	0,083	0,072	0,084	0,000	0,036	0,013	0,069	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,210	0,274	0,217	0,395	0,140	0,200	0,360	0,577	0,122	0,045	0,163	0,002	0,032
Pobreza moderada	0,057	0,040	0,041	0,356	0,072	0,053	0,000	0,000	0,049	0,018	0,075	0,018	0,000
Pobreza total	0,267	0,314	0,258	0,751	0,212	0,253	0,360	0,577	0,170	0,064	0,238	0,019	0,032
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,428	0,699	0,534	0,405	0,189	0,423	0,908	1,900	0,282	0,107	0,309	0,005	0,107
Pobreza alta	0,264	0,202	0,181	0,114	0,273	0,236	0,276	0,000	0,119	0,042	0,226	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,692	0,901	0,715	0,518	0,462	0,659	1,184	1,900	0,401	0,149	0,535	0,005	0,107
Pobreza moderada	0,188	0,132	0,135	0,149	0,236	0,173	0,000	0,000	0,160	0,060	0,247	0,058	0,000
Pobreza total	0,879	1,033	0,850	0,668	0,697	0,832	1,184	1,900	0,561	0,209	0,783	0,063	0,107

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.57.2
Michoacán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,451	0,578	0,478	0,240	0,285	0,501	0,484	1,145	0,224	0,105	0,625	0,005	0,096
Pobreza alta	0,314	0,206	0,196	0,123	0,391	0,276	0,398	0,000	0,189	0,064	0,252	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,765	0,784	0,674	0,363	0,676	0,777	0,882	1,145	0,413	0,169	0,877	0,005	0,096
Pobreza moderada	0,529	0,318	0,326	0,524	0,661	0,417	0,000	0,000	0,390	0,208	0,337	0,676	0,000
Pobreza total ^b	1,294	1,102	1,000	0,888	1,337	1,194	0,882	1,145	0,803	0,377	1,214	0,681	0,096
No pobres ^c	0,207	0,399	0,501	0,614	0,165	0,308	0,619	0,357	0,698	1,124	0,288	0,821	1,405
Población total	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,301	0,385	0,319	0,160	0,190	0,333	0,322	0,763	0,149	0,070	0,417	0,003	0,064
Pobreza alta	0,209	0,137	0,131	0,082	0,260	0,184	0,265	0,000	0,126	0,043	0,168	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,510	0,522	0,449	0,242	0,450	0,517	0,587	0,763	0,275	0,112	0,584	0,003	0,064
Pobreza moderada	0,352	0,212	0,217	0,349	0,440	0,278	0,000	0,000	0,260	0,139	0,224	0,450	0,000
Pobreza total	0,862	0,734	0,666	0,591	0,890	0,795	0,587	0,763	0,535	0,251	0,808	0,453	0,064
No pobres	0,138	0,266	0,334	0,409	0,110	0,205	0,413	0,237	0,465	0,749	0,192	0,547	0,936
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,637	0,718	0,709	0,803	0,613	0,679	1,000	0,986	0,884	0,728	0,855	0,900	1,000
Pobreza alta	0,423	0,413	0,410	0,412	0,411	0,420	0,490	0,000	0,428	0,428	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,549	0,638	0,622	0,670	0,496	0,587	0,770	0,986	0,675	0,614	0,725	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,170	0,183	0,188	0,144	0,194	0,194	0,000	0,000	0,211	0,152	0,232	0,200	0,000
Pobreza total	0,394	0,507	0,481	0,360	0,347	0,450	0,770	0,986	0,450	0,359	0,588	0,205	1,000
No pobres	-0,212	-0,195	-0,145	-0,294	-0,131	-0,247	-0,165	0,000	-0,143	-0,777	0,000	0,000	-0,055
Población total	0,310	0,320	0,272	0,093	0,295	0,307	0,384	0,752	0,174	-0,492	0,476	0,093	0,013
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,191	0,276	0,226	0,288	0,117	0,226	0,322	0,752	0,132	0,051	0,356	0,003	0,064
Pobreza alta	0,088	0,057	0,054	0,116	0,107	0,077	0,130	0,000	0,054	0,018	0,067	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,280	0,333	0,279	0,404	0,223	0,304	0,452	0,752	0,186	0,069	0,423	0,003	0,064
Pobreza moderada	0,060	0,039	0,041	0,400	0,085	0,054	0,000	0,000	0,055	0,021	0,052	0,090	0,000
Pobreza total	0,340	0,372	0,320	0,804	0,309	0,358	0,452	0,752	0,241	0,090	0,476	0,093	0,064
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,287	0,415	0,339	0,193	0,175	0,340	0,484	1,128	0,198	0,076	0,534	0,004	0,096
Pobreza alta	0,133	0,085	0,080	0,051	0,160	0,116	0,195	0,000	0,081	0,027	0,101	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,420	0,500	0,420	0,244	0,335	0,456	0,679	1,128	0,279	0,104	0,636	0,004	0,096
Pobreza moderada	0,090	0,058	0,061	0,076	0,128	0,081	0,000	0,000	0,082	0,032	0,078	0,135	0,000
Pobreza total	0,510	0,558	0,481	0,319	0,464	0,537	0,679	1,128	0,361	0,135	0,714	0,140	0,096

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.58
Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,546	0,757	0,586	0,317	0,193	0,421	0,511	1,173	0,142	0,107	0,659	0,001	0,062
Pobreza alta	0,405	0,316	0,304	0,182	0,414	0,366	0,451	0,000	0,098	0,110	0,359	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,952	1,073	0,890	0,499	0,607	0,787	0,963	1,173	0,240	0,217	1,017	0,001	0,062
Pobreza moderada	0,584	0,323	0,400	0,614	0,869	0,546	0,000	0,000	0,454	0,386	0,550	0,214	0,000
Pobreza total ^b	1,536	1,397	1,291	1,113	1,476	1,333	0,963	1,173	0,694	0,603	1,568	0,215	0,062
No pobres ^c	0,440	0,580	0,685	0,863	0,500	0,643	1,014	0,804	1,282	1,373	0,408	1,761	1,914
Población total	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976	1,976
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,277	0,383	0,297	0,160	0,098	0,213	0,259	0,593	0,072	0,054	0,333	0,001	0,032
Pobreza alta	0,205	0,160	0,154	0,092	0,209	0,185	0,228	0,000	0,050	0,056	0,182	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,482	0,543	0,450	0,252	0,307	0,398	0,487	0,593	0,122	0,110	0,515	0,001	0,032
Pobreza moderada	0,296	0,164	0,203	0,311	0,440	0,276	0,000	0,000	0,230	0,195	0,279	0,108	0,000
Pobreza total	0,777	0,707	0,653	0,563	0,747	0,675	0,487	0,593	0,351	0,305	0,793	0,109	0,032
No pobres	0,223	0,293	0,347	0,437	0,253	0,325	0,513	0,407	0,649	0,695	0,207	0,891	0,968
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,621	0,717	0,708	0,775	0,590	0,652	0,998	0,987	0,892	0,684	0,740	0,800	1,000
Pobreza alta	0,416	0,417	0,418	0,405	0,411	0,421	0,490	0,000	0,430	0,397	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,534	0,628	0,609	0,640	0,468	0,545	0,760	0,987	0,703	0,538	0,621	0,800	1,000
Pobreza moderada	0,171	0,183	0,184	0,151	0,175	0,175	0,000	0,000	0,203	0,174	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,396	0,525	0,477	0,056	0,296	0,393	0,760	0,987	0,377	0,305	0,489	0,203	1,000
No pobres	-0,225	-0,230	-0,178	0,370	-0,161	-0,318	-0,092	0,000	-0,148	-0,616	0,000	0,000	-0,228
Población total	0,258	0,304	0,250	0,056	0,180	0,162	0,323	0,586	0,036	-0,335	0,388	0,022	-0,189
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,172	0,275	0,210	0,124	0,058	0,139	0,258	0,586	0,064	0,037	0,247	0,000	0,032
Pobreza alta	0,085	0,067	0,064	0,037	0,086	0,078	0,112	0,000	0,021	0,022	0,073	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,257	0,341	0,274	0,162	0,144	0,217	0,370	0,586	0,086	0,059	0,320	0,000	0,032
Pobreza moderada	0,051	0,030	0,037	0,047	0,077	0,048	0,000	0,000	0,047	0,034	0,068	0,022	0,000
Pobreza total	0,308	0,371	0,311	0,032	0,221	0,265	0,370	0,586	0,132	0,093	0,388	0,022	0,032
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,339	0,543	0,415	0,246	0,114	0,275	0,511	1,157	0,127	0,073	0,487	0,001	0,062
Pobreza alta	0,169	0,132	0,127	0,074	0,170	0,154	0,221	0,000	0,042	0,044	0,144	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,508	0,675	0,542	0,319	0,284	0,429	0,732	1,157	0,169	0,117	0,632	0,001	0,062
Pobreza moderada	0,100	0,059	0,074	0,092	0,152	0,096	0,000	0,000	0,092	0,067	0,135	0,043	0,000
Pobreza total	0,608	0,734	0,615	0,062	0,436	0,524	0,732	1,157	0,261	0,184	0,767	0,044	0,062

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.58.1
Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,446	0,625	0,476	0,261	0,147	0,338	0,427	0,940	0,110	0,076	0,461	0,001	0,043
Pobreza alta	0,333	0,267	0,255	0,153	0,331	0,299	0,344	0,000	0,074	0,091	0,311	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,779	0,892	0,731	0,414	0,478	0,637	0,772	0,940	0,184	0,167	0,772	0,001	0,043
Pobreza moderada	0,488	0,264	0,341	0,507	0,726	0,462	0,000	0,000	0,367	0,326	0,502	0,133	0,000
Pobreza total ^b	1,266	1,156	1,072	0,922	1,204	1,099	0,772	0,940	0,551	0,493	1,274	0,133	0,043
No pobres ^c	0,391	0,501	0,585	0,735	0,453	0,558	0,886	0,717	1,106	1,164	0,383	1,524	1,614
Población total	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657	1,657
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,269	0,377	0,287	0,158	0,089	0,204	0,258	0,567	0,067	0,046	0,278	0,000	0,026
Pobreza alta	0,201	0,161	0,154	0,093	0,200	0,181	0,208	0,000	0,045	0,055	0,188	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,470	0,538	0,441	0,250	0,289	0,384	0,466	0,567	0,111	0,101	0,466	0,000	0,026
Pobreza moderada	0,294	0,159	0,206	0,306	0,438	0,279	0,000	0,000	0,222	0,197	0,303	0,080	0,000
Pobreza total	0,764	0,698	0,647	0,556	0,727	0,663	0,466	0,567	0,333	0,297	0,769	0,081	0,026
No pobres	0,236	0,302	0,353	0,444	0,273	0,337	0,534	0,433	0,667	0,703	0,231	0,919	0,974
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,621	0,718	0,712	0,770	0,588	0,656	0,998	0,988	0,890	0,684	0,704	0,771	1,000
Pobreza alta	0,415	0,416	0,417	0,404	0,411	0,420	0,490	0,000	0,430	0,396	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,533	0,628	0,609	0,635	0,465	0,545	0,771	0,988	0,705	0,527	0,583	0,771	1,000
Pobreza moderada	0,171	0,184	0,183	0,149	0,172	0,174	0,000	0,000	0,204	0,176	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,394	0,526	0,474	0,368	0,288	0,389	0,771	0,988	0,371	0,294	0,450	0,203	1,000
No pobres	-0,228	-0,235	-0,183	-0,353	-0,164	-0,326	-0,085	0,000	-0,152	-0,609	0,000	0,000	-0,242
Población total	0,247	0,296	0,242	0,048	0,165	0,148	0,314	0,560	0,022	-0,340	0,346	0,016	-0,209
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,167	0,271	0,204	0,279	0,052	0,134	0,257	0,560	0,059	0,031	0,196	0,000	0,026
Pobreza alta	0,083	0,067	0,064	0,130	0,082	0,076	0,102	0,000	0,019	0,022	0,076	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,251	0,338	0,269	0,409	0,134	0,210	0,359	0,560	0,078	0,053	0,272	0,000	0,026
Pobreza moderada	0,050	0,029	0,038	0,352	0,075	0,049	0,000	0,000	0,045	0,035	0,074	0,016	0,000
Pobreza total	0,301	0,367	0,306	0,761	0,210	0,258	0,359	0,560	0,123	0,088	0,346	0,016	0,026
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,277	0,449	0,339	0,201	0,087	0,222	0,426	0,928	0,098	0,052	0,325	0,001	0,043
Pobreza alta	0,138	0,111	0,106	0,062	0,136	0,126	0,169	0,000	0,032	0,036	0,126	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,415	0,560	0,445	0,263	0,223	0,347	0,595	0,928	0,130	0,088	0,450	0,001	0,043
Pobreza moderada	0,083	0,048	0,062	0,076	0,125	0,081	0,000	0,000	0,075	0,057	0,123	0,027	0,000
Pobreza total	0,499	0,608	0,508	0,339	0,347	0,428	0,595	0,928	0,205	0,145	0,573	0,027	0,043

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.58.2
Morelos: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,101	0,132	0,110	0,056	0,046	0,083	0,084	0,232	0,032	0,031	0,198	0,000	0,019
Pobreza alta	0,072	0,050	0,049	0,029	0,083	0,067	0,107	0,000	0,024	0,019	0,047	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,173	0,182	0,159	0,084	0,129	0,150	0,191	0,232	0,056	0,051	0,245	0,000	0,019
Pobreza moderada	0,097	0,059	0,060	0,106	0,143	0,084	0,000	0,000	0,087	0,059	0,049	0,081	0,000
Pobreza total ^b	0,270	0,241	0,219	0,191	0,272	0,235	0,191	0,232	0,143	0,110	0,294	0,081	0,019
No pobres ^c	0,049	0,078	0,100	0,128	0,047	0,084	0,128	0,087	0,176	0,209	0,025	0,238	0,300
Población total	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319	0,319
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,316	0,414	0,345	0,175	0,145	0,261	0,264	0,729	0,101	0,098	0,620	0,001	0,059
Pobreza alta	0,227	0,155	0,154	0,090	0,260	0,210	0,335	0,000	0,076	0,061	0,148	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,543	0,569	0,499	0,264	0,404	0,472	0,599	0,729	0,177	0,159	0,768	0,001	0,059
Pobreza moderada	0,303	0,186	0,187	0,334	0,448	0,264	0,000	0,000	0,272	0,186	0,153	0,253	0,000
Pobreza total	0,845	0,754	0,686	0,598	0,852	0,735	0,599	0,729	0,448	0,345	0,921	0,255	0,059
No pobres	0,155	0,246	0,314	0,402	0,148	0,265	0,401	0,271	0,552	0,655	0,079	0,745	0,941
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,620	0,710	0,691	0,798	0,595	0,634	0,999	0,985	0,899	0,682	0,823	0,849	1,000
Pobreza alta	0,421	0,423	0,420	0,407	0,413	0,427	0,490	0,000	0,430	0,400	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,537	0,632	0,608	0,666	0,478	0,542	0,714	0,985	0,697	0,574	0,741	0,849	1,000
Pobreza moderada	0,172	0,178	0,186	0,156	0,192	0,180	0,000	0,000	0,203	0,168	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,406	0,520	0,493	0,381	0,328	0,412	0,714	0,985	0,398	0,354	0,658	0,204	1,000
No pobres	-0,203	-0,200	-0,152	-0,324	-0,132	-0,267	-0,137	0,000	-0,123	-0,657	0,000	0,000	-0,153
Población total	0,312	0,344	0,290	0,098	0,260	0,232	0,373	0,718	0,110	-0,308	0,606	0,052	-0,085
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,196	0,294	0,239	0,314	0,086	0,166	0,264	0,718	0,090	0,067	0,510	0,001	0,059
Pobreza alta	0,096	0,066	0,065	0,126	0,107	0,090	0,164	0,000	0,033	0,024	0,059	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,292	0,360	0,303	0,440	0,193	0,256	0,428	0,718	0,123	0,091	0,569	0,001	0,059
Pobreza moderada	0,052	0,033	0,035	0,386	0,086	0,047	0,000	0,000	0,055	0,031	0,037	0,051	0,000
Pobreza total	0,344	0,393	0,338	0,826	0,279	0,303	0,428	0,718	0,178	0,122	0,606	0,052	0,059
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,062	0,094	0,076	0,044	0,027	0,053	0,084	0,229	0,029	0,021	0,163	0,000	0,019
Pobreza alta	0,031	0,021	0,021	0,012	0,034	0,029	0,052	0,000	0,010	0,008	0,019	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,093	0,115	0,097	0,056	0,062	0,082	0,136	0,229	0,039	0,029	0,181	0,000	0,019
Pobreza moderada	0,017	0,011	0,011	0,017	0,027	0,015	0,000	0,000	0,018	0,010	0,012	0,016	0,000
Pobreza total	0,110	0,125	0,108	0,073	0,089	0,097	0,136	0,229	0,057	0,039	0,193	0,017	0,019

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.59
Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,188	0,294	0,221	0,231	0,072	0,202	0,195	0,565	0,092	0,054	0,207	0,007	0,048
Pobreza alta	0,175	0,137	0,110	0,102	0,155	0,187	0,181	0,000	0,065	0,030	0,193	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,363	0,431	0,332	0,333	0,227	0,389	0,377	0,565	0,157	0,083	0,399	0,007	0,048
Pobreza moderada	0,429	0,256	0,244	0,362	0,573	0,332	0,000	0,000	0,269	0,177	0,373	0,109	0,000
Pobreza total ^b	0,793	0,687	0,576	0,695	0,800	0,721	0,377	0,565	0,426	0,260	0,773	0,116	0,048
No pobres ^c	0,446	0,551	0,662	0,544	0,439	0,517	0,862	0,674	0,813	0,978	0,466	1,122	1,190
Población total	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239	1,239
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,152	0,238	0,179	0,187	0,058	0,163	0,158	0,456	0,074	0,043	0,167	0,006	0,039
Pobreza alta	0,141	0,111	0,089	0,082	0,125	0,151	0,146	0,000	0,053	0,024	0,156	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,293	0,348	0,268	0,269	0,183	0,314	0,304	0,456	0,127	0,067	0,322	0,006	0,039
Pobreza moderada	0,347	0,207	0,197	0,292	0,463	0,268	0,000	0,000	0,217	0,143	0,301	0,088	0,000
Pobreza total	0,640	0,555	0,465	0,561	0,646	0,582	0,304	0,456	0,344	0,210	0,624	0,094	0,039
No pobres	0,360	0,445	0,535	0,439	0,354	0,418	0,696	0,544	0,656	0,790	0,376	0,906	0,961
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,628	0,725	0,723	0,802	0,611	0,648	0,999	0,989	0,867	0,784	0,760	0,900	1,000
Pobreza alta	0,415	0,413	0,420	0,406	0,408	0,427	0,490	0,000	0,438	0,403	0,394	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,526	0,626	0,622	0,681	0,472	0,541	0,754	0,989	0,688	0,648	0,583	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,154	0,173	0,178	0,150	0,153	0,174	0,000	0,000	0,203	0,168	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,324	0,457	0,434	0,404	0,243	0,372	0,754	0,989	0,382	0,322	0,420	0,243	1,000
No pobres	-0,234	-0,264	-0,202	-0,350	-0,158	-0,306	-0,127	0,000	-0,147	-0,639	0,000	0,000	-0,215
Población total	0,123	0,136	0,094	0,073	0,101	0,089	0,141	0,451	0,035	-0,437	0,262	0,023	-0,168
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,095	0,172	0,129	0,150	0,035	0,106	0,157	0,451	0,064	0,034	0,127	0,005	0,039
Pobreza alta	0,059	0,046	0,037	0,033	0,051	0,064	0,072	0,000	0,023	0,010	0,061	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,154	0,218	0,167	0,183	0,087	0,170	0,229	0,451	0,087	0,044	0,188	0,005	0,039
Pobreza moderada	0,053	0,036	0,035	0,044	0,071	0,047	0,000	0,000	0,044	0,024	0,074	0,018	0,000
Pobreza total	0,208	0,254	0,202	0,227	0,157	0,217	0,229	0,451	0,131	0,068	0,262	0,023	0,039
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,118	0,213	0,160	0,185	0,044	0,131	0,195	0,559	0,079	0,042	0,157	0,006	0,048
Pobreza alta	0,073	0,057	0,046	0,041	0,063	0,080	0,089	0,000	0,029	0,012	0,076	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,191	0,270	0,206	0,227	0,107	0,211	0,284	0,559	0,108	0,054	0,233	0,006	0,048
Pobreza moderada	0,066	0,044	0,043	0,054	0,087	0,058	0,000	0,000	0,054	0,030	0,092	0,022	0,000
Pobreza total	0,257	0,314	0,250	0,281	0,195	0,268	0,284	0,559	0,163	0,084	0,325	0,028	0,048

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.59.1
Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,114	0,192	0,137	0,163	0,032	0,117	0,131	0,326	0,045	0,024	0,056	0,001	0,014
Pobreza alta	0,112	0,087	0,070	0,073	0,085	0,118	0,085	0,000	0,040	0,016	0,107	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,226	0,279	0,206	0,236	0,117	0,236	0,216	0,326	0,085	0,040	0,163	0,001	0,014
Pobreza moderada	0,286	0,174	0,165	0,232	0,376	0,220	0,000	0,000	0,172	0,118	0,304	0,025	0,000
Pobreza total ^b	0,512	0,454	0,371	0,468	0,493	0,456	0,216	0,326	0,257	0,158	0,467	0,025	0,014
No pobres ^c	0,342	0,400	0,482	0,386	0,361	0,398	0,638	0,528	0,597	0,696	0,387	0,829	0,840
Población total	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854	0,854
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,134	0,225	0,160	0,191	0,037	0,138	0,154	0,382	0,052	0,028	0,065	0,001	0,016
Pobreza alta	0,131	0,102	0,081	0,085	0,100	0,139	0,099	0,000	0,047	0,019	0,126	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,265	0,327	0,242	0,276	0,137	0,276	0,253	0,382	0,099	0,047	0,191	0,001	0,016
Pobreza moderada	0,335	0,204	0,193	0,272	0,441	0,258	0,000	0,000	0,202	0,138	0,356	0,029	0,000
Pobreza total	0,599	0,531	0,435	0,548	0,578	0,534	0,253	0,382	0,301	0,185	0,547	0,029	0,016
No pobres	0,401	0,469	0,565	0,452	0,422	0,466	0,747	0,618	0,699	0,815	0,453	0,971	0,984
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,615	0,725	0,722	0,803	0,592	0,639	0,999	0,993	0,862	0,746	0,709	0,900	1,000
Pobreza alta	0,414	0,415	0,418	0,406	0,407	0,424	0,490	0,000	0,436	0,409	0,400	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,516	0,628	0,620	0,680	0,457	0,531	0,799	0,993	0,661	0,609	0,506	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,154	0,168	0,175	0,156	0,148	0,177	0,000	0,000	0,199	0,168	0,248	0,200	0,000
Pobreza total	0,314	0,452	0,422	0,420	0,221	0,360	0,799	0,993	0,351	0,279	0,338	0,214	1,000
No pobres	-0,241	-0,273	-0,207	-0,354	-0,166	-0,312	-0,103	0,000	-0,159	-0,650	0,000	0,000	-0,262
Población total	0,092	0,112	0,067	0,070	0,058	0,047	0,125	0,379	-0,006	-0,478	0,185	0,006	-0,242
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,082	0,163	0,116	0,344	0,022	0,088	0,154	0,379	0,045	0,021	0,046	0,001	0,016
Pobreza alta	0,054	0,042	0,034	0,120	0,041	0,059	0,049	0,000	0,020	0,008	0,050	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,137	0,206	0,150	0,464	0,063	0,147	0,202	0,379	0,066	0,028	0,097	0,001	0,016
Pobreza moderada	0,051	0,034	0,034	0,314	0,065	0,046	0,000	0,000	0,040	0,023	0,088	0,006	0,000
Pobreza total	0,188	0,240	0,184	0,778	0,128	0,192	0,202	0,379	0,106	0,052	0,185	0,006	0,016
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,070	0,139	0,099	0,131	0,019	0,075	0,131	0,324	0,038	0,018	0,040	0,000	0,014
Pobreza alta	0,046	0,036	0,029	0,030	0,035	0,050	0,042	0,000	0,017	0,007	0,043	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,117	0,176	0,128	0,160	0,053	0,125	0,173	0,324	0,056	0,024	0,082	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,044	0,029	0,029	0,036	0,056	0,039	0,000	0,000	0,034	0,020	0,075	0,005	0,000
Pobreza total	0,160	0,205	0,157	0,196	0,109	0,164	0,173	0,324	0,090	0,044	0,158	0,005	0,014

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.59.2
Nayarit: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,074	0,102	0,085	0,068	0,040	0,084	0,064	0,239	0,047	0,030	0,151	0,007	0,034
Pobreza alta	0,063	0,050	0,041	0,029	0,070	0,069	0,097	0,000	0,025	0,014	0,086	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,137	0,152	0,125	0,097	0,110	0,153	0,160	0,239	0,072	0,044	0,236	0,007	0,034
Pobreza moderada	0,144	0,082	0,079	0,129	0,196	0,112	0,000	0,000	0,096	0,059	0,069	0,085	0,000
Pobreza total ^b	0,281	0,234	0,205	0,227	0,307	0,265	0,160	0,239	0,169	0,103	0,305	0,091	0,034
No pobres ^c	0,104	0,151	0,180	0,158	0,078	0,119	0,224	0,146	0,216	0,282	0,079	0,293	0,350
Población total	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385	0,385
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,192	0,265	0,220	0,178	0,104	0,219	0,166	0,621	0,122	0,078	0,392	0,017	0,089
Pobreza alta	0,164	0,130	0,106	0,076	0,183	0,178	0,251	0,000	0,066	0,036	0,222	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,356	0,394	0,326	0,253	0,286	0,398	0,417	0,621	0,188	0,114	0,614	0,017	0,089
Pobreza moderada	0,374	0,214	0,206	0,336	0,510	0,292	0,000	0,000	0,250	0,153	0,180	0,220	0,000
Pobreza total	0,730	0,608	0,532	0,590	0,797	0,690	0,417	0,621	0,439	0,267	0,794	0,237	0,089
No pobres	0,270	0,392	0,468	0,410	0,203	0,310	0,583	0,379	0,561	0,733	0,206	0,763	0,911
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,648	0,726	0,724	0,799	0,627	0,660	0,998	0,984	0,871	0,814	0,779	0,900	1,000
Pobreza alta	0,418	0,411	0,422	0,407	0,410	0,432	0,490	0,000	0,442	0,396	0,387	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,542	0,623	0,626	0,681	0,489	0,558	0,692	0,984	0,721	0,684	0,637	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,155	0,183	0,182	0,139	0,162	0,167	0,000	0,000	0,208	0,167	0,235	0,200	0,000
Pobreza total	0,344	0,468	0,454	0,372	0,279	0,393	0,692	0,984	0,428	0,387	0,546	0,251	1,000
No pobres	-0,213	-0,239	-0,189	-0,339	-0,122	-0,286	-0,193	0,000	-0,114	-0,612	0,000	0,000	-0,102
Población total	0,194	0,191	0,153	0,080	0,198	0,182	0,176	0,611	0,124	-0,346	0,433	0,060	-0,004
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,125	0,192	0,159	0,319	0,065	0,145	0,166	0,611	0,106	0,064	0,305	0,016	0,089
Pobreza alta	0,069	0,053	0,045	0,107	0,075	0,077	0,123	0,000	0,029	0,014	0,086	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,193	0,246	0,204	0,426	0,140	0,222	0,289	0,611	0,136	0,078	0,391	0,016	0,089
Pobreza moderada	0,058	0,039	0,037	0,383	0,083	0,049	0,000	0,000	0,052	0,026	0,042	0,044	0,000
Pobreza total	0,251	0,285	0,242	0,809	0,223	0,271	0,289	0,611	0,188	0,103	0,433	0,060	0,089
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,048	0,074	0,061	0,055	0,025	0,056	0,064	0,235	0,041	0,024	0,117	0,006	0,034
Pobreza alta	0,026	0,020	0,017	0,012	0,029	0,030	0,047	0,000	0,011	0,005	0,033	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,074	0,094	0,078	0,066	0,054	0,085	0,111	0,235	0,052	0,030	0,150	0,006	0,034
Pobreza moderada	0,022	0,015	0,014	0,018	0,032	0,019	0,000	0,000	0,020	0,010	0,016	0,017	0,000
Pobreza total	0,097	0,110	0,093	0,084	0,086	0,104	0,111	0,235	0,072	0,040	0,167	0,023	0,034

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6o
Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,522	1,091	0,824	0,605	0,135	0,598	0,937	1,739	0,234	0,090	0,160	0,001	0,111
Pobreza alta	0,773	0,638	0,588	0,391	0,450	0,720	0,362	0,000	0,230	0,096	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,295	1,729	1,412	0,996	0,585	1,318	1,298	1,739	0,463	0,186	0,226	0,001	0,111
Pobreza moderada	2,005	1,200	1,196	1,640	2,379	1,615	0,000	0,000	1,403	0,809	0,380	0,091	0,000
Pobreza total ^b	3,300	2,929	2,608	2,636	2,964	2,933	1,298	1,739	1,866	0,995	0,606	0,092	0,111
No pobres ^c	2,556	2,928	3,249	3,220	2,893	2,924	4,558	4,118	3,990	4,862	5,250	5,764	5,746
Población total	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857	5,857
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,089	0,186	0,141	0,103	0,023	0,102	0,160	0,297	0,040	0,015	0,027	0,000	0,019
Pobreza alta	0,132	0,109	0,100	0,067	0,077	0,123	0,062	0,000	0,039	0,016	0,011	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,221	0,295	0,241	0,170	0,100	0,225	0,222	0,297	0,079	0,032	0,039	0,000	0,019
Pobreza moderada	0,342	0,205	0,204	0,280	0,406	0,276	0,000	0,000	0,240	0,138	0,065	0,016	0,000
Pobreza total	0,564	0,500	0,445	0,450	0,506	0,501	0,222	0,297	0,319	0,170	0,104	0,016	0,019
No pobres	0,436	0,500	0,555	0,550	0,494	0,499	0,778	0,703	0,681	0,830	0,896	0,984	0,981
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,613	0,701	0,695	0,770	0,577	0,617	0,982	0,993	0,846	0,740	0,962	0,873	1,000
Pobreza alta	0,411	0,417	0,414	0,406	0,401	0,421	0,490	0,000	0,437	0,400	0,402	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,492	0,596	0,578	0,627	0,442	0,510	0,845	0,993	0,643	0,565	0,798	0,873	1,000
Pobreza moderada	0,149	0,171	0,169	0,138	0,139	0,169	0,000	0,000	0,193	0,139	0,239	0,200	0,000
Pobreza total	0,284	0,422	0,390	0,323	0,199	0,322	0,845	0,993	0,305	0,218	0,448	0,208	1,000
No pobres	-0,216	-0,230	-0,192	-0,331	-0,175	-0,349	-0,073	0,000	-0,159	-0,708	0,000	0,000	-0,329
Población total	0,066	0,096	0,067	-0,037	0,014	-0,013	0,131	0,295	-0,011	-0,551	0,046	0,003	-0,304
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,055	0,131	0,098	0,080	0,013	0,063	0,157	0,295	0,034	0,011	0,026	0,000	0,019
Pobreza alta	0,054	0,045	0,042	0,027	0,031	0,052	0,030	0,000	0,017	0,007	0,005	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,109	0,176	0,139	0,107	0,044	0,115	0,187	0,295	0,051	0,018	0,031	0,000	0,019
Pobreza moderada	0,051	0,035	0,034	0,039	0,056	0,046	0,000	0,000	0,046	0,019	0,016	0,003	0,000
Pobreza total	0,160	0,211	0,174	0,145	0,101	0,161	0,187	0,295	0,097	0,037	0,046	0,003	0,019
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,320	0,765	0,572	0,466	0,078	0,369	0,920	1,727	0,198	0,067	0,154	0,001	0,111
Pobreza alta	0,317	0,266	0,243	0,159	0,180	0,303	0,177	0,000	0,100	0,038	0,027	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,637	1,031	0,816	0,625	0,258	0,672	1,097	1,727	0,298	0,105	0,180	0,001	0,111
Pobreza moderada	0,300	0,206	0,202	0,226	0,331	0,272	0,000	0,000	0,271	0,113	0,091	0,018	0,000
Pobreza total	0,937	1,237	1,017	0,851	0,589	0,944	1,097	1,727	0,569	0,217	0,271	0,019	0,111

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6o.1
Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,464	1,002	0,751	0,562	0,106	0,513	0,879	1,587	0,207	0,079	0,053	0,000	0,085
Pobreza alta	0,714	0,595	0,546	0,373	0,391	0,663	0,294	0,000	0,202	0,087	0,055	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,178	1,598	1,297	0,934	0,496	1,176	1,173	1,587	0,409	0,166	0,108	0,000	0,085
Pobreza moderada	1,882	1,130	1,130	1,523	2,222	1,527	0,000	0,000	1,304	0,761	0,355	0,035	0,000
Pobreza total ^b	3,060	2,727	2,428	2,457	2,718	2,702	1,173	1,587	1,713	0,927	0,463	0,035	0,085
No pobres ^c	2,486	2,818	3,118	3,088	2,827	2,843	4,373	3,958	3,832	4,618	5,082	5,510	5,460
Población total	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546	5,546
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,084	0,181	0,136	0,101	0,019	0,092	0,159	0,286	0,037	0,014	0,010	0,000	0,015
Pobreza alta	0,129	0,107	0,098	0,067	0,070	0,120	0,053	0,000	0,036	0,016	0,010	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,212	0,288	0,234	0,168	0,089	0,212	0,211	0,286	0,074	0,030	0,019	0,000	0,015
Pobreza moderada	0,339	0,204	0,204	0,275	0,401	0,275	0,000	0,000	0,235	0,137	0,064	0,006	0,000
Pobreza total	0,552	0,492	0,438	0,443	0,490	0,487	0,211	0,286	0,309	0,167	0,084	0,006	0,015
No pobres	0,448	0,508	0,562	0,557	0,510	0,513	0,789	0,714	0,691	0,833	0,916	0,994	0,985
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,612	0,701	0,695	0,771	0,573	0,612	0,982	0,994	0,845	0,740	0,967	0,000	1,000
Pobreza alta	0,410	0,417	0,413	0,406	0,400	0,420	0,490	0,000	0,437	0,397	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,490	0,595	0,577	0,625	0,437	0,504	0,859	0,994	0,644	0,561	0,681	0,000	1,000
Pobreza moderada	0,149	0,171	0,169	0,137	0,137	0,168	0,000	0,000	0,192	0,139	0,240	0,200	0,000
Pobreza total	0,280	0,420	0,387	0,323	0,192	0,314	0,859	0,994	0,300	0,215	0,343	0,200	1,000
No pobres	-0,218	-0,233	-0,195	-0,332	-0,176	-0,352	-0,073	0,000	-0,161	-0,705	0,000	0,000	-0,340
Población total	0,057	0,088	0,060	-0,042	0,004	-0,027	0,124	0,285	-0,018	-0,552	0,029	0,001	-0,319
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,051	0,127	0,094	0,179	0,011	0,057	0,156	0,285	0,032	0,011	0,009	0,000	0,015
Pobreza alta	0,053	0,045	0,041	0,095	0,028	0,050	0,026	0,000	0,016	0,006	0,004	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,104	0,172	0,135	0,274	0,039	0,107	0,182	0,285	0,047	0,017	0,013	0,000	0,015
Pobreza moderada	0,050	0,035	0,034	0,312	0,055	0,046	0,000	0,000	0,045	0,019	0,015	0,001	0,000
Pobreza total	0,154	0,206	0,169	0,586	0,094	0,153	0,182	0,285	0,093	0,036	0,029	0,001	0,015
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,284	0,703	0,522	0,433	0,061	0,314	0,863	1,578	0,175	0,059	0,051	0,000	0,085
Pobreza alta	0,293	0,248	0,226	0,152	0,156	0,278	0,144	0,000	0,088	0,035	0,022	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,577	0,951	0,748	0,584	0,217	0,592	1,007	1,578	0,263	0,093	0,074	0,000	0,085
Pobreza moderada	0,280	0,193	0,191	0,209	0,305	0,256	0,000	0,000	0,251	0,106	0,085	0,007	0,000
Pobreza total	0,857	1,144	0,939	0,794	0,522	0,848	1,007	1,578	0,514	0,199	0,159	0,007	0,085

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6o.2
Nuevo León: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,058	0,089	0,072	0,044	0,030	0,085	0,058	0,152	0,026	0,011	0,107	0,001	0,025
Pobreza alta	0,059	0,042	0,042	0,019	0,059	0,057	0,068	0,000	0,028	0,009	0,012	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,117	0,131	0,115	0,062	0,089	0,142	0,126	0,152	0,054	0,019	0,118	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,123	0,070	0,066	0,117	0,157	0,088	0,000	0,000	0,099	0,048	0,025	0,056	0,000
Pobreza total ^b	0,240	0,201	0,180	0,179	0,246	0,231	0,126	0,152	0,153	0,068	0,143	0,057	0,025
No pobres ^c	0,071	0,110	0,131	0,132	0,065	0,081	0,185	0,159	0,158	0,243	0,168	0,254	0,286
Población total	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,188	0,286	0,232	0,140	0,096	0,273	0,185	0,488	0,085	0,034	0,342	0,003	0,082
Pobreza alta	0,189	0,136	0,136	0,060	0,191	0,184	0,220	0,000	0,090	0,029	0,038	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,377	0,422	0,368	0,199	0,286	0,458	0,405	0,488	0,175	0,062	0,380	0,003	0,082
Pobreza moderada	0,396	0,226	0,212	0,376	0,504	0,284	0,000	0,000	0,317	0,156	0,079	0,180	0,000
Pobreza total	0,772	0,647	0,580	0,576	0,791	0,741	0,405	0,488	0,492	0,218	0,459	0,183	0,082
No pobres	0,228	0,353	0,420	0,424	0,209	0,259	0,595	0,512	0,508	0,782	0,541	0,817	0,918
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,620	0,698	0,692	0,767	0,588	0,652	0,988	0,980	0,854	0,744	0,960	0,873	1,000
Pobreza alta	0,415	0,418	0,419	0,402	0,409	0,432	0,490	0,000	0,436	0,426	0,392	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,518	0,608	0,591	0,658	0,469	0,563	0,718	0,980	0,638	0,598	0,904	0,873	1,000
Pobreza moderada	0,160	0,176	0,161	0,141	0,164	0,185	0,000	0,000	0,210	0,139	0,232	0,200	0,000
Pobreza total	0,334	0,457	0,434	0,320	0,274	0,418	0,718	0,980	0,362	0,270	0,788	0,212	1,000
No pobres	-0,154	-0,153	-0,122	-0,300	-0,122	-0,273	-0,072	0,000	-0,120	-0,760	0,000	0,000	-0,124
Población total	0,223	0,242	0,201	0,057	0,191	0,239	0,247	0,478	0,117	-0,535	0,362	0,039	-0,032
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,117	0,200	0,161	0,247	0,056	0,178	0,183	0,478	0,072	0,025	0,329	0,003	0,082
Pobreza alta	0,078	0,057	0,057	0,084	0,078	0,080	0,108	0,000	0,039	0,012	0,015	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,195	0,256	0,218	0,331	0,134	0,258	0,290	0,478	0,111	0,037	0,344	0,003	0,082
Pobreza moderada	0,063	0,040	0,034	0,429	0,083	0,052	0,000	0,000	0,067	0,022	0,018	0,036	0,000
Pobreza total	0,258	0,296	0,252	0,760	0,217	0,310	0,290	0,478	0,178	0,059	0,362	0,039	0,082
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,036	0,062	0,050	0,033	0,017	0,055	0,057	0,149	0,022	0,008	0,102	0,001	0,025
Pobreza alta	0,024	0,018	0,018	0,007	0,024	0,025	0,033	0,000	0,012	0,004	0,005	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,061	0,080	0,068	0,041	0,042	0,080	0,090	0,149	0,035	0,012	0,107	0,001	0,025
Pobreza moderada	0,020	0,012	0,011	0,017	0,026	0,016	0,000	0,000	0,021	0,007	0,006	0,011	0,000
Pobreza total	0,080	0,092	0,078	0,057	0,067	0,096	0,090	0,149	0,055	0,018	0,113	0,012	0,025

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.61
Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,769	2,079	1,707	0,932	1,178	1,590	1,348	3,062	0,608	0,842	2,386	0,026	0,492
Pobreza alta	0,881	0,602	0,647	0,412	1,082	0,755	1,348	0,000	0,384	0,267	0,946	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,650	2,681	2,354	1,344	2,260	2,345	2,697	3,062	0,993	1,109	3,333	0,026	0,492
Pobreza moderada	0,958	0,632	0,745	1,211	1,348	0,985	0,000	0,000	0,906	0,822	0,425	2,150	0,000
Pobreza total ^b	3,608	3,313	3,099	2,555	3,608	3,329	2,697	3,062	1,899	1,931	3,758	2,176	0,492
No pobres ^c	0,559	0,854	1,068	1,613	0,559	0,838	1,471	1,105	2,268	2,237	0,410	1,992	3,676
Población total	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167	4,167
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,425	0,499	0,410	0,224	0,283	0,381	0,324	0,735	0,146	0,202	0,573	0,006	0,118
Pobreza alta	0,211	0,144	0,155	0,099	0,260	0,181	0,324	0,000	0,092	0,064	0,227	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,636	0,643	0,565	0,323	0,542	0,563	0,647	0,735	0,238	0,266	0,800	0,006	0,118
Pobreza moderada	0,230	0,152	0,179	0,290	0,323	0,236	0,000	0,000	0,217	0,197	0,102	0,516	0,000
Pobreza total	0,866	0,795	0,744	0,613	0,866	0,799	0,647	0,735	0,456	0,463	0,902	0,522	0,118
No pobres	0,134	0,205	0,256	0,387	0,134	0,201	0,353	0,265	0,544	0,537	0,098	0,478	0,882
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,650	0,721	0,711	0,797	0,622	0,698	1,000	0,983	0,902	0,778	0,836	0,900	1,000
Pobreza alta	0,425	0,422	0,420	0,407	0,417	0,424	0,490	0,000	0,428	0,424	0,401	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,576	0,654	0,631	0,677	0,523	0,610	0,745	0,983	0,719	0,693	0,713	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,170	0,191	0,190	0,160	0,190	0,174	0,000	0,000	0,210	0,190	0,231	0,200	0,000
Pobreza total	0,468	0,566	0,525	0,432	0,399	0,481	0,745	0,983	0,476	0,479	0,658	0,208	1,000
No pobres	-0,214	-0,213	-0,167	-0,297	-0,141	-0,259	-0,125	0,000	-0,145	-0,570	0,000	0,000	-0,109
Población total	0,376	0,406	0,348	0,150	0,326	0,332	0,438	0,722	0,138	-0,084	0,594	0,109	0,022
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,276	0,360	0,291	0,178	0,176	0,266	0,323	0,722	0,132	0,157	0,479	0,006	0,118
Pobreza alta	0,090	0,061	0,065	0,040	0,108	0,077	0,159	0,000	0,039	0,027	0,091	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,366	0,421	0,357	0,218	0,284	0,343	0,482	0,722	0,171	0,184	0,570	0,006	0,118
Pobreza moderada	0,039	0,029	0,034	0,046	0,061	0,041	0,000	0,000	0,046	0,037	0,024	0,103	0,000
Pobreza total	0,405	0,450	0,390	0,265	0,345	0,384	0,482	0,722	0,217	0,222	0,594	0,109	0,118
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,151	1,500	1,214	0,743	0,732	1,109	1,348	3,010	0,549	0,655	1,996	0,023	0,492
Pobreza alta	0,374	0,254	0,272	0,168	0,451	0,320	0,661	0,000	0,164	0,113	0,380	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,525	1,754	1,486	0,910	1,183	1,430	2,008	3,010	0,713	0,768	2,376	0,023	0,492
Pobreza moderada	0,163	0,121	0,141	0,193	0,256	0,171	0,000	0,000	0,190	0,156	0,098	0,430	0,000
Pobreza total	1,688	1,874	1,627	1,104	1,439	1,601	2,008	3,010	0,904	0,924	2,474	0,453	0,492

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.61.1
Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,643	0,840	0,632	0,445	0,369	0,571	0,659	1,241	0,215	0,196	0,854	0,000	0,100
Pobreza alta	0,423	0,286	0,313	0,188	0,442	0,358	0,412	0,000	0,143	0,119	0,584	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,066	1,126	0,944	0,633	0,811	0,929	1,071	1,241	0,359	0,316	1,438	0,000	0,100
Pobreza moderada	0,524	0,327	0,371	0,530	0,726	0,504	0,000	0,000	0,376	0,399	0,242	0,553	0,000
Pobreza total ^b	1,589	1,453	1,315	1,162	1,537	1,433	1,071	1,241	0,735	0,714	1,680	0,554	0,100
No pobres ^c	0,383	0,519	0,657	0,810	0,435	0,540	0,901	0,731	1,238	1,258	0,293	1,419	1,873
Población total	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972	1,972
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,326	0,426	0,320	0,226	0,187	0,289	0,334	0,629	0,109	0,100	0,433	0,000	0,051
Pobreza alta	0,214	0,145	0,158	0,095	0,224	0,181	0,209	0,000	0,073	0,060	0,296	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,540	0,571	0,479	0,321	0,411	0,471	0,543	0,629	0,182	0,160	0,729	0,000	0,051
Pobreza moderada	0,266	0,166	0,188	0,269	0,368	0,256	0,000	0,000	0,191	0,202	0,123	0,281	0,000
Pobreza total	0,806	0,737	0,667	0,589	0,779	0,726	0,543	0,629	0,372	0,362	0,852	0,281	0,051
No pobres	0,194	0,263	0,333	0,411	0,221	0,274	0,457	0,371	0,628	0,638	0,148	0,719	0,949
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,627	0,700	0,686	0,803	0,607	0,673	0,999	0,984	0,894	0,715	0,767	0,900	1,000
Pobreza alta	0,425	0,423	0,417	0,409	0,414	0,427	0,490	0,000	0,429	0,421	0,407	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,547	0,630	0,597	0,686	0,502	0,578	0,803	0,984	0,708	0,604	0,621	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,188	0,196	0,161	0,177	0,164	0,000	0,000	0,208	0,182	0,235	0,200	0,000
Pobreza total	0,421	0,530	0,484	0,447	0,348	0,433	0,803	0,984	0,452	0,369	0,565	0,201	1,000
No pobres	-0,231	-0,238	-0,184	-0,322	-0,151	-0,269	-0,119	0,000	-0,165	-0,580	0,000	0,000	-0,169
Población total	0,294	0,328	0,261	0,131	0,238	0,240	0,382	0,619	0,065	-0,236	0,481	0,056	-0,109
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,204	0,298	0,220	0,407	0,113	0,195	0,334	0,619	0,098	0,071	0,332	0,000	0,051
Pobreza alta	0,091	0,061	0,066	0,134	0,093	0,077	0,102	0,000	0,031	0,025	0,120	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,295	0,359	0,286	0,541	0,206	0,272	0,436	0,619	0,129	0,097	0,452	0,000	0,051
Pobreza moderada	0,044	0,031	0,037	0,312	0,065	0,042	0,000	0,000	0,040	0,037	0,029	0,056	0,000
Pobreza total	0,339	0,391	0,322	0,853	0,271	0,314	0,436	0,619	0,168	0,134	0,481	0,056	0,051
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,403	0,588	0,433	0,357	0,224	0,384	0,659	1,221	0,192	0,140	0,655	0,000	0,100
Pobreza alta	0,180	0,121	0,130	0,077	0,183	0,153	0,202	0,000	0,062	0,050	0,238	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,583	0,709	0,563	0,434	0,407	0,537	0,860	1,221	0,254	0,191	0,892	0,000	0,100
Pobreza moderada	0,087	0,062	0,073	0,085	0,128	0,083	0,000	0,000	0,078	0,073	0,057	0,111	0,000
Pobreza total	0,669	0,771	0,636	0,520	0,535	0,620	0,860	1,221	0,332	0,263	0,949	0,111	0,100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.61.2
Oaxaca: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,127	1,240	1,075	0,487	0,809	1,019	0,689	1,821	0,393	0,645	1,532	0,025	0,392
Pobreza alta	0,458	0,316	0,335	0,224	0,640	0,397	0,936	0,000	0,241	0,148	0,363	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,585	1,555	1,410	0,711	1,449	1,416	1,626	1,821	0,634	0,793	1,895	0,025	0,392
Pobreza moderada	0,434	0,305	0,374	0,681	0,622	0,481	0,000	0,000	0,530	0,423	0,183	1,597	0,000
Pobreza total ^b	2,019	1,860	1,784	1,392	2,071	1,897	1,626	1,821	1,164	1,217	2,078	1,622	0,392
No pobres ^c	0,176	0,335	0,411	0,803	0,124	0,298	0,570	0,374	1,031	0,979	0,117	0,573	1,803
Población total	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195	2,195
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,513	0,565	0,490	0,222	0,369	0,464	0,314	0,830	0,179	0,294	0,698	0,011	0,179
Pobreza alta	0,209	0,144	0,153	0,102	0,292	0,181	0,427	0,000	0,110	0,067	0,165	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,722	0,709	0,642	0,324	0,660	0,645	0,741	0,830	0,289	0,361	0,863	0,011	0,179
Pobreza moderada	0,198	0,139	0,170	0,310	0,283	0,219	0,000	0,000	0,242	0,193	0,084	0,728	0,000
Pobreza total	0,920	0,847	0,813	0,634	0,943	0,864	0,741	0,830	0,530	0,554	0,947	0,739	0,179
No pobres	0,080	0,153	0,187	0,366	0,057	0,136	0,259	0,170	0,470	0,446	0,053	0,261	0,821
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,664	0,736	0,727	0,790	0,628	0,712	1,000	0,982	0,907	0,797	0,875	0,900	1,000
Pobreza alta	0,425	0,420	0,422	0,406	0,418	0,422	0,490	0,000	0,426	0,426	0,392	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,595	0,672	0,654	0,669	0,535	0,630	0,706	0,982	0,725	0,728	0,783	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,174	0,194	0,184	0,159	0,205	0,185	0,000	0,000	0,211	0,197	0,225	0,200	0,000
Pobreza total	0,504	0,593	0,556	0,420	0,436	0,517	0,706	0,982	0,491	0,543	0,734	0,211	1,000
No pobres	-0,176	-0,174	-0,139	-0,272	-0,107	-0,240	-0,135	0,000	-0,122	-0,558	0,000	0,000	-0,047
Población total	0,450	0,476	0,426	0,167	0,405	0,414	0,488	0,815	0,203	0,052	0,695	0,156	0,140
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,341	0,415	0,356	0,397	0,232	0,330	0,314	0,815	0,162	0,234	0,611	0,010	0,179
Pobreza alta	0,089	0,060	0,064	0,143	0,122	0,076	0,209	0,000	0,047	0,029	0,065	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,429	0,476	0,420	0,541	0,353	0,407	0,523	0,815	0,209	0,263	0,676	0,010	0,179
Pobreza moderada	0,034	0,027	0,031	0,359	0,058	0,040	0,000	0,000	0,051	0,038	0,019	0,146	0,000
Pobreza total	0,464	0,503	0,452	0,900	0,412	0,447	0,523	0,815	0,260	0,301	0,695	0,156	0,179
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,748	0,912	0,781	0,385	0,508	0,725	0,689	1,789	0,357	0,514	1,341	0,023	0,392
Pobreza alta	0,195	0,133	0,141	0,091	0,268	0,167	0,459	0,000	0,103	0,063	0,142	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,943	1,045	0,923	0,476	0,776	0,892	1,148	1,789	0,459	0,577	1,483	0,023	0,392
Pobreza moderada	0,076	0,059	0,069	0,108	0,128	0,089	0,000	0,000	0,112	0,083	0,041	0,319	0,000
Pobreza total	1,018	1,104	0,991	0,584	0,903	0,981	1,148	1,789	0,571	0,661	1,525	0,342	0,392

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.62
Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	2,575	3,344	2,776	1,169	1,039	1,568	1,905	4,517	0,673	0,872	2,804	0,006	0,401
Pobreza alta	1,411	0,919	1,044	0,665	1,558	1,065	2,128	0,000	0,519	0,366	1,774	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	3,986	4,263	3,821	1,833	2,597	2,633	4,033	4,517	1,192	1,238	4,577	0,006	0,401
Pobreza moderada	1,490	0,951	1,097	2,176	2,593	1,816	0,000	0,000	1,357	1,077	1,090	1,633	0,000
Pobreza total ^b	5,477	5,215	4,918	4,009	5,190	4,449	4,033	4,517	2,549	2,315	5,667	1,639	0,401
No pobres ^c	1,149	1,411	1,708	2,617	1,436	2,177	2,592	2,109	4,077	4,310	0,959	4,987	6,224
Población total	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626	6,626
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,389	0,505	0,419	0,176	0,157	0,237	0,288	0,682	0,102	0,132	0,423	0,001	0,061
Pobreza alta	0,213	0,139	0,158	0,100	0,235	0,161	0,321	0,000	0,078	0,055	0,268	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,602	0,643	0,577	0,277	0,392	0,397	0,609	0,682	0,180	0,187	0,691	0,001	0,061
Pobreza moderada	0,225	0,144	0,166	0,328	0,391	0,274	0,000	0,000	0,205	0,163	0,164	0,246	0,000
Pobreza total	0,827	0,787	0,742	0,605	0,783	0,671	0,609	0,682	0,385	0,349	0,855	0,247	0,061
No pobres	0,173	0,213	0,258	0,395	0,217	0,329	0,391	0,318	0,615	0,651	0,145	0,753	0,939
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,630	0,720	0,701	0,789	0,604	0,655	0,992	0,990	0,883	0,713	0,751	0,900	1,000
Pobreza alta	0,420	0,425	0,421	0,406	0,414	0,429	0,490	0,000	0,426	0,421	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,555	0,657	0,624	0,650	0,490	0,564	0,727	0,990	0,684	0,627	0,614	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,174	0,180	0,192	0,153	0,184	0,175	0,000	0,000	0,209	0,153	0,241	0,200	0,000
Pobreza total	0,452	0,570	0,528	0,380	0,337	0,405	0,727	0,990	0,431	0,406	0,542	0,203	1,000
No pobres	-0,213	-0,228	-0,166	-0,297	-0,157	-0,290	-0,089	0,000	-0,151	-0,588	0,000	0,000	-0,161
Población total	0,336	0,400	0,349	0,113	0,230	0,177	0,408	0,675	0,073	-0,241	0,464	0,050	-0,090
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,245	0,364	0,294	0,139	0,095	0,155	0,285	0,675	0,090	0,094	0,318	0,001	0,061
Pobreza alta	0,089	0,059	0,066	0,041	0,097	0,069	0,157	0,000	0,033	0,023	0,106	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,334	0,423	0,360	0,180	0,192	0,224	0,443	0,675	0,123	0,117	0,424	0,001	0,061
Pobreza moderada	0,039	0,026	0,032	0,050	0,072	0,048	0,000	0,000	0,043	0,025	0,040	0,049	0,000
Pobreza total	0,373	0,448	0,392	0,230	0,264	0,272	0,443	0,675	0,166	0,142	0,464	0,050	0,061
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,622	2,409	1,946	0,922	0,628	1,027	1,890	4,470	0,594	0,622	2,106	0,005	0,401
Pobreza alta	0,593	0,391	0,439	0,270	0,646	0,457	1,043	0,000	0,221	0,154	0,704	0,000	0,000
Pobreza extrema	2,214	2,800	2,385	1,192	1,274	1,484	2,933	4,470	0,815	0,776	2,810	0,005	0,401
Pobreza moderada	0,259	0,171	0,211	0,332	0,477	0,318	0,000	0,000	0,283	0,165	0,263	0,327	0,000
Pobreza total	2,474	2,971	2,596	1,524	1,751	1,802	2,933	4,470	1,098	0,941	3,073	0,332	0,401

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.62.1
Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,587	2,199	1,771	0,804	0,571	0,924	1,355	2,900	0,405	0,403	1,713	0,002	0,198
Pobreza alta	0,991	0,656	0,763	0,447	0,965	0,741	1,226	0,000	0,327	0,229	1,448	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,578	2,855	2,534	1,251	1,536	1,664	2,581	2,900	0,732	0,632	3,161	0,002	0,198
Pobreza moderada	1,175	0,756	0,826	1,480	1,928	1,292	0,000	0,000	0,918	0,775	0,817	0,620	0,000
Pobreza total ^b	3,753	3,611	3,360	2,731	3,464	2,957	2,581	2,900	1,649	1,407	3,978	0,622	0,198
No pobres ^c	1,003	1,145	1,395	2,025	1,292	1,799	2,175	1,855	3,106	3,349	0,778	4,133	4,557
Población total	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755	4,755
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,334	0,462	0,372	0,169	0,120	0,194	0,285	0,610	0,085	0,085	0,360	0,000	0,042
Pobreza alta	0,208	0,138	0,161	0,094	0,203	0,156	0,258	0,000	0,069	0,048	0,304	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,542	0,600	0,533	0,263	0,323	0,350	0,543	0,610	0,154	0,133	0,665	0,000	0,042
Pobreza moderada	0,247	0,159	0,174	0,311	0,405	0,272	0,000	0,000	0,193	0,163	0,172	0,130	0,000
Pobreza total	0,789	0,759	0,707	0,574	0,728	0,622	0,543	0,610	0,347	0,296	0,836	0,131	0,042
No pobres	0,211	0,241	0,293	0,426	0,272	0,378	0,457	0,390	0,653	0,704	0,164	0,869	0,958
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,623	0,716	0,700	0,786	0,599	0,642	0,989	0,992	0,874	0,670	0,720	0,900	1,000
Pobreza alta	0,419	0,424	0,420	0,406	0,412	0,428	0,490	0,000	0,422	0,422	0,398	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,545	0,649	0,616	0,650	0,482	0,547	0,752	0,992	0,672	0,580	0,572	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,176	0,173	0,190	0,154	0,174	0,172	0,000	0,000	0,208	0,147	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,429	0,550	0,511	0,381	0,311	0,383	0,752	0,992	0,414	0,342	0,505	0,202	1,000
No pobres	-0,222	-0,248	-0,177	-0,319	-0,162	-0,299	-0,080	0,000	-0,159	-0,589	0,000	0,000	-0,201
Población total	0,292	0,358	0,309	0,083	0,182	0,125	0,372	0,605	0,040	-0,313	0,423	0,026	-0,151
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,208	0,331	0,261	0,302	0,072	0,125	0,282	0,605	0,074	0,057	0,259	0,000	0,042
Pobreza alta	0,087	0,058	0,067	0,132	0,084	0,067	0,126	0,000	0,029	0,020	0,121	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,295	0,390	0,328	0,434	0,156	0,191	0,408	0,605	0,103	0,077	0,380	0,000	0,042
Pobreza moderada	0,044	0,028	0,033	0,359	0,071	0,047	0,000	0,000	0,040	0,024	0,042	0,026	0,000
Pobreza total	0,339	0,417	0,361	0,793	0,226	0,238	0,408	0,605	0,144	0,101	0,423	0,026	0,042
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,989	1,576	1,240	0,632	0,342	0,593	1,340	2,876	0,354	0,270	1,233	0,002	0,198
Pobreza alta	0,415	0,278	0,321	0,181	0,398	0,317	0,601	0,000	0,138	0,097	0,576	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,404	1,853	1,561	0,813	0,740	0,911	1,941	2,876	0,492	0,367	1,809	0,002	0,198
Pobreza moderada	0,207	0,131	0,157	0,228	0,336	0,223	0,000	0,000	0,191	0,114	0,201	0,124	0,000
Pobreza total	1,611	1,984	1,718	1,040	1,076	1,133	1,941	2,876	0,683	0,481	2,011	0,126	0,198

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.62.2
Puebla: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,989	1,145	1,006	0,365	0,468	0,644	0,550	1,617	0,268	0,469	1,090	0,004	0,203
Pobreza alta	0,420	0,264	0,281	0,218	0,593	0,325	0,902	0,000	0,192	0,137	0,326	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,408	1,409	1,287	0,583	1,061	0,969	1,453	1,617	0,460	0,606	1,416	0,004	0,203
Pobreza moderada	0,316	0,195	0,271	0,695	0,665	0,524	0,000	0,000	0,439	0,302	0,273	1,013	0,000
Pobreza total ^b	1,724	1,604	1,557	1,278	1,726	1,493	1,453	1,617	0,899	0,909	1,689	1,017	0,203
No pobres ^c	0,146	0,266	0,313	0,592	0,144	0,378	0,418	0,253	0,971	0,962	0,181	0,853	1,667
Población total	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870	1,870
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,529	0,612	0,538	0,195	0,250	0,344	0,294	0,864	0,143	0,251	0,583	0,002	0,108
Pobreza alta	0,225	0,141	0,150	0,117	0,317	0,174	0,483	0,000	0,103	0,073	0,174	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,753	0,753	0,688	0,311	0,567	0,518	0,777	0,864	0,246	0,324	0,757	0,002	0,108
Pobreza moderada	0,169	0,104	0,145	0,372	0,356	0,280	0,000	0,000	0,235	0,162	0,146	0,542	0,000
Pobreza total	0,922	0,858	0,833	0,683	0,923	0,798	0,777	0,864	0,481	0,486	0,903	0,544	0,108
No pobres	0,078	0,142	0,167	0,317	0,077	0,202	0,223	0,136	0,519	0,514	0,097	0,456	0,892
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,640	0,728	0,702	0,797	0,610	0,673	1,000	0,986	0,896	0,750	0,801	0,900	1,000
Pobreza alta	0,422	0,429	0,421	0,408	0,418	0,432	0,490	0,000	0,432	0,419	0,392	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,575	0,672	0,641	0,651	0,503	0,592	0,683	0,986	0,702	0,675	0,707	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,205	0,198	0,150	0,212	0,182	0,000	0,000	0,210	0,168	0,226	0,200	0,000
Pobreza total	0,500	0,615	0,564	0,378	0,391	0,448	0,683	0,986	0,462	0,506	0,629	0,203	1,000
No pobres	-0,154	-0,142	-0,116	-0,219	-0,113	-0,251	-0,136	0,000	-0,125	-0,587	0,000	0,000	-0,050
Población total	0,449	0,507	0,450	0,189	0,352	0,307	0,500	0,852	0,157	-0,056	0,568	0,110	0,063
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,338	0,445	0,378	0,350	0,153	0,232	0,294	0,852	0,128	0,188	0,467	0,002	0,108
Pobreza alta	0,095	0,061	0,063	0,164	0,132	0,075	0,236	0,000	0,044	0,031	0,068	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,433	0,506	0,441	0,514	0,285	0,307	0,531	0,852	0,173	0,219	0,535	0,002	0,108
Pobreza moderada	0,028	0,021	0,029	0,428	0,075	0,051	0,000	0,000	0,049	0,027	0,033	0,108	0,000
Pobreza total	0,461	0,527	0,470	0,942	0,361	0,358	0,531	0,852	0,222	0,246	0,568	0,110	0,108
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,633	0,833	0,706	0,290	0,286	0,433	0,550	1,594	0,240	0,352	0,873	0,004	0,203
Pobreza alta	0,177	0,113	0,118	0,089	0,248	0,140	0,442	0,000	0,083	0,057	0,128	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,810	0,946	0,825	0,379	0,534	0,574	0,992	1,594	0,323	0,409	1,001	0,004	0,203
Pobreza moderada	0,052	0,040	0,054	0,104	0,141	0,095	0,000	0,000	0,092	0,051	0,062	0,203	0,000
Pobreza total	0,863	0,986	0,878	0,484	0,675	0,669	0,992	1,594	0,415	0,460	1,062	0,206	0,203

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.63
Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,337	0,574	0,436	0,281	0,121	0,395	0,373	1,023	0,151	0,121	0,290	0,003	0,100
Pobreza alta	0,418	0,324	0,296	0,166	0,322	0,386	0,429	0,000	0,140	0,080	0,195	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,755	0,898	0,731	0,447	0,443	0,780	0,802	1,023	0,291	0,201	0,485	0,003	0,100
Pobreza moderada	0,841	0,506	0,542	0,719	1,088	0,703	0,000	0,000	0,523	0,338	0,425	0,210	0,000
Pobreza total ^b	1,596	1,405	1,273	1,166	1,531	1,483	0,802	1,023	0,814	0,539	0,910	0,213	0,100
No pobres ^c	0,799	0,991	1,123	1,230	0,864	0,912	1,594	1,373	1,582	1,856	1,485	2,183	2,296
Población total	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396	2,396
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,141	0,240	0,182	0,117	0,051	0,165	0,156	0,427	0,063	0,051	0,121	0,001	0,042
Pobreza alta	0,174	0,135	0,123	0,069	0,134	0,161	0,179	0,000	0,058	0,034	0,082	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,315	0,375	0,305	0,187	0,185	0,326	0,335	0,427	0,121	0,084	0,202	0,001	0,042
Pobreza moderada	0,351	0,211	0,226	0,300	0,454	0,293	0,000	0,000	0,218	0,141	0,178	0,088	0,000
Pobreza total	0,666	0,586	0,531	0,487	0,639	0,619	0,335	0,427	0,340	0,225	0,380	0,089	0,042
No pobres	0,334	0,414	0,469	0,513	0,361	0,381	0,665	0,573	0,660	0,775	0,620	0,911	0,958
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,599	0,699	0,689	0,771	0,583	0,637	0,997	0,992	0,899	0,699	0,822	0,880	1,000
Pobreza alta	0,416	0,417	0,418	0,409	0,406	0,425	0,490	0,000	0,421	0,391	0,406	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,498	0,597	0,580	0,637	0,455	0,532	0,726	0,992	0,670	0,576	0,654	0,880	1,000
Pobreza moderada	0,160	0,179	0,171	0,140	0,159	0,175	0,000	0,000	0,201	0,153	0,236	0,200	0,000
Pobreza total	0,320	0,447	0,406	0,331	0,245	0,363	0,726	0,992	0,369	0,311	0,459	0,209	1,000
No pobres	-0,244	-0,262	-0,203	-0,322	-0,170	-0,319	-0,092	0,000	-0,152	-0,757	0,000	0,000	-0,293
Población total	0,132	0,153	0,120	-0,004	0,095	0,103	0,182	0,423	0,025	-0,516	0,174	0,019	-0,240
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,084	0,168	0,125	0,090	0,030	0,105	0,155	0,423	0,057	0,035	0,099	0,001	0,042
Pobreza alta	0,072	0,056	0,052	0,028	0,055	0,068	0,088	0,000	0,025	0,013	0,033	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,157	0,224	0,177	0,119	0,084	0,173	0,243	0,423	0,081	0,048	0,133	0,001	0,042
Pobreza moderada	0,056	0,038	0,039	0,042	0,072	0,051	0,000	0,000	0,044	0,022	0,042	0,018	0,000
Pobreza total	0,213	0,262	0,216	0,161	0,157	0,225	0,243	0,423	0,125	0,070	0,174	0,019	0,042
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,202	0,401	0,300	0,216	0,071	0,252	0,372	1,014	0,136	0,085	0,238	0,003	0,100
Pobreza alta	0,174	0,135	0,124	0,068	0,131	0,164	0,210	0,000	0,059	0,031	0,079	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,376	0,537	0,424	0,285	0,202	0,415	0,582	1,014	0,195	0,116	0,317	0,003	0,100
Pobreza moderada	0,135	0,091	0,092	0,101	0,173	0,123	0,000	0,000	0,105	0,052	0,100	0,042	0,000
Pobreza total	0,511	0,627	0,516	0,386	0,375	0,538	0,582	1,014	0,300	0,168	0,418	0,045	0,100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscnd/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.63.1
Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,196	0,377	0,279	0,195	0,050	0,226	0,235	0,580	0,074	0,061	0,085	0,000	0,036
Pobreza alta	0,265	0,202	0,184	0,110	0,149	0,212	0,211	0,000	0,071	0,046	0,090	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,461	0,579	0,463	0,305	0,199	0,438	0,446	0,580	0,144	0,107	0,175	0,000	0,036
Pobreza moderada	0,549	0,334	0,360	0,484	0,731	0,493	0,000	0,000	0,333	0,215	0,267	0,045	0,000
Pobreza total ^b	1,011	0,912	0,823	0,789	0,930	0,931	0,446	0,580	0,478	0,323	0,442	0,045	0,036
No pobres ^c	0,676	0,775	0,865	0,899	0,757	0,756	1,242	1,107	1,210	1,365	1,246	1,642	1,651
Población total	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687	1,687
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,116	0,223	0,165	0,115	0,030	0,134	0,139	0,344	0,044	0,036	0,050	0,000	0,021
Pobreza alta	0,157	0,120	0,109	0,065	0,089	0,126	0,125	0,000	0,042	0,027	0,053	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,273	0,343	0,274	0,181	0,118	0,260	0,264	0,344	0,086	0,064	0,104	0,000	0,021
Pobreza moderada	0,326	0,198	0,213	0,287	0,433	0,292	0,000	0,000	0,197	0,128	0,158	0,026	0,000
Pobreza total	0,599	0,541	0,487	0,467	0,551	0,552	0,264	0,344	0,283	0,191	0,262	0,027	0,021
No pobres	0,401	0,459	0,513	0,533	0,449	0,448	0,736	0,656	0,717	0,809	0,738	0,973	0,979
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,594	0,704	0,695	0,768	0,580	0,634	0,996	0,994	0,895	0,683	0,762	0,781	1,000
Pobreza alta	0,415	0,414	0,416	0,414	0,402	0,422	0,490	0,000	0,422	0,388	0,412	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,491	0,603	0,584	0,640	0,447	0,531	0,757	0,994	0,664	0,556	0,582	0,781	1,000
Pobreza moderada	0,157	0,179	0,172	0,138	0,148	0,174	0,000	0,000	0,200	0,149	0,240	0,200	0,000
Pobreza total	0,310	0,448	0,404	0,332	0,212	0,342	0,757	0,994	0,340	0,284	0,376	0,206	1,000
No pobres	-0,256	-0,290	-0,226	-0,335	-0,174	-0,331	-0,084	0,000	-0,160	-0,746	0,000	0,000	-0,365
Población total	0,083	0,109	0,081	-0,023	0,039	0,040	0,138	0,342	-0,018	-0,549	0,098	0,006	-0,336
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,069	0,157	0,115	0,204	0,017	0,085	0,139	0,342	0,039	0,025	0,038	0,000	0,021
Pobreza alta	0,065	0,050	0,045	0,092	0,036	0,053	0,061	0,000	0,018	0,011	0,022	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,134	0,207	0,160	0,296	0,053	0,138	0,200	0,342	0,057	0,035	0,060	0,000	0,021
Pobreza moderada	0,051	0,036	0,037	0,326	0,064	0,051	0,000	0,000	0,039	0,019	0,038	0,005	0,000
Pobreza total	0,185	0,242	0,197	0,623	0,117	0,189	0,200	0,342	0,096	0,054	0,098	0,006	0,021
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,116	0,265	0,194	0,150	0,029	0,143	0,234	0,576	0,066	0,042	0,065	0,000	0,036
Pobreza alta	0,110	0,084	0,076	0,045	0,060	0,090	0,103	0,000	0,030	0,018	0,037	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,226	0,349	0,270	0,195	0,089	0,233	0,337	0,576	0,096	0,060	0,102	0,000	0,036
Pobreza moderada	0,086	0,060	0,062	0,067	0,108	0,086	0,000	0,000	0,067	0,032	0,064	0,009	0,000
Pobreza total	0,313	0,409	0,332	0,262	0,197	0,319	0,337	0,576	0,162	0,092	0,166	0,009	0,036

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*, 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.63.2
Querétaro: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,141	0,197	0,157	0,086	0,072	0,169	0,138	0,443	0,078	0,060	0,205	0,002	0,064
Pobreza alta	0,152	0,123	0,112	0,057	0,172	0,174	0,218	0,000	0,069	0,034	0,105	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,294	0,320	0,269	0,142	0,244	0,342	0,356	0,443	0,147	0,094	0,310	0,002	0,064
Pobreza moderada	0,292	0,172	0,182	0,235	0,357	0,210	0,000	0,000	0,189	0,123	0,159	0,165	0,000
Pobreza total ^b	0,585	0,492	0,450	0,377	0,601	0,552	0,356	0,443	0,336	0,217	0,469	0,168	0,064
No pobres ^c	0,123	0,216	0,258	0,331	0,107	0,156	0,352	0,265	0,372	0,492	0,240	0,541	0,645
Población total	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708	0,708
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,200	0,278	0,221	0,121	0,101	0,238	0,195	0,625	0,109	0,085	0,289	0,003	0,090
Pobreza alta	0,215	0,173	0,158	0,080	0,243	0,245	0,308	0,000	0,097	0,048	0,149	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,415	0,452	0,379	0,201	0,344	0,483	0,503	0,625	0,207	0,133	0,438	0,003	0,090
Pobreza moderada	0,412	0,243	0,257	0,331	0,504	0,296	0,000	0,000	0,267	0,173	0,224	0,233	0,000
Pobreza total	0,827	0,695	0,636	0,532	0,848	0,780	0,503	0,625	0,474	0,306	0,662	0,237	0,090
No pobres	0,173	0,305	0,364	0,468	0,152	0,220	0,497	0,375	0,526	0,694	0,338	0,763	0,910
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,691	0,680	0,780	0,586	0,642	1,000	0,990	0,903	0,716	0,847	0,900	1,000
Pobreza alta	0,417	0,420	0,422	0,401	0,410	0,428	0,490	0,000	0,419	0,394	0,400	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,508	0,587	0,572	0,629	0,461	0,533	0,687	0,990	0,675	0,599	0,695	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,178	0,168	0,145	0,183	0,178	0,000	0,000	0,204	0,161	0,229	0,200	0,000
Pobreza total	0,338	0,444	0,409	0,328	0,296	0,398	0,687	0,990	0,410	0,351	0,537	0,210	1,000
No pobres	-0,180	-0,164	-0,127	-0,285	-0,138	-0,261	-0,119	0,000	-0,124	-0,787	0,000	0,000	-0,110
Población total	0,248	0,258	0,214	0,041	0,230	0,253	0,287	0,619	0,129	-0,439	0,356	0,050	-0,010
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,121	0,192	0,150	0,216	0,059	0,153	0,195	0,619	0,099	0,061	0,245	0,003	0,090
Pobreza alta	0,090	0,073	0,067	0,112	0,100	0,105	0,151	0,000	0,041	0,019	0,059	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,211	0,265	0,217	0,327	0,159	0,258	0,346	0,619	0,140	0,080	0,304	0,003	0,090
Pobreza moderada	0,068	0,043	0,043	0,380	0,092	0,053	0,000	0,000	0,055	0,028	0,051	0,047	0,000
Pobreza total	0,279	0,309	0,260	0,707	0,251	0,310	0,346	0,619	0,194	0,107	0,356	0,050	0,090
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,086	0,136	0,107	0,067	0,042	0,108	0,138	0,438	0,070	0,043	0,173	0,002	0,064
Pobreza alta	0,064	0,052	0,047	0,023	0,071	0,074	0,107	0,000	0,029	0,013	0,042	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,149	0,188	0,154	0,090	0,113	0,182	0,245	0,438	0,099	0,056	0,216	0,002	0,064
Pobreza moderada	0,048	0,031	0,031	0,034	0,065	0,037	0,000	0,000	0,039	0,020	0,036	0,033	0,000
Pobreza total	0,198	0,219	0,184	0,124	0,178	0,220	0,245	0,438	0,138	0,076	0,252	0,035	0,064

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.64
Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,526	0,737	0,641	0,232	0,196	0,575	0,400	0,865	0,139	0,095	0,189	0,007	0,078
Pobreza alta	0,344	0,237	0,229	0,144	0,329	0,290	0,371	0,000	0,098	0,056	0,175	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,870	0,975	0,870	0,376	0,524	0,864	0,771	0,865	0,237	0,151	0,363	0,007	0,078
Pobreza moderada	0,552	0,333	0,332	0,540	0,866	0,487	0,000	0,000	0,385	0,302	0,283	0,352	0,000
Pobreza total ^b	1,422	1,307	1,202	0,915	1,390	1,351	0,771	0,865	0,622	0,453	0,646	0,358	0,078
No pobres ^c	0,459	0,573	0,679	0,965	0,491	0,529	1,110	1,015	1,258	1,428	1,234	1,522	1,803
Población total	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881	1,881
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,280	0,392	0,341	0,123	0,104	0,306	0,213	0,460	0,074	0,050	0,100	0,003	0,041
Pobreza alta	0,183	0,126	0,122	0,076	0,175	0,154	0,197	0,000	0,052	0,030	0,093	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,463	0,518	0,463	0,200	0,279	0,460	0,410	0,460	0,126	0,080	0,193	0,003	0,041
Pobreza moderada	0,293	0,177	0,177	0,287	0,460	0,259	0,000	0,000	0,205	0,161	0,150	0,187	0,000
Pobreza total	0,756	0,695	0,639	0,487	0,739	0,719	0,410	0,460	0,331	0,241	0,344	0,190	0,041
No pobres	0,244	0,305	0,361	0,513	0,261	0,281	0,590	0,540	0,669	0,759	0,656	0,810	0,959
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,635	0,741	0,728	0,769	0,591	0,659	0,999	0,993	0,865	0,730	0,932	0,867	1,000
Pobreza alta	0,422	0,422	0,423	0,402	0,414	0,431	0,490	0,000	0,430	0,413	0,385	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,551	0,663	0,648	0,629	0,480	0,583	0,754	0,993	0,685	0,612	0,669	0,867	1,000
Pobreza moderada	0,171	0,183	0,182	0,144	0,164	0,192	0,000	0,000	0,202	0,144	0,242	0,200	0,000
Pobreza total	0,403	0,541	0,519	0,343	0,283	0,442	0,754	0,993	0,386	0,300	0,482	0,212	1,000
No pobres	-0,248	-0,285	-0,223	-0,356	-0,150	-0,271	-0,075	0,000	-0,145	-0,580	0,000	0,000	-0,196
Población total	0,245	0,289	0,251	-0,016	0,170	0,241	0,265	0,457	0,031	-0,368	0,166	0,040	-0,147
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,178	0,290	0,248	0,095	0,061	0,201	0,212	0,457	0,064	0,037	0,093	0,003	0,041
Pobreza alta	0,077	0,053	0,051	0,031	0,072	0,066	0,097	0,000	0,022	0,012	0,036	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,255	0,344	0,300	0,126	0,134	0,268	0,309	0,457	0,086	0,049	0,129	0,003	0,041
Pobreza moderada	0,050	0,032	0,032	0,041	0,075	0,050	0,000	0,000	0,041	0,023	0,036	0,037	0,000
Pobreza total	0,305	0,376	0,332	0,167	0,209	0,318	0,309	0,457	0,128	0,072	0,166	0,040	0,041
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,334	0,546	0,467	0,178	0,116	0,379	0,399	0,859	0,120	0,069	0,176	0,006	0,078
Pobreza alta	0,145	0,100	0,097	0,058	0,136	0,125	0,182	0,000	0,042	0,023	0,067	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,479	0,646	0,563	0,236	0,252	0,504	0,581	0,859	0,163	0,092	0,243	0,006	0,078
Pobreza moderada	0,095	0,061	0,060	0,078	0,142	0,094	0,000	0,000	0,078	0,043	0,069	0,070	0,000
Pobreza total	0,574	0,707	0,624	0,314	0,393	0,597	0,581	0,859	0,240	0,136	0,312	0,076	0,078

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.64.1
Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,398	0,596	0,505	0,201	0,126	0,449	0,365	0,676	0,104	0,059	0,145	0,005	0,027
Pobreza alta	0,303	0,213	0,205	0,125	0,245	0,248	0,230	0,000	0,080	0,046	0,106	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,700	0,809	0,709	0,326	0,371	0,697	0,595	0,676	0,184	0,105	0,251	0,005	0,027
Pobreza moderada	0,511	0,301	0,301	0,477	0,806	0,449	0,000	0,000	0,329	0,275	0,236	0,170	0,000
Pobreza total ^b	1,212	1,110	1,010	0,803	1,177	1,146	0,595	0,676	0,513	0,381	0,487	0,175	0,027
No pobres ^c	0,446	0,548	0,647	0,855	0,481	0,512	1,063	0,982	1,145	1,277	1,171	1,483	1,631
Población total	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658	1,658
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,240	0,359	0,304	0,121	0,076	0,271	0,220	0,408	0,063	0,036	0,088	0,003	0,016
Pobreza alta	0,183	0,129	0,123	0,075	0,148	0,150	0,139	0,000	0,048	0,028	0,064	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,422	0,488	0,428	0,196	0,224	0,420	0,359	0,408	0,111	0,064	0,152	0,003	0,016
Pobreza moderada	0,308	0,181	0,182	0,288	0,486	0,271	0,000	0,000	0,199	0,166	0,142	0,103	0,000
Pobreza total	0,731	0,669	0,610	0,484	0,710	0,691	0,359	0,408	0,309	0,230	0,294	0,106	0,016
No pobres	0,269	0,331	0,390	0,516	0,290	0,309	0,641	0,592	0,691	0,770	0,706	0,894	0,984
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,628	0,738	0,725	0,770	0,588	0,646	0,999	0,995	0,855	0,733	0,948	0,852	1,000
Pobreza alta	0,421	0,421	0,423	0,403	0,412	0,430	0,490	0,000	0,429	0,414	0,388	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,538	0,654	0,638	0,629	0,471	0,569	0,802	0,995	0,670	0,594	0,712	0,852	1,000
Pobreza moderada	0,170	0,183	0,182	0,143	0,161	0,192	0,000	0,000	0,201	0,142	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,383	0,527	0,502	0,341	0,259	0,421	0,802	0,995	0,369	0,267	0,486	0,217	1,000
No pobres	-0,249	-0,289	-0,226	-0,363	-0,152	-0,273	-0,072	0,000	-0,149	-0,587	0,000	0,000	-0,213
Población total	0,213	0,257	0,218	-0,023	0,140	0,207	0,242	0,406	0,011	-0,391	0,143	0,023	-0,194
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,151	0,265	0,221	0,215	0,045	0,175	0,220	0,406	0,054	0,026	0,083	0,002	0,016
Pobreza alta	0,077	0,054	0,052	0,105	0,061	0,064	0,068	0,000	0,021	0,011	0,025	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,227	0,319	0,273	0,320	0,105	0,239	0,288	0,406	0,074	0,038	0,108	0,002	0,016
Pobreza moderada	0,053	0,033	0,033	0,329	0,078	0,052	0,000	0,000	0,040	0,024	0,035	0,021	0,000
Pobreza total	0,280	0,353	0,306	0,649	0,184	0,291	0,288	0,406	0,114	0,061	0,143	0,023	0,016
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,250	0,440	0,366	0,155	0,074	0,290	0,365	0,673	0,089	0,044	0,138	0,004	0,027
Pobreza alta	0,127	0,090	0,087	0,050	0,101	0,107	0,113	0,000	0,034	0,019	0,041	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,377	0,530	0,452	0,205	0,175	0,397	0,477	0,673	0,123	0,063	0,179	0,004	0,027
Pobreza moderada	0,087	0,055	0,055	0,068	0,129	0,086	0,000	0,000	0,066	0,039	0,058	0,034	0,000
Pobreza total	0,464	0,584	0,507	0,273	0,304	0,483	0,477	0,673	0,189	0,102	0,237	0,038	0,027

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.64.2
Quintana Roo: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,128	0,141	0,136	0,031	0,070	0,126	0,035	0,189	0,035	0,035	0,043	0,002	0,051
Pobreza alta	0,041	0,024	0,024	0,019	0,083	0,042	0,141	0,000	0,019	0,010	0,069	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,170	0,165	0,161	0,050	0,153	0,168	0,176	0,189	0,054	0,045	0,112	0,002	0,051
Pobreza moderada	0,040	0,032	0,031	0,063	0,060	0,038	0,000	0,000	0,056	0,027	0,047	0,181	0,000
Pobreza total ^b	0,210	0,197	0,191	0,113	0,213	0,205	0,176	0,189	0,109	0,072	0,159	0,183	0,051
No pobres ^c	0,013	0,025	0,031	0,110	0,009	0,018	0,047	0,034	0,113	0,151	0,064	0,039	0,172
Población total	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223	0,223
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,576	0,635	0,612	0,138	0,314	0,566	0,156	0,850	0,158	0,159	0,195	0,009	0,229
Pobreza alta	0,186	0,108	0,109	0,086	0,374	0,187	0,633	0,000	0,083	0,046	0,308	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,762	0,743	0,721	0,224	0,688	0,753	0,789	0,850	0,242	0,204	0,503	0,009	0,229
Pobreza moderada	0,181	0,143	0,138	0,282	0,270	0,168	0,000	0,000	0,250	0,120	0,211	0,814	0,000
Pobreza total	0,943	0,886	0,859	0,506	0,958	0,921	0,789	0,850	0,491	0,324	0,714	0,823	0,229
No pobres	0,057	0,114	0,141	0,494	0,042	0,079	0,211	0,150	0,509	0,676	0,286	0,177	0,771
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,658	0,753	0,737	0,765	0,597	0,704	0,999	0,986	0,893	0,725	0,880	0,900	1,000
Pobreza alta	0,428	0,432	0,420	0,397	0,420	0,434	0,490	0,000	0,437	0,405	0,380	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,602	0,706	0,690	0,624	0,500	0,637	0,591	0,986	0,736	0,653	0,574	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,184	0,187	0,184	0,148	0,207	0,204	0,000	0,000	0,206	0,166	0,227	0,200	0,000
Pobreza total	0,521	0,622	0,609	0,359	0,418	0,558	0,591	0,986	0,467	0,473	0,471	0,208	1,000
No pobres	-0,208	-0,195	-0,153	-0,295	-0,073	-0,194	-0,148	0,000	-0,105	-0,519	0,000	0,000	-0,035
Población total	0,480	0,529	0,501	0,036	0,397	0,499	0,435	0,837	0,176	-0,198	0,337	0,171	0,202
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,379	0,478	0,452	0,244	0,187	0,398	0,156	0,837	0,141	0,115	0,171	0,008	0,229
Pobreza alta	0,079	0,047	0,046	0,120	0,157	0,081	0,310	0,000	0,036	0,018	0,117	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,458	0,525	0,497	0,364	0,344	0,480	0,466	0,837	0,178	0,133	0,289	0,008	0,229
Pobreza moderada	0,033	0,027	0,025	0,324	0,056	0,034	0,000	0,000	0,051	0,020	0,048	0,163	0,000
Pobreza total	0,492	0,551	0,523	0,688	0,400	0,514	0,466	0,837	0,229	0,153	0,337	0,171	0,229
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,084	0,106	0,101	0,024	0,042	0,089	0,035	0,186	0,031	0,026	0,038	0,002	0,051
Pobreza alta	0,018	0,010	0,010	0,008	0,035	0,018	0,069	0,000	0,008	0,004	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,102	0,117	0,111	0,031	0,077	0,107	0,104	0,186	0,040	0,030	0,064	0,002	0,051
Pobreza moderada	0,007	0,006	0,006	0,009	0,012	0,008	0,000	0,000	0,011	0,004	0,011	0,036	0,000
Pobreza total	0,109	0,123	0,116	0,040	0,089	0,114	0,104	0,186	0,051	0,034	0,075	0,038	0,051

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.65
San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,679	1,009	0,840	0,370	0,276	0,504	0,459	1,443	0,234	0,233	0,918	0,011	0,197
Pobreza alta	0,532	0,411	0,388	0,224	0,466	0,434	0,746	0,000	0,167	0,102	0,380	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,211	1,420	1,228	0,595	0,742	0,938	1,205	1,443	0,401	0,335	1,298	0,011	0,197
Pobreza moderada	0,889	0,500	0,554	0,827	1,175	0,824	0,000	0,000	0,644	0,292	0,494	0,620	0,000
Pobreza total ^b	2,100	1,920	1,782	1,422	1,917	1,762	1,205	1,443	1,044	0,628	1,793	0,631	0,197
No pobres ^c	0,733	0,913	1,051	1,411	0,916	1,071	1,628	1,391	1,789	2,206	1,041	2,202	2,637
Población total	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833	2,833
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,240	0,356	0,297	0,131	0,097	0,178	0,162	0,509	0,082	0,082	0,324	0,004	0,069
Pobreza alta	0,188	0,145	0,137	0,079	0,164	0,153	0,263	0,000	0,059	0,036	0,134	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,428	0,501	0,433	0,210	0,262	0,331	0,425	0,509	0,141	0,118	0,458	0,004	0,069
Pobreza moderada	0,314	0,176	0,196	0,292	0,415	0,291	0,000	0,000	0,227	0,103	0,174	0,219	0,000
Pobreza total	0,741	0,678	0,629	0,502	0,677	0,622	0,425	0,509	0,369	0,222	0,633	0,223	0,069
No pobres	0,259	0,322	0,371	0,498	0,323	0,378	0,575	0,491	0,631	0,778	0,367	0,777	0,931
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,632	0,716	0,711	0,789	0,602	0,658	0,986	0,983	0,889	0,758	0,878	0,896	1,000
Pobreza alta	0,415	0,420	0,413	0,396	0,411	0,421	0,490	0,000	0,436	0,419	0,402	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,536	0,631	0,617	0,641	0,482	0,549	0,679	0,983	0,700	0,655	0,738	0,896	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,182	0,184	0,142	0,160	0,172	0,000	0,000	0,199	0,158	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,380	0,514	0,483	0,351	0,285	0,373	0,679	0,983	0,391	0,424	0,602	0,213	1,000
No pobres	-0,200	-0,210	-0,160	-0,310	-0,151	-0,291	-0,082	0,000	-0,146	-0,669	0,000	0,000	-0,218
Población total	0,230	0,281	0,244	0,022	0,144	0,122	0,242	0,501	0,052	-0,427	0,381	0,047	-0,133
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,151	0,255	0,211	0,103	0,059	0,117	0,160	0,501	0,073	0,062	0,284	0,004	0,069
Pobreza alta	0,078	0,061	0,057	0,031	0,068	0,064	0,129	0,000	0,026	0,015	0,054	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,229	0,316	0,268	0,134	0,126	0,182	0,289	0,501	0,099	0,078	0,338	0,004	0,069
Pobreza moderada	0,052	0,032	0,036	0,041	0,066	0,050	0,000	0,000	0,045	0,016	0,043	0,044	0,000
Pobreza total	0,281	0,348	0,304	0,176	0,193	0,232	0,289	0,501	0,144	0,094	0,381	0,047	0,069
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,429	0,723	0,598	0,292	0,166	0,332	0,453	1,419	0,208	0,177	0,806	0,010	0,197
Pobreza alta	0,221	0,173	0,160	0,089	0,192	0,183	0,366	0,000	0,073	0,043	0,153	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,650	0,896	0,758	0,381	0,358	0,514	0,818	1,419	0,280	0,220	0,959	0,010	0,197
Pobreza moderada	0,147	0,091	0,102	0,117	0,188	0,142	0,000	0,000	0,128	0,046	0,121	0,124	0,000
Pobreza total	0,797	0,987	0,860	0,498	0,546	0,656	0,818	1,419	0,409	0,266	1,079	0,134	0,197

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.65.1
San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,253	0,505	0,395	0,251	0,054	0,150	0,248	0,666	0,094	0,057	0,192	0,003	0,034
Pobreza alta	0,310	0,241	0,224	0,136	0,153	0,224	0,272	0,000	0,076	0,032	0,252	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,563	0,746	0,619	0,387	0,207	0,375	0,520	0,666	0,170	0,089	0,444	0,003	0,034
Pobreza moderada	0,608	0,339	0,357	0,534	0,773	0,553	0,000	0,000	0,375	0,157	0,399	0,084	0,000
Pobreza total ^b	1,171	1,085	0,976	0,921	0,980	0,928	0,520	0,666	0,545	0,246	0,843	0,088	0,034
No pobres ^c	0,638	0,723	0,833	0,887	0,828	0,881	1,289	1,143	1,264	1,562	0,966	1,721	1,774
Población total	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809	1,809
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,140	0,279	0,218	0,139	0,030	0,083	0,137	0,368	0,052	0,031	0,106	0,002	0,019
Pobreza alta	0,171	0,133	0,124	0,075	0,085	0,124	0,151	0,000	0,042	0,018	0,139	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,311	0,413	0,342	0,214	0,115	0,207	0,287	0,368	0,094	0,049	0,245	0,002	0,019
Pobreza moderada	0,336	0,188	0,198	0,295	0,427	0,306	0,000	0,000	0,207	0,087	0,221	0,047	0,000
Pobreza total	0,647	0,600	0,540	0,509	0,542	0,513	0,287	0,368	0,301	0,136	0,466	0,048	0,019
No pobres	0,353	0,400	0,460	0,491	0,458	0,487	0,713	0,632	0,699	0,864	0,534	0,952	0,981
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,614	0,704	0,695	0,786	0,592	0,613	0,980	0,990	0,887	0,729	0,759	0,900	1,000
Pobreza alta	0,412	0,420	0,410	0,397	0,400	0,416	0,490	0,000	0,436	0,396	0,403	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,503	0,612	0,592	0,649	0,450	0,495	0,724	0,990	0,685	0,608	0,556	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,162	0,178	0,178	0,138	0,144	0,164	0,000	0,000	0,193	0,154	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,326	0,476	0,440	0,353	0,209	0,298	0,724	0,990	0,346	0,318	0,411	0,226	1,000
No pobres	-0,199	-0,217	-0,167	-0,327	-0,155	-0,301	-0,071	0,000	-0,160	-0,665	0,000	0,000	-0,291
Población total	0,141	0,199	0,161	0,019	0,043	0,006	0,157	0,364	-0,008	-0,531	0,191	0,011	-0,266
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,086	0,197	0,152	0,248	0,018	0,051	0,134	0,364	0,046	0,023	0,080	0,002	0,019
Pobreza alta	0,070	0,056	0,051	0,105	0,034	0,052	0,074	0,000	0,018	0,007	0,056	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,156	0,253	0,202	0,353	0,052	0,103	0,208	0,364	0,064	0,030	0,137	0,002	0,019
Pobreza moderada	0,055	0,033	0,035	0,336	0,062	0,050	0,000	0,000	0,040	0,013	0,055	0,009	0,000
Pobreza total	0,211	0,286	0,238	0,689	0,113	0,153	0,208	0,364	0,104	0,043	0,191	0,011	0,019
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,155	0,356	0,274	0,197	0,032	0,092	0,243	0,659	0,083	0,041	0,145	0,003	0,034
Pobreza alta	0,127	0,101	0,092	0,054	0,061	0,093	0,133	0,000	0,033	0,013	0,102	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,283	0,457	0,366	0,251	0,093	0,185	0,376	0,659	0,116	0,054	0,247	0,003	0,034
Pobreza moderada	0,099	0,060	0,064	0,074	0,112	0,091	0,000	0,000	0,072	0,024	0,099	0,017	0,000
Pobreza total	0,382	0,517	0,430	0,325	0,205	0,276	0,376	0,659	0,189	0,078	0,346	0,020	0,034

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.65.2
San Luis Potosí: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,426	0,504	0,445	0,119	0,222	0,353	0,211	0,777	0,140	0,176	0,726	0,008	0,162
Pobreza alta	0,223	0,170	0,164	0,088	0,313	0,210	0,474	0,000	0,091	0,070	0,128	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,649	0,674	0,610	0,207	0,535	0,563	0,685	0,777	0,231	0,246	0,854	0,008	0,162
Pobreza moderada	0,281	0,161	0,197	0,293	0,402	0,271	0,000	0,000	0,269	0,135	0,095	0,536	0,000
Pobreza total ^b	0,930	0,835	0,806	0,500	0,937	0,834	0,685	0,777	0,500	0,381	0,950	0,544	0,162
No pobres ^c	0,095	0,190	0,218	0,524	0,088	0,190	0,339	0,247	0,525	0,643	0,075	0,481	0,862
Población total	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024	1,024
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,416	0,492	0,435	0,116	0,217	0,345	0,206	0,759	0,136	0,172	0,709	0,008	0,158
Pobreza alta	0,217	0,166	0,160	0,086	0,305	0,205	0,463	0,000	0,089	0,068	0,125	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,633	0,658	0,595	0,202	0,522	0,550	0,669	0,759	0,225	0,240	0,834	0,008	0,158
Pobreza moderada	0,275	0,157	0,192	0,286	0,392	0,265	0,000	0,000	0,262	0,132	0,093	0,523	0,000
Pobreza total	0,908	0,815	0,787	0,488	0,914	0,814	0,669	0,759	0,488	0,372	0,927	0,531	0,158
No pobres	0,092	0,185	0,213	0,512	0,086	0,186	0,331	0,241	0,512	0,628	0,073	0,469	0,842
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,642	0,729	0,726	0,796	0,605	0,678	0,994	0,978	0,891	0,768	0,909	0,894	1,000
Pobreza alta	0,420	0,420	0,418	0,395	0,417	0,427	0,490	0,000	0,436	0,430	0,401	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,566	0,651	0,643	0,626	0,495	0,584	0,645	0,978	0,711	0,672	0,833	0,894	1,000
Pobreza moderada	0,173	0,192	0,194	0,149	0,190	0,189	0,000	0,000	0,208	0,163	0,225	0,200	0,000
Pobreza total	0,447	0,563	0,533	0,347	0,364	0,456	0,645	0,978	0,440	0,492	0,772	0,210	1,000
No pobres	-0,208	-0,181	-0,134	-0,280	-0,118	-0,246	-0,123	0,000	-0,113	-0,679	0,000	0,000	-0,066
Población total	0,387	0,425	0,391	0,026	0,323	0,325	0,391	0,742	0,157	-0,243	0,716	0,112	0,103
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,267	0,359	0,316	0,209	0,131	0,234	0,205	0,742	0,121	0,132	0,645	0,007	0,158
Pobreza alta	0,091	0,070	0,067	0,120	0,127	0,087	0,227	0,000	0,039	0,029	0,050	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,358	0,428	0,383	0,329	0,258	0,321	0,432	0,742	0,160	0,161	0,695	0,007	0,158
Pobreza moderada	0,048	0,030	0,037	0,329	0,075	0,050	0,000	0,000	0,054	0,021	0,021	0,105	0,000
Pobreza total	0,406	0,458	0,420	0,658	0,333	0,371	0,432	0,742	0,215	0,183	0,716	0,112	0,158
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,273	0,368	0,323	0,095	0,134	0,239	0,210	0,760	0,124	0,135	0,660	0,007	0,162
Pobreza alta	0,094	0,071	0,069	0,035	0,130	0,090	0,232	0,000	0,040	0,030	0,051	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,367	0,439	0,392	0,130	0,264	0,329	0,442	0,760	0,164	0,165	0,712	0,007	0,162
Pobreza moderada	0,049	0,031	0,038	0,044	0,076	0,051	0,000	0,000	0,056	0,022	0,021	0,107	0,000
Pobreza total	0,416	0,470	0,430	0,173	0,341	0,380	0,442	0,760	0,220	0,187	0,733	0,114	0,162

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.66
Sinaloa: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,322	0,627	0,459	0,410	0,117	0,506	0,402	1,169	0,180	0,057	0,293	0,005	0,090
Pobreza alta	0,471	0,347	0,305	0,211	0,325	0,533	0,381	0,000	0,174	0,040	0,166	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,793	0,974	0,764	0,621	0,442	1,039	0,783	1,169	0,354	0,097	0,459	0,005	0,090
Pobreza moderada	1,140	0,702	0,699	0,841	1,433	0,866	0,000	0,000	0,607	0,356	0,300	0,218	0,000
Pobreza total ^b	1,933	1,677	1,463	1,462	1,875	1,905	0,783	1,169	0,961	0,453	0,759	0,223	0,090
No pobres ^c	1,109	1,365	1,579	1,580	1,166	1,137	2,259	1,873	2,081	2,589	2,283	2,819	2,952
Población total	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042	3,042
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,106	0,206	0,151	0,135	0,038	0,166	0,132	0,384	0,059	0,019	0,096	0,002	0,030
Pobreza alta	0,155	0,114	0,100	0,069	0,107	0,175	0,125	0,000	0,057	0,013	0,055	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,261	0,320	0,251	0,204	0,145	0,341	0,257	0,384	0,116	0,032	0,151	0,002	0,030
Pobreza moderada	0,375	0,231	0,230	0,276	0,471	0,285	0,000	0,000	0,199	0,117	0,099	0,072	0,000
Pobreza total	0,635	0,551	0,481	0,481	0,617	0,626	0,257	0,384	0,316	0,149	0,249	0,073	0,030
No pobres	0,365	0,449	0,519	0,519	0,383	0,374	0,743	0,616	0,684	0,851	0,751	0,927	0,970
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,599	0,684	0,680	0,762	0,587	0,636	0,998	0,991	0,858	0,716	0,940	0,900	1,000
Pobreza alta	0,412	0,417	0,413	0,405	0,403	0,418	0,490	0,000	0,445	0,392	0,385	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,488	0,589	0,574	0,641	0,452	0,524	0,751	0,991	0,655	0,581	0,739	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,154	0,177	0,171	0,142	0,151	0,174	0,000	0,000	0,208	0,167	0,227	0,200	0,000
Pobreza total	0,291	0,417	0,381	0,354	0,222	0,365	0,751	0,991	0,373	0,255	0,537	0,215	1,000
No pobres	-0,224	-0,249	-0,194	-0,351	-0,151	-0,299	-0,079	0,000	-0,167	-0,723	0,000	0,000	-0,204
Población total	0,103	0,118	0,082	-0,012	0,079	0,117	0,135	0,381	0,004	-0,577	0,134	0,016	-0,169
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,063	0,141	0,103	0,103	0,023	0,106	0,132	0,381	0,051	0,013	0,090	0,001	0,030
Pobreza alta	0,064	0,048	0,041	0,028	0,043	0,073	0,061	0,000	0,025	0,005	0,021	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,127	0,189	0,144	0,131	0,066	0,179	0,193	0,381	0,076	0,019	0,111	0,001	0,030
Pobreza moderada	0,058	0,041	0,039	0,039	0,071	0,049	0,000	0,000	0,041	0,020	0,022	0,014	0,000
Pobreza total	0,185	0,230	0,183	0,170	0,137	0,228	0,193	0,381	0,118	0,038	0,134	0,016	0,030
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,193	0,429	0,312	0,313	0,069	0,322	0,401	1,158	0,155	0,040	0,275	0,004	0,090
Pobreza alta	0,194	0,145	0,126	0,085	0,131	0,223	0,187	0,000	0,077	0,016	0,064	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,387	0,574	0,438	0,398	0,200	0,545	0,588	1,158	0,232	0,056	0,339	0,004	0,090
Pobreza moderada	0,176	0,125	0,119	0,119	0,216	0,150	0,000	0,000	0,126	0,059	0,068	0,044	0,000
Pobreza total	0,563	0,699	0,557	0,517	0,416	0,695	0,588	1,158	0,358	0,116	0,407	0,048	0,090

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.66.1
Sinaloa: ocurrencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,193	0,405	0,285	0,286	0,057	0,293	0,285	0,727	0,096	0,034	0,059	0,001	0,032
Pobreza alta	0,296	0,246	0,209	0,155	0,178	0,369	0,198	0,000	0,095	0,025	0,067	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,489	0,651	0,494	0,441	0,235	0,662	0,483	0,727	0,191	0,059	0,126	0,001	0,032
Pobreza moderada	0,831	0,514	0,503	0,645	0,987	0,650	0,000	0,000	0,392	0,253	0,178	0,058	0,000
Pobreza total ^b	1,320	1,165	0,997	1,085	1,222	1,312	0,483	0,727	0,583	0,312	0,304	0,059	0,032
No pobres ^c	0,896	1,050	1,218	1,130	0,993	0,904	1,732	1,488	1,632	1,903	1,911	2,156	2,184
Población total	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216	2,216
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,087	0,183	0,129	0,129	0,026	0,132	0,129	0,328	0,043	0,015	0,026	0,001	0,014
Pobreza alta	0,134	0,111	0,094	0,070	0,080	0,166	0,089	0,000	0,043	0,011	0,030	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,221	0,294	0,223	0,199	0,106	0,299	0,218	0,328	0,086	0,027	0,057	0,001	0,014
Pobreza moderada	0,375	0,232	0,227	0,291	0,445	0,293	0,000	0,000	0,177	0,114	0,080	0,026	0,000
Pobreza total	0,596	0,526	0,450	0,490	0,552	0,592	0,218	0,328	0,263	0,141	0,137	0,027	0,014
No pobres	0,404	0,474	0,550	0,510	0,448	0,408	0,782	0,672	0,737	0,859	0,863	0,973	0,986
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,598	0,696	0,698	0,762	0,582	0,635	0,997	0,993	0,846	0,721	0,991	0,900	1,000
Pobreza alta	0,411	0,418	0,413	0,408	0,402	0,415	0,490	0,000	0,447	0,390	0,381	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,485	0,591	0,577	0,637	0,446	0,513	0,789	0,993	0,648	0,580	0,665	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,157	0,175	0,166	0,143	0,143	0,175	0,000	0,000	0,200	0,170	0,233	0,200	0,000
Pobreza total	0,278	0,407	0,370	0,344	0,202	0,346	0,789	0,993	0,347	0,248	0,412	0,214	1,000
No pobres	-0,226	-0,253	-0,198	-0,359	-0,157	-0,304	-0,060	0,000	-0,175	-0,751	0,000	0,000	-0,260
Población total	0,074	0,094	0,057	-0,015	0,041	0,081	0,125	0,326	-0,038	-0,610	0,057	0,006	-0,242
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,052	0,127	0,090	0,227	0,015	0,084	0,128	0,326	0,037	0,011	0,026	0,000	0,014
Pobreza alta	0,055	0,046	0,039	0,098	0,032	0,069	0,044	0,000	0,019	0,004	0,012	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,107	0,173	0,129	0,326	0,047	0,153	0,172	0,326	0,056	0,015	0,038	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,059	0,041	0,038	0,333	0,064	0,051	0,000	0,000	0,035	0,019	0,019	0,005	0,000
Pobreza total	0,166	0,214	0,166	0,658	0,111	0,205	0,172	0,326	0,091	0,035	0,057	0,006	0,014
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,115	0,282	0,199	0,218	0,033	0,186	0,284	0,722	0,081	0,024	0,058	0,001	0,032
Pobreza alta	0,122	0,103	0,086	0,063	0,072	0,153	0,097	0,000	0,042	0,010	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,237	0,384	0,285	0,281	0,105	0,340	0,381	0,722	0,124	0,034	0,084	0,001	0,032
Pobreza moderada	0,130	0,090	0,084	0,092	0,142	0,114	0,000	0,000	0,079	0,043	0,042	0,012	0,000
Pobreza total	0,367	0,474	0,369	0,373	0,246	0,453	0,381	0,722	0,202	0,077	0,125	0,013	0,032

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.66.2
Sinaloa: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,129	0,223	0,174	0,124	0,060	0,212	0,117	0,442	0,084	0,023	0,234	0,004	0,058
Pobreza alta	0,175	0,101	0,095	0,056	0,147	0,164	0,183	0,000	0,079	0,015	0,099	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,304	0,323	0,269	0,181	0,207	0,377	0,299	0,442	0,163	0,038	0,333	0,004	0,058
Pobreza moderada	0,309	0,188	0,196	0,196	0,446	0,217	0,000	0,000	0,214	0,103	0,122	0,160	0,000
Pobreza total ^b	0,613	0,511	0,466	0,377	0,653	0,593	0,299	0,442	0,377	0,141	0,455	0,164	0,058
No pobres ^c	0,213	0,315	0,361	0,450	0,173	0,233	0,527	0,385	0,449	0,686	0,372	0,662	0,768
Población total	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826	0,826
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,157	0,270	0,211	0,151	0,073	0,257	0,141	0,534	0,102	0,028	0,283	0,004	0,070
Pobreza alta	0,212	0,122	0,115	0,068	0,178	0,199	0,221	0,000	0,095	0,018	0,119	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,368	0,391	0,326	0,218	0,251	0,456	0,362	0,534	0,197	0,046	0,403	0,004	0,070
Pobreza moderada	0,374	0,228	0,237	0,237	0,540	0,262	0,000	0,000	0,259	0,124	0,147	0,194	0,000
Pobreza total	0,742	0,619	0,563	0,456	0,791	0,718	0,362	0,534	0,456	0,170	0,550	0,198	0,070
No pobres	0,258	0,381	0,437	0,544	0,209	0,282	0,638	0,466	0,544	0,830	0,450	0,802	0,930
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,600	0,664	0,651	0,761	0,592	0,638	1,000	0,986	0,872	0,707	0,927	0,900	1,000
Pobreza alta	0,415	0,416	0,415	0,399	0,404	0,425	0,490	0,000	0,442	0,396	0,388	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,494	0,587	0,568	0,649	0,458	0,545	0,689	0,986	0,664	0,583	0,767	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,148	0,184	0,182	0,137	0,167	0,169	0,000	0,000	0,221	0,158	0,218	0,200	0,000
Pobreza total	0,319	0,439	0,405	0,382	0,259	0,408	0,689	0,986	0,412	0,273	0,620	0,215	1,000
No pobres	-0,214	-0,233	-0,181	-0,331	-0,116	-0,280	-0,139	0,000	-0,135	-0,645	0,000	0,000	-0,044
Población total	0,182	0,182	0,149	-0,006	0,181	0,214	0,161	0,527	0,115	-0,488	0,341	0,043	0,029
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,094	0,179	0,137	0,265	0,043	0,164	0,141	0,527	0,089	0,020	0,262	0,004	0,070
Pobreza alta	0,088	0,051	0,048	0,095	0,072	0,084	0,108	0,000	0,042	0,007	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,182	0,229	0,185	0,360	0,115	0,248	0,250	0,527	0,131	0,027	0,309	0,004	0,070
Pobreza moderada	0,055	0,042	0,043	0,270	0,090	0,044	0,000	0,000	0,057	0,020	0,032	0,039	0,000
Pobreza total	0,237	0,271	0,228	0,630	0,205	0,293	0,250	0,527	0,188	0,046	0,341	0,043	0,070
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,078	0,148	0,113	0,095	0,036	0,135	0,117	0,436	0,073	0,016	0,217	0,003	0,058
Pobreza alta	0,073	0,042	0,040	0,022	0,059	0,070	0,090	0,000	0,035	0,006	0,038	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,150	0,190	0,153	0,117	0,095	0,205	0,206	0,436	0,108	0,022	0,255	0,003	0,058
Pobreza moderada	0,046	0,035	0,036	0,027	0,075	0,037	0,000	0,000	0,047	0,016	0,027	0,032	0,000
Pobreza total	0,196	0,224	0,189	0,144	0,170	0,242	0,206	0,436	0,155	0,038	0,282	0,035	0,058

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.67
Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,360	0,602	0,443	0,458	0,144	0,619	0,402	0,939	0,143	0,082	0,386	0,007	0,083
Pobreza alta	0,426	0,349	0,306	0,216	0,300	0,392	0,250	0,000	0,115	0,101	0,173	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,786	0,952	0,749	0,674	0,445	1,011	0,653	0,939	0,258	0,183	0,560	0,007	0,083
Pobreza moderada	0,991	0,580	0,588	0,856	1,267	0,773	0,000	0,000	0,665	0,365	0,282	0,165	0,000
Pobreza total ^b	1,777	1,532	1,337	1,529	1,712	1,785	0,653	0,939	0,923	0,548	0,841	0,172	0,083
No pobres ^c	1,181	1,426	1,621	1,428	1,246	1,173	2,305	2,019	2,035	2,410	2,116	2,785	2,874
Población total	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958	2,958
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,122	0,204	0,150	0,155	0,049	0,209	0,136	0,317	0,048	0,028	0,131	0,002	0,028
Pobreza alta	0,144	0,118	0,103	0,073	0,102	0,133	0,085	0,000	0,039	0,034	0,059	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,266	0,322	0,253	0,228	0,150	0,342	0,221	0,317	0,087	0,062	0,189	0,002	0,028
Pobreza moderada	0,335	0,196	0,199	0,289	0,428	0,262	0,000	0,000	0,225	0,123	0,095	0,056	0,000
Pobreza total	0,601	0,518	0,452	0,517	0,579	0,603	0,221	0,317	0,312	0,185	0,284	0,058	0,028
No pobres	0,399	0,482	0,548	0,483	0,421	0,397	0,779	0,683	0,688	0,815	0,716	0,942	0,972
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,604	0,716	0,704	0,779	0,592	0,669	0,992	0,991	0,884	0,728	0,937	0,772	1,000
Pobreza alta	0,415	0,419	0,418	0,420	0,409	0,423	0,490	0,000	0,435	0,388	0,382	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,502	0,607	0,587	0,664	0,468	0,574	0,800	0,991	0,684	0,540	0,765	0,772	1,000
Pobreza moderada	0,152	0,185	0,181	0,138	0,148	0,182	0,000	0,000	0,199	0,167	0,231	0,200	0,000
Pobreza total	0,307	0,447	0,409	0,370	0,231	0,404	0,800	0,991	0,335	0,292	0,586	0,222	1,000
No pobres	-0,230	-0,252	-0,208	-0,351	-0,167	-0,331	-0,077	0,000	-0,153	-0,804	0,000	0,000	-0,240
Población total	0,092	0,110	0,071	0,022	0,063	0,112	0,116	0,314	-0,001	-0,601	0,167	0,013	-0,205
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,074	0,146	0,106	0,121	0,029	0,140	0,135	0,314	0,043	0,020	0,122	0,002	0,028
Pobreza alta	0,060	0,049	0,043	0,031	0,042	0,056	0,041	0,000	0,017	0,013	0,022	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,133	0,195	0,149	0,151	0,070	0,196	0,176	0,314	0,060	0,033	0,145	0,002	0,028
Pobreza moderada	0,051	0,036	0,036	0,040	0,063	0,048	0,000	0,000	0,045	0,021	0,022	0,011	0,000
Pobreza total	0,184	0,232	0,185	0,191	0,134	0,244	0,176	0,314	0,104	0,054	0,167	0,013	0,028
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,218	0,432	0,312	0,357	0,085	0,414	0,399	0,930	0,127	0,060	0,362	0,005	0,083
Pobreza alta	0,177	0,146	0,128	0,091	0,123	0,166	0,123	0,000	0,050	0,039	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,394	0,578	0,440	0,447	0,208	0,580	0,522	0,930	0,177	0,099	0,428	0,005	0,083
Pobreza moderada	0,151	0,107	0,106	0,118	0,187	0,141	0,000	0,000	0,132	0,061	0,065	0,033	0,000
Pobreza total	0,545	0,685	0,546	0,566	0,395	0,721	0,522	0,930	0,309	0,160	0,493	0,038	0,083

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.67.1
Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,288	0,509	0,368	0,399	0,100	0,473	0,317	0,736	0,104	0,058	0,198	0,003	0,055
Pobreza alta	0,345	0,283	0,243	0,186	0,208	0,288	0,182	0,000	0,084	0,086	0,141	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,633	0,792	0,611	0,585	0,308	0,762	0,500	0,736	0,188	0,144	0,338	0,003	0,055
Pobreza moderada	0,816	0,485	0,498	0,734	1,037	0,670	0,000	0,000	0,535	0,294	0,237	0,078	0,000
Pobreza total ^b	1,448	1,277	1,108	1,319	1,345	1,432	0,500	0,736	0,723	0,437	0,575	0,082	0,055
No pobres ^c	1,096	1,268	1,436	1,225	1,199	1,112	2,045	1,808	1,821	2,107	1,969	2,463	2,489
Población total	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544	2,544
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,113	0,200	0,145	0,157	0,039	0,186	0,125	0,289	0,041	0,023	0,078	0,001	0,022
Pobreza alta	0,135	0,111	0,096	0,073	0,082	0,113	0,072	0,000	0,033	0,034	0,055	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,249	0,311	0,240	0,230	0,121	0,299	0,196	0,289	0,074	0,056	0,133	0,001	0,022
Pobreza moderada	0,321	0,191	0,196	0,289	0,407	0,263	0,000	0,000	0,210	0,115	0,093	0,031	0,000
Pobreza total	0,569	0,502	0,436	0,519	0,529	0,563	0,196	0,289	0,284	0,172	0,226	0,032	0,022
No pobres	0,431	0,498	0,564	0,481	0,471	0,437	0,804	0,711	0,716	0,828	0,774	0,968	0,978
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,603	0,720	0,708	0,778	0,594	0,667	0,991	0,993	0,891	0,734	0,912	0,756	1,000
Pobreza alta	0,416	0,417	0,417	0,421	0,408	0,422	0,490	0,000	0,432	0,384	0,382	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,501	0,612	0,592	0,665	0,468	0,574	0,808	0,993	0,686	0,524	0,691	0,756	1,000
Pobreza moderada	0,152	0,185	0,183	0,139	0,142	0,181	0,000	0,000	0,196	0,165	0,233	0,200	0,000
Pobreza total	0,304	0,450	0,408	0,372	0,217	0,390	0,808	0,993	0,324	0,283	0,502	0,224	1,000
No pobres	-0,232	-0,259	-0,215	-0,356	-0,169	-0,336	-0,074	0,000	-0,156	-0,813	0,000	0,000	-0,269
Población total	0,073	0,096	0,057	0,022	0,035	0,073	0,099	0,287	-0,020	-0,625	0,114	0,007	-0,241
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,068	0,144	0,102	0,279	0,023	0,124	0,124	0,287	0,037	0,017	0,071	0,001	0,022
Pobreza alta	0,056	0,046	0,040	0,104	0,033	0,048	0,035	0,000	0,014	0,013	0,021	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,125	0,190	0,142	0,383	0,057	0,172	0,159	0,287	0,051	0,030	0,092	0,001	0,022
Pobreza moderada	0,049	0,035	0,036	0,329	0,058	0,048	0,000	0,000	0,041	0,019	0,022	0,006	0,000
Pobreza total	0,173	0,226	0,178	0,712	0,115	0,220	0,159	0,287	0,092	0,049	0,114	0,007	0,022
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,174	0,366	0,260	0,311	0,060	0,316	0,315	0,730	0,093	0,042	0,180	0,003	0,055
Pobreza alta	0,143	0,118	0,101	0,078	0,085	0,122	0,089	0,000	0,036	0,033	0,054	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,317	0,484	0,362	0,389	0,144	0,437	0,404	0,730	0,129	0,075	0,234	0,003	0,055
Pobreza moderada	0,124	0,090	0,091	0,102	0,147	0,122	0,000	0,000	0,105	0,049	0,055	0,016	0,000
Pobreza total	0,441	0,574	0,453	0,491	0,291	0,559	0,404	0,730	0,234	0,124	0,289	0,018	0,055

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.67.2
Sonora: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,072	0,094	0,076	0,058	0,044	0,145	0,085	0,203	0,039	0,024	0,189	0,003	0,028
Pobreza alta	0,081	0,066	0,063	0,030	0,092	0,104	0,068	0,000	0,031	0,015	0,032	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,153	0,160	0,138	0,089	0,136	0,249	0,153	0,203	0,070	0,039	0,221	0,003	0,028
Pobreza moderada	0,175	0,095	0,090	0,121	0,230	0,103	0,000	0,000	0,130	0,071	0,045	0,087	0,000
Pobreza total ^b	0,329	0,255	0,228	0,210	0,366	0,353	0,153	0,203	0,200	0,110	0,266	0,091	0,028
No pobres ^c	0,085	0,158	0,185	0,203	0,047	0,061	0,260	0,210	0,213	0,303	0,147	0,323	0,385
Población total	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413	0,413
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,174	0,227	0,183	0,141	0,106	0,352	0,205	0,491	0,095	0,058	0,457	0,008	0,068
Pobreza alta	0,197	0,160	0,152	0,073	0,224	0,251	0,165	0,000	0,074	0,037	0,078	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,371	0,387	0,335	0,214	0,329	0,603	0,370	0,491	0,169	0,095	0,535	0,008	0,068
Pobreza moderada	0,424	0,231	0,217	0,294	0,557	0,250	0,000	0,000	0,315	0,172	0,108	0,211	0,000
Pobreza total	0,795	0,617	0,552	0,508	0,886	0,854	0,370	0,491	0,484	0,267	0,643	0,219	0,068
No pobres	0,205	0,383	0,448	0,492	0,114	0,146	0,630	0,509	0,516	0,733	0,357	0,781	0,932
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,609	0,695	0,686	0,785	0,589	0,675	0,997	0,984	0,865	0,716	0,964	0,789	1,000
Pobreza alta	0,411	0,429	0,420	0,414	0,411	0,426	0,490	0,000	0,443	0,414	0,382	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,504	0,586	0,565	0,658	0,468	0,571	0,770	0,984	0,680	0,599	0,878	0,789	1,000
Pobreza moderada	0,153	0,183	0,168	0,138	0,174	0,185	0,000	0,000	0,210	0,174	0,224	0,200	0,000
Pobreza total	0,317	0,435	0,409	0,357	0,284	0,458	0,770	0,984	0,374	0,326	0,768	0,221	1,000
No pobres	-0,205	-0,198	-0,155	-0,320	-0,118	-0,242	-0,102	0,000	-0,123	-0,737	0,000	0,000	-0,050
Población total	0,210	0,193	0,156	0,024	0,238	0,356	0,221	0,483	0,117	-0,454	0,494	0,049	0,022
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,106	0,158	0,126	0,251	0,062	0,238	0,204	0,483	0,082	0,042	0,440	0,006	0,068
Pobreza alta	0,081	0,068	0,064	0,104	0,092	0,107	0,081	0,000	0,033	0,015	0,030	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,187	0,226	0,189	0,355	0,154	0,345	0,285	0,483	0,115	0,057	0,470	0,006	0,068
Pobreza moderada	0,065	0,042	0,036	0,334	0,097	0,046	0,000	0,000	0,066	0,030	0,024	0,042	0,000
Pobreza total	0,252	0,269	0,226	0,689	0,251	0,391	0,285	0,483	0,181	0,087	0,494	0,049	0,068
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,044	0,065	0,052	0,046	0,026	0,098	0,084	0,200	0,034	0,017	0,182	0,003	0,028
Pobreza alta	0,033	0,028	0,026	0,013	0,038	0,044	0,033	0,000	0,014	0,006	0,012	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,077	0,094	0,078	0,058	0,064	0,142	0,118	0,200	0,047	0,024	0,194	0,003	0,028
Pobreza moderada	0,027	0,017	0,015	0,017	0,040	0,019	0,000	0,000	0,027	0,012	0,010	0,017	0,000
Pobreza total	0,104	0,111	0,093	0,075	0,104	0,162	0,118	0,200	0,075	0,036	0,204	0,020	0,028

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.68
Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,720	1,020	0,881	0,359	0,263	0,502	0,565	1,385	0,182	0,151	0,689	0,006	0,141
Pobreza alta	0,530	0,327	0,319	0,200	0,526	0,399	0,666	0,000	0,136	0,096	0,444	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,250	1,346	1,200	0,558	0,789	0,901	1,230	1,385	0,318	0,247	1,133	0,006	0,141
Pobreza moderada	0,648	0,398	0,448	0,661	1,069	0,862	0,000	0,000	0,469	0,578	0,531	0,882	0,000
Pobreza total ^b	1,897	1,744	1,648	1,220	1,857	1,763	1,230	1,385	0,787	0,826	1,663	0,888	0,141
No pobres ^c	0,519	0,671	0,768	1,196	0,559	0,653	1,186	1,031	1,629	1,590	0,753	1,528	2,274
Población total	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416	2,416
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,298	0,422	0,365	0,148	0,109	0,208	0,234	0,573	0,075	0,063	0,285	0,003	0,059
Pobreza alta	0,219	0,135	0,132	0,083	0,218	0,165	0,276	0,000	0,056	0,040	0,184	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,517	0,557	0,497	0,231	0,326	0,373	0,509	0,573	0,132	0,102	0,469	0,003	0,059
Pobreza moderada	0,268	0,165	0,186	0,274	0,442	0,357	0,000	0,000	0,194	0,239	0,220	0,365	0,000
Pobreza total	0,785	0,722	0,682	0,505	0,769	0,730	0,509	0,573	0,326	0,342	0,689	0,368	0,059
No pobres	0,215	0,278	0,318	0,495	0,231	0,270	0,491	0,427	0,674	0,658	0,311	0,632	0,941
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,621	0,708	0,692	0,763	0,593	0,678	1,000	0,989	0,877	0,717	0,888	0,900	1,000
Pobreza alta	0,420	0,420	0,418	0,412	0,409	0,424	0,490	0,000	0,437	0,416	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,536	0,638	0,619	0,637	0,471	0,566	0,724	0,989	0,689	0,600	0,696	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,172	0,191	0,188	0,143	0,178	0,180	0,000	0,000	0,207	0,143	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,411	0,536	0,502	0,369	0,302	0,377	0,724	0,989	0,401	0,280	0,552	0,205	1,000
No pobres	-0,247	-0,266	-0,206	-0,336	-0,146	-0,286	-0,107	0,000	-0,144	-0,504	0,000	0,000	-0,123
Población total	0,270	0,313	0,277	0,020	0,199	0,198	0,316	0,567	0,034	-0,236	0,380	0,075	-0,057
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,185	0,299	0,252	0,113	0,064	0,141	0,234	0,567	0,066	0,045	0,253	0,002	0,059
Pobreza alta	0,092	0,057	0,055	0,034	0,089	0,070	0,135	0,000	0,025	0,017	0,073	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,277	0,355	0,308	0,147	0,154	0,211	0,369	0,567	0,091	0,061	0,326	0,002	0,059
Pobreza moderada	0,046	0,031	0,035	0,039	0,079	0,064	0,000	0,000	0,040	0,034	0,054	0,073	0,000
Pobreza total	0,323	0,387	0,342	0,186	0,232	0,275	0,369	0,567	0,131	0,096	0,380	0,075	0,059
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,447	0,721	0,610	0,274	0,156	0,341	0,564	1,370	0,160	0,108	0,612	0,006	0,141
Pobreza alta	0,223	0,137	0,133	0,082	0,215	0,169	0,326	0,000	0,059	0,040	0,176	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,670	0,859	0,743	0,356	0,371	0,510	0,890	1,370	0,219	0,148	0,788	0,006	0,141
Pobreza moderada	0,111	0,076	0,084	0,095	0,190	0,155	0,000	0,000	0,097	0,082	0,131	0,176	0,000
Pobreza total	0,781	0,935	0,827	0,450	0,562	0,665	0,890	1,370	0,316	0,231	0,918	0,182	0,141

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a* [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.68.1
Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,321	0,496	0,415	0,199	0,095	0,242	0,267	0,666	0,076	0,053	0,258	0,000	0,046
Pobreza alta	0,272	0,178	0,175	0,109	0,222	0,170	0,302	0,000	0,054	0,046	0,224	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,592	0,674	0,590	0,308	0,317	0,412	0,569	0,666	0,130	0,100	0,482	0,000	0,046
Pobreza moderada	0,391	0,226	0,251	0,389	0,622	0,481	0,000	0,000	0,241	0,303	0,304	0,235	0,000
Pobreza total ^b	0,983	0,901	0,840	0,698	0,939	0,893	0,569	0,666	0,371	0,402	0,787	0,235	0,046
No pobres ^c	0,403	0,486	0,546	0,689	0,447	0,493	0,818	0,720	1,015	0,984	0,599	1,151	1,341
Población total	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386	1,386
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,231	0,358	0,299	0,144	0,068	0,175	0,192	0,481	0,055	0,038	0,186	0,000	0,033
Pobreza alta	0,196	0,129	0,126	0,079	0,160	0,123	0,218	0,000	0,039	0,033	0,162	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,427	0,487	0,425	0,222	0,229	0,297	0,410	0,481	0,094	0,072	0,348	0,000	0,033
Pobreza moderada	0,282	0,163	0,181	0,281	0,449	0,347	0,000	0,000	0,174	0,218	0,220	0,169	0,000
Pobreza total	0,709	0,650	0,606	0,503	0,678	0,644	0,410	0,481	0,268	0,290	0,568	0,169	0,033
No pobres	0,291	0,350	0,394	0,497	0,322	0,356	0,590	0,519	0,732	0,710	0,432	0,831	0,967
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,616	0,707	0,691	0,774	0,587	0,679	0,999	0,990	0,881	0,716	0,829	0,900	1,000
Pobreza alta	0,420	0,419	0,420	0,406	0,407	0,427	0,490	0,000	0,439	0,406	0,405	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,526	0,631	0,610	0,644	0,460	0,575	0,729	0,990	0,697	0,572	0,632	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,188	0,181	0,143	0,167	0,181	0,000	0,000	0,206	0,143	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,384	0,520	0,482	0,365	0,266	0,363	0,729	0,990	0,378	0,249	0,482	0,201	1,000
No pobres	-0,254	-0,281	-0,217	-0,356	-0,158	-0,299	-0,095	0,000	-0,159	-0,528	0,000	0,000	-0,180
Población total	0,198	0,239	0,207	0,007	0,129	0,128	0,243	0,476	-0,015	-0,302	0,274	0,034	-0,141
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,142	0,253	0,207	0,255	0,040	0,119	0,192	0,476	0,048	0,028	0,154	0,000	0,033
Pobreza alta	0,082	0,054	0,053	0,111	0,065	0,052	0,107	0,000	0,017	0,014	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,225	0,307	0,260	0,366	0,105	0,171	0,299	0,476	0,065	0,041	0,220	0,000	0,033
Pobreza moderada	0,047	0,031	0,033	0,321	0,075	0,063	0,000	0,000	0,036	0,031	0,054	0,034	0,000
Pobreza total	0,272	0,338	0,292	0,687	0,180	0,234	0,299	0,476	0,101	0,072	0,274	0,034	0,033
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,197	0,351	0,287	0,154	0,056	0,164	0,266	0,660	0,067	0,038	0,214	0,000	0,046
Pobreza alta	0,114	0,075	0,073	0,044	0,090	0,073	0,148	0,000	0,024	0,019	0,091	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,311	0,426	0,360	0,199	0,146	0,237	0,414	0,660	0,091	0,057	0,305	0,000	0,046
Pobreza moderada	0,066	0,042	0,045	0,056	0,104	0,087	0,000	0,000	0,050	0,043	0,075	0,047	0,000
Pobreza total	0,377	0,468	0,405	0,254	0,250	0,324	0,414	0,660	0,140	0,100	0,379	0,047	0,046

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.68.2
Tabasco: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,399	0,523	0,466	0,160	0,168	0,260	0,298	0,718	0,106	0,098	0,431	0,006	0,096
Pobreza alta	0,258	0,148	0,144	0,090	0,304	0,229	0,364	0,000	0,082	0,050	0,219	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,657	0,672	0,610	0,250	0,471	0,489	0,662	0,718	0,188	0,148	0,650	0,006	0,096
Pobreza moderada	0,257	0,172	0,198	0,272	0,446	0,381	0,000	0,000	0,227	0,275	0,226	0,647	0,000
Pobreza total ^b	0,914	0,844	0,808	0,522	0,918	0,870	0,662	0,718	0,415	0,423	0,876	0,653	0,096
No pobres ^c	0,115	0,186	0,222	0,507	0,112	0,159	0,368	0,311	0,615	0,606	0,153	0,376	0,934
Población total	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030	1,030
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,387	0,508	0,453	0,155	0,163	0,253	0,289	0,698	0,103	0,095	0,418	0,006	0,093
Pobreza alta	0,251	0,144	0,140	0,088	0,295	0,222	0,353	0,000	0,079	0,049	0,213	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,638	0,653	0,593	0,243	0,458	0,475	0,643	0,698	0,182	0,144	0,631	0,006	0,093
Pobreza moderada	0,249	0,167	0,192	0,264	0,434	0,370	0,000	0,000	0,221	0,268	0,220	0,629	0,000
Pobreza total	0,888	0,819	0,785	0,507	0,891	0,845	0,643	0,698	0,403	0,411	0,851	0,635	0,093
No pobres	0,112	0,181	0,215	0,493	0,109	0,155	0,357	0,302	0,597	0,589	0,149	0,365	0,907
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,626	0,708	0,693	0,749	0,597	0,678	1,000	0,988	0,874	0,717	0,924	0,900	1,000
Pobreza alta	0,420	0,421	0,416	0,419	0,412	0,422	0,490	0,000	0,436	0,424	0,389	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,545	0,644	0,628	0,629	0,478	0,558	0,720	0,988	0,683	0,618	0,743	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,177	0,195	0,197	0,143	0,194	0,178	0,000	0,000	0,208	0,142	0,246	0,200	0,000
Pobreza total	0,441	0,553	0,522	0,376	0,340	0,392	0,720	0,988	0,423	0,308	0,615	0,206	1,000
No pobres	-0,223	-0,228	-0,179	-0,310	-0,100	-0,248	-0,135	0,000	-0,119	-0,465	0,000	0,000	-0,041
Población total	0,367	0,412	0,371	0,038	0,292	0,293	0,414	0,689	0,099	-0,147	0,523	0,131	0,055
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,242	0,360	0,314	0,271	0,097	0,171	0,289	0,689	0,090	0,068	0,387	0,005	0,093
Pobreza alta	0,105	0,061	0,058	0,125	0,121	0,094	0,173	0,000	0,035	0,021	0,083	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,348	0,420	0,372	0,396	0,219	0,265	0,462	0,689	0,125	0,089	0,469	0,005	0,093
Pobreza moderada	0,044	0,033	0,038	0,302	0,084	0,066	0,000	0,000	0,046	0,038	0,054	0,126	0,000
Pobreza total	0,392	0,453	0,410	0,698	0,303	0,331	0,462	0,689	0,170	0,127	0,523	0,131	0,093
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,250	0,370	0,323	0,119	0,100	0,176	0,298	0,710	0,093	0,070	0,398	0,005	0,096
Pobreza alta	0,109	0,062	0,060	0,038	0,125	0,097	0,178	0,000	0,036	0,021	0,085	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,358	0,433	0,383	0,157	0,225	0,273	0,476	0,710	0,128	0,091	0,483	0,005	0,096
Pobreza moderada	0,045	0,034	0,039	0,039	0,086	0,068	0,000	0,000	0,047	0,039	0,056	0,129	0,000
Pobreza total	0,404	0,466	0,422	0,196	0,312	0,341	0,476	0,710	0,175	0,131	0,539	0,135	0,096

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.69
Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,596	1,053	0,837	0,485	0,148	0,623	0,557	1,389	0,209	0,072	0,352	0,003	0,068
Pobreza alta	0,660	0,526	0,434	0,245	0,436	0,562	0,606	0,000	0,172	0,079	0,145	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,256	1,579	1,272	0,730	0,583	1,185	1,163	1,389	0,381	0,151	0,497	0,003	0,068
Pobreza moderada	1,265	0,733	0,839	1,030	1,678	1,010	0,000	0,000	0,749	0,561	0,349	0,156	0,000
Pobreza total ^b	2,521	2,312	2,111	1,760	2,262	2,194	1,163	1,389	1,129	0,712	0,846	0,160	0,068
No pobres ^c	1,010	1,219	1,420	1,771	1,270	1,337	2,368	2,143	2,402	2,819	2,685	3,372	3,463
Población total	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531	3,531
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,169	0,298	0,237	0,137	0,042	0,176	0,158	0,393	0,059	0,020	0,100	0,001	0,019
Pobreza alta	0,187	0,149	0,123	0,069	0,123	0,159	0,172	0,000	0,049	0,022	0,041	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,356	0,447	0,360	0,207	0,165	0,335	0,329	0,393	0,108	0,043	0,141	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,358	0,208	0,238	0,292	0,475	0,286	0,000	0,000	0,212	0,159	0,099	0,044	0,000
Pobreza total	0,714	0,655	0,598	0,499	0,640	0,621	0,329	0,393	0,320	0,202	0,240	0,045	0,019
No pobres	0,286	0,345	0,402	0,501	0,360	0,379	0,671	0,607	0,680	0,798	0,760	0,955	0,981
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,706	0,697	0,786	0,583	0,636	0,994	0,990	0,887	0,712	0,948	0,797	1,000
Pobreza alta	0,414	0,419	0,416	0,409	0,402	0,421	0,490	0,000	0,435	0,404	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,506	0,610	0,601	0,659	0,448	0,534	0,732	0,990	0,683	0,550	0,788	0,797	1,000
Pobreza moderada	0,171	0,190	0,186	0,144	0,151	0,166	0,000	0,000	0,206	0,146	0,231	0,200	0,000
Pobreza total	0,338	0,477	0,436	0,358	0,227	0,365	0,732	0,990	0,366	0,232	0,558	0,212	1,000
No pobres	-0,197	-0,206	-0,163	-0,321	-0,156	-0,309	-0,061	0,000	-0,149	-0,758	0,000	0,000	-0,229
Población total	0,185	0,241	0,195	0,018	0,090	0,109	0,200	0,389	0,016	-0,559	0,134	0,010	-0,205
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,102	0,211	0,165	0,108	0,024	0,112	0,157	0,389	0,052	0,014	0,095	0,001	0,019
Pobreza alta	0,077	0,062	0,051	0,028	0,050	0,067	0,084	0,000	0,021	0,009	0,016	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,180	0,273	0,216	0,136	0,074	0,179	0,241	0,389	0,074	0,023	0,111	0,001	0,019
Pobreza moderada	0,061	0,039	0,044	0,042	0,072	0,048	0,000	0,000	0,044	0,023	0,023	0,009	0,000
Pobreza total	0,241	0,312	0,261	0,178	0,146	0,227	0,241	0,389	0,117	0,047	0,134	0,010	0,019
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,362	0,744	0,583	0,381	0,086	0,396	0,554	1,374	0,185	0,051	0,334	0,003	0,068
Pobreza alta	0,273	0,221	0,181	0,100	0,175	0,236	0,297	0,000	0,075	0,032	0,058	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,635	0,964	0,764	0,481	0,261	0,632	0,851	1,374	0,260	0,083	0,392	0,003	0,068
Pobreza moderada	0,216	0,139	0,156	0,148	0,253	0,168	0,000	0,000	0,154	0,082	0,081	0,031	0,000
Pobreza total	0,851	1,103	0,920	0,630	0,514	0,800	0,851	1,374	0,414	0,165	0,472	0,034	0,068

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.69.1
Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,452	0,870	0,675	0,438	0,095	0,499	0,499	1,077	0,164	0,041	0,108	0,001	0,048
Pobreza alta	0,563	0,454	0,365	0,215	0,311	0,479	0,405	0,000	0,132	0,063	0,116	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,015	1,324	1,040	0,653	0,405	0,978	0,904	1,077	0,296	0,104	0,224	0,001	0,048
Pobreza moderada	1,132	0,661	0,761	0,902	1,475	0,877	0,000	0,000	0,636	0,492	0,301	0,050	0,000
Pobreza total ^b	2,147	1,985	1,801	1,555	1,880	1,855	0,904	1,077	0,932	0,596	0,525	0,051	0,048
No pobres ^c	0,954	1,115	1,300	1,546	1,220	1,245	2,196	2,024	2,169	2,505	2,576	3,049	3,053
Población total	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100	3,100
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,146	0,281	0,218	0,141	0,030	0,161	0,161	0,347	0,053	0,013	0,035	0,000	0,015
Pobreza alta	0,182	0,147	0,118	0,069	0,100	0,155	0,131	0,000	0,042	0,020	0,037	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,327	0,427	0,335	0,211	0,131	0,315	0,292	0,347	0,095	0,033	0,072	0,000	0,015
Pobreza moderada	0,365	0,213	0,245	0,291	0,476	0,283	0,000	0,000	0,205	0,159	0,097	0,016	0,000
Pobreza total	0,692	0,640	0,581	0,501	0,606	0,598	0,292	0,347	0,301	0,192	0,169	0,016	0,015
No pobres	0,308	0,360	0,419	0,499	0,394	0,402	0,708	0,653	0,699	0,808	0,831	0,984	0,985
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,604	0,706	0,698	0,779	0,577	0,631	0,996	0,991	0,890	0,734	0,910	0,700	1,000
Pobreza alta	0,413	0,418	0,414	0,411	0,400	0,419	0,490	0,000	0,433	0,395	0,397	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,498	0,607	0,599	0,657	0,441	0,528	0,769	0,991	0,686	0,529	0,644	0,700	1,000
Pobreza moderada	0,172	0,190	0,185	0,143	0,147	0,163	0,000	0,000	0,205	0,144	0,232	0,200	0,000
Pobreza total	0,326	0,468	0,424	0,359	0,210	0,355	0,769	0,991	0,358	0,211	0,408	0,208	1,000
No pobres	-0,195	-0,206	-0,162	-0,324	-0,157	-0,314	-0,057	0,000	-0,153	-0,756	0,000	0,000	-0,257
Población total	0,166	0,226	0,178	0,018	0,066	0,086	0,184	0,344	0,001	-0,570	0,069	0,003	-0,237
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,088	0,198	0,152	0,251	0,018	0,102	0,160	0,344	0,047	0,010	0,032	0,000	0,015
Pobreza alta	0,075	0,061	0,049	0,098	0,040	0,065	0,064	0,000	0,018	0,008	0,015	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,163	0,259	0,201	0,349	0,058	0,166	0,224	0,344	0,065	0,018	0,047	0,000	0,015
Pobreza moderada	0,063	0,040	0,045	0,332	0,070	0,046	0,000	0,000	0,042	0,023	0,022	0,003	0,000
Pobreza total	0,226	0,300	0,246	0,681	0,127	0,213	0,224	0,344	0,108	0,041	0,069	0,003	0,015
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,273	0,614	0,472	0,341	0,055	0,315	0,497	1,067	0,146	0,030	0,098	0,001	0,048
Pobreza alta	0,233	0,190	0,151	0,088	0,124	0,201	0,198	0,000	0,057	0,025	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,506	0,804	0,623	0,429	0,179	0,516	0,695	1,067	0,203	0,055	0,144	0,001	0,048
Pobreza moderada	0,195	0,125	0,141	0,128	0,216	0,143	0,000	0,000	0,131	0,071	0,070	0,010	0,000
Pobreza total	0,700	0,929	0,764	0,558	0,395	0,659	0,695	1,067	0,333	0,126	0,214	0,011	0,048

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.6g.2
Tamaulipas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,144	0,184	0,162	0,047	0,053	0,124	0,058	0,312	0,045	0,031	0,245	0,002	0,021
Pobreza alta	0,097	0,072	0,070	0,030	0,125	0,083	0,201	0,000	0,040	0,016	0,029	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,241	0,256	0,232	0,077	0,178	0,206	0,259	0,312	0,085	0,047	0,273	0,002	0,021
Pobreza moderada	0,133	0,072	0,079	0,129	0,203	0,133	0,000	0,000	0,113	0,069	0,048	0,106	0,000
Pobreza total ^b	0,374	0,328	0,310	0,206	0,382	0,339	0,259	0,312	0,198	0,116	0,321	0,109	0,021
No pobres ^c	0,057	0,103	0,121	0,225	0,050	0,092	0,172	0,119	0,233	0,315	0,110	0,322	0,410
Población total	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431	0,431
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,334	0,426	0,376	0,109	0,124	0,287	0,135	0,724	0,104	0,072	0,567	0,006	0,048
Pobreza alta	0,225	0,166	0,162	0,070	0,289	0,192	0,467	0,000	0,093	0,037	0,066	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,559	0,593	0,538	0,179	0,413	0,479	0,602	0,724	0,197	0,109	0,634	0,006	0,048
Pobreza moderada	0,310	0,167	0,182	0,298	0,472	0,309	0,000	0,000	0,262	0,160	0,112	0,247	0,000
Pobreza total	0,868	0,760	0,720	0,477	0,885	0,787	0,602	0,724	0,459	0,270	0,746	0,253	0,048
No pobres	0,132	0,240	0,280	0,523	0,115	0,213	0,398	0,276	0,541	0,730	0,254	0,747	0,952
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,616	0,704	0,691	0,854	0,593	0,653	0,982	0,983	0,878	0,681	0,965	0,831	1,000
Pobreza alta	0,418	0,428	0,424	0,398	0,408	0,428	0,490	0,000	0,441	0,437	0,399	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,536	0,627	0,611	0,677	0,464	0,563	0,600	0,983	0,671	0,598	0,906	0,831	1,000
Pobreza moderada	0,161	0,192	0,196	0,154	0,181	0,189	0,000	0,000	0,208	0,160	0,227	0,200	0,000
Pobreza total	0,402	0,531	0,506	0,350	0,313	0,416	0,600	0,983	0,407	0,338	0,804	0,214	1,000
No pobres	-0,225	-0,206	-0,165	-0,297	-0,124	-0,243	-0,113	0,000	-0,113	-0,777	0,000	0,000	-0,019
Población total	0,320	0,354	0,318	0,012	0,263	0,276	0,316	0,711	0,125	-0,476	0,600	0,054	0,029
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,206	0,300	0,260	0,202	0,073	0,187	0,132	0,711	0,091	0,049	0,548	0,005	0,048
Pobreza alta	0,094	0,071	0,069	0,097	0,118	0,082	0,229	0,000	0,041	0,016	0,026	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,300	0,371	0,328	0,300	0,192	0,270	0,361	0,711	0,132	0,065	0,574	0,005	0,048
Pobreza moderada	0,050	0,032	0,036	0,344	0,085	0,058	0,000	0,000	0,054	0,026	0,025	0,049	0,000
Pobreza total	0,349	0,404	0,364	0,644	0,277	0,328	0,361	0,711	0,187	0,091	0,600	0,054	0,048
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,089	0,129	0,112	0,040	0,032	0,081	0,057	0,307	0,039	0,021	0,236	0,002	0,021
Pobreza alta	0,040	0,031	0,030	0,012	0,051	0,035	0,099	0,000	0,018	0,007	0,011	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,129	0,160	0,142	0,052	0,083	0,116	0,156	0,307	0,057	0,028	0,247	0,002	0,021
Pobreza moderada	0,021	0,014	0,015	0,020	0,037	0,025	0,000	0,000	0,023	0,011	0,011	0,021	0,000
Pobreza total	0,151	0,174	0,157	0,072	0,119	0,141	0,156	0,307	0,080	0,039	0,258	0,023	0,021

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.70
Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,446	0,647	0,543	0,204	0,119	0,271	0,333	0,859	0,066	0,114	0,283	0,002	0,050
Pobreza alta	0,323	0,216	0,222	0,113	0,295	0,249	0,436	0,000	0,074	0,067	0,322	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,768	0,863	0,764	0,316	0,414	0,520	0,769	0,859	0,140	0,181	0,605	0,002	0,050
Pobreza moderada	0,351	0,211	0,256	0,379	0,636	0,399	0,000	0,000	0,318	0,250	0,309	0,117	0,000
Pobreza total ^b	1,119	1,073	1,020	0,695	1,050	0,919	0,769	0,859	0,458	0,431	0,914	0,119	0,050
No pobres ^c	0,231	0,277	0,330	0,655	0,301	0,431	0,581	0,491	0,892	0,919	0,436	1,231	1,300
Población total	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,330	0,479	0,402	0,151	0,088	0,201	0,247	0,636	0,049	0,085	0,210	0,001	0,037
Pobreza alta	0,239	0,160	0,164	0,083	0,218	0,184	0,323	0,000	0,055	0,050	0,238	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,569	0,639	0,566	0,234	0,307	0,385	0,570	0,636	0,104	0,134	0,448	0,001	0,037
Pobreza moderada	0,260	0,156	0,189	0,281	0,471	0,296	0,000	0,000	0,235	0,185	0,229	0,087	0,000
Pobreza total	0,829	0,795	0,755	0,515	0,777	0,681	0,570	0,636	0,339	0,319	0,677	0,088	0,037
No pobres	0,171	0,205	0,245	0,485	0,223	0,319	0,430	0,364	0,661	0,681	0,323	0,912	0,963
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,612	0,710	0,698	0,793	0,572	0,637	0,999	0,989	0,855	0,646	0,670	0,768	1,000
Pobreza alta	0,421	0,422	0,421	0,409	0,410	0,422	0,490	0,000	0,424	0,411	0,395	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,531	0,638	0,617	0,657	0,457	0,534	0,710	0,989	0,628	0,559	0,523	0,768	1,000
Pobreza moderada	0,187	0,191	0,190	0,144	0,176	0,163	0,000	0,000	0,206	0,167	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,423	0,550	0,510	0,377	0,287	0,373	0,710	0,989	0,336	0,332	0,429	0,208	1,000
No pobres	-0,196	-0,212	-0,163	-0,284	-0,150	-0,288	-0,085	0,000	-0,137	-0,609	0,000	0,000	-0,166
Población total	0,317	0,394	0,346	0,057	0,189	0,162	0,368	0,630	0,023	-0,309	0,290	0,018	-0,122
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,202	0,340	0,280	0,120	0,050	0,128	0,246	0,630	0,042	0,055	0,140	0,001	0,037
Pobreza alta	0,101	0,068	0,069	0,034	0,090	0,078	0,158	0,000	0,023	0,020	0,094	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,302	0,408	0,350	0,154	0,140	0,206	0,405	0,630	0,065	0,075	0,234	0,001	0,037
Pobreza moderada	0,049	0,030	0,036	0,040	0,083	0,048	0,000	0,000	0,049	0,031	0,056	0,017	0,000
Pobreza total	0,351	0,438	0,385	0,194	0,223	0,254	0,405	0,630	0,114	0,106	0,290	0,018	0,037
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,273	0,459	0,379	0,162	0,068	0,173	0,332	0,850	0,057	0,074	0,189	0,001	0,050
Pobreza alta	0,136	0,091	0,093	0,046	0,121	0,105	0,214	0,000	0,031	0,027	0,127	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,408	0,550	0,472	0,208	0,189	0,278	0,546	0,850	0,088	0,101	0,316	0,001	0,050
Pobreza moderada	0,066	0,040	0,049	0,054	0,112	0,065	0,000	0,000	0,066	0,042	0,075	0,023	0,000
Pobreza total	0,474	0,591	0,520	0,262	0,301	0,343	0,546	0,850	0,154	0,143	0,392	0,025	0,050

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.70.1
Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,355	0,514	0,427	0,166	0,098	0,219	0,272	0,666	0,051	0,089	0,221	0,001	0,036
Pobreza alta	0,255	0,175	0,185	0,082	0,224	0,200	0,326	0,000	0,054	0,054	0,245	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,610	0,690	0,611	0,248	0,322	0,419	0,598	0,666	0,105	0,142	0,466	0,001	0,036
Pobreza moderada	0,270	0,161	0,196	0,303	0,499	0,299	0,000	0,000	0,245	0,204	0,248	0,092	0,000
Pobreza total ^b	0,880	0,851	0,808	0,551	0,821	0,718	0,598	0,666	0,350	0,346	0,714	0,093	0,036
No pobres ^c	0,198	0,227	0,270	0,527	0,257	0,360	0,480	0,412	0,728	0,732	0,364	0,985	1,042
Población total	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078	1,078
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,329	0,477	0,396	0,154	0,091	0,203	0,252	0,618	0,047	0,082	0,205	0,001	0,034
Pobreza alta	0,237	0,163	0,171	0,076	0,208	0,186	0,303	0,000	0,050	0,050	0,227	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,566	0,640	0,567	0,230	0,299	0,389	0,555	0,618	0,097	0,132	0,432	0,001	0,034
Pobreza moderada	0,251	0,150	0,182	0,281	0,463	0,277	0,000	0,000	0,228	0,189	0,230	0,085	0,000
Pobreza total	0,817	0,789	0,749	0,511	0,762	0,666	0,555	0,618	0,325	0,321	0,663	0,087	0,034
No pobres	0,183	0,211	0,251	0,489	0,238	0,334	0,445	0,382	0,675	0,679	0,337	0,913	0,966
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,614	0,712	0,701	0,787	0,571	0,639	0,999	0,990	0,849	0,650	0,657	0,720	1,000
Pobreza alta	0,420	0,423	0,421	0,409	0,412	0,422	0,490	0,000	0,423	0,411	0,392	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,533	0,638	0,617	0,663	0,460	0,536	0,721	0,990	0,629	0,560	0,518	0,720	1,000
Pobreza moderada	0,188	0,191	0,188	0,145	0,174	0,162	0,000	0,000	0,206	0,167	0,245	0,200	0,000
Pobreza total	0,427	0,554	0,513	0,378	0,286	0,380	0,721	0,990	0,333	0,329	0,423	0,207	1,000
No pobres	-0,201	-0,223	-0,170	-0,287	-0,154	-0,291	-0,081	0,000	-0,139	-0,608	0,000	0,000	-0,186
Población total	0,312	0,390	0,341	0,053	0,181	0,156	0,364	0,611	0,014	-0,308	0,280	0,018	-0,145
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,202	0,340	0,277	0,275	0,052	0,130	0,252	0,611	0,040	0,053	0,135	0,001	0,034
Pobreza alta	0,099	0,069	0,072	0,107	0,086	0,078	0,148	0,000	0,021	0,020	0,089	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,302	0,408	0,350	0,382	0,138	0,208	0,400	0,611	0,061	0,074	0,224	0,001	0,034
Pobreza moderada	0,047	0,029	0,034	0,322	0,080	0,045	0,000	0,000	0,047	0,032	0,056	0,017	0,000
Pobreza total	0,349	0,437	0,384	0,704	0,218	0,253	0,400	0,611	0,108	0,105	0,280	0,018	0,034
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,218	0,366	0,299	0,131	0,056	0,140	0,272	0,659	0,043	0,058	0,145	0,001	0,036
Pobreza alta	0,107	0,074	0,078	0,033	0,092	0,084	0,160	0,000	0,023	0,022	0,096	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,325	0,440	0,377	0,164	0,148	0,225	0,432	0,659	0,066	0,080	0,241	0,001	0,036
Pobreza moderada	0,051	0,031	0,037	0,044	0,087	0,048	0,000	0,000	0,051	0,034	0,061	0,018	0,000
Pobreza total	0,376	0,471	0,414	0,208	0,235	0,273	0,432	0,659	0,117	0,114	0,302	0,019	0,036

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscnd/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.70.2
Tlaxcala: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,090	0,133	0,116	0,038	0,021	0,052	0,061	0,194	0,016	0,026	0,062	0,000	0,014
Pobreza alta	0,068	0,041	0,037	0,031	0,070	0,049	0,110	0,000	0,020	0,013	0,077	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,158	0,173	0,153	0,069	0,091	0,101	0,171	0,194	0,036	0,039	0,139	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,081	0,049	0,059	0,076	0,137	0,100	0,000	0,000	0,072	0,046	0,061	0,025	0,000
Pobreza total ^b	0,239	0,223	0,212	0,145	0,228	0,201	0,171	0,194	0,108	0,085	0,200	0,026	0,014
No pobres ^c	0,033	0,049	0,060	0,127	0,044	0,071	0,101	0,078	0,164	0,187	0,072	0,246	0,258
Población total	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,333	0,487	0,427	0,138	0,078	0,190	0,223	0,712	0,058	0,094	0,228	0,002	0,050
Pobreza alta	0,250	0,149	0,136	0,114	0,258	0,180	0,405	0,000	0,073	0,049	0,282	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,582	0,637	0,562	0,252	0,336	0,370	0,628	0,712	0,131	0,143	0,511	0,002	0,050
Pobreza moderada	0,296	0,182	0,218	0,279	0,503	0,369	0,000	0,000	0,266	0,170	0,223	0,092	0,000
Pobreza total	0,878	0,819	0,780	0,531	0,840	0,738	0,628	0,712	0,397	0,313	0,734	0,094	0,050
No pobres	0,122	0,181	0,220	0,469	0,160	0,262	0,372	0,288	0,603	0,687	0,266	0,906	0,950
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,601	0,702	0,685	0,821	0,576	0,632	0,999	0,988	0,877	0,635	0,714	0,900	1,000
Pobreza alta	0,424	0,421	0,417	0,410	0,406	0,420	0,490	0,000	0,424	0,408	0,402	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,525	0,636	0,620	0,635	0,445	0,529	0,671	0,988	0,626	0,558	0,542	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,184	0,190	0,195	0,137	0,185	0,167	0,000	0,000	0,206	0,167	0,240	0,200	0,000
Pobreza total	0,410	0,537	0,502	0,374	0,289	0,348	0,671	0,988	0,344	0,346	0,450	0,212	1,000
No pobres	-0,168	-0,163	-0,127	-0,269	-0,128	-0,274	-0,107	0,000	-0,126	-0,614	0,000	0,000	-0,085
Población total	0,340	0,410	0,363	0,072	0,222	0,186	0,382	0,703	0,061	-0,314	0,330	0,020	-0,031
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,200	0,342	0,292	0,252	0,045	0,120	0,223	0,703	0,051	0,060	0,163	0,002	0,050
Pobreza alta	0,106	0,063	0,057	0,161	0,105	0,076	0,198	0,000	0,031	0,020	0,113	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,306	0,405	0,349	0,413	0,150	0,196	0,421	0,703	0,082	0,080	0,277	0,002	0,050
Pobreza moderada	0,054	0,034	0,043	0,317	0,093	0,061	0,000	0,000	0,055	0,028	0,054	0,018	0,000
Pobreza total	0,360	0,439	0,391	0,730	0,243	0,257	0,421	0,703	0,137	0,108	0,330	0,020	0,050
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,054	0,093	0,079	0,031	0,012	0,033	0,061	0,191	0,014	0,016	0,044	0,000	0,014
Pobreza alta	0,029	0,017	0,015	0,013	0,029	0,021	0,054	0,000	0,008	0,005	0,031	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,083	0,110	0,095	0,044	0,041	0,053	0,115	0,191	0,022	0,022	0,075	0,000	0,014
Pobreza moderada	0,015	0,009	0,012	0,010	0,025	0,017	0,000	0,000	0,015	0,008	0,015	0,005	0,000
Pobreza total	0,098	0,120	0,106	0,054	0,066	0,070	0,115	0,191	0,037	0,029	0,090	0,005	0,014

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.71
Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	3,000	3,783	3,255	1,228	1,703	2,463	2,189	5,279	1,158	1,164	3,251	0,033	0,641
Pobreza alta	1,631	1,173	1,167	0,748	1,839	1,151	2,460	0,000	0,680	0,486	1,194	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	4,631	4,957	4,422	1,976	3,542	3,614	4,650	5,279	1,838	1,651	4,445	0,033	0,641
Pobreza moderada	2,117	1,366	1,553	2,304	2,970	2,123	0,000	0,000	1,705	1,711	1,359	2,629	0,000
Pobreza total ^b	6,748	6,323	5,975	4,280	6,513	5,737	4,650	5,279	3,543	3,361	5,804	2,662	0,641
No pobres ^c	1,357	1,782	2,130	3,824	1,592	2,368	3,455	2,826	4,562	4,743	2,301	5,443	7,463
Población total	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105	8,105
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,370	0,467	0,402	0,152	0,210	0,304	0,270	0,651	0,143	0,144	0,401	0,004	0,079
Pobreza alta	0,201	0,145	0,144	0,092	0,227	0,142	0,304	0,000	0,084	0,060	0,147	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,571	0,612	0,546	0,244	0,437	0,446	0,574	0,651	0,227	0,204	0,548	0,004	0,079
Pobreza moderada	0,261	0,169	0,192	0,284	0,367	0,262	0,000	0,000	0,210	0,211	0,168	0,324	0,000
Pobreza total	0,833	0,780	0,737	0,528	0,804	0,708	0,574	0,651	0,437	0,415	0,716	0,328	0,079
No pobres	0,167	0,220	0,263	0,472	0,196	0,292	0,426	0,349	0,563	0,585	0,284	0,672	0,921
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,639	0,715	0,696	0,771	0,623	0,691	0,999	0,986	0,886	0,767	0,853	0,861	1,000
Pobreza alta	0,425	0,418	0,418	0,413	0,418	0,432	0,490	0,000	0,434	0,413	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,563	0,644	0,623	0,636	0,516	0,609	0,730	0,986	0,719	0,662	0,729	0,861	1,000
Pobreza moderada	0,179	0,184	0,185	0,152	0,181	0,177	0,000	0,000	0,210	0,173	0,238	0,200	0,000
Pobreza total	0,443	0,545	0,509	0,375	0,364	0,449	0,730	0,986	0,474	0,413	0,614	0,208	1,000
No pobres	-0,222	-0,230	-0,165	-0,328	-0,163	-0,300	-0,069	0,000	-0,145	-0,495	0,000	0,000	-0,174
Población total	0,332	0,374	0,332	0,044	0,260	0,230	0,389	0,643	0,126	-0,118	0,440	0,068	-0,081
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,236	0,334	0,280	0,268	0,131	0,210	0,270	0,643	0,127	0,110	0,342	0,004	0,079
Pobreza alta	0,085	0,060	0,060	0,130	0,095	0,061	0,149	0,000	0,036	0,025	0,058	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,322	0,394	0,340	0,399	0,226	0,271	0,419	0,643	0,163	0,135	0,400	0,004	0,079
Pobreza moderada	0,047	0,031	0,035	0,328	0,066	0,046	0,000	0,000	0,044	0,036	0,040	0,065	0,000
Pobreza total	0,369	0,425	0,375	0,726	0,292	0,318	0,419	0,643	0,207	0,171	0,440	0,068	0,079
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,916	2,703	2,267	0,947	1,061	1,702	2,187	5,208	1,026	0,893	2,772	0,029	0,641
Pobreza alta	0,693	0,490	0,488	0,309	0,768	0,497	1,206	0,000	0,295	0,201	0,469	0,000	0,000
Pobreza extrema	2,609	3,193	2,755	1,256	1,829	2,199	3,393	5,208	1,321	1,094	3,241	0,029	0,641
Pobreza moderada	0,380	0,251	0,287	0,351	0,538	0,376	0,000	0,000	0,357	0,296	0,324	0,526	0,000
Pobreza total	2,989	3,445	3,042	1,607	2,368	2,575	3,393	5,208	1,678	1,389	3,565	0,554	0,641

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.71.1
Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,452	1,971	1,650	0,750	0,699	1,229	1,313	2,757	0,508	0,413	1,324	0,005	0,200
Pobreza alta	0,950	0,706	0,670	0,438	0,933	0,608	1,052	0,000	0,330	0,216	0,774	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,402	2,677	2,319	1,188	1,632	1,837	2,365	2,757	0,837	0,629	2,098	0,005	0,200
Pobreza moderada	1,422	0,916	1,025	1,357	1,962	1,294	0,000	0,000	1,015	1,088	0,960	0,605	0,000
Pobreza total ^b	3,824	3,592	3,344	2,545	3,594	3,131	2,365	2,757	1,852	1,717	3,058	0,610	0,200
No pobres ^c	1,124	1,357	1,605	2,404	1,355	1,818	2,583	2,192	3,097	3,232	1,890	4,339	4,749
Población total	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949	4,949
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,293	0,398	0,333	0,151	0,141	0,248	0,265	0,557	0,103	0,083	0,268	0,001	0,040
Pobreza alta	0,192	0,143	0,135	0,089	0,189	0,123	0,213	0,000	0,067	0,044	0,156	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,485	0,541	0,469	0,240	0,330	0,371	0,478	0,557	0,169	0,127	0,424	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,287	0,185	0,207	0,274	0,396	0,262	0,000	0,000	0,205	0,220	0,194	0,122	0,000
Pobreza total	0,773	0,726	0,676	0,514	0,726	0,633	0,478	0,557	0,374	0,347	0,618	0,123	0,040
No pobres	0,227	0,274	0,324	0,486	0,274	0,367	0,522	0,443	0,626	0,653	0,382	0,877	0,960
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,623	0,709	0,686	0,768	0,607	0,685	0,999	0,989	0,882	0,713	0,761	0,809	1,000
Pobreza alta	0,422	0,417	0,417	0,418	0,415	0,437	0,490	0,000	0,434	0,407	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,544	0,632	0,609	0,639	0,497	0,603	0,772	0,989	0,706	0,608	0,625	0,809	1,000
Pobreza moderada	0,174	0,182	0,182	0,152	0,174	0,175	0,000	0,000	0,208	0,169	0,242	0,200	0,000
Pobreza total	0,406	0,518	0,478	0,379	0,321	0,426	0,772	0,989	0,433	0,330	0,505	0,205	1,000
No pobres	-0,229	-0,249	-0,180	-0,346	-0,171	-0,318	-0,067	0,000	-0,156	-0,477	0,000	0,000	-0,239
Población total	0,262	0,307	0,265	0,027	0,186	0,153	0,334	0,551	0,065	-0,197	0,312	0,025	-0,189
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,183	0,282	0,229	0,268	0,086	0,170	0,265	0,551	0,090	0,060	0,204	0,001	0,040
Pobreza alta	0,081	0,059	0,056	0,126	0,078	0,054	0,104	0,000	0,029	0,018	0,062	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,264	0,342	0,285	0,393	0,164	0,224	0,369	0,551	0,119	0,077	0,265	0,001	0,040
Pobreza moderada	0,050	0,034	0,038	0,316	0,069	0,046	0,000	0,000	0,043	0,037	0,047	0,024	0,000
Pobreza total	0,314	0,376	0,323	0,709	0,233	0,270	0,369	0,551	0,162	0,114	0,312	0,025	0,040
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,905	1,398	1,132	0,576	0,424	0,842	1,312	2,726	0,448	0,295	1,007	0,004	0,200
Pobreza alta	0,402	0,294	0,279	0,183	0,388	0,265	0,515	0,000	0,143	0,088	0,304	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,307	1,692	1,412	0,759	0,811	1,108	1,827	2,726	0,591	0,382	1,312	0,004	0,200
Pobreza moderada	0,247	0,167	0,187	0,206	0,341	0,227	0,000	0,000	0,211	0,184	0,232	0,121	0,000
Pobreza total	1,554	1,859	1,599	0,965	1,152	1,335	1,827	2,726	0,802	0,566	1,544	0,125	0,200

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.71.2
Veracruz: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	1,548	1,812	1,605	0,479	1,004	1,234	0,876	2,522	0,651	0,751	1,926	0,029	0,441
Pobreza alta	0,681	0,468	0,497	0,310	0,906	0,543	1,408	0,000	0,350	0,271	0,420	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	2,229	2,280	2,103	0,788	1,910	1,777	2,284	2,522	1,001	1,022	2,346	0,029	0,441
Pobreza moderada	0,695	0,451	0,528	0,947	1,008	0,829	0,000	0,000	0,690	0,623	0,399	2,024	0,000
Pobreza total ^b	2,924	2,731	2,631	1,735	2,919	2,606	2,284	2,522	1,691	1,645	2,745	2,052	0,441
No pobres ^c	0,232	0,425	0,525	1,421	0,237	0,550	0,871	0,634	1,465	1,511	0,411	1,103	2,714
Población total	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156	3,156
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,490	0,574	0,509	0,152	0,318	0,391	0,278	0,799	0,206	0,238	0,610	0,009	0,140
Pobreza alta	0,216	0,148	0,158	0,098	0,287	0,172	0,446	0,000	0,111	0,086	0,133	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,706	0,723	0,666	0,250	0,605	0,563	0,724	0,799	0,317	0,324	0,744	0,009	0,140
Pobreza moderada	0,220	0,143	0,167	0,300	0,319	0,263	0,000	0,000	0,219	0,197	0,126	0,641	0,000
Pobreza total	0,926	0,865	0,834	0,550	0,925	0,826	0,724	0,799	0,536	0,521	0,870	0,650	0,140
No pobres	0,074	0,135	0,166	0,450	0,075	0,174	0,276	0,201	0,464	0,479	0,130	0,350	0,860
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,653	0,720	0,707	0,776	0,635	0,697	1,000	0,984	0,888	0,796	0,916	0,870	1,000
Pobreza alta	0,428	0,418	0,420	0,405	0,420	0,427	0,490	0,000	0,434	0,418	0,391	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,584	0,658	0,639	0,630	0,533	0,614	0,685	0,984	0,729	0,696	0,822	0,870	1,000
Pobreza moderada	0,190	0,187	0,190	0,153	0,196	0,180	0,000	0,000	0,212	0,179	0,230	0,200	0,000
Pobreza total	0,491	0,581	0,549	0,370	0,417	0,476	0,685	0,984	0,518	0,500	0,736	0,209	1,000
No pobres	-0,186	-0,170	-0,118	-0,297	-0,118	-0,242	-0,075	0,000	-0,122	-0,533	0,000	0,000	-0,060
Población total	0,441	0,479	0,438	0,070	0,376	0,351	0,476	0,786	0,221	0,006	0,640	0,136	0,088
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,320	0,414	0,359	0,269	0,202	0,272	0,277	0,786	0,183	0,190	0,559	0,008	0,140
Pobreza alta	0,092	0,062	0,066	0,138	0,121	0,073	0,219	0,000	0,048	0,036	0,052	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,413	0,476	0,426	0,407	0,323	0,346	0,496	0,786	0,231	0,225	0,611	0,008	0,140
Pobreza moderada	0,042	0,027	0,032	0,346	0,063	0,047	0,000	0,000	0,046	0,035	0,029	0,128	0,000
Pobreza total	0,455	0,502	0,457	0,753	0,385	0,393	0,496	0,786	0,278	0,261	0,640	0,136	0,140
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	1,011	1,305	1,134	0,371	0,638	0,860	0,876	2,482	0,578	0,598	1,765	0,025	0,441
Pobreza alta	0,291	0,196	0,209	0,126	0,380	0,232	0,690	0,000	0,152	0,113	0,164	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,303	1,501	1,343	0,497	1,018	1,091	1,566	2,482	0,730	0,711	1,929	0,025	0,441
Pobreza moderada	0,132	0,084	0,100	0,145	0,198	0,149	0,000	0,000	0,146	0,111	0,092	0,405	0,000
Pobreza total	1,435	1,586	1,444	0,642	1,216	1,240	1,566	2,482	0,876	0,823	2,021	0,430	0,441

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.72
Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,578	0,889	0,707	0,321	0,218	0,506	0,480	1,127	0,223	0,156	0,217	0,004	0,100
Pobreza alta	0,502	0,342	0,365	0,220	0,426	0,341	0,518	0,000	0,151	0,083	0,231	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	1,081	1,231	1,072	0,541	0,644	0,847	0,999	1,127	0,374	0,239	0,449	0,004	0,100
Pobreza moderada	0,708	0,433	0,487	0,695	1,034	0,670	0,000	0,000	0,547	0,262	0,347	0,846	0,000
Pobreza total ^b	1,789	1,664	1,559	1,236	1,678	1,517	0,999	1,127	0,922	0,500	0,796	0,850	0,100
No pobres ^c	0,550	0,675	0,779	1,103	0,660	0,821	1,339	1,212	1,417	1,838	1,543	1,488	2,238
Población total	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338	2,338
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,247	0,380	0,302	0,137	0,093	0,216	0,205	0,482	0,095	0,067	0,093	0,002	0,043
Pobreza alta	0,215	0,146	0,156	0,094	0,182	0,146	0,222	0,000	0,065	0,035	0,099	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,462	0,526	0,459	0,231	0,276	0,362	0,427	0,482	0,160	0,102	0,192	0,002	0,043
Pobreza moderada	0,303	0,185	0,208	0,297	0,442	0,286	0,000	0,000	0,234	0,112	0,148	0,362	0,000
Pobreza total	0,765	0,712	0,667	0,528	0,718	0,649	0,427	0,482	0,394	0,214	0,340	0,364	0,043
No pobres	0,235	0,288	0,333	0,472	0,282	0,351	0,573	0,518	0,606	0,786	0,660	0,636	0,957
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,615	0,702	0,693	0,777	0,594	0,655	1,000	0,989	0,871	0,724	0,921	0,829	1,000
Pobreza alta	0,419	0,418	0,421	0,406	0,410	0,423	0,490	0,000	0,435	0,423	0,393	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,524	0,623	0,600	0,626	0,472	0,562	0,735	0,989	0,695	0,620	0,648	0,829	1,000
Pobreza moderada	0,178	0,192	0,187	0,155	0,166	0,187	0,000	0,000	0,202	0,146	0,237	0,200	0,000
Pobreza total	0,350	0,511	0,471	0,361	0,284	0,396	0,735	0,989	0,402	0,372	0,469	0,203	1,000
No pobres	-0,230	-0,261	-0,210	-0,320	-0,172	-0,323	-0,075	0,000	-0,149	-0,504	0,000	0,000	-0,167
Población total	0,239	0,288	0,244	0,040	0,155	0,144	0,271	0,476	0,068	-0,316	0,160	0,074	-0,117
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,152	0,267	0,209	0,244	0,055	0,142	0,205	0,476	0,083	0,048	0,086	0,001	0,043
Pobreza alta	0,090	0,061	0,066	0,132	0,075	0,062	0,109	0,000	0,028	0,015	0,039	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,242	0,328	0,275	0,376	0,130	0,204	0,314	0,476	0,111	0,063	0,124	0,001	0,043
Pobreza moderada	0,054	0,036	0,039	0,343	0,073	0,054	0,000	0,000	0,047	0,016	0,035	0,072	0,000
Pobreza total	0,268	0,364	0,314	0,719	0,204	0,257	0,314	0,476	0,159	0,080	0,160	0,074	0,043
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,356	0,624	0,490	0,249	0,129	0,332	0,480	1,114	0,194	0,113	0,200	0,003	0,100
Pobreza alta	0,211	0,143	0,154	0,089	0,175	0,144	0,254	0,000	0,066	0,035	0,091	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,566	0,767	0,643	0,339	0,304	0,476	0,734	1,114	0,260	0,148	0,291	0,003	0,100
Pobreza moderada	0,126	0,083	0,091	0,108	0,172	0,125	0,000	0,000	0,111	0,038	0,082	0,169	0,000
Pobreza total	0,626	0,851	0,734	0,446	0,476	0,601	0,734	1,114	0,371	0,186	0,373	0,172	0,100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.72.1
Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,436	0,710	0,553	0,267	0,139	0,360	0,397	0,890	0,163	0,087	0,144	0,003	0,052
Pobreza alta	0,415	0,283	0,303	0,189	0,320	0,273	0,382	0,000	0,112	0,055	0,162	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,851	0,993	0,856	0,456	0,459	0,633	0,779	0,890	0,275	0,141	0,306	0,003	0,052
Pobreza moderada	0,596	0,368	0,414	0,574	0,875	0,573	0,000	0,000	0,443	0,203	0,270	0,545	0,000
Pobreza total ^b	1,446	1,361	1,270	1,030	1,334	1,206	0,779	0,890	0,718	0,344	0,576	0,548	0,052
No pobres ^c	0,518	0,603	0,694	0,935	0,631	0,758	1,185	1,075	1,246	1,620	1,388	1,417	1,912
Población total	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964	1,964
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,222	0,362	0,282	0,136	0,071	0,183	0,202	0,453	0,083	0,044	0,074	0,002	0,027
Pobreza alta	0,211	0,144	0,154	0,096	0,163	0,139	0,194	0,000	0,057	0,028	0,082	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,433	0,506	0,436	0,232	0,234	0,322	0,397	0,453	0,140	0,072	0,156	0,002	0,027
Pobreza moderada	0,303	0,187	0,211	0,292	0,445	0,292	0,000	0,000	0,225	0,103	0,137	0,277	0,000
Pobreza total	0,736	0,693	0,647	0,524	0,679	0,614	0,397	0,453	0,365	0,175	0,293	0,279	0,027
No pobres	0,264	0,307	0,353	0,476	0,321	0,386	0,603	0,547	0,635	0,825	0,707	0,721	0,973
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,609	0,700	0,689	0,779	0,590	0,649	1,000	0,990	0,867	0,714	0,916	0,812	1,000
Pobreza alta	0,419	0,418	0,420	0,404	0,408	0,421	0,490	0,000	0,436	0,422	0,398	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,517	0,620	0,594	0,624	0,463	0,551	0,750	0,990	0,691	0,601	0,642	0,812	1,000
Pobreza moderada	0,179	0,193	0,186	0,158	0,161	0,188	0,000	0,000	0,200	0,139	0,239	0,200	0,000
Pobreza total	0,377	0,505	0,461	0,364	0,265	0,379	0,750	0,990	0,389	0,329	0,454	0,203	1,000
No pobres	-0,248	-0,274	-0,222	-0,330	-0,175	-0,332	-0,079	0,000	-0,153	-0,516	0,000	0,000	-0,193
Población total	0,213	0,265	0,220	0,034	0,124	0,105	0,250	0,448	0,045	-0,368	0,133	0,057	-0,161
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,135	0,253	0,194	0,242	0,042	0,119	0,202	0,448	0,072	0,031	0,067	0,001	0,027
Pobreza alta	0,088	0,060	0,065	0,135	0,067	0,058	0,095	0,000	0,025	0,012	0,033	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,224	0,314	0,259	0,377	0,108	0,178	0,297	0,448	0,097	0,043	0,100	0,001	0,027
Pobreza moderada	0,054	0,036	0,039	0,338	0,072	0,055	0,000	0,000	0,045	0,014	0,033	0,055	0,000
Pobreza total	0,278	0,350	0,298	0,715	0,180	0,233	0,297	0,448	0,142	0,058	0,133	0,057	0,027
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,266	0,497	0,381	0,208	0,082	0,234	0,397	0,880	0,141	0,062	0,132	0,003	0,052
Pobreza alta	0,174	0,118	0,127	0,076	0,131	0,115	0,187	0,000	0,049	0,023	0,064	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,439	0,616	0,509	0,284	0,213	0,349	0,584	0,880	0,190	0,085	0,197	0,003	0,052
Pobreza moderada	0,107	0,071	0,077	0,091	0,141	0,108	0,000	0,000	0,089	0,028	0,065	0,109	0,000
Pobreza total	0,546	0,687	0,586	0,375	0,354	0,457	0,584	0,880	0,279	0,113	0,261	0,111	0,052

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.72.2
Yucatán: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,142	0,178	0,154	0,054	0,079	0,146	0,083	0,237	0,060	0,069	0,073	0,001	0,048
Pobreza alta	0,088	0,059	0,062	0,031	0,106	0,069	0,137	0,000	0,039	0,028	0,070	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,230	0,238	0,216	0,085	0,185	0,214	0,220	0,237	0,099	0,097	0,142	0,001	0,048
Pobreza moderada	0,112	0,065	0,073	0,121	0,159	0,097	0,000	0,000	0,105	0,058	0,077	0,302	0,000
Pobreza total ^b	0,342	0,302	0,289	0,206	0,345	0,311	0,220	0,237	0,204	0,156	0,220	0,303	0,048
No pobres ^c	0,032	0,072	0,085	0,168	0,029	0,063	0,154	0,137	0,170	0,218	0,154	0,072	0,326
Población total	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374	0,374
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,381	0,477	0,412	0,144	0,212	0,389	0,222	0,635	0,160	0,185	0,195	0,002	0,128
Pobreza alta	0,234	0,158	0,166	0,083	0,284	0,184	0,365	0,000	0,105	0,075	0,186	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,615	0,635	0,577	0,227	0,496	0,573	0,587	0,635	0,265	0,260	0,381	0,002	0,128
Pobreza moderada	0,300	0,173	0,195	0,324	0,426	0,258	0,000	0,000	0,280	0,156	0,207	0,807	0,000
Pobreza total	0,914	0,809	0,772	0,551	0,921	0,831	0,587	0,635	0,545	0,417	0,587	0,809	0,128
No pobres	0,086	0,191	0,228	0,449	0,079	0,169	0,413	0,365	0,455	0,583	0,413	0,191	0,872
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,634	0,710	0,705	0,768	0,601	0,671	1,000	0,985	0,883	0,737	0,931	0,900	1,000
Pobreza alta	0,419	0,418	0,425	0,418	0,416	0,430	0,490	0,000	0,433	0,424	0,381	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,552	0,638	0,625	0,641	0,495	0,594	0,683	0,985	0,705	0,647	0,662	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,172	0,187	0,189	0,140	0,193	0,180	0,000	0,000	0,210	0,169	0,228	0,200	0,000
Pobreza total	0,428	0,541	0,515	0,347	0,356	0,465	0,683	0,985	0,451	0,468	0,509	0,202	1,000
No pobres	-0,183	-0,146	-0,112	-0,267	-0,117	-0,219	-0,047	0,000	-0,121	-0,413	0,000	0,000	-0,016
Población total	0,375	0,410	0,372	0,071	0,318	0,350	0,382	0,625	0,190	-0,046	0,299	0,163	0,114
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,241	0,339	0,290	0,255	0,127	0,261	0,222	0,625	0,141	0,137	0,181	0,002	0,128
Pobreza alta	0,098	0,066	0,070	0,117	0,118	0,079	0,179	0,000	0,045	0,032	0,071	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,340	0,405	0,361	0,373	0,245	0,340	0,401	0,625	0,187	0,168	0,252	0,002	0,128
Pobreza moderada	0,052	0,032	0,037	0,369	0,082	0,046	0,000	0,000	0,059	0,026	0,047	0,161	0,000
Pobreza total	0,391	0,438	0,398	0,742	0,328	0,387	0,401	0,625	0,246	0,195	0,299	0,163	0,128
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,090	0,127	0,109	0,042	0,048	0,098	0,083	0,234	0,053	0,051	0,068	0,001	0,048
Pobreza alta	0,037	0,025	0,026	0,013	0,044	0,030	0,067	0,000	0,017	0,012	0,027	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,127	0,152	0,135	0,054	0,092	0,127	0,150	0,234	0,070	0,063	0,094	0,001	0,048
Pobreza moderada	0,019	0,012	0,014	0,017	0,031	0,017	0,000	0,000	0,022	0,010	0,018	0,060	0,000
Pobreza total	0,146	0,164	0,149	0,071	0,123	0,145	0,150	0,234	0,092	0,073	0,112	0,061	0,048

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscnd/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.73
Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,367	0,582	0,466	0,256	0,105	0,316	0,289	0,973	0,128	0,044	0,256	0,003	0,098
Pobreza alta	0,346	0,216	0,229	0,114	0,319	0,284	0,493	0,000	0,113	0,029	0,391	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,713	0,798	0,694	0,370	0,425	0,600	0,782	0,973	0,241	0,074	0,647	0,003	0,098
Pobreza moderada	0,524	0,330	0,351	0,471	0,751	0,466	0,000	0,000	0,405	0,122	0,508	0,087	0,000
Pobreza total ^b	1,237	1,128	1,045	0,841	1,176	1,066	0,782	0,973	0,646	0,196	1,155	0,090	0,098
No pobres ^c	0,392	0,501	0,584	0,788	0,454	0,563	0,847	0,656	0,983	1,433	0,475	1,539	1,531
Población total	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629	1,629
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,225	0,357	0,286	0,157	0,065	0,194	0,177	0,597	0,078	0,027	0,157	0,002	0,060
Pobreza alta	0,213	0,133	0,140	0,070	0,196	0,174	0,302	0,000	0,070	0,018	0,240	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,438	0,490	0,426	0,227	0,261	0,368	0,480	0,597	0,148	0,045	0,397	0,002	0,060
Pobreza moderada	0,322	0,203	0,215	0,289	0,461	0,286	0,000	0,000	0,248	0,075	0,312	0,054	0,000
Pobreza total	0,760	0,692	0,642	0,516	0,722	0,654	0,480	0,597	0,397	0,120	0,709	0,055	0,060
No pobres	0,240	0,308	0,358	0,484	0,278	0,346	0,520	0,403	0,603	0,880	0,291	0,945	0,940
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,608	0,695	0,686	0,786	0,584	0,630	1,000	0,982	0,877	0,681	0,776	0,858	1,000
Pobreza alta	0,419	0,424	0,419	0,414	0,407	0,422	0,490	0,000	0,436	0,404	0,394	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,516	0,622	0,598	0,671	0,451	0,532	0,678	0,982	0,670	0,571	0,545	0,858	1,000
Pobreza moderada	0,168	0,181	0,188	0,146	0,174	0,178	0,000	0,000	0,205	0,137	0,244	0,200	0,000
Pobreza total	0,369	0,493	0,461	0,377	0,274	0,377	0,678	0,982	0,379	0,300	0,412	0,219	1,000
No pobres	-0,206	-0,212	-0,167	-0,316	-0,160	-0,301	-0,104	0,000	-0,151	-0,756	0,000	0,000	-0,187
Población total	0,230	0,276	0,236	0,042	0,153	0,143	0,271	0,587	0,059	-0,629	0,292	0,012	-0,115
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,137	0,248	0,196	0,281	0,038	0,122	0,177	0,587	0,069	0,019	0,122	0,001	0,060
Pobreza alta	0,089	0,056	0,059	0,099	0,080	0,074	0,148	0,000	0,030	0,007	0,094	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,226	0,305	0,255	0,379	0,117	0,196	0,326	0,587	0,099	0,026	0,216	0,001	0,060
Pobreza moderada	0,054	0,037	0,040	0,331	0,080	0,051	0,000	0,000	0,051	0,010	0,076	0,011	0,000
Pobreza total	0,280	0,341	0,295	0,711	0,198	0,247	0,326	0,587	0,150	0,036	0,292	0,012	0,060
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,223	0,405	0,320	0,201	0,061	0,199	0,289	0,956	0,112	0,030	0,198	0,002	0,098
Pobreza alta	0,145	0,092	0,096	0,047	0,130	0,120	0,241	0,000	0,049	0,012	0,154	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,368	0,496	0,416	0,248	0,191	0,319	0,530	0,956	0,162	0,042	0,352	0,002	0,098
Pobreza moderada	0,088	0,060	0,066	0,069	0,131	0,083	0,000	0,000	0,083	0,017	0,124	0,017	0,000
Pobreza total	0,456	0,556	0,481	0,317	0,322	0,402	0,530	0,956	0,245	0,059	0,476	0,020	0,098

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.73.1
Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP: a nivel de localidades urbanas, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,158	0,293	0,225	0,141	0,034	0,114	0,149	0,436	0,052	0,026	0,085	0,000	0,026
Pobreza alta	0,189	0,132	0,133	0,067	0,123	0,142	0,200	0,000	0,051	0,016	0,277	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,347	0,425	0,358	0,208	0,157	0,256	0,349	0,436	0,104	0,042	0,361	0,000	0,026
Pobreza moderada	0,313	0,196	0,208	0,284	0,420	0,278	0,000	0,000	0,211	0,064	0,342	0,009	0,000
Pobreza total ^b	0,660	0,621	0,567	0,492	0,577	0,533	0,349	0,436	0,315	0,106	0,703	0,010	0,026
No pobres ^c	0,309	0,348	0,403	0,477	0,392	0,436	0,621	0,533	0,654	0,863	0,266	0,960	0,944
Población total	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969	0,969
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,163	0,302	0,233	0,146	0,035	0,117	0,154	0,450	0,054	0,027	0,087	0,000	0,027
Pobreza alta	0,195	0,137	0,137	0,069	0,127	0,146	0,206	0,000	0,053	0,016	0,286	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,358	0,438	0,370	0,215	0,162	0,264	0,360	0,450	0,107	0,043	0,373	0,000	0,027
Pobreza moderada	0,323	0,202	0,215	0,293	0,433	0,287	0,000	0,000	0,218	0,066	0,353	0,010	0,000
Pobreza total	0,681	0,641	0,585	0,508	0,595	0,550	0,360	0,450	0,325	0,109	0,726	0,010	0,027
No pobres	0,319	0,359	0,415	0,492	0,405	0,450	0,640	0,550	0,675	0,891	0,274	0,990	0,973
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,607	0,701	0,690	0,787	0,580	0,631	0,999	0,987	0,857	0,661	0,666	0,900	1,000
Pobreza alta	0,416	0,425	0,420	0,414	0,403	0,422	0,490	0,000	0,437	0,408	0,390	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,503	0,615	0,590	0,667	0,441	0,515	0,707	0,987	0,648	0,568	0,454	0,900	1,000
Pobreza moderada	0,169	0,180	0,184	0,155	0,156	0,178	0,000	0,000	0,202	0,134	0,249	0,200	0,000
Pobreza total	0,344	0,478	0,440	0,372	0,234	0,340	0,707	0,987	0,349	0,306	0,355	0,226	1,000
No pobres	-0,215	-0,233	-0,185	-0,320	-0,166	-0,318	-0,075	0,000	-0,170	-0,755	0,000	0,000	-0,261
Población total	0,166	0,222	0,180	0,031	0,072	0,044	0,206	0,444	-0,001	-0,639	0,257	0,002	-0,227
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,099	0,212	0,161	0,261	0,020	0,074	0,153	0,444	0,046	0,018	0,058	0,000	0,027
Pobreza alta	0,081	0,058	0,058	0,098	0,051	0,062	0,101	0,000	0,023	0,007	0,111	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,180	0,270	0,218	0,359	0,071	0,136	0,254	0,444	0,069	0,025	0,169	0,000	0,027
Pobreza moderada	0,054	0,036	0,039	0,338	0,068	0,051	0,000	0,000	0,044	0,009	0,088	0,002	0,000
Pobreza total	0,235	0,306	0,257	0,696	0,139	0,187	0,254	0,444	0,113	0,033	0,257	0,002	0,027
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,096	0,205	0,156	0,111	0,020	0,072	0,149	0,431	0,045	0,018	0,056	0,000	0,026
Pobreza alta	0,079	0,056	0,056	0,028	0,050	0,060	0,098	0,000	0,022	0,006	0,108	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,175	0,261	0,211	0,139	0,069	0,132	0,247	0,431	0,067	0,024	0,164	0,000	0,026
Pobreza moderada	0,053	0,035	0,038	0,044	0,065	0,049	0,000	0,000	0,043	0,009	0,085	0,002	0,000
Pobreza total	0,227	0,297	0,250	0,183	0,135	0,181	0,247	0,431	0,110	0,032	0,249	0,002	0,026

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.73.2
Zacatecas: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes por componentes
y subcomponentes del MMIP, a nivel de localidades rurales, 2020

Estratos/ Dimensiones	MMIP	Ingreso- Tiempo	Ingreso	Tiempo	NBI	Vivienda	Salud	Seguridad social	Educación	Bienes durables	Ade- Sanitaria	Energía	Teléfono
Población (q) (en millones)													
Pobreza muy alta	0,209	0,289	0,240	0,114	0,071	0,202	0,140	0,537	0,076	0,018	0,171	0,002	0,073
Pobreza alta	0,157	0,084	0,096	0,047	0,196	0,142	0,293	0,000	0,062	0,014	0,114	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,366	0,373	0,336	0,161	0,267	0,345	0,433	0,537	0,138	0,032	0,285	0,002	0,073
Pobreza moderada	0,211	0,134	0,143	0,188	0,331	0,188	0,000	0,000	0,193	0,058	0,166	0,078	0,000
Pobreza total ^b	0,577	0,507	0,479	0,349	0,599	0,533	0,433	0,537	0,331	0,090	0,451	0,080	0,073
No pobres ^c	0,083	0,153	0,181	0,311	0,061	0,127	0,227	0,123	0,329	0,570	0,209	0,580	0,587
Población total	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660	0,660
Incidencia (H)													
Pobreza muy alta	0,316	0,438	0,364	0,173	0,108	0,306	0,212	0,813	0,115	0,027	0,260	0,003	0,110
Pobreza alta	0,238	0,127	0,145	0,071	0,297	0,216	0,444	0,000	0,094	0,021	0,173	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,555	0,565	0,509	0,245	0,405	0,522	0,656	0,813	0,209	0,048	0,433	0,003	0,110
Pobreza moderada	0,320	0,203	0,216	0,284	0,502	0,285	0,000	0,000	0,293	0,088	0,251	0,118	0,000
Pobreza total	0,875	0,768	0,725	0,529	0,907	0,807	0,656	0,813	0,502	0,136	0,684	0,122	0,110
No pobres	0,125	0,232	0,275	0,471	0,093	0,193	0,344	0,187	0,498	0,864	0,316	0,878	0,890
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)													
Pobreza muy alta	0,608	0,690	0,682	0,785	0,585	0,630	1,000	0,979	0,890	0,710	0,830	0,852	1,000
Pobreza alta	0,423	0,421	0,419	0,414	0,410	0,422	0,490	0,000	0,435	0,400	0,404	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,529	0,629	0,607	0,677	0,457	0,544	0,655	0,979	0,686	0,575	0,659	0,852	1,000
Pobreza moderada	0,166	0,184	0,194	0,133	0,197	0,177	0,000	0,000	0,209	0,140	0,233	0,200	0,000
Pobreza total	0,396	0,512	0,484	0,385	0,313	0,414	0,655	0,979	0,407	0,294	0,503	0,218	1,000
No pobres	-0,174	-0,163	-0,126	-0,309	-0,120	-0,244	-0,183	0,000	-0,113	-0,757	0,000	0,000	-0,068
Población total	0,325	0,355	0,317	0,058	0,273	0,288	0,367	0,796	0,148	-0,614	0,344	0,027	0,049
Incidencia equivalente (HI)													
Pobreza muy alta	0,192	0,302	0,249	0,310	0,063	0,193	0,212	0,796	0,102	0,019	0,215	0,003	0,110
Pobreza alta	0,101	0,054	0,061	0,100	0,122	0,091	0,217	0,000	0,041	0,008	0,070	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,293	0,356	0,309	0,410	0,185	0,284	0,430	0,796	0,143	0,028	0,285	0,003	0,110
Pobreza moderada	0,053	0,037	0,042	0,322	0,099	0,050	0,000	0,000	0,061	0,012	0,058	0,024	0,000
Pobreza total	0,346	0,393	0,351	0,732	0,284	0,335	0,430	0,796	0,204	0,040	0,344	0,027	0,110
Pobreza equivalente (QI) (en miles)													
Pobreza muy alta	0,127	0,199	0,164	0,090	0,042	0,127	0,140	0,525	0,067	0,013	0,142	0,002	0,073
Pobreza alta	0,067	0,035	0,040	0,019	0,080	0,060	0,144	0,000	0,027	0,006	0,046	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,194	0,235	0,204	0,109	0,122	0,188	0,284	0,525	0,094	0,018	0,188	0,002	0,073
Pobreza moderada	0,035	0,025	0,028	0,025	0,065	0,033	0,000	0,000	0,040	0,008	0,039	0,016	0,000
Pobreza total	0,229	0,259	0,232	0,134	0,188	0,221	0,284	0,525	0,135	0,026	0,227	0,018	0,073

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

3. Evolución de la pobreza nacional, urbana y rural 2012-2016 y 2016-2020

a) Incidencia (H) de pobreza extrema y pobreza 2012-2016 (concentrado 3)

Cuadro A3.74
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional 2012, 2014 y 2016

Indicadores	Porcentaje			Población (en millones)		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	28,90	27,52	23,06	33,9	33,0	27,9
b. Pobreza alta	18,67	18,67	18,90	21,9	22,4	22,8
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	47,58	46,19	41,96	55,8	55,4	50,7
d. Pobreza moderada	27,46	28,51	30,64	32,2	34,2	37,0
e. Pobreza total ^b (c+d)	75,03	74,70	72,60	88,0	89,6	87,7
f. Satisfacción mínima	9,96	10,05	11,30	11,7	12,1	13,6
g. Estrato medio	11,68	12,00	12,81	13,7	14,4	15,5
h. Estrato alto	3,33	3,25	3,29	3,9	3,9	4,0
No pobresc (f+g+h)	24,97	25,30	27,40	29,3	30,3	33,1
Población total	100,00	100,00	100,00	117,31	119,90	120,80
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-Tiempo	70,46	70,45	67,20	82,66	84,47	81,18
Ingreso	66,48	66,51	61,91	77,98	79,75	74,79
Tiempo	52,22	51,48	57,60	61,26	61,72	69,58
Necesidades básicas insatisfechas	72,49	71,42	70,71	85,04	85,63	85,42
Vivienda	66,70	65,38	66,46	78,25	78,39	80,28
Salud	48,67	47,61	44,46	57,10	57,09	53,71
Seguridad social	56,64	54,32	52,43	66,45	65,13	63,34
Educación	37,64	37,02	36,23	44,15	44,39	43,77
Bienes durables	32,44	31,44	28,52	38,05	37,69	34,45
Adecuación sanitaria	55,05	54,26	53,09	64,58	65,06	64,13
Energía	17,35	18,35	16,67	20,35	22,00	20,13
Teléfono	18,81	15,68	9,20	22,07	18,80	11,11

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.75
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional:
localidades urbanas 2012, 2014 y 2016

Indicadores	Población (En porcentajes)			Población (en millones)		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	20,32	19,16	15,57	18,3	17,6	14,5
b. Pobreza alta	18,44	18,38	18,02	16,6	16,9	16,8
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	38,76	37,54	33,59	34,9	34,6	31,2
d. Pobreza moderada	30,78	31,63	33,36	27,7	29,1	31,0
e. Pobreza total ^b (c+d)	69,54	69,17	66,95	62,7	63,7	62,2
f. Satisfacción mínima	12,09	12,16	13,45	10,9	11,2	12,5
g. Estrato medio	14,35	14,74	15,64	12,9	13,6	14,5
h. Estrato alto	4,02	3,94	3,96	3,6	3,6	3,7
No pobres ^c (f+g+h)	30,46	30,83	33,05	27,4	28,4	30,7
Población total	100,00	100,00	100,00	90,10	92,10	92,97
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-Tiempo	64,73	64,85	61,48	58,32	59,72	57,16
Ingreso	60,14	60,37	55,55	54,19	55,60	51,65
Tiempo	51,86	51,20	56,96	46,73	47,15	52,96
Necesidades básicas insatisfechas	66,24	64,95	64,36	59,68	59,82	59,83
Vivienda	61,16	59,64	61,25	55,10	54,93	56,94
Salud	40,08	38,91	36,14	36,11	35,83	33,60
Seguridad social	49,30	46,43	44,76	44,42	42,76	41,61
Educación	33,13	32,46	31,95	29,85	29,89	29,71
Bienes durables	26,20	24,77	22,81	23,61	22,81	21,21
Adecuación sanitaria	45,92	45,10	44,08	41,38	41,54	40,98
Energía	6,69	6,89	6,47	6,03	6,35	6,02
Teléfono	12,23	9,80	5,16	11,02	9,03	4,80

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.76
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza a nivel nacional:
localidades rurales 2012, 2014 y 2016

Indicadores	Población (En porcentajes)			Población (en millones)		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	57,32	55,21	48,09	15,6	15,4	13,4
b. Pobreza alta	19,46	19,62	21,85	5,3	5,5	6,1
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	76,78	74,83	69,93	20,9	20,8	19,5
d. Pobreza moderada	16,45	18,17	21,56	4,5	5,1	6,0
e. Pobreza total ^b (c+d)	93,23	93,00	91,49	25,4	25,9	25,5
f. Satisfacción mínima	2,91	3,08	4,12	0,8	0,9	1,1
g. Estrato medio	2,83	2,95	3,35	0,8	0,8	0,9
h. Estrato alto	1,03	0,96	1,04	0,3	0,3	0,3
No pobres ^c (f+g+h)	6,77	7,00	8,51	1,8	1,9	2,4
Población total	100,00	100,00	100,00	27,21	27,80	27,83
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-Tiempo	89,45	89,00	86,31	24,34	24,74	24,02
Ingreso	87,45	86,86	83,16	23,79	24,15	23,14
Tiempo	53,38	52,39	59,71	14,52	14,57	16,62
Necesidades básicas insatisfechas	93,18	92,85	91,93	25,35	25,81	25,58
Vivienda	85,06	84,37	83,87	23,14	23,46	23,34
Salud	77,13	76,45	72,28	20,99	21,25	20,12
Seguridad social	80,94	80,49	78,05	22,02	22,38	21,72
Educación	52,58	52,15	50,53	14,31	14,50	14,06
Bienes durables	53,08	53,52	47,57	14,44	14,88	13,24
Adecuación sanitaria	85,29	84,62	83,19	23,21	23,52	23,15
Energía	52,62	56,32	50,71	14,32	15,66	14,11
Teléfono	40,62	35,15	22,70	11,05	9,77	6,32

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.77
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,49	0,43	0,38	0,87	0,85	0,86	0,37	0,42	0,46	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,02	0,98	0,76	2,19	2,23	2,18	1,15	1,21	1,45	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,20	0,21	0,16	0,43	0,48	0,44	0,28	0,27	0,28	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,44	0,42	0,40	0,66	0,67	0,65	0,21	0,23	0,21	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,86	0,86	0,84	1,89	1,90	1,95	0,98	1,04	1,01	2,86	2,94	2,96
Colima	0,25	0,27	0,23	0,47	0,49	0,48	0,21	0,22	0,22	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,96	4,15	4,06	4,58	4,73	4,71	0,48	0,47	0,47	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,27	1,29	1,10	2,39	2,51	2,45	1,22	1,17	1,15	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	2,06	1,83	1,87	4,72	4,55	4,61	4,15	4,27	4,51	8,87	8,82	9,12
Durango	0,95	0,83	0,67	1,41	1,39	1,29	0,31	0,36	0,46	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	2,74	2,90	2,37	4,51	4,74	4,54	1,17	1,02	1,41	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,61	2,49	2,45	3,20	3,20	3,07	0,30	0,35	0,40	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,63	1,59	1,77	2,34	2,32	2,53	0,44	0,53	0,42	2,78	2,85	2,94
Jalisco	3,15	2,72	2,26	5,55	5,36	5,27	2,12	2,50	2,70	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	7,31	7,45	6,68	12,34	12,89	12,12	3,83	3,80	4,38	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,73	2,86	2,51	3,77	3,85	3,72	0,74	0,72	0,77	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,91	0,98	0,85	1,46	1,49	1,45	0,40	0,41	0,46	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,57	0,50	0,47	0,90	0,85	0,85	0,26	0,35	0,33	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,03	0,86	0,77	2,66	2,65	2,84	2,21	2,37	2,46	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,70	2,83	2,76	3,41	3,50	3,48	0,53	0,49	0,43	3,94	3,99	3,91
Puebla	4,07	4,01	3,79	5,24	5,29	5,23	0,77	0,85	1,09	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,77	0,72	0,62	1,39	1,37	1,39	0,53	0,61	0,77	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,58	0,53	0,55	1,07	1,11	1,14	0,38	0,43	0,56	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,49	1,39	1,23	2,13	2,14	2,03	0,55	0,58	0,73	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,20	1,15	0,91	2,09	2,06	1,98	0,82	0,90	0,96	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,87	0,86	0,73	1,75	1,86	1,78	1,07	1,05	1,07	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,29	1,29	1,23	1,84	1,91	1,90	0,48	0,45	0,43	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,37	1,34	1,09	2,44	2,55	2,36	0,99	0,96	1,07	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,75	0,76	0,70	1,06	1,09	1,08	0,17	0,17	0,19	1,23	1,26	1,27
Veracruz	4,57	4,96	4,67	6,41	6,65	6,34	1,46	1,34	1,51	7,87	7,99	7,84
Yucatán	1,08	1,01	0,98	1,60	1,60	1,72	0,44	0,49	0,46	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,88	0,89	0,81	1,24	1,27	1,28	0,30	0,29	0,31	1,54	1,57	1,59
Nacional	55,8	55,4	50,7	88,0	89,6	87,7	29,3	30,3	33,1	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.77.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	39,6	33,7	28,9	70,3	67,0	65,4	29,7	33,0	34,6	100	100	100
Baja California	30,5	28,4	21,0	65,6	64,7	60,0	34,4	35,3	40,0	100	100	100
Baja California Sur	28,6	28,7	22,7	60,6	63,9	61,5	39,4	36,1	38,5	100	100	100
Campeche	50,9	46,9	46,6	75,8	74,8	75,8	24,2	25,2	24,2	100	100	100
Coahuila	30,1	29,3	28,3	65,9	64,7	66,0	34,1	35,3	34,0	100	100	100
Colima	36,4	38,2	33,5	68,9	69,2	69,2	31,1	30,8	30,8	100	100	100
Chiapas	78,2	79,8	78,5	90,5	90,9	90,9	9,5	9,1	9,1	100	100	100
Chihuahua	35,1	35,1	30,7	66,2	68,2	68,1	33,8	31,8	31,9	100	100	100
Ciudad de México	23,2	20,8	20,5	53,2	51,6	50,5	46,8	48,4	49,5	100	100	100
Durango	55,2	47,2	38,1	82,2	79,6	73,9	17,8	20,4	26,1	100	100	100
Guanajuato	48,3	50,3	39,8	79,4	82,3	76,4	20,6	17,7	23,6	100	100	100
Guerrero	74,5	70,2	70,8	91,4	90,2	88,5	8,6	9,8	11,5	100	100	100
Hidalgo	58,7	55,8	60,2	84,2	81,5	85,8	15,8	18,5	14,2	100	100	100
Jalisco	41,1	34,6	28,3	72,4	68,2	66,1	27,6	31,8	33,9	100	100	100
México (Estado de)	45,2	44,7	40,5	76,3	77,2	73,4	23,7	22,8	26,6	100	100	100
Michoacán	60,7	62,6	55,9	83,7	84,2	82,9	16,3	15,8	17,1	100	100	100
Morelos	49,3	51,7	44,5	78,5	78,3	75,9	21,5	21,7	24,1	100	100	100
Nayarit	49,4	41,7	39,7	77,6	70,8	72,3	22,4	29,2	27,7	100	100	100
Nuevo León	21,0	17,1	14,6	54,6	52,8	53,6	45,4	47,2	46,4	100	100	100
Oaxaca	68,6	70,9	70,6	86,6	87,6	88,9	13,4	12,4	11,1	100	100	100
Puebla	67,6	65,3	60,0	87,2	86,2	82,8	12,8	13,8	17,2	100	100	100
Querétaro	40,0	36,3	28,7	72,5	69,3	64,2	27,5	30,7	35,8	100	100	100
Quintana Roo	39,9	34,5	32,3	73,9	71,8	66,9	26,1	28,2	33,1	100	100	100
San Luis Potosí	55,4	51,2	44,5	79,5	78,6	73,4	20,5	21,4	26,6	100	100	100
Sinaloa	41,3	38,7	30,8	71,9	69,6	67,4	28,1	30,4	32,6	100	100	100
Sonora	31,0	29,7	25,6	62,0	63,9	62,4	38,0	36,1	37,6	100	100	100
Tabasco	55,8	54,8	52,7	79,4	80,9	81,5	20,6	19,1	18,5	100	100	100
Tamaulipas	40,0	38,2	31,8	71,2	72,7	68,9	28,8	27,3	31,1	100	100	100
Tlaxcala	60,8	60,1	55,3	86,2	86,3	85,1	13,8	13,7	14,9	100	100	100
Veracruz	58,1	62,1	59,5	81,5	83,2	80,8	18,5	16,8	19,2	100	100	100
Yucatán	53,1	48,2	45,1	78,4	76,6	78,8	21,6	23,4	21,2	100	100	100
Zacatecas	56,9	56,5	51,1	80,3	81,3	80,3	19,7	18,7	19,7	100	100	100
Nacional	47,6	46,2	42,0	75,0	74,7	72,6	25,0	25,3	27,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.78
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,34	0,30	0,26	0,66	0,64	0,64	0,34	0,38	0,42	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,87	0,84	0,66	1,97	1,99	1,95	1,12	1,19	1,39	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,14	0,16	0,13	0,35	0,40	0,37	0,26	0,25	0,26	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,27	0,23	0,24	0,45	0,45	0,45	0,20	0,22	0,19	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,66	0,66	0,68	1,61	1,62	1,68	0,96	1,02	0,98	2,57	2,64	2,66
Colima	0,20	0,22	0,19	0,40	0,42	0,42	0,21	0,21	0,20	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,53	1,66	1,61	2,02	2,11	2,11	0,44	0,42	0,41	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,91	0,93	0,81	1,90	2,01	1,99	1,16	1,11	1,06	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	2,06	1,81	1,84	4,72	4,52	4,56	4,15	4,26	4,51	8,87	8,78	9,08
Durango	0,56	0,48	0,38	0,90	0,90	0,82	0,28	0,31	0,38	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,54	1,71	1,39	2,90	3,09	2,97	1,06	0,94	1,19	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,29	1,22	1,24	1,78	1,75	1,69	0,26	0,32	0,33	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,73	0,67	0,75	1,16	1,12	1,22	0,29	0,37	0,32	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,43	2,11	1,72	4,60	4,50	4,36	2,03	2,31	2,54	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	5,86	5,91	5,29	10,35	10,85	10,15	3,71	3,67	4,20	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,65	1,78	1,50	2,45	2,52	2,44	0,64	0,62	0,64	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,71	0,77	0,67	1,19	1,20	1,19	0,37	0,39	0,42	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,32	0,28	0,24	0,58	0,55	0,54	0,22	0,28	0,28	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,92	0,73	0,65	2,51	2,43	2,60	2,11	2,32	2,41	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,95	1,08	1,05	1,44	1,49	1,48	0,42	0,40	0,37	1,86	1,89	1,85
Puebla	2,54	2,49	2,36	3,59	3,61	3,53	0,72	0,79	1,01	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,41	0,37	0,30	0,88	0,83	0,83	0,47	0,56	0,69	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,45	0,40	0,41	0,91	0,94	0,95	0,37	0,42	0,55	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,68	0,59	0,57	1,19	1,18	1,13	0,51	0,56	0,64	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,68	0,65	0,51	1,43	1,38	1,32	0,69	0,78	0,82	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,63	0,64	0,51	1,41	1,49	1,43	1,02	1,01	1,02	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,54	0,59	0,55	0,92	0,98	0,99	0,41	0,38	0,35	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,08	1,07	0,83	2,07	2,17	2,00	0,94	0,91	1,01	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,57	0,60	0,53	0,84	0,87	0,85	0,14	0,14	0,17	0,98	1,01	1,02
Veracruz	2,18	2,44	2,21	3,56	3,72	3,52	1,24	1,16	1,27	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,82	0,75	0,74	1,28	1,29	1,39	0,43	0,47	0,44	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,39	0,43	0,39	0,66	0,69	0,69	0,26	0,24	0,26	0,92	0,93	0,95
Nacional	34,9	34,6	31,2	62,7	63,7	62,2	27,4	28,4	30,7	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.78.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	33,5	29,5	24,8	65,9	62,6	60,5	34,1	37,4	39,5	100	100	100
Baja California	28,3	26,3	19,7	63,8	62,7	58,4	36,2	37,3	41,6	100	100	100
Baja California Sur	23,6	25,3	20,4	57,2	61,4	58,9	42,8	38,6	41,1	100	100	100
Campeche	41,5	35,0	37,6	69,2	67,7	69,7	30,8	32,3	30,3	100	100	100
Coahuila	25,6	24,8	25,5	62,6	61,3	63,1	37,4	38,7	36,9	100	100	100
Colima	33,3	35,1	31,3	66,2	67,0	67,1	33,8	33,0	32,9	100	100	100
Chiapas	62,1	65,5	63,8	82,2	83,5	83,6	17,8	16,5	16,4	100	100	100
Chihuahua	29,8	29,8	26,7	62,1	64,3	65,3	37,9	35,7	34,7	100	100	100
Ciudad de México	23,2	20,6	20,3	53,2	51,4	50,3	46,8	48,6	49,7	100	100	100
Durango	47,2	39,5	31,2	76,4	74,5	68,4	23,6	25,5	31,6	100	100	100
Guanajuato	38,8	42,4	33,5	73,2	76,6	71,4	26,8	23,4	28,6	100	100	100
Guerrero	63,3	59,0	61,3	87,1	84,7	83,8	12,9	15,3	16,2	100	100	100
Hidalgo	50,8	44,7	49,1	80,0	75,2	79,1	20,0	24,8	20,9	100	100	100
Jalisco	36,6	31,0	25,0	69,4	66,0	63,2	30,6	34,0	36,8	100	100	100
México (Estado de)	41,7	40,7	36,8	73,6	74,7	70,7	26,4	25,3	29,3	100	100	100
Michoacán	53,5	56,8	48,8	79,2	80,3	79,1	20,8	19,7	20,9	100	100	100
Morelos	45,7	48,1	41,9	76,3	75,4	73,9	23,7	24,6	26,1	100	100	100
Nayarit	39,6	33,9	29,7	72,0	66,3	65,9	28,0	33,7	34,1	100	100	100
Nuevo León	19,9	15,4	13,0	54,3	51,1	51,9	45,7	48,9	48,1	100	100	100
Oaxaca	51,0	57,2	56,6	77,2	78,8	79,9	22,8	21,2	20,1	100	100	100
Puebla	58,9	56,7	52,0	83,2	82,0	77,8	16,8	18,0	22,2	100	100	100
Querétaro	30,6	26,8	19,5	65,1	59,9	54,4	34,9	40,1	45,6	100	100	100
Quintana Roo	35,1	29,3	27,7	71,4	69,2	63,6	28,6	30,8	36,4	100	100	100
San Luis Potosí	40,0	34,1	32,3	69,9	68,0	63,9	30,1	32,0	36,1	100	100	100
Sinaloa	32,1	30,1	23,7	67,3	64,0	61,8	32,7	36,0	38,2	100	100	100
Sonora	26,1	25,6	20,9	58,1	59,5	58,4	41,9	40,5	41,6	100	100	100
Tabasco	41,0	44,0	40,7	69,4	72,3	73,8	30,6	27,7	26,2	100	100	100
Tamaulipas	36,0	34,7	27,5	68,7	70,6	66,4	31,3	29,4	33,6	100	100	100
Tlaxcala	57,9	59,4	52,5	85,4	85,8	83,5	14,6	14,2	16,5	100	100	100
Veracruz	45,5	50,0	46,2	74,1	76,2	73,5	25,9	23,8	26,5	100	100	100
Yucatán	47,7	43,0	40,6	74,8	73,4	75,9	25,2	26,6	24,1	100	100	100
Zacatecas	42,8	46,4	40,6	71,6	74,6	73,1	28,4	25,4	26,9	100	100	100
Nacional	38,8	37,5	33,6	69,5	69,2	66,9	30,5	30,8	33,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.79
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,16	0,13	0,12	0,21	0,21	0,22	0,03	0,04	0,03	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,15	0,14	0,10	0,23	0,24	0,22	0,03	0,03	0,06	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,06	0,05	0,04	0,08	0,08	0,08	0,02	0,02	0,02	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,17	0,19	0,16	0,21	0,22	0,20	0,01	0,01	0,01	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,20	0,21	0,16	0,28	0,28	0,27	0,01	0,02	0,02	0,29	0,29	0,30
Colima	0,05	0,05	0,04	0,07	0,07	0,07	0,01	0,01	0,01	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,43	2,49	2,45	2,56	2,62	2,60	0,04	0,05	0,06	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,35	0,36	0,29	0,49	0,50	0,46	0,06	0,06	0,09	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,03	0,03	0,00	0,03	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04	0,04
Durango	0,39	0,35	0,29	0,51	0,49	0,47	0,03	0,05	0,07	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,20	1,19	0,97	1,60	1,65	1,57	0,11	0,08	0,22	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,32	1,27	1,22	1,43	1,45	1,38	0,04	0,03	0,07	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,90	0,93	1,02	1,18	1,20	1,31	0,15	0,16	0,10	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,72	0,61	0,53	0,94	0,86	0,91	0,08	0,19	0,16	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,45	1,54	1,39	1,99	2,04	1,97	0,12	0,13	0,18	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,08	1,08	1,01	1,32	1,33	1,28	0,09	0,10	0,12	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,20	0,22	0,18	0,27	0,29	0,27	0,03	0,02	0,04	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,26	0,22	0,23	0,33	0,30	0,32	0,04	0,07	0,05	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,11	0,13	0,12	0,16	0,22	0,23	0,11	0,05	0,05	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,75	1,75	1,71	1,97	2,01	2,00	0,10	0,09	0,06	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,53	1,52	1,43	1,65	1,68	1,70	0,05	0,06	0,08	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,35	0,35	0,32	0,51	0,54	0,56	0,06	0,05	0,08	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,13	0,13	0,13	0,16	0,17	0,18	0,01	0,02	0,02	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,80	0,80	0,66	0,94	0,96	0,90	0,03	0,03	0,10	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,52	0,50	0,40	0,67	0,68	0,66	0,12	0,12	0,14	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,24	0,22	0,22	0,34	0,37	0,35	0,06	0,04	0,05	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,75	0,70	0,68	0,92	0,93	0,91	0,07	0,08	0,08	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,29	0,27	0,26	0,38	0,38	0,36	0,04	0,05	0,06	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,18	0,16	0,17	0,22	0,23	0,23	0,03	0,03	0,02	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,39	2,52	2,45	2,85	2,93	2,82	0,21	0,18	0,24	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,27	0,25	0,24	0,32	0,31	0,33	0,01	0,02	0,02	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,49	0,45	0,43	0,58	0,58	0,59	0,04	0,06	0,06	0,63	0,63	0,65
Nacional	20,9	20,8	19,5	25,4	25,9	25,5	1,8	1,9	2,4	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.79.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	65,0	51,5	45,9	88,5	85,4	86,2	11,5	14,6	13,8	100	100	100
Baja California	56,7	53,5	37,3	87,2	89,1	79,2	12,8	10,9	20,8	100	100	100
Baja California Sur	59,4	49,7	36,9	81,2	79,6	77,9	18,8	20,4	22,1	100	100	100
Campeche	78,5	81,6	73,3	94,9	95,7	93,5	5,1	4,3	6,5	100	100	100
Coahuila	70,6	70,0	53,7	95,6	94,7	92,0	4,4	5,3	8,0	100	100	100
Colima	60,5	62,7	50,9	89,8	86,6	85,7	10,2	13,4	14,3	100	100	100
Chiapas	93,5	93,4	92,4	98,4	98,0	97,9	1,6	2,0	2,1	100	100	100
Chihuahua	64,5	64,7	53,2	89,5	89,7	83,5	10,5	10,3	16,5	100	100	100
Ciudad de México	0,0	62,6	78,8	0,0	83,2	98,3	0,0	16,8	1,7	0	100	100
Durango	73,0	64,2	53,4	95,1	90,7	86,3	4,9	9,3	13,7	100	100	100
Guanajuato	70,2	68,5	54,4	93,7	95,3	87,8	6,3	4,7	12,2	100	100	100
Guerrero	90,0	85,8	83,9	97,3	98,0	95,1	2,7	2,0	4,9	100	100	100
Hidalgo	67,4	67,9	72,3	88,8	88,3	93,2	11,2	11,7	6,8	100	100	100
Jalisco	70,0	58,1	49,9	91,8	81,8	85,3	8,2	18,2	14,7	100	100	100
México (Estado de)	68,9	71,2	64,8	94,4	94,0	91,7	5,6	6,0	8,3	100	100	100
Michoacán	76,4	75,2	71,6	93,4	92,9	91,2	6,6	7,1	8,8	100	100	100
Morelos	67,9	70,7	58,2	90,0	93,1	86,2	10,0	6,9	13,8	100	100	100
Nayarit	71,0	59,2	62,0	89,9	80,8	86,3	10,1	19,2	13,7	100	100	100
Nuevo León	41,6	47,3	42,9	59,7	82,2	83,2	40,3	17,8	16,8	100	100	100
Oaxaca	84,3	83,2	83,1	94,9	95,5	97,0	5,1	4,5	3,0	100	100	100
Puebla	89,8	87,4	80,4	97,3	96,7	95,5	2,7	3,3	4,5	100	100	100
Querétaro	62,2	59,0	50,6	89,8	91,7	87,7	10,2	8,3	12,3	100	100	100
Quintana Roo	75,6	74,0	66,7	92,9	91,2	91,6	7,1	8,8	8,4	100	100	100
San Luis Potosí	82,6	81,1	66,0	96,6	97,2	90,2	3,4	2,8	9,8	100	100	100
Sinaloa	65,8	61,8	50,0	84,4	84,5	82,7	15,6	15,5	17,3	100	100	100
Sonora	60,9	55,0	54,7	85,7	91,0	87,1	14,3	9,0	12,9	100	100	100
Tabasco	75,7	69,4	68,7	92,8	92,5	92,0	7,2	7,5	8,0	100	100	100
Tamaulipas	68,3	63,4	62,7	89,3	88,0	86,8	10,7	12,0	13,2	100	100	100
Tlaxcala	72,0	63,0	66,4	89,2	88,4	91,6	10,8	11,6	8,4	100	100	100
Veracruz	78,0	80,9	80,3	93,0	94,3	92,2	7,0	5,7	7,8	100	100	100
Yucatán	81,6	75,5	68,6	97,3	93,3	94,4	2,7	6,7	5,6	100	100	100
Zacatecas	77,7	71,5	66,5	93,1	91,1	91,0	6,9	8,9	9,0	100	100	100
Nacional	76,8	74,8	69,9	93,2	93,0	91,5	6,8	7,0	8,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.8o
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingreso-tiempo a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,60	0,55	0,52	0,85	0,83	0,82	0,39	0,45	0,50	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,21	1,12	0,94	1,91	1,91	1,81	1,43	1,53	1,81	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,23	0,25	0,19	0,38	0,42	0,36	0,32	0,33	0,36	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,47	0,44	0,43	0,61	0,61	0,59	0,25	0,29	0,26	0,87	0,90	0,86
Coahuila	1,18	1,17	1,13	1,82	1,81	1,84	1,04	1,12	1,12	2,86	2,94	2,96
Colima	0,28	0,31	0,26	0,44	0,46	0,43	0,25	0,25	0,27	0,69	0,71	0,70
Chiapas	4,05	4,23	4,17	4,46	4,64	4,60	0,61	0,55	0,58	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,58	1,64	1,40	2,28	2,37	2,26	1,33	1,31	1,34	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	2,31	2,27	2,15	4,31	4,11	4,03	4,57	4,71	5,09	8,87	8,82	9,12
Durango	1,10	0,98	0,81	1,36	1,35	1,21	0,36	0,40	0,54	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	2,98	3,21	2,67	4,16	4,47	4,05	1,52	1,29	1,89	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,64	2,51	2,51	3,03	2,99	2,92	0,48	0,56	0,55	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,75	1,78	1,95	2,22	2,25	2,44	0,56	0,60	0,50	2,78	2,85	2,94
Jalisco	3,65	3,35	2,82	5,12	5,02	4,67	2,55	2,84	3,30	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	8,36	8,69	7,63	11,52	12,34	11,40	4,65	4,34	5,10	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,82	2,99	2,68	3,55	3,65	3,47	0,95	0,92	1,02	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,95	1,07	0,95	1,36	1,42	1,37	0,49	0,48	0,55	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,65	0,58	0,55	0,86	0,80	0,79	0,30	0,41	0,39	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,35	1,20	1,06	2,34	2,38	2,39	2,53	2,64	2,91	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,77	2,89	2,78	3,25	3,33	3,29	0,69	0,66	0,62	3,94	3,99	3,91
Puebla	4,30	4,32	4,07	5,12	5,14	5,13	0,89	1,00	1,20	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,83	0,82	0,72	1,26	1,24	1,21	0,65	0,74	0,95	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,64	0,59	0,61	0,96	0,95	0,97	0,49	0,59	0,73	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,65	1,57	1,40	2,06	2,06	1,95	0,62	0,66	0,81	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,42	1,37	1,15	2,01	1,95	1,80	0,90	1,01	1,14	2,91	2,97	2,94
Sonora	1,06	1,07	0,89	1,60	1,70	1,57	1,22	1,20	1,28	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,36	1,38	1,33	1,71	1,77	1,76	0,60	0,59	0,57	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,64	1,65	1,35	2,31	2,41	2,16	1,12	1,10	1,27	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,82	0,85	0,79	1,02	1,05	1,05	0,21	0,21	0,22	1,23	1,26	1,27
Veracruz	4,84	5,15	4,97	6,05	6,30	6,05	1,82	1,70	1,80	7,87	7,99	7,84
Yucatán	1,20	1,11	1,11	1,56	1,51	1,59	0,48	0,57	0,59	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,96	0,98	0,92	1,18	1,21	1,22	0,37	0,36	0,38	1,54	1,57	1,59
Nacional	61,7	62,1	56,9	82,7	84,5	81,2	34,7	35,4	39,6	117,3	119,9	120,

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.8o.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingreso-tiempo, a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	48,7	43,6	39,5	68,9	64,9	62,1	31,1	35,1	37,9	100	100	100
Baja California	36,1	32,5	25,9	57,2	55,6	50,0	42,8	44,4	50,0	100	100	100
Baja California Sur	33,2	33,6	25,9	53,8	55,6	49,7	46,2	44,4	50,3	100	100	100
Campeche	54,5	49,3	50,3	70,8	67,9	69,3	29,2	32,1	30,7	100	100	100
Coahuila	41,3	39,9	38,1	63,5	61,7	62,1	36,5	38,3	37,9	100	100	100
Colima	41,0	43,9	37,3	63,1	64,9	61,4	36,9	35,1	38,6	100	100	100
Chiapas	80,0	81,5	80,5	88,0	89,3	88,8	12,0	10,7	11,2	100	100	100
Chihuahua	43,7	44,4	39,0	63,2	64,3	62,8	36,8	35,7	37,2	100	100	100
Ciudad de México	26,1	25,8	23,6	48,5	46,6	44,1	51,5	53,4	55,9	100	100	100
Durango	63,9	56,0	46,5	79,2	77,1	69,1	20,8	22,9	30,9	100	100	100
Guanajuato	52,5	55,7	45,0	73,3	77,6	68,2	26,7	22,4	31,8	100	100	100
Guerrero	75,3	70,7	72,2	86,4	84,2	84,2	13,6	15,8	15,8	100	100	100
Hidalgo	63,0	62,3	66,1	79,8	78,9	82,9	20,2	21,1	17,1	100	100	100
Jalisco	47,6	42,6	35,4	66,7	63,9	58,6	33,3	36,1	41,4	100	100	100
México (Estado de)	51,7	52,1	46,3	71,2	74,0	69,1	28,8	26,0	30,9	100	100	100
Michoacán	62,7	65,4	59,7	78,9	79,8	77,3	21,1	20,2	22,7	100	100	100
Morelos	51,0	56,0	49,5	73,5	74,9	71,4	26,5	25,1	28,6	100	100	100
Nayarit	56,1	47,7	46,9	73,9	66,4	66,8	26,1	33,6	33,2	100	100	100
Nuevo León	27,8	23,9	19,9	48,0	47,4	45,1	52,0	52,6	54,9	100	100	100
Oaxaca	70,4	72,5	71,1	82,6	83,6	84,2	17,4	16,4	15,8	100	100	100
Puebla	71,5	70,5	64,3	85,1	83,8	81,1	14,9	16,2	18,9	100	100	100
Querétaro	43,1	41,2	33,4	65,9	62,6	56,0	34,1	37,4	44,0	100	100	100
Quintana Roo	44,2	38,2	35,8	66,4	61,8	57,0	33,6	38,2	43,0	100	100	100
San Luis Potosí	61,6	57,6	50,7	76,8	75,6	70,8	23,2	24,4	29,2	100	100	100
Sinaloa	48,9	46,1	39,2	69,1	65,9	61,4	30,9	34,1	38,6	100	100	100
Sonora	37,5	37,0	31,1	56,8	58,7	55,1	43,2	41,3	44,9	100	100	100
Tabasco	58,8	58,6	56,9	74,0	75,1	75,5	26,0	24,9	24,5	100	100	100
Tamaulipas	47,8	47,1	39,5	67,5	68,5	62,9	32,5	31,5	37,1	100	100	100
Tlaxcala	66,3	67,1	62,1	83,1	83,3	82,4	16,9	16,7	17,6	100	100	100
Veracruz	61,5	64,4	63,4	76,9	78,8	77,1	23,1	21,2	22,9	100	100	100
Yucatán	58,9	53,3	51,2	76,2	72,5	73,1	23,8	27,5	26,9	100	100	100
Zacatecas	62,5	62,6	57,8	76,3	76,9	76,2	23,7	23,1	23,8	100	100	100
Nacional	52,6	51,8	47,1	70,5	70,4	67,2	29,5	29,6	32,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.81
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,43	0,40	0,38	0,65	0,63	0,62	0,35	0,40	0,44	1,00	1,03	1,06
Baja California	1,06	0,99	0,83	1,71	1,72	1,63	1,38	1,46	1,72	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,17	0,20	0,15	0,31	0,34	0,30	0,30	0,31	0,33	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,30	0,26	0,27	0,42	0,40	0,40	0,23	0,27	0,24	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,96	0,96	0,95	1,56	1,56	1,59	1,02	1,08	1,07	2,57	2,64	2,66
Colima	0,23	0,26	0,22	0,37	0,40	0,37	0,24	0,24	0,25	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,62	1,75	1,72	1,95	2,04	2,06	0,52	0,48	0,47	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	1,20	1,25	1,09	1,83	1,89	1,85	1,23	1,23	1,20	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	2,31	2,25	2,12	4,31	4,08	3,99	4,57	4,70	5,09	8,87	8,78	9,08
Durango	0,68	0,61	0,51	0,88	0,88	0,79	0,30	0,33	0,41	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,74	1,97	1,64	2,63	2,89	2,65	1,34	1,14	1,50	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,33	1,27	1,30	1,64	1,60	1,59	0,40	0,46	0,43	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,83	0,80	0,88	1,09	1,09	1,17	0,36	0,40	0,37	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,86	2,70	2,22	4,21	4,20	3,85	2,43	2,61	3,04	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	6,79	7,05	6,18	9,67	10,37	9,53	4,39	4,15	4,82	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,76	1,92	1,67	2,30	2,40	2,28	0,79	0,74	0,80	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,75	0,84	0,76	1,11	1,15	1,12	0,45	0,44	0,48	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,38	0,34	0,31	0,55	0,52	0,49	0,25	0,31	0,32	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	1,24	1,05	0,92	2,19	2,19	2,18	2,42	2,57	2,83	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	1,00	1,12	1,07	1,32	1,41	1,38	0,54	0,48	0,47	1,86	1,89	1,85
Puebla	2,77	2,78	2,60	3,51	3,49	3,46	0,81	0,91	1,08	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,47	0,47	0,37	0,78	0,75	0,70	0,56	0,64	0,81	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,51	0,45	0,47	0,81	0,79	0,79	0,47	0,57	0,70	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,84	0,76	0,70	1,15	1,13	1,09	0,55	0,61	0,67	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,86	0,83	0,69	1,37	1,31	1,20	0,75	0,85	0,95	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,80	0,83	0,65	1,29	1,36	1,25	1,13	1,13	1,20	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,60	0,66	0,61	0,83	0,89	0,90	0,49	0,46	0,44	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,33	1,37	1,08	1,96	2,05	1,81	1,05	1,03	1,19	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,63	0,67	0,61	0,81	0,84	0,82	0,17	0,17	0,19	0,98	1,01	1,02
Veracruz	2,42	2,60	2,51	3,27	3,47	3,32	1,53	1,41	1,47	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,93	0,86	0,87	1,24	1,22	1,28	0,47	0,54	0,55	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,47	0,52	0,47	0,63	0,67	0,67	0,29	0,27	0,27	0,92	0,93	0,95
Nacional	40,3	40,8	36,8	58,3	59,7	57,2	31,8	32,4	35,8	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.81.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	43,5	39,3	36,0	64,6	61,4	58,3	35,4	38,6	41,7	100	100	100
Baja California	34,3	31,2	24,8	55,3	54,0	48,7	44,7	46,0	51,3	100	100	100
Baja California Sur	28,7	30,9	23,9	50,6	52,6	47,7	49,4	47,4	52,3	100	100	100
Campeche	45,7	38,9	42,7	64,4	60,0	63,0	35,6	40,0	37,0	100	100	100
Coahuila	37,4	36,4	35,9	60,4	59,0	59,9	39,6	41,0	40,1	100	100	100
Colima	38,4	40,9	35,3	60,5	62,6	59,5	39,5	37,4	40,5	100	100	100
Chiapas	65,6	69,2	68,3	79,0	80,9	81,5	21,0	19,1	18,5	100	100	100
Chihuahua	39,3	40,0	35,9	59,7	60,6	60,6	40,3	39,4	39,4	100	100	100
Ciudad de México	26,1	25,6	23,3	48,5	46,4	44,0	51,5	53,6	56,0	100	100	100
Durango	57,9	50,4	42,0	74,2	72,6	65,8	25,8	27,4	34,2	100	100	100
Guanajuato	43,9	48,8	39,5	66,3	71,7	63,8	33,7	28,3	36,2	100	100	100
Guerrero	65,3	61,5	64,4	80,3	77,6	78,9	19,7	22,4	21,1	100	100	100
Hidalgo	57,6	53,9	57,0	75,4	73,2	76,2	24,6	26,8	23,8	100	100	100
Jalisco	43,1	39,6	32,2	63,5	61,7	55,9	36,5	38,3	44,1	100	100	100
México (Estado de)	48,3	48,6	43,0	68,7	71,4	66,4	31,3	28,6	33,6	100	100	100
Michoacán	57,0	61,1	54,1	74,5	76,6	73,9	25,5	23,4	26,1	100	100	100
Morelos	48,2	52,8	47,3	71,4	72,2	69,9	28,6	27,8	30,1	100	100	100
Nayarit	48,0	41,3	38,1	68,7	62,5	60,5	31,3	37,5	39,5	100	100	100
Nuevo León	26,9	22,1	18,4	47,6	46,1	43,5	52,4	53,9	56,5	100	100	100
Oaxaca	53,5	59,6	57,8	71,2	74,6	74,7	28,8	25,4	25,3	100	100	100
Puebla	64,1	63,3	57,2	81,3	79,4	76,2	18,7	20,6	23,8	100	100	100
Querétaro	35,0	33,5	24,6	58,2	54,2	46,3	41,8	45,8	53,7	100	100	100
Quintana Roo	39,6	33,2	31,3	63,6	58,4	53,0	36,4	41,6	47,0	100	100	100
San Luis Potosí	49,1	43,5	39,9	67,6	65,0	62,1	32,4	35,0	37,9	100	100	100
Sinaloa	40,5	38,3	32,3	64,6	60,5	55,8	35,4	39,5	44,2	100	100	100
Sonora	32,9	33,1	26,6	53,2	54,5	51,0	46,8	45,5	49,0	100	100	100
Tabasco	45,1	49,1	45,3	62,7	66,2	67,3	37,3	33,8	32,7	100	100	100
Tamaulipas	44,3	44,5	36,0	65,1	66,5	60,3	34,9	33,5	39,7	100	100	100
Tlaxcala	64,3	66,8	59,9	82,3	83,0	80,9	17,7	17,0	19,1	100	100	100
Veracruz	50,4	53,3	52,3	68,1	71,1	69,3	31,9	28,9	30,7	100	100	100
Yucatán	54,5	49,1	47,4	72,7	69,5	69,9	27,3	30,5	30,1	100	100	100
Zacatecas	51,0	55,4	49,6	68,3	71,5	71,1	31,7	28,5	28,9	100	100	100
Nacional	44,7	44,3	39,6	64,7	64,8	61,5	35,3	35,2	38,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.82
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,17	0,15	0,14	0,21	0,20	0,20	0,03	0,05	0,05	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,15	0,13	0,11	0,21	0,20	0,18	0,05	0,07	0,10	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,06	0,05	0,04	0,07	0,08	0,06	0,03	0,03	0,04	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,18	0,18	0,16	0,20	0,21	0,19	0,02	0,02	0,03	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,22	0,21	0,17	0,26	0,25	0,24	0,03	0,04	0,05	0,29	0,29	0,30
Colima	0,05	0,05	0,04	0,07	0,07	0,06	0,01	0,01	0,02	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,44	2,48	2,45	2,51	2,60	2,55	0,09	0,07	0,11	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,37	0,39	0,31	0,46	0,48	0,41	0,09	0,08	0,14	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,03	0,00	0,03	0,04	0,00	0,01	0,01	0,00	0,04	0,04
Durango	0,41	0,37	0,31	0,48	0,47	0,42	0,05	0,07	0,13	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,24	1,24	1,03	1,53	1,58	1,40	0,18	0,16	0,39	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,31	1,24	1,21	1,39	1,39	1,33	0,08	0,10	0,12	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,92	0,97	1,07	1,12	1,16	1,27	0,21	0,20	0,14	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,79	0,65	0,60	0,90	0,82	0,82	0,13	0,23	0,25	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,58	1,64	1,46	1,85	1,98	1,87	0,25	0,20	0,28	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,06	1,07	1,01	1,25	1,24	1,19	0,16	0,19	0,21	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,19	0,22	0,19	0,25	0,27	0,25	0,05	0,03	0,06	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,27	0,23	0,24	0,31	0,28	0,30	0,05	0,09	0,07	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,11	0,15	0,13	0,14	0,19	0,21	0,12	0,08	0,07	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,77	1,77	1,71	1,93	1,93	1,91	0,15	0,18	0,15	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,53	1,54	1,47	1,61	1,65	1,67	0,09	0,09	0,12	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,35	0,35	0,35	0,48	0,48	0,50	0,09	0,10	0,13	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,14	0,14	0,14	0,15	0,16	0,17	0,02	0,02	0,03	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,81	0,81	0,70	0,90	0,93	0,86	0,07	0,06	0,14	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,56	0,54	0,46	0,64	0,65	0,61	0,15	0,16	0,19	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,26	0,25	0,23	0,31	0,34	0,32	0,08	0,06	0,08	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,76	0,72	0,72	0,88	0,88	0,86	0,11	0,13	0,13	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,30	0,28	0,27	0,36	0,36	0,34	0,06	0,07	0,08	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,18	0,17	0,18	0,21	0,21	0,23	0,03	0,04	0,03	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,42	2,54	2,47	2,78	2,83	2,73	0,29	0,28	0,33	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,27	0,25	0,25	0,31	0,30	0,31	0,02	0,04	0,04	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,50	0,46	0,45	0,55	0,54	0,54	0,08	0,10	0,10	0,63	0,63	0,65
Nacional	21,4	21,3	20,1	24,3	24,7	24,0	2,9	3,1	3,8	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.82.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	70,2	61,3	54,5	86,7	79,7	78,4	13,3	20,3	21,6	100	100	100
Baja California	56,7	48,5	39,4	79,8	74,2	65,3	20,2	25,8	34,7	100	100	100
Baja California Sur	60,8	50,6	38,4	73,6	74,1	62,6	26,4	25,9	37,4	100	100	100
Campeche	80,0	79,7	72,4	89,3	90,9	87,8	10,7	9,1	12,2	100	100	100
Coahuila	76,0	71,5	58,5	91,2	85,6	82,5	8,8	14,4	17,5	100	100	100
Colima	60,8	68,3	52,9	83,8	82,7	76,5	16,2	17,3	23,5	100	100	100
Chiapas	93,7	93,0	92,1	96,5	97,3	95,8	3,5	2,7	4,2	100	100	100
Chihuahua	68,2	69,0	56,5	82,9	85,3	74,9	17,1	14,7	25,1	100	100	100
Ciudad de México	0,0	57,9	75,3	0,0	79,6	85,0	0,0	20,4	15,0	0	100	100
Durango	77,3	68,6	56,6	90,2	86,9	76,4	9,8	13,1	23,6	100	100	100
Guanajuato	72,3	71,7	57,7	89,3	91,0	78,4	10,7	9,0	21,6	100	100	100
Guerrero	89,3	83,3	83,2	94,7	93,4	91,5	5,3	6,6	8,5	100	100	100
Hidalgo	68,9	71,4	76,1	84,6	85,2	90,2	15,4	14,8	9,8	100	100	100
Jalisco	76,8	61,6	55,8	87,8	78,2	76,4	12,2	21,8	23,6	100	100	100
México (Estado de)	74,9	75,5	67,9	87,9	91,0	87,1	12,1	9,0	12,9	100	100	100
Michoacán	75,2	74,9	72,1	88,4	86,8	84,7	11,6	13,2	15,3	100	100	100
Morelos	65,0	72,8	61,3	84,3	88,8	79,4	15,7	11,2	20,6	100	100	100
Nayarit	74,1	61,7	66,6	85,5	75,0	80,6	14,5	25,0	19,4	100	100	100
Nuevo León	42,9	55,3	47,2	55,4	70,7	73,7	44,6	29,3	26,3	100	100	100
Oaxaca	85,5	84,0	83,0	92,8	91,6	92,6	7,2	8,4	7,4	100	100	100
Puebla	90,1	88,7	82,4	94,9	95,0	93,4	5,1	5,0	6,6	100	100	100
Querétaro	62,4	59,6	54,2	84,1	82,7	78,9	15,9	17,3	21,1	100	100	100
Quintana Roo	77,9	75,5	69,6	86,9	87,6	86,7	13,1	12,4	13,3	100	100	100
San Luis Potosí	83,6	82,3	69,8	93,1	94,3	86,1	6,9	5,7	13,9	100	100	100
Sinaloa	71,2	66,7	57,9	81,3	80,5	76,3	18,7	19,5	23,7	100	100	100
Sonora	65,9	60,6	58,8	79,0	84,1	80,3	21,0	15,9	19,7	100	100	100
Tabasco	77,1	71,4	72,5	89,1	87,1	86,6	10,9	12,9	13,4	100	100	100
Tamaulipas	72,5	65,9	65,4	84,7	82,9	81,9	15,3	17,1	18,1	100	100	100
Tlaxcala	74,1	68,1	70,9	86,2	84,2	88,5	13,8	15,8	11,5	100	100	100
Veracruz	78,7	81,8	80,8	90,5	90,9	89,3	9,5	9,1	10,7	100	100	100
Yucatán	81,5	75,7	71,5	94,9	88,4	89,7	5,1	11,6	10,3	100	100	100
Zacatecas	79,3	73,2	69,9	87,9	84,9	83,8	12,1	15,1	16,2	100	100	100
Nacional	78,6	76,6	72,2	89,4	89,0	86,3	10,6	11,0	13,7	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.83
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,53	0,49	0,41	0,79	0,75	0,73	0,45	0,52	0,59	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,04	0,91	0,70	1,77	1,75	1,53	1,57	1,70	2,10	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,21	0,19	0,14	0,35	0,36	0,30	0,36	0,38	0,42	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,43	0,39	0,37	0,58	0,55	0,55	0,29	0,35	0,31	0,87	0,90	0,86
Coahuila	1,00	0,98	0,91	1,66	1,65	1,66	1,20	1,28	1,30	2,86	2,94	2,96
Colima	0,24	0,26	0,20	0,39	0,42	0,38	0,30	0,30	0,32	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,86	4,04	3,93	4,36	4,55	4,50	0,70	0,65	0,68	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,41	1,45	1,14	2,14	2,19	2,01	1,47	1,49	1,59	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	1,83	2,00	1,73	3,93	3,76	3,54	4,94	5,06	5,58	8,87	8,82	9,12
Durango	1,01	0,89	0,70	1,31	1,28	1,11	0,41	0,47	0,64	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	2,64	2,87	2,13	3,87	4,25	3,67	1,81	1,52	2,27	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,49	2,31	2,26	2,96	2,88	2,77	0,55	0,67	0,70	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,57	1,63	1,70	2,12	2,16	2,33	0,66	0,69	0,62	2,78	2,85	2,94
Jalisco	3,24	2,80	2,14	4,78	4,60	4,16	2,89	3,26	3,80	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	7,26	7,81	6,36	11,02	11,75	10,54	5,15	4,93	5,96	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,59	2,77	2,31	3,41	3,50	3,26	1,09	1,07	1,23	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,81	0,96	0,76	1,26	1,34	1,26	0,60	0,56	0,66	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,58	0,51	0,45	0,81	0,75	0,71	0,35	0,46	0,47	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,15	1,00	0,82	2,09	2,12	2,05	2,78	2,91	3,25	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,57	2,74	2,55	3,13	3,25	3,16	0,80	0,74	0,75	3,94	3,99	3,91
Puebla	3,99	3,97	3,58	4,92	4,98	4,91	1,10	1,16	1,42	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,74	0,71	0,59	1,17	1,15	1,10	0,75	0,83	1,05	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,55	0,49	0,48	0,86	0,83	0,83	0,59	0,71	0,87	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,52	1,43	1,20	1,97	1,95	1,81	0,71	0,78	0,95	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,25	1,25	0,94	1,86	1,83	1,62	1,05	1,13	1,32	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,91	0,92	0,69	1,43	1,53	1,38	1,39	1,37	1,46	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,22	1,24	1,18	1,60	1,68	1,66	0,71	0,68	0,68	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,42	1,42	1,13	2,15	2,26	1,91	1,28	1,25	1,51	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,73	0,76	0,68	0,98	1,00	0,99	0,25	0,26	0,28	1,23	1,26	1,27
Veracruz	4,37	4,76	4,57	5,69	6,07	5,75	2,18	1,92	2,09	7,87	7,99	7,84
Yucatán	1,08	1,01	0,95	1,49	1,44	1,48	0,55	0,65	0,70	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,92	0,91	0,82	1,13	1,14	1,15	0,41	0,42	0,44	1,54	1,57	1,59
Nacional	55,2	55,9	48,5	78,0	79,7	74,8	39,3	40,1	46,0	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.83.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	42,8	38,6	31,4	63,7	59,3	55,3	36,3	40,7	44,7	100	100	100
Baja California	31,3	26,4	19,3	53,0	50,7	42,2	47,0	49,3	57,8	100	100	100
Baja California Sur	29,2	26,0	19,5	49,3	48,8	41,8	50,7	51,2	58,2	100	100	100
Campeche	49,0	43,4	42,9	66,8	61,0	64,2	33,2	39,0	35,8	100	100	100
Coahuila	34,9	33,2	30,9	58,0	56,4	56,0	42,0	43,6	44,0	100	100	100
Colima	35,2	35,8	28,2	57,1	58,5	54,0	42,9	41,5	46,0	100	100	100
Chiapas	76,3	77,8	75,9	86,1	87,6	86,8	13,9	12,4	13,2	100	100	100
Chihuahua	39,0	39,5	31,6	59,4	59,6	55,8	40,6	40,4	44,2	100	100	100
Ciudad de México	20,7	22,7	19,0	44,3	42,7	38,8	55,7	57,3	61,2	100	100	100
Durango	59,1	50,7	39,9	76,1	73,0	63,3	23,9	27,0	36,7	100	100	100
Guanajuato	46,5	49,9	35,8	68,1	73,7	61,8	31,9	26,3	38,2	100	100	100
Guerrero	71,1	64,9	65,1	84,4	81,2	79,9	15,6	18,8	20,1	100	100	100
Hidalgo	56,7	57,1	57,8	76,3	75,7	79,0	23,7	24,3	21,0	100	100	100
Jalisco	42,2	35,6	26,9	62,3	58,5	52,3	37,7	41,5	47,7	100	100	100
México (Estado de)	44,9	46,8	38,6	68,1	70,4	63,9	31,9	29,6	36,1	100	100	100
Michoacán	57,6	60,6	51,5	75,7	76,6	72,6	24,3	23,4	27,4	100	100	100
Morelos	43,9	50,3	39,8	67,8	70,6	65,5	32,2	29,4	34,5	100	100	100
Nayarit	49,8	42,4	38,5	70,1	62,2	59,8	29,9	37,8	40,2	100	100	100
Nuevo León	23,6	20,0	15,5	43,0	42,2	38,6	57,0	57,8	61,4	100	100	100
Oaxaca	65,4	68,6	65,2	79,6	81,5	80,8	20,4	18,5	19,2	100	100	100
Puebla	66,4	64,7	56,6	81,7	81,1	77,6	18,3	18,9	22,4	100	100	100
Querétaro	38,7	35,7	27,2	61,0	57,9	51,2	39,0	42,1	48,8	100	100	100
Quintana Roo	38,0	31,7	28,5	59,5	54,1	48,7	40,5	45,9	51,3	100	100	100
San Luis Potosí	56,9	52,5	43,4	73,5	71,4	65,6	26,5	28,6	34,4	100	100	100
Sinaloa	43,1	42,1	32,1	63,9	61,8	55,1	36,1	38,2	44,9	100	100	100
Sonora	32,2	31,8	24,2	50,9	52,9	48,6	49,1	47,1	51,4	100	100	100
Tabasco	52,9	52,6	50,7	69,1	71,4	71,0	30,9	28,6	29,0	100	100	100
Tamaulipas	41,3	40,5	33,1	62,6	64,4	55,9	37,4	35,6	44,1	100	100	100
Tlaxcala	59,7	60,0	53,9	79,4	79,5	77,6	20,6	20,5	22,4	100	100	100
Veracruz	55,6	59,6	58,2	72,4	76,0	73,4	27,6	24,0	26,6	100	100	100
Yucatán	52,8	48,2	43,6	73,2	68,9	68,0	26,8	31,1	32,0	100	100	100
Zacatecas	59,5	58,2	51,6	73,3	72,9	72,2	26,7	27,1	27,8	100	100	100
Nacional	47,1	46,6	40,2	66,5	66,5	61,9	33,5	33,5	38,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.84
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,37	0,35	0,30	0,59	0,57	0,55	0,41	0,46	0,52	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,91	0,81	0,62	1,57	1,57	1,37	1,51	1,61	1,98	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,15	0,15	0,11	0,28	0,30	0,25	0,33	0,35	0,38	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,26	0,22	0,22	0,39	0,35	0,37	0,26	0,32	0,27	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,79	0,77	0,76	1,40	1,41	1,42	1,17	1,23	1,24	2,57	2,64	2,66
Colima	0,20	0,21	0,16	0,33	0,35	0,32	0,28	0,28	0,30	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,47	1,61	1,52	1,87	1,97	1,98	0,59	0,56	0,55	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	1,06	1,09	0,87	1,70	1,73	1,61	1,36	1,39	1,44	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	1,83	1,98	1,70	3,93	3,73	3,50	4,94	5,05	5,58	8,87	8,78	9,08
Durango	0,62	0,53	0,43	0,83	0,82	0,71	0,35	0,39	0,49	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,49	1,70	1,25	2,39	2,71	2,35	1,58	1,32	1,80	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,21	1,11	1,11	1,58	1,52	1,48	0,46	0,55	0,54	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,74	0,71	0,73	1,03	1,03	1,11	0,42	0,46	0,43	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,50	2,20	1,63	3,90	3,79	3,41	2,74	3,01	3,48	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	5,81	6,23	5,10	9,19	9,89	8,76	4,87	4,62	5,59	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,59	1,75	1,37	2,20	2,28	2,10	0,89	0,86	0,99	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,63	0,76	0,60	1,01	1,08	1,02	0,54	0,52	0,59	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,32	0,29	0,23	0,51	0,48	0,42	0,29	0,36	0,39	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	1,05	0,86	0,71	1,96	1,94	1,86	2,66	2,82	3,16	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,87	1,03	0,93	1,25	1,35	1,31	0,61	0,54	0,54	1,86	1,89	1,85
Puebla	2,54	2,50	2,25	3,33	3,35	3,28	0,98	1,05	1,26	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,41	0,40	0,29	0,71	0,69	0,63	0,64	0,71	0,89	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,42	0,36	0,36	0,72	0,68	0,66	0,56	0,68	0,84	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,74	0,65	0,57	1,08	1,04	0,98	0,63	0,70	0,78	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,73	0,74	0,54	1,23	1,20	1,04	0,89	0,96	1,10	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,68	0,69	0,48	1,13	1,21	1,08	1,29	1,29	1,37	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,51	0,56	0,52	0,74	0,83	0,83	0,58	0,52	0,51	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,13	1,15	0,87	1,81	1,91	1,58	1,20	1,17	1,43	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,56	0,61	0,52	0,77	0,80	0,77	0,21	0,21	0,25	0,98	1,01	1,02
Veracruz	2,11	2,32	2,20	3,00	3,27	3,08	1,80	1,61	1,71	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,82	0,77	0,72	1,19	1,15	1,18	0,53	0,61	0,65	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,43	0,47	0,40	0,58	0,61	0,62	0,33	0,32	0,33	0,92	0,93	0,95
Nacional	34,9	35,6	30,1	54,2	55,6	51,6	35,9	36,5	41,3	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.84.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	37,2	34,5	28,3	59,1	55,2	51,5	40,9	44,8	48,5	100	100	100
Baja California	29,5	25,4	18,5	50,9	49,4	40,9	49,1	50,6	59,1	100	100	100
Baja California Sur	25,5	23,9	18,1	46,0	46,0	39,7	54,0	54,0	60,3	100	100	100
Campeche	40,1	32,8	35,1	59,7	51,7	57,5	40,3	48,3	42,5	100	100	100
Coahuila	30,9	29,2	28,6	54,4	53,4	53,6	45,6	46,6	46,4	100	100	100
Colima	32,7	32,8	26,2	54,2	55,9	51,9	45,8	44,1	48,1	100	100	100
Chiapas	59,6	63,5	60,3	76,0	77,8	78,3	24,0	22,2	21,7	100	100	100
Chihuahua	34,5	35,1	28,4	55,6	55,5	52,9	44,4	44,5	47,1	100	100	100
Ciudad de México	20,7	22,6	18,8	44,3	42,5	38,6	55,7	57,5	61,4	100	100	100
Durango	52,6	44,3	35,5	70,5	67,6	59,1	29,5	32,4	40,9	100	100	100
Guanajuato	37,6	42,3	30,1	60,3	67,3	56,7	39,7	32,7	43,3	100	100	100
Guerrero	59,5	53,7	55,0	77,6	73,3	73,5	22,4	26,7	26,5	100	100	100
Hidalgo	51,0	47,5	47,5	71,1	69,4	72,1	28,9	30,6	27,9	100	100	100
Jalisco	37,7	32,4	23,7	58,8	55,7	49,5	41,2	44,3	50,5	100	100	100
México (Estado de)	41,3	42,9	35,5	65,3	68,1	61,0	34,7	31,9	39,0	100	100	100
Michoacán	51,4	55,9	44,6	71,0	72,7	68,0	29,0	27,3	32,0	100	100	100
Morelos	40,8	47,6	37,2	65,1	67,7	63,6	34,9	32,3	36,4	100	100	100
Nayarit	40,4	35,3	28,5	64,1	57,3	51,7	35,9	42,7	48,3	100	100	100
Nuevo León	22,7	18,1	14,1	42,4	40,8	37,0	57,6	59,2	63,0	100	100	100
Oaxaca	46,8	54,4	50,3	67,1	71,6	70,9	32,9	28,4	29,1	100	100	100
Puebla	58,8	56,9	49,6	77,2	76,2	72,3	22,8	23,8	27,7	100	100	100
Querétaro	30,3	28,4	18,8	52,6	49,3	41,5	47,4	50,7	58,5	100	100	100
Quintana Roo	33,1	26,5	24,0	56,1	49,9	44,2	43,9	50,1	55,8	100	100	100
San Luis Potosí	43,1	37,6	32,5	63,1	59,7	55,8	36,9	40,3	44,2	100	100	100
Sinaloa	34,4	34,1	25,2	58,0	55,5	48,8	42,0	44,5	51,2	100	100	100
Sonora	27,8	27,8	19,8	46,7	48,5	44,1	53,3	51,5	55,9	100	100	100
Tabasco	38,3	41,7	39,1	56,2	61,5	61,8	43,8	38,5	38,2	100	100	100
Tamaulipas	37,5	37,3	29,1	60,0	62,1	52,6	40,0	37,9	47,4	100	100	100
Tlaxcala	56,9	60,0	51,3	78,5	78,9	75,8	21,5	21,1	24,2	100	100	100
Veracruz	44,0	47,5	46,0	62,4	67,1	64,2	37,6	32,9	35,8	100	100	100
Yucatán	47,9	43,6	39,6	69,3	65,4	64,6	30,7	34,6	35,4	100	100	100
Zacatecas	47,4	51,0	42,7	63,8	65,8	65,7	36,2	34,2	34,3	100	100	100
Nacional	38,8	38,7	32,4	60,1	60,4	55,6	39,9	39,6	44,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.85
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,16	0,14	0,11	0,20	0,19	0,18	0,04	0,06	0,07	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,13	0,10	0,08	0,20	0,18	0,16	0,06	0,09	0,12	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,05	0,04	0,03	0,07	0,07	0,05	0,03	0,04	0,05	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,17	0,17	0,14	0,19	0,20	0,18	0,03	0,03	0,04	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,21	0,20	0,15	0,26	0,24	0,23	0,03	0,05	0,06	0,29	0,29	0,30
Colima	0,04	0,05	0,03	0,06	0,06	0,06	0,02	0,02	0,02	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,39	2,44	2,41	2,49	2,58	2,52	0,11	0,09	0,14	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,35	0,36	0,27	0,44	0,46	0,39	0,11	0,10	0,15	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,03	0,00	0,03	0,04	0,00	0,01	0,01	0,00	0,04	0,04
Durango	0,39	0,35	0,27	0,47	0,46	0,40	0,06	0,08	0,15	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,15	1,17	0,88	1,48	1,54	1,32	0,23	0,20	0,47	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,28	1,20	1,15	1,38	1,37	1,29	0,09	0,12	0,16	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,84	0,92	0,97	1,09	1,13	1,22	0,24	0,24	0,19	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,74	0,59	0,51	0,87	0,81	0,75	0,16	0,25	0,32	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,45	1,58	1,27	1,83	1,86	1,78	0,28	0,31	0,36	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,00	1,02	0,94	1,21	1,22	1,16	0,20	0,22	0,24	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,18	0,20	0,17	0,25	0,26	0,23	0,05	0,04	0,08	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,26	0,22	0,22	0,30	0,27	0,29	0,06	0,10	0,08	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,10	0,14	0,11	0,14	0,18	0,19	0,12	0,09	0,09	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,70	1,71	1,62	1,89	1,90	1,85	0,19	0,20	0,21	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,46	1,47	1,32	1,59	1,63	1,63	0,11	0,11	0,16	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,33	0,31	0,30	0,46	0,46	0,47	0,11	0,13	0,16	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,13	0,13	0,13	0,15	0,16	0,16	0,03	0,03	0,04	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,79	0,78	0,63	0,89	0,91	0,83	0,08	0,08	0,17	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,53	0,51	0,41	0,63	0,64	0,58	0,16	0,17	0,22	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,23	0,23	0,20	0,30	0,32	0,30	0,09	0,08	0,09	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,72	0,68	0,66	0,86	0,85	0,83	0,13	0,15	0,16	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,29	0,27	0,26	0,34	0,35	0,33	0,08	0,08	0,09	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,18	0,15	0,16	0,21	0,21	0,22	0,04	0,05	0,04	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,26	2,45	2,37	2,69	2,80	2,68	0,37	0,31	0,38	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,26	0,24	0,22	0,31	0,29	0,30	0,02	0,04	0,05	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,48	0,44	0,42	0,55	0,53	0,53	0,08	0,11	0,12	0,63	0,63	0,65
Nacional	20,2	20,3	18,4	23,8	24,1	23,1	3,4	3,7	4,7	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.85.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	66,0	56,1	44,4	82,9	76,3	71,5	17,1	23,7	28,5	100	100	100
Baja California	51,9	38,5	29,6	78,0	66,7	57,9	22,0	33,3	42,1	100	100	100
Baja California Sur	52,1	39,0	28,1	69,2	65,9	54,5	30,8	34,1	45,5	100	100	100
Campeche	75,1	74,7	65,8	87,2	88,3	83,9	12,8	11,7	16,1	100	100	100
Coahuila	71,4	69,4	51,9	89,7	83,2	78,2	10,3	16,8	21,8	100	100	100
Colima	55,1	59,2	44,0	79,5	79,3	70,4	20,5	20,7	29,6	100	100	100
Chiapas	92,0	91,3	90,6	95,8	96,8	94,8	4,2	3,2	5,2	100	100	100
Chihuahua	64,0	64,0	49,4	80,5	82,4	72,0	19,5	17,6	28,0	100	100	100
Ciudad de México	0,0	44,6	65,1	0,0	70,4	85,0	0,0	29,6	15,0	0	100	100
Durango	73,5	64,8	49,5	88,5	85,1	72,6	11,5	14,9	27,4	100	100	100
Guanajuato	67,3	67,3	49,1	86,3	88,5	73,8	13,7	11,5	26,2	100	100	100
Guerrero	87,2	80,5	79,1	93,9	92,2	88,8	6,1	7,8	11,2	100	100	100
Hidalgo	62,8	67,6	69,0	82,1	82,6	86,6	17,9	17,4	13,4	100	100	100
Jalisco	71,8	56,4	47,9	84,9	76,4	70,4	15,1	23,6	29,6	100	100	100
México (Estado de)	68,9	72,7	59,0	86,9	85,7	83,1	13,1	14,3	16,9	100	100	100
Michoacán	71,0	71,0	66,6	85,9	85,0	82,6	14,1	15,0	17,4	100	100	100
Morelos	60,2	64,2	53,5	81,9	85,8	75,7	18,1	14,2	24,3	100	100	100
Nayarit	70,5	58,2	60,7	83,2	73,1	77,9	16,8	26,9	22,1	100	100	100
Nuevo León	39,7	53,2	40,8	53,0	67,1	66,9	47,0	32,9	33,1	100	100	100
Oaxaca	82,1	81,3	78,6	90,9	90,3	89,7	9,1	9,7	10,3	100	100	100
Puebla	85,6	84,7	74,3	93,3	93,7	91,1	6,7	6,3	8,9	100	100	100
Querétaro	58,6	53,2	47,1	80,9	78,2	74,3	19,1	21,8	25,7	100	100	100
Quintana Roo	74,6	70,7	62,1	84,3	85,2	81,8	15,7	14,8	18,2	100	100	100
San Luis Potosí	81,1	78,7	62,7	91,6	92,1	82,8	8,4	7,9	17,2	100	100	100
Sinaloa	66,4	63,7	50,7	79,7	78,8	72,2	20,3	21,2	27,8	100	100	100
Sonora	58,6	56,2	50,9	76,2	80,0	76,5	23,8	20,0	23,5	100	100	100
Tabasco	72,5	67,1	66,2	86,5	84,7	83,5	13,5	15,3	16,5	100	100	100
Tamaulipas	68,6	63,0	61,7	81,5	81,1	79,5	18,5	18,9	20,5	100	100	100
Tlaxcala	70,8	59,8	64,1	83,2	81,6	84,9	16,8	18,4	15,1	100	100	100
Veracruz	73,7	78,7	77,5	87,8	90,0	87,7	12,2	10,0	12,3	100	100	100
Yucatán	78,6	72,3	64,4	93,6	86,7	85,9	6,4	13,3	14,1	100	100	100
Zacatecas	77,3	68,7	64,6	87,2	83,3	81,7	12,8	16,7	18,3	100	100	100
Nacional	74,4	72,9	66,2	87,5	86,9	83,2	12,5	13,1	16,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.86
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,25	0,28	0,32	0,66	0,69	0,80	0,58	0,58	0,52	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,53	0,64	0,81	1,45	1,71	1,96	1,89	1,73	1,66	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,15	0,18	0,20	0,35	0,43	0,44	0,36	0,32	0,28	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,19	0,26	0,22	0,47	0,55	0,50	0,40	0,35	0,36	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,54	0,60	0,64	1,57	1,58	1,65	1,30	1,36	1,30	2,86	2,94	2,96
Colima	0,16	0,20	0,21	0,39	0,40	0,44	0,30	0,31	0,26	0,69	0,71	0,70
Chiapas	1,04	1,33	1,52	2,70	3,03	3,13	2,37	2,16	2,05	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,60	0,69	0,87	1,69	1,80	2,03	1,92	1,89	1,57	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	1,50	1,49	1,90	4,01	3,82	4,71	4,86	5,00	4,41	8,87	8,82	9,12
Durango	0,30	0,35	0,37	0,82	0,87	1,00	0,90	0,88	0,75	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	1,16	1,20	1,55	2,98	2,97	3,69	2,70	2,79	2,26	5,68	5,76	5,94
Guerrero	0,98	1,07	1,25	2,11	2,14	2,28	1,40	1,41	1,19	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	0,74	0,66	0,78	1,62	1,55	1,83	1,16	1,30	1,12	2,78	2,85	2,94
Jalisco	1,64	1,70	1,85	3,98	4,05	4,61	3,69	3,81	3,35	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	2,94	2,71	3,71	8,05	7,99	9,26	8,11	8,69	7,24	16,17	16,68	16,50
Michoacán	0,92	1,00	1,29	2,45	2,45	2,74	2,05	2,13	1,74	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,48	0,45	0,55	1,08	1,00	1,15	0,78	0,90	0,77	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,28	0,26	0,36	0,63	0,60	0,72	0,53	0,60	0,46	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,79	0,77	1,04	2,32	2,47	2,89	2,55	2,56	2,40	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	1,14	1,05	1,10	2,30	2,19	2,44	1,64	1,80	1,47	3,94	3,99	3,91
Puebla	1,65	1,46	1,90	3,49	3,44	3,99	2,52	2,70	2,33	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,38	0,36	0,43	0,99	0,98	1,17	0,92	1,00	0,98	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,35	0,41	0,47	0,84	0,94	1,07	0,61	0,61	0,63	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,57	0,69	0,63	1,44	1,49	1,54	1,24	1,23	1,22	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,60	0,54	0,66	1,50	1,42	1,60	1,41	1,54	1,34	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,65	0,60	0,69	1,51	1,54	1,55	1,31	1,37	1,29	2,82	2,90	2,84
Tabasco	0,54	0,48	0,49	1,25	1,19	1,20	1,07	1,17	1,13	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,74	0,76	0,80	1,76	1,74	1,92	1,67	1,77	1,51	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,29	0,31	0,35	0,68	0,73	0,80	0,55	0,53	0,47	1,23	1,26	1,27
Veracruz	2,02	1,67	1,69	4,26	4,04	4,36	3,61	3,96	3,48	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,49	0,50	0,56	1,19	1,16	1,28	0,85	0,93	0,90	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,29	0,30	0,35	0,72	0,76	0,82	0,82	0,81	0,77	1,54	1,57	1,59
Nacional	24,9	25,0	29,5	61,3	61,7	69,6	56,1	58,2	51,2	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.86.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	20,4	21,7	24,1	53,4	54,2	60,8	46,6	45,8	39,2	100	100	100
Baja California	15,8	18,5	22,2	43,4	49,7	54,1	56,6	50,3	45,9	100	100	100
Baja California Sur	21,0	24,3	27,7	49,2	57,2	60,6	50,8	42,8	39,4	100	100	100
Campeche	22,4	29,2	25,1	54,5	61,2	57,9	45,5	38,8	42,1	100	100	100
Coahuila	18,9	20,3	21,8	54,7	53,8	55,9	45,3	46,2	44,1	100	100	100
Colima	23,3	27,6	29,3	56,0	56,5	62,4	44,0	43,5	37,6	100	100	100
Chiapas	20,5	25,5	29,4	53,3	58,4	60,4	46,7	41,6	39,6	100	100	100
Chihuahua	16,7	18,7	24,2	46,8	48,8	56,4	53,2	51,2	43,6	100	100	100
Ciudad de México	16,9	16,8	20,8	45,2	43,3	51,6	54,8	56,7	48,4	100	100	100
Durango	17,6	20,0	21,4	47,6	49,9	57,0	52,4	50,1	43,0	100	100	100
Guanajuato	20,5	20,8	26,1	52,4	51,5	62,0	47,6	48,5	38,0	100	100	100
Guerrero	27,9	30,2	35,9	60,1	60,4	65,7	39,9	39,6	34,3	100	100	100
Hidalgo	26,7	23,3	26,3	58,2	54,4	62,0	41,8	45,6	38,0	100	100	100
Jalisco	21,4	21,7	23,2	51,9	51,5	57,9	48,1	48,5	42,1	100	100	100
México (Estado de)	18,2	16,2	22,5	49,8	47,9	56,1	50,2	52,1	43,9	100	100	100
Michoacán	20,5	21,9	28,7	54,4	53,5	61,1	45,6	46,5	38,9	100	100	100
Morelos	25,6	23,4	28,6	58,2	52,7	60,0	41,8	47,3	40,0	100	100	100
Nayarit	24,0	21,6	30,7	54,3	50,0	60,7	45,7	50,0	39,3	100	100	100
Nuevo León	16,2	15,4	19,6	47,6	49,1	54,6	52,4	50,9	45,4	100	100	100
Oaxaca	29,1	26,4	28,0	58,4	54,9	62,3	41,6	45,1	37,7	100	100	100
Puebla	27,4	23,9	30,0	58,1	56,0	63,2	41,9	44,0	36,8	100	100	100
Querétaro	19,9	18,0	20,0	51,8	49,3	54,4	48,2	50,7	45,6	100	100	100
Quintana Roo	24,2	26,6	27,8	57,7	60,7	63,1	42,3	39,3	36,9	100	100	100
San Luis Potosí	21,2	25,2	23,0	53,9	54,8	55,8	46,1	45,2	44,2	100	100	100
Sinaloa	20,7	18,3	22,3	51,7	47,9	54,6	48,3	52,1	45,4	100	100	100
Sonora	23,0	20,8	24,2	53,4	52,9	54,6	46,6	47,1	45,4	100	100	100
Tabasco	23,5	20,2	21,2	53,9	50,4	51,6	46,1	49,6	48,4	100	100	100
Tamaulipas	21,5	21,6	23,5	51,3	49,7	56,0	48,7	50,3	44,0	100	100	100
Tlaxcala	24,0	24,8	27,9	55,7	58,1	62,8	44,3	41,9	37,2	100	100	100
Veracruz	25,7	20,8	21,5	54,1	50,5	55,6	45,9	49,5	44,4	100	100	100
Yucatán	24,1	24,2	25,9	58,5	55,6	58,8	41,5	44,4	41,2	100	100	100
Zacatecas	19,0	19,3	21,8	46,7	48,2	51,6	53,3	51,8	48,4	100	100	100
Nacional	21,2	20,8	24,5	52,2	51,5	57,6	47,8	48,5	42,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.87
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,20	0,23	0,25	0,54	0,56	0,64	0,46	0,47	0,43	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,47	0,56	0,74	1,33	1,54	1,80	1,76	1,64	1,55	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,11	0,15	0,17	0,29	0,36	0,38	0,32	0,28	0,25	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,15	0,20	0,16	0,36	0,42	0,37	0,29	0,25	0,27	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,48	0,55	0,59	1,40	1,44	1,50	1,17	1,20	1,16	2,57	2,64	2,66
Colima	0,14	0,17	0,19	0,34	0,36	0,39	0,27	0,27	0,23	0,61	0,63	0,62
Chiapas	0,61	0,69	0,78	1,38	1,50	1,54	1,09	1,03	0,99	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,52	0,58	0,76	1,46	1,53	1,72	1,60	1,59	1,33	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	1,50	1,47	1,87	4,01	3,79	4,67	4,86	4,99	4,41	8,87	8,78	9,08
Durango	0,21	0,25	0,26	0,57	0,62	0,69	0,61	0,59	0,52	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,81	0,90	1,07	2,11	2,14	2,54	1,86	1,89	1,62	3,97	4,03	4,16
Guerrero	0,54	0,67	0,74	1,20	1,23	1,33	0,84	0,83	0,68	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,42	0,37	0,40	0,87	0,77	0,96	0,58	0,72	0,57	1,45	1,49	1,54
Jalisco	1,48	1,51	1,62	3,55	3,52	3,96	3,09	3,28	2,93	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	2,47	2,22	3,20	6,95	6,82	7,97	7,11	7,70	6,38	14,06	14,51	14,35
Michoacán	0,66	0,71	0,88	1,68	1,71	1,84	1,41	1,43	1,24	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,41	0,35	0,46	0,90	0,83	0,96	0,65	0,77	0,65	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,19	0,20	0,27	0,44	0,45	0,52	0,36	0,39	0,30	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,74	0,74	0,97	2,18	2,33	2,73	2,43	2,43	2,29	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,49	0,51	0,49	0,98	1,01	1,16	0,88	0,88	0,69	1,86	1,89	1,85
Puebla	1,11	1,00	1,29	2,48	2,41	2,69	1,84	1,99	1,84	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,28	0,25	0,30	0,71	0,68	0,79	0,64	0,72	0,73	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,32	0,38	0,43	0,75	0,85	0,96	0,53	0,51	0,53	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,34	0,45	0,42	0,93	0,97	1,02	0,78	0,77	0,74	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,46	0,41	0,50	1,11	1,06	1,16	1,01	1,10	0,98	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,56	0,54	0,59	1,30	1,36	1,32	1,12	1,14	1,13	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,32	0,30	0,28	0,72	0,68	0,69	0,61	0,67	0,65	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,66	0,69	0,74	1,54	1,57	1,73	1,47	1,51	1,28	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,24	0,24	0,27	0,55	0,59	0,63	0,43	0,42	0,38	0,98	1,01	1,02
Veracruz	1,30	1,13	1,09	2,65	2,66	2,73	2,15	2,22	2,06	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,43	0,42	0,48	1,01	0,96	1,07	0,70	0,80	0,76	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,18	0,19	0,23	0,44	0,46	0,51	0,47	0,48	0,44	0,92	0,93	0,95
Nacional	18,8	19,0	22,5	46,7	47,2	53,0	43,4	44,9	40,0	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.87.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	19,9	21,9	23,5	53,6	54,2	59,6	46,4	45,8	40,4	100	100	100
Baja California	15,4	17,7	22,0	43,0	48,4	53,8	57,0	51,6	46,2	100	100	100
Baja California Sur	18,5	23,0	27,3	47,7	56,5	60,5	52,3	43,5	39,5	100	100	100
Campeche	23,3	30,4	25,2	55,4	62,3	57,7	44,6	37,7	42,3	100	100	100
Coahuila	18,8	20,8	22,2	54,5	54,4	56,5	45,5	45,6	43,5	100	100	100
Colima	23,5	27,3	29,8	56,4	56,8	62,8	43,6	43,2	37,2	100	100	100
Chiapas	24,8	27,2	31,1	55,9	59,3	60,9	44,1	40,7	39,1	100	100	100
Chihuahua	17,0	18,4	24,9	47,7	49,1	56,3	52,3	50,9	43,7	100	100	100
Ciudad de México	16,9	16,7	20,6	45,2	43,1	51,5	54,8	56,9	48,5	100	100	100
Durango	18,1	21,0	21,5	48,1	51,4	56,8	51,9	48,6	43,2	100	100	100
Guanajuato	20,5	22,4	25,7	53,1	53,2	61,1	46,9	46,8	38,9	100	100	100
Guerrero	26,6	32,2	36,5	58,9	59,7	66,1	41,1	40,3	33,9	100	100	100
Hidalgo	29,1	24,7	25,7	60,1	51,7	62,6	39,9	48,3	37,4	100	100	100
Jalisco	22,3	22,2	23,5	53,4	51,8	57,5	46,6	48,2	42,5	100	100	100
México (Estado de)	17,6	15,3	22,3	49,4	47,0	55,5	50,6	53,0	44,5	100	100	100
Michoacán	21,5	22,6	28,5	54,3	54,4	59,8	45,7	45,6	40,2	100	100	100
Morelos	26,1	21,9	28,6	58,0	52,0	59,5	42,0	48,0	40,5	100	100	100
Nayarit	24,2	24,2	32,7	54,8	53,6	63,6	45,2	46,4	36,4	100	100	100
Nuevo León	16,0	15,5	19,3	47,3	48,9	54,4	52,7	51,1	45,6	100	100	100
Oaxaca	26,3	27,0	26,5	52,9	53,3	62,6	47,1	46,7	37,4	100	100	100
Puebla	25,8	22,7	28,4	57,4	54,8	59,4	42,6	45,2	40,6	100	100	100
Querétaro	21,1	18,2	19,5	52,7	48,6	51,9	47,3	51,4	48,1	100	100	100
Quintana Roo	24,9	27,7	28,6	58,8	62,7	64,3	41,2	37,3	35,7	100	100	100
San Luis Potosí	20,2	25,9	23,6	54,2	55,6	57,7	45,8	44,4	42,3	100	100	100
Sinaloa	21,5	19,1	23,2	52,5	49,0	54,2	47,5	51,0	45,8	100	100	100
Sonora	22,9	21,7	24,3	53,7	54,3	54,0	46,3	45,7	46,0	100	100	100
Tabasco	24,1	22,6	21,1	54,2	50,6	51,2	45,8	49,4	48,8	100	100	100
Tamaulipas	22,1	22,4	24,5	51,3	51,0	57,4	48,7	49,0	42,6	100	100	100
Tlaxcala	24,0	24,0	27,0	56,0	58,2	62,4	44,0	41,8	37,6	100	100	100
Veracruz	27,2	23,1	22,7	55,3	54,5	57,0	44,7	45,5	43,0	100	100	100
Yucatán	25,3	23,8	26,3	59,1	54,5	58,6	40,9	45,5	41,4	100	100	100
Zacatecas	20,2	20,3	24,6	48,6	48,9	54,0	51,4	51,1	46,0	100	100	100
Nacional	20,9	20,7	24,2	51,9	51,2	57,0	48,1	48,8	43,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.88
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,05	0,05	0,07	0,13	0,13	0,17	0,11	0,11	0,09	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,05	0,07	0,07	0,13	0,17	0,16	0,13	0,09	0,12	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,04	0,03	0,03	0,06	0,06	0,06	0,04	0,04	0,04	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,04	0,06	0,05	0,12	0,13	0,13	0,11	0,10	0,09	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,06	0,05	0,05	0,16	0,14	0,15	0,12	0,15	0,15	0,29	0,29	0,30
Colima	0,02	0,02	0,02	0,04	0,04	0,05	0,04	0,04	0,03	0,08	0,08	0,08
Chiapas	0,43	0,64	0,74	1,32	1,54	1,59	1,28	1,13	1,06	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,08	0,11	0,11	0,23	0,26	0,31	0,32	0,30	0,23	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,02	0,00	0,03	0,03	0,00	0,01	0,01	0,00	0,04	0,04
Durango	0,09	0,10	0,12	0,25	0,25	0,31	0,29	0,29	0,23	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,35	0,30	0,48	0,87	0,83	1,15	0,84	0,91	0,64	1,71	1,74	1,79
Guerrero	0,44	0,41	0,51	0,91	0,91	0,94	0,56	0,57	0,51	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,32	0,30	0,38	0,75	0,78	0,86	0,58	0,58	0,54	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,16	0,19	0,23	0,44	0,52	0,65	0,59	0,53	0,42	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	0,47	0,49	0,51	1,10	1,18	1,29	1,00	1,00	0,85	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,26	0,29	0,41	0,77	0,74	0,90	0,64	0,69	0,50	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,07	0,10	0,09	0,18	0,17	0,19	0,12	0,13	0,12	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,08	0,06	0,10	0,19	0,16	0,20	0,17	0,22	0,17	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,05	0,04	0,07	0,14	0,14	0,17	0,13	0,13	0,11	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	0,66	0,54	0,60	1,31	1,18	1,28	0,76	0,92	0,78	2,08	2,10	2,06
Puebla	0,53	0,46	0,61	1,02	1,03	1,30	0,68	0,71	0,48	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,10	0,10	0,14	0,28	0,30	0,38	0,28	0,29	0,25	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,03	0,03	0,04	0,09	0,08	0,11	0,09	0,10	0,09	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,22	0,24	0,22	0,52	0,53	0,52	0,45	0,46	0,47	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,15	0,13	0,16	0,39	0,36	0,44	0,40	0,44	0,36	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,09	0,06	0,10	0,21	0,18	0,23	0,19	0,23	0,17	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,23	0,17	0,21	0,53	0,51	0,52	0,46	0,50	0,48	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,07	0,07	0,07	0,21	0,17	0,19	0,21	0,26	0,23	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,06	0,07	0,08	0,14	0,15	0,16	0,11	0,11	0,09	0,25	0,25	0,26
Veracruz	0,72	0,54	0,60	1,61	1,37	1,63	1,46	1,74	1,42	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,06	0,09	0,08	0,18	0,21	0,21	0,15	0,13	0,14	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,11	0,11	0,11	0,28	0,30	0,31	0,35	0,34	0,33	0,63	0,63	0,65
Nacional	6,1	5,9	7,1	14,5	14,6	16,6	12,7	13,2	11,2	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.88.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	22,6	21,0	26,5	52,6	53,9	65,6	47,4	46,1	34,4	100	100	100
Baja California	20,6	27,6	24,6	48,3	65,6	58,0	51,7	34,4	42,0	100	100	100
Baja California Sur	36,5	31,9	30,7	58,0	61,5	61,4	42,0	38,5	38,6	100	100	100
Campeche	20,0	25,8	24,9	51,8	57,8	58,5	48,2	42,2	41,5	100	100	100
Coahuila	19,3	16,6	18,4	56,7	48,2	50,0	43,3	51,8	50,0	100	100	100
Colima	22,3	29,6	25,4	52,9	54,6	58,9	47,1	45,4	41,1	100	100	100
Chiapas	16,4	23,9	27,9	50,8	57,5	60,0	49,2	42,5	40,0	100	100	100
Chihuahua	14,8	20,3	20,1	41,7	46,9	57,1	58,3	53,1	42,9	100	100	100
Ciudad de México	0,0	41,2	50,6	0,0	75,3	82,5	0,0	24,7	17,5	0	100	100
Durango	16,5	17,6	21,2	46,7	46,6	57,3	53,3	53,4	42,7	100	100	100
Guanajuato	20,5	17,3	26,9	50,9	47,7	64,3	49,1	52,3	35,7	100	100	100
Guerrero	29,8	27,4	35,1	61,8	61,4	65,1	38,2	38,6	34,9	100	100	100
Hidalgo	24,1	21,8	27,0	56,1	57,3	61,4	43,9	42,7	38,6	100	100	100
Jalisco	15,7	18,2	21,6	42,3	49,8	61,0	57,7	50,2	39,0	100	100	100
México (Estado de)	22,4	22,4	23,8	52,3	54,2	60,3	47,7	45,8	39,7	100	100	100
Michoacán	18,3	20,4	29,0	54,8	51,5	64,1	45,2	48,5	35,9	100	100	100
Morelos	23,1	31,5	29,0	59,4	56,4	62,4	40,6	43,6	37,6	100	100	100
Nayarit	23,4	16,0	26,3	53,3	42,2	54,1	46,7	57,8	45,9	100	100	100
Nuevo León	19,9	13,5	24,3	52,0	51,9	59,6	48,0	48,1	40,4	100	100	100
Oaxaca	31,6	25,9	29,3	63,3	56,3	62,1	36,7	43,7	37,9	100	100	100
Puebla	31,4	26,8	34,1	59,7	59,2	72,9	40,3	40,8	27,1	100	100	100
Querétaro	17,1	17,5	21,3	49,9	50,9	60,3	50,1	49,1	39,7	100	100	100
Quintana Roo	19,4	18,0	22,3	49,9	46,0	53,6	50,1	54,0	46,4	100	100	100
San Luis Potosí	23,0	24,1	21,8	53,3	53,5	52,5	46,7	46,5	47,5	100	100	100
Sinaloa	18,7	16,3	19,8	49,5	45,0	55,4	50,5	55,0	44,6	100	100	100
Sonora	23,0	15,6	24,0	51,9	44,5	58,1	48,1	55,5	41,9	100	100	100
Tabasco	22,8	16,9	21,2	53,5	50,2	52,1	46,5	49,8	47,9	100	100	100
Tamaulipas	17,4	15,7	16,3	51,0	40,2	45,3	49,0	59,8	54,7	100	100	100
Tlaxcala	23,7	28,0	31,7	54,6	57,5	64,1	45,4	42,5	35,9	100	100	100
Veracruz	23,5	17,3	19,7	52,3	44,2	53,4	47,7	55,8	46,6	100	100	100
Yucatán	17,8	26,2	23,5	55,4	61,3	59,7	44,6	38,7	40,3	100	100	100
Zacatecas	17,3	17,7	17,7	44,0	47,2	48,2	56,0	52,8	51,8	100	100	100
Nacional	22,4	21,4	25,4	53,4	52,4	59,7	46,6	47,6	40,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.89
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,22	0,16	0,17	0,77	0,71	0,74	0,47	0,57	0,58	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,74	0,70	0,55	2,26	2,30	2,30	1,08	1,14	1,33	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,13	0,17	0,13	0,43	0,48	0,47	0,28	0,26	0,25	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,34	0,35	0,31	0,64	0,67	0,66	0,23	0,23	0,20	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,40	0,44	0,39	1,57	1,62	1,71	1,29	1,32	1,25	2,86	2,94	2,96
Colima	0,17	0,16	0,15	0,46	0,47	0,48	0,22	0,24	0,22	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,48	3,43	3,34	4,59	4,71	4,67	0,48	0,49	0,51	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,69	0,71	0,65	2,13	2,25	2,28	1,48	1,43	1,32	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	1,60	1,09	1,30	4,66	4,44	4,68	4,21	4,38	4,44	8,87	8,82	9,12
Durango	0,52	0,45	0,37	1,29	1,26	1,19	0,43	0,49	0,56	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	1,92	1,82	1,59	4,44	4,53	4,45	1,24	1,23	1,50	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,26	2,33	2,02	3,21	3,25	3,11	0,29	0,30	0,36	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,15	1,01	1,15	2,26	2,16	2,38	0,52	0,69	0,56	2,78	2,85	2,94
Jalisco	1,82	1,36	1,38	5,21	5,03	5,20	2,46	2,83	2,77	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	5,13	4,87	4,62	12,21	12,10	11,61	3,96	4,58	4,89	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,19	2,05	1,90	3,73	3,81	3,66	0,77	0,77	0,82	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,68	0,71	0,62	1,44	1,44	1,42	0,42	0,46	0,49	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,37	0,32	0,30	0,85	0,82	0,81	0,31	0,39	0,37	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,62	0,51	0,57	2,46	2,41	2,78	2,42	2,61	2,52	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,34	2,40	2,41	3,40	3,49	3,52	0,54	0,50	0,40	3,94	3,99	3,91
Puebla	3,08	2,85	2,67	5,01	5,03	4,97	1,01	1,10	1,35	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,58	0,52	0,48	1,36	1,36	1,42	0,55	0,62	0,73	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,45	0,43	0,45	1,06	1,14	1,21	0,39	0,40	0,49	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,97	0,89	0,76	1,96	1,96	1,86	0,72	0,77	0,90	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,68	0,67	0,55	1,94	1,94	1,89	0,97	1,02	1,05	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,51	0,52	0,48	1,67	1,77	1,70	1,15	1,13	1,14	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,01	0,98	0,87	1,88	1,92	1,90	0,43	0,44	0,43	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,83	0,74	0,61	2,26	2,40	2,25	1,17	1,11	1,17	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,50	0,44	0,38	1,01	1,03	1,00	0,22	0,24	0,27	1,23	1,26	1,27
Veracruz	3,55	3,81	3,59	6,23	6,41	6,28	1,64	1,58	1,56	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,79	0,70	0,69	1,48	1,48	1,60	0,56	0,61	0,58	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,55	0,53	0,46	1,15	1,23	1,21	0,39	0,34	0,38	1,54	1,57	1,59
Nacional	40,3	38,1	35,9	85,0	85,6	85,4	32,3	34,3	35,4	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.89.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	17,6	12,8	13,1	62,0	55,6	56,2	38,0	44,4	43,8	100	100	100
Baja California	22,0	20,2	15,1	67,7	66,9	63,4	32,3	33,1	36,6	100	100	100
Baja California Sur	19,0	22,3	18,4	60,8	64,6	65,3	39,2	35,4	34,7	100	100	100
Campeche	39,7	39,1	36,6	73,9	74,9	76,8	26,1	25,1	23,2	100	100	100
Coahuila	14,1	14,9	13,2	54,9	55,1	57,7	45,1	44,9	42,3	100	100	100
Colima	24,3	23,1	21,7	67,4	66,3	68,9	32,6	33,7	31,1	100	100	100
Chiapas	68,6	66,0	64,6	90,6	90,6	90,1	9,4	9,4	9,9	100	100	100
Chihuahua	19,2	19,3	18,2	59,1	61,2	63,4	40,9	38,8	36,6	100	100	100
Ciudad de México	18,0	12,3	14,3	52,5	50,3	51,4	47,5	49,7	48,6	100	100	100
Durango	30,2	25,8	21,3	75,0	72,1	68,0	25,0	27,9	32,0	100	100	100
Guanajuato	33,7	31,6	26,8	78,2	78,7	74,8	21,8	21,3	25,2	100	100	100
Guerrero	64,6	65,5	58,2	91,7	91,6	89,5	8,3	8,4	10,5	100	100	100
Hidalgo	41,6	35,4	39,1	81,4	75,7	81,0	18,6	24,3	19,0	100	100	100
Jalisco	23,7	17,3	17,3	68,0	64,0	65,3	32,0	36,0	34,7	100	100	100
México (Estado de)	31,7	29,2	28,0	75,5	72,5	70,4	24,5	27,5	29,6	100	100	100
Michoacán	48,7	44,9	42,3	82,9	83,2	81,7	17,1	16,8	18,3	100	100	100
Morelos	36,7	37,6	32,5	77,6	75,9	74,3	22,4	24,1	25,7	100	100	100
Nayarit	32,1	26,8	25,6	73,0	67,6	68,9	27,0	32,4	31,1	100	100	100
Nuevo León	12,7	10,1	10,9	50,4	48,0	52,4	49,6	52,0	47,6	100	100	100
Oaxaca	59,4	60,2	61,5	86,3	87,5	89,9	13,7	12,5	10,1	100	100	100
Puebla	51,2	46,5	42,2	83,3	82,0	78,7	16,7	18,0	21,3	100	100	100
Querétaro	30,1	26,3	22,2	71,1	68,6	66,0	28,9	31,4	34,0	100	100	100
Quintana Roo	31,3	27,7	26,7	72,8	73,9	71,4	27,2	26,1	28,6	100	100	100
San Luis Potosí	36,1	32,7	27,6	73,2	71,9	67,2	26,8	28,1	32,8	100	100	100
Sinaloa	23,4	22,6	18,6	66,7	65,5	64,2	33,3	34,5	35,8	100	100	100
Sonora	17,9	17,9	17,0	59,3	61,1	59,8	40,7	38,9	40,2	100	100	100
Tabasco	43,7	41,4	37,5	81,4	81,4	81,5	18,6	18,6	18,5	100	100	100
Tamaulipas	24,2	21,2	17,8	65,9	68,3	65,7	34,1	31,7	34,3	100	100	100
Tlaxcala	41,0	35,1	29,9	81,8	81,2	78,9	18,2	18,8	21,1	100	100	100
Veracruz	45,1	47,7	45,8	79,2	80,2	80,1	20,8	19,8	19,9	100	100	100
Yucatán	38,7	33,4	31,7	72,3	70,9	73,5	27,7	29,1	26,5	100	100	100
Zacatecas	35,7	33,7	28,9	74,6	78,3	76,0	25,4	21,7	24,0	100	100	100
Nacional	34,3	31,8	29,8	72,5	71,4	70,7	27,5	28,6	29,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.90
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,12	0,10	0,11	0,56	0,51	0,54	0,44	0,52	0,53	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,60	0,56	0,45	2,04	2,06	2,06	1,04	1,12	1,28	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,08	0,12	0,10	0,34	0,40	0,39	0,26	0,25	0,23	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,19	0,18	0,17	0,43	0,45	0,45	0,22	0,22	0,19	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,26	0,28	0,28	1,31	1,33	1,43	1,27	1,31	1,23	2,57	2,64	2,66
Colima	0,13	0,13	0,12	0,40	0,40	0,41	0,22	0,23	0,21	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,20	1,19	1,16	2,01	2,09	2,06	0,45	0,43	0,47	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,40	0,41	0,42	1,63	1,76	1,80	1,43	1,37	1,24	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	1,60	1,06	1,27	4,66	4,40	4,64	4,21	4,38	4,44	8,87	8,78	9,08
Durango	0,26	0,22	0,16	0,78	0,77	0,70	0,40	0,43	0,51	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,96	0,94	0,84	2,86	2,91	2,85	1,11	1,12	1,30	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,01	1,05	0,94	1,76	1,79	1,70	0,28	0,28	0,31	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,48	0,36	0,42	1,08	0,98	1,12	0,37	0,51	0,42	1,45	1,49	1,54
Jalisco	1,37	1,00	1,06	4,31	4,16	4,27	2,33	2,65	2,63	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	4,00	3,61	3,51	10,24	10,11	9,67	3,82	4,40	4,69	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,20	1,16	1,05	2,39	2,46	2,35	0,70	0,68	0,73	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,52	0,54	0,48	1,17	1,16	1,15	0,39	0,43	0,45	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,18	0,14	0,13	0,52	0,50	0,50	0,28	0,33	0,32	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,56	0,40	0,48	2,30	2,19	2,54	2,31	2,56	2,47	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,79	0,81	0,86	1,44	1,48	1,50	0,42	0,40	0,35	1,86	1,89	1,85
Puebla	1,81	1,63	1,57	3,37	3,35	3,28	0,95	1,05	1,25	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,27	0,21	0,20	0,85	0,81	0,84	0,50	0,58	0,67	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,34	0,31	0,34	0,89	0,97	1,03	0,39	0,39	0,47	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,30	0,26	0,27	1,03	1,00	0,96	0,68	0,73	0,80	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,35	0,32	0,28	1,27	1,26	1,22	0,85	0,90	0,92	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,35	0,34	0,33	1,33	1,41	1,34	1,10	1,09	1,10	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,39	0,41	0,38	0,95	0,98	0,98	0,38	0,37	0,36	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,60	0,54	0,41	1,88	2,00	1,88	1,13	1,08	1,12	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,37	0,34	0,28	0,78	0,81	0,78	0,20	0,20	0,24	0,98	1,01	1,02
Veracruz	1,57	1,68	1,54	3,38	3,50	3,46	1,42	1,38	1,33	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,56	0,49	0,50	1,16	1,17	1,28	0,56	0,59	0,55	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,19	0,20	0,17	0,57	0,63	0,62	0,34	0,30	0,33	0,92	0,93	0,95
Nacional	23,0	21,0	20,3	59,7	59,8	59,8	30,4	32,3	33,1	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.go.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	12,4	9,8	10,4	56,1	49,8	50,6	43,9	50,2	49,4	100	100	100
Baja California	19,4	17,6	13,5	66,2	64,9	61,6	33,8	35,1	38,4	100	100	100
Baja California Sur	13,4	18,5	15,9	57,0	61,8	62,6	43,0	38,2	37,4	100	100	100
Campeche	30,1	26,8	27,3	66,1	67,4	70,3	33,9	32,6	29,7	100	100	100
Coahuila	10,3	10,6	10,5	50,8	50,5	53,9	49,2	49,5	46,1	100	100	100
Colima	21,7	20,6	19,8	64,8	63,8	66,7	35,2	36,2	33,3	100	100	100
Chiapas	48,7	46,9	46,0	81,6	82,8	81,6	18,4	17,2	18,4	100	100	100
Chihuahua	13,1	13,0	13,7	53,2	56,3	59,2	46,8	43,7	40,8	100	100	100
Ciudad de México	18,0	12,1	14,0	52,5	50,2	51,1	47,5	49,8	48,9	100	100	100
Durango	21,8	18,3	13,7	66,4	64,1	57,8	33,6	35,9	42,2	100	100	100
Guanajuato	24,1	23,3	20,3	72,1	72,1	68,7	27,9	27,9	31,3	100	100	100
Guerrero	49,6	50,6	46,6	86,4	86,4	84,5	13,6	13,6	15,5	100	100	100
Hidalgo	33,4	24,4	27,4	74,4	66,0	72,6	25,6	34,0	27,4	100	100	100
Jalisco	20,7	14,7	15,4	64,9	61,1	61,9	35,1	38,9	38,1	100	100	100
México (Estado de)	28,4	24,9	24,5	72,8	69,7	67,4	27,2	30,3	32,6	100	100	100
Michoacán	38,9	37,1	34,0	77,3	78,4	76,3	22,7	21,6	23,7	100	100	100
Morelos	33,3	33,7	29,8	75,0	72,9	71,8	25,0	27,1	28,2	100	100	100
Nayarit	22,5	17,2	16,5	65,6	60,4	61,0	34,4	39,6	39,0	100	100	100
Nuevo León	12,1	8,3	9,6	49,9	46,1	50,7	50,1	53,9	49,3	100	100	100
Oaxaca	42,6	42,8	46,6	77,5	78,6	81,1	22,5	21,4	18,9	100	100	100
Puebla	41,9	37,0	34,5	78,0	76,1	72,4	22,0	23,9	27,6	100	100	100
Querétaro	19,9	15,1	13,0	62,9	58,3	55,6	37,1	41,7	44,4	100	100	100
Quintana Roo	26,2	22,9	22,4	69,8	71,0	68,5	30,2	29,0	31,5	100	100	100
San Luis Potosí	17,8	15,0	15,1	60,4	57,9	54,4	39,6	42,1	45,6	100	100	100
Sinaloa	16,5	14,6	13,2	60,1	58,4	57,0	39,9	41,6	43,0	100	100	100
Sonora	14,4	13,5	13,5	54,7	56,3	55,0	45,3	43,7	45,0	100	100	100
Tabasco	29,4	30,6	28,4	71,5	72,6	73,5	28,5	27,4	26,5	100	100	100
Tamaulipas	19,9	17,7	13,7	62,4	64,9	62,7	37,6	35,1	37,3	100	100	100
Tlaxcala	38,1	33,3	27,5	79,9	80,0	76,7	20,1	20,0	23,3	100	100	100
Veracruz	32,6	34,5	32,2	70,3	71,7	72,2	29,7	28,3	27,8	100	100	100
Yucatán	32,7	27,9	27,5	67,6	66,5	69,7	32,4	33,5	30,3	100	100	100
Zacatecas	21,1	21,7	17,8	62,4	67,5	65,2	37,6	32,5	34,8	100	100	100
Nacional	25,5	22,8	21,8	66,2	64,9	64,4	33,8	35,1	35,6	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.91
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,09	0,06	0,06	0,21	0,20	0,20	0,03	0,05	0,05	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,14	0,14	0,10	0,22	0,24	0,24	0,04	0,02	0,04	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,05	0,05	0,03	0,08	0,09	0,08	0,02	0,02	0,02	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,15	0,17	0,14	0,21	0,22	0,21	0,01	0,01	0,01	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,14	0,16	0,11	0,26	0,28	0,27	0,02	0,01	0,02	0,29	0,29	0,30
Colima	0,04	0,03	0,03	0,07	0,07	0,07	0,01	0,01	0,01	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,28	2,24	2,18	2,58	2,62	2,61	0,02	0,05	0,05	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,29	0,30	0,24	0,50	0,50	0,48	0,04	0,06	0,07	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,03	0,00	0,04	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04	0,04
Durango	0,26	0,23	0,21	0,50	0,49	0,49	0,03	0,05	0,05	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,96	0,88	0,75	1,58	1,63	1,59	0,13	0,11	0,20	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,25	1,28	1,08	1,45	1,47	1,40	0,01	0,02	0,05	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,67	0,65	0,73	1,19	1,18	1,27	0,14	0,19	0,14	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,44	0,36	0,31	0,90	0,87	0,93	0,13	0,19	0,14	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,13	1,26	1,10	1,97	1,99	1,94	0,14	0,18	0,20	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,99	0,89	0,85	1,35	1,34	1,31	0,07	0,09	0,09	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,16	0,18	0,14	0,27	0,28	0,27	0,03	0,03	0,04	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,19	0,18	0,17	0,32	0,31	0,32	0,04	0,06	0,05	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,06	0,11	0,09	0,15	0,22	0,23	0,11	0,05	0,05	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,54	1,59	1,54	1,96	2,01	2,01	0,12	0,10	0,05	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,27	1,23	1,10	1,64	1,68	1,69	0,06	0,05	0,10	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,31	0,31	0,28	0,51	0,55	0,58	0,05	0,04	0,06	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,12	0,12	0,12	0,16	0,17	0,19	0,01	0,01	0,01	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,66	0,63	0,50	0,93	0,95	0,90	0,04	0,03	0,10	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,33	0,36	0,26	0,67	0,68	0,67	0,12	0,12	0,13	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,16	0,18	0,15	0,35	0,37	0,36	0,05	0,04	0,04	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,62	0,56	0,49	0,94	0,94	0,92	0,05	0,07	0,08	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,23	0,20	0,20	0,38	0,40	0,37	0,04	0,03	0,05	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,13	0,11	0,10	0,22	0,22	0,22	0,03	0,04	0,03	0,25	0,25	0,26
Veracruz	1,98	2,13	2,05	2,85	2,91	2,82	0,21	0,20	0,23	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,23	0,21	0,19	0,32	0,31	0,32	0,01	0,02	0,02	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,36	0,33	0,29	0,58	0,60	0,59	0,05	0,04	0,05	0,63	0,63	0,65
Nacional	17,2	17,1	15,6	25,4	25,8	25,6	1,9	2,0	2,2	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.g1.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	39,3	25,2	24,1	86,7	80,0	79,8	13,3	20,0	20,2	100	100	100
Baja California	53,0	52,1	34,2	86,4	91,0	85,3	13,6	9,0	14,7	100	100	100
Baja California Sur	53,6	46,0	33,8	84,2	82,2	82,5	15,8	17,8	17,5	100	100	100
Campeche	67,5	75,2	63,8	96,6	96,8	95,6	3,4	3,2	4,4	100	100	100
Coahuila	48,0	53,9	37,7	92,0	96,5	91,9	8,0	3,5	8,1	100	100	100
Colima	44,5	42,1	36,7	88,0	86,7	86,2	12,0	13,3	13,8	100	100	100
Chiapas	87,5	84,0	82,2	99,1	98,0	98,1	0,9	2,0	1,9	100	100	100
Chihuahua	53,1	54,3	43,4	91,9	88,5	87,0	8,1	11,5	13,0	100	100	100
Ciudad de México	0,0	52,1	72,5	0,0	87,4	98,3	0,0	12,6	1,7	0	100	100
Durango	48,8	42,2	38,1	94,0	90,0	90,5	6,0	10,0	9,5	100	100	100
Guanajuato	56,0	50,9	41,9	92,5	93,8	89,1	7,5	6,2	10,9	100	100	100
Guerrero	85,4	86,3	74,4	99,1	98,9	96,6	0,9	1,1	3,4	100	100	100
Hidalgo	50,4	47,5	51,9	89,1	86,2	90,2	10,9	13,8	9,8	100	100	100
Jalisco	43,1	34,3	29,4	87,4	82,5	86,8	12,6	17,5	13,2	100	100	100
México (Estado de)	53,7	58,0	51,5	93,5	91,8	90,6	6,5	8,2	9,4	100	100	100
Michoacán	70,1	62,0	60,4	95,2	93,7	93,4	4,8	6,3	6,6	100	100	100
Morelos	54,5	57,7	46,1	90,6	91,5	87,4	9,4	8,5	12,6	100	100	100
Nayarit	53,4	48,0	45,8	89,6	83,4	86,3	10,4	16,6	13,7	100	100	100
Nuevo León	22,9	41,4	33,4	59,3	81,8	82,4	40,7	18,2	17,6	100	100	100
Oaxaca	74,3	75,7	74,8	94,2	95,5	97,7	5,8	4,5	2,3	100	100	100
Puebla	75,0	70,6	61,9	96,7	96,9	94,6	3,3	3,1	5,4	100	100	100
Querétaro	54,3	53,0	44,0	90,5	93,2	90,6	9,5	6,8	9,4	100	100	100
Quintana Roo	68,8	63,3	58,5	95,0	95,3	92,8	5,0	4,7	7,2	100	100	100
San Luis Potosí	68,3	63,7	49,7	95,8	96,5	89,9	4,2	3,5	10,1	100	100	100
Sinaloa	41,8	44,1	33,2	84,6	84,7	83,4	15,4	15,3	16,6	100	100	100
Sonora	39,4	45,5	38,7	87,1	90,5	89,5	12,9	9,5	10,5	100	100	100
Tabasco	62,9	55,9	49,6	94,7	93,2	92,4	5,3	6,8	7,6	100	100	100
Tamaulipas	54,9	46,8	47,0	91,4	92,9	87,6	8,6	7,1	12,4	100	100	100
Tlaxcala	52,3	42,4	39,3	89,1	85,8	87,6	10,9	14,2	12,4	100	100	100
Veracruz	64,6	68,4	67,1	93,0	93,6	92,3	7,0	6,4	7,7	100	100	100
Yucatán	69,7	62,1	53,9	97,1	93,9	92,9	2,9	6,1	7,1	100	100	100
Zacatecas	57,1	51,3	45,0	92,6	94,1	91,8	7,4	5,9	8,2	100	100	100
Nacional	63,4	61,7	56,2	93,2	92,8	91,9	6,8	7,2	8,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.92
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda, a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,33	0,28	0,33	0,69	0,62	0,69	0,55	0,66	0,62	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,52	1,47	1,50	2,37	2,44	2,51	0,97	1,00	1,12	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,26	0,31	0,31	0,46	0,49	0,50	0,25	0,26	0,22	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,43	0,45	0,42	0,60	0,65	0,63	0,27	0,25	0,23	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,76	0,79	0,91	1,50	1,55	1,67	1,36	1,39	1,28	2,86	2,94	2,96
Colima	0,26	0,25	0,27	0,46	0,45	0,48	0,23	0,26	0,22	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,24	3,25	3,17	4,39	4,41	4,44	0,68	0,78	0,74	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,20	1,29	1,37	2,04	2,21	2,34	1,57	1,48	1,26	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	2,06	1,81	2,11	4,17	3,94	4,33	4,71	4,88	4,79	8,87	8,82	9,12
Durango	0,75	0,71	0,71	1,21	1,21	1,15	0,50	0,54	0,60	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	2,56	2,43	2,51	4,12	4,12	4,16	1,56	1,64	1,79	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,40	2,56	2,24	3,04	3,15	2,95	0,47	0,40	0,52	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,20	0,96	1,16	1,94	1,79	2,08	0,84	1,06	0,86	2,78	2,85	2,94
Jalisco	2,67	2,07	2,50	4,88	4,30	4,87	2,79	3,56	3,09	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	5,79	6,27	6,41	10,61	10,69	10,70	5,56	5,99	5,80	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,46	2,20	2,24	3,50	3,37	3,33	1,00	1,21	1,15	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,84	0,79	0,78	1,35	1,31	1,27	0,51	0,59	0,65	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,48	0,41	0,41	0,76	0,74	0,74	0,40	0,46	0,44	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,10	1,03	1,30	2,30	2,38	2,81	2,57	2,64	2,49	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,30	2,28	2,38	3,25	3,26	3,30	0,68	0,73	0,61	3,94	3,99	3,91
Puebla	2,98	2,83	2,69	4,38	4,32	4,37	1,64	1,82	1,95	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,79	0,74	0,82	1,28	1,30	1,39	0,64	0,68	0,77	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,68	0,72	0,79	1,02	1,10	1,19	0,43	0,44	0,51	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,05	1,01	0,89	1,68	1,77	1,67	1,00	0,96	1,09	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,05	1,08	1,07	1,85	1,88	1,89	1,06	1,08	1,05	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,99	1,04	1,01	1,65	1,77	1,76	1,17	1,13	1,09	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,12	1,04	0,99	1,82	1,85	1,81	0,49	0,51	0,52	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,30	1,33	1,28	2,07	2,27	2,16	1,35	1,24	1,27	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,59	0,52	0,50	0,89	0,90	0,88	0,34	0,37	0,39	1,23	1,26	1,27
Veracruz	3,59	3,87	3,55	5,54	5,71	5,67	2,33	2,28	2,17	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,94	0,84	0,90	1,36	1,33	1,41	0,68	0,76	0,76	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,66	0,66	0,67	1,07	1,11	1,12	0,47	0,46	0,47	1,54	1,57	1,59
Nacional	48,3	47,3	48,2	78,2	78,4	80,3	39,1	41,5	40,5	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.g2.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	26,5	22,1	25,3	56,0	48,3	52,7	44,0	51,7	47,3	100	100	100
Baja California	45,6	42,5	41,3	71,0	70,9	69,1	29,0	29,1	30,9	100	100	100
Baja California Sur	37,3	41,6	42,7	65,0	65,8	69,5	35,0	34,2	30,5	100	100	100
Campeche	49,5	50,1	49,0	68,9	72,1	73,3	31,1	27,9	26,7	100	100	100
Coahuila	26,7	27,0	30,9	52,5	52,7	56,6	47,5	47,3	43,4	100	100	100
Colima	37,5	34,6	39,1	66,2	62,9	68,7	33,8	37,1	31,3	100	100	100
Chiapas	64,0	62,5	61,2	86,6	84,9	85,7	13,4	15,1	14,3	100	100	100
Chihuahua	33,2	35,1	38,0	56,5	59,9	65,0	43,5	40,1	35,0	100	100	100
Ciudad de México	23,2	20,5	23,2	47,0	44,6	47,5	53,0	55,4	52,5	100	100	100
Durango	43,7	40,5	40,3	70,8	69,0	65,8	29,2	31,0	34,2	100	100	100
Guanajuato	45,1	42,1	42,3	72,6	71,5	69,9	27,4	28,5	30,1	100	100	100
Guerrero	68,6	72,2	64,6	86,6	88,8	85,0	13,4	11,2	15,0	100	100	100
Hidalgo	43,4	33,6	39,4	69,8	62,8	70,7	30,2	37,2	29,3	100	100	100
Jalisco	34,9	26,4	31,3	63,6	54,7	61,2	36,4	45,3	38,8	100	100	100
México (Estado de)	35,8	37,6	38,9	65,6	64,1	64,9	34,4	35,9	35,1	100	100	100
Michoacán	54,6	48,1	50,0	77,7	73,6	74,3	22,3	26,4	25,7	100	100	100
Morelos	45,0	41,4	40,5	72,7	68,9	66,3	27,3	31,1	33,7	100	100	100
Nayarit	41,2	34,3	34,7	65,3	61,6	62,6	34,7	38,4	37,4	100	100	100
Nuevo León	22,6	20,6	24,5	47,2	47,4	53,0	52,8	52,6	47,0	100	100	100
Oaxaca	58,6	57,1	60,7	82,6	81,8	84,4	17,4	18,2	15,6	100	100	100
Puebla	49,6	46,2	42,5	72,8	70,4	69,2	27,2	29,6	30,8	100	100	100
Querétaro	41,2	37,3	38,0	66,7	65,9	64,4	33,3	34,1	35,6	100	100	100
Quintana Roo	46,7	46,7	46,6	70,3	71,2	70,1	29,7	28,8	29,9	100	100	100
San Luis Potosí	39,2	37,1	32,4	62,8	64,9	60,7	37,2	35,1	39,3	100	100	100
Sinaloa	36,2	36,3	36,3	63,6	63,4	64,3	36,4	36,6	35,7	100	100	100
Sonora	35,0	35,8	35,4	58,3	61,2	61,7	41,7	38,8	38,3	100	100	100
Tabasco	48,2	44,2	42,3	78,8	78,2	77,7	21,2	21,8	22,3	100	100	100
Tamaulipas	37,8	37,8	37,5	60,5	64,7	63,0	39,5	35,3	37,0	100	100	100
Tlaxcala	47,7	41,4	39,3	72,6	71,0	69,4	27,4	29,0	30,6	100	100	100
Veracruz	45,6	48,4	45,2	70,4	71,5	72,3	29,6	28,5	27,7	100	100	100
Yucatán	46,1	40,2	41,6	66,5	63,5	64,9	33,5	36,5	35,1	100	100	100
Zacatecas	42,7	42,2	42,0	69,3	70,7	70,4	30,7	29,3	29,6	100	100	100
Nacional	41,2	39,4	39,9	66,7	65,4	66,5	33,3	34,6	33,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.93
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,21	0,18	0,22	0,51	0,44	0,50	0,49	0,59	0,56	1,00	1,03	1,06
Baja California	1,34	1,28	1,32	2,13	2,19	2,26	0,96	0,98	1,08	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,20	0,24	0,25	0,37	0,41	0,42	0,23	0,24	0,20	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,28	0,28	0,27	0,40	0,43	0,43	0,25	0,24	0,21	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,56	0,56	0,71	1,24	1,27	1,41	1,33	1,37	1,25	2,57	2,64	2,66
Colima	0,22	0,21	0,23	0,39	0,38	0,42	0,22	0,25	0,20	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,22	1,28	1,22	1,92	1,95	1,97	0,55	0,58	0,55	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,80	0,93	1,05	1,55	1,73	1,88	1,51	1,39	1,17	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	2,06	1,78	2,08	4,17	3,91	4,29	4,71	4,88	4,79	8,87	8,78	9,08
Durango	0,41	0,38	0,35	0,73	0,74	0,68	0,45	0,46	0,52	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,53	1,40	1,52	2,72	2,65	2,71	1,25	1,38	1,44	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,22	1,32	1,17	1,65	1,73	1,64	0,39	0,34	0,38	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,55	0,41	0,52	0,92	0,83	0,97	0,53	0,66	0,56	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,24	1,68	2,06	4,15	3,58	4,14	2,49	3,23	2,76	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	4,78	5,04	5,26	8,93	8,92	8,94	5,13	5,60	5,41	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,43	1,33	1,32	2,22	2,16	2,14	0,87	0,98	0,94	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,68	0,61	0,61	1,11	1,05	1,03	0,44	0,54	0,57	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,26	0,23	0,22	0,46	0,47	0,46	0,34	0,36	0,35	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	1,00	0,91	1,15	2,14	2,18	2,59	2,47	2,57	2,43	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,89	0,89	0,97	1,41	1,41	1,43	0,45	0,47	0,42	1,86	1,89	1,85
Puebla	1,82	1,78	1,70	2,90	2,86	2,88	1,41	1,54	1,65	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,46	0,38	0,45	0,81	0,79	0,85	0,54	0,61	0,67	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,55	0,59	0,66	0,86	0,94	1,02	0,42	0,42	0,48	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,43	0,39	0,37	0,85	0,93	0,89	0,86	0,81	0,87	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,65	0,63	0,65	1,25	1,25	1,27	0,87	0,90	0,87	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,76	0,78	0,76	1,32	1,44	1,42	1,10	1,06	1,03	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,51	0,51	0,50	0,93	0,97	0,96	0,40	0,39	0,38	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,04	1,08	1,04	1,73	1,92	1,82	1,28	1,16	1,19	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,46	0,40	0,38	0,70	0,70	0,68	0,28	0,31	0,33	0,98	1,01	1,02
Veracruz	1,88	2,11	1,82	3,04	3,11	3,14	1,76	1,77	1,65	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,70	0,61	0,68	1,06	1,03	1,11	0,65	0,72	0,72	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,26	0,31	0,30	0,53	0,57	0,58	0,38	0,36	0,37	0,92	0,93	0,95
Nacional	31,4	30,5	31,8	55,1	54,9	56,9	35,0	37,2	36,0	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.93.1
Incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: México: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	20,7	17,1	20,9	50,9	42,3	47,3	49,1	57,7	52,7	100	100	100
Baja California	43,5	40,3	39,3	69,0	69,0	67,6	31,0	31,0	32,4	100	100	100
Baja California Sur	32,8	38,0	39,7	61,3	63,3	67,3	38,7	36,7	32,7	100	100	100
Campeche	42,8	41,5	42,5	61,9	64,4	67,1	38,1	35,6	32,9	100	100	100
Coahuila	21,8	21,4	26,5	48,3	48,0	52,9	51,7	52,0	47,1	100	100	100
Colima	36,0	33,2	37,5	64,6	60,7	67,4	35,4	39,3	32,6	100	100	100
Chiapas	49,6	50,5	48,3	77,8	77,0	78,0	22,2	23,0	22,0	100	100	100
Chihuahua	26,3	29,8	34,4	50,8	55,4	61,7	49,2	44,6	38,3	100	100	100
Ciudad de México	23,2	20,3	22,9	47,0	44,5	47,3	53,0	55,5	52,7	100	100	100
Durango	34,7	31,5	29,3	62,2	61,6	56,5	37,8	38,4	43,5	100	100	100
Guanajuato	38,6	34,8	36,5	68,6	65,8	65,3	31,4	34,2	34,7	100	100	100
Guerrero	60,0	63,6	58,1	81,0	83,8	81,1	19,0	16,2	18,9	100	100	100
Hidalgo	38,2	27,7	34,1	63,6	55,7	63,3	36,4	44,3	36,7	100	100	100
Jalisco	33,8	24,7	29,9	62,4	52,6	60,0	37,6	47,4	40,0	100	100	100
México (Estado de)	34,0	34,7	36,6	63,5	61,4	62,3	36,5	38,6	37,7	100	100	100
Michoacán	46,2	42,4	43,0	71,9	68,8	69,3	28,1	31,2	30,7	100	100	100
Morelos	43,7	38,0	38,1	71,6	66,1	64,2	28,4	33,9	35,8	100	100	100
Nayarit	32,5	27,2	27,5	57,4	56,2	56,6	42,6	43,8	43,4	100	100	100
Nuevo León	21,7	19,0	23,0	46,4	45,9	51,6	53,6	54,1	48,4	100	100	100
Oaxaca	48,0	47,3	52,3	76,0	74,8	77,2	24,0	25,2	22,8	100	100	100
Puebla	42,3	40,5	37,5	67,3	65,0	63,6	32,7	35,0	36,4	100	100	100
Querétaro	34,1	27,2	29,4	59,8	56,4	56,0	40,2	43,6	44,0	100	100	100
Quintana Roo	42,7	43,3	43,7	67,0	68,9	68,1	33,0	31,1	31,9	100	100	100
San Luis Potosí	25,1	22,6	21,2	49,9	53,4	50,3	50,1	46,6	49,7	100	100	100
Sinaloa	30,7	29,3	30,4	59,1	58,1	59,3	40,9	41,9	40,7	100	100	100
Sonora	31,4	31,0	31,2	54,4	57,6	58,0	45,6	42,4	42,0	100	100	100
Tabasco	38,5	37,6	37,6	70,0	71,4	71,5	30,0	28,6	28,5	100	100	100
Tamaulipas	34,5	35,2	34,8	57,4	62,2	60,5	42,6	37,8	39,5	100	100	100
Tlaxcala	46,4	39,6	37,2	71,0	69,7	67,1	29,0	30,3	32,9	100	100	100
Veracruz	39,3	43,3	38,1	63,2	63,8	65,6	36,8	36,2	34,4	100	100	100
Yucatán	41,1	34,7	37,0	61,8	58,7	60,9	38,2	41,3	39,1	100	100	100
Zacatecas	28,9	33,3	31,2	58,0	61,4	61,4	42,0	38,6	38,6	100	100	100
Nacional	34,9	33,1	34,2	61,2	59,6	61,2	38,8	40,4	38,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.94
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobresc			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,12	0,11	0,11	0,18	0,18	0,19	0,05	0,06	0,06	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,18	0,18	0,18	0,24	0,25	0,24	0,02	0,02	0,04	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,06	0,07	0,06	0,09	0,08	0,08	0,01	0,02	0,02	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,15	0,17	0,15	0,20	0,22	0,20	0,02	0,01	0,02	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,20	0,23	0,21	0,26	0,28	0,26	0,03	0,01	0,03	0,29	0,29	0,30
Colima	0,04	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,02	0,02	0,02	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,02	1,97	1,95	2,47	2,47	2,47	0,13	0,20	0,19	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,39	0,36	0,32	0,49	0,48	0,45	0,06	0,08	0,09	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,03	0,04	0,00	0,03	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04	0,04
Durango	0,34	0,33	0,35	0,48	0,47	0,47	0,06	0,08	0,07	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,03	1,02	1,00	1,40	1,47	1,45	0,31	0,27	0,34	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,18	1,25	1,07	1,38	1,42	1,31	0,08	0,06	0,14	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,65	0,55	0,63	1,02	0,96	1,11	0,31	0,40	0,30	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,43	0,39	0,44	0,73	0,72	0,73	0,30	0,33	0,33	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,00	1,23	1,15	1,68	1,77	1,76	0,43	0,40	0,38	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,03	0,87	0,92	1,28	1,21	1,20	0,14	0,23	0,21	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,15	0,18	0,16	0,23	0,26	0,24	0,07	0,05	0,07	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,22	0,19	0,19	0,30	0,28	0,28	0,06	0,10	0,09	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,10	0,13	0,14	0,16	0,20	0,22	0,10	0,07	0,06	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,41	1,39	1,41	1,84	1,85	1,87	0,24	0,25	0,19	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,16	1,05	0,99	1,48	1,46	1,49	0,22	0,28	0,30	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,33	0,36	0,37	0,47	0,52	0,54	0,10	0,07	0,10	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,13	0,13	0,14	0,16	0,16	0,17	0,01	0,02	0,03	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,62	0,62	0,52	0,83	0,84	0,79	0,14	0,15	0,21	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,40	0,44	0,41	0,60	0,63	0,62	0,19	0,18	0,18	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,23	0,27	0,24	0,33	0,34	0,34	0,07	0,07	0,06	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,61	0,54	0,48	0,90	0,88	0,86	0,09	0,13	0,14	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,26	0,24	0,24	0,35	0,35	0,34	0,07	0,08	0,08	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,13	0,12	0,12	0,20	0,19	0,20	0,05	0,06	0,06	0,25	0,25	0,26
Veracruz	1,70	1,75	1,72	2,50	2,60	2,52	0,56	0,51	0,53	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,24	0,23	0,23	0,30	0,30	0,30	0,03	0,04	0,05	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,39	0,35	0,37	0,54	0,54	0,54	0,09	0,10	0,11	0,63	0,63	0,65
Nacional	16,9	16,8	16,3	23,1	23,5	23,3	4,1	4,3	4,5	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.94.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	50,9	43,0	43,9	77,3	73,5	75,3	22,7	26,5	24,7	100	100	100
Baja California	70,3	69,5	64,3	93,8	93,3	87,3	6,2	6,7	12,7	100	100	100
Baja California Sur	64,5	63,9	61,0	87,9	81,7	82,8	12,1	18,3	17,2	100	100	100
Campeche	69,1	75,4	68,1	89,2	94,8	91,3	10,8	5,2	8,7	100	100	100
Coahuila	70,5	77,9	70,3	90,3	95,3	89,5	9,7	4,7	10,5	100	100	100
Colima	49,6	45,7	51,7	78,7	80,3	78,9	21,3	19,7	21,1	100	100	100
Chiapas	77,6	73,9	73,4	94,9	92,4	93,0	5,1	7,6	7,0	100	100	100
Chihuahua	71,6	64,9	58,3	88,6	85,4	82,9	11,4	14,6	17,1	100	100	100
Ciudad de México	0,0	64,6	85,8	0,0	76,3	98,3	0,0	23,7	1,7	0	100	100
Durango	63,5	60,6	64,5	89,6	85,3	86,4	10,4	14,7	13,6	100	100	100
Guanajuato	60,1	59,0	55,7	81,9	84,7	80,8	18,1	15,3	19,2	100	100	100
Guerrero	80,6	84,1	73,6	94,4	95,8	90,4	5,6	4,2	9,6	100	100	100
Hidalgo	49,0	40,0	45,1	76,7	70,5	78,7	23,3	29,5	21,3	100	100	100
Jalisco	41,8	37,4	40,8	70,9	68,6	68,7	29,1	31,4	31,3	100	100	100
México (Estado de)	47,7	56,8	53,7	79,6	81,8	82,2	20,4	18,2	17,8	100	100	100
Michoacán	72,9	60,7	65,2	90,4	84,3	85,2	9,6	15,7	14,8	100	100	100
Morelos	51,7	59,1	53,0	78,1	83,3	77,1	21,9	16,7	22,9	100	100	100
Nayarit	60,5	50,1	50,5	82,5	73,5	75,8	17,5	26,5	24,2	100	100	100
Nuevo León	38,7	48,0	49,9	61,4	74,3	77,6	38,6	25,7	22,4	100	100	100
Oaxaca	68,0	65,9	68,2	88,5	88,0	90,8	11,5	12,0	9,2	100	100	100
Puebla	68,3	60,6	55,4	86,9	84,0	83,4	13,1	16,0	16,6	100	100	100
Querétaro	57,9	61,2	58,5	83,2	88,3	84,3	16,8	11,7	15,7	100	100	100
Quintana Roo	76,3	71,7	67,8	94,4	88,5	84,6	5,6	11,5	15,4	100	100	100
San Luis Potosí	64,0	62,6	52,2	85,6	85,2	78,9	14,4	14,8	21,1	100	100	100
Sinaloa	51,1	55,1	51,9	75,7	77,7	77,7	24,3	22,3	22,3	100	100	100
Sonora	56,9	65,3	61,0	82,4	83,2	84,4	17,6	16,8	15,6	100	100	100
Tabasco	61,3	53,2	48,6	90,7	87,3	86,0	9,3	12,7	14,0	100	100	100
Tamaulipas	61,5	56,3	57,3	83,0	82,3	81,5	17,0	17,7	18,5	100	100	100
Tlaxcala	52,7	48,3	47,7	79,1	76,0	78,2	20,9	24,0	21,8	100	100	100
Veracruz	55,5	56,3	56,4	81,6	83,6	82,7	18,4	16,4	17,3	100	100	100
Yucatán	72,1	69,0	65,4	91,2	89,0	85,8	8,8	11,0	14,2	100	100	100
Zacatecas	62,8	55,3	57,8	85,8	84,4	83,7	14,2	15,6	16,3	100	100	100
Nacional	62,2	60,4	58,7	85,1	84,4	83,9	14,9	15,6	16,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.95
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,48	0,42	0,39	0,48	0,42	0,39	0,76	0,85	0,93	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,13	1,03	0,83	1,13	1,03	0,83	2,21	2,41	2,79	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,20	0,21	0,16	0,20	0,21	0,16	0,51	0,54	0,56	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,44	0,43	0,42	0,44	0,43	0,42	0,43	0,47	0,43	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,71	0,76	0,68	0,71	0,76	0,68	2,15	2,18	2,28	2,86	2,94	2,96
Colima	0,25	0,29	0,24	0,25	0,29	0,24	0,44	0,43	0,46	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,95	4,13	4,02	3,95	4,13	4,02	1,11	1,06	1,17	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,24	1,18	1,08	1,24	1,18	1,08	2,37	2,50	2,51	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	2,66	2,38	2,38	2,66	2,38	2,38	6,22	6,44	6,74	8,87	8,82	9,12
Durango	0,84	0,77	0,65	0,84	0,77	0,65	0,87	0,98	1,10	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	2,88	2,91	2,55	2,88	2,91	2,55	2,81	2,86	3,40	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,52	2,48	2,36	2,52	2,48	2,36	0,98	1,07	1,11	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,70	1,73	1,90	1,70	1,73	1,90	1,08	1,12	1,04	2,78	2,85	2,94
Jalisco	3,13	2,98	2,70	3,13	2,98	2,70	4,54	4,88	5,26	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	7,79	7,74	7,14	7,79	7,74	7,14	8,38	8,94	9,36	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,75	2,93	2,62	2,75	2,93	2,62	1,75	1,64	1,87	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,95	1,06	0,96	0,95	1,06	0,96	0,91	0,84	0,96	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,59	0,51	0,49	0,59	0,51	0,49	0,57	0,69	0,69	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,14	1,04	1,11	1,14	1,04	1,11	3,74	3,98	4,19	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,76	2,90	2,87	2,76	2,90	2,87	1,18	1,08	1,04	3,94	3,99	3,91
Puebla	4,16	4,18	4,02	4,16	4,18	4,02	1,86	1,95	2,30	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,83	0,79	0,70	0,83	0,79	0,70	1,09	1,19	1,45	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,59	0,56	0,58	0,59	0,56	0,58	0,86	0,98	1,12	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,50	1,46	1,33	1,50	1,46	1,33	1,18	1,27	1,43	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,14	1,12	0,90	1,14	1,12	0,90	1,77	1,85	2,04	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,83	0,84	0,80	0,83	0,84	0,80	1,99	2,07	2,05	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,30	1,38	1,33	1,30	1,38	1,33	1,01	0,98	1,00	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,38	1,30	1,11	1,38	1,30	1,11	2,05	2,21	2,32	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,77	0,80	0,74	0,77	0,80	0,74	0,46	0,47	0,53	1,23	1,26	1,27
Veracruz	4,63	4,97	4,80	4,63	4,97	4,80	3,24	3,03	3,05	7,87	7,99	7,84
Yucatán	1,01	0,95	1,00	1,01	0,95	1,00	1,03	1,14	1,18	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,86	0,87	0,85	0,86	0,87	0,85	0,68	0,70	0,75	1,54	1,57	1,59
Nacional	57,1	57,1	53,7	57,1	57,1	53,7	60,2	62,8	67,1	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.95.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	38,4	32,9	29,4	38,4	32,9	29,4	61,6	67,1	70,6	100	100	100
Baja California	33,9	30,0	22,9	33,9	30,0	22,9	66,1	70,0	77,1	100	100	100
Baja California Sur	27,9	27,7	22,7	27,9	27,7	22,7	72,1	72,3	77,3	100	100	100
Campeche	50,2	47,8	49,5	50,2	47,8	49,5	49,8	52,2	50,5	100	100	100
Coahuila	24,9	25,8	22,9	24,9	25,8	22,9	75,1	74,2	77,1	100	100	100
Colima	36,3	40,0	34,1	36,3	40,0	34,1	63,7	60,0	65,9	100	100	100
Chiapas	78,1	79,6	77,5	78,1	79,6	77,5	21,9	20,4	22,5	100	100	100
Chihuahua	34,2	32,0	30,2	34,2	32,0	30,2	65,8	68,0	69,8	100	100	100
Ciudad de México	29,9	27,0	26,1	29,9	27,0	26,1	70,1	73,0	73,9	100	100	100
Durango	49,1	43,9	37,1	49,1	43,9	37,1	50,9	56,1	62,9	100	100	100
Guanajuato	50,6	50,4	42,8	50,6	50,4	42,8	49,4	49,6	57,2	100	100	100
Guerrero	72,0	70,0	68,1	72,0	70,0	68,1	28,0	30,0	31,9	100	100	100
Hidalgo	61,2	60,7	64,7	61,2	60,7	64,7	38,8	39,3	35,3	100	100	100
Jalisco	40,8	37,9	34,0	40,8	37,9	34,0	59,2	62,1	66,0	100	100	100
México (Estado de)	48,2	46,4	43,3	48,2	46,4	43,3	51,8	53,6	56,7	100	100	100
Michoacán	61,2	64,1	58,4	61,2	64,1	58,4	38,8	35,9	41,6	100	100	100
Morelos	50,9	55,6	50,1	50,9	55,6	50,1	49,1	44,4	49,9	100	100	100
Nayarit	50,8	42,6	41,8	50,8	42,6	41,8	49,2	57,4	58,2	100	100	100
Nuevo León	23,3	20,7	20,9	23,3	20,7	20,9	76,7	79,3	79,1	100	100	100
Oaxaca	70,0	72,8	73,3	70,0	72,8	73,3	30,0	27,2	26,7	100	100	100
Puebla	69,1	68,2	63,6	69,1	68,2	63,6	30,9	31,8	36,4	100	100	100
Querétaro	43,1	39,9	32,7	43,1	39,9	32,7	56,9	60,1	67,3	100	100	100
Quintana Roo	40,6	36,6	34,0	40,6	36,6	34,0	59,4	63,4	66,0	100	100	100
San Luis Potosí	56,0	53,5	48,3	56,0	53,5	48,3	44,0	46,5	51,7	100	100	100
Sinaloa	39,2	37,6	30,6	39,2	37,6	30,6	60,8	62,4	69,4	100	100	100
Sonora	29,6	28,8	28,0	29,6	28,8	28,0	70,4	71,2	72,0	100	100	100
Tabasco	56,3	58,4	57,1	56,3	58,4	57,1	43,7	41,6	42,9	100	100	100
Tamaulipas	40,4	37,1	32,4	40,4	37,1	32,4	59,6	62,9	67,6	100	100	100
Tlaxcala	62,3	63,0	58,0	62,3	63,0	58,0	37,7	37,0	42,0	100	100	100
Veracruz	58,9	62,1	61,1	58,9	62,1	61,1	41,1	37,9	38,9	100	100	100
Yucatán	49,6	45,4	45,9	49,6	45,4	45,9	50,4	54,6	54,1	100	100	100
Zacatecas	56,0	55,4	53,3	56,0	55,4	53,3	44,0	44,6	46,7	100	100	100
Nacional	48,7	47,6	44,5	48,7	47,6	44,5	51,3	52,4	55,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.96
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,32	0,30	0,28	0,32	0,30	0,28	0,68	0,73	0,79	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,98	0,90	0,72	0,98	0,90	0,72	2,11	2,28	2,62	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,14	0,17	0,14	0,14	0,17	0,14	0,46	0,48	0,49	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,26	0,24	0,26	0,26	0,24	0,26	0,39	0,43	0,38	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,57	0,60	0,56	0,57	0,60	0,56	2,00	2,04	2,10	2,57	2,64	2,66
Colima	0,20	0,23	0,20	0,20	0,23	0,20	0,41	0,40	0,42	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,55	1,62	1,62	1,55	1,62	1,62	0,92	0,90	0,91	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,87	0,81	0,76	0,87	0,81	0,76	2,19	2,31	2,29	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	2,66	2,35	2,35	2,66	2,35	2,35	6,22	6,43	6,73	8,87	8,78	9,08
Durango	0,49	0,44	0,37	0,49	0,44	0,37	0,69	0,77	0,84	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,56	1,72	1,47	1,56	1,72	1,47	2,41	2,31	2,68	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,21	1,17	1,15	1,21	1,17	1,15	0,82	0,90	0,87	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,75	0,74	0,81	0,75	0,74	0,81	0,70	0,75	0,73	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,41	2,31	2,08	2,41	2,31	2,08	4,23	4,49	4,81	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	6,28	6,14	5,63	6,28	6,14	5,63	7,78	8,37	8,73	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,64	1,80	1,56	1,64	1,80	1,56	1,45	1,34	1,52	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,72	0,82	0,76	0,72	0,82	0,76	0,84	0,77	0,84	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,34	0,29	0,26	0,34	0,29	0,26	0,46	0,55	0,55	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	1,06	0,91	0,97	1,06	0,91	0,97	3,55	3,85	4,04	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	1,02	1,09	1,10	1,02	1,09	1,10	0,84	0,79	0,75	1,86	1,89	1,85
Puebla	2,62	2,62	2,53	2,62	2,62	2,53	1,70	1,78	2,01	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,44	0,41	0,34	0,44	0,41	0,34	0,91	0,98	1,18	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,46	0,43	0,43	0,46	0,43	0,43	0,82	0,93	1,06	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,68	0,64	0,64	0,68	0,64	0,64	1,03	1,10	1,12	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,68	0,63	0,52	0,68	0,63	0,52	1,44	1,53	1,62	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,61	0,62	0,59	0,61	0,62	0,59	1,81	1,88	1,85	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,55	0,63	0,62	0,55	0,63	0,62	0,77	0,72	0,72	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,10	1,04	0,83	1,10	1,04	0,83	1,91	2,04	2,17	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,58	0,62	0,57	0,58	0,62	0,57	0,40	0,39	0,45	0,98	1,01	1,02
Veracruz	2,22	2,41	2,29	2,22	2,41	2,29	2,58	2,47	2,50	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,77	0,73	0,78	0,77	0,73	0,78	0,95	1,02	1,05	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,37	0,39	0,39	0,37	0,39	0,39	0,55	0,54	0,56	0,92	0,93	0,95
Nacional	36,1	35,8	33,6	36,1	35,8	33,6	54,0	56,3	59,4	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.g6.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	31,7	29,3	26,2	31,7	29,3	26,2	68,3	70,7	73,8	100	100	100
Baja California	31,6	28,3	21,6	31,6	28,3	21,6	68,4	71,7	78,4	100	100	100
Baja California Sur	23,9	26,1	21,8	23,9	26,1	21,8	76,1	73,9	78,2	100	100	100
Campeche	40,0	35,9	40,1	40,0	35,9	40,1	60,0	64,1	59,9	100	100	100
Coahuila	22,3	22,7	21,1	22,3	22,7	21,1	77,7	77,3	78,9	100	100	100
Colima	32,6	36,9	31,8	32,6	36,9	31,8	67,4	63,1	68,2	100	100	100
Chiapas	62,8	64,2	64,0	62,8	64,2	64,0	37,2	35,8	36,0	100	100	100
Chihuahua	28,5	25,9	25,0	28,5	25,9	25,0	71,5	74,1	75,0	100	100	100
Ciudad de México	29,9	26,8	25,9	29,9	26,8	25,9	70,1	73,2	74,1	100	100	100
Durango	41,7	36,4	30,4	41,7	36,4	30,4	58,3	63,6	69,6	100	100	100
Guanajuato	39,4	42,7	35,5	39,4	42,7	35,5	60,6	57,3	64,5	100	100	100
Guerrero	59,6	56,6	57,1	59,6	56,6	57,1	40,4	43,4	42,9	100	100	100
Hidalgo	51,9	49,8	52,6	51,9	49,8	52,6	48,1	50,2	47,4	100	100	100
Jalisco	36,3	34,0	30,2	36,3	34,0	30,2	63,7	66,0	69,8	100	100	100
México (Estado de)	44,6	42,3	39,2	44,6	42,3	39,2	55,4	57,7	60,8	100	100	100
Michoacán	53,0	57,4	50,8	53,0	57,4	50,8	47,0	42,6	49,2	100	100	100
Morelos	46,2	51,6	47,4	46,2	51,6	47,4	53,8	48,4	52,6	100	100	100
Nayarit	42,9	34,3	32,2	42,9	34,3	32,2	57,1	65,7	67,8	100	100	100
Nuevo León	22,9	19,1	19,4	22,9	19,1	19,4	77,1	80,9	80,6	100	100	100
Oaxaca	55,1	58,0	59,3	55,1	58,0	59,3	44,9	42,0	40,7	100	100	100
Puebla	60,7	59,6	55,7	60,7	59,6	55,7	39,3	40,4	44,3	100	100	100
Querétaro	32,6	29,5	22,6	32,6	29,5	22,6	67,4	70,5	77,4	100	100	100
Quintana Roo	35,9	31,5	29,0	35,9	31,5	29,0	64,1	68,5	71,0	100	100	100
San Luis Potosí	39,6	36,9	36,4	39,6	36,9	36,4	60,4	63,1	63,6	100	100	100
Sinaloa	32,1	29,1	24,4	32,1	29,1	24,4	67,9	70,9	75,6	100	100	100
Sonora	25,3	24,8	24,2	25,3	24,8	24,2	74,7	75,2	75,8	100	100	100
Tabasco	41,8	46,5	46,3	41,8	46,5	46,3	58,2	53,5	53,7	100	100	100
Tamaulipas	36,6	33,9	27,7	36,6	33,9	27,7	63,4	66,1	72,3	100	100	100
Tlaxcala	59,5	61,2	55,9	59,5	61,2	55,9	40,5	38,8	44,1	100	100	100
Veracruz	46,1	49,5	47,8	46,1	49,5	47,8	53,9	50,5	52,2	100	100	100
Yucatán	44,7	41,6	42,7	44,7	41,6	42,7	55,3	58,4	57,3	100	100	100
Zacatecas	40,4	41,9	41,3	40,4	41,9	41,3	59,6	58,1	58,7	100	100	100
Nacional	40,1	38,9	36,1	40,1	38,9	36,1	59,9	61,1	63,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.97
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,16	0,12	0,11	0,16	0,12	0,11	0,08	0,13	0,14	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,16	0,13	0,11	0,16	0,13	0,11	0,10	0,13	0,17	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,05	0,04	0,03	0,05	0,04	0,03	0,05	0,06	0,07	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,18	0,19	0,17	0,18	0,19	0,17	0,04	0,04	0,05	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,14	0,16	0,12	0,14	0,16	0,12	0,15	0,14	0,18	0,29	0,29	0,30
Colima	0,05	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03	0,03	0,04	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,41	2,51	2,40	2,41	2,51	2,40	0,19	0,16	0,26	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,36	0,37	0,32	0,36	0,37	0,32	0,19	0,19	0,22	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,03	0,00	0,02	0,03	0,00	0,02	0,01	0,00	0,04	0,04
Durango	0,35	0,33	0,28	0,35	0,33	0,28	0,19	0,21	0,26	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,31	1,19	1,07	1,31	1,19	1,07	0,40	0,55	0,72	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,31	1,31	1,21	1,31	1,31	1,21	0,16	0,17	0,24	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,95	0,99	1,10	0,95	0,99	1,10	0,38	0,37	0,31	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,72	0,67	0,62	0,72	0,67	0,62	0,31	0,39	0,45	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,51	1,60	1,51	1,51	1,60	1,51	0,60	0,57	0,64	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,12	1,13	1,05	1,12	1,13	1,05	0,30	0,30	0,35	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,23	0,23	0,20	0,23	0,23	0,20	0,07	0,07	0,11	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,25	0,23	0,23	0,25	0,23	0,23	0,12	0,15	0,14	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,08	0,13	0,13	0,08	0,13	0,13	0,18	0,14	0,15	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,73	1,81	1,77	1,73	1,81	1,77	0,34	0,29	0,29	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,54	1,56	1,50	1,54	1,56	1,50	0,16	0,17	0,29	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,39	0,38	0,36	0,39	0,38	0,36	0,18	0,21	0,28	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,13	0,14	0,14	0,13	0,14	0,14	0,04	0,04	0,06	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,83	0,82	0,69	0,83	0,82	0,69	0,15	0,17	0,31	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,46	0,49	0,38	0,46	0,49	0,38	0,33	0,32	0,42	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,22	0,22	0,20	0,22	0,22	0,20	0,18	0,19	0,19	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,75	0,75	0,71	0,75	0,75	0,71	0,24	0,26	0,28	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,28	0,26	0,28	0,28	0,26	0,28	0,14	0,17	0,14	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,18	0,18	0,17	0,18	0,18	0,17	0,07	0,08	0,09	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,42	2,55	2,51	2,42	2,55	2,51	0,65	0,56	0,55	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,25	0,22	0,22	0,25	0,22	0,22	0,08	0,12	0,13	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,49	0,48	0,46	0,49	0,48	0,46	0,13	0,16	0,19	0,63	0,63	0,65
Nacional	21,0	21,3	20,1	21,0	21,3	20,1	6,2	6,5	7,7	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.97.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	66,6	48,3	42,7	66,6	48,3	42,7	33,4	51,7	57,3	100	100	100
Baja California	60,6	50,7	38,8	60,6	50,7	38,8	39,4	49,3	61,2	100	100	100
Baja California Sur	52,4	37,7	28,2	52,4	37,7	28,2	47,6	62,3	71,8	100	100	100
Campeche	79,9	82,5	77,1	79,9	82,5	77,1	20,1	17,5	22,9	100	100	100
Coahuila	48,3	53,3	39,1	48,3	53,3	39,1	51,7	46,7	60,9	100	100	100
Colima	64,6	64,7	52,5	64,6	64,7	52,5	35,4	35,3	47,5	100	100	100
Chiapas	92,6	94,0	90,3	92,6	94,0	90,3	7,4	6,0	9,7	100	100	100
Chihuahua	66,0	66,1	59,0	66,0	66,1	59,0	34,0	33,9	41,0	100	100	100
Ciudad de México	0,0	60,8	73,1	0,0	60,8	73,1	0,0	39,2	26,9	0	100	100
Durango	65,4	60,6	52,1	65,4	60,6	52,1	34,6	39,4	47,9	100	100	100
Guanajuato	76,7	68,4	60,0	76,7	68,4	60,0	23,3	31,6	40,0	100	100	100
Guerrero	89,1	88,6	83,4	89,1	88,6	83,4	10,9	11,4	16,6	100	100	100
Hidalgo	71,4	72,6	77,9	71,4	72,6	77,9	28,6	27,4	22,1	100	100	100
Jalisco	69,7	63,2	58,2	69,7	63,2	58,2	30,3	36,8	41,8	100	100	100
México (Estado de)	71,7	73,9	70,4	71,7	73,9	70,4	28,3	26,1	29,6	100	100	100
Michoacán	79,0	78,8	75,0	79,0	78,8	75,0	21,0	21,2	25,0	100	100	100
Morelos	75,6	76,2	64,2	75,6	76,2	64,2	24,4	23,8	35,8	100	100	100
Nayarit	68,2	61,2	63,1	68,2	61,2	63,1	31,8	38,8	36,9	100	100	100
Nuevo León	30,1	49,0	47,4	30,1	49,0	47,4	69,9	51,0	52,6	100	100	100
Oaxaca	83,5	86,1	85,9	83,5	86,1	85,9	16,5	13,9	14,1	100	100	100
Puebla	90,6	90,0	83,8	90,6	90,0	83,8	9,4	10,0	16,2	100	100	100
Querétaro	68,1	64,6	56,7	68,1	64,6	56,7	31,9	35,4	43,3	100	100	100
Quintana Roo	74,8	75,3	71,4	74,8	75,3	71,4	25,2	24,7	28,6	100	100	100
San Luis Potosí	84,9	82,7	69,3	84,9	82,7	69,3	15,1	17,3	30,7	100	100	100
Sinaloa	58,3	60,4	47,1	58,3	60,4	47,1	41,7	39,6	52,9	100	100	100
Sonora	55,3	53,3	51,0	55,3	53,3	51,0	44,7	46,7	49,0	100	100	100
Tabasco	75,7	74,4	71,5	75,7	74,4	71,5	24,3	25,6	28,5	100	100	100
Tamaulipas	67,1	60,2	65,9	67,1	60,2	65,9	32,9	39,8	34,1	100	100	100
Tlaxcala	73,4	69,9	66,4	73,4	69,9	66,4	26,6	30,1	33,6	100	100	100
Veracruz	78,8	82,1	82,1	78,8	82,1	82,1	21,2	17,9	17,9	100	100	100
Yucatán	74,9	65,4	63,1	74,9	65,4	63,1	25,1	34,6	36,9	100	100	100
Zacatecas	78,8	75,2	70,8	78,8	75,2	70,8	21,2	24,8	29,2	100	100	100
Nacional	77,1	76,4	72,3	77,1	76,4	72,3	22,9	23,6	27,7	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.98
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,53	0,49	0,46	0,53	0,49	0,46	0,71	0,78	0,85	1,24	1,27	1,32
Baja California	1,54	1,40	1,25	1,54	1,40	1,25	1,80	2,04	2,38	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,25	0,25	0,23	0,25	0,25	0,23	0,45	0,49	0,49	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,49	0,49	0,48	0,49	0,49	0,48	0,37	0,41	0,37	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,82	0,86	0,76	0,82	0,86	0,76	2,05	2,08	2,19	2,86	2,94	2,96
Colima	0,32	0,34	0,30	0,32	0,34	0,30	0,36	0,37	0,40	0,69	0,71	0,70
Chiapas	4,12	4,27	4,20	4,12	4,27	4,20	0,94	0,93	0,98	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	1,49	1,43	1,28	1,49	1,43	1,28	2,12	2,25	2,31	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	4,08	3,57	3,69	4,08	3,57	3,69	4,79	5,25	5,43	8,87	8,82	9,12
Durango	0,89	0,83	0,79	0,89	0,83	0,79	0,83	0,92	0,96	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	3,31	3,09	3,04	3,31	3,09	3,04	2,37	2,67	2,90	5,68	5,76	5,94
Guerrero	2,73	2,74	2,59	2,73	2,74	2,59	0,78	0,81	0,88	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,90	1,91	2,09	1,90	1,91	2,09	0,87	0,94	0,86	2,78	2,85	2,94
Jalisco	3,72	3,58	3,57	3,72	3,58	3,57	3,95	4,28	4,40	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	9,59	8,95	8,50	9,59	8,95	8,50	6,57	7,73	8,00	16,17	16,68	16,50
Michoacán	3,10	3,29	3,08	3,10	3,29	3,08	1,41	1,29	1,41	4,50	4,57	4,48
Morelos	1,12	1,20	1,15	1,12	1,20	1,15	0,74	0,71	0,77	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,68	0,63	0,64	0,68	0,63	0,64	0,48	0,58	0,54	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	1,58	1,47	1,56	1,58	1,47	1,56	3,29	3,55	3,74	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	2,99	3,10	3,11	2,99	3,10	3,11	0,94	0,89	0,80	3,94	3,99	3,91
Puebla	4,45	4,43	4,27	4,45	4,43	4,27	1,56	1,70	2,05	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,94	0,95	0,95	0,94	0,95	0,95	0,98	1,03	1,21	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,70	0,69	0,74	0,70	0,69	0,74	0,75	0,85	0,96	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,60	1,59	1,52	1,60	1,59	1,52	1,08	1,13	1,24	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	1,40	1,32	1,16	1,40	1,32	1,16	1,51	1,64	1,78	2,91	2,97	2,94
Sonora	1,09	1,05	1,03	1,09	1,05	1,03	1,73	1,85	1,82	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,45	1,55	1,43	1,45	1,55	1,43	0,86	0,81	0,90	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	1,59	1,45	1,34	1,59	1,45	1,34	1,84	2,06	2,08	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,85	0,87	0,82	0,85	0,87	0,82	0,38	0,39	0,45	1,23	1,26	1,27
Veracruz	5,09	5,27	5,25	5,09	5,27	5,25	2,78	2,72	2,59	7,87	7,99	7,84
Yucatán	1,08	1,05	1,09	1,08	1,05	1,09	0,96	1,04	1,08	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,96	1,00	0,96	0,96	1,00	0,96	0,58	0,56	0,63	1,54	1,57	1,59
Nacional	66,4	65,1	63,3	66,4	65,1	63,3	50,9	54,8	57,5	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.g8.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	42,5	38,6	35,2	42,5	38,6	35,2	57,5	61,4	64,8	100	100	100
Baja California	46,0	40,7	34,4	46,0	40,7	34,4	54,0	59,3	65,6	100	100	100
Baja California Sur	35,3	34,0	31,9	35,3	34,0	31,9	64,7	66,0	68,1	100	100	100
Campeche	56,8	54,8	56,4	56,8	54,8	56,4	43,2	45,2	43,6	100	100	100
Coahuila	28,5	29,3	25,8	28,5	29,3	25,8	71,5	70,7	74,2	100	100	100
Colima	47,1	47,7	43,0	47,1	47,7	43,0	52,9	52,3	57,0	100	100	100
Chiapas	81,4	82,2	81,1	81,4	82,2	81,1	18,6	17,8	18,9	100	100	100
Chihuahua	41,3	38,9	35,7	41,3	38,9	35,7	58,7	61,1	64,3	100	100	100
Ciudad de México	46,0	40,5	40,5	46,0	40,5	40,5	54,0	59,5	59,5	100	100	100
Durango	51,8	47,4	44,9	51,8	47,4	44,9	48,2	52,6	55,1	100	100	100
Guanajuato	58,3	53,7	51,2	58,3	53,7	51,2	41,7	46,3	48,8	100	100	100
Guerrero	77,8	77,3	74,7	77,8	77,3	74,7	22,2	22,7	25,3	100	100	100
Hidalgo	68,5	67,0	70,9	68,5	67,0	70,9	31,5	33,0	29,1	100	100	100
Jalisco	48,5	45,6	44,8	48,5	45,6	44,8	51,5	54,4	55,2	100	100	100
México (Estado de)	59,4	53,7	51,5	59,4	53,7	51,5	40,6	46,3	48,5	100	100	100
Michoacán	68,8	71,9	68,6	68,8	71,9	68,6	31,2	28,1	31,4	100	100	100
Morelos	60,1	62,8	59,8	60,1	62,8	59,8	39,9	37,2	40,2	100	100	100
Nayarit	58,5	52,0	54,1	58,5	52,0	54,1	41,5	48,0	45,9	100	100	100
Nuevo León	32,5	29,3	29,5	32,5	29,3	29,5	67,5	70,7	70,5	100	100	100
Oaxaca	76,0	77,8	79,5	76,0	77,8	79,5	24,0	22,2	20,5	100	100	100
Puebla	74,0	72,2	67,6	74,0	72,2	67,6	26,0	27,8	32,4	100	100	100
Querétaro	49,0	47,9	43,9	49,0	47,9	43,9	51,0	52,1	56,1	100	100	100
Quintana Roo	48,6	44,7	43,5	48,6	44,7	43,5	51,4	55,3	56,5	100	100	100
San Luis Potosí	59,9	58,5	55,1	59,9	58,5	55,1	40,1	41,5	44,9	100	100	100
Sinaloa	48,1	44,5	39,4	48,1	44,5	39,4	51,9	55,5	60,6	100	100	100
Sonora	38,6	36,2	36,1	38,6	36,2	36,1	61,4	63,8	63,9	100	100	100
Tabasco	62,7	65,6	61,3	62,7	65,6	61,3	37,3	34,4	38,7	100	100	100
Tamaulipas	46,3	41,4	39,2	46,3	41,4	39,2	53,7	58,6	60,8	100	100	100
Tlaxcala	68,8	68,9	64,6	68,8	68,9	64,6	31,2	31,1	35,4	100	100	100
Veracruz	64,6	66,0	67,0	64,6	66,0	67,0	35,4	34,0	33,0	100	100	100
Yucatán	52,9	50,1	50,2	52,9	50,1	50,2	47,1	49,9	49,8	100	100	100
Zacatecas	62,4	64,1	60,3	62,4	64,1	60,3	37,6	35,9	39,7	100	100	100
Nacional	56,6	54,3	52,4	56,6	54,3	52,4	43,4	45,7	47,6	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.99
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,36	0,37	0,34	0,36	0,37	0,34	0,64	0,66	0,72	1,00	1,03	1,06
Baja California	1,37	1,25	1,12	1,37	1,25	1,12	1,71	1,93	2,23	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,19	0,21	0,19	0,19	0,21	0,19	0,41	0,43	0,43	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,30	0,29	0,30	0,30	0,29	0,30	0,34	0,38	0,34	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,68	0,69	0,64	0,68	0,69	0,64	1,89	1,95	2,02	2,57	2,64	2,66
Colima	0,27	0,28	0,25	0,27	0,28	0,25	0,34	0,35	0,37	0,61	0,63	0,62
Chiapas	1,67	1,74	1,71	1,67	1,74	1,71	0,79	0,79	0,82	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	1,09	1,02	0,90	1,09	1,02	0,90	1,97	2,11	2,15	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	4,08	3,55	3,66	4,08	3,55	3,66	4,79	5,23	5,41	8,87	8,78	9,08
Durango	0,54	0,48	0,44	0,54	0,48	0,44	0,64	0,72	0,76	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	1,94	1,88	1,85	1,94	1,88	1,85	2,03	2,15	2,31	3,97	4,03	4,16
Guerrero	1,37	1,36	1,30	1,37	1,36	1,30	0,67	0,71	0,72	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,89	0,83	0,93	0,89	0,83	0,93	0,56	0,66	0,60	1,45	1,49	1,54
Jalisco	2,95	2,88	2,81	2,95	2,88	2,81	3,69	3,93	4,09	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	7,97	7,25	6,91	7,97	7,25	6,91	6,09	7,26	7,44	14,06	14,51	14,35
Michoacán	1,87	2,06	1,88	1,87	2,06	1,88	1,22	1,08	1,20	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,87	0,94	0,91	0,87	0,94	0,91	0,69	0,65	0,69	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,41	0,35	0,36	0,41	0,35	0,36	0,39	0,48	0,45	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	1,49	1,31	1,41	1,49	1,31	1,41	3,12	3,45	3,61	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	1,19	1,20	1,22	1,19	1,20	1,22	0,67	0,69	0,63	1,86	1,89	1,85
Puebla	2,88	2,82	2,74	2,88	2,82	2,74	1,43	1,58	1,80	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,54	0,54	0,53	0,54	0,54	0,53	0,81	0,85	0,98	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,56	0,54	0,58	0,56	0,54	0,58	0,72	0,81	0,92	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,75	0,76	0,77	0,75	0,76	0,77	0,96	0,98	1,00	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,88	0,80	0,71	0,88	0,80	0,71	1,24	1,36	1,44	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,85	0,81	0,81	0,85	0,81	0,81	1,57	1,68	1,64	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,69	0,75	0,70	0,69	0,75	0,70	0,64	0,60	0,64	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	1,27	1,18	1,04	1,27	1,18	1,04	1,74	1,90	1,97	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,65	0,68	0,64	0,65	0,68	0,64	0,33	0,33	0,38	0,98	1,01	1,02
Veracruz	2,58	2,64	2,64	2,58	2,64	2,64	2,22	2,24	2,14	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,84	0,82	0,87	0,84	0,82	0,87	0,88	0,93	0,95	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,44	0,46	0,44	0,44	0,46	0,44	0,48	0,47	0,50	0,92	0,93	0,95
Nacional	44,4	42,8	41,6	44,4	42,8	41,6	45,7	49,3	51,4	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.99.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	35,9	35,8	32,3	35,9	35,8	32,3	64,1	64,2	67,7	100	100	100
Baja California	44,5	39,2	33,3	44,5	39,2	33,3	55,5	60,8	66,7	100	100	100
Baja California Sur	31,5	32,7	30,7	31,5	32,7	30,7	68,5	67,3	69,3	100	100	100
Campeche	46,7	43,9	46,2	46,7	43,9	46,2	53,3	56,1	53,8	100	100	100
Coahuila	26,6	26,1	24,1	26,6	26,1	24,1	73,4	73,9	75,9	100	100	100
Colima	44,0	45,0	40,5	44,0	45,0	40,5	56,0	55,0	59,5	100	100	100
Chiapas	67,8	68,9	67,7	67,8	68,9	67,7	32,2	31,1	32,3	100	100	100
Chihuahua	35,7	32,5	29,6	35,7	32,5	29,6	64,3	67,5	70,4	100	100	100
Ciudad de México	46,0	40,4	40,4	46,0	40,4	40,4	54,0	59,6	59,6	100	100	100
Durango	45,4	40,1	36,5	45,4	40,1	36,5	54,6	59,9	63,5	100	100	100
Guanajuato	48,8	46,7	44,4	48,8	46,7	44,4	51,2	53,3	55,6	100	100	100
Guerrero	67,2	65,9	64,5	67,2	65,9	64,5	32,8	34,1	35,5	100	100	100
Hidalgo	61,4	55,7	60,7	61,4	55,7	60,7	38,6	44,3	39,3	100	100	100
Jalisco	44,5	42,3	40,7	44,5	42,3	40,7	55,5	57,7	59,3	100	100	100
México (Estado de)	56,7	50,0	48,2	56,7	50,0	48,2	43,3	50,0	51,8	100	100	100
Michoacán	60,6	65,6	60,9	60,6	65,6	60,9	39,4	34,4	39,1	100	100	100
Morelos	55,7	59,2	56,8	55,7	59,2	56,8	44,3	40,8	43,2	100	100	100
Nayarit	50,8	41,8	44,3	50,8	41,8	44,3	49,2	58,2	55,7	100	100	100
Nuevo León	32,4	27,5	28,1	32,4	27,5	28,1	67,6	72,5	71,9	100	100	100
Oaxaca	63,9	63,5	66,1	63,9	63,5	66,1	36,1	36,5	33,9	100	100	100
Puebla	66,8	64,1	60,3	66,8	64,1	60,3	33,2	35,9	39,7	100	100	100
Querétaro	39,7	38,7	35,2	39,7	38,7	35,2	60,3	61,3	64,8	100	100	100
Quintana Roo	44,0	40,1	38,8	44,0	40,1	38,8	56,0	59,9	61,2	100	100	100
San Luis Potosí	43,8	43,5	43,4	43,8	43,5	43,4	56,2	56,5	56,6	100	100	100
Sinaloa	41,5	36,8	33,0	41,5	36,8	33,0	58,5	63,2	67,0	100	100	100
Sonora	35,2	32,5	33,1	35,2	32,5	33,1	64,8	67,5	66,9	100	100	100
Tabasco	51,8	55,8	52,4	51,8	55,8	52,4	48,2	44,2	47,6	100	100	100
Tamaulipas	42,2	38,4	34,6	42,2	38,4	34,6	57,8	61,6	65,4	100	100	100
Tlaxcala	66,0	67,4	62,8	66,0	67,4	62,8	34,0	32,6	37,2	100	100	100
Veracruz	53,8	54,1	55,2	53,8	54,1	55,2	46,2	45,9	44,8	100	100	100
Yucatán	48,9	46,9	47,8	48,9	46,9	47,8	51,1	53,1	52,2	100	100	100
Zacatecas	48,0	49,7	46,8	48,0	49,7	46,8	52,0	50,3	53,2	100	100	100
Nacional	49,3	46,4	44,8	49,3	46,4	44,8	50,7	53,6	55,2	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.100
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,17	0,12	0,12	0,17	0,12	0,12	0,07	0,12	0,13	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,17	0,16	0,13	0,17	0,16	0,13	0,09	0,11	0,15	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,06	0,04	0,04	0,06	0,04	0,04	0,04	0,06	0,06	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,19	0,20	0,19	0,19	0,20	0,19	0,03	0,03	0,03	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,13	0,17	0,12	0,13	0,17	0,12	0,16	0,12	0,17	0,29	0,29	0,30
Colima	0,06	0,06	0,05	0,06	0,06	0,05	0,02	0,02	0,03	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,45	2,53	2,49	2,45	2,53	2,49	0,15	0,14	0,16	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,40	0,42	0,38	0,40	0,42	0,38	0,15	0,14	0,17	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,02	0,03	0,00	0,02	0,03	0,00	0,02	0,01	0,00	0,04	0,04
Durango	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,18	0,20	0,20	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	1,37	1,21	1,20	1,37	1,21	1,20	0,34	0,52	0,59	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,36	1,38	1,29	1,36	1,38	1,29	0,11	0,10	0,16	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	1,01	1,08	1,15	1,01	1,08	1,15	0,32	0,28	0,25	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,77	0,70	0,76	0,77	0,70	0,76	0,26	0,35	0,31	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,63	1,70	1,59	1,63	1,70	1,59	0,48	0,47	0,56	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,22	1,23	1,20	1,22	1,23	1,20	0,19	0,21	0,20	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,25	0,25	0,23	0,25	0,25	0,23	0,05	0,06	0,08	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,27	0,28	0,28	0,27	0,28	0,28	0,09	0,09	0,09	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,09	0,16	0,15	0,09	0,16	0,15	0,17	0,11	0,13	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,80	1,91	1,89	1,80	1,91	1,89	0,27	0,20	0,17	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,57	1,61	1,54	1,57	1,61	1,54	0,13	0,13	0,25	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,40	0,41	0,41	0,40	0,41	0,41	0,16	0,18	0,23	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,14	0,14	0,16	0,14	0,14	0,16	0,03	0,04	0,04	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,86	0,84	0,76	0,86	0,84	0,76	0,12	0,15	0,24	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,52	0,53	0,45	0,52	0,53	0,45	0,27	0,28	0,35	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,24	0,24	0,22	0,24	0,24	0,22	0,16	0,17	0,18	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,76	0,79	0,73	0,76	0,79	0,73	0,22	0,21	0,27	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,32	0,27	0,30	0,32	0,27	0,30	0,10	0,16	0,12	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,20	0,19	0,18	0,20	0,19	0,18	0,05	0,06	0,07	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,50	2,63	2,61	2,50	2,63	2,61	0,56	0,48	0,45	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,24	0,22	0,22	0,24	0,22	0,22	0,09	0,11	0,13	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,52	0,54	0,52	0,52	0,54	0,52	0,10	0,09	0,13	0,63	0,63	0,65
Nacional	22,0	22,4	21,7	22,0	22,4	21,7	5,2	5,4	6,1	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.100.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	70,0	50,5	47,5	70,0	50,5	47,5	30,0	49,5	52,5	100	100	100
Baja California	64,7	59,1	47,0	64,7	59,1	47,0	35,3	40,9	53,0	100	100	100
Baja California Sur	58,2	42,2	39,1	58,2	42,2	39,1	41,8	57,8	60,9	100	100	100
Campeche	86,2	86,5	86,3	86,2	86,5	86,3	13,8	13,5	13,7	100	100	100
Coahuila	45,9	57,8	41,0	45,9	57,8	41,0	54,1	42,2	59,0	100	100	100
Colima	70,6	69,0	63,0	70,6	69,0	63,0	29,4	31,0	37,0	100	100	100
Chiapas	94,3	94,7	93,8	94,3	94,7	93,8	5,7	5,3	6,2	100	100	100
Chihuahua	72,7	74,6	69,4	72,7	74,6	69,4	27,3	25,4	30,6	100	100	100
Ciudad de México	0,0	60,8	69,9	0,0	60,8	69,9	0,0	39,2	30,1	0	100	100
Durango	66,0	63,6	63,4	66,0	63,6	63,4	34,0	36,4	36,6	100	100	100
Guanajuato	80,1	69,8	66,9	80,1	69,8	66,9	19,9	30,2	33,1	100	100	100
Guerrero	92,5	93,2	88,8	92,5	93,2	88,8	7,5	6,8	11,2	100	100	100
Hidalgo	76,2	79,3	81,9	76,2	79,3	81,9	23,8	20,7	18,1	100	100	100
Jalisco	74,7	66,4	71,2	74,7	66,4	71,2	25,3	33,6	28,8	100	100	100
México (Estado de)	77,2	78,3	74,0	77,2	78,3	74,0	22,8	21,7	26,0	100	100	100
Michoacán	86,6	85,7	85,5	86,6	85,7	85,5	13,4	14,3	14,5	100	100	100
Morelos	82,9	81,5	75,2	82,9	81,5	75,2	17,1	18,5	24,8	100	100	100
Nayarit	75,6	74,7	75,6	75,6	74,7	75,6	24,4	25,3	24,4	100	100	100
Nuevo León	34,5	60,4	53,3	34,5	60,4	53,3	65,5	39,6	46,7	100	100	100
Oaxaca	86,8	90,6	91,6	86,8	90,6	91,6	13,2	9,4	8,4	100	100	100
Puebla	92,2	92,7	86,1	92,2	92,7	86,1	7,8	7,3	13,9	100	100	100
Querétaro	71,0	69,7	64,6	71,0	69,7	64,6	29,0	30,3	35,4	100	100	100
Quintana Roo	82,0	79,5	79,0	82,0	79,5	79,0	18,0	20,5	21,0	100	100	100
San Luis Potosí	88,1	84,9	75,7	88,1	84,9	75,7	11,9	15,1	24,3	100	100	100
Sinaloa	65,6	65,2	56,7	65,6	65,2	56,7	34,4	34,8	43,3	100	100	100
Sonora	59,8	58,7	54,2	59,8	58,7	54,2	40,2	41,3	45,8	100	100	100
Tabasco	77,3	78,7	73,3	77,3	78,7	73,3	22,7	21,3	26,7	100	100	100
Tamaulipas	75,1	63,0	72,5	75,1	63,0	72,5	24,9	37,0	27,5	100	100	100
Tlaxcala	80,0	74,8	71,4	80,0	74,8	71,4	20,0	25,2	28,6	100	100	100
Veracruz	81,6	84,6	85,4	81,6	84,6	85,4	18,4	15,4	14,6	100	100	100
Yucatán	73,7	66,7	63,1	73,7	66,7	63,1	26,3	33,3	36,9	100	100	100
Zacatecas	83,5	85,1	80,2	83,5	85,1	80,2	16,5	14,9	19,8	100	100	100
Nacional	80,9	80,5	78,1	80,9	80,5	78,1	19,1	19,5	21,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.101
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
educación a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,14	0,14	0,14	0,44	0,42	0,45	0,80	0,85	0,87	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,37	0,38	0,36	1,11	1,13	1,18	2,23	2,31	2,45	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,08	0,09	0,08	0,22	0,25	0,24	0,48	0,50	0,49	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,14	0,15	0,12	0,32	0,33	0,32	0,54	0,57	0,54	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,26	0,28	0,27	0,97	0,98	1,01	1,89	1,96	1,94	2,86	2,94	2,96
Colima	0,10	0,10	0,09	0,25	0,25	0,25	0,44	0,46	0,45	0,69	0,71	0,70
Chiapas	1,55	1,44	1,35	2,48	2,39	2,34	2,58	2,81	2,85	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,41	0,51	0,44	1,25	1,34	1,29	2,36	2,34	2,31	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	0,54	0,54	0,55	2,26	2,09	2,19	6,62	6,73	6,93	8,87	8,82	9,12
Durango	0,20	0,20	0,19	0,64	0,64	0,61	1,08	1,11	1,14	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	1,13	1,00	1,02	2,52	2,41	2,47	3,16	3,36	3,48	5,68	5,76	5,94
Guerrero	0,83	0,86	0,78	1,53	1,53	1,49	1,98	2,02	1,98	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	0,50	0,49	0,48	1,14	1,08	1,17	1,64	1,77	1,77	2,78	2,85	2,94
Jalisco	1,06	1,13	1,07	2,85	2,90	2,86	4,82	4,96	5,11	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	1,95	2,08	1,77	5,57	5,80	5,47	10,60	10,88	11,03	16,17	16,68	16,50
Michoacán	1,00	1,04	1,03	2,05	2,13	2,11	2,45	2,45	2,37	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,29	0,25	0,26	0,70	0,68	0,67	1,15	1,22	1,24	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,17	0,16	0,17	0,41	0,42	0,41	0,75	0,79	0,77	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,47	0,38	0,43	1,63	1,56	1,65	3,24	3,47	3,65	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	0,96	0,99	0,95	1,79	1,83	1,82	2,14	2,16	2,10	3,94	3,99	3,91
Puebla	1,26	1,25	1,13	2,58	2,47	2,44	3,44	3,66	3,89	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,31	0,28	0,26	0,73	0,73	0,76	1,18	1,24	1,40	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,21	0,19	0,21	0,55	0,51	0,57	0,90	1,03	1,13	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,48	0,42	0,40	1,07	1,03	1,02	1,61	1,70	1,74	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,39	0,42	0,36	0,99	1,05	0,95	1,92	1,91	1,99	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,25	0,24	0,25	0,83	0,87	0,86	1,99	2,04	1,99	2,82	2,90	2,84
Tabasco	0,38	0,34	0,34	0,82	0,82	0,81	1,49	1,55	1,52	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,40	0,42	0,38	1,09	1,20	1,16	2,34	2,31	2,26	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,15	0,16	0,13	0,42	0,43	0,42	0,81	0,83	0,85	1,23	1,26	1,27
Veracruz	1,75	1,90	1,75	3,40	3,58	3,28	4,47	4,41	4,56	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,39	0,38	0,38	0,88	0,85	0,89	1,16	1,24	1,29	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,25	0,26	0,22	0,62	0,68	0,63	0,92	0,89	0,97	1,54	1,57	1,59
Nacional	18,4	18,5	17,4	44,2	44,4	43,8	73,2	75,5	77,0	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.101.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
educación a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	11,6	10,9	10,7	35,7	33,2	34,0	64,3	66,8	66,0	100	100	100
Baja California	11,1	11,0	10,0	33,3	32,9	32,5	66,7	67,1	67,5	100	100	100
Baja California Sur	11,1	12,3	10,4	32,0	33,5	32,6	68,0	66,5	67,4	100	100	100
Campeche	16,5	16,2	14,5	37,3	36,9	37,4	62,7	63,1	62,6	100	100	100
Coahuila	9,1	9,4	9,1	33,8	33,3	34,2	66,2	66,7	65,8	100	100	100
Colima	14,6	13,6	12,9	36,5	35,2	35,7	63,5	64,8	64,3	100	100	100
Chiapas	30,5	27,8	26,0	49,0	46,0	45,1	51,0	54,0	54,9	100	100	100
Chihuahua	11,5	13,8	12,3	34,7	36,4	35,9	65,3	63,6	64,1	100	100	100
Ciudad de México	6,1	6,2	6,0	25,4	23,7	24,0	74,6	76,3	76,0	100	100	100
Durango	11,5	11,2	10,8	37,2	36,6	35,1	62,8	63,4	64,9	100	100	100
Guanajuato	19,9	17,3	17,2	44,4	41,7	41,5	55,6	58,3	58,5	100	100	100
Guerrero	23,7	24,1	22,6	43,6	43,2	43,0	56,4	56,8	57,0	100	100	100
Hidalgo	17,8	17,1	16,2	41,0	38,1	39,8	59,0	61,9	60,2	100	100	100
Jalisco	13,9	14,3	13,4	37,1	36,9	35,9	62,9	63,1	64,1	100	100	100
México (Estado de)	12,1	12,5	10,7	34,5	34,8	33,2	65,5	65,2	66,8	100	100	100
Michoacán	22,1	22,7	22,9	45,6	46,5	47,1	54,4	53,5	52,9	100	100	100
Morelos	15,4	13,3	13,5	37,8	35,7	35,1	62,2	64,3	64,9	100	100	100
Nayarit	14,8	13,2	14,1	35,5	34,8	35,0	64,5	65,2	65,0	100	100	100
Nuevo León	9,6	7,6	8,2	33,5	31,0	31,1	66,5	69,0	68,9	100	100	100
Oaxaca	24,4	24,9	24,2	45,6	45,9	46,4	54,4	54,1	53,6	100	100	100
Puebla	20,9	20,4	17,8	42,9	40,3	38,5	57,1	59,7	61,5	100	100	100
Querétaro	16,1	14,3	12,3	38,3	37,1	35,0	61,7	62,9	65,0	100	100	100
Quintana Roo	14,2	12,5	12,5	37,8	33,2	33,5	62,2	66,8	66,5	100	100	100
San Luis Potosí	17,7	15,3	14,6	40,1	37,7	36,9	59,9	62,3	63,1	100	100	100
Sinaloa	13,3	14,2	12,2	34,0	35,5	32,5	66,0	64,5	67,5	100	100	100
Sonora	9,0	8,4	8,7	29,5	29,8	30,1	70,5	70,2	69,9	100	100	100
Tabasco	16,3	14,5	14,5	35,6	34,5	34,9	64,4	65,5	65,1	100	100	100
Tamaulipas	11,8	12,0	11,2	31,8	34,2	33,9	68,2	65,8	66,1	100	100	100
Tlaxcala	12,6	12,4	10,5	34,5	34,2	33,0	65,5	65,8	67,0	100	100	100
Veracruz	22,2	23,8	22,3	43,2	44,8	41,9	56,8	55,2	58,1	100	100	100
Yucatán	18,9	18,3	17,6	43,1	40,5	40,7	56,9	59,5	59,3	100	100	100
Zacatecas	16,4	16,9	13,9	40,4	43,4	39,2	59,6	56,6	60,8	100	100	100
Nacional	15,7	15,4	14,4	37,6	37,0	36,2	62,4	63,0	63,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.102
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,10	0,10	0,10	0,33	0,31	0,33	0,67	0,72	0,73	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,31	0,31	0,31	0,99	1,00	1,05	2,10	2,18	2,29	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,05	0,07	0,05	0,17	0,20	0,18	0,43	0,44	0,44	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,09	0,08	0,08	0,21	0,21	0,21	0,43	0,45	0,43	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,20	0,20	0,21	0,82	0,82	0,85	1,75	1,82	1,81	2,57	2,64	2,66
Colima	0,08	0,08	0,07	0,21	0,21	0,21	0,40	0,42	0,41	0,61	0,63	0,62
Chiapas	0,53	0,48	0,46	0,97	0,93	0,90	1,49	1,60	1,63	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,27	0,31	0,30	0,93	1,00	0,99	2,13	2,12	2,06	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	0,54	0,53	0,55	2,26	2,07	2,17	6,62	6,71	6,90	8,87	8,78	9,08
Durango	0,11	0,09	0,10	0,39	0,38	0,35	0,79	0,83	0,86	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,61	0,57	0,58	1,59	1,52	1,56	2,38	2,51	2,59	3,97	4,03	4,16
Guerrero	0,35	0,36	0,34	0,73	0,75	0,72	1,31	1,31	1,30	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,20	0,18	0,18	0,51	0,46	0,51	0,94	1,03	1,03	1,45	1,49	1,54
Jalisco	0,81	0,87	0,81	2,30	2,39	2,30	4,34	4,42	4,59	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	1,44	1,52	1,33	4,55	4,67	4,46	9,51	9,85	9,89	14,06	14,51	14,35
Michoacán	0,54	0,62	0,62	1,24	1,34	1,33	1,85	1,80	1,75	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,22	0,20	0,20	0,56	0,54	0,54	1,00	1,05	1,07	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,09	0,08	0,08	0,24	0,25	0,25	0,56	0,59	0,57	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,42	0,33	0,38	1,54	1,42	1,50	3,08	3,33	3,51	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,32	0,34	0,34	0,68	0,69	0,71	1,18	1,19	1,14	1,86	1,89	1,85
Puebla	0,73	0,72	0,65	1,66	1,56	1,55	2,66	2,84	2,99	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,15	0,13	0,13	0,44	0,42	0,44	0,91	0,97	1,08	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,16	0,15	0,17	0,46	0,42	0,47	0,82	0,93	1,02	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,18	0,18	0,17	0,57	0,54	0,54	1,14	1,20	1,23	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,20	0,23	0,19	0,59	0,65	0,58	1,53	1,51	1,56	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,19	0,17	0,18	0,66	0,68	0,68	1,77	1,82	1,77	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,15	0,15	0,16	0,38	0,38	0,39	0,95	0,97	0,95	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,30	0,30	0,30	0,88	0,96	0,96	2,13	2,12	2,04	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,11	0,12	0,10	0,32	0,33	0,32	0,66	0,68	0,70	0,98	1,01	1,02
Veracruz	0,76	0,79	0,69	1,70	1,77	1,62	3,10	3,11	3,17	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,29	0,28	0,29	0,68	0,65	0,70	1,03	1,10	1,13	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,11	0,12	0,10	0,30	0,35	0,31	0,61	0,59	0,63	0,92	0,93	0,95
Nacional	10,6	10,7	10,2	29,8	29,9	29,7	60,3	62,2	63,3	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.102.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			2012	2014	2016
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	10,2	9,5	9,0	32,7	30,3	31,3	67,3	69,7	68,7	100	100	100
Baja California	10,2	9,9	9,3	32,1	31,6	31,4	67,9	68,4	68,6	100	100	100
Baja California Sur	8,7	10,5	8,6	28,4	31,0	29,7	71,6	69,0	70,3	100	100	100
Campeche	13,9	12,5	12,2	33,0	32,1	33,0	67,0	67,9	67,0	100	100	100
Coahuila	7,7	7,7	7,9	31,8	31,1	32,1	68,2	68,9	67,9	100	100	100
Colima	13,1	12,2	11,8	34,1	33,6	33,9	65,9	66,4	66,1	100	100	100
Chiapas	21,5	19,1	18,0	39,3	36,7	35,6	60,7	63,3	64,4	100	100	100
Chihuahua	9,0	9,9	9,8	30,5	32,0	32,5	69,5	68,0	67,5	100	100	100
Ciudad de México	6,1	6,1	6,0	25,4	23,6	23,9	74,6	76,4	76,1	100	100	100
Durango	9,3	7,9	7,9	32,7	31,4	29,0	67,3	68,6	71,0	100	100	100
Guanajuato	15,4	14,1	13,8	40,1	37,7	37,6	59,9	62,3	62,4	100	100	100
Guerrero	17,2	17,6	17,0	35,6	36,5	35,7	64,4	63,5	64,3	100	100	100
Hidalgo	13,9	12,1	11,4	35,3	30,9	33,0	64,7	69,1	67,0	100	100	100
Jalisco	12,1	12,8	11,7	34,6	35,1	33,4	65,4	64,9	66,6	100	100	100
México (Estado de)	10,2	10,5	9,3	32,4	32,1	31,1	67,6	67,9	68,9	100	100	100
Michoacán	17,4	19,8	20,1	40,0	42,7	43,2	60,0	57,3	56,8	100	100	100
Morelos	13,9	12,3	12,4	35,9	34,1	33,4	64,1	65,9	66,6	100	100	100
Nayarit	10,9	9,9	10,3	30,3	29,7	30,2	69,7	70,3	69,8	100	100	100
Nuevo León	9,2	6,8	7,5	33,3	29,9	30,0	66,7	70,1	70,0	100	100	100
Oaxaca	17,3	18,2	18,6	36,7	36,8	38,5	63,3	63,2	61,5	100	100	100
Puebla	17,0	16,3	14,4	38,4	35,3	34,1	61,6	64,7	65,9	100	100	100
Querétaro	11,5	9,5	8,4	32,7	30,3	29,2	67,3	69,7	70,8	100	100	100
Quintana Roo	12,5	11,0	11,2	36,1	31,2	31,7	63,9	68,8	68,3	100	100	100
San Luis Potosí	10,8	10,4	9,8	33,3	30,9	30,4	66,7	69,1	69,6	100	100	100
Sinaloa	9,3	10,5	8,9	28,0	30,2	27,3	72,0	69,8	72,7	100	100	100
Sonora	7,9	6,6	7,4	27,1	27,2	27,8	72,9	72,8	72,2	100	100	100
Tabasco	11,3	10,9	11,7	28,5	28,4	29,0	71,5	71,6	71,0	100	100	100
Tamaulipas	10,0	9,7	9,9	29,3	31,2	32,0	70,7	68,8	68,0	100	100	100
Tlaxcala	11,1	11,5	9,5	32,5	32,8	31,2	67,5	67,2	68,8	100	100	100
Veracruz	15,8	16,2	14,4	35,4	36,3	33,8	64,6	63,7	66,2	100	100	100
Yucatán	16,7	15,9	16,0	39,9	37,2	38,3	60,1	62,8	61,7	100	100	100
Zacatecas	12,4	13,1	10,7	33,0	37,2	33,1	67,0	62,8	66,9	100	100	100
Nacional	11,8	11,6	11,0	33,1	32,5	32,0	66,9	67,5	68,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.103
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,04	0,04	0,04	0,12	0,11	0,11	0,12	0,13	0,14	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,06	0,07	0,05	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,15	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,03	0,02	0,02	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,05	0,06	0,05	0,11	0,12	0,11	0,11	0,11	0,11	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,06	0,07	0,06	0,15	0,16	0,16	0,14	0,14	0,14	0,29	0,29	0,30
Colima	0,02	0,02	0,02	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,08	0,08	0,08
Chiapas	1,01	0,96	0,89	1,51	1,46	1,44	1,09	1,21	1,22	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,14	0,20	0,14	0,32	0,34	0,30	0,23	0,22	0,25	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,01	0,00	0,02	0,03	0,00	0,04	0,04
Durango	0,09	0,10	0,09	0,25	0,26	0,26	0,28	0,28	0,28	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,52	0,43	0,45	0,93	0,89	0,90	0,78	0,85	0,88	1,71	1,74	1,79
Guerrero	0,48	0,49	0,44	0,80	0,78	0,77	0,67	0,70	0,68	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,29	0,31	0,30	0,63	0,63	0,67	0,70	0,74	0,74	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,26	0,26	0,26	0,55	0,51	0,55	0,48	0,54	0,51	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	0,52	0,56	0,44	1,02	1,14	1,01	1,08	1,04	1,14	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,46	0,42	0,41	0,82	0,78	0,78	0,60	0,65	0,62	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,07	0,06	0,06	0,14	0,13	0,14	0,16	0,17	0,17	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,08	0,08	0,08	0,17	0,17	0,17	0,19	0,20	0,20	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,04	0,06	0,06	0,10	0,13	0,14	0,16	0,13	0,14	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	0,64	0,65	0,60	1,11	1,14	1,10	0,97	0,97	0,96	2,08	2,10	2,06
Puebla	0,53	0,53	0,47	0,92	0,92	0,89	0,78	0,82	0,89	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,15	0,15	0,14	0,29	0,31	0,31	0,28	0,27	0,33	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,05	0,04	0,05	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,11	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,29	0,24	0,23	0,50	0,49	0,48	0,47	0,50	0,52	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,19	0,20	0,17	0,40	0,40	0,37	0,39	0,41	0,43	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,06	0,08	0,07	0,18	0,19	0,17	0,22	0,22	0,22	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,23	0,20	0,18	0,45	0,43	0,42	0,54	0,58	0,57	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,10	0,12	0,09	0,21	0,24	0,20	0,21	0,19	0,22	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,05	0,04	0,04	0,11	0,10	0,10	0,14	0,15	0,15	0,25	0,25	0,26
Veracruz	0,99	1,11	1,06	1,70	1,80	1,67	1,37	1,30	1,39	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,10	0,10	0,09	0,20	0,19	0,19	0,13	0,14	0,16	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,14	0,14	0,12	0,32	0,33	0,31	0,30	0,30	0,33	0,63	0,63	0,65
Nacional	7,7	7,8	7,2	14,3	14,5	14,1	12,9	13,3	13,8	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.103.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	17,4	16,6	17,6	48,1	45,4	45,2	51,9	54,6	54,8	100	100	100
Baja California	22,1	24,5	19,4	48,4	49,4	45,3	51,6	50,6	54,7	100	100	100
Baja California Sur	25,4	23,8	21,7	53,8	48,6	50,3	46,2	51,4	49,7	100	100	100
Campeche	24,1	27,1	21,1	50,0	50,9	50,2	50,0	49,1	49,8	100	100	100
Coahuila	21,6	24,3	20,6	51,4	53,0	53,6	48,6	47,0	46,4	100	100	100
Colima	25,9	24,3	21,5	55,0	48,2	50,5	45,0	51,8	49,5	100	100	100
Chiapas	39,0	36,0	33,6	58,1	54,8	54,1	41,9	45,2	45,9	100	100	100
Chihuahua	25,6	35,3	26,0	57,7	61,1	55,0	42,3	38,9	45,0	100	100	100
Ciudad de México	0,0	24,3	9,8	0,0	53,1	34,7	0,0	46,9	65,3	0	100	100
Durango	16,4	18,5	17,1	47,1	48,2	48,4	52,9	51,8	51,6	100	100	100
Guanajuato	30,4	24,8	24,9	54,6	51,1	50,5	45,4	48,9	49,5	100	100	100
Guerrero	32,6	33,3	30,5	54,6	52,6	53,2	45,4	47,4	46,8	100	100	100
Hidalgo	22,0	22,6	21,5	47,3	45,9	47,3	52,7	54,1	52,7	100	100	100
Jalisco	25,2	24,5	24,5	53,5	48,7	51,9	46,5	51,3	48,1	100	100	100
México (Estado de)	24,5	25,8	20,3	48,5	52,3	47,0	51,5	47,7	53,0	100	100	100
Michoacán	32,5	29,1	28,9	57,7	54,7	55,7	42,3	45,3	44,3	100	100	100
Morelos	23,1	18,7	19,1	47,6	43,9	44,1	52,4	56,1	55,9	100	100	100
Nayarit	23,4	20,7	22,7	46,8	46,1	45,6	53,2	53,9	54,4	100	100	100
Nuevo León	16,8	21,3	19,5	37,4	50,1	51,3	62,6	49,9	48,7	100	100	100
Oaxaca	30,7	30,9	29,2	53,5	54,1	53,5	46,5	45,9	46,5	100	100	100
Puebla	30,9	30,7	26,6	54,2	52,8	49,9	45,8	47,2	50,1	100	100	100
Querétaro	26,8	25,6	21,4	51,5	53,2	49,1	48,5	46,8	50,9	100	100	100
Quintana Roo	27,3	23,9	22,8	50,3	48,3	46,6	49,7	51,7	53,4	100	100	100
San Luis Potosí	29,9	24,0	23,1	51,9	49,7	48,4	48,1	50,3	51,6	100	100	100
Sinaloa	24,0	24,3	21,0	50,2	49,7	46,4	49,8	50,3	53,6	100	100	100
Sonora	15,9	19,0	16,9	44,3	46,3	44,0	55,7	53,7	56,0	100	100	100
Tabasco	23,0	19,4	18,3	45,1	42,7	42,7	54,9	57,3	57,3	100	100	100
Tamaulipas	24,4	28,0	21,0	50,0	55,9	47,3	50,0	44,1	52,7	100	100	100
Tlaxcala	18,4	16,0	14,6	42,3	39,9	40,0	57,7	60,1	60,0	100	100	100
Veracruz	32,2	35,8	34,7	55,4	58,0	54,5	44,6	42,0	45,5	100	100	100
Yucatán	30,5	30,9	25,9	60,2	57,9	53,2	39,8	42,1	46,8	100	100	100
Zacatecas	22,3	22,5	18,5	51,4	52,5	48,2	48,6	47,5	51,8	100	100	100
Nacional	28,4	28,1	25,8	52,6	52,2	50,5	47,4	47,8	49,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.104
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,05	0,06	0,06	0,18	0,19	0,18	1,06	1,08	1,13	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,13	0,15	0,15	0,51	0,58	0,56	2,83	2,87	3,06	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,05	0,06	0,04	0,12	0,17	0,14	0,59	0,58	0,58	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,11	0,13	0,09	0,27	0,29	0,22	0,60	0,61	0,64	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,12	0,09	0,12	0,49	0,49	0,54	2,37	2,45	2,41	2,86	2,94	2,96
Colima	0,05	0,04	0,05	0,18	0,16	0,17	0,51	0,56	0,53	0,69	0,71	0,70
Chiapas	2,36	2,15	2,08	3,42	3,34	3,06	1,65	1,86	2,12	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,17	0,25	0,19	0,50	0,63	0,59	3,11	3,05	3,01	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	0,57	0,27	0,45	1,93	1,38	1,49	6,95	7,44	7,63	8,87	8,82	9,12
Durango	0,14	0,12	0,08	0,42	0,38	0,26	1,30	1,37	1,49	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	0,43	0,55	0,45	1,33	1,59	1,32	4,35	4,18	4,63	5,68	5,76	5,94
Guerrero	1,22	1,14	1,00	2,26	2,15	1,99	1,25	1,40	1,48	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	0,59	0,61	0,68	1,19	1,15	1,18	1,58	1,71	1,77	2,78	2,85	2,94
Jalisco	0,39	0,30	0,22	1,39	1,22	1,13	6,27	6,64	6,83	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	2,51	2,05	1,81	5,52	5,65	4,50	10,65	11,03	11,99	16,17	16,68	16,50
Michoacán	0,71	0,65	0,49	1,66	1,49	1,23	2,85	3,09	3,25	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,18	0,20	0,20	0,66	0,67	0,59	1,20	1,23	1,32	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,15	0,11	0,12	0,33	0,28	0,30	0,83	0,93	0,88	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,15	0,12	0,14	0,72	0,73	0,90	4,15	4,30	4,40	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	1,37	1,43	1,29	2,24	2,33	2,25	1,69	1,66	1,66	3,94	3,99	3,91
Puebla	1,60	1,63	1,33	2,84	2,72	2,59	3,17	3,42	3,73	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,25	0,24	0,20	0,61	0,58	0,53	1,31	1,40	1,63	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,16	0,18	0,20	0,44	0,48	0,48	1,01	1,06	1,22	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,51	0,46	0,36	0,94	0,83	0,71	1,74	1,89	2,05	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,15	0,15	0,17	0,67	0,67	0,57	2,24	2,29	2,37	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,14	0,13	0,18	0,54	0,50	0,50	2,28	2,40	2,34	2,82	2,90	2,84
Tabasco	0,44	0,25	0,27	1,00	0,88	0,81	1,32	1,48	1,52	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,16	0,17	0,16	0,81	0,77	0,75	2,62	2,74	2,67	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,28	0,24	0,20	0,54	0,48	0,43	0,69	0,78	0,85	1,23	1,26	1,27
Veracruz	1,51	1,85	1,87	3,37	3,95	3,60	4,50	4,04	4,25	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,35	0,35	0,27	0,69	0,65	0,60	1,35	1,44	1,57	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,11	0,11	0,07	0,28	0,33	0,24	1,26	1,24	1,35	1,54	1,57	1,59
Nacional	17,1	16,2	15,0	38,1	37,7	34,4	79,3	82,2	86,4	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.104.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
de bienes durables a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	3,9	4,8	4,9	14,6	15,2	14,0	85,4	84,8	86,0	100	100	100
Baja California	3,8	4,4	4,1	15,4	16,7	15,5	84,6	83,3	84,5	100	100	100
Baja California Sur	6,5	7,9	6,2	16,5	22,5	19,5	83,5	77,5	80,5	100	100	100
Campeche	12,8	14,9	10,3	31,3	32,5	25,5	68,7	67,5	74,5	100	100	100
Coahuila	4,3	3,2	3,9	17,3	16,6	18,4	82,7	83,4	81,6	100	100	100
Colima	6,9	5,1	6,6	26,2	21,8	24,1	73,8	78,2	75,9	100	100	100
Chiapas	46,6	41,3	40,2	67,5	64,2	59,1	32,5	35,8	40,9	100	100	100
Chihuahua	4,7	6,7	5,3	14,0	17,1	16,4	86,0	82,9	83,6	100	100	100
Ciudad de México	6,4	3,0	5,0	21,7	15,7	16,3	78,3	84,3	83,7	100	100	100
Durango	8,4	6,7	4,5	24,4	21,7	15,1	75,6	78,3	84,9	100	100	100
Guanajuato	7,5	9,6	7,6	23,4	27,5	22,2	76,6	72,5	77,8	100	100	100
Guerrero	34,8	32,0	28,8	64,5	60,5	57,4	35,5	39,5	42,6	100	100	100
Hidalgo	21,3	21,5	23,2	43,0	40,2	40,0	57,0	59,8	60,0	100	100	100
Jalisco	5,1	3,8	2,8	18,2	15,5	14,2	81,8	84,5	85,8	100	100	100
México (Estado de)	15,5	12,3	11,0	34,1	33,9	27,3	65,9	66,1	72,7	100	100	100
Michoacán	15,9	14,3	10,9	36,8	32,5	27,5	63,2	67,5	72,5	100	100	100
Morelos	9,6	10,3	10,7	35,4	35,4	30,9	64,6	64,6	69,1	100	100	100
Nayarit	12,8	9,1	10,3	28,8	23,3	25,2	71,2	76,7	74,8	100	100	100
Nuevo León	3,1	2,3	2,6	14,9	14,4	17,0	85,1	85,6	83,0	100	100	100
Oaxaca	34,7	35,8	33,0	56,9	58,4	57,5	43,1	41,6	42,5	100	100	100
Puebla	26,6	26,5	21,0	47,3	44,3	41,0	52,7	55,7	59,0	100	100	100
Querétaro	13,1	11,9	9,1	31,6	29,2	24,4	68,4	70,8	75,6	100	100	100
Quintana Roo	10,7	11,4	11,9	30,4	31,2	28,5	69,6	68,8	71,5	100	100	100
San Luis Potosí	19,1	16,8	12,9	34,9	30,5	25,8	65,1	69,5	74,2	100	100	100
Sinaloa	5,0	5,1	5,7	22,9	22,6	19,5	77,1	77,4	80,5	100	100	100
Sonora	4,9	4,5	6,4	19,3	17,3	17,7	80,7	82,7	82,3	100	100	100
Tabasco	18,9	10,8	11,4	43,1	37,3	34,8	56,9	62,7	65,2	100	100	100
Tamaulipas	4,7	4,8	4,5	23,5	22,1	22,0	76,5	77,9	78,0	100	100	100
Tlaxcala	22,6	19,0	15,7	43,7	38,0	33,5	56,3	62,0	66,5	100	100	100
Veracruz	19,3	23,1	23,9	42,8	49,5	45,8	57,2	50,5	54,2	100	100	100
Yucatán	17,0	16,9	12,6	34,0	31,1	27,7	66,0	68,9	72,3	100	100	100
Zacatecas	7,0	7,1	4,3	18,1	20,8	15,3	81,9	79,2	84,7	100	100	100
Nacional	14,6	13,5	12,4	32,4	31,4	28,5	67,6	68,6	71,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.105
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,03	0,04	0,05	0,13	0,14	0,13	0,87	0,89	0,93	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,10	0,13	0,12	0,46	0,50	0,50	2,63	2,68	2,84	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,02	0,03	0,03	0,08	0,12	0,11	0,52	0,52	0,51	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,06	0,06	0,05	0,17	0,17	0,14	0,48	0,50	0,50	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,09	0,07	0,09	0,41	0,42	0,46	2,17	2,22	2,20	2,57	2,64	2,66
Colima	0,04	0,02	0,04	0,15	0,13	0,14	0,46	0,51	0,48	0,61	0,63	0,62
Chiapas	0,55	0,52	0,54	1,23	1,32	1,18	1,23	1,21	1,35	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,09	0,07	0,10	0,38	0,42	0,45	2,68	2,70	2,60	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	0,57	0,26	0,43	1,93	1,37	1,47	6,95	7,41	7,61	8,87	8,78	9,08
Durango	0,07	0,07	0,04	0,25	0,24	0,16	0,93	0,97	1,05	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,18	0,27	0,24	0,74	0,84	0,80	3,22	3,19	3,36	3,97	4,03	4,16
Guerrero	0,40	0,36	0,36	1,08	1,04	1,01	0,95	1,02	1,01	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,23	0,16	0,18	0,58	0,43	0,43	0,87	1,06	1,11	1,45	1,49	1,54
Jalisco	0,28	0,22	0,18	1,07	0,98	0,99	5,57	5,83	5,91	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	1,88	1,20	1,18	4,38	4,35	3,43	9,68	10,16	10,92	14,06	14,51	14,35
Michoacán	0,44	0,33	0,22	1,02	0,86	0,68	2,07	2,28	2,41	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,13	0,13	0,16	0,51	0,51	0,47	1,04	1,08	1,14	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,04	0,04	0,05	0,16	0,14	0,17	0,64	0,69	0,65	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,14	0,09	0,11	0,69	0,66	0,83	3,92	4,09	4,18	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,36	0,39	0,37	0,79	0,84	0,88	1,07	1,05	0,98	1,86	1,89	1,85
Puebla	0,91	0,80	0,75	1,74	1,62	1,60	2,57	2,78	2,94	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,11	0,09	0,08	0,33	0,29	0,27	1,02	1,10	1,25	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,11	0,12	0,16	0,36	0,39	0,40	0,92	0,97	1,09	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,13	0,09	0,08	0,36	0,28	0,27	1,35	1,45	1,49	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,06	0,06	0,08	0,42	0,41	0,35	1,70	1,74	1,79	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,10	0,07	0,10	0,43	0,35	0,35	2,00	2,14	2,09	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,12	0,10	0,11	0,43	0,43	0,37	0,89	0,92	0,97	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,13	0,11	0,10	0,66	0,62	0,63	2,35	2,46	2,38	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,21	0,19	0,15	0,41	0,38	0,32	0,57	0,63	0,70	0,98	1,01	1,02
Veracruz	0,46	0,66	0,55	1,61	1,96	1,67	3,19	2,92	3,12	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,23	0,21	0,19	0,50	0,45	0,45	1,21	1,31	1,38	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,04	0,04	0,03	0,13	0,14	0,11	0,79	0,79	0,84	0,92	0,93	0,95
Nacional	8,3	7,0	6,9	23,6	22,8	21,2	66,5	69,3	71,8	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.105.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	3,5	3,6	4,7	13,3	13,4	12,6	86,7	86,6	87,4	100	100	100
Baja California	3,4	4,0	3,6	14,9	15,7	15,0	85,1	84,3	85,0	100	100	100
Baja California Sur	3,6	4,5	4,4	13,1	19,1	17,3	86,9	80,9	82,7	100	100	100
Campeche	9,0	9,1	7,5	26,1	25,5	21,5	73,9	74,5	78,5	100	100	100
Coahuila	3,4	2,8	3,4	15,8	15,8	17,2	84,2	84,2	82,8	100	100	100
Colima	6,9	3,8	6,2	25,3	19,8	23,3	74,7	80,2	76,7	100	100	100
Chiapas	22,4	20,6	21,2	50,1	52,1	46,6	49,9	47,9	53,4	100	100	100
Chihuahua	3,0	2,2	3,4	12,6	13,6	14,7	87,4	86,4	85,3	100	100	100
Ciudad de México	6,4	3,0	4,8	21,7	15,6	16,1	78,3	84,4	83,9	100	100	100
Durango	5,5	5,7	3,2	21,3	19,8	13,1	78,7	80,2	86,9	100	100	100
Guanajuato	4,6	6,7	5,7	18,8	20,9	19,2	81,2	79,1	80,8	100	100	100
Guerrero	19,8	17,2	17,8	53,2	50,5	50,0	46,8	49,5	50,0	100	100	100
Hidalgo	15,8	10,6	11,5	39,8	29,0	27,9	60,2	71,0	72,1	100	100	100
Jalisco	4,2	3,3	2,7	16,1	14,4	14,4	83,9	85,6	85,6	100	100	100
México (Estado de)	13,3	8,3	8,2	31,1	30,0	23,9	68,9	70,0	76,1	100	100	100
Michoacán	14,3	10,6	7,2	32,9	27,4	21,9	67,1	72,6	78,1	100	100	100
Morelos	8,1	8,0	10,2	32,9	32,3	29,3	67,1	67,7	70,7	100	100	100
Nayarit	5,5	4,4	6,0	19,9	17,0	20,6	80,1	83,0	79,4	100	100	100
Nuevo León	3,1	1,8	2,3	15,0	13,9	16,6	85,0	86,1	83,4	100	100	100
Oaxaca	19,4	20,9	19,9	42,7	44,4	47,3	57,3	55,6	52,7	100	100	100
Puebla	21,1	18,3	16,5	40,4	36,8	35,3	59,6	63,2	64,7	100	100	100
Querétaro	8,5	6,6	5,4	24,6	20,7	17,7	75,4	79,3	82,3	100	100	100
Quintana Roo	8,5	9,2	10,5	28,3	28,5	27,0	71,7	71,5	73,0	100	100	100
San Luis Potosí	7,6	5,1	4,3	21,2	16,3	15,2	78,8	83,7	84,8	100	100	100
Sinaloa	2,9	2,7	3,6	20,0	19,2	16,3	80,0	80,8	83,7	100	100	100
Sonora	4,3	2,9	4,1	17,6	14,2	14,4	82,4	85,8	85,6	100	100	100
Tabasco	9,2	7,1	8,1	32,5	31,7	27,7	67,5	68,3	72,3	100	100	100
Tamaulipas	4,3	3,7	3,4	22,1	20,2	21,0	77,9	79,8	79,0	100	100	100
Tlaxcala	21,3	18,9	14,5	41,8	37,6	31,4	58,2	62,4	68,6	100	100	100
Veracruz	9,7	13,5	11,4	33,6	40,1	34,9	66,4	59,9	65,1	100	100	100
Yucatán	13,3	12,1	10,3	29,1	25,5	24,7	70,9	74,5	75,3	100	100	100
Zacatecas	4,8	3,9	2,7	13,8	15,4	11,8	86,2	84,6	88,2	100	100	100
Nacional	9,3	7,6	7,4	26,2	24,8	22,8	73,8	75,2	77,2	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.106
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,01	0,02	0,01	0,05	0,06	0,05	0,19	0,19	0,20	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,02	0,02	0,03	0,06	0,08	0,06	0,20	0,19	0,22	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,02	0,03	0,02	0,04	0,04	0,03	0,06	0,06	0,07	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,05	0,07	0,04	0,10	0,12	0,08	0,12	0,11	0,14	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,03	0,02	0,03	0,09	0,07	0,09	0,20	0,22	0,21	0,29	0,29	0,30
Colima	0,01	0,01	0,01	0,03	0,03	0,02	0,05	0,05	0,05	0,08	0,08	0,08
Chiapas	1,81	1,62	1,55	2,18	2,02	1,89	0,42	0,65	0,77	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,08	0,18	0,09	0,12	0,20	0,14	0,43	0,35	0,41	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,01	0,02	0,00	0,02	0,02	0,00	0,03	0,02	0,00	0,04	0,04
Durango	0,08	0,05	0,04	0,17	0,14	0,11	0,37	0,40	0,44	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,25	0,28	0,22	0,58	0,74	0,52	1,13	0,99	1,27	1,71	1,74	1,79
Guerrero	0,82	0,78	0,64	1,18	1,10	0,98	0,29	0,38	0,47	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,36	0,46	0,50	0,62	0,71	0,75	0,71	0,65	0,66	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,11	0,08	0,04	0,32	0,24	0,14	0,71	0,81	0,92	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	0,63	0,85	0,63	1,14	1,30	1,07	0,96	0,87	1,07	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,27	0,32	0,27	0,64	0,63	0,56	0,77	0,81	0,85	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,05	0,07	0,04	0,15	0,16	0,12	0,15	0,15	0,19	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,10	0,07	0,07	0,18	0,14	0,13	0,19	0,23	0,24	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,01	0,03	0,02	0,03	0,06	0,07	0,23	0,20	0,21	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,01	1,03	0,92	1,45	1,49	1,37	0,63	0,61	0,69	2,08	2,10	2,06
Puebla	0,69	0,82	0,58	1,10	1,10	0,99	0,60	0,64	0,79	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,14	0,14	0,11	0,27	0,29	0,26	0,29	0,30	0,38	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,05	0,05	0,05	0,08	0,09	0,08	0,09	0,09	0,12	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,38	0,37	0,28	0,57	0,55	0,44	0,40	0,44	0,55	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,08	0,09	0,09	0,24	0,26	0,22	0,55	0,55	0,58	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,03	0,06	0,08	0,12	0,15	0,15	0,28	0,26	0,25	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,32	0,16	0,16	0,57	0,45	0,44	0,42	0,56	0,55	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,03	0,05	0,05	0,14	0,15	0,12	0,28	0,28	0,29	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,07	0,05	0,05	0,13	0,10	0,11	0,12	0,15	0,15	0,25	0,25	0,26
Veracruz	1,05	1,19	1,32	1,76	1,99	1,93	1,31	1,12	1,13	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,12	0,14	0,09	0,20	0,20	0,15	0,13	0,13	0,20	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,06	0,07	0,04	0,15	0,18	0,13	0,47	0,45	0,51	0,63	0,63	0,65
Nacional	8,7	9,2	8,1	14,4	14,9	13,2	12,8	12,9	14,6	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.106.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente de bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	5,6	9,7	5,5	20,1	22,7	19,9	79,9	77,3	80,1	100	100	100
Baja California	8,7	8,4	9,6	21,6	29,1	20,8	78,4	70,9	79,2	100	100	100
Baja California Sur	24,0	29,4	17,6	37,6	43,3	32,9	62,4	56,7	67,1	100	100	100
Campeche	23,8	31,9	18,5	46,4	53,1	37,2	53,6	46,9	62,8	100	100	100
Coahuila	12,1	6,8	8,9	30,6	23,7	29,4	69,4	76,3	70,6	100	100	100
Colima	6,5	15,8	9,8	32,9	37,6	30,2	67,1	62,4	69,8	100	100	100
Chiapas	69,4	60,8	58,2	84,0	75,7	71,0	16,0	24,3	29,0	100	100	100
Chihuahua	14,2	31,3	16,3	21,9	36,6	25,8	78,1	63,4	74,2	100	100	100
Ciudad de México	0,0	20,4	52,1	0,0	37,9	55,6	0,0	62,1	44,4	0	100	100
Durango	14,7	8,8	7,3	31,0	26,1	19,6	69,0	73,9	80,4	100	100	100
Guanajuato	14,3	16,3	12,2	34,1	42,8	29,0	65,9	57,2	71,0	100	100	100
Guerrero	55,7	52,6	44,2	80,1	74,3	67,7	19,9	25,7	32,3	100	100	100
Hidalgo	27,3	33,4	35,9	46,4	52,4	53,1	53,6	47,6	46,9	100	100	100
Jalisco	10,7	7,3	3,8	31,4	22,8	13,4	68,6	77,2	86,6	100	100	100
México (Estado de)	29,9	38,9	29,4	54,2	59,9	50,1	45,8	40,1	49,9	100	100	100
Michoacán	19,3	22,4	19,0	45,3	43,8	39,8	54,7	56,2	60,2	100	100	100
Morelos	17,5	22,7	13,4	48,7	51,4	39,5	51,3	48,6	60,5	100	100	100
Nayarit	29,0	19,5	20,1	48,4	37,4	35,5	51,6	62,6	64,5	100	100	100
Nuevo León	2,9	10,6	8,2	13,1	23,7	24,8	86,9	76,3	75,2	100	100	100
Oaxaca	48,4	49,2	44,8	69,7	71,0	66,6	30,3	29,0	33,4	100	100	100
Puebla	40,5	47,4	32,5	64,7	63,4	55,6	35,3	36,6	44,4	100	100	100
Querétaro	24,0	24,4	18,0	48,2	49,6	40,3	51,8	50,4	59,7	100	100	100
Quintana Roo	27,5	28,0	22,5	46,1	51,1	39,8	53,9	48,9	60,2	100	100	100
San Luis Potosí	39,3	37,4	27,9	59,0	55,6	44,4	41,0	44,4	55,6	100	100	100
Sinaloa	10,7	11,7	11,4	30,7	31,8	27,9	69,3	68,2	72,1	100	100	100
Sonora	8,5	14,3	20,6	29,6	36,1	38,1	70,4	63,9	61,9	100	100	100
Tabasco	31,9	15,7	15,8	57,3	44,8	44,4	42,7	55,2	55,6	100	100	100
Tamaulipas	8,1	12,7	13,1	33,9	35,1	29,4	66,1	64,9	70,6	100	100	100
Tlaxcala	27,5	19,6	20,7	51,3	39,4	41,7	48,7	60,6	58,3	100	100	100
Veracruz	34,2	38,2	43,3	57,4	64,1	63,1	42,6	35,9	36,9	100	100	100
Yucatán	36,3	42,0	24,9	59,7	59,9	43,3	40,3	40,1	56,7	100	100	100
Zacatecas	10,3	11,8	6,6	24,4	28,8	20,4	75,6	71,2	79,6	100	100	100
Nacional	32,2	33,1	29,1	53,1	53,5	47,6	46,9	46,5	52,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.107
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,09	0,11	0,10	0,27	0,34	0,30	0,97	0,93	1,02	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,41	0,58	0,47	0,63	0,88	0,81	2,72	2,57	2,81	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,16	0,30	0,29	0,38	0,57	0,57	0,32	0,18	0,15	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,37	0,45	0,34	0,52	0,57	0,50	0,35	0,33	0,36	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,50	0,46	0,50	1,23	1,09	1,17	1,64	1,85	1,79	2,86	2,94	2,96
Colima	0,09	0,09	0,10	0,25	0,24	0,24	0,44	0,48	0,46	0,69	0,71	0,70
Chiapas	3,99	4,31	4,20	4,72	4,98	4,97	0,34	0,22	0,21	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,40	0,42	0,38	0,64	0,68	0,67	2,97	3,00	2,93	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	2,17	1,66	2,08	3,30	2,85	3,36	5,57	5,97	5,76	8,87	8,82	9,12
Durango	0,51	0,38	0,35	0,79	0,68	0,64	0,93	1,07	1,11	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	1,46	1,55	1,63	2,74	2,73	2,91	2,94	3,03	3,03	5,68	5,76	5,94
Guerrero	3,00	3,18	2,94	3,35	3,45	3,25	0,16	0,10	0,22	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	1,60	1,47	1,54	2,10	1,93	2,22	0,68	0,92	0,72	2,78	2,85	2,94
Jalisco	1,15	1,01	0,97	2,40	2,40	2,15	5,27	5,46	5,81	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	7,82	7,99	7,38	10,72	10,56	10,09	5,45	6,12	6,41	16,17	16,68	16,50
Michoacán	2,36	2,07	1,93	3,43	3,26	3,05	1,07	1,31	1,44	4,50	4,57	4,48
Morelos	1,12	1,13	1,09	1,55	1,56	1,52	0,31	0,34	0,39	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,50	0,46	0,51	0,81	0,79	0,83	0,36	0,41	0,35	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,28	0,32	0,25	0,69	0,65	0,60	4,18	4,38	4,70	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	3,10	3,40	3,35	3,49	3,73	3,66	0,45	0,25	0,26	3,94	3,99	3,91
Puebla	4,44	4,42	4,14	5,31	5,36	5,30	0,71	0,78	1,02	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,57	0,56	0,55	0,92	0,91	0,89	1,00	1,07	1,26	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,35	0,37	0,41	0,58	0,53	0,61	0,87	1,01	1,09	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	1,23	1,23	1,14	1,67	1,71	1,65	1,01	1,02	1,11	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,62	0,66	0,50	0,86	0,92	0,79	2,05	2,05	2,15	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,46	0,49	0,44	0,64	0,76	0,66	2,18	2,14	2,18	2,82	2,90	2,84
Tabasco	1,22	1,14	1,11	1,64	1,60	1,61	0,67	0,76	0,73	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,52	0,72	0,52	0,86	1,11	0,90	2,57	2,40	2,53	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,62	0,58	0,60	0,87	0,89	0,92	0,36	0,37	0,35	1,23	1,26	1,27
Veracruz	4,35	4,23	4,44	5,36	5,52	5,45	2,50	2,47	2,39	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,65	0,56	0,49	0,91	0,80	0,77	1,13	1,29	1,41	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,55	0,60	0,57	0,98	1,01	1,08	0,56	0,55	0,52	1,54	1,57	1,59
Nacional	46,7	46,9	45,3	64,6	65,1	64,1	52,7	54,8	56,7	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.107.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	7,3	9,0	7,4	21,7	26,9	22,7	78,3	73,1	77,3	100	100	100
Baja California	12,3	16,8	12,9	18,7	25,5	22,4	81,3	74,5	77,6	100	100	100
Baja California Sur	22,7	39,8	40,7	54,0	75,9	79,3	46,0	24,1	20,7	100	100	100
Campeche	42,8	49,8	39,7	59,4	63,6	58,3	40,6	36,4	41,7	100	100	100
Coahuila	17,5	15,5	16,8	42,8	37,0	39,4	57,2	63,0	60,6	100	100	100
Colima	13,5	12,4	14,0	36,5	33,1	33,9	63,5	66,9	66,1	100	100	100
Chiapas	78,8	82,9	81,0	93,2	95,8	96,0	6,8	4,2	4,0	100	100	100
Chihuahua	11,2	11,5	10,6	17,8	18,4	18,6	82,2	81,6	81,4	100	100	100
Ciudad de México	24,5	18,8	22,8	37,2	32,3	36,8	62,8	67,7	63,2	100	100	100
Durango	30,0	22,0	19,9	46,0	38,8	36,7	54,0	61,2	63,3	100	100	100
Guanajuato	25,8	26,9	27,4	48,2	47,4	49,0	51,8	52,6	51,0	100	100	100
Guerrero	85,6	89,7	84,9	95,5	97,1	93,6	4,5	2,9	6,4	100	100	100
Hidalgo	57,6	51,7	52,3	75,7	67,8	75,6	24,3	32,2	24,4	100	100	100
Jalisco	15,0	12,9	12,1	31,3	30,5	27,0	68,7	69,5	73,0	100	100	100
México (Estado de)	48,3	47,9	44,7	66,3	63,3	61,2	33,7	36,7	38,8	100	100	100
Michoacán	52,5	45,3	43,0	76,2	71,3	67,9	23,8	28,7	32,1	100	100	100
Morelos	60,2	59,3	57,1	83,4	82,3	79,5	16,6	17,7	20,5	100	100	100
Nayarit	42,8	38,0	43,2	69,3	65,6	70,2	30,7	34,4	29,8	100	100	100
Nuevo León	5,8	6,3	4,7	14,2	12,9	11,2	85,8	87,1	88,8	100	100	100
Oaxaca	78,8	85,3	85,6	88,6	93,6	93,4	11,4	6,4	6,6	100	100	100
Puebla	73,8	72,1	65,5	88,2	87,4	83,8	11,8	12,6	16,2	100	100	100
Querétaro	29,7	28,5	25,4	47,8	45,9	41,4	52,2	54,1	58,6	100	100	100
Quintana Roo	24,4	24,1	24,3	40,3	34,6	35,8	59,7	65,4	64,2	100	100	100
San Luis Potosí	45,9	45,3	41,2	62,2	62,6	59,7	37,8	37,4	40,3	100	100	100
Sinaloa	21,3	22,4	17,0	29,7	31,0	26,9	70,3	69,0	73,1	100	100	100
Sonora	16,2	16,8	15,4	22,8	26,1	23,3	77,2	73,9	76,7	100	100	100
Tabasco	52,8	48,2	47,7	70,9	67,9	68,9	29,1	32,1	31,1	100	100	100
Tamaulipas	15,2	20,5	15,1	24,9	31,7	26,2	75,1	68,3	73,8	100	100	100
Tlaxcala	50,1	45,8	47,1	70,5	70,6	72,1	29,5	29,4	27,9	100	100	100
Veracruz	55,3	52,9	56,6	68,2	69,1	69,5	31,8	30,9	30,5	100	100	100
Yucatán	32,0	26,8	22,7	44,6	38,2	35,4	55,4	61,8	64,6	100	100	100
Zacatecas	35,9	38,4	35,7	63,4	64,8	67,7	36,6	35,2	32,3	100	100	100
Nacional	39,8	39,1	37,5	55,1	54,3	53,1	44,9	45,7	46,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.108.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			2012	2014	2016
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	3,5	4,3	3,9	18,2	21,9	17,1	81,8	78,1	82,9	100	100	100
Baja California	9,4	12,3	9,2	15,9	21,3	18,8	84,1	78,7	81,2	100	100	100
Baja California Sur	16,9	37,3	39,0	51,3	76,8	80,8	48,7	23,2	19,2	100	100	100
Campeche	37,6	41,4	31,0	52,5	56,0	51,0	47,5	44,0	49,0	100	100	100
Coahuila	11,4	9,0	11,5	38,1	31,4	35,0	61,9	68,6	65,0	100	100	100
Colima	9,6	8,5	10,9	31,0	29,2	29,2	69,0	70,8	70,8	100	100	100
Chiapas	67,0	76,5	74,2	88,1	94,1	93,8	11,9	5,9	6,2	100	100	100
Chihuahua	5,2	4,7	6,3	11,3	11,5	14,3	88,7	88,5	85,7	100	100	100
Ciudad de México	24,5	18,5	22,5	37,2	32,0	36,5	62,8	68,0	63,5	100	100	100
Durango	14,6	12,3	7,0	30,8	27,9	22,4	69,2	72,1	77,6	100	100	100
Guanajuato	12,1	14,3	15,2	35,3	33,8	36,9	64,7	66,2	63,1	100	100	100
Guerrero	78,3	86,3	80,8	92,7	95,3	91,2	7,3	4,7	8,8	100	100	100
Hidalgo	42,1	40,5	38,5	63,7	59,3	66,0	36,3	40,7	34,0	100	100	100
Jalisco	10,0	8,9	8,9	24,9	26,4	23,1	75,1	73,6	76,9	100	100	100
México (Estado de)	44,6	43,8	40,1	63,4	59,6	57,3	36,6	40,4	42,7	100	100	100
Michoacán	41,3	37,2	32,9	68,9	65,5	60,6	31,1	34,5	39,4	100	100	100
Morelos	55,7	56,3	52,3	81,0	79,6	76,0	19,0	20,4	24,0	100	100	100
Nayarit	30,2	26,1	29,1	62,0	58,6	62,2	38,0	41,4	37,8	100	100	100
Nuevo León	4,6	3,3	3,0	13,1	10,0	9,3	86,9	90,0	90,7	100	100	100
Oaxaca	73,8	81,7	77,2	85,6	90,9	87,1	14,4	9,1	12,9	100	100	100
Puebla	70,3	69,1	59,3	86,4	85,1	80,3	13,6	14,9	19,7	100	100	100
Querétaro	17,2	13,7	14,2	33,2	30,8	27,1	66,8	69,2	72,9	100	100	100
Quintana Roo	20,0	19,4	19,9	34,4	28,7	31,1	65,6	71,3	68,9	100	100	100
San Luis Potosí	22,2	20,2	19,0	43,9	43,1	42,5	56,1	56,9	57,5	100	100	100
Sinaloa	8,7	9,2	7,8	16,2	17,4	15,5	83,8	82,6	84,5	100	100	100
Sonora	12,0	8,8	7,9	18,6	18,0	16,0	81,4	82,0	84,0	100	100	100
Tabasco	37,7	33,9	30,7	56,0	54,3	54,1	44,0	45,7	45,9	100	100	100
Tamaulipas	8,4	11,7	7,7	17,0	23,8	19,1	83,0	76,2	80,9	100	100	100
Tlaxcala	47,0	44,1	44,0	69,0	69,9	69,0	31,0	30,1	31,0	100	100	100
Veracruz	36,7	37,4	41,5	53,0	56,4	58,1	47,0	43,6	41,9	100	100	100
Yucatán	25,9	21,6	18,5	38,1	32,5	30,0	61,9	67,5	70,0	100	100	100
Zacatecas	29,0	29,6	27,8	61,2	60,3	65,4	38,8	39,7	34,6	100	100	100
Nacional	29,8	29,3	27,8	45,9	45,1	44,1	54,1	54,9	55,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.109
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,05	0,07	0,06	0,09	0,12	0,12	0,15	0,13	0,14	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,12	0,19	0,16	0,13	0,20	0,18	0,12	0,07	0,10	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,06	0,06	0,05	0,07	0,07	0,07	0,03	0,03	0,03	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,13	0,17	0,14	0,18	0,20	0,17	0,05	0,03	0,04	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,21	0,22	0,19	0,24	0,25	0,23	0,04	0,04	0,06	0,29	0,29	0,30
Colima	0,03	0,03	0,03	0,06	0,05	0,06	0,02	0,03	0,02	0,08	0,08	0,08
Chiapas	2,34	2,38	2,32	2,55	2,60	2,61	0,05	0,07	0,05	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,25	0,28	0,19	0,30	0,32	0,23	0,25	0,24	0,31	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,04	0,04	0,00	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,04
Durango	0,34	0,24	0,26	0,43	0,34	0,37	0,11	0,20	0,17	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,98	0,97	1,00	1,34	1,37	1,38	0,38	0,37	0,41	1,71	1,74	1,79
Guerrero	1,41	1,40	1,31	1,46	1,48	1,41	0,01	0,01	0,04	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,99	0,87	0,95	1,18	1,05	1,21	0,15	0,31	0,20	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,49	0,41	0,35	0,75	0,60	0,56	0,28	0,46	0,51	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	1,54	1,63	1,62	1,80	1,91	1,87	0,30	0,26	0,28	2,11	2,17	2,15
Michoacán	1,09	0,90	0,92	1,30	1,21	1,18	0,11	0,23	0,23	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,25	0,23	0,25	0,29	0,30	0,30	0,01	0,01	0,01	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,26	0,24	0,27	0,31	0,30	0,32	0,05	0,07	0,04	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,07	0,16	0,10	0,09	0,17	0,13	0,17	0,10	0,15	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,73	1,86	1,92	1,89	2,02	2,04	0,18	0,08	0,02	2,08	2,10	2,06
Puebla	1,41	1,38	1,45	1,58	1,61	1,65	0,12	0,12	0,13	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,34	0,37	0,33	0,47	0,48	0,48	0,10	0,11	0,16	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,10	0,11	0,11	0,14	0,14	0,14	0,03	0,04	0,06	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,85	0,88	0,80	0,92	0,96	0,90	0,05	0,03	0,10	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,44	0,47	0,33	0,52	0,54	0,46	0,27	0,26	0,34	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,16	0,27	0,25	0,19	0,31	0,27	0,20	0,10	0,13	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,72	0,68	0,70	0,90	0,87	0,88	0,09	0,14	0,11	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,27	0,36	0,29	0,34	0,38	0,32	0,08	0,05	0,10	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,16	0,13	0,15	0,19	0,19	0,22	0,06	0,07	0,04	0,25	0,25	0,26
Veracruz	2,59	2,40	2,45	2,82	2,77	2,67	0,25	0,34	0,39	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,21	0,18	0,15	0,26	0,23	0,22	0,07	0,11	0,13	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,29	0,33	0,31	0,42	0,45	0,46	0,21	0,18	0,19	0,63	0,63	0,65
Nacional	19,9	19,9	19,5	23,2	23,5	23,2	4,0	4,3	4,7	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.109.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	22,9	28,9	22,2	36,6	48,0	46,2	63,4	52,0	53,8	100	100	100
Baja California	47,4	71,6	57,8	52,0	75,2	64,7	48,0	24,8	35,3	100	100	100
Baja California Sur	58,3	54,9	51,6	70,4	70,5	69,9	29,6	29,5	30,1	100	100	100
Campeche	57,9	74,5	65,2	79,6	85,8	79,7	20,4	14,2	20,3	100	100	100
Coahuila	72,7	74,0	64,2	85,0	86,7	79,3	15,0	13,3	20,7	100	100	100
Colima	44,0	43,4	38,6	79,1	63,5	71,5	20,9	36,5	28,5	100	100	100
Chiapas	89,9	89,0	87,5	98,1	97,3	98,1	1,9	2,7	1,9	100	100	100
Chihuahua	44,8	49,6	34,3	54,1	57,3	42,8	45,9	42,7	57,2	100	100	100
Ciudad de México	0,0	91,5	94,2	0,0	95,4	94,2	0,0	4,6	5,8	0	100	100
Durango	63,8	43,4	48,3	79,5	62,9	68,4	20,5	37,1	31,6	100	100	100
Guanajuato	57,5	56,1	55,8	78,1	78,9	77,1	21,9	21,1	22,9	100	100	100
Guerrero	95,7	94,4	90,5	99,4	99,6	96,9	0,6	0,4	3,1	100	100	100
Hidalgo	74,5	63,9	67,4	88,8	77,1	86,1	11,2	22,9	13,9	100	100	100
Jalisco	47,5	39,0	33,2	72,7	56,6	52,2	27,3	43,4	47,8	100	100	100
México (Estado de)	73,3	75,3	75,5	85,7	88,2	87,1	14,3	11,8	12,9	100	100	100
Michoacán	77,1	63,1	65,2	92,0	84,2	84,0	8,0	15,8	16,0	100	100	100
Morelos	83,5	75,0	82,0	95,9	96,2	97,3	4,1	3,8	2,7	100	100	100
Nayarit	70,4	64,3	74,6	85,6	81,3	87,9	14,4	18,7	12,1	100	100	100
Nuevo León	27,4	59,9	34,8	33,1	64,0	45,1	66,9	36,0	54,9	100	100	100
Oaxaca	83,3	88,6	93,2	91,2	96,1	99,1	8,8	3,9	0,9	100	100	100
Puebla	82,8	79,6	81,3	92,8	93,0	92,7	7,2	7,0	7,3	100	100	100
Querétaro	59,5	63,6	52,0	82,3	81,8	75,6	17,7	18,2	24,4	100	100	100
Quintana Roo	57,2	59,2	56,4	83,5	79,2	71,0	16,5	20,8	29,0	100	100	100
San Luis Potosí	87,7	89,2	80,4	94,4	96,8	90,1	5,6	3,2	9,9	100	100	100
Sinaloa	55,0	57,8	41,9	65,7	67,4	57,3	34,3	32,6	42,7	100	100	100
Sonora	41,5	65,9	61,8	48,5	76,0	67,7	51,5	24,0	32,3	100	100	100
Tabasco	73,0	67,3	70,6	90,9	86,1	88,8	9,1	13,9	11,2	100	100	100
Tamaulipas	64,1	83,1	68,8	81,8	88,6	77,1	18,2	11,4	22,9	100	100	100
Tlaxcala	62,4	52,6	59,5	76,4	73,3	84,5	23,6	26,7	15,5	100	100	100
Veracruz	84,4	77,3	80,4	92,0	88,9	87,3	8,0	11,1	12,7	100	100	100
Yucatán	63,8	54,3	44,3	78,4	67,6	63,5	21,6	32,4	36,5	100	100	100
Zacatecas	46,0	51,4	47,4	66,5	71,4	70,9	33,5	28,6	29,1	100	100	100
Nacional	73,0	71,6	70,0	85,3	84,6	83,2	14,7	15,4	16,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.110
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,01	0,00	0,00	0,04	0,04	0,02	1,19	1,24	1,30	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,01	0,02	0,01	0,04	0,07	0,05	3,31	3,37	3,58	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,00	0,00	0,01	0,03	0,03	0,04	0,67	0,72	0,68	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,00	0,01	0,00	0,27	0,30	0,25	0,60	0,60	0,61	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,01	0,01	0,01	0,10	0,10	0,07	2,77	2,83	2,88	2,86	2,94	2,96
Colima	0,00	0,00	0,00	0,06	0,09	0,06	0,63	0,63	0,64	0,69	0,71	0,70
Chiapas	0,11	0,03	0,03	2,96	2,97	3,11	2,10	2,23	2,07	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,02	0,09	0,03	0,20	0,32	0,26	3,41	3,37	3,34	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,07	0,02	0,07	8,81	8,80	9,05	8,87	8,82	9,12
Durango	0,00	0,01	0,00	0,19	0,21	0,13	1,52	1,54	1,62	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	0,04	0,04	0,01	0,66	0,63	0,51	5,02	5,13	5,44	5,68	5,76	5,94
Guerrero	0,04	0,04	0,02	1,87	1,89	1,61	1,64	1,66	1,86	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	0,02	0,03	0,01	0,77	0,74	0,84	2,01	2,11	2,11	2,78	2,85	2,94
Jalisco	0,01	0,03	0,00	0,51	0,41	0,24	7,16	7,45	7,72	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	0,03	0,08	0,06	1,25	1,53	1,10	14,92	15,15	15,40	16,17	16,68	16,50
Michoacán	0,04	0,03	0,01	1,16	1,32	1,05	3,34	3,25	3,43	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,01	0,01	0,00	0,23	0,29	0,21	1,62	1,61	1,70	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,04	0,01	0,03	0,19	0,16	0,19	0,97	1,04	0,99	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,07	0,13	0,10	4,80	4,90	5,20	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	0,09	0,05	0,05	1,99	2,27	2,16	1,94	1,72	1,75	3,94	3,99	3,91
Puebla	0,03	0,03	0,02	1,51	1,74	1,42	4,51	4,39	4,90	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,02	0,01	0,01	0,28	0,26	0,24	1,64	1,72	1,92	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,01	0,02	0,01	0,24	0,27	0,30	1,21	1,28	1,40	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,06	0,07	0,03	0,71	0,72	0,61	1,97	2,01	2,15	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,01	0,01	0,01	0,37	0,39	0,27	2,54	2,57	2,67	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,01	0,02	0,03	0,18	0,17	0,17	2,65	2,74	2,67	2,82	2,90	2,84
Tabasco	0,02	0,01	0,00	0,82	0,78	0,90	1,50	1,58	1,43	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,00	0,02	0,01	0,21	0,27	0,27	3,22	3,24	3,15	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,17	0,16	0,12	1,06	1,11	1,16	1,23	1,26	1,27
Veracruz	0,08	0,08	0,07	2,21	2,75	2,80	5,65	5,24	5,04	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,02	0,02	0,01	0,84	0,84	0,82	1,20	1,25	1,36	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,01	0,01	0,00	0,15	0,14	0,15	1,39	1,43	1,45	1,54	1,57	1,59
Nacional	0,8	0,8	0,5	20,3	22,0	20,1	97,0	97,9	100,7	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.110.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,8	0,1	0,1	3,6	3,0	1,7	96,4	97,0	98,3	100	100	100
Baja California	0,3	0,4	0,3	1,1	2,1	1,3	98,9	97,9	98,7	100	100	100
Baja California Sur	0,7	0,3	0,8	4,4	3,6	5,2	95,6	96,4	94,8	100	100	100
Campeche	0,3	1,0	0,4	30,8	33,7	29,1	69,2	66,3	70,9	100	100	100
Coahuila	0,4	0,2	0,2	3,4	3,5	2,5	96,6	96,5	97,5	100	100	100
Colima	0,1	0,2	0,1	9,0	12,0	8,9	91,0	88,0	91,1	100	100	100
Chiapas	2,1	0,6	0,6	58,5	57,1	60,1	41,5	42,9	39,9	100	100	100
Chihuahua	0,7	2,6	0,8	5,6	8,6	7,2	94,4	91,4	92,8	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	0,7	99,2	99,8	99,3	100	100	100
Durango	0,2	0,5	0,2	11,1	12,1	7,3	88,9	87,9	92,7	100	100	100
Guanajuato	0,8	0,7	0,1	11,6	11,0	8,5	88,4	89,0	91,5	100	100	100
Guerrero	1,1	1,1	0,7	53,3	53,4	46,3	46,7	46,6	53,7	100	100	100
Hidalgo	0,8	0,9	0,3	27,7	25,9	28,5	72,3	74,1	71,5	100	100	100
Jalisco	0,1	0,4	0,1	6,6	5,2	3,0	93,4	94,8	97,0	100	100	100
México (Estado de)	0,2	0,5	0,4	7,7	9,2	6,6	92,3	90,8	93,4	100	100	100
Michoacán	0,9	0,6	0,2	25,8	28,9	23,4	74,2	71,1	76,6	100	100	100
Morelos	0,3	0,3	0,2	12,6	15,5	11,0	87,4	84,5	89,0	100	100	100
Nayarit	3,6	0,8	2,8	16,4	13,5	16,2	83,6	86,5	83,8	100	100	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	1,5	2,5	1,8	98,5	97,5	98,2	100	100	100
Oaxaca	2,2	1,3	1,4	50,7	56,8	55,3	49,3	43,2	44,7	100	100	100
Puebla	0,5	0,4	0,2	25,1	28,4	22,5	74,9	71,6	77,5	100	100	100
Querétaro	0,9	0,4	0,2	14,4	13,0	11,1	85,6	87,0	88,9	100	100	100
Quintana Roo	0,7	1,2	0,3	16,6	17,3	17,5	83,4	82,7	82,5	100	100	100
San Luis Potosí	2,2	2,5	1,2	26,5	26,3	22,0	73,5	73,7	78,0	100	100	100
Sinaloa	0,4	0,4	0,3	12,6	13,3	9,3	87,4	86,7	90,7	100	100	100
Sonora	0,5	0,6	0,9	6,2	5,8	6,0	93,8	94,2	94,0	100	100	100
Tabasco	0,8	0,4	0,2	35,2	33,0	38,8	64,8	67,0	61,2	100	100	100
Tamaulipas	0,1	0,6	0,3	6,2	7,7	8,0	93,8	92,3	92,0	100	100	100
Tlaxcala	0,3	0,3	0,1	13,9	12,6	9,1	86,1	87,4	90,9	100	100	100
Veracruz	1,0	1,0	1,0	28,1	34,4	35,7	71,9	65,6	64,3	100	100	100
Yucatán	1,1	0,9	0,3	41,3	40,2	37,7	58,7	59,8	62,3	100	100	100
Zacatecas	0,7	0,4	0,3	9,9	8,8	9,3	90,1	91,2	90,7	100	100	100
Nacional	0,7	0,6	0,4	17,3	18,4	16,7	82,7	81,6	83,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.111
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,01	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,98	1,02	1,06	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,01	0,01	0,01	0,03	0,05	0,03	3,06	3,13	3,31	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03	0,59	0,63	0,60	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,00	0,00	0,00	0,11	0,12	0,10	0,53	0,55	0,54	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,01	0,00	0,00	0,03	0,02	0,03	2,55	2,62	2,63	2,57	2,64	2,66
Colima	0,00	0,00	0,00	0,03	0,05	0,04	0,58	0,59	0,58	0,61	0,63	0,62
Chiapas	0,00	0,01	0,00	0,55	0,63	0,74	1,91	1,90	1,79	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,01	0,00	0,01	0,05	0,04	0,11	3,01	3,08	2,94	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,07	0,02	0,07	8,81	8,76	9,01	8,87	8,78	9,08
Durango	0,00	0,00	0,00	0,06	0,08	0,04	1,12	1,13	1,16	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,01	0,00	0,00	0,11	0,12	0,11	3,86	3,91	4,04	3,97	4,03	4,16
Guerrero	0,00	0,01	0,01	0,56	0,60	0,44	1,48	1,47	1,58	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,00	0,00	0,00	0,17	0,13	0,13	1,28	1,36	1,41	1,45	1,49	1,54
Jalisco	0,01	0,02	0,00	0,16	0,14	0,08	6,47	6,67	6,81	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	0,03	0,05	0,04	0,64	0,50	0,43	13,42	14,02	13,92	14,06	14,51	14,35
Michoacán	0,02	0,01	0,00	0,42	0,46	0,33	2,67	2,69	2,75	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,00	0,00	0,00	0,13	0,17	0,13	1,43	1,43	1,48	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,05	0,77	0,80	0,77	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,04	0,04	0,04	4,58	4,72	4,98	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,01	0,01	0,00	0,48	0,58	0,57	1,38	1,31	1,28	1,86	1,89	1,85
Puebla	0,01	0,00	0,00	0,54	0,62	0,52	3,77	3,78	4,01	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,00	0,00	0,00	0,07	0,06	0,06	1,28	1,33	1,46	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,01	0,01	0,00	0,11	0,15	0,16	1,17	1,21	1,33	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,01	0,01	0,00	0,10	0,08	0,08	1,61	1,65	1,68	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,00	0,00	0,00	0,03	0,05	0,08	2,09	2,11	2,06	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,01	0,01	0,01	0,07	0,04	0,05	2,35	2,46	2,40	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,00	0,00	0,00	0,17	0,19	0,28	1,15	1,16	1,06	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,00	0,02	0,00	0,08	0,08	0,08	2,93	3,00	2,92	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,11	0,11	0,07	0,87	0,90	0,94	0,98	1,01	1,02
Veracruz	0,01	0,00	0,00	0,46	0,62	0,58	4,34	4,26	4,21	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,01	0,02	0,00	0,56	0,55	0,54	1,16	1,20	1,29	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,90	0,92	0,93	0,92	0,93	0,95
Nacional	0,2	0,2	0,1	6,0	6,3	6,0	84,1	85,7	87,0	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.111.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,6	0,0	0,0	1,6	0,9	0,8	98,4	99,1	99,2	100	100	100
Baja California	0,3	0,4	0,2	0,9	1,6	1,0	99,1	98,4	99,0	100	100	100
Baja California Sur	0,4	0,2	0,6	1,9	2,9	4,1	98,1	97,1	95,9	100	100	100
Campeche	0,2	0,5	0,3	17,6	17,4	15,0	82,4	82,6	85,0	100	100	100
Coahuila	0,5	0,1	0,1	1,1	0,9	1,2	98,9	99,1	98,8	100	100	100
Colima	0,1	0,1	0,0	5,7	7,5	5,9	94,3	92,5	94,1	100	100	100
Chiapas	0,0	0,3	0,0	22,5	24,9	29,1	77,5	75,1	70,9	100	100	100
Chihuahua	0,3	0,0	0,2	1,6	1,3	3,6	98,4	98,7	96,4	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	0,7	99,2	99,8	99,3	100	100	100
Durango	0,0	0,4	0,0	5,2	6,5	3,4	94,8	93,5	96,6	100	100	100
Guanajuato	0,3	0,0	0,1	2,8	2,9	2,7	97,2	97,1	97,3	100	100	100
Guerrero	0,2	0,3	0,5	27,4	28,9	22,0	72,6	71,1	78,0	100	100	100
Hidalgo	0,3	0,2	0,2	11,7	8,7	8,3	88,3	91,3	91,7	100	100	100
Jalisco	0,1	0,3	0,0	2,5	2,0	1,2	97,5	98,0	98,8	100	100	100
México (Estado de)	0,2	0,4	0,3	4,5	3,4	3,0	95,5	96,6	97,0	100	100	100
Michoacán	0,6	0,3	0,1	13,6	14,5	10,8	86,4	85,5	89,2	100	100	100
Morelos	0,1	0,1	0,1	8,1	10,5	8,1	91,9	89,5	91,9	100	100	100
Nayarit	0,3	0,0	0,3	4,2	3,3	5,9	95,8	96,7	94,1	100	100	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7	0,8	99,2	99,3	99,2	100	100	100
Oaxaca	0,4	0,4	0,1	25,7	30,7	30,9	74,3	69,3	69,1	100	100	100
Puebla	0,3	0,0	0,1	12,6	14,0	11,6	87,4	86,0	88,4	100	100	100
Querétaro	0,3	0,0	0,0	5,3	4,2	3,6	94,7	95,8	96,4	100	100	100
Quintana Roo	0,5	1,0	0,2	8,7	11,2	11,0	91,3	88,8	89,0	100	100	100
San Luis Potosí	0,4	0,5	0,0	6,0	4,8	4,4	94,0	95,2	95,6	100	100	100
Sinaloa	0,1	0,2	0,2	1,6	2,1	3,7	98,4	97,9	96,3	100	100	100
Sonora	0,3	0,4	0,5	2,9	1,5	2,0	97,1	98,5	98,0	100	100	100
Tabasco	0,2	0,4	0,1	13,1	14,2	20,6	86,9	85,8	79,4	100	100	100
Tamaulipas	0,1	0,6	0,1	2,8	2,7	2,7	97,2	97,3	97,3	100	100	100
Tlaxcala	0,2	0,2	0,1	11,5	11,1	7,1	88,5	88,9	92,9	100	100	100
Veracruz	0,2	0,1	0,0	9,5	12,8	12,1	90,5	87,2	87,9	100	100	100
Yucatán	0,9	0,9	0,0	32,5	31,6	29,5	67,5	68,4	70,5	100	100	100
Zacatecas	0,3	0,1	0,1	1,6	1,4	2,3	98,4	98,6	97,7	100	100	100
Nacional	0,2	0,2	0,1	6,7	6,9	6,5	93,3	93,1	93,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.112
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,01	0,21	0,22	0,24	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,25	0,24	0,27	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,08	0,10	0,09	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,00	0,00	0,00	0,15	0,19	0,15	0,07	0,04	0,06	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,00	0,00	0,00	0,07	0,08	0,04	0,22	0,22	0,25	0,29	0,29	0,30
Colima	0,00	0,00	0,00	0,03	0,04	0,03	0,05	0,04	0,05	0,08	0,08	0,08
Chiapas	0,11	0,02	0,03	2,41	2,34	2,38	0,19	0,33	0,28	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,02	0,09	0,02	0,15	0,28	0,15	0,40	0,28	0,40	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,04	0,00	0,04	0,04
Durango	0,00	0,00	0,00	0,13	0,13	0,09	0,41	0,41	0,46	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,03	0,04	0,01	0,55	0,52	0,39	1,17	1,22	1,40	1,71	1,74	1,79
Guerrero	0,03	0,03	0,01	1,31	1,30	1,16	0,16	0,19	0,29	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,02	0,02	0,01	0,60	0,61	0,71	0,73	0,75	0,70	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,00	0,01	0,00	0,34	0,28	0,16	0,69	0,78	0,91	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	0,00	0,03	0,02	0,61	1,03	0,67	1,49	1,14	1,48	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,02	0,02	0,01	0,74	0,87	0,72	0,67	0,56	0,69	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,00	0,01	0,00	0,11	0,13	0,08	0,19	0,18	0,23	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,04	0,01	0,03	0,16	0,14	0,14	0,20	0,24	0,22	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,04	0,09	0,06	0,22	0,18	0,22	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	0,08	0,04	0,05	1,51	1,69	1,59	0,56	0,42	0,47	2,08	2,10	2,06
Puebla	0,02	0,02	0,01	0,96	1,13	0,90	0,74	0,61	0,88	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,01	0,01	0,01	0,20	0,20	0,18	0,36	0,39	0,45	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,00	0,01	0,00	0,13	0,11	0,13	0,04	0,07	0,07	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,05	0,06	0,03	0,61	0,63	0,53	0,36	0,36	0,47	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,01	0,01	0,00	0,33	0,35	0,20	0,46	0,46	0,60	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,01	0,01	0,01	0,11	0,13	0,12	0,29	0,28	0,28	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,02	0,00	0,00	0,64	0,59	0,63	0,35	0,42	0,37	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,00	0,00	0,01	0,13	0,19	0,19	0,29	0,24	0,23	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,06	0,05	0,04	0,19	0,21	0,21	0,25	0,25	0,26
Veracruz	0,06	0,08	0,07	1,76	2,13	2,22	1,31	0,98	0,83	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,01	0,00	0,01	0,29	0,28	0,28	0,04	0,05	0,07	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,01	0,01	0,00	0,14	0,12	0,13	0,49	0,51	0,52	0,63	0,63	0,65
Nacional	0,6	0,6	0,4	14,3	15,7	14,1	12,9	12,1	13,7	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.112.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobre ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	1,3	0,5	0,4	11,6	11,9	5,6	88,4	88,1	94,4	100	100	100
Baja California	0,0	0,7	1,7	3,7	8,0	4,4	96,3	92,0	95,6	100	100	100
Baja California Sur	2,5	1,0	2,3	19,5	7,8	12,2	80,5	92,2	87,8	100	100	100
Campeche	0,6	2,1	0,9	69,0	81,4	70,2	31,0	18,6	29,8	100	100	100
Coahuila	0,0	1,5	0,4	23,7	26,6	14,1	76,3	73,4	85,9	100	100	100
Colima	0,4	0,9	0,4	34,9	47,4	32,3	65,1	52,6	67,7	100	100	100
Chiapas	4,1	0,8	1,2	92,6	87,6	89,5	7,4	12,4	10,5	100	100	100
Chihuahua	3,0	16,8	3,8	27,8	49,3	27,2	72,2	50,7	72,8	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	97,7	100,0	0	100	100
Durango	0,5	0,9	0,6	24,2	24,5	16,1	75,8	75,5	83,9	100	100	100
Guanajuato	2,0	2,3	0,3	31,9	29,8	21,9	68,1	70,2	78,1	100	100	100
Guerrero	2,2	2,3	0,9	89,1	87,4	80,2	10,9	12,6	19,8	100	100	100
Hidalgo	1,3	1,6	0,4	45,0	44,8	50,5	55,0	55,2	49,5	100	100	100
Jalisco	0,1	1,1	0,2	33,3	26,1	14,8	66,7	73,9	85,2	100	100	100
México (Estado de)	0,0	1,4	1,0	29,0	47,6	31,1	71,0	52,4	68,9	100	100	100
Michoacán	1,5	1,1	0,4	52,3	60,6	51,0	47,7	39,4	49,0	100	100	100
Morelos	1,1	1,8	0,8	36,1	41,6	26,3	63,9	58,4	73,7	100	100	100
Nayarit	10,9	2,5	8,4	43,6	36,1	39,2	56,4	63,9	60,8	100	100	100
Nuevo León	0,2	0,0	0,6	15,0	34,0	20,5	85,0	66,0	79,5	100	100	100
Oaxaca	3,8	2,1	2,5	73,0	80,2	77,2	27,0	19,8	22,8	100	100	100
Puebla	1,1	1,4	0,7	56,7	64,8	50,4	43,3	35,2	49,6	100	100	100
Querétaro	2,4	1,2	0,8	36,0	33,9	28,8	64,0	66,1	71,2	100	100	100
Quintana Roo	2,1	3,1	1,1	75,1	62,8	65,9	24,9	37,2	34,1	100	100	100
San Luis Potosí	5,5	6,0	3,3	62,5	64,0	53,1	37,5	36,0	46,9	100	100	100
Sinaloa	1,2	1,2	0,4	42,3	43,2	24,5	57,7	56,8	75,5	100	100	100
Sonora	2,0	1,8	3,6	26,6	31,8	30,2	73,4	68,2	69,8	100	100	100
Tabasco	1,7	0,4	0,2	64,9	58,2	63,2	35,1	41,8	36,8	100	100	100
Tamaulipas	0,0	0,7	1,7	30,4	43,8	45,9	69,6	56,2	54,1	100	100	100
Tlaxcala	0,4	0,3	0,0	23,2	18,4	17,2	76,8	81,6	82,8	100	100	100
Veracruz	2,1	2,4	2,4	57,2	68,4	72,8	42,8	31,6	27,2	100	100	100
Yucatán	2,2	1,4	1,7	87,3	85,0	80,8	12,7	15,0	19,2	100	100	100
Zacatecas	1,2	0,9	0,5	22,2	19,6	19,5	77,8	80,4	80,5	100	100	100
Nacional	2,1	2,0	1,3	52,6	56,3	50,7	47,4	43,7	49,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.113
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,18	0,12	0,05	0,18	0,12	0,05	1,06	1,15	1,27	1,24	1,27	1,32
Baja California	0,28	0,26	0,11	0,28	0,26	0,11	3,06	3,19	3,52	3,34	3,44	3,63
Baja California Sur	0,06	0,05	0,02	0,06	0,05	0,02	0,64	0,70	0,70	0,70	0,75	0,72
Campeche	0,20	0,16	0,08	0,20	0,16	0,08	0,67	0,73	0,78	0,87	0,90	0,86
Coahuila	0,33	0,32	0,22	0,33	0,32	0,22	2,53	2,62	2,74	2,86	2,94	2,96
Colima	0,11	0,06	0,04	0,11	0,06	0,04	0,58	0,66	0,66	0,69	0,71	0,70
Chiapas	2,21	1,65	1,46	2,21	1,65	1,46	2,86	3,55	3,72	5,06	5,20	5,18
Chihuahua	0,40	0,40	0,19	0,40	0,40	0,19	3,21	3,29	3,41	3,61	3,68	3,60
Ciudad de México	0,67	0,63	0,36	0,67	0,63	0,36	8,21	8,19	8,76	8,87	8,82	9,12
Durango	0,30	0,28	0,10	0,30	0,28	0,10	1,42	1,47	1,65	1,72	1,75	1,75
Guanajuato	1,06	1,04	0,58	1,06	1,04	0,58	4,62	4,73	5,37	5,68	5,76	5,94
Guerrero	1,26	1,08	0,76	1,26	1,08	0,76	2,25	2,47	2,71	3,51	3,55	3,47
Hidalgo	0,76	0,49	0,40	0,76	0,49	0,40	2,02	2,37	2,55	2,78	2,85	2,94
Jalisco	0,78	0,58	0,26	0,78	0,58	0,26	6,89	7,28	7,70	7,67	7,86	7,96
México (Estado de)	2,88	2,75	1,13	2,88	2,75	1,13	13,28	13,93	15,36	16,17	16,68	16,50
Michoacán	0,85	0,70	0,41	0,85	0,70	0,41	3,65	3,88	4,07	4,50	4,57	4,48
Morelos	0,27	0,26	0,16	0,27	0,26	0,16	1,58	1,64	1,76	1,86	1,90	1,92
Nayarit	0,22	0,14	0,13	0,22	0,14	0,13	0,94	1,06	1,05	1,16	1,21	1,18
Nuevo León	0,53	0,44	0,19	0,53	0,44	0,19	4,35	4,59	5,10	4,87	5,02	5,30
Oaxaca	1,47	1,46	0,95	1,47	1,46	0,95	2,46	2,53	2,96	3,94	3,99	3,91
Puebla	1,97	1,43	0,69	1,97	1,43	0,69	4,05	4,70	5,63	6,02	6,13	6,32
Querétaro	0,40	0,26	0,16	0,40	0,26	0,16	1,52	1,72	1,99	1,92	1,98	2,16
Quintana Roo	0,17	0,15	0,08	0,17	0,15	0,08	1,28	1,39	1,62	1,45	1,54	1,70
San Luis Potosí	0,70	0,54	0,32	0,70	0,54	0,32	1,98	2,18	2,44	2,68	2,73	2,76
Sinaloa	0,32	0,26	0,12	0,32	0,26	0,12	2,59	2,71	2,82	2,91	2,97	2,94
Sonora	0,18	0,13	0,10	0,18	0,13	0,10	2,64	2,77	2,75	2,82	2,90	2,84
Tabasco	0,50	0,33	0,26	0,50	0,33	0,26	1,82	2,03	2,07	2,31	2,36	2,33
Tamaulipas	0,40	0,33	0,13	0,40	0,33	0,13	3,03	3,18	3,30	3,43	3,51	3,42
Tlaxcala	0,31	0,23	0,12	0,31	0,23	0,12	0,92	1,04	1,16	1,23	1,26	1,27
Veracruz	1,61	1,69	1,20	1,61	1,69	1,20	6,26	6,31	6,64	7,87	7,99	7,84
Yucatán	0,37	0,28	0,17	0,37	0,28	0,17	1,67	1,81	2,00	2,04	2,09	2,18
Zacatecas	0,34	0,34	0,18	0,34	0,34	0,18	1,20	1,23	1,41	1,54	1,57	1,59
Nacional	22,1	18,8	11,1	22,1	18,8	11,1	95,2	101,1	109,7	117,3	119,9	120,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.113.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	14,6	9,8	3,8	14,6	9,8	3,8	85,4	90,2	96,2	100	100	100
Baja California	8,4	7,4	2,9	8,4	7,4	2,9	91,6	92,6	97,1	100	100	100
Baja California Sur	8,7	6,2	3,2	8,7	6,2	3,2	91,3	93,8	96,8	100	100	100
Campeche	22,6	18,1	9,2	22,6	18,1	9,2	77,4	81,9	90,8	100	100	100
Coahuila	11,5	10,8	7,4	11,5	10,8	7,4	88,5	89,2	92,6	100	100	100
Colima	16,2	7,8	5,1	16,2	7,8	5,1	83,8	92,2	94,9	100	100	100
Chiapas	43,6	31,7	28,2	43,6	31,7	28,2	56,4	68,3	71,8	100	100	100
Chihuahua	11,0	10,8	5,2	11,0	10,8	5,2	89,0	89,2	94,8	100	100	100
Ciudad de México	7,5	7,1	3,9	7,5	7,1	3,9	92,5	92,9	96,1	100	100	100
Durango	17,3	16,1	5,6	17,3	16,1	5,6	82,7	83,9	94,4	100	100	100
Guanajuato	18,7	18,0	9,7	18,7	18,0	9,7	81,3	82,0	90,3	100	100	100
Guerrero	35,8	30,3	21,9	35,8	30,3	21,9	64,2	69,7	78,1	100	100	100
Hidalgo	27,2	17,0	13,4	27,2	17,0	13,4	72,8	83,0	86,6	100	100	100
Jalisco	10,1	7,4	3,3	10,1	7,4	3,3	89,9	92,6	96,7	100	100	100
México (Estado de)	17,8	16,5	6,9	17,8	16,5	6,9	82,2	83,5	93,1	100	100	100
Michoacán	18,8	15,2	9,2	18,8	15,2	9,2	81,2	84,8	90,8	100	100	100
Morelos	14,7	13,6	8,2	14,7	13,6	8,2	85,3	86,4	91,8	100	100	100
Nayarit	18,8	11,8	11,0	18,8	11,8	11,0	81,2	88,2	89,0	100	100	100
Nuevo León	10,8	8,7	3,7	10,8	8,7	3,7	89,2	91,3	96,3	100	100	100
Oaxaca	37,4	36,6	24,3	37,4	36,6	24,3	62,6	63,4	75,7	100	100	100
Puebla	32,7	23,4	10,9	32,7	23,4	10,9	67,3	76,6	89,1	100	100	100
Querétaro	20,8	13,0	7,6	20,8	13,0	7,6	79,2	87,0	92,4	100	100	100
Quintana Roo	11,6	9,8	4,8	11,6	9,8	4,8	88,4	90,2	95,2	100	100	100
San Luis Potosí	26,2	20,0	11,6	26,2	20,0	11,6	73,8	80,0	88,4	100	100	100
Sinaloa	11,1	8,7	4,0	11,1	8,7	4,0	88,9	91,3	96,0	100	100	100
Sonora	6,5	4,5	3,5	6,5	4,5	3,5	93,5	95,5	96,5	100	100	100
Tabasco	21,4	14,1	11,2	21,4	14,1	11,2	78,6	85,9	88,8	100	100	100
Tamaulipas	11,6	9,3	3,7	11,6	9,3	3,7	88,4	90,7	96,3	100	100	100
Tlaxcala	25,4	17,9	9,1	25,4	17,9	9,1	74,6	82,1	90,9	100	100	100
Veracruz	20,4	21,1	15,3	20,4	21,1	15,3	79,6	78,9	84,7	100	100	100
Yucatán	18,0	13,3	7,9	18,0	13,3	7,9	82,0	86,7	92,1	100	100	100
Zacatecas	22,2	21,7	11,5	22,2	21,7	11,5	77,8	78,3	88,5	100	100	100
Nacional	18,8	15,7	9,2	18,8	15,7	9,2	81,2	84,3	90,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.114
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,11	0,07	0,03	0,11	0,07	0,03	0,88	0,96	1,04	1,00	1,03	1,06
Baja California	0,24	0,21	0,09	0,24	0,21	0,09	2,84	2,97	3,25	3,08	3,18	3,35
Baja California Sur	0,04	0,03	0,01	0,04	0,03	0,01	0,57	0,62	0,61	0,60	0,64	0,62
Campeche	0,08	0,06	0,03	0,08	0,06	0,03	0,57	0,61	0,61	0,65	0,67	0,64
Coahuila	0,20	0,20	0,16	0,20	0,20	0,16	2,38	2,44	2,50	2,57	2,64	2,66
Colima	0,08	0,04	0,02	0,08	0,04	0,02	0,53	0,59	0,60	0,61	0,63	0,62
Chiapas	0,47	0,29	0,27	0,47	0,29	0,27	2,00	2,24	2,26	2,46	2,53	2,52
Chihuahua	0,28	0,19	0,11	0,28	0,19	0,11	2,79	2,93	2,94	3,06	3,12	3,05
Ciudad de México	0,67	0,62	0,35	0,67	0,62	0,35	8,21	8,16	8,73	8,87	8,78	9,08
Durango	0,13	0,14	0,05	0,13	0,14	0,05	1,05	1,07	1,16	1,18	1,21	1,21
Guanajuato	0,57	0,53	0,29	0,57	0,53	0,29	3,40	3,50	3,87	3,97	4,03	4,16
Guerrero	0,40	0,30	0,18	0,40	0,30	0,18	1,64	1,77	1,83	2,04	2,07	2,02
Hidalgo	0,34	0,15	0,12	0,34	0,15	0,12	1,11	1,34	1,42	1,45	1,49	1,54
Jalisco	0,49	0,38	0,18	0,49	0,38	0,18	6,15	6,42	6,72	6,64	6,81	6,90
México (Estado de)	2,19	2,02	0,78	2,19	2,02	0,78	11,87	12,49	13,58	14,06	14,51	14,35
Michoacán	0,46	0,36	0,23	0,46	0,36	0,23	2,63	2,78	2,85	3,09	3,14	3,08
Morelos	0,21	0,18	0,12	0,21	0,18	0,12	1,35	1,41	1,49	1,56	1,59	1,61
Nayarit	0,07	0,06	0,04	0,07	0,06	0,04	0,73	0,78	0,77	0,80	0,83	0,81
Nuevo León	0,48	0,36	0,16	0,48	0,36	0,16	4,13	4,40	4,85	4,61	4,76	5,02
Oaxaca	0,30	0,34	0,21	0,30	0,34	0,21	1,56	1,55	1,64	1,86	1,89	1,85
Puebla	1,01	0,65	0,34	1,01	0,65	0,34	3,30	3,75	4,20	4,32	4,40	4,54
Querétaro	0,17	0,09	0,06	0,17	0,09	0,06	1,18	1,31	1,46	1,35	1,39	1,52
Quintana Roo	0,10	0,08	0,04	0,10	0,08	0,04	1,18	1,28	1,46	1,28	1,36	1,50
San Luis Potosí	0,20	0,13	0,08	0,20	0,13	0,08	1,51	1,61	1,68	1,71	1,74	1,76
Sinaloa	0,15	0,13	0,07	0,15	0,13	0,07	1,97	2,03	2,07	2,12	2,16	2,14
Sonora	0,13	0,08	0,06	0,13	0,08	0,06	2,29	2,42	2,39	2,42	2,50	2,45
Tabasco	0,13	0,11	0,09	0,13	0,11	0,09	1,19	1,24	1,25	1,32	1,35	1,34
Tamaulipas	0,24	0,20	0,06	0,24	0,20	0,06	2,77	2,88	2,94	3,01	3,08	3,01
Tlaxcala	0,22	0,17	0,07	0,22	0,17	0,07	0,76	0,84	0,94	0,98	1,01	1,02
Veracruz	0,52	0,60	0,32	0,52	0,60	0,32	4,28	4,28	4,47	4,80	4,88	4,79
Yucatán	0,24	0,17	0,10	0,24	0,17	0,10	1,47	1,59	1,73	1,71	1,75	1,83
Zacatecas	0,09	0,11	0,06	0,09	0,11	0,06	0,82	0,82	0,89	0,92	0,93	0,95
Nacional	11,0	9,0	4,8	11,0	9,0	4,8	79,1	83,1	88,2	90,1	92,1	93,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.114.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	11,5	6,9	2,6	11,5	6,9	2,6	88,5	93,1	97,4	100	100	100
Baja California	7,9	6,5	2,8	7,9	6,5	2,8	92,1	93,5	97,2	100	100	100
Baja California Sur	5,9	4,2	2,1	5,9	4,2	2,1	94,1	95,8	97,9	100	100	100
Campeche	12,5	8,4	4,5	12,5	8,4	4,5	87,5	91,6	95,5	100	100	100
Coahuila	7,6	7,6	5,9	7,6	7,6	5,9	92,4	92,4	94,1	100	100	100
Colima	12,9	6,3	4,0	12,9	6,3	4,0	87,1	93,7	96,0	100	100	100
Chiapas	19,0	11,4	10,6	19,0	11,4	10,6	81,0	88,6	89,4	100	100	100
Chihuahua	9,0	6,1	3,7	9,0	6,1	3,7	91,0	93,9	96,3	100	100	100
Ciudad de México	7,5	7,1	3,9	7,5	7,1	3,9	92,5	92,9	96,1	100	100	100
Durango	11,4	11,5	3,9	11,4	11,5	3,9	88,6	88,5	96,1	100	100	100
Guanajuato	14,2	13,1	6,9	14,2	13,1	6,9	85,8	86,9	93,1	100	100	100
Guerrero	19,7	14,5	9,1	19,7	14,5	9,1	80,3	85,5	90,9	100	100	100
Hidalgo	23,2	9,9	7,8	23,2	9,9	7,8	76,8	90,1	92,2	100	100	100
Jalisco	7,4	5,7	2,6	7,4	5,7	2,6	92,6	94,3	97,4	100	100	100
México (Estado de)	15,6	13,9	5,4	15,6	13,9	5,4	84,4	86,1	94,6	100	100	100
Michoacán	15,0	11,4	7,5	15,0	11,4	7,5	85,0	88,6	92,5	100	100	100
Morelos	13,4	11,4	7,5	13,4	11,4	7,5	86,6	88,6	92,5	100	100	100
Nayarit	8,8	6,9	5,2	8,8	6,9	5,2	91,2	93,1	94,8	100	100	100
Nuevo León	10,4	7,6	3,3	10,4	7,6	3,3	89,6	92,4	96,7	100	100	100
Oaxaca	16,2	17,8	11,5	16,2	17,8	11,5	83,8	82,2	88,5	100	100	100
Puebla	23,4	14,8	7,5	23,4	14,8	7,5	76,6	85,2	92,5	100	100	100
Querétaro	12,8	6,1	3,7	12,8	6,1	3,7	87,2	93,9	96,3	100	100	100
Quintana Roo	8,0	5,6	2,6	8,0	5,6	2,6	92,0	94,4	97,4	100	100	100
San Luis Potosí	11,6	7,4	4,7	11,6	7,4	4,7	88,4	92,6	95,3	100	100	100
Sinaloa	6,9	5,8	3,4	6,9	5,8	3,4	93,1	94,2	96,6	100	100	100
Sonora	5,6	3,2	2,4	5,6	3,2	2,4	94,4	96,8	97,6	100	100	100
Tabasco	10,0	8,4	6,5	10,0	8,4	6,5	90,0	91,6	93,5	100	100	100
Tamaulipas	8,0	6,5	2,1	8,0	6,5	2,1	92,0	93,5	97,9	100	100	100
Tlaxcala	22,7	16,7	7,3	22,7	16,7	7,3	77,3	83,3	92,7	100	100	100
Veracruz	10,9	12,3	6,7	10,9	12,3	6,7	89,1	87,7	93,3	100	100	100
Yucatán	13,9	9,6	5,5	13,9	9,6	5,5	86,1	90,4	94,5	100	100	100
Zacatecas	10,2	11,7	5,9	10,2	11,7	5,9	89,8	88,3	94,1	100	100	100
Nacional	12,2	9,8	5,2	12,2	9,8	5,2	87,8	90,2	94,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.115
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	0,07	0,05	0,02	0,07	0,05	0,02	0,17	0,19	0,23	0,24	0,24	0,25
Baja California	0,04	0,05	0,01	0,04	0,05	0,01	0,22	0,22	0,27	0,26	0,27	0,28
Baja California Sur	0,03	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,07	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10
Campeche	0,12	0,11	0,05	0,12	0,11	0,05	0,11	0,12	0,17	0,22	0,23	0,22
Coahuila	0,13	0,12	0,06	0,13	0,12	0,06	0,15	0,18	0,24	0,29	0,29	0,30
Colima	0,03	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,05	0,06	0,07	0,08	0,08	0,08
Chiapas	1,74	1,36	1,19	1,74	1,36	1,19	0,86	1,31	1,47	2,60	2,67	2,66
Chihuahua	0,12	0,21	0,07	0,12	0,21	0,07	0,43	0,35	0,47	0,55	0,56	0,55
Ciudad de México	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,04	0,03	0,00	0,04	0,04
Durango	0,16	0,14	0,05	0,16	0,14	0,05	0,37	0,40	0,49	0,54	0,55	0,54
Guanajuato	0,50	0,51	0,29	0,50	0,51	0,29	1,21	1,22	1,50	1,71	1,74	1,79
Guerrero	0,85	0,78	0,58	0,85	0,78	0,58	0,61	0,71	0,87	1,47	1,48	1,45
Hidalgo	0,42	0,34	0,28	0,42	0,34	0,28	0,91	1,02	1,13	1,33	1,36	1,41
Jalisco	0,29	0,19	0,08	0,29	0,19	0,08	0,74	0,86	0,99	1,03	1,05	1,07
México (Estado de)	0,69	0,72	0,36	0,69	0,72	0,36	1,41	1,45	1,79	2,11	2,17	2,15
Michoacán	0,38	0,34	0,18	0,38	0,34	0,18	1,03	1,10	1,22	1,41	1,43	1,40
Morelos	0,06	0,08	0,04	0,06	0,08	0,04	0,24	0,23	0,27	0,30	0,31	0,31
Nayarit	0,15	0,09	0,09	0,15	0,09	0,09	0,21	0,29	0,28	0,36	0,37	0,37
Nuevo León	0,05	0,08	0,03	0,05	0,08	0,03	0,22	0,19	0,25	0,26	0,27	0,28
Oaxaca	1,17	1,12	0,74	1,17	1,12	0,74	0,91	0,98	1,32	2,08	2,10	2,06
Puebla	0,96	0,78	0,35	0,96	0,78	0,35	0,74	0,95	1,44	1,70	1,74	1,78
Querétaro	0,23	0,17	0,11	0,23	0,17	0,11	0,34	0,42	0,53	0,57	0,59	0,64
Quintana Roo	0,07	0,08	0,04	0,07	0,08	0,04	0,11	0,11	0,16	0,17	0,18	0,20
San Luis Potosí	0,50	0,42	0,24	0,50	0,42	0,24	0,47	0,57	0,76	0,97	0,99	1,00
Sinaloa	0,18	0,13	0,04	0,18	0,13	0,04	0,61	0,68	0,75	0,79	0,81	0,80
Sonora	0,05	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	0,35	0,35	0,36	0,40	0,41	0,40
Tabasco	0,36	0,22	0,17	0,36	0,22	0,17	0,63	0,79	0,82	0,99	1,01	0,99
Tamaulipas	0,16	0,12	0,07	0,16	0,12	0,07	0,26	0,30	0,35	0,42	0,43	0,42
Tlaxcala	0,09	0,06	0,04	0,09	0,06	0,04	0,16	0,20	0,22	0,25	0,25	0,26
Veracruz	1,08	1,08	0,88	1,08	1,08	0,88	1,98	2,03	2,17	3,07	3,11	3,05
Yucatán	0,13	0,11	0,07	0,13	0,11	0,07	0,20	0,23	0,28	0,33	0,34	0,35
Zacatecas	0,25	0,23	0,13	0,25	0,23	0,13	0,38	0,40	0,52	0,63	0,63	0,65
Nacional	11,1	9,8	6,3	11,1	9,8	6,3	16,2	18,0	21,5	27,2	27,8	27,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.115.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2012, 2014 y 2016

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Aguascalientes	27,6	22,0	8,8	27,6	22,0	8,8	72,4	78,0	91,2	100	100	100
Baja California	14,8	18,5	4,4	14,8	18,5	4,4	85,2	81,5	95,6	100	100	100
Baja California Sur	25,7	18,4	10,1	25,7	18,4	10,1	74,3	81,6	89,9	100	100	100
Campeche	51,8	46,5	22,8	51,8	46,5	22,8	48,2	53,5	77,2	100	100	100
Coahuila	46,6	40,2	20,4	46,6	40,2	20,4	53,4	59,8	79,6	100	100	100
Colima	41,8	19,4	13,9	41,8	19,4	13,9	58,2	80,6	86,1	100	100	100
Chiapas	67,0	50,9	44,8	67,0	50,9	44,8	33,0	49,1	55,2	100	100	100
Chihuahua	22,1	36,9	13,5	22,1	36,9	13,5	77,9	63,1	86,5	100	100	100
Ciudad de México	0,0	8,8	23,7	0,0	8,8	23,7	0,0	91,2	76,3	0	100	100
Durango	30,2	26,0	9,5	30,2	26,0	9,5	69,8	74,0	90,5	100	100	100
Guanajuato	29,1	29,5	16,1	29,1	29,5	16,1	70,9	70,5	83,9	100	100	100
Guerrero	58,2	52,5	39,7	58,2	52,5	39,7	41,8	47,5	60,3	100	100	100
Hidalgo	31,6	24,9	19,6	31,6	24,9	19,6	68,4	75,1	80,4	100	100	100
Jalisco	28,0	18,4	7,4	28,0	18,4	7,4	72,0	81,6	92,6	100	100	100
México (Estado de)	32,9	33,4	16,7	32,9	33,4	16,7	67,1	66,6	83,3	100	100	100
Michoacán	27,2	23,4	12,9	27,2	23,4	12,9	72,8	76,6	87,1	100	100	100
Morelos	21,1	25,0	11,5	21,1	25,0	11,5	78,9	75,0	88,5	100	100	100
Nayarit	41,0	22,8	23,7	41,0	22,8	23,7	59,0	77,2	76,3	100	100	100
Nuevo León	17,3	29,5	10,4	17,3	29,5	10,4	82,7	70,5	89,6	100	100	100
Oaxaca	56,3	53,4	35,9	56,3	53,4	35,9	43,7	46,6	64,1	100	100	100
Puebla	56,3	45,0	19,5	56,3	45,0	19,5	43,7	55,0	80,5	100	100	100
Querétaro	39,6	29,2	16,9	39,6	29,2	16,9	60,4	70,8	83,1	100	100	100
Quintana Roo	38,5	41,3	20,5	38,5	41,3	20,5	61,5	58,7	79,5	100	100	100
San Luis Potosí	51,9	42,0	23,8	51,9	42,0	23,8	48,1	58,0	76,2	100	100	100
Sinaloa	22,5	16,3	5,6	22,5	16,3	5,6	77,5	83,7	94,4	100	100	100
Sonora	12,2	12,6	10,2	12,2	12,6	10,2	87,8	87,4	89,8	100	100	100
Tabasco	36,7	21,7	17,5	36,7	21,7	17,5	63,3	78,3	82,5	100	100	100
Tamaulipas	37,0	29,1	15,6	37,0	29,1	15,6	63,0	70,9	84,4	100	100	100
Tlaxcala	36,2	22,5	15,9	36,2	22,5	15,9	63,8	77,5	84,1	100	100	100
Veracruz	35,3	34,8	28,8	35,3	34,8	28,8	64,7	65,2	71,2	100	100	100
Yucatán	39,3	32,8	20,3	39,3	32,8	20,3	60,7	67,2	79,7	100	100	100
Zacatecas	39,9	36,5	19,5	39,9	36,5	19,5	60,1	63,5	80,5	100	100	100
Nacional	40,6	35,1	22,7	40,6	35,1	22,7	59,4	64,9	77,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Módulo de condiciones socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012 y 2014, ENIGH 2016 (asegurando comparabilidad con el MCS-ENIGH), y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI> (varios años).

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

3. Evolución de la pobreza nacional, urbana y rural 2012-2016 y 2016-2020

b) Incidencia (H) de pobreza extrema y pobreza 2016-2020 (concentrado 4)

Cuadro A3.116
México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel nacional, 2016, 2018 y 2020

Indicadores	Población (En porcentajes)			Población (en millones)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	22,87	22,35	23,93	27,6	27,7	30,3
b. Pobreza alta	18,06	18,27	18,48	21,8	22,6	23,4
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	40,93	40,62	42,41	49,4	50,3	53,8
d. Pobreza moderada	31,61	32,30	30,48	38,2	40,0	38,6
e. Pobreza total ^b (c+d)	72,54	72,92	72,89	87,6	90,3	92,4
f. Satisfacción mínima	11,25	10,84	10,81	13,6	13,4	13,7
g. Estrato medio	12,61	12,43	12,34	15,2	15,4	15,6
h. Estrato alto	3,60	3,80	3,96	4,3	4,7	5,0
No pobres ^c (f+g+h)	27,46	27,08	27,11	33,2	33,5	34,4
Población total	100,00	100,00	100,00	120,80	123,84	126,76
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-tiempo	65,47	65,97	67,01	79,09	81,69	84,95
Ingreso	58,80	59,61	61,82	71,03	73,81	78,36
Tiempo	57,60	57,03	50,99	69,58	70,62	64,63
Necesidades básicas insatisfechas	70,40	70,13	68,62	85,04	86,85	86,98
Vivienda	66,46	66,10	63,52	80,28	81,86	80,51
Salud	42,02	41,42	42,37	50,77	51,30	53,71
Seguridad social	52,28	51,36	50,86	63,16	63,60	64,47
Educación	36,23	35,93	35,57	43,77	44,49	45,09
Bienes durables	28,52	29,28	25,45	34,45	36,26	32,26
Adecuación sanitaria	53,09	54,10	52,13	64,13	67,00	66,08
Energía	16,64	17,16	15,86	20,10	21,25	20,11
Teléfono	8,92	7,64	4,69	10,78	9,47	5,95

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.117
México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Indicadores	Población (en porcentajes)			Población (en millones)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	16,50	16,14	18,95	15,3	15,1	18,5
b. Pobreza alta	17,28	17,49	17,70	16,1	16,4	17,3
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	33,78	33,62	36,66	31,4	31,5	35,7
d. Pobreza moderada	33,47	34,00	31,63	31,1	31,8	30,8
e. Pobreza total ^b (c+d)	67,25	67,62	68,28	62,5	63,3	66,6
f. Satisfacción mínima	13,16	12,66	12,32	12,2	11,8	12,0
g. Estrato medio	15,27	15,13	14,74	14,2	14,2	14,4
h. Estrato alto	4,32	4,59	4,65	4,0	4,3	4,5
No pobres ^c (f+g+h)	32,75	32,38	31,72	30,4	30,3	30,9
Población total	100,00	100,00	100,00	92,97	93,63	97,51
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-tiempo	60,56	61,24	63,25	56,30	57,34	61,67
Ingreso	53,02	54,17	57,69	49,30	50,72	56,25
Tiempo	56,96	56,39	49,17	52,96	52,79	47,95
Necesidades básicas insatisfechas	64,04	63,41	62,26	59,54	59,37	60,71
Vivienda	61,25	60,44	58,10	56,94	56,59	56,66
Salud	34,14	33,50	35,68	31,74	31,36	34,79
Seguridad social	44,62	43,43	43,73	41,48	40,66	42,64
Educación	31,95	31,41	31,38	29,71	29,41	30,60
Bienes durables	22,81	24,24	20,93	21,21	22,69	20,41
Adecuación sanitaria	44,08	45,03	43,46	40,98	42,16	42,38
Energía	6,44	6,51	6,19	5,99	6,09	6,03
Teléfono	4,87	3,79	2,48	4,52	3,54	2,42

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.118
México: incidencia y población total (q) por estratos del MMIP a nivel localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Indicadores	Población (En porcentajes)			Población (en millones)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020
A. Estratos						
a. Pobreza muy alta	44,17	41,62	40,52	12,3	12,6	11,9
b. Pobreza alta	20,66	20,69	21,08	5,7	6,2	6,2
c. Pobreza extrema ^a (a+b)	64,82	62,31	61,60	18,0	18,8	18,0
d. Pobreza moderada	25,38	27,04	26,65	7,1	8,2	7,8
e. Pobreza total ^b (c+d)	90,20	89,35	88,25	25,1	27,0	25,8
f. Satisfacción mínima	4,87	5,21	5,76	1,4	1,6	1,7
g. Estrato medio	3,74	4,08	4,34	1,0	1,2	1,3
h. Estrato alto	1,19	1,36	1,64	0,3	0,4	0,5
No pobres ^c (f+g+h)	9,80	10,65	11,75	2,7	3,2	3,4
Población total	100,00	100,00	100,00	27,83	30,21	29,25
B. Indicadores de pobreza						
Ingreso-tiempo	81,89	80,61	79,56	22,79	24,35	23,27
Ingreso	78,09	76,44	75,59	21,73	23,09	22,11
Tiempo	59,71	59,01	57,05	16,62	17,83	16,68
Necesidades básicas insatisfechas	91,64	90,95	89,80	25,50	27,47	26,27
Vivienda	83,87	83,67	81,56	23,34	25,27	23,85
Salud	68,36	65,99	64,69	19,02	19,94	18,92
Seguridad social	77,90	75,93	74,61	21,68	22,94	21,82
Educación	50,53	49,91	49,55	14,06	15,08	14,49
Bienes durables	47,57	44,91	40,52	13,24	13,57	11,85
Adecuación sanitaria	83,19	82,21	81,05	23,15	24,84	23,70
Energía	50,70	50,18	48,12	14,11	15,16	14,08
Teléfono	22,47	19,60	12,05	6,25	5,92	3,52

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.119
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,34	0,36	0,38	0,83	0,86	0,92	0,49	0,51	0,52	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,85	0,98	0,96	2,16	2,43	2,38	1,47	1,32	1,40	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,19	0,18	0,24	0,46	0,46	0,51	0,26	0,30	0,30	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,37	0,41	0,46	0,65	0,68	0,71	0,21	0,20	0,23	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,79	0,74	0,80	1,93	1,95	1,98	1,03	1,10	1,19	2,96	3,05	3,17
Colima	0,21	0,22	0,20	0,47	0,47	0,46	0,23	0,25	0,27	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,98	4,14	4,23	4,70	4,86	5,08	0,48	0,48	0,50	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,12	0,92	0,95	2,44	2,29	2,30	1,16	1,39	1,46	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,14	2,48	2,60	4,95	5,27	5,44	4,17	3,93	3,80	9,12	9,20	9,24
Durango	0,59	0,66	0,69	1,25	1,31	1,33	0,50	0,48	0,52	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,34	2,46	2,45	4,56	4,77	4,71	1,38	1,30	1,49	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,28	2,31	2,30	3,05	3,10	3,09	0,42	0,41	0,47	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,59	1,44	1,54	2,48	2,38	2,43	0,47	0,66	0,66	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,23	2,20	2,56	5,24	5,23	5,66	2,72	2,99	2,72	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	6,96	6,98	7,91	12,28	12,72	12,77	4,22	4,13	4,31	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,31	2,13	2,11	3,63	3,64	3,76	0,85	1,02	1,03	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,84	0,91	0,95	1,46	1,54	1,54	0,46	0,43	0,44	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,43	0,39	0,36	0,83	0,82	0,79	0,35	0,40	0,45	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,95	1,06	1,30	2,96	3,18	3,30	2,33	2,32	2,56	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,64	2,61	2,65	3,48	3,47	3,61	0,43	0,54	0,56	3,91	4,00	4,17
Puebla	3,44	3,53	3,99	5,15	5,38	5,48	1,17	1,10	1,15	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,66	0,64	0,76	1,43	1,50	1,60	0,72	0,79	0,80	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,63	0,68	0,87	1,19	1,30	1,42	0,51	0,50	0,46	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,22	1,12	1,21	2,04	2,06	2,10	0,72	0,74	0,73	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,76	0,75	0,79	1,88	1,88	1,93	1,06	1,12	1,11	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,68	0,67	0,79	1,69	1,75	1,78	1,15	1,15	1,18	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,17	1,22	1,25	1,91	1,91	1,90	0,43	0,45	0,52	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,05	1,16	1,26	2,29	2,44	2,52	1,13	1,05	1,01	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,66	0,62	0,77	1,06	1,07	1,12	0,21	0,23	0,23	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,41	4,74	4,63	6,28	6,61	6,75	1,57	1,33	1,36	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,85	0,89	1,08	1,66	1,70	1,79	0,52	0,56	0,55	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,77	0,72	0,71	1,25	1,27	1,24	0,35	0,35	0,39	1,59	1,62	1,63
Nacional	49,4	50,3	53,8	87,6	90,3	92,4	33,2	33,5	34,4	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.119.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	26,1	25,9	26,4	63,1	62,9	63,9	36,9	37,1	36,1	100	100	100
Baja California	23,3	26,3	25,4	59,5	64,8	63,0	40,5	35,2	37,0	100	100	100
Baja California Sur	26,1	23,7	29,9	63,7	61,0	63,4	36,3	39,0	36,6	100	100	100
Campeche	42,8	46,6	49,1	75,7	77,1	75,5	24,3	22,9	24,5	100	100	100
Coahuila	26,8	24,3	25,4	65,2	63,8	62,5	34,8	36,2	37,5	100	100	100
Colima	30,0	30,1	27,2	67,6	64,9	63,3	32,4	35,1	36,7	100	100	100
Chiapas	76,7	77,4	75,8	90,7	91,0	91,0	9,3	9,0	9,0	100	100	100
Chihuahua	31,2	25,1	25,3	67,8	62,3	61,1	32,2	37,7	38,9	100	100	100
Ciudad de México	23,5	26,9	28,2	54,2	57,3	58,8	45,8	42,7	41,2	100	100	100
Durango	33,7	36,6	37,4	71,5	73,1	72,0	28,5	26,9	28,0	100	100	100
Guanajuato	39,3	40,4	39,5	76,7	78,6	76,0	23,3	21,4	24,0	100	100	100
Guerrero	65,9	65,8	64,7	88,0	88,3	86,8	12,0	11,7	13,2	100	100	100
Hidalgo	54,1	47,3	49,9	84,1	78,3	78,7	15,9	21,7	21,3	100	100	100
Jalisco	28,0	26,7	30,5	65,8	63,6	67,5	34,2	36,4	32,5	100	100	100
México (Estado de)	42,2	41,4	46,3	74,4	75,5	74,7	25,6	24,5	25,3	100	100	100
Michoacán	51,5	45,7	43,9	81,0	78,1	78,5	19,0	21,9	21,5	100	100	100
Morelos	44,1	46,6	48,2	76,1	78,2	77,7	23,9	21,8	22,3	100	100	100
Nayarit	36,1	31,9	29,3	70,1	67,1	64,0	29,9	32,9	36,0	100	100	100
Nuevo León	18,0	19,2	22,1	56,0	57,8	56,4	44,0	42,2	43,6	100	100	100
Oaxaca	67,5	65,2	63,6	89,0	86,6	86,6	11,0	13,4	13,4	100	100	100
Puebla	54,4	54,4	60,2	81,5	83,1	82,7	18,5	16,9	17,3	100	100	100
Querétaro	30,6	28,0	31,5	66,5	65,4	66,6	33,5	34,6	33,4	100	100	100
Quintana Roo	37,2	37,8	46,3	70,1	72,1	75,6	29,9	27,9	24,4	100	100	100
San Luis Potosí	44,3	40,1	42,8	73,8	73,4	74,1	26,2	26,6	25,9	100	100	100
Sinaloa	25,9	25,1	26,1	63,8	62,6	63,5	36,2	37,4	36,5	100	100	100
Sonora	24,1	23,0	26,6	59,5	60,3	60,1	40,5	39,7	39,9	100	100	100
Tabasco	50,2	51,6	51,7	81,8	80,9	78,5	18,2	19,1	21,5	100	100	100
Tamaulipas	30,5	33,2	35,6	66,9	70,0	71,4	33,1	30,0	28,6	100	100	100
Tlaxcala	51,5	47,2	56,9	83,2	82,2	82,9	16,8	17,8	17,1	100	100	100
Veracruz	56,2	59,7	57,1	80,0	83,3	83,3	20,0	16,7	16,7	100	100	100
Yucatán	39,1	39,3	46,2	76,1	75,3	76,5	23,9	24,7	23,5	100	100	100
Zacatecas	48,1	44,8	43,8	78,4	78,6	76,0	21,6	21,4	24,0	100	100	100
Nacional	40,9	40,6	42,4	72,5	72,9	72,9	27,5	27,1	27,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.120
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,25	0,25	0,29	0,62	0,63	0,71	0,44	0,43	0,45	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,74	0,85	0,87	1,94	2,13	2,17	1,41	1,25	1,32	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,15	0,14	0,20	0,38	0,38	0,43	0,24	0,27	0,27	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,23	0,24	0,28	0,45	0,45	0,48	0,19	0,18	0,21	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,65	0,59	0,68	1,67	1,66	1,72	1,00	1,06	1,14	2,66	2,72	2,85
Colima	0,18	0,18	0,17	0,41	0,40	0,40	0,21	0,23	0,25	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,58	1,65	1,79	2,11	2,14	2,31	0,41	0,41	0,41	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,84	0,65	0,70	1,99	1,85	1,85	1,06	1,28	1,34	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	2,11	2,45	2,58	4,91	5,22	5,40	4,17	3,92	3,80	9,08	9,14	9,20
Durango	0,34	0,38	0,39	0,80	0,84	0,84	0,41	0,41	0,43	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,46	1,46	1,56	3,00	3,08	3,11	1,15	1,08	1,22	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,15	1,08	1,18	1,68	1,63	1,70	0,34	0,34	0,37	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,69	0,60	0,63	1,19	1,14	1,15	0,35	0,46	0,46	1,54	1,60	1,62
Jalisco	1,78	1,75	2,15	4,39	4,27	4,80	2,51	2,71	2,46	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	5,57	5,45	6,44	10,31	10,49	10,75	4,04	3,87	4,11	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,37	1,25	1,34	2,37	2,17	2,47	0,71	0,85	0,82	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,67	0,69	0,78	1,19	1,18	1,27	0,41	0,37	0,39	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,23	0,20	0,23	0,52	0,50	0,51	0,29	0,33	0,34	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,84	0,91	1,18	2,73	2,90	3,06	2,28	2,25	2,49	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	1,03	0,86	1,07	1,49	1,34	1,59	0,36	0,40	0,38	1,85	1,73	1,97
Puebla	2,14	2,26	2,58	3,47	3,62	3,75	1,07	0,96	1,00	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,34	0,34	0,46	0,87	0,87	1,01	0,65	0,68	0,68	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,51	0,53	0,70	1,01	1,10	1,21	0,49	0,49	0,45	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,61	0,52	0,56	1,15	1,13	1,17	0,61	0,62	0,64	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,46	0,43	0,49	1,25	1,27	1,32	0,89	0,93	0,90	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,49	0,49	0,63	1,36	1,42	1,45	1,09	1,07	1,10	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,56	0,55	0,59	1,00	0,95	0,98	0,34	0,36	0,40	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,81	0,93	1,02	1,94	2,09	2,15	1,07	0,98	0,95	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,51	0,47	0,61	0,83	0,84	0,88	0,18	0,20	0,20	1,02	1,03	1,08
Veracruz	2,12	2,31	2,40	3,49	3,66	3,82	1,30	1,11	1,12	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,65	0,67	0,85	1,33	1,34	1,45	0,50	0,53	0,52	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,37	0,32	0,35	0,67	0,64	0,66	0,27	0,28	0,31	0,95	0,92	0,97
Nacional	31,4	31,5	35,7	62,5	63,3	66,6	30,4	30,3	30,9	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.120.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	23,2	24,0	25,0	58,5	59,4	60,9	41,5	40,6	39,1	100	100	100
Baja California	22,1	25,1	25,0	57,9	63,1	62,2	42,1	36,9	37,8	100	100	100
Baja California Sur	23,8	21,5	28,6	61,4	58,6	61,3	38,6	41,4	38,7	100	100	100
Campeche	35,9	38,5	40,8	70,2	71,1	69,4	29,8	28,9	30,6	100	100	100
Coahuila	24,6	21,9	23,8	62,6	61,1	60,2	37,4	38,9	39,8	100	100	100
Colima	28,2	28,9	26,3	65,7	62,8	61,5	34,3	37,2	38,5	100	100	100
Chiapas	62,5	64,8	65,7	83,7	83,8	84,9	16,3	16,2	15,1	100	100	100
Chihuahua	27,4	20,8	21,8	65,3	59,1	58,0	34,7	40,9	42,0	100	100	100
Ciudad de México	23,3	26,8	28,0	54,0	57,1	58,7	46,0	42,9	41,3	100	100	100
Durango	28,1	30,8	30,7	66,1	67,1	66,3	33,9	32,9	33,7	100	100	100
Guanajuato	35,0	35,1	36,0	72,3	74,0	71,8	27,7	26,0	28,2	100	100	100
Guerrero	57,1	54,7	57,0	83,1	82,8	82,3	16,9	17,2	17,7	100	100	100
Hidalgo	44,6	37,2	38,8	77,3	71,0	71,3	22,7	29,0	28,7	100	100	100
Jalisco	25,8	25,0	29,6	63,6	61,2	66,2	36,4	38,8	33,8	100	100	100
México (Estado de)	38,8	38,0	43,3	71,8	73,0	72,4	28,2	27,0	27,6	100	100	100
Michoacán	44,6	41,6	40,8	76,8	71,9	75,0	23,2	28,1	25,0	100	100	100
Morelos	42,0	44,6	47,0	74,2	76,2	76,4	25,8	23,8	23,6	100	100	100
Nayarit	28,9	23,4	26,5	64,4	60,1	59,9	35,6	39,9	40,1	100	100	100
Nuevo León	16,7	17,7	21,2	54,5	56,3	55,2	45,5	43,7	44,8	100	100	100
Oaxaca	55,6	49,5	54,0	80,7	77,1	80,6	19,3	22,9	19,4	100	100	100
Puebla	47,2	49,4	54,2	76,4	79,0	78,9	23,6	21,0	21,1	100	100	100
Querétaro	22,2	21,6	27,3	57,4	56,1	59,9	42,6	43,9	40,1	100	100	100
Quintana Roo	33,9	33,1	42,2	67,5	69,3	73,1	32,5	30,7	26,9	100	100	100
San Luis Potosí	34,9	29,7	31,1	65,3	64,5	64,7	34,7	35,5	35,3	100	100	100
Sinaloa	21,2	19,7	22,1	58,3	57,7	59,6	41,7	42,3	40,4	100	100	100
Sonora	19,9	19,7	24,9	55,5	57,1	56,9	44,5	42,9	43,1	100	100	100
Tabasco	41,6	42,1	42,7	74,6	72,3	70,9	25,4	27,7	29,1	100	100	100
Tamaulipas	26,8	30,4	32,7	64,5	68,0	69,2	35,5	32,0	30,8	100	100	100
Tlaxcala	50,4	45,7	56,6	81,9	80,8	81,7	18,1	19,2	18,3	100	100	100
Veracruz	44,2	48,5	48,5	72,9	76,8	77,3	27,1	23,2	22,7	100	100	100
Yucatán	35,6	36,2	43,3	72,8	71,8	73,6	27,2	28,2	26,4	100	100	100
Zacatecas	39,4	35,1	35,8	71,2	70,0	68,1	28,8	30,0	31,9	100	100	100
Nacional	33,8	33,6	36,7	67,3	67,6	68,3	32,7	32,4	31,7	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.121
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,10	0,10	0,09	0,21	0,24	0,21	0,04	0,08	0,06	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,11	0,14	0,09	0,22	0,29	0,21	0,06	0,07	0,08	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,04	0,04	0,04	0,08	0,09	0,09	0,02	0,03	0,03	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,14	0,17	0,17	0,20	0,23	0,22	0,02	0,02	0,02	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,14	0,15	0,12	0,26	0,29	0,26	0,03	0,05	0,05	0,30	0,33	0,32
Colima	0,04	0,04	0,03	0,06	0,07	0,06	0,01	0,02	0,02	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,40	2,48	2,44	2,59	2,72	2,77	0,07	0,07	0,09	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,29	0,27	0,26	0,45	0,44	0,45	0,10	0,11	0,12	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,03	0,03	0,02	0,04	0,05	0,04	0,00	0,01	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,25	0,27	0,30	0,46	0,47	0,49	0,09	0,07	0,09	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,88	1,00	0,89	1,55	1,69	1,60	0,23	0,22	0,26	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,13	1,23	1,12	1,37	1,47	1,39	0,08	0,07	0,10	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,91	0,84	0,92	1,29	1,24	1,28	0,12	0,20	0,20	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,45	0,45	0,41	0,86	0,96	0,86	0,21	0,28	0,27	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,39	1,53	1,47	1,97	2,23	2,01	0,18	0,26	0,21	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,94	0,88	0,76	1,26	1,47	1,29	0,14	0,17	0,21	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,17	0,22	0,17	0,27	0,35	0,27	0,04	0,06	0,05	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,19	0,19	0,14	0,30	0,32	0,28	0,06	0,07	0,10	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,11	0,15	0,12	0,23	0,28	0,24	0,05	0,07	0,07	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,61	1,75	1,58	1,99	2,13	2,02	0,07	0,14	0,18	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,30	1,26	1,41	1,69	1,76	1,72	0,10	0,14	0,15	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,32	0,30	0,29	0,56	0,63	0,59	0,08	0,11	0,12	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,13	0,16	0,17	0,18	0,20	0,21	0,02	0,02	0,01	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,61	0,60	0,65	0,88	0,93	0,93	0,11	0,12	0,09	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,31	0,32	0,30	0,63	0,60	0,61	0,17	0,19	0,21	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,20	0,18	0,15	0,33	0,33	0,33	0,06	0,09	0,08	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,61	0,67	0,66	0,91	0,97	0,91	0,09	0,09	0,12	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,24	0,22	0,24	0,35	0,35	0,37	0,06	0,06	0,06	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,14	0,14	0,16	0,23	0,24	0,24	0,03	0,03	0,03	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,29	2,43	2,23	2,79	2,95	2,92	0,27	0,22	0,23	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,20	0,21	0,23	0,33	0,36	0,34	0,02	0,03	0,03	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,39	0,40	0,37	0,57	0,63	0,58	0,07	0,07	0,08	0,65	0,70	0,66
Nacional	18,0	18,8	18,0	25,1	27,0	25,8	2,7	3,2	3,4	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.121.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del MMIP
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	38,7	32,1	32,4	82,6	74,4	76,8	17,4	25,6	23,2	100	100	100
Baja California	38,2	37,0	30,2	78,2	79,9	72,6	21,8	20,1	27,4	100	100	100
Baja California Sur	40,1	35,4	38,6	77,6	74,3	76,1	22,4	25,7	23,9	100	100	100
Campeche	63,1	67,8	73,4	92,0	92,5	93,4	8,0	7,5	6,6	100	100	100
Coahuila	46,6	43,9	39,2	88,7	86,4	83,5	11,3	13,6	16,5	100	100	100
Colima	44,7	38,8	34,3	82,7	79,2	76,8	17,3	20,8	23,2	100	100	100
Chiapas	90,2	89,0	85,3	97,4	97,5	96,8	2,6	2,5	3,2	100	100	100
Chihuahua	52,2	49,2	44,7	81,9	80,5	78,4	18,1	19,5	21,6	100	100	100
Ciudad de México	73,8	44,3	57,7	98,3	85,6	87,6	1,7	14,4	12,4	100	100	100
Durango	46,0	50,1	52,3	83,5	86,8	84,5	16,5	13,2	15,5	100	100	100
Guanajuato	49,3	52,1	47,5	86,9	88,6	86,0	13,1	11,4	14,0	100	100	100
Guerrero	78,1	80,0	75,4	94,7	95,4	93,1	5,3	4,6	6,9	100	100	100
Hidalgo	64,5	58,7	62,0	91,5	86,4	86,7	8,5	13,6	13,3	100	100	100
Jalisco	42,2	36,1	36,4	80,2	77,4	76,4	19,8	22,6	23,6	100	100	100
México (Estado de)	64,8	61,4	66,4	91,8	89,7	90,7	8,2	10,3	9,3	100	100	100
Michoacán	66,6	53,3	51,0	90,1	89,5	86,2	9,9	10,5	13,8	100	100	100
Morelos	54,9	54,2	54,3	86,0	86,1	84,5	14,0	13,9	15,5	100	100	100
Nayarit	52,0	50,5	35,6	82,6	82,3	73,0	17,4	17,7	27,0	100	100	100
Nuevo León	40,4	41,3	37,7	81,4	79,3	77,2	18,6	20,7	22,8	100	100	100
Oaxaca	78,3	77,2	72,2	96,4	93,9	92,0	3,6	6,1	8,0	100	100	100
Puebla	72,7	66,6	75,3	94,5	92,8	92,2	5,5	7,2	7,8	100	100	100
Querétaro	50,3	41,5	41,5	88,1	85,2	82,7	11,9	14,8	17,3	100	100	100
Quintana Roo	62,5	71,5	76,2	89,5	92,0	94,3	10,5	8,0	5,7	100	100	100
San Luis Potosí	60,9	57,4	63,3	88,7	88,4	90,8	11,3	11,6	9,2	100	100	100
Sinaloa	38,3	40,3	36,8	78,6	76,4	74,2	21,4	23,6	25,8	100	100	100
Sonora	50,0	43,1	37,1	83,8	79,5	79,5	16,2	20,5	20,5	100	100	100
Tabasco	61,7	63,3	63,8	91,4	91,6	88,8	8,6	8,4	11,2	100	100	100
Tamaulipas	57,6	53,5	55,9	84,7	84,8	86,8	15,3	15,2	13,2	100	100	100
Tlaxcala	55,9	52,8	58,2	88,6	87,4	87,8	11,4	12,6	12,2	100	100	100
Veracruz	75,1	76,7	70,6	91,2	93,0	92,6	8,8	7,0	7,4	100	100	100
Yucatán	57,1	54,5	61,5	93,4	92,3	91,4	6,6	7,7	8,6	100	100	100
Zacatecas	60,7	57,6	55,5	88,9	89,8	87,5	11,1	10,2	12,5	100	100	100
Nacional	64,8	62,3	61,6	90,2	89,3	88,3	9,8	10,7	11,7	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.122
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,46	0,47	0,53	0,75	0,79	0,83	0,56	0,58	0,60	1,32	1,37	1,44
Baja California	1,04	1,18	1,18	1,79	2,04	2,01	1,83	1,71	1,77	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,22	0,21	0,28	0,38	0,38	0,43	0,35	0,39	0,38	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,39	0,43	0,50	0,56	0,60	0,64	0,29	0,28	0,29	0,86	0,88	0,93
Coahuila	1,04	1,02	1,09	1,75	1,74	1,82	1,20	1,31	1,35	2,96	3,05	3,17
Colima	0,24	0,25	0,24	0,40	0,40	0,38	0,30	0,32	0,36	0,70	0,72	0,73
Chiapas	4,05	4,20	4,30	4,54	4,71	4,85	0,64	0,63	0,74	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,39	1,20	1,25	2,20	2,03	2,04	1,40	1,65	1,73	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,63	3,11	3,23	4,41	4,82	5,14	4,71	4,37	4,10	9,12	9,20	9,24
Durango	0,72	0,80	0,83	1,12	1,19	1,22	0,63	0,60	0,63	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,60	2,77	2,86	3,97	4,22	4,19	1,97	1,85	2,01	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,30	2,37	2,33	2,78	2,82	2,81	0,69	0,68	0,75	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,73	1,59	1,70	2,30	2,16	2,24	0,64	0,88	0,85	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,68	2,75	3,13	4,59	4,45	5,12	3,38	3,77	3,26	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	7,97	8,15	9,23	11,40	11,81	12,29	5,10	5,04	4,78	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,40	2,26	2,26	3,27	3,25	3,31	1,21	1,40	1,49	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,92	1,01	1,07	1,32	1,38	1,40	0,59	0,58	0,58	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,50	0,45	0,43	0,72	0,68	0,69	0,46	0,54	0,55	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	1,24	1,57	1,73	2,50	2,87	2,93	2,80	2,63	2,93	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,67	2,66	2,68	3,22	3,22	3,31	0,69	0,78	0,85	3,91	4,00	4,17
Puebla	3,63	3,77	4,26	4,86	5,02	5,21	1,46	1,46	1,41	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,77	0,73	0,90	1,26	1,27	1,40	0,90	1,02	0,99	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,70	0,75	0,97	1,02	1,12	1,31	0,68	0,69	0,57	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,41	1,28	1,42	1,91	1,83	1,92	0,85	0,98	0,91	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,95	0,93	0,97	1,57	1,59	1,68	1,38	1,41	1,37	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,87	0,83	0,95	1,44	1,49	1,53	1,41	1,41	1,43	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,25	1,31	1,35	1,69	1,75	1,74	0,64	0,62	0,67	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,29	1,45	1,58	1,99	2,18	2,31	1,43	1,31	1,22	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,73	0,70	0,86	1,00	0,98	1,07	0,27	0,32	0,28	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,56	5,10	4,96	5,74	6,22	6,32	2,10	1,72	1,78	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,95	1,01	1,23	1,47	1,52	1,66	0,70	0,73	0,67	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,85	0,82	0,80	1,15	1,14	1,13	0,45	0,47	0,50	1,59	1,62	1,63
Nacional	55,1	57,1	61,1	79,1	81,7	84,9	41,7	42,1	41,8	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.122.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	35,2	34,0	36,6	57,3	57,8	58,1	42,7	42,2	41,9	100	100	100
Baja California	28,6	31,5	31,1	49,4	54,3	53,2	50,6	45,7	46,8	100	100	100
Baja California Sur	30,9	27,5	35,0	52,1	49,3	52,6	47,9	50,7	47,4	100	100	100
Campeche	45,3	48,4	53,4	65,9	68,0	68,8	34,1	32,0	31,2	100	100	100
Coahuila	35,3	33,6	34,4	59,3	57,1	57,4	40,7	42,9	42,6	100	100	100
Colima	34,9	34,5	32,4	57,8	55,5	51,2	42,2	44,5	48,8	100	100	100
Chiapas	78,1	78,6	77,0	87,6	88,2	86,7	12,4	11,8	13,3	100	100	100
Chihuahua	38,6	32,5	33,2	61,1	55,1	54,2	38,9	44,9	45,8	100	100	100
Ciudad de México	28,8	33,8	35,0	48,4	52,4	55,7	51,6	47,6	44,3	100	100	100
Durango	41,0	44,4	44,8	64,0	66,2	66,1	36,0	33,8	33,9	100	100	100
Guanajuato	43,7	45,6	46,2	66,8	69,6	67,5	33,2	30,4	32,5	100	100	100
Guerrero	66,2	67,5	65,3	80,2	80,6	78,9	19,8	19,4	21,1	100	100	100
Hidalgo	58,9	52,4	54,9	78,1	71,1	72,5	21,9	28,9	27,5	100	100	100
Jalisco	33,7	33,5	37,4	57,6	54,2	61,1	42,4	45,8	38,9	100	100	100
México (Estado de)	48,3	48,4	54,1	69,1	70,1	72,0	30,9	29,9	28,0	100	100	100
Michoacán	53,5	48,4	47,2	73,0	69,9	68,9	27,0	30,1	31,1	100	100	100
Morelos	47,9	51,4	54,3	69,1	70,3	70,7	30,9	29,7	29,3	100	100	100
Nayarit	42,1	36,7	34,8	61,3	55,8	55,5	38,7	44,2	44,5	100	100	100
Nuevo León	23,3	28,5	29,5	47,2	52,2	50,0	52,8	47,8	50,0	100	100	100
Oaxaca	68,2	66,4	64,3	82,4	80,4	79,5	17,6	19,6	20,5	100	100	100
Puebla	57,5	58,2	64,3	76,8	77,5	78,7	23,2	22,5	21,3	100	100	100
Querétaro	35,7	31,9	37,5	58,4	55,5	58,6	41,6	44,5	41,4	100	100	100
Quintana Roo	41,0	41,3	51,8	60,2	61,7	69,5	39,8	38,3	30,5	100	100	100
San Luis Potosí	51,0	45,7	50,1	69,1	65,2	67,8	30,9	34,8	32,2	100	100	100
Sinaloa	32,3	31,1	32,0	53,2	53,0	55,1	46,8	47,0	44,9	100	100	100
Sonora	30,7	28,5	32,2	50,5	51,4	51,8	49,5	48,6	48,2	100	100	100
Tabasco	53,4	55,3	55,7	72,4	73,9	72,2	27,6	26,1	27,8	100	100	100
Tamaulipas	37,7	41,5	44,7	58,2	62,5	65,5	41,8	37,5	34,5	100	100	100
Tlaxcala	57,3	54,0	63,9	78,4	75,5	79,5	21,6	24,5	20,5	100	100	100
Veracruz	58,1	64,2	61,2	73,2	78,3	78,0	26,8	21,7	22,0	100	100	100
Yucatán	43,8	44,9	52,6	67,6	67,5	71,2	32,4	32,5	28,8	100	100	100
Zacatecas	53,5	50,7	49,0	72,1	70,8	69,2	27,9	29,2	30,8	100	100	100
Nacional	45,6	46,1	48,2	65,5	66,0	67,0	34,5	34,0	33,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.123
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,35	0,34	0,42	0,57	0,59	0,65	0,49	0,47	0,51	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,92	1,03	1,08	1,62	1,80	1,84	1,73	1,58	1,65	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,18	0,16	0,24	0,31	0,30	0,35	0,31	0,34	0,34	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,26	0,27	0,33	0,39	0,40	0,44	0,25	0,24	0,26	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,90	0,86	0,95	1,54	1,50	1,60	1,12	1,22	1,26	2,66	2,72	2,85
Colima	0,21	0,21	0,21	0,35	0,34	0,33	0,27	0,29	0,33	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,67	1,72	1,87	2,03	2,06	2,18	0,49	0,49	0,54	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	1,09	0,91	0,97	1,81	1,64	1,66	1,24	1,49	1,54	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	2,60	3,08	3,21	4,38	4,78	5,11	4,70	4,36	4,09	9,08	9,14	9,20
Durango	0,46	0,50	0,51	0,74	0,78	0,80	0,46	0,47	0,47	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,69	1,70	1,91	2,66	2,76	2,83	1,49	1,40	1,50	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,18	1,15	1,22	1,51	1,46	1,53	0,51	0,51	0,54	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,78	0,71	0,75	1,11	1,03	1,07	0,43	0,57	0,54	1,54	1,60	1,62
Jalisco	2,20	2,28	2,68	3,86	3,66	4,40	3,04	3,32	2,85	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	6,52	6,56	7,70	9,56	9,75	10,40	4,79	4,62	4,46	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,49	1,37	1,48	2,13	1,95	2,20	0,95	1,06	1,09	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,74	0,78	0,89	1,09	1,07	1,16	0,51	0,48	0,50	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,29	0,24	0,28	0,46	0,42	0,45	0,35	0,42	0,40	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	1,11	1,40	1,60	2,31	2,63	2,73	2,71	2,52	2,82	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	1,08	0,93	1,13	1,38	1,23	1,45	0,47	0,51	0,52	1,85	1,73	1,97
Puebla	2,33	2,50	2,85	3,30	3,43	3,61	1,24	1,15	1,14	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,43	0,41	0,58	0,77	0,76	0,91	0,75	0,79	0,77	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,57	0,59	0,81	0,86	0,93	1,11	0,63	0,66	0,55	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,77	0,67	0,75	1,08	1,03	1,09	0,68	0,73	0,72	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,61	0,59	0,65	1,05	1,08	1,17	1,09	1,13	1,05	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,66	0,64	0,79	1,15	1,22	1,28	1,29	1,26	1,27	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,62	0,62	0,67	0,88	0,86	0,90	0,46	0,44	0,49	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	1,05	1,22	1,32	1,66	1,87	1,98	1,35	1,20	1,12	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,58	0,55	0,69	0,79	0,78	0,85	0,23	0,26	0,23	1,02	1,03	1,08
Veracruz	2,26	2,64	2,68	3,12	3,44	3,59	1,66	1,33	1,36	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,75	0,79	0,99	1,18	1,21	1,36	0,65	0,66	0,60	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,45	0,40	0,43	0,64	0,59	0,62	0,31	0,33	0,35	0,95	0,92	0,97
Nacional	36,8	37,8	42,6	56,3	57,3	61,7	36,7	36,3	35,8	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.123.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	33,1	32,5	35,9	53,9	55,5	56,4	46,1	44,5	43,6	100	100	100
Baja California	27,6	30,6	30,8	48,3	53,1	52,8	51,7	46,9	47,2	100	100	100
Baja California Sur	29,1	25,4	33,9	50,1	47,3	50,9	49,9	52,7	49,1	100	100	100
Campeche	40,4	42,1	46,9	60,8	62,4	63,1	39,2	37,6	36,9	100	100	100
Coahuila	33,8	31,6	33,3	57,9	55,2	55,9	42,1	44,8	44,1	100	100	100
Colima	33,3	33,2	31,7	56,5	54,0	50,0	43,5	46,0	50,0	100	100	100
Chiapas	66,1	67,4	68,9	80,4	80,7	80,2	19,6	19,3	19,8	100	100	100
Chihuahua	35,8	29,2	30,4	59,2	52,5	51,9	40,8	47,5	48,1	100	100	100
Ciudad de México	28,6	33,7	34,9	48,2	52,3	55,6	51,8	47,7	44,4	100	100	100
Durango	38,2	40,3	40,2	61,7	62,1	63,1	38,3	37,9	36,9	100	100	100
Guanajuato	40,6	40,9	44,1	64,1	66,4	65,4	35,9	33,6	34,6	100	100	100
Guerrero	58,7	58,4	59,2	75,0	74,2	73,8	25,0	25,8	26,2	100	100	100
Hidalgo	51,1	44,3	46,7	72,1	64,5	66,5	27,9	35,5	33,5	100	100	100
Jalisco	31,9	32,7	36,9	56,0	52,5	60,7	44,0	47,5	39,3	100	100	100
México (Estado de)	45,4	45,7	51,8	66,6	67,9	70,0	33,4	32,1	30,0	100	100	100
Michoacán	48,4	45,3	44,9	69,1	64,7	66,9	30,9	35,3	33,1	100	100	100
Morelos	46,1	50,1	53,8	68,0	68,9	69,8	32,0	31,1	30,2	100	100	100
Nayarit	36,1	29,0	32,7	56,6	49,8	53,1	43,4	50,2	46,9	100	100	100
Nuevo León	22,1	27,2	28,8	46,0	51,1	49,2	54,0	48,9	50,8	100	100	100
Oaxaca	58,3	53,6	57,1	74,4	70,7	73,7	25,6	29,3	26,3	100	100	100
Puebla	51,3	54,5	60,0	72,7	74,9	75,9	27,3	25,1	24,1	100	100	100
Querétaro	28,5	26,1	34,3	50,5	49,1	54,1	49,5	50,9	45,9	100	100	100
Quintana Roo	38,0	37,3	48,8	57,7	58,6	66,9	42,3	41,4	33,1	100	100	100
San Luis Potosí	43,9	37,9	41,3	61,5	58,4	60,0	38,5	41,6	40,0	100	100	100
Sinaloa	28,4	26,6	29,4	49,1	49,0	52,6	50,9	51,0	47,4	100	100	100
Sonora	27,2	25,6	31,1	47,2	49,2	50,2	52,8	50,8	49,8	100	100	100
Tabasco	46,6	47,1	48,7	65,9	66,0	65,0	34,1	34,0	35,0	100	100	100
Tamaulipas	34,8	39,7	42,7	55,2	60,9	64,0	44,8	39,1	36,0	100	100	100
Tlaxcala	56,7	53,0	64,0	77,6	75,1	78,9	22,4	24,9	21,1	100	100	100
Veracruz	47,2	55,4	54,1	65,2	72,1	72,6	34,8	27,9	27,4	100	100	100
Yucatán	41,2	42,3	50,6	64,6	64,7	69,3	35,4	35,3	30,7	100	100	100
Zacatecas	47,4	43,4	43,8	67,1	64,5	64,1	32,9	35,5	35,9	100	100	100
Nacional	39,6	40,4	43,7	60,6	61,2	63,2	39,4	38,8	36,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.124
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,11	0,12	0,11	0,18	0,21	0,18	0,07	0,11	0,10	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,12	0,15	0,10	0,18	0,24	0,17	0,10	0,13	0,12	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,04	0,05	0,05	0,06	0,07	0,07	0,04	0,05	0,04	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,13	0,16	0,17	0,18	0,20	0,20	0,04	0,04	0,03	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,14	0,16	0,14	0,21	0,24	0,22	0,08	0,09	0,09	0,30	0,33	0,32
Colima	0,04	0,04	0,03	0,05	0,06	0,05	0,02	0,03	0,03	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,38	2,48	2,43	2,51	2,65	2,66	0,15	0,14	0,20	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,30	0,28	0,28	0,39	0,39	0,38	0,16	0,17	0,19	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,01	0,02	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,26	0,29	0,32	0,38	0,41	0,42	0,17	0,13	0,16	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,91	1,07	0,95	1,31	1,46	1,35	0,48	0,45	0,51	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,11	1,22	1,10	1,27	1,37	1,28	0,18	0,17	0,21	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,95	0,88	0,94	1,19	1,13	1,17	0,22	0,31	0,31	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,48	0,47	0,46	0,73	0,79	0,72	0,34	0,45	0,41	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,45	1,60	1,53	1,84	2,06	1,89	0,30	0,43	0,33	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,91	0,89	0,78	1,15	1,30	1,10	0,26	0,34	0,40	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,18	0,23	0,18	0,23	0,31	0,24	0,08	0,10	0,08	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,20	0,21	0,15	0,26	0,27	0,23	0,10	0,12	0,15	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,12	0,16	0,13	0,19	0,24	0,20	0,09	0,11	0,11	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,59	1,73	1,56	1,85	1,99	1,86	0,22	0,28	0,33	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,31	1,27	1,41	1,56	1,59	1,60	0,23	0,30	0,27	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,34	0,32	0,32	0,49	0,51	0,49	0,15	0,23	0,22	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,13	0,15	0,17	0,16	0,19	0,20	0,04	0,04	0,03	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,64	0,62	0,67	0,82	0,80	0,83	0,18	0,24	0,19	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,34	0,34	0,32	0,51	0,51	0,51	0,29	0,28	0,32	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,21	0,19	0,16	0,28	0,27	0,26	0,11	0,15	0,16	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,62	0,69	0,67	0,81	0,89	0,84	0,19	0,17	0,19	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,25	0,23	0,26	0,33	0,31	0,33	0,09	0,11	0,10	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,15	0,16	0,17	0,21	0,21	0,22	0,05	0,06	0,05	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,29	2,45	2,28	2,62	2,78	2,73	0,44	0,40	0,43	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,20	0,22	0,24	0,29	0,31	0,30	0,06	0,08	0,07	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,40	0,42	0,37	0,51	0,55	0,51	0,13	0,15	0,15	0,65	0,70	0,66
Nacional	18,3	19,3	18,5	22,8	24,4	23,3	5,0	5,9	6,0	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.124.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos-tiempo a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	43,9	39,2	39,6	71,5	65,2	65,1	28,5	34,8	34,9	100	100	100
Baja California	41,5	39,4	33,9	62,8	65,2	57,8	37,2	34,8	42,2	100	100	100
Baja California Sur	42,0	39,5	41,7	64,6	60,6	63,6	35,4	39,4	36,4	100	100	100
Campeche	59,7	64,8	72,3	80,7	82,7	85,4	19,3	17,3	14,6	100	100	100
Coahuila	48,7	49,4	44,3	72,0	73,2	70,2	28,0	26,8	29,8	100	100	100
Colima	46,8	42,8	38,2	68,2	65,7	60,7	31,8	34,3	39,3	100	100	100
Chiapas	89,6	88,7	84,7	94,5	95,1	92,9	5,5	4,9	7,1	100	100	100
Chihuahua	54,2	50,9	49,1	71,5	69,7	67,1	28,5	30,3	32,9	100	100	100
Ciudad de México	71,5	46,8	60,9	87,8	73,3	79,7	12,2	26,7	20,3	100	100	100
Durango	47,1	53,8	55,1	69,1	75,8	72,8	30,9	24,2	27,2	100	100	100
Guanajuato	50,9	55,9	50,8	73,3	76,4	72,6	26,7	23,6	27,4	100	100	100
Guerrero	76,8	79,2	73,9	87,4	88,8	85,9	12,6	11,2	14,1	100	100	100
Hidalgo	67,4	61,3	63,9	84,6	78,5	79,0	15,4	21,5	21,0	100	100	100
Jalisco	45,2	38,1	40,5	68,2	63,9	63,8	31,8	36,1	36,2	100	100	100
México (Estado de)	67,6	64,1	69,1	86,0	82,9	85,3	14,0	17,1	14,7	100	100	100
Michoacán	64,6	54,1	52,2	81,6	79,2	73,4	18,4	20,8	26,6	100	100	100
Morelos	57,5	56,4	56,9	75,0	75,6	75,4	25,0	24,4	24,6	100	100	100
Nayarit	55,5	53,2	39,4	71,8	68,9	60,8	28,2	31,1	39,2	100	100	100
Nuevo León	44,2	46,5	42,2	67,1	68,4	64,7	32,9	31,6	35,3	100	100	100
Oaxaca	77,1	76,1	70,9	89,5	87,8	84,7	10,5	12,2	15,3	100	100	100
Puebla	73,2	67,1	75,3	87,4	84,0	85,8	12,6	16,0	14,2	100	100	100
Querétaro	52,6	44,2	45,2	77,1	69,0	69,5	22,9	31,0	30,5	100	100	100
Quintana Roo	63,5	69,7	74,3	78,5	84,1	88,6	21,5	15,9	11,4	100	100	100
San Luis Potosí	63,6	58,8	65,8	82,4	76,6	81,5	17,6	23,4	18,5	100	100	100
Sinaloa	42,9	43,4	39,1	64,2	64,4	61,9	35,8	35,6	38,1	100	100	100
Sonora	52,1	45,8	38,7	71,2	64,6	61,7	28,8	35,4	38,3	100	100	100
Tabasco	62,5	65,4	65,3	81,2	83,7	81,9	18,8	16,3	18,1	100	100	100
Tamaulipas	58,8	55,3	59,3	79,5	74,2	76,0	20,5	25,8	24,0	100	100	100
Tlaxcala	59,6	57,9	63,7	81,7	76,9	81,9	18,3	23,1	18,1	100	100	100
Veracruz	75,1	77,4	72,3	85,7	87,5	86,5	14,3	12,5	13,5	100	100	100
Yucatán	57,5	57,2	63,5	83,5	80,4	80,9	16,5	19,6	19,1	100	100	100
Zacatecas	62,5	60,3	56,5	79,4	79,0	76,8	20,6	21,0	23,2	100	100	100
Nacional	65,8	63,8	63,2	81,9	80,6	79,6	18,1	19,4	20,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.125
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,35	0,36	0,42	0,64	0,69	0,73	0,67	0,68	0,70	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,73	0,88	0,89	1,47	1,72	1,75	2,15	2,02	2,04	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,16	0,15	0,22	0,30	0,29	0,38	0,42	0,47	0,43	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,33	0,36	0,44	0,51	0,55	0,61	0,34	0,33	0,33	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,84	0,79	0,90	1,53	1,50	1,60	1,43	1,55	1,57	2,96	3,05	3,17
Colima	0,18	0,18	0,18	0,33	0,34	0,32	0,37	0,38	0,41	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,78	3,97	4,00	4,42	4,57	4,75	0,76	0,77	0,84	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,08	0,91	0,99	1,91	1,76	1,77	1,68	1,92	1,99	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	1,99	2,50	2,76	3,74	4,27	4,67	5,38	4,93	4,57	9,12	9,20	9,24
Durango	0,59	0,68	0,68	1,00	1,07	1,12	0,75	0,72	0,73	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,06	2,22	2,35	3,48	3,78	3,88	2,46	2,29	2,32	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,04	2,13	2,08	2,58	2,67	2,67	0,89	0,84	0,89	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,46	1,31	1,46	2,16	2,00	2,07	0,79	1,04	1,02	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,03	1,96	2,53	3,91	3,76	4,50	4,05	4,46	3,89	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	6,42	6,62	8,29	10,34	10,66	11,65	6,16	6,20	5,43	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,01	1,83	1,89	2,97	2,97	2,99	1,51	1,69	1,81	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,74	0,81	0,89	1,19	1,27	1,29	0,73	0,69	0,69	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,40	0,36	0,33	0,62	0,59	0,58	0,56	0,63	0,66	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,94	1,19	1,41	2,04	2,43	2,61	3,25	3,07	3,25	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,37	2,38	2,35	3,04	3,04	3,10	0,87	0,97	1,07	3,91	4,00	4,17
Puebla	3,05	3,19	3,82	4,51	4,70	4,92	1,81	1,77	1,71	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,62	0,58	0,73	1,10	1,11	1,27	1,05	1,18	1,12	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,54	0,57	0,87	0,86	0,95	1,20	0,84	0,86	0,68	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,17	1,10	1,23	1,75	1,67	1,78	1,01	1,14	1,05	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,74	0,72	0,76	1,34	1,37	1,46	1,60	1,62	1,58	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,62	0,64	0,75	1,23	1,28	1,34	1,61	1,62	1,62	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,09	1,12	1,20	1,57	1,63	1,65	0,76	0,73	0,77	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,02	1,22	1,27	1,75	1,94	2,11	1,67	1,55	1,42	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,60	0,56	0,76	0,92	0,90	1,02	0,36	0,40	0,33	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,15	4,54	4,42	5,42	5,91	5,98	2,42	2,03	2,13	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,77	0,81	1,07	1,30	1,36	1,56	0,87	0,90	0,78	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,74	0,73	0,69	1,07	1,07	1,05	0,52	0,54	0,58	1,59	1,62	1,63
Nacional	45,6	47,4	52,6	71,0	73,8	78,4	49,8	50,0	48,4	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.125.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	26,9	26,5	29,0	48,8	50,2	51,1	51,2	49,8	48,9	100	100	100
Baja California	20,1	23,5	23,5	40,6	46,0	46,2	59,4	54,0	53,8	100	100	100
Baja California Sur	22,1	19,6	27,3	41,8	38,0	46,6	58,2	62,0	53,4	100	100	100
Campeche	38,1	41,0	46,7	60,0	62,1	64,9	40,0	37,9	35,1	100	100	100
Coahuila	28,4	25,8	28,3	51,8	49,1	50,5	48,2	50,9	49,5	100	100	100
Colima	25,8	24,7	24,7	47,5	46,7	44,0	52,5	53,3	56,0	100	100	100
Chiapas	72,9	74,3	71,5	85,3	85,6	84,9	14,7	14,4	15,1	100	100	100
Chihuahua	30,2	24,8	26,4	53,2	47,8	47,1	46,8	52,2	52,9	100	100	100
Ciudad de México	21,8	27,2	29,8	41,0	46,4	50,5	59,0	53,6	49,5	100	100	100
Durango	33,6	37,9	36,8	57,2	59,8	60,7	42,8	40,2	39,3	100	100	100
Guanajuato	34,6	36,5	37,9	58,5	62,2	62,6	41,5	37,8	37,4	100	100	100
Guerrero	58,9	60,8	58,4	74,4	76,1	75,0	25,6	23,9	25,0	100	100	100
Hidalgo	49,7	43,1	47,0	73,3	65,7	67,0	26,7	34,3	33,0	100	100	100
Jalisco	25,5	23,9	30,2	49,1	45,8	53,6	50,9	54,2	46,4	100	100	100
México (Estado de)	38,9	39,3	48,5	62,7	63,2	68,2	37,3	36,8	31,8	100	100	100
Michoacán	44,9	39,2	39,4	66,3	63,6	62,3	33,7	36,4	37,7	100	100	100
Morelos	38,5	41,1	45,0	62,0	64,8	65,3	38,0	35,2	34,7	100	100	100
Nayarit	33,8	29,4	26,8	52,3	48,5	46,5	47,7	51,5	53,5	100	100	100
Nuevo León	17,8	21,6	24,1	38,6	44,1	44,5	61,4	55,9	55,5	100	100	100
Oaxaca	60,6	59,5	56,5	77,7	75,8	74,4	22,3	24,2	25,6	100	100	100
Puebla	48,3	49,2	57,7	71,3	72,6	74,2	28,7	27,4	25,8	100	100	100
Querétaro	28,7	25,1	30,5	51,2	48,3	53,1	48,8	51,7	46,9	100	100	100
Quintana Roo	31,9	31,4	46,3	50,4	52,5	63,9	49,6	47,5	36,1	100	100	100
San Luis Potosí	42,6	39,4	43,3	63,3	59,5	62,9	36,7	40,5	37,1	100	100	100
Sinaloa	25,2	24,1	25,1	45,7	45,8	48,1	54,3	54,2	51,9	100	100	100
Sonora	21,8	22,0	25,3	43,3	44,1	45,2	56,7	55,9	54,8	100	100	100
Tabasco	46,7	47,6	49,7	67,3	69,1	68,2	32,7	30,9	31,8	100	100	100
Tamaulipas	29,8	35,0	36,0	51,1	55,5	59,8	48,9	44,5	40,2	100	100	100
Tlaxcala	47,3	43,3	56,6	72,1	69,3	75,5	27,9	30,7	24,5	100	100	100
Veracruz	52,9	57,2	54,6	69,1	74,4	73,7	30,9	25,6	26,3	100	100	100
Yucatán	35,5	35,8	45,9	59,9	60,2	66,7	40,1	39,8	33,3	100	100	100
Zacatecas	46,3	44,9	42,6	67,2	66,3	64,2	32,8	33,7	35,8	100	100	100
Nacional	37,8	38,2	41,5	58,8	59,6	61,8	41,2	40,4	38,2	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.126
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,27	0,27	0,33	0,48	0,50	0,57	0,58	0,55	0,59	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,65	0,77	0,81	1,32	1,52	1,61	2,03	1,86	1,89	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,13	0,11	0,19	0,25	0,23	0,32	0,37	0,42	0,38	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,20	0,21	0,28	0,35	0,35	0,41	0,29	0,28	0,29	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,71	0,64	0,78	1,34	1,28	1,40	1,33	1,44	1,46	2,66	2,72	2,85
Colima	0,15	0,15	0,16	0,28	0,28	0,28	0,34	0,35	0,37	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,45	1,58	1,67	1,93	1,95	2,11	0,59	0,60	0,61	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,83	0,67	0,75	1,54	1,40	1,42	1,51	1,73	1,77	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	1,96	2,48	2,74	3,71	4,23	4,64	5,37	4,91	4,56	9,08	9,14	9,20
Durango	0,37	0,42	0,40	0,64	0,69	0,72	0,56	0,56	0,55	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,30	1,31	1,55	2,27	2,43	2,62	1,88	1,74	1,72	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,00	0,96	1,07	1,36	1,34	1,43	0,66	0,63	0,64	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,63	0,53	0,61	1,02	0,94	0,98	0,52	0,66	0,64	1,54	1,60	1,62
Jalisco	1,64	1,58	2,16	3,24	3,08	3,85	3,66	3,90	3,41	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	5,19	5,25	6,91	8,58	8,73	9,83	5,77	5,63	5,02	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,20	1,05	1,21	1,89	1,76	1,99	1,19	1,26	1,31	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,59	0,61	0,73	0,97	0,99	1,07	0,63	0,57	0,59	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,22	0,18	0,21	0,37	0,35	0,37	0,44	0,49	0,48	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,84	1,05	1,30	1,87	2,21	2,43	3,14	2,94	3,12	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,90	0,78	0,94	1,27	1,12	1,32	0,58	0,62	0,66	1,85	1,73	1,97
Puebla	1,92	2,04	2,53	3,02	3,19	3,36	1,52	1,39	1,40	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,33	0,32	0,46	0,64	0,65	0,82	0,87	0,91	0,86	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,43	0,43	0,71	0,70	0,77	1,01	0,79	0,81	0,65	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,61	0,54	0,62	0,96	0,89	0,98	0,80	0,86	0,83	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,45	0,42	0,49	0,88	0,90	1,00	1,27	1,31	1,22	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,45	0,47	0,61	0,97	1,02	1,11	1,48	1,46	1,44	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,53	0,49	0,59	0,79	0,79	0,84	0,54	0,52	0,55	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,79	1,01	1,04	1,43	1,65	1,80	1,58	1,43	1,30	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,47	0,44	0,61	0,72	0,71	0,81	0,30	0,32	0,27	1,02	1,03	1,08
Veracruz	1,95	2,23	2,32	2,87	3,19	3,34	1,92	1,57	1,60	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,60	0,62	0,86	1,03	1,06	1,27	0,80	0,80	0,69	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,37	0,33	0,36	0,58	0,54	0,57	0,37	0,38	0,40	0,95	0,92	0,97
Nacional	29,1	29,9	36,0	49,3	50,7	56,3	43,7	42,9	41,3	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.126.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	25,1	25,2	28,1	45,5	47,6	49,5	54,5	52,4	50,5	100	100	100
Baja California	19,3	22,7	23,3	39,5	44,9	46,0	60,5	55,1	54,0	100	100	100
Baja California Sur	20,9	17,3	26,7	39,8	35,2	45,2	60,2	64,8	54,8	100	100	100
Campeche	32,0	33,8	40,0	54,1	55,9	58,5	45,9	44,1	41,5	100	100	100
Coahuila	26,7	23,6	27,3	50,2	46,9	49,0	49,8	53,1	51,0	100	100	100
Colima	24,3	23,2	24,1	45,7	45,1	42,9	54,3	54,9	57,1	100	100	100
Chiapas	57,3	61,8	61,4	76,5	76,5	77,5	23,5	23,5	22,5	100	100	100
Chihuahua	27,2	21,4	23,6	50,6	44,6	44,5	49,4	55,4	55,5	100	100	100
Ciudad de México	21,6	27,1	29,8	40,8	46,3	50,4	59,2	53,7	49,6	100	100	100
Durango	30,5	33,5	31,5	53,5	55,1	56,6	46,5	44,9	43,4	100	100	100
Guanajuato	31,3	31,4	35,7	54,7	58,3	60,4	45,3	41,7	39,6	100	100	100
Guerrero	49,6	48,9	51,8	67,5	68,2	69,1	32,5	31,8	30,9	100	100	100
Hidalgo	40,9	33,2	37,9	66,4	58,6	60,4	33,6	41,4	39,6	100	100	100
Jalisco	23,8	22,6	29,8	47,0	44,1	53,0	53,0	55,9	47,0	100	100	100
México (Estado de)	36,2	36,6	46,5	59,8	60,8	66,2	40,2	39,2	33,8	100	100	100
Michoacán	38,9	34,9	36,9	61,5	58,3	60,4	38,5	41,7	39,6	100	100	100
Morelos	36,5	39,5	44,1	60,5	63,6	64,7	39,5	36,4	35,3	100	100	100
Nayarit	26,8	22,1	24,2	45,9	41,3	43,5	54,1	58,7	56,5	100	100	100
Nuevo León	16,8	20,5	23,4	37,3	42,9	43,8	62,7	57,1	56,2	100	100	100
Oaxaca	48,9	44,9	47,9	68,5	64,4	66,7	31,5	35,6	33,3	100	100	100
Puebla	42,3	44,6	53,3	66,5	69,6	70,7	33,5	30,4	29,3	100	100	100
Querétaro	21,8	20,3	27,4	42,4	41,6	48,7	57,6	58,4	51,3	100	100	100
Quintana Roo	28,8	26,9	42,8	47,1	48,7	61,0	52,9	51,3	39,0	100	100	100
San Luis Potosí	34,7	30,7	34,2	54,5	50,9	54,0	45,5	49,1	46,0	100	100	100
Sinaloa	20,8	19,1	22,3	40,9	40,7	45,0	59,1	59,3	55,0	100	100	100
Sonora	18,3	18,9	24,0	39,7	41,2	43,6	60,3	58,8	56,4	100	100	100
Tabasco	40,0	37,6	42,5	59,4	60,0	60,6	40,6	40,0	39,4	100	100	100
Tamaulipas	26,1	32,8	33,5	47,6	53,6	58,1	52,4	46,4	41,9	100	100	100
Tlaxcala	46,6	42,2	56,7	70,9	68,7	74,9	29,1	31,3	25,1	100	100	100
Veracruz	40,6	46,8	46,9	59,8	67,0	67,6	40,2	33,0	32,4	100	100	100
Yucatán	32,6	33,1	43,6	56,2	57,0	64,7	43,8	43,0	35,3	100	100	100
Zacatecas	39,2	36,3	37,0	61,1	59,0	58,5	38,9	41,0	41,5	100	100	100
Nacional	31,3	32,0	36,9	53,0	54,2	57,7	47,0	45,8	42,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.127
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,09	0,10	0,09	0,16	0,19	0,16	0,09	0,13	0,12	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,08	0,12	0,08	0,15	0,21	0,14	0,13	0,16	0,15	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,03	0,04	0,03	0,05	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,12	0,15	0,16	0,17	0,19	0,20	0,05	0,05	0,04	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,13	0,14	0,12	0,20	0,22	0,20	0,10	0,11	0,11	0,30	0,33	0,32
Colima	0,03	0,03	0,02	0,05	0,05	0,04	0,03	0,04	0,04	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,33	2,39	2,33	2,49	2,62	2,64	0,17	0,17	0,23	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,25	0,24	0,24	0,37	0,36	0,35	0,18	0,19	0,22	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,02	0,02	0,02	0,03	0,04	0,03	0,01	0,02	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,22	0,26	0,28	0,36	0,38	0,40	0,19	0,16	0,17	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,75	0,91	0,80	1,21	1,35	1,26	0,58	0,56	0,60	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,04	1,17	1,01	1,22	1,33	1,24	0,23	0,21	0,25	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,83	0,78	0,84	1,14	1,06	1,10	0,27	0,38	0,38	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,39	0,38	0,37	0,67	0,69	0,65	0,40	0,55	0,47	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,23	1,37	1,38	1,76	1,93	1,81	0,39	0,56	0,41	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,82	0,77	0,67	1,08	1,21	1,00	0,32	0,43	0,50	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,15	0,19	0,16	0,22	0,28	0,22	0,09	0,12	0,10	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,18	0,17	0,13	0,24	0,25	0,20	0,12	0,14	0,18	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,10	0,13	0,11	0,17	0,22	0,18	0,11	0,14	0,13	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,47	1,60	1,41	1,77	1,92	1,78	0,29	0,35	0,41	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,13	1,14	1,29	1,49	1,52	1,56	0,29	0,38	0,31	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,29	0,26	0,27	0,46	0,46	0,45	0,18	0,27	0,26	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,11	0,14	0,16	0,15	0,18	0,19	0,05	0,04	0,03	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,56	0,56	0,61	0,79	0,77	0,81	0,21	0,27	0,22	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,30	0,30	0,27	0,47	0,47	0,47	0,33	0,32	0,36	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,17	0,17	0,14	0,26	0,26	0,23	0,14	0,16	0,18	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,55	0,63	0,61	0,77	0,85	0,81	0,22	0,21	0,22	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,23	0,21	0,23	0,32	0,29	0,31	0,10	0,12	0,12	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,13	0,13	0,15	0,20	0,19	0,21	0,06	0,08	0,06	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,20	2,31	2,10	2,56	2,72	2,63	0,50	0,46	0,53	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,18	0,19	0,22	0,27	0,29	0,29	0,07	0,10	0,09	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,37	0,39	0,34	0,49	0,53	0,48	0,15	0,17	0,18	0,65	0,70	0,66
Nacional	16,5	17,4	16,6	21,7	23,1	22,1	6,1	7,1	7,1	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.127.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente ingresos
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	34,6	31,0	32,7	62,7	58,7	57,7	37,3	41,3	42,3	100	100	100
Baja California	29,7	31,4	25,9	54,7	56,3	48,2	45,3	43,7	51,8	100	100	100
Baja California Sur	30,1	31,9	31,0	54,0	53,3	55,7	46,0	46,7	44,3	100	100	100
Campeche	56,1	59,8	66,4	77,6	78,4	83,4	22,4	21,6	16,6	100	100	100
Coahuila	43,5	43,2	37,5	66,2	67,2	64,2	33,8	32,8	35,8	100	100	100
Colima	37,6	34,8	29,2	61,8	58,3	52,9	38,2	41,7	47,1	100	100	100
Chiapas	87,7	85,7	81,2	93,7	93,8	92,0	6,3	6,2	8,0	100	100	100
Chihuahua	46,6	44,0	41,9	67,5	65,7	61,8	32,5	34,3	38,2	100	100	100
Ciudad de México	55,4	34,4	49,6	74,5	65,7	74,0	25,5	34,3	26,0	100	100	100
Durango	40,6	48,2	48,3	65,5	70,7	69,7	34,5	29,3	30,3	100	100	100
Guanajuato	42,2	47,7	43,0	67,5	70,8	67,6	32,5	29,2	32,4	100	100	100
Guerrero	71,8	76,1	67,6	83,9	86,3	83,2	16,1	13,7	16,8	100	100	100
Hidalgo	59,3	54,1	57,0	80,8	73,7	74,3	19,2	26,3	25,7	100	100	100
Jalisco	36,8	31,0	32,5	63,0	55,4	57,8	37,0	44,6	42,2	100	100	100
México (Estado de)	57,2	55,2	62,1	82,0	77,4	81,7	18,0	22,6	18,3	100	100	100
Michoacán	58,1	47,1	44,9	76,9	73,5	66,6	23,1	26,5	33,4	100	100	100
Morelos	48,8	47,3	49,9	69,9	69,4	68,6	30,1	30,6	31,4	100	100	100
Nayarit	49,3	45,4	32,6	66,6	64,1	53,2	33,4	35,9	46,8	100	100	100
Nuevo León	35,8	37,5	36,8	60,9	61,5	58,0	39,1	38,5	42,0	100	100	100
Oaxaca	71,1	70,6	64,2	86,1	84,6	81,3	13,9	15,4	18,7	100	100	100
Puebla	63,5	60,3	68,8	83,6	79,9	83,3	16,4	20,1	16,7	100	100	100
Querétaro	45,1	35,4	37,9	72,1	62,7	63,6	27,9	37,3	36,4	100	100	100
Quintana Roo	55,1	63,7	72,1	75,0	80,2	85,9	25,0	19,8	14,1	100	100	100
San Luis Potosí	56,4	53,9	59,5	78,8	73,9	78,7	21,2	26,1	21,3	100	100	100
Sinaloa	37,0	37,9	32,6	58,5	60,0	56,3	41,5	40,0	43,7	100	100	100
Sonora	43,5	40,7	33,5	65,4	61,5	55,2	34,6	38,5	44,8	100	100	100
Tabasco	55,7	59,8	59,3	77,9	80,2	78,5	22,1	19,8	21,5	100	100	100
Tamaulipas	56,0	50,9	53,8	76,6	70,1	72,0	23,4	29,9	28,0	100	100	100
Tlaxcala	49,8	47,2	56,2	76,7	71,7	78,0	23,3	28,3	22,0	100	100	100
Veracruz	72,1	72,8	66,6	83,7	85,6	83,4	16,3	14,4	16,6	100	100	100
Yucatán	50,5	48,6	57,7	78,8	75,0	77,2	21,2	25,0	22,8	100	100	100
Zacatecas	56,8	56,3	50,9	76,2	76,0	72,5	23,8	24,0	27,5	100	100	100
Nacional	59,3	57,7	56,9	78,1	76,4	75,6	21,9	23,6	24,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.128
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,32	0,32	0,30	0,80	0,79	0,76	0,52	0,58	0,68	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,81	0,69	0,71	1,96	1,99	1,90	1,66	1,76	1,89	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,20	0,22	0,18	0,44	0,46	0,44	0,28	0,30	0,37	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,22	0,24	0,25	0,50	0,52	0,53	0,36	0,36	0,41	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,64	0,62	0,59	1,65	1,70	1,58	1,30	1,35	1,59	2,96	3,05	3,17
Colima	0,21	0,21	0,19	0,44	0,44	0,41	0,26	0,28	0,32	0,70	0,72	0,73
Chiapas	1,52	1,59	1,64	3,13	3,33	3,39	2,05	2,01	2,20	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,87	0,77	0,77	2,03	1,99	1,90	1,57	1,69	1,87	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	1,90	1,83	1,41	4,71	4,38	3,57	4,41	4,82	5,67	9,12	9,20	9,24
Durango	0,37	0,35	0,41	1,00	0,93	0,97	0,75	0,86	0,88	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	1,55	1,35	1,09	3,69	3,42	3,07	2,26	2,65	3,13	5,94	6,07	6,20
Guerrero	1,25	1,23	1,20	2,28	2,37	2,19	1,19	1,14	1,37	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	0,78	0,87	0,75	1,83	1,91	1,66	1,12	1,13	1,43	2,94	3,04	3,09
Jalisco	1,85	1,85	1,58	4,61	4,80	4,29	3,35	3,42	4,09	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	3,71	3,82	2,95	9,26	9,58	7,76	7,24	7,27	9,32	16,50	16,85	17,08
Michoacán	1,29	1,17	1,15	2,74	2,77	2,69	1,74	1,89	2,10	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,55	0,53	0,50	1,15	1,15	1,11	0,77	0,81	0,86	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,36	0,33	0,33	0,72	0,74	0,69	0,46	0,48	0,54	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	1,04	0,94	1,00	2,89	2,77	2,64	2,40	2,74	3,22	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	1,10	1,20	1,34	2,44	2,47	2,55	1,47	1,53	1,61	3,91	4,00	4,17
Puebla	1,90	1,83	1,83	3,99	4,14	4,01	2,33	2,33	2,62	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,43	0,48	0,45	1,17	1,28	1,17	0,98	1,02	1,23	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,47	0,54	0,38	1,07	1,22	0,92	0,63	0,59	0,97	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,63	0,58	0,59	1,54	1,51	1,42	1,22	1,29	1,41	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,66	0,62	0,62	1,60	1,56	1,46	1,34	1,43	1,58	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,69	0,60	0,67	1,55	1,55	1,53	1,29	1,36	1,43	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,49	0,60	0,56	1,20	1,32	1,22	1,13	1,05	1,20	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,80	0,74	0,73	1,92	1,84	1,76	1,51	1,65	1,77	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,35	0,38	0,32	0,80	0,83	0,70	0,47	0,48	0,65	1,27	1,30	1,35
Veracruz	1,69	2,08	1,98	4,36	4,65	4,28	3,48	3,29	3,82	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,56	0,57	0,54	1,28	1,36	1,24	0,90	0,90	1,10	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,35	0,31	0,37	0,82	0,84	0,84	0,77	0,78	0,79	1,59	1,62	1,63
Nacional	29,5	29,5	27,4	69,6	70,6	64,6	51,2	53,2	62,1	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.128.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	24,1	23,3	21,0	60,8	57,7	52,8	39,2	42,3	47,2	100	100	100
Baja California	22,2	18,5	18,9	54,1	53,1	50,2	45,9	46,9	49,8	100	100	100
Baja California Sur	27,7	28,7	22,5	60,6	60,9	54,0	39,4	39,1	46,0	100	100	100
Campeche	25,1	27,8	26,9	57,9	59,3	56,3	42,1	40,7	43,7	100	100	100
Coahuila	21,8	20,2	18,6	55,9	55,8	49,7	44,1	44,2	50,3	100	100	100
Colima	29,3	29,3	26,3	62,4	61,1	55,8	37,6	38,9	44,2	100	100	100
Chiapas	29,4	29,7	29,4	60,4	62,4	60,6	39,6	37,6	39,4	100	100	100
Chihuahua	24,2	20,8	20,3	56,4	54,1	50,4	43,6	45,9	49,6	100	100	100
Ciudad de México	20,8	19,9	15,3	51,6	47,6	38,6	48,4	52,4	61,4	100	100	100
Durango	21,4	19,3	22,4	57,0	52,1	52,5	43,0	47,9	47,5	100	100	100
Guanajuato	26,1	22,3	17,6	62,0	56,3	49,5	38,0	43,7	50,5	100	100	100
Guerrero	35,9	35,1	33,7	65,7	67,6	61,6	34,3	32,4	38,4	100	100	100
Hidalgo	26,3	28,6	24,2	62,0	62,8	53,8	38,0	37,2	46,2	100	100	100
Jalisco	23,2	22,5	18,9	57,9	58,4	51,2	42,1	41,6	48,8	100	100	100
México (Estado de)	22,5	22,7	17,3	56,1	56,8	45,4	43,9	43,2	54,6	100	100	100
Michoacán	28,7	25,0	23,9	61,1	59,5	56,2	38,9	40,5	43,8	100	100	100
Morelos	28,6	26,9	25,2	60,0	58,7	56,3	40,0	41,3	43,7	100	100	100
Nayarit	30,7	27,1	26,9	60,7	60,4	56,1	39,3	39,6	43,9	100	100	100
Nuevo León	19,6	17,1	17,0	54,6	50,3	45,0	45,4	49,7	55,0	100	100	100
Oaxaca	28,0	30,1	32,3	62,3	61,8	61,3	37,7	38,2	38,7	100	100	100
Puebla	30,0	28,3	27,7	63,2	64,0	60,5	36,8	36,0	39,5	100	100	100
Querétaro	20,0	21,0	18,7	54,4	55,7	48,7	45,6	44,3	51,3	100	100	100
Quintana Roo	27,8	29,9	20,0	63,1	67,5	48,7	36,9	32,5	51,3	100	100	100
San Luis Potosí	23,0	20,6	21,0	55,8	54,0	50,2	44,2	46,0	49,8	100	100	100
Sinaloa	22,3	20,8	20,4	54,6	52,2	48,1	45,4	47,8	51,9	100	100	100
Sonora	24,2	20,8	22,8	54,6	53,3	51,7	45,4	46,7	48,3	100	100	100
Tabasco	21,2	25,6	23,1	51,6	55,8	50,5	48,4	44,2	49,5	100	100	100
Tamaulipas	23,5	21,3	20,7	56,0	52,6	49,9	44,0	47,4	50,1	100	100	100
Tlaxcala	27,9	29,3	23,4	62,8	63,5	51,5	37,2	36,5	48,5	100	100	100
Veracruz	21,5	26,2	24,4	55,6	58,5	52,8	44,4	41,5	47,2	100	100	100
Yucatán	25,9	25,5	23,1	58,8	60,2	52,8	41,2	39,8	47,2	100	100	100
Zacatecas	21,8	19,3	22,7	51,6	52,0	51,6	48,4	48,0	48,4	100	100	100
Nacional	24,5	23,8	21,6	57,6	57,0	51,0	42,4	43,0	49,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.129
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,25	0,25	0,24	0,64	0,60	0,60	0,43	0,46	0,56	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,74	0,61	0,65	1,80	1,78	1,74	1,55	1,59	1,75	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,17	0,19	0,15	0,38	0,40	0,37	0,25	0,25	0,32	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,16	0,17	0,18	0,37	0,37	0,37	0,27	0,26	0,32	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,59	0,55	0,53	1,50	1,53	1,42	1,16	1,19	1,43	2,66	2,72	2,85
Colima	0,19	0,19	0,17	0,39	0,39	0,36	0,23	0,24	0,29	0,62	0,63	0,65
Chiapas	0,78	0,79	0,79	1,54	1,61	1,61	0,99	0,94	1,11	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,76	0,64	0,64	1,72	1,68	1,58	1,33	1,45	1,61	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	1,87	1,81	1,41	4,67	4,34	3,54	4,41	4,79	5,66	9,08	9,14	9,20
Durango	0,26	0,25	0,29	0,69	0,65	0,67	0,52	0,60	0,60	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,07	0,94	0,73	2,54	2,33	2,09	1,62	1,84	2,24	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,74	0,68	0,60	1,33	1,33	1,18	0,68	0,64	0,89	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,40	0,46	0,38	0,96	0,96	0,83	0,57	0,64	0,78	1,54	1,60	1,62
Jalisco	1,62	1,60	1,36	3,96	4,10	3,69	2,93	2,88	3,57	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	3,20	3,22	2,43	7,97	8,06	6,54	6,38	6,30	8,32	14,35	14,36	14,86
Michoacán	0,88	0,77	0,78	1,84	1,76	1,81	1,24	1,26	1,49	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,46	0,42	0,41	0,96	0,89	0,92	0,65	0,67	0,74	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,27	0,22	0,24	0,52	0,51	0,47	0,30	0,33	0,39	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,97	0,87	0,93	2,73	2,57	2,46	2,29	2,58	3,09	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,49	0,52	0,63	1,16	1,06	1,16	0,69	0,67	0,81	1,85	1,73	1,97
Puebla	1,29	1,22	1,25	2,69	2,89	2,73	1,84	1,69	2,02	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,30	0,33	0,30	0,79	0,85	0,79	0,73	0,71	0,90	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,43	0,48	0,33	0,96	1,09	0,80	0,53	0,50	0,86	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,42	0,38	0,39	1,02	0,97	0,92	0,74	0,78	0,89	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,50	0,49	0,44	1,16	1,19	1,09	0,98	1,01	1,13	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,59	0,53	0,59	1,32	1,35	1,32	1,13	1,13	1,22	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,28	0,37	0,31	0,69	0,75	0,70	0,65	0,55	0,69	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,74	0,68	0,65	1,73	1,66	1,55	1,28	1,41	1,55	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,27	0,29	0,25	0,63	0,65	0,55	0,38	0,38	0,53	1,02	1,03	1,08
Veracruz	1,09	1,31	1,19	2,73	2,85	2,55	2,06	1,92	2,40	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,48	0,48	0,46	1,07	1,12	1,03	0,76	0,74	0,93	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,23	0,20	0,21	0,51	0,51	0,49	0,44	0,41	0,48	0,95	0,92	0,97
Nacional	22,5	21,9	19,9	53,0	52,8	47,9	40,0	40,8	49,6	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.129.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	23,5	23,7	20,7	59,6	56,7	51,5	40,4	43,3	48,5	100	100	100
Baja California	22,0	18,2	18,5	53,8	52,8	49,8	46,2	47,2	50,2	100	100	100
Baja California Sur	27,3	29,3	21,6	60,5	61,9	53,6	39,5	38,1	46,4	100	100	100
Campeche	25,2	26,3	25,8	57,7	58,7	53,6	42,3	41,3	46,4	100	100	100
Coahuila	22,2	20,3	18,6	56,5	56,2	49,9	43,5	43,8	50,1	100	100	100
Colima	29,8	30,1	26,3	62,8	61,8	55,7	37,2	38,2	44,3	100	100	100
Chiapas	31,1	31,0	29,0	60,9	63,0	59,2	39,1	37,0	40,8	100	100	100
Chihuahua	24,9	20,5	20,0	56,3	53,6	49,5	43,7	46,4	50,5	100	100	100
Ciudad de México	20,6	19,8	15,3	51,5	47,5	38,5	48,5	52,5	61,5	100	100	100
Durango	21,5	20,2	22,5	56,8	51,8	52,9	43,2	48,2	47,1	100	100	100
Guanajuato	25,7	22,6	16,9	61,1	55,9	48,2	38,9	44,1	51,8	100	100	100
Guerrero	36,5	34,6	29,2	66,1	67,6	57,2	33,9	32,4	42,8	100	100	100
Hidalgo	25,7	28,9	23,3	62,6	60,0	51,6	37,4	40,0	48,4	100	100	100
Jalisco	23,5	22,9	18,7	57,5	58,7	50,8	42,5	41,3	49,2	100	100	100
México (Estado de)	22,3	22,4	16,4	55,5	56,1	44,0	44,5	43,9	56,0	100	100	100
Michoacán	28,5	25,4	23,8	59,8	58,4	54,8	40,2	41,6	45,2	100	100	100
Morelos	28,6	26,7	25,0	59,5	57,0	55,6	40,5	43,0	44,4	100	100	100
Nayarit	32,7	25,8	27,6	63,6	60,9	54,8	36,4	39,1	45,2	100	100	100
Nuevo León	19,3	16,8	16,8	54,4	49,9	44,3	45,6	50,1	55,7	100	100	100
Oaxaca	26,5	29,8	32,1	62,6	61,4	58,9	37,4	38,6	41,1	100	100	100
Puebla	28,4	26,7	26,3	59,4	63,0	57,4	40,6	37,0	42,6	100	100	100
Querétaro	19,5	21,0	18,1	51,9	54,3	46,7	48,1	45,7	53,3	100	100	100
Quintana Roo	28,6	30,3	19,6	64,3	68,4	48,4	35,7	31,6	51,6	100	100	100
San Luis Potosí	23,6	21,8	21,4	57,7	55,5	50,9	42,3	44,5	49,1	100	100	100
Sinaloa	23,2	22,4	19,9	54,2	54,1	49,0	45,8	45,9	51,0	100	100	100
Sonora	24,3	21,4	23,0	54,0	54,4	51,9	46,0	45,6	48,1	100	100	100
Tabasco	21,1	28,1	22,2	51,2	57,6	50,3	48,8	42,4	49,7	100	100	100
Tamaulipas	24,5	22,0	21,1	57,4	54,0	50,1	42,6	46,0	49,9	100	100	100
Tlaxcala	27,0	28,2	23,0	62,4	63,0	51,1	37,6	37,0	48,9	100	100	100
Veracruz	22,7	27,5	24,0	57,0	59,8	51,4	43,0	40,2	48,6	100	100	100
Yucatán	26,3	25,6	23,2	58,6	60,1	52,4	41,4	39,9	47,6	100	100	100
Zacatecas	24,6	21,5	21,5	54,0	55,2	50,8	46,0	44,8	49,2	100	100	100
Nacional	24,2	23,4	20,4	57,0	56,4	49,2	43,0	43,6	50,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.130
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,07	0,07	0,06	0,17	0,19	0,16	0,09	0,12	0,12	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,07	0,08	0,07	0,16	0,21	0,16	0,12	0,16	0,13	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,03	0,03	0,03	0,06	0,06	0,06	0,04	0,05	0,05	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,05	0,08	0,07	0,13	0,15	0,15	0,09	0,10	0,09	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,05	0,07	0,06	0,15	0,17	0,15	0,15	0,16	0,16	0,30	0,33	0,32
Colima	0,02	0,02	0,02	0,05	0,05	0,05	0,03	0,04	0,04	0,08	0,09	0,08
Chiapas	0,74	0,79	0,85	1,59	1,73	1,77	1,06	1,06	1,09	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,11	0,13	0,13	0,31	0,31	0,32	0,23	0,24	0,25	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,02	0,02	0,01	0,03	0,04	0,02	0,01	0,02	0,02	0,04	0,06	0,04
Durango	0,12	0,09	0,13	0,31	0,28	0,30	0,23	0,26	0,28	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,48	0,42	0,36	1,15	1,10	0,98	0,64	0,82	0,89	1,79	1,91	1,87
Guerrero	0,51	0,55	0,59	0,94	1,04	1,01	0,51	0,50	0,48	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,38	0,41	0,37	0,86	0,95	0,83	0,54	0,49	0,65	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,23	0,25	0,22	0,65	0,70	0,60	0,42	0,54	0,52	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	0,51	0,60	0,52	1,29	1,52	1,22	0,85	0,97	1,00	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,41	0,40	0,36	0,90	1,01	0,89	0,50	0,63	0,61	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,09	0,11	0,08	0,19	0,27	0,19	0,12	0,14	0,13	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,10	0,12	0,10	0,20	0,23	0,23	0,17	0,16	0,16	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,07	0,07	0,06	0,17	0,20	0,18	0,11	0,16	0,13	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	0,60	0,69	0,71	1,28	1,41	1,39	0,78	0,86	0,80	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,61	0,61	0,58	1,30	1,25	1,28	0,48	0,64	0,59	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,14	0,15	0,14	0,38	0,43	0,38	0,25	0,30	0,33	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,04	0,06	0,05	0,11	0,13	0,11	0,09	0,09	0,11	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,22	0,20	0,21	0,52	0,54	0,50	0,47	0,51	0,52	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,16	0,13	0,18	0,44	0,37	0,38	0,36	0,42	0,45	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,10	0,07	0,09	0,23	0,19	0,21	0,17	0,22	0,20	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,21	0,24	0,25	0,52	0,57	0,52	0,48	0,49	0,51	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,07	0,07	0,08	0,19	0,18	0,21	0,23	0,24	0,23	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,08	0,09	0,07	0,16	0,18	0,14	0,09	0,09	0,13	0,26	0,27	0,27
Veracruz	0,60	0,77	0,79	1,63	1,80	1,74	1,42	1,37	1,42	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,08	0,10	0,08	0,21	0,24	0,21	0,14	0,15	0,17	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,11	0,12	0,16	0,31	0,33	0,35	0,33	0,36	0,31	0,65	0,70	0,66
Nacional	7,1	7,6	7,5	16,6	17,8	16,7	11,2	12,4	12,6	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.130.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente tiempo
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	26,5	22,1	22,4	65,6	60,9	58,3	34,4	39,1	41,7	100	100	100
Baja California	24,6	21,9	23,1	58,0	55,8	54,2	42,0	44,2	45,8	100	100	100
Baja California Sur	30,7	25,1	28,5	61,4	55,4	56,7	38,6	44,6	43,3	100	100	100
Campeche	24,9	31,4	30,1	58,5	61,1	64,2	41,5	38,9	35,8	100	100	100
Coahuila	18,4	19,9	18,0	50,0	52,5	48,2	50,0	47,5	51,8	100	100	100
Colima	25,4	24,0	26,4	58,9	56,8	56,9	41,1	43,2	43,1	100	100	100
Chiapas	27,9	28,5	29,7	60,0	61,9	62,0	40,0	38,1	38,0	100	100	100
Chihuahua	20,1	22,6	22,2	57,1	56,4	55,4	42,9	43,6	44,6	100	100	100
Ciudad de México	50,6	25,6	22,0	82,5	59,8	57,5	17,5	40,2	42,5	100	100	100
Durango	21,2	17,2	22,2	57,3	52,6	51,6	42,7	47,4	48,4	100	100	100
Guanajuato	26,9	21,7	19,3	64,3	57,3	52,5	35,7	42,7	47,5	100	100	100
Guerrero	35,1	35,9	39,9	65,1	67,5	67,8	34,9	32,5	32,2	100	100	100
Hidalgo	27,0	28,3	25,2	61,4	65,9	56,2	38,6	34,1	43,8	100	100	100
Jalisco	21,6	20,4	19,9	61,0	56,4	53,8	39,0	43,6	46,2	100	100	100
México (Estado de)	23,8	24,1	23,2	60,3	60,9	54,9	39,7	39,1	45,1	100	100	100
Michoacán	29,0	24,3	24,2	64,1	61,5	59,1	35,9	38,5	40,9	100	100	100
Morelos	29,0	27,4	26,4	62,4	65,2	59,8	37,6	34,8	40,2	100	100	100
Nayarit	26,3	29,9	25,3	54,1	59,3	59,0	45,9	40,7	41,0	100	100	100
Nuevo León	24,3	20,7	19,9	59,6	55,6	57,6	40,4	44,4	42,4	100	100	100
Oaxaca	29,3	30,4	32,4	62,1	62,2	63,4	37,9	37,8	36,6	100	100	100
Puebla	34,1	32,2	31,1	72,9	66,1	68,3	27,1	33,9	31,7	100	100	100
Querétaro	21,3	20,9	20,1	60,3	58,7	53,2	39,7	41,3	46,8	100	100	100
Quintana Roo	22,3	26,8	22,4	53,6	60,8	50,6	46,4	39,2	49,4	100	100	100
San Luis Potosí	21,8	18,7	20,2	52,5	51,6	48,8	47,5	48,4	51,2	100	100	100
Sinaloa	19,8	16,5	21,8	55,4	46,8	45,6	44,6	53,2	54,4	100	100	100
Sonora	24,0	17,2	21,4	58,1	46,5	50,8	41,9	53,5	49,2	100	100	100
Tabasco	21,2	22,4	24,3	52,1	53,5	50,7	47,9	46,5	49,3	100	100	100
Tamaulipas	16,3	16,7	17,9	45,3	42,7	47,7	54,7	57,3	52,3	100	100	100
Tlaxcala	31,7	33,6	25,2	64,1	65,3	53,1	35,9	34,7	46,9	100	100	100
Veracruz	19,7	24,3	25,0	53,4	56,7	55,0	46,6	43,3	45,0	100	100	100
Yucatán	23,5	24,9	22,7	59,7	61,0	55,1	40,3	39,0	44,9	100	100	100
Zacatecas	17,7	16,5	24,5	48,2	47,7	52,9	51,8	52,3	47,1	100	100	100
Nacional	25,4	25,1	25,6	59,7	59,0	57,0	40,3	41,0	43,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.131
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,16	0,15	0,15	0,73	0,77	0,77	0,59	0,60	0,67	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,52	0,63	0,58	2,29	2,57	2,42	1,33	1,18	1,36	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,13	0,12	0,13	0,47	0,49	0,51	0,25	0,27	0,30	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,30	0,33	0,33	0,65	0,68	0,69	0,20	0,20	0,24	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,37	0,36	0,35	1,70	1,71	1,67	1,26	1,34	1,50	2,96	3,05	3,17
Colima	0,15	0,14	0,13	0,48	0,48	0,48	0,22	0,24	0,26	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,31	3,47	3,46	4,67	4,85	5,04	0,52	0,49	0,55	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,64	0,55	0,48	2,27	2,16	2,09	1,33	1,52	1,67	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	1,27	1,28	1,23	4,70	4,77	4,80	4,42	4,42	4,44	9,12	9,20	9,24
Durango	0,36	0,34	0,37	1,18	1,22	1,21	0,57	0,57	0,64	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	1,54	1,61	1,45	4,42	4,63	4,57	1,52	1,44	1,63	5,94	6,07	6,20
Guerrero	1,99	1,98	2,00	3,10	3,12	3,13	0,37	0,38	0,43	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,13	0,94	0,94	2,37	2,31	2,33	0,57	0,73	0,76	2,94	3,04	3,09
Jalisco	1,31	1,39	1,53	5,13	5,24	5,23	2,83	2,98	3,16	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	4,52	4,28	4,05	11,61	11,63	11,33	4,88	5,22	5,74	16,50	16,85	17,08
Michoacán	1,85	1,66	1,66	3,64	3,68	3,70	0,84	0,98	1,09	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,60	0,63	0,61	1,42	1,49	1,48	0,49	0,47	0,50	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,28	0,29	0,23	0,81	0,85	0,80	0,38	0,37	0,44	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,55	0,43	0,59	2,76	2,72	2,96	2,54	2,79	2,89	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,36	2,32	2,26	3,52	3,49	3,61	0,40	0,51	0,56	3,91	4,00	4,17
Puebla	2,60	2,50	2,60	4,94	5,12	5,19	1,38	1,35	1,44	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,47	0,46	0,44	1,42	1,51	1,53	0,74	0,79	0,86	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,44	0,49	0,52	1,21	1,34	1,39	0,49	0,47	0,49	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,75	0,75	0,74	1,86	2,01	1,92	0,90	0,80	0,92	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,51	0,50	0,44	1,86	1,90	1,88	1,08	1,09	1,17	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,45	0,44	0,44	1,69	1,68	1,71	1,15	1,22	1,25	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,85	0,86	0,79	1,89	1,89	1,86	0,44	0,47	0,56	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,58	0,57	0,58	2,22	2,19	2,26	1,20	1,30	1,27	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,37	0,38	0,41	1,00	1,02	1,05	0,27	0,29	0,30	1,27	1,30	1,35
Veracruz	3,50	3,47	3,54	6,25	6,46	6,51	1,59	1,48	1,59	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,66	0,65	0,64	1,58	1,62	1,68	0,60	0,64	0,66	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,45	0,45	0,42	1,20	1,23	1,18	0,39	0,39	0,45	1,59	1,62	1,63
Nacional	35,0	34,4	34,1	85,0	86,8	87,0	35,8	37,0	39,8	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.131.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (En porcentajes)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			2016	2018	2020
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	12,3	11,1	10,6	55,6	56,4	53,4	44,4	43,6	46,6	100	100	100
Baja California	14,4	16,8	15,2	63,2	68,6	64,1	36,8	31,4	35,9	100	100	100
Baja California Sur	17,6	15,2	16,4	65,1	65,0	63,2	34,9	35,0	36,8	100	100	100
Campeche	35,5	37,7	35,4	76,2	77,5	74,1	23,8	22,5	25,9	100	100	100
Coahuila	12,6	11,8	11,0	57,4	56,2	52,6	42,6	43,8	47,4	100	100	100
Colima	20,7	19,5	17,4	67,9	66,5	64,9	32,1	33,5	35,1	100	100	100
Chiapas	63,8	64,9	61,9	90,1	90,8	90,2	9,9	9,2	9,8	100	100	100
Chihuahua	17,7	14,9	12,9	63,1	58,6	55,6	36,9	41,4	44,4	100	100	100
Ciudad de México	13,9	14,0	13,3	51,6	51,9	51,9	48,4	48,1	48,1	100	100	100
Durango	20,5	18,7	20,1	67,5	68,0	65,3	32,5	32,0	34,7	100	100	100
Guanajuato	25,8	26,5	23,4	74,4	76,3	73,8	25,6	23,7	26,2	100	100	100
Guerrero	57,4	56,5	56,2	89,3	89,2	88,0	10,7	10,8	12,0	100	100	100
Hidalgo	38,3	30,8	30,5	80,6	76,0	75,4	19,4	24,0	24,6	100	100	100
Jalisco	16,4	16,9	18,3	64,4	63,8	62,3	35,6	36,2	37,7	100	100	100
México (Estado de)	27,4	25,4	23,7	70,4	69,0	66,4	29,6	31,0	33,6	100	100	100
Michoacán	41,3	35,6	34,7	81,2	78,9	77,3	18,8	21,1	22,7	100	100	100
Morelos	31,4	31,9	30,7	74,2	76,1	74,7	25,8	23,9	25,3	100	100	100
Nayarit	24,0	23,4	18,3	68,2	69,3	64,6	31,8	30,7	35,4	100	100	100
Nuevo León	10,4	7,9	10,0	52,1	49,4	50,6	47,9	50,6	49,4	100	100	100
Oaxaca	60,4	57,8	54,2	89,9	87,2	86,6	10,1	12,8	13,4	100	100	100
Puebla	41,2	38,6	39,2	78,2	79,1	78,3	21,8	20,9	21,7	100	100	100
Querétaro	21,8	19,9	18,5	65,9	65,7	63,9	34,1	34,3	36,1	100	100	100
Quintana Roo	26,1	26,9	27,9	71,2	73,8	73,9	28,8	26,2	26,1	100	100	100
San Luis Potosí	27,0	26,8	26,2	67,5	71,6	67,7	32,5	28,4	32,3	100	100	100
Sinaloa	17,4	16,8	14,5	63,2	63,5	61,7	36,8	36,5	38,3	100	100	100
Sonora	16,0	15,2	15,0	59,4	57,9	57,9	40,6	42,1	42,1	100	100	100
Tabasco	36,3	36,2	32,6	81,1	80,1	76,9	18,9	19,9	23,1	100	100	100
Tamaulipas	17,0	16,2	16,5	65,0	62,6	64,0	35,0	37,4	36,0	100	100	100
Tlaxcala	29,1	28,9	30,7	78,5	77,9	77,7	21,5	22,1	22,3	100	100	100
Veracruz	44,6	43,7	43,7	79,7	81,4	80,4	20,3	18,6	19,6	100	100	100
Yucatán	30,5	28,7	27,6	72,5	71,8	71,8	27,5	28,2	28,2	100	100	100
Zacatecas	28,3	27,8	26,1	75,3	76,0	72,2	24,7	24,0	27,8	100	100	100
Nacional	29,0	27,8	26,9	70,4	70,1	68,6	29,6	29,9	31,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.132
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,10	0,09	0,10	0,53	0,54	0,56	0,53	0,52	0,60	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,43	0,52	0,50	2,05	2,25	2,19	1,29	1,13	1,30	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,09	0,08	0,10	0,39	0,40	0,42	0,23	0,24	0,28	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,17	0,16	0,18	0,45	0,45	0,47	0,19	0,19	0,23	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,27	0,26	0,26	1,42	1,42	1,40	1,24	1,30	1,46	2,66	2,72	2,85
Colima	0,12	0,11	0,10	0,41	0,40	0,41	0,21	0,23	0,24	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,14	1,19	1,23	2,06	2,10	2,22	0,46	0,45	0,50	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,40	0,31	0,27	1,79	1,69	1,62	1,26	1,44	1,57	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	1,24	1,26	1,21	4,66	4,72	4,76	4,42	4,42	4,44	9,08	9,14	9,20
Durango	0,16	0,15	0,15	0,69	0,74	0,70	0,51	0,51	0,57	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,81	0,84	0,77	2,83	2,89	2,92	1,33	1,27	1,41	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,92	0,84	0,91	1,70	1,64	1,72	0,32	0,33	0,35	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,41	0,29	0,29	1,11	1,05	1,05	0,42	0,55	0,57	1,54	1,60	1,62
Jalisco	1,01	0,98	1,22	4,22	4,24	4,33	2,68	2,74	2,92	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	3,43	3,11	2,97	9,67	9,45	9,36	4,68	4,91	5,50	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,02	0,83	0,99	2,33	2,17	2,37	0,75	0,85	0,93	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,46	0,45	0,48	1,15	1,14	1,20	0,46	0,41	0,45	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,13	0,12	0,12	0,49	0,51	0,49	0,32	0,33	0,36	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,46	0,34	0,50	2,53	2,44	2,72	2,49	2,71	2,83	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,84	0,69	0,81	1,51	1,32	1,54	0,35	0,41	0,44	1,85	1,73	1,97
Puebla	1,52	1,47	1,54	3,26	3,36	3,46	1,28	1,22	1,29	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,20	0,20	0,20	0,84	0,86	0,93	0,67	0,70	0,76	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,33	0,34	0,37	1,02	1,12	1,18	0,47	0,47	0,48	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,26	0,22	0,21	0,97	1,03	0,98	0,80	0,73	0,83	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,25	0,25	0,24	1,20	1,25	1,22	0,94	0,95	0,99	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,31	0,30	0,31	1,34	1,32	1,35	1,11	1,16	1,20	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,36	0,35	0,32	0,98	0,92	0,94	0,36	0,39	0,45	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,39	0,39	0,41	1,86	1,82	1,88	1,15	1,26	1,22	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,27	0,28	0,32	0,77	0,78	0,82	0,24	0,25	0,26	1,02	1,03	1,08
Veracruz	1,49	1,45	1,63	3,43	3,51	3,59	1,36	1,26	1,35	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,48	0,46	0,46	1,26	1,26	1,33	0,57	0,61	0,63	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,17	0,16	0,16	0,61	0,58	0,58	0,34	0,34	0,39	0,95	0,92	0,97
Nacional	19,6	18,5	19,3	59,5	59,4	60,7	33,4	34,3	36,8	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.132.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	9,7	8,9	8,9	50,0	51,2	48,6	50,0	48,8	51,4	100	100	100
Baja California	12,8	15,4	14,4	61,4	66,7	62,8	38,6	33,3	37,2	100	100	100
Baja California Sur	15,0	13,0	14,9	62,3	62,3	60,5	37,7	37,7	39,5	100	100	100
Campeche	26,4	26,0	25,6	69,6	70,4	67,0	30,4	29,6	33,0	100	100	100
Coahuila	10,0	9,5	9,1	53,5	52,1	48,9	46,5	47,9	51,1	100	100	100
Colima	18,9	17,7	15,7	65,7	64,1	62,6	34,3	35,9	37,4	100	100	100
Chiapas	45,0	46,6	45,2	81,6	82,3	81,7	18,4	17,7	18,3	100	100	100
Chihuahua	13,1	9,9	8,5	58,8	53,9	50,8	41,2	46,1	49,2	100	100	100
Ciudad de México	13,6	13,8	13,1	51,3	51,7	51,8	48,7	48,3	48,2	100	100	100
Durango	13,4	12,0	11,4	57,3	58,9	54,9	42,7	41,1	45,1	100	100	100
Guanajuato	19,6	20,2	17,8	68,0	69,6	67,4	32,0	30,4	32,6	100	100	100
Guerrero	45,8	42,5	44,0	84,0	83,2	82,9	16,0	16,8	17,1	100	100	100
Hidalgo	26,4	17,9	18,2	72,4	65,8	64,7	27,6	34,2	35,3	100	100	100
Jalisco	14,6	14,1	16,8	61,1	60,8	59,7	38,9	39,2	40,3	100	100	100
México (Estado de)	23,9	21,6	20,0	67,4	65,8	63,0	32,6	34,2	37,0	100	100	100
Michoacán	33,1	27,6	29,9	75,7	71,8	71,9	24,3	28,2	28,1	100	100	100
Morelos	28,8	29,0	28,9	71,7	73,3	72,7	28,3	26,7	27,3	100	100	100
Nayarit	15,5	14,9	13,7	60,4	60,7	57,8	39,6	39,3	42,2	100	100	100
Nuevo León	9,2	6,6	8,9	50,4	47,3	49,0	49,6	52,7	51,0	100	100	100
Oaxaca	45,4	39,7	41,1	81,3	76,4	77,9	18,7	23,6	22,1	100	100	100
Puebla	33,6	32,2	32,3	71,9	73,4	72,8	28,1	26,6	27,2	100	100	100
Querétaro	12,9	13,0	11,8	55,6	55,2	55,1	44,4	44,8	44,9	100	100	100
Quintana Roo	21,9	21,4	22,4	68,4	70,7	71,0	31,6	29,3	29,0	100	100	100
San Luis Potosí	14,6	12,7	11,5	54,9	58,7	54,2	45,1	41,3	45,8	100	100	100
Sinaloa	11,9	11,5	10,6	56,1	56,8	55,2	43,9	43,2	44,8	100	100	100
Sonora	12,5	11,9	12,1	54,6	53,2	52,9	45,4	46,8	47,1	100	100	100
Tabasco	27,2	27,0	22,9	72,9	70,6	67,8	27,1	29,4	32,2	100	100	100
Tamaulipas	12,9	12,6	13,1	61,9	59,1	60,6	38,1	40,9	39,4	100	100	100
Tlaxcala	27,0	27,0	29,9	76,3	75,4	76,2	23,7	24,6	23,8	100	100	100
Veracruz	31,1	30,5	33,0	71,7	73,6	72,6	28,3	26,4	27,4	100	100	100
Yucatán	26,3	24,6	23,4	68,6	67,4	67,9	31,4	32,6	32,1	100	100	100
Zacatecas	17,6	17,9	16,2	64,3	63,4	59,5	35,7	36,6	40,5	100	100	100
Nacional	21,1	19,8	19,8	64,0	63,4	62,3	36,0	36,6	37,7	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.133
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,06	0,06	0,05	0,20	0,23	0,20	0,05	0,08	0,07	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,09	0,11	0,07	0,24	0,32	0,23	0,04	0,05	0,06	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,03	0,03	0,03	0,08	0,09	0,09	0,02	0,02	0,02	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,14	0,17	0,15	0,21	0,23	0,23	0,01	0,01	0,01	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,11	0,10	0,09	0,27	0,30	0,27	0,02	0,03	0,05	0,30	0,33	0,32
Colima	0,03	0,03	0,03	0,07	0,08	0,07	0,01	0,02	0,01	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,17	2,28	2,23	2,61	2,75	2,81	0,05	0,04	0,05	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,23	0,24	0,21	0,47	0,47	0,47	0,07	0,08	0,10	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,03	0,02	0,02	0,04	0,05	0,04	0,00	0,01	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,20	0,19	0,23	0,49	0,48	0,51	0,05	0,06	0,07	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,72	0,77	0,68	1,59	1,74	1,65	0,20	0,17	0,21	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,06	1,15	1,09	1,40	1,49	1,42	0,05	0,05	0,07	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,72	0,65	0,65	1,26	1,26	1,29	0,15	0,18	0,19	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,30	0,40	0,32	0,91	1,00	0,89	0,15	0,24	0,23	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,09	1,18	1,08	1,94	2,18	1,98	0,20	0,31	0,24	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,83	0,83	0,68	1,31	1,51	1,34	0,10	0,13	0,16	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,14	0,18	0,13	0,27	0,35	0,27	0,04	0,05	0,05	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,16	0,16	0,11	0,31	0,34	0,31	0,05	0,05	0,08	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,09	0,10	0,09	0,23	0,28	0,25	0,05	0,08	0,07	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,52	1,63	1,45	2,01	2,17	2,07	0,05	0,10	0,12	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,08	1,03	1,06	1,68	1,76	1,73	0,10	0,13	0,14	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,27	0,25	0,24	0,58	0,65	0,60	0,06	0,09	0,11	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,11	0,15	0,15	0,19	0,21	0,21	0,01	0,01	0,01	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,49	0,53	0,53	0,90	0,98	0,94	0,10	0,07	0,09	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,26	0,25	0,21	0,66	0,65	0,65	0,14	0,14	0,17	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,15	0,15	0,14	0,35	0,36	0,37	0,04	0,06	0,05	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,48	0,50	0,47	0,91	0,97	0,92	0,08	0,09	0,11	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,19	0,18	0,18	0,36	0,37	0,38	0,05	0,05	0,05	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,10	0,10	0,09	0,22	0,24	0,23	0,03	0,03	0,04	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,01	2,02	1,91	2,82	2,95	2,92	0,24	0,22	0,24	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,18	0,19	0,19	0,32	0,36	0,34	0,03	0,03	0,03	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,28	0,29	0,27	0,59	0,65	0,60	0,06	0,05	0,06	0,65	0,70	0,66
Nacional	15,3	15,9	14,8	25,5	27,5	26,3	2,3	2,7	3,0	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.133.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del componente NBI
a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	22,9	18,6	17,7	79,3	73,7	73,4	20,7	26,3	26,6	100	100	100
Baja California	33,5	30,4	24,6	85,0	86,0	79,6	15,0	14,0	20,4	100	100	100
Baja California Sur	33,5	27,2	26,1	82,4	80,1	80,2	17,6	19,9	19,8	100	100	100
Campeche	62,4	68,0	64,2	95,4	95,9	94,7	4,6	4,1	5,3	100	100	100
Coahuila	36,4	30,1	28,5	91,7	89,6	85,6	8,3	10,4	14,4	100	100	100
Colima	35,4	32,3	31,0	85,6	82,5	83,2	14,4	17,5	16,8	100	100	100
Chiapas	81,7	81,5	77,8	98,1	98,5	98,3	1,9	1,5	1,7	100	100	100
Chihuahua	43,0	43,0	37,2	86,8	85,2	82,4	13,2	14,8	17,6	100	100	100
Ciudad de México	68,9	41,3	48,0	98,3	84,6	87,8	1,7	15,4	12,2	100	100	100
Durango	36,2	34,2	39,2	90,0	89,2	88,1	10,0	10,8	11,9	100	100	100
Guanajuato	40,4	40,2	36,6	89,1	91,0	88,7	10,9	9,0	11,3	100	100	100
Guerrero	73,4	74,5	73,1	96,6	96,7	95,1	3,4	3,3	4,9	100	100	100
Hidalgo	51,3	45,2	43,8	89,6	87,4	87,0	10,4	12,6	13,0	100	100	100
Jalisco	28,4	32,5	28,2	85,6	80,6	79,4	14,4	19,4	20,6	100	100	100
México (Estado de)	50,7	47,3	48,6	90,5	87,6	89,1	9,5	12,4	10,9	100	100	100
Michoacán	59,2	50,5	45,0	93,1	92,1	89,0	6,9	7,9	11,0	100	100	100
Morelos	45,1	43,2	40,4	87,5	86,8	85,2	12,5	13,2	14,8	100	100	100
Nayarit	42,9	41,8	28,6	85,5	88,0	79,7	14,5	12,0	20,3	100	100	100
Nuevo León	32,5	26,9	28,6	82,0	78,8	79,1	18,0	21,2	20,9	100	100	100
Oaxaca	73,8	71,7	66,0	97,6	95,5	94,3	2,4	4,5	5,7	100	100	100
Puebla	60,5	54,1	56,7	94,1	93,0	92,3	5,9	7,0	7,7	100	100	100
Querétaro	42,8	34,5	34,4	90,3	88,1	84,8	9,7	11,9	15,2	100	100	100
Quintana Roo	57,0	66,1	68,8	92,8	96,0	95,8	7,2	4,0	4,2	100	100	100
San Luis Potosí	48,9	50,5	52,2	89,7	93,3	91,4	10,3	6,7	8,6	100	100	100
Sinaloa	32,3	31,7	25,1	82,2	82,1	79,1	17,8	17,9	20,9	100	100	100
Sonora	37,4	35,1	32,9	88,9	86,5	88,6	11,1	13,5	11,4	100	100	100
Tabasco	48,5	47,5	45,8	92,0	91,9	89,1	8,0	8,1	10,9	100	100	100
Tamaulipas	46,5	42,9	41,3	87,2	88,8	88,5	12,8	11,2	11,5	100	100	100
Tlaxcala	37,8	36,0	33,6	87,4	87,5	84,0	12,6	12,5	16,0	100	100	100
Veracruz	65,8	63,6	60,5	92,2	93,1	92,5	7,8	6,9	7,5	100	100	100
Yucatán	52,6	48,5	49,6	92,8	92,9	92,1	7,2	7,1	7,9	100	100	100
Zacatecas	44,1	40,9	40,5	91,4	92,5	90,7	8,6	7,5	9,3	100	100	100
Nacional	55,1	52,6	50,7	91,6	91,0	89,8	8,4	9,0	10,2	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.134
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,33	0,36	0,31	0,69	0,78	0,75	0,62	0,59	0,68	1,32	1,37	1,44
Baja California	1,50	1,75	1,56	2,51	2,84	2,61	1,12	0,91	1,17	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,31	0,33	0,33	0,50	0,53	0,55	0,22	0,23	0,26	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,42	0,45	0,44	0,63	0,67	0,66	0,23	0,21	0,27	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,91	0,94	0,79	1,67	1,80	1,67	1,28	1,25	1,50	2,96	3,05	3,17
Colima	0,27	0,27	0,27	0,48	0,48	0,49	0,22	0,24	0,24	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,17	3,45	3,28	4,44	4,57	4,72	0,74	0,77	0,87	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,37	1,25	1,14	2,34	2,26	2,16	1,26	1,42	1,60	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,11	1,98	1,99	4,33	4,20	4,21	4,79	5,00	5,03	9,12	9,20	9,24
Durango	0,71	0,72	0,66	1,15	1,19	1,16	0,60	0,60	0,69	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,51	2,54	2,29	4,16	4,35	4,25	1,79	1,72	1,94	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,24	2,22	2,23	2,95	2,97	2,91	0,52	0,53	0,65	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,16	1,04	1,09	2,08	1,92	1,99	0,86	1,12	1,10	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,50	2,69	2,34	4,87	4,93	4,78	3,09	3,29	3,60	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	6,41	5,91	5,05	10,70	10,61	9,97	5,80	6,24	7,11	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,24	2,22	1,98	3,33	3,37	3,36	1,15	1,29	1,43	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,78	0,79	0,79	1,27	1,38	1,33	0,65	0,58	0,64	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,41	0,47	0,39	0,74	0,80	0,72	0,44	0,42	0,52	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	1,30	1,16	1,32	2,81	2,67	2,93	2,49	2,83	2,92	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,38	2,32	2,34	3,30	3,28	3,33	0,61	0,72	0,84	3,91	4,00	4,17
Puebla	2,69	2,70	2,63	4,37	4,48	4,45	1,95	1,99	2,18	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,82	0,85	0,78	1,39	1,49	1,48	0,77	0,80	0,91	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,79	0,92	0,86	1,19	1,34	1,35	0,51	0,47	0,53	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,89	1,04	0,94	1,67	1,88	1,76	1,09	0,92	1,07	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	1,07	1,08	1,04	1,89	1,94	1,91	1,05	1,06	1,14	2,94	2,99	3,04
Sonora	1,01	1,02	1,01	1,76	1,75	1,78	1,09	1,16	1,17	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,99	0,97	0,90	1,81	1,81	1,76	0,52	0,55	0,65	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,28	1,20	1,18	2,16	2,13	2,19	1,27	1,36	1,34	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,50	0,52	0,52	0,88	0,88	0,92	0,39	0,42	0,43	1,27	1,30	1,35
Veracruz	3,55	3,80	3,61	5,67	5,91	5,74	2,17	2,03	2,37	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,90	0,96	0,85	1,41	1,51	1,52	0,76	0,74	0,82	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,67	0,70	0,60	1,12	1,12	1,07	0,47	0,50	0,56	1,59	1,62	1,63
Nacional	48,2	48,6	45,5	80,3	81,9	80,5	40,5	42,0	46,2	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.134.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	25,3	26,5	21,9	52,7	57,0	52,5	47,3	43,0	47,5	100	100	100
Baja California	41,3	46,6	41,2	69,1	75,7	69,1	30,9	24,3	30,9	100	100	100
Baja California Sur	42,7	42,8	41,2	69,5	70,2	68,1	30,5	29,8	31,9	100	100	100
Campeche	49,0	51,6	46,7	73,3	75,8	70,7	26,7	24,2	29,3	100	100	100
Coahuila	30,9	30,7	25,0	56,6	58,9	52,6	43,4	41,1	47,4	100	100	100
Colima	39,1	38,0	36,4	68,7	67,1	67,2	31,3	32,9	32,8	100	100	100
Chiapas	61,2	64,5	58,6	85,7	85,6	84,5	14,3	14,4	15,5	100	100	100
Chihuahua	38,0	33,9	30,2	65,0	61,4	57,4	35,0	38,6	42,6	100	100	100
Ciudad de México	23,2	21,6	21,5	47,5	45,6	45,6	52,5	54,4	54,4	100	100	100
Durango	40,3	40,2	35,9	65,8	66,5	62,5	34,2	33,5	37,5	100	100	100
Guanajuato	42,3	41,8	36,9	69,9	71,7	68,6	30,1	28,3	31,4	100	100	100
Guerrero	64,6	63,2	62,7	85,0	84,9	81,8	15,0	15,1	18,2	100	100	100
Hidalgo	39,4	34,3	35,2	70,7	63,3	64,4	29,3	36,7	35,6	100	100	100
Jalisco	31,3	32,7	27,9	61,2	59,9	57,1	38,8	40,1	42,9	100	100	100
México (Estado de)	38,9	35,1	29,6	64,9	63,0	58,4	35,1	37,0	41,6	100	100	100
Michoacán	50,0	47,6	41,3	74,3	72,3	70,2	25,7	27,7	29,8	100	100	100
Morelos	40,5	40,4	39,8	66,3	70,2	67,5	33,7	29,8	32,5	100	100	100
Nayarit	34,7	38,1	31,4	62,6	65,4	58,2	37,4	34,6	41,8	100	100	100
Nuevo León	24,5	21,1	22,5	53,0	48,6	50,1	47,0	51,4	49,9	100	100	100
Oaxaca	60,7	57,9	56,3	84,4	81,9	79,9	15,6	18,1	20,1	100	100	100
Puebla	42,5	41,7	39,7	69,2	69,2	67,1	30,8	30,8	32,9	100	100	100
Querétaro	38,0	37,2	32,6	64,4	65,2	61,9	35,6	34,8	38,1	100	100	100
Quintana Roo	46,6	50,9	46,0	70,1	74,2	71,9	29,9	25,8	28,1	100	100	100
San Luis Potosí	32,4	37,2	33,1	60,7	67,2	62,2	39,3	32,8	37,8	100	100	100
Sinaloa	36,3	36,2	34,1	64,3	64,7	62,6	35,7	35,3	37,4	100	100	100
Sonora	35,4	35,0	34,2	61,7	60,1	60,3	38,3	39,9	39,7	100	100	100
Tabasco	42,3	40,9	37,3	77,7	76,7	73,0	22,3	23,3	27,0	100	100	100
Tamaulipas	37,5	34,4	33,5	63,0	61,1	62,1	37,0	38,9	37,9	100	100	100
Tlaxcala	39,3	39,8	38,5	69,4	67,7	68,1	30,6	32,3	31,9	100	100	100
Veracruz	45,2	47,9	44,6	72,3	74,4	70,8	27,7	25,6	29,2	100	100	100
Yucatán	41,6	42,7	36,2	64,9	67,1	64,9	35,1	32,9	35,1	100	100	100
Zacatecas	42,0	43,2	36,8	70,4	69,1	65,4	29,6	30,9	34,6	100	100	100
Nacional	39,9	39,3	35,9	66,5	66,1	63,5	33,5	33,9	36,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.135
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			2016	2018	2020
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,11	0,13	0,10	0,19	0,23	0,19	0,06	0,09	0,09	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,18	0,23	0,17	0,24	0,32	0,25	0,04	0,05	0,04	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,06	0,06	0,06	0,08	0,10	0,09	0,02	0,02	0,02	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,15	0,18	0,17	0,20	0,23	0,21	0,02	0,02	0,03	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,21	0,22	0,19	0,26	0,30	0,26	0,03	0,04	0,05	0,30	0,33	0,32
Colima	0,04	0,04	0,04	0,06	0,07	0,07	0,02	0,02	0,02	0,08	0,09	0,08
Chiapas	1,95	2,10	2,02	2,47	2,62	2,67	0,19	0,17	0,19	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,32	0,33	0,31	0,45	0,47	0,46	0,09	0,09	0,12	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,04	0,03	0,02	0,04	0,05	0,03	0,00	0,01	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,35	0,34	0,35	0,47	0,46	0,48	0,07	0,08	0,09	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	1,00	1,07	0,96	1,45	1,60	1,51	0,34	0,31	0,35	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,07	1,13	1,07	1,31	1,39	1,32	0,14	0,14	0,17	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,63	0,63	0,66	1,11	1,05	1,09	0,30	0,39	0,39	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,44	0,57	0,44	0,73	0,91	0,76	0,33	0,33	0,36	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,15	1,28	1,09	1,76	1,98	1,75	0,38	0,51	0,47	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,92	1,04	0,78	1,20	1,41	1,19	0,21	0,24	0,31	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,16	0,20	0,15	0,24	0,31	0,23	0,07	0,09	0,08	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,19	0,21	0,15	0,28	0,29	0,27	0,09	0,09	0,12	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,14	0,17	0,14	0,22	0,26	0,23	0,06	0,09	0,08	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,41	1,51	1,42	1,87	2,02	1,90	0,19	0,25	0,30	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,99	0,96	0,97	1,49	1,52	1,49	0,30	0,37	0,38	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,37	0,39	0,34	0,54	0,60	0,55	0,10	0,14	0,16	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,14	0,17	0,17	0,17	0,20	0,21	0,03	0,02	0,02	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,52	0,61	0,56	0,79	0,90	0,83	0,21	0,14	0,19	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,41	0,38	0,38	0,62	0,61	0,59	0,18	0,18	0,23	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,24	0,25	0,25	0,34	0,35	0,35	0,06	0,07	0,06	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,48	0,53	0,49	0,86	0,92	0,87	0,14	0,14	0,16	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,24	0,23	0,21	0,34	0,34	0,34	0,08	0,07	0,09	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,12	0,13	0,10	0,20	0,20	0,20	0,06	0,07	0,07	0,26	0,27	0,27
Veracruz	1,72	1,77	1,78	2,52	2,65	2,61	0,53	0,52	0,55	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,23	0,24	0,21	0,30	0,34	0,31	0,05	0,05	0,06	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,37	0,41	0,34	0,54	0,58	0,53	0,11	0,12	0,13	0,65	0,70	0,66
Nacional	16,3	17,5	16,1	23,3	25,3	23,9	4,5	4,9	5,4	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.135.
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	43,9	39,8	37,0	75,3	72,3	68,1	24,7	27,7	31,9	100	100	100
Baja California	64,3	62,9	57,2	87,3	87,5	84,7	12,7	12,5	15,3	100	100	100
Baja California Sur	61,0	53,8	55,3	82,8	82,1	82,7	17,2	17,9	17,3	100	100	100
Campeche	68,1	73,6	70,8	91,3	92,7	88,8	8,7	7,3	11,2	100	100	100
Coahuila	70,3	64,9	59,2	89,5	89,1	82,8	10,5	10,9	17,2	100	100	100
Colima	51,7	47,0	49,6	78,9	78,6	79,5	21,1	21,4	20,5	100	100	100
Chiapas	73,4	75,4	70,6	93,0	93,9	93,2	7,0	6,1	6,8	100	100	100
Chihuahua	58,3	58,9	53,6	82,9	84,3	79,8	17,1	15,7	20,2	100	100	100
Ciudad de México	85,8	54,1	55,9	98,3	76,9	80,0	1,7	23,1	20,0	100	100	100
Durango	64,5	63,0	61,2	86,4	85,1	84,0	13,6	14,9	16,0	100	100	100
Guanajuato	55,7	56,2	51,4	80,8	83,6	81,1	19,2	16,4	18,9	100	100	100
Guerrero	73,6	73,6	71,7	90,4	90,7	88,5	9,6	9,3	11,5	100	100	100
Hidalgo	45,1	43,7	44,4	78,7	72,6	73,8	21,3	27,4	26,2	100	100	100
Jalisco	40,8	45,7	38,9	68,7	73,4	67,5	31,3	26,6	32,5	100	100	100
México (Estado de)	53,7	51,2	48,9	82,2	79,6	78,8	17,8	20,4	21,2	100	100	100
Michoacán	65,2	63,2	51,7	85,2	85,6	79,5	14,8	14,4	20,5	100	100	100
Morelos	53,0	49,2	47,2	77,1	77,1	73,5	22,9	22,9	26,5	100	100	100
Nayarit	50,5	53,2	39,8	75,8	76,5	69,0	24,2	23,5	31,0	100	100	100
Nuevo León	49,9	47,7	45,8	77,6	73,9	74,1	22,4	26,1	25,9	100	100	100
Oaxaca	68,2	66,3	64,5	90,8	88,8	86,4	9,2	11,2	13,6	100	100	100
Puebla	55,4	50,8	51,8	83,4	80,4	79,8	16,6	19,6	20,2	100	100	100
Querétaro	58,5	53,4	48,3	84,3	81,3	78,0	15,7	18,7	22,0	100	100	100
Quintana Roo	67,8	77,4	75,3	84,6	91,1	92,1	15,4	8,9	7,9	100	100	100
San Luis Potosí	52,2	58,3	55,0	78,9	86,2	81,4	21,1	13,8	18,6	100	100	100
Sinaloa	51,9	48,7	45,6	77,7	77,2	71,8	22,3	22,8	28,2	100	100	100
Sonora	61,0	61,0	60,3	84,4	83,2	85,4	15,6	16,8	14,6	100	100	100
Tabasco	48,6	50,1	47,5	86,0	86,9	84,5	14,0	13,1	15,5	100	100	100
Tamaulipas	57,3	54,4	47,9	81,5	82,5	78,7	18,5	17,5	21,3	100	100	100
Tlaxcala	47,7	47,9	37,0	78,2	75,2	73,8	21,8	24,8	26,2	100	100	100
Veracruz	56,4	55,8	56,3	82,7	83,6	82,6	17,3	16,4	17,4	100	100	100
Yucatán	65,4	62,6	57,3	85,8	86,4	83,1	14,2	13,6	16,9	100	100	100
Zacatecas	57,8	58,2	52,2	83,7	82,7	80,7	16,3	17,3	19,3	100	100	100
Nacional	58,7	58,1	55,0	83,9	83,7	81,6	16,1	16,3	18,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.136
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,22	0,24	0,21	0,50	0,55	0,57	0,56	0,50	0,59	1,06	1,05	1,16
Baja California	1,32	1,51	1,39	2,26	2,51	2,37	1,08	0,86	1,13	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,25	0,26	0,27	0,42	0,44	0,46	0,20	0,21	0,24	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,27	0,27	0,27	0,43	0,44	0,45	0,21	0,19	0,25	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,71	0,72	0,61	1,41	1,50	1,41	1,25	1,22	1,45	2,66	2,72	2,85
Colima	0,23	0,23	0,23	0,42	0,41	0,43	0,20	0,22	0,22	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,22	1,34	1,25	1,97	1,95	2,05	0,55	0,60	0,67	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	1,05	0,92	0,83	1,88	1,80	1,70	1,17	1,33	1,49	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	2,08	1,95	1,97	4,29	4,15	4,18	4,79	4,98	5,02	9,08	9,14	9,20
Durango	0,35	0,38	0,31	0,68	0,73	0,67	0,52	0,52	0,60	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,52	1,46	1,33	2,71	2,75	2,74	1,44	1,41	1,59	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,17	1,08	1,16	1,64	1,58	1,60	0,38	0,39	0,47	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,52	0,41	0,43	0,97	0,88	0,90	0,56	0,72	0,71	1,54	1,60	1,62
Jalisco	2,06	2,12	1,90	4,14	4,02	4,03	2,76	2,96	3,23	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	5,26	4,63	3,97	8,94	8,63	8,22	5,41	5,73	6,64	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,32	1,18	1,20	2,14	1,96	2,17	0,94	1,05	1,12	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,61	0,59	0,64	1,03	1,06	1,10	0,57	0,49	0,56	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,22	0,26	0,24	0,46	0,50	0,46	0,35	0,33	0,40	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	1,15	0,99	1,18	2,59	2,41	2,70	2,43	2,74	2,84	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,97	0,81	0,93	1,43	1,26	1,43	0,42	0,47	0,54	1,85	1,73	1,97
Puebla	1,70	1,74	1,66	2,88	2,96	2,96	1,65	1,62	1,80	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,45	0,46	0,44	0,85	0,90	0,93	0,67	0,66	0,76	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,66	0,75	0,70	1,02	1,14	1,15	0,48	0,45	0,51	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,37	0,43	0,37	0,89	0,98	0,93	0,87	0,77	0,88	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,65	0,70	0,66	1,27	1,33	1,31	0,87	0,88	0,90	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,76	0,76	0,76	1,42	1,40	1,43	1,03	1,09	1,11	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,50	0,44	0,41	0,96	0,90	0,89	0,38	0,41	0,49	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	1,04	0,97	0,98	1,82	1,79	1,86	1,19	1,29	1,25	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,38	0,39	0,42	0,68	0,68	0,72	0,33	0,35	0,36	1,02	1,03	1,08
Veracruz	1,82	2,03	1,84	3,14	3,25	3,13	1,65	1,51	1,82	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,68	0,72	0,63	1,11	1,18	1,21	0,72	0,69	0,76	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,30	0,29	0,26	0,58	0,54	0,53	0,37	0,38	0,44	0,95	0,92	0,97
Nacional	31,8	31,1	29,4	56,9	56,6	56,7	36,0	37,0	40,9	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.136.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente calidad y espacios de la vivienda a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	20,9	22,5	18,3	47,3	52,3	48,7	52,7	47,7	51,3	100	100	100
Baja California	39,3	44,8	39,9	67,6	74,4	67,7	32,4	25,6	32,3	100	100	100
Baja California Sur	39,7	40,8	39,0	67,3	68,1	65,8	32,7	31,9	34,2	100	100	100
Campeche	42,5	43,1	38,5	67,1	69,3	64,5	32,9	30,7	35,5	100	100	100
Coahuila	26,5	26,5	21,2	52,9	55,2	49,3	47,1	44,8	50,7	100	100	100
Colima	37,5	36,7	34,8	67,4	65,4	65,7	32,6	34,6	34,3	100	100	100
Chiapas	48,3	52,6	46,0	78,0	76,5	75,3	22,0	23,5	24,7	100	100	100
Chihuahua	34,4	29,5	26,1	61,7	57,4	53,4	38,3	42,6	46,6	100	100	100
Ciudad de México	22,9	21,4	21,4	47,3	45,4	45,4	52,7	54,6	54,6	100	100	100
Durango	29,3	30,4	24,5	56,5	58,5	52,8	43,5	41,5	47,2	100	100	100
Guanajuato	36,5	35,2	30,7	65,3	66,1	63,3	34,7	33,9	36,7	100	100	100
Guerrero	58,1	55,2	56,2	81,1	80,3	77,1	18,9	19,7	22,9	100	100	100
Hidalgo	34,1	25,9	26,8	63,3	54,9	55,9	36,7	45,1	44,1	100	100	100
Jalisco	29,9	30,4	26,2	60,0	57,6	55,5	40,0	42,4	44,5	100	100	100
México (Estado de)	36,6	32,2	26,7	62,3	60,1	55,3	37,7	39,9	44,7	100	100	100
Michoacán	43,0	39,1	36,6	69,3	65,1	65,9	30,7	34,9	34,1	100	100	100
Morelos	38,1	38,1	38,4	64,2	68,5	66,3	35,8	31,5	33,7	100	100	100
Nayarit	27,5	31,1	27,6	56,6	60,3	53,4	43,4	39,7	46,6	100	100	100
Nuevo León	23,0	19,3	21,2	51,6	46,8	48,7	48,4	53,2	51,3	100	100	100
Oaxaca	52,3	46,8	47,1	77,2	72,9	72,6	22,8	27,1	27,4	100	100	100
Puebla	37,5	37,9	35,0	63,6	64,6	62,2	36,4	35,4	37,8	100	100	100
Querétaro	29,4	29,6	26,0	56,0	57,6	55,2	44,0	42,4	44,8	100	100	100
Quintana Roo	43,7	47,2	42,0	68,1	71,8	69,1	31,9	28,2	30,9	100	100	100
San Luis Potosí	21,2	24,5	20,7	50,3	55,9	51,3	49,7	44,1	48,7	100	100	100
Sinaloa	30,4	31,7	29,9	59,3	60,2	59,2	40,7	39,8	40,8	100	100	100
Sonora	31,2	30,6	29,9	58,0	56,3	56,3	42,0	43,7	43,7	100	100	100
Tabasco	37,6	33,6	29,7	71,5	68,4	64,4	28,5	31,6	35,6	100	100	100
Tamaulipas	34,8	31,7	31,5	60,5	58,2	59,8	39,5	41,8	40,2	100	100	100
Tlaxcala	37,2	37,7	38,9	67,1	65,7	66,6	32,9	34,3	33,4	100	100	100
Veracruz	38,1	42,6	37,1	65,6	68,2	63,3	34,4	31,8	36,7	100	100	100
Yucatán	37,0	38,6	32,2	60,9	63,1	61,4	39,1	36,9	38,6	100	100	100
Zacatecas	31,2	31,8	26,4	61,4	58,7	55,0	38,6	41,3	45,0	100	100	100
Nacional	34,2	33,2	30,2	61,2	60,4	58,1	38,8	39,6	41,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.137
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,35	0,35	0,37	0,35	0,35	0,37	0,97	1,02	1,07	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,79	0,90	0,95	0,79	0,90	0,95	2,84	2,85	2,83	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,16	0,14	0,19	0,16	0,14	0,19	0,56	0,62	0,62	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,39	0,42	0,43	0,39	0,42	0,43	0,47	0,46	0,50	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,61	0,58	0,68	0,61	0,58	0,68	2,34	2,47	2,49	2,96	3,05	3,17
Colima	0,21	0,20	0,20	0,21	0,20	0,20	0,49	0,52	0,54	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,95	4,15	4,22	3,95	4,15	4,22	1,23	1,19	1,37	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,01	0,91	0,93	1,01	0,91	0,93	2,59	2,77	2,83	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,40	2,62	2,68	2,40	2,62	2,68	6,72	6,57	6,56	9,12	9,20	9,24
Durango	0,59	0,60	0,67	0,59	0,60	0,67	1,16	1,19	1,18	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,38	2,66	2,52	2,38	2,66	2,52	3,56	3,42	3,68	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,22	2,29	2,27	2,22	2,29	2,27	1,25	1,21	1,29	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,78	1,65	1,67	1,78	1,65	1,67	1,17	1,40	1,42	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,48	2,32	2,78	2,48	2,32	2,78	5,48	5,90	5,60	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	6,99	7,14	7,62	6,99	7,14	7,62	9,51	9,71	9,46	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,46	2,36	2,35	2,46	2,36	2,35	2,03	2,30	2,44	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,91	0,96	0,96	0,91	0,96	0,96	1,01	1,01	1,01	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,44	0,41	0,38	0,44	0,41	0,38	0,74	0,81	0,86	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	1,05	1,04	1,30	1,05	1,04	1,30	4,25	4,47	4,56	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,76	2,68	2,70	2,76	2,68	2,70	1,16	1,33	1,47	3,91	4,00	4,17
Puebla	3,74	3,85	4,03	3,74	3,85	4,03	2,58	2,62	2,59	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,69	0,72	0,80	0,69	0,72	0,80	1,47	1,58	1,59	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,56	0,61	0,77	0,56	0,61	0,77	1,14	1,20	1,11	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,28	1,14	1,21	1,28	1,14	1,21	1,48	1,66	1,63	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,76	0,76	0,78	0,76	0,76	0,78	2,18	2,24	2,26	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,69	0,66	0,65	0,69	0,66	0,65	2,15	2,25	2,30	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,25	1,27	1,23	1,25	1,27	1,23	1,08	1,09	1,19	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,01	1,02	1,16	1,01	1,02	1,16	2,42	2,47	2,37	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,68	0,66	0,77	0,68	0,66	0,77	0,59	0,64	0,58	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,51	4,57	4,65	4,51	4,57	4,65	3,33	3,37	3,45	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,90	0,89	1,00	0,90	0,89	1,00	1,28	1,36	1,34	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,80	0,78	0,78	0,80	0,78	0,78	0,80	0,84	0,85	1,59	1,62	1,63
Nacional	50,8	51,3	53,7	50,8	51,3	53,7	70,0	72,5	73,1	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.137.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	26,3	25,6	25,7	26,3	25,6	25,7	73,7	74,4	74,3	100	100	100
Baja California	21,8	23,9	25,1	21,8	23,9	25,1	78,2	76,1	74,9	100	100	100
Baja California Sur	22,0	18,4	23,1	22,0	18,4	23,1	78,0	81,6	76,9	100	100	100
Campeche	45,1	47,4	46,3	45,1	47,4	46,3	54,9	52,6	53,7	100	100	100
Coahuila	20,8	18,9	21,5	20,8	18,9	21,5	79,2	81,1	78,5	100	100	100
Colima	29,6	27,5	26,8	29,6	27,5	26,8	70,4	72,5	73,2	100	100	100
Chiapas	76,3	77,7	75,5	76,3	77,7	75,5	23,7	22,3	24,5	100	100	100
Chihuahua	28,1	24,8	24,8	28,1	24,8	24,8	71,9	75,2	75,2	100	100	100
Ciudad de México	26,3	28,5	29,0	26,3	28,5	29,0	73,7	71,5	71,0	100	100	100
Durango	33,8	33,7	36,3	33,8	33,7	36,3	66,2	66,3	63,7	100	100	100
Guanajuato	40,0	43,8	40,6	40,0	43,8	40,6	60,0	56,2	59,4	100	100	100
Guerrero	63,9	65,4	63,7	63,9	65,4	63,7	36,1	34,6	36,3	100	100	100
Hidalgo	60,4	54,1	54,0	60,4	54,1	54,0	39,6	45,9	46,0	100	100	100
Jalisco	31,2	28,2	33,2	31,2	28,2	33,2	68,8	71,8	66,8	100	100	100
México (Estado de)	42,4	42,4	44,6	42,4	42,4	44,6	57,6	57,6	55,4	100	100	100
Michoacán	54,8	50,6	49,1	54,8	50,6	49,1	45,2	49,4	50,9	100	100	100
Morelos	47,3	48,8	48,7	47,3	48,8	48,7	52,7	51,2	51,3	100	100	100
Nayarit	37,2	33,9	30,4	37,2	33,9	30,4	62,8	66,1	69,6	100	100	100
Nuevo León	19,8	18,8	22,2	19,8	18,8	22,2	80,2	81,2	77,8	100	100	100
Oaxaca	70,4	66,9	64,7	70,4	66,9	64,7	29,6	33,1	35,3	100	100	100
Puebla	59,2	59,5	60,9	59,2	59,5	60,9	40,8	40,5	39,1	100	100	100
Querétaro	32,0	31,2	33,5	32,0	31,2	33,5	68,0	68,8	66,5	100	100	100
Quintana Roo	32,7	33,6	41,0	32,7	33,6	41,0	67,3	66,4	59,0	100	100	100
San Luis Potosí	46,3	40,7	42,5	46,3	40,7	42,5	53,7	59,3	57,5	100	100	100
Sinaloa	25,7	25,4	25,7	25,7	25,4	25,7	74,3	74,6	74,3	100	100	100
Sonora	24,3	22,7	22,1	24,3	22,7	22,1	75,7	77,3	77,9	100	100	100
Tabasco	53,5	53,7	50,9	53,5	53,7	50,9	46,5	46,3	49,1	100	100	100
Tamaulipas	29,4	29,3	32,9	29,4	29,3	32,9	70,6	70,7	67,1	100	100	100
Tlaxcala	53,5	50,8	57,0	53,5	50,8	57,0	46,5	49,2	43,0	100	100	100
Veracruz	57,5	57,6	57,4	57,5	57,6	57,4	42,5	42,4	42,6	100	100	100
Yucatán	41,2	39,5	42,7	41,2	39,5	42,7	58,8	60,5	57,3	100	100	100
Zacatecas	50,1	48,0	48,0	50,1	48,0	48,0	49,9	52,0	52,0	100	100	100
Nacional	42,0	41,4	42,4	42,0	41,4	42,4	58,0	58,6	57,6	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.138
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,25	0,24	0,27	0,25	0,24	0,27	0,81	0,81	0,89	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,69	0,76	0,87	0,69	0,76	0,87	2,66	2,62	2,63	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,13	0,11	0,15	0,13	0,11	0,15	0,49	0,54	0,54	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,23	0,23	0,26	0,23	0,23	0,26	0,41	0,40	0,44	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,51	0,47	0,58	0,51	0,47	0,58	2,15	2,25	2,28	2,66	2,72	2,85
Colima	0,17	0,16	0,17	0,17	0,16	0,17	0,45	0,47	0,49	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,58	1,61	1,73	1,58	1,61	1,73	0,95	0,94	0,99	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,70	0,61	0,66	0,70	0,61	0,66	2,35	2,52	2,53	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	2,37	2,60	2,66	2,37	2,60	2,66	6,70	6,54	6,54	9,08	9,14	9,20
Durango	0,34	0,33	0,37	0,34	0,33	0,37	0,87	0,92	0,91	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,40	1,59	1,54	1,40	1,59	1,54	2,76	2,58	2,79	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,07	1,03	1,09	1,07	1,03	1,09	0,95	0,94	0,99	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,76	0,67	0,67	0,76	0,67	0,67	0,78	0,93	0,94	1,54	1,60	1,62
Jalisco	1,92	1,79	2,29	1,92	1,79	2,29	4,98	5,19	4,97	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	5,52	5,55	6,10	5,52	5,55	6,10	8,84	8,82	8,76	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,46	1,31	1,47	1,46	1,31	1,47	1,62	1,71	1,82	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,72	0,71	0,77	0,72	0,71	0,77	0,88	0,84	0,89	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,23	0,21	0,22	0,23	0,21	0,22	0,58	0,63	0,64	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,93	0,90	1,17	0,93	0,90	1,17	4,09	4,25	4,37	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	1,06	0,87	1,07	1,06	0,87	1,07	0,79	0,86	0,90	1,85	1,73	1,97
Puebla	2,36	2,42	2,58	2,36	2,42	2,58	2,18	2,16	2,17	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,35	0,38	0,45	0,35	0,38	0,45	1,17	1,18	1,24	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,42	0,45	0,59	0,42	0,45	0,59	1,08	1,14	1,06	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,62	0,49	0,52	0,62	0,49	0,52	1,15	1,27	1,29	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,44	0,46	0,48	0,44	0,46	0,48	1,70	1,75	1,73	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,52	0,48	0,50	0,52	0,48	0,50	1,93	2,00	2,04	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,58	0,57	0,57	0,58	0,57	0,57	0,75	0,74	0,82	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,74	0,78	0,90	0,74	0,78	0,90	2,27	2,29	2,20	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,53	0,52	0,60	0,53	0,52	0,60	0,49	0,52	0,48	1,02	1,03	1,08
Veracruz	2,10	2,09	2,37	2,10	2,09	2,37	2,68	2,68	2,58	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,69	0,68	0,78	0,69	0,68	0,78	1,14	1,19	1,19	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,36	0,32	0,35	0,36	0,32	0,35	0,59	0,59	0,62	0,95	0,92	0,97
Nacional	31,7	31,4	34,8	31,7	31,4	34,8	61,2	62,3	62,7	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.138.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud
a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	23,5	22,8	23,6	23,5	22,8	23,6	76,5	77,2	76,4	100	100	100
Baja California	20,5	22,6	24,8	20,5	22,6	24,8	79,5	77,4	75,2	100	100	100
Baja California Sur	21,1	16,5	22,1	21,1	16,5	22,1	78,9	83,5	77,9	100	100	100
Campeche	36,2	36,9	37,3	36,2	36,9	37,3	63,8	63,1	62,7	100	100	100
Coahuila	19,2	17,2	20,2	19,2	17,2	20,2	80,8	82,8	79,8	100	100	100
Colima	27,4	25,3	25,3	27,4	25,3	25,3	72,6	74,7	74,7	100	100	100
Chiapas	62,4	63,1	63,5	62,4	63,1	63,5	37,6	36,9	36,5	100	100	100
Chihuahua	23,1	19,5	20,8	23,1	19,5	20,8	76,9	80,5	79,2	100	100	100
Ciudad de México	26,2	28,4	28,9	26,2	28,4	28,9	73,8	71,6	71,1	100	100	100
Durango	28,1	26,5	28,7	28,1	26,5	28,7	71,9	73,5	71,3	100	100	100
Guanajuato	33,7	38,1	35,5	33,7	38,1	35,5	66,3	61,9	64,5	100	100	100
Guerrero	53,0	52,1	52,4	53,0	52,1	52,4	47,0	47,9	47,6	100	100	100
Hidalgo	49,3	42,0	41,6	49,3	42,0	41,6	50,7	58,0	58,4	100	100	100
Jalisco	27,8	25,7	31,6	27,8	25,7	31,6	72,2	74,3	68,4	100	100	100
México (Estado de)	38,4	38,6	41,0	38,4	38,6	41,0	61,6	61,4	59,0	100	100	100
Michoacán	47,3	43,3	44,7	47,3	43,3	44,7	52,7	56,7	55,3	100	100	100
Morelos	44,9	45,9	46,6	44,9	45,9	46,6	55,1	54,1	53,4	100	100	100
Nayarit	28,8	24,6	25,3	28,8	24,6	25,3	71,2	75,4	74,7	100	100	100
Nuevo León	18,5	17,4	21,1	18,5	17,4	21,1	81,5	82,6	78,9	100	100	100
Oaxaca	57,2	50,3	54,3	57,2	50,3	54,3	42,8	49,7	45,7	100	100	100
Puebla	52,0	52,9	54,3	52,0	52,9	54,3	48,0	47,1	45,7	100	100	100
Querétaro	22,7	24,2	26,4	22,7	24,2	26,4	77,3	75,8	73,6	100	100	100
Quintana Roo	28,2	28,2	35,9	28,2	28,2	35,9	71,8	71,8	64,1	100	100	100
San Luis Potosí	35,0	27,9	28,7	35,0	27,9	28,7	65,0	72,1	71,3	100	100	100
Sinaloa	20,7	20,7	21,8	20,7	20,7	21,8	79,3	79,3	78,2	100	100	100
Sonora	21,1	19,5	19,6	21,1	19,5	19,6	78,9	80,5	80,4	100	100	100
Tabasco	43,6	43,3	41,0	43,6	43,3	41,0	56,4	56,7	59,0	100	100	100
Tamaulipas	24,5	25,5	29,2	24,5	25,5	29,2	75,5	74,5	70,8	100	100	100
Tlaxcala	51,9	49,9	55,5	51,9	49,9	55,5	48,1	50,1	44,5	100	100	100
Veracruz	43,9	43,7	47,8	43,9	43,7	47,8	56,1	56,3	52,2	100	100	100
Yucatán	37,9	36,3	39,7	37,9	36,3	39,7	62,1	63,7	60,3	100	100	100
Zacatecas	38,3	35,4	36,0	38,3	35,4	36,0	61,7	64,6	64,0	100	100	100
Nacional	34,1	33,5	35,7	34,1	33,5	35,7	65,9	66,5	64,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.139
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,10	0,11	0,10	0,10	0,11	0,10	0,16	0,21	0,18	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,10	0,13	0,08	0,10	0,13	0,08	0,18	0,24	0,21	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,07	0,08	0,08	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,16	0,18	0,17	0,16	0,18	0,17	0,06	0,06	0,06	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,10	0,11	0,11	0,10	0,11	0,11	0,19	0,22	0,21	0,30	0,33	0,32
Colima	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,05	0,05	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,38	2,54	2,49	2,38	2,54	2,49	0,28	0,25	0,37	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,31	0,30	0,27	0,31	0,30	0,27	0,24	0,25	0,30	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,01	0,03	0,02	0,04	0,06	0,04
Durango	0,25	0,27	0,31	0,25	0,27	0,31	0,29	0,27	0,27	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,98	1,07	0,98	0,98	1,07	0,98	0,81	0,84	0,89	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,15	1,27	1,18	1,15	1,27	1,18	0,30	0,27	0,31	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	1,02	0,97	1,00	1,02	0,97	1,00	0,39	0,47	0,48	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,56	0,53	0,49	0,56	0,53	0,49	0,50	0,71	0,63	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,47	1,59	1,52	1,47	1,59	1,52	0,67	0,89	0,70	2,15	2,49	2,22
Michoacán	1,00	1,05	0,88	1,00	1,05	0,88	0,40	0,59	0,62	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,18	0,24	0,19	0,18	0,24	0,19	0,12	0,16	0,13	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,21	0,21	0,16	0,21	0,21	0,16	0,16	0,18	0,22	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,12	0,14	0,13	0,12	0,14	0,13	0,16	0,21	0,19	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,70	1,80	1,63	1,70	1,80	1,63	0,36	0,47	0,57	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,38	1,43	1,45	1,38	1,43	1,45	0,40	0,46	0,42	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,34	0,34	0,36	0,34	0,34	0,36	0,29	0,39	0,35	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,13	0,16	0,18	0,13	0,16	0,18	0,07	0,06	0,05	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,66	0,65	0,69	0,66	0,65	0,69	0,34	0,40	0,34	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,31	0,30	0,30	0,31	0,30	0,30	0,48	0,49	0,53	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,17	0,17	0,15	0,17	0,17	0,15	0,22	0,24	0,26	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,66	0,70	0,66	0,66	0,70	0,66	0,33	0,35	0,37	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,27	0,24	0,26	0,27	0,24	0,26	0,15	0,18	0,17	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,15	0,15	0,17	0,15	0,15	0,17	0,10	0,12	0,10	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,40	2,49	2,28	2,40	2,49	2,28	0,65	0,68	0,87	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,21	0,21	0,22	0,21	0,21	0,22	0,14	0,18	0,15	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,44	0,45	0,43	0,44	0,45	0,43	0,21	0,25	0,23	0,65	0,70	0,66
Nacional	19,0	19,9	18,9	19,0	19,9	18,9	8,8	10,3	10,3	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.139.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de salud a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	37,8	34,8	34,6	37,8	34,8	34,6	62,2	65,2	65,4	100	100	100
Baja California	36,9	35,8	28,8	36,9	35,8	28,8	63,1	64,2	71,2	100	100	100
Baja California Sur	27,6	29,2	29,0	27,6	29,2	29,0	72,4	70,8	71,0	100	100	100
Campeche	71,4	74,7	72,7	71,4	74,7	72,7	28,6	25,3	27,3	100	100	100
Coahuila	35,1	32,9	33,6	35,1	32,9	33,6	64,9	67,1	66,4	100	100	100
Colima	47,1	42,3	38,2	47,1	42,3	38,2	52,9	57,7	61,8	100	100	100
Chiapas	89,5	91,0	86,9	89,5	91,0	86,9	10,5	9,0	13,1	100	100	100
Chihuahua	55,9	54,8	47,4	55,9	54,8	47,4	44,1	45,2	52,6	100	100	100
Ciudad de México	64,9	47,0	58,6	64,9	47,0	58,6	35,1	53,0	41,4	100	100	100
Durango	46,3	50,4	53,1	46,3	50,4	53,1	53,7	49,6	46,9	100	100	100
Guanajuato	54,8	56,1	52,5	54,8	56,1	52,5	45,2	43,9	47,5	100	100	100
Guerrero	79,1	82,3	79,3	79,1	82,3	79,3	20,9	17,7	20,7	100	100	100
Hidalgo	72,5	67,6	67,6	72,5	67,6	67,6	27,5	32,4	32,4	100	100	100
Jalisco	52,9	42,6	43,8	52,9	42,6	43,8	47,1	57,4	56,2	100	100	100
México (Estado de)	68,7	64,1	68,4	68,7	64,1	68,4	31,3	35,9	31,6	100	100	100
Michoacán	71,3	64,1	58,7	71,3	64,1	58,7	28,7	35,9	41,3	100	100	100
Morelos	59,7	59,6	59,9	59,7	59,6	59,9	40,3	40,4	40,1	100	100	100
Nayarit	55,9	53,8	41,7	55,9	53,8	41,7	44,1	46,2	58,3	100	100	100
Nuevo León	43,3	39,6	40,5	43,3	39,6	40,5	56,7	60,4	59,5	100	100	100
Oaxaca	82,3	79,5	74,1	82,3	79,5	74,1	17,7	20,5	25,9	100	100	100
Puebla	77,5	75,5	77,7	77,5	75,5	77,7	22,5	24,5	22,3	100	100	100
Querétaro	53,9	46,2	50,3	53,9	46,2	50,3	46,1	53,8	49,7	100	100	100
Quintana Roo	66,4	72,3	78,9	66,4	72,3	78,9	33,6	27,7	21,1	100	100	100
San Luis Potosí	66,3	62,1	66,9	66,3	62,1	66,9	33,7	37,9	33,1	100	100	100
Sinaloa	39,4	38,3	36,2	39,4	38,3	36,2	60,6	61,7	63,8	100	100	100
Sonora	43,9	41,6	37,0	43,9	41,6	37,0	56,1	58,4	63,0	100	100	100
Tabasco	66,8	66,6	64,3	66,8	66,6	64,3	33,2	33,4	35,7	100	100	100
Tamaulipas	64,4	57,3	60,2	64,4	57,3	60,2	35,6	42,7	39,8	100	100	100
Tlaxcala	59,6	54,3	62,8	59,6	54,3	62,8	40,4	45,7	37,2	100	100	100
Veracruz	78,7	78,5	72,4	78,7	78,5	72,4	21,3	21,5	27,6	100	100	100
Yucatán	58,9	54,9	58,7	58,9	54,9	58,7	41,1	45,1	41,3	100	100	100
Zacatecas	67,5	64,6	65,6	67,5	64,6	65,6	32,5	35,4	34,4	100	100	100
Nacional	68,4	66,0	64,7	68,4	66,0	64,7	31,6	34,0	35,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.140
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,35	0,35	0,37	0,35	0,35	0,37	0,97	1,02	1,07	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,79	0,90	0,95	0,79	0,90	0,95	2,84	2,85	2,83	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,16	0,14	0,19	0,16	0,14	0,19	0,56	0,62	0,62	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,39	0,42	0,43	0,39	0,42	0,43	0,47	0,46	0,50	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,61	0,58	0,68	0,61	0,58	0,68	2,34	2,47	2,49	2,96	3,05	3,17
Colima	0,21	0,20	0,20	0,21	0,20	0,20	0,49	0,52	0,54	0,70	0,72	0,73
Chiapas	3,95	4,15	4,22	3,95	4,15	4,22	1,23	1,19	1,37	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	1,01	0,91	0,93	1,01	0,91	0,93	2,59	2,77	2,83	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,40	2,62	2,68	2,40	2,62	2,68	6,72	6,57	6,56	9,12	9,20	9,24
Durango	0,59	0,60	0,67	0,59	0,60	0,67	1,16	1,19	1,18	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	2,38	2,66	2,52	2,38	2,66	2,52	3,56	3,42	3,68	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,22	2,29	2,27	2,22	2,29	2,27	1,25	1,21	1,29	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,78	1,65	1,67	1,78	1,65	1,67	1,17	1,40	1,42	2,94	3,04	3,09
Jalisco	2,48	2,32	2,78	2,48	2,32	2,78	5,48	5,90	5,60	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	6,99	7,14	7,62	6,99	7,14	7,62	9,51	9,71	9,46	16,50	16,85	17,08
Michoacán	2,46	2,36	2,35	2,46	2,36	2,35	2,03	2,30	2,44	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,91	0,96	0,96	0,91	0,96	0,96	1,01	1,01	1,01	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,44	0,41	0,38	0,44	0,41	0,38	0,74	0,81	0,86	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	1,05	1,04	1,30	1,05	1,04	1,30	4,25	4,47	4,56	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	2,76	2,68	2,70	2,76	2,68	2,70	1,16	1,33	1,47	3,91	4,00	4,17
Puebla	3,74	3,85	4,03	3,74	3,85	4,03	2,58	2,62	2,59	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,69	0,72	0,80	0,69	0,72	0,80	1,47	1,58	1,59	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,56	0,61	0,77	0,56	0,61	0,77	1,14	1,20	1,11	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,28	1,14	1,21	1,28	1,14	1,21	1,48	1,66	1,63	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,76	0,76	0,78	0,76	0,76	0,78	2,18	2,24	2,26	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,69	0,66	0,65	0,69	0,66	0,65	2,15	2,25	2,30	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,25	1,27	1,23	1,25	1,27	1,23	1,08	1,09	1,19	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	1,01	1,02	1,16	1,01	1,02	1,16	2,42	2,47	2,37	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,68	0,66	0,77	0,68	0,66	0,77	0,59	0,64	0,58	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,51	4,57	4,65	4,51	4,57	4,65	3,33	3,37	3,45	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,90	0,89	1,00	0,90	0,89	1,00	1,28	1,36	1,34	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,80	0,78	0,78	0,80	0,78	0,78	0,80	0,84	0,85	1,59	1,62	1,63
Nacional	50,8	51,3	53,7	50,8	51,3	53,7	70,0	72,5	73,1	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CS1>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.140.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	26,3	25,6	25,7	26,3	25,6	25,7	73,7	74,4	74,3	100	100	100
Baja California	21,8	23,9	25,1	21,8	23,9	25,1	78,2	76,1	74,9	100	100	100
Baja California Sur	22,0	18,4	23,1	22,0	18,4	23,1	78,0	81,6	76,9	100	100	100
Campeche	45,1	47,4	46,3	45,1	47,4	46,3	54,9	52,6	53,7	100	100	100
Coahuila	20,8	18,9	21,5	20,8	18,9	21,5	79,2	81,1	78,5	100	100	100
Colima	29,6	27,5	26,8	29,6	27,5	26,8	70,4	72,5	73,2	100	100	100
Chiapas	76,3	77,7	75,5	76,3	77,7	75,5	23,7	22,3	24,5	100	100	100
Chihuahua	28,1	24,8	24,8	28,1	24,8	24,8	71,9	75,2	75,2	100	100	100
Ciudad de México	26,3	28,5	29,0	26,3	28,5	29,0	73,7	71,5	71,0	100	100	100
Durango	33,8	33,7	36,3	33,8	33,7	36,3	66,2	66,3	63,7	100	100	100
Guanajuato	40,0	43,8	40,6	40,0	43,8	40,6	60,0	56,2	59,4	100	100	100
Guerrero	63,9	65,4	63,7	63,9	65,4	63,7	36,1	34,6	36,3	100	100	100
Hidalgo	60,4	54,1	54,0	60,4	54,1	54,0	39,6	45,9	46,0	100	100	100
Jalisco	31,2	28,2	33,2	31,2	28,2	33,2	68,8	71,8	66,8	100	100	100
México (Estado de)	42,4	42,4	44,6	42,4	42,4	44,6	57,6	57,6	55,4	100	100	100
Michoacán	54,8	50,6	49,1	54,8	50,6	49,1	45,2	49,4	50,9	100	100	100
Morelos	47,3	48,8	48,7	47,3	48,8	48,7	52,7	51,2	51,3	100	100	100
Nayarit	37,2	33,9	30,4	37,2	33,9	30,4	62,8	66,1	69,6	100	100	100
Nuevo León	19,8	18,8	22,2	19,8	18,8	22,2	80,2	81,2	77,8	100	100	100
Oaxaca	70,4	66,9	64,7	70,4	66,9	64,7	29,6	33,1	35,3	100	100	100
Puebla	59,2	59,5	60,9	59,2	59,5	60,9	40,8	40,5	39,1	100	100	100
Querétaro	32,0	31,2	33,5	32,0	31,2	33,5	68,0	68,8	66,5	100	100	100
Quintana Roo	32,7	33,6	41,0	32,7	33,6	41,0	67,3	66,4	59,0	100	100	100
San Luis Potosí	46,3	40,7	42,5	46,3	40,7	42,5	53,7	59,3	57,5	100	100	100
Sinaloa	25,7	25,4	25,7	25,7	25,4	25,7	74,3	74,6	74,3	100	100	100
Sonora	24,3	22,7	22,1	24,3	22,7	22,1	75,7	77,3	77,9	100	100	100
Tabasco	53,5	53,7	50,9	53,5	53,7	50,9	46,5	46,3	49,1	100	100	100
Tamaulipas	29,4	29,3	32,9	29,4	29,3	32,9	70,6	70,7	67,1	100	100	100
Tlaxcala	53,5	50,8	57,0	53,5	50,8	57,0	46,5	49,2	43,0	100	100	100
Veracruz	57,5	57,6	57,4	57,5	57,6	57,4	42,5	42,4	42,6	100	100	100
Yucatán	41,2	39,5	42,7	41,2	39,5	42,7	58,8	60,5	57,3	100	100	100
Zacatecas	50,1	48,0	48,0	50,1	48,0	48,0	49,9	52,0	52,0	100	100	100
Nacional	42,0	41,4	42,4	42,0	41,4	42,4	58,0	58,6	57,6	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.141
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,34	0,33	0,36	0,34	0,33	0,36	0,72	0,73	0,80	1,06	1,05	1,16
Baja California	1,12	1,15	1,24	1,12	1,15	1,24	2,23	2,23	2,25	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,19	0,17	0,21	0,19	0,17	0,21	0,43	0,47	0,49	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,29	0,28	0,32	0,29	0,28	0,32	0,35	0,35	0,38	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,64	0,61	0,74	0,64	0,61	0,74	2,02	2,10	2,11	2,66	2,72	2,85
Colima	0,25	0,24	0,25	0,25	0,24	0,25	0,37	0,39	0,40	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,71	1,75	1,84	1,71	1,75	1,84	0,82	0,80	0,88	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,90	0,85	0,87	0,90	0,85	0,87	2,15	2,27	2,33	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	3,68	3,74	3,58	3,68	3,74	3,58	5,40	5,40	5,62	9,08	9,14	9,20
Durango	0,44	0,43	0,46	0,44	0,43	0,46	0,77	0,82	0,81	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	1,83	1,84	1,88	1,83	1,84	1,88	2,32	2,32	2,45	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,30	1,22	1,31	1,30	1,22	1,31	0,72	0,75	0,76	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,93	0,90	0,87	0,93	0,90	0,87	0,61	0,70	0,74	1,54	1,60	1,62
Jalisco	2,80	2,67	2,94	2,80	2,67	2,94	4,10	4,31	4,32	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	6,89	7,04	6,97	6,89	7,04	6,97	7,47	7,32	7,89	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,87	1,74	1,92	1,87	1,74	1,92	1,21	1,28	1,37	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,91	0,91	0,94	0,91	0,91	0,94	0,70	0,65	0,72	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,36	0,35	0,33	0,36	0,35	0,33	0,46	0,49	0,53	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	1,40	1,29	1,59	1,40	1,29	1,59	3,61	3,86	3,96	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	1,22	1,07	1,24	1,22	1,07	1,24	0,63	0,67	0,73	1,85	1,73	1,97
Puebla	2,72	2,77	2,90	2,72	2,77	2,90	1,82	1,81	1,86	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,53	0,55	0,58	0,53	0,55	0,58	0,99	1,01	1,11	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,58	0,57	0,68	0,58	0,57	0,68	0,92	1,02	0,98	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,76	0,67	0,67	0,76	0,67	0,67	1,00	1,09	1,14	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,70	0,76	0,73	0,70	0,76	0,73	1,44	1,45	1,49	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,81	0,74	0,74	0,81	0,74	0,74	1,64	1,75	1,81	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,70	0,70	0,67	0,70	0,70	0,67	0,64	0,61	0,72	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	1,03	1,03	1,08	1,03	1,03	1,08	1,97	2,04	2,02	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,64	0,62	0,67	0,64	0,62	0,67	0,38	0,41	0,41	1,02	1,03	1,08
Veracruz	2,64	2,44	2,76	2,64	2,44	2,76	2,15	2,33	2,19	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,87	0,83	0,89	0,87	0,83	0,89	0,96	1,03	1,07	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,44	0,42	0,44	0,44	0,42	0,44	0,51	0,50	0,53	0,95	0,92	0,97
Nacional	41,5	40,7	42,6	41,5	40,7	42,6	51,5	53,0	54,9	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.141.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	32,3	30,8	31,3	32,3	30,8	31,3	67,7	69,2	68,7	100	100	100
Baja California	33,4	33,9	35,6	33,4	33,9	35,6	66,6	66,1	64,4	100	100	100
Baja California Sur	30,6	27,0	29,4	30,6	27,0	29,4	69,4	73,0	70,6	100	100	100
Campeche	46,0	44,6	46,2	46,0	44,6	46,2	54,0	55,4	53,8	100	100	100
Coahuila	24,1	22,6	26,0	24,1	22,6	26,0	75,9	77,4	74,0	100	100	100
Colima	40,1	38,0	38,2	40,1	38,0	38,2	59,9	62,0	61,8	100	100	100
Chiapas	67,5	68,7	67,6	67,5	68,7	67,6	32,5	31,3	32,4	100	100	100
Chihuahua	29,6	27,3	27,1	29,6	27,3	27,1	70,4	72,7	72,9	100	100	100
Ciudad de México	40,5	40,9	38,9	40,5	40,9	38,9	59,5	59,1	61,1	100	100	100
Durango	36,3	34,5	36,4	36,3	34,5	36,4	63,7	65,5	63,6	100	100	100
Guanajuato	44,1	44,2	43,5	44,1	44,2	43,5	55,9	55,8	56,5	100	100	100
Guerrero	64,5	61,9	63,1	64,5	61,9	63,1	35,5	38,1	36,9	100	100	100
Hidalgo	60,6	56,3	54,1	60,6	56,3	54,1	39,4	43,7	45,9	100	100	100
Jalisco	40,5	38,2	40,5	40,5	38,2	40,5	59,5	61,8	59,5	100	100	100
México (Estado de)	48,0	49,0	46,9	48,0	49,0	46,9	52,0	51,0	53,1	100	100	100
Michoacán	60,8	57,7	58,4	60,8	57,7	58,4	39,2	42,3	41,6	100	100	100
Morelos	56,5	58,4	56,7	56,5	58,4	56,7	43,5	41,6	43,3	100	100	100
Nayarit	44,0	41,6	38,2	44,0	41,6	38,2	56,0	58,4	61,8	100	100	100
Nuevo León	28,0	25,0	28,6	28,0	25,0	28,6	72,0	75,0	71,4	100	100	100
Oaxaca	65,9	61,6	62,9	65,9	61,6	62,9	34,1	38,4	37,1	100	100	100
Puebla	59,9	60,4	61,0	59,9	60,4	61,0	40,1	39,6	39,0	100	100	100
Querétaro	35,1	35,4	34,4	35,1	35,4	34,4	64,9	64,6	65,6	100	100	100
Quintana Roo	38,4	36,0	40,8	38,4	36,0	40,8	61,6	64,0	59,2	100	100	100
San Luis Potosí	43,3	37,9	36,8	43,3	37,9	36,8	56,7	62,1	63,2	100	100	100
Sinaloa	32,8	34,4	32,8	32,8	34,4	32,8	67,2	65,6	67,2	100	100	100
Sonora	33,0	29,8	28,9	33,0	29,8	28,9	67,0	70,2	71,1	100	100	100
Tabasco	52,2	53,3	48,1	52,2	53,3	48,1	47,8	46,7	51,9	100	100	100
Tamaulipas	34,4	33,5	34,7	34,4	33,5	34,7	65,6	66,5	65,3	100	100	100
Tlaxcala	62,5	60,0	61,8	62,5	60,0	61,8	37,5	40,0	38,2	100	100	100
Veracruz	55,1	51,1	55,7	55,1	51,1	55,7	44,9	48,9	44,3	100	100	100
Yucatán	47,7	44,7	45,3	47,7	44,7	45,3	52,3	55,3	54,7	100	100	100
Zacatecas	46,4	45,7	45,0	46,4	45,7	45,0	53,6	54,3	55,0	100	100	100
Nacional	44,6	43,4	43,7	44,6	43,4	43,7	55,4	56,6	56,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.142
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,12	0,13	0,13	0,12	0,13	0,13	0,13	0,18	0,15	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,13	0,17	0,12	0,13	0,17	0,12	0,15	0,20	0,17	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,04	0,05	0,04	0,04	0,05	0,04	0,06	0,07	0,07	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,19	0,21	0,19	0,19	0,21	0,19	0,03	0,03	0,05	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,12	0,12	0,13	0,12	0,12	0,13	0,17	0,21	0,19	0,30	0,33	0,32
Colima	0,05	0,06	0,05	0,05	0,06	0,05	0,03	0,04	0,04	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,49	2,62	2,62	2,49	2,62	2,62	0,17	0,18	0,25	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,38	0,38	0,37	0,38	0,38	0,37	0,17	0,17	0,20	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,03	0,01	0,02	0,01	0,04	0,06	0,04
Durango	0,34	0,34	0,36	0,34	0,34	0,36	0,20	0,20	0,21	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	1,19	1,30	1,21	1,19	1,30	1,21	0,59	0,61	0,65	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,29	1,38	1,31	1,29	1,38	1,31	0,16	0,16	0,17	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	1,15	1,15	1,19	1,15	1,15	1,19	0,25	0,29	0,29	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,76	0,80	0,67	0,76	0,80	0,67	0,31	0,44	0,45	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,59	1,80	1,63	1,59	1,80	1,63	0,56	0,69	0,59	2,15	2,49	2,22
Michoacán	1,20	1,27	1,14	1,20	1,27	1,14	0,21	0,37	0,36	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,23	0,31	0,23	0,23	0,31	0,23	0,08	0,10	0,09	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,28	0,27	0,24	0,28	0,27	0,24	0,09	0,11	0,15	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,15	0,17	0,15	0,15	0,17	0,15	0,13	0,19	0,16	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,89	2,01	1,82	1,89	2,01	1,82	0,17	0,26	0,37	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,54	1,66	1,62	1,54	1,66	1,62	0,25	0,23	0,25	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,41	0,43	0,44	0,41	0,43	0,44	0,23	0,30	0,27	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,16	0,18	0,19	0,16	0,18	0,19	0,04	0,04	0,03	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,75	0,77	0,78	0,75	0,77	0,78	0,25	0,28	0,25	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,45	0,42	0,44	0,45	0,42	0,44	0,35	0,37	0,38	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,21	0,21	0,20	0,21	0,21	0,20	0,18	0,21	0,21	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,73	0,75	0,72	0,73	0,75	0,72	0,27	0,30	0,31	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,30	0,30	0,31	0,30	0,30	0,31	0,12	0,12	0,12	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,18	0,18	0,19	0,18	0,18	0,19	0,07	0,09	0,08	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,60	2,69	2,52	2,60	2,69	2,52	0,45	0,49	0,63	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,22	0,24	0,24	0,22	0,24	0,24	0,13	0,15	0,14	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,52	0,55	0,54	0,52	0,55	0,54	0,13	0,15	0,12	0,65	0,70	0,66
Nacional	21,7	22,9	21,8	21,7	22,9	21,8	6,2	7,3	7,4	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.142.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
seguridad social a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	47,1	42,3	46,3	47,1	42,3	46,3	52,9	57,7	53,7	100	100	100
Baja California	46,7	45,1	41,7	46,7	45,1	41,7	53,3	54,9	58,3	100	100	100
Baja California Sur	39,1	39,1	36,4	39,1	39,1	36,4	60,9	60,9	63,6	100	100	100
Campeche	86,2	87,2	78,1	86,2	87,2	78,1	13,8	12,8	21,9	100	100	100
Coahuila	40,9	36,5	39,8	40,9	36,5	39,8	59,1	63,5	60,2	100	100	100
Colima	62,5	60,9	57,0	62,5	60,9	57,0	37,5	39,1	43,0	100	100	100
Chiapas	93,7	93,7	91,3	93,7	93,7	91,3	6,3	6,3	8,7	100	100	100
Chihuahua	69,2	68,7	64,9	69,2	68,7	64,9	30,8	31,3	35,1	100	100	100
Ciudad de México	69,9	59,6	67,2	69,9	59,6	67,2	30,1	40,4	32,8	100	100	100
Durango	62,9	62,2	62,8	62,9	62,2	62,8	37,1	37,8	37,2	100	100	100
Guanajuato	66,7	68,2	65,1	66,7	68,2	65,1	33,3	31,8	34,9	100	100	100
Guerrero	88,8	89,5	88,3	88,8	89,5	88,3	11,2	10,5	11,7	100	100	100
Hidalgo	81,9	79,9	80,4	81,9	79,9	80,4	18,1	20,1	19,6	100	100	100
Jalisco	70,9	64,4	59,8	70,9	64,4	59,8	29,1	35,6	40,2	100	100	100
México (Estado de)	73,9	72,4	73,3	73,9	72,4	73,3	26,1	27,6	26,7	100	100	100
Michoacán	85,2	77,5	76,3	85,2	77,5	76,3	14,8	22,5	23,7	100	100	100
Morelos	75,2	75,1	72,9	75,2	75,1	72,9	24,8	24,9	27,1	100	100	100
Nayarit	75,0	70,5	62,1	75,0	70,5	62,1	25,0	29,5	37,9	100	100	100
Nuevo León	53,1	46,6	48,8	53,1	46,6	48,8	46,9	53,4	51,2	100	100	100
Oaxaca	91,6	88,5	83,0	91,6	88,5	83,0	8,4	11,5	17,0	100	100	100
Puebla	86,1	87,6	86,4	86,1	87,6	86,4	13,9	12,4	13,6	100	100	100
Querétaro	64,3	58,8	62,5	64,3	58,8	62,5	35,7	41,2	37,5	100	100	100
Quintana Roo	78,6	79,7	85,0	78,6	79,7	85,0	21,4	20,3	15,0	100	100	100
San Luis Potosí	75,4	73,1	75,9	75,4	73,1	75,9	24,6	26,9	24,1	100	100	100
Sinaloa	56,2	52,7	53,4	56,2	52,7	53,4	43,8	47,3	46,6	100	100	100
Sonora	53,8	50,6	49,1	53,8	50,6	49,1	46,2	49,4	50,9	100	100	100
Tabasco	73,1	71,4	69,8	73,1	71,4	69,8	26,9	28,6	30,2	100	100	100
Tamaulipas	72,5	71,7	72,4	72,5	71,7	72,4	27,5	28,3	27,6	100	100	100
Tlaxcala	71,0	67,4	71,2	71,0	67,4	71,2	29,0	32,6	28,8	100	100	100
Veracruz	85,2	84,7	79,9	85,2	84,7	79,9	14,8	15,3	20,1	100	100	100
Yucatán	63,1	62,0	63,5	63,1	62,0	63,5	36,9	38,0	36,5	100	100	100
Zacatecas	80,0	78,7	81,3	80,0	78,7	81,3	20,0	21,3	18,7	100	100	100
Nacional	77,9	75,9	74,6	77,9	75,9	74,6	22,1	24,1	25,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.143
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,14	0,14	0,13	0,45	0,46	0,47	0,87	0,92	0,97	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,36	0,40	0,38	1,18	1,25	1,28	2,45	2,50	2,50	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,08	0,07	0,08	0,24	0,24	0,24	0,49	0,52	0,57	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,12	0,13	0,14	0,32	0,33	0,33	0,54	0,55	0,61	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,27	0,27	0,27	1,01	1,03	1,02	1,94	2,02	2,15	2,96	3,05	3,17
Colima	0,09	0,10	0,09	0,25	0,26	0,26	0,45	0,47	0,48	0,70	0,72	0,73
Chiapas	1,35	1,44	1,52	2,34	2,39	2,57	2,85	2,95	3,01	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,44	0,42	0,39	1,29	1,29	1,28	2,31	2,39	2,48	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	0,55	0,57	0,52	2,19	2,23	2,13	6,93	6,97	7,11	9,12	9,20	9,24
Durango	0,19	0,18	0,19	0,61	0,63	0,65	1,14	1,16	1,20	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	1,02	1,00	0,98	2,47	2,50	2,59	3,48	3,58	3,60	5,94	6,07	6,20
Guerrero	0,78	0,75	0,76	1,49	1,45	1,44	1,98	2,05	2,12	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	0,48	0,47	0,43	1,17	1,18	1,14	1,77	1,86	1,96	2,94	3,04	3,09
Jalisco	1,07	1,14	0,99	2,86	2,94	2,96	5,11	5,28	5,42	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	1,77	1,74	1,57	5,47	5,35	5,28	11,03	11,50	11,80	16,50	16,85	17,08
Michoacán	1,03	0,93	1,02	2,11	2,05	2,17	2,37	2,61	2,63	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,26	0,28	0,24	0,67	0,71	0,69	1,24	1,25	1,28	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,17	0,17	0,16	0,41	0,44	0,43	0,77	0,78	0,81	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,43	0,41	0,46	1,65	1,73	1,87	3,65	3,77	3,99	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	0,95	0,98	0,99	1,82	1,86	1,90	2,10	2,14	2,27	3,91	4,00	4,17
Puebla	1,13	1,08	1,19	2,44	2,45	2,55	3,89	4,03	4,08	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,26	0,29	0,29	0,76	0,81	0,81	1,40	1,48	1,58	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,21	0,23	0,24	0,57	0,61	0,62	1,13	1,20	1,26	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,40	0,41	0,40	1,02	1,09	1,04	1,74	1,72	1,79	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,36	0,38	0,35	0,95	0,99	0,96	1,99	2,01	2,08	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,25	0,24	0,26	0,86	0,90	0,92	1,99	2,01	2,03	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,34	0,33	0,32	0,81	0,82	0,79	1,52	1,55	1,63	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,38	0,38	0,38	1,16	1,16	1,13	2,26	2,33	2,40	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,13	0,14	0,14	0,42	0,45	0,46	0,85	0,85	0,89	1,27	1,30	1,35
Veracruz	1,75	1,75	1,84	3,28	3,34	3,54	4,56	4,60	4,56	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,38	0,38	0,37	0,89	0,91	0,92	1,29	1,34	1,42	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,22	0,23	0,24	0,63	0,67	0,65	0,97	0,95	0,98	1,59	1,62	1,63
Nacional	17,4	17,4	17,3	43,8	44,5	45,1	77,0	79,3	81,7	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.143.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
educación a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	10,7	9,8	9,0	34,0	33,4	32,4	66,0	66,6	67,6	100	100	100
Baja California	10,0	10,6	10,0	32,5	33,3	33,8	67,5	66,7	66,2	100	100	100
Baja California Sur	10,4	9,4	9,4	32,6	31,3	30,2	67,4	68,7	69,8	100	100	100
Campeche	14,5	15,0	14,8	37,4	37,0	35,2	62,6	63,0	64,8	100	100	100
Coahuila	9,1	8,7	8,6	34,2	33,7	32,2	65,8	66,3	67,8	100	100	100
Colima	12,9	13,3	12,3	35,7	35,5	34,9	64,3	64,5	65,1	100	100	100
Chiapas	26,0	26,9	27,1	45,1	44,8	46,1	54,9	55,2	53,9	100	100	100
Chihuahua	12,3	11,5	10,4	35,9	35,1	34,1	64,1	64,9	65,9	100	100	100
Ciudad de México	6,0	6,2	5,6	24,0	24,3	23,0	76,0	75,7	77,0	100	100	100
Durango	10,8	10,1	10,1	35,1	35,0	35,1	64,9	65,0	64,9	100	100	100
Guanajuato	17,2	16,4	15,9	41,5	41,1	41,8	58,5	58,9	58,2	100	100	100
Guerrero	22,6	21,5	21,3	43,0	41,4	40,4	57,0	58,6	59,6	100	100	100
Hidalgo	16,2	15,5	13,9	39,8	38,7	36,7	60,2	61,3	63,3	100	100	100
Jalisco	13,4	13,8	11,9	35,9	35,8	35,3	64,1	64,2	64,7	100	100	100
México (Estado de)	10,7	10,3	9,2	33,2	31,7	30,9	66,8	68,3	69,1	100	100	100
Michoacán	22,9	19,9	21,2	47,1	44,0	45,2	52,9	56,0	54,8	100	100	100
Morelos	13,5	14,0	12,2	35,1	36,3	35,1	64,9	63,7	64,9	100	100	100
Nayarit	14,1	13,7	12,7	35,0	35,9	34,4	65,0	64,1	65,6	100	100	100
Nuevo León	8,2	7,5	7,9	31,1	31,5	31,9	68,9	68,5	68,1	100	100	100
Oaxaca	24,2	24,5	23,8	46,4	46,5	45,6	53,6	53,5	54,4	100	100	100
Puebla	17,8	16,7	18,0	38,5	37,8	38,5	61,5	62,2	61,5	100	100	100
Querétaro	12,3	12,9	12,1	35,0	35,3	34,0	65,0	64,7	66,0	100	100	100
Quintana Roo	12,5	12,6	12,6	33,5	33,8	33,1	66,5	66,2	66,9	100	100	100
San Luis Potosí	14,6	14,8	14,1	36,9	38,8	36,9	63,1	61,2	63,1	100	100	100
Sinaloa	12,2	12,8	11,6	32,5	32,9	31,6	67,5	67,1	68,4	100	100	100
Sonora	8,7	8,4	8,7	30,1	30,9	31,2	69,9	69,1	68,8	100	100	100
Tabasco	14,5	14,1	13,2	34,9	34,5	32,6	65,1	65,5	67,4	100	100	100
Tamaulipas	11,2	10,9	10,8	33,9	33,2	32,0	66,1	66,8	68,0	100	100	100
Tlaxcala	10,5	10,4	10,4	33,0	34,5	33,9	67,0	65,5	66,1	100	100	100
Veracruz	22,3	22,0	22,7	41,9	42,1	43,7	58,1	57,9	56,3	100	100	100
Yucatán	17,6	16,7	16,0	40,7	40,4	39,4	59,3	59,6	60,6	100	100	100
Zacatecas	13,9	14,3	14,8	39,2	41,3	39,7	60,8	58,7	60,3	100	100	100
Nacional	14,4	14,1	13,7	36,2	35,9	35,6	63,8	64,1	64,4	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.144
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,10	0,08	0,09	0,33	0,32	0,35	0,73	0,74	0,81	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,31	0,33	0,33	1,05	1,08	1,15	2,29	2,30	2,34	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,05	0,05	0,06	0,18	0,19	0,19	0,44	0,46	0,50	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,08	0,07	0,08	0,21	0,21	0,21	0,43	0,43	0,49	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,21	0,20	0,21	0,85	0,87	0,87	1,81	1,85	1,98	2,66	2,72	2,85
Colima	0,07	0,08	0,07	0,21	0,21	0,22	0,41	0,42	0,44	0,62	0,63	0,65
Chiapas	0,46	0,51	0,55	0,90	0,89	1,03	1,63	1,66	1,69	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,30	0,28	0,24	0,99	1,00	0,97	2,06	2,13	2,22	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	0,55	0,56	0,51	2,17	2,21	2,11	6,90	6,93	7,09	9,08	9,14	9,20
Durango	0,10	0,09	0,09	0,35	0,37	0,37	0,86	0,88	0,90	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,58	0,53	0,55	1,56	1,52	1,63	2,59	2,65	2,70	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,34	0,29	0,33	0,72	0,64	0,71	1,30	1,33	1,36	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,18	0,15	0,14	0,51	0,50	0,48	1,03	1,10	1,14	1,54	1,60	1,62
Jalisco	0,81	0,85	0,75	2,30	2,33	2,41	4,59	4,65	4,85	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	1,33	1,24	1,12	4,46	4,23	4,25	9,89	10,14	10,61	14,35	14,36	14,86
Michoacán	0,62	0,49	0,60	1,33	1,19	1,37	1,75	1,83	1,93	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,20	0,20	0,18	0,54	0,54	0,55	1,07	1,02	1,11	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,08	0,08	0,08	0,25	0,25	0,26	0,57	0,58	0,60	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,38	0,35	0,41	1,50	1,55	1,71	3,51	3,60	3,83	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,34	0,28	0,36	0,71	0,61	0,73	1,14	1,12	1,24	1,85	1,73	1,97
Puebla	0,65	0,62	0,73	1,55	1,56	1,65	2,99	3,02	3,11	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,13	0,14	0,14	0,44	0,44	0,48	1,08	1,11	1,21	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,17	0,17	0,18	0,47	0,50	0,51	1,02	1,09	1,14	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,17	0,17	0,17	0,54	0,55	0,54	1,23	1,21	1,26	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,19	0,21	0,19	0,58	0,61	0,58	1,56	1,59	1,63	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,18	0,19	0,19	0,68	0,71	0,72	1,77	1,77	1,82	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,16	0,15	0,13	0,39	0,40	0,37	0,95	0,91	1,01	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,30	0,30	0,30	0,96	0,96	0,93	2,04	2,11	2,17	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,10	0,10	0,10	0,32	0,34	0,35	0,70	0,69	0,73	1,02	1,03	1,08
Veracruz	0,69	0,70	0,84	1,62	1,62	1,85	3,17	3,15	3,10	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,29	0,27	0,28	0,70	0,70	0,72	1,13	1,16	1,25	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,10	0,12	0,10	0,31	0,33	0,31	0,63	0,59	0,65	0,95	0,92	0,97
Nacional	10,2	9,8	10,1	29,7	29,4	30,6	63,3	64,2	66,9	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.144.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	9,0	8,0	7,8	31,3	30,2	29,8	68,7	69,8	70,2	100	100	100
Baja California	9,3	9,7	9,5	31,4	31,9	33,1	68,6	68,1	66,9	100	100	100
Baja California Sur	8,6	7,6	8,0	29,7	28,8	27,9	70,3	71,2	72,1	100	100	100
Campeche	12,2	11,2	11,4	33,0	32,4	30,0	67,0	67,6	70,0	100	100	100
Coahuila	7,9	7,5	7,5	32,1	31,9	30,4	67,9	68,1	69,6	100	100	100
Colima	11,8	12,0	11,1	33,9	33,5	33,1	66,1	66,5	66,9	100	100	100
Chiapas	18,0	20,0	20,3	35,6	35,0	37,8	64,4	65,0	62,2	100	100	100
Chihuahua	9,8	9,0	7,7	32,5	31,9	30,5	67,5	68,1	69,5	100	100	100
Ciudad de México	6,0	6,1	5,6	23,9	24,1	23,0	76,1	75,9	77,0	100	100	100
Durango	7,9	7,3	7,0	29,0	29,6	29,3	71,0	70,4	70,7	100	100	100
Guanajuato	13,8	12,8	12,6	37,6	36,4	37,6	62,4	63,6	62,4	100	100	100
Guerrero	17,0	14,5	15,9	35,7	32,4	34,1	64,3	67,6	65,9	100	100	100
Hidalgo	11,4	9,1	9,0	33,0	31,2	29,5	67,0	68,8	70,5	100	100	100
Jalisco	11,7	12,2	10,3	33,4	33,4	33,2	66,6	66,6	66,8	100	100	100
México (Estado de)	9,3	8,6	7,6	31,1	29,4	28,6	68,9	70,6	71,4	100	100	100
Michoacán	20,1	16,3	18,3	43,2	39,3	41,5	56,8	60,7	58,5	100	100	100
Morelos	12,4	13,1	11,1	33,4	34,6	33,3	66,6	65,4	66,7	100	100	100
Nayarit	10,3	9,5	9,9	30,2	30,1	30,1	69,8	69,9	69,9	100	100	100
Nuevo León	7,5	6,8	7,4	30,0	30,1	30,9	70,0	69,9	69,1	100	100	100
Oaxaca	18,6	16,0	18,2	38,5	35,3	37,2	61,5	64,7	62,8	100	100	100
Puebla	14,4	13,6	15,4	34,1	34,1	34,7	65,9	65,9	65,3	100	100	100
Querétaro	8,4	8,7	8,6	29,2	28,6	28,3	70,8	71,4	71,7	100	100	100
Quintana Roo	11,2	10,6	11,1	31,7	31,2	30,9	68,3	68,8	69,1	100	100	100
San Luis Potosí	9,8	9,6	9,4	30,4	31,1	30,1	69,6	68,9	69,9	100	100	100
Sinaloa	8,9	9,4	8,6	27,3	27,9	26,3	72,7	72,1	73,7	100	100	100
Sonora	7,4	7,5	7,4	27,8	28,7	28,4	72,2	71,3	71,6	100	100	100
Tabasco	11,7	11,2	9,4	29,0	30,7	26,8	71,0	69,3	73,2	100	100	100
Tamaulipas	9,9	9,7	9,5	32,0	31,2	30,1	68,0	68,8	69,9	100	100	100
Tlaxcala	9,5	9,4	9,7	31,2	32,8	32,5	68,8	67,2	67,5	100	100	100
Veracruz	14,4	14,8	16,9	33,8	34,0	37,4	66,2	66,0	62,6	100	100	100
Yucatán	16,0	14,8	14,0	38,3	37,8	36,5	61,7	62,2	63,5	100	100	100
Zacatecas	10,7	12,7	10,7	33,1	35,9	32,5	66,9	64,1	67,5	100	100	100
Nacional	11,0	10,5	10,4	32,0	31,4	31,4	68,0	68,6	68,6	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.145
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,04	0,05	0,04	0,11	0,14	0,12	0,14	0,18	0,16	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,05	0,07	0,05	0,13	0,17	0,13	0,15	0,20	0,17	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,02	0,02	0,02	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,05	0,06	0,06	0,11	0,12	0,12	0,11	0,13	0,12	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,06	0,06	0,06	0,16	0,16	0,15	0,14	0,17	0,16	0,30	0,33	0,32
Colima	0,02	0,02	0,02	0,04	0,05	0,04	0,04	0,05	0,04	0,08	0,09	0,08
Chiapas	0,89	0,93	0,96	1,44	1,50	1,55	1,22	1,29	1,32	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,14	0,14	0,15	0,30	0,29	0,31	0,25	0,26	0,26	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04	0,02	0,04	0,06	0,04
Durango	0,09	0,09	0,10	0,26	0,26	0,28	0,28	0,28	0,30	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,45	0,46	0,44	0,90	0,98	0,97	0,88	0,93	0,90	1,79	1,91	1,87
Guerrero	0,44	0,47	0,43	0,77	0,81	0,73	0,68	0,72	0,76	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,30	0,32	0,28	0,67	0,68	0,66	0,74	0,76	0,82	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,26	0,28	0,25	0,55	0,61	0,55	0,51	0,63	0,57	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	0,44	0,49	0,45	1,01	1,12	1,02	1,14	1,37	1,20	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,41	0,44	0,41	0,78	0,86	0,80	0,62	0,78	0,70	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,06	0,07	0,06	0,14	0,18	0,14	0,17	0,23	0,18	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,08	0,09	0,07	0,17	0,19	0,17	0,20	0,20	0,22	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,06	0,06	0,05	0,14	0,18	0,15	0,14	0,17	0,16	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	0,60	0,70	0,63	1,10	1,25	1,16	0,96	1,02	1,03	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,47	0,46	0,46	0,89	0,89	0,90	0,89	1,01	0,97	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,14	0,16	0,15	0,31	0,36	0,34	0,33	0,37	0,37	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,05	0,06	0,05	0,09	0,12	0,11	0,11	0,11	0,11	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,23	0,24	0,23	0,48	0,54	0,50	0,52	0,51	0,52	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,17	0,18	0,16	0,37	0,37	0,38	0,43	0,42	0,45	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,07	0,06	0,07	0,17	0,18	0,20	0,22	0,23	0,21	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,18	0,19	0,19	0,42	0,41	0,42	0,57	0,64	0,61	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,09	0,08	0,08	0,20	0,20	0,20	0,22	0,22	0,23	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,04	0,04	0,04	0,10	0,11	0,11	0,15	0,16	0,16	0,26	0,27	0,27
Veracruz	1,06	1,05	1,00	1,67	1,72	1,69	1,39	1,45	1,47	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,09	0,10	0,10	0,19	0,21	0,20	0,16	0,18	0,17	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,12	0,11	0,14	0,31	0,34	0,33	0,33	0,36	0,33	0,65	0,70	0,66
Nacional	7,2	7,6	7,2	14,1	15,1	14,5	13,8	15,1	14,8	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladocn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.145.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente educación a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	17,6	15,8	14,2	45,2	44,0	43,7	54,8	56,0	56,3	100	100	100
Baja California	19,4	18,6	16,3	45,3	45,4	42,9	54,7	54,6	57,1	100	100	100
Baja California Sur	21,7	18,8	18,5	50,3	45,0	44,0	49,7	55,0	56,0	100	100	100
Campeche	21,1	24,6	24,5	50,2	48,9	50,4	49,8	51,1	49,6	100	100	100
Coahuila	20,6	19,2	18,1	53,6	48,3	48,1	46,4	51,7	51,9	100	100	100
Colima	21,5	21,8	21,6	50,5	49,4	49,2	49,5	50,6	50,8	100	100	100
Chiapas	33,6	33,2	33,6	54,1	53,8	54,0	45,9	46,2	46,0	100	100	100
Chihuahua	26,0	25,3	25,5	55,0	53,3	54,2	45,0	46,7	45,8	100	100	100
Ciudad de México	9,8	14,0	14,5	34,7	41,5	41,4	65,3	58,5	58,6	100	100	100
Durango	17,1	16,6	17,0	48,4	47,3	48,1	51,6	52,7	51,9	100	100	100
Guanajuato	24,9	24,3	23,4	50,5	51,3	51,8	49,5	48,7	48,2	100	100	100
Guerrero	30,5	30,5	28,8	53,2	52,9	49,2	46,8	47,1	50,8	100	100	100
Hidalgo	21,5	22,5	19,2	47,3	47,1	44,5	52,7	52,9	55,5	100	100	100
Jalisco	24,5	22,7	22,0	51,9	49,2	49,2	48,1	50,8	50,8	100	100	100
México (Estado de)	20,3	19,9	20,2	47,0	45,1	46,1	53,0	54,9	53,9	100	100	100
Michoacán	28,9	26,6	27,5	55,7	52,6	53,5	44,3	47,4	46,5	100	100	100
Morelos	19,1	17,5	17,7	44,1	43,1	44,8	55,9	56,9	55,2	100	100	100
Nayarit	22,7	22,8	18,8	45,6	48,5	43,9	54,4	51,5	56,1	100	100	100
Nuevo León	19,5	18,1	17,5	51,3	50,9	49,2	48,7	49,1	50,8	100	100	100
Oaxaca	29,2	31,0	28,9	53,5	55,1	53,0	46,5	44,9	47,0	100	100	100
Puebla	26,6	24,3	24,6	49,9	46,8	48,1	50,1	53,2	51,9	100	100	100
Querétaro	21,4	21,7	20,7	49,1	49,4	47,4	50,9	50,6	52,6	100	100	100
Quintana Roo	22,8	27,4	24,2	46,6	52,4	49,1	53,4	47,6	50,9	100	100	100
San Luis Potosí	23,1	23,4	22,5	48,4	51,6	48,8	51,6	48,4	51,2	100	100	100
Sinaloa	21,0	22,3	19,7	46,4	47,0	45,6	53,6	53,0	54,4	100	100	100
Sonora	16,9	14,0	16,9	44,0	43,9	48,4	56,0	56,1	51,6	100	100	100
Tabasco	18,3	17,7	18,2	42,7	39,2	40,3	57,3	60,8	59,7	100	100	100
Tamaulipas	21,0	20,1	19,7	47,3	47,9	45,9	52,7	52,1	54,1	100	100	100
Tlaxcala	14,6	14,2	13,1	40,0	40,7	39,7	60,0	59,3	60,3	100	100	100
Veracruz	34,7	33,0	31,7	54,5	54,3	53,6	45,5	45,7	46,4	100	100	100
Yucatán	25,9	25,8	26,5	53,2	53,2	54,5	46,8	46,8	45,5	100	100	100
Zacatecas	18,5	16,3	20,9	48,2	48,3	50,2	51,8	51,7	49,8	100	100	100
Nacional	25,8	25,1	24,6	50,5	49,9	49,5	49,5	50,1	50,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.146
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,06	0,04	0,05	0,18	0,17	0,16	1,13	1,20	1,27	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,15	0,15	0,15	0,56	0,64	0,50	3,06	3,10	3,28	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,04	0,05	0,06	0,14	0,15	0,15	0,58	0,61	0,66	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,09	0,11	0,09	0,22	0,24	0,23	0,64	0,64	0,71	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,12	0,09	0,10	0,54	0,49	0,49	2,41	2,56	2,68	2,96	3,05	3,17
Colima	0,05	0,04	0,04	0,17	0,18	0,16	0,53	0,54	0,58	0,70	0,72	0,73
Chiapas	2,08	2,15	1,97	3,06	3,16	2,99	2,12	2,18	2,60	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,19	0,17	0,16	0,59	0,55	0,45	3,01	3,14	3,31	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	0,45	0,42	0,35	1,49	1,70	1,46	7,63	7,49	7,78	9,12	9,20	9,24
Durango	0,08	0,08	0,08	0,26	0,33	0,29	1,49	1,46	1,56	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	0,45	0,43	0,38	1,32	1,52	1,13	4,63	4,55	5,07	5,94	6,07	6,20
Guerrero	1,00	1,10	1,07	1,99	2,01	1,93	1,48	1,50	1,63	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	0,68	0,62	0,52	1,18	1,11	0,99	1,77	1,93	2,11	2,94	3,04	3,09
Jalisco	0,22	0,45	0,43	1,13	1,40	1,47	6,83	6,82	6,91	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	1,81	2,21	1,61	4,50	5,36	4,08	11,99	11,49	13,00	16,50	16,85	17,08
Michoacán	0,49	0,50	0,43	1,23	1,23	1,04	3,25	3,43	3,75	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,20	0,18	0,22	0,59	0,63	0,60	1,32	1,33	1,37	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,12	0,11	0,08	0,30	0,30	0,26	0,88	0,92	0,98	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,14	0,14	0,19	0,90	0,92	1,00	4,40	4,58	4,86	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	1,29	1,41	1,11	2,25	2,14	1,93	1,66	1,87	2,24	3,91	4,00	4,17
Puebla	1,33	1,15	1,24	2,59	2,44	2,32	3,73	4,04	4,31	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,20	0,23	0,20	0,53	0,59	0,54	1,63	1,70	1,86	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,20	0,20	0,15	0,48	0,55	0,45	1,22	1,26	1,43	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,36	0,34	0,34	0,71	0,67	0,63	2,05	2,13	2,21	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,17	0,18	0,10	0,57	0,64	0,45	2,37	2,36	2,59	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,18	0,20	0,18	0,50	0,60	0,55	2,34	2,31	2,41	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,27	0,30	0,25	0,81	0,87	0,83	1,52	1,50	1,59	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,16	0,19	0,15	0,75	0,80	0,71	2,67	2,69	2,82	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,20	0,20	0,18	0,43	0,48	0,43	0,85	0,82	0,92	1,27	1,30	1,35
Veracruz	1,87	1,81	1,65	3,60	3,56	3,36	4,25	4,39	4,74	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,27	0,28	0,24	0,60	0,59	0,50	1,57	1,67	1,84	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,07	0,07	0,07	0,24	0,25	0,20	1,35	1,37	1,43	1,59	1,62	1,63
Nacional	15,0	15,6	13,8	34,4	36,3	32,3	86,4	87,6	94,5	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.146.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
bienes durables a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)									Población total		
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			2016	2018	2020
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	4,9	3,0	3,1	14,0	12,5	11,3	86,0	87,5	88,7	100	100	100
Baja California	4,1	3,9	4,1	15,5	17,1	13,3	84,5	82,9	86,7	100	100	100
Baja California Sur	6,2	6,8	7,0	19,5	20,0	18,9	80,5	80,0	81,1	100	100	100
Campeche	10,3	12,5	9,5	25,5	26,9	24,5	74,5	73,1	75,5	100	100	100
Coahuila	3,9	2,8	3,3	18,4	16,0	15,4	81,6	84,0	84,6	100	100	100
Colima	6,6	5,8	6,1	24,1	24,8	21,5	75,9	75,2	78,5	100	100	100
Chiapas	40,2	40,3	35,2	59,1	59,1	53,5	40,9	40,9	46,5	100	100	100
Chihuahua	5,3	4,7	4,3	16,4	14,8	12,0	83,6	85,2	88,0	100	100	100
Ciudad de México	5,0	4,6	3,8	16,3	18,5	15,8	83,7	81,5	84,2	100	100	100
Durango	4,5	4,2	4,5	15,1	18,4	15,4	84,9	81,6	84,6	100	100	100
Guanajuato	7,6	7,0	6,1	22,2	25,1	18,2	77,8	74,9	81,8	100	100	100
Guerrero	28,8	31,5	30,1	57,4	57,3	54,1	42,6	42,7	45,9	100	100	100
Hidalgo	23,2	20,2	16,7	40,0	36,5	31,9	60,0	63,5	68,1	100	100	100
Jalisco	2,8	5,5	5,1	14,2	17,1	17,5	85,8	82,9	82,5	100	100	100
México (Estado de)	11,0	13,1	9,4	27,3	31,8	23,9	72,7	68,2	76,1	100	100	100
Michoacán	10,9	10,7	8,9	27,5	26,5	21,8	72,5	73,5	78,2	100	100	100
Morelos	10,7	9,4	11,0	30,9	32,1	30,5	69,1	67,9	69,5	100	100	100
Nayarit	10,3	8,8	6,7	25,2	24,9	21,0	74,8	75,1	79,0	100	100	100
Nuevo León	2,6	2,5	3,2	17,0	16,8	17,0	83,0	83,2	83,0	100	100	100
Oaxaca	33,0	35,2	26,6	57,5	53,4	46,3	42,5	46,6	53,7	100	100	100
Puebla	21,0	17,7	18,7	41,0	37,6	34,9	59,0	62,4	65,1	100	100	100
Querétaro	9,1	9,8	8,4	24,4	25,9	22,5	75,6	74,1	77,5	100	100	100
Quintana Roo	11,9	11,0	8,0	28,5	30,6	24,1	71,5	69,4	75,9	100	100	100
San Luis Potosí	12,9	12,0	11,8	25,8	23,9	22,2	74,2	76,1	77,8	100	100	100
Sinaloa	5,7	5,9	3,2	19,5	21,3	14,9	80,5	78,7	85,1	100	100	100
Sonora	6,4	6,9	6,2	17,7	20,5	18,5	82,3	79,5	81,5	100	100	100
Tabasco	11,4	12,5	10,2	34,8	36,7	34,2	65,2	63,3	65,8	100	100	100
Tamaulipas	4,5	5,4	4,3	22,0	23,0	20,2	78,0	77,0	79,8	100	100	100
Tlaxcala	15,7	15,7	13,4	33,5	36,9	31,9	66,5	63,1	68,1	100	100	100
Veracruz	23,9	22,8	20,4	45,8	44,8	41,5	54,2	55,2	58,5	100	100	100
Yucatán	12,6	12,6	10,2	27,7	26,0	21,4	72,3	74,0	78,6	100	100	100
Zacatecas	4,3	4,6	4,5	15,3	15,3	12,0	84,7	84,7	88,0	100	100	100
Nacional	12,4	12,6	10,9	28,5	29,3	25,5	71,5	70,7	74,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.147
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,05	0,03	0,04	0,13	0,13	0,13	0,93	0,93	1,03	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,12	0,12	0,13	0,50	0,57	0,45	2,84	2,81	3,04	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,03	0,04	0,04	0,11	0,12	0,12	0,51	0,52	0,57	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,05	0,05	0,04	0,14	0,14	0,15	0,50	0,50	0,55	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,09	0,07	0,08	0,46	0,40	0,41	2,20	2,32	2,44	2,66	2,72	2,85
Colima	0,04	0,03	0,04	0,14	0,15	0,14	0,48	0,48	0,52	0,62	0,63	0,65
Chiapas	0,54	0,62	0,58	1,18	1,26	1,16	1,35	1,29	1,56	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,10	0,08	0,06	0,45	0,39	0,32	2,60	2,74	2,87	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	0,43	0,41	0,34	1,47	1,68	1,44	7,61	7,46	7,76	9,08	9,14	9,20
Durango	0,04	0,05	0,04	0,16	0,22	0,17	1,05	1,03	1,11	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,24	0,19	0,18	0,80	0,94	0,64	3,36	3,22	3,69	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,36	0,40	0,38	1,01	1,01	0,97	1,01	0,96	1,10	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,18	0,13	0,12	0,43	0,39	0,33	1,11	1,22	1,29	1,54	1,60	1,62
Jalisco	0,18	0,31	0,35	0,99	1,10	1,23	5,91	5,88	6,03	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	1,18	1,46	1,07	3,43	4,14	3,17	10,92	10,22	11,69	14,35	14,36	14,86
Michoacán	0,22	0,22	0,26	0,68	0,70	0,67	2,41	2,32	2,63	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,16	0,13	0,17	0,47	0,48	0,49	1,14	1,08	1,16	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,05	0,03	0,04	0,17	0,17	0,16	0,65	0,67	0,70	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,11	0,12	0,17	0,83	0,84	0,93	4,18	4,31	4,62	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,37	0,32	0,32	0,88	0,69	0,71	0,98	1,05	1,26	1,85	1,73	1,97
Puebla	0,75	0,68	0,63	1,60	1,52	1,41	2,94	3,06	3,35	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,08	0,11	0,11	0,27	0,32	0,32	1,25	1,24	1,36	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,16	0,13	0,11	0,40	0,45	0,38	1,09	1,14	1,28	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,08	0,09	0,09	0,27	0,26	0,25	1,49	1,50	1,56	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,08	0,09	0,06	0,35	0,43	0,31	1,79	1,78	1,90	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,10	0,14	0,14	0,35	0,46	0,44	2,09	2,03	2,11	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,11	0,11	0,10	0,37	0,42	0,40	0,97	0,89	0,98	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,10	0,14	0,10	0,63	0,68	0,60	2,38	2,39	2,50	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,15	0,15	0,14	0,32	0,36	0,35	0,70	0,67	0,73	1,02	1,03	1,08
Veracruz	0,55	0,60	0,63	1,67	1,73	1,72	3,12	3,03	3,23	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,19	0,18	0,14	0,45	0,43	0,34	1,38	1,44	1,62	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,03	0,03	0,04	0,11	0,11	0,11	0,84	0,80	0,86	0,95	0,92	0,97
Nacional	6,9	7,2	6,7	21,2	22,7	20,4	71,8	70,9	77,1	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.147.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	4,7	2,5	3,3	12,6	11,9	11,5	87,4	88,1	88,5	100	100	100
Baja California	3,6	3,5	3,8	15,0	16,9	13,0	85,0	83,1	87,0	100	100	100
Baja California Sur	4,4	5,6	5,9	17,3	18,8	17,9	82,7	81,2	82,1	100	100	100
Campeche	7,5	8,1	6,2	21,5	22,0	21,1	78,5	78,0	78,9	100	100	100
Coahuila	3,4	2,6	3,0	17,2	14,6	14,5	82,8	85,4	85,5	100	100	100
Colima	6,2	5,4	5,9	23,3	24,4	20,9	76,7	75,6	79,1	100	100	100
Chiapas	21,2	24,1	21,4	46,6	49,4	42,7	53,4	50,6	57,3	100	100	100
Chihuahua	3,4	2,5	2,0	14,7	12,6	10,0	85,3	87,4	90,0	100	100	100
Ciudad de México	4,8	4,5	3,7	16,1	18,4	15,7	83,9	81,6	84,3	100	100	100
Durango	3,2	4,0	2,9	13,1	17,7	13,1	86,9	82,3	86,9	100	100	100
Guanajuato	5,7	4,5	4,2	19,2	22,7	14,8	80,8	77,3	85,2	100	100	100
Guerrero	17,8	20,5	18,3	50,0	51,1	46,9	50,0	48,9	53,1	100	100	100
Hidalgo	11,5	8,0	7,2	27,9	24,2	20,2	72,1	75,8	79,8	100	100	100
Jalisco	2,7	4,4	4,8	14,4	15,7	16,9	85,6	84,3	83,1	100	100	100
México (Estado de)	8,2	10,1	7,2	23,9	28,8	21,3	76,1	71,2	78,7	100	100	100
Michoacán	7,2	7,3	7,8	21,9	23,2	20,2	78,1	76,8	79,8	100	100	100
Morelos	10,2	8,2	10,1	29,3	30,8	29,7	70,7	69,2	70,3	100	100	100
Nayarit	6,0	3,7	4,7	20,6	20,1	18,5	79,4	79,9	81,5	100	100	100
Nuevo León	2,3	2,3	3,0	16,6	16,3	16,7	83,4	83,7	83,3	100	100	100
Oaxaca	19,9	18,7	16,0	47,3	39,7	36,2	52,7	60,3	63,8	100	100	100
Puebla	16,5	14,7	13,3	35,3	33,1	29,6	64,7	66,9	70,4	100	100	100
Querétaro	5,4	7,1	6,4	17,7	20,7	19,1	82,3	79,3	80,9	100	100	100
Quintana Roo	10,5	8,0	6,4	27,0	28,4	23,0	73,0	71,6	77,0	100	100	100
San Luis Potosí	4,3	5,0	4,9	15,2	14,8	13,6	84,8	85,2	86,4	100	100	100
Sinaloa	3,6	4,2	2,7	16,3	19,5	14,1	83,7	80,5	85,9	100	100	100
Sonora	4,1	5,8	5,6	14,4	18,5	17,2	85,6	81,5	82,8	100	100	100
Tabasco	8,1	8,1	7,2	27,7	32,2	29,0	72,3	67,8	71,0	100	100	100
Tamaulipas	3,4	4,7	3,3	21,0	22,3	19,2	79,0	77,7	80,8	100	100	100
Tlaxcala	14,5	14,8	13,2	31,4	35,0	32,1	68,6	65,0	67,9	100	100	100
Veracruz	11,4	12,6	12,7	34,9	36,4	34,7	65,1	63,6	65,3	100	100	100
Yucatán	10,3	9,5	7,2	24,7	22,9	17,5	75,3	77,1	82,5	100	100	100
Zacatecas	2,7	3,2	4,3	11,8	12,5	10,9	88,2	87,5	89,1	100	100	100
Nacional	7,4	7,7	6,9	22,8	24,2	20,9	77,2	75,8	79,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.148
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,01	0,01	0,01	0,05	0,05	0,03	0,20	0,27	0,25	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,03	0,03	0,02	0,06	0,07	0,05	0,22	0,30	0,24	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,07	0,09	0,08	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,04	0,06	0,05	0,08	0,10	0,08	0,14	0,15	0,16	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,03	0,01	0,02	0,09	0,09	0,07	0,21	0,24	0,24	0,30	0,33	0,32
Colima	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,02	0,05	0,07	0,06	0,08	0,09	0,08
Chiapas	1,55	1,53	1,38	1,89	1,90	1,83	0,77	0,89	1,03	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,09	0,10	0,10	0,14	0,15	0,13	0,41	0,40	0,44	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,04	0,03	0,04	0,06	0,04
Durango	0,04	0,02	0,05	0,11	0,11	0,12	0,44	0,43	0,46	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,22	0,24	0,19	0,52	0,58	0,49	1,27	1,33	1,38	1,79	1,91	1,87
Guerrero	0,64	0,70	0,69	0,98	1,00	0,95	0,47	0,54	0,53	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,50	0,49	0,40	0,75	0,72	0,66	0,66	0,72	0,82	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,04	0,14	0,08	0,14	0,31	0,24	0,92	0,94	0,88	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	0,63	0,76	0,54	1,07	1,22	0,91	1,07	1,27	1,31	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,27	0,28	0,17	0,56	0,53	0,38	0,85	1,11	1,12	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,04	0,06	0,05	0,12	0,15	0,11	0,19	0,26	0,21	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,07	0,08	0,04	0,13	0,14	0,10	0,24	0,25	0,28	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,02	0,02	0,02	0,07	0,08	0,07	0,21	0,27	0,24	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	0,92	1,08	0,79	1,37	1,45	1,22	0,69	0,82	0,98	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,58	0,47	0,61	0,99	0,92	0,91	0,79	0,98	0,96	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,11	0,12	0,09	0,26	0,27	0,22	0,38	0,46	0,49	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,05	0,07	0,05	0,08	0,10	0,07	0,12	0,12	0,15	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,28	0,25	0,25	0,44	0,41	0,38	0,55	0,64	0,64	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,09	0,08	0,04	0,22	0,21	0,14	0,58	0,58	0,69	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,08	0,06	0,04	0,15	0,14	0,11	0,25	0,28	0,30	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,16	0,19	0,15	0,44	0,45	0,42	0,55	0,61	0,61	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,05	0,05	0,05	0,12	0,12	0,12	0,29	0,30	0,31	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,05	0,05	0,04	0,11	0,12	0,09	0,15	0,15	0,19	0,26	0,27	0,27
Veracruz	1,32	1,21	1,02	1,93	1,82	1,64	1,13	1,35	1,51	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,09	0,11	0,10	0,15	0,16	0,16	0,20	0,23	0,22	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,04	0,04	0,03	0,13	0,13	0,09	0,51	0,56	0,57	0,65	0,70	0,66
Nacional	8,1	8,3	7,1	13,2	13,6	11,9	14,6	16,6	17,4	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.148.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente bienes durables a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	5,5	4,7	2,6	19,9	14,4	10,4	80,1	85,6	89,6	100	100	100
Baja California	9,6	7,3	7,5	20,8	19,5	16,1	79,2	80,5	83,9	100	100	100
Baja California Sur	17,6	13,6	14,1	32,9	27,1	25,4	67,1	72,9	74,6	100	100	100
Campeche	18,5	24,0	19,3	37,2	39,4	34,6	62,8	60,6	65,4	100	100	100
Coahuila	8,9	4,5	5,7	29,4	27,1	23,2	70,6	72,9	76,8	100	100	100
Colima	9,8	8,8	7,8	30,2	27,4	25,9	69,8	72,6	74,1	100	100	100
Chiapas	58,2	55,0	48,3	71,0	68,0	63,9	29,0	32,0	36,1	100	100	100
Chihuahua	16,3	17,7	17,3	25,8	27,4	23,3	74,2	72,6	76,7	100	100	100
Ciudad de México	52,1	14,2	18,5	55,6	39,3	39,6	44,4	60,7	60,4	100	100	100
Durango	7,3	4,6	8,0	19,6	20,1	20,5	80,4	79,9	79,5	100	100	100
Guanajuato	12,2	12,5	10,4	29,0	30,3	26,0	71,0	69,7	74,0	100	100	100
Guerrero	44,2	45,5	46,4	67,7	65,1	64,2	32,3	34,9	35,8	100	100	100
Hidalgo	35,9	33,8	27,2	53,1	50,1	44,6	46,9	49,9	55,4	100	100	100
Jalisco	3,8	11,4	7,2	13,4	24,6	21,5	86,6	75,4	78,5	100	100	100
México (Estado de)	29,4	30,5	24,4	50,1	48,8	41,0	49,9	51,2	59,0	100	100	100
Michoacán	19,0	16,9	11,2	39,8	32,5	25,1	60,2	67,5	74,9	100	100	100
Morelos	13,4	13,7	15,9	39,5	37,1	34,5	60,5	62,9	65,5	100	100	100
Nayarit	20,1	19,7	11,4	35,5	35,1	26,7	64,5	64,9	73,3	100	100	100
Nuevo León	8,2	5,9	6,2	24,8	23,6	21,8	75,2	76,4	78,2	100	100	100
Oaxaca	44,8	47,8	36,1	66,6	63,8	55,4	33,4	36,2	44,6	100	100	100
Puebla	32,5	24,9	32,4	55,6	48,5	48,6	44,4	51,5	51,4	100	100	100
Querétaro	18,0	15,7	13,3	40,3	37,1	30,6	59,7	62,9	69,4	100	100	100
Quintana Roo	22,5	32,1	20,4	39,8	46,1	32,4	60,2	53,9	67,6	100	100	100
San Luis Potosí	27,9	23,8	24,0	44,4	39,0	37,2	55,6	61,0	62,8	100	100	100
Sinaloa	11,4	10,8	4,6	27,9	26,2	17,0	72,1	73,8	83,0	100	100	100
Sonora	20,6	13,7	9,5	38,1	32,8	26,7	61,9	67,2	73,3	100	100	100
Tabasco	15,8	18,0	14,4	44,4	42,3	41,1	55,6	57,7	58,9	100	100	100
Tamaulipas	13,1	11,3	10,9	29,4	28,8	27,0	70,6	71,2	73,0	100	100	100
Tlaxcala	20,7	18,9	14,3	41,7	44,1	31,3	58,3	55,9	68,7	100	100	100
Veracruz	43,3	38,1	32,4	63,1	57,4	52,1	36,9	42,6	47,9	100	100	100
Yucatán	24,9	27,2	26,0	43,3	40,9	41,7	56,7	59,1	58,3	100	100	100
Zacatecas	6,6	6,3	4,8	20,4	19,1	13,6	79,6	80,9	86,4	100	100	100
Nacional	29,1	27,6	24,2	47,6	44,9	40,5	52,4	55,1	59,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.149
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,10	0,10	0,15	0,30	0,30	0,36	1,02	1,08	1,07	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,47	0,56	0,42	0,81	0,88	0,81	2,81	2,87	2,97	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,29	0,36	0,36	0,57	0,63	0,68	0,15	0,13	0,13	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,34	0,38	0,37	0,50	0,55	0,54	0,36	0,33	0,40	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,50	0,44	0,40	1,17	1,05	1,04	1,79	2,00	2,13	2,96	3,05	3,17
Colima	0,10	0,10	0,09	0,24	0,28	0,24	0,46	0,44	0,49	0,70	0,72	0,73
Chiapas	4,20	4,33	4,41	4,97	5,13	5,26	0,21	0,22	0,33	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,38	0,32	0,36	0,67	0,60	0,65	2,93	3,08	3,11	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	2,08	2,26	1,89	3,36	3,73	3,23	5,76	5,47	6,01	9,12	9,20	9,24
Durango	0,35	0,34	0,34	0,64	0,66	0,63	1,11	1,13	1,22	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	1,63	1,57	1,53	2,91	3,04	2,77	3,03	3,03	3,43	5,94	6,07	6,20
Guerrero	2,94	3,20	3,16	3,25	3,37	3,40	0,22	0,13	0,16	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	1,54	1,56	1,33	2,22	2,28	2,11	0,72	0,77	0,98	2,94	3,04	3,09
Jalisco	0,97	1,26	1,03	2,15	2,65	2,40	5,81	5,57	5,98	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	7,38	7,47	7,13	10,09	10,65	10,31	6,41	6,20	6,77	16,50	16,85	17,08
Michoacán	1,93	1,85	1,84	3,05	3,08	3,17	1,44	1,57	1,63	4,48	4,66	4,79
Morelos	1,09	1,18	1,02	1,52	1,64	1,57	0,39	0,32	0,41	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,51	0,50	0,40	0,83	0,82	0,77	0,35	0,40	0,47	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,25	0,22	0,23	0,60	0,53	0,61	4,70	4,98	5,25	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	3,35	3,22	3,33	3,66	3,61	3,76	0,26	0,39	0,41	3,91	4,00	4,17
Puebla	4,14	4,51	4,58	5,30	5,57	5,67	1,02	0,91	0,96	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,55	0,60	0,49	0,89	0,95	0,91	1,26	1,34	1,49	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,41	0,43	0,36	0,61	0,66	0,65	1,09	1,15	1,23	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	1,14	1,36	1,30	1,65	1,82	1,79	1,11	0,98	1,04	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,50	0,59	0,46	0,79	0,86	0,76	2,15	2,13	2,28	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,44	0,56	0,56	0,66	0,76	0,84	2,18	2,15	2,12	2,84	2,90	2,96
Tabasco	1,11	1,07	1,13	1,61	1,56	1,66	0,73	0,81	0,75	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,52	0,46	0,50	0,90	0,83	0,85	2,53	2,66	2,69	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,60	0,56	0,60	0,92	0,90	0,91	0,35	0,41	0,44	1,27	1,30	1,35
Veracruz	4,44	4,38	4,44	5,45	5,69	5,80	2,39	2,25	2,30	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,49	0,48	0,45	0,77	0,78	0,80	1,41	1,47	1,54	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,57	0,65	0,65	1,08	1,13	1,15	0,52	0,48	0,47	1,59	1,62	1,63
Nacional	45,3	46,9	45,3	64,1	67,0	66,1	56,7	56,8	60,7	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.149.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	7,4	7,2	10,1	22,7	21,5	25,1	77,3	78,5	74,9	100	100	100
Baja California	12,9	15,0	11,2	22,4	23,5	21,5	77,6	76,5	78,5	100	100	100
Baja California Sur	40,7	47,8	45,0	79,3	83,3	83,7	20,7	16,7	16,3	100	100	100
Campeche	39,7	43,0	39,2	58,3	62,5	57,4	41,7	37,5	42,6	100	100	100
Coahuila	16,8	14,4	12,6	39,4	34,5	32,7	60,6	65,5	67,3	100	100	100
Colima	14,0	13,8	11,8	33,9	38,6	32,8	66,1	61,4	67,2	100	100	100
Chiapas	81,0	81,1	79,0	96,0	96,0	94,1	4,0	4,0	5,9	100	100	100
Chihuahua	10,6	8,6	9,6	18,6	16,4	17,3	81,4	83,6	82,7	100	100	100
Ciudad de México	22,8	24,5	20,4	36,8	40,5	34,9	63,2	59,5	65,1	100	100	100
Durango	19,9	18,9	18,1	36,7	37,0	33,8	63,3	63,0	66,2	100	100	100
Guanajuato	27,4	25,9	24,7	49,0	50,0	44,7	51,0	50,0	55,3	100	100	100
Guerrero	84,9	91,3	88,8	93,6	96,2	95,4	6,4	3,8	4,6	100	100	100
Hidalgo	52,3	51,3	42,8	75,6	74,8	68,3	24,4	25,2	31,7	100	100	100
Jalisco	12,1	15,3	12,3	27,0	32,2	28,6	73,0	67,8	71,4	100	100	100
México (Estado de)	44,7	44,3	41,7	61,2	63,2	60,4	38,8	36,8	39,6	100	100	100
Michoacán	43,0	39,8	38,3	67,9	66,2	66,1	32,1	33,8	33,9	100	100	100
Morelos	57,1	60,2	51,5	79,5	83,6	79,3	20,5	16,4	20,7	100	100	100
Nayarit	43,2	40,7	32,2	70,2	67,5	62,4	29,8	32,5	37,6	100	100	100
Nuevo León	4,7	4,0	3,9	11,2	9,6	10,4	88,8	90,4	89,6	100	100	100
Oaxaca	85,6	80,5	80,0	93,4	90,3	90,2	6,6	9,7	9,8	100	100	100
Puebla	65,5	69,7	69,1	83,8	86,0	85,5	16,2	14,0	14,5	100	100	100
Querétaro	25,4	26,0	20,2	41,4	41,6	38,0	58,6	58,4	62,0	100	100	100
Quintana Roo	24,3	23,6	19,3	35,8	36,7	34,4	64,2	63,3	65,6	100	100	100
San Luis Potosí	41,2	48,6	45,8	59,7	64,9	63,3	40,3	35,1	36,7	100	100	100
Sinaloa	17,0	19,8	15,1	26,9	28,8	24,9	73,1	71,2	75,1	100	100	100
Sonora	15,4	19,2	18,9	23,3	26,1	28,4	76,7	73,9	71,6	100	100	100
Tabasco	47,7	45,1	46,9	68,9	65,8	68,9	31,1	34,2	31,1	100	100	100
Tamaulipas	15,1	13,2	14,1	26,2	23,7	24,0	73,8	76,3	76,0	100	100	100
Tlaxcala	47,1	42,9	44,8	72,1	68,6	67,7	27,9	31,4	32,3	100	100	100
Veracruz	56,6	55,1	54,8	69,5	71,7	71,6	30,5	28,3	28,4	100	100	100
Yucatán	22,7	21,3	19,2	35,4	34,8	34,0	64,6	65,2	66,0	100	100	100
Zacatecas	35,7	39,9	39,7	67,7	70,1	70,9	32,3	29,9	29,1	100	100	100
Nacional	37,5	37,8	35,7	53,1	54,1	52,1	46,9	45,9	47,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.150
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,04	0,05	0,08	0,18	0,18	0,25	0,88	0,87	0,91	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,31	0,38	0,30	0,63	0,67	0,66	2,72	2,71	2,83	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,24	0,32	0,31	0,50	0,56	0,60	0,12	0,09	0,10	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,20	0,21	0,20	0,33	0,34	0,34	0,31	0,30	0,36	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,31	0,26	0,25	0,93	0,83	0,82	1,73	1,89	2,03	2,66	2,72	2,85
Colima	0,07	0,07	0,06	0,18	0,21	0,18	0,44	0,42	0,47	0,62	0,63	0,65
Chiapas	1,87	1,89	1,99	2,37	2,40	2,48	0,16	0,15	0,25	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,19	0,12	0,16	0,44	0,35	0,40	2,61	2,78	2,79	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	2,04	2,20	1,84	3,32	3,67	3,18	5,76	5,47	6,01	9,08	9,14	9,20
Durango	0,08	0,12	0,07	0,27	0,32	0,25	0,93	0,93	1,03	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,63	0,63	0,54	1,53	1,58	1,38	2,62	2,58	2,95	4,16	4,16	4,33
Guerrero	1,63	1,74	1,78	1,84	1,85	1,94	0,18	0,12	0,13	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,59	0,55	0,43	1,01	1,03	0,94	0,52	0,57	0,68	1,54	1,60	1,62
Jalisco	0,61	0,85	0,74	1,59	1,97	1,85	5,30	5,01	5,41	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	5,76	5,59	5,39	8,22	8,49	8,27	6,13	5,87	6,58	14,35	14,36	14,86
Michoacán	1,01	0,94	0,96	1,87	1,86	1,95	1,21	1,16	1,34	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,84	0,84	0,77	1,22	1,25	1,27	0,38	0,31	0,38	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,24	0,21	0,16	0,51	0,48	0,47	0,31	0,36	0,39	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,15	0,09	0,11	0,47	0,36	0,46	4,55	4,79	5,08	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	1,43	1,22	1,44	1,61	1,45	1,68	0,24	0,29	0,29	1,85	1,73	1,97
Puebla	2,69	2,97	3,16	3,65	3,76	3,98	0,89	0,82	0,78	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,22	0,21	0,18	0,41	0,44	0,44	1,11	1,12	1,25	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,30	0,30	0,25	0,47	0,49	0,49	1,03	1,09	1,17	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,33	0,47	0,44	0,75	0,83	0,84	1,01	0,92	0,97	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,17	0,20	0,13	0,33	0,35	0,30	1,81	1,86	1,91	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,19	0,30	0,34	0,39	0,46	0,58	2,05	2,02	1,97	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,41	0,39	0,48	0,72	0,67	0,79	0,61	0,64	0,60	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,23	0,17	0,22	0,57	0,51	0,52	2,43	2,56	2,58	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,45	0,43	0,47	0,70	0,69	0,71	0,31	0,35	0,36	1,02	1,03	1,08
Veracruz	1,99	1,97	2,10	2,78	2,93	3,06	2,01	1,84	1,89	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,34	0,35	0,31	0,55	0,56	0,58	1,28	1,30	1,39	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,26	0,28	0,36	0,62	0,62	0,70	0,33	0,30	0,27	0,95	0,92	0,97
Nacional	25,8	26,3	26,0	41,0	42,2	42,4	52,0	51,5	55,1	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.150.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	3,9	4,5	7,1	17,1	17,3	21,1	82,9	82,7	78,9	100	100	100
Baja California	9,2	11,3	8,6	18,8	19,8	18,9	81,2	80,2	81,1	100	100	100
Baja California Sur	39,0	49,0	44,8	80,8	86,5	86,1	19,2	13,5	13,9	100	100	100
Campeche	31,0	33,4	29,2	51,0	53,4	49,0	49,0	46,6	51,0	100	100	100
Coahuila	11,5	9,6	8,8	35,0	30,4	28,8	65,0	69,6	71,2	100	100	100
Colima	10,9	10,4	8,5	29,2	33,6	27,8	70,8	66,4	72,2	100	100	100
Chiapas	74,2	74,3	73,2	93,8	94,1	90,9	6,2	5,9	9,1	100	100	100
Chihuahua	6,3	3,8	5,2	14,3	11,2	12,6	85,7	88,8	87,4	100	100	100
Ciudad de México	22,5	24,1	20,1	36,5	40,1	34,6	63,5	59,9	65,4	100	100	100
Durango	7,0	9,6	5,7	22,4	25,4	19,3	77,6	74,6	80,7	100	100	100
Guanajuato	15,2	15,1	12,4	36,9	38,0	31,9	63,1	62,0	68,1	100	100	100
Guerrero	80,8	88,2	86,0	91,2	94,1	93,8	8,8	5,9	6,2	100	100	100
Hidalgo	38,5	34,6	26,7	66,0	64,3	58,1	34,0	35,7	41,9	100	100	100
Jalisco	8,9	12,1	10,2	23,1	28,3	25,5	76,9	71,7	74,5	100	100	100
México (Estado de)	40,1	38,9	36,2	57,3	59,1	55,7	42,7	40,9	44,3	100	100	100
Michoacán	32,9	31,2	29,1	60,6	61,6	59,3	39,4	38,4	40,7	100	100	100
Morelos	52,3	54,1	46,6	76,0	80,3	76,9	24,0	19,7	23,1	100	100	100
Nayarit	29,1	25,3	19,1	62,2	57,5	54,7	37,8	42,5	45,3	100	100	100
Nuevo León	3,0	1,8	1,9	9,3	7,0	8,4	90,7	93,0	91,6	100	100	100
Oaxaca	77,2	70,4	72,9	87,1	83,4	85,2	12,9	16,6	14,8	100	100	100
Puebla	59,3	64,9	66,5	80,3	82,2	83,6	19,7	17,8	16,4	100	100	100
Querétaro	14,2	13,5	10,4	27,1	27,9	26,2	72,9	72,1	73,8	100	100	100
Quintana Roo	19,9	18,7	15,2	31,1	31,1	29,4	68,9	68,9	70,6	100	100	100
San Luis Potosí	19,0	26,8	24,5	42,5	47,5	46,6	57,5	52,5	53,4	100	100	100
Sinaloa	7,8	9,0	5,7	15,5	15,8	13,7	84,5	84,2	86,3	100	100	100
Sonora	7,9	12,1	13,3	16,0	18,7	22,6	84,0	81,3	77,4	100	100	100
Tabasco	30,7	29,9	34,8	54,1	51,4	56,8	45,9	48,6	43,2	100	100	100
Tamaulipas	7,7	5,6	7,2	19,1	16,6	16,9	80,9	83,4	83,1	100	100	100
Tlaxcala	44,0	41,9	43,2	69,0	66,3	66,3	31,0	33,7	33,7	100	100	100
Veracruz	41,5	41,3	42,4	58,1	61,4	61,8	41,9	38,6	38,2	100	100	100
Yucatán	18,5	18,8	15,6	30,0	30,3	29,3	70,0	69,7	70,7	100	100	100
Zacatecas	27,8	30,4	37,3	65,4	67,4	72,6	34,6	32,6	27,4	100	100	100
Nacional	27,8	28,1	26,7	44,1	45,0	43,5	55,9	55,0	56,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.151
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,06	0,05	0,06	0,12	0,11	0,12	0,14	0,21	0,16	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,16	0,18	0,12	0,18	0,21	0,15	0,10	0,16	0,14	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,05	0,05	0,05	0,07	0,08	0,08	0,03	0,04	0,03	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,14	0,17	0,16	0,17	0,21	0,20	0,04	0,03	0,04	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,19	0,18	0,15	0,23	0,23	0,22	0,06	0,11	0,10	0,30	0,33	0,32
Colima	0,03	0,03	0,03	0,06	0,07	0,06	0,02	0,03	0,02	0,08	0,09	0,08
Chiapas	2,32	2,44	2,42	2,61	2,73	2,78	0,05	0,07	0,08	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,19	0,20	0,20	0,23	0,25	0,25	0,31	0,30	0,32	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,04	0,05	0,04	0,04	0,06	0,04	0,00	0,00	0,00	0,04	0,06	0,04
Durango	0,26	0,22	0,26	0,37	0,35	0,38	0,17	0,20	0,20	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	1,00	0,95	0,99	1,38	1,46	1,39	0,41	0,46	0,48	1,79	1,91	1,87
Guerrero	1,31	1,46	1,38	1,41	1,52	1,45	0,04	0,02	0,04	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,95	1,01	0,89	1,21	1,25	1,17	0,20	0,19	0,30	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,35	0,41	0,28	0,56	0,67	0,55	0,51	0,57	0,57	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	1,62	1,88	1,74	1,87	2,16	2,03	0,28	0,33	0,19	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,92	0,91	0,88	1,18	1,23	1,21	0,23	0,42	0,29	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,25	0,34	0,24	0,30	0,39	0,29	0,01	0,02	0,03	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,27	0,29	0,24	0,32	0,34	0,31	0,04	0,04	0,08	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,10	0,13	0,12	0,13	0,16	0,14	0,15	0,19	0,17	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	1,92	2,00	1,90	2,04	2,17	2,08	0,02	0,10	0,12	2,06	2,27	2,20
Puebla	1,45	1,54	1,42	1,65	1,81	1,69	0,13	0,09	0,18	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,33	0,39	0,31	0,48	0,52	0,47	0,16	0,22	0,24	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,11	0,13	0,11	0,14	0,17	0,16	0,06	0,05	0,06	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,80	0,89	0,85	0,90	0,99	0,95	0,10	0,06	0,07	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,33	0,39	0,33	0,46	0,51	0,45	0,34	0,28	0,37	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,25	0,26	0,22	0,27	0,29	0,27	0,13	0,12	0,15	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,70	0,68	0,65	0,88	0,89	0,88	0,11	0,17	0,15	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,29	0,29	0,27	0,32	0,32	0,32	0,10	0,10	0,11	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,15	0,13	0,14	0,22	0,21	0,20	0,04	0,06	0,07	0,26	0,27	0,27
Veracruz	2,45	2,41	2,35	2,67	2,77	2,75	0,39	0,40	0,41	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,15	0,13	0,14	0,22	0,22	0,22	0,13	0,17	0,15	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,31	0,37	0,29	0,46	0,51	0,45	0,19	0,18	0,21	0,65	0,70	0,66
Nacional	19,5	20,5	19,2	23,2	24,8	23,7	4,7	5,4	5,5	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.151.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios sanitarios nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	22,2	16,1	22,8	46,2	35,4	42,0	53,8	64,6	58,0	100	100	100
Baja California	57,8	49,2	42,0	64,7	57,0	51,8	35,3	43,0	48,2	100	100	100
Baja California Sur	51,6	41,1	45,8	69,9	65,7	68,8	30,1	34,3	31,2	100	100	100
Campeche	65,2	67,9	68,6	79,7	86,2	82,1	20,3	13,8	17,9	100	100	100
Coahuila	64,2	53,8	47,1	79,3	68,2	67,8	20,7	31,8	32,2	100	100	100
Colima	38,6	37,4	38,4	71,5	72,4	72,8	28,5	27,6	27,2	100	100	100
Chiapas	87,5	87,3	84,5	98,1	97,7	97,1	1,9	2,3	2,9	100	100	100
Chihuahua	34,3	35,8	34,3	42,8	46,0	44,0	57,2	54,0	56,0	100	100	100
Ciudad de México	94,2	91,1	95,2	94,2	96,5	98,4	5,8	3,5	1,6	100	100	100
Durango	48,3	40,4	45,5	68,4	63,9	66,0	31,6	36,1	34,0	100	100	100
Guanajuato	55,8	49,5	53,1	77,1	76,2	74,5	22,9	23,8	25,5	100	100	100
Guerrero	90,5	95,2	92,6	96,9	98,8	97,6	3,1	1,2	2,4	100	100	100
Hidalgo	67,4	70,0	60,4	86,1	86,5	79,4	13,9	13,5	20,6	100	100	100
Jalisco	33,2	33,4	25,3	52,2	54,3	49,0	47,8	45,7	51,0	100	100	100
México (Estado de)	75,5	75,4	78,5	87,1	86,9	91,6	12,9	13,1	8,4	100	100	100
Michoacán	65,2	55,6	58,4	84,0	74,6	80,8	16,0	25,4	19,2	100	100	100
Morelos	82,0	83,3	76,8	97,3	95,9	92,1	2,7	4,1	7,9	100	100	100
Nayarit	74,6	74,1	61,4	87,9	89,2	79,4	12,1	10,8	20,6	100	100	100
Nuevo León	34,8	35,9	38,0	45,1	46,2	45,9	54,9	53,8	54,1	100	100	100
Oaxaca	93,2	88,2	86,3	99,1	95,5	94,7	0,9	4,5	5,3	100	100	100
Puebla	81,3	81,3	75,7	92,7	95,2	90,3	7,3	4,8	9,7	100	100	100
Querétaro	52,0	52,7	43,8	75,6	70,5	66,2	24,4	29,5	33,8	100	100	100
Quintana Roo	56,4	58,4	50,3	71,0	76,7	71,4	29,0	23,3	28,6	100	100	100
San Luis Potosí	80,4	85,2	83,4	90,1	94,1	92,7	9,9	5,9	7,3	100	100	100
Sinaloa	41,9	49,8	40,3	57,3	64,9	55,0	42,7	35,1	45,0	100	100	100
Sonora	61,8	62,0	53,5	67,7	70,3	64,3	32,3	29,7	35,7	100	100	100
Tabasco	70,6	63,9	63,1	88,8	83,7	85,1	11,2	16,3	14,9	100	100	100
Tamaulipas	68,8	68,7	63,4	77,1	76,7	74,6	22,9	23,3	25,4	100	100	100
Tlaxcala	59,5	47,1	51,1	84,5	77,6	73,4	15,5	22,4	26,6	100	100	100
Veracruz	80,4	75,9	74,4	87,3	87,2	87,0	12,7	12,8	13,0	100	100	100
Yucatán	44,3	33,2	38,1	63,5	55,9	58,7	36,5	44,1	41,3	100	100	100
Zacatecas	47,4	52,5	43,3	70,9	73,6	68,4	29,1	26,4	31,6	100	100	100
Nacional	70,0	68,0	65,8	83,2	82,2	81,0	16,8	17,8	19,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.152
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	1,30	1,35	1,42	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,01	0,01	0,01	0,04	0,04	0,05	3,58	3,70	3,74	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,00	0,00	0,00	0,04	0,03	0,03	0,69	0,73	0,78	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,00	0,01	0,00	0,25	0,30	0,31	0,61	0,57	0,63	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,00	0,00	0,00	0,07	0,08	0,05	2,88	2,97	3,12	2,96	3,05	3,17
Colima	0,00	0,00	0,00	0,06	0,08	0,06	0,64	0,64	0,67	0,70	0,72	0,73
Chiapas	0,03	0,06	0,03	3,11	3,29	3,25	2,07	2,06	2,34	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,03	0,02	0,02	0,26	0,22	0,18	3,34	3,46	3,58	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,07	0,05	0,02	9,05	9,15	9,22	9,12	9,20	9,24
Durango	0,00	0,00	0,01	0,13	0,12	0,13	1,62	1,67	1,72	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	0,01	0,02	0,01	0,51	0,55	0,42	5,44	5,53	5,77	5,94	6,07	6,20
Guerrero	0,02	0,03	0,02	1,61	1,78	1,80	1,86	1,72	1,76	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	0,01	0,01	0,01	0,84	0,75	0,75	2,11	2,29	2,34	2,94	3,04	3,09
Jalisco	0,00	0,00	0,00	0,24	0,53	0,40	7,73	7,69	7,98	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	0,04	0,04	0,00	1,08	1,22	1,05	15,42	15,63	16,03	16,50	16,85	17,08
Michoacán	0,01	0,04	0,01	1,05	1,03	0,98	3,43	3,63	3,82	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,00	0,00	0,00	0,21	0,25	0,21	1,70	1,71	1,76	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,03	0,02	0,01	0,19	0,17	0,12	0,99	1,06	1,12	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,10	0,09	0,09	5,20	5,41	5,76	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	0,05	0,03	0,03	2,16	2,21	2,18	1,75	1,79	1,99	3,91	4,00	4,17
Puebla	0,01	0,00	0,01	1,42	1,47	1,64	4,90	5,00	4,99	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,01	0,00	0,00	0,24	0,24	0,21	1,92	2,05	2,18	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,01	0,01	0,01	0,30	0,36	0,36	1,40	1,45	1,52	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,03	0,03	0,01	0,61	0,60	0,63	2,15	2,20	2,20	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,01	0,01	0,00	0,27	0,35	0,22	2,67	2,64	2,82	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,02	0,01	0,01	0,17	0,16	0,17	2,68	2,74	2,79	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,00	0,00	0,01	0,90	0,95	0,89	1,43	1,41	1,53	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,01	0,00	0,00	0,27	0,20	0,16	3,15	3,28	3,37	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,12	0,15	0,12	1,16	1,16	1,23	1,27	1,30	1,35
Veracruz	0,07	0,07	0,03	2,80	2,91	2,66	5,04	5,03	5,44	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,01	0,01	0,00	0,82	0,92	0,85	1,36	1,33	1,49	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,00	0,01	0,00	0,15	0,11	0,09	1,45	1,51	1,54	1,59	1,62	1,63
Nacional	0,5	0,5	0,3	20,1	21,2	20,1	100,7	102,6	106,7	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.152.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,1	0,2	0,1	1,7	1,6	1,4	98,3	98,4	98,6	100	100	100
Baja California	0,3	0,2	0,3	1,2	1,2	1,3	98,8	98,8	98,7	100	100	100
Baja California Sur	0,6	0,3	0,2	5,0	3,8	3,8	95,0	96,2	96,2	100	100	100
Campeche	0,4	0,9	0,1	29,1	34,7	32,7	70,9	65,3	67,3	100	100	100
Coahuila	0,1	0,0	0,1	2,4	2,7	1,5	97,6	97,3	98,5	100	100	100
Colima	0,1	0,2	0,1	8,9	11,5	8,5	91,1	88,5	91,5	100	100	100
Chiapas	0,6	1,2	0,6	60,1	61,5	58,2	39,9	38,5	41,8	100	100	100
Chihuahua	0,7	0,7	0,6	7,2	6,0	4,8	92,8	94,0	95,2	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,7	0,5	0,2	99,3	99,5	99,8	100	100	100
Durango	0,2	0,1	0,4	7,3	6,8	7,2	92,7	93,2	92,8	100	100	100
Guanajuato	0,1	0,3	0,2	8,5	9,0	6,9	91,5	91,0	93,1	100	100	100
Guerrero	0,7	0,7	0,4	46,3	50,9	50,5	53,7	49,1	49,5	100	100	100
Hidalgo	0,2	0,3	0,4	28,4	24,6	24,4	71,6	75,4	75,6	100	100	100
Jalisco	0,0	0,0	0,0	3,0	6,5	4,8	97,0	93,5	95,2	100	100	100
México (Estado de)	0,3	0,2	0,0	6,5	7,2	6,1	93,5	92,8	93,9	100	100	100
Michoacán	0,2	0,8	0,2	23,4	22,1	20,4	76,6	77,9	79,6	100	100	100
Morelos	0,2	0,1	0,1	11,0	12,9	10,9	89,0	87,1	89,1	100	100	100
Nayarit	2,7	1,7	0,6	16,2	13,6	9,4	83,8	86,4	90,6	100	100	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	1,8	1,6	1,6	98,2	98,4	98,4	100	100	100
Oaxaca	1,3	0,9	0,6	55,3	55,2	52,2	44,7	44,8	47,8	100	100	100
Puebla	0,2	0,1	0,1	22,5	22,8	24,7	77,5	77,2	75,3	100	100	100
Querétaro	0,2	0,2	0,1	11,1	10,4	8,9	88,9	89,6	91,1	100	100	100
Quintana Roo	0,3	0,6	0,3	17,5	19,8	19,0	82,5	80,2	81,0	100	100	100
San Luis Potosí	1,2	0,9	0,4	22,0	21,6	22,3	78,0	78,4	77,7	100	100	100
Sinaloa	0,2	0,3	0,2	9,3	11,8	7,3	90,7	88,2	92,7	100	100	100
Sonora	0,8	0,2	0,2	5,8	5,6	5,8	94,2	94,4	94,2	100	100	100
Tabasco	0,2	0,1	0,3	38,8	40,3	36,8	61,2	59,7	63,2	100	100	100
Tamaulipas	0,3	0,1	0,1	8,0	5,9	4,5	92,0	94,1	95,5	100	100	100
Tlaxcala	0,1	0,3	0,1	9,1	11,1	8,8	90,9	88,9	91,2	100	100	100
Veracruz	1,0	0,9	0,4	35,7	36,6	32,8	64,3	63,4	67,2	100	100	100
Yucatán	0,3	0,4	0,2	37,7	40,9	36,4	62,3	59,1	63,6	100	100	100
Zacatecas	0,2	0,4	0,2	9,2	6,7	5,5	90,8	93,3	94,5	100	100	100
Nacional	0,4	0,4	0,2	16,6	17,2	15,9	83,4	82,8	84,1	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.153
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	1,06	1,05	1,15	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,00	0,00	0,01	0,03	0,03	0,04	3,31	3,35	3,45	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,60	0,63	0,68	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,00	0,00	0,00	0,10	0,13	0,13	0,54	0,51	0,57	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,02	2,63	2,69	2,84	2,66	2,72	2,85
Colima	0,00	0,00	0,00	0,04	0,05	0,04	0,58	0,58	0,62	0,62	0,63	0,65
Chiapas	0,00	0,00	0,00	0,74	0,76	0,84	1,79	1,79	1,89	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,01	0,00	0,00	0,11	0,04	0,02	2,94	3,09	3,17	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,07	0,04	0,02	9,01	9,09	9,18	9,08	9,14	9,20
Durango	0,00	0,00	0,00	0,04	0,04	0,02	1,16	1,21	1,25	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,00	0,00	0,00	0,11	0,10	0,03	4,04	4,07	4,30	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,01	0,01	0,00	0,44	0,56	0,59	1,58	1,41	1,48	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,00	0,00	0,00	0,13	0,05	0,07	1,41	1,55	1,55	1,54	1,60	1,62
Jalisco	0,00	0,00	0,00	0,08	0,18	0,20	6,82	6,80	7,06	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	0,02	0,02	0,00	0,41	0,46	0,33	13,94	13,90	14,53	14,35	14,36	14,86
Michoacán	0,00	0,00	0,01	0,33	0,29	0,30	2,75	2,73	2,99	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,00	0,00	0,00	0,13	0,14	0,13	1,48	1,41	1,52	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,00	0,00	0,00	0,05	0,03	0,03	0,77	0,81	0,83	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,04	0,03	0,04	4,98	5,12	5,51	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,00	0,00	0,00	0,57	0,42	0,55	1,28	1,31	1,42	1,85	1,73	1,97
Puebla	0,00	0,00	0,00	0,52	0,47	0,62	4,01	4,11	4,13	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,00	0,00	0,00	0,06	0,05	0,05	1,46	1,51	1,64	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,00	0,01	0,00	0,16	0,19	0,17	1,33	1,40	1,48	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,00	0,00	0,00	0,08	0,09	0,09	1,68	1,66	1,72	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,00	0,00	0,00	0,08	0,09	0,06	2,06	2,12	2,16	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,01	0,01	0,00	0,05	0,05	0,08	2,40	2,44	2,46	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,00	0,00	0,00	0,28	0,26	0,23	1,06	1,05	1,15	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,00	0,00	0,00	0,08	0,04	0,05	2,92	3,03	3,05	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,07	0,09	0,09	0,94	0,94	0,98	1,02	1,03	1,08
Veracruz	0,00	0,02	0,00	0,58	0,73	0,61	4,21	4,04	4,34	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,00	0,01	0,00	0,54	0,61	0,55	1,29	1,25	1,42	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,93	0,91	0,96	0,95	0,92	0,97
Nacional	0,1	0,1	0,1	6,0	6,1	6,0	87,0	87,5	91,5	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.153.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,0	0,0	0,1	0,8	0,7	0,9	99,2	99,3	99,1	100	100	100
Baja California	0,1	0,1	0,3	0,9	0,9	1,2	99,1	99,1	98,8	100	100	100
Baja California Sur	0,4	0,3	0,1	3,9	2,8	2,9	96,1	97,2	97,1	100	100	100
Campeche	0,3	0,3	0,0	15,0	19,7	18,1	85,0	80,3	81,9	100	100	100
Coahuila	0,1	0,0	0,1	1,1	1,1	0,6	98,9	98,9	99,4	100	100	100
Colima	0,0	0,2	0,1	5,9	7,9	5,7	94,1	92,1	94,3	100	100	100
Chiapas	0,0	0,1	0,2	29,1	29,9	30,8	70,9	70,1	69,2	100	100	100
Chihuahua	0,2	0,0	0,0	3,6	1,4	0,6	96,4	98,6	99,4	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,0	0,0	0,7	0,5	0,2	99,3	99,5	99,8	100	100	100
Durango	0,0	0,2	0,1	3,4	3,2	1,9	96,6	96,8	98,1	100	100	100
Guanajuato	0,1	0,1	0,1	2,7	2,3	0,8	97,3	97,7	99,2	100	100	100
Guerrero	0,5	0,4	0,1	22,0	28,4	28,3	78,0	71,6	71,7	100	100	100
Hidalgo	0,1	0,3	0,0	8,2	3,1	4,2	91,8	96,9	95,8	100	100	100
Jalisco	0,0	0,0	0,1	1,2	2,6	2,8	98,8	97,4	97,2	100	100	100
México (Estado de)	0,2	0,2	0,0	2,9	3,2	2,2	97,1	96,8	97,8	100	100	100
Michoacán	0,1	0,0	0,2	10,8	9,6	9,0	89,2	90,4	91,0	100	100	100
Morelos	0,1	0,0	0,0	8,1	9,1	8,1	91,9	90,9	91,9	100	100	100
Nayarit	0,3	0,2	0,1	5,9	3,5	2,9	94,1	96,5	97,1	100	100	100
Nuevo León	0,0	0,0	0,0	0,8	0,5	0,6	99,2	99,5	99,4	100	100	100
Oaxaca	0,1	0,1	0,0	30,9	24,4	28,1	69,1	75,6	71,9	100	100	100
Puebla	0,1	0,0	0,0	11,5	10,3	13,1	88,5	89,7	86,9	100	100	100
Querétaro	0,0	0,2	0,0	3,6	3,3	2,7	96,4	96,7	97,3	100	100	100
Quintana Roo	0,2	0,4	0,3	11,0	11,9	10,6	89,0	88,1	89,4	100	100	100
San Luis Potosí	0,0	0,1	0,2	4,4	5,2	4,8	95,6	94,8	95,2	100	100	100
Sinaloa	0,1	0,2	0,1	3,6	4,0	2,7	96,4	96,0	97,3	100	100	100
Sonora	0,4	0,2	0,1	1,9	2,0	3,2	98,1	98,0	96,8	100	100	100
Tabasco	0,1	0,1	0,0	20,6	19,7	16,9	79,4	80,3	83,1	100	100	100
Tamaulipas	0,1	0,1	0,0	2,7	1,4	1,6	97,3	98,6	98,4	100	100	100
Tlaxcala	0,1	0,3	0,1	7,1	8,7	8,7	92,9	91,3	91,3	100	100	100
Veracruz	0,0	0,3	0,1	12,1	15,3	12,3	87,9	84,7	87,7	100	100	100
Yucatán	0,0	0,3	0,2	29,5	32,9	27,9	70,5	67,1	72,1	100	100	100
Zacatecas	0,0	0,0	0,0	2,2	1,3	1,0	97,8	98,7	99,0	100	100	100
Nacional	0,1	0,1	0,1	6,4	6,5	6,2	93,6	93,5	93,8	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.154
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,24	0,31	0,27	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,27	0,36	0,28	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,09	0,11	0,10	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,00	0,01	0,00	0,15	0,18	0,18	0,06	0,06	0,06	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,00	0,00	0,00	0,04	0,05	0,03	0,25	0,28	0,29	0,30	0,33	0,32
Colima	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,05	0,06	0,06	0,08	0,09	0,08
Chiapas	0,03	0,06	0,03	2,38	2,52	2,41	0,28	0,27	0,45	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,02	0,02	0,02	0,15	0,18	0,16	0,40	0,37	0,41	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,06	0,04	0,04	0,06	0,04
Durango	0,00	0,00	0,01	0,09	0,08	0,11	0,46	0,46	0,47	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,00	0,01	0,01	0,39	0,45	0,39	1,40	1,46	1,47	1,79	1,91	1,87
Guerrero	0,01	0,02	0,01	1,16	1,23	1,21	0,29	0,31	0,28	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,01	0,01	0,01	0,71	0,70	0,69	0,70	0,74	0,79	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,00	0,00	0,00	0,16	0,35	0,20	0,91	0,89	0,92	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	0,02	0,02	0,00	0,67	0,75	0,72	1,48	1,73	1,50	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,01	0,04	0,00	0,72	0,74	0,68	0,69	0,90	0,82	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,00	0,00	0,00	0,08	0,11	0,08	0,23	0,30	0,24	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,03	0,02	0,01	0,14	0,14	0,09	0,22	0,25	0,29	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,00	0,00	0,00	0,06	0,07	0,06	0,22	0,29	0,25	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	0,05	0,03	0,03	1,59	1,79	1,62	0,47	0,48	0,57	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,01	0,00	0,00	0,90	1,00	1,02	0,88	0,89	0,85	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,01	0,00	0,00	0,18	0,19	0,17	0,45	0,55	0,54	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,00	0,00	0,00	0,13	0,17	0,18	0,07	0,05	0,04	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,03	0,02	0,01	0,53	0,51	0,54	0,47	0,53	0,48	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,00	0,00	0,00	0,20	0,26	0,16	0,60	0,52	0,66	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,01	0,00	0,00	0,12	0,11	0,09	0,28	0,30	0,32	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,00	0,00	0,01	0,63	0,70	0,65	0,37	0,36	0,38	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,01	0,00	0,00	0,19	0,16	0,11	0,23	0,26	0,32	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,04	0,06	0,03	0,21	0,21	0,25	0,26	0,27	0,27
Veracruz	0,07	0,05	0,03	2,22	2,18	2,05	0,83	1,00	1,10	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,01	0,00	0,00	0,28	0,31	0,30	0,07	0,08	0,07	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,00	0,01	0,00	0,13	0,10	0,08	0,52	0,60	0,58	0,65	0,70	0,66
Nacional	0,4	0,3	0,2	14,1	15,2	14,1	13,7	15,1	15,2	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.154.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente servicios de energía a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,4	0,5	0,1	5,6	4,3	3,5	94,4	95,7	96,5	100	100	100
Baja California	1,6	0,7	0,7	4,4	3,3	2,3	95,6	96,7	97,7	100	100	100
Baja California Sur	2,0	0,5	0,6	12,0	8,9	9,6	88,0	91,1	90,4	100	100	100
Campeche	0,9	2,6	0,3	70,2	73,5	75,3	29,8	26,5	24,7	100	100	100
Coahuila	0,4	0,1	0,1	14,1	16,1	9,4	85,9	83,9	90,6	100	100	100
Colima	0,4	0,3	0,2	32,3	36,5	31,0	67,7	63,5	69,0	100	100	100
Chiapas	1,2	2,2	0,9	89,5	90,4	84,3	10,5	9,6	15,7	100	100	100
Chihuahua	3,8	4,2	4,1	27,2	32,3	28,3	72,8	67,7	71,7	100	100	100
Ciudad de México	0,0	0,2	0,1	0,0	4,5	3,8	100,0	95,5	96,2	100	100	100
Durango	0,6	0,1	1,1	16,1	15,1	18,7	83,9	84,9	81,3	100	100	100
Guanajuato	0,2	0,7	0,4	21,9	23,7	21,0	78,1	76,3	79,0	100	100	100
Guerrero	0,9	1,2	0,9	80,2	79,7	81,3	19,8	20,3	18,7	100	100	100
Hidalgo	0,4	0,4	0,7	50,5	48,5	46,4	49,5	51,5	53,6	100	100	100
Jalisco	0,2	0,0	0,0	14,8	28,4	17,7	85,2	71,6	82,3	100	100	100
México (Estado de)	1,0	0,6	0,1	31,0	30,3	32,4	69,0	69,7	67,6	100	100	100
Michoacán	0,4	2,2	0,3	51,0	45,2	45,3	49,0	54,8	54,7	100	100	100
Morelos	0,8	0,5	0,1	26,3	27,0	25,5	73,7	73,0	74,5	100	100	100
Nayarit	8,1	4,8	1,7	39,2	35,5	23,7	60,8	64,5	76,3	100	100	100
Nuevo León	0,6	0,5	0,3	20,5	18,5	18,3	79,5	81,5	81,7	100	100	100
Oaxaca	2,5	1,5	1,1	77,2	78,7	73,9	22,8	21,3	26,1	100	100	100
Puebla	0,7	0,1	0,2	50,4	52,8	54,4	49,6	47,2	45,6	100	100	100
Querétaro	0,8	0,1	0,3	28,8	25,6	23,7	71,2	74,4	76,3	100	100	100
Quintana Roo	1,1	1,6	0,9	65,9	76,4	82,3	34,1	23,6	17,7	100	100	100
San Luis Potosí	3,3	2,4	0,8	53,1	48,9	53,1	46,9	51,1	46,9	100	100	100
Sinaloa	0,4	0,4	0,4	24,5	33,5	19,8	75,5	66,5	80,2	100	100	100
Sonora	3,3	0,3	0,8	30,2	27,0	21,9	69,8	73,0	78,1	100	100	100
Tabasco	0,2	0,1	0,6	63,2	65,8	63,5	36,8	34,2	36,5	100	100	100
Tamaulipas	1,4	0,2	0,6	45,9	38,4	25,3	54,1	61,6	74,7	100	100	100
Tlaxcala	0,0	0,3	0,2	17,2	20,6	9,4	82,8	79,4	90,6	100	100	100
Veracruz	2,4	1,7	0,9	72,8	68,6	65,0	27,2	31,4	35,0	100	100	100
Yucatán	1,7	0,8	0,2	80,8	79,0	80,9	19,2	21,0	19,1	100	100	100
Zacatecas	0,5	0,8	0,3	19,5	13,7	12,2	80,5	86,3	87,8	100	100	100
Nacional	1,3	1,2	0,7	50,7	50,2	48,1	49,3	49,8	51,9	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.155
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,05	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	1,27	1,32	1,40	1,32	1,37	1,44
Baja California	0,08	0,08	0,06	0,08	0,08	0,06	3,54	3,67	3,73	3,63	3,75	3,78
Baja California Sur	0,02	0,03	0,01	0,02	0,03	0,01	0,70	0,74	0,80	0,72	0,76	0,81
Campeche	0,08	0,12	0,07	0,08	0,12	0,07	0,78	0,76	0,86	0,86	0,88	0,93
Coahuila	0,20	0,13	0,08	0,20	0,13	0,08	2,75	2,92	3,09	2,96	3,05	3,17
Colima	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,67	0,69	0,71	0,70	0,72	0,73
Chiapas	1,44	1,37	0,87	1,44	1,37	0,87	3,74	3,97	4,71	5,18	5,34	5,59
Chihuahua	0,18	0,18	0,14	0,18	0,18	0,14	3,42	3,50	3,62	3,60	3,68	3,76
Ciudad de México	0,33	0,23	0,13	0,33	0,23	0,13	8,79	8,96	9,11	9,12	9,20	9,24
Durango	0,10	0,10	0,08	0,10	0,10	0,08	1,66	1,69	1,77	1,75	1,79	1,85
Guanajuato	0,56	0,48	0,36	0,56	0,48	0,36	5,38	5,59	5,84	5,94	6,07	6,20
Guerrero	0,74	0,59	0,29	0,74	0,59	0,29	2,72	2,91	3,27	3,47	3,50	3,56
Hidalgo	0,38	0,29	0,17	0,38	0,29	0,17	2,56	2,75	2,93	2,94	3,04	3,09
Jalisco	0,26	0,28	0,19	0,26	0,28	0,19	7,71	7,94	8,19	7,96	8,22	8,38
México (Estado de)	1,07	0,79	0,47	1,07	0,79	0,47	15,43	16,06	16,61	16,50	16,85	17,08
Michoacán	0,38	0,37	0,20	0,38	0,37	0,20	4,10	4,29	4,59	4,48	4,66	4,79
Morelos	0,15	0,13	0,06	0,15	0,13	0,06	1,76	1,84	1,91	1,92	1,96	1,98
Nayarit	0,13	0,08	0,05	0,13	0,08	0,05	1,05	1,14	1,19	1,18	1,22	1,24
Nuevo León	0,18	0,13	0,11	0,18	0,13	0,11	5,12	5,37	5,75	5,30	5,50	5,86
Oaxaca	0,94	0,83	0,49	0,94	0,83	0,49	2,98	3,17	3,68	3,91	4,00	4,17
Puebla	0,66	0,58	0,40	0,66	0,58	0,40	5,66	5,90	6,22	6,32	6,48	6,63
Querétaro	0,16	0,14	0,10	0,16	0,14	0,10	2,00	2,15	2,30	2,16	2,29	2,40
Quintana Roo	0,08	0,10	0,08	0,08	0,10	0,08	1,62	1,71	1,80	1,70	1,81	1,88
San Luis Potosí	0,32	0,30	0,20	0,32	0,30	0,20	2,44	2,51	2,64	2,76	2,80	2,83
Sinaloa	0,11	0,13	0,09	0,11	0,13	0,09	2,83	2,86	2,95	2,94	2,99	3,04
Sonora	0,10	0,11	0,08	0,10	0,11	0,08	2,75	2,79	2,87	2,84	2,90	2,96
Tabasco	0,25	0,26	0,14	0,25	0,26	0,14	2,08	2,11	2,27	2,33	2,37	2,42
Tamaulipas	0,13	0,15	0,07	0,13	0,15	0,07	3,30	3,34	3,46	3,42	3,49	3,53
Tlaxcala	0,11	0,07	0,05	0,11	0,07	0,05	1,16	1,23	1,30	1,27	1,30	1,35
Veracruz	1,20	0,95	0,64	1,20	0,95	0,64	6,65	6,99	7,46	7,84	7,94	8,10
Yucatán	0,17	0,17	0,10	0,17	0,17	0,10	2,00	2,08	2,24	2,18	2,25	2,34
Zacatecas	0,18	0,19	0,10	0,18	0,19	0,10	1,41	1,43	1,53	1,59	1,62	1,63
Nacional	10,8	9,5	5,9	10,8	9,5	5,9	110,0	114,4	120,8	120,8	123,8	126,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.155.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	3,6	3,8	2,8	3,6	3,8	2,8	96,4	96,2	97,2	100	100	100
Baja California	2,3	2,1	1,5	2,3	2,1	1,5	97,7	97,9	98,5	100	100	100
Baja California Sur	3,0	3,3	1,5	3,0	3,3	1,5	97,0	96,7	98,5	100	100	100
Campeche	9,1	13,7	7,6	9,1	13,7	7,6	90,9	86,3	92,4	100	100	100
Coahuila	6,9	4,1	2,6	6,9	4,1	2,6	93,1	95,9	97,4	100	100	100
Colima	4,8	4,4	2,7	4,8	4,4	2,7	95,2	95,6	97,3	100	100	100
Chiapas	27,9	25,7	15,7	27,9	25,7	15,7	72,1	74,3	84,3	100	100	100
Chihuahua	4,9	5,0	3,7	4,9	5,0	3,7	95,1	95,0	96,3	100	100	100
Ciudad de México	3,6	2,5	1,4	3,6	2,5	1,4	96,4	97,5	98,6	100	100	100
Durango	5,4	5,4	4,1	5,4	5,4	4,1	94,6	94,6	95,9	100	100	100
Guanajuato	9,4	7,9	5,8	9,4	7,9	5,8	90,6	92,1	94,2	100	100	100
Guerrero	21,5	16,9	8,0	21,5	16,9	8,0	78,5	83,1	92,0	100	100	100
Hidalgo	12,9	9,6	5,4	12,9	9,6	5,4	87,1	90,4	94,6	100	100	100
Jalisco	3,2	3,4	2,3	3,2	3,4	2,3	96,8	96,6	97,7	100	100	100
México (Estado de)	6,5	4,7	2,8	6,5	4,7	2,8	93,5	95,3	97,2	100	100	100
Michoacán	8,6	8,0	4,2	8,6	8,0	4,2	91,4	92,0	95,8	100	100	100
Morelos	8,0	6,5	3,2	8,0	6,5	3,2	92,0	93,5	96,8	100	100	100
Nayarit	10,9	6,8	3,9	10,9	6,8	3,9	89,1	93,2	96,1	100	100	100
Nuevo León	3,4	2,3	1,9	3,4	2,3	1,9	96,6	97,7	98,1	100	100	100
Oaxaca	24,0	20,8	11,8	24,0	20,8	11,8	76,0	79,2	88,2	100	100	100
Puebla	10,5	8,9	6,1	10,5	8,9	6,1	89,5	91,1	93,9	100	100	100
Querétaro	7,2	6,3	4,2	7,2	6,3	4,2	92,8	93,7	95,8	100	100	100
Quintana Roo	4,7	5,7	4,1	4,7	5,7	4,1	95,3	94,3	95,9	100	100	100
San Luis Potosí	11,6	10,5	6,9	11,6	10,5	6,9	88,4	89,5	93,1	100	100	100
Sinaloa	3,9	4,5	3,0	3,9	4,5	3,0	96,1	95,5	97,0	100	100	100
Sonora	3,4	3,9	2,8	3,4	3,9	2,8	96,6	96,1	97,2	100	100	100
Tabasco	10,8	11,0	5,9	10,8	11,0	5,9	89,2	89,0	94,1	100	100	100
Tamaulipas	3,7	4,2	1,9	3,7	4,2	1,9	96,3	95,8	98,1	100	100	100
Tlaxcala	8,9	5,5	3,7	8,9	5,5	3,7	91,1	94,5	96,3	100	100	100
Veracruz	15,3	12,0	7,9	15,3	12,0	7,9	84,7	88,0	92,1	100	100	100
Yucatán	7,9	7,7	4,3	7,9	7,7	4,3	92,1	92,3	95,7	100	100	100
Zacatecas	11,3	11,6	6,0	11,3	11,6	6,0	88,7	88,4	94,0	100	100	100
Nacional	8,9	7,6	4,7	8,9	7,6	4,7	91,1	92,4	95,3	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.156
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	1,04	1,02	1,13	1,06	1,05	1,16
Baja California	0,07	0,07	0,05	0,07	0,07	0,05	3,27	3,31	3,44	3,35	3,38	3,49
Baja California Sur	0,01	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,61	0,63	0,69	0,62	0,64	0,70
Campeche	0,03	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,61	0,61	0,68	0,64	0,64	0,70
Coahuila	0,15	0,09	0,05	0,15	0,09	0,05	2,51	2,63	2,80	2,66	2,72	2,85
Colima	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,01	0,60	0,61	0,64	0,62	0,63	0,65
Chiapas	0,26	0,29	0,15	0,26	0,29	0,15	2,26	2,26	2,57	2,52	2,55	2,72
Chihuahua	0,10	0,09	0,06	0,10	0,09	0,06	2,95	3,04	3,14	3,05	3,13	3,19
Ciudad de México	0,32	0,23	0,12	0,32	0,23	0,12	8,76	8,91	9,07	9,08	9,14	9,20
Durango	0,04	0,05	0,03	0,04	0,05	0,03	1,16	1,20	1,25	1,21	1,25	1,27
Guanajuato	0,28	0,19	0,19	0,28	0,19	0,19	3,88	3,97	4,14	4,16	4,16	4,33
Guerrero	0,17	0,11	0,06	0,17	0,11	0,06	1,85	1,86	2,01	2,02	1,97	2,07
Hidalgo	0,11	0,08	0,04	0,11	0,08	0,04	1,43	1,52	1,57	1,54	1,60	1,62
Jalisco	0,18	0,15	0,14	0,18	0,15	0,14	6,72	6,83	7,12	6,90	6,98	7,26
México (Estado de)	0,72	0,51	0,32	0,72	0,51	0,32	13,63	13,85	14,54	14,35	14,36	14,86
Michoacán	0,21	0,15	0,11	0,21	0,15	0,11	2,87	2,87	3,19	3,08	3,02	3,29
Morelos	0,12	0,09	0,04	0,12	0,09	0,04	1,49	1,47	1,61	1,61	1,55	1,66
Nayarit	0,04	0,02	0,01	0,04	0,02	0,01	0,77	0,82	0,84	0,81	0,84	0,85
Nuevo León	0,15	0,10	0,09	0,15	0,10	0,09	4,87	5,05	5,46	5,02	5,15	5,55
Oaxaca	0,21	0,12	0,10	0,21	0,12	0,10	1,64	1,61	1,87	1,85	1,73	1,97
Puebla	0,32	0,28	0,20	0,32	0,28	0,20	4,22	4,30	4,56	4,54	4,58	4,76
Querétaro	0,05	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	1,47	1,50	1,65	1,52	1,56	1,69
Quintana Roo	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,03	1,46	1,54	1,63	1,50	1,59	1,66
San Luis Potosí	0,08	0,07	0,03	0,08	0,07	0,03	1,68	1,69	1,77	1,76	1,76	1,81
Sinaloa	0,07	0,06	0,03	0,07	0,06	0,03	2,07	2,15	2,18	2,14	2,21	2,22
Sonora	0,06	0,07	0,06	0,06	0,07	0,06	2,39	2,42	2,49	2,45	2,49	2,54
Tabasco	0,08	0,07	0,05	0,08	0,07	0,05	1,25	1,24	1,34	1,34	1,31	1,39
Tamaulipas	0,06	0,09	0,05	0,06	0,09	0,05	2,94	2,99	3,05	3,01	3,07	3,10
Tlaxcala	0,07	0,05	0,04	0,07	0,05	0,04	0,94	0,98	1,04	1,02	1,03	1,08
Veracruz	0,32	0,20	0,20	0,32	0,20	0,20	4,47	4,56	4,75	4,79	4,77	4,95
Yucatán	0,10	0,10	0,05	0,10	0,10	0,05	1,73	1,76	1,91	1,83	1,86	1,96
Zacatecas	0,06	0,05	0,03	0,06	0,05	0,03	0,89	0,87	0,94	0,95	0,92	0,97
Nacional	4,5	3,5	2,4	4,5	3,5	2,4	88,4	90,1	95,1	93,0	93,6	97,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.156.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades urbanas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	2,4	3,3	2,4	2,4	3,3	2,4	97,6	96,7	97,6	100	100	100
Baja California	2,1	2,0	1,4	2,1	2,0	1,4	97,9	98,0	98,6	100	100	100
Baja California Sur	1,9	2,4	1,1	1,9	2,4	1,1	98,1	97,6	98,9	100	100	100
Campeche	4,4	3,9	2,5	4,4	3,9	2,5	95,6	96,1	97,5	100	100	100
Coahuila	5,5	3,2	1,9	5,5	3,2	1,9	94,5	96,8	98,1	100	100	100
Colima	3,7	3,4	2,0	3,7	3,4	2,0	96,3	96,6	98,0	100	100	100
Chiapas	10,4	11,2	5,6	10,4	11,2	5,6	89,6	88,8	94,4	100	100	100
Chihuahua	3,4	2,8	1,7	3,4	2,8	1,7	96,6	97,2	98,3	100	100	100
Ciudad de México	3,5	2,5	1,4	3,5	2,5	1,4	96,5	97,5	98,6	100	100	100
Durango	3,6	4,0	2,0	3,6	4,0	2,0	96,4	96,0	98,0	100	100	100
Guanajuato	6,7	4,5	4,4	6,7	4,5	4,4	93,3	95,5	95,6	100	100	100
Guerrero	8,6	5,5	3,0	8,6	5,5	3,0	91,4	94,5	97,0	100	100	100
Hidalgo	7,2	5,2	2,7	7,2	5,2	2,7	92,8	94,8	97,3	100	100	100
Jalisco	2,6	2,1	1,9	2,6	2,1	1,9	97,4	97,9	98,1	100	100	100
México (Estado de)	5,0	3,5	2,2	5,0	3,5	2,2	95,0	96,5	97,8	100	100	100
Michoacán	6,7	4,9	3,2	6,7	4,9	3,2	93,3	95,1	96,8	100	100	100
Morelos	7,4	5,6	2,6	7,4	5,6	2,6	92,6	94,4	97,4	100	100	100
Nayarit	5,1	2,0	1,6	5,1	2,0	1,6	94,9	98,0	98,4	100	100	100
Nuevo León	3,0	2,0	1,5	3,0	2,0	1,5	97,0	98,0	98,5	100	100	100
Oaxaca	11,3	6,9	5,1	11,3	6,9	5,1	88,7	93,1	94,9	100	100	100
Puebla	6,9	6,1	4,2	6,9	6,1	4,2	93,1	93,9	95,8	100	100	100
Querétaro	3,5	3,5	2,1	3,5	3,5	2,1	96,5	96,5	97,9	100	100	100
Quintana Roo	2,6	2,8	1,6	2,6	2,8	1,6	97,4	97,2	98,4	100	100	100
San Luis Potosí	4,6	3,8	1,9	4,6	3,8	1,9	95,4	96,2	98,1	100	100	100
Sinaloa	3,2	2,6	1,4	3,2	2,6	1,4	96,8	97,4	98,6	100	100	100
Sonora	2,3	2,8	2,2	2,3	2,8	2,2	97,7	97,2	97,8	100	100	100
Tabasco	6,3	5,3	3,3	6,3	5,3	3,3	93,7	94,7	96,7	100	100	100
Tamaulipas	2,1	2,8	1,5	2,1	2,8	1,5	97,9	97,2	98,5	100	100	100
Tlaxcala	7,1	5,1	3,4	7,1	5,1	3,4	92,9	94,9	96,6	100	100	100
Veracruz	6,6	4,3	4,0	6,6	4,3	4,0	93,4	95,7	96,0	100	100	100
Yucatán	5,5	5,5	2,7	5,5	5,5	2,7	94,5	94,5	97,3	100	100	100
Zacatecas	5,8	5,0	2,7	5,8	5,0	2,7	94,2	95,0	97,3	100	100	100
Nacional	4,9	3,8	2,5	4,9	3,8	2,5	95,1	96,2	97,5	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.157
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en millones)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,01	0,23	0,30	0,26	0,25	0,32	0,28
Baja California	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,27	0,36	0,28	0,28	0,37	0,29
Baja California Sur	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,09	0,11	0,11	0,10	0,12	0,11
Campeche	0,05	0,10	0,05	0,05	0,10	0,05	0,17	0,15	0,18	0,22	0,24	0,24
Coahuila	0,06	0,04	0,03	0,06	0,04	0,03	0,24	0,29	0,29	0,30	0,33	0,32
Colima	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,07	0,08	0,08	0,08	0,09	0,08
Chiapas	1,18	1,09	0,72	1,18	1,09	0,72	1,48	1,70	2,14	2,66	2,79	2,86
Chihuahua	0,07	0,10	0,08	0,07	0,10	0,08	0,47	0,46	0,49	0,55	0,55	0,57
Ciudad de México	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,06	0,04	0,04	0,06	0,04
Durango	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,49	0,49	0,53	0,54	0,54	0,58
Guanajuato	0,28	0,29	0,17	0,28	0,29	0,17	1,50	1,62	1,69	1,79	1,91	1,87
Guerrero	0,57	0,48	0,22	0,57	0,48	0,22	0,88	1,05	1,26	1,45	1,54	1,49
Hidalgo	0,27	0,21	0,12	0,27	0,21	0,12	1,14	1,23	1,36	1,41	1,44	1,48
Jalisco	0,08	0,13	0,05	0,08	0,13	0,05	0,99	1,11	1,07	1,07	1,24	1,12
México (Estado de)	0,35	0,29	0,15	0,35	0,29	0,15	1,80	2,20	2,07	2,15	2,49	2,22
Michoacán	0,18	0,22	0,10	0,18	0,22	0,10	1,23	1,42	1,41	1,40	1,64	1,50
Morelos	0,04	0,04	0,02	0,04	0,04	0,02	0,27	0,37	0,30	0,31	0,41	0,32
Nayarit	0,09	0,07	0,03	0,09	0,07	0,03	0,28	0,32	0,35	0,37	0,39	0,38
Nuevo León	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,25	0,33	0,29	0,28	0,35	0,31
Oaxaca	0,73	0,71	0,39	0,73	0,71	0,39	1,33	1,56	1,80	2,06	2,27	2,20
Puebla	0,35	0,30	0,20	0,35	0,30	0,20	1,44	1,60	1,67	1,78	1,90	1,87
Querétaro	0,10	0,09	0,06	0,10	0,09	0,06	0,53	0,64	0,64	0,64	0,73	0,71
Quintana Roo	0,04	0,06	0,05	0,04	0,06	0,05	0,16	0,16	0,17	0,20	0,22	0,22
San Luis Potosí	0,24	0,23	0,16	0,24	0,23	0,16	0,76	0,82	0,86	1,00	1,05	1,02
Sinaloa	0,04	0,08	0,06	0,04	0,08	0,06	0,75	0,71	0,77	0,80	0,79	0,83
Sonora	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,03	0,36	0,37	0,39	0,40	0,42	0,41
Tabasco	0,17	0,19	0,10	0,17	0,19	0,10	0,83	0,87	0,93	0,99	1,06	1,03
Tamaulipas	0,07	0,06	0,02	0,07	0,06	0,02	0,35	0,35	0,41	0,42	0,42	0,43
Tlaxcala	0,04	0,02	0,01	0,04	0,02	0,01	0,22	0,25	0,26	0,26	0,27	0,27
Veracruz	0,88	0,75	0,44	0,88	0,75	0,44	2,17	2,43	2,71	3,05	3,17	3,16
Yucatán	0,07	0,07	0,05	0,07	0,07	0,05	0,28	0,32	0,33	0,35	0,39	0,37
Zacatecas	0,12	0,14	0,07	0,12	0,14	0,07	0,52	0,56	0,59	0,65	0,70	0,66
Nacional	6,3	5,9	3,5	6,3	5,9	3,5	21,6	24,3	25,7	27,8	30,2	29,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

Cuadro A3.157.1
México: incidencia y población total (q) por pobreza extrema y pobreza del subcomponente
servicio telefónico a nivel entidad federativa: localidades rurales, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Población (en porcentajes)											
	Pobreza extrema ^a			Pobreza total ^b			No pobres ^c			Población total		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	8,7	5,6	4,7	8,7	5,6	4,7	91,3	94,4	95,3	100	100	100
Baja California	4,4	2,9	2,8	4,4	2,9	2,8	95,6	97,1	97,2	100	100	100
Baja California Sur	9,5	8,4	3,9	9,5	8,4	3,9	90,5	91,6	96,1	100	100	100
Campeche	22,8	39,0	22,5	22,8	39,0	22,5	77,2	61,0	77,5	100	100	100
Coahuila	19,2	12,0	9,2	19,2	12,0	9,2	80,8	88,0	90,8	100	100	100
Colima	13,7	11,4	8,0	13,7	11,4	8,0	86,3	88,6	92,0	100	100	100
Chiapas	44,4	38,9	25,2	44,4	38,9	25,2	55,6	61,1	74,8	100	100	100
Chihuahua	13,3	17,5	14,8	13,3	17,5	14,8	86,7	82,5	85,2	100	100	100
Ciudad de México	23,7	4,3	4,0	23,7	4,3	4,0	76,3	95,7	96,0	100	100	100
Durango	9,4	8,5	8,8	9,4	8,5	8,8	90,6	91,5	91,2	100	100	100
Guanajuato	15,9	15,3	9,3	15,9	15,3	9,3	84,1	84,7	90,7	100	100	100
Guerrero	39,4	31,5	15,0	39,4	31,5	15,0	60,6	68,5	85,0	100	100	100
Hidalgo	19,2	14,5	8,4	19,2	14,5	8,4	80,8	85,5	91,6	100	100	100
Jalisco	7,4	10,8	4,8	7,4	10,8	4,8	92,6	89,2	95,2	100	100	100
México (Estado de)	16,3	11,5	6,7	16,3	11,5	6,7	83,7	88,5	93,3	100	100	100
Michoacán	12,7	13,6	6,4	12,7	13,6	6,4	87,3	86,4	93,6	100	100	100
Morelos	11,5	9,7	5,9	11,5	9,7	5,9	88,5	90,3	94,1	100	100	100
Nayarit	23,7	17,4	8,9	23,7	17,4	8,9	76,3	82,6	91,1	100	100	100
Nuevo León	10,4	7,9	8,2	10,4	7,9	8,2	89,6	92,1	91,8	100	100	100
Oaxaca	35,4	31,4	17,9	35,4	31,4	17,9	64,6	68,6	82,1	100	100	100
Puebla	19,5	15,8	10,8	19,5	15,8	10,8	80,5	84,2	89,2	100	100	100
Querétaro	16,2	12,3	9,0	16,2	12,3	9,0	83,8	87,7	91,0	100	100	100
Quintana Roo	20,5	26,8	22,9	20,5	26,8	22,9	79,5	73,2	77,1	100	100	100
San Luis Potosí	23,8	21,8	15,8	23,8	21,8	15,8	76,2	78,2	84,2	100	100	100
Sinaloa	5,6	9,6	7,0	5,6	9,6	7,0	94,4	90,4	93,0	100	100	100
Sonora	10,2	10,6	6,8	10,2	10,6	6,8	89,8	89,4	93,2	100	100	100
Tabasco	16,9	18,1	9,3	16,9	18,1	9,3	83,1	81,9	90,7	100	100	100
Tamaulipas	15,6	14,9	4,8	15,6	14,9	4,8	84,4	85,1	95,2	100	100	100
Tlaxcala	15,9	7,0	5,0	15,9	7,0	5,0	84,1	93,0	95,0	100	100	100
Veracruz	28,8	23,5	14,0	28,8	23,5	14,0	71,2	76,5	86,0	100	100	100
Yucatán	20,3	18,5	12,8	20,3	18,5	12,8	79,7	81,5	87,2	100	100	100
Zacatecas	19,2	20,2	11,0	19,2	20,2	11,0	80,8	79,8	89,0	100	100	100
Nacional	22,5	19,6	12,0	22,5	19,6	12,0	77,5	80,4	88,0	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

^b Corresponde a la suma de los estratos pobreza extrema y moderada.

^c Corresponde a la suma de los estratos de satisfacción mínima, estrato medio y alto.

4. Incidencia (H), intensidad (I) e incidencia equivalente (HI), pobres equivalentes (qI), 2016-2020 (concentrado 5)

Cuadro A3.158
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del MMIP
a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	27,632	27,681	30,331	15,340	15,107	18,481	12,292	12,574	11,850
Pobreza alta	21,813	22,625	23,430	16,064	16,375	17,264	5,749	6,250	6,166
Pobreza extrema ^a	49,446	50,306	53,761	31,404	31,482	35,745	18,041	18,824	18,016
Pobreza moderada	38,184	40,000	38,635	31,120	31,833	30,839	7,063	8,167	7,796
Pobreza total	87,630	90,306	92,396	62,525	63,315	66,584	25,105	26,991	25,813
No pobres	33,172	33,530	34,365	30,445	30,312	30,929	2,727	3,218	3,436
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,229	0,224	0,239	0,165	0,161	0,190	0,442	0,416	0,405
Pobreza alta	0,181	0,183	0,185	0,173	0,175	0,177	0,207	0,207	0,211
Pobreza extrema	0,409	0,406	0,424	0,338	0,336	0,367	0,648	0,623	0,616
Pobreza moderada	0,316	0,323	0,305	0,335	0,340	0,316	0,254	0,270	0,267
Pobreza total	0,725	0,729	0,729	0,673	0,676	0,683	0,902	0,893	0,883
No pobres	0,275	0,271	0,271	0,327	0,324	0,317	0,098	0,107	0,117
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	0,628	0,630	0,627	0,612	0,612	0,615	0,648	0,651	0,647
Pobreza alta	0,417	0,416	0,418	0,415	0,414	0,417	0,422	0,423	0,422
Pobreza extrema	0,535	0,534	0,536	0,511	0,509	0,519	0,576	0,575	0,570
Pobreza moderada	0,163	0,165	0,166	0,161	0,164	0,165	0,172	0,171	0,169
Pobreza total	0,373	0,371	0,381	0,337	0,335	0,355	0,463	0,453	0,449
No pobres	-0,210	-0,215	-0,219	-0,212	-0,218	-0,222	-0,184	-0,187	-0,191
Población total	0,213	0,212	0,219	0,157	0,156	0,172	0,399	0,385	0,374
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,144	0,141	0,150	0,101	0,099	0,117	0,286	0,271	0,262
Pobreza alta	0,075	0,076	0,077	0,072	0,072	0,074	0,087	0,087	0,089
Pobreza extrema	0,219	0,217	0,227	0,173	0,171	0,190	0,374	0,358	0,351
Pobreza moderada	0,052	0,053	0,051	0,054	0,056	0,052	0,044	0,046	0,045
Pobreza total	0,270	0,270	0,278	0,226	0,227	0,242	0,417	0,405	0,396
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	17,351	17,436	19,025	9,381	9,252	11,363	7,970	8,184	7,662
Pobreza alta	9,090	9,417	9,796	6,663	6,776	7,191	2,427	2,641	2,605
Pobreza extrema	26,441	26,853	28,821	16,044	16,028	18,554	10,397	10,825	10,267
Pobreza moderada	6,230	6,607	6,411	5,012	5,212	5,091	1,218	1,395	1,319
Pobreza total	32,671	33,460	35,232	21,057	21,240	23,646	11,614	12,220	11,586

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.159
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente
Ingreso-Tiempo a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	38,598	39,572	44,081	24,280	24,610	29,801	14,318	14,962	14,280
Pobreza alta	16,535	17,525	17,031	12,531	13,202	12,833	4,004	4,323	4,198
Pobreza extrema ^a	55,133	57,097	61,112	36,811	37,813	42,634	18,322	19,285	18,479
Pobreza moderada	23,960	24,593	23,834	19,489	19,526	19,041	4,471	5,066	4,792
Pobreza total ^b	79,093	81,690	84,946	56,301	57,339	61,675	22,792	24,351	23,271
No pobres	41,709	42,146	41,815	36,669	36,289	35,837	5,039	5,857	5,978
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia (H)									
Pobreza muy alta	0,320	0,320	0,348	0,261	0,263	0,306	0,514	0,495	0,488
Pobreza alta	0,137	0,142	0,134	0,135	0,141	0,132	0,144	0,143	0,144
Pobreza extrema	0,456	0,461	0,482	0,396	0,404	0,437	0,658	0,638	0,632
Pobreza moderada	0,198	0,199	0,188	0,210	0,209	0,195	0,161	0,168	0,164
Pobreza total	0,655	0,660	0,670	0,606	0,612	0,632	0,819	0,806	0,796
No pobres	0,345	0,340	0,330	0,394	0,388	0,368	0,181	0,194	0,204
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,703	0,706	0,711	0,692	0,694	0,706	0,722	0,725	0,721
Pobreza alta	0,419	0,419	0,420	0,418	0,418	0,419	0,421	0,422	0,421
Pobreza extrema	0,618	0,617	0,630	0,599	0,597	0,620	0,656	0,657	0,653
Pobreza moderada	0,181	0,181	0,183	0,178	0,180	0,182	0,192	0,188	0,186
Pobreza total	0,485	0,486	0,504	0,453	0,455	0,485	0,565	0,559	0,557
No pobres	-0,217	-0,223	-0,235	-0,223	-0,231	-0,244	-0,168	-0,172	-0,184
Población total	0,243	0,245	0,260	0,186	0,189	0,217	0,433	0,417	0,406
Incidencia equivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,225	0,225	0,247	0,181	0,182	0,216	0,372	0,359	0,352
Pobreza alta	0,057	0,059	0,056	0,056	0,059	0,055	0,061	0,060	0,060
Pobreza extrema	0,282	0,285	0,304	0,237	0,241	0,271	0,432	0,419	0,413
Pobreza moderada	0,036	0,036	0,034	0,037	0,037	0,036	0,031	0,032	0,031
Pobreza total	0,318	0,321	0,338	0,274	0,279	0,306	0,463	0,451	0,443
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	27,131	27,921	31,344	16,791	17,079	21,041	10,340	10,842	10,303
Pobreza alta	6,928	7,335	7,147	5,243	5,513	5,379	1,685	1,822	1,768
Pobreza extrema	34,059	35,256	38,491	22,034	22,592	26,420	12,025	12,664	12,071
Pobreza moderada	4,339	4,461	4,359	3,479	3,509	3,466	0,860	0,952	0,892
Pobreza total	38,398	39,717	42,850	25,512	26,101	29,886	12,885	13,616	12,963

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A.16o
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente
Ingreso a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	30,177	30,673	36,088	17,840	17,695	23,677	12,337	12,979	12,411
Pobreza alta	15,445	16,689	16,550	11,282	12,239	12,332	4,163	4,450	4,218
Pobreza extrema ^a	45,622	47,362	52,638	29,122	29,934	36,009	16,500	17,429	16,629
Pobreza moderada	25,409	26,451	25,724	20,175	20,788	20,245	5,234	5,662	5,479
Pobreza total	71,031	73,813	78,362	49,296	50,722	56,254	21,734	23,091	22,108
No pobres	49,771	50,023	48,398	43,674	42,906	41,258	6,097	7,118	7,140
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia(H)									
Pobreza muy alta	0,250	0,248	0,285	0,192	0,189	0,243	0,443	0,430	0,424
Pobreza alta	0,128	0,135	0,131	0,121	0,131	0,126	0,150	0,147	0,144
Pobreza extrema	0,378	0,382	0,415	0,313	0,320	0,369	0,593	0,577	0,569
Pobreza moderada	0,210	0,214	0,203	0,217	0,222	0,208	0,188	0,187	0,187
Pobreza total	0,588	0,596	0,618	0,530	0,542	0,577	0,781	0,764	0,756
No pobres	0,412	0,404	0,382	0,470	0,458	0,423	0,219	0,236	0,244
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,692	0,695	0,698	0,676	0,680	0,693	0,714	0,715	0,708
Pobreza alta	0,418	0,417	0,418	0,416	0,416	0,417	0,422	0,419	0,420
Pobreza extrema	0,599	0,597	0,610	0,576	0,572	0,599	0,640	0,639	0,635
Pobreza moderada	0,178	0,181	0,182	0,176	0,180	0,181	0,187	0,185	0,186
Pobreza total	0,449	0,448	0,469	0,412	0,411	0,448	0,531	0,528	0,524
No pobres	-0,173	-0,179	-0,180	-0,179	-0,186	-0,187	-0,132	-0,136	-0,142
Población total	0,192	0,195	0,221	0,135	0,138	0,179	0,386	0,371	0,361
Incidenciaequivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,173	0,172	0,199	0,130	0,129	0,168	0,316	0,307	0,301
Pobreza alta	0,053	0,056	0,055	0,051	0,054	0,053	0,063	0,062	0,061
Pobreza extrema	0,226	0,228	0,253	0,180	0,183	0,221	0,380	0,369	0,361
Pobreza moderada	0,038	0,039	0,037	0,038	0,040	0,038	0,035	0,035	0,035
Pobreza total	0,264	0,267	0,290	0,219	0,223	0,259	0,415	0,403	0,396
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	20,874	21,313	25,195	12,068	12,037	16,404	8,806	9,276	8,790
Pobreza alta	6,455	6,951	6,919	4,697	5,088	5,148	1,757	1,863	1,771
Pobreza extrema	27,329	28,264	32,114	16,765	17,125	21,553	10,564	11,139	10,561
Pobreza moderada	4,532	4,778	4,675	3,552	3,733	3,657	0,981	1,045	1,017
Pobreza total	31,861	33,042	36,788	20,317	20,858	25,210	11,544	12,184	11,578

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A.161
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente
Tiempo a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	17,932	18,226	17,673	13,571	13,430	12,861	4,361	4,796	4,812
Pobreza alta	11,610	11,267	9,717	8,894	8,474	7,035	2,716	2,794	2,682
Pobreza extrema ^a	29,543	29,493	27,390	22,466	21,903	19,896	7,077	7,590	7,494
Pobreza moderada	40,034	41,125	37,244	30,493	30,889	28,053	9,541	10,236	9,191
Pobreza total	69,577	70,618	64,634	52,959	52,792	47,949	16,619	17,826	16,685
No pobres	51,224	53,218	62,127	40,012	40,835	49,564	11,213	12,383	12,564
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia(H)									
Pobreza muy alta	0,148	0,147	0,139	0,146	0,143	0,132	0,157	0,159	0,165
Pobreza alta	0,096	0,091	0,077	0,096	0,091	0,072	0,098	0,092	0,092
Pobreza extrema	0,245	0,238	0,216	0,242	0,234	0,204	0,254	0,251	0,256
Pobreza moderada	0,331	0,332	0,294	0,328	0,330	0,288	0,343	0,339	0,314
Pobreza total	0,576	0,570	0,510	0,570	0,564	0,492	0,597	0,590	0,570
No pobres	0,424	0,430	0,490	0,430	0,436	0,508	0,403	0,410	0,430
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,768	0,766	0,776	0,766	0,762	0,773	0,775	0,778	0,784
Pobreza alta	0,407	0,408	0,409	0,408	0,408	0,409	0,407	0,408	0,408
Pobreza extrema	0,626	0,629	0,646	0,624	0,625	0,644	0,634	0,642	0,649
Pobreza moderada	0,151	0,149	0,146	0,151	0,149	0,145	0,152	0,150	0,148
Pobreza total	0,353	0,350	0,358	0,352	0,347	0,352	0,357	0,360	0,373
No pobres	-0,290	-0,292	-0,332	-0,297	-0,300	-0,345	-0,266	-0,266	-0,285
Población total	0,080	0,074	0,019	0,072	0,065	-0,002	0,106	0,103	0,090
Incidenciaequivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,114	0,113	0,108	0,112	0,109	0,102	0,122	0,124	0,129
Pobreza alta	0,039	0,037	0,031	0,039	0,037	0,029	0,040	0,038	0,037
Pobreza extrema	0,153	0,150	0,139	0,151	0,146	0,131	0,161	0,161	0,166
Pobreza moderada	0,050	0,050	0,043	0,050	0,049	0,042	0,052	0,051	0,046
Pobreza total	0,203	0,200	0,182	0,200	0,195	0,173	0,213	0,212	0,213
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	13,774	13,964	13,711	10,393	10,233	9,940	3,382	3,732	3,770
Pobreza alta	4,731	4,597	3,970	3,626	3,456	2,876	1,104	1,141	1,094
Pobreza extrema	18,505	18,562	17,681	14,019	13,689	12,816	4,486	4,873	4,865
Pobreza moderada	6,050	6,148	5,434	4,604	4,610	4,076	1,447	1,537	1,359
Pobreza total	24,555	24,709	23,115	18,622	18,300	16,892	5,933	6,410	6,223

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.162
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI
a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	13,594	13,278	12,953	6,270	5,999	6,147	7,324	7,279	6,806
Pobreza alta	21,382	21,116	21,162	13,361	12,517	13,153	8,021	8,599	8,009
Pobreza extrema ^a	34,977	34,395	34,115	19,631	18,516	19,300	15,345	15,879	14,815
Pobreza moderada	50,067	52,451	52,864	39,908	40,855	41,413	10,159	11,596	11,451
Pobreza total ^b	85,044	86,846	86,979	59,540	59,371	60,713	25,504	27,475	26,266
No pobres	35,757	36,990	39,782	33,431	34,256	36,799	2,327	2,734	2,982
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,113	0,107	0,102	0,067	0,064	0,063	0,263	0,241	0,233
Pobreza alta	0,177	0,171	0,167	0,144	0,134	0,135	0,288	0,285	0,274
Pobreza extrema	0,290	0,278	0,269	0,211	0,198	0,198	0,551	0,526	0,507
Pobreza moderada	0,414	0,424	0,417	0,429	0,436	0,425	0,365	0,384	0,392
Pobreza total	0,704	0,701	0,686	0,640	0,634	0,623	0,916	0,910	0,898
No pobres	0,296	0,299	0,314	0,360	0,366	0,377	0,084	0,090	0,102
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	0,604	0,605	0,608	0,591	0,593	0,596	0,615	0,616	0,619
Pobreza alta	0,413	0,411	0,411	0,410	0,409	0,409	0,417	0,415	0,415
Pobreza extrema	0,487	0,486	0,486	0,468	0,469	0,469	0,511	0,507	0,509
Pobreza moderada	0,166	0,166	0,163	0,159	0,158	0,156	0,195	0,193	0,191
Pobreza total	0,298	0,293	0,290	0,261	0,255	0,255	0,386	0,374	0,370
No pobres	-0,162	-0,163	-0,161	-0,165	-0,166	-0,164	-0,119	-0,121	-0,122
Población total	0,162	0,157	0,148	0,108	0,101	0,097	0,343	0,330	0,320
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,068	0,065	0,062	0,040	0,038	0,038	0,162	0,148	0,144
Pobreza alta	0,073	0,070	0,069	0,059	0,055	0,055	0,120	0,118	0,114
Pobreza extrema	0,141	0,135	0,131	0,099	0,093	0,093	0,282	0,266	0,258
Pobreza moderada	0,069	0,070	0,068	0,068	0,069	0,066	0,071	0,074	0,075
Pobreza total	0,210	0,205	0,199	0,167	0,162	0,159	0,353	0,340	0,333
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	8,212	8,039	7,879	3,705	3,558	3,663	4,507	4,481	4,216
Pobreza alta	8,824	8,688	8,707	5,484	5,121	5,380	3,341	3,567	3,326
Pobreza extrema	17,037	16,727	16,585	9,189	8,679	9,043	7,848	8,048	7,542
Pobreza moderada	8,324	8,701	8,643	6,339	6,463	6,459	1,986	2,237	2,183
Pobreza total	25,361	25,427	25,228	15,527	15,142	15,502	9,834	10,286	9,726

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.163
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente vivienda a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	30,075	29,484	26,163	18,686	17,916	15,824	11,389	11,568	10,339
Pobreza alta	18,102	19,130	19,364	13,144	13,155	13,626	4,958	5,976	5,738
Pobreza extrema ^a	48,178	48,614	45,527	31,830	31,071	29,450	16,347	17,543	16,078
Pobreza moderada	32,106	33,247	34,985	25,111	25,516	27,209	6,996	7,731	7,777
Pobreza total ^b	80,284	81,861	80,513	56,941	56,586	56,658	23,343	25,274	23,854
No pobres	40,517	41,975	46,248	36,029	37,042	40,854	4,488	4,934	5,394
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia(H)									
Pobreza muy alta	0,249	0,238	0,206	0,201	0,191	0,162	0,409	0,383	0,354
Pobreza alta	0,150	0,154	0,153	0,141	0,141	0,140	0,178	0,198	0,196
Pobreza extrema	0,399	0,393	0,359	0,342	0,332	0,302	0,587	0,581	0,550
Pobreza moderada	0,266	0,268	0,276	0,270	0,273	0,279	0,251	0,256	0,266
Pobreza total	0,665	0,661	0,635	0,612	0,604	0,581	0,839	0,837	0,816
No pobres	0,335	0,339	0,365	0,388	0,396	0,419	0,161	0,163	0,184
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,677	0,675	0,665	0,664	0,664	0,653	0,698	0,690	0,683
Pobreza alta	0,424	0,422	0,423	0,422	0,421	0,422	0,427	0,426	0,427
Pobreza extrema	0,582	0,575	0,562	0,564	0,561	0,546	0,616	0,600	0,591
Pobreza moderada	0,174	0,173	0,172	0,173	0,171	0,170	0,179	0,181	0,180
Pobreza total	0,419	0,412	0,393	0,391	0,385	0,365	0,485	0,472	0,457
No pobres	-0,304	-0,306	-0,310	-0,311	-0,313	-0,318	-0,247	-0,253	-0,251
Población total	0,176	0,169	0,136	0,119	0,109	0,079	0,367	0,354	0,327
Incidencia equivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,168	0,161	0,137	0,133	0,127	0,106	0,286	0,264	0,241
Pobreza alta	0,063	0,065	0,065	0,060	0,059	0,059	0,076	0,084	0,084
Pobreza extrema	0,232	0,226	0,202	0,193	0,186	0,165	0,362	0,349	0,325
Pobreza moderada	0,046	0,047	0,048	0,047	0,047	0,047	0,045	0,046	0,048
Pobreza total	0,278	0,272	0,249	0,240	0,233	0,212	0,407	0,395	0,373
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	20,351	19,890	17,399	12,402	11,903	10,337	7,949	7,987	7,061
Pobreza alta	7,669	8,082	8,192	5,552	5,537	5,744	2,117	2,545	2,448
Pobreza extrema	28,020	27,972	25,591	17,954	17,440	16,081	10,066	10,532	9,510
Pobreza moderada	5,588	5,762	6,023	4,336	4,365	4,626	1,252	1,397	1,397
Pobreza total	33,608	33,734	31,614	22,290	21,806	20,708	11,318	11,929	10,907

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.164
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente
Salud a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	13,346	14,334	28,952	10,311	10,954	21,301	3,035	3,381	7,651
Pobreza alta	37,420	36,962	24,756	21,431	20,407	13,486	15,989	16,555	11,270
Pobreza extrema ^a	50,766	51,297	53,709	31,742	31,361	34,788	19,024	19,935	18,921
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	50,766	51,297	53,709	31,742	31,361	34,788	19,024	19,935	18,921
No pobres	70,036	72,539	73,052	61,228	62,266	62,725	8,807	10,273	10,328
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia (H)									
Pobreza muy alta	0,110	0,116	0,228	0,111	0,117	0,218	0,109	0,112	0,262
Pobreza alta	0,310	0,298	0,195	0,231	0,218	0,138	0,574	0,548	0,385
Pobreza extrema	0,420	0,414	0,424	0,341	0,335	0,357	0,684	0,660	0,647
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,420	0,414	0,424	0,341	0,335	0,357	0,684	0,660	0,647
No pobres	0,580	0,586	0,576	0,659	0,665	0,643	0,316	0,340	0,353
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,994	0,994	0,997	0,993	0,993	0,996	0,995	0,997	0,998
Pobreza alta	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490
Pobreza extrema	0,622	0,631	0,763	0,653	0,666	0,800	0,571	0,576	0,696
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,622	0,631	0,763	0,653	0,666	0,800	0,571	0,576	0,696
No pobres	-0,090	-0,088	-0,083	-0,086	-0,082	-0,076	-0,122	-0,119	-0,125
Población total	0,209	0,210	0,276	0,167	0,168	0,237	0,351	0,340	0,406
Incidencia equivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,110	0,115	0,228	0,110	0,116	0,218	0,108	0,112	0,261
Pobreza alta	0,152	0,146	0,096	0,113	0,107	0,068	0,282	0,269	0,189
Pobreza extrema	0,262	0,261	0,323	0,223	0,223	0,285	0,390	0,380	0,450
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,262	0,261	0,323	0,223	0,223	0,285	0,390	0,380	0,450
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	13,261	14,252	28,860	10,242	10,880	21,221	3,019	3,372	7,639
Pobreza alta	18,336	18,112	12,131	10,501	10,000	6,608	7,835	8,112	5,522
Pobreza extrema	31,597	32,363	40,990	20,743	20,880	27,829	10,854	11,484	13,161
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	31,597	32,363	40,990	20,743	20,880	27,829	10,854	11,484	13,161

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.165
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente seguridad social a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	63,104	63,534	64,454	41,424	40,599	42,631	21,680	22,935	21,823
Pobreza alta	0,057	0,065	0,011	0,057	0,064	0,011	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	63,161	63,599	64,466	41,481	40,663	42,642	21,680	22,936	21,823
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	63,161	63,599	64,466	41,481	40,663	42,642	21,680	22,936	21,823
No pobres	57,641	60,237	62,295	51,489	52,965	54,870	6,152	7,273	7,425
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia (H)									
Pobreza muy alta	0,52	0,51	0,51	0,45	0,43	0,44	0,78	0,76	0,75
Pobreza alta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pobreza extrema	0,52	0,51	0,51	0,45	0,43	0,44	0,78	0,76	0,75
Pobreza moderada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pobreza total	0,52	0,51	0,51	0,45	0,43	0,44	0,78	0,76	0,75
No pobres	0,48	0,49	0,49	0,55	0,57	0,56	0,22	0,24	0,25
Población total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,990	0,990	0,989	0,993	0,992	0,992	0,986	0,987	0,985
Pobreza alta	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,000	0,500	0,500
Pobreza extrema	0,990	0,990	0,989	0,992	0,992	0,992	0,986	0,987	0,985
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,990	0,990	0,989	0,992	0,992	0,992	0,986	0,987	0,985
No pobres	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Población total	0,518	0,508	0,503	0,443	0,431	0,434	0,768	0,750	0,735
Incidencia equivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,517	0,508	0,503	0,442	0,430	0,434	0,768	0,750	0,735
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,518	0,508	0,503	0,443	0,431	0,434	0,768	0,750	0,735
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,518	0,508	0,503	0,443	0,431	0,434	0,768	0,750	0,735
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	62,487	62,927	63,773	41,114	40,286	42,275	21,373	22,641	21,498
Pobreza alta	0,028	0,032	0,006	0,028	0,032	0,006	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	62,515	62,959	63,779	41,142	40,318	42,280	21,373	22,642	21,498
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	62,515	62,959	63,779	41,142	40,318	42,280	21,373	22,642	21,498

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.166
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente
educación a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Población (q) (en millones)									
Pobreza muy alta	9,841	9,966	9,878	5,581	5,454	5,594	4,260	4,512	4,284
Pobreza alta	7,528	7,447	7,448	4,620	4,380	4,534	2,908	3,067	2,914
Pobreza extrema ^a	17,369	17,413	17,326	10,201	9,834	10,129	7,168	7,579	7,197
Pobreza moderada	26,399	27,075	27,764	19,505	19,577	20,470	6,894	7,499	7,294
Pobreza total	43,768	44,489	45,090	29,706	29,411	30,599	14,062	15,077	14,491
No pobres	77,033	79,348	81,670	63,264	64,217	66,913	13,769	15,131	14,757
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
Incidencia(H)									
Pobreza muy alta	0,081	0,080	0,078	0,060	0,058	0,057	0,153	0,149	0,146
Pobreza alta	0,062	0,060	0,059	0,050	0,047	0,047	0,104	0,102	0,100
Pobreza extrema	0,144	0,141	0,137	0,110	0,105	0,104	0,258	0,251	0,246
Pobreza moderada	0,219	0,219	0,219	0,210	0,209	0,210	0,248	0,248	0,249
Pobreza total	0,362	0,359	0,356	0,320	0,314	0,314	0,505	0,499	0,495
No pobres	0,638	0,641	0,644	0,680	0,686	0,686	0,495	0,501	0,505
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Intensidad (I)									
Pobreza muy alta	0,881	0,880	0,885	0,877	0,875	0,880	0,885	0,886	0,891
Pobreza alta	0,431	0,431	0,430	0,432	0,431	0,430	0,430	0,430	0,430
Pobreza extrema	0,686	0,688	0,690	0,676	0,677	0,679	0,700	0,702	0,705
Pobreza moderada	0,204	0,203	0,203	0,201	0,201	0,201	0,210	0,210	0,209
Pobreza total	0,395	0,393	0,390	0,364	0,360	0,359	0,460	0,457	0,455
No pobres	-0,154	-0,154	-0,149	-0,161	-0,161	-0,155	-0,126	-0,125	-0,122
Población total	0,045	0,043	0,042	0,007	0,003	0,006	0,170	0,166	0,164
Incidenciaequivalente (HI)									
Pobreza muy alta	0,072	0,071	0,069	0,053	0,051	0,051	0,135	0,132	0,131
Pobreza alta	0,027	0,026	0,025	0,021	0,020	0,020	0,045	0,044	0,043
Pobreza extrema	0,099	0,097	0,094	0,074	0,071	0,071	0,180	0,176	0,173
Pobreza moderada	0,044	0,044	0,044	0,042	0,042	0,042	0,052	0,052	0,052
Pobreza total	0,143	0,141	0,139	0,116	0,113	0,113	0,232	0,228	0,226
Pobreza equivalente (QI) (en millones)									
Pobreza muy alta	8,666	8,774	8,742	4,896	4,774	4,924	3,770	4,000	3,817
Pobreza alta	3,247	3,208	3,206	1,997	1,888	1,952	1,250	1,320	1,254
Pobreza extrema	11,913	11,982	11,948	6,893	6,662	6,876	5,020	5,319	5,072
Pobreza moderada	5,373	5,508	5,633	3,924	3,936	4,105	1,450	1,572	1,528
Pobreza total	17,287	17,490	17,581	10,816	10,598	10,981	6,470	6,892	6,599

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.167
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente bienes durables a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	10,291	11,000	9,325	4,299	4,610	4,001	5,992	6,390	5,324
Pobreza alta	4,706	4,581	4,502	2,600	2,628	2,734	2,106	1,953	1,768
Pobreza extrema ^a	14,997	15,581	13,827	6,899	7,238	6,735	8,098	8,342	7,092
Pobreza moderada	19,451	20,681	18,435	14,311	15,456	13,675	5,140	5,225	4,760
Pobreza total	34,448	36,262	32,262	21,210	22,694	20,411	13,238	13,567	11,852
No pobres	86,353	87,574	94,498	71,760	70,933	77,102	14,593	16,641	17,397
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,085	0,089	0,074	0,046	0,049	0,041	0,215	0,212	0,182
Pobreza alta	0,039	0,037	0,036	0,028	0,028	0,028	0,076	0,065	0,060
Pobreza extrema	0,124	0,126	0,109	0,074	0,077	0,069	0,291	0,276	0,242
Pobreza moderada	0,161	0,167	0,145	0,154	0,165	0,140	0,185	0,173	0,163
Pobreza total	0,285	0,293	0,255	0,228	0,242	0,209	0,476	0,449	0,405
No pobres	0,715	0,707	0,745	0,772	0,758	0,791	0,524	0,551	0,595
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	0,719	0,736	0,740	0,676	0,692	0,698	0,750	0,767	0,772
Pobreza alta	0,416	0,420	0,408	0,410	0,416	0,402	0,423	0,424	0,418
Pobreza extrema	0,624	0,643	0,632	0,575	0,592	0,578	0,000	0,687	0,684
Pobreza moderada	0,158	0,161	0,159	0,154	0,157	0,154	0,171	0,174	0,171
Pobreza total	0,361	0,368	0,362	0,291	0,296	0,294	0,473	0,489	0,478
No pobres	-0,587	-0,613	-0,643	-0,584	-0,608	-0,640	-0,601	-0,631	-0,655
Población total	-0,316	-0,325	-0,387	-0,384	-0,389	-0,445	-0,090	-0,128	-0,196
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,061	0,065	0,054	0,031	0,034	0,029	0,162	0,162	0,140
Pobreza alta	0,016	0,016	0,015	0,011	0,012	0,011	0,032	0,027	0,025
Pobreza extrema	0,077	0,081	0,069	0,043	0,046	0,040	0,000	0,190	0,166
Pobreza moderada	0,026	0,027	0,023	0,024	0,026	0,022	0,032	0,030	0,028
Pobreza total	0,103	0,108	0,092	0,066	0,072	0,062	0,225	0,220	0,194
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	7,400	8,094	6,901	2,904	3,192	2,792	4,496	4,902	4,109
Pobreza alta	1,958	1,922	1,838	1,066	1,094	1,099	0,892	0,828	0,740
Pobreza extrema	9,357	10,017	8,740	3,970	4,286	3,891	0,000	5,731	4,849
Pobreza moderada	3,082	3,339	2,926	2,204	2,431	2,111	0,878	0,908	0,815
Pobreza total	12,440	13,356	11,666	6,175	6,717	6,002	6,265	6,638	5,664

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.168
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente
servicios sanitarios a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	30,027	29,507	28,050	14,845	13,966	13,654	15,182	15,541	14,397
Pobreza alta	15,277	17,358	17,228	10,980	12,357	12,377	4,298	5,001	4,851
Pobreza extrema ^a	45,304	46,865	45,278	25,825	26,323	26,031	19,480	20,542	19,248
Pobreza moderada	18,826	20,132	20,803	15,152	15,839	16,346	3,673	4,293	4,457
Pobreza total	64,130	66,998	66,081	40,977	42,162	42,376	23,153	24,835	23,705
No pobres	56,672	56,839	60,680	51,993	51,465	55,136	4,678	5,373	5,544
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,249	0,238	0,221	0,160	0,149	0,140	0,545	0,514	0,492
Pobreza alta	0,126	0,140	0,136	0,118	0,132	0,127	0,154	0,166	0,166
Pobreza extrema	0,375	0,378	0,357	0,278	0,281	0,267	0,700	0,680	0,658
Pobreza moderada	0,156	0,163	0,164	0,163	0,169	0,168	0,132	0,142	0,152
Pobreza total	0,531	0,541	0,521	0,441	0,450	0,435	0,832	0,822	0,810
No pobres	0,469	0,459	0,479	0,559	0,550	0,565	0,168	0,178	0,190
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	0,827	0,820	0,811	0,762	0,757	0,753	0,890	0,877	0,867
Pobreza alta	0,398	0,398	0,399	0,400	0,400	0,401	0,392	0,393	0,393
Pobreza extrema	0,682	0,664	0,654	0,608	0,590	0,585	0,780	0,759	0,747
Pobreza moderada	0,240	0,241	0,242	0,242	0,244	0,244	0,229	0,229	0,233
Pobreza total	0,552	0,537	0,524	0,473	0,460	0,454	0,693	0,667	0,650
No pobres	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Población total	0,293	0,290	0,273	0,208	0,207	0,197	0,576	0,549	0,527
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,206	0,195	0,179	0,122	0,113	0,105	0,486	0,451	0,427
Pobreza alta	0,050	0,056	0,054	0,047	0,053	0,051	0,061	0,065	0,065
Pobreza extrema	0,256	0,251	0,234	0,169	0,166	0,156	0,546	0,516	0,492
Pobreza moderada	0,037	0,039	0,040	0,040	0,041	0,041	0,030	0,033	0,035
Pobreza total	0,293	0,290	0,273	0,208	0,207	0,197	0,576	0,549	0,527
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	24,825	24,201	22,750	11,309	10,574	10,275	13,517	13,626	12,475
Pobreza alta	6,081	6,914	6,870	4,396	4,947	4,965	1,685	1,967	1,905
Pobreza extrema	30,906	31,115	29,620	15,705	15,522	15,240	15,202	15,593	14,380
Pobreza moderada	4,516	4,855	5,028	3,674	3,871	3,991	0,842	0,984	1,037
Pobreza total	35,422	35,970	34,648	19,379	19,393	19,231	16,043	16,577	15,417

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.169
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente energía a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	0,451	0,463	0,263	0,089	0,114	0,066	0,362	0,349	0,197
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	0,451	0,463	0,263	0,089	0,114	0,066	0,362	0,349	0,197
Pobreza moderada	19,646	20,786	19,846	5,897	5,978	5,968	13,748	14,808	13,878
Pobreza total	20,097	21,250	20,109	5,986	6,093	6,034	14,110	15,157	14,075
No pobres	100,705	102,586	106,652	86,984	87,535	91,479	13,721	15,051	15,173
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,004	0,004	0,002	0,001	0,001	0,001	0,013	0,012	0,007
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,004	0,004	0,002	0,001	0,001	0,001	0,013	0,012	0,007
Pobreza moderada	0,163	0,168	0,157	0,063	0,064	0,061	0,494	0,490	0,474
Pobreza total	0,166	0,172	0,159	0,064	0,065	0,062	0,507	0,502	0,481
No pobres	0,834	0,828	0,841	0,936	0,935	0,938	0,493	0,498	0,519
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	0,862	0,872	0,868	0,798	0,847	0,825	0,877	0,880	0,882
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,862	0,872	0,868	0,798	0,847	0,825	0,877	0,880	0,882
Pobreza moderada	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200
Pobreza total	0,215	0,215	0,209	0,209	0,212	0,207	0,217	0,216	0,210
No pobres	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Población total	0,036	0,037	0,033	0,013	0,014	0,013	0,110	0,108	0,101
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,003	0,003	0,002	0,001	0,001	0,001	0,011	0,010	0,006
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,003	0,003	0,002	0,001	0,001	0,001	0,011	0,010	0,006
Pobreza moderada	0,033	0,034	0,031	0,013	0,013	0,012	0,099	0,098	0,095
Pobreza total	0,036	0,037	0,033	0,013	0,014	0,013	0,110	0,108	0,101
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	0,389	0,404	0,228	0,071	0,097	0,054	0,318	0,307	0,174
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,389	0,404	0,228	0,071	0,097	0,054	0,318	0,307	0,174
Pobreza moderada	3,929	4,157	3,969	1,179	1,196	1,194	2,750	2,962	2,776
Pobreza total	4,318	4,561	4,198	1,250	1,292	1,248	3,068	3,269	2,950

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

Cuadro A3.17o
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del subcomponente
teléfono a nivel nacional, localidades urbanas y rurales, 2016, 2018 y 2020

Estratos	Nacional			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
	Población (q) (en millones)								
Pobreza muy alta	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema ^a	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523
No pobres	110,024	114,370	120,815	88,446	90,083	95,090	21,578	24,287	25,725
Población total	120,802	123,836	126,761	92,970	93,628	97,512	27,831	30,208	29,249
	Incidencia (H)								
Pobreza muy alta	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
No pobres	0,911	0,924	0,953	0,951	0,962	0,975	0,775	0,804	0,880
Población total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Intensidad (I)								
Pobreza muy alta	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
No pobres	-0,195	-0,198	-0,226	-0,227	-0,235	-0,270	-0,061	-0,058	-0,064
Población total	-0,088	-0,106	-0,169	-0,167	-0,189	-0,238	0,177	0,149	0,064
	Incidencia equivalente (HI)								
Pobreza muy alta	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	0,089	0,076	0,047	0,049	0,038	0,025	0,225	0,196	0,120
	Pobreza equivalente (QI) (en millones)								
Pobreza muy alta	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523
Pobreza alta	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza extrema	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523
Pobreza moderada	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pobreza total	10,778	9,466	5,946	4,524	3,545	2,423	6,254	5,921	3,523

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Corresponde a la suma de los estratos de pobreza muy alta y alta.

B. Ingreso de los hogares

Cuadro A3.171
México: mediana del ingreso corriente total^a mensual per cápita por tamaño de localidad
según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020 (precios de agosto, 2020)

Entidad federativa	Total			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	4 617	4 589	4 573	5 057	4 953	4 955	3 495	3 616	3 671
Baja California	5 742	5 198	5 364	5 878	5 339	5 498	4 051	3 840	4 498
Baja California Sur	5 572	6 210	5 398	5 723	6 513	5 764	4 417	4 308	4 160
Campeche	3 975	3 641	3 475	4 623	4 300	4 162	2 642	2 406	1 939
Coahuila	4 433	4 590	4 602	4 625	4 780	4 822	3 173	3 155	3 233
Colima	4 938	4 979	5 272	5 162	5 194	5 472	3 537	3 791	4 158
Chiapas	1 710	1 661	1 930	2 771	2 514	2 662	1 111	1 255	1 449
Chihuahua	4 298	4 722	4 894	4 540	4 994	5 199	3 090	3 170	3 263
Ciudad de México	6 636	5 905	5 537	6 642	5 920	5 574	2 628	3 610	3 154
Durango	3 978	3 651	3 710	4 313	4 096	4 078	3 195	2 891	2 790
Guanajuato	3 937	3 619	3 667	4 459	4 033	3 977	3 119	2 867	3 113
Guerrero	2 544	2 378	2 474	3 198	3 220	2 974	1 796	1 544	1 864
Hidalgo	3 092	3 400	3 355	3 577	4 082	4 110	2 519	2 725	2 593
Jalisco	4 817	4 904	4 418	5 107	5 171	4 530	3 370	3 745	3 695
México (Estado de)	3 831	3 936	3 439	4 061	4 186	3 647	2 690	2 754	2 467
Michoacán	3 317	3 642	3 659	3 855	4 084	3 982	2 506	2 960	3 183
Morelos	3 939	3 704	3 568	4 155	3 870	3 657	3 130	3 103	3 082
Nayarit	4 350	4 620	4 710	5 107	5 376	5 252	3 020	3 178	3 906
Nuevo León	5 702	5 315	5 370	5 807	5 459	5 443	3 717	3 711	3 771
Oaxaca	2 490	2 509	2 744	3 290	3 631	3 411	1 895	1 997	2 239
Puebla	3 129	3 061	2 712	3 555	3 372	3 053	2 293	2 361	2 028
Querétaro	4 857	4 879	4 576	5 855	5 711	5 342	3 212	3 557	3 556
Quintana Roo	4 884	4 761	3 639	5 328	5 247	3 976	2 695	2 223	1 812
San Luis Potosí	3 704	3 810	3 618	4 516	4 761	4 537	2 594	2 634	2 454
Sinaloa	4 872	4 941	4 814	5 393	5 522	5 235	3 551	3 390	3 776
Sonora	5 257	5 285	5 239	5 702	5 593	5 619	3 081	3 382	3 778
Tabasco	3 416	3 238	3 179	4 202	4 015	3 840	2 650	2 554	2 564
Tamaulipas	4 611	4 227	3 955	4 918	4 478	4 151	2 627	2 788	2 642
Tlaxcala	3 163	3 286	2 720	3 268	3 388	2 769	2 866	2 944	2 594
Veracruz	3 123	2 842	2 967	3 978	3 491	3 480	1 901	1 916	2 264
Yucatán	3 839	3 880	3 403	4 191	4 180	3 608	2 701	2 899	2 550
Zacatecas	3 209	3 197	3 420	3 664	3 796	3 960	2 520	2 512	2 787
Nacional	3 989	3 917	3 778	4 599	4 482	4 258	2 444	2 505	2 543

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Se refiere a la mediana mensual del ingreso corriente total por persona.

Cuadro A3.172
México: media acotada del Ingreso corriente total^a mensual per cápita por tamaño de localidad
según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020 (precios de agosto, 2020)

Entidad federativa	Total			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	9 013	9 342	8 849	9 793	10 181	9 565	5 730	6 568	5 835
Baja California	11 045	9 630	10 249	11 248	9 874	10 342	8 616	7 380	9 145
Baja California Sur	10 929	12 375	11 859	11 254	12 875	12 219	8 907	9 629	9 622
Campeche	7 932	7 142	6 972	9 122	8 635	8 271	4 437	3 267	3 164
Coahuila	7 998	8 258	8 138	8 334	8 746	8 502	4 975	4 263	4 864
Colima	10 090	10 198	9 849	10 556	10 719	10 200	6 409	6 644	7 068
Chiapas	3 869	4 007	3 978	6 102	6 319	5 873	1 748	1 896	2 176
Chihuahua	8 201	8 942	9 263	8 462	9 310	9 293	6 744	6 860	9 095
Ciudad de México	13 790	12 920	10 180	13 836	12 969	10 207	3 660	5 586	4 313
Durango	7 145	6 888	7 063	7 894	7 877	7 845	5 491	4 603	5 333
Guanajuato	7 223	6 315	6 373	8 250	7 253	7 028	4 835	4 274	4 851
Guerrero	4 931	4 244	4 428	6 080	5 468	5 428	3 333	2 679	3 037
Hidalgo	4 903	6 721	5 860	6 320	8 360	7 325	3 356	4 898	4 259
Jalisco	9 260	11 159	8 747	9 760	11 910	8 948	6 028	6 929	7 450
México (Estado de)	7 417	7 303	7 589	7 970	7 860	8 158	3 722	4 087	3 786
Michoacán	6 172	6 648	7 387	6 822	7 863	8 295	4 748	4 414	5 396
Morelos	7 983	7 816	7 147	8 561	8 548	7 434	4 981	5 030	5 658
Nayarit	8 868	9 270	9 923	10 209	10 481	10 644	5 893	6 643	8 323
Nuevo León	10 280	10 335	11 560	10 542	10 669	11 874	5 619	5 485	5 974
Oaxaca	4 820	4 936	4 963	6 864	7 212	6 582	2 983	3 198	3 507
Puebla	6 088	5 667	5 722	7 215	6 399	6 624	3 222	3 898	3 429
Querétaro	10 066	11 468	9 972	12 287	14 218	11 746	4 782	5 635	5 745
Quintana Roo	9 867	10 046	8 024	10 602	10 866	8 662	4 406	4 174	3 273
San Luis Potosí	6 311	6 860	6 453	7 829	8 595	7 886	3 630	3 950	3 923
Sinaloa	11 039	11 683	10 340	11 176	11 839	11 199	10 671	11 247	8 038
Sonora	11 034	10 682	11 732	11 756	11 224	12 482	6 591	7 456	7 115
Tabasco	6 039	6 599	6 783	7 456	9 045	8 472	4 132	3 574	4 510
Tamaulipas	8 455	8 097	7 162	8 849	8 465	7 426	5 621	5 376	5 263
Tlaxcala	4 912	5 429	4 882	5 116	5 836	5 128	4 102	3 875	3 910
Veracruz	6 156	4 827	5 392	7 959	6 030	6 652	3 329	3 018	3 416
Yucatán	7 501	8 822	7 646	8 160	9 883	8 385	4 044	3 766	3 764
Zacatecas	5 990	5 574	6 462	7 184	6 933	7 950	4 238	3 787	4 278
Nacional	7 981	7 994	7 677	9 121	9 194	8 646	4 174	4 276	4 446

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

^a Se utiliza media acotada del 0,002.

^b Se refiere a la mediana mensual del ingreso corriente total por persona.

Cuadro A3.173
México: coeficiente de Gini del Ingreso corriente total¹ mensual per cápita por tamaño de localidad
según entidades federativas, 2016, 2018 y 2020

Entidad federativa	Total			Urbanas			Rurales		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Aguascalientes	0,63	0,61	0,57	0,64	0,60	0,58	0,54	0,63	0,48
Baja California	0,62	0,58	0,58	0,61	0,58	0,58	0,69	0,59	0,66
Baja California Sur	0,58	0,73	0,68	0,57	0,73	0,67	0,65	0,74	0,70
Campeche	0,60	0,63	0,61	0,60	0,64	0,60	0,52	0,42	0,49
Coahuila	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,49	0,42	0,45
Colima	0,61	0,61	0,59	0,61	0,61	0,59	0,55	0,54	0,52
Chiapas	0,64	0,67	0,65	0,65	0,68	0,68	0,47	0,49	0,47
Chihuahua	0,62	0,59	0,62	0,59	0,57	0,58	0,72	0,72	0,80
Ciudad de México	0,61	0,68	0,59	0,61	0,68	0,59	0,41	0,52	0,39
Durango	0,61	0,56	0,85	0,57	0,57	0,87	0,69	0,49	0,58
Guanajuato	0,94	0,56	0,53	0,95	0,58	0,54	0,48	0,45	0,47
Guerrero	0,59	0,60	0,55	0,56	0,59	0,55	0,60	0,54	0,50
Hidalgo	0,49	0,62	0,59	0,50	0,64	0,60	0,41	0,54	0,53
Jalisco	0,64	0,89	0,58	0,65	0,90	0,58	0,56	0,70	0,60
México (Estado de)	0,56	0,55	0,62	0,56	0,55	0,62	0,41	0,45	0,48
Michoacán	0,57	0,55	0,66	0,55	0,56	0,68	0,60	0,49	0,55
Morelos	0,59	0,65	0,62	0,60	0,66	0,62	0,48	0,50	0,60
Nayarit	0,64	0,63	0,64	0,62	0,62	0,64	0,66	0,63	0,64
Nuevo León	0,65	0,76	0,91	0,65	0,77	0,91	0,52	0,48	0,54
Oaxaca	0,61	0,69	0,61	0,62	0,69	0,65	0,53	0,64	0,50
Puebla	0,59	0,80	0,61	0,61	0,82	0,62	0,43	0,49	0,50
Querétaro	0,62	0,69	0,61	0,61	0,69	0,61	0,54	0,57	0,51
Quintana Roo	0,60	0,61	0,63	0,60	0,60	0,62	0,51	0,56	0,58
San Luis Potosí	0,55	0,55	0,59	0,56	0,55	0,59	0,43	0,48	0,51
Sinaloa	0,73	0,69	0,67	0,73	0,66	0,67	0,72	0,76	0,63
Sonora	0,81	0,62	0,67	0,81	0,61	0,67	0,68	0,64	0,64
Tabasco	0,53	0,60	0,62	0,54	0,63	0,64	0,46	0,42	0,54
Tamaulipas	0,64	0,57	0,55	0,63	0,57	0,54	0,68	0,57	0,61
Tlaxcala	0,46	0,49	0,53	0,47	0,51	0,54	0,44	0,37	0,46
Veracruz	0,69	0,53	0,56	0,70	0,52	0,56	0,51	0,48	0,47
Yucatán	0,64	0,70	0,66	0,60	0,71	0,67	0,76	0,40	0,48
Zacatecas	0,57	0,54	0,64	0,57	0,55	0,67	0,53	0,44	0,48
Nacional	0,71	0,71	0,70	0,72	0,72	0,70	0,58	0,58	0,57

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2016, 2018 y 2020, Nueva serie, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2020b [en línea] [en línea] <https://www.inegi.org.mx/app/tmp/tabuladoscn/default.html?tema=CSI>.

C. Distribución territorial

Cuadro A3.174
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI
a nivel municipal: de 50% o más población rural, 2020

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Guerrero	Cochoapa el Grande	82,9	21 116	21 086	0,999	0,6277	0,627	13 236
Chihuahua	Batopilas de Manuel Gómez Morín	100,0	11 067	10 998	0,994	0,6243	0,620	6 866
Oaxaca	San Simón Zahuatlán	100,0	4 941	4 936	0,999	0,6157	0,615	3 039
Chiapas	Chalchihuitán	100,0	21 886	21 839	0,998	0,6131	0,612	13 390
Oaxaca	Santa Ana Ateixtlahuaca	100,0	473	473	1,000	0,6038	0,604	286
Oaxaca	San José Tenango	100,0	17 878	17 694	0,990	0,6084	0,602	10 766
Chiapas	Sitalá	100,0	15 401	15 336	0,996	0,6030	0,600	9 247
Oaxaca	Santa Lucía Miahuatlán	100,0	3 367	3 363	0,999	0,5951	0,594	2 001
Veracruz	Tehuipango	90,6	29 595	29 525	0,998	0,5846	0,583	17 261
Oaxaca	Huautepec	100,0	6 361	6 329	0,995	0,5851	0,582	3 703
Oaxaca	Santa María la Asunción	100,0	3 202	3 188	0,996	0,5835	0,581	1 860
Guerrero	José Joaquín de Herrera	100,0	18 198	18 116	0,995	0,5812	0,579	10 530
Oaxaca	Coicoyán de las Flores	100,0	9 460	9 416	0,995	0,5811	0,578	5 471
Nayarit	Del Nayar	86,7	45 702	45 313	0,991	0,5813	0,576	26 343
Oaxaca	Santo Domingo Roayaga	100,0	937	932	0,995	0,5792	0,576	540
Oaxaca	Mazatlán Villa de Flores	100,0	12 660	12 579	0,994	0,5787	0,575	7 280
Chiapas	San Juan Cancuc	68,8	37 944	37 861	0,998	0,5753	0,574	21 780
Chiapas	Pantelhó	66,6	26 233	26 152	0,997	0,5752	0,573	15 042
Chiapas	Chilón	85,2	136 744	136 317	0,997	0,5740	0,572	78 249
Oaxaca	San José Independencia	100,0	4 104	4 062	0,990	0,5768	0,571	2 343
Guerrero	Acatepec	93,2	39 444	39 410	0,999	0,5701	0,570	22 469
Durango	Mezquital	100,0	46 971	46 471	0,989	0,5757	0,570	26 755
Chiapas	Chenalhó	90,7	47 245	47 050	0,996	0,5706	0,568	26 848
Oaxaca	San Agustín Loxicha	89,8	25 919	25 740	0,993	0,5696	0,566	14 661
Puebla	Eloxochitlán	100,0	14 426	14 394	0,998	0,5655	0,564	8 140
Veracruz	Mixtla de Altamirano	100,0	12 093	12 072	0,998	0,5642	0,563	6 811
Oaxaca	San Mateo Piñas	100,0	2 011	1 989	0,989	0,5685	0,562	1 131
Oaxaca	Santos Reyes Pápalo	100,0	2 492	2 489	0,999	0,5625	0,562	1 400
Veracruz	Soledad Atzompa	81,9	24 427	24 333	0,996	0,5626	0,560	13 691
Oaxaca	Santa María Chilchotla	100,0	21 346	21 167	0,992	0,5646	0,560	11 952
Oaxaca	Santiago Amoltepec	100,0	13 751	13 702	0,996	0,5599	0,558	7 672
Oaxaca	San Juan Petlapa	100,0	3 108	3 088	0,994	0,5599	0,556	1 729
Oaxaca	Candelaria Loxicha	100,0	11 103	10 948	0,986	0,5630	0,555	6 164
Veracruz	Xoxocotla	52,2	5 901	5 896	0,999	0,5543	0,554	3 268
Oaxaca	Santiago Xanica	100,0	3 029	3 019	0,997	0,5557	0,554	1 678
Oaxaca	San Pedro Ocopetatlillo	100,0	788	784	0,995	0,5563	0,554	436
Chiapas	Chamula	95,8	101 731	101 383	0,997	0,5552	0,553	56 291
Chiapas	Simojovel	60,6	52 447	51 843	0,988	0,5593	0,553	28 994
Chiapas	Huitiupán	88,6	27 814	27 514	0,989	0,5579	0,552	15 349
Oaxaca	Santa Cruz Acatepec	100,0	1 647	1 629	0,989	0,5573	0,551	908
Guerrero	Atlamajalcingo del Monte	100,0	5 691	5 667	0,996	0,5505	0,548	3 120
Guerrero	Tlacoachistlahuaca	75,2	22 548	22 217	0,985	0,5560	0,548	12 352
Guerrero	Metlatónoc	78,6	18 556	18 438	0,994	0,5512	0,548	10 163
Oaxaca	San Pedro Taviche	100,0	1 441	1 438	0,998	0,5466	0,546	786
Guerrero	Atlixac	77,7	28 396	28 230	0,994	0,5485	0,545	15 484
Oaxaca	San Miguel Santa Flor	100,0	690	690	1,000	0,5449	0,545	376
Oaxaca	San Lucas Zoquiápam	100,0	7 125	7 044	0,989	0,5503	0,544	3 877
Oaxaca	San Lorenzo Texmelúcan	100,0	9 043	9 004	0,996	0,5459	0,544	4 915
Chiapas	Oxchuc	74,4	54 759	54 438	0,994	0,5458	0,543	29 711
Chiapas	Tila	60,0	83 214	83 010	0,998	0,5437	0,542	45 135
Chiapas	Santiago el Pinar	100,0	4 960	4 948	0,998	0,5431	0,542	2 687

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Francisco Chapulapa	100,0	2 171	2 162	0,996	0,5440	0,542	1 176
Puebla	Olintla	100,0	11 928	11 742	0,984	0,5501	0,542	6 459
Veracruz	La Perla	83,5	28 246	27 976	0,990	0,5467	0,541	15 294
Oaxaca	San Miguel Yotao	100,0	572	572	1,000	0,5413	0,541	310
Oaxaca	Santo Domingo Tepuxtepec	100,0	5 841	5 799	0,993	0,5451	0,541	3 161
Oaxaca	Eloxochitlán de Flores Magón	100,0	4 158	4 076	0,980	0,5519	0,541	2 249
Chiapas	Venustiano Carranza	54,0	67 094	65 748	0,980	0,5519	0,541	36 288
Oaxaca	Santa María Peñoles	100,0	8 850	8 822	0,997	0,5422	0,541	4 784
Guerrero	Zapotitlán Tablas	100,0	11 936	11 832	0,991	0,5451	0,540	6 449
Oaxaca	San Felipe Jalapa de Díaz	76,4	28 470	28 193	0,990	0,5451	0,540	15 367
Oaxaca	Santa María Zaniza	100,0	2 469	2 468	1,000	0,5397	0,539	1 332
Oaxaca	Santiago Apoala	100,0	958	951	0,993	0,5434	0,539	517
Oaxaca	Santiago Ixtayutla	100,0	13 846	13 714	0,990	0,5440	0,539	7 460
Oaxaca	San Miguel Peras	100,0	3 767	3 757	0,997	0,5401	0,539	2 029
Oaxaca	San Pedro Ixcatlán	67,2	10 099	9 921	0,982	0,5483	0,539	5 439
Chiapas	Aldama	100,0	8 471	8 464	0,999	0,5388	0,538	4 560
Oaxaca	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	100,0	808	805	0,996	0,5399	0,538	435
Oaxaca	San Juan Mixtepec	100,0	607	607	1,000	0,5375	0,538	326
Oaxaca	San Martín Itunyoso	100,0	2 707	2 693	0,995	0,5392	0,536	1 452
Oaxaca	Pluma Hidalgo	100,0	3 250	3 220	0,991	0,5407	0,536	1 741
Oaxaca	San Ildefonso Sola	100,0	1 055	1 046	0,991	0,5402	0,536	565
Chiapas	Las Margaritas	81,4	140 850	138 409	0,983	0,5443	0,535	75 342
Guerrero	Malinaltepec	100,0	29 206	28 987	0,993	0,5389	0,535	15 621
Oaxaca	Santiago Zacatepec	100,0	4 974	4 910	0,987	0,5412	0,534	2 657
Oaxaca	San Pedro el Alto	100,0	4 649	4 625	0,995	0,5368	0,534	2 483
Guerrero	General Heliodoro Castillo	71,2	36 938	36 703	0,994	0,5372	0,534	19 716
Guerrero	Copanatoyac	84,2	21 350	21 140	0,990	0,5376	0,532	11 364
Oaxaca	Asunción Ocotlán	100,0	2 386	2 367	0,992	0,5365	0,532	1 270
Oaxaca	Santo Tomás Ocotepc	100,0	4 043	4 020	0,994	0,5350	0,532	2 151
Guerrero	Tlacoapa	100,0	9 951	9 901	0,995	0,5340	0,531	5 288
Chiapas	Mitontic	100,0	13 607	13 559	0,996	0,5331	0,531	7 228
Chihuahua	Urique	100,0	16 927	16 557	0,978	0,5418	0,530	8 970
Chiapas	Ocotepc	62,3	13 991	13 860	0,991	0,5343	0,529	7 405
Veracruz	Atlahuilco	100,0	11 476	11 354	0,989	0,5347	0,529	6 071
Chiapas	Honduras de la Sierra	100,0	2 233	2 233	1,000	0,5280	0,528	1 179
Oaxaca	San Pedro Jaltepetongo	100,0	483	481	0,996	0,5294	0,527	255
Veracruz	Los Reyes	100,0	6 279	6 257	0,996	0,5286	0,527	3 308
Chiapas	Sabanilla	73,6	29 850	29 781	0,998	0,5276	0,526	15 711
Chiapas	Zinacantán	55,4	44 904	44 692	0,995	0,5287	0,526	23 628
Puebla	San Sebastián Tlacotepec	100,0	13 142	13 017	0,990	0,5312	0,526	6 915
Oaxaca	Santo Domingo Xagacia	100,0	1 205	1 191	0,988	0,5322	0,526	634
Oaxaca	Santiago Texcalcingo	100,0	2 974	2 952	0,993	0,5295	0,526	1 563
Oaxaca	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	100,0	3 580	3 522	0,984	0,5340	0,525	1 881
Chiapas	San Lucas	51,6	7 528	7 511	0,998	0,5262	0,525	3 952
Veracruz	Tlaquilpa	100,0	7 932	7 905	0,997	0,5261	0,524	4 158
Guerrero	Xochistlahuaca	66,2	29 619	29 238	0,987	0,5307	0,524	15 517
Chiapas	Tenejapa	82,8	48 095	47 931	0,997	0,5247	0,523	25 150
Oaxaca	Santa María Apazco	100,0	1 568	1 550	0,989	0,5282	0,522	819
Oaxaca	Santa Lucía Monteverde	100,0	6 385	6 317	0,989	0,5275	0,522	3 332
Oaxaca	San Juan Ozolotepec	100,0	3 409	3 397	0,996	0,5231	0,521	1 777
Puebla	Chiconcuautla	78,0	17 323	17 198	0,993	0,5247	0,521	9 023
Oaxaca	Santa María Pápalo	100,0	2 056	2 051	0,998	0,5211	0,520	1 069
Oaxaca	San Andrés Paxtlán	100,0	4 511	4 477	0,992	0,5237	0,520	2 345
Chihuahua	Uruachi	100,0	6 502	6 383	0,982	0,5293	0,520	3 379
Oaxaca	Magdalena Mixtepec	100,0	1 396	1 390	0,996	0,5214	0,519	725
Chiapas	Tumbalá	71,2	37 701	37 464	0,994	0,5215	0,518	19 537
Oaxaca	San Francisco Huehuetlán	100,0	841	834	0,992	0,5224	0,518	436

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Jerónimo Taviche	100,0	2 046	2 038	0,996	0,5200	0,518	1 060
Oaxaca	San Vicente Lachixío	100,0	3 200	3 171	0,991	0,5219	0,517	1 655
Oaxaca	Santa María Ozolotepec	100,0	3 778	3 748	0,992	0,5213	0,517	1 954
Oaxaca	Santiago Atitlán	100,0	3 517	3 470	0,987	0,5240	0,517	1 818
Chiapas	Maravilla Tenejapa	82,2	14 450	14 326	0,991	0,5211	0,517	7 465
Jalisco	Mezquitic	88,0	20 932	20 306	0,970	0,5319	0,516	10 800
Chihuahua	Carichí	100,0	8 067	7 777	0,964	0,5348	0,516	4 159
Oaxaca	San Antonio Sinicahua	100,0	1 616	1 602	0,991	0,5200	0,515	833
Veracruz	Mecatán	55,4	12 790	12 682	0,992	0,5198	0,515	6 593
Puebla	Zoquitlán	56,7	20 233	20 053	0,991	0,5200	0,515	10 427
Oaxaca	San Mateo Yucutindoo	100,0	3 088	3 075	0,996	0,5173	0,515	1 591
Guerrero	San Miguel Totolapan	81,6	24 085	23 798	0,988	0,5205	0,514	12 388
Puebla	Huehuetla	100,0	17 050	16 624	0,975	0,5273	0,514	8 766
Oaxaca	San Francisco Cahuacuá	100,0	3 422	3 389	0,990	0,5181	0,513	1 756
Chihuahua	Balleza	100,0	16 270	15 679	0,964	0,5324	0,513	8 348
Veracruz	Tequila	72,5	16 277	15 882	0,976	0,5257	0,513	8 350
Oaxaca	San Miguel Piedras	100,0	1 274	1 272	0,998	0,5136	0,513	653
Chiapas	Larráinzar	87,6	31 016	30 837	0,994	0,5155	0,512	15 896
Chihuahua	Morelos	100,0	7 097	6 981	0,984	0,5209	0,512	3 636
Oaxaca	Santiago Tlazoyaltepec	100,0	6 188	6 154	0,995	0,5139	0,511	3 163
Oaxaca	San Miguel Mixtepec	100,0	3 142	3 113	0,991	0,5151	0,510	1 604
Chiapas	Yajalón	76,1	40 039	38 940	0,973	0,5238	0,509	20 396
Oaxaca	Santa María Tepantlali	100,0	3 511	3 450	0,983	0,5179	0,509	1 787
Chiapas	Pueblo Nuevo Solistahuacán	55,4	29 298	28 913	0,987	0,5154	0,509	14 902
Oaxaca	Santo Domingo Ozolotepec	100,0	1 101	1 098	0,997	0,5097	0,508	560
Oaxaca	San Pedro Mártir	100,0	1 900	1 872	0,985	0,5159	0,508	966
Chiapas	Amatán	81,6	24 420	24 273	0,994	0,5113	0,508	12 411
Oaxaca	La Compañía	100,0	3 606	3 591	0,996	0,5096	0,507	1 830
Oaxaca	Santa Catalina Quierí	100,0	825	821	0,995	0,5095	0,507	418
Chiapas	Totolapa	52,5	7 204	7 169	0,995	0,5088	0,506	3 647
Puebla	Coyomeapan	100,0	14 719	14 608	0,992	0,5100	0,506	7 449
Oaxaca	San Juan Tamazola	100,0	3 160	3 139	0,993	0,5091	0,506	1 598
Oaxaca	San Andrés Teotilálpam	100,0	4 183	4 120	0,985	0,5133	0,506	2 115
Oaxaca	Santa María Lachixío	100,0	1 632	1 620	0,993	0,5091	0,505	825
Oaxaca	Santa María Tlalixtác	100,0	1 777	1 760	0,990	0,5100	0,505	898
Chiapas	Pantepec	100,0	12 139	12 081	0,995	0,5071	0,505	6 126
Oaxaca	Santiago Nundiche	100,0	1 333	1 328	0,996	0,5061	0,504	672
Oaxaca	Santa Inés del Monte	100,0	2 808	2 794	0,995	0,5061	0,504	1 414
Oaxaca	San Pablo Cuatro Venados	100,0	1 463	1 458	0,997	0,5048	0,503	736
Oaxaca	San Miguel Coatlán	100,0	3 183	3 145	0,988	0,5089	0,503	1 600
Oaxaca	San Francisco Sola	100,0	2 012	1 968	0,978	0,5133	0,502	1 010
Veracruz	Aquila	100,0	1 969	1 954	0,992	0,5055	0,502	988
Guerrero	Cuautepec	77,8	17 008	16 741	0,984	0,5095	0,502	8 530
Oaxaca	San Miguel Huautla	100,0	1 226	1 212	0,989	0,5073	0,501	615
Oaxaca	Santa Ana Cuauhtémoc	100,0	677	667	0,985	0,5089	0,501	339
Oaxaca	San José Lachiguirí	100,0	3 700	3 672	0,992	0,5042	0,500	1 851
Oaxaca	Yutanduchi de Guerrero	100,0	1 180	1 156	0,980	0,5101	0,500	590
Guerrero	Coahuayutla de José María Izazaga	100,0	12 399	12 272	0,990	0,5048	0,500	6 195
Guerrero	Ahuacuotzingo	86,1	24 940	24 595	0,986	0,5064	0,499	12 456
Oaxaca	Santa Cruz Zenzontepec	100,0	18 978	18 753	0,988	0,5043	0,498	9 458
Oaxaca	San Martín Peras	76,1	12 306	12 188	0,990	0,5027	0,498	6 127
Oaxaca	San Pedro Teozacoalco	100,0	1 136	1 119	0,985	0,5049	0,497	565
Chihuahua	Maguarichi	100,0	1 294	1 279	0,988	0,5030	0,497	643
Chiapas	Huixtán	100,0	22 888	22 690	0,991	0,5014	0,497	11 378
Oaxaca	Villa Sola de Vega	100,0	12 325	12 064	0,979	0,5073	0,497	6 120
Chihuahua	Guadalupe y Calvo	83,7	50 230	49 447	0,984	0,5038	0,496	24 911
Oaxaca	San Juan Comaltepec	100,0	3 110	3 092	0,994	0,4988	0,496	1 542

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Puebla	Ixtepec	58,5	6 942	6 815	0,982	0,5051	0,496	3 442
Chiapas	El Bosque	51,8	24 226	23 970	0,989	0,5010	0,496	12 009
Oaxaca	San Mateo Peñasco	100,0	2 255	2 219	0,984	0,5033	0,495	1 117
Veracruz	Astacinga	100,0	6 899	6 850	0,993	0,4986	0,495	3 416
Oaxaca	San Pedro Mixtepec	100,0	972	971	0,999	0,4952	0,495	481
Oaxaca	San Juan Diuxi	100,0	1 056	1 038	0,983	0,5033	0,495	522
Oaxaca	Santa María Teopoxco	100,0	3 986	3 949	0,991	0,4991	0,494	1 971
Oaxaca	San Marcial Ozolotepec	100,0	1 360	1 347	0,990	0,4992	0,494	672
Oaxaca	Santa María Tlahuitoltepec	63,5	9 475	9 257	0,977	0,5059	0,494	4 683
Oaxaca	Santos Reyes Yucuná	100,0	1 443	1 437	0,996	0,4961	0,494	713
Oaxaca	San Jerónimo Coatlán	100,0	5 534	5 495	0,993	0,4973	0,494	2 733
Chiapas	Francisco León	100,0	7 215	7 190	0,997	0,4954	0,494	3 562
Oaxaca	Santiago Textitlán	100,0	4 760	4 753	0,999	0,4936	0,493	2 346
Oaxaca	Totontepec Villa de Morelos	100,0	5 809	5 684	0,978	0,5037	0,493	2 863
Oaxaca	Magdalena Peñasco	100,0	3 654	3 629	0,993	0,4960	0,493	1 800
Chiapas	Altamirano	67,6	35 986	35 361	0,983	0,5011	0,492	17 720
Oaxaca	Santa María Temaxcaltepec	100,0	2 685	2 654	0,988	0,4982	0,492	1 322
Oaxaca	San Jerónimo Tecóatl	100,0	1 547	1 488	0,962	0,5112	0,492	761
Chiapas	Salto de Agua	93,3	63 588	62 900	0,989	0,4970	0,492	31 264
Veracruz	Zozocolco de Hidalgo	73,1	14 514	14 148	0,975	0,5041	0,491	7 132
Oaxaca	San Pedro Sochiápam	100,0	5 041	4 966	0,985	0,4986	0,491	2 476
Oaxaca	San Juan Lalana	100,0	16 890	16 676	0,987	0,4973	0,491	8 294
Oaxaca	San Francisco Logueche	100,0	2 780	2 757	0,992	0,4946	0,491	1 364
Oaxaca	San Pedro y San Pablo Ayutla	100,0	5 376	5 159	0,960	0,5105	0,490	2 634
Puebla	Hermenegildo Galeana	100,0	7 003	6 909	0,987	0,4966	0,490	3 431
Oaxaca	San Pablo Tijaltepec	100,0	2 707	2 680	0,990	0,4948	0,490	1 326
Oaxaca	San Juan Tepeuxila	100,0	2 680	2 666	0,995	0,4923	0,490	1 313
Veracruz	Texhuacán	100,0	5 527	5 374	0,972	0,5036	0,490	2 706
Guerrero	Quechultenango	73,4	36 084	35 442	0,982	0,4980	0,489	17 651
Puebla	Tlaola	63,3	20 337	20 004	0,984	0,4969	0,489	9 940
Veracruz	Coxquihui	77,3	16 233	15 804	0,974	0,5019	0,489	7 933
Chiapas	Bejuca de Ocampo	100,0	7 378	7 291	0,988	0,4945	0,489	3 605
Veracruz	San Andrés Tenejapan	100,0	3 122	3 080	0,987	0,4948	0,488	1 524
Oaxaca	Chiquihuitlán de Benito Juárez	100,0	2 177	2 140	0,983	0,4964	0,488	1 062
Oaxaca	San Juan Juquila Mixes	100,0	3 663	3 541	0,967	0,5036	0,487	1 783
Oaxaca	San Andrés Cabecera Nueva	100,0	2 861	2 840	0,993	0,4902	0,487	1 392
Guerrero	Xalpatláhuac	62,4	11 881	11 754	0,989	0,4914	0,486	5 776
Veracruz	Las Minas	100,0	2 923	2 840	0,972	0,4999	0,486	1 420
Oaxaca	San Cristóbal Amoltepec	100,0	1 251	1 243	0,994	0,4888	0,486	608
Oaxaca	Santiago Choápam	100,0	5 192	5 132	0,988	0,4911	0,485	2 520
Oaxaca	San Juan Lachigalla	100,0	3 539	3 527	0,997	0,4852	0,484	1 711
Chiapas	Capitán Luis Ángel Vidal	100,0	4 312	4 290	0,995	0,4853	0,483	2 082
Oaxaca	San Sebastián Río Hondo	100,0	4 167	4 132	0,992	0,4869	0,483	2 012
Chiapas	Tecpatán	80,6	21 272	20 963	0,985	0,4898	0,483	10 268
Chiapas	Ixtapangajoyá	100,0	6 172	6 121	0,992	0,4866	0,483	2 979
Puebla	San Felipe Tepatlán	100,0	3 779	3 730	0,987	0,4880	0,482	1 820
Chiapas	Benemérito de las Américas	55,0	23 171	22 830	0,985	0,4884	0,481	11 151
Puebla	Vicente Guerrero	78,1	26 469	26 079	0,985	0,4883	0,481	12 734
Oaxaca	San Esteban Atatlahuca	100,0	3 914	3 881	0,992	0,4846	0,481	1 881
Chiapas	Mezcalapa	73,5	23 711	23 168	0,977	0,4904	0,479	11 361
Chiapas	Coapilla	72,4	9 845	9 618	0,977	0,4904	0,479	4 716
Oaxaca	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	100,0	716	711	0,993	0,4824	0,479	343
Oaxaca	Santiago Jocotepec	100,0	14 005	13 903	0,993	0,4820	0,478	6 701
Oaxaca	Santo Domingo de Morelos	100,0	11 330	11 076	0,978	0,4893	0,478	5 420
San Luis Potosí	Santa Catarina	100,0	12 124	11 974	0,988	0,4842	0,478	5 798
Puebla	Hueytlalpan	100,0	5 908	5 824	0,986	0,4847	0,478	2 823
Guerrero	Pedro Ascencio Alquisiras	100,0	7 074	7 014	0,992	0,4818	0,478	3 379
Puebla	San Antonio Cañada	55,6	5 933	5 851	0,986	0,4843	0,478	2 833

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Bartolomé Loxicha	100,0	2 213	2 199	0,994	0,4803	0,477	1 056
Oaxaca	Yogana	100,0	1 243	1 229	0,989	0,4826	0,477	593
Chiapas	El Porvenir	100,0	12 254	12 117	0,989	0,4825	0,477	5 846
Oaxaca	Asunción Cacalotepec	100,0	2 505	2 430	0,970	0,4918	0,477	1 195
Oaxaca	Santiago Camotlán	100,0	3 330	3 290	0,988	0,4826	0,477	1 588
Oaxaca	Santa María Ixcatlán	100,0	455	452	0,993	0,4799	0,477	217
Oaxaca	San Carlos Yautepec	100,0	11 623	11 529	0,992	0,4799	0,476	5 533
Chiapas	Tapalapa	100,0	4 439	4 366	0,984	0,4839	0,476	2 113
Guerrero	Iliatenco	100,0	11 533	11 181	0,969	0,4909	0,476	5 489
Oaxaca	Santa María Chimalapa	67,2	9 571	9 449	0,987	0,4819	0,476	4 554
Oaxaca	Santa Cruz Itundujia	100,0	10 822	10 708	0,989	0,4805	0,475	5 145
Guerrero	Tecoanapa	83,3	46 039	44 576	0,968	0,4908	0,475	21 880
Oaxaca	San Lucas Quiavini	100,0	1 713	1 700	0,992	0,4788	0,475	814
Oaxaca	Huautla de Jiménez	60,9	31 564	29 580	0,937	0,5070	0,475	14 996
Veracruz	Ilamatlán	100,0	13 348	13 006	0,974	0,4876	0,475	6 341
San Luis Potosí	Aquismón	97,0	48 319	47 716	0,988	0,4810	0,475	22 949
Guerrero	Alcozauca de Guerrero	85,9	21 066	20 619	0,979	0,4852	0,475	10 003
Oaxaca	Mártires de Tacubaya	100,0	1 440	1 423	0,988	0,4805	0,475	684
Veracruz	Calcahualco	100,0	13 600	13 361	0,982	0,4833	0,475	6 457
Chiapas	Marqués de Comillas	84,9	12 616	12 492	0,990	0,4790	0,474	5 984
Oaxaca	Concepción Pápalo	100,0	2 728	2 698	0,989	0,4793	0,474	1 293
Oaxaca	San Pedro Teutila	100,0	4 293	4 227	0,985	0,4813	0,474	2 034
Oaxaca	Santiago Lachiguiri	100,0	4 330	4 271	0,986	0,4789	0,472	2 045
Oaxaca	San Pedro Yaneri	100,0	865	853	0,986	0,4786	0,472	408
Oaxaca	Santa Ana Tavela	100,0	848	834	0,983	0,4798	0,472	400
Oaxaca	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	100,0	2 156	2 132	0,989	0,4769	0,472	1 017
Oaxaca	San Juan Juquila Vijanos	100,0	1 874	1 849	0,987	0,4773	0,471	882
Veracruz	Ayahualulco	73,6	27 193	26 829	0,987	0,4772	0,471	12 803
Oaxaca	Taniche	100,0	886	877	0,990	0,4756	0,471	417
Puebla	Naupan	100,0	9 305	9 209	0,990	0,4755	0,471	4 378
Oaxaca	San Mateo Río Hondo	100,0	3 107	3 048	0,981	0,4791	0,470	1 460
Oaxaca	San Miguel del Río	100,0	245	244	0,996	0,4718	0,470	115
Oaxaca	San Juan Coatzacoatz	100,0	1 758	1 735	0,987	0,4760	0,470	826
Campeche	Candelaria	78,4	46 543	45 225	0,972	0,4834	0,470	21 863
Chiapas	Chicomuselo	69,3	36 553	35 994	0,985	0,4766	0,469	17 153
San Luis Potosí	San Antonio	100,0	9 339	9 224	0,988	0,4750	0,469	4 381
Oaxaca	Santo Domingo Nuxaá	100,0	3 278	3 260	0,995	0,4709	0,468	1 535
Puebla	Chichiquila	91,2	26 846	26 416	0,984	0,4757	0,468	12 567
Oaxaca	Santiago Yaveo	100,0	7 525	7 476	0,993	0,4710	0,468	3 521
Oaxaca	Santiago Tapextla	100,0	3 131	3 092	0,988	0,4737	0,468	1 465
Chihuahua	Guachochi	65,6	49 469	45 356	0,917	0,5099	0,467	23 127
Oaxaca	Santiago Tilantongo	100,0	2 693	2 648	0,983	0,4754	0,467	1 259
Chiapas	Bochil	54,1	36 915	35 425	0,960	0,4864	0,467	17 231
Oaxaca	Mixistlán de la Reforma	100,0	2 473	2 433	0,984	0,4741	0,466	1 154
Oaxaca	San Lucas Ojitlán	69,8	22 129	21 659	0,979	0,4764	0,466	10 318
Puebla	Tlapacoya	100,0	6 423	6 301	0,981	0,4751	0,466	2 994
Veracruz	Chumatlán	100,0	4 009	3 930	0,980	0,4753	0,466	1 868
Chiapas	Siltepec	86,8	25 804	25 521	0,989	0,4711	0,466	12 024
Oaxaca	Santa María Tonameca	93,2	25 291	24 760	0,979	0,4759	0,466	11 784
San Luis Potosí	Tanlajás	100,0	18 039	17 677	0,980	0,4754	0,466	8 404
Chiapas	Ixtapa	83,9	28 922	28 191	0,975	0,4779	0,466	13 473
Oaxaca	Santa Cruz Nundaco	100,0	2 910	2 863	0,984	0,4733	0,466	1 355
Hidalgo	Xochiatipan	100,0	18 220	17 821	0,978	0,4760	0,466	8 483
Puebla	Tepetzintla	100,0	10 333	10 109	0,978	0,4752	0,465	4 804
Oaxaca	San Mateo Sindihui	100,0	1 955	1 929	0,987	0,4707	0,464	908
Oaxaca	Santa María Sola	100,0	1 509	1 481	0,981	0,4730	0,464	701
Oaxaca	Santiago Ixcuintepec	100,0	1 633	1 611	0,987	0,4704	0,464	758

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Chiapas	La Concordia	67,2	49 578	48 906	0,986	0,4703	0,464	23 001
Oaxaca	Santa María Guienagati	100,0	3 161	3 098	0,980	0,4727	0,463	1 465
Oaxaca	Santa María Yucuhiti	100,0	5 941	5 861	0,987	0,4696	0,463	2 752
Oaxaca	San Sebastián Coatlán	100,0	2 811	2 780	0,989	0,4683	0,463	1 302
Chiapas	Catazajá	80,9	17 411	16 886	0,970	0,4774	0,463	8 062
Chiapas	Ocosingo	77,9	232 650	228 305	0,981	0,4717	0,463	107 691
Oaxaca	Santiago Ayuquillilla	100,0	2 899	2 854	0,984	0,4702	0,463	1 342
Guerrero	Zirándaro	79,1	17 116	16 861	0,985	0,4697	0,463	7 920
Oaxaca	San Francisco Ozolotepec	100,0	2 178	2 143	0,984	0,4698	0,462	1 007
Oaxaca	San Juan Bautista Atlatlahuca	100,0	1 402	1 382	0,986	0,4689	0,462	648
Veracruz	Zongolica	84,7	44 772	42 461	0,948	0,4869	0,462	20 676
Oaxaca	San Ildefonso Amatlán	100,0	2 323	2 300	0,990	0,4659	0,461	1 072
Chiapas	La Grandeza	100,0	7 679	7 567	0,985	0,4679	0,461	3 540
Chiapas	Chiapilla	50,5	6 152	6 082	0,989	0,4658	0,460	2 833
Guerrero	Leonardo Bravo	57,1	26 309	25 711	0,977	0,4707	0,460	12 102
Chihuahua	Guazapares	58,7	8 183	7 917	0,967	0,4750	0,460	3 761
Oaxaca	Santa Catarina Zapoquila	100,0	401	400	0,998	0,4607	0,460	184
Guerrero	Cuetzala del Progreso	100,0	8 265	8 115	0,982	0,4681	0,460	3 798
Oaxaca	Santiago Tenango	100,0	1 957	1 934	0,988	0,4644	0,459	898
Oaxaca	San Lorenzo	100,0	5 888	5 783	0,982	0,4669	0,459	2 700
Oaxaca	San Miguel Quetzaltepec	50,2	7 248	7 131	0,984	0,4651	0,458	3 317
Oaxaca	San Miguel Suchixtepec	100,0	2 895	2 834	0,979	0,4672	0,457	1 324
Oaxaca	San Pedro Ocotepéc	100,0	2 404	2 374	0,988	0,4626	0,457	1 098
Veracruz	Magdalena	100,0	3 259	3 183	0,977	0,4677	0,457	1 489
Oaxaca	San Felipe Usila	55,5	12 013	11 843	0,986	0,4630	0,456	5 483
Puebla	Camocuatla	100,0	2 750	2 726	0,991	0,4604	0,456	1 255
Guerrero	General Canuto A. Neri	100,0	6 254	6 107	0,976	0,4668	0,456	2 851
Veracruz	Texcatepec	100,0	10 753	10 502	0,977	0,4660	0,455	4 894
Oaxaca	San Melchor Betaza	100,0	1 054	1 037	0,984	0,4623	0,455	479
Oaxaca	San Miguel Ahuehuetitlán	100,0	2 139	2 112	0,987	0,4606	0,455	973
Guerrero	Juchitán	52,1	7 549	7 319	0,970	0,4690	0,455	3 432
Oaxaca	San Antonino el Alto	100,0	2 667	2 627	0,985	0,4614	0,454	1 212
Oaxaca	San Juan Teita	100,0	544	536	0,985	0,4609	0,454	247
Oaxaca	San Juan Mixtepec	100,0	6 877	6 702	0,975	0,4659	0,454	3 123
Oaxaca	Santiago Nuyoó	100,0	1 875	1 851	0,987	0,4597	0,454	851
Veracruz	Zontecomatlán de López y Fuentes	100,0	14 521	14 204	0,978	0,4637	0,454	6 587
Veracruz	Coyutla	51,3	23 020	22 260	0,967	0,4684	0,453	10 426
Oaxaca	Santiago Juxtlahuaca	65,9	33 991	32 817	0,965	0,4691	0,453	15 393
Oaxaca	San Pedro Jicayán	74,9	11 221	10 837	0,966	0,4685	0,452	5 078
Oaxaca	Santa Cruz Tacahua	100,0	1 170	1 140	0,974	0,4642	0,452	529
Oaxaca	Santiago Tetepec	100,0	4 900	4 822	0,984	0,4593	0,452	2 215
Puebla	Atlequizayan	100,0	2 618	2 573	0,983	0,4597	0,452	1 183
Chiapas	La Independencia	69,9	46 280	45 716	0,988	0,4574	0,452	20 911
Oaxaca	San Juan Ñumí	100,0	5 751	5 667	0,985	0,4584	0,452	2 598
Chiapas	Villa Comaltitlán	73,1	29 045	28 347	0,976	0,4625	0,451	13 111
Oaxaca	San Luis Amatlán	100,0	3 812	3 755	0,985	0,4579	0,451	1 720
Nayarit	La Yesca	100,0	13 480	13 127	0,974	0,4628	0,451	6 075
Oaxaca	Santa María Quiegolani	100,0	2 128	2 100	0,987	0,4562	0,450	958
Oaxaca	San Miguel del Puerto	100,0	8 537	8 334	0,976	0,4611	0,450	3 842
Oaxaca	San Andrés Tepetlapa	100,0	381	380	0,997	0,4509	0,450	171
Oaxaca	San Juan Ihualtepec	100,0	492	482	0,980	0,4588	0,449	221
Guerrero	Ayutla de los Libres	57,6	68 513	65 712	0,959	0,4683	0,449	30 770
Oaxaca	San Miguel Achiutla	100,0	694	669	0,964	0,4649	0,448	311
Oaxaca	Santiago Laxopa	100,0	1 286	1 283	0,998	0,4488	0,448	576
Oaxaca	Santo Domingo Ixcatlán	100,0	733	724	0,988	0,4532	0,448	328
México, Edo. de	Ixtapan del Oro	100,0	6 472	6 358	0,982	0,4552	0,447	2 894
Campeche	Calakmul	73,8	31 639	31 176	0,985	0,4538	0,447	14 148

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Puebla	Atzitzintla	66,4	9 051	8 951	0,989	0,4520	0,447	4 046
Oaxaca	San Juan Mazatlán	100,0	19 007	18 721	0,985	0,4533	0,446	8 487
Oaxaca	San Miguel Chichahua	100,0	2 079	2 048	0,985	0,4532	0,446	928
Oaxaca	San Juan Yaeé	100,0	1 418	1 401	0,988	0,4516	0,446	633
Veracruz	Santiago Sochiapan	70,7	13 042	12 923	0,991	0,4502	0,446	5 818
Oaxaca	Santiago Huauclilla	100,0	516	508	0,984	0,4531	0,446	230
Guerrero	Cutzamala de Pinzón	78,7	20 481	20 066	0,980	0,4553	0,446	9 135
Oaxaca	San Juan Lachao	100,0	4 572	4 464	0,976	0,4567	0,446	2 039
Oaxaca	San José del Peñasco	100,0	2 140	2 124	0,993	0,4490	0,446	954
Tamaulipas	San Nicolás	100,0	922	917	0,995	0,4479	0,446	411
Hidalgo	Tepehuacán de Guerrero	100,0	31 120	30 412	0,977	0,4559	0,445	13 864
Chiapas	Montecristo de Guerrero	69,8	8 395	8 287	0,987	0,4513	0,445	3 740
Guerrero	Cualác	100,0	7 798	7 618	0,977	0,4558	0,445	3 473
Oaxaca	San Miguel Amatitlán	100,0	6 920	6 840	0,988	0,4503	0,445	3 080
Nayarit	Huajicori	69,7	11 959	11 489	0,961	0,4631	0,445	5 320
Guerrero	Olinalá	62,6	28 192	27 359	0,970	0,4582	0,445	12 536
Oaxaca	Santa Ana Tlapacoyan	100,0	1 957	1 898	0,970	0,4582	0,444	870
Chiapas	Tuzantán	70,5	30 214	29 278	0,969	0,4586	0,444	13 427
Guerrero	Ajuchitlán del Progreso	65,8	37 068	36 198	0,977	0,4546	0,444	16 457
Chiapas	Acacoyagua	55,8	17 946	17 550	0,978	0,4538	0,444	7 965
Chiapas	Solosuchiapa	100,0	8 480	8 325	0,982	0,4520	0,444	3 763
Yucatán	Yaxcabá	58,5	16 278	15 985	0,982	0,4518	0,444	7 222
Veracruz	Ixcatepec	68,0	12 341	11 897	0,964	0,4601	0,444	5 474
Oaxaca	San Pablo Coatlán	100,0	4 308	4 227	0,981	0,4520	0,444	1 911
Hidalgo	Axaxochitlán	59,9	45 944	44 647	0,972	0,4561	0,443	20 364
Puebla	Tlacuilotepec	100,0	15 913	15 631	0,982	0,4510	0,443	7 049
Oaxaca	Santa Inés de Zaragoza	100,0	1 402	1 391	0,992	0,4461	0,443	621
Oaxaca	Santiago Yosondúa	100,0	7 896	7 644	0,968	0,4571	0,442	3 494
Oaxaca	Villa Hidalgo	100,0	1 858	1 797	0,967	0,4571	0,442	821
Oaxaca	San Juan de los Cués	100,0	2 416	2 302	0,953	0,4638	0,442	1 068
Chiapas	Bella Vista	100,0	20 134	19 848	0,986	0,4481	0,442	8 894
Durango	Otáez	100,0	4 919	4 873	0,991	0,4457	0,441	2 172
Veracruz	Chiconamel	100,0	6 609	6 342	0,960	0,4579	0,439	2 904
Oaxaca	San Miguel Soyaltepec	76,9	38 505	36 795	0,956	0,4592	0,439	16 897
Puebla	Chilchotla	61,5	20 974	20 555	0,980	0,4476	0,439	9 201
Oaxaca	Santo Domingo Tonaltepec	100,0	250	242	0,968	0,4530	0,439	110
Oaxaca	San Juan Guichicovi	81,0	29 742	28 592	0,961	0,4560	0,438	13 037
Oaxaca	Santa María Yolotepec	100,0	481	467	0,971	0,4512	0,438	211
Veracruz	Tantima	100,0	11 983	11 528	0,962	0,4553	0,438	5 249
Oaxaca	Santa María del Rosario	100,0	494	478	0,968	0,4523	0,438	216
Guerrero	Igualapa	63,5	11 736	11 409	0,972	0,4500	0,437	5 134
Oaxaca	San Andrés Zabache	100,0	742	730	0,984	0,4446	0,437	325
Oaxaca	San Francisco Tlapancingo	100,0	2 381	2 320	0,974	0,4488	0,437	1 041
Oaxaca	Santa Cruz Mixtepec	100,0	3 719	3 611	0,971	0,4502	0,437	1 626
Veracruz	Tatatila	100,0	6 042	5 877	0,973	0,4493	0,437	2 641
Oaxaca	Monjas	100,0	2 884	2 834	0,983	0,4446	0,437	1 260
Oaxaca	Santa María Nduayaco	100,0	453	434	0,958	0,4558	0,437	198
Puebla	Acteopan	100,0	3 033	2 995	0,987	0,4420	0,436	1 324
Oaxaca	San Nicolás	100,0	1 214	1 202	0,990	0,4405	0,436	529
Oaxaca	San Pedro Mártir Yucuxaco	100,0	1 253	1 210	0,966	0,4513	0,436	546
Yucatán	Cantamayec	100,0	2 747	2 715	0,988	0,4409	0,436	1 197
Oaxaca	San Juan Bautista Jayacatlán	100,0	1 447	1 430	0,988	0,4409	0,436	630
Durango	Tamazula	80,3	26 073	25 521	0,979	0,4451	0,436	11 360
Veracruz	Tlacolulan	100,0	11 664	11 108	0,952	0,4575	0,436	5 081
Oaxaca	San José del Progreso	55,6	8 058	7 821	0,971	0,4488	0,436	3 510
Oaxaca	Santa Catarina Ticuá	100,0	970	939	0,968	0,4500	0,436	423
Chiapas	Mazapa de Madero	100,0	7 880	7 627	0,968	0,4500	0,436	3 432

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Francisco Chindúa	100,0	805	793	0,985	0,4420	0,435	351
Guerrero	Atenango del Río	65,5	9 146	8 892	0,972	0,4479	0,435	3 983
Guerrero	Azoyú	62,8	15 027	14 432	0,960	0,4532	0,435	6 541
Oaxaca	Guevea de Humboldt	100,0	5 242	5 114	0,976	0,4459	0,435	2 280
Oaxaca	San Pedro Cajonos	100,0	1 080	1 062	0,983	0,4422	0,435	470
San Luis Potosí	San Martín Chalchicuautla	84,9	18 393	17 842	0,970	0,4482	0,435	7 997
Hidalgo	Huehuetla	85,8	22 633	21 979	0,971	0,4477	0,435	9 840
Oaxaca	Mesones Hidalgo	100,0	4 365	4 252	0,974	0,4456	0,434	1 895
Oaxaca	Santa María Texcatitlán	100,0	895	890	0,994	0,4364	0,434	388
Oaxaca	San Mateo Nejápam	100,0	1 216	1 195	0,983	0,4413	0,434	527
Puebla	Cuetzalan del Progreso	80,5	49 671	47 991	0,966	0,4486	0,433	21 527
Chiapas	Ostuacán	83,3	18 418	17 987	0,977	0,4437	0,433	7 981
Chihuahua	Moris	100,0	4 428	4 290	0,969	0,4469	0,433	1 917
Veracruz	Tantoyuca	63,8	99 154	91 517	0,923	0,4690	0,433	42 925
Oaxaca	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	60,1	8 089	7 708	0,953	0,4543	0,433	3 502
Veracruz	Tepetzintla	60,4	14 605	13 801	0,945	0,4580	0,433	6 321
Oaxaca	San Agustín Amatengo	100,0	1 594	1 541	0,967	0,4471	0,432	689
Hidalgo	Huazalingo	100,0	12 762	12 512	0,980	0,4408	0,432	5 515
Oaxaca	Ixpantepec Nieves	100,0	1 064	1 046	0,983	0,4392	0,432	459
México, Edo. de	Donato Guerra	53,2	36 823	35 730	0,970	0,4442	0,431	15 872
Oaxaca	San Felipe Tejalápam	85,1	8 234	7 922	0,962	0,4478	0,431	3 547
Puebla	Zautla	84,3	20 711	20 269	0,979	0,4402	0,431	8 922
Oaxaca	San Martín Toxpalan	100,0	3 925	3 726	0,949	0,4534	0,430	1 689
Chiapas	Copainalá	69,6	22 084	21 300	0,964	0,4462	0,430	9 503
Chiapas	Escuintla	65,5	30 745	29 384	0,956	0,4500	0,430	13 222
Chiapas	Amatenango de la Frontera	74,9	31 601	30 747	0,973	0,4417	0,430	13 580
Chiapas	Mazatán	61,0	28 092	27 043	0,963	0,4463	0,430	12 069
Veracruz	Zacualpan	100,0	6 756	6 460	0,956	0,4492	0,429	2 902
Chiapas	Palenque	60,9	131 417	126 233	0,961	0,4469	0,429	56 418
Oaxaca	San Bartolo Yautepec	100,0	653	648	0,992	0,4326	0,429	280
Oaxaca	San Simón Almolongas	100,0	2 798	2 750	0,983	0,4362	0,429	1 200
Yucatán	Chankom	100,0	4 642	4 570	0,984	0,4354	0,429	1 990
Puebla	Zihuateutla	100,0	11 932	11 640	0,976	0,4393	0,429	5 114
Oaxaca	San Pedro Jocotipac	100,0	730	711	0,974	0,4400	0,429	313
Oaxaca	Santa Catarina Quijoquitani	100,0	456	452	0,991	0,4322	0,428	195
Oaxaca	Santa María Tataltepec	100,0	317	316	0,997	0,4298	0,428	136
Hidalgo	Tianguiestengo	100,0	14 316	13 717	0,958	0,4471	0,428	6 133
Durango	Canelas	100,0	4 289	4 211	0,982	0,4356	0,428	1 834
Michoacán	Churumuco	55,9	12 234	11 919	0,974	0,4389	0,428	5 231
Oaxaca	Sitio de Xitlapehua	100,0	713	704	0,987	0,4328	0,427	305
Oaxaca	San Jacinto Tlacotepec	100,0	2 204	2 158	0,979	0,4364	0,427	942
Puebla	Amixtlán	100,0	4 813	4 620	0,960	0,4451	0,427	2 056
Puebla	Quimixtlán	100,0	22 826	22 286	0,976	0,4376	0,427	9 752
Michoacán	Tiquicheo de Nicolás Romero	66,3	12 770	12 419	0,973	0,4393	0,427	5 455
Chihuahua	Chínipas	100,0	6 179	5 937	0,961	0,4441	0,427	2 637
Veracruz	Uxpanapa	83,4	30 803	30 396	0,987	0,4324	0,427	13 144
Puebla	Xochitlán de Vicente Suárez	51,0	13 022	12 569	0,965	0,4421	0,427	5 556
Oaxaca	Santa Cruz Tayata	100,0	584	565	0,967	0,4408	0,426	249
Guerrero	Coyuca de Catalán	76,0	38 320	36 762	0,959	0,4445	0,426	16 340
Michoacán	Tzitzio	100,0	8 657	8 378	0,968	0,4405	0,426	3 691
Oaxaca	San Juan Lajarcia	100,0	634	618	0,975	0,4370	0,426	270
Puebla	Tlaxco	100,0	4 928	4 718	0,957	0,4446	0,426	2 097
Hidalgo	Tlanchinol	77,6	37 684	36 239	0,962	0,4425	0,425	16 034
Oaxaca	San Andrés Solaga	100,0	1 729	1 680	0,972	0,4378	0,425	735
Hidalgo	San Bartolo Tutotepec	90,6	17 592	16 627	0,945	0,4492	0,425	7 470
Chiapas	Frontera Comalapa	65,0	80 627	77 123	0,957	0,4439	0,425	34 232
Puebla	Huatlatlauca	100,0	6 103	5 973	0,979	0,4336	0,424	2 590

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Jerónimo Sosola	100,0	2 727	2 667	0,978	0,4332	0,424	1 155
Oaxaca	San Pedro Mártir Quiachapa	100,0	719	712	0,990	0,4278	0,424	305
Veracruz	Ixhuatlán de Madero	87,1	50 708	48 236	0,951	0,4453	0,424	21 479
Oaxaca	Santos Reyes Nopala	71,0	16 500	15 837	0,960	0,4409	0,423	6 982
Michoacán	Tumbiscatío	100,0	5 903	5 680	0,962	0,4396	0,423	2 497
Oaxaca	Santo Domingo Teojomulco	100,0	5 234	5 166	0,987	0,4284	0,423	2 213
Oaxaca	Santa María Yosoyúa	100,0	1 679	1 654	0,985	0,4292	0,423	710
Oaxaca	San Juan Tabaá	100,0	1 237	1 220	0,986	0,4286	0,423	523
Oaxaca	Santa María Totolapilla	100,0	795	772	0,971	0,4349	0,422	336
Veracruz	Altotonga	65,6	63 975	60 947	0,953	0,4432	0,422	27 011
Michoacán	Susupuato	100,0	9 004	8 864	0,984	0,4288	0,422	3 801
Veracruz	Naranjal	100,0	4 603	4 376	0,951	0,4437	0,422	1 942
Oaxaca	San Miguel Tlacotepec	100,0	3 079	2 980	0,968	0,4359	0,422	1 299
Oaxaca	Santa Catarina Minas	100,0	2 065	1 991	0,964	0,4375	0,422	871
Oaxaca	Santiago Nacaltepec	100,0	1 555	1 526	0,981	0,4298	0,422	656
Chiapas	Ixtacmitán	61,3	10 902	10 377	0,952	0,4426	0,421	4 593
Oaxaca	San Pedro Nopala	100,0	750	741	0,988	0,4263	0,421	316
Oaxaca	San Bartolomé Yucuañe	100,0	735	713	0,970	0,4342	0,421	310
Michoacán	Aguila	100,0	23 855	22 985	0,964	0,4364	0,421	10 031
Puebla	Chigmecatitlán	100,0	1 217	1 183	0,972	0,4321	0,420	511
Puebla	Jopala	68,0	12 100	11 722	0,969	0,4335	0,420	5 081
Oaxaca	Constancia del Rosario	100,0	4 745	4 389	0,925	0,4538	0,420	1 992
Puebla	Tepemaxalco	100,0	1 208	1 193	0,988	0,4249	0,420	507
Veracruz	Benito Juárez	100,0	16 062	15 206	0,947	0,4431	0,419	6 738
Oaxaca	San Miguel Tlacamama	100,0	3 658	3 523	0,963	0,4352	0,419	1 533
Oaxaca	San Jorge Nuchita	100,0	2 873	2 815	0,980	0,4273	0,419	1 203
Oaxaca	Zapotitlán Lagunas	100,0	3 375	3 295	0,976	0,4285	0,418	1 412
Oaxaca	Santa Ana del Valle	100,0	2 168	2 109	0,973	0,4300	0,418	907
Oaxaca	San Mateo Cajonos	100,0	596	586	0,983	0,4254	0,418	249
Oaxaca	Santa Catarina Ixtepeji	100,0	2 675	2 620	0,979	0,4268	0,418	1 118
Puebla	Pahuatlán	53,6	20 266	19 266	0,951	0,4397	0,418	8 471
Oaxaca	San Francisco Jaltepetongo	100,0	1 025	989	0,965	0,4332	0,418	428
Oaxaca	San Miguel Chimalapa	100,0	6 702	6 476	0,966	0,4321	0,417	2 798
Oaxaca	San Andrés Dinicuiti	100,0	2 288	2 236	0,977	0,4267	0,417	954
Oaxaca	Teococuilco de Marcos Pérez	100,0	1 032	1 014	0,983	0,4244	0,417	430
San Luis Potosí	Tampamolón Corona	67,1	13 560	12 581	0,928	0,4495	0,417	5 655
Oaxaca	San Pedro Tidaá	100,0	940	899	0,956	0,4360	0,417	392
Hidalgo	Yahualica	81,5	24 593	23 710	0,964	0,4323	0,417	10 249
Chiapas	Unión Juárez	56,2	15 861	14 995	0,945	0,4406	0,417	6 607
Oaxaca	Tamazulápam del Espíritu Santo	62,4	6 951	6 565	0,944	0,4409	0,416	2 895
Oaxaca	Santa Catarina Lachatao	100,0	1 058	1 043	0,986	0,4221	0,416	440
Guerrero	Tepecoacuilco de Trujano	76,1	30 717	29 069	0,946	0,4397	0,416	12 782
Oaxaca	San Andrés Nuxiño	100,0	1 841	1 820	0,989	0,4209	0,416	766
Puebla	Ahuacatlán	83,2	14 489	13 962	0,964	0,4318	0,416	6 029
Oaxaca	Santiago Nejapilla	100,0	172	166	0,965	0,4311	0,416	72
Puebla	Jalpan	100,0	12 044	11 664	0,968	0,4296	0,416	5 011
Oaxaca	San Juan Cotzocón	73,9	22 266	21 710	0,975	0,4267	0,416	9 263
Michoacán	Nocupétaro	51,2	8 134	7 892	0,970	0,4284	0,416	3 381
Oaxaca	San Juan Quiotepec	100,0	2 033	1 992	0,980	0,4241	0,416	845
Chiapas	Mapastepec	52,0	45 919	44 116	0,961	0,4325	0,416	19 081
Michoacán	Ocampo	67,0	24 711	23 635	0,956	0,4344	0,415	10 267
Veracruz	Texistepec	51,5	19 789	18 973	0,959	0,4333	0,415	8 221
Veracruz	Chiconquiaco	73,5	13 874	13 448	0,969	0,4284	0,415	5 761
Chiapas	Sunuapa	100,0	2 307	2 238	0,970	0,4279	0,415	958
Puebla	Tochimilco	63,6	19 255	18 806	0,977	0,4250	0,415	7 992
Oaxaca	San Pedro Molinos	100,0	704	667	0,947	0,4373	0,414	292
Puebla	San Miguel Ixtilán	100,0	521	509	0,977	0,4241	0,414	216

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
México, Edo. de	San José del Rincón	81,7	99 951	97 279	0,973	0,4256	0,414	41 397
Oaxaca	San Juan Atepec	100,0	1 456	1 427	0,980	0,4225	0,414	603
Puebla	Caltepec	100,0	4 123	4 020	0,975	0,4245	0,414	1 707
Chiapas	Ixhuatán	78,2	11 303	11 099	0,982	0,4212	0,414	4 675
Puebla	Ahuatlán	100,0	3 162	3 109	0,983	0,4205	0,413	1 307
Guerrero	San Marcos	52,9	50 052	47 697	0,953	0,4338	0,413	20 691
Chiapas	La Trinitaria	72,7	82 654	79 981	0,968	0,4270	0,413	34 151
Oaxaca	Santo Domingo Yodohino	100,0	320	318	0,994	0,4156	0,413	132
Veracruz	Atzacan	86,4	49 023	47 297	0,965	0,4279	0,413	20 240
Oaxaca	Calihualá	100,0	1 290	1 241	0,962	0,4289	0,413	532
Puebla	Juan N. Méndez	100,0	5 288	5 182	0,980	0,4207	0,412	2 180
Oaxaca	San Pedro Juchatengo	100,0	1 740	1 682	0,967	0,4264	0,412	717
Oaxaca	Santo Tomás Jalieza	100,0	3 924	3 800	0,968	0,4252	0,412	1 616
Veracruz	Hidalgotitlán	75,2	18 206	17 801	0,978	0,4209	0,412	7 493
Tabasco	Jonuta	66,3	30 769	29 649	0,964	0,4271	0,412	12 662
Chiapas	Acapetahua	81,6	26 597	25 537	0,960	0,4284	0,411	10 940
Oaxaca	Santa María Cortijo	100,0	1 069	1 004	0,939	0,4377	0,411	439
Oaxaca	San Martín de los Cansecos	100,0	994	959	0,965	0,4260	0,411	409
Guerrero	Juan R. Escudero	56,2	26 002	24 709	0,950	0,4325	0,411	10 687
Oaxaca	Santa María Zoquitlán	100,0	3 289	3 227	0,981	0,4181	0,410	1 349
San Luis Potosí	Tancanhuitz	88,1	20 155	18 917	0,939	0,4370	0,410	8 267
Oaxaca	San Lorenzo Victoria	100,0	931	915	0,983	0,4172	0,410	382
Chiapas	Júarez	70,8	21 738	21 044	0,968	0,4235	0,410	8 912
Oaxaca	San Bernardo Mixtepec	100,0	2 829	2 754	0,973	0,4210	0,410	1 160
Veracruz	Tonayán	100,0	5 991	5 857	0,978	0,4190	0,410	2 454
Puebla	Zapotitlán de Méndez	100,0	5 643	5 405	0,958	0,4272	0,409	2 309
Oaxaca	Magdalena Jaltepec	100,0	2 928	2 852	0,974	0,4199	0,409	1 198
Veracruz	Citlaltépetl	61,3	11 056	10 534	0,953	0,4280	0,408	4 509
Puebla	Huehuetlán el Grande	100,0	6 106	5 984	0,980	0,4159	0,408	2 489
Puebla	San Diego la Mesa Tochimitzingo	100,0	1 261	1 236	0,980	0,4158	0,408	514
Guerrero	Técpan de Galeana	57,2	64 748	61 247	0,946	0,4308	0,408	26 387
Puebla	Ayotoxco de Guerrero	67,6	8 188	7 685	0,939	0,4340	0,407	3 335
Yucatán	Tinum	53,2	12 500	12 120	0,970	0,4200	0,407	5 090
Oaxaca	San Agustín Tlacotepec	100,0	947	883	0,932	0,4367	0,407	386
Oaxaca	San Martín Lachilá	100,0	1 034	1 004	0,971	0,4193	0,407	421
México, Edo. de	Villa Victoria	88,7	108 048	102 791	0,951	0,4279	0,407	43 987
Oaxaca	Santa Ana	100,0	2 396	2 330	0,972	0,4186	0,407	975
Oaxaca	San Pablo Yaganiza	100,0	1 118	1 090	0,975	0,4175	0,407	455
Oaxaca	Nejapa de Madero	100,0	8 477	8 224	0,970	0,4195	0,407	3 450
Oaxaca	Abejones	100,0	824	803	0,975	0,4177	0,407	335
Chiapas	Pichucalco	55,8	31 691	29 604	0,934	0,4353	0,407	12 886
San Luis Potosí	Guadalcázar	100,0	25 002	24 332	0,973	0,4177	0,407	10 164
Chiapas	San Fernando	70,9	41 701	39 118	0,938	0,4332	0,406	16 946
Tamaulipas	Bustamante	100,0	7 532	7 327	0,973	0,4177	0,406	3 061
Oaxaca	Santiago Llano Grande	100,0	3 403	3 197	0,939	0,4323	0,406	1 382
Puebla	Santa Catarina Tlaltempan	100,0	749	727	0,971	0,4184	0,406	304
Jalisco	Chimaltitán	100,0	3 256	3 116	0,957	0,4242	0,406	1 322
Puebla	Zoquiapan	100,0	2 417	2 304	0,953	0,4256	0,406	981
Jalisco	Bolaños	100,0	6 771	6 135	0,906	0,4476	0,406	2 746
México, Edo. de	Zumpahuacán	54,4	18 830	18 150	0,964	0,4206	0,405	7 634
Veracruz	Comapa	66,4	19 809	19 143	0,966	0,4191	0,405	8 023
Guerrero	Coyuca de Benítez	58,3	72 642	67 375	0,927	0,4364	0,405	29 404
Puebla	Atempan	53,7	29 690	27 803	0,936	0,4322	0,405	12 017
Veracruz	Alpatláhuac	100,0	10 335	9 980	0,966	0,4188	0,404	4 179
Oaxaca	San Pedro Pochutla	60,3	47 954	45 124	0,941	0,4296	0,404	19 386
Puebla	Cuayuca de Andrade	100,0	3 297	3 200	0,971	0,4162	0,404	1 332
Oaxaca	San José Estancia Grande	100,0	935	910	0,973	0,4148	0,404	377

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	Asunción Tlacolulita	100,0	732	702	0,959	0,4207	0,403	295
Nuevo León	General Zaragoza	58,4	6 215	5 930	0,954	0,4227	0,403	2 507
México, Edo. de	Villa de Allende	79,9	53 245	51 282	0,963	0,4187	0,403	21 469
Chiapas	Osumacinta	100,0	3 976	3 825	0,962	0,4190	0,403	1 603
Oaxaca	San Antonio Huitepec	100,0	2 828	2 739	0,969	0,4160	0,403	1 139
Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	55,6	83 442	78 729	0,944	0,4267	0,403	33 596
Veracruz	Ixhuacán de los Reyes	77,9	11 389	11 034	0,969	0,4152	0,402	4 581
Guerrero	Tlapehuala	53,2	22 031	20 776	0,943	0,4265	0,402	8 861
Quintana Roo	Lázaro Cárdenas	71,7	29 118	27 995	0,961	0,4180	0,402	11 701
Oaxaca	Fresnillo de Trujano	100,0	1 076	1 061	0,986	0,4067	0,401	432
Chiapas	Pijijiapan	53,7	50 946	48 423	0,950	0,4219	0,401	20 430
Puebla	Petlatcingo	64,6	9 314	8 987	0,965	0,4154	0,401	3 734
Oaxaca	Santo Tomás Tamazulapan	100,0	2 705	2 569	0,950	0,4215	0,400	1 083
Jalisco	Jilotlán de los Dolores	100,0	8 734	8 600	0,985	0,4062	0,400	3 493
Jalisco	Santa María del Oro	100,0	1 811	1 752	0,967	0,4134	0,400	724
Oaxaca	San Juan Bautista Lo de Soto	100,0	2 322	2 229	0,960	0,4164	0,400	928
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	100,0	296	287	0,970	0,4114	0,399	118
Puebla	Cuautempan	100,0	9 823	9 364	0,953	0,4180	0,398	3 914
San Luis Potosí	Xilitla	86,6	49 606	47 797	0,964	0,4134	0,398	19 759
Puebla	Jonotla	100,0	4 421	4 229	0,957	0,4162	0,398	1 760
Veracruz	Jesús Carranza	71,7	28 489	27 414	0,962	0,4137	0,398	11 341
Veracruz	Tepatlixco	100,0	8 899	8 555	0,961	0,4141	0,398	3 542
Puebla	Chila	100,0	5 041	4 827	0,958	0,4157	0,398	2 007
Tabasco	Balancán	69,7	58 456	55 694	0,953	0,4178	0,398	23 269
Puebla	Zacapala	100,0	4 558	4 427	0,971	0,4096	0,398	1 813
Oaxaca	San Agustín Chayuco	100,0	4 134	3 988	0,965	0,4120	0,397	1 643
Oaxaca	Santiago Cacaloxtotec	100,0	1 639	1 549	0,945	0,4205	0,397	651
Oaxaca	Magdalena Ocotlán	100,0	1 183	1 115	0,943	0,4213	0,397	470
Puebla	Ixtacamaxitlán	100,0	25 279	24 481	0,968	0,4100	0,397	10 037
Veracruz	Playa Vicente	70,6	39 166	37 691	0,962	0,4125	0,397	15 549
Michoacán	Tuzantla	78,9	14 238	13 777	0,968	0,4099	0,397	5 647
Oaxaca	San Juan Cacahuatpec	58,0	8 931	8 257	0,925	0,4286	0,396	3 539
Campeche	Hopelchén	57,0	42 091	39 553	0,940	0,4216	0,396	16 677
Veracruz	Cazones de Herrera	82,2	24 346	23 018	0,945	0,4190	0,396	9 644
Sonora	Yécora	100,0	4 774	4 581	0,960	0,4125	0,396	1 890
Puebla	Francisco Z. Mena	77,7	17 758	17 146	0,966	0,4097	0,396	7 025
Veracruz	Tenochtitlán	100,0	5 033	4 800	0,954	0,4148	0,396	1 991
Veracruz	Castillo de Teayo	74,7	20 056	18 875	0,941	0,4202	0,395	7 931
Oaxaca	San Juan Quiahije	100,0	4 165	4 038	0,970	0,4077	0,395	1 646
Oaxaca	Concepción Buenavista	100,0	751	702	0,935	0,4228	0,395	297
San Luis Potosí	Alaquines	100,0	7 725	7 489	0,969	0,4077	0,395	3 053
Puebla	Acateno	67,0	9 148	8 771	0,959	0,4121	0,395	3 615
Sinaloa	Badiraguato	85,0	26 403	24 968	0,946	0,4177	0,395	10 429
Guerrero	La Unión de Isidoro Montes de Oca	79,3	26 234	24 996	0,953	0,4142	0,395	10 354
Oaxaca	San Andrés Yaá	100,0	393	367	0,934	0,4226	0,395	155
Tamaulipas	Miquihuana	100,0	3 695	3 568	0,966	0,4086	0,395	1 458
Nuevo León	Rayones	100,0	2 373	2 272	0,957	0,4119	0,394	936
Puebla	Tzicatlacoyan	100,0	6 466	6 344	0,981	0,4019	0,394	2 550
Puebla	Ixcamilpa de Guerrero	100,0	4 055	3 902	0,962	0,4095	0,394	1 598
Veracruz	Tenampa	100,0	6 438	6 163	0,957	0,4116	0,394	2 536
Michoacán	San Lucas	55,5	17 434	16 745	0,960	0,4102	0,394	6 868
Hidalgo	Lolotla	100,0	9 470	9 082	0,959	0,4108	0,394	3 730
Guerrero	Copala	57,1	14 336	13 613	0,950	0,4148	0,394	5 646
Veracruz	Coetzala	100,0	2 355	2 233	0,948	0,4153	0,394	927
Guerrero	Mochitlán	57,7	12 370	11 577	0,936	0,4206	0,394	4 869
Oaxaca	San Bartolomé Quialana	100,0	2 391	2 307	0,965	0,4078	0,393	941
Puebla	Honey	100,0	6 684	6 484	0,970	0,4054	0,393	2 629

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Michoacán	Tancitaro	80,9	33 133	32 208	0,972	0,4046	0,393	13 031
Oaxaca	Santa Cruz Papalutla	100,0	2 241	2 160	0,964	0,4080	0,393	881
Durango	Topia	62,0	9 175	8 911	0,971	0,4048	0,393	3 608
Oaxaca	San Lorenzo Albarradas	100,0	2 971	2 883	0,970	0,4052	0,393	1 168
Jalisco	Cuautitlán de García Barragán	84,7	18 304	17 091	0,934	0,4210	0,393	7 196
Veracruz	Espinal	69,5	26 540	25 015	0,943	0,4170	0,393	10 432
Veracruz	Tempoal	64,7	34 210	31 722	0,927	0,4239	0,393	13 445
Oaxaca	Santiago Tamazola	100,0	4 451	4 331	0,973	0,4038	0,393	1 749
Quintana Roo	José María Morelos	58,1	38 928	37 367	0,960	0,4092	0,393	15 291
Oaxaca	Tanetze de Zaragoza	100,0	1 507	1 463	0,971	0,4042	0,392	591
Oaxaca	San Juan Bautista Tlachichilco	100,0	1 466	1 440	0,982	0,3992	0,392	575
Oaxaca	San Sebastián Ixcapa	100,0	4 164	3 947	0,948	0,4136	0,392	1 633
Chiapas	Jiquipilas	69,7	40 844	38 438	0,941	0,4166	0,392	16 013
Veracruz	Tezonapa	75,2	54 303	50 504	0,930	0,4215	0,392	21 286
Zacatecas	El Salvador	100,0	2 505	2 407	0,961	0,4078	0,392	982
Michoacán	Carácuaro	60,9	9 017	8 751	0,971	0,4035	0,392	3 531
Chihuahua	Nonoava	100,0	2 743	2 623	0,956	0,4095	0,392	1 074
Puebla	Tetela de Ocampo	81,8	27 093	25 618	0,946	0,4141	0,392	10 608
Puebla	Hueytamalco	89,0	27 560	26 351	0,956	0,4092	0,391	10 782
Veracruz	Tancoco	100,0	5 789	5 359	0,926	0,4224	0,391	2 264
Oaxaca	Santa María Colotepec	60,1	26 953	25 350	0,941	0,4157	0,391	10 537
Tamaulipas	Casas	100,0	4 131	3 997	0,968	0,4036	0,391	1 613
Oaxaca	Santa María Zacatepec	57,1	16 980	16 399	0,966	0,4042	0,390	6 628
Veracruz	Chicontepec	92,1	53 254	49 439	0,928	0,4201	0,390	20 769
Oaxaca	San Mateo Etlatongo	100,0	1 237	1 182	0,956	0,4079	0,390	482
Michoacán	Madero	56,8	18 871	18 081	0,958	0,4067	0,390	7 354
Oaxaca	Santa María Jacatepec	100,0	9 642	9 239	0,958	0,4064	0,389	3 755
Guerrero	Ixcateopan de Cuauhtémoc	100,0	6 131	5 815	0,948	0,4105	0,389	2 387
Oaxaca	Santa Inés Yatzeche	100,0	908	885	0,975	0,3993	0,389	353
Michoacán	Nuevo Urecho	100,0	8 992	8 712	0,969	0,4016	0,389	3 499
Oaxaca	Chalcatongo de Hidalgo	66,2	8 909	8 363	0,939	0,4143	0,389	3 465
Puebla	Tianguismanalco	60,1	14 337	13 597	0,948	0,4099	0,389	5 574
Puebla	Xochiapulco	100,0	3 388	3 128	0,923	0,4203	0,388	1 315
Oaxaca	Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna, Cuna de la Independencia de Oaxaca	100,0	11 330	10 861	0,959	0,4047	0,388	4 396
Oaxaca	San Pablo Macuiltianguis	100,0	946	914	0,966	0,4013	0,388	367
Nuevo León	Mier y Noriega	100,0	7 652	7 337	0,959	0,4043	0,388	2 967
Sonora	Quiriego	100,0	3 051	2 887	0,946	0,4091	0,387	1 181
Puebla	Lafragua	100,0	7 638	7 378	0,966	0,4007	0,387	2 956
Veracruz	Tecolutla	81,0	24 504	23 333	0,952	0,4064	0,387	9 482
Oaxaca	Valerio Trujano	100,0	1 372	1 277	0,931	0,4154	0,387	531
Oaxaca	Santiago Astata	100,0	3 814	3 674	0,963	0,4013	0,387	1 474
Oaxaca	San Sebastián Abasolo	100,0	2 001	1 917	0,958	0,4035	0,387	773
Oaxaca	San Pedro Ixtlahuaca	67,0	14 487	13 672	0,944	0,4095	0,386	5 598
Veracruz	Tlachichilco	100,0	10 837	10 367	0,957	0,4038	0,386	4 186
San Luis Potosí	Matlapa	74,0	28 862	27 149	0,941	0,4107	0,386	11 150
Guerrero	Tlalixtaquilla de Maldonado	69,4	7 581	7 329	0,967	0,3993	0,386	2 926
Oaxaca	San Sebastián Nicananduta	100,0	1 537	1 492	0,971	0,3976	0,386	593
San Luis Potosí	Huehuetlán	100,0	15 255	14 018	0,919	0,4200	0,386	5 888
Oaxaca	Santa María Alotepec	100,0	2 737	2 611	0,954	0,4045	0,386	1 056
Oaxaca	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	100,0	1 653	1 579	0,955	0,4039	0,386	638
Oaxaca	Santa María Ipalapa	100,0	4 862	4 719	0,971	0,3973	0,386	1 875
Yucatán	Sudzal	100,0	1 944	1 873	0,963	0,4001	0,386	749
Veracruz	Juan Rodríguez Clara	53,2	38 167	36 496	0,956	0,4028	0,385	14 701
Guerrero	Cocula	72,3	15 564	14 471	0,930	0,4138	0,385	5 988
Puebla	Tenampulco	100,0	6 742	6 386	0,947	0,4062	0,385	2 594

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Veracruz	Ignacio de la Llave	67,1	16 469	15 623	0,949	0,4056	0,385	6 336
Guerrero	Tlalchapa	64,6	11 650	10 998	0,944	0,4075	0,385	4 482
San Luis Potosí	Coxcatlán	100,0	15 662	14 453	0,923	0,4169	0,385	6 025
Puebla	Tuzamapan de Galeana	100,0	5 924	5 668	0,957	0,4020	0,385	2 278
Hidalgo	San Felipe Orizatlán	63,9	38 469	35 887	0,933	0,4123	0,385	14 795
Oaxaca	San Miguel Amatlán	100,0	985	962	0,977	0,3935	0,384	379
Michoacán	Turicato	80,0	28 653	27 089	0,945	0,4063	0,384	11 006
Puebla	Guadalupe	100,0	6 400	6 188	0,967	0,3972	0,384	2 458
Campeche	Palizada	66,5	8 613	8 156	0,947	0,4052	0,384	3 305
Oaxaca	San Miguel Ejutla	100,0	1 146	1 092	0,953	0,4025	0,384	440
Oaxaca	Trinidad Zaachila	100,0	3 420	3 245	0,949	0,4039	0,383	1 311
Veracruz	Santiago Tuxtla	67,8	57 012	53 861	0,945	0,4057	0,383	21 849
San Luis Potosí	San Vicente Tancuayalab	55,7	14 895	13 854	0,930	0,4118	0,383	5 705
Guerrero	Tetipac	100,0	13 538	13 062	0,965	0,3967	0,383	5 182
Veracruz	Chontla	100,0	13 349	12 501	0,936	0,4087	0,383	5 109
Oaxaca	San Juan Teposcolula	100,0	1 493	1 424	0,954	0,4007	0,382	571
Oaxaca	Putla Villa de Guerrero	57,8	34 067	31 712	0,931	0,4103	0,382	13 012
Durango	Guanaceví	57,2	9 809	9 189	0,937	0,4076	0,382	3 746
Oaxaca	Tepelmeme Villa de Morelos	100,0	1 933	1 853	0,959	0,3983	0,382	738
Oaxaca	San José Ayuquila	100,0	1 629	1 578	0,969	0,3941	0,382	622
San Luis Potosí	Axtla de Terrazas	79,3	32 522	30 113	0,926	0,4120	0,381	12 406
Oaxaca	Santiago Lalopa	100,0	403	390	0,968	0,3942	0,381	154
México, Edo. de	Villa Guerrero	64,0	68 939	65 475	0,950	0,4015	0,381	26 289
Oaxaca	San Marcos Arteaga	100,0	1 564	1 514	0,968	0,3939	0,381	596
Oaxaca	Santo Domingo Tlatayápan	100,0	113	106	0,938	0,4064	0,381	43
México, Edo. de	Zacualpan	78,8	13 444	12 549	0,933	0,4084	0,381	5 125
Puebla	Pantepec	75,1	18 436	17 460	0,947	0,4025	0,381	7 027
Oaxaca	San Miguel Aloápam	100,0	2 191	2 127	0,971	0,3920	0,381	834
San Luis Potosí	Catorce	100,0	9 569	9 323	0,974	0,3901	0,380	3 637
Puebla	Molcaxac	100,0	6 640	6 349	0,956	0,3974	0,380	2 523
México, Edo. de	Luvianos	72,5	28 807	27 432	0,952	0,3989	0,380	10 942
Oaxaca	San Sebastián Teitipac	100,0	2 184	2 037	0,933	0,4069	0,379	829
Oaxaca	San Pedro Huamelula	100,0	9 686	9 375	0,968	0,3921	0,379	3 676
Veracruz	Huayacocotla	67,1	21 622	19 957	0,923	0,4109	0,379	8 200
Durango	San Dimas	66,8	17 174	16 653	0,970	0,3910	0,379	6 511
México, Edo. de	Tlatlaya	89,7	31 703	29 960	0,945	0,4007	0,379	12 005
Chiapas	Tuxtla Chico	61,5	40 918	36 934	0,903	0,4195	0,379	15 494
Puebla	Chignahuapan	52,5	66 234	61 425	0,927	0,4079	0,378	25 057
Veracruz	Chalma	82,1	13 493	12 489	0,926	0,4086	0,378	5 103
Oaxaca	Santa Catarina Yosonotú	100,0	1 207	1 163	0,964	0,3923	0,378	456
Hidalgo	Atlapexco	91,0	19 780	18 601	0,940	0,4018	0,378	7 474
Puebla	Cañada Morelos	58,5	20 608	19 861	0,964	0,3920	0,378	7 785
Puebla	Coatepec	100,0	771	745	0,966	0,3904	0,377	291
Oaxaca	Santa María Ecatepec	100,0	3 346	3 241	0,969	0,3893	0,377	1 262
Oaxaca	Santa María Guelacé	100,0	908	840	0,925	0,4073	0,377	342
Tamaulipas	San Carlos	100,0	7 392	6 994	0,946	0,3981	0,377	2 784
Puebla	Aquixtla	100,0	9 005	8 623	0,958	0,3931	0,376	3 389
Querétaro	Pinal de Amoles	100,0	27 341	26 375	0,965	0,3898	0,376	10 281
Oaxaca	San Francisco Teopan	100,0	312	309	0,990	0,3793	0,376	117
Guanajuato	Atarjea	100,0	5 329	5 143	0,965	0,3890	0,375	2 001
Oaxaca	San Juan Bautista Valle Nacional	71,0	22 736	21 758	0,957	0,3922	0,375	8 532
Puebla	Xiutetelco	55,2	42 624	40 230	0,944	0,3976	0,375	15 994
Durango	San Juan de Guadalupe	100,0	5 240	5 103	0,974	0,3853	0,375	1 966
Oaxaca	San Francisco Nuxaño	100,0	378	369	0,976	0,3842	0,375	142
San Luis Potosí	Santo Domingo	100,0	10 722	10 354	0,966	0,3883	0,375	4 020
Oaxaca	San Miguel el Grande	100,0	4 272	4 001	0,937	0,4001	0,375	1 601
Oaxaca	San Antonino Monte Verde	100,0	7 621	7 421	0,974	0,3846	0,375	2 854

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Hidalgo	La Misión	100,0	9 811	9 361	0,954	0,3922	0,374	3 672
Puebla	San Pablo Anicano	100,0	3 732	3 563	0,955	0,3917	0,374	1 396
Veracruz	Mariano Escobedo	51,4	38 611	32 619	0,845	0,4423	0,374	14 428
Chiapas	Reforma	55,9	44 741	41 349	0,924	0,4041	0,373	16 709
Oaxaca	Villa Talea de Castro	100,0	1 994	1 872	0,939	0,3978	0,373	745
Puebla	San Jerónimo Tecuipan	57,0	6 569	6 342	0,965	0,3868	0,373	2 453
Veracruz	San Juan Evangelista	70,2	32 593	31 073	0,953	0,3916	0,373	12 169
Veracruz	Acajete	100,0	9 679	8 774	0,906	0,4118	0,373	3 613
Chiapas	Socoltenango	63,8	19 088	17 562	0,920	0,4045	0,372	7 104
Oaxaca	San Jerónimo Silacayoapilla	100,0	1 425	1 374	0,964	0,3859	0,372	530
Puebla	Coatzingo	100,0	2 821	2 724	0,966	0,3850	0,372	1 049
Veracruz	Ozuluama de Mascareñas	82,2	22 674	20 996	0,926	0,4012	0,372	8 424
Hidalgo	Pisaflores	100,0	18 666	17 688	0,948	0,3919	0,371	6 932
Oaxaca	San Martín Zacatepec	100,0	1 299	1 250	0,962	0,3858	0,371	482
Yucatán	Timucuy	53,2	7 483	7 141	0,954	0,3888	0,371	2 777
Puebla	Nauzontla	100,0	3 316	3 161	0,953	0,3891	0,371	1 230
Chiapas	Metapa	62,7	5 880	5 429	0,923	0,4013	0,371	2 179
Veracruz	Carrillo Puerto	100,0	18 817	17 943	0,954	0,3872	0,369	6 947
Oaxaca	Ixtlán de Juárez	57,1	8 296	7 756	0,935	0,3946	0,369	3 061
Oaxaca	Silacayoápam	55,8	6 658	6 286	0,944	0,3897	0,368	2 450
Oaxaca	Santa María Camotlán	100,0	1 700	1 609	0,946	0,3882	0,367	625
Oaxaca	Santo Domingo Albarradas	100,0	798	757	0,949	0,3871	0,367	293
Veracruz	Acultzingo	66,4	22 983	21 170	0,921	0,3985	0,367	8 436
Chihuahua	Temósachic	100,0	5 314	5 075	0,955	0,3843	0,367	1 950
Chiapas	La Libertad	100,0	5 208	4 876	0,936	0,3918	0,367	1 911
Guanajuato	Xichú	100,0	11 102	10 592	0,954	0,3845	0,367	4 072
Oaxaca	San Agustín Atenango	100,0	1 861	1 766	0,949	0,3864	0,367	682
Veracruz	Tampico Alto	77,8	11 545	10 596	0,918	0,3994	0,367	4 232
Hidalgo	Agua Blanca de Iturbide	100,0	10 305	9 680	0,939	0,3901	0,366	3 777
Guerrero	Pilcaya	62,6	12 746	12 099	0,949	0,3861	0,366	4 671
Oaxaca	Santa María Temascalapa	100,0	903	853	0,945	0,3879	0,366	331
Puebla	Cohuecan	100,0	5 403	5 256	0,973	0,3765	0,366	1 979
Puebla	Chila de la Sal	100,0	1 307	1 269	0,971	0,3771	0,366	479
Guanajuato	Tierra Blanca	100,0	19 960	18 969	0,950	0,3852	0,366	7 306
Oaxaca	Santa María Nativitas	100,0	593	547	0,922	0,3968	0,366	217
Michoacán	Senguío	92,9	19 819	18 977	0,958	0,3823	0,366	7 254
Oaxaca	San Ildefonso Villa Alta	100,0	3 653	3 354	0,918	0,3981	0,366	1 335
Puebla	Tlapanalá	66,5	10 314	9 936	0,963	0,3794	0,365	3 769
Oaxaca	San Pedro Yucunama	100,0	234	231	0,987	0,3702	0,365	86
Oaxaca	Santa María Tecomavaca	100,0	1 829	1 681	0,919	0,3976	0,365	668
Puebla	Albino Zertuche	100,0	1 884	1 840	0,977	0,3736	0,365	687
Veracruz	Totutla	76,9	17 215	16 117	0,936	0,3897	0,365	6 280
Puebla	Tlachichuca	64,4	31 639	29 781	0,941	0,3875	0,365	11 539
Oaxaca	Santiago Minas	100,0	1 325	1 270	0,958	0,3804	0,365	483
Quintana Roo	Tulum	51,1	46 578	42 902	0,921	0,3957	0,364	16 977
Oaxaca	San Pedro Apóstol	100,0	1 596	1 481	0,928	0,3921	0,364	581
Oaxaca	San Pedro Topiltepec	100,0	369	343	0,930	0,3908	0,363	134
Puebla	Ahuehuetitla	100,0	2 175	2 050	0,943	0,3851	0,363	790
Chihuahua	Ocampo	100,0	8 080	7 740	0,958	0,3788	0,363	2 932
Puebla	Zacatlán	56,3	87 178	79 741	0,915	0,3966	0,363	31 627
Oaxaca	Santa María Yalina	100,0	249	234	0,940	0,3860	0,363	90
Puebla	Tepeyahualco	73,8	19 194	18 241	0,950	0,3810	0,362	6 949
Veracruz	Tlaltetela	72,2	16 480	15 371	0,933	0,3882	0,362	5 966
Oaxaca	San Martín Tilcajete	100,0	1 974	1 880	0,952	0,3801	0,362	714
Oaxaca	San Miguel Tequixtepec	100,0	1 044	1 008	0,966	0,3747	0,362	378
Oaxaca	Magdalena Zahuatlán	100,0	404	383	0,948	0,3813	0,361	146
Tabasco	Centla	64,9	107 505	101 551	0,945	0,3827	0,361	38 861

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Jalisco	San Cristóbal de la Barranca	100,0	2 907	2 781	0,957	0,3778	0,361	1 051
Puebla	Atexcal	100,0	3 857	3 599	0,933	0,3872	0,361	1 394
Puebla	Zapotitlán	60,4	8 514	7 941	0,933	0,3874	0,361	3 076
San Luis Potosí	Tampacán	100,0	14 193	13 038	0,919	0,3929	0,361	5 123
Oaxaca	Santiago Comaltepec	100,0	1 140	1 103	0,968	0,3729	0,361	411
Oaxaca	Santa Catarina Cuixtla	100,0	1 490	1 430	0,960	0,3759	0,361	538
Puebla	San Juan Atzompa	100,0	975	956	0,981	0,3673	0,360	351
Veracruz	Colipa	100,0	5 688	5 074	0,892	0,4035	0,360	2 047
Oaxaca	San Bartolomé Zoogocho	100,0	296	280	0,946	0,3803	0,360	106
Veracruz	Sochiapa	100,0	3 927	3 733	0,951	0,3784	0,360	1 413
Oaxaca	San Miguel Tenango	100,0	653	636	0,974	0,3693	0,360	235
Puebla	Cohetzala	100,0	1 379	1 334	0,967	0,3718	0,360	496
Oaxaca	San Pedro Yólox	100,0	1 678	1 622	0,967	0,3718	0,359	603
Oaxaca	San Francisco Cajonos	100,0	448	428	0,955	0,3762	0,359	161
Oaxaca	Santiago Yucuyachi	100,0	1 000	954	0,954	0,3767	0,359	359
Querétaro	Tolimán	60,8	27 815	26 048	0,936	0,3836	0,359	9 993
Oaxaca	Santa Cruz de Bravo	100,0	361	343	0,950	0,3781	0,359	130
Sonora	Bavispe	100,0	1 169	1 130	0,967	0,3712	0,359	419
Veracruz	Tamiahua	75,3	21 897	20 286	0,926	0,3872	0,359	7 854
México, Edo. de	Temascaltepec	100,0	34 721	32 203	0,927	0,3866	0,359	12 451
Puebla	Totoltepec de Guerrero	100,0	1 183	1 085	0,917	0,3905	0,358	424
Tabasco	Tacotalpa	75,2	47 687	43 382	0,910	0,3934	0,358	17 066
Veracruz	Hueyapan de Ocampo	68,8	41 230	37 080	0,899	0,3979	0,358	14 754
San Luis Potosí	Villa de Guadalupe	100,0	9 246	8 839	0,956	0,3738	0,357	3 304
México, Edo. de	Sultepec	75,2	23 980	21 902	0,913	0,3911	0,357	8 565
Querétaro	Peñamiller	100,0	19 138	18 521	0,968	0,3690	0,357	6 834
Zacatecas	Jiménez del Teul	100,0	4 437	4 140	0,933	0,3826	0,357	1 584
Yucatán	Cuncunul	100,0	1 715	1 628	0,949	0,3757	0,357	612
Hidalgo	Nicolás Flores	100,0	6 166	5 843	0,948	0,3763	0,357	2 199
Oaxaca	San Baltazar Yatzachi el Bajo	100,0	672	625	0,930	0,3834	0,357	240
Yucatán	Dzoncauich	100,0	2 818	2 686	0,953	0,3740	0,357	1 005
Oaxaca	San Juan Bautista Suchitepec	100,0	453	437	0,965	0,3695	0,356	161
Puebla	Huaquechula	75,7	28 883	27 377	0,948	0,3760	0,356	10 293
Puebla	Chinantla	100,0	2 820	2 657	0,942	0,3778	0,356	1 004
Jalisco	Quitupan	100,0	7 707	7 333	0,951	0,3740	0,356	2 743
Oaxaca	Santiago del Río	100,0	525	488	0,930	0,3828	0,356	187
Veracruz	Papantla	57,0	157 911	140 514	0,890	0,3998	0,356	56 171
Veracruz	Tihuatlán	52,8	92 207	84 394	0,915	0,3885	0,356	32 784
Sinaloa	Choix	62,1	29 263	27 129	0,927	0,3833	0,355	10 397
Puebla	San Pedro Yeloixtlahuaca	100,0	3 465	3 262	0,941	0,3770	0,355	1 230
Michoacán	Chucándiro	100,0	4 938	4 706	0,953	0,3723	0,355	1 752
Oaxaca	La Reforma	100,0	3 362	3 200	0,952	0,3726	0,355	1 192
Veracruz	Cosautlán de Carvajal	73,1	16 166	15 095	0,934	0,3788	0,354	5 718
México, Edo. de	Amatepec	89,7	25 233	23 197	0,919	0,3847	0,354	8 923
Oaxaca	San Juan del Río	100,0	1 369	1 325	0,968	0,3653	0,354	484
Puebla	Xochiltepec	100,0	3 373	3 254	0,965	0,3661	0,353	1 191
Puebla	Huitziltepec	61,9	5 771	5 409	0,937	0,3766	0,353	2 037
San Luis Potosí	Villa de Arista	55,1	17 235	16 458	0,955	0,3696	0,353	6 082
Nuevo León	Aramberri	67,1	14 965	13 875	0,927	0,3804	0,353	5 279
Puebla	Tepechi de Rodríguez	72,8	21 151	19 399	0,917	0,3842	0,352	7 454
Veracruz	Yecuatla	81,5	11 068	10 278	0,929	0,3794	0,352	3 899
México, Edo. de	Malinalco	63,4	28 044	26 085	0,930	0,3786	0,352	9 875
Oaxaca	Santiago Zoochila	100,0	422	404	0,953	0,3695	0,352	149
San Luis Potosí	Lagunillas	100,0	5 422	5 214	0,962	0,3661	0,352	1 909
Michoacán	Arteaga	56,6	20 222	18 145	0,897	0,3921	0,352	7 115
Hidalgo	Calnali	77,0	16 075	14 872	0,925	0,3801	0,352	5 653
México, Edo. de	Temascalcingo	63,3	66 177	61 277	0,926	0,3795	0,351	23 255

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (ql)
Oaxaca	San Vicente Nuñú	100,0	449	420	0,935	0,3756	0,351	158
Oaxaca	Santa María Jalteanguis	100,0	592	580	0,980	0,3586	0,351	208
Puebla	San Jerónimo Xayacatlán	100,0	3 550	3 295	0,928	0,3784	0,351	1 247
Hidalgo	Pacula	100,0	4 781	4 576	0,957	0,3669	0,351	1 679
Oaxaca	San Martín Huamelúlpam	100,0	1 000	940	0,940	0,3734	0,351	351
Oaxaca	San Juan Bautista Coixtlahuaca	100,0	2 641	2 446	0,926	0,3789	0,351	927
Oaxaca	Villa Tejúpam de la Unión	100,0	2 414	2 270	0,940	0,3728	0,351	846
Veracruz	Tlalixcoyan	68,4	37 759	34 781	0,921	0,3806	0,351	13 238
Puebla	Cuyoaco	68,6	17 139	16 119	0,940	0,3727	0,351	6 008
Guerrero	Teloloapan	51,6	53 778	49 652	0,923	0,3792	0,350	18 828
Michoacán	Tlalpujahua	84,6	28 478	26 461	0,929	0,3766	0,350	9 965
Jalisco	Tapalpa	69,7	20 963	19 855	0,947	0,3695	0,350	7 336
San Luis Potosí	Tamasopo	66,3	29 014	26 001	0,896	0,3894	0,349	10 124
Oaxaca	San Juan Sayultepec	100,0	828	775	0,936	0,3725	0,349	289
Oaxaca	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	100,0	1 712	1 592	0,930	0,3748	0,349	597
Oaxaca	San Nicolás Hidalgo	100,0	1 042	985	0,945	0,3686	0,348	363
Oaxaca	Santa María Petapa	57,9	16 693	15 357	0,920	0,3784	0,348	5 811
México, Edo. de	San Simón de Guerrero	100,0	6 677	6 229	0,933	0,3726	0,348	2 321
México, Edo. de	Otzoloapan	100,0	4 813	4 624	0,961	0,3617	0,347	1 673
Oaxaca	San Juan Yatzone	100,0	427	416	0,974	0,3565	0,347	148
Oaxaca	San Andrés Lagunas	100,0	518	483	0,932	0,3725	0,347	180
Oaxaca	Zapotitlán Palmas	100,0	1 696	1 633	0,963	0,3605	0,347	589
Oaxaca	Santa Ana Yareni	100,0	634	613	0,967	0,3587	0,347	220
Hidalgo	Huejutla de Reyes	60,2	126 574	113 618	0,898	0,3861	0,347	43 867
Yucatán	Abalá	64,2	6 540	6 226	0,952	0,3636	0,346	2 264
Oaxaca	Santiago Xiacuí	100,0	1 834	1 741	0,949	0,3647	0,346	635
Michoacán	Panindícuaro	59,4	14 878	13 917	0,935	0,3700	0,346	5 150
Michoacán	Contepec	74,0	34 984	32 581	0,931	0,3715	0,346	12 104
Oaxaca	Santiago Ihuitlán Plumas	100,0	326	319	0,979	0,3532	0,346	113
Durango	Coneto de Comonfort	100,0	4 077	3 932	0,964	0,3581	0,345	1 408
Oaxaca	San Andrés Ixtlahuaca	100,0	1 776	1 593	0,897	0,3850	0,345	613
Oaxaca	San Juan Evangelista Analco	100,0	407	397	0,975	0,3539	0,345	141
Zacatecas	Mazapil	100,0	17 717	16 363	0,924	0,3738	0,345	6 116
Oaxaca	Mariscala de Juárez	100,0	3 736	3 510	0,940	0,3673	0,345	1 289
Puebla	Piaxtla	100,0	4 618	4 310	0,933	0,3697	0,345	1 593
Tamaulipas	Tula	55,1	28 189	25 493	0,904	0,3814	0,345	9 723
Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	100,0	650	628	0,966	0,3568	0,345	224
México, Edo. de	Jiquipilco	62,0	76 580	70 773	0,924	0,3730	0,345	26 396
Hidalgo	Eloxochitlán	100,0	2 593	2 470	0,953	0,3618	0,345	894
Zacatecas	Villa Hidalgo	78,0	19 426	18 308	0,942	0,3657	0,345	6 695
Durango	General Simón Bolívar	100,0	10 016	9 654	0,964	0,3575	0,345	3 451
Michoacán	Angangueo	58,6	10 878	10 014	0,921	0,3743	0,345	3 748
Sonora	Álamos	58,2	24 933	22 227	0,891	0,3864	0,344	8 588
Sonora	Nácori Chico	100,0	1 533	1 453	0,948	0,3629	0,344	527
México, Edo. de	Amanalco	64,5	23 592	21 640	0,917	0,3750	0,344	8 114
Oaxaca	Santa María Yavesía	100,0	435	416	0,956	0,3594	0,344	150
Puebla	Ocoatepec	100,0	5 070	4 742	0,935	0,3673	0,344	1 742
Yucatán	Quintana Roo	100,0	973	926	0,952	0,3609	0,344	334
Durango	San Pedro del Gallo	100,0	1 620	1 584	0,978	0,3511	0,343	556
Puebla	Mazapiltepec de Juárez	100,0	3 178	2 984	0,939	0,3651	0,343	1 089
Michoacán	Aporo	100,0	3 521	3 212	0,912	0,3757	0,343	1 207
Yucatán	Chapab	100,0	3 322	3 094	0,931	0,3676	0,342	1 137
Hidalgo	Huautla	78,1	20 614	18 720	0,908	0,3769	0,342	7 055
Guerrero	Huamuxtítlán	54,4	17 383	15 906	0,915	0,3738	0,342	5 946
Hidalgo	Metztitlán	77,0	20 914	19 589	0,937	0,3647	0,342	7 145
Yucatán	Tecoh	56,6	17 899	16 650	0,930	0,3671	0,341	6 112

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Hidalgo	Tlahuiltepa	100,0	9 028	8 589	0,951	0,3587	0,341	3 081
Veracruz	Cotaxtla	100,0	22 009	20 328	0,924	0,3690	0,341	7 501
Michoacán	Tuxpan	68,9	25 708	22 940	0,892	0,3815	0,340	8 752
Oaxaca	San Cristóbal Lachirioag	100,0	1 290	1 206	0,935	0,3640	0,340	439
Hidalgo	Chapulhuacán	80,6	22 857	21 008	0,919	0,3697	0,340	7 766
Michoacán	Jungapeo	66,3	19 738	17 860	0,905	0,3751	0,339	6 700
Oaxaca	Nuevo Zoquiápan	100,0	1 574	1 526	0,970	0,3498	0,339	534
Zacatecas	Melchor Ocampo	100,0	2 720	2 573	0,946	0,3584	0,339	922
Nuevo León	Doctor Arroyo	65,8	36 022	33 157	0,920	0,3682	0,339	12 209
San Luis Potosí	Rayón	54,7	15 213	14 208	0,934	0,3628	0,339	5 155
Jalisco	Atengo	100,0	5 597	5 184	0,926	0,3657	0,339	1 896
Yucatán	Tepakán	100,0	2 135	1 991	0,933	0,3630	0,339	723
Tlaxcala	Atltzayanca	63,0	18 064	16 772	0,928	0,3645	0,338	6 114
Michoacán	Coeneo	67,1	20 930	19 384	0,926	0,3653	0,338	7 082
Veracruz	Tlalnelhuayocan	58,3	19 585	17 600	0,899	0,3763	0,338	6 623
Querétaro	Cadereyta de Montes	77,9	68 395	63 690	0,931	0,3631	0,338	23 124
Veracruz	Juchique de Ferrer	83,0	14 974	13 603	0,908	0,3719	0,338	5 060
Oaxaca	Villa de Chilapa de Díaz	100,0	1 817	1 675	0,922	0,3663	0,338	614
Puebla	Axutla	100,0	970	909	0,937	0,3601	0,338	327
México, Edo. de	Tejupilco	65,6	78 984	70 140	0,888	0,3800	0,337	26 653
México, Edo. de	Acambay de Ruíz Castañeda	78,3	67 798	60 895	0,898	0,3757	0,337	22 878
Oaxaca	La Trinidad Vista Hermosa	100,0	306	294	0,961	0,3512	0,337	103
Oaxaca	Tlacotepec Plumas	100,0	409	394	0,963	0,3502	0,337	138
Guanajuato	Santa Catarina	100,0	5 657	5 342	0,944	0,3569	0,337	1 907
San Luis Potosí	Villa Juárez	64,9	10 274	9 780	0,952	0,3538	0,337	3 460
Oaxaca	Teotongo	100,0	986	923	0,936	0,3596	0,337	332
Oaxaca	Santa Catarina Tayata	100,0	659	586	0,889	0,3784	0,336	222
Oaxaca	San José Chiltepec	66,4	11 252	10 352	0,920	0,3657	0,336	3 786
Puebla	San Juan Atenco	100,0	3 602	3 344	0,928	0,3622	0,336	1 211
Veracruz	Zentla	100,0	12 567	11 655	0,927	0,3619	0,336	4 218
Michoacán	Tepalcatepec	56,7	23 590	21 656	0,918	0,3655	0,336	7 915
San Luis Potosí	Ciudad del Maíz	51,4	30 272	28 267	0,934	0,3591	0,335	10 152
Michoacán	Erongarícuaro	64,3	15 657	14 218	0,908	0,3691	0,335	5 248
México, Edo. de	Almoleya de Juárez	51,6	169 973	150 627	0,886	0,3779	0,335	56 922
Oaxaca	Asunción Cuyotepeji	100,0	1 098	1 018	0,927	0,3609	0,335	367
Querétaro	Landa de Matamoros	100,0	18 764	17 785	0,948	0,3527	0,334	6 273
Puebla	Xicotlán	100,0	1 306	1 245	0,953	0,3507	0,334	437
Querétaro	Huimilpan	86,2	36 789	34 675	0,943	0,3546	0,334	12 296
Sinaloa	Cosalá	56,6	16 851	15 433	0,916	0,3648	0,334	5 630
Chihuahua	Rosario	100,0	2 074	2 029	0,978	0,3415	0,334	693
Hidalgo	Tecoautla	74,9	37 825	35 749	0,945	0,3532	0,334	12 628
México, Edo. de	Villa del Carbón	53,1	51 272	46 335	0,904	0,3693	0,334	17 110
Hidalgo	Tenango de Doria	84,9	17 261	15 828	0,917	0,3633	0,333	5 750
Chihuahua	Huejotitán	100,0	826	800	0,969	0,3430	0,332	274
Michoacán	Copándaro	62,0	9 483	8 979	0,947	0,3508	0,332	3 149
Oaxaca	San Miguel Tecomatlán	100,0	302	276	0,914	0,3626	0,331	100
México, Edo. de	Santo Tomás	100,0	9 702	8 849	0,912	0,3631	0,331	3 213
Puebla	Ahuazotepec	78,0	11 393	10 455	0,918	0,3608	0,331	3 772
Jalisco	Hostotipaquillo	61,1	8 717	8 158	0,936	0,3535	0,331	2 884
Guanajuato	San Diego de la Unión	77,1	41 027	38 681	0,943	0,3508	0,331	13 571
Oaxaca	Santiago Huajolotitlán	100,0	4 465	4 017	0,900	0,3675	0,331	1 476
Oaxaca	Guadalupe de Ramírez	100,0	1 290	1 228	0,952	0,3470	0,330	426
Puebla	Soltepec	57,9	12 631	11 984	0,949	0,3481	0,330	4 171
Nuevo León	Iturbide	100,0	3 234	2 909	0,900	0,3668	0,330	1 067
Oaxaca	San Mateo Tlapiltepec	100,0	229	216	0,943	0,3496	0,330	76
Oaxaca	Santiago Tillo	100,0	546	490	0,897	0,3673	0,330	180
Oaxaca	San Dionisio Ocotlán	100,0	1 349	1 248	0,925	0,3562	0,330	445

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	Santiago Tepetlapa	100,0	130	120	0,923	0,3569	0,329	43
Veracruz	Gutiérrez Zamora	52,6	24 057	21 402	0,890	0,3699	0,329	7 917
Oaxaca	Santos Reyes Tepejillo	100,0	906	849	0,937	0,3511	0,329	298
Michoacán	Irimbo	56,3	16 024	14 750	0,920	0,3573	0,329	5 270
San Luis Potosí	Tamazunchale	67,3	94 549	83 979	0,888	0,3701	0,329	31 083
Guerrero	Benito Juárez	55,4	15 132	13 267	0,877	0,3743	0,328	4 966
Oaxaca	Acatlán de Pérez Figueroa	52,3	45 088	40 003	0,887	0,3698	0,328	14 794
México, Edo. de	Coatepec Harinas	78,9	38 615	35 175	0,911	0,3599	0,328	12 660
Oaxaca	San Antonio Acutla	100,0	249	240	0,964	0,3401	0,328	82
Durango	Nazas	77,3	12 884	11 978	0,930	0,3525	0,328	4 222
Puebla	Teotlalco	100,0	3 603	3 356	0,931	0,3515	0,327	1 180
Chihuahua	Galeana	69,9	6 640	6 319	0,952	0,3439	0,327	2 173
Michoacán	Morelos	75,1	7 968	7 410	0,930	0,3514	0,327	2 604
Oaxaca	San Bartolo Soyaltepec	100,0	596	552	0,926	0,3528	0,327	195
Durango	San Bernardo	100,0	2 829	2 641	0,934	0,3498	0,327	924
Veracruz	Omealca	70,1	23 769	21 536	0,906	0,3604	0,327	7 762
Zacatecas	Genaro Codina	100,0	8 166	7 711	0,944	0,3456	0,326	2 665
Michoacán	Epitacio Huerta	100,0	16 022	14 918	0,931	0,3499	0,326	5 219
Hidalgo	Juárez Hidalgo	100,0	2 893	2 673	0,924	0,3522	0,325	942
Oaxaca	San Pedro Totolápam	100,0	3 209	2 950	0,919	0,3536	0,325	1 043
Tlaxcala	Españita	59,3	9 335	8 677	0,930	0,3495	0,325	3 033
Hidalgo	San Agustín Metzquitlán	100,0	9 429	8 610	0,913	0,3557	0,325	3 062
Oaxaca	Santo Domingo Yanhuatlán	100,0	1 582	1 408	0,890	0,3647	0,325	514
Puebla	Xayacatlán de Bravo	100,0	1 548	1 385	0,895	0,3627	0,325	502
Tamaulipas	Jaumave	58,1	15 921	13 948	0,876	0,3704	0,324	5 166
Oaxaca	San Juan Achiutla	100,0	409	370	0,905	0,3585	0,324	133
Oaxaca	Reyes Etla	100,0	4 354	3 918	0,900	0,3602	0,324	1 411
Durango	San Luis del Cordero	100,0	2 100	1 984	0,945	0,3430	0,324	680
Hidalgo	Xochicoatlán	100,0	7 015	5 998	0,855	0,3787	0,324	2 271
Michoacán	Ixtlán	64,2	14 288	13 085	0,916	0,3533	0,324	4 623
Oaxaca	San Juan Yucuita	100,0	644	565	0,877	0,3687	0,323	208
Oaxaca	Santa María Chachoápam	100,0	757	693	0,915	0,3530	0,323	245
Guanajuato	San Felipe	56,1	119 481	110 590	0,926	0,3491	0,323	38 606
Chihuahua	Manuel Benavides	100,0	1 177	1 125	0,956	0,3379	0,323	380
Michoacán	Álvaro Obregón	50,5	22 922	21 168	0,923	0,3495	0,323	7 399
Tamaulipas	Hidalgo	52,9	16 953	15 558	0,918	0,3515	0,323	5 469
Michoacán	Penjamillo	76,5	16 618	15 404	0,927	0,3480	0,323	5 361
Hidalgo	Acatlán	100,0	22 204	20 543	0,925	0,3483	0,322	7 155
Veracruz	Álamo Temapache	55,0	104 822	92 871	0,886	0,3637	0,322	33 778
Veracruz	José Azueta	57,9	22 547	20 835	0,924	0,3484	0,322	7 259
Oaxaca	Santo Domingo Tonalá	100,0	7 324	6 707	0,916	0,3512	0,322	2 356
Querétaro	Amealco de Bonfil	76,0	66 666	59 607	0,894	0,3585	0,321	21 368
Michoacán	Huiramba	58,4	9 011	8 304	0,922	0,3476	0,320	2 887
Oaxaca	Santa Cruz Tacache de Mina	100,0	2 934	2 753	0,938	0,3413	0,320	940
Oaxaca	San Juan Cieneguilla	100,0	521	478	0,917	0,3489	0,320	167
Zacatecas	General Francisco R. Murguía	66,0	20 167	18 846	0,934	0,3422	0,320	6 450
Durango	Tepehuanes	52,7	11 205	9 986	0,891	0,3587	0,320	3 582
Guanajuato	Victoria	88,1	21 147	19 389	0,917	0,3486	0,320	6 759
San Luis Potosí	Ahualulco	71,2	18 923	17 602	0,930	0,3436	0,320	6 048
Oaxaca	Natividad	100,0	497	464	0,934	0,3423	0,320	159
Yucatán	Teya	100,0	1 917	1 786	0,932	0,3426	0,319	612
Puebla	Oriental	53,3	19 825	17 727	0,894	0,3570	0,319	6 328
Jalisco	Tomatlán	51,7	36 191	33 080	0,914	0,3489	0,319	11 543
Chihuahua	El Tule	100,0	1 447	1 390	0,961	0,3318	0,319	461
Morelos	Amacuzac	59,3	17 592	15 700	0,892	0,3571	0,319	5 607
Michoacán	Chinicuila	100,0	4 640	4 380	0,944	0,3371	0,318	1 477
Sonora	Sáric	100,0	1 986	1 894	0,954	0,3337	0,318	632

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
San Luis Potosí	Villa de Arriaga	70,1	18 179	17 244	0,949	0,3354	0,318	5 784
Jalisco	Villa Purificación	58,2	11 279	10 514	0,932	0,3412	0,318	3 587
México, Edo. de	Ocuilán	91,5	36 207	33 188	0,917	0,3470	0,318	11 516
México, Edo. de	Almoloya de Alquisiras	77,7	15 283	13 717	0,898	0,3541	0,318	4 858
Puebla	Yaonáhuac	56,7	7 925	6 896	0,870	0,3652	0,318	2 518
Michoacán	Angamacutiro	74,3	14 915	13 828	0,927	0,3427	0,318	4 739
México, Edo. de	Chapa de Mota	51,3	31 564	29 170	0,924	0,3438	0,318	10 028
Nuevo León	Galeana	71,3	40 648	35 763	0,880	0,3611	0,318	12 913
Nayarit	Rosamorada	73,5	33 492	29 581	0,883	0,3592	0,317	10 627
Veracruz	Jamapa	52,3	11 132	9 933	0,892	0,3554	0,317	3 530
México, Edo. de	Texcaltitlán	83,9	18 332	16 442	0,897	0,3536	0,317	5 814
Jalisco	Cabo Corrientes	62,6	10 853	9 932	0,915	0,3463	0,317	3 440
San Luis Potosí	Armadillo de los Infante	100,0	3 997	3 652	0,914	0,3468	0,317	1 266
Sonora	Bacerac	100,0	1 219	1 134	0,930	0,3405	0,317	386
Puebla	Epatlán	100,0	4 860	4 498	0,926	0,3420	0,316	1 538
Sonora	Soyopa	100,0	1 369	1 182	0,863	0,3665	0,316	433
Durango	Indé	100,0	4 728	4 468	0,945	0,3348	0,316	1 496
Hidalgo	Metepec	100,0	13 048	12 038	0,923	0,3428	0,316	4 126
Morelos	Coatlán del Río	100,0	9 669	8 810	0,911	0,3457	0,315	3 046
Guanajuato	Ocampo	67,5	24 727	23 198	0,938	0,3353	0,315	7 778
Hidalgo	Jacala de Ledezma	61,7	12 209	11 000	0,901	0,3490	0,314	3 838
Guanajuato	Jerécuaro	68,3	49 451	46 168	0,934	0,3367	0,314	15 546
Oaxaca	San Antonio Nanahuatípam	100,0	1 232	1 118	0,907	0,3464	0,314	387
Zacatecas	Susticacán	100,0	1 364	1 262	0,925	0,3396	0,314	429
Michoacán	Huaniqueo	68,0	7 932	7 145	0,901	0,3483	0,314	2 489
Veracruz	Ixmattlahuacán	100,0	5 574	5 007	0,898	0,3489	0,313	1 747
Hidalgo	Alfajayucan	100,0	19 122	17 746	0,928	0,3376	0,313	5 992
Tabasco	Jalapa	87,0	37 710	34 350	0,911	0,3440	0,313	11 816
Hidalgo	Chapantongo	100,0	12 957	11 734	0,906	0,3456	0,313	4 055
Hidalgo	Huasca de Ocampo	100,0	17 505	15 887	0,908	0,3448	0,313	5 478
Veracruz	Camarón de Tejada	100,0	6 538	5 845	0,894	0,3500	0,313	2 046
Guanajuato	Comonfort	57,9	80 977	72 659	0,897	0,3479	0,312	25 280
Yucatán	Telchac Puerto	100,0	1 894	1 720	0,908	0,3435	0,312	591
Veracruz	Moloacán	51,1	16 356	14 331	0,876	0,3557	0,312	5 098
Hidalgo	Molango de Escamilla	51,7	11 385	9 965	0,875	0,3553	0,311	3 540
Querétaro	San Joaquín	100,0	8 319	7 702	0,926	0,3359	0,311	2 587
Sonora	Bacadéhuachi	100,0	979	912	0,932	0,3338	0,311	304
Tamaulipas	Villagrán	100,0	5 353	4 835	0,903	0,3442	0,311	1 664
México, Edo. de	Aculco	95,5	48 907	44 933	0,919	0,3383	0,311	15 200
San Luis Potosí	Santa María del Río	66,2	39 827	35 870	0,901	0,3447	0,310	12 364
Oaxaca	San Andrés Zautla	100,0	5 325	4 623	0,868	0,3572	0,310	1 651
San Luis Potosí	Moctezuma	68,3	19 029	17 790	0,935	0,3317	0,310	5 901
Jalisco	San Sebastián del Oeste	100,0	5 082	4 714	0,928	0,3333	0,309	1 571
Oaxaca	Cosoltepec	100,0	760	651	0,857	0,3596	0,308	234
Tamaulipas	Soto la Marina	61,6	23 135	20 213	0,874	0,3523	0,308	7 121
Querétaro	Arroyo Seco	77,3	13 030	12 065	0,926	0,3319	0,307	4 005
Jalisco	Tolimán	74,7	10 318	9 380	0,909	0,3376	0,307	3 167
Guanajuato	Yuriria	56,9	68 685	61 983	0,902	0,3400	0,307	21 075
Colima	Ixtlahuacán	55,9	5 600	5 139	0,918	0,3342	0,307	1 718
San Luis Potosí	Tamúín	56,7	36 918	32 524	0,881	0,3481	0,307	11 322
Hidalgo	Singuilucan	73,3	15 131	13 493	0,892	0,3438	0,307	4 639
Yucatán	Dzilam de Bravo	100,0	2 914	2 669	0,916	0,3347	0,307	893
Jalisco	Tuxcacuesco	100,0	4 582	4 264	0,931	0,3293	0,306	1 404
Zacatecas	Sain Alto	71,8	21 832	20 155	0,923	0,3315	0,306	6 682
Tabasco	Jaipa de Méndez	55,1	91 107	79 007	0,867	0,3527	0,306	27 869
Sonora	Trincheras	100,0	1 372	1 235	0,900	0,3398	0,306	420
Chihuahua	Matachí	100,0	2 740	2 552	0,931	0,3267	0,304	834
Sonora	Ónavas	100,0	346	322	0,931	0,3265	0,304	105

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (ql)
México, Edo. de	El Oro	84,9	36 651	32 189	0,878	0,3457	0,304	11 128
Tamaulipas	Güémez	100,0	14 948	13 828	0,925	0,3279	0,303	4 535
Puebla	San Martín Totoltepec	100,0	682	622	0,912	0,3326	0,303	207
Querétaro	Colón	57,9	66 827	61 083	0,914	0,3317	0,303	20 264
Tamaulipas	Méndez	100,0	4 277	3 889	0,909	0,3334	0,303	1 296
Guanajuato	Huanímaro	72,3	21 117	19 504	0,924	0,3281	0,303	6 399
Zacatecas	General Pánfilo Natera	53,2	23 503	21 783	0,927	0,3263	0,302	7 109
Michoacán	Zinapécuaro	55,2	48 885	44 356	0,907	0,3329	0,302	14 765
Jalisco	Teocuitatlán de Corona	65,6	10 940	9 995	0,914	0,3296	0,301	3 294
Tamaulipas	Palmillas	100,0	1 888	1 720	0,911	0,3305	0,301	568
Tamaulipas	Mainero	100,0	2 030	1 850	0,911	0,3303	0,301	611
Chihuahua	San Francisco de Borja	100,0	2 167	2 038	0,940	0,3196	0,301	651
Veracruz	Teocelo	56,5	16 921	14 814	0,875	0,3430	0,300	5 082
Coahuila	Viesca	84,0	20 114	18 836	0,936	0,3206	0,300	6 040
Guanajuato	Coroneo	62,2	11 034	10 356	0,939	0,3195	0,300	3 309
Michoacán	Ecuandureo	61,3	11 823	10 580	0,895	0,3349	0,300	3 544
Veracruz	Tomatlán	53,6	7 196	6 380	0,887	0,3376	0,299	2 154
Oaxaca	Santiago Miltepec	100,0	417	394	0,945	0,3168	0,299	125
Zacatecas	Tepetongo	100,0	6 483	6 002	0,926	0,3233	0,299	1 941
Morelos	Tlayacapan	62,8	19 197	16 560	0,863	0,3467	0,299	5 741
Guanajuato	Doctor Mora	72,8	27 344	25 281	0,925	0,3232	0,299	8 171
Veracruz	Nautla	72,5	10 090	8 674	0,860	0,3470	0,298	3 010
Durango	Hidalgo	100,0	3 809	3 564	0,936	0,3186	0,298	1 135
Sonora	Tubutama	100,0	1 475	1 389	0,942	0,3165	0,298	440
Tamaulipas	Llera	80,8	14 577	13 046	0,895	0,3327	0,298	4 340
Puebla	Atzala	100,0	1 513	1 344	0,888	0,3352	0,298	450
Guanajuato	Dolores Hidalgo	58,4	161 680	143 483	0,887	0,3354	0,298	48 129
Yucatán	Bokobá	100,0	2 165	1 985	0,917	0,3243	0,297	644
Veracruz	Tepetlán	100,0	9 404	8 346	0,887	0,3340	0,296	2 788
Puebla	Tilapa	69,4	9 608	8 517	0,886	0,3342	0,296	2 846
Sonora	San Javier	100,0	538	499	0,928	0,3192	0,296	159
San Luis Potosí	San Nicolás Tolentino	100,0	4 743	4 349	0,917	0,3223	0,296	1 402
Durango	Ocampo	66,1	7 864	6 986	0,888	0,3326	0,295	2 324
Jalisco	La Huerta	74,4	23 175	20 980	0,905	0,3261	0,295	6 842
Hidalgo	Mineral del Chico	100,0	8 853	7 633	0,862	0,3416	0,295	2 608
Michoacán	José Sixto Verduzco	56,5	26 057	23 442	0,900	0,3268	0,294	7 660
Yucatán	Sanahcat	100,0	1 703	1 593	0,935	0,3142	0,294	501
Chihuahua	Valle de Zaragoza	100,0	4 754	4 363	0,918	0,3201	0,294	1 397
Puebla	Tlatlauquitepec	55,7	55 370	47 059	0,850	0,3456	0,294	16 264
Hidalgo	Nopala de Villagrán	100,0	16 918	15 070	0,891	0,3293	0,293	4 962
Sonora	Huachinera	100,0	1 185	1 108	0,935	0,3135	0,293	347
Michoacán	Charo	65,3	22 049	19 520	0,885	0,3309	0,293	6 460
Hidalgo	Cardonal	100,0	19 221	17 256	0,898	0,3259	0,293	5 624
Jalisco	Amacueca	54,3	5 714	5 131	0,898	0,3254	0,292	1 670
Michoacán	Villamar	67,6	15 797	14 020	0,888	0,3289	0,292	4 612
Veracruz	Manlio Fabio Altamirano	73,0	23 874	20 540	0,860	0,3393	0,292	6 969
Sonora	Rosario	54,4	4 825	4 291	0,889	0,3279	0,292	1 407
Oaxaca	San Pedro y San Pablo Teposcolula	100,0	4 328	3 713	0,858	0,3397	0,291	1 261
Puebla	Coyotepec	100,0	2 334	2 001	0,857	0,3398	0,291	680
Guanajuato	Pénjamo	57,7	154 441	137 697	0,892	0,3267	0,291	44 981
Oaxaca	Soledad Etla	52,0	6 330	5 437	0,859	0,3390	0,291	1 843
Zacatecas	Pinos	83,0	72 128	64 966	0,901	0,3225	0,290	20 953
San Luis Potosí	Vanegas	100,0	7 527	6 778	0,900	0,3216	0,290	2 180
Morelos	Mazatepec	63,3	9 594	8 186	0,853	0,3391	0,289	2 776
Hidalgo	Atotonilco el Grande	70,6	30 068	26 502	0,881	0,3280	0,289	8 694
Oaxaca	San Juan Bautista Guelache	100,0	6 693	5 641	0,843	0,3430	0,289	1 935
Oaxaca	Santa Catarina Quiané	100,0	2 190	1 945	0,888	0,3254	0,289	633

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Hidalgo	Omitlán de Juárez	100,0	9 288	8 124	0,875	0,3302	0,289	2 682
Sonora	Rayón	100,0	1 489	1 307	0,878	0,3273	0,287	428
Jalisco	Mixtlán	100,0	3 618	3 241	0,896	0,3205	0,287	1 039
Guanajuato	Cuerámara	51,1	30 715	27 765	0,904	0,3176	0,287	8 817
Tamaulipas	Ocampo	71,2	12 970	11 471	0,884	0,3236	0,286	3 713
Zacatecas	Mezquital del Oro	100,0	2 451	2 246	0,916	0,3122	0,286	701
Jalisco	Guachinango	100,0	4 191	3 730	0,890	0,3214	0,286	1 199
Zacatecas	Chalchihuites	55,5	10 060	9 032	0,898	0,3185	0,286	2 877
Oaxaca	San Cristóbal Suchixtlahuaca	100,0	356	332	0,933	0,3063	0,286	102
Zacatecas	Noria de Ángeles	80,4	16 284	14 621	0,898	0,3180	0,286	4 650
Yucatán	Yobaín	100,0	2 208	1 972	0,893	0,3194	0,285	630
Tamaulipas	Burgos	100,0	4 185	3 841	0,918	0,3107	0,285	1 194
Durango	Poanas	60,4	25 521	22 537	0,883	0,3226	0,285	7 271
Tlaxcala	Atlangatepec	100,0	7 016	6 218	0,886	0,3204	0,284	1 992
Chihuahua	Janos	79,0	10 919	9 851	0,902	0,3145	0,284	3 098
Tabasco	Comalcalco	59,3	213 712	186 287	0,872	0,3254	0,284	60 615
Jalisco	San Martín de Bolaños	100,0	3 069	2 715	0,885	0,3206	0,284	870
Hidalgo	Chilcuautla	84,8	18 779	16 958	0,903	0,3140	0,284	5 325
Hidalgo	Tasquillo	76,4	17 348	15 076	0,869	0,3263	0,284	4 919
San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	90,8	58 343	52 553	0,901	0,3148	0,284	16 541
Yucatán	Kopomá	100,0	2 656	2 430	0,915	0,3094	0,283	752
Oaxaca	Villa de Santiago Chazumba	100,0	4 806	4 048	0,842	0,3360	0,283	1 360
Veracruz	Naolinco	63,1	22 670	19 355	0,854	0,3314	0,283	6 414
Sinaloa	Sinaloa	81,8	78 419	68 892	0,879	0,3215	0,282	22 146
Veracruz	San Rafael	52,5	30 335	26 496	0,873	0,3233	0,282	8 566
Jalisco	Jesús María	55,2	18 910	16 779	0,887	0,3175	0,282	5 327
Veracruz	Angel R. Cabada	64,2	33 707	29 001	0,860	0,3272	0,282	9 489
Oaxaca	San Miguel Tulancingo	100,0	307	279	0,909	0,3086	0,280	86
Oaxaca	San Andrés Sinaxtla	100,0	751	644	0,858	0,3265	0,280	210
Guanajuato	Abasolo	51,7	91 922	81 917	0,891	0,3136	0,279	25 688
Sinaloa	San Ignacio	55,5	18 280	16 019	0,876	0,3189	0,279	5 108
Tlaxcala	Nativitas	50,0	26 257	22 803	0,868	0,3216	0,279	7 334
Tamaulipas	Cruillas	100,0	1 667	1 489	0,893	0,3124	0,279	465
Durango	San Juan del Río	58,0	12 002	10 680	0,890	0,3133	0,279	3 346
Veracruz	Tres Valles	50,5	44 783	37 779	0,844	0,3304	0,279	12 483
México, Edo. de	Ayapango	66,3	9 876	8 412	0,852	0,3272	0,279	2 753
Hidalgo	El Arenal	66,9	19 799	17 391	0,878	0,3173	0,279	5 518
Durango	Pánuco de Coronado	58,7	12 641	11 304	0,894	0,3108	0,278	3 513
Oaxaca	Santo Domingo Chihuitán	100,0	1 577	1 317	0,835	0,3325	0,278	438
México, Edo. de	Atzacmulco	52,5	108 959	91 394	0,839	0,3306	0,277	30 217
Puebla	Mixtla	100,0	2 656	2 381	0,896	0,3090	0,277	736
Michoacán	Jiménez	72,1	12 919	11 115	0,860	0,3220	0,277	3 579
Oaxaca	Rojas de Cuauhtémoc	100,0	1 302	1 158	0,889	0,3114	0,277	361
Jalisco	San Gabriel	67,5	15 261	13 760	0,902	0,3062	0,276	4 214
Veracruz	Landero y Coss	100,0	1 513	1 408	0,931	0,2955	0,275	416
Jalisco	Santa María de los Ángeles	100,0	3 506	3 085	0,880	0,3124	0,275	964
Guanajuato	Manuel Doblado	59,4	41 216	36 626	0,889	0,3087	0,274	11 308
Veracruz	Chacaltianguis	66,1	11 461	9 818	0,857	0,3194	0,274	3 136
Hidalgo	Tepetitlán	100,0	10 808	9 554	0,884	0,3088	0,273	2 950
Sinaloa	Elota	57,8	47 011	40 509	0,862	0,3160	0,272	12 801
Tamaulipas	Antiguo Morelos	69,7	8 836	7 759	0,878	0,3098	0,272	2 403
Guanajuato	Tarandacuao	55,3	11 298	10 031	0,888	0,3060	0,272	3 069
Jalisco	Zapotlán del Rey	76,8	19 270	17 107	0,888	0,3045	0,270	5 210
Chihuahua	Dr. Belisario Domínguez	100,0	2 450	2 286	0,933	0,2896	0,270	662
Sonora	Opodepe	100,0	2 428	2 120	0,873	0,3089	0,270	655
Sonora	Bacanora	100,0	757	664	0,877	0,3068	0,269	204
Nayarit	San Blas	62,4	41 257	36 033	0,873	0,3081	0,269	11 100

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Zacatecas	Apulco	100,0	4 929	4 430	0,899	0,2993	0,269	1 326
Chihuahua	Coyame del Sotol	100,0	1 228	1 088	0,886	0,3029	0,268	330
Guanajuato	San Miguel de Allende	56,3	172 846	151 457	0,876	0,3061	0,268	46 356
Hidalgo	Santiago de Anaya	68,1	18 317	15 979	0,872	0,3070	0,268	4 906
Yucatán	Río Lagartos	100,0	3 974	3 570	0,898	0,2979	0,268	1 064
Jalisco	Unión de San Antonio	57,5	18 991	16 871	0,888	0,3012	0,268	5 082
Aguascalientes	El Llano	77,2	20 371	18 052	0,886	0,3016	0,267	5 444
México, Edo. de	Timilpan	100,0	16 405	14 559	0,887	0,3010	0,267	4 382
Zacatecas	El Plateado de Joaquín Amaro	100,0	1 576	1 427	0,905	0,2945	0,267	420
Chihuahua	Coronado	100,0	2 034	1 833	0,901	0,2956	0,266	542
Yucatán	Samahil	57,2	5 614	5 068	0,903	0,2943	0,266	1 492
San Luis Potosí	Villa de Reyes	57,3	52 690	46 392	0,880	0,3018	0,266	13 999
Coahuila	Hidalgo	100,0	1 731	1 491	0,861	0,3084	0,266	460
San Luis Potosí	Villa Hidalgo	77,0	15 406	13 528	0,878	0,3024	0,266	4 091
Veracruz	Yanga	56,1	17 797	14 752	0,829	0,3199	0,265	4 718
San Luis Potosí	El Naranjo	50,5	20 868	17 788	0,852	0,3110	0,265	5 533
Oaxaca	Santiago Yolomécatl	100,0	1 918	1 603	0,836	0,3151	0,263	505
Zacatecas	Loreto	51,9	53 372	45 705	0,856	0,3075	0,263	14 055
Guanajuato	Romita	51,1	65 544	56 850	0,867	0,3034	0,263	17 248
México, Edo. de	Isidro Fabela	100,0	11 887	9 880	0,831	0,3156	0,262	3 118
Hidalgo	Zimapán	54,7	39 527	33 864	0,857	0,3058	0,262	10 355
Coahuila	General Cepeda	53,0	11 836	10 395	0,878	0,2982	0,262	3 100
Hidalgo	Huichapan	67,4	47 138	40 380	0,857	0,3056	0,262	12 340
Hidalgo	San Agustín Tlaxiaca	56,0	38 631	32 124	0,832	0,3144	0,261	10 101
Sonora	Arizpe	100,0	2 781	2 446	0,880	0,2971	0,261	727
Veracruz	Paso del Macho	65,7	31 825	27 001	0,848	0,3078	0,261	8 311
Sinaloa	El Fuerte	63,5	96 066	78 298	0,815	0,3204	0,261	25 086
Tlaxcala	Xaltocan	70,5	10 587	9 218	0,871	0,2999	0,261	2 765
Zacatecas	Valparaíso	50,5	32 347	27 683	0,856	0,3037	0,260	8 408
Sonora	San Pedro de la Cueva	100,0	1 459	1 273	0,873	0,2978	0,260	379
Durango	Rodeo	52,8	12 759	10 846	0,850	0,3052	0,259	3 311
Sinaloa	Mocorito	63,3	40 287	34 564	0,858	0,3024	0,259	10 452
Chihuahua	Satevó	100,0	3 407	3 114	0,914	0,2838	0,259	884
Tamaulipas	Aldama	55,5	28 613	23 808	0,832	0,3117	0,259	7 420
Sonora	Divisaderos	100,0	755	681	0,902	0,2871	0,259	196
Jalisco	Cuquió	73,4	17 794	15 851	0,891	0,2898	0,258	4 593
Coahuila	Juárez	100,0	1 584	1 414	0,893	0,2881	0,257	407
México, Edo. de	Temamatla	53,9	14 109	11 894	0,843	0,3050	0,257	3 628
Oaxaca	Santa Magdalena Jicotlán	100,0	81	71	0,877	0,2932	0,257	21
Yucatán	San Felipe	100,0	2 116	1 904	0,900	0,2847	0,256	542
Chihuahua	Gran Morelos	100,0	2 416	2 185	0,904	0,2816	0,255	615
Durango	Nombre de Dios	68,9	19 012	16 168	0,850	0,2990	0,254	4 835
Veracruz	Amatitlán	100,0	7 855	6 497	0,827	0,3074	0,254	1 997
Morelos	Huitzilac	57,5	24 320	19 432	0,799	0,3181	0,254	6 182
Oaxaca	Capulálpam de Méndez	100,0	1 537	1 319	0,858	0,2957	0,254	390
Coahuila	Candela	100,0	1 642	1 410	0,859	0,2951	0,253	416
Guanajuato	Pueblo Nuevo	68,5	12 361	10 869	0,879	0,2882	0,253	3 132
Morelos	Miacatlán	53,3	15 335	12 613	0,822	0,3079	0,253	3 884
Hidalgo	Almoleya	67,8	12 506	10 571	0,845	0,2978	0,252	3 148
Jalisco	Juchitlán	51,6	5 517	4 776	0,866	0,2905	0,252	1 388
Zacatecas	Huanusco	100,0	4 548	3 935	0,865	0,2903	0,251	1 142
Oaxaca	Guadalupe Etla	100,0	2 916	2 324	0,797	0,3147	0,251	731
Veracruz	Alto Lucero	54,7	28 113	23 988	0,853	0,2933	0,250	7 037
Jalisco	Cuautla	100,0	2 164	1 911	0,883	0,2831	0,250	541
Zacatecas	Tabasco	54,3	16 578	14 380	0,867	0,2877	0,250	4 137
Tamaulipas	Gómez Farías	100,0	8 256	6 943	0,841	0,2963	0,249	2 057
Aguascalientes	San José de Gracia	55,7	9 522	8 203	0,861	0,2891	0,249	2 371

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Oaxaca	San Juan Chilateca	100,0	1 523	1 224	0,804	0,3090	0,248	378
Veracruz	Puente Nacional	73,1	23 369	18 455	0,790	0,3144	0,248	5 803
Morelos	Tepoztlán	51,2	54 827	44 067	0,804	0,3078	0,247	13 562
Chihuahua	Bachíniva	100,0	5 787	5 022	0,868	0,2850	0,247	1 431
México, Edo. de	Tonatico	50,6	12 710	10 692	0,841	0,2936	0,247	3 139
Chihuahua	Namiquipa	72,0	22 546	19 946	0,885	0,2785	0,246	5 554
Jalisco	Atenguillo	100,0	4 171	3 529	0,846	0,2910	0,246	1 027
Veracruz	Paso de Ovejas	50,7	33 418	26 420	0,791	0,3098	0,245	8 184
San Luis Potosí	Zaragoza	55,4	27 314	23 579	0,863	0,2835	0,245	6 684
Jalisco	Ixtlahuacán del Río	63,8	20 398	17 180	0,842	0,2904	0,245	4 990
Zacatecas	Monte Escobedo	50,3	8 653	7 429	0,859	0,2849	0,245	2 116
Hidalgo	San Salvador	77,9	36 687	30 181	0,823	0,2967	0,244	8 955
Zacatecas	Apozol	58,8	6 240	5 259	0,843	0,2894	0,244	1 522
Sinaloa	Rosario	50,3	52 271	42 458	0,812	0,3002	0,244	12 746
Sinaloa	Concordia	60,0	24 809	19 837	0,800	0,3046	0,244	6 043
México, Edo. de	Polotitlán	82,6	14 926	12 573	0,842	0,2882	0,243	3 624
Coahuila	Escobedo	100,0	3 042	2 610	0,858	0,2830	0,243	739
Sonora	Suaqui Grande	100,0	1 115	972	0,872	0,2776	0,242	270
Sonora	Arivechi	100,0	1 168	983	0,842	0,2868	0,241	282
Tamaulipas	Jiménez	57,9	6 368	5 307	0,833	0,2889	0,241	1 533
México, Edo. de	Jilotzingo	50,2	19 807	16 078	0,812	0,2965	0,241	4 768
Nayarit	Amatlán de Cañas	67,0	11 482	9 690	0,844	0,2836	0,239	2 748
Sonora	Cucurpe	100,0	863	761	0,882	0,2714	0,239	207
Sonora	La Colorada	100,0	1 822	1 574	0,864	0,2767	0,239	436
Nayarit	Santa María del Oro	64,5	24 277	19 300	0,795	0,3006	0,239	5 802
Sonora	Atil	100,0	626	546	0,872	0,2739	0,239	150
Oaxaca	Magdalena Tlacotepec	100,0	1 288	968	0,752	0,3177	0,239	308
Coahuila	Jiménez	61,8	9 344	8 111	0,868	0,2750	0,239	2 231
Nuevo León	Los Ramones	100,0	5 318	4 484	0,843	0,2823	0,238	1 266
Sonora	Tepache	100,0	1 176	1 043	0,887	0,2680	0,238	279
Hidalgo	Tolcayuca	52,2	21 206	17 573	0,829	0,2864	0,237	5 032
México, Edo. de	Soyaniquilpan de Juárez	63,1	14 290	11 739	0,821	0,2878	0,236	3 379
Chihuahua	Cusihuirachi	100,0	5 095	4 145	0,814	0,2902	0,236	1 203
Guanajuato	San José Iturbide	76,9	89 431	75 216	0,841	0,2799	0,235	21 053
Tlaxcala	Muñoz de Domingo Arenas	100,0	4 750	4 069	0,857	0,2745	0,235	1 117
Chihuahua	López	100,0	3 983	3 305	0,830	0,2831	0,235	936
Hidalgo	Epazoyucan	72,0	16 223	13 099	0,807	0,2909	0,235	3 810
Michoacán	Taretan	62,3	15 512	13 001	0,838	0,2799	0,235	3 639
Durango	Canatlán	57,9	31 027	25 238	0,813	0,2884	0,235	7 278
Veracruz	Apazapan	100,0	4 668	3 798	0,814	0,2882	0,234	1 095
Aguascalientes	Asientos	59,0	51 291	42 707	0,833	0,2811	0,234	12 007
Yucatán	Suma	100,0	1 857	1 588	0,855	0,2715	0,232	431
Sonora	Mazatán	100,0	1 097	900	0,820	0,2827	0,232	254
Jalisco	Totatiche	100,0	4 147	3 551	0,856	0,2708	0,232	962
Chihuahua	Praxedis G. Guerrero	100,0	5 089	4 392	0,863	0,2680	0,231	1 177
Nuevo León	Doctor Coss	100,0	1 357	1 116	0,822	0,2783	0,229	311
Sonora	Bacoachi	100,0	1 472	1 284	0,872	0,2620	0,229	336
Chihuahua	San Francisco de Conchos	100,0	2 686	2 324	0,865	0,2640	0,228	614
Michoacán	Zináparo	100,0	3 172	2 608	0,822	0,2760	0,227	720
Zacatecas	Santa María de la Paz	100,0	2 759	2 303	0,835	0,2715	0,227	625
Tamaulipas	Abasolo	61,5	9 812	8 490	0,865	0,2619	0,227	2 223
Zacatecas	Vetagrande	63,2	10 276	8 461	0,823	0,2748	0,226	2 325
Chihuahua	Santa Isabel	100,0	3 782	3 287	0,869	0,2601	0,226	855
Sonora	Oquitoa	100,0	498	434	0,871	0,2594	0,226	113
Oaxaca	San Raymundo Jalpan	100,0	4 100	3 112	0,759	0,2975	0,226	926
Coahuila	Ocampo	65,2	9 503	7 531	0,792	0,2848	0,226	2 145
Veracruz	Actopan	82,3	41 605	31 594	0,759	0,2960	0,225	9 351

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalentes (qI)
Jalisco	Ejutla	100,0	1 950	1 641	0,842	0,2668	0,225	438
Zacatecas	Moyahua de Estrada	100,0	4 523	3 683	0,814	0,2757	0,224	1 015
Nuevo León	Vallecillo	100,0	1 546	1 302	0,842	0,2663	0,224	347
Sonora	Villa Pesqueira	100,0	1 038	821	0,791	0,2828	0,224	232
Aguascalientes	Tepezalá	58,2	22 439	18 645	0,831	0,2683	0,223	5 003
Sonora	Villa Hidalgo	100,0	1 428	1 258	0,881	0,2524	0,222	317
Nuevo León	Los Herreras	100,0	1 942	1 557	0,802	0,2744	0,220	427
Zacatecas	Atolinga	100,0	2 271	1 868	0,823	0,2647	0,218	494
Yucatán	Mocochá	100,0	3 427	2 780	0,811	0,2668	0,216	742
Zacatecas	Momax	100,0	2 447	2 015	0,823	0,2615	0,215	527
Sonora	Aconchi	100,0	2 563	2 006	0,783	0,2746	0,215	551
Sonora	Baviácora	100,0	3 175	2 676	0,843	0,2550	0,215	682
Sonora	Granados	100,0	1 009	813	0,806	0,2663	0,215	216
Chihuahua	Guadalupe	100,0	4 178	3 621	0,867	0,2474	0,214	896
Veracruz	El Higo	69,2	19 247	14 591	0,758	0,2803	0,212	4 089
Nuevo León	Los Aldamas	100,0	1 406	1 176	0,836	0,2497	0,209	294
Sonora	Santa Cruz	100,0	1 708	1 446	0,847	0,2463	0,209	356
Jalisco	San Martín Hidalgo	53,0	27 986	21 037	0,752	0,2761	0,208	5 809
Chihuahua	Riva Palacio	100,0	7 666	6 314	0,824	0,2519	0,208	1 591
Nayarit	Ahuacatlán	57,0	15 215	11 745	0,772	0,2687	0,207	3 156
Coahuila	Guerrero	100,0	1 629	1 291	0,793	0,2616	0,207	338
Chihuahua	La Cruz	100,0	3 694	2 973	0,805	0,2570	0,207	764
Tlaxcala	Tepeyanco	56,3	13 321	10 296	0,773	0,2657	0,205	2 736
Veracruz	Tuxtilla	100,0	2 260	1 755	0,777	0,2631	0,204	462
Nuevo León	Parás	100,0	906	687	0,758	0,2691	0,204	185
Nuevo León	Higueras	100,0	1 384	1 068	0,772	0,2622	0,202	280
Nuevo León	General Terán	51,3	14 014	10 895	0,777	0,2582	0,201	2 813
Coahuila	Progreso	100,0	3 217	2 591	0,805	0,2483	0,200	643
Chihuahua	Julimes	100,0	4 978	3 959	0,795	0,2510	0,200	994
Tlaxcala	Acuamanala	100,0	6 400	5 010	0,783	0,2512	0,197	1 259
Nuevo León	Doctor González	100,0	3 250	2 503	0,770	0,2531	0,195	633
Oaxaca	El Barrio de la Soledad	76,6	13 458	9 592	0,713	0,2697	0,192	2 587
Zacatecas	Villa García	68,3	19 469	15 280	0,785	0,2423	0,190	3 702
Jalisco	El Limón	54,7	5 345	4 197	0,785	0,2420	0,190	1 015
Tamaulipas	Xicoténcatl	56,7	22 213	16 589	0,747	0,2540	0,190	4 214
Nuevo León	Marín	62,9	5 118	3 937	0,769	0,2453	0,189	966
Nuevo León	General Treviño	100,0	1 808	1 333	0,737	0,2540	0,187	339
Sonora	Huásabas	100,0	890	712	0,800	0,2308	0,185	164
Sonora	Ures	57,4	8 466	6 325	0,747	0,2443	0,182	1 545
Coahuila	Abasolo	100,0	1 019	739	0,725	0,2486	0,180	184
Sonora	Banámichi	100,0	1 816	1 458	0,803	0,2179	0,175	318
Oaxaca	Guelatao de Juárez	100,0	570	436	0,765	0,2282	0,175	100
Chihuahua	Saucillo	53,8	29 717	21 791	0,733	0,2358	0,173	5 139
Nuevo León	Aguaqueguas	100,0	3 367	2 431	0,722	0,2390	0,173	581
Nuevo León	Melchor Ocampo	100,0	1 471	1 084	0,737	0,2244	0,165	243
San Luis Potosí	Cerro de San Pedro	100,0	5 011	3 436	0,686	0,2405	0,165	826
Sinaloa	Angostura	53,7	43 599	31 143	0,714	0,2294	0,164	7 144
Coahuila	Lamadrid	100,0	1 763	1 218	0,691	0,2361	0,163	288
Sonora	San Felipe de Jesús	100,0	368	285	0,774	0,2077	0,161	59
Coahuila	Sacramento	100,0	2 471	1 645	0,666	0,2411	0,161	397
Veracruz	Alvarado	68,8	55 472	28 728	0,518	0,2951	0,153	8 478
Jalisco	Teuchitlán	58,1	9 637	6 470	0,671	0,2210	0,148	1 430
Nuevo León	Abasolo	100,0	2 960	1 978	0,668	0,2145	0,143	424
Sonora	Huépac	100,0	940	666	0,709	0,1821	0,129	12

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro A3.175
México: incidencia, intensidad, incidencia equivalente y pobres equivalentes del componente NBI
a nivel municipal: de 50% o menos población rural, 2020

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Incidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Oaxaca	San Bartolomé Ayautla	30,7	4 128	4 123	0,999	0,6036	0,603	2 489
Oaxaca	San Miguel Tilquiápam	1,6	3 136	3 120	0,995	0,5562	0,553	1 735
Chiapas	Rincón Chamula San Pedro	20,9	8 719	8 701	0,998	0,5484	0,547	4 772
Oaxaca	Santiago Yaitepec	0,0	4 215	4 181	0,992	0,5448	0,540	2 278
Guerrero	Copalillo	49,0	15 498	15 392	0,993	0,5427	0,539	8 353
Chiapas	Chanal	30,1	13 620	13 596	0,998	0,5399	0,539	7 341
Oaxaca	San Mateo del Mar	42,9	15 480	15 363	0,992	0,5345	0,530	8 211
Oaxaca	San Lucas Camotlán	6,1	3 189	3 138	0,984	0,5367	0,528	1 684
Campeche	Seybaplaya	0,0	4 249	4 249	1,000	0,5280	0,528	2 243
Tlaxcala	La Magdalena Tlaltelulco	0,0	4 706	4 706	1,000	0,5280	0,528	2 485
Oaxaca	Tataltepec de Valdés	6,2	6 375	6 351	0,996	0,5299	0,528	3 365
Veracruz	Soteapan	34,9	34 269	33 806	0,986	0,5312	0,524	17 956
Oaxaca	Magdalena Teitipac	2,5	4 764	4 741	0,995	0,5260	0,523	2 494
Oaxaca	Santiago Apóstol	13,6	4 405	4 346	0,987	0,5284	0,521	2 297
Chiapas	Amatenango del Valle	46,3	11 274	11 215	0,995	0,5222	0,520	5 857
Guerrero	San Luis Acatlán	49,6	45 774	45 169	0,987	0,5260	0,519	23 757
Oaxaca	San Vicente Coatlán	9,9	3 510	3 490	0,994	0,5220	0,519	1 822
Oaxaca	La Pe	17,2	3 052	3 040	0,996	0,5179	0,516	1 574
Oaxaca	Coatecas Altas	40,4	5 357	5 332	0,995	0,5123	0,510	2 732
Guerrero	Zitlala	42,6	21 922	21 690	0,989	0,5149	0,509	11 169
Veracruz	Filomeno Mata	24,1	19 048	18 886	0,991	0,5101	0,506	9 633
Oaxaca	Santa Catarina Loxicha	19,0	3 666	3 633	0,991	0,5102	0,506	1 854
Puebla	Tepango de Rodríguez	20,7	4 133	4 057	0,982	0,5137	0,504	2 084
Oaxaca	San Pedro Quiatoni	35,5	11 771	11 676	0,992	0,5018	0,498	5 859
Oaxaca	Yaxe	0,0	2 951	2 923	0,991	0,4970	0,492	1 453
Guerrero	Mártir de Cuilapan	49,1	18 564	18 198	0,980	0,4975	0,488	9 054
Oaxaca	San Cristóbal Amatlán	20,0	5 397	5 344	0,990	0,4924	0,488	2 632
Chiapas	Teopisca	50,0	49 408	48 629	0,984	0,4946	0,487	24 050
Veracruz	Coahuilán	21,7	8 167	8 076	0,989	0,4907	0,485	3 963
Chiapas	Nicolás Ruiz	0,0	4 725	4 700	0,995	0,4860	0,483	2 284
Chiapas	Jitotol	44,4	24 839	24 274	0,977	0,4917	0,481	11 936
Chiapas	San Andrés Duraznal	36,0	6 043	5 980	0,990	0,4846	0,480	2 898
Chiapas	Ángel Albino Corzo	32,4	31 308	30 785	0,983	0,4872	0,479	14 997
Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	48,4	14 750	14 348	0,973	0,4913	0,478	7 049
Veracruz	Pajapan	45,0	17 849	17 563	0,984	0,4842	0,476	8 503
Oaxaca	San Mateo Yoloxochitlán	28,2	3 828	3 714	0,970	0,4873	0,473	1 810
Yucatán	Chemax	34,3	38 708	38 227	0,988	0,4786	0,473	18 295
Chiapas	Villa Corzo	37,5	65 483	63 059	0,963	0,4896	0,471	30 871
Veracruz	Mecayapan	45,5	17 097	16 856	0,986	0,4773	0,471	8 046
Puebla	Ajalpan	48,9	73 975	71 530	0,967	0,4858	0,470	34 753
Chiapas	Suchiate	48,3	41 246	39 995	0,970	0,4841	0,469	19 363
Puebla	Huitzilán de Serdán	40,5	15 827	15 511	0,980	0,4767	0,467	7 394
Yucatán	Tixcacalcupul	44,9	7 847	7 767	0,990	0,4708	0,466	3 656
Oaxaca	San Juan Colorado	44,3	9 574	9 394	0,981	0,4744	0,465	4 456
Oaxaca	San Blas Atempa	17,4	19 670	19 021	0,967	0,4796	0,464	9 122
Oaxaca	San Antonio Tepetlapa	40,5	4 831	4 750	0,983	0,4671	0,459	2 219
Oaxaca	Santa Lucía Ocotlán	1,9	4 175	4 125	0,988	0,4605	0,455	1 899
Oaxaca	Villa Díaz Ordaz	17,8	6 466	6 324	0,978	0,4633	0,453	2 930

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia $H=q/n$	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Oaxaca	San Dionisio Ocotepec	11,1	11 346	11 155	0,983	0,4605	0,453	5 137
Chiapas	Soyaló	21,4	10 878	10 636	0,978	0,4627	0,452	4 921
Oaxaca	Santa Catarina Mechoacán	1,2	4 543	4 410	0,971	0,4655	0,452	2 053
Chiapas	Las Rosas	33,7	28 702	27 511	0,959	0,4708	0,451	12 952
Yucatán	Chichimilá	41,4	9 265	9 017	0,973	0,4634	0,451	4 179
Yucatán	Chikindzonot	30,8	4 310	4 272	0,991	0,4546	0,451	1 942
Oaxaca	San Dionisio del Mar	34,9	5 146	5 032	0,978	0,4591	0,449	2 310
Oaxaca	San Pedro Atoyac	40,2	4 557	4 424	0,971	0,4620	0,449	2 044
Yucatán	Tahdziú	15,3	5 842	5 780	0,989	0,4524	0,448	2 615
Veracruz	Coscomatepec	45,1	59 411	56 509	0,951	0,4702	0,447	26 572
Chiapas	Acala	26,9	21 178	20 415	0,964	0,4636	0,447	9 464
Michoacán	Charapan	16,9	13 469	13 043	0,968	0,4612	0,447	6 016
Oaxaca	San Pedro Amuzgos	26,0	6 599	6 319	0,958	0,4642	0,444	2 933
Oaxaca	San Antonino Castillo Velasco	7,1	6 028	5 801	0,962	0,4619	0,444	2 679
Yucatán	Tekom	17,2	3 312	3 233	0,976	0,4548	0,444	1 470
Oaxaca	Santa María Xadani	4,7	9 129	8 943	0,980	0,4523	0,443	4 045
Oaxaca	Santa Cruz Xitla	17,2	4 790	4 717	0,985	0,4495	0,443	2 121
Sonora	San Miguel de Horcasitas	11,4	10 667	10 193	0,956	0,4629	0,442	4 718
Oaxaca	Santa Catarina Juquila	42,2	18 417	17 993	0,977	0,4526	0,442	8 143
Chiapas	Chicoasén	25,0	5 398	5 272	0,977	0,4518	0,441	2 382
Yucatán	Uayma	17,5	4 190	4 110	0,981	0,4487	0,440	1 844
Yucatán	Mayapán	0,2	3 956	3 877	0,980	0,4471	0,438	1 733
Oaxaca	Pinotepa de Don Luis	15,2	6 373	6 071	0,953	0,4599	0,438	2 792
Chiapas	Rayón	31,4	10 613	10 225	0,963	0,4530	0,436	4 632
Puebla	Hueyapan	39,3	13 056	12 706	0,973	0,4479	0,436	5 691
Puebla	Teopantlán	28,6	3 838	3 732	0,972	0,4476	0,435	1 670
Michoacán	Nahuatzen	5,8	32 588	31 557	0,968	0,4477	0,434	14 128
Oaxaca	San Gabriel Mixtepec	24,8	4 901	4 693	0,958	0,4520	0,433	2 121
Chiapas	Chapultenango	49,4	7 361	7 197	0,978	0,4416	0,432	3 178
Oaxaca	Santa Ana Zegache	27,4	3 982	3 847	0,966	0,4437	0,429	1 707
Puebla	Tepexco	23,5	7 503	7 296	0,972	0,4399	0,428	3 210
Yucatán	Dzitás	20,1	3 958	3 843	0,971	0,4397	0,427	1 690
Oaxaca	San Baltazar Chichicápam	0,9	2 572	2 446	0,951	0,4482	0,426	1 096
Oaxaca	San Miguel Panixtlahuaca	5,8	6 241	6 137	0,983	0,4323	0,425	2 653
Chiapas	El Parral	20,9	15 530	15 027	0,968	0,4382	0,424	6 585
Veracruz	Sayula de Alemán	49,7	31 920	30 675	0,961	0,4401	0,423	13 499
Chiapas	Cacahoatán	30,1	49 878	46 360	0,929	0,4548	0,423	21 086
Oaxaca	San Francisco del Mar	42,1	8 698	8 441	0,970	0,4317	0,419	3 644
Yucatán	Sotuta	31,9	8 957	8 658	0,967	0,4332	0,419	3 751
Oaxaca	Santiago Jamiltepec	48,2	19 021	18 126	0,953	0,4391	0,418	7 959
Guerrero	Ometepec	26,7	67 755	63 795	0,942	0,4442	0,418	28 336
Veracruz	Zaragoza	9,8	11 861	11 474	0,967	0,4320	0,418	4 956
Oaxaca	Villa de Tututepec	48,8	50 135	48 188	0,961	0,4346	0,418	20 944
Yucatán	Chacsinkin	7,9	3 097	3 060	0,988	0,4225	0,417	1 293
Guerrero	Marquelia	49,4	14 191	13 457	0,948	0,4400	0,417	5 920
Oaxaca	San Juan Bautista Cuicatlán	36,3	10 053	9 581	0,953	0,4375	0,417	4 192
Yucatán	Kaua	15,5	3 405	3 358	0,986	0,4223	0,416	1 418
Guerrero	Chilapa de Álvarez	42,1	123 087	115 560	0,939	0,4434	0,416	51 237
Yucatán	Espita	27,1	16 707	16 044	0,960	0,4328	0,416	6 943
Puebla	San Salvador Huixcolotla	16,1	16 519	16 120	0,976	0,4254	0,415	6 858
Chihuahua	Bocoyna	39,8	22 966	21 664	0,943	0,4390	0,414	9 511

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Puebla	Jolalpan	49,1	13 272	13 055	0,984	0,4209	0,414	5 495
Oaxaca	Santo Domingo Armenta	20,3	3 140	3 024	0,963	0,4285	0,413	1 296
Oaxaca	Ayotzintepec	39,9	6 838	6 682	0,977	0,4213	0,412	2 815
Puebla	Palmar de Bravo	24,5	50 209	48 927	0,974	0,4210	0,410	20 600
Chiapas	Suchiapa	17,9	25 542	23 962	0,938	0,4373	0,410	10 478
Chiapas	Cintalapa	38,6	86 429	80 901	0,936	0,4372	0,409	35 370
Chiapas	Berriozábal	45,4	64 419	59 565	0,925	0,4418	0,409	26 316
Chiapas	Tapilula	41,5	13 467	12 948	0,961	0,4243	0,408	5 494
Michoacán	Chilchota	30,6	40 494	37 700	0,931	0,4377	0,408	16 503
Puebla	Altepexi	5,3	22 592	21 984	0,973	0,4187	0,407	9 206
Guerrero	Cuajinicuilapa	47,2	26 537	25 482	0,960	0,4241	0,407	10 808
Oaxaca	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	47,5	23 120	22 301	0,965	0,4220	0,407	9 411
Morelos	Coatetelco	15,1	11 311	10 889	0,963	0,4214	0,406	4 588
Chiapas	Villaflores	38,5	108 921	102 326	0,939	0,4312	0,405	44 127
Michoacán	Salvador Escalante	35,6	49 696	47 959	0,965	0,4198	0,405	20 133
Veracruz	San Andrés Tuxtla	48,6	161 519	149 380	0,925	0,4363	0,403	65 173
Veracruz	Atzacan	33,6	22 627	20 793	0,919	0,4390	0,403	9 128
Puebla	San José Miahuatlán	30,4	14 018	13 713	0,978	0,4123	0,403	5 653
Michoacán	Parácuaro	46,7	26 640	25 633	0,962	0,4188	0,403	10 735
Puebla	Cuapixtla de Madero	18,0	10 496	10 209	0,973	0,4141	0,403	4 227
Oaxaca	San Baltazar Loxicha	18,9	3 159	3 073	0,973	0,4138	0,402	1 271
Guerrero	Florencio Villarreal	38,0	22 132	21 008	0,949	0,4240	0,402	8 907
Quintana Roo	Bacalar	47,3	41 134	38 649	0,940	0,4281	0,402	16 544
Puebla	Caxhuacan	11,1	3 807	3 463	0,910	0,4415	0,402	1 529
Puebla	San Gabriel Chilac	13,6	15 894	15 400	0,969	0,4141	0,401	6 377
Oaxaca	Ayoquezo de Aldama	17,7	4 805	4 664	0,971	0,4124	0,400	1 924
Chiapas	Ocozocoautla de Espinosa	47,8	96 977	90 549	0,934	0,4263	0,398	38 603
Oaxaca	Chahuites	1,7	11 255	10 673	0,948	0,4195	0,398	4 477
Puebla	General Felipe Ángeles	6,7	22 662	21 983	0,970	0,4101	0,398	9 014
Yucatán	Calotmul	34,6	3 937	3 792	0,963	0,4122	0,397	1 563
Puebla	San Nicolás Buenos Aires	49,3	10 446	10 092	0,966	0,4107	0,397	4 145
Puebla	Zinacatepec	2,1	18 332	17 587	0,959	0,4135	0,397	7 272
Oaxaca	Santa María Huazolotitlán	33,6	11 971	11 445	0,956	0,4148	0,397	4 747
Chiapas	Emiliano Zapata	47,8	10 765	10 072	0,936	0,4227	0,395	4 257
Yucatán	Peto	16,9	25 903	24 150	0,932	0,4238	0,395	10 235
Oaxaca	San Pablo Villa de Mitla	18,7	13 505	12 877	0,953	0,4141	0,395	5 332
Puebla	Los Reyes de Juárez	12,4	29 887	28 998	0,970	0,4068	0,395	11 796
Michoacán	Ziracuaretiro	44,5	18 367	17 634	0,960	0,4111	0,395	7 249
Guerrero	Apaxtla	35,9	11 106	10 273	0,925	0,4262	0,394	4 379
Chiapas	Tzimol	35,6	16 531	15 918	0,963	0,4091	0,394	6 511
Yucatán	Tixmehuac	48,9	5 429	5 219	0,961	0,4095	0,394	2 137
Yucatán	Temozón	30,0	16 620	16 022	0,964	0,4077	0,393	6 533
Jalisco	Atemajac de Brizuela	17,5	7 762	7 432	0,957	0,4103	0,393	3 049
Veracruz	Chocamán	45,4	20 790	18 800	0,904	0,4336	0,392	8 152
Oaxaca	San Andrés Huaxpaltepec	26,3	6 225	5 929	0,952	0,4116	0,392	2 440
Oaxaca	San Juan Guelavía	3,5	3 287	3 140	0,955	0,4102	0,392	1 288
Puebla	San Salvador el Seco	18,5	30 564	28 875	0,945	0,4147	0,392	11 973
Veracruz	Tilapan	28,0	5 538	5 012	0,905	0,4328	0,392	2 169
Oaxaca	San Agustín Yatareni	11,3	5 467	5 079	0,929	0,4215	0,392	2 141
Puebla	Nicolás Bravo	30,7	6 589	6 316	0,959	0,4083	0,391	2 579
Chiapas	Frontera Hidalgo	39,4	14 361	13 443	0,936	0,4178	0,391	5 617

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Yucatán	Teabo	1,8	6 901	6 530	0,946	0,4128	0,391	2 696
Puebla	Xochitlán Todos Santos	11,0	7 164	6 828	0,953	0,4094	0,390	2 795
Yucatán	Celestún	0,1	8 370	8 064	0,963	0,4044	0,390	3 261
Puebla	Santa Isabel Cholula	37,4	11 461	10 985	0,958	0,4064	0,390	4 464
Puebla	Coxcatlán	49,1	20 654	19 419	0,940	0,4142	0,389	8 043
Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	41,9	54 681	52 714	0,964	0,4038	0,389	21 284
Puebla	Acatzingo	4,3	63 520	60 890	0,959	0,4059	0,389	24 717
Veracruz	Rafael Delgado	17,5	24 042	21 999	0,915	0,4248	0,389	9 346
Yucatán	Tzucucab	30,8	15 303	14 571	0,952	0,4075	0,388	5 938
Michoacán	Aguililla	14,2	14 546	13 677	0,940	0,4126	0,388	5 643
Oaxaca	Santo Domingo Petapa	26,2	9 024	8 498	0,942	0,4116	0,388	3 498
Puebla	Atzitzihuacán	34,5	12 855	12 494	0,972	0,3977	0,387	4 969
Yucatán	Akil	2,6	12 269	11 554	0,942	0,4103	0,386	4 741
Puebla	Tlanepantla	4,3	5 390	5 260	0,976	0,3959	0,386	2 082
Veracruz	Tamalín	49,4	11 628	10 917	0,939	0,4105	0,385	4 481
Veracruz	Jalacingo	47,9	46 561	43 402	0,932	0,4133	0,385	17 940
Veracruz	Villa Aldama	39,4	12 466	11 752	0,943	0,4083	0,385	4 798
Michoacán	Buenavista	28,0	45 155	43 484	0,963	0,3987	0,384	17 338
Oaxaca	Santiago Matatlán	13,8	10 076	9 722	0,965	0,3978	0,384	3 867
Oaxaca	Santiago Pinotepa Nacional	30,9	55 156	50 572	0,917	0,4184	0,384	21 160
Tlaxcala	Ziltlaltépec	44,7	9 197	8 760	0,952	0,4023	0,383	3 524
Yucatán	Tekit	0,1	11 010	10 477	0,952	0,4024	0,383	4 216
Yucatán	Tunkás	18,4	3 631	3 459	0,953	0,4012	0,382	1 388
Chiapas	Huehuetán	48,7	36 275	33 232	0,916	0,4169	0,382	13 855
Michoacán	La Huacana	49,4	30 429	28 901	0,950	0,4016	0,381	11 605
Michoacán	Múgica	10,7	45 597	42 321	0,928	0,4108	0,381	17 384
Yucatán	Kantunil	38,3	5 555	5 319	0,958	0,3977	0,381	2 116
Chiapas	Motuzintla	40,1	76 075	71 117	0,935	0,4071	0,381	28 953
Puebla	Quecholac	12,9	57 540	55 006	0,956	0,3979	0,380	21 886
Veracruz	Chinampa de Gorostiza	46,0	16 089	14 900	0,926	0,4105	0,380	6 117
Puebla	Domingo Arenas	18,9	7 921	7 632	0,964	0,3945	0,380	3 011
Oaxaca	San Juan Teitipac	0,8	2 665	2 589	0,971	0,3903	0,379	1 010
Yucatán	Chumayel	0,2	3 227	3 100	0,961	0,3933	0,378	1 219
Veracruz	Catemaco	38,7	49 018	45 351	0,925	0,4076	0,377	18 486
Yucatán	Maní	38,9	5 934	5 640	0,950	0,3966	0,377	2 237
Oaxaca	Teotitlán del Valle	23,6	6 364	6 034	0,948	0,3971	0,377	2 396
Morelos	Xoxocotla	12,7	27 691	26 150	0,944	0,3978	0,376	10 402
Puebla	Chignautla	37,3	34 961	32 922	0,942	0,3987	0,375	13 125
Puebla	Acajete	10,1	72 873	69 717	0,957	0,3924	0,375	27 356
Puebla	Santa Inés Ahuatempan	30,9	6 339	6 032	0,952	0,3942	0,375	2 378
Hidalgo	Jaltocán	34,4	10 245	9 538	0,931	0,4028	0,375	3 841
Puebla	Venustiano Carranza	42,6	28 339	26 602	0,939	0,3994	0,375	10 626
Guerrero	Xochihuehuatlán	23,9	7 860	7 522	0,957	0,3911	0,374	2 942
Veracruz	Ixhuatlán del Café	49,6	23 105	21 943	0,950	0,3930	0,373	8 623
Guerrero	Huitzoco de los Figueroa	41,7	36 352	33 610	0,925	0,4031	0,373	13 547
Michoacán	Cherán	3,2	20 548	19 238	0,936	0,3980	0,373	7 657
Guerrero	Arcelia	29,7	32 943	30 451	0,924	0,4026	0,372	12 259
Veracruz	Maltrata	28,6	18 318	16 855	0,920	0,4044	0,372	6 817
Puebla	Zongozotla	6,8	4 540	4 325	0,953	0,3900	0,372	1 687
Guerrero	Atoyac de Álvarez	28,5	60 500	56 237	0,930	0,3992	0,371	22 450
Morelos	Hueyapan	4,3	7 855	7 574	0,964	0,3846	0,371	2 913
Puebla	Atoyatempan	5,4	7 693	7 400	0,962	0,3854	0,371	2 852

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Puebla	Cuatinchán	36,2	12 332	11 649	0,945	0,3918	0,370	4 564
Oaxaca	San Pedro Huilotepec	1,8	3 306	3 128	0,946	0,3908	0,370	1 222
Puebla	San Nicolás de los Ranchos	19,8	11 769	11 318	0,962	0,3840	0,369	4 346
Puebla	Yehualtepec	18,7	26 377	25 276	0,958	0,3848	0,369	9 727
Oaxaca	San Pedro Tapanatepec	46,6	15 214	14 092	0,926	0,3980	0,369	5 608
Veracruz	Platón Sánchez	37,9	18 035	16 010	0,888	0,4151	0,369	6 646
Oaxaca	Santiago Suchilquitongo	11,8	10 883	10 047	0,923	0,3991	0,368	4 009
Michoacán	Indaparapeo	31,9	18 331	17 228	0,940	0,3918	0,368	6 750
Oaxaca	Santa Gertrudis	11,9	2 892	2 721	0,941	0,3908	0,368	1 063
Guerrero	Tlapa de Comonfort	32,8	94 050	87 274	0,928	0,3953	0,367	34 495
San Luis Potosí	Tierra Nueva	38,4	7 908	7 625	0,964	0,3800	0,366	2 897
Oaxaca	Miahuatlán de Porfirio Díaz	26,6	48 383	43 537	0,900	0,4066	0,366	17 700
Puebla	Chapulco	13,7	8 179	7 806	0,954	0,3830	0,365	2 989
México, Edo. de	San Felipe del Progreso	47,3	144 476	133 605	0,925	0,3950	0,365	52 771
Puebla	Tehuiztzingo	44,0	12 614	11 905	0,944	0,3868	0,365	4 605
Veracruz	Las Choapas	39,1	80 177	71 267	0,889	0,4106	0,365	29 259
Puebla	Xicotepéc	29,4	80 347	72 520	0,903	0,4032	0,364	29 237
Guerrero	Petatlán	31,0	44 326	40 173	0,906	0,4011	0,364	16 113
México, Edo. de	Morelos	41,3	32 951	30 558	0,927	0,3899	0,362	11 915
Guerrero	Eduardo Neri	12,0	52 979	48 054	0,907	0,3984	0,361	19 144
Puebla	Zacapoaxtla	41,7	57 718	52 195	0,904	0,3985	0,360	20 800
Puebla	Santiago Miahuatlán	10,8	30 298	28 492	0,940	0,3828	0,360	10 906
Yucatán	Mama	3,3	3 292	3 112	0,945	0,3807	0,360	1 185
Oaxaca	San Pedro Mixtepec	9,2	49 176	45 045	0,916	0,3921	0,359	17 662
Morelos	Totolapan	20,1	12 729	11 946	0,938	0,3827	0,359	4 571
Veracruz	Las Vigas de Ramírez	42,6	20 192	18 368	0,910	0,3948	0,359	7 251
Durango	Pueblo Nuevo	35,2	50 902	46 236	0,908	0,3948	0,359	18 255
San Luis Potosí	Tanquián de Escobedo	39,7	13 398	11 956	0,892	0,4014	0,358	4 799
Yucatán	Tekal de Venegas	1,4	2 673	2 532	0,947	0,3781	0,358	957
Veracruz	Isla	36,5	42 565	39 586	0,930	0,3849	0,358	15 235
Veracruz	Oteapan	0,0	10 228	9 613	0,940	0,3805	0,358	3 658
Tlaxcala	Cuapiaxtla	48,2	16 152	15 333	0,949	0,3766	0,358	5 775
Oaxaca	San Juan del Estado	1,4	2 800	2 597	0,928	0,3855	0,358	1 001
Oaxaca	Santo Domingo Zanatepec	36,6	12 330	11 559	0,937	0,3811	0,357	4 405
Yucatán	Xocchel	0,1	3 451	3 252	0,942	0,3789	0,357	1 232
Puebla	Tochtepec	15,9	22 451	21 288	0,948	0,3764	0,357	8 012
Tlaxcala	El Carmen Tequexquiltla	11,0	17 306	16 415	0,949	0,3761	0,357	6 173
Puebla	Esperanza	42,5	14 756	13 871	0,940	0,3793	0,357	5 261
Oaxaca	Santo Tomás Mazaltepec	0,0	2 601	2 407	0,925	0,3850	0,356	927
México, Edo. de	Atlautla	16,0	31 743	29 659	0,934	0,3813	0,356	11 309
Puebla	Santo Tomás Hueyotlipán	1,2	9 302	8 824	0,949	0,3755	0,356	3 313
Chiapas	Huixtla	30,6	52 348	46 834	0,895	0,3981	0,356	18 644
Oaxaca	Villa de Zaachila	13,9	46 331	41 900	0,904	0,3938	0,356	16 499
Oaxaca	San Francisco Ixhuatán	38,5	9 407	8 729	0,928	0,3833	0,356	3 345
Morelos	Tlalnepantla	48,6	7 922	7 428	0,938	0,3785	0,355	2 812
Campeche	Escárcega	32,5	59 709	54 229	0,908	0,3907	0,355	21 186
Michoacán	Tzintzuntzan	47,3	14 872	13 640	0,917	0,3865	0,355	5 272
Puebla	Tulcingo	33,1	9 731	9 061	0,931	0,3797	0,354	3 441
Oaxaca	Asunción Nochixtlán	32,7	20 276	18 403	0,908	0,3890	0,353	7 159

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Oaxaca	Magdalena Tequisistlán	48,6	5 987	5 363	0,896	0,3938	0,353	2 112
Veracruz	Miahuatlán	25,8	4 565	4 350	0,953	0,3700	0,353	1 610
Puebla	Calpan	21,1	15 251	14 545	0,954	0,3691	0,352	5 368
Veracruz	Oluta	18,9	16 758	15 329	0,915	0,3846	0,352	5 895
Chiapas	Chiapa de Corzo	32,4	111 397	98 929	0,888	0,3960	0,352	39 172
Guerrero	Pungarabato	27,3	38 151	35 362	0,927	0,3792	0,352	13 411
Veracruz	Coacoatzintla	24,6	11 005	10 023	0,911	0,3856	0,351	3 865
Puebla	Nealtican	3,1	14 052	13 560	0,965	0,3637	0,351	4 932
Michoacán	Tangamandapio	20,6	31 621	28 742	0,909	0,3857	0,351	11 086
Veracruz	Xico	17,1	39 473	34 498	0,874	0,4003	0,350	13 810
Yucatán	Santa Elena	10,7	4 214	3 948	0,937	0,3730	0,349	1 473
Veracruz	Tlacotepec de Mejía	41,5	4 284	3 951	0,922	0,3789	0,349	1 497
Puebla	Tepatlatxco de Hidalgo	3,0	18 842	17 628	0,936	0,3735	0,349	6 583
Oaxaca	Zimatlán de Álvarez	28,1	22 073	20 144	0,913	0,3818	0,348	7 691
San Luis Potosí	Villa de Ramos	33,4	38 351	36 897	0,962	0,3618	0,348	13 349
Durango	Súchil	47,8	6 917	6 352	0,918	0,3785	0,348	2 404
Puebla	Huehuetlán el Chico	9,9	9 751	9 127	0,936	0,3709	0,347	3 386
Morelos	Axochiapan	29,8	38 628	35 186	0,911	0,3810	0,347	13 407
Michoacán	Acuitzio	46,9	11 282	10 458	0,927	0,3739	0,347	3 910
Puebla	Huauchinango	31,2	103 344	87 941	0,851	0,4066	0,346	35 755
Puebla	Tepeaca	29,1	83 755	76 922	0,918	0,3758	0,345	28 906
Yucatán	Opichén	24,7	7 071	6 766	0,957	0,3603	0,345	2 438
México, Edo. de	Ozumba	40,3	30 620	28 048	0,916	0,3764	0,345	10 557
Veracruz	Tlapacoyan	19,4	61 198	55 200	0,902	0,3821	0,345	21 095
Yucatán	Panabá	40,0	7 755	7 235	0,933	0,3690	0,344	2 670
Michoacán	Juárez	32,8	14 913	13 752	0,922	0,3729	0,344	5 128
Oaxaca	Ocotlán de Morelos	23,7	23 715	21 521	0,907	0,3787	0,344	8 150
Yucatán	Tizimín	24,4	80 208	70 424	0,878	0,3908	0,343	27 520
Yucatán	Cuzamá	40,6	5 562	5 260	0,946	0,3625	0,343	1 907
Michoacán	Hidalgo	25,4	125 534	111 332	0,887	0,3857	0,342	42 946
Guerrero	Tixtla de Guerrero	14,4	42 660	36 497	0,856	0,3998	0,342	14 590
Puebla	Acatlán	41,5	37 667	34 309	0,911	0,3753	0,342	12 877
Jalisco	Chiquilistlán	36,8	5 974	5 552	0,929	0,3677	0,342	2 042
Tabasco	Teapa	48,2	58 505	53 442	0,913	0,3739	0,342	19 984
Morelos	Ocuituco	35,7	19 192	17 869	0,931	0,3667	0,341	6 552
Puebla	Tlahuapan	23,9	41 516	39 032	0,940	0,3627	0,341	14 158
Oaxaca	Santiago Niltepec	30,9	5 248	4 867	0,927	0,3676	0,341	1 789
Michoacán	Coahuayana	20,2	16 778	15 342	0,914	0,3724	0,341	5 713
Tlaxcala	Mazatecochco de José María Morelos	0,1	11 589	10 811	0,933	0,3643	0,340	3 939
Puebla	San Matías Tlalancaleca	45,8	20 923	19 753	0,944	0,3596	0,339	7 103
Puebla	Chalchicomula de Sesma	35,0	47 087	42 467	0,902	0,3763	0,339	15 982
Puebla	Guadalupe Victoria	37,1	18 687	17 332	0,927	0,3656	0,339	6 336
Guerrero	Alpoyeca	44,3	7 698	7 272	0,945	0,3589	0,339	2 610
Michoacán	Tingambato	8,1	16 317	14 726	0,902	0,3754	0,339	5 528
Chiapas	Comitán de Domínguez	20,6	164 455	142 178	0,865	0,3918	0,339	55 699
Yucatán	Huhí	2,1	5 249	4 921	0,938	0,3602	0,338	1 773
Puebla	Tecali de Herrera	38,8	23 549	21 868	0,929	0,3635	0,338	7 950
Michoacán	Paracho	14,8	39 329	34 751	0,884	0,3821	0,338	13 277
Yucatán	Tekax	29,4	44 821	40 021	0,893	0,3773	0,337	15 100
Zacatecas	Villa de Cos	45,4	34 597	32 485	0,939	0,3585	0,337	11 645
Michoacán	Pajacuarán	27,1	21 007	19 162	0,912	0,3687	0,336	7 064
Michoacán	Quiroga	29,5	27 137	24 818	0,915	0,3677	0,336	9 126
Chiapas	Tapachula	26,1	348 456	292 129	0,838	0,4003	0,336	116 940

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Michoacán	Coacomán de Vázquez Pallares	40,8	19 145	17 516	0,915	0,3663	0,335	6 416
Yucatán	Oxkutzcab	25,0	33 821	30 707	0,908	0,3686	0,335	11 318
Chiapas	Arriaga	27,0	40 912	36 896	0,902	0,3703	0,334	13 662
México, Edo. de	Valle de Bravo	43,4	61 082	54 964	0,900	0,3709	0,334	20 386
Chiapas	San Cristóbal de las Casas	15,0	214 075	177 376	0,829	0,4023	0,333	71 356
Puebla	Aljojuca	35,9	6 593	6 222	0,944	0,3528	0,333	2 195
Michoacán	Maravatío	33,9	88 801	80 487	0,906	0,3671	0,333	29 543
Puebla	Nopalucan	30,7	32 711	29 890	0,914	0,3641	0,333	10 882
Michoacán	Gabriel Zamora	39,0	21 322	19 446	0,912	0,3647	0,333	7 093
Oaxaca	San Jerónimo Tlacoahuaya	48,6	5 752	5 182	0,901	0,3691	0,333	1 913
Morelos	Tetela del Volcán	16,3	14 735	13 642	0,926	0,3588	0,332	4 894
México, Edo. de	Juchitepec	7,0	27 100	24 578	0,907	0,3659	0,332	8 993
Michoacán	Tacámbaro	41,4	78 688	69 835	0,887	0,3736	0,332	26 090
Tlaxcala	San José Teacalco	4,2	6 426	5 952	0,926	0,3579	0,332	2 130
Puebla	Tecomatlán	41,7	6 076	5 577	0,918	0,3611	0,331	2 014
Tabasco	Huimanguillo	48,9	190 092	171 888	0,904	0,3664	0,331	62 974
Yucatán	Sacalum	18,3	4 890	4 556	0,932	0,3555	0,331	1 620
Yucatán	Cenotillo	11,0	3 715	3 486	0,938	0,3521	0,330	1 227
Yucatán	Temax	7,9	7 038	6 546	0,930	0,3552	0,330	2 325
Yucatán	Hocabá	30,1	6 514	6 121	0,940	0,3511	0,330	2 149
Michoacán	Zitácuaro	34,5	156 545	134 800	0,861	0,3829	0,330	51 617
Yucatán	Seyé	16,9	10 041	9 245	0,921	0,3581	0,330	3 311
Yucatán	Halachó	35,6	21 197	19 370	0,914	0,3607	0,330	6 986
Michoacán	Yurécuaro	14,5	32 057	29 463	0,919	0,3583	0,329	10 556
Campeche	Tenabo	21,5	11 430	10 336	0,904	0,3641	0,329	3 764
Tlaxcala	Emiliano Zapata	32,2	4 944	4 717	0,954	0,3450	0,329	1 627
Veracruz	Acayucan	23,2	80 201	70 753	0,882	0,3724	0,328	26 345
Veracruz	Chinameca	39,8	22 582	20 286	0,898	0,3656	0,328	7 416
Michoacán	Cuitzeo	30,1	29 902	27 325	0,914	0,3590	0,328	9 810
Oaxaca	Juchitán de Zaragoza	12,1	113 345	101 415	0,895	0,3660	0,328	37 122
Querétaro	Ezequiel Montes	39,1	45 030	41 856	0,930	0,3518	0,327	14 726
Yucatán	Hoctún	19,2	6 346	5 633	0,888	0,3682	0,327	2 074
Michoacán	Apatzingán	14,8	125 177	111 197	0,888	0,3664	0,325	40 742
México, Edo. de	Tepetitlaxpa	28,6	20 320	18 104	0,891	0,3638	0,324	6 586
Yucatán	Buctzotz	17,5	9 128	8 355	0,915	0,3539	0,324	2 957
Puebla	Tecamachalco	14,3	80 498	72 646	0,902	0,3588	0,324	26 062
México, Edo. de	Ecatzingo	45,7	10 809	9 827	0,909	0,3561	0,324	3 499
Yucatán	Homún	30,2	8 069	7 509	0,931	0,3478	0,324	2 611
Veracruz	Huatusco	30,7	59 833	51 079	0,854	0,3790	0,324	19 359
Oaxaca	Teotitlán de Flores Magón	12,9	10 051	8 588	0,854	0,3782	0,323	3 248
Chiapas	Tonalá	33,2	91 537	79 513	0,869	0,3716	0,323	29 550
Tabasco	Emiliano Zapata	18,0	32 154	29 512	0,918	0,3517	0,323	10 379
Oaxaca	Cosolapa	39,5	14 422	12 686	0,880	0,3669	0,323	4 654
Morelos	Temoac	13,7	16 192	14 651	0,905	0,3560	0,322	5 216
Yucatán	Tetiz	16,5	5 464	5 132	0,939	0,3429	0,322	1 760
Puebla	Tepeojuma	40,4	8 916	8 179	0,917	0,3504	0,321	2 866
Yucatán	Dzan	0,0	5 961	5 552	0,931	0,3451	0,321	1 916
Veracruz	Soledad de Doblado	46,8	28 025	24 606	0,878	0,3660	0,321	9 007
Veracruz	Ixhuatlán del Sureste	34,8	15 745	13 915	0,884	0,3617	0,320	5 033
Guerrero	Taxco de Alarcón	29,7	105 211	93 081	0,885	0,3609	0,319	33 592
Oaxaca	Santo Domingo Tomaltepec	11,6	3 383	3 052	0,902	0,3536	0,319	1 079
Michoacán	Nuevo Parangaricutiro	18,8	20 872	19 285	0,924	0,3446	0,318	6 646
Veracruz	Soconusco	21,4	16 530	14 515	0,878	0,3625	0,318	5 262
Tabasco	Tenosique	35,3	61 398	53 879	0,878	0,3625	0,318	19 533

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Veracruz	Perote	14,8	75 619	65 813	0,870	0,3648	0,318	24 009
Michoacán	Huetamo	34,7	41 754	37 610	0,901	0,3525	0,317	13 256
Puebla	Tepeyahualco de Cuauhtémoc	22,5	3 838	3 601	0,938	0,3377	0,317	1 216
Nayarit	Jala	29,4	19 311	16 836	0,872	0,3631	0,317	6 113
Tabasco	Macuspana	34,5	158 157	136 735	0,865	0,3656	0,316	49 989
Yucatán	Dzilam González	0,8	6 235	5 541	0,889	0,3551	0,316	1 968
Puebla	San Felipe Teotlalcingo	23,1	11 210	10 223	0,912	0,3460	0,316	3 537
Durango	Santa Clara	39,7	6 721	6 326	0,941	0,3347	0,315	2 118
Tlaxcala	Tlaxco	45,4	45 277	41 601	0,919	0,3426	0,315	14 253
Oaxaca	Reforma de Pineda	0,0	2 641	2 410	0,913	0,3447	0,315	831
Oaxaca	Santa María Huatulco	35,2	50 314	42 991	0,854	0,3680	0,314	15 821
Michoacán	Santa Ana Maya	35,7	12 769	11 711	0,917	0,3428	0,314	4 015
Yucatán	Maxcanú	41,3	23 666	21 099	0,892	0,3517	0,314	7 420
Jalisco	Huejuquilla el Alto	47,2	9 915	9 052	0,913	0,3426	0,313	3 101
Puebla	San José Chiapa	35,1	10 409	9 553	0,918	0,3407	0,313	3 255
Puebla	Chiautla	23,8	21 649	18 871	0,872	0,3586	0,313	6 768
Hidalgo	Cuautepec de Hinojosa	46,3	60 354	54 235	0,899	0,3478	0,313	18 861
Morelos	Jonacatepec de Leandro Valle	1,5	16 577	14 338	0,865	0,3613	0,313	5 180
Chihuahua	Guerrero	48,9	35 286	31 349	0,888	0,3515	0,312	11 019
Campeche	Chamotón	23,4	77 736	68 764	0,885	0,3528	0,312	24 258
Yucatán	Ticul	0,1	40 317	34 727	0,861	0,3621	0,312	12 575
Campeche	Calkiní	22,4	58 984	50 463	0,856	0,3640	0,311	18 370
Tlaxcala	San Pablo del Monte	1,4	82 472	74 720	0,906	0,3433	0,311	25 653
Oaxaca	Cuilápam de Guerrero	27,7	26 815	22 883	0,853	0,3643	0,311	8 337
Michoacán	Queréndaro	26,4	13 935	12 388	0,889	0,3495	0,311	4 329
Oaxaca	Matías Romero Avendaño	27,1	38 091	32 851	0,862	0,3601	0,311	11 830
Veracruz	Acatlán	5,5	3 431	3 144	0,916	0,3386	0,310	1 065
Michoacán	Ario	29,9	35 844	31 547	0,880	0,3519	0,310	11 100
Puebla	Chiautzingo	8,6	21 998	19 973	0,908	0,3409	0,310	6 809
Michoacán	Cotija	42,5	20 062	18 281	0,911	0,3394	0,309	6 204
Oaxaca	Tlaxiactac de Cabrera	3,5	11 997	9 857	0,822	0,3763	0,309	3 709
México, Edo. de	Joquicingo	42,0	15 373	14 169	0,922	0,3348	0,309	4 744
Querétaro	Jalpan de Serra	49,3	27 203	24 120	0,887	0,3479	0,309	8 392
Tlaxcala	Terrenate	36,1	15 404	14 042	0,912	0,3383	0,308	4 751
Oaxaca	San Pablo Huixtepec	3,2	10 009	8 747	0,874	0,3528	0,308	3 086
Michoacán	Tingüindín	44,8	14 910	13 209	0,886	0,3480	0,308	4 597
Oaxaca	Loma Bonita	16,2	40 754	35 576	0,873	0,3531	0,308	12 561
Puebla	Libres	40,0	37 090	32 943	0,888	0,3468	0,308	11 425
Oaxaca	Santa María Jalapa del Marqués	16,9	11 614	9 917	0,854	0,3596	0,307	3 566
Oaxaca	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	47,7	39 803	35 051	0,881	0,3487	0,307	12 222
Puebla	Ixcaquixtla	47,5	8 750	7 547	0,863	0,3559	0,307	2 686
Jalisco	Degollado	48,9	21 109	19 571	0,927	0,3310	0,307	6 478
Oaxaca	Unión Hidalgo	9,3	14 502	12 640	0,872	0,3508	0,306	4 434
México, Edo. de	Ixtlahuaca	8,8	159 461	144 366	0,905	0,3374	0,305	48 705
Jalisco	Ojuelos de Jalisco	48,3	33 543	29 933	0,892	0,3421	0,305	10 241
Oaxaca	San Francisco Telixtlahuaca	8,0	13 840	12 001	0,867	0,3520	0,305	4 224
Michoacán	Tlazazalca	49,8	6 416	5 920	0,923	0,3303	0,305	1 955
Veracruz	Jáltipan	22,9	38 562	33 348	0,865	0,3520	0,304	11 738
Morelos	Tepalcingo	31,8	28 050	24 941	0,889	0,3416	0,304	8 520
Durango	Peñón Blanco	36,9	11 099	10 099	0,910	0,3334	0,303	3 367
México, Edo. de	Temoaya	44,5	105 625	92 164	0,873	0,3475	0,303	32 026

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Michoacán	Tangancícuaro	22,9	35 126	30 590	0,871	0,3481	0,303	10 649
Michoacán	Peribán	49,6	29 241	26 566	0,909	0,3336	0,303	8 862
Oaxaca	Santo Domingo Tehuantepec	29,8	66 981	57 967	0,865	0,3497	0,303	20 270
Yucatán	Kinchil	9,1	7 476	6 938	0,928	0,3260	0,303	2 262
Puebla	Ocoyucan	27,7	42 585	33 609	0,789	0,3833	0,303	12 882
Tlaxcala	Benito Juárez	0,2	6 209	5 694	0,917	0,3291	0,302	1 874
Veracruz	Jalcomulco	32,4	5 036	4 598	0,913	0,3305	0,302	1 520
Jalisco	Ayotlán	28,1	41 405	37 748	0,912	0,3308	0,302	12 486
Tlaxcala	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	28,2	9 416	8 647	0,918	0,3280	0,301	2 836
México, Edo. de	Hueyopxtla	23,3	46 656	41 682	0,893	0,3371	0,301	14 050
México, Edo. de	Xalatlaco	33,3	30 636	26 616	0,869	0,3465	0,301	9 224
Oaxaca	San Antonio de la Cal	9,3	26 220	22 515	0,859	0,3506	0,301	7 893
Puebla	Tepanco de López	13,9	22 208	20 071	0,904	0,3327	0,301	6 678
Jalisco	Atoyac	31,9	8 637	7 916	0,917	0,3281	0,301	2 597
Morelos	Yecapixtla	22,6	55 950	49 114	0,878	0,3424	0,301	16 819
Hidalgo	Zacualtipán de Ángeles	18,5	38 006	32 298	0,850	0,3537	0,301	11 422
Oaxaca	Ciénega de Zimatlán	2,1	3 043	2 797	0,919	0,3268	0,300	914
Morelos	Atlaltlahucan	47,9	25 060	20 631	0,823	0,3648	0,300	7 527
Yucatán	Valladolid	14,0	85 029	69 688	0,820	0,3663	0,300	25 524
Michoacán	Los Reyes	6,2	78 159	65 975	0,844	0,3552	0,300	23 434
México, Edo. de	Tenancingo	27,5	103 176	87 217	0,845	0,3546	0,300	30 925
Veracruz	Vega de Alatorre	30,6	20 139	17 497	0,869	0,3447	0,299	6 031
Morelos	Ayala	44,9	89 161	76 660	0,860	0,3483	0,299	26 700
Oaxaca	Santiago Laollaga	15,8	3 358	2 884	0,859	0,3487	0,299	1 006
Yucatán	Muna	4,9	13 471	11 851	0,880	0,3396	0,299	4 025
Puebla	Huejotzingo	42,6	90 185	80 466	0,892	0,3345	0,298	26 915
San Luis Potosí	Venado	48,2	14 168	12 663	0,894	0,3332	0,298	4 219
Oaxaca	Santa María Coyotepec	20,1	3 740	3 175	0,849	0,3507	0,298	1 113
Puebla	Tlaltenango	4,3	7 458	6 635	0,890	0,3344	0,298	2 219
Michoacán	Cojumatlán de Régules	28,6	10 553	9 591	0,909	0,3269	0,297	3 135
Veracruz	Nogales	33,0	37 296	29 967	0,803	0,3695	0,297	11 073
Veracruz	Rafael Lucio	37,3	8 333	7 399	0,888	0,3342	0,297	2 473
Jalisco	Tizapán el Alto	11,6	22 548	20 327	0,901	0,3289	0,297	6 686
Michoacán	Lagunillas	22,0	5 742	5 187	0,903	0,3280	0,296	1 701
Sonora	Etchojoa	40,3	61 151	51 421	0,841	0,3523	0,296	18 117
Baja California	San Quintín	18,0	116 555	102 030	0,875	0,3384	0,296	34 528
Michoacán	Venustiano Carranza	16,1	23 396	20 697	0,885	0,3346	0,296	6 925
Guerrero	Chilpancingo de los Bravo	9,0	278 934	228 625	0,820	0,3609	0,296	82 506
Oaxaca	San Juan Bautista Tuxtepec	32,1	157 976	134 564	0,852	0,3472	0,296	46 725
Michoacán	Huandacareo	37,4	11 620	10 230	0,880	0,3358	0,296	3 436
Veracruz	Tlacotalpan	49,4	12 871	11 079	0,861	0,3435	0,296	3 805
Oaxaca	Santa María Mixtequilla	25,0	4 657	4 146	0,890	0,3318	0,295	1 376
Veracruz	Otatitlán	14,8	5 645	4 902	0,868	0,3398	0,295	1 666
Jalisco	Zapotitlán de Vadillo	43,9	7 448	6 604	0,887	0,3324	0,295	2 195
Morelos	Tetecala	37,9	7 605	6 664	0,876	0,3364	0,295	2 242
Guanajuato	Santa Cruz de Juventino Rosas	30,4	80 799	71 429	0,884	0,3329	0,294	23 781
Yucatán	Hunucmá	8,0	35 111	30 552	0,870	0,3382	0,294	10 332
Tamaulipas	González	40,0	41 254	36 437	0,883	0,3328	0,294	12 125
Sonora	San Ignacio Río Muerto	28,6	14 249	12 552	0,881	0,3334	0,294	4 185
Quintana Roo	Isla Mujeres	2,4	22 345	19 579	0,876	0,3350	0,294	6 560

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Michoacán	Pátzcuaro	25,5	97 726	81 595	0,835	0,3516	0,294	28 687
Veracruz	Ixhuatlancillo	18,8	27 250	21 067	0,773	0,3796	0,293	7 998
Sinaloa	Escuinapa	17,7	59 699	50 592	0,847	0,3461	0,293	17 508
Michoacán	Chavinda	29,4	10 415	9 138	0,877	0,3341	0,293	3 053
Yucatán	Sucilá	2,9	3 970	3 465	0,873	0,3358	0,293	1 164
México, Edo. de	Tenango del Valle	25,4	89 499	75 705	0,846	0,3461	0,293	26 201
Michoacán	Tanhuato	46,6	15 510	13 959	0,900	0,3253	0,293	4 540
Guerrero	Zihuatanejo de Azueta	13,2	125 558	106 805	0,851	0,3425	0,291	36 582
Campeche	Hecelchakán	26,4	31 914	27 445	0,860	0,3385	0,291	9 291
Jalisco	Mazamitla	38,6	13 788	12 442	0,902	0,3226	0,291	4 013
México, Edo. de	Valle de Chalco Solidaridad	0,0	389 257	338 282	0,869	0,3340	0,290	112 985
Chihuahua	Ascensión	15,7	26 026	23 403	0,899	0,3222	0,290	7 541
Veracruz	Acula	41,5	5 247	4 632	0,883	0,3261	0,288	1 511
México, Edo. de	Chimalhuacán	0,3	699 927	612 401	0,875	0,3279	0,287	200 776
Hidalgo	Villa de Tezontepec	26,9	13 015	11 456	0,880	0,3258	0,287	3 733
Yucatán	Sinanché	19,3	3 179	2 807	0,883	0,3248	0,287	912
Veracruz	Misantla	33,6	65 282	54 246	0,831	0,3449	0,287	18 711
Veracruz	Tlacojalpan	23,4	4 477	3 873	0,865	0,3302	0,286	1 279
Yucatán	Tekantó	16,1	3 742	3 361	0,898	0,3180	0,286	1 069
Puebla	Atlixco	25,5	141 369	117 131	0,829	0,3442	0,285	40 318
Guerrero	Buenavista de Cuéllar	40,2	12 961	11 324	0,874	0,3264	0,285	3 696
Zacatecas	Miguel Auza	32,5	23 605	21 594	0,915	0,3116	0,285	6 729
Morelos	Jantetelco	27,3	18 181	15 786	0,868	0,3278	0,285	5 175
Michoacán	Vista Hermosa	29,1	20 930	18 659	0,891	0,3191	0,284	5 954
Sonora	Altar	27,4	9 433	8 323	0,882	0,3223	0,284	2 683
Veracruz	Cuichapa	36,1	11 842	10 267	0,867	0,3279	0,284	3 367
Morelos	Tlaquiltenango	41,9	33 716	27 859	0,826	0,3441	0,284	9 586
Zacatecas	Villa González Ortega	48,0	13 146	11 563	0,880	0,3232	0,284	3 737
Veracruz	Martínez de la Torre	23,1	108 016	89 287	0,827	0,3432	0,284	30 643
Zacatecas	Pánuco	50,0	17 577	15 866	0,903	0,3133	0,283	4 971
Guerrero	Iguala de la Independencia	7,6	152 057	122 926	0,808	0,3496	0,283	42 977
Oaxaca	San Agustín de las Juntas	22,4	11 325	9 416	0,831	0,3397	0,282	3 199
Sonora	Sahuaripa	48,4	5 237	4 644	0,887	0,3178	0,282	1 476
Tlaxcala	Huamantla	20,8	98 477	83 872	0,852	0,3308	0,282	27 746
Jalisco	Talpa de Allende	29,0	14 897	13 151	0,883	0,3191	0,282	4 196
Veracruz	Camerino Z. Mendoza	10,7	41 625	30 595	0,735	0,3828	0,281	11 713
Zacatecas	Cañitas de Felipe Pescador	29,5	8 254	7 385	0,895	0,3144	0,281	2 322
México, Edo. de	Zacazonapan	31,9	5 097	4 574	0,897	0,3133	0,281	1 433
Chihuahua	Buenaventura	18,6	25 131	21 829	0,869	0,3232	0,281	7 055
Michoacán	Sahuayo	10,7	78 176	68 041	0,870	0,3223	0,281	21 932
Jalisco	Cihuatlán	12,0	39 436	34 038	0,863	0,3248	0,280	11 056
San Luis Potosí	Salinas	31,2	31 003	27 571	0,889	0,3152	0,280	8 690
Tlaxcala	Santa Cruz Quilehtla	28,8	7 742	7 028	0,908	0,3084	0,280	2 167
Jalisco	Pihuamo	38,9	11 331	10 121	0,893	0,3130	0,280	3 168
México, Edo. de	Atizapán	21,5	12 942	11 137	0,861	0,3248	0,279	3 617
Guanajuato	San Luis de la Paz	48,0	128 143	112 778	0,880	0,3175	0,279	35 812
Colima	Comala	44,4	21 551	18 086	0,839	0,3325	0,279	6 013
San Luis Potosí	Rioverde	40,5	97 533	81 166	0,832	0,3347	0,279	27 169
México, Edo. de	Otumba	32,2	35 194	30 935	0,879	0,3165	0,278	9 790
Puebla	Chietla	47,2	36 896	31 748	0,860	0,3231	0,278	10 256
Zacatecas	Benito Juárez	35,4	4 463	4 022	0,901	0,3081	0,278	1 239
Puebla	San Salvador el Verde	1,0	34 861	30 592	0,878	0,3163	0,278	9 675
Oaxaca	Asunción Ixtaltepec	46,2	15 169	12 381	0,816	0,3397	0,277	4 205
Tabasco	Paraíso	43,8	96 603	80 605	0,834	0,3321	0,277	26 770

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Jalisco	Ayutla	46,7	12 848	11 276	0,878	0,3156	0,277	3 559
San Luis Potosí	San Ciro de Acosta	25,7	10 199	8 932	0,876	0,3161	0,277	2 824
Jalisco	Zacoalco de Torres	32,6	29 934	25 817	0,862	0,3206	0,277	8 278
México, Edo. de	Tlanguistenco	43,0	83 992	71 757	0,854	0,3235	0,276	23 215
San Luis Potosí	Ebano	11,1	40 721	34 338	0,843	0,3276	0,276	11 249
México, Edo. de	Temascalapa	24,2	43 561	37 770	0,867	0,3183	0,276	12 024
Tabasco	Cunduacán	36,3	136 884	117 360	0,857	0,3217	0,276	37 755
Oaxaca	Tlacolula de Matamoros	21,6	29 348	24 967	0,851	0,3230	0,275	8 064
Zacatecas	Cuauhtémoc	33,7	13 458	11 810	0,878	0,3131	0,275	3 697
Tamaulipas	Nuevo Morelos	27,7	3 806	3 412	0,896	0,3062	0,275	1 045
Michoacán	Numarán	30,6	9 411	8 402	0,893	0,3073	0,274	2 582
México, Edo. de	Axapusco	30,7	28 956	25 058	0,865	0,3170	0,274	7 942
Durango	Mapimí	15,1	26 921	24 395	0,906	0,3021	0,274	7 369
México, Edo. de	La Paz	2,2	303 698	248 894	0,820	0,3340	0,274	83 119
Michoacán	Puruándiro	28,0	68 593	59 415	0,866	0,3160	0,274	18 772
Morelos	Zacualpan de Amilpas	11,1	9 961	8 548	0,858	0,3187	0,274	2 725
México, Edo. de	Amecameca	14,4	53 344	44 429	0,833	0,3283	0,273	14 585
Sonora	Carbó	12,5	4 914	4 372	0,890	0,3067	0,273	1 341
México, Edo. de	Tenango del Aire	18,9	11 316	9 869	0,872	0,3127	0,273	3 086
Tabasco	Cárdenas	33,0	242 106	201 841	0,834	0,3264	0,272	65 881
Zacatecas	Trancoso	21,9	20 446	17 738	0,868	0,3135	0,272	5 561
Guerrero	Acapulco de Juárez	10,7	773 402	641 251	0,829	0,3279	0,272	210 268
Colima	Armería	20,9	27 488	23 809	0,866	0,3133	0,271	7 459
Jalisco	Villa Hidalgo	23,8	20 003	18 309	0,915	0,2960	0,271	5 419
Michoacán	Jacona	7,9	68 317	55 740	0,816	0,3317	0,271	18 489
Durango	Cuencamé	48,4	34 763	30 774	0,885	0,3052	0,270	9 391
Jalisco	Tuxcueca	45,8	6 682	5 787	0,866	0,3118	0,270	1 804
Guanajuato	Valle de Santiago	47,6	148 509	130 377	0,878	0,3072	0,270	40 046
Jalisco	Jocotepec	19,3	46 534	39 979	0,859	0,3135	0,269	12 531
Colima	Tecomán	8,8	115 263	99 947	0,867	0,3103	0,269	31 009
Nayarit	Ruíz	31,0	23 946	19 906	0,831	0,3232	0,269	6 434
Guanajuato	Acámbaro	33,5	108 185	92 479	0,855	0,3139	0,268	29 032
México, Edo. de	Atenco	7,9	75 298	63 249	0,840	0,3192	0,268	20 187
Puebla	Izúcar de Matamoros	13,8	82 335	68 502	0,832	0,3218	0,268	22 045
México, Edo. de	Xonacatlán	34,8	54 567	45 808	0,839	0,3187	0,268	14 597
Tlaxcala	Tenancingo	0,8	12 944	11 333	0,876	0,3052	0,267	3 459
Hidalgo	Ixmiquilpan	39,8	97 784	83 118	0,850	0,3141	0,267	26 105
Oaxaca	Santa María Atzompa	26,2	41 843	33 170	0,793	0,3362	0,267	11 151
San Luis Potosí	Ciudad Fernández	20,8	47 944	40 798	0,851	0,3130	0,266	12 771
Guanajuato	Tarimoro	48,4	35 840	31 543	0,880	0,3027	0,266	9 547
Oaxaca	Villa de Tamazulápam del Progreso	19,1	7 997	6 346	0,794	0,3352	0,266	2 127
Veracruz	Huiloapan de Cuauhtémoc	43,4	7 237	5 858	0,809	0,3286	0,266	1 925
Jalisco	Villa Guerrero	28,8	5 495	4 636	0,844	0,3139	0,265	1 455
Puebla	Rafael Lara Grajales	0,0	15 929	13 634	0,856	0,3093	0,265	4 217
Veracruz	Cerro Azul	15,9	24 979	18 980	0,760	0,3484	0,265	6 613
Tlaxcala	Lázaro Cárdenas	12,0	3 507	3 171	0,904	0,2928	0,265	928
Puebla	Coronango	8,9	46 569	37 530	0,806	0,3284	0,265	12 324
Oaxaca	San Pablo Huitzo	12,8	7 027	5 605	0,798	0,3315	0,264	1 858
Zacatecas	Juan Aldama	12,6	19 711	17 052	0,865	0,3056	0,264	5 211
Nayarit	Acaponeta	47,3	36 976	30 281	0,819	0,3226	0,264	9 768
Querétaro	Tequisquiapan	13,4	72 058	60 792	0,844	0,3127	0,264	19 009
Jalisco	Techaluta de Montenegro	29,6	4 054	3 586	0,885	0,2977	0,263	1 067
Jalisco	Concepción de Buenos Aires	15,4	6 317	5 551	0,879	0,2992	0,263	1 661
Tamaulipas	Padilla	46,4	13 519	11 280	0,834	0,3151	0,263	3 554

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Jalisco	Gómez Farías	32,5	16 350	14 269	0,873	0,3011	0,263	4 297
Oaxaca	Santo Domingo Ingenio	19,2	7 667	6 251	0,815	0,3223	0,263	2 014
Tamaulipas	San Fernando	24,7	51 246	42 681	0,833	0,3152	0,263	13 454
Morelos	Puente de Ixtla	25,5	39 734	32 560	0,819	0,3200	0,262	10 418
Yucatán	Izamal	22,9	28 493	24 152	0,848	0,3093	0,262	7 469
Morelos	Temixco	11,5	121 463	100 149	0,825	0,3174	0,262	31 788
Puebla	Zaragoza	26,7	16 683	13 523	0,811	0,3227	0,262	4 364
Puebla	Amozoc	8,8	125 664	103 701	0,825	0,3169	0,262	32 864
Tlaxcala	San Francisco Tetlanohcan	0,2	11 741	10 021	0,854	0,3064	0,262	3 071
Jalisco	La Manzanilla de la Paz	32,4	4 089	3 532	0,864	0,3025	0,261	1 069
Tlaxcala	Tepetitla de Lardizábal	4,6	22 182	18 829	0,849	0,3074	0,261	5 788
Oaxaca	Villa de Etla	17,3	10 051	8 068	0,803	0,3250	0,261	2 622
Veracruz	Cuitláhuac	45,8	27 844	22 705	0,815	0,3198	0,261	7 262
Oaxaca	Santa Cruz Xoxocotlán	10,5	100 111	79 991	0,799	0,3258	0,260	26 058
Guanajuato	Purísima del Rincón	31,9	83 665	73 349	0,877	0,2965	0,260	21 749
México, Edo. de	Almoloya del Río	10,1	12 681	10 422	0,822	0,3160	0,260	3 293
Oaxaca	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	28,3	77 777	62 090	0,798	0,3252	0,260	20 195
Yucatán	Tahmek	3,3	3 775	3 295	0,873	0,2972	0,259	979
Hidalgo	Tlaxcoapan	3,4	28 622	23 981	0,838	0,3096	0,259	7 425
Zacatecas	Ojocaliente	46,8	44 060	37 364	0,848	0,3058	0,259	11 426
Guanajuato	Jaral del Progreso	21,6	38 674	33 818	0,874	0,2965	0,259	10 026
Guanajuato	Apaseo el Alto	41,6	62 863	54 910	0,873	0,2964	0,259	16 273
Yucatán	Cansahcab	17,1	4 465	3 735	0,837	0,3094	0,259	1 156
Nayarit	Compostela	24,6	76 877	64 049	0,833	0,3104	0,259	19 880
Jalisco	Valle de Juárez	30,8	6 097	5 317	0,872	0,2965	0,259	1 577
Tlaxcala	Ixtenco	0,5	7 484	6 332	0,846	0,3056	0,259	1 935
Morelos	Xochitepec	12,5	70 493	57 889	0,821	0,3149	0,259	18 228
Jalisco	Mexticacán	33,3	5 295	4 731	0,893	0,2885	0,258	1 365
Puebla	Tehuacán	3,4	325 569	265 757	0,816	0,3157	0,258	83 897
Michoacán	Briseñas	21,8	11 661	9 966	0,855	0,3014	0,258	3 003
Veracruz	Tierra Blanca	37,7	95 242	75 345	0,791	0,3253	0,257	24 513
Oaxaca	San Francisco Lachigoló	2,4	5 168	3 974	0,769	0,3345	0,257	1 329
Sonora	General Plutarco Elías Calles	16,2	13 351	11 379	0,852	0,3011	0,257	3 426
Ciudad de México	Milpa Alta	12,7	152 595	122 095	0,800	0,3206	0,257	39 146
Veracruz	Naranjos Amatlán	35,1	26 819	19 878	0,741	0,3458	0,256	6 875
Veracruz	Jilotepec	40,9	16 575	13 733	0,829	0,3091	0,256	4 245
México, Edo. de	Otzolotepec	22,4	88 499	71 886	0,812	0,3151	0,256	22 654
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	6,9	38 499	32 200	0,836	0,3056	0,256	9 841
Jalisco	San Diego de Alejandría	18,8	7 584	6 764	0,892	0,2865	0,256	1 938
México, Edo. de	Chiconcuac	5,7	27 456	23 543	0,857	0,2977	0,255	7 008
Tlaxcala	Calpulalpan	23,8	51 124	43 578	0,852	0,2985	0,254	13 006
Tlaxcala	Hueyotlipán	38,6	15 145	13 265	0,876	0,2904	0,254	3 853
Chihuahua	Casas Grandes	41,5	11 728	10 157	0,866	0,2929	0,254	2 975
Jalisco	San Ignacio Cerro Gordo	34,9	18 227	15 681	0,860	0,2937	0,253	4 606
Coahuila	San Pedro	35,9	100 731	84 491	0,839	0,3010	0,252	25 428
Durango	Tlahualilo	45,1	21 111	18 981	0,899	0,2798	0,252	5 311
Veracruz	Pánuco	39,4	95 872	75 667	0,789	0,3182	0,251	24 076
Puebla	San Martín Texmelucan	3,2	155 508	125 948	0,810	0,3096	0,251	38 990
México, Edo. de	San Martín de las Pirámides	46,1	29 076	24 360	0,838	0,2989	0,250	7 281

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Yucatán	Ixil	1,7	4 169	3 603	0,864	0,2897	0,250	1 044
Morelos	Yautepec	17,0	105 181	82 783	0,787	0,3179	0,250	26 314
Yucatán	Muxupip	13,4	2 990	2 603	0,871	0,2872	0,250	748
Jalisco	Mascota	42,9	14 355	12 115	0,844	0,2962	0,250	3 588
Michoacán	Marcos Castellanos	28,0	13 926	11 931	0,857	0,2915	0,250	3 477
Yucatán	Chicxulub Pueblo	1,0	4 484	3 716	0,829	0,3006	0,249	1 117
Tlaxcala	San Juan Huactzinco	0,2	7 683	6 133	0,798	0,3117	0,249	1 912
Oaxaca	San Bartolo Coyotepec	18,1	10 077	7 849	0,779	0,3191	0,249	2 505
Zacatecas	Luis Moya	41,0	13 154	11 240	0,854	0,2906	0,248	3 266
San Luis Potosí	Cárdenas	11,6	18 240	14 905	0,817	0,3037	0,248	4 527
Jalisco	Teocaltiche	37,7	39 751	34 025	0,856	0,2899	0,248	9 865
Hidalgo	Tezontepec de Aldama	28,8	54 952	46 856	0,853	0,2907	0,248	13 619
Guanajuato	Uriangato	15,0	61 386	52 116	0,849	0,2918	0,248	15 209
Veracruz	Cosamaloapan de Carpio	26,2	54 424	42 314	0,777	0,3185	0,248	13 478
Hidalgo	Mineral del Monte	17,8	14 296	11 693	0,818	0,3026	0,248	3 538
Veracruz	Amatlán de los Reyes	42,5	45 803	37 101	0,810	0,3055	0,247	11 333
Yucatán	Progreso	0,0	65 723	52 551	0,800	0,3094	0,247	16 261
Tlaxcala	Tocatlán	0,9	6 296	5 285	0,839	0,2946	0,247	1 557
Tlaxcala	Nanacamilpa de Mariano Arista	28,5	18 657	15 973	0,856	0,2888	0,247	4 612
México, Edo. de	Chalco	3,3	396 360	304 155	0,767	0,3222	0,247	97 986
Jalisco	Poncitlán	19,9	53 379	43 845	0,821	0,3009	0,247	13 192
Michoacán	Purépero	21,3	15 490	13 354	0,862	0,2865	0,247	3 826
Guanajuato	Santiago Maravatío	47,5	6 696	5 837	0,872	0,2830	0,247	1 652
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	2,2	597 727	446 906	0,748	0,3294	0,246	147 227
Veracruz	Cosoleacaque	17,1	130 461	103 731	0,795	0,3097	0,246	32 123
Michoacán	Uruapan	4,2	353 538	281 572	0,796	0,3088	0,246	86 954
Jalisco	Zapotlanejo	44,0	64 728	54 438	0,841	0,2922	0,246	15 906
Colima	Coquimatlán	31,8	20 738	17 035	0,821	0,2991	0,246	5 096
Tlaxcala	Xaloztoc	29,2	25 494	21 586	0,847	0,2900	0,246	6 259
México, Edo. de	Chiautla	10,7	29 832	24 004	0,805	0,3045	0,245	7 310
Jalisco	Tototlán	37,1	23 420	20 077	0,857	0,2858	0,245	5 739
Durango	El Oro	35,2	10 344	8 338	0,806	0,3039	0,245	2 534
Hidalgo	Ajacuba	29,5	18 794	15 883	0,845	0,2896	0,245	4 600
Hidalgo	Tlahueilpan	13,3	19 066	15 710	0,824	0,2970	0,245	4 666
Veracruz	Salta Barranca	35,9	6 123	5 114	0,835	0,2928	0,245	1 497
Durango	Nuevo Ideal	47,6	27 904	22 565	0,809	0,3024	0,245	6 824
Michoacán	Churintzio	48,3	5 228	4 457	0,853	0,2867	0,244	1 278
Guanajuato	Salvatierra	29,3	93 746	77 473	0,826	0,2957	0,244	22 911
Quintana Roo	Puerto Morelos	3,2	26 745	21 176	0,792	0,3086	0,244	6 534
Jalisco	San Marcos	8,1	3 739	3 087	0,826	0,2956	0,244	912
Yucatán	Telchac Pueblo	0,6	3 511	2 819	0,803	0,3033	0,244	855
Jalisco	El Grullo	34,8	25 844	21 223	0,821	0,2959	0,243	6 280
Jalisco	Chapala	5,0	54 736	42 930	0,784	0,3094	0,243	13 282
Yucatán	Cacalchén	0,5	7 487	6 269	0,837	0,2897	0,243	1 816
Tlaxcala	Cuaxomulco	48,0	5 886	4 844	0,823	0,2946	0,242	1 427
México, Edo. de	Jocotitlán	34,6	68 773	55 992	0,814	0,2969	0,242	16 625
Jalisco	Tecalitlán	12,6	16 528	13 800	0,835	0,2893	0,242	3 993
Durango	Guadalupe Victoria	20,1	36 304	29 504	0,813	0,2970	0,241	8 762
Tlaxcala	Teolocholco	12,1	25 170	20 327	0,808	0,2988	0,241	6 074
Michoacán	Zacapu	17,5	76 600	58 467	0,763	0,3160	0,241	18 475
Yucatán	Ucú	22,8	4 018	3 338	0,831	0,2902	0,241	969
Oaxaca	San Lorenzo Cacaotepec	8,0	18 291	14 012	0,766	0,3134	0,240	4 392
Veracruz	Agua Dulce	12,4	43 992	33 868	0,770	0,3114	0,240	10 545

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Aguascalientes	Calvillo	42,0	58 155	49 742	0,855	0,2802	0,240	13 938
Chihuahua	Madera	31,0	25 055	20 607	0,822	0,2913	0,240	6 002
México, Edo. de	Zumpango	0,0	279 063	232 323	0,833	0,2876	0,239	66 815
Veracruz	Pueblo Viejo	10,0	57 899	45 979	0,794	0,3012	0,239	13 850
Puebla	Juan Galindo	24,7	9 763	7 350	0,753	0,3177	0,239	2 335
Nayarit	Bahía de Banderas	24,0	186 987	154 629	0,827	0,2890	0,239	44 691
Yucatán	Motul	19,9	37 703	30 664	0,813	0,2935	0,239	8 999
Veracruz	Tuxpan	25,2	153 760	119 205	0,775	0,3074	0,238	36 649
México, Edo. de	Tezoyuca	3,4	46 563	37 020	0,795	0,2995	0,238	11 086
Zacatecas	Trinidad García de la Cadena	19,4	3 358	2 899	0,863	0,2757	0,238	799
Morelos	Tlaltizapán de Zapata	29,0	52 004	41 639	0,801	0,2972	0,238	12 374
México, Edo. de	Tepetlaotoc	27,5	32 074	25 827	0,805	0,2950	0,238	7 618
Coahuila	Francisco I. Madero	45,0	59 003	48 561	0,823	0,2883	0,237	13 999
Puebla	Juan C. Bonilla	9,6	23 748	18 633	0,785	0,3023	0,237	5 633
México, Edo. de	Mexicaltzingo	22,6	13 757	10 984	0,798	0,2970	0,237	3 262
Michoacán	Tocumbo	49,4	12 276	9 858	0,803	0,2951	0,237	2 909
San Luis Potosí	Charcas	37,3	21 803	17 524	0,804	0,2948	0,237	5 167
México, Edo. de	Zinacantepec	17,7	202 356	152 418	0,753	0,3138	0,236	47 826
Sonora	Benito Juárez	23,0	21 528	17 216	0,800	0,2948	0,236	5 076
Sonora	Naco	4,9	5 595	4 823	0,862	0,2735	0,236	1 319
México, Edo. de	Ixtapan de la Sal	41,3	36 615	29 125	0,795	0,2960	0,235	8 621
Tamaulipas	Camargo	45,4	16 502	13 790	0,836	0,2815	0,235	3 882
San Luis Potosí	Cerritos	19,0	22 042	17 609	0,799	0,2942	0,235	5 180
Campeche	Carmen	12,9	247 265	178 568	0,722	0,3253	0,235	58 090
Jalisco	Huejúcar	32,7	5 911	4 986	0,844	0,2782	0,235	1 387
México, Edo. de	Capulhuac	10,9	36 679	29 984	0,817	0,2868	0,234	8 600
Yucatán	Acanceh	20,7	16 676	13 628	0,817	0,2869	0,234	3 909
Tlaxcala	Santa Ana Nopalucan	0,0	7 927	6 442	0,813	0,2885	0,234	1 858
Tamaulipas	Gustavo Díaz Ordaz	15,8	15 634	12 706	0,813	0,2884	0,234	3 664
Oaxaca	Ánimas Trujano	7,4	4 540	3 493	0,769	0,3040	0,234	1 062
México, Edo. de	Coyotepec	9,2	40 779	32 510	0,797	0,2933	0,234	9 536
Veracruz	Minatitlán	27,0	144 546	101 633	0,703	0,3324	0,234	33 778
Hidalgo	Mixquiahuala de Juárez	35,0	47 073	37 690	0,801	0,2917	0,234	10 996
Coahuila	Cuatro Ciénegas	21,7	12 697	9 585	0,755	0,3093	0,233	2 965
Nayarit	Santiago Ixcuintla	48,4	92 995	74 404	0,800	0,2915	0,233	21 687
Zacatecas	Teúl de González Ortega	26,4	5 330	4 442	0,833	0,2798	0,233	1 243
Hidalgo	Francisco I. Madero	36,8	36 067	28 612	0,793	0,2939	0,233	8 409
Chihuahua	Ahumada	25,9	14 536	11 944	0,822	0,2837	0,233	3 388
Tlaxcala	Santa Isabel Xiloxotla	0,0	5 432	4 476	0,824	0,2827	0,233	1 265
Chihuahua	Matamoros	46,4	4 263	3 697	0,867	0,2682	0,233	991
Hidalgo	Tetepango	18,4	11 765	9 485	0,806	0,2884	0,233	2 736
México, Edo. de	Tequixquiác	6,6	39 393	32 040	0,813	0,2858	0,232	9 156
Hidalgo	Tulancingo de Bravo	14,9	166 512	128 275	0,770	0,3015	0,232	38 675
Durango	Vicente Guerrero	14,6	23 376	18 426	0,788	0,2943	0,232	5 423
Tabasco	Nacajuca	22,9	150 160	116 344	0,775	0,2992	0,232	34 804
Puebla	Teziutlán	15,7	102 683	77 147	0,751	0,3084	0,232	23 796
Oaxaca	Ciudad Ixtepec	6,9	27 857	21 301	0,765	0,3030	0,232	6 454
Oaxaca	Salina Cruz	9,2	83 960	64 125	0,764	0,3030	0,231	19 428
San Luis Potosí	Cedral	33,4	19 834	15 869	0,800	0,2892	0,231	4 589
Zacatecas	General Enrique Estrada	38,2	6 618	5 385	0,814	0,2843	0,231	1 531
Jalisco	Jamay	7,0	24 482	19 997	0,817	0,2828	0,231	5 656
Hidalgo	Zapotlán de Juárez	3,1	21 402	17 297	0,808	0,2857	0,231	4 942
Jalisco	Tequila	16,6	44 153	35 202	0,797	0,2893	0,231	10 185
Nayarit	Tecuala	47,6	37 036	30 321	0,819	0,2817	0,231	8 541

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Jalisco	Tenamaxtlán	44,5	7 280	6 078	0,835	0,2753	0,230	1 673
Yucatán	Chocholá	0,6	4 853	4 052	0,835	0,2751	0,230	1 115
Sinaloa	Navolato	31,3	141 227	112 995	0,800	0,2868	0,229	32 404
Chihuahua	Gómez Farías	34,2	7 000	5 953	0,850	0,2696	0,229	1 605
México, Edo. de	Nextlalpan	6,5	56 845	46 379	0,816	0,2808	0,229	13 025
México, Edo. de	Chicoloapan	3,6	199 949	154 698	0,774	0,2958	0,229	45 762
Querétaro	Pedro Escobedo	14,0	77 284	63 830	0,826	0,2769	0,229	17 677
Yucatán	Dzidzantún	10,0	8 319	6 454	0,776	0,2946	0,229	1 902
Hidalgo	Actopan	16,9	60 745	48 158	0,793	0,2872	0,228	13 832
Oaxaca	Santa Cruz Amilpas	0,0	13 126	9 730	0,741	0,3071	0,228	2 988
Sonora	Imuris	46,8	11 797	10 005	0,848	0,2684	0,228	2 685
Veracruz	Atoyac	17,5	23 413	18 125	0,774	0,2940	0,228	5 328
Zacatecas	Jalpa	37,1	25 152	20 412	0,812	0,2804	0,228	5 723
México, Edo. de	Nopaltepec	14,3	10 224	8 369	0,819	0,2779	0,227	2 325
Tamaulipas	Río Bravo	7,1	131 967	105 682	0,801	0,2837	0,227	29 987
Tlaxcala	Santa Apolonia Teacalco	0,4	4 630	3 586	0,775	0,2932	0,227	1 052
Sonora	Huatabampo	36,1	77 279	59 140	0,765	0,2967	0,227	17 545
Veracruz	Ixtaczoquitlán	23,8	73 968	54 308	0,734	0,3092	0,227	16 789
Tlaxcala	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	20,3	38 920	30 413	0,781	0,2903	0,227	8 828
Puebla	Teteles de Ávila Castillo	21,7	6 252	4 466	0,714	0,3170	0,226	1 416
Tlaxcala	Tetlatlahuca	31,3	13 544	10 956	0,809	0,2794	0,226	3 061
México, Edo. de	Acolman	2,6	164 644	127 293	0,773	0,2921	0,226	37 186
Tlaxcala	Chiautempan	3,7	72 995	56 238	0,770	0,2927	0,225	16 458
Zacatecas	Río Grande	30,3	64 379	50 654	0,787	0,2865	0,225	14 515
México, Edo. de	Tonanitla	12,2	14 796	11 279	0,762	0,2952	0,225	3 330
Tlaxcala	Santa Catarina Ayometla	0,1	9 437	7 680	0,814	0,2757	0,224	2 117
Nuevo León	Anáhuac	11,0	18 010	14 416	0,800	0,2801	0,224	4 038
Guanajuato	San Francisco del Rincón	24,0	130 417	105 936	0,812	0,2757	0,224	29 210
México, Edo. de	Jilotepec	45,4	87 104	69 555	0,799	0,2800	0,224	19 478
México, Edo. de	Cocotitlán	22,9	15 049	12 075	0,802	0,2786	0,224	3 364
Tlaxcala	San Lucas Tecopilco	6,0	3 079	2 537	0,824	0,2712	0,223	688
Coahuila	Arteaga	42,1	29 463	21 522	0,730	0,3059	0,223	6 584
Veracruz	Coatzacoatlán	24,5	54 805	37 841	0,690	0,3236	0,223	12 244
Jalisco	Casimiro Castillo	26,3	20 508	16 342	0,797	0,2803	0,223	4 581
México, Edo. de	Texcoco	9,6	270 332	205 351	0,760	0,2938	0,223	60 334
Veracruz	Córdoba	15,8	203 151	145 427	0,716	0,3116	0,223	45 322
Tlaxcala	Papalotla de Xicohténcatl	0,6	33 429	26 295	0,787	0,2834	0,223	7 452
Aguascalientes	Cosío	45,0	16 950	14 225	0,839	0,2652	0,223	3 773
Aguascalientes	Rincón de Romos	27,8	57 166	45 546	0,797	0,2792	0,222	12 714
Hidalgo	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	34,7	39 499	29 602	0,749	0,2966	0,222	8 781
Nuevo León	General Bravo	41,5	5 491	4 349	0,792	0,2806	0,222	1 220
Sonora	Pitiquito	24,4	9 059	6 563	0,724	0,3066	0,222	2 012
México, Edo. de	Texcalyacac	12,2	5 734	4 597	0,802	0,2768	0,222	1 272
Nuevo León	Lampazos de Naranjo	7,9	5 346	4 394	0,822	0,2698	0,222	1 185
Morelos	Cuautla	9,6	185 188	138 874	0,750	0,2953	0,221	41 004
Baja California	Playas de Rosarito	9,5	124 786	100 418	0,805	0,2750	0,221	27 617
Jalisco	San Julián	17,2	16 718	14 000	0,837	0,2641	0,221	3 698
Jalisco	La Barca	20,3	67 763	54 689	0,807	0,2738	0,221	14 973
México, Edo. de	Melchor Ocampo	3,7	60 998	48 447	0,794	0,2779	0,221	13 465
Oaxaca	Nazareno Etla	2,0	4 289	3 307	0,771	0,2857	0,220	945
Sonora	Bácum	36,7	22 750	18 135	0,797	0,2760	0,220	5 006
Chihuahua	Ignacio Zaragoza	38,2	5 188	4 497	0,867	0,2537	0,220	1 141

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Zacatecas	Villanueva	41,8	31 338	25 364	0,809	0,2714	0,220	6 884
Oaxaca	Oaxaca de Juárez	1,0	268 302	190 546	0,710	0,3082	0,219	58 728
Hidalgo	Progreso de Obregón	5,8	23 594	18 850	0,799	0,2738	0,219	5 160
Michoacán	Jiquilpan	23,5	36 101	27 642	0,766	0,2855	0,219	7 892
Oaxaca	San Pedro Comitancillo	1,5	4 324	3 333	0,771	0,2835	0,219	945
Guanajuato	Cortazar	20,8	97 847	79 255	0,810	0,2697	0,218	21 375
Veracruz	Fortín	34,4	66 204	46 075	0,696	0,3138	0,218	14 459
Veracruz	Coatepec	29,3	91 863	61 979	0,675	0,3231	0,218	20 025
Morelos	Jojutla	14,3	57 256	42 718	0,746	0,2917	0,218	12 461
Zacatecas	Tepechtlán	39,4	8 304	6 829	0,822	0,2646	0,218	1 807
Durango	Santiago Papasquiaro	19,9	48 267	37 474	0,776	0,2791	0,217	10 460
Zacatecas	Tlaltenango de Sánchez Román	28,0	27 177	21 326	0,785	0,2758	0,216	5 882
Quintana Roo	Othón P. Blanco	20,6	230 197	172 192	0,748	0,2893	0,216	49 815
Jalisco	Acatic	32,4	23 054	19 328	0,838	0,2579	0,216	4 985
México, Edo. de	Apaxco	19,0	31 866	24 957	0,783	0,2758	0,216	6 883
Jalisco	El Salto	2,7	219 727	175 904	0,801	0,2697	0,216	47 449
Jalisco	San Miguel el Alto	18,6	31 897	25 721	0,806	0,2674	0,216	6 877
Zacatecas	Sombrerete	42,8	63 571	50 255	0,791	0,2720	0,215	13 670
México, Edo. de	Ixtapaluca	2,7	540 467	399 707	0,740	0,2904	0,215	116 088
Jalisco	Etzatlán	25,7	19 904	15 881	0,798	0,2689	0,215	4 270
Veracruz	Medellín de Bravo	35,1	95 040	71 169	0,749	0,2863	0,214	20 376
Jalisco	Jalostotitlán	26,0	32 494	26 185	0,806	0,2660	0,214	6 964
Quintana Roo	Cozumel	4,6	88 297	72 063	0,816	0,2614	0,213	18 840
Oaxaca	San Agustín Etla	0,0	4 157	3 062	0,737	0,2896	0,213	887
México, Edo. de	Tlalmanalco	13,6	48 941	36 808	0,752	0,2834	0,213	10 431
Jalisco	Tonaya	43,6	5 958	4 849	0,814	0,2617	0,213	1 269
Morelos	Emiliano Zapata	6,2	106 281	77 124	0,726	0,2934	0,213	22 626
Guanajuato	Silao de la Victoria	18,6	202 999	160 111	0,789	0,2698	0,213	43 195
Nayarit	Tuxpan	22,7	29 932	22 932	0,766	0,2777	0,213	6 369
Michoacán	Tarímbaro	31,0	114 007	89 566	0,786	0,2703	0,212	24 206
Jalisco	Sayula	13,1	36 788	29 560	0,804	0,2640	0,212	7 805
Tlaxcala	San Damián Texóloc	0,9	5 883	4 442	0,755	0,2810	0,212	1 248
Jalisco	Amatitán	27,4	16 411	13 179	0,803	0,2639	0,212	3 479
Colima	Minatitlán	43,3	10 187	8 100	0,795	0,2665	0,212	2 159
Michoacán	Zamora	8,6	203 980	153 972	0,755	0,2806	0,212	43 203
Veracruz	Banderilla	8,0	25 973	18 011	0,693	0,3051	0,212	5 495
Jalisco	Atotonilco el Alto	34,5	63 561	50 562	0,795	0,2660	0,212	13 448
Sonora	San Luis Río Colorado	4,8	195 970	154 538	0,789	0,2676	0,211	41 351
Guanajuato	Apaseo el Grande	23,4	117 544	97 945	0,833	0,2532	0,211	24 802
Jalisco	Tuxpan	20,3	37 305	28 971	0,777	0,2707	0,210	7 842
Puebla	San Gregorio Atzompa	1,5	9 646	7 165	0,743	0,2827	0,210	2 025
Jalisco	Cocula	22,9	29 176	23 163	0,794	0,2641	0,210	6 117
Tlaxcala	San Jerónimo Zacualpan	0,6	4 094	3 018	0,737	0,2838	0,209	857
Veracruz	La Antigua	18,9	28 628	21 208	0,741	0,2820	0,209	5 980
Jalisco	Arandas	20,3	80 349	64 372	0,801	0,2607	0,209	16 780
Jalisco	Magdalena	20,2	21 753	17 495	0,804	0,2595	0,209	4 540
Tamaulipas	Valle Hermoso	4,6	59 885	47 147	0,787	0,2651	0,209	12 497
Guanajuato	Moroleón	16,3	47 187	38 981	0,826	0,2525	0,209	9 844
Yucatán	Dzemul	4,4	3 622	2 849	0,787	0,2652	0,209	756
Yucatán	Yaxkukul	3,3	3 292	2 651	0,805	0,2587	0,208	686
Chihuahua	Allende	42,7	8 487	6 384	0,752	0,2765	0,208	1 765
Ciudad de México	Xochimilco	2,9	435 729	308 890	0,709	0,2928	0,208	90 442
Yucatán	Baca	22,2	6 108	4 953	0,811	0,2558	0,207	1 267
Nuevo León	Bustamante	3,9	3 560	2 825	0,794	0,2614	0,207	738

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
México, Edo. de	Teotihuacán	8,9	58 297	44 324	0,760	0,2721	0,207	12 061
Coahuila	Matamoros	33,6	117 711	90 220	0,766	0,2696	0,207	24 320
Tlaxcala	Zacatelco	0,4	45 544	35 436	0,778	0,2649	0,206	9 387
Jalisco	Cañadas de Obregón	30,8	4 382	3 600	0,822	0,2507	0,206	902
Jalisco	Ixtlahuacán de los Membrillos	20,9	67 724	55 339	0,817	0,2519	0,206	13 941
México, Edo. de	Papalotla	1,8	4 773	3 482	0,730	0,2819	0,206	981
Jalisco	Unión de Tula	36,4	13 786	10 449	0,758	0,2710	0,205	2 832
Jalisco	San Juan de los Lagos	18,3	71 863	58 934	0,820	0,2500	0,205	14 732
Quintana Roo	Solidaridad	2,6	331 591	262 716	0,792	0,2587	0,205	67 971
Oaxaca	Santa Lucía del Camino	0,0	49 061	34 020	0,693	0,2956	0,205	10 056
Jalisco	San Juanito de Escobedo	41,6	9 418	7 445	0,791	0,2593	0,205	1 930
Zacatecas	Fresnillo	21,9	239 506	181 632	0,758	0,2702	0,205	49 080
Jalisco	Lagos de Moreno	29,9	171 943	131 755	0,766	0,2672	0,205	35 205
Jalisco	Tecolotlán	41,0	16 522	13 074	0,791	0,2585	0,205	3 379
Yucatán	Kanasín	1,7	141 284	111 076	0,786	0,2596	0,204	28 832
Querétaro	El Marqués	22,8	230 884	177 229	0,768	0,2652	0,204	46 999
México, Edo. de	Ocoyoacac	26,4	71 774	52 236	0,728	0,2796	0,203	14 603
San Luis Potosí	Ciudad Valles	23,9	178 724	132 058	0,739	0,2749	0,203	36 301
México, Edo. de	Teoloyucan	4,9	65 120	50 244	0,772	0,2632	0,203	13 226
Michoacán	Lázaro Cárdenas	5,3	194 241	140 041	0,721	0,2817	0,203	39 449
Coahuila	Villa Unión	15,4	6 185	4 821	0,779	0,2601	0,203	1 254
Jalisco	Tonila	11,3	7 521	5 899	0,784	0,2581	0,202	1 522
México, Edo. de	Huixquilucan	7,3	279 636	190 018	0,680	0,2963	0,201	56 293
Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	2,1	188 208	125 877	0,669	0,3007	0,201	37 855
Baja California Sur	Loreto	20,9	17 729	13 951	0,787	0,2549	0,201	3 556
Hidalgo	Apan	21,6	46 518	34 351	0,738	0,2714	0,200	9 323
Baja California Sur	Mulegé	34,0	61 822	48 486	0,784	0,2553	0,200	12 379
Yucatán	Tixpéhual	45,4	5 692	4 426	0,778	0,2575	0,200	1 140
Jalisco	Villa Corona	0,7	18 595	14 575	0,784	0,2551	0,200	3 718
México, Edo. de	San Mateo Atenco	1,0	97 294	72 180	0,742	0,2695	0,200	19 453
Jalisco	Tamazula de Gordiano	33,7	38 391	28 691	0,747	0,2674	0,200	7 672
Coahuila	Parras	18,0	44 254	33 023	0,746	0,2677	0,200	8 841
México, Edo. de	Calimaya	16,2	68 304	48 898	0,716	0,2776	0,199	13 575
Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	5,6	29 152	20 587	0,706	0,2811	0,199	5 788
Jalisco	Yahualica de González Gallo	37,0	22 292	17 520	0,786	0,2525	0,198	4 424
Coahuila	Zaragoza	24,8	13 069	10 218	0,782	0,2534	0,198	2 589
Tlaxcala	Tetla de la Solidaridad	7,8	35 231	26 845	0,762	0,2600	0,198	6 979
Baja California Sur	Los Cabos	3,3	349 372	266 700	0,763	0,2594	0,198	69 185
México, Edo. de	Tepotztlán	9,6	103 482	75 162	0,726	0,2724	0,198	20 477
Tabasco	Centro	15,9	679 231	477 972	0,704	0,2804	0,197	134 039
Sonora	Puerto Peñasco	0,4	61 477	47 102	0,766	0,2572	0,197	12 115
Jalisco	Encarnación de Díaz	38,8	52 989	41 726	0,787	0,2501	0,197	10 437
Jalisco	Autlán de Navarro	19,6	64 396	48 168	0,748	0,2620	0,196	12 622
Jalisco	Zapotiltic	9,6	32 891	25 419	0,773	0,2527	0,195	6 424
Jalisco	Tonalá	0,8	568 890	431 574	0,759	0,2569	0,195	110 883
Michoacán	La Piedad	17,6	105 755	77 513	0,733	0,2659	0,195	20 610
Tlaxcala	Santa Cruz Tlaxcala	6,7	24 116	17 631	0,731	0,2665	0,195	4 699
Tamaulipas	Miguel Alemán	37,0	26 193	19 532	0,746	0,2606	0,194	5 091
Yucatán	Umán	18,4	68 981	53 695	0,778	0,2496	0,194	13 403
Veracruz	Lerdo de Tejada	10,8	18 994	13 614	0,717	0,2710	0,194	3 690
Quintana Roo	Benito Juárez	0,5	907 679	675 225	0,744	0,2611	0,194	176 312
Guanajuato	León	3,1	1 710 280	1 293 014	0,756	0,2565	0,194	331 713
Veracruz	Coatzacoalcos	0,7	308 246	221 779	0,719	0,2690	0,194	59 665

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Zacatecas	Jerez	18,0	59 680	44 011	0,737	0,2615	0,193	11 507
Baja California	Tecate	16,4	101 406	78 268	0,772	0,2490	0,192	19 487
Tlaxcala	Tzompantepec	32,6	17 997	13 279	0,738	0,2601	0,192	3 454
Oaxaca	Magdalena Apasco	47,4	7 884	5 802	0,736	0,2603	0,192	1 510
Nuevo León	Mina	11,5	5 993	4 408	0,736	0,2604	0,192	1 148
Jalisco	Puerto Vallarta	3,7	290 042	216 843	0,748	0,2562	0,192	55 548
Zacatecas	Juchipila	47,2	12 211	9 120	0,747	0,2564	0,192	2 339
Tlaxcala	San Lorenzo Axocomanitla	0,2	5 685	4 305	0,757	0,2528	0,191	1 088
México, Edo. de	Toluca	5,1	908 088	635 910	0,700	0,2730	0,191	173 576
Coahuila	Sierra Mojada	24,6	6 522	5 199	0,797	0,2396	0,191	1 246
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	16,1	61 982	47 680	0,769	0,2479	0,191	11 820
Jalisco	Colotlán	23,7	19 552	14 617	0,748	0,2545	0,190	3 719
Zacatecas	Concepción del Oro	39,4	12 044	8 758	0,727	0,2611	0,190	2 287
Chihuahua	Ojinaga	17,4	24 487	18 965	0,774	0,2450	0,190	4 647
Nayarit	San Pedro Lagunillas	43,4	7 559	5 640	0,746	0,2535	0,189	1 430
Nuevo León	Villaldama	46,8	3 572	2 766	0,774	0,2441	0,189	675
Sinaloa	Guasave	41,0	284 143	204 833	0,721	0,2609	0,188	53 435
Guanajuato	Villagrán	24,5	65 479	50 921	0,778	0,2416	0,188	12 304
Nuevo León	Cerralvo	9,9	7 305	5 418	0,742	0,2531	0,188	1 371
Oaxaca	Santa María del Tule	7,2	8 908	5 982	0,672	0,2792	0,187	1 670
Tlaxcala	Panotla	42,5	28 073	18 431	0,657	0,2838	0,186	5 232
Puebla	San Miguel Xoxtla	3,2	12 439	9 333	0,750	0,2483	0,186	2 318
Puebla	San Pedro Cholula	1,5	136 625	89 571	0,656	0,2836	0,186	25 398
Baja California	Tijuana	0,3	1 905 851	1 441 391	0,756	0,2456	0,186	354 056
México, Edo. de	Huehuetoca	5,5	163 091	124 441	0,763	0,2432	0,186	30 262
Zacatecas	Nochistlán de Mejía	34,5	27 860	21 375	0,767	0,2413	0,185	5 158
Zacatecas	Calera	6,1	45 665	33 556	0,735	0,2519	0,185	8 452
Veracruz	Carlos A. Carrillo	20,2	23 259	16 943	0,728	0,2538	0,185	4 300
Nayarit	Ixtlán del Río	9,6	29 213	20 805	0,712	0,2594	0,185	5 396
Yucatán	Tixkokob	31,4	18 385	13 586	0,739	0,2498	0,185	3 394
Nuevo León	Salinas Victoria	3,1	86 708	70 015	0,807	0,2282	0,184	15 975
México, Edo. de	Nicolás Romero	3,9	429 110	297 149	0,692	0,2660	0,184	79 033
Baja California Sur	Comondú	20,7	72 076	52 154	0,724	0,2542	0,184	13 257
Oaxaca	San Andrés Huayápam	10,1	6 234	3 936	0,631	0,2913	0,184	1 146
Hidalgo	Tepeji del Río de Ocampo	35,3	90 398	65 919	0,729	0,2517	0,184	16 595
Tamaulipas	Altamira	8,8	267 490	196 567	0,735	0,2495	0,183	49 044
Jalisco	Ameca	26,3	59 965	42 808	0,714	0,2568	0,183	10 993
Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	8,6	11 398	7 926	0,695	0,2630	0,183	2 084
Veracruz	Veracruz	8,1	604 065	406 927	0,674	0,2714	0,183	110 439
Puebla	San Andrés Cholula	1,2	153 240	97 863	0,639	0,2857	0,182	27 955
Ciudad de México	Iztapalapa	0,0	1 813 808	1 240 036	0,684	0,2663	0,182	330 252
Sonora	Caborca	14,3	87 139	57 864	0,664	0,2728	0,181	15 785
Jalisco	Juanacatlán	13,0	30 801	24 169	0,785	0,2306	0,181	5 573
Guanajuato	Celaya	15,8	519 464	372 057	0,716	0,2519	0,180	93 717
Nuevo León	Pesquería	0,1	147 439	124 232	0,843	0,2136	0,180	26 531
Nuevo León	China	14,5	9 914	7 048	0,711	0,2531	0,180	1 784
Sonora	Agua Prieta	1,0	90 518	67 449	0,745	0,2408	0,179	16 242
México, Edo. de	San Antonio la Isla	5,7	31 894	23 332	0,732	0,2449	0,179	5 715
Ciudad de México	Tláhuac	1,3	389 196	263 157	0,676	0,2646	0,179	69 632
San Luis Potosí	Villa de la Paz	30,3	5 265	3 976	0,755	0,2369	0,179	942
Hidalgo	Zempoala	33,7	57 617	38 453	0,667	0,2680	0,179	10 307
Tamaulipas	El Mante	22,4	105 572	73 593	0,697	0,2557	0,178	18 820
Baja California	Ensenada	9,3	437 392	302 551	0,692	0,2573	0,178	77 844
Querétaro	San Juan del Río	13,8	296 428	212 941	0,718	0,2477	0,178	52 753


Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Chihuahua	Jiménez	11,6	40 708	27 883	0,685	0,2593	0,178	7 230
Oaxaca	San Jacinto Amilpas	0,0	16 740	10 859	0,649	0,2731	0,177	2 966
Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	4,3	725 467	543 328	0,749	0,2364	0,177	128 428
México, Edo. de	Nezahualcóyotl	0,0	1 069 574	736 502	0,689	0,2569	0,177	189 231
Durango	Lerdo	21,5	163 162	110 589	0,678	0,2609	0,177	28 855
Jalisco	El Arenal	19,4	21 105	15 908	0,754	0,2342	0,177	3 726
México, Edo. de	Naucalpan de Juárez	4,1	827 730	546 895	0,661	0,2671	0,176	146 054
Tlaxcala	Xicohtzinco	0,0	14 162	10 028	0,708	0,2478	0,175	2 485
Morelos	Zacatepec	7,3	35 905	24 917	0,694	0,2517	0,175	6 272
Sonora	Fronteras	41,9	9 041	6 577	0,727	0,2400	0,175	1 579
Chihuahua	Santa Bárbara	14,6	11 566	8 760	0,757	0,2305	0,175	2 019
Tamaulipas	Matamoros	5,4	539 303	394 639	0,732	0,2381	0,174	93 964
Veracruz	Emiliano Zapata	38,3	85 259	51 318	0,602	0,2894	0,174	14 852
México, Edo. de	Tultepec	3,7	157 013	109 371	0,697	0,2495	0,174	27 288
Chihuahua	San Francisco del Oro	12,0	4 996	3 774	0,755	0,2299	0,174	868
Nuevo León	El Carmen	0,0	104 241	84 371	0,809	0,2128	0,172	17 954
Guanajuato	Irapuato	17,4	583 899	409 716	0,702	0,2452	0,172	100 453
Sonora	Santa Ana	28,9	16 174	11 784	0,729	0,2359	0,172	2 780
Tlaxcala	Totolac	33,6	22 526	14 658	0,651	0,2641	0,172	3 872
Tamaulipas	Nuevo Laredo	0,4	422 898	303 003	0,716	0,2389	0,171	72 372
Tlaxcala	Yauhquemehcan	8,5	42 067	29 737	0,707	0,2419	0,171	7 195
Tlaxcala	Apetatitlán de Antonio Carvajal	6,8	15 720	10 519	0,669	0,2555	0,171	2 687
Hidalgo	Tizayuca	3,9	168 009	118 637	0,706	0,2417	0,171	28 671
Sonora	Empalme	18,6	50 263	33 961	0,676	0,2516	0,170	8 543
Oaxaca	El Espinal	5,1	8 711	5 603	0,643	0,2633	0,169	1 475
Guanajuato	Guanajuato	17,5	193 289	126 354	0,654	0,2590	0,169	32 721
Hidalgo	Tula de Allende	24,8	114 398	75 925	0,664	0,2544	0,169	19 312
Oaxaca	San Pablo Etla	20,9	17 046	11 325	0,664	0,2541	0,169	2 877
Colima	Manzanillo	6,5	189 610	139 055	0,733	0,2299	0,169	31 970
Sonora	Guaymas	15,2	155 709	98 423	0,632	0,2660	0,168	26 180
México, Edo. de	Chapultepec	16,1	12 755	8 795	0,690	0,2429	0,168	2 137
Sonora	Magdalena	20,9	32 899	24 005	0,730	0,2288	0,167	5 492
Campeche	Campeche	9,1	291 830	187 392	0,642	0,2594	0,167	48 602
Puebla	Puebla	3,9	1 680 161	1 042 438	0,620	0,2669	0,166	278 257
Veracruz	Xalapa	2,8	486 536	291 345	0,599	0,2756	0,165	80 298
Coahuila	Morelos	14,5	7 871	5 562	0,707	0,2334	0,165	1 298
México, Edo. de	Rayón	0,0	15 928	11 120	0,698	0,2361	0,165	2 626
Ciudad de México	La Magdalena Contreras	0,5	244 844	155 046	0,633	0,2596	0,164	40 255
Chihuahua	Meoqui	16,8	44 628	31 013	0,695	0,2366	0,164	7 336
México, Edo. de	Ecatepec de Morelos	0,1	1 641 641	1 081 625	0,659	0,2492	0,164	269 541
Ciudad de México	Tlalpan	1,1	692 273	426 336	0,616	0,2661	0,164	113 438
México, Edo. de	Jaltenco	0,0	28 162	18 776	0,667	0,2443	0,163	4 587
Jalisco	Ahualulco de Mercado	11,8	23 317	16 193	0,694	0,2342	0,163	3 792
Hidalgo	Emiliano Zapata	35,0	15 106	10 259	0,679	0,2387	0,162	2 449
Nuevo León	Hualahuises	14,7	7 022	4 842	0,690	0,2339	0,161	1 133
Veracruz	Boca del Río	0,9	144 041	85 882	0,596	0,2705	0,161	23 230
Sonora	Navojoa	25,0	163 744	106 416	0,650	0,2478	0,161	26 372
Hidalgo	Atotonilco de Tula	34,9	62 420	44 779	0,717	0,2244	0,161	10 047
Chihuahua	Aldama	28,2	25 949	18 378	0,708	0,2263	0,160	4 160
Sonora	Benjamín Hill	3,9	4 985	3 510	0,704	0,2271	0,160	797
Veracruz	Ursulo Galván	36,6	30 045	19 874	0,661	0,2414	0,160	4 797
Nuevo León	General Zuazua	3,1	102 106	80 705	0,790	0,2005	0,158	16 178
Guanajuato	Salamanca	20,0	272 786	183 958	0,674	0,2341	0,158	43 064
Durango	Durango	7,6	682 820	443 635	0,650	0,2418	0,157	107 255
Chihuahua	Nuevo Casas Grandes	5,2	65 433	46 066	0,704	0,2230	0,157	10 273

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia H=q/n	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Durango	Gómez Palacio	16,4	370 222	246 990	0,667	0,2349	0,157	58 011
Yucatán	Conkal	17,4	16 507	10 158	0,615	0,2544	0,157	2 584
Nuevo León	Ciénega de Flores	1,5	68 673	52 469	0,764	0,2047	0,156	10 742
Jalisco	Ocotlán	10,0	105 832	69 685	0,658	0,2370	0,156	16 518
Nuevo León	Cadereyta Jiménez	10,1	120 196	86 046	0,716	0,2180	0,156	18 755
San Luis Potosí	Matehuala	15,1	101 799	68 771	0,676	0,2307	0,156	15 862
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	24,7	47 462	31 752	0,669	0,2329	0,156	7 395
Jalisco	Tala	19,3	87 496	60 873	0,696	0,2232	0,155	13 587
Colima	Cuauhtémoc	26,2	31 036	20 743	0,668	0,2316	0,155	4 805
Aguascalientes	Jesús María	26,7	129 828	83 935	0,647	0,2390	0,154	20 057
Chihuahua	Aquiles Serdán	5,3	21 337	16 532	0,775	0,1992	0,154	3 293
Chihuahua	Cuauhtémoc	22,0	178 897	120 034	0,671	0,2299	0,154	27 601
Michoacán	Morelia	7,6	841 735	513 508	0,610	0,2521	0,154	129 464
Jalisco	Acatlán de Juárez	9,2	23 544	16 640	0,707	0,2164	0,153	3 601
Nuevo León	Linares	16,9	84 425	55 618	0,659	0,2321	0,153	12 908
Morelos	Jiutepec	2,3	214 556	135 932	0,634	0,2412	0,153	32 781
Tamaulipas	Reynosa	1,7	699 757	485 812	0,694	0,2196	0,152	106 707
Veracruz	Río Blanco	0,0	41 734	24 744	0,593	0,2564	0,152	6 346
México, Edo. de	Tultitlán	0,1	514 963	330 768	0,642	0,2366	0,152	78 246
México, Edo. de	Tecámac	1,6	546 680	344 011	0,629	0,2410	0,152	82 909
Jalisco	Valle de Guadalupe	27,0	6 618	4 640	0,701	0,2158	0,151	1 001
Nayarit	Xalisco	28,1	64 360	40 145	0,624	0,2423	0,151	9 726
Jalisco	Zapotlán Grande	2,1	113 383	74 006	0,653	0,2310	0,151	17 098
Chihuahua	Rosales	49,7	16 636	11 061	0,665	0,2247	0,149	2 485
Colima	Colima	6,5	154 291	98 950	0,641	0,2326	0,149	23 019
Hidalgo	Atitalaquia	9,7	31 396	18 528	0,590	0,2514	0,148	4 659
Nuevo León	Montemorelos	19,4	66 613	43 621	0,655	0,2252	0,147	9 825
Sonora	Nogales	0,9	262 721	184 214	0,701	0,2097	0,147	38 629
Nuevo León	Juárez	1,9	471 147	334 359	0,710	0,2066	0,147	69 079
Chihuahua	Camargo	14,9	49 372	31 017	0,628	0,2333	0,147	7 236
Sinaloa	Ahome	12,4	456 867	292 012	0,639	0,2278	0,146	66 510
México, Edo. de	Atizapán de Zaragoza	0,1	520 278	303 725	0,584	0,2492	0,145	75 687
Jalisco	Tepatitlán de Morelos	11,7	149 516	99 479	0,665	0,2185	0,145	21 733
Nuevo León	García	3,4	396 781	285 308	0,719	0,2020	0,145	57 636
Sinaloa	Culiacán	9,0	990 333	636 555	0,643	0,2246	0,144	142 999
Zacatecas	Morelos	11,3	13 195	8 648	0,655	0,2201	0,144	1 903
Tlaxcala	Apizaco	0,4	79 951	51 902	0,649	0,2219	0,144	11 517
Baja California	Mexicali	7,2	1 037 314	665 517	0,642	0,2238	0,144	148 917
Chihuahua	Juárez	0,5	1 504 129	994 111	0,661	0,2172	0,144	215 928
Sonora	Cumpas	43,3	5 829	4 121	0,707	0,2030	0,144	837
Sonora	Moctezuma	5,6	5 167	3 419	0,662	0,2142	0,142	732
Hidalgo	Pachuca de Soto	2,0	311 212	178 663	0,574	0,2469	0,142	44 116
Coahuila	Acuña	1,8	162 627	111 317	0,684	0,2068	0,142	23 025
Morelos	Cuernavaca	4,9	374 290	213 176	0,570	0,2486	0,142	52 986
Ciudad de México	Álvaro Obregón	0,0	743 290	428 300	0,576	0,2456	0,142	105 196
Jalisco	San Pedro Tlaquepaque	1,1	685 406	434 440	0,634	0,2230	0,141	96 863
Coahuila	Múzquiz	4,0	71 528	47 641	0,666	0,2112	0,141	10 063
Coahuila	Nava	3,8	33 056	21 784	0,659	0,2128	0,140	4 636
Tamaulipas	Guerrero	4,0	3 757	2 399	0,639	0,2174	0,139	521
México, Edo. de	Tlalnepantla de Baz	0,0	662 891	378 719	0,571	0,2429	0,139	91 999
Coahuila	Allende	6,6	23 011	14 854	0,646	0,2145	0,138	3 186
Nuevo León	Sabinas Hidalgo	6,5	34 523	22 037	0,638	0,2164	0,138	4 768
Sinaloa	Mazatlán	8,0	498 319	315 857	0,634	0,2174	0,138	68 653
Hidalgo	Tepeapulco	11,9	56 219	33 970	0,604	0,2260	0,137	7 677
Jalisco	Zapopan	1,5	1 463 527	820 432	0,561	0,2435	0,137	199 797
Nuevo León	General Escobedo	1,0	480 259	297 283	0,619	0,2201	0,136	65 429
Hidalgo	Tlanalapa	26,0	11 107	6 217	0,560	0,2419	0,135	1 504

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicencia $H=q/n$	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
Chihuahua	Hidalgo del Parral	2,2	115 801	70 588	0,610	0,2206	0,134	15 574
Sinaloa	Salvador Alvarado	8,2	79 010	50 279	0,636	0,2101	0,134	10 565
Ciudad de México	Venustiano Carranza	0,0	441 956	258 300	0,584	0,2282	0,133	58 952
Coahuila	Castaños	9,7	29 067	17 661	0,608	0,2170	0,132	3 833
Sonora	Cananea	6,4	39 323	25 456	0,647	0,2020	0,131	5 143
México, Edo. de	Cuautitlán	2,7	176 794	109 299	0,618	0,2105	0,130	23 010
Nayarit	Tepic	7,4	419 918	241 788	0,576	0,2255	0,130	54 529
Ciudad de México	Cuajimalpa de Morelos	1,8	215 259	114 464	0,532	0,2416	0,128	27 654
Nuevo León	Allende	22,2	34 997	21 923	0,626	0,2051	0,128	4 496
Tamaulipas	Victoria	5,0	346 951	199 791	0,576	0,2224	0,128	44 437
Coahuila	Nadadores	32,8	6 538	4 165	0,637	0,1988	0,127	828
Puebla	Cuautlancingo	1,8	136 925	83 781	0,612	0,2048	0,125	17 155
Ciudad de México	Gustavo A. Madero	0,0	1 161 324	656 302	0,565	0,2212	0,125	145 200
Tamaulipas	Mier	0,0	6 351	4 092	0,644	0,1933	0,125	791
Coahuila	Ramos Arizpe	5,8	120 848	71 509	0,592	0,2078	0,123	14 861
Nuevo León	Hidalgo	0,6	16 067	9 356	0,582	0,2088	0,122	1 954
Yucatán	Mérida	3,9	988 476	529 457	0,536	0,2269	0,122	120 150
Nuevo León	Santiago	6,2	46 418	25 101	0,541	0,2233	0,121	5 606
Baja California Sur	La Paz	8,2	288 513	169 979	0,589	0,2025	0,119	34 414
Ciudad de México	Iztacalco	0,0	402 371	214 083	0,532	0,2234	0,119	47 824
México, Edo. de	Lerma	23,2	169 410	86 840	0,513	0,2304	0,118	20 005
Oaxaca	San Sebastián Tutla	0,6	16 853	8 856	0,525	0,2230	0,117	1 975
Sonora	Cajeme	6,5	434 945	254 343	0,585	0,1987	0,116	50 534
Veracruz	Orizaba	0,1	122 430	61 339	0,501	0,2311	0,116	14 173
Zacatecas	Guadalupe	4,4	211 100	118 844	0,563	0,2053	0,116	24 396
Querétaro	Querétaro	2,5	1 041 896	550 213	0,528	0,2177	0,115	119 809
Sonora	Nacoziari de García	8,7	14 259	8 472	0,594	0,1920	0,114	1 626
México, Edo. de	Metepec	1,7	241 723	124 979	0,517	0,2198	0,114	27 472
Colima	Villa de Álvarez	1,5	149 673	89 291	0,597	0,1901	0,113	16 978
Coahuila	Torreón	2,9	717 311	382 176	0,533	0,2111	0,112	80 686
Jalisco	Guadalajara	0,0	1 376 109	766 774	0,557	0,2017	0,112	154 685
Sonora	Hermosillo	2,0	922 803	477 337	0,517	0,2155	0,111	102 887
Coahuila	Piedras Negras	0,8	174 614	100 520	0,576	0,1917	0,110	19 266
Coahuila	Frontera	6,9	82 306	47 733	0,580	0,1900	0,110	9 067
Tamaulipas	Tampico	0,1	294 838	147 359	0,500	0,2166	0,108	31 916
Ciudad de México	Cuauhtémoc	0,0	528 126	249 398	0,472	0,2283	0,108	56 942
México, Edo. de	Cuautitlán Izcalli	0,8	552 325	272 131	0,493	0,2186	0,108	59 478
Aguascalientes	Aguascalientes	5,5	941 288	511 711	0,544	0,1958	0,106	100 210
Hidalgo	Mineral de la Reforma	41,2	201 220	104 047	0,517	0,2049	0,106	21 318
Coahuila	San Buenaventura	4,6	24 702	13 082	0,530	0,1990	0,105	2 603
Chihuahua	Delicias	7,1	149 863	81 036	0,541	0,1930	0,104	15 638
Ciudad de México	Azcapotzalco	0,0	429 950	214 409	0,499	0,2068	0,103	44 330
Nuevo León	Monterrey	0,0	1 134 090	541 797	0,478	0,2148	0,103	116 392
Tlaxcala	Tlaxcala	1,5	98 638	49 604	0,503	0,2011	0,101	9 973
San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	3,1	331 383	179 895	0,543	0,1856	0,101	33 380
Coahuila	San Juan de Sabinas	4,9	42 184	22 493	0,533	0,1872	0,100	4 210
Coahuila	Sabinas	4,0	64 743	35 402	0,547	0,1811	0,099	6 410
Querétaro	Corregidora	5,8	210 993	97 944	0,464	0,2130	0,099	20 864
Tamaulipas	Ciudad Madero	0,0	205 643	87 382	0,425	0,2271	0,096	19 845
Ciudad de México	Coyoacán	0,0	606 816	276 429	0,456	0,2103	0,096	58 130
Zacatecas	Zacatecas	6,3	147 705	70 028	0,474	0,2007	0,095	14 055
Nuevo León	Santa Catarina	0,7	305 086	158 637	0,520	0,1825	0,095	28 948
San Luis Potosí	San Luis Potosí	6,2	906 253	441 124	0,487	0,1932	0,094	85 232
Coahuila	Monclova	0,3	237 582	110 500	0,465	0,1943	0,090	21 472
Coahuila	Saltillo	1,8	876 601	411 789	0,470	0,1912	0,090	78 715
Nuevo León	Guadalupe	0,0	641 334	304 455	0,475	0,1885	0,089	57 392

Entidad	Municipio	Población rural (en porcentajes)	Población (n)	Número de pobres (q)	Indicidencia $H=q/n$	Intensidad de la pobreza (I)	Pobreza equivalente (HI)	Número de pobres equivalente (qI)
México, Edo. de	Coacalco de Berriozábal	0,1	292 539	133 136	0,455	0,1817	0,083	24 194
Nuevo León	Apodaca	0,4	651 290	340 327	0,523	0,1579	0,083	53 745
Ciudad de México	Miguel Hidalgo	0,0	403 343	170 554	0,423	0,1909	0,081	32 566
Chihuahua	Chihuahua	1,3	933 593	367 052	0,393	0,1743	0,069	63 977
Nuevo León	San Nicolás de los Garza	0,0	411 129	145 279	0,353	0,1549	0,055	22 497
Ciudad de México	Benito Juárez	0,0	428 216	123 495	0,288	0,1692	0,049	20 901
Nuevo León	San Pedro Garza García	0,0	126 048	30 127	0,239	0,1531	0,037	4 613

Fuente: Elaboración propia.



En este documento se calculan e interpretan las brechas de pobreza rural en México y su evolución reciente por cada unidad geográfica: entidades federativas y municipios. Si bien el análisis de la evolución solo se presenta para 2016, 2018 y 2020, también se calcularon las brechas para el período 2012-2014-2016 usando la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas, una fuente ligeramente distinta a la ENIGH para la serie 2016-2020 y, por tanto, no comparable al 100%.

Los cálculos se hicieron aplicando el método de medición integrada de la pobreza (MMIP), con sus tres componentes: ingresos, necesidades básicas insatisfechas (educación, vivienda, salud, seguridad social, condiciones sanitarias, energía doméstica, otros servicios domésticos, mobiliario y equipo doméstico) y tiempo libre. El análisis de los resultados se apoya en gráficos, cuadros sintéticos y mapas. Las propuestas de política se derivan solo de los resultados y conclusiones de la investigación realizada. Se sugieren algunas líneas de investigación futuras que permitirían ahondar en la medición de las brechas y fundamentar las políticas de lucha contra la pobreza y formular un plan nacional al respecto.

