

Título: Indicadores para la evaluación del proceso grupal

Autores: Pollicina Lilian; González Anabel

Institución: IIES (Instituto de Investigación de Educación Superior).

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

País: Argentina

Eje Temático: Extensión e investigación. Construcción colectiva del conocimiento

RESUMEN

El presente trabajo se desarrolló en el marco del proyecto de investigación "Articular Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación para incrementar el rendimiento académico "Los objetivos del mismo fueron. Evaluar el desempeño grupal de los alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I, registrar el funcionamiento del grupo de alumnos y verificar el logro de los objetivos de clase .Se implementó una metodología descriptiva del proceso grupal. La misma ha sido aplicada a una población de 125 alumnos correspondientes a cinco comisiones de los turnos mañana, tarde y noche que cursaron dicha asignatura, en el primer cuatrimestre del año 2015 de la carrera de Odontología de la UNLP .. Para el estudio se distribuyeron planillas, al personal docente con el propósito de registrar los indicadores indispensables para la evaluación del proceso grupal, los mismos fueron: investigan el tema previamente, interactúan, aportan bibliografía, material didáctico y respetan tiempos de aprendizaje. En otras planillas fueron evaluados el logro de los objetivos de clase. Los resultados obtenidos reflejaron fundamentalmente que la investigación previa de los temas, la interacción de los participantes, los aportes bibliográficos y el material didáctico favorecieron el aprendizaje autónomo así como el funcionamiento del grupo.

INTRODUCCION

El presente trabajo está inserto en el marco del proyecto de investigación "Articular Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación para incrementar el rendimiento académico", pretendió evaluar el desempeño grupal en el contexto del aula, valorizando todas las instancias del proceso. El mismo se llevo a cabo con los alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I de primer año de la Carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, en el año 2015. Para dicho estudio se utilizaron diferentes estrategias de trabajo grupal como mapas conceptuales, trabajo colaborativo y cuadros de doble entrada que fueron utilizados con el propósito de estimular el aprendizaje autónomo de los estudiantes

que participaron de la experiencia .En una primera etapa se registro el funcionamiento del grupo en clase con el uso de indicadores que permitieron evaluar los avances alcanzados por los mismos. En una segunda instancia se evaluaron el alcance de los objetivos de la clase clasificados en tres categoría: objetivos cognitivos, procedimentales y actitudinales

OBJETIVOS:

Objetivo general: Evaluar el desempeño grupal en el contexto del aula.

Objetivos específicos: Registrar el funcionamiento del grupo de alumnos en función de los indicadores de evaluación utilizados.

Determinar el grado de interacción entre los miembros del grupo.

Verificar el logro de los objetivos de clase propuestos.

METODOLOGIA

En el presente trabajo se implementó una metodología descriptiva del proceso grupal. La misma ha sido aplicada a una población de 125 alumnos distribuidos en cinco comisiones de 25 alumnos cada una, que cursaron la asignatura Bioquímica Estomatológica I, de primer año de la Carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en el primer cuatrimestre del año 2015. En relación a los 359 alumnos que corresponden al total que cursaron Bioquímica Estomatológica en dicho periodo. En este estudio se combinaron técnicas de trabajo grupal (en la modalidad de talleres), en todos los casos se han utilizado recursos gráficos, que fueron utilizados con el propósito de estimular el aprendizaje autónomo de los estudiantes que participaron de la experiencia. Los recursos que prevalecieron fueron mapas conceptuales, y técnicas de trabajo colaborativo. Para el registro del desempeño del grupo se distribuyeron las planillas utilizadas(tabla 1) , en donde el docente evaluador debió contemplar una serie de indicadores a tener en cuenta y que consideramos indispensables para la evaluación y que valore todas las instancias del proceso en forma global .En otras planillas de evaluación grupal también se consignó el logro de los objetivos de la clase del que se clasificaron en tres categorías (objetivos cognitivos, procedimentales y actitudinales) (tabla 2) con el propósito de verificar si los objetivos se lograron. Posteriormente con todos estos elementos se procedió a la recolección y registro del universo en estudio. Una vez obtenidos los datos se realizó el procesamiento análisis y sistematización de la información obtenida. Para la presentación se utilizaron gráficos confeccionados con el programa a Excel.

Tabla 1 Pautas para evaluar el trabajo grupal

Categorías de Evaluación

Indicadores	Siempre	Ocasionalmente	Nunca
Investigan previamente el tema			
Describen las consignas dadas			
Interactúan			
Respetan los tiempos de aprendizaje			
Aportan bibliografía			
Aportan material didáctico			

Tabla 2 Objetivos de la clase

Objetivos	Totalmente logrado	Logrado parcialmente	No logrado
Cognitivos			
Procedimentales			
Actitudinales			

DESARROLLO

En el proceso de evaluación intentamos realizar “un juicio de valor” sobre el aprendizaje que obtienen los alumnos en un periodo determinado a lo largo del desarrollo de un curso. Si consideramos que objetivo primordial es evaluar el desempeño de los alumnos en forma grupal, el valor que le imprimimos al proceso de enseñanza y aprendizaje, debería ser fundamentado, por intermedio de la recolección de información o evidencias durante el aprendizaje, aplicando siempre criterios de calidad a la evaluación. El objeto a evaluar sigue siendo el aprendizaje del estudiante en forma de rendimiento académico. Se entiende como tal todo aquello que el estudiante es capaz de evidenciar como un reflejo de su propio proceso de aprendizaje. En lo que respecta a nuestro “universo “ en estudio, el mismo incluye a los estudiantes de primer año de la Carrera de Odontología de la UNLP que

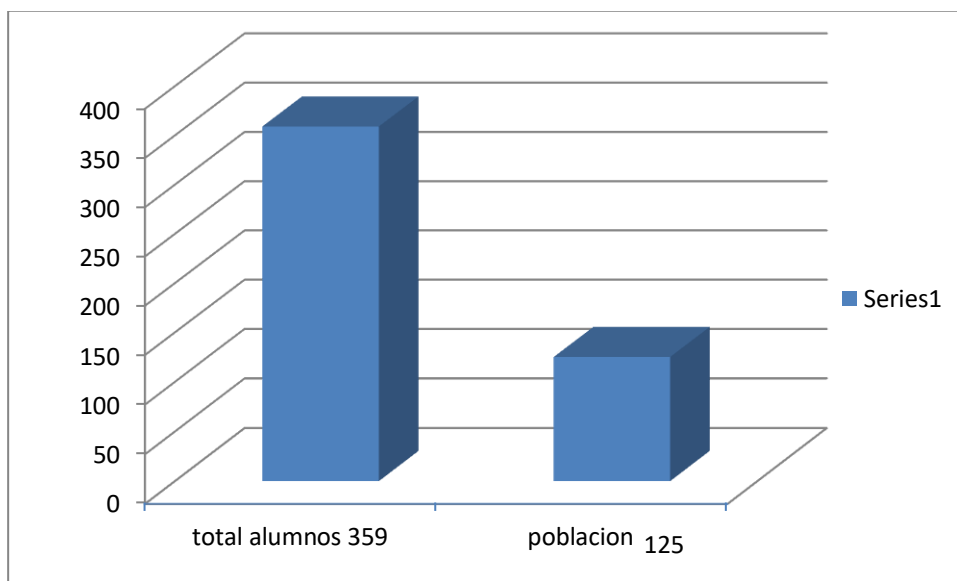
cursaron Bioquímica Estomatológica I, correspondiente al primer cuatrimestre de 2015, hemos realizado un seguimiento durante el transcurso del mismo. En esta experiencia se evaluó el desempeño de los alumnos pertenecientes a cinco comisiones de 25 alumnos cada una (entendiéndose como comisión a un grupo de estudiantes del mismo nivel con un docente responsable del mismo) durante el transcurso de ocho clases (en la modalidad de talleres), con la participación activa de todos los miembros de los grupos de análisis. En el transcurso de cada taller (la clase) el docente responsable del mismo desplegó una combinación de estrategias de enseñanza, con predominio de recursos gráficos como ser mapas conceptuales, cuadros de doble entrada, redes semánticas y técnicas de aprendizaje colaborativo. En cada encuentro el docente a cargo escribió en el pizarrón las consignas del trabajo en el contexto del aula. También dividió a sus alumnos en pequeños grupos de no más de cinco alumnos que interactuaron entre sí y posteriormente lo realizaron con el resto de los integrantes que formaron los diferentes grupos. En todo momento el docente responsable estaba dispuesto a orientar y a incentivar a sus alumnos para fomentar la búsqueda de información bibliográfica y el aporte de material didáctico. En algunos de los talleres una de las consignas habituales propuesta por el docente fue la confección de mapas conceptuales para cada subgrupo con la posterior puesta en común dentro del grupo en su totalidad, con el uso de este recurso el profesor en cuestión contribuye a que el alumnado adquiera aprendizajes significativos. Toda la actividad desplegada en cada encuentro de taller fue respaldada por la exposición de las diferentes temáticas que se deben abordar en el grupo con la ayuda de recursos visuales simples como el uso de tiza y pizarrón, o recursos técnicos como ser proyección de filminas u otro recurso tecnológico como proyecciones en PowerPoint aportados estos últimos por el docente a cargo de la comisión. Todo el proceso de enseñanza y aprendizaje fue supervisado por los docentes, quien además controlaban el desarrollo ordenado del mismo, pero contando siempre con la participación activa de los estudiantes. Los datos obtenidos en las ocho clases donde se realizó este estudio fueron registrados en 2 planillas en una de ellas se seleccionaron una serie de indicadores para evaluar el trabajo en el aula. Los indicadores fueron los siguientes: investigan previamente el tema, describen las consignas dadas, interactúan con el grupo, respetan los tiempos de aprendizajes, aportan material bibliográfico, y por último aportan material didáctico para el desarrollo de las diferentes temáticas que se van a abordar. Todos estos clasificados en categorías de siempre, ocasionalmente y nunca. En una segunda planilla el docente consignó el logro de los objetivos de clase en tres categorías: objetivos cognitivo (que valora los conocimientos adquiridos por el alumnado), procedimentales (este tipo de objetivo contempla el logro de habilidades y destrezas alcanzadas en el desarrollo de la clase) y actitudinales (este

contempla el desarrollo de actitudes y valores logrados por el grupo total).en las siguientes categorías totalmente logrado, parcialmente logrados y no logrados.

RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos a partir de la recolección de datos de la evaluación grupal de un total de 125 alumnos distribuidos en cinco comisiones que representan la población en estudio en relación a los 359 alumnos que corresponden al total que cursaron Bioquímica Estomatológica I en el año 2015.

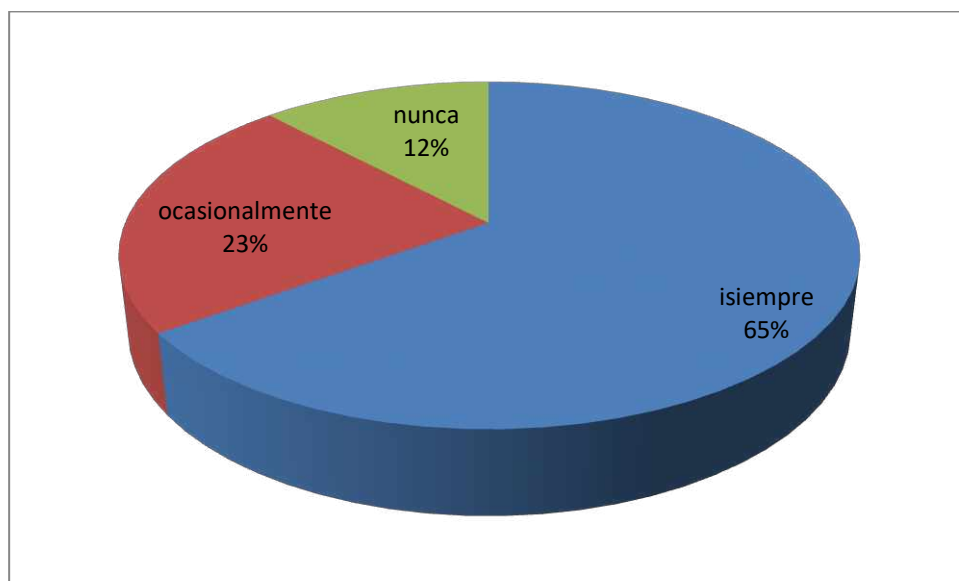
TOTAL DE ALUMNOS DE BIOQUIMICA I Y LA POBLACION EN ESTUDIO AÑO 2015



Los valores obtenidos en la evaluación grupal durante el transcurso de las ocho clases correspondientes a la asignatura Bioquímica Estomatológica I reflejan el funcionamiento del grupo en análisis con el uso de los indicadores de evaluación propuestos con el propósito de elevar el rendimiento de los alumnos a partir del trabajo de investigación previa propuesto por el docente, la interacción entre los diferentes subgrupos y el aporte por parte de los alumnos de bibliografía actualizada y material didáctico acorde a las características del taller en relación a las temáticas desarrolladas en cada uno de las clases en él un contexto de clase presencial. A continuación se presentan los resultados obtenidos con el uso de los indicadores de evaluación en valores porcentuales y considerando las categorías de evaluación de siempre, ocasionalmente y nunca.

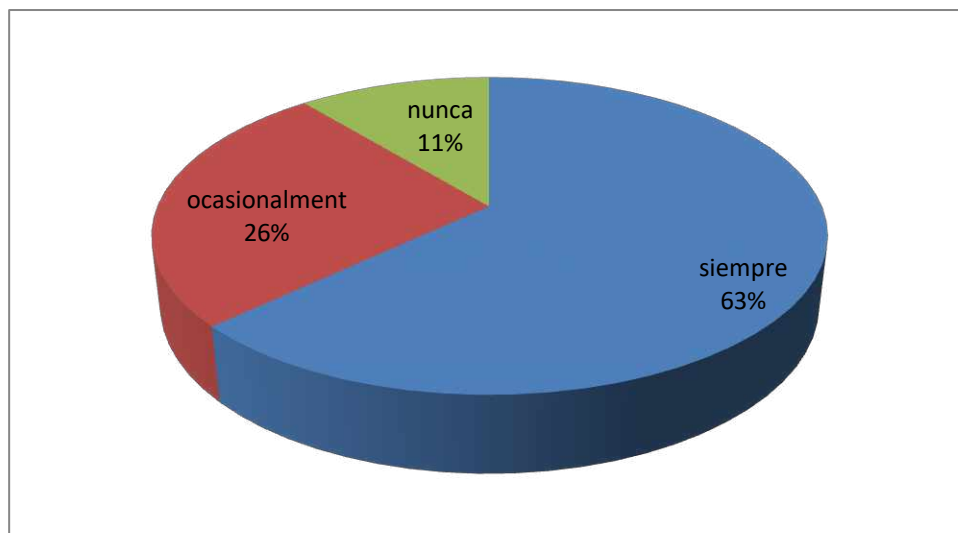
Los resultados son: para el indicador Investigan previamente el tema, el 65% de los alumnos lo hace siempre, el 23% ocasionalmente y el 12% nunca investigo.

ALUMNOS QUE INVESTIGAN EL TEMA



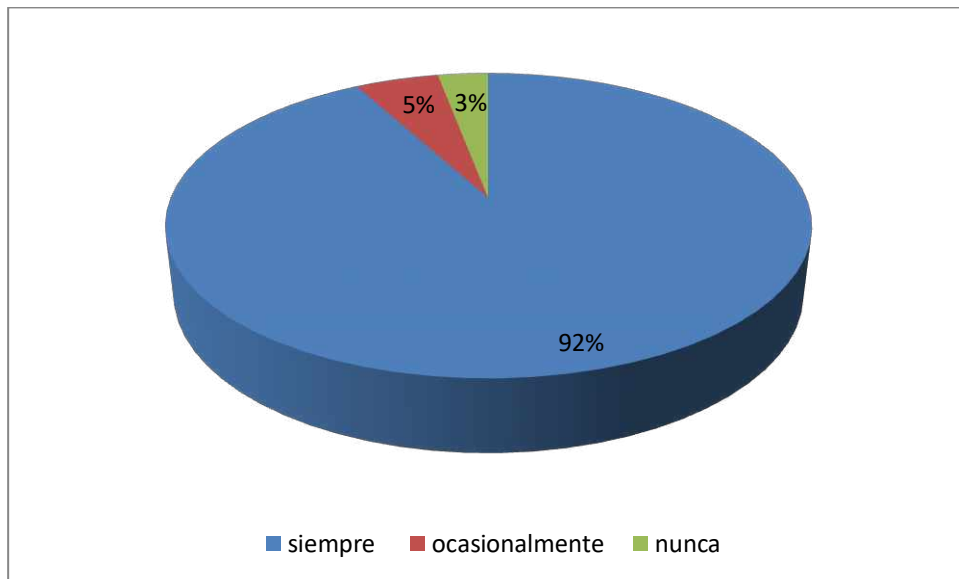
Para el indicador Describen las consignas dadas, un 63% lo realiza siempre, un 26% lo hace de manera ocasional y el 11% nunca lo realizo

ALUMNOS QUE DESCRIBEN LAS CONSIGNAS DADAS



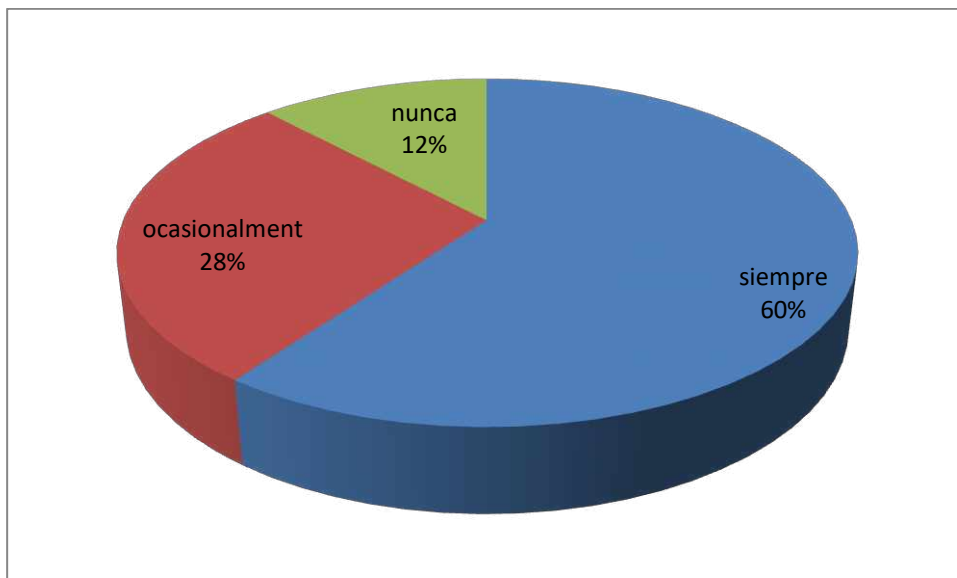
Con respecto al grado de interacción grupal se obtuvieron los siguiente valores, un 92% de los alumnos siempre interactuaron .un 5% interactuaron ocasionalmente y un 3% nunca interactuó con el grupo.

ALUMNOS QUE INTERACTUAN



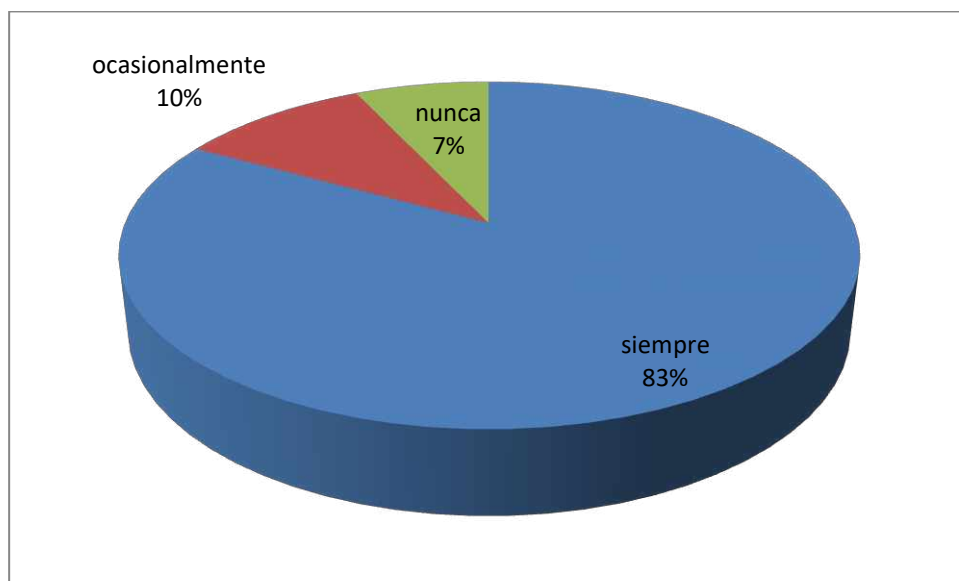
Los que respetan los tiempos de aprendizaje son el 60% lo respeta siempre, un 28% ocasionalmente mientras que el 12% nunca lo respeta.

A LUMNOS QUE RESPETAN LOS TIEMPOS DE APRENDIZAJE



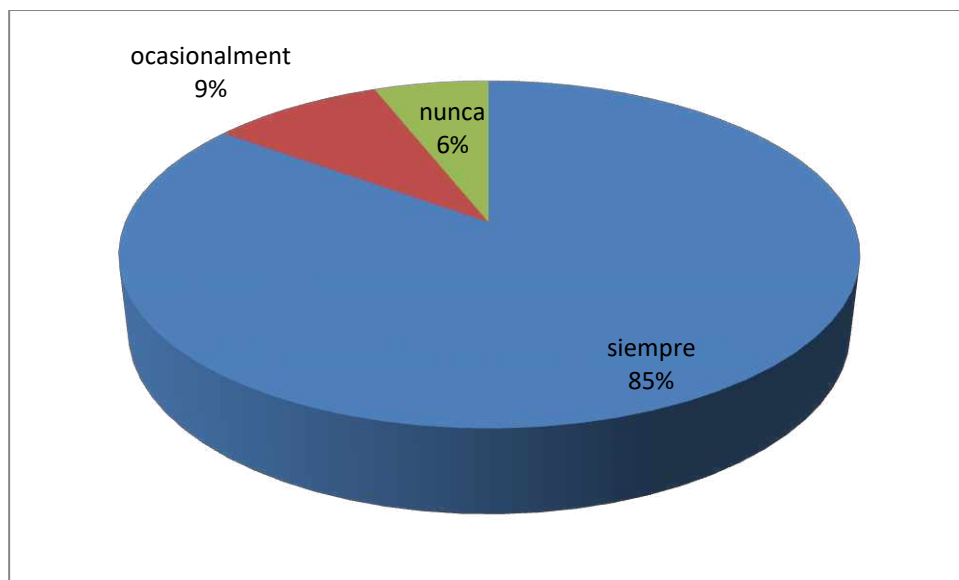
En lo que respecta al aporte bibliográfico EL 83% aporta bibliografía siempre, un 10% aporta de manera ocasional y un 7 % nunca realiza aportes bibliográficos.

ALUMNOS QUE APORTAN BIBLIOGRAFIA



Finalmente para el indicador de aporte de material didáctico los porcentajes obtenidos fueron los siguientes el 85% lo hizo siempre, el 9% ocasionalmente y el 6% restante nunca realizó aportes.

ALUMNOS QUE APORTAN MATERIAL DIDACTICO

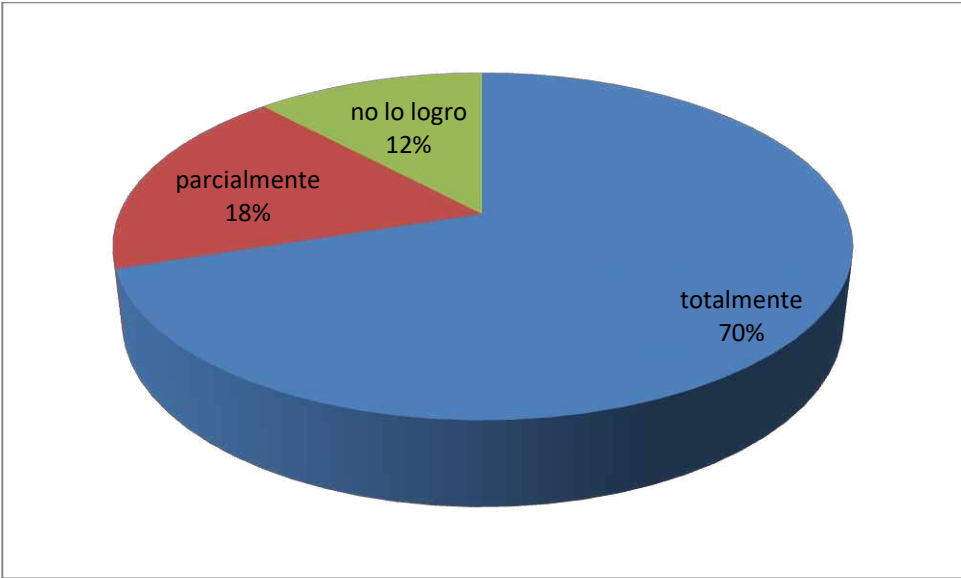


En el análisis de los datos suministrados en la segunda planilla de evaluación donde fue volcada la información obtenida con respecto a los logros de los objetivos de la clase (cognitivos, procedimentales y actitudinales) los valores porcentuales obtenidos fueron los siguientes:

Para los objetivos cognitivos los resultados fueron logrados en su totalidad por el 70%, los mismos fueron alcanzados parcialmente por el 18% y el 12% restante no alcanzo los objetivos cognitivos.

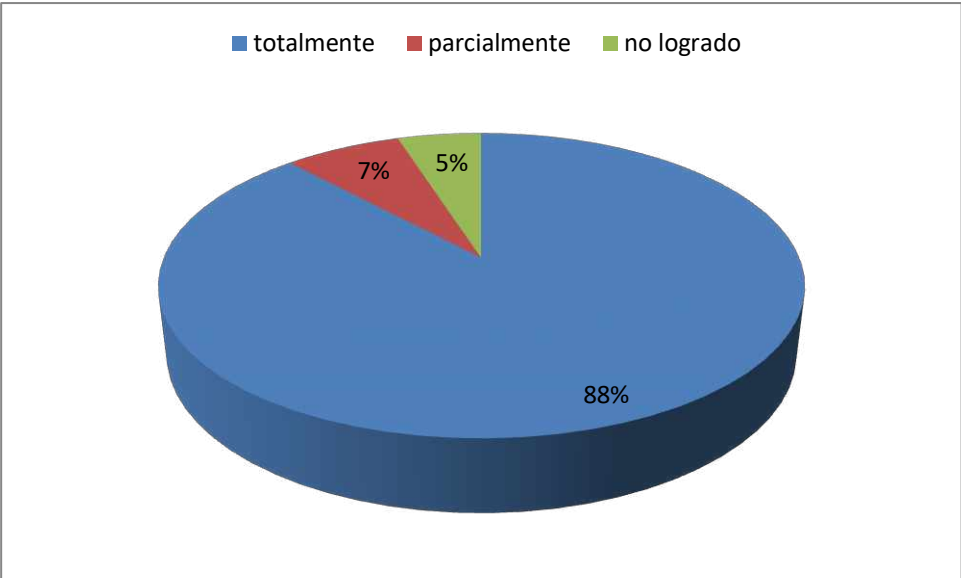
OBJETIVOS DE LA CLASE

OBJETIVOS COGNITIVOS



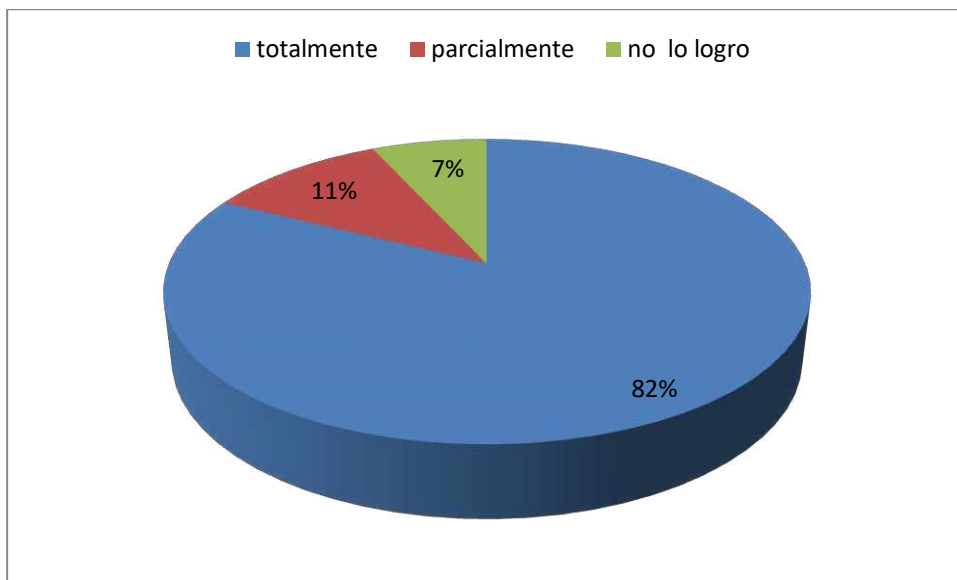
Los resultados alcanzados con los objetivos procedimentales fueron: un 88% de los alumnos los alcanzaron en su totalidad, un 7% lo logro en forma parcial y solo una minoría 5% no lo logro.

OBJETIVOS PROCEDIMENTALES



En último lugar al valorar el alcance por parte de los estudiantes de los objetivos de clase actitudinales se obtuvieron los siguientes porcentajes. El 82% lo logro totalmente, un 11% solo parcialmente y el 7% restante no lo logro.

OBJETIVOS ACTITUDINALES



Se registraron algunos casos de estudiantes que no participaron activamente de la experiencia grupal, los que de algún modo entorpecieron el funcionamiento del grupo, aunque al tratarse de una minoría no afectaron de manera significativa la actividad en conjunto, pero si a nivel individual ya que los mismos fueron indiferentes a la propuesta docente. En definitiva solo se trato de casos aislados.

CONCLUSION

Con la realización de este trabajo quedo demostrado que en una primera instancia y por medio de diferentes instrumentos de evaluación grupal podemos identificar en el proceso de enseñanza y aprendizaje como el desempeño de los alumnos en el contexto del aula incide favorablemente en su rendimiento, a través de la investigación, el respeto por las consignas, el aporte de material bibliográfico y didáctico pero fundamentalmente la interacción entre los miembros participantes. En una segunda instancia se llego a evaluar el logro de los objetivos de clase en el proceso de enseñanza y aprendizaje que nos aseguró en la mayoría de los casos que los estudiantes pudieron adquirir conocimientos, habilidades y actitudes vinculadas con lo que están estudiando.

BIBLIOGRAFIA

Allen .D.E (2000) La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes. Barcelona. Paidós.

Antúnez. C (2003) ¿Qué evaluación queremos construir? Buenos Aires. Ed. San Benito.

Barragán Sánchez .R (2005). El portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla. Revista latinoamericana de Tecnología Educativa, vol4 pag121-139.

Cano García .M.E (2008) La Evaluación por competencias en la Educación Superior. Revista del Curriculum y Formación del Profesorado. Universitat de Barcelona.

Díaz Mario de M (2006) Metodologías para optimizar el aprendizaje, segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(3) ,71-91.

Escalona Orcao A y Los Certales Palomar .B (2009) Actividades para la enseñanza de competencias en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. 2 da. Edición. Zaragoza. Ed. Prensas Universitarias. Colección textos docentes n11o.

Fernández March .A (2006) Metodologías activas para la formación de competencias. Educatio sigloXX, VOL.24. Rev.um.es.

González Pérez (2001) Evaluación del Aprendizaje en la enseñanza universitaria. Universidad de La Habana.

López. M.C (2007). Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad y su adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. Granada. Universidad de Granada.

Rubio Oca.J. (2005). La Evaluación y la Acreditación de la Educación Superior en México: Un largo camino por recorrer. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de información científica. Reencuentro, n50 pp35-44.

Sánchez Gonzalez.M.P (2010) Técnicas docentes y sistema de Evaluación en Educación Superior. Madrid. Ed. Narcea pag.128.l

