

Sección Temática: ST2 - Investigación de la historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: Retro | Pros | pectiva de un texto fundante para la cultura disciplinar. La teoría, la enseñanza y el proyecto en la trama de los años 1960

Autores:

1. Alejandra Sella
2. Carlos Pizoni
3. Alberto Lucchesi
4. Franco Marchionni
5. Alicia Braverman

Institución: Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza

Correo electrónico: alejandra.sella@um.edu.ar

Resumen

El libro *Teoría de la arquitectura* (1962) de Enrico Tedeschi es reconocido como un referente para la enseñanza de la arquitectura en Iberoamérica y como fundamento de su propuesta académica para su Escuela de Arquitectura en Mendoza. La relevancia del texto obedece a que en él se pone de manifiesto el pensamiento para la concreción de una cultura arquitectónica, que es el resultado de profundos conocimientos previos e interdisciplinarios y la ventura de ser previsor de temas y conceptos de futuros desarrollos.

Tedeschi pudo concretar obras, estudios urbanos y proyectos, a la vez que escribió sobre la historia de la arquitectura en su condición de europeo que transcurre sus

últimos y más fructíferos 30 años en Argentina. Sin embargo, con *Teoría de la arquitectura* logra un documento que teoriza sobre un modo de concebir y enseñar arquitectura en el que cuestiones como la historia, la reflexión crítica, la interpretación del contexto y el ambiente se distinguen como insumos para la generación de proyectos arquitectónicos.

Teoría es una construcción que parte de la tarea académico-profesional y del derrotero personal de su autor, que abreva en conocimientos interdisciplinarios con los saberes de otros arquitectos, como así también de historiadores, geógrafos, filósofos, artistas, entre otros campos de conocimiento, propios de la trama de los años 60.

En este sentido es relevante constatar en las sucesivas ediciones del libro, cómo la primera edición es una propuesta que se apuntala en el amplio universo de la cultura general, develando campos que se desarrollarían décadas después. Sin embargo, en las ediciones subsiguientes, Tedeschi va reuniendo e incorporando las aportaciones de otros textos contemporáneos con los que establece un diálogo, reflexiona y re versiona su propio pensamiento inicial.

Con esta actitud, el autor señala una voluntad por hacer visible la necesidad permanente, de pensar y proponer en torno a una cultura disciplinar, que sirve de articulador entre la teoría, la enseñanza y el proyecto.

La reconstrucción del estado de conocimiento previo a la primera edición de *Teoría*, a partir del estudio de las citas y la bibliografía propuesta y su análisis en los tres cortes temporales que las sucesivas ediciones del texto promueven, son el insumo para comprender el diálogo intelectual que el autor propone en un corte sincrónico y también la posibilidad de interpretar diacrónicamente algunos aspectos prospectivos que su teoría promueve.

A casi sesenta años de la aparición del texto la disciplina sostiene ciertas prácticas y valoraciones en un contexto de obras y proyectos, cada vez más complejo; ante tanta diversidad, *Teoría*, se presenta como una referencia ineludible para pensar un futuro en el que arquitectura y cultura son parte de un mismo fenómeno.

Palabras clave: cultura arquitectónica, paisaje y ambiente, enseñanza del proyecto

Este trabajo es parte de los resultados y foco de profundización de la investigación *Enrico Tedeschi. Construcción y reconstrucción de los fundamentos del plan de*

*estudios de la Carrera de Arquitectura y del proyecto del Campus de la Universidad de Mendoza*¹. La investigación busca interpretar la contemporaneidad y el vínculo entre la propuesta de formación disciplinar expresada en el Plan de Estudio Original de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de Mendoza y la obra de Enrico Tedeschi, *Teoría de la Arquitectura*, un instrumento de raíz didáctica que manifiesta los principios epistemológicos en que se basa la construcción de la primer malla curricular.

El libro *Teoría de la arquitectura* (1962) de Enrico Tedeschi es reconocido como un referente para la enseñanza de la arquitectura en Iberoamérica y como fundamento de su propuesta académica para su Escuela de Arquitectura en Mendoza. La relevancia del texto obedece a que en él se pone de manifiesto el pensamiento para la concreción de una cultura arquitectónica, que en ciertos aspectos es el resultado de profundos conocimientos previos e interdisciplinarios y la ventura de ser previsor de temas y conceptos de posterior desarrollo.

Tedeschi pudo concretar obras, estudios urbanos y proyectos, a la vez que escribió sobre la historia de la arquitectura en su condición de europeo que transcurre sus últimos y más fructíferos 30 años en Argentina. Sin embargo, con *Teoría de la arquitectura* logra un documento que teoriza sobre un modo de concebir y enseñar arquitectura donde cuestiones como la historia, la reflexión crítica, la interpretación del contexto y el ambiente se distinguen como insumos para la generación de proyectos arquitectónicos.

Teoría es una construcción que parte de la tarea académico-profesional y del derrotero personal de su autor, que abreva en conocimientos interdisciplinarios con los saberes de otros arquitectos, como así también de historiadores, geógrafos, filósofos, artistas, entre otros campos de conocimiento, propios de la trama de los años 1960.

En este sentido es relevante constatar en las sucesivas ediciones del libro, cómo la primera edición es una propuesta que se apuntala en el amplio universo de la cultura general, develando campos disciplinares que se desarrollarían décadas después. Sin embargo, en las ediciones subsiguientes, Tedeschi va reuniendo e incorporando las aportaciones de otros textos contemporáneos con los que establece un diálogo, reflexiona y re versiona su propio pensamiento inicial.

¹ Convocatoria Proyectos de Investigación para Docentes Investigadores de la Universidad de Mendoza – DIUM 2017 –2019.

Con esta actitud, el autor señala una voluntad por hacer visible la necesidad permanente de pensar y proponer en torno a una cultura disciplinar, que sirve de articulador entre la teoría, la enseñanza y el proyecto.

La reconstrucción del estado de conocimiento previo a la primera edición de *Teoría*, a partir del estudio de las citas y la bibliografía propuesta y su análisis en los tres cortes temporales de las sucesivas ediciones, son el insumo para comprender el diálogo intelectual que el autor propone en un corte sincrónico y la posibilidad de interpretar diacrónicamente algunos aspectos prospectivos de su teoría.

A casi sesenta años de la aparición del texto, la disciplina sostiene ciertas prácticas y valoraciones en un contexto de obras y proyectos cada vez más complejo; ante tanta diversidad, *Teoría* se presenta como una referencia ineludible para pensar un futuro en el que arquitectura y cultura son parte de un mismo fenómeno.

El libro en el tiempo

De la producción literaria de Tedeschi en el tiempo en que el maestro se instala y permanece en Latinoamérica, se destaca el aporte a la escasez editorial de producción local que el contexto argentino del interior -Tucumán, Córdoba, San Juan, Mendoza-, le imponían como desafío. La necesidad de contar con material para sus clases y la renovación del enfoque disciplinar, unido a su vocación de hacer accesible y didáctico el camino a los instrumentos para la formación quedan plasmados en la obra precursora, *Una Introducción a la Historia de la Arquitectura* (1951) y en *Teoría*. Es en este segundo libro donde se decanta su experiencia en la enseñanza de la historia, la teoría, el urbanismo y el proyecto, marcados en el camino académico entre los años 1948 a 1962, sumado al reto de implementar una carrera de arquitectura en la ciudad de Mendoza.

Una rápida comparación entre ambos textos advierte el recorte más específico de la primer obra hacia la enseñanza de la historia y la teoría con un importante bagaje de imágenes de obras internacionales que ilustran, casi al modo de enciclopedia, los conocimientos específicos requeridos, según su autor, para introducir al alumno en el conocimiento histórico-crítico. Mientras que *Teoría de la Arquitectura*, lejos de lo que su nombre pudiera indicar, es un texto cuyo fin último está ligado a un modo de abordar el proyecto arquitectónico-urbano más que a la reflexión pura y abstracta.

En términos de corte cuantitativo, *Teoría* cuenta con tres ediciones en las que interviene su autor, que a ciencia cierta se reducen a dos versiones –como queda manifiesto en la comparación del prólogo y contenido de la segunda y tercera edición. Los tres cortes temporales propuestos son: 1962 año de la primera edición –1969 segunda edición y 1972 que corresponde a la tercera edición –de la que se realizaron varias reimpressiones hasta avanzados los años 1980, ocurrida ya la desaparición física de su autor.

Los cambios que se evidencian más claramente son la revisión y ampliación de los contenidos expresados numéricamente en la cantidad de hojas -considerando dos impresiones de similar tamaño-. Entre la primera y la tercera edición, la cantidad de páginas pasa de 194 a 319 y, en cuanto a la cantidad de libros mencionados, la bibliografía de la primera edición cuenta con 53 títulos aumentados a 80 en la última, casi un tercio más. Incorpora 33 nuevos títulos y descarta 6 textos citados en la 1era edición.

También se destaca la ampliación y reorganización del ítem *Índice* donde quedan evidenciados la maduración de contenidos, los enfoques novedosos para la cultura arquitectónica de 1960 y la actualización de los referentes bibliográficos acordes a esos tiempos, luego de transcurrir siete años entre ambos productos. El énfasis sobre referentes teóricos contemporáneos se confirma en la inclusión de textos aparecidos entre la primera y la segunda edición. Además, anclado en su tríada conceptual *naturaleza, sociedad, arte*, aparecen con entidad propia en el contenido los temas de: la situación de la arquitectura actual en la introducción, paisaje natural y cultural; acápite explicativos de arquitectura y sociedad, arquitectura y arte; el programa y la metodología del proyecto y la concepción de la forma como plástica, escala y espacio.

Los títulos de las bibliografías comparadas para este trabajo, fueron clasificados cualitativamente según tres aspectos disciplinares vinculados a la triada: naturaleza/ambiente, arte/forma, sociedad/proyecto y una cuarta categoría conceptual, textos fundamentales de la teoría del arte –sobre todo en la primera edición– y de la arquitectura –en la segunda edición. Este cuarto aspecto comprende publicaciones de teoría general y fundante de autores que Tedeschi consideraba sus maestros en el primer corte temporal y son sus pares con los que dialoga para la segunda y tercera edición.

De esos más de 50 textos de la primera edición, un 45% corresponde a las temáticas de respaldo a sociedad/proyecto, con títulos como *La construcción racional de la casa* (Griffini), *Razón y ser de los sistemas estructurales* (Torroja), o *Architettura pratica*, (Carbobara). Aproximadamente un 25% de títulos, sirven para apoyar los aspectos de arte/forma que hemos marcado más arriba y que incluyen títulos como *The curves in the life*, de Cook; *Historia de la Crítica del arte* de Lionello Venturi; “*Abstracción y naturaleza*” de Wörringer; *Conceptos fundamentales de la historia del arte* de Wölfflin o *Estética*, de Geiger. Finalmente, en el aspecto de naturaleza/ambiente, que también abarca un 25% de los títulos, se destacan obras como *De re rustica*, de Cumella, *Asoleamiento en la Arquitectura* de Borgato y Tedeschi o *Civilización y clima*, de Huntington. El resto de títulos como se dijo, comprende las grandes obras inspiradoras de Tedeschi de las que podemos mencionar *Estética*, de Croce; *Principi di architettura*, de Milizia o *Elément et Théorie de l’architecture*, de Guadet.

En esta primera edición es predominante la cantidad de libros de respaldo teórico, además de los fundantes; que sirvieron para la construcción del estado del conocimiento. Según lo visto, Tedeschi basa *Teoría* en un escenario contundente de obras, algunas ya clásicas y otras previas al mediado del siglo XX. Las otras dimensiones que hemos mencionado, equilibran ese escenario, con aportes sobre arte/forma y naturaleza/ambiente –dimensiones complementarias en la triada. El estado del conocimiento analizado perdurará hasta la segunda edición de 1972, cuando se producirán ajustes al texto y un incremento en las obras de respaldo teórico aparecidas en la posguerra, como la de Banham y su *Teoría de la arquitectura y el diseño en la era de la máquina*; Gregotti con *Il territorio dell’architettura* o *Coloquios de Royaumont*, *El concepto de información en la ciencias contemporáneas*. Estas publicaciones de los años 1960, abrevan en las ciencias sociales, la antropología y la cultura arquitectónica. Dichas publicaciones dominarán la literatura sobre humanidades de entonces e influenciarán fuertemente a los arquitectos de la tercera generación del MM preocupados por las necesidades específicas de posguerra.

En este contexto, Tedeschi incorpora distintas obras según la triada temática. Para sociedad/proyecto suma: *Architecture and plan*, de Cook; *La imagen de la ciudad*, de Lynch; *Ensayo sobre la síntesis de la forma*, de Alexander o *The design method*, de Gregory o *La construcción lógica de la arquitectura*, de Grassi.

Para arte/forma, opta por títulos como *Simbol, signals and noise*; de Pierce; *Intenciones en Arquitectura*, de Norberg Schulz. Mientras que para naturaleza/ambiente, *La idea de la naturaleza* de Collingwood; *Le confort dans l'habitat*, de Dreyfus o *Tropical architecture in the dry and humid zones*, de Maxwell Fry.

De esta manera amplía la segunda edición de *Teoría*, actualizándola según nuevas líneas de pensamientos vinculadas a las ciencias sociales y sobre todo, a las propuestas de los arquitectos posmodernos italianos interesados en la recuperación de nociones como el contexto y la tipología arquitectónica. En esta segunda edición, los aspectos naturaleza/ambiente y arte/forma se verán apenas modificados y se retirarán obras caracterizadas como *La construcción racional de la casa* de Griffini, seguramente desactualizada hacia 1960; *Civilización y clima*, de Huntigton, tal vez por sus enfoques deterministas de los climas sobre los desarrollos civilizatorios, o *Il gusto dei Primitivi*, de su maestro Lionello Venturi a pesar de ser una obra básica en cuanto a método para entender el arte moderno.

En síntesis, las dimensiones naturaleza/ambiente y arte/forma, quedarán prácticamente definidas en la primera edición y con ellas, la preocupación especial sobre el ambiente, planteada desde entonces de manera precursora. La ampliación bibliográfica actualiza en forma notable a *Teoría* (2ed.) y la posiciona en directa relación con las últimas líneas de pensamiento europeo, lo que demuestra que la relación de Tedeschi con su mundo formativo se mantiene al día, como así también su relación filial y profesional con Bruno Zevi y el resto de sus coterráneos.

Es de destacar que en el prefacio de la primera edición, Tedeschi menciona entre sus colegas latinoamericanos a Marina Waisman como una colaboradora e interlocutora especial, además de responsable de la revisión del manuscrito original de esa edición.

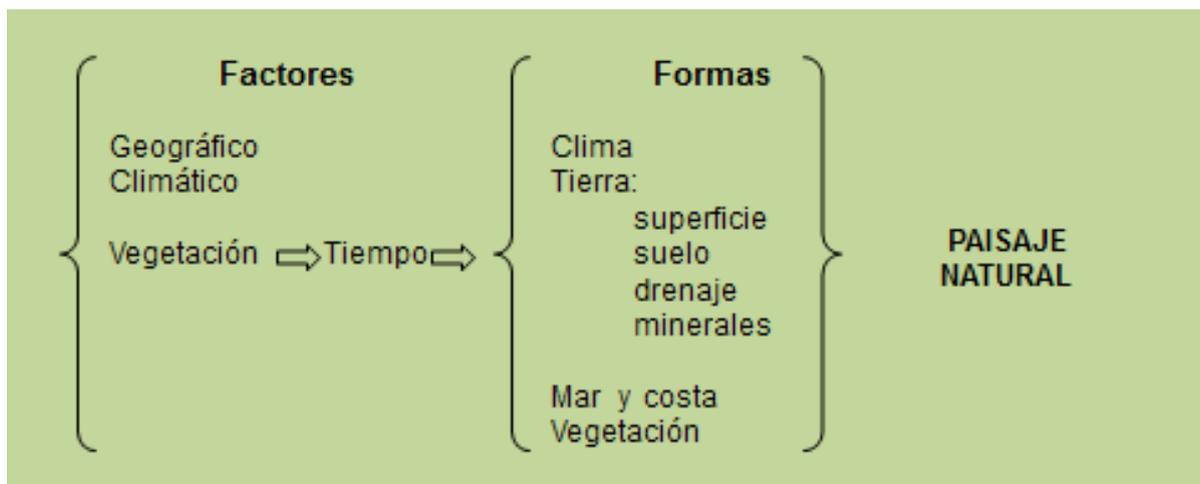
La evolución de *Teoría* en sus sucesivas ediciones se pone de manifiesto en el crecimiento del estado del conocimiento que dio base al libro. Se infiere con esto que Tedeschi incorpora obras que motivaban y ampliaban su conocimiento personal, en sintonía con las tendencias europeas y alentando a la vez, a la incipiente base teórica latinoamericana que despegaba con publicaciones como *La estructura histórica del entorno*, (Waisman, 1972) coincidente con la tercera edición.

Paisaje y ambiente

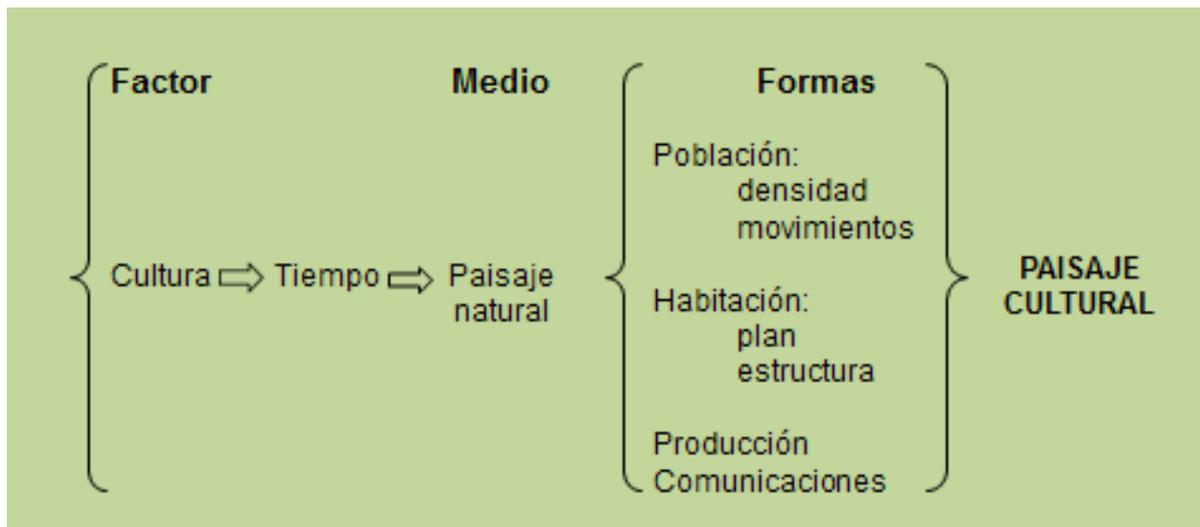
El análisis y caracterización del recorrido intelectual de Tedeschi, nos permite apuntar que el maestro italiano, no fue ajeno a los debates internacionales que derivaron de la geografía entendida como una disciplina científica con perspectiva histórica.

Entre los aportes que *Teoría* enuncia se destaca la incorporación de las nociones de paisaje natural y paisaje cultural como conceptos articulados con el proyecto. En retrospectiva, estos términos emanan de la Geografía Cultural de Carl Sauer –el reconocimiento de este autor se encuentra en el cuerpo de la primera edición en las páginas 24 y 147. En 1925, en *La morfología del paisaje*, Sauer construye la noción de paisaje cultural que en 1927 plasma en su artículo “*Desarrollos recientes en geografía cultural*”; en este escrito, plantea que los paisajes culturales se componen de “formas superpuestas en el paisaje físico”.

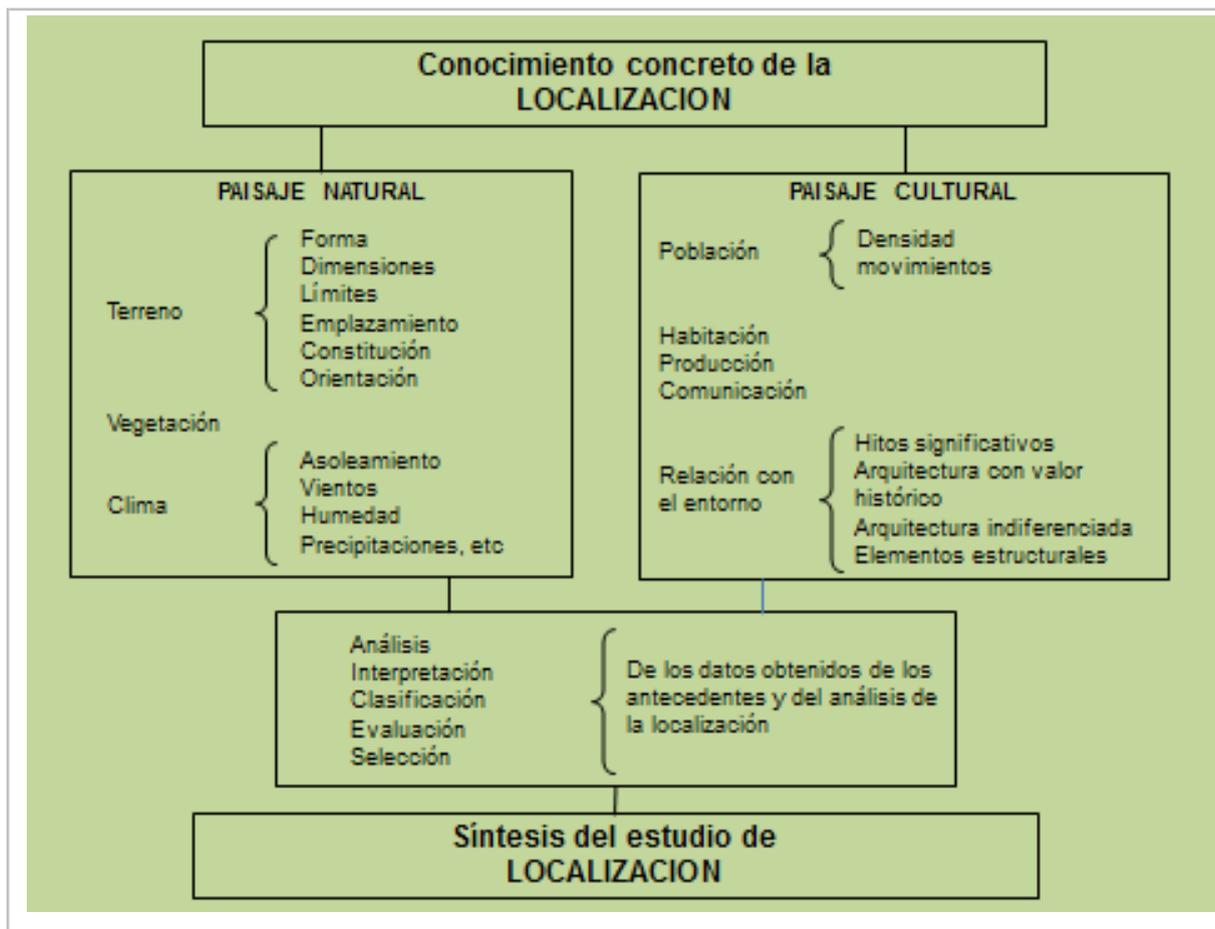
El debate sobre la noción de geografía en Estados Unidos –con los aportes de Sauer entre otros– se define por los campos de su acción/interés. Esto se contrapone a los debates de sesgo “intelectual” sostenidos contemporáneamente en Europa. Se puede inferir que este enfoque rehúye las definiciones abstractas de los campos científicos y procura un abordaje desde las necesidades humanas o requerimientos de cada contexto; un acontecimiento coincidente con la perspectiva intelectual de Tedeschi.



Esquema según Sauer para la definición de las componentes de paisaje natural. Teoría 1° Ed., p.



Esquema según Sauer para la definición de las componentes de paisaje cultural. Teoría 1° Ed., p. 147.



Reinterpretación de las componentes de lectura de paisaje natural y paisaje cultural para la formulación del Programa basados en Sauer y asimilados críticamente por Tedeschi. p.293.

La lectura detallada de las secuencias descritas en el trabajo de Tedeschi (Fig.01, 02 y 03) permite poner en relevancia su juicio personal sobre el contenido del paisaje, explícito indudablemente por el valor del hábitat como base para la configuración de su propuesta. El maestro italiano, se relaciona con el pensamiento de Sauer, respecto de la idea de la geografía como disciplina antropocéntrica, para asignar sentido y valor a la relación tierra-hombre.

Su perspectiva interpretativa del paisaje natural en tanto soporte del paisaje cultural, se interesa en aquella parte de la escena terrestre (Vidal de la Blache, 1922), área (Passarge, 1920) e incluso espacial (Lefevbre, 1974), que nos concierne en tanto seres humanos que formamos parte de esa escena terrestre, vivimos con ella y aunque limitados por ella, tenemos el poder de modificarla.

De este modo, con la propuesta de conocimiento concreto de la localización, Tedeschi selecciona aquellas cualidades particulares del paisaje que son o podrían ser de utilidad para la caracterización del hábitat. Por tanto, en su esquema propositivo las cualidades físicas del paisaje son aquellas que tienen valor de hábitat, actual o potencial.

Se reconoce en la obra de Tedeschi la incorporación precursora de temas relativos al ambiente –en una concepción más actualizada: el hombre en relación al territorio en términos de paisaje–, llegando a considerar a la naturaleza como el coeficiente creador de la arquitectura. La referencia a obras clásicas que se ocupan de la agricultura en la Antigua Roma (Columella, S.I..) describe el interés de Tedeschi por estas cuestiones, así como la referencia a un trabajo que publica en Tucumán en coautoría con Borgato sobre asoleamiento para fundamentar en ella, principios bioclimáticos.

Cabe destacar que las 16 primeras notas en la 1era. Edición de *Teoría*, se refieren a bibliografía comentada en temas de relación entre arquitectura, ambiente y paisaje. Asimismo el desarrollo completo del Helioindicador, su sistema para el estudio del asoleamiento, que persiste en todas las ediciones de su libro y además es parte del contenido temático de su curso Teoría de la Arquitectura.

El programa y la metodología del proyecto

En el capítulo denominado *La sociedad* Tedeschi ordena su propuesta para la comprensión de lo urbano-arquitectónico, con la caracterización de los aspectos

funcionales, psicológicos, sociales que incluyen los conocimientos técnicos y la economía para la formulación de un programa. En términos actuales hablaríamos de *proyecto* con referencias específicas a la escala arquitectónica y urbana.

En el apéndice de la segunda y tercera edición, propone un mapa conceptual donde organiza los datos y permite una lectura integral y simplificada para la formulación de un programa cuyo fin último es llegar al “partido” (concepto que arrastra de la metodología beaux-arts). Resulta interesante comprobar las tres dimensiones que pone en tensión: *conocimiento concreto de la localización, conocimiento concreto de la tipología y conocimiento concreto de la técnica y la economía*. Acentúa lo concreto por sobre lo abstracto, en términos de las preexistencias ambientales, la incursión en la noción de tipologías que la década del 60 imponía y la técnica, como las problemáticas fundamentales para la proyectación de su tiempo y la enseñanza del proyecto.

Asociado al concepto de paisaje cultural en la segunda y tercera edición de Teoría aparece la referencia a la obra de Kevin Lynch (nota 30 de la segunda edición que da cuenta del conocimiento de la noción *imagen de la ciudad* y la propuesta de Lynch para leerla) para articular la noción emanada de la geografía con anclaje al campo disciplinar (cap. La sociedad, pág. 99, nota 30) que le permite al autor dialogar con su par y afirmar la lejanía entre la consideración abstracta de la ciudad para el urbanismo en oposición a la consideración de las preexistencias -naturales y culturales- que ejemplifica con el conocimiento directo que tenía de las ciudades latinoamericanas como Rio de Janeiro, Valparaíso o la propia Mendoza.

Las notas correspondientes al amplio apartado donde se aborda lo proyectual combinan menciones a aspectos experimentados en la Bauhaus, o por alguno de sus referentes como Moholy Nagy, o el diálogo prácticamente sincrónico con el texto de Jane Jacobs de 1967, *Muerte y vida de las ciudades* o las notas ampliatorias al programa arquitectónico.

En otro sentido la técnica ocupa gran parte del desarrollo del capítulo haciendo referencia a las innovaciones en diseño estructural que tanto lo desvelaban en la enseñanza considerando sobre todo por un lado la sismicidad del territorio mendocino y por otro las oportunidades de innovación que el propio contexto de producción podía ofrecer a los proyectistas, reflejado entre otras, en la sustanciosa nota dedicada a Curt Siegel y su modo de enseñar las estructuras (n°41, 3° edición, p. 271).

Sobre el programa arquitectónico específicamente anticipa “(...) no es solamente, como a veces se supone, una recopilación de las necesidades del cliente con respecto al edificio, sino que responde a una idea del proyecto [...] Un programa bien preparado es un elemento de control permanente del proyecto”; para lo que propone una formulación que dé lugar a las exigencias del uso y responda a las demandas de la sociedad y la naturaleza. Su formulación, una práctica de investigación para los alumnos, acompañado de una localización real del proyecto, lo que implicaba un análisis contextual específico. Este criterio casi científico de la formulación del programa, lo relaciona con Alexander en sus escritos sobre la *Síntesis de la forma*. Luego de comentar críticamente métodos basados en modelos matemáticos o en la influencia de las computadoras, hacia el final del capítulo, propone su propio proceso de formulación basado en la consideración cultural de la arquitectura fruto de la creación artística, alejado de las ciencias exactas y de la mera técnica.

A modo de conclusión: la construcción de una cultura disciplinar

En el desarrollo de los capítulos preliminares de *Teoría* se visibiliza la idea de Tedeschi acerca de la construcción de una cultura disciplinar a partir de su propia producción teórica. En la primera edición, el apartado 2 habla de *La tarea del arquitecto*, mientras que el mismo apartado, en la segunda edición se ajusta a un abordaje colectivo definido como *La situación de la arquitectura* donde expresa el aumento en la complejidad de la cultura arquitectónica, algo ya anticipado en el prefacio. Además, se incorporan en dicho apartado, las nociones de cambio y permanencia, que buscan mover el eje de la reflexión propuesto en la primera edición (el arquitecto y su tarea proyectual) a la construcción de una cultura disciplinar de la que el arquitecto es parte y con la que interactúa. La noción de cambio está ligada culturalmente a cuestiones científicas, técnicas y de producción; mientras que la cuestión de la permanencia está ligada a las instituciones jurídicas, políticas y sociales. Pese a esto, Tedeschi reconoce (p. 25-26) que lo humano está ligado al cambio debido a su capacidad creadora.

Interpretadas las sucesivas ediciones de *Teoría*, es posible comprender el interés del autor por recuperar para la disciplina –después de un periodo marcado por intereses próximos al Movimiento Moderno–, el valor de un ser-estar, para la arquitectura, que

procura localizarse en un aquí y ahora particular, que es constitutivo de un habitar localizado. En ese sentido es valioso destacar que la propuesta del maestro no renuncia al conocimiento de lo que en la arquitectura como disciplina se piensa y produce en el mundo, pero busca ser articulada en contextos específicos.

Resulta destacable además que Tedeschi en su intención de aportar a la construcción de una cultura disciplinar, desarrolló antes, durante y después de las ediciones de *Teoría*, una permanente actividad centrada en la enseñanza y estudio de la arquitectura, como así también la concreción de encargos profesionales. Todo esto buscando alcanzar una coherencia entre lo que se piensa y se hace; una cuestión que permanece como aspiración en los actuales ámbitos de enseñanza del proyecto.

Esto implica un desafío en el presente, que es consecuencia de la diversidad de modos en que hoy la arquitectura se conceptualiza y concreta; situación que muchas veces promueve ciertos debates en relación con sus fundamentos, sentido y límites. Sin embargo es necesario destacar que ya desde la segunda edición, Tedeschi (p.8), explica que su propuesta busca contribuir a la construcción de una cultura disciplinar en la que se comprenda y fundamente intelectualmente aquello que acontece en el proyecto urbano y arquitectónico.

La cuantía de la contribución de maestro italiano se dimensiona gracias a las conceptualizaciones de Josep Maria Montaner, quien señala (2011, pp. 44-46), que los aportes de *Teoría*, como un texto ligado a la teoría de la arquitectura y el proyecto, poseen un valor para la disciplina, similar a los concretados por otros escritos de relevancia internacional, como los pertenecientes a Robert Venturi (1966) y Aldo Rossi (1966).

Finalmente debe ponerse en valor la vigencia del maestro como un referente para continuar pensando la arquitectura, como un hecho técnico y humano ligado al habitar. Esto sucede gracias al estudio de su obra -textos y proyectos- tanto en programas de la carrera de Arquitectura –grado y posgrado–, como en investigaciones, artículos científicos y eventos académicos de carácter internacional. La falta de claridad en el presente y la continua crisis disciplinar quedan ya expresadas por su pensamiento: “La contradicción o al menos el enfrentamiento dialectico entre extremos parece ser la definición del estado de la cultura en el momento actual, en que el hombre invade el espacio cósmico, penetra la materia y al mismo tiempo no sabe dominar la violencia y el hambre.”

Bibliografía

- Adagio, N.; Sella, A. (Ed.). (2013). *Enrico Tedeschi. Work in progress*. Mendoza, Editorial Idearium.
- Adagio, N; (2019), "Enrico Tedeschi entre la tradición modernista y la cultura del espectáculo" VIII Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad / M. Soaje Pinto, [et al.]; Córdoba: Ed. FAUD UNC,. (p.861 869)ISBN 978-987-4415-50-9
- Lefebvre H. (1974). *La production de l'espace*. París, Anthropos.
- Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura y crítica en Latinoamérica*. Buenos Aires, Nobuko.
- Passarge, S. (1920). *Die Grundlagen der Landschaftskunde, Vol. 1: Ein Lehrbuch und eine Anleitung zu Landschaftskundlicher Forschung und Darstellung; Beschreibende Landschaftskunde*, Michigan, L. Friederichsen & Company.
- Sauer, C. (1925). "The Morphology of Landscape". *University of California Publications in Geography* 2 (2): 19-53.
- _____. (1963). "The Morphology of Landscape". En J. LEIGHLY, *Land and Life: A Selection from the writings of Carl Ortwin Sauer*. Berkeley, University Press.
- Tedeschi, E. (1951). *Una introducción a la historia de la arquitectura*, Tucumán, Ed. UNT.
- Tedeschi, E. (1962, 1969, 1974, 1984), *Teoría de la Arquitectura*, Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.
- Van Den Berg, A. (1999). *Individual Differences in the Aesthetic Evaluation of Natural*
- Vidal de la Blache, P. (1922). *Principes de géographie humaine*, Paris, A. Colin, Éd.