



Universidad Nacional de la Plata

Facultad de Trabajo Social

Doctorado en Trabajo Social

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA MIGRACIÓN IRREGULAR: CARAVANA DE
MIGRANTES CENTROAMERICANOS HACIA ESTADOS UNIDOS OTOÑO 2018**

Doctoranda: Dra. Ma. del Rosario Silva Arciniega
Co-Directora: Dra. Aída Imelda Valero Chávez
Co- Directora: Dra. Paula Danel

Ciudad de la Plata, Argentina, diciembre de 2022

Dedicatoria

A los migrantes centroamericanos irregulares de la caravana de octubre de 2018

Porque su caminar termine y cristalice el sueño de un mundo sin ningún tipo de pobreza

A Enrique Gustavo Mondragón Miranda
Mi amado esposo (1946-2021)

A mi familia

Porque son historia, presente y futuro

Porque la fuerza de su amor me sigue impulsando a vivir intensamente

Agradezco¹

A las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México, de manera muy especial, a las de la Escuela Nacional de Trabajo Social, así como a las de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, quienes uniendo esfuerzos, en conjunto y coparticipación, generosamente me ofrecieron la oportunidad de realizar este posgrado, anhelado por los trabajadores sociales por muchos años y cristalizado para bien de nuestra Máxima Casa de Estudios, la ENTS y nuestra profesión en México.

¹ Al Lic. Rafael Zepeda Barrios por su apoyo incondicional para la realización de la estandarización de las escalas de migración y pobreza.

	Página
NDICE	
Introducción	16
CAPÍTULO I. Marco Teórico Conceptual	24
De la conceptualización	24
1. Migración	25
Definición y tipología del migrante	26
Definición y tipología de migración	28
Tipos de migración	29
Migración mundial	31
Otros datos sobre migración en el mundo (2016)	34
Principales países de procedencia de los flujos migratorios	35
Migrantes africanos	36
Las remesas	36
Los conflictos causan desplazamientos récord	37
Desastres relacionados con el clima	37
Migración centroamericana	40
Migración centroamericana: entra y extra regional	41
Inmigrantes centroamericanos hacia Estados Unidos	43
Razones por las que se emigra. El Colegio de la Frontera Norte	46
— Cuadro 1. Caracterización de los países del norte de Centroamérica	46
Luciana Gandini (2020)	47

La complejidad de los procesos migratorios: Caso de caravana de migrantes centroamericanos (2018)	47
Factores causales de la caravana de migrantes centroamericanos (2018)	48
Segunda caravana de (2018)	52
Albergue Benito Juárez	56
Injerencia de Estados Unidos en países centroamericanos	60
El Salvador	60
Ilustración 1 El Salvador	60
Injerencia de Estados Unidos en El Salvador	61
Guatemala	63
Ilustración 2 Guatemala	64
Injerencia de Estados Unidos en Guatemala	65
Honduras	66
Ilustración 3 Honduras	67
Injerencia de Estados Unidos en Honduras	68
Nicaragua	69
Ilustración 4 Nicaragua	69
Injerencia de Estados Unidos en Nicaragua	70
Ingreso y pobreza de los centroamericanos en Estados Unidos	72
Vías para la naturalización	73
2. Pobreza: Enfoques contemporáneos	74
Tipología de la pobreza	74
Amartya Sen (1992-2015)	74
1) Enfoque biológico	75
2) Enfoque de la desigualdad	75
3) Enfoque de la privación relativa	75
4) Enfoque de las capacidades	76

Francisco Verdera V. (2007)	78
1) Enfoque de activos de los pobres	78
2) Exclusión social	79
3) Enfoque estructural	79
Tipología de la pobreza desde las instituciones	81
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000)	82
Banco Mundial (2000)	83
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2000)	85
Pobreza en América Latina	86
Bernardo Kliksberg (2002)	86
Rebeca Grynspan (2005)	88
Plan de Desarrollo Integral (2019)	88
Daniel Villafuerte (2020)	89
CAPÍTULO II. Un Giro Epistémico en los Enfoques de Pobreza: Escala de Pobreza. (Silva, 2016)	92
Estudio exploratorio	93
Resultados del estudio exploratorio	93
Estudio descriptivo Ciudad de México	97
Resultados del estudio descriptivo Ciudad de México	98
Dimensiones Psicosociales de la Pobreza	99
— Tabla 1. Análisis factorial eje principal	99
Estudio descriptivo de siete estados de la República	100
— Tabla 2. DPP aplicadas en el interior de la República	100
Estudio confirmatorio	101

Modelamiento estructural de las DPP	102
Resultados de la validación de la Escala de Pobreza	102
— Tabla 3. Dimensiones psicosociales de la pobreza	103
Modelo factorial confirmatorio ²	104
Estandarización de la Escala de Pobreza	107
— Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento ³	111

CAPÍTULO III. Hacia la valoración de los procesos migratorios: 113 **formulación metodológica aplicada en los enfoques de la pobreza**

Estrategia de investigación	115
Planteamiento del problema	116
Objetivo general	116
Objetivos específicos	116
Hipótesis de trabajo	117
Hipótesis de alterna	118
Hipótesis de nula	118
Metodología	118
Tipo de estudio	118
Variables	119
Definición conceptual de las variables	119
Definición operacional de las variables	119

² Modelo construido por el Dr. Jorge Ameth Villatoro.

³ Guarda el número de tabla del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una Realidad Recuperada (Silva, 2016).

—	Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento	119
	Instrumentos de medición	120
	Muestra	120
	Estadística	120
	Procedimiento	121

CAPÍTULO IV. Resultados Variables Sociodemográficas 124

	Sexo	124
	Edad	124
—	Tabla 4. Estadísticos	124
—	Tabla 5. Edad por rangos	125
	Nacionalidad	125
—	Tabla 6. Nacionalidad	125
	Estado Civil	125
—	Tabla 7. Estado Civil	126
	Escolaridad	126
—	Tabla 8. Escolaridad	126
	Ocupación	126
—	Tabla 9. Ocupación	127
	Ingreso	128
—	Tabla 10. Estadísticos ingreso mensual en su país	128
—	Tabla 11. Estadísticos ingreso mensual en su país	129
	País de destino final deseado	129
—	Tabla 12. País de destino final deseado	130
	Tiene conocidos en Estados Unidos	130
—	Gráfico 1. Tiene conocidos en Estados Unidos (n=250)	130
	Análisis	131

CAPÍTULO V. Escala de Migración	133
Validez y confiabilidad de la Escala de Migración	133
— Tabla 13. KMO y prueba de Bartlett	133
— Tabla 14. Confiabilidad	134
Validez del constructo	134
— Tabla 15. Análisis factorial eje principal	134
Factor 1: Familia, inseguridad y pobreza	135
— Tabla 16. Factor 1: Familia, inseguridad y pobreza	137
Factor 2: Ingovernabilidad	140
— Tabla 17. Factor 2: Ingovernabilidad	140
Factor 3: Incertidumbre	142
— Tabla 18. Factor 3: Incertidumbre	143
Factor 4: Dilema	145
— Tabla 19. Factor 4: Dilema	146
Factor 5: Hostilidad	148
— Tabla 20. Factor 5: Hostilidad	148
Factor 6: Incompetencia política	150
— Tabla 21. Factor 6: Incompetencia política	152
Factor 7: Sueños	153
— Tabla 22. Factor 7: Sueños	154
Normalización de la Escala de Migración	155
Procedimiento	155
— Tabla 23. Tabla de contingencia puntaje de pobreza por calificación de prueba de migración	156

—	Tabla 24. Normalización de la prueba de migración	157
—	Gráfico 2. Distribución de la necesidad de migrar n=250	158
	Reflexiones sobre la Escala de Migración	158

CAPÍTULO VI. Análisis de la Escala de Pobreza Utilizando el Método Alfa Rotación Varimax 163

	Análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax	163
	Validez y confiabilidad de la Escala de Pobreza	164
—	Tabla 25. KMO y prueba de Bartlett	164
—	Tabla 26. Estadísticos de fiabilidad	164
	Validez del constructo	164
—	Tabla 27. Análisis factorial eje principal	165
	Factor 1: Destino y conformidad	165
—	Tabla 28. Factor 1: Destino y conformidad	166
	Factor 2: Familia	169
—	Tabla 29. Factor 2: Familia	169
	Factor 3: Dinero	171
—	Tabla 30. Factor 3: Dinero	172
—	Tabla 31. Tabla de contingencia. Tuve que salir de mi tierra vs. el sueldo sólo alcanza	173
—	Tabla 32. Significancia y correlación de Pearson	174
	Factor 4: Trabajo	174
—	Tabla 33. Factor 4: Trabajo	175
	Factor 5: Pobreza	176
—	Tabla 34. Factor 5: Pobreza	176
	Factor 6: Acceso a la cultura	177
—	Tabla 35. Factor 6: Acceso a la cultura	178

Normalización de la Escala de Pobreza por análisis factorial de tipo alfa 180

Procedimiento 180

— Tabla 36. Normalización de la Escala de Pobreza por análisis factorial de tipo alfa 181

— Tabla 37. Normalización de la prueba de pobreza alfa 182

— Gráfico 3. Distribución de pobreza (n=250) 182

Correlación entre calificación de pobreza vs. migración 183

— Tabla 38. Tabla de contingencia: Z ordinal pobreza * Migración calificación 183

— Tabla 39. Prueba de chi-cuadrado 185

CAPÍTULO VII. Escala de Pobreza Analizada con el Método de Componentes Principales 187

Análisis factorial. Componentes principales de la Escala de Pobreza 187

— Tabla 40. Escala de Pobreza para una muestra de migrantes centroamericanos 188

Factor 1: Seguridad básica vs. inseguridad 188

— Tabla 41. Factor 1 Seguridad básica vs. inseguridad 189

Factor 2: Dinero 191

— Tabla 42. Factor 2: Dinero 191

Factor 3: Acceso a la cultura 193

— Tabla 43. Factor 3: Acceso a la cultura 194

Factor 4: Conformismo 194

— Tabla 44. Factor 4: Conformismo 195

Factor 5: Esperanza 196

— Tabla 45. Factor 5: Esperanza 196

Factor 6: Familia 197

—	Tabla 46. Factor 6: Familia	198
	Factor 7: Hambre	199
—	Tabla 47. Factor 7: Hambre	199
	Factor 8: Atribuciones y creencias	200
—	Tabla 48. Factor 8: Atribuciones y creencias	200
	Factor 9: Trabajo	201
—	Tabla 49. Factor 9: Trabajo	202
	Factor 10: Rechazo a la pobreza	203
—	Tabla 50. Factor 10: Rechazo a la pobreza	203
	CAPÍTULO VIII. Normalización Factores Externos, Internos y de Apoyo	205
—	Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento	205
	Normalización de los factores externos de la pobreza	206
—	Tabla 51. Normalización de los factores externos de la pobreza	207
—	Tabla 52. Factores externos. Muestra de migrantes centroamericanos	208
—	Gráfico 4. Distribución de factores externos de la pobreza (n=250)	208
	Normalización de los factores internos de la pobreza	209
—	Tabla 53. Normalización de los factores internos de la pobreza	210
—	Tabla 54. Factores internos de la pobreza ordinal	211
—	Gráfico 5. Distribución de factores internos de la pobreza (n=250)	212
	Normalización de los factores de apoyo de la pobreza	212
—	Tabla 55. Normalización de los factores de apoyo de la pobreza	214
—	Tabla 56. Factores de apoyo	215
—	Gráfico 6. Distribución de factores de apoyo de la pobreza (n=250)	216
	Normalización de la Escala de Pobreza por componentes principales	217
—	Tabla 57. Normalización de la Escala de Pobreza DPP 2ª edición, 2015	217
—	Tabla 58. Tabla de contingencia puntaje de pobreza * Calificación	218

pobreza	
— Tabla 59. Normalización de la Escala de Pobreza	219
— Gráfico 7. Distribución del nivel de pobreza (n=250)	219
Factores externos, internos y de apoyo con niveles de pobreza	220
— Tabla 60. Factores externos, internos y de apoyo con niveles de pobreza	220
— Gráfico 8. Factores externos, internos y de apoyo con niveles de pobreza (n=250)	221
Alto nivel de pobreza	222
— Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos) ⁴	225
Moderado nivel de pobreza	226
— Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)	228
Bajo nivel de pobreza	230
— Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)	230
Normalización de la prueba de pobreza por DOS análisis factoriales	233
Análisis cuantitativo	233
— Tabla 61. Normalización de la prueba de pobreza por DOS análisis factoriales	233
Correlación entre calificación de pobreza por componentes principales vs. migración	234
— Tabla 62. Tabla de contingencia: Pobreza ajustada * Migración calificación	234
— Gráfico 9. Necesidad de migrar vs. pobreza	236
Prueba de hipótesis	236
— Tabla 63. Pruebas de Chi-cuadrado	237

⁴ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada (Silva, 2016).

CAPÍTULO IX. Dos Análisis Factoriales, Dos Paradigmas	239
— Tabla 64. Composición de factores	230
— Tabla 65. Ejemplo 1	240
— Tabla 66. Ejemplo 2	240
— Tabla 67. Ejemplo 3	241
— Tabla 68. Ejemplo 4	241
— Tabla 69. Ejemplo 5	242
— Tabla 70. Ejemplo 6	242
— Tabla 71. Ejemplo 7	243
El reto es ahora	244
Reflexiones finales	245
Del Perfil socioeconómico	245
De la Escala de Migración	246
De la Metodología	248
Del giro Epistémico en los enfoques de Pobreza, Escala de Pobreza´(Silva, 2016)	250
De la Escala de Pobreza por Componentes Principales	256
Bibliografía	265
Apéndice 1. Red semántica	275
Apéndice 2. Escala de medición	276
Apéndice 3. Tríptico Derechos de los migrantes	282
Apéndice 4. Tabla referente de estandarización (2015)	284

Introducción

El objetivo de este estudio es reportar los hallazgos encontrados que responden a la siguiente interrogante de investigación: **¿Es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración irregular, en una muestra de migrantes centroamericanos localizados en el albergue Benito Juárez de Tijuana, B. C., o existen otros más y cuáles son?** El trabajo se estructura en nueve capítulos, mismos que se describen a continuación:

En el primer capítulo se ofrece el marco teórico construido para abordar el tema de la **migración** que como expresa Grimson es un tema que se encuentran en el centro del debate sobre la globalización y sobre las tendencias políticas en diversos países (Grimson, A., 2011). En este apartado se presentan la definición de conceptos básicos de partida, la migración internacional, la centroamericana, las vías para la migración y naturalización, y se ubica y contextualiza el espacio de donde proviene la muestra de estudio: El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, para después abordar los antecedentes de la caravana de migrantes irregulares que salió de Honduras en octubre de 2018, así como de algunas características básicas del albergue Benito Juárez de Tijuana, B. C., lugar donde se aplicó la encuesta.

El segundo apartado se destinó al marco teórico dedicado a la **pobreza**. En él aparece en primer término la tipología de la pobreza que aborda Amartya Sen (1992-2015) y la de Francisco Verdera (2007), la de las instituciones y la de América Latina desde la visión de Bernardo Kliksberg (2002) y Rebeca Grynspan (2005) entre otros.

El segundo capítulo trata sobre el giro epistémico en los enfoques de pobreza, visto desde la Escala de Pobreza (Silva, 2016), haciendo referencia a los resultados de la investigación denominada **Dimensiones Psicosociales de la Pobreza (DPP)**, porque con base en ellos se desarrolló el proceso de estandarización de la Escala de Pobreza en el que se apoya la normalización de puntajes obtenidos para la muestra centroamericana, y que permite responder parte sustantiva del problema de origen de este estudio, desde sus factores externos, internos y de apoyo.

En el tercer capítulo se ubica la metodología que orientó la investigación. Aquí se aborda el procedimiento que guió el estudio, desde la pregunta inicial, objetivos, supuestos, tipo de estudio, variables, muestra, instrumentos, estadística y procedimiento.

A partir del capítulo 4 y hasta el 9 se registran los resultados y análisis de la siguiente manera: capítulo 4, resultados de las variables sociodemográficas; 5, de la Escala de Migración; 6, de la Escala de Pobreza por el método de análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax; 7, de la Escala de Pobreza por el método de análisis factorial de tipo componentes principales con un solo componente; 8, normalización por factores externos, internos y de apoyo de la pobreza, y 9, dos análisis factoriales, dos paradigmas de interpretación.

El estudio resultó complejo, pero guardo la esperanza de que sea claro e invite aún a aquellos estudiantes y profesionales del trabajo social no avezados en el conocimiento de la generación de escalas de medición, a consultarlo pues puede ser un referente que les permita incursionar en este tipo de estudios, que es útil para conocer una forma en que se aplica el análisis factorial, así como la manera de obtener validez, confiabilidad y normalización de puntajes de constructos creados exprofeso para muestras con problemáticas específicas, y de la interpretación de resultados que este tipo de aplicaciones estadísticas puede otorgar, para ofrecer con sus hallazgos formas integrales de interpretación de problemas que como profesión nos atañen, y que tendrán mayor oportunidad de ser atendidos a partir de la generación de diagnósticos capaces de guiar la participación social, desde la elaboración y ejecución de planes, programas, proyectos o cualquier estrategia de intervención, que los trabajadores sociales puedan implementar, con el objeto de facilitar tanto los procesos de educación social como la expansión de las capacidades y habilidades de los implicados, en la búsqueda por preparar el entorno de donde pueda emerger su desarrollo integral.

Importante es señalar que el estudio que se presenta es una investigación mixta, porque el análisis factorial, su validez, confiabilidad así como la estandarización de los constructos, son eminentemente cuantitativos, pero la interpretación de sus resultados, atañen a las

actitudes, las cuales cuentan con un componente afectivo, cognitivo y conductual, es decir apuntan a la forma de ser, sentir, pensar, creer y actuar del individuo, con relación a cualquier tipo de fenómeno, lo cual inserta este trabajo en el paradigma epistemológico del que trata Octavio Vázquez Aguado (1998) en *Pensar la Epistemología del Trabajo Social*, ya que el autor parte de la idea de que ésta es una reflexión de “segundo orden”, en donde la profesión encuentra justificación para poder generar conocimiento... puesto que sus intervenciones están presentes en los grandes problemas teóricos de las ciencias sociales. (Vázquez, O. , 1998), tal y como es el caso que nos atañe.

Vázquez apunta al hecho de que la aproximación al conocimiento del objeto en trabajo social, necesita de una doble estrategia que permita captar el contexto en el que se desarrolla y se manifiesta en una persona concreta. Las formas de acceder al conocimiento de ambas dimensiones apuntan a la necesidad de contar con métodos y procedimientos cuantitativos y cualitativos, —tal y como en este estudio se ha hecho—. Los primeros, porque proporcionan un conocimiento del contexto, del entorno en el que se ubica la persona, aunque no son la única manera de acceder al conocimiento contextual. En cuanto a los procedimientos cualitativos, su orientación más evidente se dirige hacia el conocimiento de la vivencia personal, a saber cómo la persona vive la situación concreta de malestar, qué significa y qué representa para ella. (Vazquez, O., 1998, pág. 284)

La conclusión general que se puede establecer, apunta el autor, es la necesidad de realizar investigaciones dentro del área de conocimiento que generen la teoría del trabajo social. Teoría que oriente tanto la práctica profesional propia de la disciplina como la que constituye la aportación general al ámbito de las ciencias sociales. Investigaciones que mejoren la práctica profesional e investigaciones que versen sobre la propia disciplina... los procesos de investigación a seguir se basarán tanto en la metodología cualitativa como la cuantitativa. (Vazquez, O., 1998, pág. 284).

Este estudio avala la incursión de los trabajadores sociales en la investigación social de tipo mixto, porque permite no solo visualizar con toda claridad las variables sobre las que el profesional apuntalará la elaboración de sus diagnósticos sociales, lo que le permitirá

direccionar la generación de planes, programas, proyectos, modelos de intervención o cualquiera otro tipo de estrategia que sea capaz de aminorar problemáticas sociales emanadas de los diversos contextos sociopsicológicos, económicos, políticos y estructurales a los que se enfrenta en la actualidad, amén de estar en condiciones de proponer hipótesis teóricas capaces de generar conocimientos novedosos, profundos y replicables.

Los resultados obtenidos de la aplicación de análisis factoriales, también contienen desde mi perspectiva dos contenidos: 1) Uno latente que es el que aparece con la conformación de cada factor y que devela la aparición de la estructura cognoscente indicativa de la existencia de elementos en ocasiones poco visualizados, pero existentes, y 2) Uno manifiesto que se objetiviza desde la frecuencia de aceptación o rechazo a los asertos, indicando con ello el acuerdo o desacuerdo con la afirmación propuesta, visibilizando la forma en que las personas entrevistadas manifiestan su actitud, así como develando su forma de experimentar su relación al fenómeno estudiado.

Además de ofrecer la oportunidad de proponer desde los hallazgos reportados por los análisis factoriales, interpretaciones novedosas que pueden derivar en nuevas líneas de estudio, que aporten desde la percepción de quienes viven la problemática estudiada, propiciando la recuperación de sus voces usualmente acalladas o no contempladas por los investigadores.

Este estudio, permite que cada uno de los capítulos pueda ser leído de manera independiente, porque se trata de cuatro reportes de investigación únicos en su contenido, pero convergentes en su interpelación, en donde la riqueza del análisis no podría haber sido vislumbrada antes de su realización.

La Escala de Migración fue tratada con análisis factorial de componentes principales con rotación Normalización Varimax con Kaiser. Los resultados arrojaron siete factores propios con valor eigen superior a uno, varianza explicada de 67.451 con KMO de 0.849 y confiabilidad de 0.936 para 32 de los 76 asertos aplicados, todos ellos integrados en dimensiones denominadas de acuerdo con su contenido como siguen: 1) Familia,

Inseguridad y Pobreza, 2) Ingovernabilidad, 3) Incertidumbre, 4) Dilema, 5) Hostilidad, 6) Incompetencia Política y 7) Sueños.

El primer factor fue denominado **familia, inseguridad y pobreza**, porque en él se integraron siete afirmaciones que hacen alusión directa a estos aspectos. El primer aserto fue “**Mi motivo para abandonar el hogar es mi amor a la familia**”, con una carga de 0.834, indicando desde los resultados de esta escala que la **familia** es uno de los factores fundamentales que propician la necesidad de migrar.

En relación con la Escala de Pobreza (2016), se generaron resultados bajo dos modalidades distintas:

1) Aplicación de un análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser para los 45 asertos contenidos en la escala, que arrojó seis factores propios con valor eigen superior a 1.00, varianza explicada de 64.657, con KMO de 0.806 y confiabilidad para 23 asertos de 0.900. Se normalizó la prueba para obtener puntaje de la muestra de estudio. Los factores se denominaron: 1) Destino y Conformidad, 2) Familia, 3) Dinero, 4) Trabajo, 5) Pobreza y 6) Cultura.

Importante es mencionar que la composición de los factores correspondió a la problemática sentida y vivida por esta muestra de 250 migrantes centroamericanos, pero no fue apta para el propósito concebido de origen, que pretendía normalizar el constructo desde los factores externos, internos y de apoyo emanados del estudio de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza y que, por supuesto, desde el proceso seguido en este primer momento no era posible obtener en virtud de que no aparecieron de origen las 10 DPP con valor eigen superior a uno, requeridos para responder desde este paradigma a la pregunta de investigación planteada.

El reto que se presentó fue mayúsculo. Hubo que tomar la determinación de concluir ahí el estudio o bien intentar por otra vía (la de aplicación del análisis factorial por componentes

principales con un solo factor, procedimiento que se realizó por la de la voz por primera vez en este estudio) para ver si así podría resolverse el problema.

Por lo que se identificaron los asertos que integran la primera DPP denominada **Seguridad básica vs. Inseguridad**, emanada de mi propio estudio realizado para México en otro momento, para correr el análisis factorial en comento con la muestra de centroamericanos irregular encuestado, y sí resultó, por lo que se decidió continuar el estudio por esta vía.

2) Aplicación de 10 análisis factoriales, todos ellos de tipo componentes principales con un componente extraído, el correspondiente a la aplicación de los 43 asertos que integran los diez factores generados con la aplicación de la escala original de pobreza, respectivamente. Se trata de las afirmaciones de la Escala de Pobreza validada para México y generada a partir de los resultados finales del estudio denominado **Dimensiones Psicosociales de la Pobreza** (2016). Se normalizó el puntaje de cada prueba aplicada con la muestra de migrantes irregulares en comento.

La pobreza vista desde la aportación de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza (Silva, 2016), puesta en práctica a partir de los factores externos (**Dinero, Trabajo y Hambre**), factores internos (**Acceso a la cultura, Conformismo, Atribuciones y creencias y Rechazo a la pobreza**) así como de apoyo (**Seguridad básica vs. Inseguridad, Esperanza y Familia**), no responde exclusivamente a la pobreza económica; integra en su constructo elementos que se remontan a la familia, espacio en el que se accede a satisfacer desde las relaciones e interacciones que en ella se presentan en el día día, hasta la configuración interna de confianza, esa seguridad básica que apuntala la impronta de crecer con esperanza en la vida, y que de no ser positivamente afectiva impregna la estructura cognoscente de la sensación de carencia de fe en sí mismo, y por consiguiente de seguridad básica. Apunta a la carencia de trabajo y de un ingreso remunerador, que son la fuente de la pobreza o no pobreza económica, y de la aparición de una de las consecuencias más cruenta de la falta de dinero —*padeecer hambre*—, integra también elementos que asientan al hecho de que no estar y conocer lugares emblemáticos para las personas es indicativo de pobreza, al igual que

creer en la predestinación, la conformidad y la aceptación de la misma como un hecho irremediable.

Desde este paradigma, los resultados del estudio apuntan a señalar que las 250 personas que integraron la muestra de migrantes centroamericanos irregulares **es pobre**. Por lo que este resultado lleva a aceptar la hipótesis de trabajo que indica que **la pobreza es un factor fundamental** pero no el único para que los migrantes salgan de su hogar y decidan buscar en otro espacio (Estados Unidos en este caso) el nivel de bienestar al que no pueden aspirar y alcanzar en su país de origen.

Al concluir el estudio, se vislumbró el hecho de que el fenómeno de la migración es un problema estructural y multifactorial, por lo que independientemente de que la carencia existe en la totalidad de los migrantes encuestados, y la Familia, Inseguridad y Pobreza se visualizan como factores igualmente preponderantes para que ésta se dé; desde el resultado de la aplicación de la escala de migración, emergieron las dimensiones denominadas ***Ingovernabilidad e Incompetencia política*** que develan que estos dos elementos se han convertido en detonantes que aunados a la pobreza, orillaron a la muestra de encuestados a tomar la decisión salir de su lugar de origen en búsqueda de trabajo, seguridad y bienestar para el bien vivir propio y de su familia.

A partir de la normalización y calificación de la muestra de migrantes centroamericanos que integraron este estudio, también se encontró que, desde los factores externos, internos y de apoyo, los migrantes encuestados son personas que se encuentran entre un alto y moderado nivel de pobreza, ninguno de ellos escapa de vivirse en esta situación, por tal motivo es que tomaron la decisión de emigrar, en su búsqueda por alcanzar un mejor nivel de vida.

Se encontró que, a mayor existencia de altos niveles de pobreza, mayor persistencia de pesimismo emocional, esto significa que:

- La presencia de un alto nivel de pobreza planteada desde los factores externos, internos y de apoyo, es capaz de imprimir en la huella mnémica de la mayor parte

de las personas, como las aquí encuestadas, la conformación de la internalización de inseguridad y minusvalía que los induce a vivir cuando más vulnerables se encuentran en cierto estado de *opresión psicosocial y afectivo*, que subsiste y se instala como un “tope mental” en su vida, impidiéndoles descubrir y fortalecer la certidumbre de su capacidad de apropiarse de su sino, lo que los imposibilita afirmarse en la confianza de la prevalencia de la riqueza de sus cualidades y potencialidades, que les contiene de manera invisible de ejercer a plenitud su capacidad y libertad de poder existir con todo el ímpetu de una existencia plena y total, tal es la pobreza.

CAPÍTULO I. Marco Teórico Conceptual

Es un hecho que una investigación de esta naturaleza no puede ser iniciada sin antes suscribir los elementos mínimos necesarios en que se sustenta, por lo tanto, en el primer capítulo se presentará una aproximación a la manera de entender la **migración** y la **pobreza**.

De la conceptualización

Migración irregular: Se entiende como el desplazamiento de personas entre países al margen de los procedimientos establecidos por los gobiernos para su libre paso y permanencia (UNICEF, 2020)

Los migrantes son irregulares, ilegales o clandestinos cuando se contrata, transporta y emplea a trabajadores migratorios en desafío de la ley, situación que pone en riesgo sus derechos y libertades fundamentales... La pobreza masiva, el desempleo y subempleo existentes en muchos países en desarrollo ofrecen a empleadores y agentes privados sin escrúpulos un terreno fácil para su contratación. En algunos casos, el traslado clandestino de los trabajadores adquiere carácter de operación delictiva. (Aruj, R. 2008: pág. 104)

Por tanto, desprovisto de condición jurídica o social alguna, el trabajador migratorio ilegal (irregular) es, por naturaleza, objeto de explotación. Queda a merced de sus empleadores y puede verse obligado a aceptar todo tipo de trabajo, en cualquier condición laboral de su vida. En el peor de los casos, la situación de los trabajadores migratorios bajo este rubro es similar a la esclavitud o al trabajo forzoso. El trabajador migratorio ilegal rara vez trata de buscar justicia, por temor a ser descubierto y expulsado, y en muchos países no tiene derecho de apelación contra decisiones administrativas que le afectan. (Aruj, R. 2008: pág. 104)

Para fines de este estudio, se entiende por pobreza la puntuación obtenida de la normalización de la Escala de Pobreza aplicada a una muestra de migrantes centroamericanos, identificada como alto, moderado o bajo nivel de pobreza.

Por tanto, se entiende por pobreza u otros factores fundamentales para que se dé la migración irregular a la obtención de puntajes altos y moderados obtenidos de la aplicación de dos escalas de medición de tipo Likert con cinco opciones de respuesta válidas y confiables (migración y pobreza), aplicadas a una muestra de 250 personas centroamericanas, todas ellas migrantes irregulares, integrantes de la caravana originada en Honduras con destino a Estados Unidos y encuestadas en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., en octubre de 2018.

1. Migración

La migración ha ocurrido desde todos los tiempos en los seres vivos. Aves, mamíferos y peces, entre otros, emigran en un proceso natural por varios motivos: unos en busca de protección, abrigo y alimento, otros para eludir a los depredadores y algunos más para reproducirse de modo eficaz.

Las personas también emigran y lo hacen por necesidad, porque huyen de la muerte, de la falta de empleo y de la pobreza prevaleciente en su lugar de origen. Se trata del desplazamiento de los que deben dejarlo “todo”; dejan algo más que el hogar, la familia y afectos que en sí son una gran riqueza. Abandonan su historia, su cultura, su idioma, su raíz, su impronta, por motivos que para estas alturas de la existencia de la humanidad ya no deberían acaecer dado que los enfrentan al hacerlo de manera irregular a múltiples riesgos y peligros que pueden llevarlos incluso a la muerte antes de cruzar siquiera las fronteras⁵ que los separan de su objetivo original, —la obtención de una mejor manera de vivir—.

La migración humana debiera ocurrir de manera natural para satisfacer la indagación, la curiosidad, para enriquecer el alma y satisfacer la búsqueda insaciable del viajero que no se

⁵ En relación con las fronteras a las que se enfrenta el migrante irregular, Lorca (2020) señala que éstas han devenido en tótems, porque remiten a una fantasía política: la idea de que las fronteras son un instrumento eficaz para regular las migraciones. [...]. El resultado de esta fantasía es que el cierre de fronteras aparece como la única opción posible y su apertura, como una utopía ingenua. Debemos comprender dice el autor, que no son las fronteras lo que determina la migración: nunca una frontera cerrada evitará que la cruce un migrante, porque a menudo su vida depende de ese cruce. El cierre de ellas no detiene la migración, pero la hace más difícil, más cara y, sobre todo, más mortífera. (Lorca, 2016: 4-5, cursivas añadidas En Villafuente, 2020; pág. 12)

conforma con sólo mirar su cielo; sin embargo, en la actualidad, cuando se “toma” al ser humano como reserva de producción, en donde no importa el nombre, el origen, el color, el sexo y en ocasiones la edad, lo sustancial es que se oferta como fuerza de trabajo barata a la que puede accederse sin haber tenido la necesidad de ver nacer, crecer y educar, sino a la que simplemente se “usa” cuando es necesaria y cuando no, se la “desecha” como algo inservible e inoperante; se aniquila la racionalidad y lo humano entre las personas, aspecto que entre los animales no ocurre, ellos migran libremente, sin reconocer fronteras, sin presentar visas o pasaportes, como lo hacemos los humanos. Ahora, nos referiremos a estos hechos de forma más sistemática.

Por su geografía, México es el paso obligado de los migrantes irregulares que viajan por tierra con la intención de llegar a Estados Unidos. Es ahí donde han transitado miles de personas, viajando solas o en caravana, y que al paso del tiempo se va incrementando esa afluencia. En 2018, hubo dos caravanas tan grandes como no se habían visto, una en marzo y la otra en octubre.

Daniel Villafuerte Solís, (2020), en *La migración centroamericana y la Cuarta Transformación ¿hacia un nuevo paradigma de política migratoria?* menciona sobre la iniciada en octubre, que: ...No se puede ocultar una realidad que en el marco del modelo de economía extractivista y de sociedad excluyente no tiene salida. En este contexto afirma el autor, se ensayan nuevas formas de migración para ejercer el “derecho de fuga”. Nos referimos dice, a las llamadas caravanas, que desde octubre del año 2018 pusieron en alerta a las autoridades mexicanas y de Estados Unidos. Las caravanas constituyen una nueva forma de “desfronterización” y desafían el orden establecido y todas las medidas de contención, poniendo en tensión el discurso de los derechos humanos. (Villafuerte, 2020: pág. 85)

Para seguir profundizando sobre lo que la migración irregular implica, se continúa sintetizando y extrayendo de entre la vasta literatura de la cual se ha retomado la que a continuación se presenta, con el objeto de apuntalar esta investigación, ya que da cuenta de las causas y razones por las que las personas abandonan el lugar donde nacieron y crecieron.

Definición y tipología del migrante

En UNICEF, pasaporte de humanidad: los derechos de los niños y niñas migrantes y refugiados (2020), se define al migrante como la persona que se traslada a un país o región diferente de su lugar de origen para establecerse en él temporal o definitivamente. Una persona migrante es emigrante para su país de origen e inmigrante para el país receptor. Existen diversos tipos de migrantes:

- 1) **Migrante cualificado:** Trabajador que por sus competencias profesionales, científicas, artísticas o deportivas recibe un tratamiento preferencial en cuanto a su admisión en un país distinto al suyo. Este tipo de migración puede dar lugar a dos tipos de fenómenos relacionados: la fuga de cerebros en los países de origen y la ganancia de cerebros en los países receptores. La fuga de cerebros es frecuente en países en desarrollo, pero también ocurre en países ricos. Cuando sucede a gran escala supone un problema para el desarrollo de algunos países. También se conoce como fuga de talentos o migración altamente cualificada.
- 2) **Migrante documentado:** El que ingresa regularmente en un país y permanece en él de acuerdo con los criterios establecidos en sus documentos de estancia (pasaporte, visado, permiso de residencia o de trabajo).
- 3) **Migrante económico:** Persona que deja su lugar de origen para mejorar su nivel de vida en un país distinto o en otra región.
- 4) **Migrante en situación irregular:** Quien permanece o transita por un país sin tener los documentos que le permiten hacerlo. Esto puede ocurrir:
 - a. Porque su entrada en el país no esté autorizada.
 - b. Por permanecer en un país más allá del tiempo permitido.

- c. Por vulnerar las condiciones de estancia establecidas en el pasaporte o el visado (por ejemplo, trabajar con visado de estudiante).

5) **Trabajador de temporada:** Todo trabajador migrante cuya labor, por su propia naturaleza, dependa de condiciones estacionales y sólo se realice durante una parte del año. (UNICEF, 2020)

Para el estudio en comento, se retomaron los conceptos de migración y migrante irregular ofrecidos por UNICEF, 2020.

Definición y tipología de migración

Migración. Del lat. migratio, -ōnis. 1. f. Viaje periódico de las aves, peces u otros animales migratorios. 2. f. Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales. (Real Academia Española, 2019)

Migración. (del lat. migratio-onis), f. emigración es la acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él. Se usa hablando de las migraciones históricas que hicieron las razas o los pueblos enteros. Viaje periódico de las aves, peces u otros animales migratorios. Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales. (Encarta, 2009)

Se entiende por migración humana el desplazamiento de un grupo de personas o de un individuo a otro país, ya sea de forma temporal o permanente. Aunque puede responder a muchos tipos de causas, la migración, así como la inmigración, están normalmente originadas por la necesidad o deseo de alcanzar unas mejores condiciones económicas y sociales. La migración forzosa y la aparición de refugiados es, en la mayoría de los casos, consecuencia de fenómenos como la guerra, el hambre, la intolerancia racial y religiosa, así como la persecución política. (Encarta M., 2006)

La migración es el término que designa los desplazamientos de población que conllevan cambios de residencia más o menos permanentes, por lo común debidos a factores económicos, laborales, sociológicos o políticos. El desplazamiento turístico no es considerado migración. En los movimientos o flujos migratorios debe distinguirse la emigración de la inmigración, la primera mira el fenómeno desde el lugar (país, región, ciudad) que abandona la persona para establecerse en otro diferente y la inmigración lo contempla desde la perspectiva del lugar de acogida o recepción. Existen tres tipos de migración: 1) Municipal: de un municipio a otro dentro del estado al que se pertenece. 2) Interna o estatal: de un estado a otro dentro del país natal. 3) Externa o internacional: de un país a otro, eso incluye los cinco continentes. (Encarta, 2009)

Tipos de migración

En UNICEF pasaporte de humanidad: Los derechos de los niños y niñas migrantes y refugiados (2020), se encontró que la migración es un fenómeno por el que algunas personas dejan su lugar de residencia para establecerse en otro país o región, estableciendo los siguientes tipos de migración:

- 1) **Migración facilitada:** Migración regular asistida por los gobiernos mediante la agilización de trámites y eliminación de trabas. El establecimiento del espacio Schengen en Europa es un ejemplo de migración facilitada.
- 2) **Migración forzosa:** Movimiento de población, por lo general a gran escala, que tiene carácter involuntario. Puede ocurrir por una catástrofe natural, por factores climáticos, por un conflicto o porque un determinado grupo sea expulsado de sus tierras.
- 3) **Migración irregular:** Movimiento de personas entre países al margen de los procedimientos establecidos por los gobiernos. La migración irregular puede producirse por una entrada no autorizada en el país (voluntaria o forzosa) o, más frecuentemente, por la prolongación de la estancia en un país más allá del límite establecido en el visado. Por

ejemplo, una persona que fuera de vacaciones o a estudiar a un país y se quedara más tiempo del que marca su visado estaría en situación irregular.

4) **Migración laboral:** Movimiento de personas entre países o regiones con un fin laboral. La migración laboral entre países está regulada por la Convención Internacional sobre Protección de los Derechos de todos los trabajadores migratorios y sus familiares.

5) **Migración ordenada/regular:** Movimiento de personas de su país a otro, respetando la legislación que regula la salida del país de origen, el posible viaje por países de tránsito y el ingreso en el país receptor. (UNICEF, 2020)

Roberto S. Aruj (2008) menciona que diversas causas han sido atribuidas a la decisión de emigrar. Para explicarlas se han postulado diferentes teorías. Además, de los análisis que se realizan desde diferentes disciplinas, como la Demografía, la Economía, la Historia, la Psicología, el Derecho, la Sociología, la Geografía, la Ecología, la Ciencia Política, etcétera.

Las explicaciones que dan cuenta de los motivos de este fenómeno se vinculan con la falta de trabajo, la persecución político-ideológica, la inseguridad producto de la violencia, las guerras, la persecución étnico religiosa, los problemas socioeconómicos, el mejoramiento de la calidad de vida, la búsqueda de desarrollo individual o familiar, oportunidades de empleo y educación, acceso a bienes y servicios, entre otras. (Aruj, 2008)

La decisión migratoria, dice Aruj, se encuentra fundada en una compleja combinación de factores internos y externos; entre los externos se destacan los más significativos:

- 1) Falta de alternativas para alcanzar los logros ocupacionales
- 2) Incertidumbre social sobre el futuro económico
- 3) Inseguridad general frente al crecimiento de la violencia
- 4) Necesidades básicas insatisfechas

Entre los factores internos se destacan:

- 1) Frustración en las expectativas de vida
- 2) Frustración en la realización personal
- 3) Mandato generacional ligado a la comunidad de la cadena migratoria familiar
- 4) Acceso a la información acerca de las opciones en el exterior
- 5) Convicción de la imposibilidad de la realización ético-valorativa en la sociedad de origen. (Aruj, 2008)

Aruj también retoma a Maslow, quien afirma que el ser humano está objetivamente orientado hacia la búsqueda de metas y objetivos para la satisfacción de sus necesidades, tanto biológicas como cognitivas, y en los países expulsores, las condiciones para lograr esos objetivos están cortadas por la situación de crisis permanente y violencia perpetua. Además, atendiendo también a las argumentaciones de McClelland (En Aruj), se estará nuevamente ante una situación en donde la emigración puede aparecer como una alternativa posible, dado que, según dicho autor, todas las necesidades son aprehendidas, hasta el punto de crear un ambiente propicio para modificar cualitativa y cuantitativamente la necesidad de logro y el nivel de aspiraciones. (Aruj, 2008)

Migración mundial

La migración es uno de los componentes básicos del cambio demográfico más difícil de medir y analizar. Las fuentes estadísticas sobre este fenómeno presentan deficiencias, por dificultades que van desde su diferente conceptualización hasta la existencia de un flujo importante de migraciones irregulares o indocumentadas. Las dificultades de su análisis se centran en la complejidad de sus causas, que implican desde decisiones individuales respecto a los motivos de elección del punto de destino, pasando por la existencia de dificultades o facilidades geográficas o de transporte, hasta las políticas de acogida y rechazo de los países emisores y receptores.

En el Informe sobre las Migraciones en el Mundo (2020) publicado por la Organización Internacional para las Migraciones (2019), se obtuvo información relevante en la que se manifiesta el hecho de que en los dos últimos años hubo importantes episodios de migración y desplazamiento, que causaron grandes dificultades, traumas y pérdidas de vidas. Los principales fueron los desplazamientos de millones de personas a raíz de conflictos (por ejemplo, dentro y hacia fuera de la República Árabe Siria, el Yemen, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo y Sudán del Sur) y a raíz de situaciones de violencia extrema (como la ejercida contra los rohinyá, que tuvieron que ponerse a salvo en Bangladesh) o de grave inestabilidad económica y política (como la que afectó a millones de venezolanos). También se observó un creciente reconocimiento de los efectos del cambio climático y medioambiental en la movilidad humana (con casos de migración/reubicación y desplazamiento planificados), en parte en el marco de los esfuerzos mundiales y los mecanismos de política internacionales para hacer frente a las repercusiones más amplias del cambio climático. En 2018 y 2019 hubo desplazamientos masivos causados por imponderables climáticos y por las condiciones meteorológicas en muchas partes del mundo, entre ellas, Mozambique, Filipinas, China, la India y los Estados Unidos de América. (Organización Internacional para las Migraciones, 2019: p. 2)

En la Institución sus investigadores reportan que las estimaciones revelan que en el mundo hay cerca de 272 millones de migrantes internacionales, y que casi dos tercios de ellos son migrantes laborales. Esta cifra sigue siendo un porcentaje muy pequeño de la población mundial (el 3.5%), lo que significa que la enorme mayoría de las personas del mundo (el 96.5%) residen en su país natal. Sin embargo, estas estimaciones del número y la proporción de migrantes internacionales ya superan algunas proyecciones hechas para el año 2050, que pronosticaban un 2.6%, o 230 millones, de migrantes internacionales. Dicho esto, es bien sabido se menciona, que la escala y el ritmo de la migración internacional son muy difíciles de predecir con exactitud, porque están estrechamente relacionados con acontecimientos puntuales o de duración limitada (como las situaciones de inestabilidad grave, crisis económica o conflicto), además de las tendencias a largo plazo (como los cambios demográficos, el desarrollo económico, los avances de la tecnología de las comunicaciones y el acceso al transporte). También se sabe, por los datos recabados a lo largo del tiempo, que

la migración internacional no es uniforme en todo el mundo, sino que responde a factores económicos, geográficos, demográficos y de otra índole que conforman claros patrones de migración, como los “corredores” migratorios establecidos a lo largo de muchos años. Los principales corredores llevan generalmente de países en desarrollo a economías más grandes como las de los Estados Unidos de América, Francia, la Federación de Rusia, los Emiratos Árabes Unidos y la Arabia Saudita. Es probable que esta pauta perdure largo tiempo, especialmente porque las proyecciones indican que la población de algunas subregiones y países en desarrollo crecerá en los próximos decenios, aumentando el potencial migratorio de las generaciones futuras. (Organización Internacional para las Migraciones, 2019: p. 2)

Y sintetizando algunos de sus hallazgos, ellos afirman que:

- 1) En 2019 había en el mundo 272 millones de migrantes internacionales (equivalentes al 3,5% de la población mundial)
 - El 52% de los migrantes internacionales eran varones; el 48% eran mujeres
 - El 74% de los migrantes internacionales eran personas en edad de trabajar (de 20 a 64 años)
- 2) Las remesas internacionales ascendieron a 689.000 millones de dólares de los Estados Unidos en 2018
 - Los tres principales países receptores de remesas fueron la India (78.600 millones de dólares de los Estados Unidos), China (67.400 millones de dólares de los Estados Unidos) y México (35.700 millones de dólares de los Estados Unidos)
 - Los Estados Unidos de América siguieron siendo el principal país expedidor de remesas (68.000 millones de dólares de los Estados Unidos), seguidos de los Emiratos Árabes Unidos (44.400 millones de dólares de los Estados Unidos) y la Arabia Saudita (36.100 millones de dólares de los Estados Unidos).
- 3) La población mundial de refugiados se cifró en 25,9 millones en 2018
 - Ese año hubo 20,4 millones de refugiados bajo el mandato de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y

5,5 millones de refugiados bajo el mandato del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS)

- El 52% de la población mundial de refugiados tenía menos de 18 años de edad

4) Los patrones de migración varían de una región a otra

- Mientras que la mayoría de los migrantes internacionales nacidos en África, Asia y Europa residen dentro de sus regiones natales, la mayor parte de los migrantes de América Latina y el Caribe y América del Norte residen fuera de las regiones en que nacieron.
- En Oceanía, el número de migrantes intrarregionales siguió siendo muy similar al de los residentes fuera de la región en 2019
- Más de la mitad de los migrantes internacionales del mundo (141 millones) vivían en Europa y América del Norte

5) El desplazamiento siguió siendo un fenómeno importante en algunas regiones

- La República Árabe Siria y Turquía fueron los países de origen y de acogida de las mayores cantidades de refugiados a nivel mundial, con 6,7 millones y 3,7 millones, respectivamente. El Canadá pasó a ser el principal país de reasentamiento de refugiados, superando a los Estados Unidos de América en este parámetro en 2018.
- Filipinas tuvo el número más elevado de nuevos desplazamientos a raíz de desastres en 2018 (3,8 millones).
- Alrededor de 4 millones de venezolanos habían abandonado el país a mediados de 2019. La República Bolivariana de Venezuela fue el principal país de origen de solicitantes de asilo en 2018 (más de 340.000). (Organización Internacional para las Migraciones, 2019: p. 5-6)

Otros datos sobre el número de migrantes en el mundo (2016)

En EFE Noticias (2016), se encontró que el número de migrantes en el mundo aumentó un 41% en los últimos 15 años y alcanza los 244 millones de personas, según cifras presentadas

por las Naciones Unidas (ONU). “El aumento del número de migrantes internacionales refleja la creciente importancia de la migración internacional, que se ha convertido en una parte integral de las economías y sociedades”, dijo en un comunicado el subsecretario general de la ONU para Asuntos Económicos y Sociales, Wu Hongbo.

Estas personas representan el 3.3% de la población mundial y son quienes residen en un país distinto al que nacieron, cifra que incluye a los cerca de 20 millones de refugiados que hay en el mundo, así como a inmigrantes económicos o estudiantes.

Europa es el mayor receptor de migrantes del planeta con unos 76 millones, aunque seguido muy de cerca por Asia que acoge a 75 millones. Mientras, Norteamérica cuenta con 54 millones, África con 21 millones, Latinoamérica y el Caribe con 9 millones y Oceanía con 8. Según los datos de la ONU, el ritmo de aumento del número de migrantes en el mundo en los últimos 15 años ha sido mayor que el del crecimiento de la población, por lo que hoy el 3.3% de los habitantes del mundo viven en el extranjero, frente al 2.8% del año 2000. (EFE, 2016)

En Noticias ONU, se encontró que los migrantes internacionales sumaban 270 millones en 2019, siendo su principal destino Estados Unidos con casi 51 millones. En el informe global de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), presentado en Ginebra, aparece que esta cifra representa sólo el 3.5% de la población mundial, aunque representa un aumento del 0.1% con respecto al dato 2017, lo que significa que la gran mayoría de las personas (el 96.5%) reside en el país en el que nació. Según la agencia de la ONU, más de la mitad de los migrantes internacionales (141 millones) vive en Europa y América del Norte, además que se calcula que el 52% de la cifra mundial son hombres y que cerca de dos tercios de ellos salen de su país en busca de trabajo. (Noticias ONU, 2019)

Principales países de procedencia de los flujos migratorios

La OIM destaca que India se mantiene como el país de origen con más emigrantes, 17.5 millones de sus nacionales viven en el extranjero. México ocupa el segundo lugar con 11.8

millones y China le sigue con 10.7 millones. La OIM también destaca que la cantidad de trabajadores migrantes disminuyó ligeramente en los países de altos ingresos, de 112.3 millones a 111.2 millones, aunque aumentó en otros lugares. Los países de ingresos medios altos experimentaron el mayor incremento al pasar de 17.5 millones a 30.5 millones de emigrantes. (Noticias ONU, 2019)

Migrantes africanos

Aunque la mayoría de los migrantes viajó a Estados Unidos, el informe da cuenta de otros corredores importantes de migración de países pobres a naciones con ingresos altos o medios como Francia, Rusia, los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita. “Es probable que este patrón se mantenga durante muchos años, sobre todo porque se prevé que las poblaciones en algunas subregiones y países en desarrollo aumentarán en las próximas décadas, ejerciendo una presión que haría migrar a generaciones futuras”, apuntó la OIM. En África, Asia y Europa, la mayoría de los migrantes se quedan dentro de sus regiones de nacimiento, pero la mayoría de los migrantes de América Latina y el Caribe no. En Oceanía, los niveles de migración se mantuvieron casi iguales en 2019. Con respecto a Medio Oriente, los datos muestran que los países del Golfo Pérsico, incluidos los Emiratos Árabes, tienen uno de los mayores números de trabajadores migrantes temporales, donde representan casi el 90% de la población. (Noticias ONU, 2019)

Las remesas

Las remesas internacionales aumentaron 689,000 millones de dólares en 2018, reportó la OIM. India fue el país que más dinero recibió por este concepto (78,600 millones de dólares), seguido por China (67,400 millones), México (35,700 millones) y Filipinas (34,000 millones). Estados Unidos siguió siendo el principal emisor con 68,000 millones de dólares. Le siguieron los Emiratos Árabes Unidos con 44,000 millones y Arabia Saudita con 36,100 millones. (Noticias ONU, 2019)

Los conflictos causan desplazamientos récord

Los conflictos y la violencia en la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Myanmar, Sudán del Sur, Siria y Yemen han causado un desplazamiento interno masivo en los últimos dos años. El Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno (IDMC, por sus siglas en inglés) de la OIM informó que 41.3 millones de personas tuvieron que huir de sus hogares a fines de 2018, un récord desde que comenzó el monitoreo en 1998. Siria tenía la mayor población de desplazados con 6.1 millones, le seguía Colombia con 5.8 millones y la República Democrática del Congo con 3.1 millones. Después de casi nueve años de conflicto, Siria también se ha convertido en uno de los principales países de origen de refugiados, con más de seis millones, dejando atrás a Afganistán (2.5 millones). (Noticias ONU, 2019)

Desastres relacionados con el clima

En **los mensajes principales del IRC (2019)**⁶, se encontró que de acuerdo con el Índice de Riesgo Climático Global (IRC) de Germanwatch, Puerto Rico, Sri Lanka y Dominica fueron los países más afectados en el año 2017 por el cambio climático. Entre 1998 y 2017, mencionan que Puerto Rico, Honduras y Myanmar fueron los países más afectados por eventos climáticos extremos. En total, más de 526,000 personas murieron como consecuencia directa de más de 11,500 fenómenos meteorológicos extremos. Entre 1998 y 2017 las pérdidas ascendieron a unos 3.47 billones de dólares estadounidenses. Las tormentas y sus consecuencias directas –precipitaciones, inundaciones y deslizamientos de tierra– fueron una de las principales causas de daños en 2017. De los 10 países más afectados en 2017, cuatro fueron aquejados por ciclones tropicales. La ciencia reciente ha encontrado un vínculo claro entre el cambio climático y las precipitaciones récord de los huracanes de 2017. También sugiere que el número de ciclones tropicales severos aumentará con cada décimo de grado en el incremento de la temperatura promedio mundial. (David Eckstein, 2018)

⁶ Publicado en Global de Germanwatch por David Eckstein, Marie-Lena Hutfils y Maik Wings (2018), con traducción de Marie-Lena Hutfils y David Eckstein.

Como resultado de los trabajos efectuados en la Cumbre Climática de Katowice (COP 24), se concluyó que hay que finalizar el desarrollo del “Libro de Reglas”, necesario para la aplicación del Acuerdo de París, incluido el objetivo global y las directrices de comunicación para su adopción. Además, la COP 24 tiene que redoblar esfuerzos para abordar adecuadamente pérdidas y daños que aparecen como una cuestión transversal a la que se hace referencia en las distintas corrientes de negociación –con un riesgo significativo de que se omita en el texto final de la negociación–, para hacer frente a los riesgos de futuras pérdidas y daños relacionados con el clima, que ya son demasiado graves para funcionar simplemente como material de negociación. (David Eckstein, 2018)

En cuanto a migraciones climáticas, en el Corredor Seco Centroamericano: Integrando la visión de género (2019)⁷ se menciona que este corredor es una zona donde hay mayor vulnerabilidad debido al constante cambio climático que, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), incluye una extensa área que corre paralela a la costa del Pacífico, localizada concretamente en la vertiente de Centroamérica situada entre Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua.

De acuerdo con estadísticas de la FAO, la frecuencia e intensidad de las sequías e inundaciones han ido en aumento en los últimos años, marcadas por el fenómeno “El Niño”. En la región habitan más de 45 millones de personas, de las cuales un 40% vive en zonas rurales. En Honduras y Guatemala, asciende al 50%. Muchos de sus habitantes viven por debajo del umbral de la pobreza, que afecta a más de la mitad de los integrantes de la región, y un 20% se encuentra en situación de pobreza extrema. De los 1.9 millones de pequeños productores de granos básicos que hay en Centroamérica, la mitad se encuentran en la zona del Corredor Seco (entre el 54 y el 67% en función del país). (Ayales, 2019)

⁷ Documento elaborado bajo la coordinación y revisión de Inspir Action/Christian Aid con base en la investigación llevada a cabo por Women's Environment & Development Organization (WEDO) y la Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales para la Solidaridad Social R.L. (CoopeSoliDar R.L.). Las autoras de la investigación son Ivannia Ayales, Eleanor Blomstrom, Vivienne Solis Rivera, Daniela Pedraza y Paula M. Perez Briceño.

Se trata de familias que viven en zonas con infraestructura y servicios limitados, y apenas cuentan con recursos para hacer frente a los riesgos del cambio climático. Se estima que alrededor del 10% de la población sufre de subalimentación, un porcentaje que varía en función de la situación climatológica. Desde 1960 se ha registrado un incremento de la frecuencia y regularidad de fenómenos extremos, y la acumulación de sus efectos durante años también ha aumentado la pobreza de la zona, en donde la pérdida de una cosecha provoca que las familias no tengan cómo plantar la siguiente, con lo que la escasez se perpetúa. En esta región el periodo seco abarca por lo general de enero a marzo. Pero en 2017, “El Niño” provocó una caída acumulada del 60% de las lluvias comparada con la media de la zona. En abril del mismo año aparecieron incendios forestales en el norte de Guatemala y Honduras que contribuyeron al secado de algunos ríos en Honduras. (Ayales, 2019)

Datos estadísticos ofrecidos por las investigadoras del documento en comento (2019), indican que cada segundo una persona abandona su hogar por causas relacionadas con el cambio climático, según el Informe Frontiers 2017 de la ONU que analiza los problemas ambientales que afectan al planeta y que se apoya en la información proporcionada por sus investigadores en el Atlas de la Migración Ambiental de la OIM de 2016.

Se afirma que, en 2015, 19 millones de personas fueron desplazadas debido a desastres climáticos a nivel mundial. Esta cifra no incluye desplazamientos provocados por la sequía o la degradación ambiental de inicio lento. Tanto el Overseas Development Institute (ODI) como el Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno advierten que el cambio climático incrementará las cifras de desplazamientos por desastres.

Según el IDMC (2016), el 98% de ellos fueron provocados por riesgos relacionados con el clima o con la meteorología, tales como tormentas, inundaciones, incendios forestales y severas condiciones invernales. También se señala que los 10 eventos de desplazamiento más grandes en términos absolutos estuvieron relacionados con el clima. Según esta misma organización, en 2016 hubo 24.2 millones de nuevos desplazamientos internos debidos a desastres mientras que en 2017 el total fue de 18.8 millones. Estas cifras no contabilizan las

migraciones generadas por muchos desastres de desarrollo lento (como la elevación del nivel del mar) y denotan la dimensión del fenómeno. (Ayales, 2019)

Como puede observarse a partir de la información proporcionada por Ayales, Blomstrom, Solís, Pedraza y Pérez, el desplazamiento humano causado por afectaciones del tipo climático es inquietante, sobre todo cuando existe la posibilidad de que los desastres originados por el clima se incrementen en lugar de poderlos reducir.

Migración centroamericana

La migración centroamericana es un proceso social fuertemente arraigado y rejuvenecido con nuevos flujos y nuevas circunstancias que estimulan los traslados temporal y permanente de las personas, que data de fechas tan antiguas que pueden señalarse antecedentes al establecimiento del Estado-Nación en 1821, con la formalización de la línea divisoria entre los estados guatemalteco y mexicano en 1882. Mientras la dinámica migratoria en la frontera sur se vuelve más compleja el avance en el conocimiento de la misma es limitado y desigual; sin embargo, con más o con menos base comprobable, todos los estudios y observaciones de campo de los últimos años indican que ha aumentado el volumen de migrantes, con nuevos destinos que se suman a los viejos, realizando nuevas actividades que se suman a las anteriores, con nuevas generaciones que acompañan a o siguen los pasos de sus mayores. El proceso migratorio centroamericano al norte del continente crece, incrementa su complejidad social y se dirige, entre otros, hacia México y Estados Unidos. (Centroamericana, 2019)

En *Discurso y poder: la coyuntura de las caravanas de migrantes centroamericanos y la retórica desde el poder de mentir*, María del Carmen García Aguilar (2020), menciona que transitar no implica llegar al cometido final. Información por autoridades de Aduana y Protección Fronteriza (CBP por sus siglas en inglés) indica que en los meses del ciclo fiscal 2018-2019, concluido el 31 de agosto de ese último año, fueron detenidos 811,016 migrantes en la frontera suroeste de Estados Unidos (Spriella, 2019). En los dos periodos de la administración de George W. Bush (2001-2009), el número de migrantes centro-

americanos capturados por la Patrulla Fronteriza en la frontera sur de Estados Unidos, de países distintos a México, en los años fiscales comprendidos (octubre-septiembre), sumó 526,509 personas, esto es, un promedio anual de 65,813.6 personas; en los dos períodos de la administración de Obama (2009-2014) el número de migrantes capturados fue de 639,312 personas, un promedio anual de 79,914 personas (Villafructe y García, 2015 En García 2020 p. 204).

Otra información registra 567,830 migrantes deportados vía aérea por Estados Unidos durante la administración de Obama a los tres países del Triángulo Norte. Correspondían: a Guatemala 279,150, a El Salvador 161,366 y a Honduras 177,314 personas. Para noviembre de 2019, las cifras de las aprehensiones entre octubre de 2018 y septiembre de 2019 sumaban 856,508 personas, de las que 607,774 correspondían a los tres países del Triángulo Norte de Centroamérica (Langer, 2019, en García 2020, p. 204).

Sin duda menciona García, las cifras guardan correspondencia con las tres etapas que según Rodríguez (2016) definen el comportamiento de las aprehensiones tanto en Estados Unidos como en México. La primera, que cubre el período 1995-2005, la define como una fase de crecimiento; la segunda, de 2006 a 2011, como una fase de decrecimiento continuo, y la tercera, 2012-2014, como una fase de “fuerte reincremento”. La medición se realiza desde la variable de la aprehensión, y revela que en la primera el 61 por ciento de las aprehensiones se realizaron en México, el 15 por ciento en Estados Unidos, y un 24 por ciento de las personas lograron llegar a Estados Unidos. En la segunda fase las cifras variaron: 55, 28 y 17 por ciento respectivamente. En la tercera fase la variación es drástica: Estados Unidos concentró el 56 por ciento del total de aprehendidos, el 33 se realizó en México, y el porcentaje de personas que llegó a Estados Unidos bajó al 11 por ciento (Rodríguez, 2016: 10, En García, 2020 p. 204-205).

Migración centroamericana: intra y extra regional

En la Oficina Regional de la OIM para América del Sur, Informes Migratorios (2019), se menciona que en las últimas décadas las migraciones internacionales en la región han

sufrido variaciones respecto de la dirección, intensidad y composición de los flujos migratorios, así como del papel que asumen algunos países en el sistema migratorio internacional. En este marco, las migraciones internacionales contemporáneas que involucran a las poblaciones de sudamericanos adoptan dos patrones: intrarregionales y extrarregionales. Entre los primeros figuran los movimientos que se orientan desde países de la región hacia otros países comprendidos por la misma, en tanto que las migraciones extrarregionales son las que se producen entre los países de la región y los países de fuera de la misma, ya sea en sentido hacia Sudamérica o hacia otras regiones del mundo. (Informes Migratorios, 2019)

Las migraciones en la comarca muestran un incremento de los movimientos intrarregionales, facilitados por la difusión de las tecnologías de comunicación, abaratamiento de los costos de transporte y por las condiciones políticas que la rigen, a partir de la implementación y puesta en funcionamiento de los mecanismos de integración, tales como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la Unión de Naciones Suramericanas, la Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur, dando origen al desarrollo de los siguientes patrones:

- 1) **Movimientos intra-regionales:** tienen por destino los países del Cono Sur. Entre estos, Argentina, Chile y Brasil que son los que atraen a los números más significativos de migrantes de la región andina y Paraguay, en razón de las disparidades en las oportunidades económicas y laborales que continúan siendo los factores que motorizan estos procesos migratorios.
- 2) **Movimientos extra-regionales:** que tienen como destino a emigrantes de América del Sur a América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y en Europa (España e Italia principalmente).
- 3) **Movimientos extra-regionales:** que tienen como destino a emigrantes procedentes de otras regiones que se asientan en América del Sur, tal es el caso de inmigrantes de

países de África, Asia, América del Norte, América Central, el Caribe y Europa que ha ido en aumento.

América del Sur recibe también un importante número de retornados de los países desarrollados. Esta es probablemente la consecuencia de la crisis laboral y de los sistemas de protección social que afecta desde hace algunos años a los principales países europeos de destino. Varios gobiernos de la región tienen programas de retorno que incluyen el apoyo para el regreso y la reintegración de sus nacionales. (Informes Migratorios, 2019)

En términos de la composición de la población migrante, se destaca que América del Sur ha experimentado en las últimas décadas una creciente feminización de sus flujos migratorios, motivada por cambios en la demanda laboral y en las estrategias familiares, en las que las mujeres juegan un papel central. Al mismo tiempo, se destaca que los migrantes se concentran en los grupos etarios de entre 20 y 60 años, consolidando con esto el perfil fuertemente laboral de estas corrientes migratorias. (Informes Migratorios, 2019)

Inmigrantes centroamericanos hacia Estados Unidos

En **Inmigrantes Centroamericanos en Estados Unidos**,⁸ investigación realizada por Gabriel Lesser y Jeanne Batalova (2017), se encontró que en los últimos años la inmigración centroamericana hacia Estados Unidos ha sido el centro de atención de las políticas públicas y de los medios de comunicación, debido al aumento dramático en el número de niños no acompañados y familias huyendo de la pobreza y de la violencia de pandillas en Centroamérica. En 2015, aproximadamente 3.4 millones de centroamericanos residían en Estados Unidos, representando el 8% de los 43.3 millones de inmigrantes en el país. El 85%

⁸ La Oficina del Censo de Estados Unidos define a los nacidos en el extranjero como individuos que no tenían ciudadanía estadounidense al nacer. La población nacida en el extranjero incluye ciudadanos naturalizados, residentes legales permanentes, refugiados y asilados, no-inmigrantes legales (incluidos aquellos con visas de estudiante, trabajo u otras visas temporales) y personas que residen en ese país sin autorización. Los términos “nacidos en el extranjero” e “Inmigrante” se utilizan de manera intercambiable y se refieren a los que nacieron en otro país y más tarde emigraron a Estados Unidos. (Lesser and Batalova, 2017)

de los centroamericanos en Estados Unidos eran del Triángulo Norte, formado por El Salvador, Guatemala y Honduras. (Lesser and Batalova, 2017)

La migración a gran escala no es un fenómeno nuevo en Centroamérica. Las guerras civiles, la inestabilidad política y las dificultades económicas causaron un flujo significativo de centroamericanos hacia el norte durante la década de 1980, época durante la cual la población centroamericana en Estados Unidos se triplicó. Pese al fin de los conflictos políticos a principios de la década de 1990, la unificación familiar, los desastres naturales y la volatilidad política y económica impulsaron aún más la migración de centroamericanos, incluyendo a un gran número de individuos que entraron ilegalmente a Estados Unidos. (Lesser and Batalova, 2017)

A raíz de una serie de desastres naturales en la región, salvadoreños, hondureños y nicaragüenses fueron elegibles para el Estatus de Protección Temporal (TPS, por sus siglas en inglés), el cual ofreció protección provisional contra la deportación y autorización de trabajo. El TPS ha sido renovado para Honduras y Nicaragua hasta enero de 2018 y para El Salvador hasta marzo de 2018. (Lesser and Batalova, 2017)

La región sigue sufriendo condiciones políticas y socioeconómicas precarias, incluyendo uno de los índices más altos de homicidio en el mundo y violencia pandillera generalizada, los cuales continúan impulsando la migración. Un creciente número de niños no acompañados y familias procedentes de Centroamérica han llegado a la frontera entre Estados Unidos y México desde el 2011, y la gran mayoría proviene del Triángulo Norte. Sólo en el año fiscal 2016, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés) interceptó a cerca de 46,900 niños no acompañados y a más de 70,400 unidades familiares de El Salvador, Guatemala y Honduras en la frontera entre Estados Unidos y México. (Lesser and Batalova, 2017)

La migración de centroamericanos hacia Estados Unidos vivió un fuerte incremento de 1980 a 2015. El tamaño de la población de inmigrantes centroamericanos creció casi 10 veces. Por el lugar de origen, los autores reportan que de acuerdo con la tabulación de datos de la

Oficina del Censo de Estados Unidos 2015, ACS, el total del número de centroamericanos para ese periodo fue de 3,385,000, distribuidos como sigue: El Salvador con 40.0%, 1,352,000 personas; Guatemala con 27.4%, 928,000; Honduras con 17.7%, 599,000; Nicaragua con 7.6%, 256,000; Panamá con 3.1%, 104,000; Costa Rica con 2.7%, 90,000; Belice con 1.4%, 49,000, y otros con 0.2%, 7,000. (Lesser and Batalova, 2017)

Los migrantes de El Salvador, Guatemala y Honduras representaron casi el 90% del crecimiento total de la población desde 1980. Otros grupos centroamericanos presentaron aumentos más moderados en los últimos 35 años. En 2015, El Salvador, Guatemala y Honduras fueron los tres principales países de origen en Centroamérica, seguidos por Nicaragua, Panamá, Costa Rica y Belice. (Lesser and Batalova, 2017)

La mayoría de los centroamericanos que han obtenido residencia legal permanente en Estados Unidos (también conocida como la obtención de una tarjeta verde) lo hizo a través de canales de reunificación familiar. En comparación con el total de extranjeros y las poblaciones nacidas en Estados Unidos, los centroamericanos, en promedio, fueron significativamente menos educados, pero más propensos a ser empleados. Aunque los países centroamericanos comparten similitudes en cuanto a orígenes culturales y lingüísticos, los aspectos socioeconómicos varían significativamente según el país de origen. En general, los indicadores para los inmigrantes centroamericanos están sesgados hacia los inmigrantes de países del Triángulo Norte debido a la elevada proporción de individuos procedente de estos tres países. (Lesser and Batalova, 2017)

De los 4.1 millones de migrantes de América Central hacia todo el mundo, la gran mayoría (78%) residía en Estados Unidos, según estimaciones realizadas por la División de Población de las Naciones Unidas a mediados de 2015. Otro 15% estaba disperso en la región, incluyendo México, y el resto residía en Canadá y Europa. Sin embargo, los patrones de asentamiento internacional varían según el país de origen. Por ejemplo, más del 80% de los migrantes de Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras se establecieron en Estados Unidos, en comparación con sólo el 40% de migrantes nicaragüenses (47% vive en Costa Rica). (Lesser and Batalova, 2017)

Razones por las que se emigra. El Colegio de la Frontera Norte

En el estudio realizado por investigadores del Colegio de la Frontera Norte se sostiene que las recientes migraciones desde Centroamérica, concretamente desde Guatemala, Honduras y El Salvador, tienen su origen en movimientos de población forzados por la pobreza, la violencia extrema, los desastres naturales e incluso el cambio climático. Los tres países, con una población conjunta de alrededor de 32 millones de habitantes, poseen una estructura económica, política y social precaria, así como una realidad fuertemente vinculada a los estragos causados por los largos conflictos armados en la región entre 1960 y 1990. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

Cuadro 1. Caracterización de los países del norte de Centroamérica

	Guatemala	Honduras	El Salvador
Años de conflicto armado	1960-1996	NA	1980-1992
Población	17,365,212 (2017)	8,189,501 (2016)	6,459,911 (2014)
Salario mínimo (dólares)	11.92	12.02	7.47
Población en pobreza (2016) (%)	53.7	65.7	32.7
Población en pobreza extrema (2016) (%)	13.3	42.5	7.9
Años de escolaridad	6.3	6.2	6.5
Desastres naturales	Huracán Stan 2005	Huracán Mitch 1998	Terremoto 2001
	Erupción volcánica 2018	Huracán Stan 2005	Huracán Stan 2005
	Sequía 2011-2015	Huracán Félix 2007	Depresión tropical 2011
			Sequía 2011-2015

Fuente: Elaboración El Colegio de la Frontera Norte (El Colegio de la Frontera Norte, 2018).

Luciana Gandini (2020)

Luciana Gandini (2020), en Caravanas migrantes: de respuestas institucionales diferenciadas a la orientación de la política migratoria, sostiene que la era actual se caracteriza por la represión de gran parte de la población migrante irregular, basada en un régimen continuo de detención y deportación masiva (Durand, Massey, 2019 en Gandini 2020, p. 5) La agudización de las condiciones de expulsión (Sassen, 2014 en Gandini 2020, p. 53) en los países de origen... de manera general incluyen: corrupción generalizada en diversos niveles de gobierno, desestabilización del régimen democrático, presencia del crimen organizado y redes de narcotráfico, afectaciones por cambio climático u otros efectos sobre los cultivos, como el identificado en el corredor seco (FAO, 2016, en Gandini 2020, p. 53).

De ahí que la migración no es “una opción más” dentro de otras estrategias de vida o supervivencia. “Es la única que queda” para gran parte de esta población. No solo en el origen, sino también en el tránsito y destino, las personas que se ven forzadas a migrar en general... *lo hacen* en condiciones de vulnerabilidad, lo que las coloca como sujetos en riesgo para sufrir abusos. Las cifras oficiales de 2016 a 2019 indican que hubo 3,555 delitos reportados por parte de personas migrantes, dos terceras partes de quienes denunciaron ser víctimas de delitos eran hombres y 20% niñas, niños o adolescentes. (UPM, 2020 en Gandini 2020 p. 53-53)

La complejidad de los procesos migratorios: Caso de caravana de migrantes centroamericanos (2018)

Grimson menciona que se ha identificado a la migración con pobreza pasando por alto el hecho de que las personas más pobres de cada sociedad no suelen conformar los grupos más dinámicos en la búsqueda de nuevos horizontes, porque migrar es una empresa y requiere ahorros y redes sociales (Grimson, 2011) por lo que la aparición de las caravanas se ha constituido como una modalidad que puede responder a esa carencia, tal es el caso del acaecido en el otoño de 2018 cuyos antecedentes se desarrollan en este apartado.

Factores causales de la caravana de migrantes centroamericanos (2018)

El grupo de investigadores de la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés), reportó en **Nueve preguntas y respuestas sobre la caravana de migrantes centroamericanos** distintas razones por las que las personas deciden abandonar su hogar y país siendo, entre otras:

- 1) **Grave inseguridad:** Honduras y El Salvador se encuentran entre los países con mayor tasa de homicidios que no están en situación de guerra. Small Arms Survey clasificó a los dos países entre los cinco más violentos del mundo, junto con Venezuela, Siria y Afganistán. Guatemala se ubicó en el 17° lugar, por delante de Colombia y México.
- 2) **La corrupción:** Con frecuencia la clase política de Centroamérica protege y está coludida con los grupos criminales, incluyendo a organizaciones del narcotráfico.
- 3) **El cambio climático:** Sequías, inundaciones, deslizamientos y otros fenómenos relacionados con el cambio climático que devastan las economías agrícolas y exacerban el hambre. Un caso es el de Honduras, con intensas inundaciones ocurridas en 2017 que obligaron a muchas personas a abandonar sus hogares, y otro el de Guatemala, donde hay sequía en unos espacios geográficos, en contraste con otros donde las lluvias llegan a generar inundaciones y deslizamientos en el mismo periodo.
- 4) **Violencia doméstica:** América Latina tiene uno de los niveles más altos de violencia contra las mujeres en el mundo. Las Naciones Unidas ha citado el abuso doméstico y la incapacidad de obtener protección de las autoridades locales como un factor importante que lleva a las mujeres a emigrar desde Centroamérica.

- 5) **Falta de oportunidades económicas:** Las probabilidades de obtener empleo son escasas para muchos adultos jóvenes, y emigrar es una alternativa. (WOLA, 2018)

Así mismo WOLA (2018) ha documentado que los migrantes que viajan a través de México frecuentemente son víctimas de delitos y violencia a manos de grupos criminales y de oficiales corruptos. Para muchos migrantes, la única opción segura es pagar US\$10,000 o más por un coyote, o viajar en grupos grandes como las caravanas. En la investigación realizada por este grupo de estudiosos, se encontró que el 99 por ciento de los crímenes contra migrantes reportados a autoridades federales y a varias autoridades estatales en México nunca se investigan por completo. Viajar en grupo minimiza los riesgos y hace innecesario el pago a los coyotes. El gobierno mexicano ha respondido a estos hechos a partir de las siguientes acciones: se desplegó la fuerza de alrededor de 500 policías federales a su frontera sur con Guatemala para atender la caravana. Se expresó que se planeaba detener y deportar a cualquier miembro de la caravana que entrara a México ilegalmente. Desde el 21 de octubre, por lo menos 1,000 miembros de la caravana pidieron asilo en México y otros están siendo acogidos en diferentes refugios. Debido al alto número de personas en la caravana y al débil sistema de asilo mexicano, México pidió asistencia del Alto Comisionado de la Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). A pesar de las confrontaciones en el cruce fronterizo entre México y Guatemala el pasado 19 de octubre, las autoridades mexicanas no detuvieron el avance de los migrantes. Periodistas estiman que la caravana se extiende a lo largo de poco más de 3 kilómetros. (WOLA, 2018)

Por otro lado, la llegada simultánea de un grupo numeroso de migrantes trajo problemas logísticos a la hora de procesar sus solicitudes, evaluar sus peticiones, aceptar algunos casos para audiencias de asilo y deportar a otros que no cumplen los requisitos. Sin embargo, este es un problema administrativo y humanitario que puede ser atendido, no una “invasión”, de tal manera que puede y debe ser gestionado se menciona en WOLA, de una manera ordenada que fomente el trato a los migrantes con dignidad, respeto a sus derechos y seguimiento de los procedimientos legales, así como los compromisos internacionales de los Estados Unidos sobre migración. Los gobiernos, sostienen los investigadores, no pueden impedir que sus ciudadanos salgan de su propio país o que se reúnan pacíficamente para

protestar. Hacerlo sería una violación a sus derechos civiles y sus derechos humanos internacionalmente reconocidos.

En relación con las propuestas de WOLA, su grupo de investigadores concluye que:

- Las autoridades de Estados Unidos no pueden obligar a México a aceptar solicitantes de asilo que aspiran obtenerlo de ese país. De acuerdo con leyes internacionales, las personas tienen derecho a buscar asilo en cualquier país que consideran seguro. No están obligadas a solicitarlo en los países por los que transitan, en este caso México.⁹
- Los migrantes deben tener la posibilidad de llegar a un puerto de entrada seguro para solicitar protección en Estados Unidos y ser aceptados para iniciar un proceso de refugio de manera puntual. Obstaculizar ilegalmente la capacidad de los migrantes de ingresar al país, a veces hasta por semanas, o tratar de disuadirlos de entrar viola los compromisos internacionales de Estados Unidos y pone a esa población en riesgo en ciudades mexicanas fronterizas que tienen altos índices de violencia.
- Los solicitantes de asilo necesitan una resolución justa y oportuna de su petición, así como el apoyo legal para plantear sus casos. Un estudio de 2015 realizado por Transactional Records Access Clearinghouse (TRAC), de la Universidad de Syracuse, mostró que sin representación legal solamente el 1.5% de las mujeres con niños que habían pasado las entrevistas de miedo creíble se les concedió asilo en Estados Unidos.
- Poner a una familia en detención cuesta US\$318.79 al día, según la solicitud de presupuesto de 2019 del Departamento de Seguridad Interior.

⁹ “El 10 de junio de 2019, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, impondrá un arancel del 5% a todos los productos que llegan a ese país desde México y amenazó con elevarlos hasta el 25% si el flujo de migrantes en la frontera no se detiene”. (EFE, 2019). El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, tuvo que conformarse ante tal coacción y ajustarse al pedido de Trump.

— Los migrantes deben ser tratados con respeto y dignidad por las autoridades de Estados Unidos. Padres e hijos deben permanecer juntos tras su aprehensión. (WOLA, 2018).

Gandini (2020) por su parte, menciona que identificaron tres características que explican — al menos en parte— el por qué se optó por migrar en caravanas.

- 1) Por la búsqueda de mayor visibilidad con el objetivo de obtener protección, en oposición a la estrategia tradicional de invisibilidad y escondite
- 2) La posibilidad de migrar a un menor costo, evitando la contratación de “coyotes”
- 3) La tercera es la organización del proyecto migratorio, principalmente a través de redes sociales... WhatsApp y el reconocimiento de dos líderes. (Gandini 2020 p. 54-56)

También menciona que desde su experiencia, ha encontrado que las caravanas se componen por personas amenazadas por grupos criminales, con la pérdida de algún miembro de la familia, despojados de sus tierras —y de sus herramientas de trabajo que en muchos casos debieron vender para subsistir— y cuyos miembros de la familia se encuentran dispersos entre Honduras, México y los Estados Unidos — se trata dice la autora, de una simultaneidad de causas aunque posiblemente enraizadas en una descomposición social, económica y política profunda y estructural — junto a otras personas que, tras numerosos intentos fallidos por llegar al país del norte como una mejor opción de vida, estiman que esta puede ser la oportunidad.

Silvana Martínez Presidenta de la FITS, en su Manifiesto sobre la caravana de migrantes de Centroamérica (2018), aporta una alternativa a la aplicación agresiva de la inmigración y a la militarización de la frontera, que implica involucrar a los gobiernos de El Salvador, Guatemala y Honduras en una asociación internacional para mejorar y estabilizar las condiciones económicas y sociales en estos países, de modo que la situación se estabilice y los y las residentes de Centroamérica puedan permanecer seguros en sus propios países. Si los Estados Unidos invirtieran los recursos que actualmente gastan en la aplicación de la ley

de inmigración y en detenciones, en la asistencia extranjera en esa región, dice la autora, entonces, los y las migrantes tendrían la capacidad de ejercer su preferencia de quedarse en sus casas. El desarrollo internacional en la región centroamericana que invierte en escuelas, capacitación laboral, educación superior, reforma judicial e inversión privada sería una alternativa racional y humanitaria. (Martínez, 2018)

Segunda caravana otoño de (2018)

La primera caravana de migrantes originada en Honduras con destino a Estados Unidos ocurrió en marzo de 2018 y la segunda en octubre del mismo año. Se da cuenta aproximada del recorrido en el siguiente apartado, en virtud de que los 250 migrantes encuestados formaron parte de ella.

En el artículo **Caravanas de migrantes centroamericanos rumbo a Estados Unidos** (Relato de la Caravana, 2018), se localizó de manera clara y precisa el itinerario que cientos de migrantes centroamericanos recorrieron en su intento por llegar a Estados Unidos, en un viaje que inició en octubre y concluyó en noviembre, con el rechazo del presidente de ese país Donald Trump para acogerlos y ofrecerles el tan anhelado empleo que pudiera rescatar de la pobreza a miles (7000) de centroamericanos aproximadamente, que en condiciones extremas cruzaron la República Mexicana, intentando rescatar un segmento de esta historia



en razón de haber sido vivida por las 250 personas que aceptaron responder las escalas de medición que en este estudio se reportan.

El **viernes 12 de octubre de 2018** un contingente de migrantes se reunió en la terminal de autobuses de San Pedro Sula, la segunda ciudad más importante de Honduras y una de las más violentas del mundo. Al día siguiente, **sábado 13 de octubre**, iniciaron una marcha a través de Guatemala con rumbo a Tapachula, en Chiapas, México. Algunos pedirían asilo en calidad de refugiados y otros

seguirían con rumbo a Estados Unidos. “Esperamos que la gente vaya, se registre, que se les dé un documento para permanecer legal en México y, como dice el derecho internacional, darles refugio”, así lo dijo Bartolo Fuentes, ex congresista hondureño y uno de los coordinadores de la marcha. También declaró que el objetivo de la caravana era migrar en grupo para apoyarse mutuamente y evitar las dificultades del viaje. (Univisión, 2018)

Inicialmente la caravana iba a estar compuesta por 160 personas, pero en el punto de partida se fueron congregando más de todo el país resultando alrededor de mil migrantes, equipados sólo con lo básico. (El Herald, 2018). La caravana llegó ese día a Santa Rosa de Copán y al siguiente a la frontera en Ocotepeque, contando ahora con un mayor número de personas. (El Herald, Así es la ruta que siguen los hondureños, 2018).

Tras cruzar la frontera con Guatemala y dormir en la ciudad de Esquipulas, los migrantes retomaron su rumbo el martes **16 de octubre**. Los días posteriores la caravana creció y se dividió en varios contingentes de acuerdo con la velocidad de avance de cada grupo, mismos que atravesaron el país rumbo a la fronteriza ciudad de Tecún Umán (Departamento de San Marcos). La gran cantidad de migrantes colapsó la capacidad de recepción en los albergues Casa del Migrante de la ciudad de Tecún Umán y el de la ciudad de Guatemala, donde el jefe del albergue estimó que recibió a más de cinco mil personas. (Martínez, 2018).

El **19 de octubre** la avanzada de la **caravana migrante** conformada por cerca de 3000 personas, que incluía a mujeres embarazadas y niños, rompió el cerco en la frontera de Guatemala para caminar por el puente internacional rumbo a Tapachula, Chiapas, México. Ese mismo día el secretario de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray Caso, informó que podían ingresar al país siempre y cuando tuvieran visa vigente, la cual debían tramitar desde Honduras, por lo que originalmente los migrantes fueron bloqueados por un destacamento de la Policía Federal donde hubo un breve enfrentamiento. (Animal, 2018). Ante esto los migrantes realizaron filas para ingresar ordenadamente y solicitar asilo; sin embargo, varios cruzaron caminando o nadando por el río Suchiate. (Rojas, 2018)

En la madrugada del **21 de octubre** el grupo de la caravana migrante que ya había logrado cruzar reinició su marcha desde Ciudad Hidalgo a Tapachula, donde los primeros llegaron seis horas después. En su recorrido fueron acompañados y asistidos por autoridades mexicanas. (Animal, Caravana llega a Tapachula. Migrantes rechazan albergue y transporte ofrecido por autoridades, temen ser deportados, 2018). El **22 de octubre** se confirmó el fallecimiento de dos migrantes hondureños de la caravana luego de caer de los vehículos que les habían brindado apoyo para trasladarse. También se reportó el retorno de 3,400 migrantes a Honduras y la participación de 7,233 personas en la caravana, según el refugio para migrantes del municipio de Suchiate. (La Prensa, 2018)

El viernes **26 de octubre** el presidente de México, Enrique Peña Nieto, informó al público sobre el plan **Estás en tu Casa** para brindar trabajo temporal, educación y asistencia médica a los migrantes, con la condición que iniciaran un trámite de refugio y se mantuvieran en los estados de Oaxaca y Chiapas. (El Informador, 2018)

El **27 de octubre** la caravana migrante ya se encontraba partiendo de Arriaga (Chiapas). El **28 de octubre** la caravana llegó a San Pedro Tapanatepec (Oaxaca), en donde la Gendarmería e Instituto Nacional de Migración (INM) les cerró el paso en los límites de Chiapas y Oaxaca. Después de casi tres horas de negociación, se abrió el paso. (Pérez, 2018)

Durante el **29 de octubre** la caravana se movilizó a Santiago Niltepec (Oaxaca) y el **31 de octubre** llegó a Juchitán de Zaragoza (Oaxaca). (Relato de la Caravana, 2018). El contingente permaneció por dos días en Juchitán de Zaragoza para después partir a Matías Romero (Oaxaca), llegando el **2 de noviembre**. Ese mismo día el gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, ofreció ayuda para trasladarlos a la Ciudad de México en autobuses, pero después les pidió quedarse ante el desabasto de agua en la Ciudad de México. (Animal Político, 2018)

El **3 de noviembre** llegaron a Sayula de Alemán y Acayucan (Veracruz). La caravana migrante llegó a Isla (Veracruz), en donde se dividieron en tres grupos, llegando a diferentes destinos el **4 de noviembre**. (Animal Político, Caravana migrante llega a Isla, Veracruz;

algunos quieren ir a Puebla, otros a CDMX, 2018). El primer grupo de alrededor de 400 migrantes partió a la Ciudad de México en camiones de carga y se instalaron en el estadio Jesús Martínez “Palillo” de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca. Un segundo grupo, de entre 2000 y 3000 personas, partió a Puebla de Zaragoza a pie o a bordo de tráileres y camiones de carga; en la ciudad se habilitaron tres albergues. El tercer grupo de aproximadamente 4000 migrantes se movilizó a Córdoba (Veracruz). (Relato de la Caravana, 2018)

El **5 de noviembre** los grupos que se encontraban en Puebla de Zaragoza y Córdoba partieron rumbo a la Ciudad de México, llegando el **6 de noviembre**, donde permanecieron en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca. (Relato de la Caravana, 2018). La Comisión de Derechos Humanos de la capital informó que 86% de los miembros de la caravana eran hondureños y el resto de Guatemala, Nicaragua y El Salvador. La caravana migrante se volvió a dividir: un grupo partió el **9** y otro el **10 de noviembre**. Ambos grupos siguieron la misma ruta, tomando el Metro hasta la estación Cuatro Caminos y después caminando por Periférico Norte hacia la Autopista México-Querétaro para llegar a la ciudad de Santiago de Querétaro. En su camino pasaron por Tepeji del Río de Ocampo (Hidalgo) y San Juan del Río (Querétaro). En la ciudad de Santiago de Querétaro cerca de 6000 migrantes se instalaron en el albergue dispuesto en el estadio Corregidora. Desde este punto grupos menores de migrantes decidieron pasar por San Luis Potosí, Nuevo León, Coahuila o Tamaulipas para acercarse a la frontera por el lado de Nuevo Laredo. La mayor parte de la caravana migrante partió rumbo a Irapuato (Guanajuato), llegando entre el **11 y 12 de noviembre**, para después partir rumbo a Guadalajara (estado de Jalisco), donde pasaron la noche del **12 y 13 de noviembre**. (Relato de la Caravana, 2018)

El **12 de noviembre** un primer grupo de 75 personas llegó a Tijuana, la mayoría integrantes de la comunidad LGBT, y el **13 de noviembre** un segundo grupo de 350 personas también llegó a la ciudad; ambos grupos se adelantaron al contingente principal. El gobierno de Jalisco dispuso autobuses para los miembros del grueso de la caravana, quienes fueron llevados a Ixtlán del Río (Nayarit) y de allí al municipio de Escuinapa (Sinaloa), llegando la noche del **14 de noviembre**. Desde allí tomaron otros autobuses, que condujeron toda la

noche hasta Navojoa (Sonora), para finalmente llegar a Tijuana (Baja California) el **16 de noviembre**. Los días posteriores el resto de la caravana continuó agrupándose en Tijuana, llenando el albergue Benito Juárez con hasta 5000 personas. (Relato de la Caravana, 2018).

Albergue Benito Juárez

En **Tijuana, primera parte**, publicada por El Colegio de la Frontera Norte (Norte, 2018), se encontró la siguiente información, misma que se considera pertinente registrar por tratarse del espacio donde fueron localizados los migrantes centroamericanos a quienes se les aplicó la encuesta, y cuyos resultados aquí se presentan.

Los investigadores mencionaron que la llegada a Tijuana de más de 6000 migrantes centroamericanos, integrantes de la llamada “Caravana Migrante” a lo largo del mes de noviembre de 2018, desencadenó una serie de eventos que configuraron una condición de emergencia humanitaria para los migrantes y una situación de crisis para la ciudad. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

La falta de preparativos para enfrentar la muy previsible llegada de la caravana, la reacción tardía de prácticamente todas las autoridades de los tres niveles de gobierno y las expresiones de rechazo de algunos segmentos de la sociedad local condujeron durante los primeros días a una fuerte tensión social y colocaron a los migrantes en una situación de alta vulnerabilidad. Desde los primeros días del arribo de la caravana a Tijuana un grupo de trabajo de El Colegio de la Frontera Norte se dio a la tarea de dar seguimiento a los acontecimientos y emprendió el análisis de las características, expectativas y escenarios de los migrantes, así como de las acciones necesarias para una atención adecuada y oportuna no sólo de este episodio, sino de otros similares que muy probablemente ocurran en el futuro. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

Desde los primeros días de su arribo a la ciudad de Tijuana (a principios de noviembre de 2018), los integrantes de la “Caravana de Migrantes” fueron ubicados por las autoridades municipales en la Unidad Deportiva Benito Juárez, ubicada en 5 de mayo S/N, Av. F233,

entre Baja California e Internacional, Zona Norte, 22000, Tijuana, B. C. La hora de cierre

FOTOGRAFÍA 7. La Secretaría de Marina a cargo de la alimentación de los migrantes



Fuente: Unidad Deportiva Benito Juárez, Tijuana, Baja California. Alfonso Caraveo, noviembre 2018.

del albergue es a las 22:00 horas, pero si los migrantes no regresan a la hora se inicia su búsqueda y al ser localizados se les deporta. El gobierno municipal sostuvo el funcionamiento del deportivo como el único refugio para los casi 7000

migrantes que llegaron a ese espacio. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

El albergue fue administrado todo el tiempo por el Ayuntamiento de Tijuana a través del DIF Tijuana, la Dirección de Desarrollo Social Municipal y la Dirección Municipal de Atención al Migrante, y fueron los servidores públicos de estas instituciones los encargados de registrar el ingreso de la población migrante, así como de administrar los donativos. En los primeros días, fueron también los responsables de utilizar una cocina improvisada para preparar y distribuir los alimentos para la población albergada. A partir del 20 de noviembre esta tarea pasó a manos de la Secretaría de Marina, que instaló una cocina móvil afuera del albergue con capacidad para servir dos comidas al día. El personal de la Policía Municipal de Tijuana estuvo al cuidado de la seguridad al interior del albergue y podía ingresar al mismo cuando le era notificado por las autoridades del Ayuntamiento. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

En los primeros días después de la habilitación del deportivo se tuvo presencia en las inmediaciones de agentes de la gendarmería y la policía federal. Este lugar cuenta con un gimnasio techado y con espacios al aire libre destinados para canchas de basquetbol, futbol rápido, béisbol, zona de gradas y algunos juegos para niños. En un primer momento se dispusieron al interior del gimnasio 360 colchonetas destinadas a niños, mujeres y enfermos; sin embargo, la cantidad de migrantes rápidamente rebasó la capacidad de este espacio, por lo que tanto hombres como mujeres, niños y niñas tuvieron que ubicarse en casas de

campana y colchonetas en los espacios a la intemperie. A lo largo de los días, el espacio fue ocupándose por completo, incluso con improvisadas casas construidas con ramas, bolsas de plástico, troncos y cobijas. (El Colegio de la Frontera Norte, 2018)

La Unidad Deportiva Benito Juárez no contó con sanitarios ni regaderas suficientes para atender una población de tal magnitud. La renta de 18 sanitarios móviles fue insuficiente, así como la improvisada instalación de algunas mangueras que fungieron como regaderas al aire libre y que fueron la única opción para que se bañara toda la población. En el mismo lugar, sin medidas de privacidad, se bañaban hombres, mujeres, niños y niñas. La jurisdicción de Servicios de Salud (que mantuvo presencia activa en las afueras del albergue improvisado), indicó que se requería de un millón de pesos semanales para brindar servicios médicos de primera necesidad, otorgar medicamentos y contar con material de curación. (El Colegio de la Frontera Norte, 2019)

Esta institución otorgó atención médica y canalización hospitalaria a diferentes casos e instaló una unidad fija afuera del albergue que diariamente brindaba consultas, medicamentos y revisiones odontológicas. Las instalaciones de ese albergue estuvieron funcionando a su máxima capacidad desde el 14 hasta el 29 de noviembre de 2018. Durante ese periodo, en coordinación con otras dependencias federales y estatales, en las instalaciones de la Unidad Deportiva Benito Juárez se estuvieron otorgando servicios médicos, alimentación, registro a una bolsa de empleo y asesorías en materia de derechos humanos. (El Colegio de la Frontera Norte, 2019)

El estudio que aquí se reporta, se refiere a una muestra de migrantes centroamericanos provenientes de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras que empezaron a salir de sus países el **viernes 16 de octubre de 2018**, por lo que es preciso referir someramente algunas de las características propias de cada uno de ellos para posteriormente estar en condición de comprender algunas de las razones por las que una muestra de estas personas tomaron la decisión de emigrar hacia Estados Unidos en caravana. Éxodo que ha generado controversias, sentimientos disonantes en donde la aceptación y el rechazo se han hecho

presentes, haciendo innegable la existencia de un fenómeno que no es ajeno al entorno mundial, el de las grandes migraciones humanas.

Injerencia de Estados Unidos en países centroamericanos

El Salvador

En el Ministerio de Relaciones Exteriores de España (2018), se encontró que la República de El Salvador cuenta con una superficie de 21,040 km². Limita al norte y al este con Honduras, al oeste con Guatemala y al sur con el Océano Pacífico. Al este, tiene frontera marítima con Nicaragua, en el Golfo de Fonseca, donde posee nueve islas. Población: aproximadamente 6,187,000 habitantes. Capital: San Salvador, con aproximadamente 238,000 habitantes. Si se incluye el área metropolitana, conocida como Gran San Salvador, la cifra aumenta hasta 1,693,000 personas. Otras ciudades: Santa Ana, situada en el noroeste, cuenta con 270,000 habitantes; San Miguel, en la zona oriental, con 265,000; Santa Tecla, cercana a San Salvador, con 138,700. Idioma: español. Moneda: Dólar estadounidense = 100 centavos. Religión: la Constitución de El Salvador garantiza el libre ejercicio de todas las religiones y reconoce la personalidad jurídica de la Iglesia Católica, mientras que el resto de confesiones puede obtener el reconocimiento de su personalidad conforme a las leyes (Art. 26). Recientes sondeos indican que alrededor del 45% de los salvadoreños profesan la religión católica, el 35% son cristianos evangélicos, un 3% pertenece a otra religión y el 17% asegura no tener creencias religiosas. (Ministerio de Relaciones Exteriores de España, 2018)

Forma de Estado: República democrática presidencialista y centralizada en la que el



Ilustración 1 El Salvador

presidente de la República es elegido cada cinco años y los 84 diputados que conforman la Asamblea Legislativa, cada tres. El funcionamiento del sistema político y la regulación de los derechos fundamentales quedan establecidos en la Constitución de 1983, profundamente reformada en

aplicación de los Acuerdos de Paz de 1992, donde se aseguran el respeto al pluralismo político y la defensa de los Derechos Humanos, y se crean instituciones como la Policía Nacional Civil (con disolución de los cuerpos de seguridad anteriores), la Procuraduría General de los Derechos Humanos, el Tribunal Supremo Electoral o el Consejo Nacional de la Judicatura. División administrativa: El Salvador es una república centralista dividida a efectos administrativos en 14 departamentos agrupados geográficamente en tres zonas: Oriental (Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión), Central (La Libertad, Chalatenango, Cuscatlán, San Salvador, La Paz, Cabañas y San Vicente) y Occidental (Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate). (Ministerio de Relaciones Exteriores de España, 2018)

Cada departamento se encuentra fraccionado en 262 municipios, los cuales gozan de una limitada autonomía económica, técnica y administrativa. Son regidos por un consejo municipal elegido cada tres años compuesto de un alcalde, un síndico y dos o más regidores cuyo número será proporcional a la población. En el territorio de cada municipio existe una cabecera denominada pueblo, villa o ciudad. Asimismo, dentro de la circunscripción hay cantones que están conformados por caseríos. Geografía. Dos cadenas montañosas atraviesan el país de este a oeste dejando entre las mismas una meseta de unos 600 metros de altitud. El punto más elevado es el cerro El Pital (2730 metros) perteneciente a la Sierra Madre, que nace en México y atraviesa Guatemala, El Salvador y Honduras. Además, existen numerosos volcanes, entre los que destacan: San Vicente o Chinchontepec, Santa Ana o Llamatepec, San Miguel o Chaparrastique, Águila, San Salvador o Quezaltepec, Izalco, Tecapa y Conchagua. Hay 21 volcanes activos, por lo que las erupciones son relativamente frecuentes. La más reciente, de ceniza y gases tóxicos, fue la del volcán Chaparrastique en diciembre de 2013. En 2016, ese mismo volcán expulsó una leve cantidad de cenizas. Por encontrarse ubicado en el “Cinturón de Fuego” del Pacífico, El Salvador es un país sujeto a frecuentes movimientos telúricos de origen volcánico. Los sismos son frecuentes y de intensidad variable. Los terremotos más destructivos de las últimas décadas tuvieron lugar en 1896 y en 2001, con 1,500 y casi 1000 fallecidos, respectivamente. La vegetación es de tipo tropical con predominio del cafetal en amplias extensiones del país. Los bosques originarios que aún cubren una pequeña parte del territorio se han visto

fuertemente reducidos en las últimas décadas. Ministerio de Relaciones Exteriores de España, 2018)

En la costa existen varios ecosistemas de manglares, mientras que en San Salvador Metapán, San Miguel Usulután, La Unión Zacatecoluca, San Vicente Sonsonate, Ahuachapan y Santa Ana las lluvias intensas y los ocasionales huracanes que azotan la región durante la época lluviosa (mayo a octubre) provocan cada año peligrosos corrimientos de tierras. (Ministerio de Relaciones Exteriores de España, 2018)

Indicadores sociales. Densidad de población: El Salvador tiene la mayor densidad de población de América Central con 303 habitantes por km², siendo el cuadragésimo tercer país más densamente poblado del planeta. La población urbana representa el 60.2% y la rural el 39.8% del total. Indigenismo: La población indígena representa aproximadamente el 12% de la población total del país. Los pueblos indígenas identificados en El Salvador que se encuentran en los departamentos de Sonsonate, Ahuachapán, La Libertad, San Salvador y Morazán son los Nahua-Pipiles, Lencas y Kakawiras; no obstante, otros estudios y opiniones dan cuenta de la existencia de algunas comunidades mayas y chortís. (Ministerio de Relaciones Exteriores de España, 2018)

Injerencia de Estados Unidos en El Salvador

Durante la época de las guerras en Centroamérica, los sucesivos gobiernos de Washington tuvieron una influencia "muy fuerte" en países de la región. En El Salvador, en los años de la guerra, le cuenta Arnsen (En Lima, 2018) a BBC Mundo que Estados Unidos gastó más de US\$6000 millones en ayudar al gobierno y al ejército para derrocar a las fuerzas insurgentes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Durante ese conflicto, según la Comisión de la Verdad de las Naciones Unidas, murieron unas 75,000 personas y se reportaron homicidios, desapariciones, violaciones, torturas, secuestros y atentados a los derechos humanos, principalmente a manos del ejército. (Manes, 2019)

En el artículo denominado La Injerencia de Estados Unidos en los Asuntos Internos de El Salvador (Manes, 2019), se encontró que: Desde 1932 se hizo notar la intervención de Estados Unidos con la muerte de unos 30 mil campesinos y años después –en 1950, 1956, 1962 y 1966–, con fraudes y ayuda militar, llevaron a los coroneles Oscar Osorio, José María Lemus, Julio Adalberto Rivera y al general Fidel Sánchez Hernández a la presidencia de la República de El Salvador. (Manes, 2019)

En 1972, Estados Unidos, ayudando a los militares y al partido oficial, implantó con fraudes al coronel Armando Molina y en 1977 al general Carlos Humberto Romero. En la década de los 70 la Agencia de Inteligencia CIA y el Departamento de Estado de Estados Unidos iniciaron la criminal “operación Cóndor en América del Sur” para imponer gobiernos de derecha y asesinar a los elementos de izquierda, acusándolos de comunistas. En El Salvador entregaban dos millones de dólares diarios para eliminar a “los izquierdistas comunistas, iniciando la guerra con el ejército guerrillero del FMLN y los ‘escuadrones de la muerte’ asesinaron a unos 80 mil salvadoreños”. Antes, Estados Unidos organizaba golpes militares, luego los “golpes suaves”. En la actualidad imponen la guerra económica a los gobiernos y llegan al extremo de nombrar descaradamente a presidentes sustitutos con la ayuda de la derecha, cuando estos son gobiernos de izquierda. (Manes, 2019)

Guatemala

En la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2012) se encontró que Guatemala se sitúa en el istmo centroamericano con una extensión territorial de 108,889 km² y está limitada al oeste y norte por México, al este con Belice y el Golfo de Honduras, al sureste con Honduras y El Salvador, y al sur con el océano Pacífico. El territorio se encuentra integrado por 22 departamentos, los cuales se dividen en 340 municipios. Su capital es la ciudad de Guatemala. Es un país multicultural cuya historia ha estado dividida entre periodos de gobiernos democráticos, de guerra civil y juntas militares. El país emergió de una guerra de 36 años tras la firma de los acuerdos de paz en 1996. (ONU Guatemala, 2019). La población de Guatemala es la más numerosa entre los países del istmo centroamericano y aunque su ritmo de crecimiento medio anual ha disminuido en los últimos años, todavía se

mantiene elevado y es sólo ligeramente menor que el observado en Honduras y Nicaragua durante el periodo 1995-2000. Ello ha sido el resultado de la persistencia de una elevada fecundidad –la más alta de la región latinoamericana– y de la disminución de la mortalidad, que contribuyó a una mayor sobrevivencia de la población. Como saldo neto de estos



MAPAMUNDO ONLINE

Ilustración 2 Guatemala

cambios, la población guatemalteca se caracteriza por su extraordinaria juventud: cuatro de cada 10 personas son menores de 15 años y seis no tienen aún 20 años. La elevada mortalidad –tanto general como infantil y materna– y la alta fecundidad son rasgos acentuados entre los grupos indígenas y rurales. Estos subconjuntos de la población nacional requieren un trato preferente de la política pública para enfrentar con éxito los desafíos inherentes al desarrollo. Una proporción importante de las muertes, especialmente de los niños, se origina por trastornos de salud evitables asociados a las deficiencias alimentarias y a

las inadecuadas condiciones sanitarias. A su vez, la alta fecundidad parece responder al efecto combinado de patrones culturales tradicionales y de las limitaciones de acceso a la información y a medios adecuados que promuevan un manejo responsable de la sexualidad y la reproducción. (CEPAL, 2012)

El 48% de la población nacional reside en las regiones metropolitana y suroccidente, y cerca de la cuarta parte en el Departamento de Guatemala –donde se ubica la ciudad capital–, que alberga a más de la mitad de la población urbana del país. Junto con Haití y Honduras, Guatemala conforma el grupo de países de menor grado de urbanización en el contexto latinoamericano. (CEPAL, 2012)

Cuatro de cada 10 migrantes interdepartamentales tienen al Departamento de Guatemala como destino preferente, lo que obedece a sus mayores oportunidades económicas y de consumo en comparación con los otros contextos territoriales; Santa Rosa y Jutiapa, por su parte, son los departamentos con menores posibilidades de retención de su población.

Guatemala es un país de fuerte migración internacional y Estados Unidos y México constituyen el destino principal de los emigrantes; a su vez, siete de cada 10 migrantes internacionales provienen de países limítrofes, especialmente de El Salvador. Si bien las proyecciones demográficas ponen en evidencia que hacia el 2020 la población guatemalteca aumentará sostenidamente su esperanza de vida y reducirá su fecundidad continuará mostrando niveles relativamente altos respecto a la mayoría de países de América Latina, lo que redundará en una estructura etaria juvenil. (CEPAL, 2012)

Injerencia de Estados Unidos en Guatemala

En relación con su política, Guatemala no ha escapado a los embates de la interferencia estadounidense, Oglesby recuerda varios momentos centrales de los años oscuros de la Guerra Fría, como el golpe de Estado contra Jacobo Arbenz, financiado por Estados Unidos. El golpe de Estado que estremeció a Guatemala en 1954 fue el resultado de la operación encubierta y organizada por la CIA estadounidense para derrocar a Jacobo Arbenz Guzmán, el presidente de Guatemala democráticamente electo, por oponerse a los intereses de la United Fruit Company y por permitir que los miembros del ampliamente minoritario partido comunista de Guatemala –Partido Guatemalteco del Trabajo– influyeran en las decisiones más importantes de su gobierno. (Schenoni, 2018)

A partir de 2005, durante la presidencia de un coronel corrupto de Guatemala, los gringos se inventaron la CICIG, para dominar al pueblo y gobierno de ese país. La CICIG es la Comisión Investigadora Contra la Impunidad, cuyo objetivo radica en combatir el abuso, la ilegalidad, arbitrariedad y despotismo de las organizaciones clandestinas militares que asesinaban al pueblo sin castigo, al igual que los escuadrones de la muerte.

En Centroamérica era conocido que el presidente militar de Guatemala era corrupto. La oferta de esta injerencia de Estados Unidos se hizo por medio de las Naciones Unidas (ONU), pero en realidad quien financió a esa comisión fueron personajes de unos 10 países con gobiernos derechistas y Estados Unidos, quien lo dice: “El secretario de Estado, John Kerry, en una audiencia ante el Senado estadounidense al defender la aprobación de la ayuda

de US\$1000 millones, reconoció que el interés de Estados Unidos en ayudar al Triángulo Norte estaba en función de los intereses estadounidenses: Esto no es sólo una estrategia basada en ayudarles y hacer lo correcto. Esto está en nuestro interés de seguridad, en nuestro interés a largo plazo, y encaja con nuestros valores”. (Manes, 2019)

Oglesby considera que el gobierno de Donald Trump no ha dado prioridad real a contribuir contra la situación que se vive en Centroamérica, sino que ha dado pasos que, en su criterio, constituyen un retroceso. “Estados Unidos ha dado la espalda últimamente a proyectos que estaban ayudando a fomentar la institucionalidad en América Latina, como pasa con su silencio ante las presiones del gobierno de Guatemala contra la Comisión Internacional Contra la Impunidad” (CICIG), y es que el presidente Jimmy Morales anunció en septiembre pasado la salida de su país de la CICIG, que ha liderado procesos judiciales contra represores del régimen de Efraín Ríos Montt y contra figuras acusadas de corrupción, incluido el propio mandatario. (En Lima, 2018)

Honduras

En Nuso Organización, Marlon Ochoa y Russel Garay, mencionan que: pensar verdaderamente en la migración en Honduras obliga a traer al tablero los sucesos que marcaron su historia y la de la región centroamericana. Los datos sobre la migración hondureña son escasos, pero a grandes rasgos se pueden señalar que ha estado marcada por cuatro fenómenos históricos: La economía de enclave, los conflictos armados de la década de 1980, el huracán Mitch y la sofisticación de la violencia transnacional organizada —el más reciente y dominante en la actualidad—. (Marlon, 2018)

En alianza para el Corredor Seco 2014-2018 (Investigación Honduras, 2018), se afirma que Honduras sigue siendo uno de los países más pobres y desiguales de América Latina y el segundo más grande y más poblado de Centroamérica con 7.9 millones de habitantes.

Honduras experimentó una moderada recuperación después de la crisis económica mundial de 2008-2009, pero su situación fiscal empeoró significativamente en el 2012 y 2013, lo que



MAPAMUNDI ONLINE

Ilustración 3 Honduras

para sus necesidades alimentarias. Alrededor de la mitad de la población es rural y el 72% de las familias se dedican a la agricultura de subsistencia en pequeñas parcelas de tierra. La pobreza rural de Honduras representa el 70% de toda la pobreza y el 58% de la pobreza extrema, que se concentran principalmente en las zonas del oeste y sur del país, que se denomina Corredor Seco. Incluso con el alto porcentaje de empleo en la agricultura, Honduras importa la mayor parte de sus necesidades alimentarias, donde el alimento básico es el maíz amarillo importado, arroz y frijoles que son de producción local y ocupa el segundo lugar como el alimento más importante para su consumo. (Investigación Honduras, 2018)

Honduras se ha visto gravemente afectada por los fenómenos meteorológicos entre los años 1992-2001, a tal grado que fue identificado como el país más afectado por el cambio climático. El huracán **Mitch**, fenómeno meteorológico que ocurrió en 1998, dañó de manera severa infraestructura, agricultura y más en un monto estimado de US\$3.8 billones, trayendo como consecuencia un retroceso a la economía nacional. Durante los últimos 30 años el país ha sufrido un aproximado de 50 desastres naturales con un costo de US\$4.7 billones, lo que ha afectado de manera desproporcionada las cosechas y el aumento a los precios de los alimentos. La agricultura sigue siendo la principal fuente de ingresos de la mayoría de los hondureños, sobre todo en las comunidades rurales; sin embargo, su productividad es baja y vulnerable a riesgos externos. (Investigación Honduras, 2018)

trajo como consecuencias el freno del crecimiento del PIB y el aumento de la deuda pública. El 66% de los hondureños vive aún Por debajo de la línea nacional de pobreza y el 46% en extrema pobreza. El sector agrícola genera el 38% de todos los empleos, de los cuales la mayor parte son rurales; sin embargo, Honduras es altamente dependiente de las importaciones

En 2012, la agricultura representó el 14% del PIB y el 70% de las exportaciones totales. Este sector ha perdido cerca de un tercio de su poder adquisitivo en las últimas décadas, en gran parte debido a una disminución en los precios de los cultivos de exportación, en particular del plátano y del café; sin embargo, se han logrado algunos progresos en la producción agrícola en los últimos años, específicamente a través de la expansión de cultivos de exportación no tradicionales como frutas y productos hortícolas, y la diversificación de las actividades económicas rurales en el área de turismo, artesanía, pesca, procesamiento de madera y servicios ambientales.

Honduras es un país pobre y altamente vulnerable al cambio climático, cuyo crecimiento se ve suprimido por el bajo rendimiento, productos tradicionales con poco o sin ningún valor agregado, escaso acceso al mercado y condiciones de salud tan malas que en los departamentos más pobres el crecimiento de la mitad de los niños menores de 5 años está por debajo de la media. (Investigación Honduras, 2018)

Injerencia de Estados Unidos en Honduras

Nevins comenta como ejemplo el caso de Honduras, donde Estados Unidos legitimó al golpe de Estado que derrocó al presidente Manuel Zelaya en 2007 o cuando en noviembre reconoció el gobierno de Juan Orlando Hernández pese a las denuncias de fraude.

- “Mucha gente siente rabia”: la tensión e incertidumbre en Honduras ante el segundo mandato de Juan Orlando Hernández como presidente
- Quién es Juan Orlando Hernández, el primer presidente reelecto en Honduras desde el regreso de la democracia (y en las elecciones más controvertidas de la historia reciente)

Según Nevins, la inestabilidad política que siguió el polémico resultado de estas elecciones fue un factor también determinante entre las causas de la actual caravana, formada mayoritariamente por hondureños. (Lima, L. 2018)

Nicaragua

El Ministerio de Relaciones Exteriores de España (2018) se encontró que Nicaragua cuenta con una extensión de 130.373.5 km², el mayor país de Centroamérica, pero casi dos terceras partes de su territorio están prácticamente deshabitadas. Entre sus rasgos físicos más notables destacan, por una parte, sus lagos (principalmente el Nicaragua o Cocibolca y el Managua o Xolotlán, que baña la capital), los cuales junto con otros cuerpos de agua ocupan una extensión de más de 10,000 km² y, por otra parte, la cadena volcánica que atraviesa el país de norte a sur, con 13 volcanes y estructuras volcánicas, entre ellos 7 activos (San

Cristóbal, Telica, el Hoyo, Cerro Negro, Momotombo, Masaya y Concepción). (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018)



(MAPAMUNDI, 2020)

Ilustración 4 Nicaragua

Nicaragua, el PIB per cápita en 2017 ascendió a los \$2.160.06. La crisis política y económica que atraviesa Nicaragua ha tenido gran impacto en el PIB. De una previsión de crecimiento del 5% para 2018 antes de la crisis de abril, se pasó a una estimación de -4%. El PIB y la renta per cápita de Nicaragua siguen siendo de los más bajos del Continente Americano. El acceso a servicios básicos como la electricidad, el agua potable y el saneamiento es bajo y en gran medida desigual. Otros indicadores sociales claves como el

Managua es la capital del estado, con una población estimada de 2.2 millones de habitantes. Le sigue en importancia León, con más de 200,000 habitantes, ciudad colonial que se disputó la capitalidad a lo largo de muchos años con Granada, la cual tiene en la actualidad unos 123,000 habitantes, cifra similar a otras ciudades del país como Masaya, Chinandega o Matagalpa. La RAAN y la RAAS son las zonas menos pobladas (12% de la población total). Según datos oficiales del Banco Central de

acceso a la educación, la tasa de finalización escolar y la tasa de embarazos adolescentes están a la zaga del promedio regional. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018)

Nicaragua es miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde su fundación en 1945. Asimismo, es miembro de varios organismos especializados del Sistema de Naciones Unidas como el PNUD, UNICEF, UNFPA, UNIFEM, PNUMA, ONU-Hábitat, PMA, FAO, FIDA, FMI, OACI, OMS, OIT, OMM, OMPI, ONUDI, OMI OMT, UIT, UNDOC, UNESCO, UPU o el Banco Mundial. Nicaragua es también miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). A nivel regional, Nicaragua es miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En el ámbito centroamericano, Nicaragua forma parte del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), es miembro de la Corte Centroamericana de Justicia y del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). Nicaragua es parte del Mecanismo Permanente de Consulta y Concertación Política (Grupo de Río), del Movimiento de los No Alineados (NAM) y de la Alternativa Bolivariana por las Américas y el Caribe (ALBA), ha mantenido contenciosos fronterizos con El Salvador y Honduras en relación con la delimitación marítima del Golfo de Fonseca, resuelto en 1992 por la Corte Internacional de Justicia (CIJ). En 1997, de la misma forma, la CIJ resolvió la delimitación de la frontera marítima atlántica entre Honduras y Nicaragua. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018)

Injerencia de Estados Unidos en Nicaragua

Arnson, recuperado en (Lima, L., 2018), indica que la injerencia estadounidense también ha dejado su huella en Nicaragua, señala que en noviembre de 1981 la administración Ronald Reagan inició su guerra contra el sandinismo y autorizó a la CIA (Agencia Central de Inteligencia) 19.5 millones de dólares para crear una fuerza paramilitar contrarrevolucionaria –los Contrarrevolucionarios, abreviados como “los Contra” o “los Contras”–, compuesta básicamente de antiguos miembros de la Guardia Nacional de la derrocada dictadura de Anastasio Somoza Debayle. La CIA, con ayuda de agentes

argentinos provistos por la dictadura de Videla, puso en marcha campos de adiestramiento en el territorio de Honduras y suministró alimentos, ropa, armas y supervisión a “los Contras”. (ECURED, 2017)

En 1982, el presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara, Edward P. Boland, presentó una enmienda a la Factura de Defensa de los Presupuestos para el año fiscal 1983 que limitaba la ayuda financiera de Estados Unidos a “los Contra”. Esta enmienda prohibía a la CIA utilizar algún dinero “para el propósito de derrocar el gobierno de Nicaragua”. Aun así, el Congreso autorizó la ayuda a esta organización con 24 millones de dólares para 1984. Miembros del personal del Consejo de Seguridad Nacional –institución asesora de la Casa Blanca–, cuyo ámbito de operaciones hasta entonces había sido doméstico, se convirtieron en los cerebros para continuar con el apoyo a “los Contra”. El teniente coronel Oliver North, ayudante del Consejero de Seguridad Nacional, Robert McFarlane, se hizo cargo de la operación que buscaba financiación secreta de fuentes privadas estadounidenses y la canalizaba a las manos de “los Contra”.

En 1984 se supo que la CIA había tomado parte en el minado de puertos nicaragüenses sin notificarlo de manera adecuada al Congreso y este aprobó una versión más dura de la Enmienda Boland que prohibió a la CIA, al Departamento de Defensa y a cualquier otra agencia estadounidense involucrada en actividades de inteligencia proporcionar algún apoyo a operaciones militares y paramilitares en Nicaragua. No obstante, North y el Consejo Nacional de Seguridad continuaron recabando y desviando secretamente fondos a “los Contra”, la cual comenzó a recurrir a ellos cada vez más para solicitar orientación. Estados Unidos financió a “los Contra”, los grupos insurgentes que intentaron el derrocamiento del Frente Sandinista de Liberación Nacional y que, según la Corte Internacional de Justicia, cometieron torturas, ejecuciones, asesinatos arbitrarios, saqueos, reclutamiento forzoso y violaciones. “En el caso de Nicaragua, especialmente con personajes como Daniel Ortega y la gente a su favor”. (ECURED, 2017)

Ingreso y pobreza de los centroamericanos en Estados Unidos

Sabido es que los migrantes no son bien aceptados en Estados Unidos, independientemente que su fuerza laboral colabora de manera importante con su trabajo y los impuestos que pagan al país. En el estudio realizado por el Instituto sobre Política Fiscal y Económica, una organización liberal (2016), se estimó que los inmigrantes indocumentados pagaron \$11.640 millones en impuestos locales y estatales en 2013, equivalente al 8% de sus ingresos. Esto incluye impuestos sobre productos y servicios (\$6.9 mil millones), impuestos sobre propiedad (\$3.6 mil millones) e impuestos sobre los ingresos (\$1.1 mil millones). Esta cifra también la avala la organización conservadora, Fundación Heritage, en un estudio de 2013 que estima que el hogar indocumentado promedio paga \$10,334 al año en impuestos. (Milli Legrain, 2017)

Sin embargo, en relación con el ingreso y la pobreza, los centroamericanos tienen sueldos considerablemente más bajos y tasas de pobreza más altas que el total de las poblaciones extranjeras y las nacidas en Estados Unidos. En 2015, el ingreso medio de los hogares encabezados por un inmigrante centroamericano era de 42,000 dólares, en comparación con los 51,000 y los 56,000 dólares de los hogares de origen nacional y extranjero, respectivamente. Todos los grupos de origen centroamericano tuvieron ingresos medios más bajos que el total de la población nacida en el extranjero. (Lesser and Batalova, 2017)

En 2015, el 22% de las familias inmigrantes centroamericanas vivían en la pobreza, una proporción mayor que la de todas las inmigrantes (16%) y las nacidas en Estados Unidos (9%). La tasa de pobreza fue más alta para las familias inmigrantes de Honduras y Guatemala (aproximadamente 28% cada una), seguidas por las de El Salvador (19%). En contraste, entre el 12 y el 13% de las familias inmigrantes de Costa Rica, Panamá y Nicaragua estaban en la pobreza. (Lesser and Batalova, 2017)

Vías para la naturalización

La naturalización o nacionalización es un proceso mediante el cual un ciudadano perteneciente a un país adquiere la nacionalidad de un segundo, con el cual ha creado vínculos que son producto de una estadía prolongada de manera legal en dicho país u otros motivos, como el matrimonio. Aquellas personas que cumplen con los requisitos para la mayoría de edad, al adoptar una nacionalidad por naturalización, adquieren también la calidad de ciudadanos de ese país. (Naturalización, 2011)

Lesser y Batalova (2017) mencionan que los migrantes centroamericanos tienen menos probabilidad de ser ciudadanos naturalizados en comparación con la población total nacida en el extranjero, en parte debido a la gran presencia de beneficiarios TPS¹⁰ y personas no autorizadas que no eran elegibles para la ciudadanía estadounidense. En 2015, sólo el 33% de los 3.4 millones de centroamericanos residentes en Estados Unidos eran ciudadanos estadounidenses naturalizados, en comparación con el 48% de todos los inmigrantes. Aproximadamente, el 70% de los panameños y la mitad de los costarricenses y los nicaragüenses eran ciudadanos naturalizados, comparado con una proporción mucho menor de hondureños (23%), guatemaltecos (27%) y salvadoreños (32%). (Lesser and Batalova, 2017)

Una vez revisados algunos elementos que iniciaron con la definición de conceptos básicos de partida, que incluyó identificar cinco diferentes tipos de migrantes, migración, breve información sobre migración mundial y estadísticas, principales países de procedencia de algunos flujos migratorios, remesas, importancia de la emergencia de conflictos que favorecen el desplazamiento, así como desastres relacionados con el clima, se llegó a lo que es la migración centroamericana por ser el tema que nos ocupa, así como los tipos de movimientos intra y extrarregional, cómo es que Estados Unidos trata a los migrantes centroamericanos, las razones que El Colegio de la Frontera Norte propone como las que originan la migración, la caravana de migrantes centroamericanos de octubre de 2018, así

¹⁰ Turbomachinery & 33rd International Pump Users Symposia (TPS).

como la ubicación del albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., para finalmente revisar brevemente algunos elementos sobre las generalidades de los países que integraron la muestra –El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua–, de los que se presenta información básica sobre la pobreza, tema fundamental de esta investigación.

2. Pobreza: Enfoques Contemporáneos

En **La pobreza en el mundo: definición, causas y tipos** (2019), se encontró que la Organización Mundial de la Salud (OMS) define el término como la enfermedad más mortal del planeta. Desde esta organización, la mayor parte de muertes se relaciona con condiciones de pobreza y de marginación. De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), el término pobreza se define como la cualidad de ser pobre. Algunos sinónimos son: penuria, escasez, carencia, indigencia o exigüidad. Teniendo esto en cuenta, la RAE define el adjetivo pobre como alguien necesitado, que no tiene lo necesario para vivir. Amartya Sen, nacido en India en 1933, define el concepto de pobreza no como la falta de ingresos, sino como la privación de capacidades básicas del individuo, independientemente de que reconoce que la falta de renta es una de las causas principales para que ésta aparezca. (Definición, 2019)

Tipología de la pobreza

Amartya Sen (1992-2015)

Amartya Sen, Premio Nobel de Economía, en su texto **Sobre conceptos y medidas de pobreza** (2015), refiere que el primer requisito para conceptuar la pobreza es tener un criterio que permita definir quién debe estar en el centro de interés. Especificar algunas “normas de consumo” o una “línea de pobreza” puede ayudar a esta tarea: los pobres son aquellos con niveles de consumo por debajo de las mencionadas normas o con ingresos por debajo de esa línea. Por tal motivo, un concepto de pobreza ha de tener en cuenta dos ejercicios bien definidos y conexos: 1) Un método para incluir a un grupo de personas en la

categoría de pobres (“identificación”); 2) Un método para integrar las características del conjunto de pobres en una imagen global de la pobreza (“agregación”). (Sen, 2015)

Ligado a lo anterior, Amartya Sen señala la importancia de distinguir conceptualmente el término pobreza como la *falta de capacidades y de renta*, perspectivas relacionadas de manera inevitable, pues la renta es un importante medio para tener capacidades. (Sen, 2000)

Sen propone el enfoque por capacidades y retoma los enfoques biológico, de la desigualdad, de la privación relativa y de las capacidades que se mencionan brevemente a continuación:

1. **Enfoque biológico:** Seebohm Rowntree, en York, definió a las familias en situación de pobreza primaria como aquellas con ingresos totales que no les permiten cubrir las necesidades básicas para mantener la simple eficiencia física. Se trata de consideraciones biológicas en torno de los requerimientos de la supervivencia o la eficiencia en el trabajo, ya que el hambre es el aspecto más notorio de la pobreza. (Sen, 2015)
2. **Enfoque de la desigualdad:** La desigualdad no sólo depende del grado de concentración del ingreso, sino también de los contrastes entre diversos sectores de la comunidad. La línea de pobreza ha de establecerse en relación con estándares contemporáneos en una determinada comunidad. Así, la pobreza podría ser muy similar a la desigualdad entre el grupo más pobre y el resto de la comunidad. Sen aprecia que la desigualdad es un problema distinto y relacionado con el de la pobreza, independientemente de que ninguno de los dos subsume al otro. Una transferencia de ingresos de una persona del grupo superior de ingresos, a una en el rango medio, tiene que reducir la desigualdad, pero puede dejar intacta la percepción de la pobreza. Asimismo, una disminución generalizada del ingreso, que no altere la medida de desigualdad elegida, puede llevar a un brusco aumento del hambre, de la desnutrición y del sufrimiento evidente (Sen, 2015).
3. **Enfoque de la privación relativa:** Ser pobre alude a sufrir privaciones y este enfoque insiste en que el concepto de privación es relativo. En el término “privación

relativa” hay nociones distintivas, como la diferencia entre sentimientos de privación (SP) y condiciones de privación (CP). Según Peter Townsend (CP), “sería una mejor acepción”. Elegir las condiciones de privación no es independiente de los sentimientos de privación. Los bienes materiales no se pueden evaluar en este contexto sin una referencia a la visión que la gente tiene de ellos, incluso si los “sentimientos” no se incorporan de manera explícita han de desempeñar un papel implícito en la selección de los atributos (Sen, 2015). Townsend insiste en la importancia de definir el estilo de vida generalmente compartido o aprobado en cada sociedad y evaluar si (...) hay un punto en la escala de la distribución de recursos por debajo de la cual las familias encuentran dificultades crecientes (...) para compartir costumbres, actividades y dietas que conforman ese estilo de vida. (Sen, 2015)

4. **Enfoque de las capacidades:** Según este enfoque, la pobreza es ante todo la *privación de las capacidades y derechos de las personas*, y no sólo la falta de ingresos (criterio habitual con el que se identifica la pobreza). Se trata de la privación de las libertades fundamentales del individuo, necesarias para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar (Sen, 2000). Esto no significa un rechazo a la idea de que la falta de ingreso sea una de las principales causas de la pobreza, pues la carencia de renta puede ser una importante razón por la que una persona está privada de capacidades. Sin embargo, como lo enfatiza el autor, la perspectiva de las capacidades, en el análisis de la pobreza, ayuda a comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios (la renta) a los fines que los individuos tienen como razones para perseguir y, por tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines. (Sen, 2000) Según el autor, sólo así es viable comprender la pobreza de las vidas humanas y las libertades, a partir de una base de información diferente (que implica un tipo de estadísticas que la perspectiva de la renta tiende a dejar de lado como punto de referencia para analizar la política económica y social). (Sen, 2000)

Por ejemplo, dice el autor: “Ser relativamente pobre en un país rico puede ser una gran desventaja desde el punto de vista de las capacidades, incluso cuando la renta es alta según

los parámetros mundiales”, pues “se necesita más renta para comprar suficientes bienes que permitan lograr las mismas funciones sociales”. Entonces, “la mejora de la educación básica y de la asistencia sanitaria no sólo aumenta la calidad de vida directamente sino también la capacidad de una persona para ganar una renta y librarse, asimismo, de la pobreza de renta”, por eso “cuanto mayor sea la cobertura de la educación básica y de la asistencia sanitaria, más probable es que incluso las personas potencialmente pobres tengan más oportunidades de vencer la miseria”. (Sen, 2015)

Sen indica que el Índice de IDH surgió en el primer Informe de Desarrollo Humano en 1990, en reconocimiento de las limitaciones de las medidas estándar de desarrollo, como Producto Interno Bruto o Producto Nacional Bruto. Estas medidas se concentraban en el ingreso y los recursos que tenía la gente, no en el tipo de vida que podían vivir en la práctica. No creo, dice Sen, que el concepto de desarrollo haya cambiado desde entonces. Había trabajos teóricos sobre desarrollo antes del IDH en los 70 y 80. Pero desde entonces, los trabajos siguen básicamente la misma línea, reemplazando características de propiedad, medios y posesión de ingreso por características que tienen que ver con la vida humana y la libertad de la gente para vivir la clase de vida que valora según su propio raciocinio. Así que el cambio ha sido desde materias primas hacia la libertad y las capacidades de las personas, y ese cambio aún sigue en pie. (Alejandra, 2010)

Desde el punto de vista de Sen, la pobreza se origina por la combinación de un desigual acceso a recursos, una lenta expansión de capacidades y una limitada posibilidad del sistema institucional para convertir recursos y capacidades en derechos. Desde esa perspectiva, la pobreza significa que las personas no tienen acceso a los recursos o que cuando acceden a éstos son insuficientes o de mala calidad, que sus capacidades son muy limitadas o no cuentan con los recursos necesarios para utilizarlas eficientemente y que los derechos no alcanzan a todos de manera homogénea. (Silva, 2016)

En entrevista realizada a Amartya Sen (2019), por Alejandra Martins, el autor menciona que el desarrollo como libertad se enfoca en los fines o, más exactamente, en la libertad para lograr los objetivos en la vida que una persona elige con su razonamiento. Ese es el cambio de enfoque que implica pasar del desarrollo como crecimiento económico al desarrollo como

libertad. No tener empleo es una de las mayores disminuciones de libertad que la gente puede tener en una sociedad con un sistema asalariado. (Alejandra, M. 2019)

Francisco Verdera (2007)

Francisco Verdera, en **La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla**, postula que existen cuatro enfoques principales en la medición de la pobreza: 1) Activos de los pobres, 2) Reconocimiento de derechos, 3) Exclusión social, y 4) Pobreza estructural.

1) Enfoque de activos de los pobres

Katzman y Filgueira (1999), siguiendo la formulación de Moser, proponen un enfoque alternativo de activos-vulnerabilidad-estructura de oportunidades, en el cual se asume que el concepto de activos no alcanza una significación unívoca si no está referido a las estructuras de oportunidades que se generan desde el lado del mercado, la sociedad y el Estado a partir de la demanda de trabajo, de bienes o servicios. En otras palabras, se sostiene que el portafolio y la movilización de Moser, sólo puede examinarse a la luz de las lógicas generales de producción y reproducción de activos que no pueden ser reducidas a la lógica de las familias y sus estrategias. Más bien, éstas adquieren sentido cuando son referidas a las estructuras de oportunidades. (Verdera, 2007)

Este enfoque propone que una parte de la población en pobreza puede salir de ella según varíe su tenencia de activos. No obstante, la conclusión de Escobal (*op. cit.*, 2007) es bastante previsible y tiene que ver con el empleo como fuente de ingresos: el cambio en o el shock positivo asociado a la tasa de ocupación familiar explica la salida de la pobreza o el regreso a ella, en caso contrario. Esta constatación daría sustento a la variante propuesta por Katzman y Filgueira al punto de vista de Moser, en el sentido de que los activos de los pobres servirán para salir de la pobreza si las oportunidades que ofrece el mercado lo permiten o promueven. Se puede añadir que, si se avanzara más allá de las oportunidades, se

llegaría a la estructura económica que determina la demanda de trabajo o de bienes y servicios para actividades productivas de las familias. (*op. cit.*, 2007)

2) **Exclusión social**

En su texto *Reconceptualizando la desventaja social: tres paradigmas de exclusión social*, Silver (*op. cit.*, 2007), revisa las distintas acepciones que se tienen de exclusión social y la forma de entenderla en diferentes contextos. Su punto de partida es que la reestructuración de las democracias capitalistas avanzadas generó nuevos problemas sociales que cuestionaron las bases del Estado de bienestar occidental. En este nuevo marco, mientras que las políticas sociales universales aún aseguraban contra riesgos predecibles en el ciclo de vida los patrones de ocupación, la estructura familiar y la normalización del curso de la vida ya no podrían darse por seguros. Más y más personas empiezan a padecer de falta de seguridad, tienen un ingreso dependiente de programas sociales o no tienen ninguna protección social. El enfoque de pobreza sería en consecuencia de tipo estructural. En algunos países, estos nuevos problemas sociales se tomaron como síntomas de la aparición de una creciente subclase y en otros contextos como nueva pobreza. El argumento de Silver es que por sus múltiples significados el concepto de exclusión social a menudo se superpone con los de nueva pobreza y desigualdad, discriminación y subclase; se asocia a términos como marginalidad, foráneos, encierro, desposeídos, pobreza extrema. (*op. cit.*, 2007)

En cuanto a los orígenes de la exclusión, el Banco Interamericano de Desarrollo indica que en los últimos años se dio una serie de prácticas sociales, económicas y culturales que resultaron en el acceso limitado a los beneficios del desarrollo a ciertas poblaciones con base a su raza, etnia, género o capacidades físicas. La exclusión social afecta principalmente a grupos indígenas, a grupos de ascendencia africana, a mujeres, a personas con discapacidad o a las personas VIH positivas, dificultando su acceso a trabajos formales, a vivienda digna, servicios de salud adecuados, educación de calidad y al sistema de justicia. (Verdera, 2007)

3) **Enfoque estructural**

A partir del impacto de la crisis de la deuda externa de 1982 y del ajuste estructural impulsado por los organismos multilaterales sobre la población, para fines de constituir los programas denominados de compensación social, se empezó a distinguir entre los nuevos o recientes pobres y los pobres antiguos o crónicos. No obstante, desde los escritos de Chenery (1974) (*et. al.*, Verdera, 2007) e incluso desde el pionero trabajo de Nurkse (1953) (*op. cit.*, 2007), que popularizó la noción de círculo vicioso de la pobreza, fue propuesto el estudio de la condición permanente de pobreza de amplios sectores de la población, esto es de la pobreza estructural (*op. cit.*, 2007).

Existen tres corrientes de la pobreza que intentan explicar la pobreza estructural:

1) **Causas patológicas:** Esta visión descansa en un modelo de causación social patológico e implica que la respuesta de política deba poner la atención en los individuos, buscando cambiar sus actitudes y comportamiento. Abarca dos categorías.

a) **La primera** corresponde a los individuos y abarca tres vertientes. En primer lugar, la indolencia e irresponsabilidad individual como causantes de la pobreza. Una segunda visión, que puede estar incluida en la primera, es genética y relaciona el status social con las características heredadas, como la inteligencia. Finalmente, existen los enfoques psicológicos que explican la falta de logros individuales por los rasgos de personalidad adquiridos o desarrollados.

b) **La segunda** trata a la familia o comunidad como causantes de la pobreza. Alcock (1997:38) cita a K. Joseph (1972) como proponente del ciclo de empobrecimiento por el cual un parentesco inadecuado, muy bajas aspiraciones y un ambiente desventajoso de las familias o comunidades son internalizados como parte de los valores de los hijos en crecimiento. Luego, cuando estos niños alcanzan la edad adulta sus expectativas y habilidades son bajas, sólo esperan y rápidamente aceptan la pobreza y privaciones de sus padres y conocidos. Son los pobres mismos quienes producen y reproducen sus condiciones de pobreza, sólo que colectivamente a través de la cultura de la familia y la comunidad. (*op. cit.*, 2007).

2) **Causas culturales o conductistas de la distribución de la riqueza:** Sugiere que la desigual distribución en las sociedades modernas es el resultado de estilos de vida descuidados, por los que las personas se dañan a sí mismas o a sus hijos, sea por el consumo de mercancías dañinas o por no acudir a la salud preventiva o no utilizar métodos de contracepción. Se asume que existen estilos de vida que son subculturas, derivadas de las características personales y del nivel de educación, que gobiernan su comportamiento.

3) **Causas estructurales:** Según esta corriente, la pobreza es un producto de fuerzas sociales dinámicas. Diversos eventos sociales producto de fuerzas económicas afectan a la población y crean pobreza en los países desarrollados. El caso más claro es el de la pobreza asociada a altos niveles de desempleo, resultado de las recesiones económicas internacionales en las décadas de 1930, 1970 y 1980. El declive económico también resulta en bajos salarios (que conduce a la pobreza para parte de los ocupados), el retiro temprano de la fuerza laboral y pensiones bajas (que incrementa la pobreza de la población adulta mayor) y la presión por recortar el gasto público en beneficios para los desempleados o los empleados en situación de pobreza. La pobreza es el resultado de la operación de fuerzas sociales, clases, grupos, agencias e instituciones que interactúan con un orden económico y social particular. De esta manera, se crean las circunstancias, las condiciones que la población experimenta, con el resultado que una parte de la población se encuentre en pobreza. Se deberá por ello poner la atención en las fuerzas estructurales, en un modelo de causación social estructural. (*op. cit.*, 2007)

Tipología de la pobreza desde las instituciones

Gabrinetti, Danel y Campagna (2018), académicas de la Universidad de la Plata mencionan que la profundización de la pobreza, la transferencia de la riqueza a los sectores que la concentran y el debilitamiento de los lazos sociales, son las tres características que se constituyen en expresión del modo actual del capitalismo financiero y sobre todo el resurgimiento de gobiernos de orientación neoliberal a los fines de adecuar las exigencias de

los grupos económicos a las necesidades de las burguesías financieras. (Gabinetti, et al 2018)

La pobreza, mencionan las autoras, se inscribe en una dinámica social y es resultado de inequidades. Dichas inequidades recaen en diferentes aspectos, siendo uno de ellos la desigualdad de ingresos, otro el trabajo en relación con su acceso, calidad y condiciones que lo permean, y uno más es el de las políticas sociales porque ocupan un lugar de relevancia para atender a la desigualdad social ya que pueden operar en la disminución de brechas o, por el contrario, incrementarlas. El neoliberalismo, sostienen, es una expresión del capitalismo actual que daña de manera abierta y sin mediaciones los derechos; profundiza el no reconocimiento del otro, desarticula los lazos sociales y desafía los idearios de los trabajadores en torno a sostener los avances que se habían alcanzado en estos últimos años. Siguiendo los aportes de Lorey (2016) decimos que el neoliberalismo, en su versión del siglo XXI, opera mediante la precarización para gobernar y hacernos gobernables. (Gabinetti, et al., 2018)

Revisemos a continuación algunas de sus causas y efectos.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000)

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propone el enfoque de la pobreza humana, que hace referencia a la privación en cuanto a tener una vida larga y saludable, poder acceder al conocimiento, alcanzar un nivel de vida decente y acceder a la participación. Esta definición de pobreza está estrechamente ligada al concepto de desarrollo humano, el cual es entendido como un proceso de ampliación de las opciones de la gente, a través del aumento de sus funciones y del desarrollo de las tres capacidades esenciales que consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un nivel de vida decente, sin negar la importancia de incluir otras esferas que comprenden la participación, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos, todas necesarias para ser creativo y productivo y para gozar de respeto por sí mismo, potenciación y una sensación de pertenecer a una comunidad. (ONU, 2015)

El concepto de pobreza está relacionado con los derechos humanos, en la medida en que facultan a los pobres para que reivindiquen sus derechos económicos y sociales: alimentos, vivienda, educación, atención de salud, trabajo digno y adecuadamente remunerado, seguridad social y participación en la toma de decisiones. Esos derechos los facultan para exigir que se les rindan cuentas por la prestación de buenos servicios públicos, por políticas públicas en favor de los pobres y por un proceso participativo transparente y abierto a escuchar sus opiniones. Esto impulsa una política pública dinámica en favor del desarrollo equitativo y el desarrollo humano acelerado. En este sentido, las políticas encaminadas a disminuir la pobreza, deben igualmente ser de carácter integral, centrando su atención no sólo en el mejoramiento material de las personas sino también en el desarrollo real de sus capacidades, así como en el fortalecimiento de sus derechos. (ONU, 2015)

Banco Mundial (2000)

El Banco Mundial es un organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que se encarga de revisar cómo es que los países movilizan sus recursos para lograr un desarrollo tal que les permita a sus habitantes tener calidad de vida o si es que éstos no pueden alcanzarlo. Muestra las estadísticas de desarrollo a nivel mundial y de cada uno de los países miembros de la ONU, basando sus mediciones en los indicadores establecidos en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (ONU, 2015)

La institución define la pobreza como un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios. (Banco Mundial, 2015)

Asimismo, manifiesta que países en desarrollo enfrentan una dura transición de vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión. Por ende, la pobreza trae consigo hambre, carencia de protección, enfermedad y carencia de asistencia médica, falta de acceso a la educación, incapacidad para leer y hablar

correctamente y falta de oportunidades de trabajo, lo que provoca en los individuos miedo al futuro, vivir al día, impotencia, así como carencia de representación y libertad. (Banco Mundial, 2015)

Esta institución se enfoca en la observación del cumplimiento de los ocho objetivos de desarrollo del milenio establecidos en la Cumbre del Milenio, llevada a cabo en septiembre del 2000. En ésta se plantean las miras futuras encaminadas hacia una nueva era, lográndose el acuerdo entre diversos líderes mundiales sobre los diferentes retos que deben enfrentarse alrededor del mundo. Los objetivos de desarrollo del milenio son:

- 1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- 2) Lograr la enseñanza primaria universal.
- 3) Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.
- 4) Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años.
- 5) Mejorar la salud materna.
- 6) Combatir el VIH/Sida, el paludismo y otras enfermedades.
- 7) Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
- 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo. (ONU, 2015)

Las estimaciones realizadas sobre el logro de éstos se basan en los indicadores establecidos por el PNUD, que concibe a la pobreza de una forma multidimensional. Las tres dimensiones establecidas son: salud (indicadores: nutrición y mortalidad infantil), educación (indicadores: años de instrucción y matriculación escolar) y acceso a una vida digna (indicadores: agua, saneamiento, combustible para cocinar, electricidad, tipo de piso de la vivienda y los bienes materiales poseídos). Específicamente el Banco Mundial toma en cuenta la obtención de una *línea de ingreso establecida en dos dólares estadounidenses* por integrante familiar. Es decir, los hogares en los que se vive con menos de dos dólares para satisfacer las necesidades básicas diarias de cada uno de sus miembros se encuentran en pobreza. (Banco Mundial, 2015)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2000)

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), considera que la noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos —de acuerdo con normas sociales de referencia—, que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos como relativos, y son variables en el tiempo y en los diferentes espacios nacionales. (CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2015).

En términos monetarios, la pobreza es la carencia de ingresos suficientes con respecto del umbral de ingreso absoluto —o línea de pobreza— que corresponde al costo de una canasta de consumo básico. Con la línea de pobreza se relaciona la de indigencia, cuando los ingresos apenas alcanzan para satisfacer los requerimientos nutricionales básicos de una familia. La conceptualización de la pobreza, a partir de los niveles de ingreso, revela sólo parcialmente el impacto de la disponibilidad monetaria sobre el bienestar, aunque se supone que el ingreso permite satisfacer las necesidades fundamentales. (CEPAL, 2015)

Otra definición de pobreza se vincula con el grado de satisfacción de las necesidades básicas, consideradas universales, que comprenden una canasta mínima de consumo individual o familiar (alimentos, vivienda, vestuario, artículos del hogar), el acceso a los servicios básicos (salud y educación, agua potable, recolección de basura, alcantarillado, energía y transporte público) o ambos.

Como se observa, el inciso sobre pobreza es producto de la revisión que sobre la conceptualización de este fenómeno se ha realizado, integrando en él diversas miradas y enfoques de autores como Amartya Sen (1992) —con sus enfoques biológico, de la desigualdad, de la privación relativa y de las capacidades— y Francisco Verdera (2007), que complementa la aportación —con sus enfoques de activos de los pobres, reconocimiento de derechos o titularidades y capacidades, exclusión social y pobreza estructural—.

También se incluyen las visiones institucionales que sobre la pobreza se han concretado, porque ofrecen los lineamientos básicos sobre los que descansa la política pública, tal es el caso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Banco Mundial y Comisión Europea para América Latina.

Pobreza en América Latina

Es un hecho que la pobreza en América Latina, es una de las principales causas por las que personas de estas latitudes han decidido migrar a otros espacios, tratándose de migraciones internas o externas, en este apartado, se revisaran algunos aspectos que tratan sobre ella.

Bernardo Kliksberg (2002)

Bernardo Kliksberg reportó que de acuerdo con el panorama social de la CEPAL (2001), la población ubicada por debajo de la línea de la pobreza representaba el 41% de la población total de la región en 1980, cifra muy elevada en relación con los promedios del mundo desarrollado y de los países de desarrollo medio. Portugal, el país con más pobreza de la Unión Europea, tenía un 22% de población pobre. La cifra empeoró en las dos últimas décadas y el porcentaje de pobreza latinoamericano pasó a significar en el 2000 el 44% de una población mucho mayor. (Kliksberg, 2002)

Los estimados nacionales indican que la pobreza tiene una alta presencia en toda la región con muy pocas excepciones. En Centroamérica son pobres el 75% de los guatemaltecos, el 73% de los hondureños, el 68% de los nicaragüenses y el 55% de los salvadoreños. Es pobre el 54% de la población peruana, más del 60% de la ecuatoriana, el 63% de la boliviana y se estima que más del 70% de la venezolana. En México es no menor al 40%, en Argentina, que tenía en los 60 porcentajes menores al 10%, el cuadro es actualmente de extrema gravedad, como puede apreciarse en las cifras siguientes generadas por su sistema oficial de estadísticas sociales:

1) **Sin trabajo:** La encuesta Latinbarómetro 2001 preguntó a los latinoamericanos cómo estaban en materia de trabajo. El 17% contestó que no tenían ningún trabajo y el 58% que se sentían inseguros respecto a sí podrían mantenerlo. Tres de cada cuatro personas tienen importantes dificultades de trabajo. Las cifras estadísticas testimonian la fragilidad del mercado laboral. Según los datos de la CEPAL, el total de desocupados pasó de 6 millones en 1980 a 17 millones en el 2000. Se estima que la tasa de desocupación abierta actual de la región supera el 9%. A ello se suma una tendencia alarmante. Ha crecido muy fuertemente la población empleada en la economía informal, en ocupaciones en su gran mayoría precarias. En 1980 representaba el 40% de la mano de obra no activa agrícola y en el 2000 pasó al 60% de la misma. Más de un 20% de la población joven está desocupada, lo que significa una exclusión social severa al inicio mismo de su vida productiva. Ello tiene todo tipo de impactos regresivos e incide sobre los índices de delincuencia joven.

2) **La crítica situación de la infancia:** Mientras que el promedio de pobreza se estima en un 44%, la pobreza afecta al 58% de los niños menores de 5 años de edad y al 57% de los niños de 6 a 12 años. Las expresiones de esa situación son muy crudas. Así, según los estimados de la OIT (2002), 22 millones de niños menores de 14 años trabajan, en muchos casos, en condiciones que afectan seriamente su salud y a costa de su educación, obligados por la pobreza. Por otra parte, uno de cada tres niños de la región está experimentando la más severa de las carencias, la desnutrición; se hallan en situación de alto riesgo alimentario. Investigaciones recientes del BID en Honduras indican que los niños de la calle aumentan. Se estiman actualmente en 20,000. El 60% sufre depresión y 6 de cada 100 optan por suicidarse. Han sido asesinados 1,300 niños y jóvenes en los últimos 4 años.

3) **El derecho a la salud:** Según los datos de la Organización Panamericana de la Salud (2002), una de cada 130 madres muere durante el embarazo o el parto en América Latina, 28 veces más que en Estados Unidos. El 18% de las madres dan a luz sin asistencia médica de ningún tipo. En Bolivia mueren 83 niños de cada 1000 antes de cumplir un año de edad. En Canadá, sólo 5.7. La OPS estima que 190,000 niños mueren anualmente en la región por enfermedades prevenibles o controlables como las enfermedades diarreicas y las infecciones respiratorias. Estos datos están ligados a la baja cobertura: 218 millones de personas carecen

de protección en salud, 100 millones no tienen acceso a servicios básicos de salud, 82 millones de niños no reciben las vacunas necesarias. Un elemento vital, el agua, está fuera del alcance de amplios sectores de los pobres: 160 millones de personas no tienen agua potable. Estos datos están ligados a la baja cobertura: 218 millones de personas carecen de protección en salud, 100 millones no tienen acceso a servicios básicos de salud, 82 millones de niños no reciben las vacunas necesarias. Mientras en Corea el 100% de los niños terminan el cuarto grado, en América Latina no la finaliza del 25% al 50%, según el país. Ello se refleja en la baja escolaridad promedio de la región, que se estima en 5.2 años. (Kliksberg, 2002)

Rebeca Grynspan (2005)

Afirma que, en el siglo XX, América Latina vio quintuplicarse el ingreso per cápita de la región, el sector industrial pasó de representar 5% de la producción a 25%. La esperanza de vida se elevó de 40 a 70 años y el índice de alfabetismo aumentó de 35% a 85%. Sin embargo, la brecha entre los países industrializados y los países en desarrollo siguió aumentando (la participación de América Latina en el comercio internacional pasó de 7% a 3%), así como las desigualdades en la región y al interior de los países. América Latina es la región más desigual del mundo, con un coeficiente de Gini de entre 0.5 y 0.6, mientras que en el mundo desarrollado es de aproximadamente 0.3. Un coeficiente de Gini de 0.6 significa que el 10% más rico de la población tiene alrededor de 84 veces más recursos que el 10% más pobre. En América Latina, el 20% más pobre de la población recibe sólo 3.3% del ingreso nacional, mientras que el 20% más rico recibe 57.9%. Más de 200 millones de personas son pobres en la región, alrededor de 40 a 45% de las personas y de 35 a 40% de los hogares se encuentran en esta situación (Grynspan en Kliksberg, 2005: 137-138).

Plan de Desarrollo Integral (2019)

En el diagnóstico presentado en el documento denominado Plan de Desarrollo Integral para el Salvador, Guatemala, Honduras (2019), se señalan las causas estructurales de la migración centroamericana que incluye cinco puntos y que son los siguientes:

- 1) Crecimiento insuficiente con pobreza y desigualdad, porque el 10 por ciento de población con mayor ingreso obtiene hasta 70 veces más que el 10 por ciento más pobre
- 2) Alto crecimiento demográfico en ciudades con gran rezago rural
- 3) Sequías, inundaciones
- 4) Violencia ya que es una de las regiones más violentas del mundo y
- 5) Diferencial salarial con Estados Unidos. (CEPAL 2019).

Daniel Villafuerte (2020)

Villafuerte (2020), señala que los tres países que integran el llamado Triángulo Norte de Centroamérica, alcanzan los 33 millones de personas, con una proyección de 40 millones en diez años. Frente a esta población, dice el autor, existe un grupo de 362,000 jóvenes que cada año buscan trabajo; sin embargo, el aparato productivo solo genera 127,000 nuevos empleos, es decir, únicamente el 35 por ciento de los requeridos. A estos indicadores se añade el ingreso medio de los trabajadores por país, siendo el más bajo de 110.78 dólares mensuales; sigue México con casi 318 dólares, por debajo de Guatemala y el Salvador, frente a los 3,300 de Estados Unidos. Estos datos marcan una distancia abismal en diferencias salariales que explicarían, en parte, la migración, argumento que sostiene la teoría neoclásica. (Villafuerte, 2020: págs. 108-109)

Adicionalmente, la CEPAL presenta información (*discrepante con la anterior*¹¹), sobre el salario mínimo de los países; de manera sorprendente destaca México, que acusa el más bajo con 128.3 dólares mensuales, frente a Guatemala con 357.3, El Salvador con 258.4 y Honduras con 368; estas cantidades, frente a los 1,764 dólares de Estados Unidos, ratifican esta brecha. Los datos de los bancos centrales de la región dejan ver que el crecimiento ha sido mayor que el de otros países, incluyendo a México. Los problemas más destacados son

¹¹ Cursivas propias.

la pobreza, la precarización laboral y el deterioro de los indicadores sociales en materia de salud, educación y acceso a otros servicios básicos. (Villafuerte, 2020: págs. 108-109)

En el mismo tenor, se encontró que el producto interno bruto per cápita para los países de referencia, se encuentran entre los más bajos en el mundo, siendo:

Los países más pobres de América según su PIB per cápita

	País	PIB per cápita (en USD)
1.	Haití	697
2.	Venezuela	1590
3.	Nicaragua	1830
4.	Honduras	2590
5.	Bolivia	3620
6.	Belice	3970
7.	El Salvador	4020
8.	Guatemala	4380

Datos actualizados a enero de 2021. Fuente: [Fondo Monetario Internacional](#)

La relación existente entre migración y pobreza es innegable, sobre todo cuando se intenta conocer la percepción que de ella se tiene desde sus propios actores: **Los migrantes**; por tal motivo es que en este estudio se planteó la necesidad de conocer si **¿es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración irregular, en una muestra de migrantes centroamericanos localizados en el albergue Benito Juárez en Tijuana B. C., o existen otros más y cuáles son?** Para lo cual se construyó una Escala de Migración exprofeso para el estudio y se aplicó a la par de la Escala de Pobreza válida, confiable y estandarizada en una muestra de 7,336 mexicanos, reportada en Dimensiones Psicosociales de la Pobreza:

Percepción de una realidad recuperada (Silva, 2016), por tal motivo y siendo este estudio básico para intentar determinar cuál o cuáles son los factores que mueven a esta muestra de migrantes a abandonar sus hogares, sus países, su arraigo, cultura e idiosincrasia, es que a continuación se presenta un resumen que detalla cómo es que se elaboró la Escala de Pobreza, con la que se responde una parte importante del problema de este estudio.

CAPÍTULO II. Un Giro Epistémico en los Enfoques de Pobreza: Escala de Pobreza (Silva, 2016)

A la pobreza se le definió y midió hasta finales del siglo pasado preponderantemente a partir de los haberes cuánticos con los que contaba la población, tales como ingreso mensual, ingreso per cápita, producto interno bruto, línea de pobreza, número de necesidades básicas insatisfechas, entre otros.

Por tal motivo, en 1994 y como un proyecto emanado desde la Escuela Nacional de Trabajo Social, se propuso la elaboración de la investigación denominada **Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Búsqueda y Medición**, con el objetivo de localizar, desde una visión que rescatara la voz de los pobres como expertos sobre ella, en razón que son quienes la viven, perciben, sienten y recrean, otros aspectos que desde las prácticas escolares realizadas en comunidad se venían observando como factores que se encontraban latentes, pero no mencionados por los teóricos de la pobreza como son sus costumbres, cultura, carencias y fortalezas que van más allá del emolumento mensual.

La Escala de Pobreza que se aplicó a la muestra de 250 migrantes ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana B. C., es producto de ese estudio, investigación en la que se trabajó arduamente durante cinco años en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México por la autora de este estudio y que fue financiado en su momento por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) y el Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Por Dimensiones Psicosociales de la Pobreza se entiende a las aseveraciones cuya carga factorial fue por lo menos de 0.4000, integradas en los factores propios con valor eigen superior a 0.1, que resultaron como producto de esta línea de investigación y se produjeron a partir de la aplicación de un análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax, aplicadas todas ellas a sujetos que sienten cualquier tipo de carencia interna, externa o de apoyo, percibida como potencialmente amenazante y que los pone en situación de desventaja con relación a quienes no son pobres.

Es relevante conocer sintéticamente cómo se realizó y algunos de sus resultados finales, en virtud que el apartado de pobreza se sustenta en este aporte.

Estudio exploratorio

El primer paso para obtener las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza (DPP), consistió en partir de las siguientes preguntas:

- 1) ¿Existen Dimensiones Psicosociales de la Pobreza?
- 2) ¿Podrá construirse un instrumento confiable y válido creado exprofeso para medir las dimensiones psicosociales de la pobreza?

Dado que el objetivo del estudio exploratorio, de campo y transversal fue construir un instrumento confiable y válido, capaz de medir las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza, el primer cuestionario utilizado para alcanzarlo fue una red semántica, porque de acuerdo con Quillian (1968) la información del ser humano se encuentra almacenada por nodos conceptuales, por lo que se supuso que al preguntar a los encuestados sobre dos palabras estímulo y cinco reactivos abiertos, ellos traerían a la mente su forma de conceptualizar sobre su sensación y percepción de la pobreza.

Resultados del estudio exploratorio

La red semántica de un concepto es el conjunto de palabras elegidas por la memoria a través de un proceso constructivo. Esta técnica surge dentro del campo de la psicología cognoscitivista a partir de los estudios realizados sobre memoria semántica. Su precursor fue Quillian (1968, en Silva 2016), la técnica consiste en solicitar a los encuestados tres tareas fundamentales, 1) definir el término estímulo con las cinco primeras palabras que se le vengan a la mente, 2) jerarquizarlas en razón de la cercanía o importancia que tengan con la palabra estímulo y 3) asignarle un número del 1 al 5, en donde el uno será el más importante

o cercano al estímulo, su peso será de 10 puntos y la quinta por consiguiente será la menos relevante, de tal manera que su peso específico Valor M, será de 6 puntos respectivamente.

La red semántica se aplicó a las 52 personas que un sábado de práctica comunitaria aceptaron responder el instrumento en la colonia Tlalmille, un asentamiento irregular, ubicado en una zona de reserva ecológica, por lo que en ese tiempo sus predios no contaban con los servicios públicos indispensables. Las personas que vivían ahí debían comprar el agua que consumían a pipas que llegaban a la colonia dos veces cada semana, no contaban con drenaje, mercado, escuela, etcétera, y lo que es peor, no podían adquirir la propiedad de su tierra, lo que les hacía vivir con la amenaza permanente de ser lanzados de su hogar por las autoridades delegacionales en cualquier momento.

El resultado de la aplicación de la red semántica resultó ser rica en contenido, ya que se obtuvieron 159 palabras generadoras de pobreza, las que obtuvieron mayor peso fueron:

Palabra	'M' o peso	Palabra	'M' o peso
1. Carencia	82	6. Tristeza	42
2. Escasez	48	7. Carencias	40
3. Limitaciones	48	8. Desnutrición	40
4. Dinero	45	9. Insatisfacción	37
5. Necesidades	44	10. Felicidad	34

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza IN304194-1995

Posteriormente se agrupó en categorías semánticas cada una de las 159 palabras, con apoyo del diccionario de sinónimos de Corripio (1993), obteniendo 17 categorías semánticas, denominadas: 1) Carencia y pobreza, 2) Tristeza, 3) Trabajo, 4) Dinero 5) Vivienda y servicios, 6) Enfermedad, 7) Instrucción y cultura, 8) Humildad, 9) Felicidad, 10) Alimentación, 11) Dificultad, 12) Convivencia y comunicación, 13) Atuendo, 14) Delincuencia, 15) Anhelos, 16) Vergüenza y 17) Hogar.

Se ejemplifica con las dos primeras categorías obtenidas:

Categorías Semánticas			
Palabras	Suma de VMT	Categoría	VMT Categoría
Carencia, escasez, limitaciones, necesidades, carencias, insuficiencia, necesidad, miseria, marginación, falta de criterio, deficiencia, pobreza, ausencia, carecer de lo más elemental, falta de lo más esencial, limitados, abstención, carencia y necesidad, limitación, falta, deficiencias, falta de fe, falta de diversiones	82, 48, 48, 44, 40, 28, 24, 23, 19, 18, 18, 10, 10, 10, 10, 9, 9, 8, 8, 7, 6, 6, 6	1	491
Tristeza, insatisfacción, angustia, desesperación, desagradable, deprimente, triste, sufrir, impotentes, sufrimiento, intranquilidad, desorientación, depresión, desolados, desubicado, molesto, insatisfacciones, poca ambición, desapercibidos	42, 37, 23, 23, 20, 18, 15, 13, 10, 9, 8, 8, 7, 7, 7, 7, 7, 7	2	275

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza IN304194-1995

Una vez detectadas, organizadas y establecidas tanto las 159 palabras definidoras de pobreza como las categorías y el lugar que según el peso les correspondió, se procedió a la revisión de las respuestas proporcionadas por los encuestados a los cinco reactivos abiertos.

Se ejemplifica la contestación para cada una de las 5 preguntas abiertas con la respuesta proporcionada sin ninguna modificación (sintaxis u ortográfica), de 5 encuestados:

Reactivo 1.- ¿Qué es la pobreza?

- 1) No tener dinero, no tener en donde vivir y no tener trabajo
- 2) No tienen lo suficiente para comprar lo que necesitan
- 3) Tener poca ambición para llegar a ser alguien importante en la vida
- 4) Carecer de todo
- 5) Hambres y necesidades.

Reactivo 2.- ¿Qué significa ser pobre aquí en México, D. F?

- 1) Luchar por sobrevivir
- 2) Es muy duro, se sufre mucho
- 3) No tener donde vivir, falta de trabajo
- 4) Somos libres, con poco trabajo y pocos servicios públicos
- 5) No alcanza ni para medio vestir y medio comer.

Reactivo 3.- ¿Para usted que significa ser pobre?

- 1) Sentirme mal en algunos puntos, pero bien a la vez porque por el momento no me falta nada
- 2) No tiene dinero para dar de comer a sus niños, tiene que ir a buscar trabajo
- 3) No tener lo necesario para salir adelante
- 4) Carecer de muchas cosas como el vestido, la comida y la escuela
- 5) No tener hogar, sin familia, no poder pagar la renta

Reactivo 4.- ¿Cómo es la pobreza de los otros?

- 1) Para mí la pobreza de los otros está en su vida como ser humano
- 2) Es semejante a la de nosotros
- 3) Tal vez sea peor que la de mi familia
- 4) La gente sufre, no tiene para comer ni para vestir
- 5) Que unos están pobres y otros más, unos tienen para comer y otros no.

Reactivo 5.- ¿Por qué cree usted que se es pobre?

- 1) Por falta de capacitación, falta de educación
- 2) Por falta de trabajo
- 3) Porque tuvieron padres pobres y así se siguen
- 4) Por falta de amor a mí mismo
- 5) Se es pobre por herencia

Los resultados obtenidos en la aplicación de la red y los cinco reactivos abiertos, fueron la base en que se sustentó la construcción de las aseveraciones que conformaron dos escalas de medición de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, se ejemplifica con 15 asertos.

Aseveraciones aplicadas en el estudio exploratorio

Aseveración	% ¹² 1	% 2	% 3	% 4	% 5	% omitió
3. Lo más importante para mí es la familia	90	4	1	2	2	0
8. Me siento feliz	54	27	6	12	0	1
9. Odio la pobreza	29	16	13	38	2	1
19. El salario de los trabajadores es generalmente bajo	82	13	3	2	0	0
21. Cuando me enfermo me receto solo	16	32	3	42	5	1
22. Cuento con recursos personales para triunfar en la vida	51	9	8	29	1	1
31. Tengo ganas de ir a un lugar muy bonito y comer lo que quiera sin pensar en lo que cuesta	46	16	7	28	2	1
36. Carezco de lo necesario para salir adelante	41	16	5	35	2	1
38. Me siento feo	16	13	7	56	4	4
49. Lo más duro es carecer de lo elemental	65	17	5	8	0	5
167. Soy pobre por haber nacido en la pobreza	20	4	7	64	3	2
192. Me he quedado sin comer por falta de dinero	26	13	1	51	7	2
280. Ser pobre es acostumbrarse a sufrir	22	9	6	57	3	3
287. La pobreza es igual para todos	24	12	5	54	1	3
294. Se puede ser feliz aun siendo pobre	79	11	4	4	0	1

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: búsqueda y medición IN304194. (2015)

Estudio descriptivo Ciudad de México

El objetivo general de este estudio descriptivo de campo y transversal fue descubrir y aislar las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza en la Ciudad de México, a partir de la aplicación del instrumento creado en el estudio exploratorio específicamente para este fin.

Las hipótesis planteadas giraron en torno a los siguientes supuestos:

- 1) Es factible descubrir Dimensiones Psicosociales de la Pobreza en la Ciudad de México, a partir de la aplicación del instrumento creado expofeso para ello en el estudio exploratorio.

¹² 1 = Total acuerdo, 2 = Acuerdo, 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo, 4 = Desacuerdo y 5 = Total desacuerdo

2) Sí es factible aislar las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza en la Ciudad de México, a partir de la aplicación del instrumento creado exprofeso para ello, las dimensiones “psico” generarán factores de internalidad, donde el control del comportamiento depende de los individuos, y las dimensiones “sociales” generarán factores de externalidad, donde el control del comportamiento no depende de los individuos.

En el estudio se manejaron como variables sociodemográficas: sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación, ingreso, vivienda y salud. La variable dependiente fue Dimensiones Psicosociales y la variable independiente Pobreza.

La muestra estuvo constituida por un total de 2,702 personas cercanas a los niños provenientes de escuelas primarias oficiales en las áreas más pobres de las 16 delegaciones del Ciudad de México, sin importar sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación, ingreso, vivienda o estado de salud. Se utilizó muestreo de tipo propositivo.

Se elaboró un instrumento de papel y lápiz de dos tipos: 1) Cuestionario sociodemográfico con 43 preguntas abiertas y de opción múltiple. 2) Escala de medición de tipo Likert con 132 aseveraciones y cuatro opciones de respuesta: 1) Total acuerdo, 2) Acuerdo, 3) Desacuerdo y 4) Total desacuerdo.

Resultados del estudio descriptivo Ciudad de México

Los mayores porcentajes de instrumentos aplicados a los encuestados de las alcaldías en la Ciudad de México fueron: Gustavo A. Madero, 10.1%; Iztapalapa, 9%; Tláhuac, 8%, y Cuajimalpa, 7.4%. La encuesta se aplicó a cualquier familiar de los 2,702 niños de las escuelas oficiales, turnos matutino y vespertino. El parentesco o relación del encuestado que respondió el instrumento a los niños más frecuentes fue: padre, 34.5%; madre, 45.3%, y hermanos, 12.6%. La moda en estado civil se ubicó en el 65.5% de quienes dijeron estar casados, el porcentaje más alto en escolaridad correspondió al 26.7% con primaria completa; la ocupación de los sujetos fue variada, siendo la más frecuente la del 28.3% de personas

dedicadas al hogar. Se encontró que 18.1% de la población encuestada ganaba de menos de un salario hasta 1 salario mínimo, que el 30% obtuvo de \$1.00 más del salario mínimo a dos salarios; 12.7% de \$1.00 más de dos salarios a tres; 2.8% tiene un ingreso variable, el resto osciló entre tres a más de siete salarios mínimos y el 29% omitió responder el reactivo.

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza

Se entendió por Dimensiones Psicosociales de la Pobreza en esta etapa de la investigación a los 12 factores propios con valor eigen superior a 1.0 obtenidos de la aplicación de análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax y que fueron denominados como se observa en la tabla. En la primera columna aparece el número del factor, en la segunda el título de la dimensión, en la tercera los valores propios del factor, en la cuarta se reporta el puntaje de varianza, en la quinta se refiere a la varianza acumulada, en la sexta se muestra el alfa de Cronbach, en la séptima el número de aseveraciones, en la octava la mediana y en la novena la moda de respuesta por factor.

Tabla 1. Análisis factorial eje principal

Factor	Título de la dimensión	Valores propios	Pct. Varianza	Varianza acumulada	Alfa de Cronbach	# R x fac.	Mediana	Modo
1	Carencia vs. medida	29.51092	18.3	18.3	.8879	45	2.5	2.6
2	Control interno vs. fatalismo	6.69025	4.2	22.5	.7894	9	3.2	4
3	Aflicción	5.17533	3.2	25.7	.7701	8	1.5	1
4	Asertividad pública	4.41506	2.7	28.4	.6564	4	3.5	4
5	Imagen del yo	3.03771	1.9	30.3	.6779	5	3.6	4
6	Angustia y coraje	2.68190	1.7	32.0	.7868	7	2.3	3
7	Esperanza	2.42678	1.5	33.5	.6971	3	3.6	4
8	Atribución a la pobreza	2.24569	1.4	34.9	.7245	3	3.3	4
9	Dignidad	2.02579	1.3	36.2	.5608	3	2.2	2
10	Acceso a la cultura	1.84987	1.1	37.3	.6127	5	3.4	4
11	Familia	1.77159	1.1	38.4	.5583	3	4	4
12	Aspiración de logro	1.68627	1.0	39.5	.6209	3	4	4

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: búsqueda y medición IN304194. (2015)

Las opciones de respuesta se redujeron para este estudio a cuatro opciones: 1) Totalmente de acuerdo, 2) Acuerdo, 3) Desacuerdo y 4) Totalmente en desacuerdo.

El alfa de Cronbach para las 98 aseveraciones fue de 0.9554. Para obtener los 12 factores que correspondieron a las DPP fue necesario aplicar análisis de frecuencias, de correlación, factorial y alfa de Cronbach del constructo total y para cada una de las dimensiones.

Estudio descriptivo de siete estados de la República

En la tercera fase (1996-1997), se ejecutó un estudio descriptivo de campo y transversal, cuyo objetivo se centró en conocer de qué manera se comportarían las aseveraciones de las 12 DPP obtenidas en la Ciudad de México, en una muestra no aleatoria de cada uno de los siguientes estados: Oaxaca, Quintana Roo, Michoacán, Hidalgo, Guerrero, Durango y Sonora. Se encuestó a un total de 4,634 sujetos, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2. DPP aplicadas en el interior de la República

Estado	Personas	%
1. Oaxaca	635	13.7
2. Quintana Roo	660	14.2
3. Guerrero	653	14.1
4. Hidalgo	605	13.1
5. Michoacán	741	16.0
6. Durango	652	14.1
7. Sonora	688	14.8
8. Integrado	4,634	100.0

Una aproximación a la búsqueda de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza 1996-1997. (2015)

El instrumento aplicado en la muestra correspondiente a los siete estados fue el mismo que se administró en la Ciudad de México y constó de: 1) Cuestionario sociodemográfico con 43 preguntas abiertas y de opción múltiple. 2) Escala de medición de tipo Likert con 132 aseveraciones, con la diferencia de que las cuatro opciones de respuesta se redujeron a dos 1) Sí y 2) No, dadas las características de las personas localizadas en esas entidades.

El resultado en esta fase de la investigación permitió observar que los factores localizados para la Ciudad de México se conformaron de manera distinta en los diferentes estados de la

República donde se aplicaron las DPP, caracterizándose por hacer emerger la problemática específica de cada entidad. Un ejemplo fue la irrupción del factor denominado hambre, localizado específicamente en el estado de Oaxaca, donde los encuestados fueron ubicados en pobreza extrema y de cuyos tres asertos que lo integraron en la Ciudad de México sí aparecieron pero localizados entre los 45 que se encuentran en el factor uno, denominado carencia vs. medida, indicando que mientras para la Ciudad de México el contenido de esos asertos de “he pasado hambres” se diluyó entre los otros, en Oaxaca emergió por la potencia del nivel de pobreza que se vivía en ese momento en el estado.

Estudio confirmatorio

La cuarta fase del estudio se centró en construir y poner a prueba un modelo estructural para las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza.¹³ El problema general en esta fase de la investigación giró en torno a dilucidar si era posible construir un modelo factorial confirmatorio para las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza, poniendo a prueba la existencia de un constructo general de pobreza, integrado por las 12 Dimensiones Psicosociales rescatadas en las fases anteriores de la investigación. Para ello se sometió a un análisis factorial confirmatorio de ecuaciones estructurales a los datos obtenidos en dos muestras por separado, la de la Ciudad de México y la de provincia. Un problema adicional fue determinar si la configuración obtenida era semejante o no en ambas muestras.

La hipótesis giró en torno al siguiente supuesto: En el modelo de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza las “psico” generarán factores de internalidad donde la percepción del fenómeno depende de los individuos y las dimensiones “sociales” generarán factores de externalidad donde la percepción del fenómeno no depende de los individuos.

¹³ El modelo y las estadísticas aplicadas para obtenerlo estuvo a cargo del Dr. Jorge A. Villatoro

Modelamiento estructural de las DPP

Las 12 Dimensiones Psicosociales de la Pobreza fueron medidas a partir de 96 aseveraciones,¹⁴ distribuidas como puede observarse en la tabla 3. El modelo se operacionalizó a partir de los elementos e indicadores principales del constructo pobreza, manipulados desde el método de máxima verosimilitud, con rotación oblicua. La muestra estuvo constituida por dos tipos distintos de población: la primera fue tomada de la Ciudad de México y la segunda del interior de la República Mexicana. Se trabajó una escala de medición de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta para la Ciudad de México. Las contestaciones fueron en un continuo del 1 al 4, significando cada una de ellas: 1) Totalmente de acuerdo, 2) Acuerdo, 3) Desacuerdo y 4) Totalmente en desacuerdo. Escala con dos opciones de respuesta, por haber considerado la escolaridad promedio de los encuestados en el interior de la República, así como la extensión del instrumento, significando: 1) Sí y 2) No. Se hizo necesario recodificar la escala aplicada en la Ciudad de México para homogeneizar la información de ambas poblaciones a variables de tipo dicotómicas: el 1 y el 2 corresponden a Sí, y el 3 y el 4 a No.

Para la realización de este estudio fue necesario utilizar las siguientes estadísticas: El coeficiente de correlación producto momento de Pearson, para ver el grado de relación ítem-calificación total; el análisis factorial método ML y la rotación oblicua; alfa de Cronbach por factor; alfa de Cronbach del instrumento; el análisis factorial confirmatorio CFA, y con el método ML (máxima verosimilitud) aplicado en el programa EQS de Bentler (1995). (Recuperado en Silva, 2016)

Resultados de la validación de la Escala de Pobreza

Dado que el problema para esta fase de la investigación giró en torno a comprobar si la Escala de Pobreza era válida en el contexto de la Ciudad de México y en el de provincia, así como detectar los indicadores que componen el constructo de pobreza, y si se conformaban

¹⁴ Los asertos se redujeron de 132 a 96, a partir de la depuración realizada después de aplicar análisis factorial de componentes principales a la muestra integrada por las personas de la Ciudad de México y por los siete estados de la República Mexicana en que se sustentó la elaboración del modelamiento factorial.

de la misma forma para los grupos enunciados, se procedió a realizar la validación de la escala.

El proceso se inició a partir de 132 reactivos suministrados tanto en la Ciudad de México como en los siete estados de la República donde se aplicó la encuesta, tratándolos de la siguiente manera: se verificó su dirección —si evaluaba positiva o negativamente el aspecto de interés— y se comprobó si discriminaban o no a partir de la correlación ítem-total $-r_{it}$ (Nunnally y Bersntein, 1994). El criterio que se empleó para tal fin fue tener como mínimo una $r_{it} \geq 0.20$, debido a que contó con una muestra bastante grande. Para estos análisis iniciales se empleó la versión 8.0.1 de SPSS para Windows. Se encontró un total de 10 factores que, de acuerdo con el contenido de los reactivos que los conformaron y al marco conceptual de la investigación, fueron:

Tabla 3. Dimensiones Psicosociales de la Pobreza¹⁵

Factor	Título de la Dimensión	Valores propios	Pct. Varianza	Varianza acumulada	Alfa de Cronbach	# R x fac.
1	Seguridad básica vs. inseguridad	9.78388	21.7	21.7	0.78	7
2	Dinero	3.00952	6.7	28.4	0.81	7
3	Acceso a la cultura	2.65655	5.9	34.3	0.84	5
4	Conformismo	2.00838	4.5	38.8	0.74	4
5	Esperanza	1.57555	3.5	42.3	0.66	3
6	Familia	1.34681	3.0	45.3	0.68	4
7	Hambre	1.21498	2.7	48.0	0.78	3
8	Atribuciones y creencias	1.14163	2.5	50.5	0.72	3
9	Trabajo	1.09558	2.4	53.0	0.55	3
10	Rechazo a la pobreza	1.00506	2.2	55.2	0.69	4

Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Búsqueda y medición IN304194 y 3304PS9608. (2015)

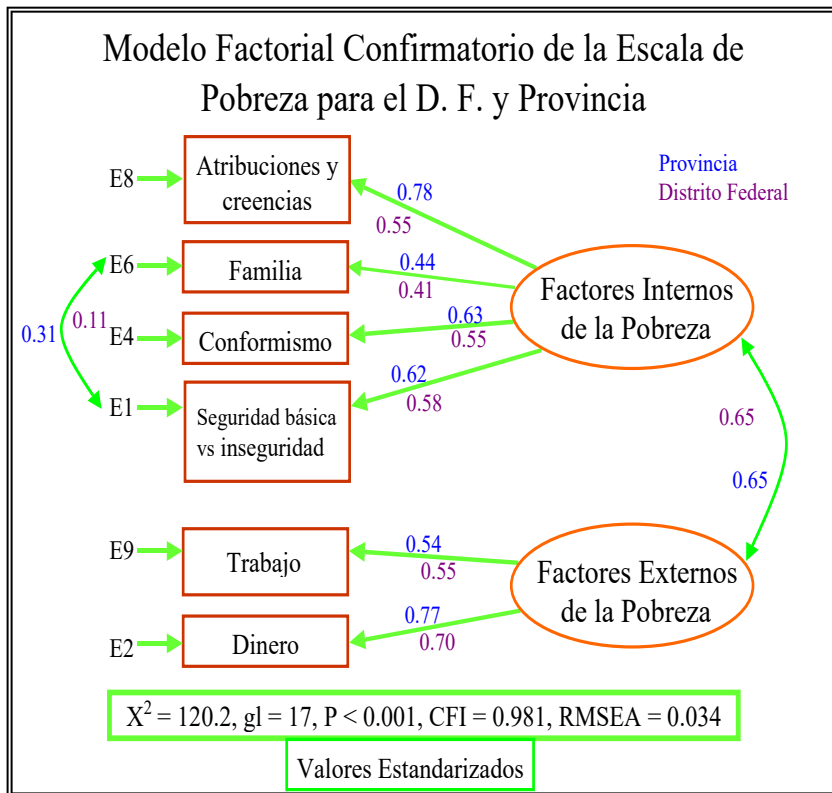
Los resultados de confiabilidad de cada factor señalaron pesos adecuados, en general, para cada uno de ellos, si se toma en cuenta el número de reactivos. El rango de valores osciló entre 0.55 y 0.84. El alfa estandarizada para los 43 reactivos del constructo fue de 0.97, lo que significa que a la pobreza se le puede medir con las aseveraciones obtenidas en esta fase

¹⁵ En la primera columna aparece el número del factor, segunda el título de la dimensión, tercera los valores propios del factor, en la cuarta se reporta el porcentaje de varianza, la quinta se refiere a la varianza acumulada, en la sexta se muestra el alfa de Cronbach y en la séptima el número de aseveraciones contenidas en cada uno de los factores.

de la investigación y que, dependiendo de la calificación alcanzada a partir de sus respuestas, se puede dictaminar el grado de pobreza del individuo, grupo o comunidad en relación con la norma nacional resultado de esta investigación. Además del perfil resultante de la calificación para cada factor, habrá información útil para los trabajadores sociales o profesionistas decididores privados o gubernamentales.

Modelo factorial confirmatorio¹⁶

Al Analizar las 10 Dimensiones Psicosociales de la Pobreza, obtenidas en el estudio, y con la finalidad de comprobar si la estructura factorial se reproducía (era similar) tanto para los



encuestados de la Ciudad de México como para los de provincia, se hipotetizó como se señaló² = 120.2, gl = 17, $p < 0.001$, CFI = 0.981 y RMSEA = 0.034. Esto indica que no se presentó el ajuste esperado para el modelo, ya que se encontró una χ^2 significativa (se esperaba una $p > 0.05$), lo que posiblemente se debió a que se tiene una muestra grande (más de 5000

sujetos). Sin embargo, al analizar el índice comparativo de ajuste el resultado indicó que es satisfactorio para el modelo (mayor a 0.95 que es el criterio mínimo). Además, el error promedio ajustado (RMSEA) es menor que 0.05, valor que es empleado como el máximo

¹⁶ Modelo construido por el Dr. Jorge Ameth Villatoro.

aceptable. En resumen, estos datos indican que el modelo ajusta satisfactoriamente en ambas poblaciones. Se observa, asimismo, que la mayoría de los parámetros del modelo (cargas factoriales y la correlación entre los factores) son mayores a 0.50. También hay que señalar que las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza —Acceso a la cultura, Esperanza, Hambre y Rechazo a la pobreza— se eliminaron ya que en los análisis CFA iniciales disminuyeron notablemente el ajuste del modelo, lo que señala una baja validez de dichos indicadores para él.

En cuanto a la comparación de las cargas factoriales, de la correlación entre los factores y de la correlación entre los términos de error de los indicadores de Familia y Seguridad básica vs. Inseguridad del factor uno se encontró, con base en el multiplicador de Lagrange, que estos valores son iguales entre ambas poblaciones. El único valor que difiere es la correlación entre los términos de error, el cual es más grande para provincia. Esta correlación probablemente señala una relación específica entre el rol de la familia y su posible impacto sobre la inseguridad del sujeto, aspecto que debe ser más estudiado y documentado. En términos generales, los resultados del modelo permiten asumir que se cuenta con una escala válida para medir el constructo de interés, así como los indicadores que lo conforman.

El modelo obtenido después de varios años de investigación sobre este tema de estudio señala presencia de dos grandes componentes que explican la pobreza de la muestra en la República y son:

- 1) Factores internos de la pobreza.
- 2) Factores externos de la pobreza.

Los Factores internos de la pobreza son un cúmulo de circunstancias personales y de retroalimentación con los otros, que unidas intervienen para favorecer o perjudicar la interacción del pobre consigo mismo y con su entorno. Los factores externos de la pobreza son los determinantes que afectan al individuo y lo ponen en situación de bonanza o

carencia. Estas dos grandes esferas dan cuenta de la forma de sentir, vivir y percibir la pobreza desde quienes la padecen.

Los factores internos de la pobreza agruparon a cuatro de las DPP tituladas **“Atribuciones y creencias”, “Seguridad básica vs. Inseguridad”, “Conformismo” y “Familia”**.

Para la población de estudio y fundamentalmente por la manera en que los individuos respondieron afirmativa o negativamente a cada una de las aseveraciones que integran las dimensiones que conforman los factores internos de la pobreza, más que por el tipo de afirmaciones que cada una de ellas integró, éstos constituyen la parte más saludable de la población. Son **factores protectores** cuya existencia los previene contra el dolor y el sufrimiento, gracias a ellos es que a pesar de las carencias los humildes se mantienen esforzados y fortalecidos. **“Atribuciones y Creencias”, “Seguridad básica vs. Inseguridad”, “Conformismo” y “Familia”**, en su conjunto, surgen como coraza que defiende al individuo ante los factores externos reconocidos como causantes de la pobreza.

Se nombró Factores Externos de la Pobreza a la agrupación de las dos Dimensiones Psicosociales de la Pobreza denominadas **“Dinero” y “Trabajo”**. En ausencia de cualquiera de estos dos elementos que envuelven a los factores externos de la pobreza, **“Dinero o Trabajo”**, o bien en la existencia de trabajo, pero sin ingreso remunerador, descansa el aspecto más amenazante para que exista y persista la pobreza económica. La población de estudio ha revelado el rostro de la causa de su pobreza.

La más alta correlación entre los factores externos de la pobreza y las Dimensiones Psicosociales resultó ser coincidente para el total de la población encuestada y correspondió al **“Dinero”**, siguiéndole el **“Trabajo”**. Esto significa que, desde los factores amenazantes, es en la carencia del **“Dinero”** en donde radica el punto focal de la pobreza.

Estandarización de la Escala de Pobreza

En el momento en que se realizó el estudio (1994-2000) no se tuvo ni el propósito ni la visión de elaborar la estandarización de la Escala de Pobreza, fue hasta 2015 que, a raíz de la convocatoria publicada en 2014 por la Universidad Nacional Autónoma de México, a través del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), para la digitalización de libros financiados por este programa, se contempló la posibilidad de cerrar el estudio concluyendo el proceso de investigación científica con su estandarización. Proceso en el que se sustentó la aplicación de la escala de esta muestra de 250 migrantes ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., con el propósito de observar si la pobreza es un factor que incide en la toma de decisión de los migrantes para salir de su hogar y ello con el propósito de identificar las variables sobre las cuales se deben cimentar los procesos de transformación social que eviten la salida de las personas por este tipo de razones.

El licenciado Rafael Zepeda Barrios, profesor de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, realizó el tratamiento estadístico que sustenta la estandarización de la escala de medición de pobreza, cuya metodología se replica por primera vez en una muestra de estudio distinta a la mexicana.

En palabras del licenciado Zepeda, estandarizar es convertir la distribución de probabilidad de una variable X en una distribución normal de la misma variable X . Además, la estandarización permite comparar variables que antes de su conversión no se podrían diferenciar por tener otras escalas de medición o por la naturaleza de las mismas.

La estandarización de las 10 Dimensiones Psicosociales de la Pobreza permite:

- 1) Valorar las relaciones existentes entre ellas.

2) Observar la interacción que se produce al conjuntarlas con la variable **construida** denominada pobreza.¹⁷

3) Observar de qué manera califican en cada uno de los **tres nuevos factores creados** a partir de análisis de conglomerados denominados externos, internos y de apoyo que son puntuales para la calificación e interpretación de la prueba y que a continuación se describen:

– **Factores externos:** Aquí se agruparon las dimensiones F2: Dinero (7 ítems), F7: Hambre (3 ítems), F9: Trabajo (3 ítems) = 13 ítems en total.

En ellos se ubican las causas que determinan la existencia o no de la pobreza económica y sus repercusiones psicosociales; es decir, si las personas tienen trabajo bien remunerado se encontrarán en bonanza económica, si tienen trabajo mal remunerado o peor aún no cuentan con él caerán en la pobreza económica, y si se encuentran en este estado, es muy factible que puedan llegar a padecer hambre.

Se denominan factores externos en virtud de que la carencia de trabajo y la baja remuneración existente en el país no depende de la voluntad de las personas, sino que se trata de un problema de pobreza estructural que afecta al mundo globalizado e inmerso en el modelo capitalista neoliberal que pondera la explotación de la mano de obra del trabajador a favor de la propiedad privada; es decir, la acumulación de la riqueza de unos cuantos sostenida sobre la privación de la mayoría.

– Padecer hambre no es un efecto que las personas disfruten o busquen, es producto de la situación de depresión económica instaurada en países como el nuestro, en donde las crisis económicas datan de periodos largos y recurrentes que se remontan a la década de los 70 con las primeras depreciaciones de la moneda nacional y subsecuentes, su incursión en el Tratado de Libre Comercio en 1994, la corrupción, la impunidad e inseguridad, entre otros,

¹⁷ Variable obtenida con la suma de las puntuaciones de los 10 factores.

que provocaron modificaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y que han permitido el desmantelamiento del Estado a través de la privatización o desaparición de empresas que en su momento fueron cimiento de su bonanza (Ferrocarriles Nacionales de México, Teléfonos de México, Luz y Fuerza del Centro, Petróleos Mexicanos, Banca Nacional, etcétera).

– **Factores internos:** Aquí se agruparon las dimensiones F3: Acceso a la cultura (5 ítems), F4: Conformismo (4 ítems), F8: Atribuciones y creencias (3 ítems), F10: Rechazo a la pobreza (4 ítems) = 16 ítems.

Son factores internos porque la conformidad, la cultura, las atribuciones y las creencias, así como el rechazo a la pobreza son constructos aprehendidos e internalizados por los sujetos desde su sistema cultural.

Al interior de los reactivos que conforman este conglomerado se observan elementos tales como determinismo, destino, conformidad, rechazo a la pobreza y educación.

– **Factores de apoyo:** F1: Seguridad básica vs. inseguridad (7 ítems), F5: Esperanza (3 ítems) y F6: Familia (4 ítems) = 14 ítems.

Estos factores contienen los reactivos en donde se aprecia la forma en que los sujetos se miran a sí mismos, con una autopercepción y autoconcepto fortalecidos o no, dando origen a la aceptación de la existencia de su seguridad básica o inseguridad construida a partir de lo vivido en su entorno familiar, arrojando también la perspectiva de un futuro esperanzador o no. Se trata de factores que apuntan a lo más recóndito que el ser humano percibe de sí y de los que nutrieron su existencia, en virtud de lo que se es, lo que se ha dicho que se es y lo que se ha construido con los otros.

Para la evaluación de las personas o comunidades a partir de esta escala, es importante señalar que no existen calificaciones “buenas” o “malas”, que cada sujeto o población de estudio podrá mirarse ante la sensación y percepción de su riqueza o carencia interna y

externa para estar en condición de interpretar algunas de las causas de su vida diaria, y si acaso para permitirle tomar conciencia de lo que vive sin haber sido suficientemente analizado.

La escala para México con sus 43 ítems presenta consistencia de 0.926 y los factores propios obtenidos de la aplicación de análisis factorial por componentes principales y rotación Varimax, arrojaron una varianza total explicada de 53.820. Por lo que se trata de una escala confiable y válida. El constructo debe ser administrado en su totalidad y posee la característica de hacer emerger el tipo de fortaleza o carencia de un grupo poblacional determinado o un sujeto en particular.¹⁸

Para obtener la puntuación de los factores externos se suman las respuestas “No” de las afirmaciones 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 15, 24, 27, 32, 36, siendo la calificación máxima de 13 puntos y la mínima cero.

Para obtener la puntuación de los factores internos se suman las respuestas “No” de las afirmaciones 14, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 30, 33, 37, 40 y las respuestas “Sí” a las afirmaciones 16, 19, 41, 42 y 43, siendo la calificación máxima 16 puntos y la mínima cero.

Para obtener la puntuación de los factores de apoyo se suman las respuestas “No” de las afirmaciones 1, 7, 10, 12, 13, 17, 18, 25, 34, 35, 38 y las respuestas “Sí” a las afirmaciones 22, 31 y 39, siendo la calificación máxima 14 puntos y la mínima cero.

El nivel de pobreza se obtendrá a partir de la suma de los puntajes de los tres factores.

Es relevante tomar en cuenta que la pobreza no es la superposición lineal entre los factores externos, internos y de apoyo, es más compleja que la suma.

¹⁸ Se aplicaron 300 instrumentos en el estado de Sinaloa, que no es la muestra ideal en virtud de que para obtener buena consistencia se debiera contar con una n de 430 personas (10 sujetos por aserto) y se encontró un alfa de Cronbach de 0.823, y una varianza explicada de 50.204 para 9 factores propios con valor eigen superior a 1.00.

Para la evaluación de las personas o comunidades a partir de esta escala se señala que no existen calificaciones “buenas” o “malas”, que cada sujeto o población de estudio podrá mirarse ante la sensación y percepción de su riqueza o carencia interna y externa para estar en condición de interpretar algunas de las causas de su vida diaria y, si acaso, para permitirle tomar conciencia de lo que vive sin haber sido suficientemente analizado. (Silva, 2016)

Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento¹⁹

Pobreza	Pobreza extrema	Pobreza moderada	No pobreza
Factores externos	0-1	2-8	9-13
Factores internos	0-4	5-12	13-16
Factores de apoyo	0-8	9-13	14
Nivel de pobreza ajustado (En dos puntos)	0-15	16-32	33-43

Estandarización de la Escala de Pobreza (2015) RL300614.

En cuanto al estudio que aquí se presenta, se decidió que con la Escala de Pobreza (Silva, 2016) sería factible identificar si ésta es el factor fundamental para que se dé la migración, ya que no responde exclusivamente a la pobreza económica, este instrumento integra en su constructo elementos que se remontan a la familia, espacio en el que se accede a satisfacer desde las relaciones e interacciones que en ella se presentan en el día a día, a la configuración interna de confianza, esa seguridad básica que apuntala la impronta de crecer con esperanza en la vida y que de no ser positivamente afectiva impregna la estructura cognoscente de la sensación de carencia de fe en sí mismo, y por consiguiente de seguridad básica, así como a la carencia de trabajo y de un ingreso remunerador, que son la fuente de la pobreza o no pobreza económica, y de la aparición de una de las consecuencias más cruenta de la falta de dinero —**padecer hambre**. Integra también elementos que asientan al

¹⁹ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

hecho de que no estar y conocer lugares emblemáticos para las personas es indicativo de pobreza, al igual que creer en la predestinación, la conformidad y la aceptación de la misma como un hecho irremediable.

CAPÍTULO III. Hacia la valoración de los procesos migratorios: formulación metodológica aplicada en los enfoques de la pobreza

Nelda Rodríguez, en *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social* (1995), menciona en el punto VI. Impacto de la Matriz Positivista en Trabajo Social que: La forma racional según la cual se debe describir e interpretar la realidad se asimila a grandes rasgos de la estructura del método positivista empírico, en la versión de M. Bunge, insistiendo en que la validez del resultado depende de la aplicación rigurosa de sus etapas. En este sentido el modo de operar supone la formulación de interrogantes acerca de la realidad a trabajar las que se vinculan con la temática que preocupa, buscando diferencias y regularidades de una situación concreta respecto de otra, traduciendo estas observaciones en proposiciones para luego observar si la realidad presenta situaciones similares que pueden ser explicadas por esas proposiciones y si, la práctica puede ser anticipada o predicha. (Rodríguez en Quesada, 1995)

Así mismo menciona que lo anterior junto con la adscripción a una ciencia concebida como “objetiva y neutra”, constituyó, quizás, la mayor limitación de la estrategia de profesionalización seguida por la disciplina. Pues, la insistencia en que la garantía de cientificidad se aseguraba mediante la correspondencia rígida y formal de investigar siguiendo los pasos del método científico, contribuyó inevitablemente a restar importancia a la reflexión crítica. A partir de estas proposiciones, continúa, se incorpora, además el operacionalismo, doctrina que exige la definición de los conceptos utilizados en el planteamiento de la investigación mediante un procedimiento experimental apropiado. La preocupación por el significado, reflexiona, ha propiciado el descuido del pensamiento crítico, lo que ha impedido centrarse en las teorías criticables, los razonamientos y su validez. **Por otra parte, Trabajo Social no ha incorporado plenamente el uso de la estadística no ha desarrollado la parte matemática que involucra la matriz.** De igual modo, el uso de la lógica con toda su implicancia, presenta debilidades sustantivas. (Rodríguez en Quesada, 1995)

El estigma que caé sobre la investigación cuantitativa ha desdibujado la necesidad de su ejecución, y a ello ha contribuido tanto el desconocimiento de la utilización de la estadística no solo descriptiva, sino fundamentalmente de la inferencial; como lo menciona Rodríguez (1995), así como el hecho de que una buena parte de estudiantes y profesionales del trabajo social, la rechaza de manera natural²⁰, reaccionando hacia su uso con cierta intolerancia y en ocasiones denostándola.

Teresa Matus, en *Una critica travestida para enfrentar al capital* (2017) plantea un término interesante, la IDENTIDAD DISONANTE DEL TRABAJO SOCIAL, y la interpreto desde sus propias palabras como ...la narración de la historia desde dos posiciones únicas, donde el trabajo social se entendería desde una posición conservadora v/s una oficialmente crítica, o en su analogía espacial endógena v/s exógena, moderno v/s antimoderno... un alfa y un omega... (Matus, 2017)

Y ello me lleva a comentar lo que en *Perspectivas Metodológicas del Trabajo Social; Conclusiones Generales: Debate conjunto de los autores*, en donde se afirma que: Si se acepta el principio de pluralidad epistemológica, y metodológica, en el entendido que en su interior cada una de las aproximaciones poseen sus propias formas de ser rigurosos, no es posible afirmar la existencia de un método correcto ni de una sola matriz válida, desde la cual juzgar al resto como inadecuado. Esto sería no comprender la plurireferencialidad de lo epistemológico. (Quesada 1995, p. 115)

Y agregaría yo, así mismo vale no omitir, sino seguir ensayando y proponiendo la realización de investigación desde los paradigmas cuantitativos, cualitativos y mixtos, como el que aquí se presenta, sin tener la necesidad de justificarlos, de otra manera se estaría cayendo en el mismo extremo del que se ha censurado el monismo metodológico de Bunge.

²⁰ El rechazo se percibe desde la ubicación de la profesión en el área humanista, en la que el dominio de las matemáticas, estadística, física y química entre otras, no hace su aparición, deduciendo de éste hecho el que muchos de quienes elegimos estudiar la carrera de trabajo social, de alguna manera suponemos que en ella no habrá que conocer y utilizar la información proporcionada por este tipo de materias.

Estrategia de investigación

La migración ha ocurrido desde todos los tiempos en los seres vivos. Aves, mamíferos y peces, entre otros, emigran en un proceso natural por varios motivos, unos en busca de protección, abrigo y alimento, otros para eludir a los depredadores y algunos más para reproducirse de modo eficaz.

Las personas también emigran y lo hacen por necesidad, porque huyen de la muerte, la falta de empleo y la pobreza prevaleciente en su lugar de origen. Se trata del desplazamiento de los que deben dejarlo “todo”, dejan algo más que el hogar, la familia y los afectos que en sí son una gran riqueza; abandonan su historia, su cultura, su idioma, su raíz, su impronta por motivos que para estas alturas de la existencia de la humanidad ya no deberían existir.

La migración humana debiera acaecer sólo para satisfacer la indagación, la curiosidad, para enriquecer el alma y satisfacer la búsqueda insaciable del viajero que no se conforma con sólo mirar su cielo; sin embargo, en la actualidad, cuando se “toma” al ser humano como reserva de producción, en donde no importa el nombre, el origen, el color, el sexo y en ocasiones la edad, lo sustancial es que esa fuerza de trabajo barata, a la que puede accederse sin haber tenido la necesidad de ver nacer, alimentar, cuidar, ver crecer y educar, sino a la que simplemente se “usa” cuando es necesaria y cuando no, se la desecha como algo inservible e inoperante; es que se aniquila la racionalidad y lo humano entre las personas, aspecto que entre los animales no ocurre, ellos emigran libremente, sin reconocer fronteras, sin presentar visas o pasaportes, como lo hacemos los humanos. Refirámonos a estos hechos de forma más sistemática.

Por su geografía, México es necesariamente el camino que los migrantes cruzan por tierra con la intención de llegar a Estados Unidos. Por este lugar han transitado miles de personas que con el tiempo se han ido incrementando, viajando solos, acompañados y ahora en caravana. En el 2018, se dieron dos de las más grandes jamás vistas, una en marzo y la segunda en octubre del mismo año.

Planteamiento del problema

Existe vasta literatura que da cuenta de las causas y razones por las que las personas abandonan el lugar donde nacieron, crecieron y vivieron, pero es reducida la que intenta dar cuenta de ello desde la voz de los propios actores: los migrantes.

Este estudio recuperó en un primer momento una porción de resultados emanados de la aplicación de una red semántica en una muestra de 68 migrantes nacionales e internacionales de otra investigación realizada por la autora de este estudio, en la que se indagó su percepción sobre la frase estímulo **Salir de mi tierra**, instrumento que además contó con cinco reactivos sobre su perfil social y cinco preguntas abiertas para complementar la información. Algunos de estos elementos sirvieron de base para construir la escala de medición de tipo Likert con cinco opciones de respuesta sobre migración, que de manera conjunta con los 45 asertos de la Escala de Pobreza (Silva, 2016) fueron administradas a una muestra de 250 personas ubicadas en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., el día 28 de noviembre de 2018 con la intención de conocer si **¿Es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración irregular en una muestra de migrantes centroamericanos localizados en el albergue Benito Juárez en Tijuana B. C., o existen otros más y cuáles son?**

Objetivo general

El estudio consideró un objetivo general y varios específicos, necesarios para alcanzarlo. El general fue detectar si la pobreza es el factor fundamental para que se dé la migración en una muestra de migrantes centroamericanos irregulares ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana B. C., o existen otros más y de ser así, ¿cuáles son?

Objetivos específicos

- 1) Construir y aplicar una escala de medición de tipo Likert con cinco opciones de respuesta válida y confiable sobre migración, construida expreso para este estudio,

que permita localizar, aislar y nombrar los factores que propician la migración en una muestra de migrantes centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C.

- 2) Administrar de manera conjunta con la Escala de Migración a la Escala de Pobreza para identificar si es posible determinar que ésta sea el factor fundamental para que se presente la migración en una muestra de migrantes centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C.
- 3) Identificar si existen otros factores para que se presente la migración en una muestra de encuestados centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., y en ese caso nombrarlos.

Hipótesis de trabajo

- 1) Si es factible construir una escala válida y confiable para medir la migración, será posible identificar y nombrar los factores por los que ésta se origina, desde la perspectiva de la muestra de encuestados centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., de octubre de 2018, para dar voz a quienes viven el fenómeno de la migración irregular con un constructo emanado de su percepción.
- 2) Si la puntuación de la Escala de Pobreza indica que la mayor parte de la población de la encuesta se ubica en alto y moderado nivel de pobreza, medida a partir de los factores internos, externos y de apoyo en la muestra de migrantes irregulares centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., provenientes de la caravana de octubre de 2018, entonces se corroborará que **es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración.**
- 3) Si la puntuación de la Escala de Pobreza indica que la mayor parte de la población de encuesta se ubica en bajo o inexistente nivel de pobreza, medida a partir de los factores internos, externos y de apoyo en la muestra de migrantes irregulares centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana B. C., provenientes de la caravana de octubre de 2018, entonces se corroborará que la migración tiene como origen otro tipo de variables que requieren ser identificadas, nombradas y reveladas como las de prevalencia.

Hipótesis de alterna

- 1) Si no es factible construir una escala válida y confiable para medir la migración, no será posible identificar y nombrar los factores por los que ésta se origina, desde la perspectiva de la muestra de encuestados centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., limitando la posibilidad de dar voz a quienes viven el fenómeno de la migración irregular desde su percepción.
- 2) Si la puntuación de la Escala de Pobreza no indica que la mayor parte de la población de encuesta se ubica en alto y moderado nivel de pobreza, medida a partir de los factores internos, externos y de apoyo en la muestra de migrantes irregulares centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., provenientes de la caravana de octubre de 2018, entonces no se corroborará que **es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración irregular.**
- 3) Si la pobreza se rechaza como el factor fundamental que propicia la migración irregular de una muestra de centroamericanos localizados en el albergue Benito Juárez, en Tijuana, B. C., entonces el fenómeno de la migración tiene como origen otro tipo de variables que requieren ser identificadas, nombradas y reveladas como las de prevalencia.

Hipótesis de nula

Existe dependencia entre las variables **pobreza y migración.**

Metodología

Se proyectó un estudio de tipo mixto, exploratorio factorial, comparativo, de campo y transversal. Mixto en virtud de tratarse de investigación cuanti – cualitativa. Exploratorio factorial por ser la primera aproximación a la construcción de una escala para medir el fenómeno de la migración, independientemente de que se cuenta con un constructo válido y confiable para medir la pobreza, ya que es la primera ocasión que se administra en una

muestra de centroamericanos, Comparativo porque es factible detectar diferencias estadísticas significativas entre resultados de análisis factoriales, de Campo porque se localizó al individuo en el lugar donde se desenvuelve el albergue Benito Juárez en Tijuana Baja California, y Transversal en virtud de que sólo se hizo una aplicación de los instrumentos de medición a los migrantes.

Las variables manejadas en el estudio fueron: Independiente: Migración irregular entendiendo por ella el desplazamiento de personas entre países al margen de los procedimientos establecidos por los gobiernos para su libre paso y permanencia. (UNICEF, 2020), y fue medida a partir de la respuesta otorgada sobre la nacionalidad de los migrantes encuestados y su alojamiento en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., en virtud de carecer del pasaporte y la visa que les habría permitido ingresar a Estados Unidos de manera regular. La Dependiente fue Pobreza definida como la carencia que el individuo percibe de su seguridad básica, apoyo familiar, esperanza, acceso a la cultura, trabajo y dinero, que los obliga a conformarse a padecer hambre, reforzando con ello sus atribuciones y creencias de que se es pobre por haber nacido en la pobreza; medida con la escala válida, confiable y estandarizada para México, utilizando los puntajes estandarizados que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento²¹

Pobreza	Pobreza extrema	Pobreza moderada	No pobreza
Factores externos	0-1	2-8	9-13
Factores internos	0-4	5-12	13-16
Factores de apoyo	0-8	9-13	14
Nivel de pobreza ajustado	0-15	16-32	33-43

Estandarización de la Escala de Pobreza (2015) RL300614.

²¹ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

Instrumentos de medición

Se aplicaron dos escalas de medición²² de tipo Likert con cinco opciones de respuesta:

- 1) Escala de medición de tipo Likert construida exprofeso para medir los factores de la migración, que constó de un total de 76 afirmaciones.
- 2) Escala de medición de tipo Likert válida y confiable para medir la pobreza, que constó de 45 afirmaciones. (Silva, 2016). La Escala de Pobreza original consta de 43 asertos, para este estudio se agregaron dos más para intentar medir el acceso a la cultura en el caso de personas que provinieron de espacios que no corresponden a los de México, lugar donde se estandarizó esta escala.

Muestra

Las escalas de medición se aplicaron en una muestra de 250 migrantes centroamericanos, todos ellos con la intención expresa de cruzar hacia Estados Unidos de manera irregular en el mes de noviembre de 2018 y encuestados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., México.

Se utilizó muestreo no probabilístico del tipo propositivo.

Estadística

Para el manejo estadístico, se hizo uso de frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central, tablas de contingencia, χ^2 . Para la validez de los constructos se utilizaron la Escala de Migración con análisis factorial de tipo componentes principales, la Escala de Pobreza con análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser y análisis de componentes principales para un componente extraído. La confiabilidad se obtuvo por alfa

²² Ver Apéndice 2.

de Cronbach en todos los casos. La escala fue calificada con recodificación de reactivos negativos, suma directa por sujeto y puntaje Z para su clasificación²³.

Procedimiento

- La postulante había trabajado por tres años un proyecto relacionado con la migración, en donde uno de los instrumentos que se aplicó en ese entorno fue una red semántica²⁴ administrada a una muestra de 68 migrantes nacionales e internaciones ubicados en la Ciudad de México (2015), a los que se les interrogó, entre otros, sobre la frase estímulo “salir de mi tierra”, además de contar con las respuestas sobre varios reactivos abiertos.
- Esos resultados permitieron bosquejar el borrador del instrumento de medición elaborado para la realización de esta investigación, por tanto, la **Escala de Migración** que aquí se presenta no emergió de la nada, se construyó con apoyo del referente antes mencionado.
- Para construir la Escala de Migración se revisaron las respuestas a los reactivos abiertos y se eligieron las que se presentaron con mayor frecuencia por los migrantes nacionales e internacionales, a los que se les aplicó la red semántica antes mencionada.
- Se cuidó que los asertos quedaran redactados en las mismas palabras que fueron emitidas por los 68 migrantes nacionales e internacionales que respondieron la red semántica en comento.

²⁴ Ver Apéndice 1.

- Las aseveraciones de la Escala de Migración fueron revisadas por el profesor y licenciado Rafael Zepeda Barrios y el licenciado Marco Alfredo Sánchez Castillo, este último, también encargado de aplicar la encuesta en Tijuana, B. C.
- Una vez que las afirmaciones de la Escala de Migración fueron aceptadas por los jueces, se integraron a ellas las de la Escala de Pobreza.
- Se hicieron las correcciones y adecuaciones de orden y formato, e integración de variables sociodemográficas.
- Se conjuntó el instrumento final.
- Se aceptó el formato, y sus reactivos y asertos.
- Se compraron 260 plumas para entregar a los participantes de la encuesta.
- Se elaboró un tríptico para entregar a los participantes de la encuesta, conteniendo los derechos de los migrantes en México.²⁵
- Se imprimieron 260 juegos del instrumento final, que constó de 3 páginas cada uno.
- Se imprimieron 260 trípticos con los derechos de los migrantes en México.
- Para la aplicación del instrumento el licenciado Marco Alfredo Sánchez Castillo, quien apoyó este estudio, al aplicar la encuesta en Tijuana, B. C., llegó al albergue Benito Juárez el 28 de noviembre de 2018. En virtud de que no se le permitió el acceso por no contar con autorización institucional y dada la carencia de recursos económicos y de tiempo para permanecer en el lugar y esperar a obtenerla, optó por

²⁵ Ver Apéndice 3.

solicitar apoyo de tres migrantes que aceptaron ingresar al albergue los instrumentos, los trípticos y las plumas para aplicarlos a quien deseara responderlos.

- Los instrumentos fueron recuperados el mismo día, ya respondidos.

- Una vez aplicados y revisados los instrumentos, se elaboró la guía de codificación, se capturó la base de datos y se obtuvieron los resultados con apoyo del paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 20.

- En el próximo capítulo se reportan los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV. Resultados Variables Sociodemográficas

Sexo

El instrumento se aplicó a 125 mujeres y 125 hombres, todos ellos migrantes centroamericanos irregulares localizados dentro de las instalaciones del albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C.

Edad

La edad de los migrantes fue de los 18 a los 55 años, la moda se ubicó en el 9.6%, 24 de ellos con 20 años de edad. En el percentil 25 se ubican los de 20 años, en el 50 los de 25 y en el 75 los de 35, indicando que se trata de una población de jóvenes en edad productiva.

Tabla 4. Estadísticos		
Edad		
N	Válidos	250
	Perdidos	0
Media		28.08
Mediana		25.00
Moda		20
Mínimo		18
Máximo		55
Percentiles	25	20.00
	50	25.00
	75	35.00

Factores que inciden en la migración irregular:
Caravana de migrantes centroamericanos
hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Tabla 5. Edad por rangos

Rango de edad	Frecuencia	Rango de edad	Frecuencia
18-22	92	38-42	29
23-27	59	43-47	10
28-32	25	48-52	11
33-37	23	53-55	1
Total	199	Total	51

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Nacionalidad

Por la respuesta otorgada a su nacionalidad: 159 fueron hondureños (63.6%), 43 guatemaltecos (17.2%), 40 salvadoreños (16.0%) y 8 nicaragüenses (3.2%).

Tabla 6. Nacionalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	El Salvador	40	16.0	16.0	16.0
	Guatemala	43	17.2	17.2	33.2
	Honduras	159	63.6	63.6	96.8
	Nicaragua	8	3.2	3.2	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Estado civil

En relación con el estado civil, se encontró que 181 estaban solteros (72.4%), 56 casados (22.4%), 7 en concubinato (2.8%), 4 separados (1.6%) y 2 viudos (0.8%).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solteros	181	72.4	72.4	72.4
	Casados	56	22.4	22.4	94.8
	Concubinato	7	2.8	2.8	97.6
	Separados	4	1.6	1.6	99.2
	Viudos	2	0.8	0.8	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Escolaridad

En cuanto a la escolaridad, 123 personas cuentan con estudios de primaria completa o inconclusa, el 49.2%; 69 estudiaron secundaria, 27.6%; 41 realizaron el bachillerato, 16.4%, y 17 carecen de instrucción formal, el 6.8%.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin instrucción	17	6.8	6.8	6.8
	Primaria	123	49.2	49.2	56.0
	Secundaria	69	27.6	27.6	83.6
	Bachillerato	41	16.4	16.4	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Ocupación

En relación con la ocupación, ésta fue variada. La mayoría recayó en 98 desempleados (39.2%), siguiéndole 38 migrantes dedicadas al hogar (15.2%), 22 fueron estudiantes (8.8%), 15 empleados (6%) y 10 comerciantes (4%) como se observa en la tabla.

Tabla 9. Ocupación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Administrador	1	0.4	0.4
	Albañil	7	2.8	2.8
	Auditor de calidad	1	0.4	0.4
	Ayudante	1	0.4	0.4
	Ayudante de albañil	2	0.8	0.8
	Barrendero	2	0.8	0.8
	Carpintero	2	0.8	0.8
	Chef	1	0.4	0.4
	Chofer	2	0.8	0.8
	Comerciante	10	4.0	4.0
	Construcción	1	0.4	0.4
	Costurera	1	0.4	0.4
	Desempleado	98	39.2	39.2
	Electricista	1	0.4	0.4
	Empleado	15	6.0	6.0
	Estudiante	22	8.8	8.8
	Hogar	38	15.2	15.2
	Intendencia	3	1.2	1.2
	Jardinero	1	0.4	0.4
	Mecánico	2	0.8	0.8
	Mesero	2	0.8	0.8
	Obrero	7	2.8	2.8
	Pintor	1	0.4	0.4
	Repartidor	1	0.4	0.4
	Seguridad	1	0.4	0.4
	Soldador	7	2.8	2.8
	Taxista	8	3.2	3.2
	Técnico en telecomunicaciones	1	0.4	0.4
	Tortillera	1	0.4	0.4
	Transportista	1	0.4	0.4
Vendedor	9	3.6	3.6	
Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Ingreso

En relación con el ingreso, existen varios inconvenientes en cuanto a la obtención de la información:

- Únicamente 60 personas aceptaron proporcionar el dato.
- La muestra proviene de espacios tan diversos como Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, con monedas cuyo poder adquisitivo no es equivalente.
- Las 190 personas que omitieron responder el reactivo 98 reportaron encontrarse desempleadas al momento de levantar la encuesta. Pudieron encontrarse, 38 que se dedican al hogar y 22 fueron estudiantes, pudiendo suponer que 63% de ellos se encuentran sin ingreso.

Tabla 10. Estadísticos		
Ingreso mensual en su país		
N	Válidos	60
	Perdidos	190
Media		\$218.58
Mediana		\$200.00
Moda		\$300.00
Mínimo		18
Máximo		55
Percentiles	25	\$150.00
	50	\$200.00
	75	\$300.00

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Tabla 11. Estadísticos sobre el ingreso en su país					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	\$60	1	0.4	1.7	1.7
	\$65	1	0.4	1.7	3.3
	\$80	1	0.4	1.7	5.0
	\$85	1	0.4	1.7	6.7
	\$100	3	1.2	5.0	11.7
	\$105	1	0.4	1.7	13.3
	\$120	3	1.2	5.0	18.3
	\$150	5	2.0	8.3	26.7
	\$160	1	0.4	1.7	28.3
	\$200	16	6.4	26.7	55.0
	\$250	6	2.4	10.0	65.0
	\$300	19	7.6	31.7	96.7
	\$350	1	0.4	1.7	98.3
	\$400	1	0.4	1.7	100.0
Total	60	24.0	100.0		
Perdidos	Sistema	190	76.0		
Total		250	100.0		

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

País de destino final deseado

De los 250 migrantes encuestados 226 respondieron (90.4%) que su país de destino final deseado era Estados Unidos; 22 (8.8%) mencionaron que México; 1 (0.4%) aseguró que hasta donde llegue y 1 (0.4%) dijo que México por el momento.

Esto significa que el deseo original de todos ellos era llegar a Estados Unidos, pero que viendo las complicaciones con que se encontraron —un país que los rechaza, los anula y prácticamente los quiere fuera de su espacio— fueron tomando decisiones alternas que

respondieran tentativamente a sus necesidades siendo, entre otras, la posibilidad de quedarse en México, aunque esa no era su intención original.

Tabla 12. País de destino final deseado

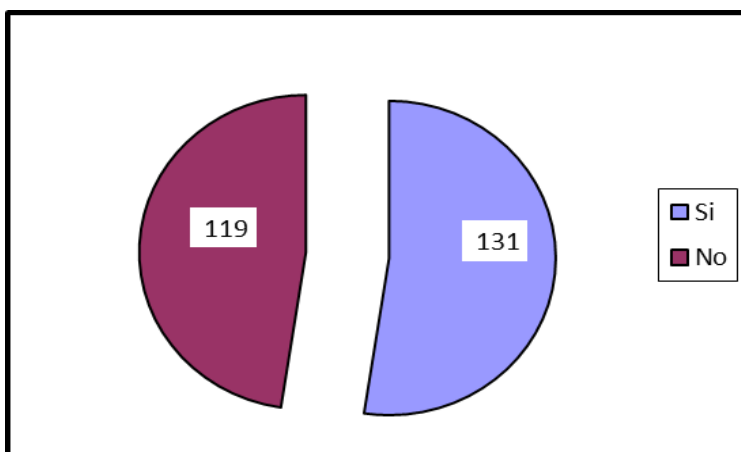
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estados Unidos	226	90.4	90.4	90.4
	Hasta donde llegue	1	0.4	0.4	90.8
	México	22	8.8	8.8	99.6
	México por el momento	1	0.4	0.4	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Tiene conocidos en Estados Unidos

Unos 131 migrantes (52.4%) cuentan con red de apoyo en Estados Unidos y 119 (47.6%) no tienen conocidos en ese país.

Gráfico 1. Tiene conocidos en Estados Unidos (n=250)



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Para los que cuentan con personas que pueden acogerlos en el país vecino, la posibilidad de adaptarse y encontrar empleo puede ser más favorable que para los que no tienen ese tipo de apoyo; sin embargo, es incierta la política que en ese país se dé en relación con las personas que desean llegar a él, en virtud del contundente y explícito rechazo que se ha manifestado por parte del presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Análisis

El instrumento se aplicó a 250 migrantes centroamericanos, localizados dentro de las instalaciones del albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., en el mes de noviembre de 2018, la mitad fueron hombres y la otra mitad mujeres. Se trata de una muestra de personas que en promedio no cuentan con más de 30 años, en el percentil 25 aparecen los que tienen 20, en el 50 quienes tienen 25 y en el percentil 75 quienes tienen 35, por lo que se trata de hombres y mujeres económicamente activos y en plenitud para integrarse a la fuerza laboral.



El lugar en donde ellos nacieron predominantemente fue Honduras, siguiéndoles El Salvador y Nicaragua. La trayectoria que se puede observar a partir del mapa de Centroamérica, que se obtuvo en (Mapas, 2019), permite observar cómo de Honduras sale la caravana en octubre de 2018, representada por el 63.6% de los encuestados y a ella se agregan vecinos de Guatemala con 17%, El Salvador con 16% y Nicaragua con 3.2%. El estado civil de esta muestra de estudio indica que la mayor parte de ellos, el 72.4%, son solteros, 22.4% son casados, el resto es separado, viudo o vive en concubinato. La mayoría son jóvenes, solteros y en plenitud para cumplir con su anhelo de iniciar una nueva vida, de ser aceptados en Estados Unidos, lugar al que anhelan ingresar. Su escolaridad es mínima, la mayoría se ubica en la primaria con el 49.2%, siguiéndole la secundaria con un 27.6%, bachillerato con 16.4% y sin instrucción, 6.8%.

En relación con su ocupación, la mayor parte de ellos es desempleado, 39.2%; se dedica al hogar, 15.2%, o estudia, 8.8%; de lo que se deduce que el 73.2% no contaba con empleo en su país de origen. Se solicitó el dato del ingreso mensual que tenían en su país a todos aquellos que trabajaban, pero no puede ser considerado como válido en razón que de 250 personas únicamente lo proporcionaron 60 de ellas; es decir, apenas el 24% dio respuesta porque el resto lo omitió. De igual forma, el dato se solicitó en dólares pero la información tampoco es confiable²⁶ porque no se estuvo presentes cuando ellos respondieron, así que no es posible retomarlo como indicador para análisis de esta información.

En relación con la pregunta sobre cuál es el país de destino final deseado, cabe destacar que 23 migrantes (9.2%) mencionaron que México y sólo uno de ellos fue muy claro al asegurar que “México por el momento”. Es así como se interpreta que su intención original era no quedarse en este país, de lo contrario no habrían tenido que recorrerlo en su totalidad y muy probablemente hubieran decidido quedarse en la capital o en algún estado del país, hecho que no sucedió porque llegaron hasta Tijuana, B. C.

Finalmente, se les interrogó sobre el hecho de si cuentan o no con conocidos en Estados Unidos, a lo cual el 52.4% dijo que sí, por lo que recorrieron aproximadamente 5000 kilómetros desde el lugar en el que se incorporaron a la caravana, sabiendo que de llegar a su destino contarían con el apoyo de familiares o amigos que fungirían como redes de soporte, en tanto ellos se colocaban en algún trabajo.

Una vez reportados los resultados obtenidos de la aplicación de las variables sociodemográficas, se presentan los correspondientes a la aplicación de las escalas de medición.

²⁶ Importante es recordar que no fue posible ingresar al albergue Benito Juárez, en virtud de los trámites que debían realizarse y la escasez de tiempo con que contaba el investigador para poder cubrir los requisitos que se solicitaban (entre otros: oficios de la universidad de pertenencia, protocolo de investigación e instrumentos para su análisis y posterior aceptación o rechazo de que fuera posible su aplicación a los migrantes).

CAPÍTULO V. Escala de Migración

La primera escala que se presenta para su análisis es la de migración, para ello se han generado una serie de tablas para su mejor comprensión.

Validez y confiabilidad de la Escala de Migración

Una vez aplicada la escala de medición en la muestra de 250 migrantes ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., se obtuvieron los siguientes resultados:

El KMO²⁷ obtenido indica que la escala de medición de tipo Likert que se presenta cuenta con “calidad notable” y que la aplicabilidad del análisis factorial fue factible.

Medida de adecuación muestra de Kaiser-Meyer-Olkin		0.849
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	5029,779
	Gf	496
	Sig.	0.000

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

La **confiabilidad** del constructo se obtuvo con la aplicación de un alfa de Cronbach y fue de 0.936 para un total de 32 de los 76 asertos que integraron la escala aplicada.

²⁷ Existen varios contrastes que pueden realizarse para evaluar si el modelo factorial (o la extracción de los factores) en su conjunto es significativo. El test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) relaciona los coeficientes de correlación, r_{jh} , observados entre las variables X_j y X_h , y a_{jh} ; son los coeficientes de correlación parcial entre las variables X_j y X_h . Cuanto más cerca de 1 tenga el valor obtenido del test KMO, implica que la relación entre las variables es alta. Si $KMO \geq 0.9$, el test es muy bueno; notable para $KMO, \geq 0.8$; mediano para $KMO, \geq 0.7$; bajo para $KMO, \geq 0.6$; y muy bajo para $KMO, < 0.5$. La prueba de esfericidad de Bartlett evalúa la aplicabilidad del análisis factorial de las variables estudiadas. El modelo es significativo (se acepta la hipótesis nula, H_0) cuando se puede aplicar el análisis factorial Si Sig. (p-valor) < 0.05 se acepta H_0 (hipótesis nula) $>$ se puede aplicar el análisis factorial. Si Sig. (p-valor) > 0.05 rechazamos H_0 $>$ no se puede aplicar el análisis factorial.

Tabla 14. Confiabilidad

0.936	32 ASERTOS
Alfa de Cronbach	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Validez del constructo

La **validez del constructo** se produjo por la aplicación de un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax con kaiser, que arrojó siete factores propios con valor eigen superior a 1.0, varianza acumulada de 67.45 y que se presentan en la tabla 15.

Tabla 15. Análisis factorial eje principal

Componente	Título del factor	Total	% Varianza	% Acumulada
1	Familia, inseguridad y pobreza	11.211	35.033	35.033
2	Ingovernabilidad	2.458	7.682	42.715
3	Incertidumbre	2.082	6.505	49.220
4	Dilema	1.641	5.129	54.349
5	Hostilidad	1.609	5.028	59.377
6	Incompetencia política	1.469	4.591	63.968
7	Sueños	1.115	3.483	67.451

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En la primera columna de la tabla 15 aparece el número del componente, en la segunda su título el cual fue generado tomando en consideración el contenido de cada uno de los asertos que aparecieron en cada factor, en la cuarta el porcentaje de varianza explicada y en la quinta el porcentaje de varianza acumulada.

Factor 1: Familia, inseguridad y pobreza

Del lat. Familia f. Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas. f. Conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje. f. Hijos o descendencia. Lauro Estrado (2018), menciona que el sistema familiar se encuentra integrado como un núcleo original y primario en el que se desenvuelve el hombre. La familia, de acuerdo con el autor, constituye la unidad fundamental de la sociedad y la define como una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones, con necesidades engarzadas entre sí, y que cada uno de ellos ofrece un sinnúmero de ventajas y servicios; entre otros, la posibilidad de que se desarrolle el amor y la ternura. Cada familia establece su propio sistema de códigos, mensajes y reglas que los integrantes siguen, si alguno de ellos no lo hace probablemente sea rechazado y excluido; a cambio del cumplimiento de estos códigos, mensajes y reglas la familia también ofrece a sus integrantes un ambiente donde se sentirán protegidos. (Estrada L., 2018)

De la definición de Seguridad planteada desde el Institut National de Quebec, 2018, se desprende que la Inseguridad a la que nos referimos en este apartado, es el estado en el cual los peligros y las condiciones que pueden provocar daños de tipo físico, psicológico o material no son controlados para preservar la salud y el bienestar de los individuos y de la comunidad. Por tanto es una fuente de la existencia de estrés, desventura y penuria, que impide al individuo y a la comunidad realizar sus aspiraciones. (Institut National de Quebec, 2018)

Al escribir la *Metamorfosis de la Cuestión Social*, Robert Castel (1995), menciona en el prólogo de su libro: Al principio, (teníamos y seguimos teniendo), la intención de explicar la incertidumbre de los estatutos, de la fragilidad del vínculo social, de los itinerarios cuya trayectoria se ve estremecida. Las ideas que trato de elaborar (la desconversión social, el individualismo negativo, la vulnerabilidad de masas, la handicapología, la invalidación social, de desafiliación...) adquieren sentido en el marco de una problemática de la integración o de la anomia; de hecho, se trata de una reflexión sobre las condiciones de la

cohesión social a partir del análisis de situaciones de disociación. De modo que el objetivo era (y sigue siendo), calibrar este nuevo dato contemporáneo: la presencia, se diría que cada vez más insistente, de individuos ubicados en situación de flotación en la estructura social, que pueblan sus intersticios sin encontrar allí un lugar asignado. **Siluetas inseguras** en los márgenes del trabajo y en los límites de las formas de intercambio socialmente consagradas: personas en desempleo prolongado, habitantes de los arrabales desheredados, beneficiarios del salario mínimo de inserción, víctimas de las reconversiones industriales, jóvenes en busca de empleo que se pasean de pasantía en pasantía, ocupados en pequeñas tareas provisionales... ¿Quiénes son, de dónde vienen, ¿cómo han llegado a esto, en qué se convertirán? (Castel, 1995), tal es el resultado de la Inseguridad que toca Castel magistralmente, agrabada con la aserción de una mayoría de migrantes irregulares a la idea de que “La inseguridad que existe en mi país me hizo decidirme a emigrar”.

Esto es, además de la carencia de empleo digno y remunerador; ahora se azuza a los jóvenes desde grupos de narcotraficantes de la peor calaña que no sólo los instigan a formar parte de sus huestes, sino que además los aniquilan, los estorcionan, les roban la seguridad de poder vivir en paz aún con su pobreza.

El alcance de un nivel de seguridad óptimo necesita que los individuos, las comunidades, gobiernos y otros interventores creen y mantengan las siguientes condiciones, y esto, sea cual sea el nivel de vida considerado: 1) Un clima de cohesión y paz social, así como de equidad, que proteja los derechos y libertades tanto a nivel familiar, local, nacional como internacional. 2) La prevención y el control de heridas y otras consecuencias o daños causados por los accidentes. 3) El respeto a los valores y a la integridad física, material o psicológica de las personas. 4) El acceso a medios eficaces de prevención, control y rehabilitación para asegurar la presencia de las tres primeras condiciones. Estas condiciones pueden ser garantizadas a través de acciones sobre el medio ambiente (físico, social, psicológico, político y económico, organizacional, etc.) y los comportamientos. (Institut National de Quebec, 2018)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define el término pobreza como la enfermedad más mortal del planeta. Desde esta organización, la mayor parte de muertes se relaciona con condiciones de carencia y de marginación.

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), el término pobreza se define como la cualidad de ser pobre. Algunos sinónimos son penuria, escasez, carencia, indigencia o exigüidad. Teniendo esto en cuenta, la RAE define al adjetivo pobre como alguien necesitado que no tiene lo indispensable para vivir. Amartya Sen, nacido en India en 1933, define el concepto de pobreza no como la falta de ingresos, sino como la privación de capacidades básicas del individuo, independientemente que reconoce que la falta de renta es una de las causas principales para que ésta aparezca. (Definición, 2019)

Familia, pobreza e inseguridad fueron los elementos que permearon el primer factor producto de la aplicación del análisis factorial, por esa razón fue denominado como tal, ya que de los siete asertos que lo componen cinco hacen referencia a la palabra familia o la mantienen en el imaginario; los dos restantes apuntan a inseguridad y pobreza.

Tabla 16. Factor 1: Familia, inseguridad y pobreza²⁸

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
74 Mi motivo para abandonar el hogar es mi amor a mi familia	0.834	136	41	32	11	30	2.03	1.00	1
72 Sueño con ver a mi familia superándose y saliendo adelante	0.764	141	41	28	17	23	1.96	1.00	1
17 Me siento desconsolado cuando recuerdo a mi familia	0.728	134	60	26	10	20	1.89	1.00	1
70 Mi sueño es trabajar y casarme	0.640	122	26	53	18	31	2.24	2.00	1
24 Por la pobreza decidí emigrar	0.514	122	56	32	25	15	2.02	2.00	1
3 La inseguridad que existe en mi país me hizo decidirme a emigrar	0.495	133	55	39	23	0	1.81	1.00	1
29 Desconozco si alguna vez volveré a ver a mis padres	0.461	106	23	31	21	69	2.70	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

²⁸ Las tablas en las que se reportan los factores encontrados como resultado de la aplicación de la Escala de Migración constan en todos los casos de diez columnas. En la primera se reporta el número del aserto ubicado en la escala de medición con su contenido, en la dos la carga factorial, de la columna tres a siete se registran las frecuencias para Total acuerdo, Acuerdo, Ni acuerdo ni desacuerdo, Desacuerdo y Total desacuerdo, respectivamente. De la octava a la décima columna se registran la Media, Mediana y Moda, respectivamente.

Este primer factor contó con siete afirmaciones, 21% del total (32) que integran las siete dimensiones localizadas y nombradas que se presentan, e incluye elementos situados desde el abandono, desconsuelo, inseguridad, incertidumbre, pobreza y trabajo hasta uno que habla de superación, todas ellas relacionadas con la migración.

Por la carga factorial, el aserto que más impactó a la población fue **“Mi motivo para abandonar el hogar es mi amor a mi familia”** con una carga de 0.834, por lo que independientemente de que en el factor también se aglutinan elementos de la inseguridad y la pobreza, el resultado de este análisis factorial sobre la Escala de Migración indica que es la familia el factor fundamental por el que los migrantes encuestados deciden abandonar su hogar y arriesgar su vida en el intento por llegar a Estados Unidos. **“Sueño con ver a mi familia superándose y saliendo adelante”**, así como **“Me siento desconsolado cuando recuerdo a mi familia”**, son los tres primeros asertos que comparten la mediana y la moda en el total acuerdo (1), y es poco lo que se puede agregar a lo emanado de sus propias voces, el amor, la aspiración de logro y el dolor por lo recién abandonado; son las emociones y percepciones que señalan a esta muestra de estudio.

En el mismo contexto pero con menos intensidad aparecen **“Mi sueño es trabajar y casarme”** y **“Desconozco si alguna vez volveré a ver a mis padres”**, asertos relacionados con la familia que comparten la mediana y la moda en 2.00 y 1, respectivamente. De acuerdo con Lauro Estrada, el desprendimiento implica la etapa en que los jóvenes se atreven a salir del hogar para vivir su autonomía, en este caso la primera afirmación refleja esta intención; sin embargo, aparece un 19% de personas que no aceptan el contenido de la afirmación, indicando que ya se han casado o que no está en sus planes hacerlo.

En relación con su incertidumbre sobre la posibilidad de no volver a ver a sus padres, ocurre que la mayor frecuencia se encuentra en el total acuerdo, lo que significa que existe cierto desasosiego que los induce a concebir la existencia de pocas oportunidades reales que les permitan volver a reunirse con sus progenitores, independientemente de que si se observa es el reactivo que posee la segunda mayor frecuencia en el total desacuerdo, lo que puede

significar que o ya no existen padres a los cuales se pueda volver a ver; o ellos los esperan en Estados Unidos, o tienen la certeza de que se arriesgaron por la familia y su apuesta existencial está en que regresarán a ella sin dudarlo.

El aserto **“Por la pobreza decidí emigrar”** tuvo una carga factorial de 0.514, ubicándose como la segunda razón que la muestra de estudio identifica como factor fundamental que los impulsa a abandonar su hogar; la mediana se ubica en 2.00 y la moda en 1, lo que significa que la mayor parte de la muestra se encuentra en el total acuerdo con ligera tendencia al acuerdo con el contenido del aserto. Es bien sabido que los niveles de pobreza y pobreza extrema que aqueja a los centroamericanos tiene su fuente y resultado en la falta de empleo, o de la carencia de uno bien remunerado, así lo muestra la tabla sobre la **Caracterización de los países del norte de Centroamérica**, en donde se observa que el 53.7% de los guatemaltecos; 65.7% de los hondureños y 32.7% de los salvadoreños padece de pobreza, y que el 13.3%, de guatemaltecos, 42.5% de hondureños y 32.7% de salvadoreños se encuentran en estado de pobreza extrema (El Colegio de la Frontera Norte, 2018), corroborando con ello la información obtenida desde la aplicación de esta Escala de Migración, ya que con la inserción de esta afirmación en el primer factor de la escala se indica que después de la familia, la pobreza es una razón fundamental por la que las personas abandonan sus hogares en su anhelo por alcanzar un mejor nivel de vida, mismo que en sus localidades no les fue posible tener.

El aserto **“La inseguridad que existe en mi país me hizo decidirme a emigrar”** con una carga factorial de 0.495, y con una mediana y moda ubicadas en el 1, permite interpretar que fue respondida en el total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo, con que el temor ante el abuso que sufren en su lugar de origen, que puede llegar en casos extremos a la pérdida de la vida, es el tercer factor que prevalece en relación con la toma de decisión de esta muestra de migrantes, en relación con su decisión de abandonar su nación, convirtiéndose en una causa fundamental que los obliga a salir de su hogar intentando encontrar en Estados Unidos la seguridad y el trabajo bien remunerado que les permitirá proporcionar a su familia el estado de bienestar que en su país no han podido conseguir.

Este resultado apunta a que familia, pobreza e inseguridad son los factores preponderantes para que los migrantes en estudio decidieran salir de su país el 14 de octubre de 2018 y realizar una travesía de aproximadamente 5000 kilómetros, dependiendo del lugar donde se integraron hasta llegar a Tijuana B. C., que recorrieron en una caravana que se topó con las inclemencias del tiempo, la incomprensión y el cansancio que les hizo difícil el trayecto (Hernández, 2018) y que al casi concluir no les dio la garantía de obtener la tan deseada bienvenida a Estados Unidos, en virtud del rechazo absoluto que los representantes del gobierno de esa nación tienen hacia los migrantes irregulares latinoamericanos pobres.

Factor 2: Ingovernabilidad

El segundo factor encontrado en este estudio fue denominado **Ingovernabilidad**, porque el contenido de sus asertos hace alusión al crimen organizado, la incertidumbre, los maras, el miedo, la tristeza ante la inestabilidad en que se vive, así como el anhelo de buscar otras formas de vida.

Tabla 17. Factor 2: Ingovernabilidad

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
2 Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado	0.790	135	33	18	43	21	2.13	1.00	1
37 Me asusta estar en un lugar donde no conoces a nadie	0.759	126	42	26	36	20	2.13	1.00	1
10 No se puede trabajar por los maras	0.744	131	33	46	19	21	2.06	1.00	1
32 Me entristece dejar a mis amigos	0.672	127	45	56	14	8	1.92	1.00	1
11 Por la inseguridad que hay en mi país dejé mi hogar	0.589	143	42	39	14	12	1.84	1.00	1
20 Quiero buscar otras formas de vida diferentes a las de mi pueblo	0.481	129	47	36	25	3	1.98	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

El primer aserto de este segundo factor fue **“Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado”** con carga factorial de 0.790, siguiéndole **“No se puede trabajar por los maras”** con carga factorial de 0.744 y **“Por la inseguridad que hay en mi país dejé mi hogar”** con carga factorial de 0.589. Se trata de tres asertos que comparten la mediana y la moda en 1.00 y 1, respectivamente, lo que indica que se encuentran en total acuerdo con tendencia leve al acuerdo; con que el crimen organizado, los maras y la inseguridad que existe en su país no les permiten ser ni estar seguros; manifiestan que la zozobra con la que viven cada día es tal que los lleva a carecer de la tranquilidad que su salud mental —estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera, y es capaz de hacer una contribución a su comunidad (OMS, 2013)— requiere para poder vivir. Tal es su percepción del entorno del que tuvieron la necesidad de huir.

Sabido es que la existencia de los maras y el narcotráfico han generado en la población centroamericana temor por la salvaguarda de la vida. En reportaje publicado por el New York Times, se encontró que desde el inicio de este siglo más de 2.5 millones de personas han sido asesinadas como parte de la crisis que aqueja a América Latina y el Caribe, la región representa el 8% de la población global, sin embargo, ahí se produce el 38% de los homicidios de todo el mundo. En tan sólo siete países latinoamericanos —Brasil, Colombia, Honduras, El Salvador, Guatemala, México y Venezuela— la violencia ha cobrado las vidas de más personas que las guerras en Afganistán, Irak, Siria y Yemen juntas. (Ahmed, 2019)

En este segundo factor se intercalaron los asertos **“Me asusta estar en un lugar donde no conoces a nadie”** con 0.759 de carga factorial, **“Me entristece dejar a mis amigos”** con 0.67 y **“Quiero buscar otras formas de vida diferentes a las de mi pueblo”** con 0.481; todos ellos comparten la mediana en 1.00 y la moda en 1, lo cual indica que se encuentran en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo con que tomaron la decisión de emigrar a otro país, recorriendo a pie en una caravana miles de kilómetros a pesar de que les atemoriza

llegar a un país donde no tienen redes de apoyo que los acoja, carecen de amigos y familia que los hagan sentirse confiados y seguros, impulsándolos el único anhelo de encontrar un espacio que les ofrezca el refugio seguro en donde su vida no esté en riesgo y puedan vivir en paz.

Factor 3: Incertidumbre

Se denomina incertidumbre a la situación de desconocimiento que se tiene acerca de lo que sucederá en el futuro. La incertidumbre es algo que siempre va a estar presente en la vida de las personas, es una sensación de inseguridad, de temor, de titubeo que muchas veces provoca que el individuo se paralice momentáneamente, hasta tanto la situación sea más clara y confiable. (Concepto, 2015)

La incertidumbre es capaz de generar una sensación de incompetencia emocional en las personas, que dependiendo del nivel de afectación puede imposibilitarlas para tomar decisiones asertivas, sobre todo cuando el resultado de la vivencia no depende de sí mismo, sino de otros poderosos e imponderables, tal y como es el caso de las personas migrantes irregulares que se desplazan y cruzan en ocasiones más de un país para arribar a los Estados Unidos, en condiciones de precariedad e inseguridad que les lleva a poner su vida en riesgo, situación agravada por su condición de irregularidad instrumental (carencia de la posesión de su pasaporte y visa vigentes, documentos oficiales que permiten a quienes si los poseen a mostrar su existencia y legitimidad como seres humanos reconocidos institucionalmente), que añadido a la carga adicional de sus carencias económicas, afectivas, o de salvaguarda, acrecientan su vivencia de una experiencia en donde además se juegan la vida.

El tercer factor fue denominado **Incertidumbre**, porque los asertos que se integraron en él se ven permeados por la sensación de preocupación, dificultad, especulación que entraña la toma de una decisión que cambia la vida de las personas que deciden dejar su hogar buscando en otro espacio tener una vida mejor.

Tabla 18. Factor 3: Incertidumbre

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
61 El camino es muy difícil, por eso hay que pensarlo muy bien antes de decidir emigrar	0.786	127	55	31	5	32	2.04	1.00	1
66 Llegar a mi destino depende de mis propias fuerzas	0.722	133	55	34	22	11	1.91	1.00	1
65 Sé que Dios proveerá en el camino	0.645	134	34	34	25	23	2.08	1.00	1
64 Si alguien querido me dijera que se va del país le diría que se cuide	0.598	112	62	51	9	16	2.02	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos otoño 2018.

En este tercer factor se agruparon los asertos **“El camino es muy difícil por eso hay que pensarlo muy bien antes de decidir emigrar”** con una carga factorial de 0.786, **“Llegar a mi destino depende de mis propias fuerzas”** con carga factorial de 0.722 y **“Sé que Dios proveerá en el camino”** con carga factorial de 0.645, todos ellos compartiendo la mediana y la moda en 1.00 y 1, respectivamente, lo cual indica que están en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo, con que el camino que recién recorrieron no fue fácil, que tuvieron que caminar, pasar frío, calor, lluvia, descansando sobre la tierra, resguardados en ocasiones por la sombra de un árbol, encontrando en otras solidaridad entre los mexicanos que generosos les pudieron ofrecer algún alimento, ropa para cobijarse, atención médica si la requerían e incluso espacio en algún auto, camión, tren, entre otros, para avanzar sin tener que caminar los cientos de kilómetros que debieron recorrer para llegar al albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., pero es un hecho que también encontraron en su camino a mexicanos que los rechazaron, les reprocharon venir en caravana a un país en estado de crisis, donde el trabajo bien remunerado escasea, donde existe pobreza y pobreza extrema en más de la mitad de la población, donde prorrumpen con vigor las constantes amenazas del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, sobre el país para castigar a los mexicanos si

continúan permitiendo el paso de los migrantes centroamericanos indocumentados por su territorio, intimidaciones que no se quedan en palabras.²⁹

Se encontró que están de acuerdo en que llegar a su destino, Estados Unidos, depende de sus propias fuerzas, aserto desde el que se percibe un fuerte locus de control interno, paradójicamente; en el mismo factor aparece y están de acuerdo también con que Dios proveerá en el camino, afirmación que se inserta en el locus de control externo. Dos extremos que se juntan y permiten contemplar las abstractas diferencias de la sensación y percepción de esta muestra de estudio. La primera que favorece la concepción de control sobre sí mismo, y la segunda que lo deja en manos de un todopoderoso, que en este caso es Dios.

El quinto aserto que se integró en este factor fue **“Si alguien querido me dijera que se va del país le diría que se cuide”** con carga factorial de 0.598 y que se analiza de manera independiente, porque a diferencia de los anteriores aquí la mediana se ubicó en 2.00 y la moda en 1, indicando que la muestra lo responde en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo y al ni acuerdo ni desacuerdo. El aserto tiene la cualidad de poner al encuestado en la situación de proyectarse en el otro, en este sentido haciéndolo consciente de la existencia del inminente peligro que hacer una travesía semejante a la que ellos hicieron conlleva, ya que independientemente de que se viaje en caravana implica riesgo. Tal es el caso de los migrantes que murieron en el camino —el 22 de octubre se confirmó el fallecimiento de dos migrantes hondureños de la caravana, luego de caer de los vehículos que les habían brindado apoyo para trasladarse (La Prensa, 2018)— y que quizá los hizo recapitular sobre los riesgos a los que se enfrentaron al vivir su propia aventura.

²⁹ Donald Trump, quien amenazó con imponer nuevos aranceles a las exportaciones mexicanas ante la imposibilidad de su gobierno de controlar el flujo migratorio en la frontera sur de Estados Unidos. “El 10 de junio, Estados Unidos impondrá un arancel del 5% a todos los bienes que ingresan a nuestro país desde México, hasta el momento en que se frene la llegada de los inmigrantes ilegales”, escribió Trump el pasado jueves en su cuenta de Twitter. “Las tarifas aumentarán gradualmente hasta que se resuelva el problema de la inmigración ilegal, momento en el que se eliminarán”. Un comunicado de la Casa Blanca detalló que los aranceles aumentarán a 10% el 1 de julio y luego tendrán incrementos mensuales de 5% hasta que, el 1 de octubre, alcanzarán el 25% y “se mantendrán permanentemente” en ese nivel a menos que el gobierno mexicano “detenga sustancialmente la entrada ilegal de extranjeros” en territorio estadounidense. (Linares, 2019)

La emergencia del factor denominado **Incertidumbre**, permite referir que la muestra de estudio se sintió vulnerable después de haber realizado su travesía, agravada por el rechazo de los gobernantes de Estados Unidos, quienes les han cerrado la puerta cancelando su sueño de ingresar a ese país para intentar formar parte del conglomerado que ellos perciben ya viven el llamado “sueño americano”.

Factor 4: Dilema

Un **dilema** (del latín *dilemma* y éste del griego δίλημμα “dos premisas”) es un argumento que está formado por dos proposiciones contrarias y disyuntivas: al conceder o negar cualquiera de estas dos proposiciones, queda demostrado aquello que se quería probar. En el lenguaje cotidiano, se entiende al dilema como un problema que puede resolverse a través de dos soluciones pero que ninguna de las dos resulta completamente aceptable o, por el contrario, que las dos son igualmente aceptables. En otras palabras, al elegir una de las opciones la persona no queda del todo conforme. Lo que hace un dilema es poner a un individuo en una situación de duda, debatiéndose entre dos alternativas. El dilema puede generarse por diversas cuestiones: profesionales, morales, etcétera.

Es frecuente que la persona se debata entre una opción “correcta” (aquello que supone debe hacer) y una opción “sentimental” (aquello que siente quiere hacer). El dilema se utiliza en ocasiones como recurso retórico, en la forma “debes optar por A o B”. En este caso, A y B serían proposiciones que conducen a conclusiones adicionales. Usado de este modo, el dilema puede, en algunas ocasiones, llegar a proponer tres soluciones, con lo que no se habla de dilema sino de **trilema**, dilema de tres soluciones, ninguna de las cuales es completamente aceptable (A, B o C). La aparición de un dilema a lo largo de una argumentación puede invalidar su eficacia, siendo así considerada una falacia. (Enciclopedia, 2019)

Lo que hace un dilema es poner a un individuo en una situación de duda, debatiéndose entre dos alternativas. El dilema puede generarse por diversas cuestiones: profesionales, morales, etcétera. Es frecuente que la persona se debata entre una opción “**correcta**” (aquello que

supone que debe hacer) y una opción “**sentimental**” (aquello que siente que quiere hacer). (Definición de, 2019)

El cuarto factor fue denominado **dilema**, porque en la conformación de los asertos que lo integran se observan justificaciones, anhelos, razones, inconsistencia o duda con la decisión de emigrar proyectada en el otro y anhelo por el retorno cuando todavía no se alcanza el objetivo por el cual se decidió salir del hogar —llegar a Estados Unidos y obtener un empleo que les reditúe por todo el esfuerzo y dolor pagado para estar ahí—.

La distribución de las frecuencias y medidas de tendencia central obtenidas particularmente en este factor son muy interesantes, porque independientemente de que en todos los casos la moda se encuentra en 1 Total acuerdo, la mediana de cuatro de los cinco se ubica en 2.00, y las frecuencias en el Total desacuerdo y Desacuerdo son las más altas obtenidas de entre todos los factores, con tal de que son menores a la aceptación, a excepción del aserto “**El gobierno no brinda seguridad a la población**”, cuyas medidas de tendencia central se ubican en total acuerdo, en todos los casos.

Tabla 19. Factor 4: Dilema

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
7 El campo es muy pesado	0.643	102	25	51	47	25	2.47	2.00	1
60 A quien emigra le deseo que encuentre un buen trabajo	0.596	124	43	42	30	11	2.04	2.00	1
15 El gobierno no brinda seguridad a la población	0.591	149	34	28	17	22	1.92	1.00	1
58 Si un familiar muy querido me dijera que se va del país yo le diría que no se fuera	0.572	91	43	32	43	41	2.60	2.00	1
76 Regresar a mi país después de haber logrado mi objetivo es mi gran sueño	0.478	119	39	44	40	8	2.12	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En este cuarto factor se intercalaron los asertos **“El campo es muy pesado”** con una carga factorial de 0.643, **“A quien emigra le deseo que encuentre un buen trabajo”** con carga factorial de 0.596, **“Si un familiar muy querido me dijera que se va del país yo le diría que no se fuera”** con carga factorial de 0.572, **“Regresar a mi país después de haber logrado mi objetivo es mi gran sueño”** con carga factorial de 0.478, todos ellos compartiendo la mediana y la moda en 2.00 y 1, respectivamente, lo cual indica que están en total acuerdo con tendencia al acuerdo con el contenido de ellos; sin embargo, muestra una tendencia hacia la dispersión de los porcentajes de indefinición y rechazo que sumados pueden ir desde el 49% hasta el 17%, según sea el caso.

¿Cuál es el dilema que presenta el factor?, que un poco más de la mitad de los encuestados aduce razones por las que emigra, tal es el caso de **“El campo es muy pesado”**, **“El gobierno no brinda seguridad a la población”** con carga factorial de 0.643 y 0.591, respectivamente, —que son los más aceptados por los migrantes que respondieron la escala—. Aparece también la proyección de lo que ellos le “desean” a quienes emigran, que obtengan “un buen trabajo”, que es lo que anhelan para sí mismos, pero también se encuentra su percepción de que emigrar no es lo mejor cuando se integra en el factor el aserto **“Si un familiar muy querido me dijera que se va del país yo le diría que no se fuera”**. ¿Es que ellos habiendo llegado a Tijuana después de la experiencia vivida y al confrontar la realidad de rechazo con que se han topado al intentar cruzar a Estados Unidos ponderan su decisión y concluyen que quizá el viaje no valió la pena?

Y finalmente para cerrar el factor emerge **“Regresar a mi país después de haber logrado mi objetivo es mi gran sueño”**, como el tañido que los vuelve a la realidad y los hace conscientes de que allí están, tocando la puerta del vecino que no han encontrado hospitalario, que los devuelve, que no les permite el acceso, pero ellos están ahí después de haber recorrido aproximadamente 5000 kilómetros, dependiendo del lugar donde se incorporaron a la caravana, y no van a desistir y abandonar su empeño tan fácilmente. Aún con todas las complicaciones que están surgiendo ellos siguen luchando, a la espera de la oportunidad para poder ingresar a Estados Unidos, encontrar un trabajo y conseguir su “sueño” que para la mayor parte de ellos no es permanecer en ese país, sino que una vez que

obtengan los dólares que les darán bienestar económico desean regresar triunfantes y lo que ello signifique con su ahorro monetario y con vida para disfrutarlo en su terruño, con su familia y en su hogar.

Factor 5: Hostilidad

Hostilidad. Del latín *hostilitas*, es la cualidad de hostil, que indica una actitud provocativa y contraria, generalmente sin motivo alguno, hacia otro ser vivo. El concepto permite hacer referencia a una acción hostil y a la agresión armada, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española.

La hostilidad, por lo tanto, implica una conducta abusiva y agresiva que puede reflejarse en violencia emocional o física, de mano de una sola persona, un grupo pequeño o una gran cantidad de gente y estar dirigida, de igual forma, a uno o más sujetos. Existe la hostilidad de una persona hacia otra, lo que supone un enfrentamiento entre dos sujetos, pero también la hostilidad de un país hacia otro (una situación que puede llevar a una guerra). (Pérez y Gardey, 2009)

El factor cinco fue nombrado **hostilidad** porque en él aparecen elementos que indican la ocurrencia de coerción, extorsión y dolor infringido a la mayor parte de las personas que respondieron la Escala de Migración.

Tabla 20. Factor 5: Hostilidad

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
53 Estoy aquí porque me trajeron	0.813	94	43	33	52	28	2.51	2.00	1
55 En el camino me extorsionaron	0.777	116	37	43	28	26	2.24	2.00	1
56 En el camino me lastimaron	0.664	80	57	60	36	17	2.41	2.00	1
41 Es un alivio dejar mi tierra atrás	0.428	113	52	43	27	15	2.12	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En este quinto factor se intercalaron los asertos **“Estoy aquí porque me trajeron”**³⁰ con una carga factorial de 0.813, **“En el camino me extorsionaron”** con carga factorial de 0.777, **“En el camino me lastimaron”** con carga factorial de 0.664 y **“Es un alivio dejar mi tierra”** con carga factorial de 0.428. Todas ellas comparten la mediana en 2.00 y la moda en 1, indicando que la mayor parte de ellos se encuentran en el total acuerdo con tendencia al acuerdo con que ellos tomaron la decisión de salir de su país bajo la influencia de otras personas, padeciendo menoscabo de su persona y dolor en el camino.

Los resultados de este estudio revelan que para que ellos tomaran la decisión de emigrar pudo existir un factor externo que les influenció a hacerlo, probablemente personas que les hicieron ofrecimientos de cualquier tipo de apoyo, desde el hecho de hacerles ver que viajar en caravana es más seguro que hacerlo solos³¹ porque no tendrían que pagar a los “coyotes” para que les brindaran cierta protección en el camino, quizá les hicieron ofrecimientos de trabajo, de dinero, en otro estudio podría indagarse a profundidad si es que alguien les

³⁰ Existe la posibilidad de que esta caravana haya sido impulsada con un propósito ajeno al de las necesidades sentidas por esta muestra de estudio, operación que utilizando el genuino deseo de encontrar trabajo en Estados Unidos de estos migrantes buscó obtener un efecto distinto al interés de estas personas, dándose la posibilidad que haya existido algún manejo a través del cual se entusiasmó a los migrantes con ofrecimientos que no han correspondido al resultado con el que se están enfrentando después de haber recorrido aproximadamente 5000 kilómetros. En Crisis Migratoria Centroamericana. George Soros y la Lucha Política en EUA/II, octubre 30, 2018 09:225 de Mar Morales (2018), se lee: Se difunde la hipótesis de que el estrategia de este proceso, en la coyuntura de elecciones legislativas en EUA, es el multimillonario George Soros, para poner un “jaque” al presidente Trump, dada la alta sensibilidad que este último ha mostrado sobre el tema de inmigración indocumentada por la importancia que tiene el tema en su plataforma política, al cual ha convertido en tema de seguridad nacional, y sobre el que ha insistido en que la “solución” es militarizar las fronteras centroamericanas y la frontera norte de México (además del “muro”), la frontera sur mexicana correría a cargo del gobierno y Ejército mexicano, usado como “factor de contención” al servicio de su política. En este sentido, es evidente que el gobierno de EPN no ha llegado a tanto, se ha rehusado, a pesar de amenazas recibidas, y las presiones diplomáticas; hace 10 días estuvo en México Mike Pompeo. (Morales, 2018). La hipótesis sobre la autoría intelectual de George Soros se basa en que cuatro de las fundaciones que financia están involucradas en la “caravana hondureña”, lo dice: One News Now (EUA), La Tribuna (periódico de Perú), “Foroseru.net”, Sputnik (Rusia), The Guardian (Inglaterra) no se acusa a Soros, pero se menciona que alguien está financiando la movilización inter-fronteras, lo que implicaría que no se está ante un hecho espontáneo, sino debidamente planificado, lo que no significa que las condiciones adversas que viven los migrantes en sus países no existan, sino el hecho de que la caravana de 2018 ha sido apoyada por fundaciones como “Pueblo sin Fronteras”, “Care Family Detention Pro Bono Project” que incluye a “Catholic Legaly Inmigration Network”, “American Inmigration Council”, “Centro de Refugiados de Inmigración para Servicios Educativos Ilegales”, “Asociación Estadounidense de Abogados de Inmigración”, cuatro de ellas patrocinadas por la “Open Society Foundations” que dirige directamente George Soros (quien apoyó abiertamente en la carrera presidencial a Hillary Rottdam Clinton) y van por la revancha, aunque Donald Trump responsabiliza a Nicolás Maduro. Los presidentes de Estados Unidos (Bush, Obama y Trump) están obsesionados con derrocarlo. (Morales, 2018). Sputnik agrega: “Tomando en cuenta las revoluciones de colores que promovió Soros en Yugoslavia, los ex países socialistas, la Primavera Árabe, el Maiden en Ucrania, la invasión de Europa por los migrantes del Oriente Medio, no podemos descartar su participación en el éxodo hondureño que podría afectar no solamente las elecciones intermedias en EEUU” (Peláez, Vicky, 26 oct., 2018) En: (<https://www.sdpnoticias.com/columnas/centroamericana-migratoria-george-crisis-soros.html>)

³¹ Para salir de sus países de origen y tratar de llegar a Estados Unidos, los migrantes llegan a pagar entre 12 mil y 15 mil dólares (entre 228 mil y 285 mil pesos) si viajan desde Brasil, por ejemplo. Las personas de ascendencia asiática gastan hasta 40 mil dólares (760,412 pesos) y en el caso de los países centroamericanos desembolsan entre 10 mil y 12 mil dólares (entre 190 mil y 228 mil pesos). Los migrantes mexicanos pagan entre 5 mil y 10 mil dólares (entre 95 mil y 190 mil pesos). En (El Universal, CDMX)

ofreció algo y qué fue, el hecho es que la mayor parte de ellos aceptó que llegó a Tijuana, B. C., porque “lo trajeron”.

Sin embargo, a pesar de que viajar en caravana pudiera ser más seguro, la mayor parte de los encuestados aceptó que en el camino los extorsionaron y los lastimaron. Ellos tuvieron que caminar bajo situaciones ambientales en donde la naturaleza no fue benigna, pues había estados de la República Mexicana donde se encontraron con temperaturas de más de 35 °C y otros en los que padecieron temperaturas cercanas a los 0°, teniendo que caminar por largos trechos cada día y encontrarse en su andar con lluvias, vientos fuertes o espacios semidesérticos; tuvieron que dormir en el piso, sobre cartones, periódicos, comer lo que pudieron, descansar a la par de los demás y volver a la caminata, porque de otra manera corrían el riesgo de quedar rezagados del grupo con el que habían salido.

Con todo y ello se sintieron confortados al dejar su pueblo atrás. Y surge una pregunta más para otro estudio: ¿cuál será la realidad de las vivencias cotidianas experimentadas en sus países de origen si con todo y lo padecido en el camino, aunado a la realidad de rechazo con la que se encontraron al llegar a la puerta de Estados Unidos, son mejor percibidas las experiencias sentidas en su trayecto que lo que vivían en su tierra?

La caravana es la manifestación más clara de un sistema migratorio en crisis profunda, un sistema que se expandió rápidamente ante la magnitud de la combinación tóxica de pobreza, exclusión, precariedad extrema y violencia. La caravana es una respuesta, una rebelión de las masas, mínimamente organizadas para transitar por un largo camino lleno de obstáculos. (Villafuerte, 2020: pág. 18)

Factor 6: Incompetencia política

La incompetencia en economía es la falta de respuesta eficaz de una organización o una administración ante los cambios producidos en su entorno. Conceptualmente la incompetencia se explica como la dificultad o incapacidad de un individuo o un colectivo para la realización de ciertos procesos o tareas. Una persona física que no cuente con la formación o la

cualificación necesarias para el desempeño en un determinado trabajo provocará una señal de incompetencia. Esto también es aplicable a empresas y administraciones públicas, cuya labor puede verse dificultada por diversos problemas. (Sánchez, Galán Javier, 2020)

Política. f. Ciencia y arte de gobernar, que trata de la organización y administración de un Estado en sus asuntos interiores y exteriores, p. ext. Manera de conducir un asunto para alcanzar un fin determinado. Actividad de los que rigen o aspiran a regir los asuntos públicos. Cortesía y buen modo de portarse. (Larousse Editorial, 2009)

Política pública puede ser definida como una intervención deliberada del Estado para corregir o modificar una situación social o económica que ha sido reconocida como problema público. También suele llamarse con ese nombre a las decisiones transversales que regulan la actuación interna de los gobiernos y que están destinadas a perfeccionar la gestión pública: regulaciones que atañen a la forma en que los poderes públicos realizan las atribuciones que les han sido conferidas y que, en consecuencia, pueden llegar a determinar la eficacia, la eficiencia o la legitimidad de sus resultados. Pero no cualquier intervención, regulación o acción pública es una política pública. Para responder a ese nombre, han de ser decisiones tomadas por los órganos ejecutivos o representativos del Estado y no por los particulares, con el propósito explícito de modificar el *statu quo* en un sentido determinado, mediante el uso de los recursos normativos, presupuestarios y humanos con los que cuenta el sector público al menos parcialmente o como punto de partida y en un horizonte temporal razonablemente definido. (Pública)

Este sexto factor fue denominado Incompetencia Política, porque los encuestados manifiestan a partir de la integración de los tres asertos que lo componen, que la situación política que viven en su país es difícil, que no les facilita el disfrute de sus derechos humanos para existir con decoro, por lo que tuvieron la necesidad de dejar su tierra, costumbres y familia a pesar del dolor que los embarga por tener que hacer esto.

En este sexto factor se intercalaron los asertos **“Salí de mi tierra porque dan ganas de salir adelante”** con una carga factorial de 0.709, **“Lo más triste es dejar a mi familia”** con

carga factorial de 0.671 y **“La situación política y económica que tiene mi país es difícil”** con carga factorial de 0.669, compartiendo una mediana y moda en el 1.00 y el 1, respectivamente. Esto indica que los encuestados están en total acuerdo con tendencia al acuerdo con el hecho de que se van del hogar porque desean salir adelante, que es la esencia de la aspiración de logro, ese impulso que mueve a los humanos a no conformarse con lo que les tocó en suerte, en este caso vivir en la pobreza e inseguridad.

Tabla 21. Factor 6: Incompetencia política

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
25 Salí de mi tierra porque dan ganas de salir adelante	0.709	130	54	32	23	11	1.92	1.00	1
33 Lo más triste es dejar a mi familia	0.671	148	31	35	18	18	1.91	1.00	1
9 La situación política y económica que tiene mi país es difícil	0.669	159	37	25	20	9	1.73	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Se corrobora con la emergencia de los asertos que integran este factor, el hecho de que lo más doloroso que tienen que vivir los migrantes antes de tomar la difícil decisión de dejar el hogar es abandonar a la familia, la impronta, el núcleo, el espacio de convivencia de quienes los aman y a quienes ellos tienen infinito apego. La familia es la institución por excelencia, la que sostiene y apoya en cualquier tipo de situación a su progenie.

En este sexto factor aparece una razón por la que deciden salir de su país y es el hecho de que **“La situación política y económica que tiene mi país es difícil”** con carga factorial de 0.669, que contó también con una mediana de 1.00 y moda de 1, corroborándose la dificultad que tienen los gobernantes de estos países para poder ofrecer a sus conciudadanos un entorno en donde el bienestar sea para todos, en donde el disfrute de los satisfactores básicos sea una realidad, en donde los propósitos del desarrollo humano³² no queden en letra

³² La Declaración Universal de los Derechos Humanos es un documento que marca un hito en la historia de los derechos humanos. Elaborada por representantes de todas las regiones del mundo con diferentes antecedentes jurídicos y culturales, la Declaración fue proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París el 10 de diciembre de 1948 en su Resolución 217 A (III), como un ideal común para todos los pueblos y naciones. La Declaración establece, por primera vez, los derechos humanos fundamentales que deben protegerse en el mundo entero y ha sido traducida en más de 500 idiomas. Artículo 25. 1. Toda persona tiene derecho a un

muerta, sino en su ejercicio y goce de las personas en el día a día, donde no corra peligro su vida, de ahí la emergencia del título del factor como **Incompetencia Política**.

Así lo corrobora el siguiente discurso: De acuerdo con la misión de observación de las organizaciones referidas, un componente esencial que explica la migración es la violencia articulada a la falta de protección del Estado: [...] es realmente una mezcla tóxica de violencia particularizada, junto con un sistema judicial y de aplicación de la ley roto y corrupto, lo que hace que las personas abandonen su casa para buscar seguridad en otro lugar. En la mayoría de los casos, los migrantes huyen de la persecución particular de miembros de pandillas y/o actores gubernamentales (Alianza Americas, Centro Presente y Lawyers for Civil Rights, 2019: 3, cursivas añadida) (Vilafuente, 2020: pág. 219)

Factor 7. Sueños

El sueño es un proyecto o deseo al que se le ven pocas probabilidades de realización, anhelo, ilusión. Cosa que se desea y persigue, pero que es muy difícil que se realice. (Sueño, 2006)

El factor fue denominado sueños porque en él aparecen dos asertos que se refieren específicamente a este término, entendidos como anhelos, deseos, esperanzas de alcanzar aquello de lo que no se está seguro se llegará a gozar.

El primero de ellos, **“Sueño con tener una larga vida con salud y bienestar”** con una carga factorial de 0.736 es el que más impactó a los migrantes, su mediana y moda se ubicó en 1.00 y 1, respectivamente, indicando que se encuentran en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo con su deseo por vivir durante un lapso importante en donde el

nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad. (ONU, 2019)

bienestar y la salud sean una realidad. Le sigue **“Mi sueño es vivir en una zona con todos los servicios”**, con una mediana ubicada en el 1.50 y moda en 1, por lo que están en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo con el hecho de que aspiran a un mejor nivel de vida que el dejado en su hogar a aproximadamente 5000 kilómetros de distancia.

La aceptación de este aserto indica que se trata de personas en estado de pobreza, ya que anhelar vivir en un espacio con agua, luz, drenaje, alcantarillado, mercado público, escuela cercana, jardín, pavimentación, medios de transporte público accesibles es uno de los sueños que los mueve y que persiguen, y ocurre porque muy probablemente en su hogar no cuentan con ellos.

Tabla 22. Factor 7: Sueños

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
71 Sueño con tener una larga vida con salud y bienestar	0.736	138	50	35	13	14	1.86	1.00	1
67 A Dios rogando y con el mazo dando	0.659	102	46	41	28	33	2.38	2.00	1
69 Mi sueño es vivir en una zona con todos los servicios	0.521	125	42	45	25	13	2.04	1.50	1

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Finalmente aparece **“A Dios rogando y con el mazo dando”** con una mediana en 2.00 y moda en 1, indicando que la mayor parte de ellos se encuentran en total acuerdo con tendencia al acuerdo, con que no pueden quedarse esperando que la larga vida que anhelan vivir en estado de bienestar, en ese hogar que cuente con todos los servicios públicos para su disfrute, les va a llegar sin esfuerzo, sin trabajo. No, ellos reconocen que deben luchar por conseguir lo que anhelan, que nada es gratis y no lo piden así, ellos sólo desean colocarse en un trabajo bien remunerado y seguro para que por su propio esfuerzo sean capaces de cum-

plir sus sueños. Tal es así que han caminado aproximadamente 5000 kilómetros en la búsqueda del empleo que les reditúe lo necesario para alcanzar ese sueño.

Normalización de la Escala de Migración

Para obtener la calificación de la Escala de Migración para cada una de las personas centroamericanas encuestadas en el albergue Benito Juárez ubicado en Tijuana, B. C., se sumaron las respuestas de las afirmaciones de la 1 a la 76 de la escala (Ver apéndice 1), siendo la puntuación mínima obtenida del ejercicio de 76 puntos y la máxima de 380 (Ver tabla 23).

Procedimiento

El procedimiento seguido para responder el problema de investigación planteado de origen consistió en obtener suma directa por sujeto y normalizar las sumas calificando con los siguientes valores:

a) Menores³³ de la media menos una desviación estándar se designó al puntaje **Alta necesidad de migrar** = existencia de **certeza de perder la vida y vivencia de pobreza** experimentada como carencia de trabajo y de posibilidades de satisfacer las necesidades básicas, por lo que se requiere un cambio que les permita proteger la vida y tener la posibilidad de acceder a un trabajo digno y remunerador. La puntuación que ubicó a las personas en este rango fue de **76 a 103 puntos**.

b) La media más menos una desviación estándar se designó como puntaje de **Moderada necesidad de migrar** = vivencia de **riesgo de perder la vida y existencia de pobreza** experimentada como trabajo precario sin posibilidad de ascenso que los impulsa a

³³ A **menor puntaje**, mayor acuerdo con las afirmaciones del instrumento, el cual refleja una situación de **mayor vulnerabilidad y dificultades para continuar viviendo en su país**. A **mayor puntaje**, menos ajuste con el contenido de las afirmaciones y por tanto existe **menor necesidad de migrar**.

Tabla 23

Tabla de contingencia CALIFMIG * Migracióncalif

Recuento		Migracióncalif			Total
		bajo	medio	alto	
CALIFMIG	76.00	17			17
	77.00	1			1
	78.00	2			2
	79.00	1			1
	81.00	3			3
	82.00	5			5
	84.00	3			3
	86.00	1			1
	88.00	1			1
	89.00	1			1
	90.00	1			1
	91.00	1			1
	92.00	1			1
	94.00	2			2
	96.00	6			6
	99.00	5			5
	101.00	2			2
	102.00	2			2
	103.00	2			2
	104.00		1		1
	105.00		1		1
	109.00		1		1
	110.00		2		2
	112.00		4		4
	113.00		2		2
	115.00		3		3
	117.00		3		3
	118.00		1		1
	119.00		4		4
	121.00		2		2
	122.00		2		2
	123.00		1		1
	124.00		1		1
	125.00		1		1
	126.00		2		2
	127.00		1		1
	128.00		1		1
	129.00		1		1
	130.00		6		6
	132.00		1		1
	133.00		1		1
	134.00		2		2
	137.00		2		2
	139.00		3		3
	141.00		2		2
	144.00		1		1
	146.00		2		2
	147.00		1		1
	148.00		3		3
	149.00		1		1
	150.00		1		1
	152.00		1		1
	153.00		3		3
	154.00		1		1
	155.00		1		1
	156.00		2		2
	158.00		1		1
	159.00		2		2
	160.00		1		1
	163.00		4		4
	164.00		1		1
	165.00		2		2
	166.00		6		6
	167.00		1		1
	168.00		2		2
	170.00		5		5
	171.00		3		3
	173.00		2		2
	174.00		1		1
	176.00		1		1
	180.00		1		1
	181.00		2		2
	184.00		1		1
	192.00		3		3
	195.00		2		2
	196.00		1		1
	199.00		2		2
	202.00		1		1
	203.00		1		1
	206.00		1		1
	208.00		1		1
	210.00		3		3
	211.00			8	8
	212.00			2	2
	213.00			5	5
	214.00			3	3
	215.00			3	3
	216.00			2	2
	217.00			1	1
	218.00			4	4
	219.00			1	1
	220.00			6	6
	221.00			1	1
	222.00			2	2
	223.00			2	2
	225.00			3	3
	226.00			7	7
	227.00			5	5
	228.00			7	7
	229.00			5	5
	230.00			1	1
	231.00			4	4
	236.00			1	1
	237.00			1	1
Total		67	119	74	260

satisfacer la necesidad de obtener seguridad personal y familiar, así como mejores niveles de vida. La puntuación que ubicó a las personas en este rango fue de 104 a 210 puntos.

c) Mayores a la media más una desviación estándar se designó al puntaje como **Baja necesidad de migrar = estado de inseguridad y vivencia de pobreza**. Significa que padecen pobreza experimentada como trabajo precario sin posibilidad de ascenso e inseguridad que no pone en riesgo la vida, pero constriñe el diario vivir, entendiendo como ello el temor de poder desplazarse con libertad y seguridad en el entorno que habitan. La puntuación que ubicó a las personas en este rango fue de **211 a 237 puntos**.

Tabla 24. Normalización de la prueba de migración

Migración	Puntaje	Migrantes
Alta necesidad de migrar	76-103	57
Moderada necesidad de migrar	104-210	119
Baja necesidad de migrar	211-237	74

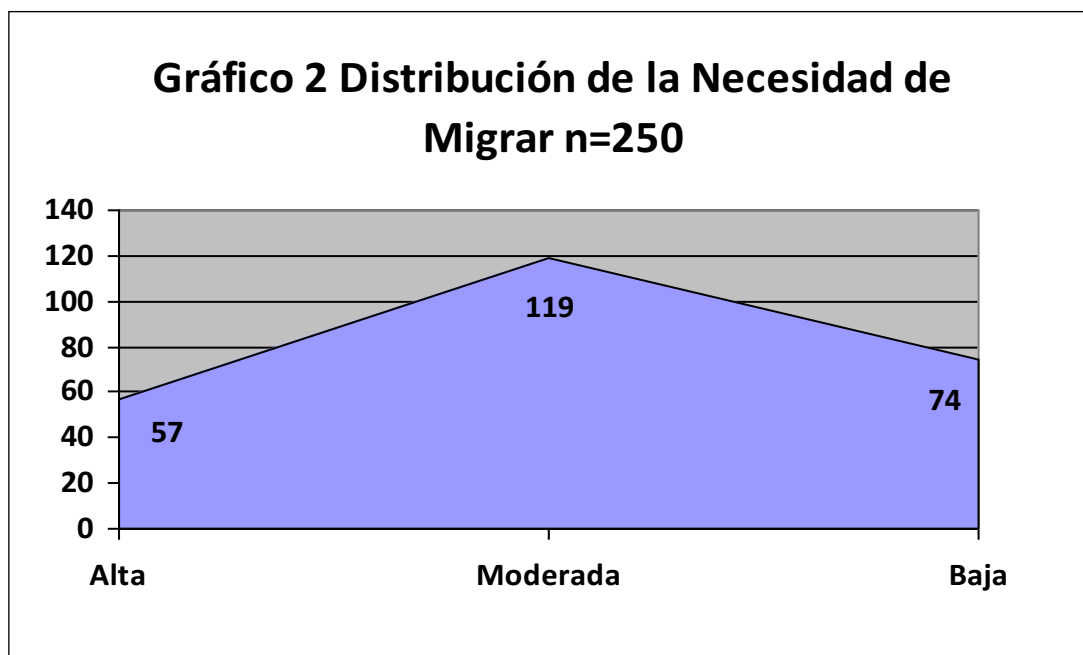
Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En la tabla se observa la forma en que se obtuvieron los resultados para tener la valoración correspondiente a cada instrumento aplicado, desde la utilización de la prueba denominada puntajes Z^{34} , misma que permite normalizar a la muestra

³⁴ El z-score también conocido como puntuación estándar, valores z, z-score, resultados normales y variables estandarizadas, el uso de "Z" se debe a la distribución normal, es también conocido como la "distribución de Z" e indica el número de estándar. Las desviaciones de una observación o dato están por encima o por debajo de la media. Es una cantidad adimensional, se obtiene restando la media de la población a partir de un puntaje bruto individual y luego dividiendo la diferencia por la desviación estándar de la población. Este proceso de conversión se llama estandarización o normalización, sin embargo "normalizar" puede referirse a muchos tipos de relaciones. Ver la normalización (estadísticas) para más.

El z-score es el más frecuentemente usado para comparar una muestra a una desviación normal estándar (distribución normal estándar, con $\mu = 0$ y $\sigma = 1$), a pesar de que se puede definir sin supuestos de normalidad. El z-score es definido sólo si se conocen los parámetros de población, como en los exámenes estandarizados, si uno solo tiene un conjunto de muestras el cálculo análogo al promedio de la muestra y los rendimientos muestran la desviación estándar de la t de

Si se observa, ningún migrante cuenta con el máximo de puntaje (380). El valor más alto alcanzado por la población fue de 237 puntos, que equivalen al 52.96% de la escala, lo que corrobora su alta y moderada necesidad de migrar, y que se encuentran viviendo entre la certeza y el riesgo de muerte, y pobreza.



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Se encontró que el 22.8%, es decir, 57 migrantes tienen alta necesidad de migrar; 47.6%, 119, tienen moderada necesidad de migrar, y 29.6%, 74, tienen baja necesidad de migrar.

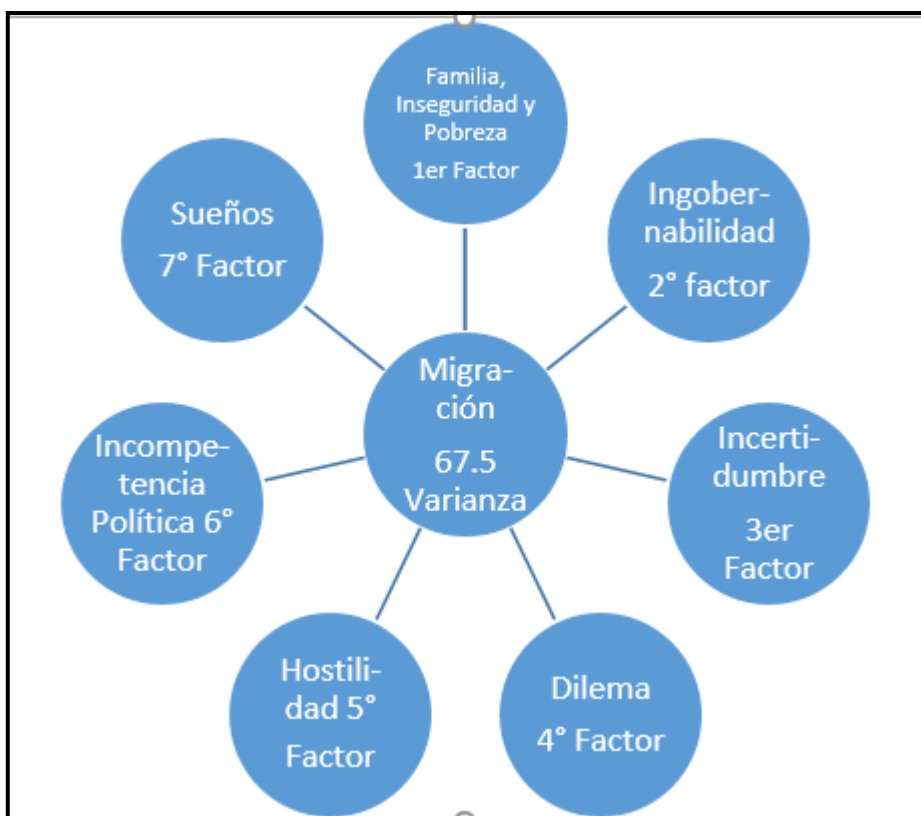
Reflexiones sobre la Escala de Migración

La escala obtenida y que aquí se ha presentado posee validez y confiabilidad, ya que contó con un porcentaje de varianza acumulada de 67.451, obtenida a partir de siete factores

Student-estadística. La puntuación estándar no es lo mismo que el z-factor que se utiliza en el análisis de los datos de selección de alto rendimiento, pero a veces se confunde con él. (Puntaje Z, 2020)

propios con valor eigen superior a 1.00 y una alfa de Cronbach de 0.936 para 32 asertos. El mensaje de estos factores detectados y nombrados indica que los migrantes encuestados son personas vulnerables ante sus carencias, pero fuertes ante sus convicciones, que fueron capaces de decidir salir de su hogar por amor a su familia, a pesar de la inseguridad que vivieron en el camino. Son personas a las que su pobreza les obligó a buscar en otro espacio lo que su país no pudo ofrecerles: **bienestar para su vida.**

El resultado de la Escala de Migración creada a partir de las respuestas de los migrantes es



expresión de sus sentires y percepciones, mismos que fueron recogidos desde la academia para hacer visibles los factores que inciden para que esta muestra de personas haya tomado

la decisión de abandonar su hogar,

encontrando que **familia, inseguridad, pobreza, ingobernabilidad, incertidumbre, dilema, hostilidad, incompetencia política y sueños** se constituyeron en ellos.

Son migrantes que salieron huyendo de sus países de origen porque tuvieron miedo a la delincuencia y a la ingobernabilidad que se apropiaron de los espacios que habitaban y que aniquilaron la capacidad del Estado para protegerlos debido a la incompetencia de gobernantes que declinaron a trabajar por la prosperidad de los ciudadanos, dejándolos a su

suerte, a merced de grupos como los mara salvatrucha, que los amedrentaron imponiéndoles su ley y que son capaces de asesinar a quienes no se sometan a ella.

La ingobernabilidad es un factor que se devela desde este estudio y es la que responde a la migración no sólo de los centroamericanos que ahora nos atañe, sino a la de la migración en el mundo, porque en palabras de Flores (2018), la ingobernabilidad implica un escenario político de lucha extrema por el poder, por medios no democráticos, y que realizan sin cuartel los líderes y sus grupos, en la que la vida del ciudadano común está llena de intranquilidad y zozobra. Es provocada por gobiernos fracasados, en el sentido de fallar notablemente en su responsabilidad esencial, la de proveer a los ciudadanos de un ambiente de seguridad y orden que les haga posible tener una confianza razonable en el presente y el futuro: la protección de sus vidas, posesiones, intereses y planes. Y suele ser el resultado de una ambición extrema de poder entre facciones en lucha. (Girondella Mora, 2017)

Los 250 migrantes que integran la muestra de este estudio son personas que caminaron por cientos de kilómetros, pasando hambre, calor, lluvia, frío, enfermedad, en la Incertidumbre y ante el Dilema de no saber con qué se toparán al llegar a Estados Unidos. Experimentaron hostilidad de quienes en el camino temen por sus propias fuentes de trabajo, por su propia vida y para quienes estos migrantes se convierten en espejos de su propia realidad, una vida que en México no deja de ser insegura e invivible para los miles de compatriotas que existen como los que caminan y pasan por sus pueblos, en extrema pobreza, con miedo, con desesperanza, todo generado por la incompetencia política que a lo largo de los años fue deteriorando el estado de bienestar de las personas. Se trata de gobernantes que se dejaron cooptar por mercenarios que les ofrecieron enriquecimiento y poder a costa de las dificultades en que viven millones de personas empobrecidas.

El factor denominado sueños es lo más parecido a la emergencia de cierta esperanza, ahí se expresa el anhelo de tener una larga vida, en la que puedan disfrutar de la vivienda cómoda ubicada en una comunidad que brinde todos los servicios públicos. Lo más interesante del factor es que esto no lo piden a un todopoderoso que se los pueda proporcionar sin esfuerzo, no, ellos saben que **“a Dios rogando y con el mazo dando”**.

Este estudio factorial exploratorio, comparativo, de campo y transversal, desde el que se ha intentado encontrar los factores que inciden en la migración, en una muestra de 250 migrantes centroamericanos, resulta esclarecedor en el sentido de que a través de sus resultados fue posible detectar su *conformación perceptiva, observando que se ubica en lo siniestro*, ya que muestran vivir en la incertidumbre, la duda, la inquietud por no contar con la certeza de que la odisea emprendida haya valido la pena en el tiempo y espacio en que fue realizada, trayecto iniciado el 14 de octubre de 2018 y que al momento de ser invitados a formar parte de este estudio los tenían hospedados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., lugar donde se encuestaron en noviembre 28 del mismo año, cuando ellos se encontraban a la espera de ser aceptados como emigrantes en Estados Unidos, situación que se ha complicado cada vez más dadas las políticas de una administración cuyos gobernantes no están interesados en su bienestar, por el contrario, los rechazan y los quieren fuera y muy lejos de su país.

Dentro de esta reflexión, también es necesario decir que la investigación cuantitativa resulta ser de relevancia estratégica para el impulso del Trabajo Social en virtud de que:

- 1) Permite la construcción de hipótesis teóricas emanadas de resultados de investigación como la que aquí se presenta, que planteada desde la percepción de quienes padecen, en este caso la migración irregular por pobreza, inseguridad e incompetencia política, puede seguir siendo explorada, de manera que después de generar estudios de largo aliento con muestras representativas, permita construir modelos factoriales estructurales y ofrecer desde la mirada de la profesión del trabajo social interpretaciones apegadas a la voz de los migrantes.
- 2) Es capaz de identificar a las personas que deben ser atendidas con urgencia (57 de los 250 migrantes encuestados, de acuerdo con la tabla 24), en virtud no solo de su pobreza manifiesta, sino porque sus vidas se encuentran en peligro inminente. A ellos no se les debería deportar ni hacer esperar para poder ser indagados a profundi-

dad y corroborar o desechar la idea de que son aptos para acceder a ser merecedores de asilo en los Estados Unidos en este caso.

- 3) Así mismo, permite aún desde la primera aproximación como es el caso de este estudio que es factorial exploratorio, de campo y transversal; entre otros, identificar variables sustantivas capaces de generar los diagnósticos sociales en los cuales podría apoyarse la construcción de todo tipo de estrategia sea planes, programas, proyectos o modelos de intervención, capaces de facilitar la disminución de la necesidad de que las personas deban abandonar su hogar en busca de protección y mejores niveles de vida.

Importante es no olvidar lo que menciona Villafuerte, en el sentido de que “el sueño americano” como metáfora encierra experiencias diversas, y la gran mayoría esconde historias de horror —violaciones físicas y psicológicas, maltratos, vejaciones, intimidaciones, extorciones, secuestros y asesinatos—. Como metáfora fetichizada de la movilidad humana, el sueño americano conlleva una carga de criminalización que se expresa en una política migratoria punitiva. (Villafuerte, 2020: pág. 87)

La escala de medición que aquí se presenta ha sido construida a partir de la aplicación de una red semántica que fue capaz de permitir recuperar la forma de sentir, pensar, visualizar, percibir el tema de la migración, fenómeno lacerante y muy complejo de resolver que en la actualidad ha impactado al mundo y no sólo a América Latina.

Una vez reportados los resultados obtenidos de la aplicación de la Escala de Migración, que fue creada exprofeso para este estudio factorial exploratorio, comparativo de campo, transversal, se presentan los de la Escala de Pobreza.

CAPÍTULO VI. Análisis de la Escala de Pobreza Utilizando el Método Alfa Rotación Varimax

Los resultados que aquí se presentan corresponden a la segunda escala aplicada a la muestra de 250 migrantes ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., y es la de pobreza, misma que se presenta bajo dos modalidades de análisis:

1) Aplicación de un análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser, que detectó seis factores propios con valor Eigen superior a 1.00 y cargas factoriales superiores a 0.4, pero que no permitió calificarla bajo los estándares propuestos que corresponden a los factores internos, externos y de apoyo, sino a los generados a partir de la problemática propia de los migrantes centroamericanos encuestados.

2) Aplicación de 10 análisis factoriales independientes de la Escala de Pobreza, todos ellos de tipo componentes principales con un componente extraído, el correspondiente a cada una de las 10 Dimensiones Psicosociales de la Pobreza y que responden a los 10 factores obtenidos de la aplicación de la escala original de pobreza³⁵ validada para la población de México, haciendo posible generar la calificación de esta muestra de migrantes desde los factores internos, externos y de apoyo, como se estableció en la metodología de investigación original.

Análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax

Una vez aplicada la escala de medición en la muestra de 250 hombres y mujeres migrantes irregulares ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., se obtuvieron los siguientes resultados:

³⁵ Los 43 asertos en una muestra de 7,336 mexicanos de siete estados de la República Mexicana a los que se agregaron dos afirmaciones más para adecuar el factor denominado acceso a la cultura, con asertos alusivos a la regionalidad de los migrantes encuestados.

Validez y confiabilidad de la Escala de Pobreza

El KMO 0.806 obtenido indica que la escala de medición de tipo Likert que se presenta cuenta con “calidad notable”, por lo que la aplicabilidad del análisis factorial fue factible.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.806
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2695.044
	gl	253
	Sig.	0.000

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

La **confiabilidad** del constructo se obtuvo con la aplicación de un alfa de Cronbach y fue de 0.900 para un total de 23 de los 45 asertos que integraron la escala aplicada.

Tabla 26. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.900	23

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

La **validez del constructo** se produjo por la aplicación de un análisis factorial de componentes principales, con rotación normalización Varimax con Kaiser, que arrojó seis factores propios con valor eigen superior a 1.0, varianza acumulada de 64.657 y que se presentan en la tabla 27.

En la primera columna de la tabla que se presenta aparece el número del componente, en la segunda su título, en la tercera el porcentaje de varianza explicada por cada factor y en la cuarta el porcentaje de varianza acumulada.

Tabla 27. Análisis factorial eje principal

Factor	Título	Total	% Varianza	% Acumulado
1	Destino y conformidad	7.325	31.847	31.847
2	Familia	2.241	9.743	41.591
3	Dinero	1.853	8.055	49.645
4	Trabajo	1.316	5.723	55.368
5	Pobreza	1.127	4.899	60.267
6	Acceso a la cultura	1.010	4.390	64.657

Método de extracción: Factorización alfa.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Factor 1: Destino y conformidad

Las tablas en las que se reportan los factores encontrados como resultado de la aplicación de la Escala de Migración constan en todos los casos de 10 columnas. En la primera se reporta el número del aserto ubicado en la escala de medición con su contenido, en la dos la carga factorial, de la columna tres a la siete se registran las frecuencias para Total Acuerdo, Acuerdo, Ni Acuerdo ni Desacuerdo, Desacuerdo y Total Desacuerdo, y de la octava a la décima columna se registran la Media, Mediana y Moda, respectivamente.

El factor 1 fue denominado **Destino y conformidad** porque las primeras dos afirmaciones que en él aparecen y cuyas cargas factoriales son las más altas, indican que son los asertos que más impactaron a la muestra de estudio, incluyen los términos Destino y conformidad.

Se conoce como destino a la fuerza sobrenatural que actúa sobre los seres humanos y los sucesos que éstos enfrentan a lo largo de su vida. El destino sería una sucesión inevitable de acontecimientos de la que ninguna persona puede escapar. (Pérez y Gardey, 2019)

Conformidad en el terreno de la psicología se emplea para nombrar una modificación de la actitud o de la conducta para lograr la aceptación de un grupo. Esta conformidad supone que la presión que ejerce el conjunto lleva al individuo a adaptarse al pensamiento o a la opinión de la mayoría. En este caso, la conformidad se encuentra unida a otros conceptos como influencia social, presión social, aceptación u obediencia, por ejemplo. (Pérez Porto Julian, 2016)

El factor uno de la Escala de Pobreza indica que la mayor parte de los migrantes perciben que su destino está permeado por la fatalidad, conformidad, incapacidad, vergüenza, ira y carencia.

Tabla 28. Factor 1: Destino y conformidad³⁶

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
106 El destino decide lo que serás en la vida	0.723	136	50	20	29	15	1.95	1.00	1
99 Soy conformista	0.664	91	29	51	34	45	2.65	3.00	1
89 Me siento incapaz de conseguir trabajo	0.663	95	52	25	47	31	2.47	2.00	1
88 Quisiera que nadie me viera	0.663	114	59	31	36	10	2.08	2.00	1
90 Me da coraje ser pobre	0.658	116	57	51	9	17	2.02	2.00	1
91 He pasado hambres	0.563	127	46	43	15	19	2.01	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

³⁶ Las tablas en las que se reportan los factores encontrados como resultado de la aplicación de la Escala de Migración constan en todos los casos de 10 columnas. En la primera se reporta el número del aserto ubicado en la escala de medición con su contenido, en la dos la carga factorial, de la columna tres a la siete se registran las frecuencias para Total Acuerdo, Acuerdo, Ni Acuerdo ni Desacuerdo, Desacuerdo y Total Desacuerdo, respectivamente. De la octava a la décima columna se registran a Media, Mediana y Moda, respectivamente.

La aceptación de la mayor parte de la población con el contenido del aserto **“El destino decide lo que serás en la vida”** con carga factorial de 0.723, con una mediana y la moda en 1.00 y 1, respectivamente, y ubicado en el primer lugar del factor uno de la Escala de Pobreza, indica que se trata de una población que no encuentra otra respuesta a las condiciones de vida por las que ha atravesado con el paso de los años que no sea a la existencia de un sino, que los mantiene sometidos sin posibilidad de salir del estado de pobreza en que quizá vivieron no sólo ellos, sino sus padres y abuelos. Un destino que los atrapa y que no les permite cambiar su estilo de vida, se trata de ese hado que no los ha dejado brillar, los mantiene sumidos en la desesperanza, frustración y hambre, tal y como se manifiesta en el aserto **“He pasado hambres”** con carga factorial de 0.563 y que comparte con el primero una mediana y la moda en 1.00 y 1, respectivamente, se trata de dos asertos con los que la mayor parte de la muestra se encuentran totalmente de acuerdo con tendencia al acuerdo.

La aceptación de la mayor parte de los encuestados del contenido de ambos asertos los deja en el limbo de la incapacidad aprendida, de la que intentaron huir al emprender la caravana que los llevó al albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., en su intento por cambiar ese sino que ellos perciben los ha mantenido en un estado de necesidad persistente, esa que les impide saciar la apetencia de todo lo que para ellos pueda ser satisfactorio y bueno, y que una vez más les muestra el rostro de su influencia, ya que independientemente de que caminaron aproximadamente 5000 kilómetros desde su lugar de origen hasta llegar a la garita de Estados Unidos, no pudieron ingresar al lugar “de la promesa”, ese en el que supusieron conseguirían al fin un trabajo bien remunerado, pagado en dólares, que ellos perciben se encuentra tan próximo que casi lo pueden tocar, porque está ahí, frente a sus ojos que esperanzados y anhelantes miran una frontera resguardada tanto físicamente por una muralla real y objetiva, y unos guardias que les atajan el paso, como internamente por ese destino que no les permite romper la cadena de una suerte que no sabe sonreírles, renovando con ello la novela del rechazo, de la incapacidad aprendida, esa que les lleva una vez más a reiterarse el hecho de que **“El destino decide lo que eres y serás en la vida”**, sin darse cuenta de que ese destino tiene un nombre y apellido, se puede llamar *cultura de la pobreza*.

“**Me siento incapaz de conseguir trabajo**” con carga factorial de 0.663, “**Quisiera que nadie me viera**” con carga factorial de 0.663 y “**Me da coraje ser pobre**” comparten la mediana en 2.00 y la moda en 1, lo que indica que la mayor parte de ellos se encuentran en total acuerdo con fuerte tendencia hacia el acuerdo, con que su búsqueda e intento por mejorar su nivel de vida ha sido infructuoso, ya que contar con un trabajo no sólo otorga la posibilidad de poder vivir fuera de la pobreza económica, cuando su usufructo proporciona un ingreso remunerador, sino que además posee la facultad de hacer sentir a las personas que lo disfrutan como seres útiles, capaces de darle sentido y significado a su vida, porque tener un trabajo es más que contar con un ingreso —que ya de por sí es mucho—, es sentirse pleno y realizado sobre todo cuando éste es más que una actividad, es una razón de y para vivir.

Y ¿cómo sentirse bien si en el transcurso de la vida no se ha conseguido una colocación semejante?, ¿cómo sentirse realizado si se asume que la carencia de ese empleo es por ineptitud propia y no por razones ajenas a sí mismos? Si se desconoce que las razones de la carencia se ubican en la **pobreza estructural**, que genera ejércitos humanos de mano de obra disponible y de la cual ellos y miles de personas más en el mundo son parte sin haberlo solicitado y sin tener conocimiento muchas veces de ello.

Las respuestas a las afirmaciones integradas en este primer factor indican además que la mayor parte de esta muestra de personas migrantes, se aprecian apenados y descalificados cuando aceptan “**Quisiera que nadie me viera**” y “**Me da coraje ser pobre**”, que en este tenor se manifiesta como una bocanada de inconformidad contestaria, de la ira que les llevó a hacer emerger el coraje suficiente para moverlos a emprender el éxodo que vivieron en su incansable búsqueda para cambiar su destino. La rabia mueve y a ellos los sacudió, independientemente de que la estructura del pensamiento neoliberal los siga manteniendo maniatados e imposibilitados de cambiar su sino, situación que escapa de su control y que no está en sus manos trastocar.

Factor 2: Familia

Todas las afirmaciones que aparecen en este factor corresponden a las ubicadas en el mismo cuando se realizó el estudio de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza en México, indicando que la resonancia que la familia cobra en la muestra de migrantes centroamericanos es muy fuerte; sin embargo, mientras que en la Escala de Migración aplicada y reportada anteriormente se encontró que el primer aserto del primer factor fue **“Mi motivo para abandonar el hogar es mi amor a mi familia”**, con una mediana ubicada en el 1.00 y una moda en 1, indicando que los encuestados están en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo con el hecho de que su ascendencia y descendencia son el factor fundamental por el que se decide migrar en su intento por mejorar su nivel de vida y con ello el de sus seres queridos; desde sus respuestas a la Escala de Pobreza, indicó que la muestra de migrantes respondió con una mediana en 2.00 y una moda en 1, respectivamente, señalando que se encuentran en total acuerdo con fuerte tendencia hacia el acuerdo con me siento explotado, manipulado, utilizado y aislado de mi familia.

Tabla 29. Factor 2: Familia

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
110 Me siento explotado por mi familia	0.780	110	23	25	43	49	2.59	2.00	1
114 Mi familia me manipula	0.716	95	48	29	43	35	2.50	2.00	1
101 Mi familia me utiliza	0.640	93	46	42	52	17	2.42	2.00	1
111 Me siento aislado de mi familia	0.537	112	52	33	25	28	2.22	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En la Escala de Migración manifiestan que es el apego incondicional a los de su origen lo que los impulsa a buscar otro lugar en el cual puedan alcanzar las metas económicas que se han propuesto para apoyar y favorecer la obtención de cierto bienestar del que ahora carecen los suyos.

En la Escala de Pobreza, se encontró que en esta muestra de migrantes **“Me siento explotado por mi familia”** con carga factorial de 0.780, **“Mi familia me manipula”** con carga factorial de 0.716, **“Mi familia me utiliza”** con carga factorial de 0.640 y **“Me siento aislado de mi familia”** con carga de 0.537 fueron respondidos con una mediana en 2.00 y una moda en 1, respectivamente, indicando que se encuentran en total acuerdo y acuerdo de vivirse con la sensación consciente o inconsciente y ahora manifiesta de ser abusado, obligado y excluido por su familia.

Sus respuestas parecieran ser paradójicas, ya que en la Escala de Migración manifestaron que es el apego incondicional a los de su origen lo que los impulsó a buscar otro lugar en el cual puedan alcanzar las metas económicas que se han propuesto, para apoyar y favorecer la obtención de cierto bienestar económico del que ahora carecen los suyos; sin embargo, en esta Escala de Pobreza los resultados denotan la existencia de manifestaciones familiares recíprocas en donde existe cierto grado de explotación, manipulación, utilización y aislamiento como las usualmente conocidas, practicadas y aceptadas en su entorno y, por tanto, dentro de su convivencia cotidiana, revelando una forma de existencia donde **la violencia familiar existe y se encuentra normalizada.**

La reflexión a la que lleva este hallazgo es el hecho que esta población es capaz de reconocer que forma parte de un grupo social primario en conflicto, un núcleo donde coexisten dos fuerzas psíquicas opuestas, la del amor y la del odio, el eros y el thanatos en interacción continua y retroalimentación total, capaz de develarse sin disimulos.

Para la tercera parte de la población que se encuentra en el total desacuerdo y desacuerdo en relación con el contenido de los asertos, se observa que la familia no los explota, no los manipula, no los utiliza ni se sienten aislados de ella, pareciera que son familias en donde la cordialidad y buena convivencia permea en sus vidas.

Y entonces, ¿es la familia uno de los factores fundamentales para que los migrantes decidan abandonar el hogar?

- Sí, sí lo es.

- La familia es el espacio donde emergen todos los tipos de afectos y emociones que el ser humano pone en juego en su vida diaria.

- Es el grupo social por excelencia en donde se aprende a ser persona, ¿cuál? La que cada quien puede ser.

- En ella se crea y recrea el ser mismo, aprendiendo en las interacciones que de ella emanan distintas formas de “solicitar” lo requerido, desde lo necesario para vivir como es el alimento, calor, cuidado, atención, hasta las formas en que estas necesidades son satisfechas, con entrega, aceptación, amor, cariño o en la ambivalencia de querer, pero no querer, dar, pero retener, amar, pero odiar, entre otros.

Los resultados de este estudio permiten observar la capacidad de esta muestra de migrantes que respondieron la encuesta, de aceptar la coexistencia en sus vidas de unas relaciones familiares polarizadas y ambivalentes, ellos consienten trabajar, luchar, exponer la vida por su familia, cuyos integrantes los aman y a su vez los explotan, manipulan, utilizan y aíslan, tal como si se hubiera aprendido a “amar” de manera patológica, neurótica, en donde el “buen amor”, el que no lastima, no aparece en la mayoría de los integrantes de la muestra de estudio.

Factor 3: Dinero

El factor tres fue denominado Dinero, porque en el emergen dos asertos que hacen referencia ostensible a él, el primero que aquí aparece fue **“Me falta dinero para poder estudiar”** con carga factorial de 0.765, el segundo fue **“El sueldo sólo alcanza para medio comer”** con carga de 0.719, ambos compartiendo una mediana y moda en 1.00 y 1, respectivamente, lo cual significa que los encuestados se encuentran en total acuerdo con ligera tendencia hacia el acuerdo con que la carencia de dinero les imposibilitó prepararse

para obtener un empleo que les diera acceso a remuneraciones dignas para vivir con holgura satisfaciendo todas sus necesidades básicas y algo más.

El tercer aserto fue **“Vivo mi pobreza con resignación”** con una carga factorial de 0.406 y una mediana ubicada en 2.00 con la moda en 1 indican que la mayor parte de los migrantes menciona aceptar su pobreza con abnegación; sin embargo, esto no es del todo real, ya que los migrantes encuestados fueron localizados en el albergue Benito Juárez ubicado en Tijuana B. C., por lo que ellos no renunciaron a luchar por salir de la pobreza, recorrieron aproximadamente 5000 kilómetros con la esperanza de alcanzar su objetivo de cruzar la frontera, conseguir un trabajo y por fin obtener un ingreso remunerador. Por lo que es interesante encontrar que menos de una cuarta parte de la población de encuesta fue capaz de reconocer que no vive su pobreza con resignación.

Tabla 30. Factor 3: Dinero

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
81 Me falta dinero para poder estudiar	0.765	130	50	38	23	9	1.92	1.00	1
79 El sueldo sólo alcanza para medio comer	0.719	148	27	35	17	23	1.96	1.00	1
105 Vivo mi pobreza con resignación	0.406	110	37	43	44	16	2.28	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Y aquí surgen algunas preguntas: ¿Qué tipo de impronta se posee cuando no se es capaz de advertir el esfuerzo realizado en el intento por dejar atrás la pobreza? ¿Se trata de la posible existencia de una estructura mental básicamente impregnada de una huella mnémica en la que prevalece la incapacidad aprendida sobre su aspiración de logro evidenciada luego del éxodo que ellos vivieron?

¿Con qué paradigma ideológico se logró inculcar a las personas la aceptación de su conformismo y mansedumbre? y ¿cuál es el tipo de trabajo social, psicología,

antropología, economía, filosofía, teología, pedagogía... desde la que podrán trastocarse estas circunstancias?, ¿seremos capaces de generar las estrategias de acción que lleven a visibilizar, y diagnosticar para intervenir sobre estos hallazgos ante la persistencia de semejante estructura cognoscitiva? o **¿la liberación emergerá necesariamente de entre cada una de las personas cuya lucidez les permita percatarse de la existencia de estas realidades, para iniciar a develar el hecho de que aquí hay algo sobre lo cual se debe reflexionar, trabajar y transformar?**

Un poco más del 10% se encontró en desacuerdo con que ha sido la falta de dinero la que los llevó a tomar la decisión de emigrar a Estados Unidos. La razón que a estas personas las ha movido a salir de su país ha sido probablemente la inseguridad y el temor a morir que padecían en su país de origen.

Este factor permite detectar que la falta de dinero es una causante directa de la necesidad que esta muestra de migrantes pretende satisfacer al emigrar a Estados Unidos, pues en ese país el trabajo se paga en dólares, que de vuelta a los hogares significa el ingreso remunerador que ellos y la familia requieren para vivir bien.

Tabla 31

Tabla de contingencia Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado * El sueldo solo alcanza para medio comer

Recuento		El sueldo solo alcanza para medio comer				Totalmente en desacuerdo (nunca)	Total
		Totalmente de acuerdo (Si)	Acuerdo (a veces)	Ni acuerdo ni desacuerdo (ni si ni no)	Desacuerdo (no)		
Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado	Totalmente de acuerdo (Si)	114	10	6		5	135
	Acuerdo (a veces)	9	9	11	2	2	33
	Ni acuerdo ni desacuerdo					6	18
	Desacuerdo (no)	15	8	5	8	7	43
	Totalmente en desacuerdo (nunca)	5		6	7	3	21
Total		148	27	35	17	23	250

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Tabla 32. Significancia y correlación de Pearson

Medidas simétricas					
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	.497	.055	9.030	.000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	.548	.053	10.322	.000 ^c
N de casos válidos		250			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.
c. Basada en la aproximación normal.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

El hecho que 148 personas están en total acuerdo y 27 en acuerdo (175 personas, es decir 70% de los encuestados) con que **“El sueldo sólo alcanza para medio comer”** y 135 en total acuerdo y 33 en acuerdo (168 personas que son el 67.2%) con que **“Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado”**, indica que es mayor el porcentaje de prevalencia de pobreza que el de inseguridad, esto aunado a la existencia de diferencia estadística significativa al 0.000 en la r de Pearson, indican que la pobreza no es independiente de la inseguridad, **apuntalando el vínculo entre pobreza e inseguridad** como factores que inciden para que se dé la migración.

Factor 4: Trabajo

El cuarto factor fue denominado Trabajo porque los dos primeros asertos que aquí se incluyen lo refieren directamente y los dos que le secundan son consecuencia de su carencia.

El primer aserto localizado en este factor es **“Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones”** con una carga factorial de 0.790, el segundo **“Abandoné la escuela porque tengo que trabajar”** con carga de 0.738, el tercero **“Yo sé lo que es padecer hambre”** 0.503 y el cuarto **“Me siento humillado”** con 0.434, todos ellos con mediana y moda en 2.00 y 1, respectivamente, lo que significa que aceptan que se es pobre porque no hay trabajo constante y remunerador para todos, que la falta de educación es un impedimento

para poder obtenerlo y que la pobreza provoca, en la mayor parte de quienes la padecen, sentirse humillados.

Tabla 33. Factor 4: Trabajo

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
82 Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones	0.790	117	24	51	45	13	2.25	2.00	1
84 Abandoné la escuela porque tengo que trabajar	0.738	103	36	63	21	17	2.33	2.00	1
85 Yo sé lo que es padecer hambres	0.503	108	27	30	21	64	2.62	2.00	1
83 Me siento humillado	0.434	106	58	36	30	20	2.20	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

El hecho que ellos reconozcan que la pobreza económica es producto de la falta de trabajo indica que se trata de personas dignas, que no esperan obtener lo necesario para vivir de la asistencia pública o privada. Ellos aceptan que es el esfuerzo cotidiano desempeñado con entrega el que les ha de proporcionar lo necesario para vivir. Aún conservan la idea de que la educación formal sigue siendo una posibilidad para acceder a cierto tipo de movilidad social y la mayor parte de ellos se queja de no contar con los estudios suficientes para poder tener un mejor empleo, situación que se corrobora cuando se observa que una mínima parte de ellos posee una licenciatura (ver variables sociodemográficas).

El hambre es un efecto de la carencia de trabajo, si no se está empleado no hay ingreso y si no hay ingreso no se pueden obtener los satisfactores básicos para vivir, entre otros, y uno de los más importantes es el alimento cotidiano que no sólo falta para el encuestado, sino para la familia. **“Me siento humillado”**, se integra como el último aserto de este cuarto factor, indicando que para esta muestra de estudio el hambre, la falta de formación formal y de trabajo generan en las personas la sensación de percibirse ofendidas, deshonradas, humilladas.

Factor 5: Pobreza

El quinto factor fue denominado pobreza, porque de los tres asertos que en él se incluyen dos hacen alusión directa al término y el tercero es clara consecuencia de la carencia.

Tabla 34. Factor 5: Pobreza

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
102 Mi pobreza me hace sentir insatisfecho	0.847	103	64	39	31	13	2.15	2.00	1
100 Me he quedado sin comer por falta de dinero	0.761	114	48	38	33	17	2.16	2.00	1
87 Los pobres carecen de trabajo	0.404	106	59	31	22	32	2.26	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

El primer aserto **“Mi pobreza me hace sentir insatisfecho”** posee una carga factorial de 0.847, el segundo **“Me he quedado sin comer por falta de dinero”** con 0.761 y el tercero **“Los pobres carecen de trabajo”** con carga factorial de 0.404 comparten entre sí una mediana de 2.00 con la moda en 1, indicando que ellos se encuentran en total acuerdo con cierta tendencia al acuerdo con el hecho de que la pobreza entristece, disgusta, no es agradable. Se reitera el hecho de que se han quedado sin comer por falta de dinero y aquí se aclara que una cosa es no comer porque la persona se somete a un régimen alimentario y otra muy distinta es no poder alimentarse porque no se tiene para comprar el insumo, que es el tipo de vivencia que ellos enfrentan.

Los resultados de la Escala de Pobreza muestran que la mayor parte de los migrantes centroamericanos que pretenden llegar a Estados Unidos lo hacen porque se encuentran en una situación de necesidad y escasez, ellos huyen de sus países porque en ese entorno no tienen acceso a los satisfactores básicos que les permita vivir con dignidad y bienestar.

Factor 6: Acceso a la cultura

Esta dimensión psicosocial de la pobreza apareció en virtud de que una de las personas encuestadas cuando se aplicó la red semántica para construir la primera escala de pobreza en y para México, mencionó que “ser pobre significaba ni siquiera conocer el Zócalo de la ciudad, la Villa de Guadalupe o el mar”. Y resultó ser predictor de carencia, pero ¿qué significa o qué quiso decir esta mujer?, ¿Es el hecho de tener oportunidad de mirar más allá del espacio que nos circunda lo que puede enriquecer el alma?

Néstor García Canclini (1997), define a la cultura como la producción de fenómenos que contribuyen, mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social. Por lo tanto, estamos reconociendo dice el autor, a la cultura una función de comprensión, de conocimiento del sistema social, la estamos considerando como un lugar donde se representa en los sujetos lo que sucede en la sociedad, y también como instrumento para la reproducción del sistema. Si los sujetos no interiorizan, a través de un sistema de hábitos, de disposiciones, de esquemas de percepción, comprensión y acción, el orden social, éste no puede producirse sólo a través de la mera objetividad. Necesita reproducirse también en la interioridad de los sujetos. Esta dimensión simbólica, objetiva y subjetiva a la vez, es nuclear dentro de la cultura. (García C. N., 1997)

La cultura no solo representa la sociedad, también cumple, dentro de las necesidades de producción de sentido la función de reelaborar las estructuras sociales e imaginar nuevas. Además de presentar las relaciones de producción, contribuye a reproducirlas, transformarlas e inventar otras. (García C. N., 1997)

Entonces lo que esta mujer encuestada manifestó, es posiblemente, el hecho de que no salir de su comunidad y poder ver más allá de lo que su horizonte inmediato le permite, le impide y la restringe para imaginar, otras historias que aún en su pobreza, son capaces de enriquecerle el alma, al imaginar los azules del mar en contraste con el cielo, al contemplar el Zócalo de su ciudad e impactarse ante el enorme espacio que contrasta, probablemente

con su propio suelo, enriqueciendo de este modo su espíritu y fantasía que no se encuentran enajenados ni sujetos a la carencia.

El sexto factor fue denominado acceso a la cultura porque los tres asertos que lo integran hablan de conocer, y conocer es sinónimo de saber, frecuentar, observar, percibir, oler...

Tabla 35. Factor 6: Acceso a la cultura

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
120 Conozco el teatro principal de mi país	0.820	96	52	46	32	40	2.34	2.00	1
117 Conozco la Basílica de mi país	0.767	98	50	49	32	21	2.31	2.00	1
118 Conozco el mar	0.598	84	59	46	39	22	2.42	2.00	1

Método de extracción: Factorización alfa.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

En el factor se integró “**Conozco el teatro principal de mi país**” con una carga factorial de 0.820, “**Conozco la Basílica de mi país**” con carga factorial de 0.767 y “**Conozco el mar**” con carga factorial de 0.598, todos ellos comparten la mediana y moda en 2.00 y 1, respectivamente, indicando que aproximadamente el 60% de ellos se encuentra en total acuerdo con tendencia al acuerdo con haber estado en el teatro principal de su país —ni siquiera sabemos si dentro o mirado desde afuera—, pero ellos son capaces de reconocerlo. Advierten que estuvieron en la Basílica de su país, ese centro espiritual de reunión en donde se encontró consuelo, y que han mirado y estado en el mar, en ese espacio azul inconmensurable que cubre la mayor parte del planeta Tierra, lo que los dignifica.

Reconocen a partir de la conformación del factor que estar, mirar, sentir la sensación de bienestar que implica conocer estos lugares ha enriquecido su espíritu, por lo que culturalmente no son pobres.

Cuando se trabajaron las DPP **no se pensó que conocer un lugar hiciera menos pobres a las personas**; sin embargo, este estudio mostró que la pobreza no sólo es carencia económica sino también espiritual, y que la cultura en este caso interpretada desde el hecho de estar y saber de un lugar acrecienta la riqueza interna de las personas; por tanto, después de haber recorrido aproximadamente 5000 kilómetros en la caravana que emprendieron los migrantes desde su país de origen hasta el albergue Benito Juárez en B. C., es factible presumir que quizá ellos puedan ser rechazados por las autoridades del país al que anhelan ingresar, que sean deportados, o logren ser aceptados, lo que es certero es que sea cualquiera que sea el final de esta larga caminata, en este momento, se han visto enriquecidos porque no solo han recorrido varios países, sino se han encontrado con una multiculturalidad insospechada antes de emprender su viaje, sus ojos han visto escenarios, caminos, y se han topado con las historias diversas de quienes las han compartido con ellos; de tal manera que la riqueza de la experiencia vivida los ha señalado con un caudal de riqueza experiencial que nunca la olvidaran.

Una vez que ha sido analizado el resultado de la aplicación del análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax de la Escala de Pobreza aplicado en la muestra de 250 migrantes centroamericanos, se presenta la normalización de ésta.

Normalización de la Escala de Pobreza por análisis factorial de tipo alfa

Para obtener la calificación de la Escala de Pobreza para cada una de las personas centroamericanas encuestadas en el albergue Benito Juárez ubicado en Tijuana, B. C., se sumaron las respuestas de las afirmaciones de la 77 a la 121 de la escala (Ver apéndice 1), siendo la puntuación mínima obtenida del ejercicio de 3 puntos y la máxima de 23 (ver tabla 36).

Procedimiento

Para normalizar los resultados obtenidos de la Escala de Pobreza por análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser, fue necesario:

- 1) Recodificar los siguientes asertos: 117, 118, 120.
- 2) Obtener la suma directa por sujeto.
- 3) Normalizar las sumas calificando con los siguientes valores obtenidos (Ver tabla 38):
 - a) Menores de la media menos una desviación estándar se designó puntaje **Alto nivel de Pobreza**³⁷ = **3 a 7 puntos**.
 - b) La media más menos una desviación estándar puntaje **Moderado nivel de Pobreza** = **8 a 16 puntos**.
 - c) Mayores a la media más una desviación estándar puntaje **Bajo nivel de Pobreza** = **17 a 23 puntos**, tal y como se observa en la tabla 37.

³⁷ Ver apartado de Normalización de la Escala de Pobreza por componentes principales y factores externos, internos y de apoyo.

Tabla 36. Normalización de la Escala de Pobreza por análisis factorial tipo alfa

Recuento

		Z ordinal Pobreza			Total
		Alto Nivel de Pobreza	Moderado Nivel de Pobreza	Bajo Nivel de Pobreza	
Calificación de pobreza	3.00	2	0	0	2
	4.00	8	0	0	8
	5.00	2	0	0	2
	6.00	1	0	0	1
	7.00	17	0	0	17
	8.00	0	47	0	47
	9.00	0	11	0	11
	10.00	0	21	0	21
	11.00	0	6	0	6
	12.00	0	13	0	13
	13.00	0	17	0	17
	14.00	0	17	0	17
	15.00	0	11	0	11
	16.00	0	32	0	32
	17.00	0	0	14	14
	18.00	0	0	13	13
	19.00	0	0	15	15
20.00	0	0	1	1	
22.00	0	0	1	1	
23.00	0	0	1	1	
Total		30	175	45	250

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

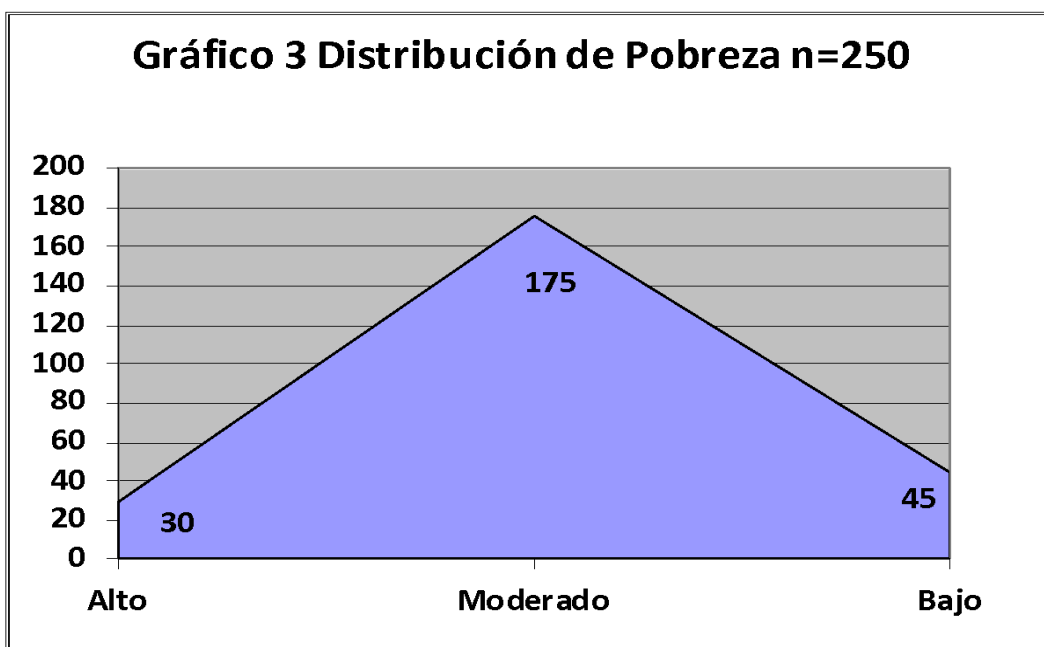
En la siguiente tabla se observan los resultados obtenidos de la normalización de la Escala de Pobreza, observando en la primera columna los tres niveles de pobreza, en la segunda el puntaje normalizado con los resultados obtenidos de la muestra de 250 migrantes y en la tercera la frecuencia correspondiente.

Tabla 37. Normalización de la prueba alfa de pobreza

Pobreza	Puntaje	Migrantes
Alto nivel de pobreza	3 - 7	30
Moderado nivel de pobreza	8 - 16	175
Bajo nivel de pobreza	17 - 23	45

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Se encontró que 30 migrantes (12% de la muestra encuestada) se encuentran con un alto nivel de pobreza, 175 migrantes (70%) en un moderado nivel y 45 migrantes (18%) en un bajo nivel de pobreza.



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

Importante es destacar que la Escala de Pobreza aplicada y normalizada para esta muestra de migrantes se ajusta a su idiosincrasia temporal y espacial, por lo que los seis factores que emergieron se integraron y agruparon con los asertos que para las 250 personas que

respondieron el instrumento tienen sentido y significado, lo cual es indicio de que el constructo hizo emerger los rasgos específicos de las necesidades, carencias y potencialidades de las personas, dependiendo de la región a la que pertenecen, aspecto que se ha observado cuando el instrumento se ha aplicado en diversos tipos de muestras mexicanas.

Correlación entre calificación de pobreza vs. migración

Se generó una tabla de contingencia en donde se trabajó con los puntajes obtenidos de la aplicación de la Escala de Pobreza vs. la aplicación de la Escala de Migración de los 250 migrantes encuestados, encontrando lo siguiente:

Tabla 38. Tabla de contingencia: Z ordinal pobreza * Calificación Migración					
Recuento					
Nivel de		Calificación Migración			Total
		Alta necesidad de migrar	Moderada necesidad de migrar	Baja necesidad de migrar	
Z ordinal pobreza	Alto nivel de pobreza	19	11	0	30
	Moderado nivel de pobreza	36	89	50	175
	Bajo nivel de pobreza	2	19	24	45
Total		57	119	74	250

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

En la tabla de contingencia aparece en la celda que corresponde a la primera fila de la primera columna el resultado para **Alto nivel de pobreza**, con Alta necesidad de migrar y ahí se ubicó el 7.6%, 19 personas que cuentan con certeza de muerte sobre su persona o su familia con existencia de un **Alto nivel de pobreza**.

En la tabla de contingencia aparece en celda de la primera fila con la tercera columna el resultado para **Alto nivel de pobreza**, con **Baja necesidad de migrar** y es el 0.0% ninguna

persona, lo cual indica que nadie **con alto nivel de pobreza se encuentra con baja necesidad de migrar**.

En la tabla de contingencia aparece en la celda de la tercera fila de la primera columna el resultado para **Bajo nivel de pobreza, con Alta necesidad de migrar** fue del 0.8% para dos personas, indicando que **con Bajo nivel de pobreza no se tiene alta necesidad de migrar**.

Se observa que la mayor prevalencia para la muestra de estudio se ubicó en **Moderado nivel de pobreza y Moderada necesidad de migrar**. Se trata de personas que se encuentran en **riesgo de perder la vida y en existencia de pobreza, experimentado como existencia de trabajo precario, inestable, con seguridad social y prestaciones, no remunerador y sin posibilidad de ascenso**, situación que impulsó a esta muestra de migrantes a satisfacer la necesidad de buscar y obtener seguridad personal y familiar, así como un nivel de vida digno que les permita satisfacer sus necesidades básicas, con la obtención de un trabajo seguro y remunerador.

Posteriormente se obtuvo la prueba de independencia para tablas de contingencia entre las escalas de migración y pobreza, —obsérvese la tabla 39—, encontrando una significancia de **$p=0.000$, obtenida con χ^2** , lo que indica **el rechazo de la hipótesis nula la independencia de las variables y por ello considero que a mayor pobreza mayor necesidad de migrar**.

Este resultado indica que las variables no pueden ser consideradas independientes, **lo que aparece es que las personas que tienen alta necesidad de migrar tienen un alto nivel de pobreza y las que tienen baja necesidad de migrar en general son menos pobres**.

Tabla 39 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	500.000 ^a	38	.000
Razón de verosimilitud	406.384	38	.000
Asociación lineal por lineal	155.665	1	.000
N de casos válidos	250		

44 casillas (73.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .12.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Y quién mejor para cerrar con la interpretación de este resultado que Daniel Villafuerte Solís, quien en *La migración centroamericana y la Cuarta Transformación ¿hacia un nuevo paradigma de política migratoria?*, apartado expulsiones y racismo, menciona que Wallerstein considera que el racismo y el subdesarrollo: “son manifestaciones de un proceso elemental mediante el cual se ha organizado nuestro propio sistema histórico: un proceso que consiste en mantener gente afuera mientras se mantiene gente dentro” (1998: 91- 92). En este sentido refiere que: “el racismo mantiene a la gente adentro en términos ocupacionales cuando se requiere su trabajo actual, y permite al sistema ponerla a la espera en otras ocasiones, aunque siempre la pone a la espera de manera tal que pronto pueda ponerse en actividad cuando cambia la coyuntura del mercado” (Wallerstein, 1998: 98 En Villafuerte 2020, p. 77)

Esto es lo que había venido ocurriendo en la historia de las migraciones México-Estados Unidos, donde se constituyó una especie de “puerta batiente” que se abría cuando se necesitaba la fuerza de trabajo y se cerraba cuando no se deseaba. Este mecanismo ha entrado en una crisis profunda como consecuencia de la reestructuración del capitalismo, sistema en el que el ejército industrial de reserva pierde su función. Como bien indica Bauman: “los procesos globalizadores incluyen una segregación, separación y marginación social”, que producen como respuesta, en el caso de la población centroamericana, la emigración, proceso que se convierte en un medio de vida crítico que enfrenta el bloqueo de los gobiernos de los países de tránsito y destino. En este sentido Bauman enfatiza: La

mentira de las promesas del libre comercio está debidamente disimulada; la conexión entre la miseria y la desesperación crecientes de la mayoría “inmovilizada” y las nuevas libertades de la pequeña minoría móvil es difícil de advertir en los informes provenientes de las tierras situadas en el extremo que es beneficiario de la “globalización” (Bauman, 2001: 97 en Villafuerte 2020)

Con el neoliberalismo se profundizó la pobreza estructural en Centroamérica, dando paso a una nueva pobreza en la que se despoja la naturaleza del campesino, del trabajador, para transformarlo en supernumerario. Como refiere Mbembe: “ya no existen trabajadores como tales: tan sólo hay nómadas del trabajo. Si antes el drama del sujeto era ser explotado por el capital, ahora la tragedia de las multitudes es no poder ser explotadas en absoluto” (2016: 29). En esta línea de reflexión, Viviane Forrester escribió: “Qué placer verlos implorar por aquello que hasta ayer denostaban y hoy anhelan con fervor [...]; de que hay algo peor que la explotación del hombre por el hombre: la ausencia de explotación” (1997: 18-19). ¿Cuál es la causa profunda de esta ausencia? La autora responde: “Una mayoría de seres humanos ha dejado de ser necesaria para el pequeño número que, por regir la economía, detenta el poder. Según su lógica dominante, multitudes de seres humanos carecen de motivo racional para vivir en este mundo donde, sin embargo, llegaron a la vida” (Forrester, 1997: 31 En Villafuerte 2020 p. 78).

La causa es la prioridad de los balances económicos y financieros: Con la lógica de los justos, la benevolencia impasible de los generosos y virtuosos, junto con la seriedad de los teóricos, se provoca la indignancia de un número creciente de seres humanos y se perpetra el despojo de derechos, la expoliación de la vida, la destrucción de la salud, la exposición de los cuerpos al frío, el hambre, las horas muertas, la vida atroz. (Forrester, 1997: 37 En Villafuerte 2020)

En el siguiente apartado se registra el resultado del análisis factorial por componentes principales de la Escala de Pobreza, en virtud que a partir de la aplicación de análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser no se logró obtener las 10 DPP, con las que se espera responder a la interrogante de investigación planteada de origen.

CAPÍTULO VII. Escala de Pobreza Analizada con el Método de Componentes Principales

Análisis factorial. Componentes principales de la Escala de Pobreza

En relación con los 10 factores de la Escala de Pobreza de las DPP, y la obtención de la calificación de los factores internos, externos y de apoyo para la muestra de migrantes centroamericanos como se planteo de origen para este estudio; se requirió realizar el ejercicio que a continuación se presenta, de forma **intencional**, mismo que fue ejecutado a partir del análisis factorial de componentes principales.³⁸

De esta manera fue posible calificar la prueba bajo los parámetros de las DPP obtenidas para la muestra de mexicanos, con este ejercicio también fue posible rescatar los factores: Seguridad Básica, Esperanza, Hambre, Atribuciones y Creencias, que no se generaron desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax antes presentado.

Se aplicaron pruebas estadísticas para cada uno de los diez factores que contienen las DPP de manera intencional, todos ellos de tipo componentes principales, con un solo componente, para lo cual fue necesario seleccionar los asertos que integraron cada DPP con el objeto de administrar el análisis antes mencionado.

En la tabla 40 se presentan los 10 factores con los resultados obtenidos para la muestra de migrantes irregulares encuestados; en la primera columna aparece el número del factor correspondiente, en la dos el nombre del mismo que en todos los casos responde a los títulos registrados para las DPP, en la tercera los valores propios que en todos los casos fueron superiores a 1.00, en la cuarta el porcentaje de varianza explicada para cada primer factor

³⁸ La problemática de la interpretación de los componentes principales es, nada más y nada menos, tratar de asignar un significado inteligible y útil a las componentes principales obtenidas. Para ello se recurre a examinar la relación existente entre las componentes principales y las variables originales (u otras auxiliares), para por medio de esta relación tratar de darles un contenido a su significado, para lo que la información básica para esta tarea es la matriz de correlaciones entre las componentes principales y las variables originales, que toman en este ámbito el nombre de **matriz de estructura**. (Componentes principales, Análisis, 2020)

obtenido, la quinta muestra el KMO, la sexta el alfa de Cronbach para el factor y la séptima el número de asertos por factor.

Tabla 40. Escala de Pobreza para una muestra de migrantes centroamericanos

Factor	Título de la dimensión	Valores propios	% Varianza	KMO	Alfa de Cronbach	Nº ítems
1	Seguridad básica vs. inseguridad	2.846	40.652	0.735	0.732	7
2	Dinero	2.754	39.350	0.760	0.738	7
3	Acceso a la cultura	2,471	49,425	0.775	0.736	5
4	Conformismo	2.071	51.766	0.650	0.596	4
5	Esperanza	1.524	50.785	0.605	0.514	3
6	Familia	2.301	57.519	0.722	0.750	4
7	Hambre	1.765	58.830	0.629	0.646	3
8	Atribuciones y creencias	1.394	46.474	0.518	0.417	3
9	Trabajo	1.736	57.863	0.644	0.632	3
10	Rechazo a la pobreza	1.983	49.563	0.715	0.656	4

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Factor 1: Seguridad básica vs. inseguridad

El factor se denominó **Seguridad básica vs. inseguridad** de origen³⁹, porque el contenido de todos los asertos correspondientes a él aporta información sobre la conformación de una estructura de percepción mental que apunta hacia la prevalencia de la vivencia de sensaciones de inferioridad, incapacidad, vergüenza, miedo y humillación, aceptados por casi tres cuartas partes de la población encuestada en todos los casos.

Las tablas en las que se reportan los factores encontrados como resultado de la aplicación de la Escala de Migración constan en todos los casos de 10 columnas. En la primera se reporta

³⁹ Para la muestra de México a diferencia de lo ocurrido con la muestra de estudio en comento, todos los asertos fueron rechazados por la mayor parte de ellos, por esa razón se denominó a la dimensión Seguridad básica vs Inseguridad.

el número del aserto ubicado en la escala de medición con su contenido, en la dos la carga factorial, de la columna tres a la siete se registran las frecuencias para Total Acuerdo, Acuerdo, Ni Acuerdo ni Desacuerdo, Desacuerdo y Total Desacuerdo, respectivamente, de la octava a la décima columna se registran la Media, Mediana y Moda, respectivamente. En este factor apareció el único aserto de los 43 que se analizan con una carga factorial menor a 0.400; sin embargo, el análisis de componentes principales lo rescató con una carga de 0.204, como se observa en la tabla 41.

Tabla 41. Factor 1: Seguridad básica vs. inseguridad

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
88 Quisiera que nadie me viera	0.803	114	59	31	36	10	2.08	2.00	1
89 Me siento incapaz de conseguir trabajo	0.764	95	52	25	47	31	2.47	2.00	1
93 Me da pena platicar con los demás	0.727	100	41	42	43	24	2.40	2.00	1
94 Me da miedo ir a buscar trabajo	0.670	84	54	30	49	33	2.57	2.00	1
86 Me siento menos por ser pobre	0.571	129	49	34	18	20	2.00	1.00	1
77 Me siento perdido	0.522	129	31	30	29	31	2.21	1.00	1
83 Me siento humillado	0.204	106	58	36	30	20	2.20	2.00	1

Método de extracción: Análisis de componentes principales, 1 componente extraído.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

El primer aserto del primer factor obtenido para la muestra de migrantes centroamericanos desde este análisis de componentes principales fue **“Quisiera que nadie me viera”** con una carga factorial de 0.803, indicando que es el que más impacta a la población encuestada, permitiendo evidenciar un sentimiento de minusvalía que les afecta y pudiera despertar cierto pudor de sí mismo.

Las afirmaciones **“Me siento menos por ser pobre”** con carga factorial de 0.571 y **“Me siento perdido”** con carga factorial de 0.522 comparten la mediana en 1.00 y la moda en 1, respectivamente, indicando que los encuestados estuvieron en total acuerdo con que la

pobreza los hace sentirse inferiores, con la percepción de no encontrar el espacio adecuado en donde ellos puedan realizarse como seres humanos, con sentirse perdidos que es el equivalente a vivirse con la sensación de estar desaprovechado, como si se hubiera malgastado la vida hasta ese momento, quizá por ello buscaron un cambio con su intento por llegar a Estados Unidos, para poder trastocar esa impronta que perciben de cierto fracaso en la vida.

Aparece casi una cuarta parte de la población encuestada que rechazó el contenido de los asertos, se trata de personas que cuentan con una fuerte autoestima y que se saben orientadas hacia la consecución de sus objetivos y metas.

Las afirmaciones **“Quisiera que nadie me viera”** con carga factorial de 0.803, **“Me siento incapaz de conseguir trabajo”** con carga factorial de 0.764, **“Me da pena platicar con los demás”** con 0.727, **“Me da miedo ir a buscar trabajo”** con 0.670 y **“Me siento humillado”** con 0.204 compartieron la mediana en 2.00 y la moda en 1, respectivamente, apuntando a que la mayor parte de ellos se encuentra en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con que se sienten tan incómodos consigo mismos que preferirían pasar desapercibidos, que necesitan un trabajo, y en el caso de esta muestra lo está buscando, ya que recorrió aproximadamente 5000 kilómetros en su intento por encontrarlo; sin embargo, se siente en sus adentros, inexperto y con temor tanto de no conseguirlo, como de lograrlo por lo que el miedo de intentarlo emerge, está ahí evidenciando la existencia de una vivencia impregnada de inseguridad básica que no les permite hacer emerger su sentido de autoconfianza ese que es capaz de empoderar a las personas, por lo que sus vivencias internas les hacen sentirse intimidados, con pena de platicar con los demás, y ¿cómo puede percibirse y apreciarse así misma una persona que se siente atrapada por este tipo de sensaciones y apreciaciones desvalorizantes? por tanto, aceptan también que su pobreza les hace sentirse perdidos y humillados.

Existe en promedio aproximadamente una cuarta parte de encuestados en los que predomina la seguridad básica, ya que ellos no se sienten perdidos, humillados, apenados, incapaces, atemorizados, ni experimentan la vivencia de minusvalía y menosprecio; son personas

seguras de sí mismas, confiadas en que en el lugar que sea ellos lograrán alcanzar sus objetivos y metas.

Factor 2: Dinero

El factor dos se denomina **Dinero** porque los asertos que lo conforman contienen elocuciones que hacen referencia directa o indirecta a él.

El primer reactivo del factor dos fue “**El sueldo sólo alcanza para medio comer**” con carga factorial de 0.739, “**Quiero comprar pero me falta con qué**” con 0.717, “**Me falta dinero para poder estudiar**” con 0.662, “**Estoy limitado de dinero**” con 0.559 y “**Por falta de estudios me es difícil conseguir lo que quiero**” con 0.670, todos ellos compartieron la mediana en 1.00 y la moda en 1, respectivamente, indicando que más de tres cuartas partes de los migrantes estuvieron en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con que el sueldo

Tabla 42. Factor 2: Dinero

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
79 El sueldo sólo alcanza para medio comer	0.739	148	27	35	17	23	1.96	1.00	1
80 Quiero comprar pero me falta con qué	0.717	141	32	32	23	22	2.01	1.00	1
81 Me falta dinero para poder estudiar	0.662	130	50	38	23	9	1.92	1.00	1
84 Abandoné la escuela porque tengo que trabajar	0.635	103	36	63	21	27	2.33	2.00	1
112 No estudio por falta de dinero	0.574	107	57	26	38	22	2.24	2.00	1
103 Estoy limitado de dinero	0.559	129	50	37	22	12	1.95	1.00	1
108 Por falta de estudios me es difícil conseguir lo que quiero	0.460	154	30	32	18	16	1.85	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018.

que devengan es insuficiente, generando escasez de lo más elemental, incluyendo la imposibilidad de alimentarse adecuadamente y de contar con acceso a otro tipo de satisfactores básicos —vivienda adecuada, educación, salud, seguridad social, recreación, entre otros—, por no tener efectivo para hacerlo.

En esta dimensión se incluyen tres asertos que indican la impronta que ellos presentan en relación con haber identificado que el hecho de estudiar es un factor de movilidad social y se ven afectados y frustrados porque la falta de capital económico les impidió prepararse para —suponen ellos— tener la posibilidad de obtener el trabajo que les proporcionará la remuneración que ellos requieren para vivir bien.

Existe casi una cuarta parte de encuestados que se encuentra en total desacuerdo con tendencia hacia el desacuerdo con el hecho de que carecen de dinero para comer, comprar lo que les hace falta o estudiar; probablemente se trata de personas que están migrando por causas ajenas a la pobreza económica y ésta puede ser la inseguridad, esa que pone en riesgo la vida y que en los países de donde proviene la muestra se presenta en mayor o menor medida.

“Abandoné la escuela porque tengo que trabajar” con carga factorial de 0.635 y **“No estudio por falta de dinero”** con 0.662 comparten la mediana en 2.00 con la moda en 1, respectivamente, indicando que casi tres cuartas partes de los encuestados se encuentran en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con que la falta de dinero en su hogar les impidió estudiar.

El acceso a contar con formación para la vida es un derecho humano inalienable, por lo que es una falla estructural en los gobiernos de los países de donde proviene la muestra, el no poder proporcionarla, de ahí que la migración puede verse como un efecto de la imposibilidad de los gobernantes de procurar el tipo de intervenciones que sea capaz de satisfacer las necesidades básicas de sus gobernados.

Aparece una porción menor a la cuarta parte de migrantes que indica que ellos no abandonaron la escuela porque tuvieron que trabajar, ni la falta de estudios les dificulta conseguir lo que quieren, lo que puede deberse a que ellos si contaron con la posibilidad de contar con educación formal, y son circunstancias ajenas a la profesionalización y el trabajo las que los orillaron a migrar, aunque asalta la interrogante, ¿si tuvieron tales oportunidades, por qué son migrantes irregulares que se unen a una caravana?, ¿qué ocurre con su posibilidad de acceder a documentación oficial que les permita migrar de otra manera? ¿es no solo difícil de conseguir en su país, sino imposible?, ¿la premura con la que tuvieron que abandonar su espacio vital no les permitió siquiera tomar sus documentos oficiales?, ¿se los quitaron?, ¿qué ocurrió en este caso?

Factor 3: Acceso a la cultura

El factor tres se denomina **Acceso a la cultura** en virtud de que los cinco asertos que lo componen se refieren al acto de conocer, apuntalando el hecho de que estar en un lugar, conocerlo y frecuentarlo les permite percatarse, saber acerca de algo, en este caso de espacios impregnados de historia y tradición que culturalmente los dignifica.

El primer reactivo del factor tres fue **“Conozco el zócalo de mi país”** con carga factorial de 0.864, mediana en 3.00 y moda en 5 indica que la población encuestada se distribuyó entre las cinco opciones de respuesta de manera que aproximadamente una mitad, sumando el total acuerdo con el acuerdo (119 personas), acepta haber estado en el zócalo de su país, mientras que casi la otra mitad se encontró en total desacuerdo y desacuerdo (111 personas), asegurando que no lo conocen. Veinte personas evadieron la respuesta, lo que hace suponer que pudieran no conocerlo.

En cuanto a **“Conozco la ceiba”** con carga factorial de 0.782, **“Conozco la Basílica de mi país”** con 0.708, **“Conozco el zócalo de la Ciudad de México”** con 0.645 y **“Conozco la Basílica de la Ciudad de México”** con 0.443 comparten la mediana en 2.00 y la moda en 1, respectivamente, indicando que un poco más de la mitad de los encuestados estuvieron en total acuerdo y acuerdo con que han visitado la ceiba, la Basílica de su país, el zócalo de la

Ciudad de México y la Basílica de la Ciudad de México; la otra casi tercera parte de la población no conoce esos lugares.

Tabla 43. Factor 3: Acceso a la cultura

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
121 Conozco el zócalo de mi país	0.864	68	51	20	18	93	3.07	3.00	5
119 Conozco la ceiba	0.782	82	52	43	46	27	2.54	2.00	1
117 Conozco la Basílica de mi país	0.708	98	50	49	32	21	2.31	2.00	1
92 Conozco el zócalo de la Ciudad de México	0.645	82	48	50	37	33	2.56	2.00	1
95 Conozco la Basílica de la Ciudad de México	0.443	86	63	38	36	27	2.42	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Sin embargo, ahora los migrantes han recorrido varias ciudades y en algunos casos más de un país, por lo que su acervo cultural se enriqueció tremendamente, haciéndolos acumular una fuerte riqueza cultural que será parte de ellos para el resto de su vida.

Factor 4: Conformismo

El factor cuatro se denomina **Conformismo**, porque en él se integraron cuatro asertos que se refieren a la resignación, autodeterminación y renunciación.

El primer aserto del factor fue “Soy conformista” con 0.747, aceptado por casi la mitad de la población (120 personas); la mediana se ubicó en 3.00 y la moda en uno, indicando que la mayor parte de los integrantes de la muestra respondió en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo; un 20% respondió ni en acuerdo ni en desacuerdo y distribuyó a la muestra entre quienes aceptaron y rechazaron el aserto.

Tabla 44. Factor 4: Conformismo

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
99 Soy conformista	0.747	91	29	51	34	45	2.65	3.00	1
105 Vivo mi pobreza con resignación	0.712	110	37	43	44	16	2.28	2.00	1
106 El destino decide lo que serás en la vida	0.711	136	50	21	29	15	1.95	1.00	1
104 Con tener para frijoles me conformo	0.708	132	39	24	26	29	2.12	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

“**Vivo mi pobreza con resignación**” obtuvo carga factorial de 0.712, con una mediana en 2.00 y la moda en 1, respectivamente, indicando que más de la mitad de los encuestados se encontró en total acuerdo y acuerdo con el contenido de la afirmación, “**El destino decide lo que serás en la vida**” con 0.711 y “**Con tener para frijoles me conformo**” con 0.708 compartieron la mediana en 1 con una moda en 1, respectivamente, indicando que la mayor parte de ellos aceptó la existencia del conformismo, sumisión y renuncia ante la posibilidad de un cambio, situación que resulta del todo paradójica ya que los respondientes son una muestra de migrantes que salieron de su país de origen y se unieron en una caravana en el intento por trastocar su destino, buscando encontrar en otro espacio lo que hasta el momento les fue negado en su lugar de origen.

Ellos están luchando por un cambio de vida, ¿por qué la mayor parte responde que viven en la conformidad, cuando lo que muestran en los hechos es su aspiración de logro?, ambición que los impulsó a vivir semejante experiencia en su frenética búsqueda de un cambio social.

Entre un 32% y 18% de las personas respondieron encontrarse en desacuerdo y total desacuerdo con el hecho de vivirse en la conformidad y resignación, ellos adujeron no creer en el destino y aceptaron que existe la libre autodeterminación, esa que los ha llevado a la puerta de Estados Unidos, lugar al que anhelan arribar en su búsqueda de alcanzar una vida mejor.

Factor 5: Esperanza

El factor cinco se denomina **Esperanza** porque los tres asertos que en él se agruparon se refieren al anhelo de alcanzar las más altas metas que ellos poseen como expectativa. “**Sé que voy a triunfar en la vida**” con carga factorial de 0.741 y “**Sé que voy a salir adelante**” con 0.735 comparten la mediana en 2 y la moda en 1, respectivamente, indicando que casi el 70% de los encuestados tiene la certeza de que “triunfarán en la vida” y lo que para cada uno de ellos eso signifique, pudiendo ser contar con trabajo digno y remunerador, seguridad, salud, armonía familiar, todo ello y algo más. De la misma manera, el 43% se encuentra en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con el hecho de que “**va a salir adelante**”.

Tabla 45. Factor 5: Esperanza

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
107 Sé que voy a triunfar en la vida	0.741	123	47	50	13	17	2.02	2.00	1
115 Sé que voy a salir adelante	0.735	107	51	38	30	24	2.25	2.00	1
98 Tengo la seguridad de que voy a salir adelante	0.659	140	48	37	16	9	1.82	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

En relación con “**Tengo la seguridad de que voy a salir adelante**” con 0.659 de carga factorial y mediana y moda en 1, respectivamente, se encontró que el 75% acepta el aserto, de manera inequívoca la mayor parte de los encuestados poseen la firme convicción de que estarán bien, confortables y a resguardo.

Esperanza es uno de los factores que se creía factible de obtener cuando se aplicó análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax antes comentado, pero no fue así, hubo que producirlo a partir del análisis factorial de componentes principales con un solo componente, lo cual significa que en los migrantes encuestados la **Esperanza** no fue parte de su

constructo cognoscitivo primario, al menos al momento de aplicar el instrumento de medición.

Esto tal vez se deba al hecho de que después de recorrer aproximadamente 5000 kilómetros para llegar a su destino, se encontraron con el rechazo del presidente Donald Trump, quien no sólo objeta el ingreso de migrantes a su país, sino que se los impide, lo cual quebranta la esperanza que estos migrantes tenían de llegar al lugar donde podrían cristalizar sus anhelos, entre otros, alcanzar el “sueño americano”.

En total desacuerdo y desacuerdo con el contenido de los asertos del factor se encontraron desde el 1% que rechaza la “seguridad de salir adelante”, el 12% que percibe que no va a triunfar en la vida y el 22% que rechaza la esperanza de “salir adelante”. La desesperanza de esta porción de los encuestados es probablemente resultado de un largo camino recorrido para encontrarse, al casi lograr el objetivo final de su caminata, con un muro físico, económico, emocional, político y social que les repele y condena a seguir en un estado de vulnerabilidad, cancelando la posibilidad de ofrecer expectativas alentadoras a esta muestra de migrantes irregulares.

Factor 6: Familia

El factor seis se denomina **Familia**, en virtud de que los cuatro asertos que lo integran comparten la mediana en 2 y la moda en 1, lo que indica que se encuentran en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con que “**Me siento explotado por mi familia**” con carga factorial de 0.823 (49%), “**Mi familia me manipula**” con 0.811 (57%), “**Mi familia me utiliza**” con 0.766 (56%) y “**Me siento aislado de mi familia**” con 0.614 (66%). Aceptar vivir en “disfuncionalidad familiar normalizada” indica la existencia de una fortaleza emocional capaz de equilibrar y reparar la violencia vivida en el hogar, con el afecto positivo que se experimenta hacia los integrantes que lo componen.

No hay nada más difícil que entender que la familia que usufructúa, manipula, utiliza y aísla es, a pesar de ello, fuente y motor de amor incondicional, ese que lleva a consolidarse como

uno de los factores fundamentales que inducen a emigrar a la mayor parte de las personas, como puede observarse en los resultados de la aplicación de la Escala de Migración comentados anteriormente. He aquí una paradoja de la existencia humana.

Tabla 46. Factor 6: Familia

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
110 Me siento explotado por mi familia	0.823	110	23	25	43	49	2.59	2.00	1
114 Mi familia me manipula	0.811	95	48	29	43	35	2.50	2.00	1
101 Mi familia me utiliza	0.766	93	46	42	52	17	2.42	2.00	1
111 Me siento aislado de mi familia	0.614	112	52	33	25	28	2.22	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

En relación con entre el 21% y el 37% de personas que respondieron estar en desacuerdo y total desacuerdo con sentirse explotados, manipulados, utilizados y aislados de su familia, no queda más que decir que viven una impronta positiva hacia su grupo social primario, lo cual fortalece su vida y la enriquece.

Este factor fue analizado en el apartado anterior porque apareció cuando se aplicó el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax; sin embargo, es preciso decir que ésta es una dimensión fundamental para los factores de apoyo en la obtención del puntaje final para la Escala de Pobreza y se cree que el resultado obtenido en relación con el porcentaje de aceptación y rechazo que la muestra emitió para el conjunto de estos asertos es una de las razones por las que desde la ponderación, a través de los factores internos, externos y de apoyo, ningún migrante centroamericano de los aquí encuestados escapó a ubicarse en pobreza extrema o moderada.

Factor 7: Hambre

El factor siete se denomina **Hambre**, que no apareció al aplicar el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax integrado como tal, aunque los asertos que lo componen se diseminan entre los factores 1 denominado Conformidad con **“He pasado hambres”**, 4 denominado Trabajo, en donde se ubicó **“Yo sé lo que es padecer hambre”**, y 5 Pobreza con **“Me he quedado sin comer por falta de dinero”**.

Esto indica que independientemente de que la muestra de estudio experimenta la existencia de pobreza extrema y moderada, y la mayor parte de ellos acepta haber padecido hambre, el factor no fue capaz de integrarse desde los datos crudos del análisis factorial original. Sólo fue posible obtenerlo desde el de componentes principales, resultado que refleja el hecho de que pueden ser muy pobres, pero cuentan con lo mínimo indispensable para alimentarse.

Tabla 47. Factor 7: Hambre

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo o ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
85 Yo sé lo que es padecer hambre	0.821	108	27	30	21	64	2.62	2.00	1
100 Me he quedado sin comer por falta de dinero	0.768	114	48	38	33	17	2.16	2.00	1
91 He pasado hambres	0.707	127	46	43	15	19	2.01	1.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Los asertos **“Yo sé lo que es padecer hambre”** con carga factorial de 0.821 es el que desde el análisis factorial de componentes principales con un solo componente resultó el de mayor impacto en los encuestados y comparte con **“Me he quedado sin comer por falta de dinero”** con carga factorial de 0.768, una mediana en 2 con media en 1, respectivamente, indicando que los encuestados se encuentran en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con el hecho de que ellos saben lo que es vivir en ayuno por necesidad, lo que ha ocurrido porque no tienen dinero para acceder a algún tipo de vianda, **“He pasado hambres”** con carga factorial de 0.707 y mediana y moda en 1, indica que aproximadamente el 70% de los

encuestados aceptó que ha vivenciado el hecho de no tener qué comer, qué beber o cualquier otro tipo de apetencias.

El 3% de los encuestados no aceptó el contenido de la afirmación “**Yo sé lo que es padecer hambre**”, el 2% rechazó el de “**Me he quedado sin comer por falta de dinero**” y el 1% negó el de “**He pasado hambres**”. Se trata de una mínima parte de la población que se encuentra migrando por una razón distinta a la de la búsqueda de satisfacción de una de las necesidades básicas fundamentales, obtención de alimento para sí y la familia.

El resto posee este tipo de carencia básica, situación que apuntala la corroboración de la hipótesis de que es la pobreza el factor fundamental por el que los migrantes deciden abandonar su país y su hogar.

Factor 8: Atribuciones y creencias

El factor ocho se denomina **Atribuciones y creencias** porque los tres asertos que ahí se incluyen se refieren a ello: “**Se es pobre porque se nace entre pobres**” con carga factorial de 0.803, “**Se es pobre por herencia**” con 0.691 y “**Soy pobre por haber nacido en la pobreza**” con 0.523, compartieron la mediana en 2 y la moda en 1, respectivamente, lo cual indica que casi el 76% de los migrantes encuestados están en total acuerdo con que se es pobre por herencia, por haber nacido en la pobreza y porque se nace entre pobres, indicando que no hay manera de experimentar algún tipo de movilidad social ascendente.

Tabla 48. Factor 8: Atribuciones y creencias

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
116 Se es pobre porque se nace entre pobres	0.803	113	58	27	27	25	2.17	2.00	1
109 Se es pobre por herencia	0.691	108	68	41	18	15	2.06	2.00	1
96 Soy pobre por haber nacido en la pobreza	0.523	113	59	42	21	15	2.06	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Para quienes aceptan los asertos, se trata de personas que perciben que la pobreza es heredada de generación en generación, que han observado escasa movilidad ascendente entre quienes viven en la pobreza y que parecieran creer en un determinismo que infunde al ser humano de la idea válida o no de que el espacio y nivel socioeconómico en que se nace determina el lugar en el que la persona se desenvolverá, crecerá, se desarrollará, se reproducirá y morirá.

Se ha observado que cuando las personas nacen en estado de **Alto nivel de pobreza** es factible que esto suceda así; sin embargo, cuando ésta es moderada, existe cierta posibilidad de salir de ella.

Entre el 13% y 20% de los entrevistados respondió encontrarse en desacuerdo y total desacuerdo con el hecho de que se es pobre porque se nace entre pobres, por herencia o por haber nacido en la pobreza.

Para quienes responden en desacuerdo y total desacuerdo los asertos, se trata de personas para quienes ser pobre no es impedimento para lograr el ascenso que les permita salir de su estado de pobreza. Ellos cuentan con la certeza de que sí es posible lograr a través del propio esfuerzo un ascenso social y económico; o bien se encuentran en situación de migración por otro tipo de necesidad que no es la de mejorar su economía, pudiendo tratarse de la inseguridad pública vivida en su país, o el cambio climático, entre otros.

Factor 9: Trabajo

El factor nueve se denomina **Trabajo**, el modelo estructural confirmatorio del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza, del que se ha retomado el prototipo de estandarización para calificar la escala de medición de los migrantes encuestados en este estudio, indica que el **Trabajo** es uno de los factores externos que provocan la pobreza económica; el otro es **Dinero**, lo cual significa que los pobres encuestados en México no solicitan dádivas, programas sociales, ni otros tipos de estrategia para aminorar su estado de

pobreza, lo único que aspiran es a contar con un trabajo seguro, estable y remunerador. He ahí la demostración de la dignidad que poseen las personas encuestadas.

El factor nueve cuenta con tres asertos y ambos responden a la razón por la que las personas carecen de lo necesario para vivir, sin trabajo no hay salario, sin salario se padece hambre.

El primer aserto que aquí se presenta es **“Se es pobre porque los salarios son bajos”** con carga factorial de 0.794, obtuvo una mediana y media en 1, por lo que casi 70% está en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo, con el hecho que de existir trabajo para ellos los ingresos que obtienen son tan raquíticos que no les son suficientes para cubrir sus necesidades básicas y poder vivir con dignidad. **“Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones”** con carga factorial de 0.751 y **“Los pobres carecen de trabajo”** con 0.736 comparten la mediana en 2.00 y la moda en 1, lo cual indica que la mayor parte de ellos está totalmente de acuerdo con tendencia hacia el acuerdo, con el hecho de que carecer de trabajo o sólo tenerlo en ocasiones es la causa que los mantiene en estado de pobreza económica.

Tabla 49. Factor 9: Trabajo

Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
78 Se es pobre porque los salarios son bajos	0.794	146	34	34	22	14	1.90	1.00	1
82 Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones	0.751	117	24	51	45	13	2.25	2.00	1
87 Los pobres carecen de trabajo	0.736	106	49	31	22	32	2.26	2.00	1

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Entre el 14% y el 20% de los encuestados que se encuentran en desacuerdo y total desacuerdo con los asertos se trata de las personas que probablemente buscan llegar al vecino país por razones que son ajenas a un estado de pobreza económica. Pudiera tratarse, como ellos lo han mencionado en la Escala de Migración, de los que sufren persecución, amenaza de muerte e inseguridad en su país por grupos delictivos como la mara salvatrucha.

Factor 10: Rechazo a la pobreza

El factor 10 se denomina **Rechazo a la pobreza**, en él se agruparon los asertos “**Me da coraje ser pobre**” con carga factorial de 0.771, “**Mi pobreza me hace sentir insatisfecho**” con 0.740, “**La pobreza me produce angustia**” con 0.672 y “**Estoy cansado de ser pobre**” con 0.623. Todos ellos comparten la mediana y la moda en 1, respectivamente, lo cual indica que se encuentran en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con el hecho de que la pobreza los hace sentirse con coraje, insatisfacción, angustia y cansancio, situación que lastima su salud mental en virtud de que casi el 70% en promedio de los encuestados acepta que vive en constante estado de angustia y agotamiento emocional, se encuentran agobiados y extenuados ante la lucha diaria por obtener lo necesario para vivir.

Tabla 50. Factor 10: Rechazo a la pobreza

Componentes Matrix^a 1 componente									
Aseveración	Carga factorial	Total acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Total desacuerdo	Media	Mediana	Moda
90 Me da coraje ser pobre	0.771	116	57	51	9	17	2.02	2.00	1
102 Mi pobreza me hace sentir insatisfecho	0.740	103	64	39	31	13	2.15	2.00	1
97 La pobreza me produce angustia	0.672	117	58	44	23	8	1.99	2.00	1
113 Estoy cansado de ser pobre	0.623	119	66	30	9	26	2.03	2.00	1

Método de extracción: Análisis de componentes principales. a. 1 componente extraído.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Menos del 20% de los encuestados en promedio rechazan los asertos integrados en el factor 10, la razón puede encontrarse en el hecho de que ellos no son pobres y están intentando emigrar a Estados Unidos por razones ajenas a la pobreza económica; o bien, cuentan con un yo totalmente fortalecido y a pesar de su pobreza han alcanzado un estado de equilibrio entre la situación de carencia que los obliga a luchar día a día por obtener lo necesario para vivir, que no merma su positivismo y optimismo, logrando escapar a emociones negativas que les minan su calidad de vida.

Finalmente, es oportuno decir que el factor como tal no apareció cuando se aplicó el análisis factorial analizado anteriormente, por lo que hubo que obtenerlo a partir de componentes principales con un solo componente, lo cual indica que **Rechazo a la pobreza** no es un constructo emergente de manera natural entre la muestra de migrantes encuestados para este estudio.

Una vez que se obtuvieron los 10 factores en la composición factorial que se hacía necesaria para determinar su puntaje y estar en condiciones de responder a la hipótesis de trabajo para este estudio, se expone el procedimiento establecido para ello, siguiendo estrictamente la propuesta de estandarización ejecutada en la prueba de pobreza revisada en el marco teórico.

CAPÍTULO VIII. Normalización Desde los Factores Externos, Internos y de Apoyo

Después de obtener los puntajes de pobreza y las frecuencias de aparición en la muestra de encuesta, se presenta el proceso para la normalización de los puntajes desde los factores externos, internos y de apoyo que toman como parámetro los siguientes puntajes estandarizados y normalizados con antelación en el estudio de las DPP para México, con una muestra total de 7,340 mexicanos.

Tabla 9. Para obtener calificación del instrumento⁴⁰

Tabla de resultados	Alto nivel de pobreza	Moderado nivel de pobreza	Bajo nivel de pobreza
Factores externos	0-1	2-8	9-13
Factores internos	0-4	5-12	13-16
Factores de apoyo	0-8	9-13	14
Nivel de pobreza ajustado	0-15	16-32	33-43

Estandarización de la Escala de Pobreza (2015) RL300614.

Las tres dimensiones que integran los factores externos de la pobreza son: F2: Dinero con 7 ítems; F7: Hambre, 3 ítems; F9: Trabajo, 3 ítems = 13 ítems.

Los factores internos están integrados con: F3: Acceso a la cultura, 5 ítems; F4: Conformismo, 4 ítems; F8: Atribuciones y creencias, 3 ítems; F10: Rechazo a la pobreza, 4 ítems = 16 ítems.

Los factores de apoyo integran: F1: Seguridad básica vs. inseguridad, 7 ítems; F5: Esperanza, 3 ítems; F6: Familia, 4 ítems = 14 ítems.

⁴⁰ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

Se presenta el proceso seguido para realizar la normalización de cada uno de ellos.

Normalización de los Factores Externos de la Pobreza

El procedimiento para realizar la normalización de los factores externos de la pobreza consistió en:

- a) Identificar a las tres dimensiones que integran los factores externos de la pobreza, que son: F2: Dinero, con 7 ítems; F7: Hambre, 3 ítems; F9: Trabajo, 3 ítems = 13 ítems.

- b) Localizar los asertos correspondientes y sumarlos para obtener el puntaje del factor, siendo: 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 87, 91, 100, 103, 108 y 112 = 13 ítems.

Se denominan factores externos en virtud de que la carencia de trabajo y la baja remuneración en el país no dependen de la voluntad de las personas, sino que se trata de un problema estructural que afecta al mundo globalizado e inmerso en el modelo capitalista neoliberal, que pondera la explotación de la mano de obra del trabajador a favor de la propiedad privada; es decir, la acumulación de la riqueza de unos cuantos sostenida sobre la privación de la mayoría. Padecer hambre no es un efecto que las personas disfruten o busquen, es producto de la situación de depresión económica instaurada en países como lo es México, así como los países de donde provienen los migrantes sujetos de estudio, en donde las crisis económicas recurrentes tienen ya una larga data. (Silva R., 2016. 2a edición)

Relevante es comentar que desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax aparecieron dos factores, Dinero y Trabajo, no así el factor denominado Hambre.

- Desde la calificación de la Escala de Pobreza, en relación con los factores externos, se encontró que la mitad de los encuestados presentan un alto nivel de pobreza y aceptan en su mayoría que el sueldo no es remunerador, que apenas alcanza para medio comer. Si desean adquirir algo más que lo elemental no tienen la capacidad económica para obtenerlo, están limitados de dinero, por lo que no pueden estudiar o si lo hacían debían abandonar la

escuela porque tenían que trabajar. Ellos aciertan a percibir que por falta de estudios no pueden adquirir el empleo que desean y que les permitiría tener lo que necesitan y les daría una manera más cómoda de vivir.

– En relación con el factor denominado Trabajo, ellos aceptaron que se trata de la variable en que se cimienta la existencia de su condición de pobreza o no pobreza económica, ya que contar con un trabajo cuyo salario es remunerador es lo que les permitiría vivir bien económicamente. De carecer del mismo o poseerlo pero no ganar lo suficiente, estarán sentenciados irremediamente a vivir en un estado de pobreza permanente.

Tabla 51. Distribución de los factores externos de la pobreza

Puntaje		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0.00	92	36.8	36.8
	1.00	33	13.2	50.0
	2.00	21	8.4	58.4
	3.00	12	4.8	63.2
	4.00	22	8.8	72.0
	5.00	25	10.0	82.0
	6.00	32	12.8	94.8
	7.00	10	4.0	98.8
	8.00	3	1.2	100.0
	Total	250	100.0	100.0

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

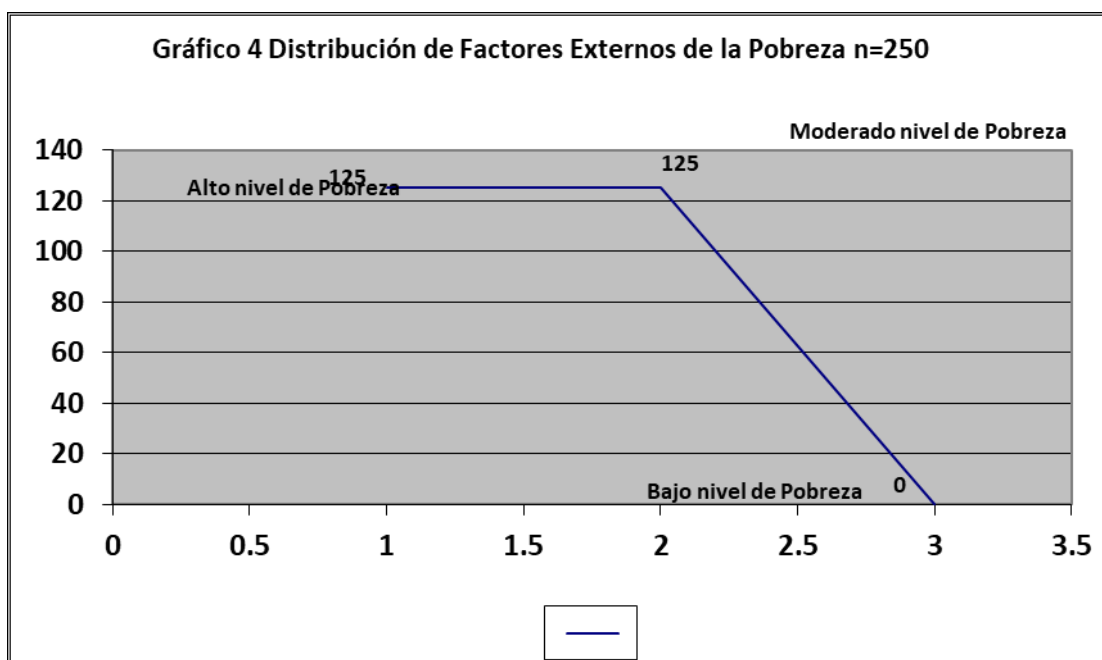
– En relación con Hambre, los asertos que integran la dimensión no fueron lo suficientemente fuertes en la estructura mental de los integrantes de la muestra, como para hacerla aparecer desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax. La dimensión fue obligada a emerger de manera específica al aplicar análisis factorial de componentes principales con un solo componente, independientemente de que al aplicarlo y obtener los resultados el factor mostró que la mayor parte de los migrantes encuestados, si acepta que se ha quedado sin comer por falta de dinero y que ha padecido “hambres”, que puede incluir no sólo la que se siente cuando no se ha podido alimentar el cuerpo, sino cuando tampoco se ha podido alimentar el alma.

Al normalizar la escala para calificar y ubicar a la muestra de estudio en los diferentes niveles de pobreza desde los factores externos de pobreza que integran los factores denominados Dinero, Hambre y Trabajo, se encontró que la mitad de los migrantes vive con un alto nivel de pobreza y la otra mitad vive en un moderado nivel de pobreza. Ninguno de ellos escapa a este tipo de pobreza, tal y como se observa en la tabla y el gráfico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto nivel de pobreza	125	50.0	50.0	50.0
	Moderado nivel de pobreza	125	50.0	50.0	100.0
	Bajo nivel de pobreza	0	0.0	0.0	
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Se trata de 250 personas que salieron de su país a causa de la pobreza, tal y como se observa en el siguiente gráfico:



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Normalización de los factores internos de la pobreza

El procedimiento seguido para realizar la normalización de los factores externos de la pobreza consistió en:

- a) Se identificaron a las cuatro Dimensiones Psicosociales que integran los factores internos de la pobreza, siendo: F3: Acceso a la cultura, con 5 ítems; F4: Conformismo, con 4 ítems; F8: Atribuciones y creencias, con 3 ítems, y F10: Rechazo a la pobreza, con 4 ítems = 16 ítems.
- b) Se localizaron los asertos correspondientes a los factores internos de la pobreza y se sumaron para obtener el puntaje del factor, que son: 90, 96, 97, 99, 102, 104, 105, 106, 109, 113, 116 = 11.
- c) Se identificaron los asertos que debían ser recodificados y que fueron: 92, 95, 117, 118, 119, **120 y 121**⁴¹ = 5.

Se denominó Factores Internos de la pobreza porque la Conformidad, Cultura, Atribuciones y Creencias, así como el Rechazo a la Pobreza son constructos aprehendidos e inconscientes en las personas generados desde su sistema cultural. Al interior de los reactivos que conforman este conglomerado, se observan elementos tales como determinismo, destino, conformismo, rechazo a la pobreza, así como la asimilación de información a través del proceso de estar, mirar y participar de la experiencia de conocer nuevos lugares y experiencias. (Silva R., 2016. 2a edición)

Desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax, aparecieron de manera natural Acceso a la cultura y Conformismo, los dos restantes, Atribuciones y creencias y Rechazo a la pobreza, tuvieron que extraerse por componentes principales con un solo componente.

⁴¹ **Asertos 120 y 121 no fueron contemplados en los cálculos de obtención de puntaje ni para la normalización. En razón de que no existen en la Escala de Pobreza original, fueron creados para contextualizar el ambiente donde radican los distintos migrantes: Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador.**

– El factor Acceso a la cultura resultó ser tremendamente interesante, en virtud de que cuando se investigaron las DPP para México no se pensó que la cultura fuera a constituirse en una de ellas y encontrar que de manera natural aparece también para la población migrante centroamericana que respondió el instrumento, resulta un hallazgo interesante, ya que Conocer se convierte en un indicador que permite determinar la existencia de pobreza o no pobreza interna. Haber estado alguna vez en el zócalo y la Basílica del país de origen de los migrantes y de la Ciudad de México, por donde varios de ellos cruzaron para llegar a Tijuana, B. C., así como la ceiba, los enriquece culturalmente.

Tabla 53. Normalización de los factores internos de la pobreza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0.0	4	1.6	1.6	1.6
	1.00	5	2.0	2.0	3.6
	2.00	17	6.8	6.8	10.4
	3.00	24	9.6	9.6	20.0
	4.00	53	21.2	21.2	41.2
	5.00	87	34.8	34.8	76.0
	6.00	14	5.6	5.6	81.6
	7.00	26	10.4	10.4	92.0
	8.00	11	4.4	4.4	96.4
	9.00	4	1.6	1.6	98.0
	10.00	4	1.6	1.6	99.6
	11.00	1	0.4	0.4	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018 .

– En relación con la dimensión denominada Conformismo, se observa que la mayor parte de ellos aceptan la existencia de un todopoderoso que puede determinar su destino. También se percibe la presencia de resignación con su pobreza, situación paradójica porque

en realidad ellos no se resignan a vivir en la pobreza, están luchando por salir adelante. Salieron de sus países en busca de un futuro mejor, independientemente de que la mayor parte de ellos no lo visualiza, o a experimentarlo como tal.

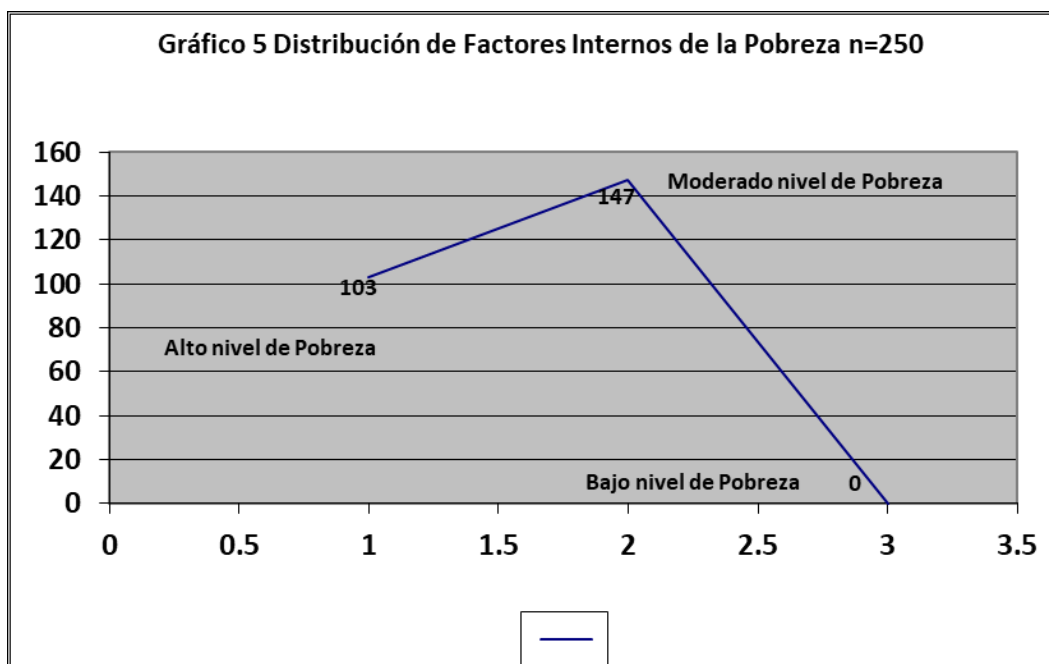
– Atribuciones y creencias y Rechazo a la pobreza fueron dos dimensiones que debieron extraerse por componentes principales con un solo factor, resultando que desde la percepción de los migrantes encuestados el aserto “**Se es pobre porque se nace entre pobres**” fue el que obtuvo la mayor carga factorial de todo el estudio que aquí se presenta, y por tanto de todos los que se respondieron, siendo aceptado por casi dos terceras partes de la población encuestada, también aceptan que “**Se es pobre por herencia**”, en relación con el factor Rechazo a la Pobreza, casi tres cuartas partes de los encuestados acepta que les da coraje, angustia, insatisfacción y cansancio ser pobres; sin embargo, de no haber obtenido por componentes principales los factores no se habrían develado estos tópicos. Esto significa que independientemente de que en la estructura mental no se logren conformar los constructos como tales, cuando se manipularon desde el análisis factorial por componentes principales, resultaron que no son ajenos al pensamiento de la muestra de estudio.

Tabla 54. Factores internos de la pobreza ordinal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto nivel de pobreza	103	41.2	41.2	41.2
	Moderado nivel pobreza	147	58.8	58.8	100.0
	Bajo nivel de pobreza	0	0.0	0.0	
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

A partir de los puntajes obtenidos en la estandarización realizada para la muestra de los mexicanos, se encontró que desde los factores internos de la pobreza que integran Acceso a la Cultura, Conformismo, Atribuciones y Creencias, y Rechazo a la Pobreza, 103 personas

(41%) viven en pobreza extrema y 147 en pobreza (49%). Ninguno de ellos escapa a este tipo de pobreza, bajo estos parámetros, tal y como se observa en el siguiente gráfico:



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

También se encontró que en los factores denominados Acceso a la cultura, Conformismo, Atribuciones y creencias y Rechazo a la pobreza, la moda persiste en un **Moderado** nivel de pobreza con 147 migrantes, lo cual indica que se trata de personas que cuentan con una positiva experiencia cultural, que rechazan la pobreza, atribuyéndola al hecho de haber nacido entre pobres y se perciben como personas que viven en la conformidad.

Al normalizar las puntuaciones de los migrantes encuestados, con los estándares generados de la aplicación de una muestra de pobres para México, se observa que **los migrantes centroamericanos resultan ser más pobres en comparación con los mexicanos.**

Normalización de los factores de apoyo contra de la pobreza

El procedimiento seguido para realizar la normalización de los factores de apoyo contra la pobreza consistió en:

a) Se identificó a las cuatro Dimensiones Psicosociales que integran los factores de Apoyo contra la pobreza, siendo: F1: Seguridad básica vs. inseguridad, 7 ítems; F5: Esperanza, 3 ítems; F6: Familia, 4 ítems = 14 ítems.

b) Se localizaron los asertos correspondientes a los factores de apoyo contra la pobreza y se sumaron para obtener el puntaje del factor, que son: 77, 83, 86, 88, 89, 93, 94, 101, 110, 111, 114 = 11.

c) Se identificaron los asertos que debían ser recodificados y que fueron: 98, 107 y 115 = 3.

Los factores de apoyo contra la pobreza se integran con las dimensiones psicosociales denominadas: **Seguridad básica vs. inseguridad, Esperanza y Familia**. Estos factores contienen los reactivos en donde se aprecia la forma en que los sujetos se miran a sí mismos y está signado por elementos de la autopercepción y autoconcepto que pueden encontrarse fortalecidos o no, dando origen a la prevalencia de su seguridad básica o inseguridad, construida a partir de lo vivido y aprendido en su entorno familiar y que les permitió integrar a su persona la perspectiva de un futuro esperanzador o no.

Se trata de factores que apuntan a lo más íntimo que el ser humano percibe de sí, construido a partir de la mirada de los que nutrieron su existencia, en este caso la Familia, en virtud de que somos lo que nos han dicho que somos y lo que hemos construido con los otros. (Silva, 2016).

Los factores de apoyo contra la pobreza tomaron esta denominación, en virtud de que constituyen el fundamento de una salud mental consolidada y fuerte, facilitada por la existencia de una familia soporte, capaz de formar en la confianza básica a su stirpe, por lo que las personas así constituidas son capaces de vivir en la seguridad, fe y esperanza.

Tabla 55. Normalización de los factores de apoyo contra la pobreza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2.00	9	3.6	3.6	3.6
	3.00	102	40.8	40.8	44.4
	4.00	13	5.2	5.2	49.6
	5.00	37	14.8	14.8	64.4
	6.00	38	15.2	15.2	79.6
	7.00	20	8.0	8.0	87.6
	8.00	4	1.6	1.6	89.2
	9.00	12	4.8	4.8	94.0
	10.00	7	2.8	2.8	96.8
	11.00	6	2.4	2.4	99.2
	12.00	2	0.8	0.8	100.0
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Un hallazgo por demás sobresaliente de este estudio, ha sido encontrar que de las tres DPP que integran los factores de apoyo contra la pobreza en el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax, sólo apareció uno (Familia). Fue necesario extraer desde el análisis factorial de componentes principales con un solo componente los otros dos.

– Familia fue el único factor de apoyo que apareció de manera original cuando se aplicó el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax en el caso de los factores de Seguridad básica y Esperanza, fue necesario extraerlos por componentes principales, con un solo componente, indicando que de no haberlos obtenido de esa manera no se habría tenido noticia de ellos, ya que no alcanzaron a conformarse desde la estructura mental de los migrantes de la muestra de estudio.

– En relación con sus respuestas a los asertos que integran este factor de apoyo contra la pobreza, se trata de la mayor parte de personas de la muestra que acepta sentirse

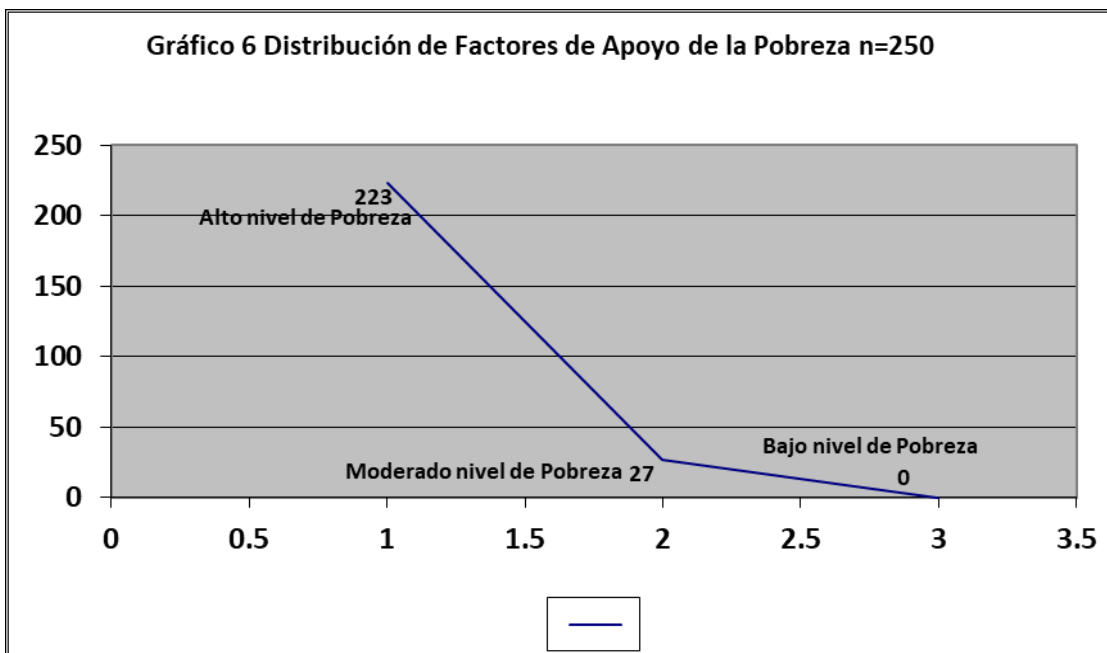
avergonzada, incapaz, apenada, temerosa, perdida y humillada; que afirman desde la Escala de Migración que el amor a su familia es el motor que los ha llevado a tomar la decisión de abandonar su hogar para buscar en otro espacio la posibilidad de poder alcanzar un mejor nivel de vida, pero que desde la Escala de Pobreza la mayor parte de ellos acepta sentirse explotado, manipulado, utilizado y aislado de su familia.

– De los tres factores que integran este segmento, el de Esperanza apunta a que la mayor parte de los migrantes encuestados acepta el hecho de que sabe que va a triunfar en la vida y expresa su certeza de que va a salir adelante.

Tabla 56. Factores de apoyo de la pobreza					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto nivel de pobreza	223	89.2	89.2	89.2
	Moderado nivel de pobreza	27	10.8	10.8	100.0
	Bajo nivel de pobreza	0	0	0	
	Total	250	100.0	100.0	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Se encontró que en los factores de apoyo de la Escala de Pobreza que integran a **Seguridad básica vs. inseguridad, Esperanza y Familia**, 223 migrantes encuestados (89%) viven en Alto nivel de pobreza y 27 personas (11%) en Moderado nivel de pobreza. Ninguno de ellos escapa a este tipo de pobreza, tal y como se puede observar en el siguiente gráfico:



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Este resultado apunta a que la muestra de estudio no sólo padece de alto y moderado nivel de pobreza económica, esa que conjunta el Trabajo, Dinero y Hambre, sino que además se trata de una muestra de personas que se percibe poseedora de una Seguridad básica quebrantada, misma a la que se alude en los factores de apoyo contra la pobreza y desde la que aparece la aceptación de sentirse avergonzado, humillado, atemorizado y devaluado.

A esto se agrega el hecho de que también asienten no encontrar en la familia un soporte del todo positivo que facilite la sensación de seguridad, integración y valoración personal, situación en la que se podría sustentar la razón por la que ofrecen una respuesta al hecho incomprensible de que a pesar de haber viajado en condiciones difíciles por aproximadamente 5000 kilómetros para llegar a la frontera con Estados Unidos en su lucha por migrar y su esperanza de obtener un trabajo remunerador que les permita mejorar su nivel de vida, **invisibilizan el autorreconocimiento de identificarse como depositarios y expresión viva del impulso natural de su realización de logro.** La mayor parte de ellos acepta que vive en conformidad, aun cuando han mostrado que no se conforman con seguir viviendo en el estado de carencia e inseguridad en que se encontraban en su país.

Normalización de la Escala de Pobreza por componentes principales

Estos resultados se caracterizan porque para su realización se utilizaron los puntajes obtenidos de la normalización obtenida con la muestra de población mexicana, con la que se realizó el estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza.

Para realizar la normalización de la Escala de Pobreza por Componentes Principales, se procedió como sigue:

- 1) Se localizaron los asertos del 78 al 121 de la Escala de Pobreza (ver apéndice 1).
- 2) Se recodificaron 10 asertos: 92, 95, 98, 107, 115, 117, 118, 119, 120 y 121.
- 3) Se realizó la suma para obtener la puntuación de pobreza ajustada para cada uno de los 250 migrantes irregulares centroamericanos que conforman la muestra de estudio, misma que se presenta en la tabla 60, tomando como referencia para ubicarlos en los tres niveles de pobreza las puntuaciones obtenidas de la normalización de la Escala de Pobreza realizada en la muestra mexicana para el estudio Dimensiones Psicosociales de la Pobreza de la tabla 59, en donde los puntajes son:

Tabla 57. Normalización de la Escala de Pobreza DPP (2ª edición, 2016)

Pobreza	Puntaje
Alto nivel de pobreza	0 a 15
Moderado nivel de pobreza	16 a 32
Bajo nivel de pobreza	33 a 43

DPP 2ª (Silva, 2016).

Se encontró que la muestra de migrantes centroamericanos se ubicó de acuerdo con los puntajes antes anotados, como sigue:

Tabla 58

		Tabla de contingencia puntaje de pobreza * Calificación pobreza		Total
		0-15 Alto nivel de pobreza	16-32 Moderado nivel de pobreza	
Puntaje de pobreza	3.00	2	0	2
	4.00	8	0	8
	5.00	2	0	2
	6.00	1	0	1
	7.00	17	0	17
	8.00	47	0	47
	9.00	11	0	11
	10.00	21	0	21
	11.00	6	0	6
	12.00	13	0	13
	13.00	17	0	17
	14.00	17	0	17
	15.00	11	0	11
	16.00	0	32	32
	17.00	0	14	14
	18.00	0	13	13
	19.00	0	15	15
	20.00	0	1	1
	22.00	0	1	1
23.00	0	1	1	
Total		173	77	250

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

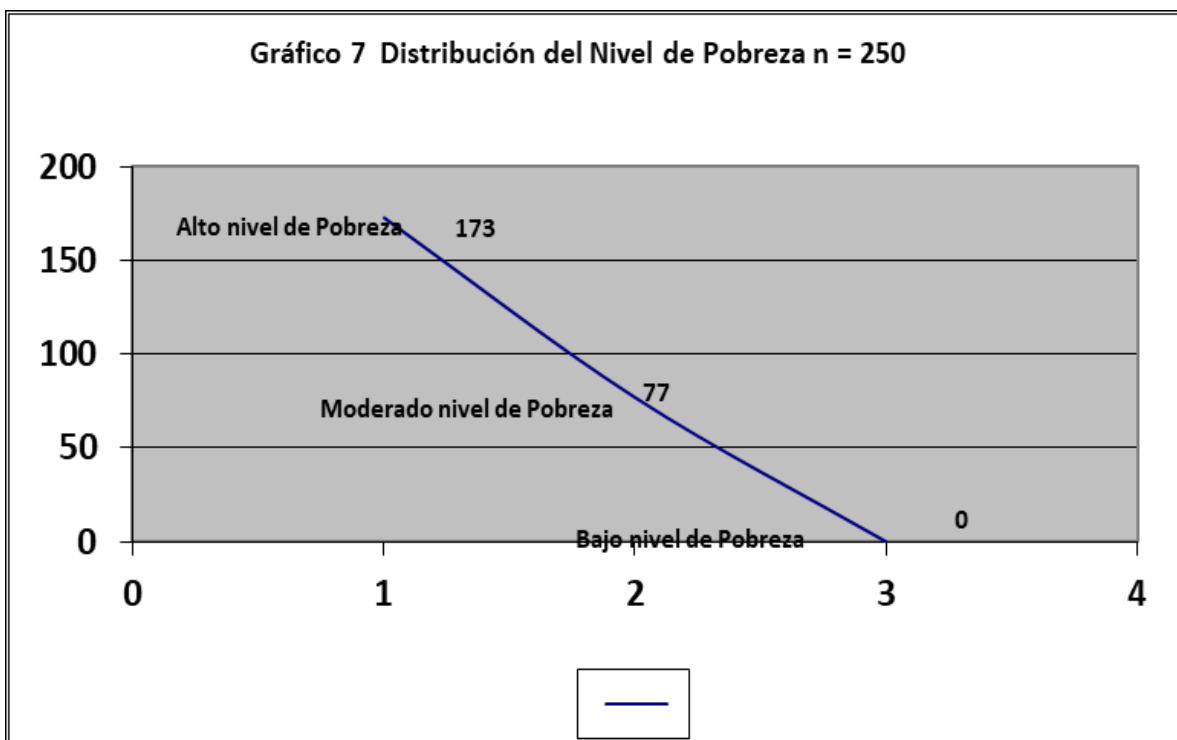
El puntaje más bajo obtenido por la muestra de migrantes centroamericanos fue de 3 puntos y el más alto de 23 puntos, por lo que 173 migrantes (69.2%) de la muestra encuestada se encuentran con un Alto nivel de pobreza y 77 migrantes (30.8%) se encuentran en un Nivel

moderado de pobreza. Ningún migrante bajo la modalidad de este esquema de normalización escapa de la pobreza, tal y como se observa en la tabla y en el siguiente gráfico:

Tabla 59. Normalización de la Escala de Pobreza

Pobreza	Puntaje	Migrantes
Alto nivel de pobreza	0 a 15	173
Moderado nivel de pobreza	16 a 32	77
Bajo nivel de pobreza	33 a 43	0

Puntaje en DPP 2ª edición, 2015.



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Factores externos, internos y de apoyo con niveles de pobreza

Una vez obtenidas las frecuencias correspondientes a los factores externos, internos y de apoyo se generó la tabla sintética de elementos, lo que permitió ubicar a cada una de las personas que integraron la muestra de migrantes centroamericanos en los tres diferentes niveles de pobreza, tomando como referencia los puntajes obtenidos de la estandarización realizada para la muestra de mexicanos.

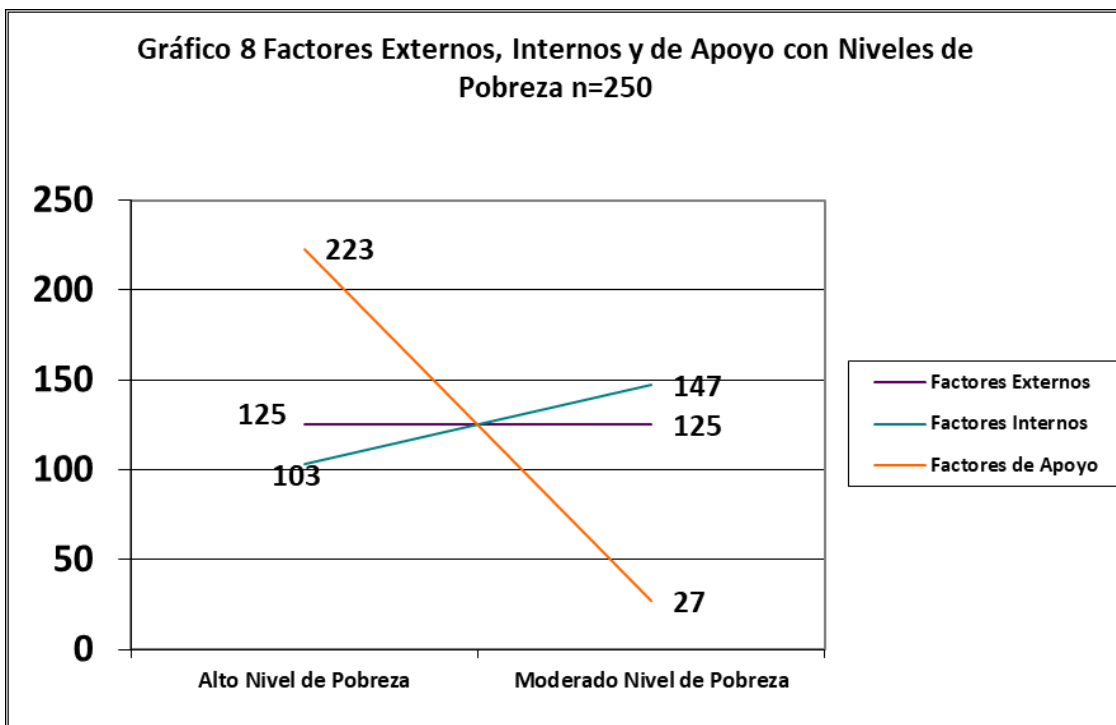
- 1) En la primera columna de la tabla 60 aparece el tipo de factor al que se hace referencia: Factores externos, internos o de apoyo.
- 2) En la segunda columna se ubican las frecuencias correspondientes a Alto nivel de pobreza, encontrado para cada uno de los tres factores.
- 3) En la tercera columna se registra la frecuencia correspondiente al Moderado nivel de pobreza encontrado para cada uno de los tres factores.
- 4) En la cuarta columna aparece la frecuencia correspondiente al Bajo nivel de pobreza encontrado para cada uno de los factores.

Tabla 60. Factores externos, internos y de apoyo con niveles de pobreza

Tabla de resultados	Alto Nivel de Pobreza	Moderado Nivel de Pobreza	Bajo Nivel de Pobreza
Factores externos	0-1 125	2-8 125	9-13 0
Factores internos	0-4 103	5-12 147	13-16 0
Factores de apoyo	0-8 223	9-13 27	14 0
Nivel de pobreza ajustado	0-15	16-32	33-43

Puntajes obtenidos de la estandarización de la Escala de Pobreza: DPP 2ª edición, 2015.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

En la tabla 60 y el gráfico 8 se muestra la distribución de frecuencias de la población a partir de su ubicación en los factores externos, internos y de apoyo, y de alto nivel de pobreza. moderado nivel de pobreza y bajo nivel de pobreza, respectivamente, desde la que se puede observar:

- 1) En cuanto a los factores externos, se encontró que 125 personas (50%) se ubicaron en alto y moderado nivel de pobreza, respectivamente, lo que indica que la carencia de trabajo y los salarios no remunerados son la causa de la pobreza económica que los ha llevado a padecer hambre.
- 2) En relación con los factores internos, se encontró que 103 personas (41.2%) padecen de un alto nivel de pobreza y 147 personas (58.8%) poseen un moderado nivel de pobreza, lo que implica que los puntajes en tres o dos de los factores —Acceso a la cultura, Conformismo, así como Atribuciones y Creencias— se encuentran disminuidos en diferente medida.

- 3) En cuanto a los factores de apoyo, 223 personas (89.2%) viven en un alto nivel de pobreza y 27 personas (10.8%) en moderado nivel de pobreza, lo que implica que los puntajes en tres o dos de los factores denominados **Seguridad básica vs. inseguridad, Esperanza y Familia** se encuentran disminuidos, limitando su situación de pobreza interna y vulnerabilidad.

Importante es mencionar que la combinación de factores puede dar diferentes calificaciones en relación con la pobreza, tal es el caso de ANB⁴² de factor externo alto, factor interno normal y factor de apoyo bajo, que puede indicar el hecho de que la persona posea ingreso alto, estructura interna normal y no cuente con factores de apoyo.

Habiendo mencionado lo anterior, se comenta el significado de Alto, Moderado y Bajo nivel de pobreza.

Alto nivel de pobreza

Se trata de la vivencia de un estado de pobreza experimentado como carencia de trabajo, o cuando éste existe es precario, inestable, sin oportunidad de acceder a seguridad social y con ingreso no remunerador en donde la imposibilidad de obtener colocación estable cancela la posibilidad de contar con aseguramiento social, por tanto la llegada de dinero por este concepto es incierto, variable y no rentable, llevando como resultado a las personas a padecer hambre, con la consecuente malnutrición⁴³ que deja secuelas físicas persistentes, como el déficit en peso y talla, disfunciones del sistema inmunitario y obesidad, entre otras.

⁴² Ver apéndice 3.

Experimentado como carencia de trabajo y cuando éste existe es precario, inestable, sin posibilidad de acceder a seguridad social y con ingreso no remunerador.

⁴³ En todas sus formas, la malnutrición abarca la desnutrición [emaciación (adelgazamiento patológico), retraso del crecimiento e insuficiencia ponderal], los desequilibrios de vitaminas o minerales, el sobrepeso, la obesidad, así como las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. Unos 1900 millones de adultos tienen sobrepeso o son obesos, mientras que 462 millones de personas tienen insuficiencia ponderal. Unos 52 millones de niños menores de 5 años presentan emaciación grave y 155 millones sufren retraso del crecimiento, mientras 41 millones tienen sobrepeso o son obesos. Alrededor del 45% de muertes de menores de 5 años tienen que ver con la desnutrición. En su mayoría se registran en los países de ingresos bajos y medianos. Al mismo tiempo, en esos países están aumentando las tasas de sobrepeso y obesidad en la niñez. Las repercusiones en el desarrollo y las consecuencias de índole económica, social y médica de la carga mundial de la malnutrición son graves y duraderas para las personas y sus familias, para las comunidades y para los países. (OMS 2, 2018)

El acceso a la cultura es limitado, se ha caído en el conformismo, las atribuciones y creencias se convierten en un impedimento para el rompimiento de la estructura de pensamiento que mantiene ceñida a las personas en un estado de conformidad, existe poco rechazo a la pobreza.

La familia en el hogar es asimilada por la muestra de estudio, como un grupo de personas capaces de generar tensión emocional, es decir que pueden propiciar la existencia de placer o displacer, tal y como lo conceptúa Sigmund Freud,⁴⁴ y la razón es que ellos perciben que en su núcleo primario han convivido básicamente en un espacio lleno de ambivalencia afectiva, en el que se vive en coexistencia con cierta duplicidad emotiva al poseer fuertes lazos afectivos amorosos, con la existencia y vivencia de violencia normalizada, en la que la explotación, el aislamiento y la manipulación dentro del hogar son una realidad, por lo que no es el espacio vital idóneo para recrear la seguridad básica, lo que puede provocar en las personas con frecuencia, una sensación de baja autoestima que limita el desarrollo y desempeño en su vitalidad total, esa que les permita disfrutar de un firme estado de salud mental, por tanto preexiste en la mayor parte de ellos, de manera velada pero imperturbable la huella de la incapacidad aprendida, apuntalada a la sensación de desesperanza que llega a ser paralizante e incapacitante, y que puede ser suficiente para inmovilizarlos interiormente, a pesar de su anhelo de emerger de su situación de carencia.

Hablar de la familia hoy significa centralmente poder entender la complejidad en la que se van construyendo los vínculos familiares, en la tensión de una sociedad diversificada y desigual, es poder tener en cuenta que permanece y cambia en términos de lo uno y lo múltiple, entendiendo los procesos de integración y desintegración, de igualdades y desigualdades, poniendo en tensión lo material y lo simbólico desde un imaginario social que constituye lo esperado socialmente respecto de la familia y los sujetos. (Jong: 2000:10 en Ferrero, 2014)

⁴⁴ Freud en Mas allá del principio del placer, menciona: En la teoría psicoanalítica suponemos que el curso de los procesos anímicos es regulado automáticamente por el principio del placer; esto es, creemos que dicho curso tiene su origen en una TENSIÓN displaciente y emprende luego una dirección tal, que su último resultado coincide con una minoración de dicha tensión, y, por tanto, con un ahorro del displacer a una producción de placer. Al aplicar esta hipótesis al examen de los procesos anímicos por nosotros estudiados introducimos en nuestra labor el punto de vista económico. (Freud, 1981 p. 2507)

- 1) El factor externo, integrado por las DPP denominadas Trabajo, Dinero y Hambre, fueron calificadas de 0 a 1 punto, es decir que la mayor parte de la muestra de estudio aceptó que existe carencia de trabajo, dinero y ha padecido de hambre, razón que los impulsó a abandonar el lugar que los vio nacer, la tierra donde han dejado las raíces, el espacio de las relaciones interpersonales, esas que impregnan de sentido y significado la vida y que se requieren para saberse humano.

- 2) En relación con el Factor Interno, integrado por las DPP Acceso a la Cultura, Conformismo, Atribuciones y Creencias y Rechazo a la Pobreza, éstas fueron calificadas con de 0 a 4 puntos, lo que indica que ellos se perciben o no, como personas que no han tenido acceso a conocer algún lugar capaz de hacerlos sentir enriquecidos en su cultura, se visualizan o no, como personas conformistas, que asumen o no su pobreza, misma que atribuyen al hecho de *haber nacido entre pobres*, sintiendo hartazgo, coraje y cansancio por encontrarse en esa situación de pobreza que les impide contar con una vivienda propia, o si bien la tienen, ésta se encuentra usualmente en espacios irregulares, carentes de servicios públicos, construida con material desechable, se trata de los mal llamados “cuartos redondos”, espacio que hace de sala, recámara, comedor y cocina, en donde el hacinamiento es una característica muy bien conocida por los trabajadores sociales. **Sienten rabia contra su pobreza, porque la carencia no es o no debiera ser, el estado de existencia natural del ser humano, ha surgido como un constructo social injustamente generado y abusivamente establecido.**

En relación con el Factor Interno, integrado por las DPP Acceso a la Cultura, Conformismo, Atribuciones y Creencias y Rechazo a la Pobreza, éstas fueron calificadas con de 0 a 4 puntos, lo que indica que ellos perciben que no han tenido acceso a conocer algún lugar capaz de hacerlos sentir enriquecidos en su cultura, se visualizan o no, como personas conformistas, que asumen o no su pobreza, misma que atribuyen al hecho de *haber nacido entre pobres*, sintiendo hartazgo, coraje y cansancio por encontrarse en esa situación, pobreza que les impide contar con una vivienda propia aunque sea lo más humilde que exista, o si bien la tienen esta se encuentra usualmente en espacios irregulares, carentes de servicios públicos, construida con material desechable, se trata

de los mal llamados “cuarto redondo”, espacio que hace de sala, recámara, comedor y cocina, en donde el hacinamiento es una característica muy bien conocida por los trabajadores sociales. Sienten **rabia contra su pobreza, porque la carencia no es o no debiera ser, el estado de existencia natural del ser humano, ha surgido como un constructo social injustamente generado y abusivamente establecido.**

- 3) Los factores de apoyo, integrados por las DPP denominadas **Seguridad básica vs. inseguridad, Familia y esperanza**, fueron calificados de 0 a 8 puntos, es decir la mayor parte de ellos acepta que la pobreza los hace tener una autoestima y autoconcepto disminuido, con percepción y manifestación implícita, pocas veces consciente de una vivencia en donde la explotación, manipulación y aislamiento de la familia coexiste con un inconmensurable sentido de pertenencia a ella y de amor, generando un estado de ambivalencia, origen de la inseguridad básica, de tal manera que su existencia puede o no contener cierto dejo de Esperanza para salir adelante, tan es así que el factor tuvo que ser obtenido de manera forzada desde la aplicación de análisis factorial de componentes principales con un solo componente, no apareció en esta muestra de 250 migrantes centroamericanos cuando se corrió el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax, corroborando el hecho de que en su estructura mental, de manera natural, la Esperanza no es parte de su diario vivir.

⁴⁵Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)⁴⁶

Puntaje por factor			Puntaje Escala de Pobreza	
Calificación de factores externos	Calificación de factores internos	Calificación de factores de apoyo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
B = 0 - 1	B = 0 - 4	B = 0 - 8	0	13

Puntajes obtenidos de la estandarización de la Escala de Pobreza: DPP 2ª edición, 2015.

⁴⁵ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

⁴⁶ Color rojo = total de puntaje Alto nivel de Pobreza, amarillo = total de puntaje normal indica Moderado nivel de Pobreza, verde oscuro indica Bajo nivel de pobreza, verde claro = total de puntaje indica No Pobreza

Moderado nivel de pobreza

Se trata de la vivencia de un estado de pobreza experimentado como existencia de trabajo precario, inestable, con seguridad social y prestaciones, no remunerador y sin posibilidad de ascenso; es decir, el dinero obtenido no alcanza para cubrir las necesidades básicas mínimas para toda la familia. Se trata de familias que no podrán contar con una casa en la que se disfrute desde su adquisición de todos los servicios públicos necesarios dentro y fuera de la vivienda, en un espacio que brinde seguridad, confort y esparcimiento. Sus hogares se encuentran usualmente en las afueras de las ciudades, se trata de lugares localizados usualmente alejados de la ciudad, que independientemente de que sean propios son construidos sin planos arquitectónicos ni seguimiento técnico, usualmente por iniciativa y necesidad real.

Son aquellos en donde primero se construye “un cuarto techado con lámina de cartón”, después cuando existe la oportunidad aparece otro y otro más, muchas veces son espacios ubicados en terrenos irregulares”.⁴⁷ El hambre no es recurrente, como tampoco lo es la abundancia, se vive el día a día, aprovechando lo que el medio ofrece, frutas si existe buen clima y hay árboles sembrados, hortalizas, huevos de gallina, si en la familia se tiene el cuidado y la visión de que contar con un pequeño gallinero es útil y necesario.

Dependiendo del lugar en que se habite, puede o no darse la oportunidad de tener cierto acceso a la cultura. Existen comunidades en donde algunas personas no salen de su entorno en su vida, en ocasiones no llegan siquiera a conocer el zócalo o la Catedral de su país,

⁴⁷ El terreno “irregular” es el adquirido por las personas con la característica específica de no contar con la seguridad de poder permanecer en él. Se trata de grandes espacios que usualmente pertenecen al Estado y están a resguardo para ser utilizados como reservas ecológicas o cualquiera otro fin, y que en actos organizados por grupos de personas son ofertados para apropiarse de ellos en un tiempo determinado, intentando no ser notados o al menos ser tolerados, o bien pueden ser vendidos con engaños y sin ofrecimiento de documentos de escrituración, por ejemplo. La regularización de la tierra obtenida de esta manera tarda en ocasiones décadas y hasta que ésta ocurre se empieza a dotar de servicios públicos básicos. El costo económico para su adquisición es bajo, el costo emocional de vivir en ellos es muy elevado, quienes establecen así sus viviendas padecen la incertidumbre de ser desalojados en cualquier momento, como en muchas ocasiones sucede.

mucho menos un museo o zoológico. Usualmente se vive el día a día con conformismo, esto no significa que sin alegría las personas desde cualquiera que sea su circunstancia mira la naturaleza que le rodea, el entorno social y sus redes de apoyo, por lo que son capaces de vivir contentos, resilientes; los niños no se dan cuenta que desde pequeños están trabajando para contribuir al gasto del hogar, ellos asumen su tarea como parte de la vida y enseñanza, porque así lo hacen los demás y porque les alegra contribuir al hogar con el producto de su esfuerzo.

Usualmente las atribuciones y creencias se convierten en un obstáculo para el rompimiento de la estructura de pensamiento que mantiene ceñida a las personas en un estado de conformidad, porque aceptar que **“Se es pobre por haber nacido en la pobreza”** implica el asentimiento de que no es posible salir de ese estado, aunque ellos hayan caminado aproximadamente 5000 kilómetros para buscar un espacio donde la vida no sea tan difícil y se pueda escapar de la pobreza. Existe rechazo a la pobreza, algunos aceptan que están cansados de vivir en la pobreza, otros la viven día a día aceptándola como su realidad, con un “así es la vida”, que los hace contentarse con lo que tienen.

La familia en lugar de ser factor protector contra la pobreza es asimilada como un espacio violento en el que la explotación, el aislamiento y la manipulación son una realidad, por lo que no se cuenta con el espacio vital idóneo para recrear la seguridad básica, haciendo emerger en las personas con mayor frecuencia la inseguridad, por tanto puede existir o no el sentimiento de esperanza de emerger del estado de pobreza en el que el individuo se encuentra.

- 1) Esto significa que los factores externos, integrados por las DPP denominadas **Trabajo, dinero y hambre**, fueron calificadas con de 2 a 8 puntos, es decir que la mayor parte de la muestra de estudio puede jugar con los diversos puntajes en la interacción de las tres DPP integradas en este factor, así como entre los factores externos, internos y de apoyo en el sentido de combinarlos tal y como se observa en la tabla 7.

Se puede observar que existe una variedad extensa de ubicación entre los puntajes obtenidos y por ello de posibilidades, para ubicarse en el rango de alto nivel de pobreza, tal y como se observa en la tabla 7.

⁴⁸Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)⁴⁹

Puntaje por factor para nivel moderado de pobreza			Puntaje Escala de Pobreza	
Calificación de factores externos	Calificación de factores internos	Calificación de factores de apoyo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
B = 0 - 1	B = 0 - 4	N = 9 - 13	9	18
B = 0 - 1	B = 0 - 4	A = 14	14	19
N = 2 - 8	B = 0 - 4	B = 0 - 8	2	20
B = 0 - 1	N = 5 - 12	B = 0 - 8	5	21
N = 2 - 8	B = 0 - 4	N = 9 - 13	11	25
B = 0 - 1	A = 13 - 16	B = 0 - 8	13	25
A = 9 - 13	B = 0 - 4	B = 0 - 8	9	25
N = 2 - 8	B = 0 - 4	A = 14	16	26
B = 0 - 1	N = 5 - 12	N = 9 - 13	14	26
B = 0 - 1	N = 5 - 12	A = 14	19	27
N = 2 - 8	N = 5 - 12	B = 0 - 8	7	28
B = 0 - 1	A = 13 - 16	N = 9 - 13	22	30
A = 9 - 13	B = 0 - 4	N = 9 - 13	18	30
B = 0 - 1	A = 13 - 16	A = 14	27	31
A = 9 - 13	B = 0 - 4	A = 14	23	31
N = 2 - 8	A = 13 - 16	B = 0 - 8	15	32

Puntajes obtenidos de la estandarización de la Escala de Pobreza: DPP 2ª edición, 2015.

⁴⁸ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

⁴⁹ Color rojo = total de puntaje Alto nivel de pobreza; amarillo = total de puntaje normal que indica Moderado nivel de pobreza; verde oscuro indica Bajo nivel de pobreza, verde claro = total de puntaje indica No Pobreza.

Por lo que las múltiples composiciones de los puntajes obtenidos de la escala son extensas, tal es el caso de existencia de trabajo precario, inestable, sin seguridad social, dinero insuficiente y con un 14% de quienes niegan que hayan padecido hambre.

- 2) Los factores internos integrados por las DPP denominadas Acceso a la cultura, **Conformismo** y **Atribuciones y creencias**, y **Rechazo a la pobreza**, fueron calificadas con de 5 a 12 puntos, lo que indica la posible interacción entre los que han tenido o no acceso a conocer algún lugar capaz de hacerlo sentir enriquecida en su cultura, se es conformista y existe la impronta de que su atribución a la pobreza es producto de haber nacido entre pobres y persistirán en ella con rechazo.
- 3) En cuanto a los factores de apoyo, integrados por las dimensiones denominadas **Seguridad básica vs. inseguridad**, **Familia y Esperanza**, fueron calificadas con de 9 a 12 puntos pudiendo implicar una autoestima y autoconcepto de alguna manera fortalecidos, con o sin percepción de explotación y manipulación de la familia, con o sin existencia de esperanza.

Bajo Nivel de Pobreza

Desde los puntajes obtenidos de la estandarización de la Escala de Pobreza para la muestra de mexicanos, ninguno de los migrantes centroamericanos alcanzó este nivel. Esto quiere decir que las puntuaciones obtenidas en sus encuestas no alcanzaron los estándares para ubicarlos en este espacio y menos aún para dejarlos fuera de la pobreza.

⁵⁰Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)⁵¹

Puntaje por factor bajo nivel de pobreza			Puntaje Escala de Pobreza	
Calificación de factores externos	Calificación de factores internos	Calificación de factores de apoyo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
N = 2 - 8	N = 5 - 12	N = 9 -13	16	33
A = 9 - 13	N = 5 - 12	B = 0 - 8	14	33
N = 2 - 8	N = 5 - 12	A = 14	21	34
N = 2 - 8	A = 13 -16	N = 9 -13	24	37
A = 9 - 13	A = 13 -16	B = 0 - 8	22	37
N = 2 - 8	A = 13 -16	A = 14	29	38
A = 9 - 13	N = 5 - 12	N = 9 -13	23	38
A = 9 - 13	N = 5 - 12	A = 14	28	39
A = 9 - 13	A = 13 -16	N = 9 -13	31	42
A = 9 - 13	A = 13 -16	A = 14	36	43

Puntajes obtenidos de la estandarización de la Escala de Pobreza: DPP 2ª edición, 2015.

⁵⁰ Se conserva el número de tabla original del resultado del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza: Percepción de una realidad recuperada. (Silva, 2016)

⁵¹ Color rojo = total de puntaje Alto nivel de pobreza; amarillo = total de puntaje normal que indica Moderado nivel de pobreza; verde oscuro indica Bajo nivel de pobreza; verde claro = total de puntaje indica No pobreza.

¿Qué hacer con la pobreza de los migrantes y con la inseguridad e ingobernabilidad que ellos padecen? ¿Qué respuesta tenemos los trabajadores sociales para aminorar este lacerante problema que es mundial?

Se trata de un enorme RETO. Si se viviera en el mundo de los sueños y el consenso de los que deciden fuera realmente aniquilar la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la insalubridad, el hacinamiento, la falta de trabajo y las prácticas de rapiña que omiten otorgar la seguridad social, el derecho a la salud, la jubilación digna, en fin, si los gobernantes llegaran al consenso de ponderar al hombre sobre la riqueza y explotación capaz de aminorar la pobreza económica, aún quedaría un pendiente: el de la pobreza interna, la que implica la posibilidad de generar el rompimiento de las estructuras mentales que soportan y reproducen la normalización de la violencia, humillación y agresión que provoca la reproducción de personas sometidas, sufridas, obedientes, incapaces de decir NO, aunque pudieran ser capaces de alcanzar su independencia emocional.

El reto es enorme, se deben romper estructuras y apoyar a aquellos que intenten hacerlo.

Desde nuestra trinchera, vale intentar romper paradigmas y buscar la manera de visualizar y hacer visible el hecho de que la pobreza no es solo económica, sino también interna, tal y como se ha visto en este espacio. Además de que se hace pertinente informar a las personas los hallazgos encontrados en diversos estudios, destacando entre otros el hecho de que de llegar a la frontera y lograr cruzarla, les esperan desde las palabras de Roberto Aruj (2008), duras condiciones de trabajo para su propia manutención, para recuperar lo pagado a los intermediarios y para ayudar a sus familiares.

Los sueldos que perciben los migrantes son bajos porque los empleadores aprovechan su condición de ilegalidad y su desamparo jurídico, trabajan más horas, no les pagan lo acordado y les retienen los documentos para que no se quejen ni se vayan. Adicionalmente les son negados sus derechos laborales, incluida la libertad sindical, y tampoco tienen ante quién quejarse por temor a la deportación. Por parte de los empleadores, ocurre la evasión del pago de impuestos, toda vez que el trabajador ilegal no es declarado fiscalmente y

tampoco se les incluye en los programas de seguro social. Se le presentan obstáculos para su integración cultural. PORQUE El que llega es un excluido, portador de una desigualdad originaria, pero, además, es un expulsado que ingresa a una sociedad, no sólo dominada, sino constituida por la desigualdad. Estas son algunas de las condiciones con las que deben enfrentarse los migrantes en los países de recepción. (Aruj, 2008: págs. 104-106)

Por otra parte, es conveniente comentar la importancia que reviste el hecho de construir escalas y pruebas para los diversos problemas que los trabajadores sociales atienden, desde la percepción que aqueja al individuo que los vive, tomándolo como el experto en el tema, recuperando desde su palabra sus sentires, visiones, percepciones, para comprender mejor y descubrir nuevas formas de hacer valer su voz.

Normalización de la prueba de pobreza por DOS análisis factoriales

La Escala de Pobreza resulta confiable y válida para la muestra mexicana, así como para la de los migrantes centroamericanos.

Análisis cuantitativo

Desde los puntajes de la normalización con los estándares para los mexicanos, los migrantes centroamericanos muestran mayores porcentajes de Alto y Moderado nivel de pobreza, eliminando por completo el Bajo nivel de pobreza.

Cuando se realizó el cruce de variables entre los resultados obtenidos de la aplicación de las Escalas de Migración y Pobreza por dos análisis factoriales tipo alfa con rotación Varimax, con Keiser vs. componentes principales, se observa lo siguiente:

Tabla 61. Normalización de la prueba de pobreza por DOS análisis factoriales

Análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser			Análisis factorial de tipo componentes principales con un solo componente		
Pobreza	Puntaje	Migrantes	Pobreza	Puntaje	Migrantes
Alto nivel de pobreza	3 - 7	30	Alto nivel de pobreza	0 a 15	173
Moderado nivel de pobreza	8 - 16	175	Moderado nivel de pobreza	16 a 32	77
Bajo nivel de pobreza	17 - 23	45	Bajo nivel de pobreza	33 a 43	0

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

- 1) La moda desde el análisis factorial tipo alfa (A) se ubicó con 175 migrantes (70%) que presentaron Moderado nivel de pobreza, mientras que por componentes principales (CP) con 173 migrantes (60%) con Alto nivel de pobreza.
- 2) Mientras que en la muestra A aparecen 45 migrantes (18%) con Bajo nivel de pobreza, en CP ninguno de ellos se ubica en este rango.

En el inicio de esta investigación no se tuvo contemplada la posibilidad de obtener este tipo de resultados desde el análisis de CP, situación que no invalida el valor del estudio, sino que quizá resulte ser una de sus más interesantes aportaciones.

Correlación entre calificación de pobreza por componentes principales vs. migración

Con objeto de tener información sobre el comportamiento de los puntajes obtenidos desde la aplicación del análisis factorial por Componentes Principales contra los de la Escala de Migración, se generó una tabla de contingencia, misma que se presenta a continuación:

Tabla 62. Tabla de contingencia: Pobreza ajustada * Migración calificación					
Recuento					
Nivel de		Calificación Migración			Total
		Alta necesidad de migrar	Moderada necesidad de migrar	Baja necesidad de migrar	
Zordinal Pobreza	Alto nivel de pobreza	55	95	23	173
	Moderado nivel de pobreza	2	24	51	77
	Bajo nivel de pobreza	0	0	0	0
Total		57	119	74	250

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

En la tabla de contingencia aparece:

- 1) En la celda que corresponde a la primera fila de la primera columna el resultado para Alto nivel de pobreza, con Alta necesidad de migrar se ubicó el 22%, 55 personas que cuentan con certeza de muerte sobre su persona o su familia con existencia de Alto Nivel de Pobreza.
- 2) En la celda de la primera fila con la segunda columna se ubica el resultado para Alto nivel de Pobreza, con Moderada necesidad de migrar, ahí se ubicó la moda con 95 personas,

es decir, el 38% de la muestra, lo cual indica que viven con riesgo de perder la vida y Moderado nivel de pobreza.

3) En la celda de la primera fila con la tercera columna se ubica el resultado para Alto nivel de pobreza, con Baja necesidad de migrar, ahí se ubicó el 9%, 23 personas, lo cual indica que independientemente de la existencia de la percepción de que una baja necesidad de migrar existe, la pobreza es un factor determinante que obliga a las personas a salir del lugar que les vio nacer, en su intento por buscar fuentes alternativas que les permitan a ellos y su familia salir del estado de pobreza en el que viven.

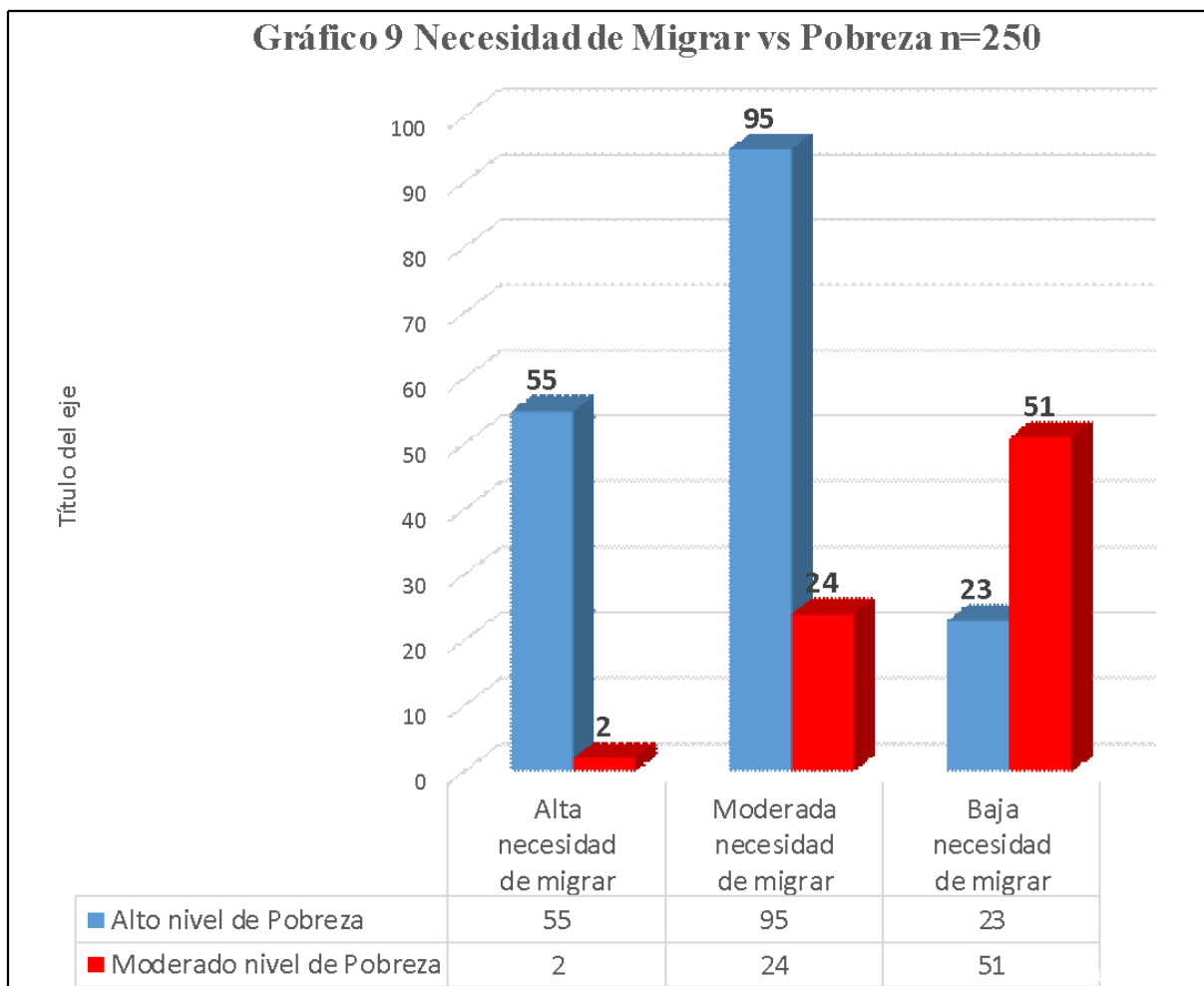
4) En la celda que corresponde a la segunda fila de la primera columna el resultado para Moderado nivel de pobreza, con Alta necesidad de migrar, se ubicó el 0.008%, 2 personas que cuentan con certeza de muerte sobre su persona o su familia.

5) En la celda de la segunda fila con la segunda columna se ubica el resultado para Moderado nivel de pobreza, con Moderada necesidad de migrar, ahí se ubicó el 10%, 24 personas que perciben existencia de pobreza y peligro a su seguridad.

6) En la celda de la segunda fila con la tercera columna se ubica el resultado para Moderado nivel de pobreza, con Baja necesidad de migrar, ahí se ubicó el 20%, 51 personas que perciben existencia de pobreza y que pudieron no emigrar.

7) En las celdas de la tercera fila con las tres columnas para Bajo nivel de pobreza, con Alta, Moderada y Baja necesidad de migrar, no se encontró a ningún migrante, esto corrobora y significa que la pobreza es sin duda uno de los factores preponderantes para que los migrantes decidan salir de su hogar y llegar a Estados Unidos con la firme intención de conseguir lo que en sus países de origen no pueden obtener trabajo y el dinero remunerador obtenido por sus propios esfuerzos para escapar de la pobreza económica en que han vivido.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de las frecuencias de los resultados obtenidos de la correlación entre calificación de Pobreza por Componentes Principales vs. Migración.



Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizó fundamentalmente el Chi-cuadrado de Pearson, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 63. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76,679 ^a	2	0.000
Razón de verosimilitudes	80,046	2	0.000
Asociación lineal por lineal	68,931	1	0.000
N de casos válidos	250		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 17.56.

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Cuyos resultados indican que:

1) **Se acepta la hipótesis que dice:** Sí es factible construir una escala válida y confiable para medir la migración. Será posible identificar y nombrar los factores por los que ésta se origina, desde la perspectiva de la muestra de encuestados centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., de octubre de 2018, para dar voz a quienes viven el fenómeno de la migración irregular con un constructo emanado de su percepción.

2) **Se acepta la hipótesis de trabajo que dice:** Si la puntuación de la Escala de Pobreza indica que la mayor parte de la población de encuesta se ubica en Alto y Moderado nivel de pobreza, medida a partir de los factores internos, externos y de apoyo en la muestra de migrantes irregulares centroamericanos ubicados en el albergue Benito Juárez en Tijuana, B. C., provenientes de la caravana de octubre de 2018, entonces se corroborará que **es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración.**

3) **Se rechaza la hipótesis nula que dice:** La prueba de Chi-cuadrado de Pearson reportada permite rechazar la hipótesis nula con $p = 0.000$. (Tabla 63)

Esto significa que las variables **Calificación de migración** y **Calificación de pobreza** ajustada no son independientes, es decir, las personas tienen que migrar porque viven en estado de pobreza.

- A mayor pobreza se incrementa la necesidad de emigrar.
- A mayor existencia de inseguridad con peligro de muerte, aunada a la pobreza, mayor necesidad de emigrar.

A partir de la normalización y calificación de la muestra de migrantes centroamericanos que integraron este estudio se encontró que, desde los factores externos, internos y de apoyo, son personas que se encuentran entre un alto y moderado nivel de pobreza y que ninguno de ellos escapa a vivir en situación de pobreza, por tal motivo es que tomaron la decisión de emigrar en su búsqueda por alcanzar un mejor nivel de vida. Asimismo, emerge como un factor fundamental para que se dé la migración la amenaza de muerte.

La aplicación de estas escalas de migración y su ponderación permiten:

- 1) Identificar a las personas (57) que debieron ser atendidas en su búsqueda de asilo en Estados Unidos, porque además de la pobreza extrema en que viven su vida o la de sus familiares corre peligro.
- 2) Identificar a las 119 personas que podrían quedar en espera de resolución para ser admitidas en Estados Unidos, en su intención de convertirse en migrantes.
- 3) Identificar a las 74 personas que podrían ser deportadas a sus países con el objeto de que, si su intención es migrar, realicen los trámites pertinentes para hacerlo de manera regulada.

CAPÍTULO IX. Dos Análisis Factoriales, Dos Paradigmas

Cuando se elaboró el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax en la muestra de migrantes centroamericanos, se esperaba encontrar el mismo número de factores obtenidos para la muestra de mexicanos sobre los que se realizó el estudio de las Dimensiones Psicosociales de la Pobreza; sin embargo, no fue así, el total de factores propios con valor eigen superior a 1 obtenidos fueron 6, mientras que para los mexicanos fueron 10.

La integración de los seis factores corresponden a la irrupción de las características y necesidades específicas de este tipo de muestra, que para los 250 centroamericanos encuestados develan una percepción de la pobreza signada por Destino y conformidad, Dinero, Familia, Trabajo, Pobreza y Acceso a la cultura, en contraste con lo encontrado en la muestra de mexicanos en donde el primer factor fue Seguridad básica vs. inseguridad, siguiendo Dinero, Acceso a la cultura, Conformismo, Esperanza, Familia, Hambre, Atribuciones y creencias, Trabajo y Rechazo a la pobreza, tal y como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 64. Composición de factores

Análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax	Análisis factorial de Componentes Principales (un solo componente)
Destino y conformidad	Seguridad básica vs. inseguridad
Familia	Dinero
Dinero	Acceso a la cultura
Trabajo	Conformismo
Pobreza	Esperanza
Acceso a la cultura	Familia
	Hambre
	Atribuciones y creencias
	Trabajo
	Rechazo a la pobreza

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Las características observadas a partir de los factores de pobreza encontrados en la muestra de migrantes centroamericanos desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax y los 10 análisis de componentes principales, poseen las siguientes características:

1) Los asertos se integraron en cada factor de manera distinta en la mayor parte de las ocasiones como resultado de la aplicación de la Escala de Pobreza, creando nuevos contenidos teóricos.

Tabla 65. Ejemplo 1

Factor 1: Destino y Conformidad Migrantes	Factor 4: Conformismo Mexicanos
106 El destino decide lo que serás en la vida	99 Soy conformista
99 Soy conformista	105 Vivo mi pobreza con resignación
89 Me siento incapaz de conseguir trabajo	106 El destino decide lo que serás en la vida
88 Quisiera que nadie me viera	104 Con tener para frijoles me conformo
90 Me da coraje ser pobre	
91 He pasado hambres	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

2) Existe convergencia total en el contenido y presentación del orden de los asertos del factor: Familia, sin presentarse en el mismo número de factor.

Tabla 66. Ejemplo 2

Factor 2: Familia Migrantes	Factor 6: Familia Mexicanos
110 Me siento explotado por mi familia	110 Me siento explotado por mi familia
114 Mi familia me manipula	114 Mi familia me manipula
101 Mi familia me utiliza	101 Mi familia me utiliza
111 Me siento aislado de mi familia	111 Me siento aislado de mi familia

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

3) Existe convergencia relativa en la aparición de los factores Dinero, Trabajo y Acceso a la cultura sin presentarse en el mismo número de factor, guardando cierta semejanza de su contenido.

Tabla 67. Ejemplo 3

Factor 3: Dinero Migrantes	Factor 2: Dinero Mexicanos
81 Me falta dinero para poder estudiar	79 El sueldo sólo alcanza para medio comer
79 El sueldo sólo alcanza para medio comer	80 Quiero comprar pero me falta con qué
105 Vivo mi pobreza con resignación	81 Me falta dinero para poder estudiar
	84 Abandoné la escuela porque tengo que trabajar
	112 No estudio por falta de dinero
	103 Estoy limitado de dinero
	108 Por falta de estudios me es difícil conseguir lo que quiero

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Tabla 68. Ejemplo 4

Factor 4: Trabajo Migrantes	Factor 9: Trabajo Mexicanos
82 Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones	78 Se es pobre porque los salarios son bajos
84 Abandoné la escuela porque tengo que trabajar	82 Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones
85 Yo sé lo que es padecer hambre	87 Los pobres carecen de trabajo
83 Me siento humillado	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Tabla 69. Ejemplo 5

Factor 6: Acceso a la cultura Migrantes	Factor 3: Acceso a la cultura Mexicanos⁵²
120 Conozco el teatro principal de mi país	121 Conozco el zócalo de mi país
117 Conozco la Basílica de mi país	119 Conozco la ceiba
118 Conozco el mar	117 Conozco la Basílica de mi país
	92 Conozco el zócalo de la Ciudad de México
	95 Conozco la Basílica de la Ciudad de México

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

- 4) Los cuatro factores –Familia, Dinero, Trabajo y Acceso a la cultura–, cuyos contenidos fueron más aproximados o similares en ambas muestras, aparecieron en lugares distintos a los originales.
- 5) Todos los factores fueron nombrados de acuerdo con el contenido que presentaron, intentando en lo posible seguir la estructura de nomenclatura creada para la Escala de Pobreza original.
- 6) Apareció un factor exclusivo de la muestra de migrantes centroamericanos y fue denominado pobreza, hallazgo que lleva a corroborar que es un factor fundamental por la que los migrantes deciden salir de su hogar.

Tabla 70. Ejemplo 6

Factor 5: Pobreza Migrantes	No Existe Muestra de Mexicanos
102 Mi pobreza me hace sentir insatisfecho	
100 Me he quedado sin comer por falta de dinero	
87 Los pobres carecen de trabajo	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

⁵² Los asertos de la Escala de Pobreza original fueron modificados para el caso de la muestra de centroamericanos que se presenta.

7) El mensaje de los asertos integrados en cada una de las 10 DPP encontradas para la muestra de mexicanos fue limpia, denotando claridad teórica para cada factor, mientras que en la muestra de migrantes se intercalan diversos contenidos teóricos. No olvidar que mientras el estudio de las DPP inició por su profundidad como un estudio de tipo exploratorio, con varios descriptivos y un confirmatorio, incluyendo a un total de 7,340 mexicanos en su trayecto, el de los migrantes, es exploratorio y posee la participación de 250 personas migrantes irregulares, lo cual muestra cómo los estudios de largo aliento, llevan a conformaciones teóricas más precisas, válidas y confiables. Es recomendable continuar aplicando las escalas de migración y pobreza en muestras mayores y representativas, para poder generalizar los resultados, cosa que en este momento no es posible hacer, ya que solo responden al estudio en comento.

Tabla 71. Ejemplo 7

Factor 1: Destino y Conformidad Migrantes	Factor 4: Conformismo Mexicanos
106 El destino decide lo que serás en la vida	99 Soy conformista
99 Soy conformista	105 Vivo mi pobreza con resignación
89 Me siento incapaz de conseguir trabajo	106 El destino decide lo que serás en la vida
88 Quisiera que nadie me viera	104 Con tener para frijoles me conformo
90 Me da coraje ser pobre	
91 He pasado hambres	

Factores que inciden en la migración irregular: Caravana de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, otoño 2018

Por otra parte, esto no es menor, ya que la obtención de nuevos arreglos factoriales lleva a identificar los aspectos básicos de las estructuras mentales que conforman a las distintas muestras y que en este sentido hacen emerger los elementos más vividos de la población, y este primer factor así lo muestra. Retomando el cierre del análisis de los resultados de ese factor, se puede visualizar que:

...la impronta de este grupo de personas centroamericanas denota una conformación mnémica que los mantiene en un estado de opresión psicosocial, instalada como un “tope mental” en su vida, que les impide romper con la incertidumbre de su

capacidad de apropiarse de su sino, que les imposibilita cerciorarse de la riqueza de sus potencialidades, que contiene de manera velada su capacidad y derecho de poder existir en plenitud.

El reto es ahora

- a) Identificar y aceptar el hecho de que existen factores internos, externos y de apoyo de la pobreza que deben atenderse de manera integral.
- b) Que los trabajadores sociales no tienen la capacidad y recursos para solos emprender la lucha que lleve a favorecer el fortalecimiento de las dimensiones psicosociales, psicoafectivas y socioeconómicas de la pobreza.
- c) Que conjuntar esfuerzos multi y transdisciplinarios es una necesidad insoslayable si se desea incidir e impactar en la lucha contra la pobreza económica y afectiva.
- d) Que modificar la estructura económica es más factible de lograr que modificar la estructura mental de las personas afectadas, necesitadas o carentes de ella.

La investigación apunta a que es necesario integrar elementos de las regiones de estudio para ajustar algunos asertos, tales como los de Acceso a la cultura de la Escala de Pobreza, con el objetivo de que resulten lógicos para la población de estudio de referencia.

Reflexiones finales

El estudio doctoral abordó el problema de investigación orientado a detectar **¿Si es la pobreza el factor fundamental para que se dé la migración irregular, en una muestra de migrantes centroamericanos localizados en el albergue Benito Juárez de Tijuana, B. C., o existen otros más y cuáles son?**

Veamos los hallazgos centrales:

Del Perfil Socioeconómico

El instrumento se aplicó a 250 migrantes centroamericanos, localizados dentro de las instalaciones del albergue Benito Juárez en la ciudad de Tijuana, B. C., en el mes de noviembre de 2018, cuya población se dividió en 50% hombres y 50% mujeres, que en promedio no cuentan con más de 30 años de edad.

De esa muestra, el lugar de nacimiento predominante fue Honduras. El rumbo de la trayectoria indica que ellos salieron de ese país en octubre de 2018 y en la medida que fueron avanzando se les unieron personas provenientes de El Salvador, Nicaragua y Guatemala. Casi la mitad cuenta con estudios de primaria. La mayor parte de ellos emigró porque carecía de empleo en su país de origen cuando salió la caravana y tenía como destino final Estados Unidos, dado que la mitad manifestó que cuenta con un conocido en ese país, justo ello pudo haber facilitado su decisión de salir de su hogar en virtud de que poseen una red de apoyo que les brinda la expectativa de ser acogidos y asistidos en tanto consiguen trabajo.

La mayor parte son jóvenes, solteros y en plenitud de su madurez para cumplir con su anhelo de iniciar una nueva vida de ser aceptados en Estados Unidos, lugar al que anhelan ingresar todos ellos con la esperanza de obtener un trabajo remunerador.

De la Escala de Migración

La Escala de Migración fue tratada con un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax con Kaiser. Los resultados arrojaron siete factores propios con valor eigen superior a uno, varianza explicada de 67.451, con KMO de 0.849 y confiabilidad de 0.936 para 32 de los 76 asertos aplicados, todos ellos integrados en dimensiones denominadas de acuerdo con su contenido, a saber: 1) Familia, Inseguridad y Pobreza, 2) Ingovernabilidad, 3) Incertidumbre, 4) Dilema, 5) Hostilidad, 6) Incompetencia Política y 7) Sueños.

Esto significa que para esta muestra de migrantes y desde la escala creada exprofeso para la realización del estudio, se percibe que la **Familia, inseguridad y pobreza** son causales que los han orillado a realizar el éxodo que los llevó a caminar aproximadamente 5000 kilómetros en busca de un nuevo porvenir.

Su amor a la familia, el anhelo de sacarla adelante, de ser un actor activo en el cual pueda apoyarse su grupo primario, aunado a la inseguridad, al temor de muerte que en ocasiones no es sólo amenaza, sino una realidad latente y manifiesta que amedrenta e impone su ley, haciéndolos someterse a los designios de matones o huyendo como ha sido este el caso y la pobreza como causal de su imperiosa necesidad de buscar lo que en el terruño de origen no se puede conseguir, son los indicadores que mayor impacto generaron en los migrantes desde la Escala de Migración, construida específicamente para este estudio.

La **ingovernabilidad** se hace evidente cuando los sicarios, el narcomenudeo y las bandas criminales, entre otros, se apoderan de la ley, de los espacios en los que el Estado debía imponer su legislación, sanción y prescripción, haciendo caer todo el peso de la justicia sobre aquellos que transgreden los principios de convivencia, honestidad, libertad y honor en lugar de permitirles crecer, expandirse y dominar los espacios, tal y como ocurre en la actualidad.

La carencia de líderes que busquen el bienestar y bien vivir de sus conciudadanos es uno de los principales obstáculos que impide la existencia de una gobernabilidad sana, robusta,

fuerte e inamovible. En su lugar es la **Ingobernabilidad e Incompetencia política** la que prevalece en la mayor parte de los países de origen de esta muestra de estudio.

Los migrantes proceden de espacios donde los dirigentes han sido cooptados por los grupos de poder para asegurar su resguardo, desarrollo y proliferación. Se trata de personajes que ven por sí y para sí, no por su pueblo y necesidades. De ser otra la realidad, sus congéneres no estarían caminando 5000 kilómetros para encontrar lo que en su terruño no tienen: paz, trabajo digno y remunerador.

Incertidumbre, Dilema y Hostilidad es lo que han vivido día con día en su largo caminar las personas que integran esta muestra de estudio, en donde la inseguridad, el conflicto y la agresión, aunados al mal recibimiento otorgado por las autoridades de Estados Unidos, les lleva a sentirse ahogados, aniquilados, indecisos, ante una resolución tomada hace más de un mes, que no ha dado los frutos que ellos esperaban, pues no encontraron una buena acogida; por el contrario, se han topado con una puerta cerrada, amurallada, militarizada, agresiva, imponente, que los ha dejado casi sin aliento.

El último factor surgió como condensador de anhelos y fue denominado **Sueños**, esos que les llevaron a aceptar que esperan o aspiran para sí “una larga vida con salud”, en un hogar que cuente con “todos los servicios”, garantías individuales que no lograron disfrutar en sus hogares de origen, independientemente de que son derechos fundamentales a los que todo ser humano debería tener acceso.

Este estudio exploratorio factorial, comparativo, de campo y transversal, desde el que se ha intentado encontrar los factores que inciden en la migración, en una muestra de 250 migrantes centroamericanos, resultó esclarecedor en el sentido de que a través de sus resultados fue posible detectar su conformación perceptiva, observando que se ubica en lo “*siniestro*”, ya que la mayor parte de ellos viven una sensación de incertidumbre, duda e inquietud por no contar con la certeza de que la odisea emprendida haya valido la pena en el tiempo y espacio en que fue realizada, trayecto iniciado el 14 de octubre de 2018 y que al momento de ser invitados a formar parte de este estudio los tenía hospedados en el albergue

Benito Juárez en Tijuana, B. C., lugar donde se encuestaron en noviembre 28 del mismo año, cuando ellos se encontraban a la espera de ser aceptados como migrantes en Estados Unidos, situación que se ha complicado cada vez más dadas las políticas de una administración cuyos gobernantes no están interesados en ellos, por el contrario, los rechazan y los quieren fuera y muy lejos de su país.

México tiene una larga tradición como tierra de asilo y refugio que ha salvado innumerables vidas y que indudablemente han enriquecido al país.

A los extranjeros que llegan a nuestro territorio brindaremos respeto a sus derechos, hospitalidad y la posibilidad de que se construyan aquí una nueva vida (PND, 2019: 12). Con estas premisas, la pregunta es si el país se encuentra en condiciones de cumplir con estas aspiraciones. En el corto y mediano plazos resulta una misión imposible porque para avanzar se requiere, por lo menos, que una proporción significativa de la población mexicana que se encuentra en condiciones de pobreza —52.4 millones en promedio y 61.1 millones en pobreza por ingresos, CONEVAL (2019a)— cambie su situación, y esta condición se correlaciona con la posibilidad de que los transmigrantes puedan encontrar en México condiciones de empleo. Adicionalmente, el país acusa un alarmante índice laboral de pobreza cercano al 40 por ciento —38.7 por ciento, según CONEVAL (2019b)—.

De la metodología

Dentro de esta reflexión, es necesario decir que la investigación cuantitativa resulta ser de relevancia estratégica para el impulso del Trabajo Social en virtud de que:

- 1) La escala de medición que aquí se presenta fue construida a partir de la aplicación de una red semántica capaz de permitir recuperar la forma de sentir, pensar, visualizar, percibir el tema de la migración, fenómeno lacerante y muy complejo de resolver que en la actualidad ha impactado al mundo y no sólo a América Latina desde la voz de quienes la padecen: **los migrantes.**

2) Permite la construcción de hipótesis teóricas emanadas de resultados de investigación como la que aquí se presenta, susceptibles de ser replicadas a partir de la generación de futuros estudios de largo aliento con muestras representativas que soporten la construcción de modelos factoriales estructurales, capaces de identificar y ponderar las variables sobre las que los decididores apoyen sus políticas públicas con el objeto de erradicar la necesidad de migrar por pobreza y amenaza contra la vida, entre otros.

3) A los trabajadores sociales les permite, aún desde la primera aproximación, identificar las variables sustantivas para que puedan apuntalar la construcción de diagnósticos sociales que sustenten todo tipo de estrategia de intervención, sean planes, programas, proyectos, modelos de intervención o cualquiera otra, con el objeto de visibilizar y trabajar contra los efectos nocivos de las necesidades básicas insatisfechas que obligan a las personas a abandonar su hogar, apoyados, entre otros, en los Derechos Humanos y los objetivos del milenio establecidos por la ONU (2015), y que entre ellos instituyen la erradicación de la pobreza extrema, una de las causas principales por las que se da la migración, entre otros.

4) Independientemente de que esta es una primera aproximación en la búsqueda de crear una Escala de Migración, desde ya puede ser aplicada para identificar a las personas que tienen alta necesidad de migrar, de las que la tienen baja necesidad, permitiendo a los funcionarios contar con una herramienta cuanti-cualitativa útil para la toma de disposiciones, acuerdos y resoluciones, capaces de proteger la vida de quienes tienen certeza de muerte de permanecer en su país por hambre o por el crimen organizado entre otros.

5) Una vez normalizada la Escala de Migración, se encontró que la mayor parte de los migrantes presentan alta y moderada necesidad de migrar, lo que significa que viven entre la certeza, y el riesgo de muerte y su pobreza.

El primer factor de la Escala de Migración construida específicamente para la realización de este estudio se denominó **Familia, inseguridad y pobreza**, de ahí que en la reflexión inicial se llegó a suponer que éstos eran los factores que incidían para que se diera la migración,

pero no es así, un razonamiento semejante pondría en el foco del problema a las personas y no son ellas —aunque son las que se trasladan de un espacio a otro— las que propician la migración, son los **Estados fallidos** en donde radica y se reproduce la semilla de la **Ingobernabilidad e Incompetencia política**, factores que develan las causas que originan la migración.

Del giro epistémico en los enfoques de pobreza, Escala de Pobreza (Silva, 2016)

Para los trabajadores sociales abordar la pobreza es no sólo un reto, sino una necesidad, en virtud de que se la solía medir y definir exclusivamente en términos cuantitativos, sin tomar en consideración a los que la padecen, **los pobres**, situación que los dejaba totalmente fuera del discurso de los teóricos y decididores que no conocían o tomaban en cuenta las otras dimensiones psicosociales de la pobreza que incluyen carencias pero también potencialidades, además de contar con una limitación de origen: la de no recuperar la voz de la experiencia reveladora de los que la viven, sus actores principales, los pobres.

Por ello, la Escala de Pobreza emanada del estudio sobre sus Dimensiones Psicosociales permitió dar origen a un giro epistémico desde la propuesta de una manera de definirla y medirla distinta a las ofrecidas hasta su emergencia.

Con esta visión, en este estudio, se responde a la interrogante de origen ¿Es la pobreza el factor fundamental para que una muestra de migrantes irregulares decidan salir de su hogar o existen otros y cuáles son?

El reto fue mayúsculo en virtud de que la escala se ha aplicado en diversas muestras de mexicanos mostrando validez y confiabilidad, pero no se había utilizado en una muestra tan diversa como la que aquí se obtuvo, en donde convergen hondureños, salvadoreños, guatemaltecos y nicaragüenses.

Ingenuamente se pensó que desde una muestra reducida, como la que aquí se ha trabajado, se generarían sin más los 10 factores propios con valor eigen superior a uno, y cargas

factoriales superiores a 0.300, para poder aplicar los valores estandarizados sobre los factores internos, externos y de apoyo.

Por supuesto que el primer resultado no fue el esperado, independientemente de su valor al identificar el sentir y pensar de esta muestra de migrantes en particular, haciendo emerger sus necesidades, carencias y fortalezas.

Fue necesario buscar de manera expresa con aplicación de análisis factorial de componentes principales con un solo componente, los 10 factores propios que permitieron alcanzar el objetivo de origen.

Se llegó a la conclusión de que la **pobreza** es un factor fundamental para que las personas decidan abandonar su hogar en busca de nuevos y mejores horizontes, en virtud de que ningún migrante de esta muestra se ubica al menos en Bajo nivel de pobreza, todos se encuentran entre Alto y Moderado nivel de pobreza; sin embargo, no es el único que promueve la migración, también se detectó que la **Familia** comparte en importancia la calidad de factor fundamental para migrar, ésta es sin duda el elemento que impulsa a conquistar o alcanzar el sueño, salir de la pobreza para erradicar el hambre y obtener los satisfactores mínimos para que la familia pueda vivir con dignidad, pero en el estudio emergieron otras dimensiones que fueron develando elementos para integrar el rompecabezas de este intrincado fenómeno multivariado que es la migración, mismos que se comentan enseguida.

A partir de la aplicación del análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax con Kaiser, para los 43 asertos contenidos en la escala, se obtuvieron seis factores propios con valor eigen superior a 1.00, varianza explicada de 64.657, con KMO de 0.806 y confiabilidad para 23 asertos de 0.900. Los factores se denominaron: 1) Destino y conformidad, 2) Familia, 3) Dinero, 4) Trabajo, 5) Pobreza y 6) Cultura. Se normalizó la prueba para obtener puntaje de la muestra de estudio.

El discurso del migrante desde este resultado indica que **Destino y conformidad** es el elemento que más les impactó, fue el primer factor que emergió, y entre su contenido se visualiza la aceptación de la mayor parte de la muestra sobre el hecho de que “**El destino decide lo que serás en la vida**”, evidenciando que se trata de una población que cree en la autodeterminación. Es un grupo de personas que no encuentra otra respuesta a las condiciones de vida por las que ha atravesado con el paso de los años, que no sea a la existencia de un sino, que los mantiene sometidos sin posibilidad de salir del estado de pobreza en que quizá vivieron no sólo ellos, sino sus padres y abuelos.

Estamos ante un destino que los atrapa y que no les permite cambiar su estilo de vida, se trata de ese hado que no los ha dejado descollar, que los mantiene sumidos en la desesperanza, frustración y hambre, tal y como se manifiesta en el aserto “**He pasado hambres**”.

El factor dos fue **Familia** y la forma en que los asertos que lo integraron fueron respondidos generó una fuerte disonancia cognitiva, en virtud de que mientras en la Escala de Migración manifestaron que es el apego incondicional a los de su origen lo que los impulsó a buscar otro lugar en el cual pudieran alcanzar las metas económicas que se han propuesto para apoyar y favorecer la obtención de cierto bienestar económico del que ahora carecen los suyos. En la Escala de Pobreza, se encontró que ellos aceptaron estar en total acuerdo y acuerdo de vivirse con la sensación consciente o inconsciente y ahora manifiesta de ser abusados, obligados y excluidos por su familia.

La intensa reflexión emanada de este hallazgo fue el hecho de que esta población ha sido capaz de reconocer que forma parte de un **grupo social primario en conflicto**, un núcleo en donde coexisten dos fuerzas psíquicas opuestas –la del amor y la del odio, el eros y el thanatos– en interacción continua y retroalimentación total, capaz de develarse sin disimulos.

Y entonces, ¿es la familia uno de los factores fundamentales para que los migrantes decidan abandonar el hogar? Sí, sí lo es. Y no sólo eso, sino que sus respuestas a los asertos develan

la capacidad y fortaleza interna de esta muestra de migrantes de captar y aceptar la coexistencia en sus vidas de unas relaciones familiares duales y probablemente violentas, ya que ellos admiten trabajar, luchar y exponer la vida por su familia, cuyos integrantes los aman y son amados, independientemente de que en la relación cotidiana también perciben explotación, manipulación, utilización y aislamiento.

Dinero, Trabajo y Pobreza son factores indicativos de un mismo tópico, la carencia. Sin trabajo no hay dinero, sin dinero se está inmerso en la pobreza económica; y es en ellos que descansa la existencia o no de ser capaces de satisfacer las necesidades básicas del hogar; sin embargo, no resultaron tan relevantes como la familia, ya que ella apareció en segundo término, indicando con ello la prevalencia del primero sobre los subsecuentes, que emergieron del tercer al quinto lugar; pero, sí son determinantes que afectan no sólo la composición, sino la tranquilidad con que la familia puede vivir o no al tener la certeza o no de poder comer cada día, de poder contar con un espacio digno para vivir, de que los hijos puedan tener o no acceso a la educación, de que se pueda contar o no con servicios de salud, así como los básicos para una existencia humana vivida con dignidad.

La **Cultura** fue un factor totalmente inesperado como predictor de pobreza desde la obtención de los resultados preliminares para México. La aparición de la dimensión desde el primer análisis obtenido para la muestra de migrantes, indica la consistencia de su relevancia como predictor de pobreza. Por tanto, aceptar que conocer, saber, mirar, estar en un lugar determinado da a las personas la sensación de posesión, un tipo de haber no tangible, pero importante para la recreación del alma, del espíritu de las personas; se trata de una dimensión que valida la aplicación de las DPP como factores que inciden y deben contemplarse en los estudios de pobreza de corte cuali-cuantitativo.

De los resultados obtenidos por la aplicación de este primer análisis factorial, quiero rescatar el aserto “**Vivo mi pobreza con resignación**”, con la moda en uno, lo que indica que la mayor parte de los migrantes menciona aceptar su pobreza con mansedumbre; sin embargo, esto no es del todo real, ya que ellos fueron localizados en el albergue Benito Juárez, ubicado en Tijuana B. C., por lo que no renunciaron a luchar por salir de la pobreza;

recorrieron aproximadamente 5000 kilómetros con la esperanza de alcanzar su objetivo de cruzar la frontera, conseguir un trabajo y por fin obtener un ingreso remunerador.

Y aquí surgen algunas preguntas: ¿Qué tipo de impronta se posee cuando **no se es capaz de advertir el esfuerzo realizado** en el intento por dejar atrás la pobreza? ¿Se trata de la posible existencia de una estructura mental básicamente impregnada de una huella mnémica en la que prevalece la incapacidad aprendida, sobre su aspiración de logro evidenciada luego del éxodo que ellos vivieron?

¿Qué tipo pensamiento se ha inculcado a las personas?, ¿Con qué intención?, y ¿Cuál es el que podrá trastocar estas realidades? ¿Seremos capaces los trabajadores sociales, psicólogos, antropólogos, filósofos, teólogos, consejeros y pedagogos entre otros, de generar las estrategias de investigación e intervención que lleven a generar estudios que permitan visibilizar los hallazgos sobre la persistencia de semejantes estructuras cognoscitivas? ¿O las respuestas deberán emerger de entre cada una de las personas cuya lucidez les permita autopercatarse de la existencia de “estas realidades”? para develar el hecho de que aquí hay “algo” sobre lo cual se debe identificar, reflexionar y transformar, “algo” que pareciera se aproxima a la existencia de una estructura mental emanada de la pobreza económica que señala al individuo sujetándolo y llevándolo a experimentar frecuentemente su incapacidad aprendida que los hunde en una especie de incompetencia emocional.

La inquietud de proponer una forma diferente de medir la pobreza es conveniente para la profesión del trabajo social, al menos nosotros debemos sostener que la pobreza no sólo radica en la carencia de dinero y trabajo, que si tuviéramos la fortuna de vivir en un mundo feliz donde todas las personas tuvieran acceso a estos dos indispensables elementos para poder vivir con dignidad, haría falta ver ¿cómo se encuentra la familia, cómo se dan las interacciones dentro de su seno, cómo se han conformado la autoimagen, autoconcepto y autoestima de las personas?, elementos que si se descuidan llevan a la existencia de una pobreza interna, inseguridad básica que resulta tan o más apabullante que la económica. He aquí el reto.

Cuando se normalizó el puntaje de la muestra, para este tipo de análisis factorial, se encontró que 30 migrantes, es decir, el 12% se ubicaron con un alto nivel de pobreza; 175 migrantes (70%) en moderado nivel de pobreza y 45 migrantes (18%) en un bajo nivel de pobreza.

Es importante destacar que la Escala de Pobreza aplicada y normalizada para esta muestra de migrantes se ajusta a su idiosincrasia temporal y espacial, por lo que los seis factores que emergieron se integraron y agruparon con los asertos que para las 250 personas que respondieron el instrumento tienen sentido y significado, lo cual es indicio de que el constructo hizo emerger los rasgos específicos de sus necesidades, carencias y potencialidades.

Finalmente, para este apartado se generó una tabla de contingencia en donde se trabajó con los puntajes obtenidos de la aplicación de la Escala de Pobreza vs. la aplicación de la Escala de Migración de los 250 migrantes encuestados, encontrando que 19 personas (7.6%) se ubicó en Alto nivel de pobreza con Alta necesidad de migrar, por lo que se trata de migrantes que tienen certeza de muerte sobre su persona o su familia con existencia de un Alto nivel de pobreza. En Alto nivel de pobreza con Baja necesidad de migrar no se ubicó a ninguna persona (0.0%), lo cual indica que nadie con Alto nivel de pobreza se encuentra con Baja necesidad de migrar. La mayor prevalencia para la muestra de estudio se ubicó en Moderado Nivel de Pobreza y Moderada necesidad de migrar, lo cual indica que se trata de personas que se encuentran en riesgo de perder la vida y en existencia de pobreza experimentada como trabajo precario sin posibilidad de ascenso, situación que impulsó a esta muestra de migrantes a satisfacer la necesidad de buscar y obtener seguridad personal y familiar, así como un nivel de vida digno que les permita satisfacer sus necesidades básicas, con la obtención de un trabajo seguro y remunerador.

La prueba de independencia para tablas de contingencia entre las escalas de Migración y Pobreza tuvieron una significancia de $p=0.000$ obtenida con χ^2 . **Este resultado indica que las variables no pueden ser consideradas independientes**, lo que aparece es que *las personas que tienen alta necesidad de migrar tienen un Alto nivel de pobreza y las que tienen Baja necesidad de migrar en general son menos pobres.*

La combinación de las escalas de Pobreza y Migración resulta ser buena herramienta que permitiría discriminar a quienes padecen de un Alto nivel de pobreza con Alta necesidad de migrar, debiendo ser los primeros en obtener protección por los países receptores de migrantes, tal y como lo establecen los tratados y preceptos creados para proteger a los que tienen alta necesidad de salir de su hogar por razones que no tengan nada que ver con el turismo social.

De la Escala de Pobreza por componentes principales

En relación con los 10 factores de la Escala de Pobreza esperados, mismos que permitirían la obtención de la calificación desde los factores internos, externos y de apoyo para la muestra de migrantes centroamericanos, se hizo necesario generarlos de forma **intencional** desde el análisis factorial de Componentes Principales para poder calificar la prueba bajo los parámetros establecidos de origen, ejercicio que además permitió rescatar los factores denominados: **Seguridad básica vs. inseguridad, Esperanza, Hambre, y Atribuciones y creencias**, que no se generaron desde el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax antes presentado, lo que significa que en la estructura cognitiva de la muestra no estuvieron claramente presentes los asertos que las conforman, algunos de ellos se entretajeron en otro tipo de composición que es el que dio cuenta de manera original en sus percepciones.

Ningún aserto de Esperanza apareció de inicio, indicando que este elemento no se ubica en su cotidiana percepción vivencial, en pocas palabras tienen poca esperanza en la vida, independientemente de que anhelan y persiguen un cambio sustantivo en ella.

En todos los casos cada uno de los factores generados tuvieron valor eigen superior a 1.00. De los 43 asertos de los que consta la Escala de Pobreza, se obtuvieron cargas factoriales mayores a 0.5000 para 42 de ellos, uno tuvo una carga mínima de 0.204, pero se logró que todos aparecieran en las DPP buscadas.

Seguridad básica vs. inseguridad apunta hacia la prevalencia de la vivencia de sensaciones

de inferioridad, incapacidad, vergüenza, miedo y humillación, aceptadas por casi tres cuartas partes de la población encuestada en todos los casos.

El factor se denomina **Seguridad básica vs. inseguridad**, porque el contenido de todos los asertos correspondientes a él aporta información sobre la conformación de una estructura de percepción mental que apunta hacia la prevalencia de la vivencia de sensaciones de inferioridad, incapacidad, vergüenza, miedo y humillación, aceptados por casi tres cuartas partes de la población encuestada en todos los casos.

El primer aserto del primer factor obtenido para la muestra de migrantes centroamericanos desde este análisis de componentes principales fue “**Quisiera que nadie me viera**”, con una carga factorial de 0.803, indicando que es el que más impactó a esta muestra de migrantes, permitiendo evidenciar un sentimiento de minusvalía que les afecta y pudiera despertar cierto pudor de sí mismo.

El factor dos se denomina **Dinero** porque los asertos que lo conforman contienen elocuciones que hacen referencia directa o indirecta a él; más de tres cuartas partes de los encuestados están en total acuerdo con tendencia hacia el acuerdo con que el sueldo que devengan es insuficiente, generando escasez de lo más elemental, incluyendo la imposibilidad de alimentarse adecuadamente, y de contar con acceso a otro tipo de satisfactores básicos –vivienda adecuada, educación, salud, seguridad social, recreación, entre otros–, por no tener efectivo para hacerlo. En esta dimensión se incluyen tres asertos que indican la impronta que ellos presentan en relación con haber identificado que el hecho de estudiar es un factor de movilidad social, y se ven afectados y frustrados porque la falta de capital económico les impidió prepararse para —desde su percepción— tener la posibilidad de obtener el trabajo que les proporcione la remuneración que ellos requieren para vivir bien.

El factor tres fue **Acceso a la cultura**, los asertos que lo conforman apuntan al hecho de que estar en un lugar, conocerlo y frecuentarlo les permite percatarse, saber, acerca de algo, en este caso de espacios impregnados de historia y tradición que culturalmente los dignifica.

El factor cuatro se denomina **Conformismo**, porque en él se integran cuatro asertos que se refieren a la resignación, autodeterminación y renunciación. Sus respuestas indican que la mayor parte ellos acepta la existencia de conformidad, sumisión y renuncia ante la posibilidad de un cambio, situación que resulta del todo paradójica, ya que los respondientes son una muestra de migrantes que salieron de su país de origen y se unieron en una caravana en el intento por trastocar su destino, buscando encontrar en otro espacio lo que hasta el momento les fue negado en su lugar de origen, ellos están luchando por un cambio de vida, ¿por qué la mayor parte de ellos responde que se viven en la conformidad, cuando lo que muestran en los hechos es la prevalencia de su aspiración de logro, ambición que los impulsó a vivir semejante experiencia en su frenética búsqueda de un cambio social para su vida y su familia?

El factor cinco se denomina **Esperanza**, porque los tres asertos que en él se agruparon se refieren al anhelo de alcanzar las más altas metas que ellos poseen como expectativa. “**Sé que voy a triunfar en la vida**” y “**Sé que voy a salir adelante**” fueron asertos aceptados por casi el 70%, indicando que tienen la certeza de que “triunfarán en la vida” y lo que para cada uno de ellos eso signifique, pudiendo ser contar con trabajo digno y remunerador, seguridad, salud, armonía familiar, todo ello y algo más.

Esperanza fue uno de los factores que se creía factible de obtener cuando se aplicó el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax antes comentado, pero no fue así, hubo que producirlo a partir del análisis factorial de componentes principales con un solo componente, lo cual significa que en los migrantes encuestados la esperanza no fue parte de su constructo cognoscitivo primario, al menos al momento de aplicar el instrumento de medición. Esto tal vez se deba al hecho de que después de recorrer aproximadamente 5000 kilómetros para llegar a su destino se encontraron con el rechazo del gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien no sólo impugna el ingreso de migrantes a su país, sino que se los impide, lo cual quebranta la esperanza que tenían de llegar al lugar donde podrían cristalizar sus anhelos, entre otros alcanzar el “sueño americano”.

El factor seis se denomina **Familia**, en virtud de que los cuatro asertos que lo integran fueron aceptados por un poco más de la mitad de los encuestados, y son: **“Me siento explotado por mi familia”**, **“Mi familia me manipula”**, **“Mi familia me utiliza”** y **“Me siento aislado de mi familia”**. Aceptar vivir en “disfuncionalidad familiar normalizada” indica la existencia de una fortaleza emocional capaz de equilibrar y reparar la violencia vivida en el hogar, con el afecto positivo que se experimenta hacia los integrantes que lo componen. No hay nada más difícil que entender y aceptar que la familia que explota, manipula, utiliza y aísla es, a pesar de ello, fuente y motor de amor incondicional, ese que lleva a consolidarse como uno de los factores fundamentales que inducen a migrar a la mayor parte de las personas, como puede observarse en los resultados de la aplicación de la escala de migración comentados anteriormente. He aquí una paradoja de la existencia humana.

El factor siete se denomina **Hambre** y es un factor que no apareció al aplicar el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax integrado como tal. En él se integran tres asertos que son: **“He pasado hambres”**, **“Yo sé lo que es padecer hambre”** y **“Me he quedado sin comer por falta de dinero”**. Esto indica que independientemente de que la mayor parte de la muestra de estudio la experimenta, corroborando la existencia de pobreza extrema y moderada, el factor no fue capaz de integrarse desde los datos crudos del análisis factorial original, sólo fue posible obtenerlo desde el de componentes principales, resultado que refleja el hecho de que pueden ser muy pobres, pero cuentan con lo mínimo indispensable para alimentarse.

El factor ocho se denomina **Atribuciones y creencias** porque los tres asertos que ahí se incluyen se refieren a ello: **“Se es pobre porque se nace entre pobres”**, **“Se es pobre por herencia”** y **“Soy pobre por haber nacido en la pobreza”**. Dos terceras partes de los migrantes encuestados están en total acuerdo con el contenido de ellos, se trata de personas que perciben que la pobreza es heredada de generación en generación, que han observado escasa movilidad ascendente entre quienes viven en la pobreza y que parecieran creer en un determinismo que infunde al ser humano de la idea, válida o no, de que el espacio y nivel socioeconómico en que se nace determina el lugar en el que la persona se desenvolverá, crecerá, se desarrollará, se reproducirá y morirá.

El factor nueve se denomina **Trabajo**. El modelo estructural confirmatorio del estudio denominado Dimensiones Psicosociales de la Pobreza, del que se ha retomado el prototipo de estandarización para calificar la escala de medición de los migrantes encuestados en este estudio, indica que el Trabajo es uno de los factores externos que provocan la pobreza económica, el otro es **Dinero**, lo cual significa que los pobres no solicitan dádivas, programas sociales, ni otros tipos de estrategia para aminorar su estado de pobreza, lo único que aspiran es a contar con un trabajo seguro, estable y remunerador. He ahí la demostración de la dignidad que posee, en este caso, la muestra de migrantes.

El factor 10 se denomina **Rechazo a la Pobreza**, en él se agruparon los asertos “**Me da coraje ser pobre**”, “**Mi pobreza me hace sentir insatisfecho**”, “**La pobreza me produce angustia**” y “**Estoy cansado de ser pobre**”, la mayor parte de ellos se encuentra en total acuerdo con el hecho de que la pobreza los hace sentirse con coraje, insatisfacción, angustia y cansancio, situación que lastima su salud mental, en virtud de que aceptan que viven en constante estado de angustia y agotamiento emocional, se encuentran agobiados y extenuados ante la lucha diaria que deben librar para poder obtener lo necesario para vivir.

Es oportuno rescatar el hecho de que el factor como tal, no apareció cuando se aplicó el análisis factorial analizado anteriormente, por lo que hubo que generarlo a partir de componentes principales con un solo componente, lo cual indica que **Rechazo a la Pobreza** no es un constructo emergente de manera natural entre la muestra de migrantes encuestados para este estudio, lo cual significa que aún no sienten la inconformidad suficiente como para buscar un cambio estructural que los lleve a intentar modificar las vivencias de esta situación, aún persiste en su consciente e inconsciente la atribución de que la pobreza que viven es a causa de su suerte, de su persona que no ha sido capaz de encontrar los canales que le permitan salir de ella, aún no se dan cuenta de que su pobreza es ocasionada por los Estados fallidos, producto de la **Incompetencia política** de sus altos funcionarios y la **Ingobernabilidad** que ha provocado una forma de regir que ha fracasado, y que ha sido encarnación de un liberalismo ineficaz; de cuya manifestación dan cuenta los miles de migrantes en el mundo que no encuentran acomodo en su lugar de origen y que han sido obligados a exponer la vida en su anhelo por mejorar su existencia y la de los suyos.

De la normalización por factores externos, internos y de apoyo

Después de obtener los puntajes de pobreza y las frecuencias de aparición en la muestra de encuesta, se ejecutó el proceso para la normalización de los puntajes desde los factores externos, internos y de apoyo.

1) Las tres dimensiones que integran los factores externos de la pobreza, son: F2: Dinero, con 7 ítems; F7: Hambre, 3 ítems; F9: Trabajo, 3 ítems = 13 ítems.

Se denominaron **factores externos** en virtud de que la carencia de trabajo y la baja remuneración en sus países de origen no depende de la voluntad de las personas, sino que se trata de un problema estructural que afecta al mundo globalizado e inmerso en el modelo capitalista neoliberal, que pondera la explotación de la mano de obra del trabajador a favor de la propiedad privada, es decir, la acumulación de la riqueza de unos cuantos sostenida sobre la privación de la mayoría. (Silva R., 2016, 2a edición)

Padecer hambre no es un efecto que las personas disfruten o busquen, es producto de la situación de depresión económica instaurada en países como los de procedencia de los migrantes en comento, en donde las crisis económicas recurrentes tienen ya una larga data.

Al normalizar la escala para calificar y ubicar a la muestra de estudio en los diferentes niveles de pobreza desde los factores externos de pobreza que integran los factores denominados Dinero, Hambre y Trabajo, se encontró que la mitad de los migrantes vive con un alto nivel de pobreza y la otra mitad vive en un moderado nivel de pobreza. Ninguno de ellos escapa a este tipo de pobreza.

2) Los Factores Internos están integrados con F3: Acceso a la cultura, 5 ítems; F4: Conformismo, 4 ítems; F8: Atribuciones y creencias, 3 ítems; F10: Rechazo a la Pobreza, 4 ítems = 16 ítems.

Se denominaron **factores internos de la pobreza** porque Conformidad, Cultura,

Atribuciones y creencias, así como Rechazo a la pobreza son constructos apprehendidos e inconscientes en las personas generados desde su sistema cultural. Al interior de los reactivos que conforman este conglomerado se observan elementos tales como determinismo, destino, conformismo, rechazo a la pobreza, así como la asimilación de información a través del proceso de estar, mirar y participar de la experiencia de conocer nuevos lugares y experiencias. (Silva R, 2016, 2a edición)

Se encontró que desde los factores internos de la pobreza en los factores denominados Acceso a la cultura, Conformismo, Atribuciones y creencias y Rechazo a la pobreza, la moda persiste en un Moderado nivel de pobreza con 147 migrantes, lo cual indica que se trata de personas que cuentan con una positiva experiencia cultural que rechazan la pobreza, atribuyéndola al hecho de haber nacido entre pobres y se perciben como personas que viven en la conformidad.

3) Los factores de apoyo integran: F1: Seguridad básica vs. inseguridad, 7 ítems; F5: Esperanza, 3 ítems, y F6: Familia, 4 ítems = 14 ítems.

Los **factores de apoyo** contra la pobreza contienen los reactivos en donde se aprecia la forma en que los sujetos se miran a sí mismos y están signados por elementos de la autopercepción y el autoconcepto, que pueden encontrarse fortalecidos o no dando origen a la prevalencia de su seguridad básica o inseguridad, construida a partir de lo vivido y aprendido en su entorno familiar, que les permitió integrar a su persona la perspectiva de un futuro esperanzador o no. Se trata de factores que apuntan a lo más íntimo que el ser humano percibe de sí, construido a partir de la mirada de los que nutrieron su existencia, en este caso la familia, en virtud de que somos lo que nos han dicho que somos y lo que hemos construido con los otros. (Silva R., 2016, 2a edición)

Los factores de apoyo contra la pobreza tomaron esta denominación en virtud de que constituyen el fundamento de una salud mental consolidada y fuerte, facilitada por la existencia de una familia soporte, capaz de formar en la confianza básica a su estirpe, por lo que las personas así constituidas son capaces de vivir en la seguridad, fe y esperanza.

Un hallazgo por demás sobresaliente de este estudio ha sido encontrar que de las tres DPP que integran los factores de apoyo contra la pobreza en el análisis factorial de tipo alfa con rotación Varimax, sólo apareció uno (Familia) que fue necesario extraer desde el análisis factorial de componentes principales con un solo componente: los otros dos.

Se encontró que en los factores de apoyo de la Escala de Pobreza que integran **Seguridad básica vs. inseguridad, Esperanza y Familia**, 223 migrantes (89%,) encuestados viven en Alto nivel de pobreza y 27 personas (11%) en Moderado nivel de pobreza. Ninguno de ellos escapa a este tipo de pobreza.

Este resultado apunta a que la muestra de estudio no sólo padece de alto y moderado nivel de pobreza económica, esa que conjunta el **trabajo, dinero y hambre**, sino que además se trata de una muestra de personas que se percibe poseedora de una seguridad básica quebrantada, misma a la que se alude en los factores de apoyo contra la pobreza, y desde la que aparece la aceptación de sentirse avergonzado, humillado, atemorizado y devaluado, añadiendo a esto el hecho de que también asienten no encontrar en la familia un soporte del todo positivo que facilite la sensación de seguridad, integración y valoración personal, situación en la que se podría sustentar la razón por la que ofrecen una respuesta al hecho incomprensible de que a pesar de haber viajado en condiciones difíciles por aproximadamente 5000 kilómetros para llegar a la frontera con Estados Unidos en su lucha por migrar y su esperanza de obtener un trabajo remunerador que les permita mejorar su nivel de vida, hacen invisible el autorreconocimiento de identificarse como depositarios y expresión viva del impulso natural de su realización de logro. La mayor parte de ellos acepta que vive en conformidad, aun cuando han mostrado que no se conforman con seguir viviendo en el estado de carencia e inseguridad en que se encontraban en su país.

¿Qué hacer con la pobreza de los migrantes y con la inseguridad e ingobernabilidad que se padece? ¿Qué respuesta tenemos los trabajadores sociales para intentar y trabajar por aminorar este lacerante problema que es mundial, multifactorial y estructural?

Se trata de un enorme reto, si se viviera en el mundo de los sueños y el consenso de los que

deciden fuera realmente aniquilar la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la insalubridad, el hacinamiento, la falta de trabajo y prácticas de rapiña que omiten otorgar la seguridad social, el derecho a la salud, la jubilación digna, en fin, si los gobernantes llegaran al consenso de ponderar al hombre sobre la riqueza y explotación, unieran esfuerzos y fueran capaces de aminorar la pobreza económica, aún quedaría un pendiente, el de la pobreza interna, el que implica la posibilidad de generar el rompimiento de las estructuras mentales que soportan y reproducen la normalización de la violencia, humillación y agresión que provoca la reproducción de personas sometidas, sufridas, obedientes, incapaces de decir NO, independientemente de que si pudieran ser capaces de alcanzar su independencia emocional.

El reto es enorme, se deben romper estructuras y apoyar a aquellos que intenten hacerlo.

Desde nuestra trinchera vale intentar romper paradigmas y buscar la manera de visualizar y hacer visible el hecho de que la pobreza no es sólo económica, sino también interna, tal y como se ha evidenciado en este espacio.

Por otra parte, es conveniente comentar la importancia que reviste el hecho de construir escalas y pruebas para los diversos problemas que los trabajadores sociales atienden, desde la percepción que aqueja al individuo que la vive, tomándolo como el experto en el tema, recuperando desde su palabra sus sentires, visiones, percepciones, para comprender mejor y descubrir nuevas formas de hacer valer su voz.

Esta tarea no se la va a emprender desde los países altamente desarrollados y económicamente preponderantes, y muy probablemente tampoco se hará desde las ciencias duras y altamente rentables, esta es una labor que debe ser realizada desde el rescate de los países subdesarrollados en donde se viven este tipo de problemas, y desde la voz de los profesionales socialmente vistos como “los de las disciplinas poco prometedoras y rentables”, así como la nuestra.

Bibliografía

Ahmed, A. (4 de mayo de 2019). El territorio de las pandillas en Honduras "O nos matan o los matamos". *The New York Times*.

Alejandra, M. (4 de noviembre de 2010). *Amartya Sen: El desarrollo es más que un número*. Obtenido de BBC Mundo: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101103_desarrollo_libertad_entrevista_sen_a_w

América Latina CEPAL (21 de diciembre de 2017). *La pobreza aumentó en 2016 en América Latina y alcanzó al 30.7% de su población*. Obtenido de <https://www.nodal.am/2017/12/cepal-la-pobreza-america-latina-aumento-luego-una-decada-reduccion-alcanza-al-307-la-poblacion/>

Animal Político, 2 (1 de noviembre de 2018). *Caravana migrante cambia de ruta: necesita hospitales para atender niños*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.animalpolitico.com/2018/11/caravana-migrante-cambia-de-ruta-veracruz/>

Animal Político, 2 (3 de noviembre de 2018). *Caravana migrante llega a Isla, Veracruz; algunos quieren ir a Puebla, otros a CDMX*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.animalpolitico.com/2018/11/caravana-migrante-camina-veracruz-cdmx-yunes/>

Animal, Político (24 de octubre de 2018). *Caravana llega a Tapachula. Migrantes rechazan albergue y transporte ofrecido por autoridades, temen ser deportados*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.animalpolitico.com/2018/10/caravana-migrantes-tapachula/>

Animal, Político (19 de octubre de 2018). *Más de 3 mil migrantes rompen cerco para ingresar a la fuerza a México*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.animalpolitico.com/2018/10/migrantes-entrada-mexico-caravana/>

Arnson, C. (25 de octubre de 2019). *BBC Lima, News Mundo*. Obtenido de News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45973286>

Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de Población, versión online, Vol 14, número 55, Toluca enero - marzo*

Ayales, B. S. (Junio de 2019). *Migraciones Climáticas en el corredor seco centroamericano integrando la visión de género*. Obtenido de Migraciones Climáticas: <https://migracionesclimaticas.org/wp-content/uploads/2019/12/2019-migraciones-climaticas-InspirAction.pdf>

Banco Mundial. (junio de 2015). *Países en desarrollo enfrentan dura transición 2015*. Obtenido de Banco Mundial: <http://banco.mundial.org/es/news/press-releaswe/2015/06/10/developing-countries-face-tough-transition-in-2015>

Banco Mundial. (21 de diciembre de 2018). *Resumen anual: El año 2018 en 14 gráficos*. Obtenido de BIRF - AIF: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2018/12/21/year-in-review-2018-in-14-charts>

Banco Mundial. (Abril de 2020). *Pobreza panorama general*. Obtenido de BIRF - AIF: <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

Banco Mundial en Centroamérica. (8 de octubre de 2018). *Fuente: laprensa.com.ni*. Obtenido de Crisis merma crecimiento económico: https://centralamericadata.com/es/article/home/Retroceso_economico_por_crisis

Caravana de migrantes: ¿qué rol ha tenido Estados Unidos en la violencia, la pobreza y la falta de oportunidades que padecen Honduras, Guatemala y El Salvador? Recuperado el 31 de mayo de 2019, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45973286>

CARRRE GEO & ENVIRONMENT. (Noviembre de 2019). *Migraciones por motivos ambientales*. Obtenido del sitio: www.carregeo.org <https://migracionesclimaticas.org/wp-content/uploads/2019/12/Inventario-de-reflexiones-sobre-la-migracion-ambiental-desde-el-punto-de-vista-Esp.pdf>

Castel, R. (1995). *Las metamorfosis de la cuestión social: Una crónica del salariado*. Obtenido de https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/7097/mod_resource/content/1/castel-robert-la-metamorfosis-de-la-cuesti%C3%B3n-social.pdf

Centroamericana, M. (2019). *Sensagent*. Obtenido de <http://diccionario.sensagent.com/Inmigracion%20centroamericana%20en%20Mexico/es-es/>

CEPAL (s.f.). *2012*. Recuperado el 2019, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7156-guatemala-poblacion-desarrollo-un-diagnostico-sociodemografico>

CEPAL (enero de 26 de 2015). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de CEPAL: <http://www.cepal.org/es/comunicados/se-estanca-la-reduccion-de-la-pobreza>

CEPAL, 2. (2019). *Plan de Desarrollo Integral para El Salvador, Guatemala, Honduras*. Obtenido de Repositorio CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47248/1/S2100199_es.pdf

Chou C. P. y Bentler, P. (1995). *Estimates and Tests in Structural Equation Modeling*; En R. H. Hoyle (Ed.). *Structural Equation Modeling: Concepts, issues and applications*. EEUU: Thousand Oaks, CA.

Colegio de la Frontera Norte, 2. (Noviembre de 2018). *La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018-2019 (Segunda etapa)*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de https://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2019/03/2o.-Reporte-Caravana-Tijuana.250319_compressed1.pdf

Componentes Principales, Análisis. (Enero de 2020). *SPSSpc*. Recuperado el 2020, de Aula Fácil: <https://www.aulafacil.com/cursos/estadisticas/spss-avanzado-statistical-package-for-the-social-sciences/analisis-de-componentes-principales-con-spss-i-113096>

Concepto, d. (9 de julio de 2015). *Incertidumbre*. Recuperado el 2019, de <https://conceptodefinicion.de/incertidumbre/>

CONEVAL. (2020). *Medición de la Pobreza*. Obtenido de Glosario: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

David Eckstein, M.-L. H. (Diciembre de 2018). *Índice de Riesgo Climático Global 2019*. Obtenido de THINK TANK & RESEARCH: www.germanwatch.org/en/16046

Definición, 2 (2019). *La pobreza en el mundo: definición, causas y tipos*. Recuperado el 2019, de <https://www.viajejet.com/la-pobreza-en-el-mundo/>

Definición, control externo (2020). *Definición Org*. Obtenido de Definición, control externo: <https://definicion.org/control-externo>

Definición de (2019). *Definición de*. Recuperado el 6 de junio de 2019, de Dilema: <https://definicion.de/dilema/>

Destino, 2. (2019). *2019 Qué significado*. Obtenido de <https://quesignificado.com/destino/>

Destino, 2. (2019). *Destino, definición*. Obtenido de © 2019 WordReference.com: <https://www.wordreference.com/definicion/destino>

ECURED. (2017). *Terrorismo "made in USA" en las américas web Terror File Online*. Recuperado el 11 de junio de 2019, de Contra Nicaragua: [https://www.ecured.cu/Contra_\(Nicaragua\)](https://www.ecured.cu/Contra_(Nicaragua))

EFE. (31 de mayo de 2019). *El Confidencial*. Obtenido de Trump impondrá aranceles a los productos de México para castigar la inmigración: https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-05-31/trump-mexico-aranceles-productos-inmigracion_2046238/

EFE, A. (12 de enero de 2016). *EMOL*. Recuperado el junio de 2019, de Número de migrantes en el mundo aumentó 41% en 15 años: ya son 224 millones: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/01/12/768186/Migracion-en-el-mundo-aumento-41-en-15-anos.html>

El Colegio de la Frontera Norte, 2 (25 de marzo de 2019). *La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018-2019 (segunda parte)*. Recuperado el 31 de mayo de 2019, de <https://www.colef.mx/estudiosdeelcolef/la-caravana-de-migrantes-centroamericanos-en-tijuana-2018-2019-segunda-etapa/>

El Herald, 2 (16 de octubre de 2018). *Así es la ruta que siguen los hondureños*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.elheraldo.hn/minisitios/hondurenosenelmundo/1225249-471/caravana-de-migrantes-se-dirige-a-frontera-de-eeuu-asi-es-la-ruta>

El Herald, 2 (13 de octubre de 2018). *Hondureños inician caravana migrante desde San Pedro Sula rumbo a Estados Unidos*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.elheraldo.hn/pais/1224307-466/hondure%C3%B1os-inician-caravana-migrante-desde-san-pedro-sula-rumbo-a-estados-unidos>

El Informador, 2 (26 de octubre de 2018). *Peña Nieto anuncia el plan "Estás en tu casa" para migrantes*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.informador.mx/mexico/Pena-Nieto-anuncia-el-plan-Estas-en-tu-casa-para-migrantes-20181026-0090.html>

El Universal, C. (26 de julio de 2019). *Migrantes pagan hasta 760 mil pesos a "coyotes" para llegar a EU*

El Ciclo Vital de la Familia. Recuperado el 2019, de ENSAYO El ciclo vital de la familia - Lauro Estrada: <https://es.scribd.com/doc/208488565/ENSAYO-El-ciclo-vital-de-la-familia-Lauro-estrada-docx>

Estrada, L. (2018). *Ensayo del Libro "El ciclo Vital de la Familia" del Autor Lauro Estrada Inda*. Recuperado el 2019, de <https://steemit.com/spanish/@emiliocr/ensayo-del-libro-el-ciclo-vital-de-la-familia-del-autor-lauro-estrada-inda>

Ferrero, G. y. (2014). *Modos de Ver , Entender y Compartir la relación*. Obtenido de <http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar>

Flores, J. (19 de Octubre de 2018). *University of Toronto*. Obtenido de La Conversación: <https://theconversation.com/profiles/jerry-flores-544864>

Freud, S. (1981). XII Determinismo, creencia en la casualidad y en la superstición, consideraciones. En S. Freud, *Obras Completas, cuarta edición, Tomo I*. Biblioteca Nueva

Gabriel, L. a. (21 de April de 2017). *Published on migrationpolicy.org* . Recuperado el 22 de Mayo de 2019, de <https://www.migrationpolicy.org>

Gabrinetty M., D. P. (2018). *Reflexiones sobre desigualdades y políticas sociales en Argentina desde experiencias colectivas*. Obtenido de Facultad de Trabajo Social, Universidad de la Plata: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/sites/6/2018/12/Art%C3%ADculo-4.pdf>

Gandini, L. (2020). *REMHU, Rev. Interdiscip. Mobil. Hum., Brasília, v. 28, n. 60, dez. 2020, p. 51-69*. Obtenido de [file:///C:/Users/Rosario%20Silva/Dropbox/Mi%20PC%20\(INVI2519190\)/Desktop/Tesisdoc%20total/LecturasDanel/LucianaGandini.pdf](file:///C:/Users/Rosario%20Silva/Dropbox/Mi%20PC%20(INVI2519190)/Desktop/Tesisdoc%20total/LecturasDanel/LucianaGandini.pdf)

García, & C., M. d. (2020). Discurso y poder: la coyuntura de las caravanas de migrantes centroamericanos. En D. y. Villafuerte, *Movilidad Humana en Tránsito: Retos de la Cuarta Transformación en Política Migratoria* (pág. 285). CLACSO.

García, C. N. (1997). Ideología, cultura y poder. En C. N. García, *Cursos y conferencias segunda época* (pág. Segunda edición). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Gardey, P. y. (2009). *Definición de destino*. Recuperado el 2019, de <https://definicion.de/destino/>

Gardey, P. y. (2009). *Definición de hostilidad*. Recuperado el 11 de junio de 2019, de <https://definicion.de/hostilidad/>

Girondella Mora, L. (2017). *¿Qué es ingobernabilidad? una definición*. Recuperado el 2019, de Contrapeso, info.: <http://contrapeso.info/2017/que-es-ingobernabilidad/>

Grimson, A. (Mayo Junio de 2011). *Neva Sociedad, Nuso Número 233*. Obtenido de Doce equívocos sobre las migraciones: <https://nuso.org/articulo/doce-equivocos-sobre-las-migraciones/>

H., N. J. (1995). *Teoría psicométrica*, tercera edición. México: McGraw Hill.

Hernández, L. (21 de noviembre de 2018). Una travesía donde el sol y el frío arrecian por igual. *El Economista*.

Hondudiaro/EC. (Mayo de 2019). *El Corredor Seco marcado por el cambio climático, la pobreza extrema y la degradación ambiental*. Obtenido de Hondudiaro Redacción: URL Corta: <http://bit.ly/2whUyz6>

Información de negocios (20 de mayo de 2016). *Central America Data Com*. Obtenido de https://centralamericadata.com/es/article/home/Honduras_Una_barrera_al_crecimiento_economico

Institut National de Quebec. (2018). *Competencias e información especializadas en salud pública*. Obtenido de Definición del concepto de Seguridad: <https://www.inspq.qc.ca/es/centro-collaborador-oms-de-quebec-para-la-promocion-de-la-seguridad-y-prevencion-de-traumatismos/definicion-del-concepto-de-seguridad>

Investigación Honduras, 2.-2. (2018). *Alianza para el Corredor Seco: Marco Gestión Socio Ambiental*. Recuperado el 4 de junio de 2019, de <http://documents.worldbank.org/curated/en/658231468033551319/pdf/E45890SPANISH000Box385250B00PUBLIC0.pdf>

Kliksberg, B. (2002). *Hacia una nueva visión de la política social en América Latina*. Obtenido de AMÉRICA LATINA EN CONMOCIÓN: www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/KLIKSBERG%20Bernardo%20-%20Hacia%20una%20nueva%20vision%20de%20la%20politica%20social.pdf

La Prensa, 2 (25 de octubre de 2018). *Gobierno de Honduras confirma dos muertos en caravana*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.laprensa.hn/honduras/1227047-410/gobierno-confirma-muerte-dos-hondure%C3%B1os-iban-caravana-migracion-hondure%C3%B1a>

Larousse Editorial, S (2009). *Diccionario Enciclopédico Vox I*. © . Recuperado el junio de 2019, de <https://es.thefreedictionary.com/pol%c3%aadtica>

Lima, L. (25 de octubre de 2018). *Caravana de migrantes: ¿qué rol ha tenido Estados Unidos en la violencia, la pobreza y la falta de oportunidades que padecen Honduras, Guatemala y El Salvador?* Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45973286>

Lesser, and Batalova (21 de abril de 2017). *Lesser Gabriel and Jeanne Batalova*. Recuperado el 10 de junio de 2019, de Migration Policy Institute MPI: <https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-centroamericanos-en-los-estados-unidos>

Lima, L. (25 de octubre de 2018). *Caravana de migrantes: ¿qué rol ha tenido Estados Unidos en la violencia, la pobreza y la falta de oportunidades que padecen Honduras, Guatemala y El Salvador?* Recuperado el 31 de mayo de 2019, de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45973286>

Linares, A (5 de junio de 2019). *The New York Times*. Recuperado el 6 de junio de 2019, de <https://www.nytimes.com/es/2019/06/05/trump-mexico-economia/>

La CICIES para El Salvador, injerencia de Estados Unidos. Recuperado el 2019, de <http://www.elindependiente.sv/2019/02/12/la-cicies-para-el-salvador-injerencia-de-estados-unidos/>

Mapas, 2 (2019). *Mapas de Centroamérica*. Recuperado el 2019, de <https://www.bing.com/images/search?q=mapa+de+centroam%c3%a9rica+con+nombres&id=704943C9C04060C366A04971381EF5B745629C6F&FORM=IQFRBA>

MAPAMUNDI, O. (2020). *Mapa de Nicaragua*. Obtenido de MAPAMUNDI ONLINE: <https://mapamundi.online/america/centroamerica/nicaragua/>

Marlon, O. y. (Diciembre de 2018). *Caravana migrante: el síntoma de un país sin alternativa*. Obtenido de Nuso Organización: <https://nuso.org/articulo/caravana-migrante-el-sintoma-de-un-pais-sin-alternativa/>

Martínez, C. (19 de octubre de 2018). *El Faro 2018*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de La caravana de migrantes hondureños colapsa los albergues de Guatemala: <https://elfaro.net/es/201810/centroamerica/22591/La-caravana-de-migrantes-hondure%C3%B1os-colapsa-los-albergues-en-Guatemala.htm>

Martínez, S. (7 de noviembre de 2018). *MANIFIESTO DE LA FITS SOBRE LA CARAVANA DE MIGRANTES DE CENTROAMÉRICA*. Obtenido de <https://www.ifsw.org/manifiesto-de-la-fits-sobre-la-caravana-de-migrantes-de-centro-america/>

Matus, T. (2017). *Una crítica travestida para enfrentar el capital*. Obtenido de Coordinadora Paula Vidal: <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/issue/view/702>

Milli Legrain. (16 de febrero de 2017). *Tres datos que muestran el impacto económico de la mano de obra inmigrante*. Obtenido de UNIVISIÓN: <https://www.univision.com/noticias/politica/el-impacto-de-los-inmigrantes-en-la-economia-de-eeuu-del-que-trump-quiza-no-sepa>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (2018). Recuperado el 2019, de http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/NICARAGUA_FICHA%20PAIS.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores de España. (2018). Recuperado el 2019, de http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ELSALVADOR_FICHA%20PAIS.pdf

Mohammed, A. J. (2019). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado el 2019, de ONU, México: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>

Morales, M. (30 de octubre de 2018). *Crisis migratoria centro*. Recuperado el 22 de agosto de 2019, de <https://www.sdnoticias.com/columnas/centroamericana-migratoria-george-crisis-soros.html>

Najar, A. (9 de noviembre de 2018). México y el reto de las caravanas de migrantes para la única "Ciudad Santuario" del país. *BBC Mundo, Ciudad de México*

Naturalización, c. j. (junio de 2011). *Glosario de términos*. Obtenido de <https://definicionlegal.blogspot.com/2011/06/naturalizacion.html>

Norte, E. C. (4 de diciembre de 2018). *La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018 (Primera etapa)*. Recuperado el 31 de mayo de 2019, de <https://www.colef.mx/estudiosdecolef/la-caravana-de-migrantes-centroamericanos-en-tijuana-2018-diagnostico-y-propuestas-de-accion/>

Noticias ONU, 2. (2019). *Migrantes y refugiados*. Obtenido de Los migrantes internacionales suman 270 millones en 2019: <https://news.un.org/es/story/2019/11/1465971>

Ochoa, M. y. (2018). *Nueva Sociedad*. Obtenido de Caravana migrante: El síntoma de un país sin alternativa: <https://nuso.org/articulo/caravana-migrante-el-sintoma-de-un-pais-sin-alternativa/>

OIM ONU Informes Migratorios, 2. (2019). *OIM, ONU, Migración: La migración en América del Sur*. Obtenido de Tendencias y datos relevantes: <https://robuenosaires.iom.int/tendencias-y-datos-relevantes>

OMS, 2 (2013). *Organización Mundial de la Salud*. Recuperado el 5 de junio de 2019, de Salud Mental, definición: https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/

OMS, 2 (16 de febrero de 2018). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de World Health Organization: www.who.int

Organización Internacional para las Migraciones. (2019). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*. Obtenido de IOM ONU MIGRACIÓN: <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>

ONU (2015). *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de Centro de Información Cumbres Milenio: <http://www.cinu.org.mx./ninos/html/odm.htm>

ONU (2019). Recuperado el 2019, de <https://onu.org.gt/acerca-de-guatemala/>

Pérez Porto Julian y Ana Gardey (2009). *Definición de precariedad*. Recuperado el 2020, de <https://definicion.de/precariedad/>

Pérez Porto Julian, M. M. (2016). *Definición de conformidad*. Recuperado el 2018, de <https://definicion.de/conformidad/>

Pérez, M (27 de octubre de 2018). Caravana Migrante llega a Oaxaca. *El Universal*.

Pública, P. (s.f.). *Diccionario jurídico*. Recuperado el junio de 2019, de <http://www.diccionariojuridico.mx/definicion/politica-publica/>

Puntaje Z. (01 de 2020). *Definition and a click away*. Obtenido de Manufacturing Terms: <https://www.manufacturingterms.com/Spanish/Z-Score-Definition.html>

Quesada, M. M. (1995). *PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS EN TRABAJO SOCIAL*. Obtenido de ALAETS-CELATS: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000380.pdf>

RAE, 2. (2008). *Real Academia Española (RAE)*. Recuperado el 5 de junio de 2019, de <https://definicion.de/inseguridad/>

Real Academia Española. (2019). *Visión electrónica de la 23 edición del Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Migración, Definición: <https://dle.rae.es/migración>

Rojas, A. G. (21 de octubre de 2018). *Campo de refugiados entre México y Guatemala*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de BCC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45936317>

Rosenberg, M. y. (1981). *Social Psychology, Sociological Perspectives*. New York: Basic Book Inc. Publishers

Sánchez, Galán Javier. (2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/incompetencia.html>

Schenoni, L. y. (20 de diciembre de 2018). *US Hegemony and Regime Change in Latin America. Democratization*. Recuperado el 11 de junio de 2019, de Golpe de Estado en Guatemala: https://es.wikipedia.org/wiki/Golpe_de_Estado_en_Guatemala_de_1954

Sen, A. (2000). *Capítulo 4, La pobreza como privación de capacidades, en Desarrollo y Libertad*. Obtenido de Editorial Planeta: www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/btca/txtcompleto/Sen-lapobr.comoprivacdecapac.pdf

Sen, A. (2000). Desarrollo como libertad. En A. Sen, *Desarrollo como libertad*. México: Planeta

Sen, A. K. (2015). *Sobre conceptos y medidas de pobreza*. Obtenido de EUMED: <https://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/sen-medida%20de%20la%20pobreza.htm>

Significado, Q. (2019). *http--issuu*. Recuperado el 2019, de Inseguridad: <https://quesignificado.com/inseguridad/>

Silva, R. (2016 2a edición). *Dimensiones psicosociales de la pobreza: Percepción de una realidad recuperada*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Trabajo Social

Silva, M. R. (2016). *Apuntes para la elaboración de un proyecto de investigación social*. Obtenido de UNAM, ENTS: <http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/453/ApuntesProyectoInvestiacionSocial.epub?sequence=3&isAllowed=y>

Sueño (2006). *The Free Dictionary by Farlex*. Recuperado el 2019, de The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved: <https://es.thefreedictionary.com/sue%c3%b1o>

Toledo, N. U. (2004). *¿Una epistemología del trabajo social?* Obtenido de Cinta de Moebio Revista de Epistemología de Ciencias Sociales: <https://www.moebio.uchile.cl/21/toledo.html>

Toledo, U. (2004). *¿Una epistemología del trabajo social?* Obtenido de <https://moebio.uchile.cl/21/toledo.html>

UNICEF (2020). *Glosario sobre migración, asilo y refugio*. Obtenido de Pasaporte de humanidad: Los derechos de los niños y niñas migrantes y refugiados: www.unicef.es/unicef-educa-GLOSARIO-migración-asilo-refugio.pdf

Unidas, N. (agosto de 2019). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado el agosto de 2019, de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/#health>

Univisión, N. (12 de octubre de 2018). *Parte una nueva caravana con cientos de migrantes hondureños hacia México y EEUU*. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de <https://www.univision.com/noticias/inmigracion/parte-una-nueva-caravana-con-cientos-de-migrantes-hondurenos-hacia-mexico-y-eeuu>

VÁZQUEZ, O. . (Octubre de 1998). *Pensar la epistemología del Trabajo Social*. Obtenido de Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social. N. 6: <https://core.ac.uk/download/pdf/16359374.pdf>

Vega Cantor, R. (s.f.). *La dimensión internacional del conflicto social y armado en Colombia: Injerencia de los Estados Unidos, Contrainsurgencia y Terrorismo de Estado*. Recuperado el 2019 de mayo de 2019, de <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/PDF/injerencia-de-los-estados-unidos-contrainsurgencia-y-terrorismo-de-estado-1447172348-1460380901.pdf>

Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú, un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. Obtenido del Instituto de Estudios Peruanos: https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/549/2/verdera_lapobrezaenelperu.pdf

Very Well Mind; 2020 (enero de 2020). *Fuente: Very Well Mind; Oxford Bibliographies*. Obtenido de Qué es locus de control: <https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/>

Viaje, J. (2019). *La pobreza en el mundo: definición, causas y tipos*. Obtenido de <https://www.viajejet.com/la-pobreza-en-el-mundo/>

Viaje, Jet (27 de septiembre de 2019). *Pobreza en Latinoamérica*. Obtenido de Viaje Jet: <https://www.viajejet.com/pobreza-en-latinoamerica/>

Villafuentes, D. A. (2020). *Movilidad Humana*. Obtenido de CLACSO, CESMECA Y UNICACH: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200402045757/movilidad_humana.pdf

Villafuerte, D. (2020). Movilidad humana en tránsito: retos de la Cuarta transformación en política migratoria. En D. y. Villafuerte, *Movilidad humana en tránsito: retos de la cuarta transformación en política migratoria* (pág. 235). CLACSO.

WOLA, O. d. (30 de octubre de 2018). *Nueve preguntas sobre la caravana de migrantes centroamericanos*. Obtenido de <https://www.wola.org/es/analisis/9-preguntas-respuestas-caravana-migrantes/>



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Trabajo Social



INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN _____ Fecha _____ Folio _____
 Sexo _____ Edad _____ Estado civil _____ Escolaridad _____ Religión _____
 Nació en _____ Creció en _____ Reside en _____ Nacionalidad _____
 Tiempo de residir en este lugar _____ Desea llegar a _____ Qué lengua (s) habla? _____

¿Tiene autorización para trabajar? Sí () No () Cómo obtiene su sustento diario: _____ Vive solo (a) Sí () No ()

Su situación migratoria es: Regular () Irregular () Se considera migrante Sí () No ()

1. Mencione qué significa para usted con la mayor claridad posible, mediante el uso de palabras sueltas, (pudiendo usar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, sin usar artículos ni preposiciones), que considere están relacionadas con las siguientes palabras;
2. Mencione cuál de todas ellas es para usted la más cercana, parecida o que le sigue en importancia: el 1 es la más importante y el 5 la menos importante.
3. Escribe 5 palabras relacionadas con cada una de ellas.

EJEMPLO:

MANZANA		
comer	comer	(1)
roja	roja	(3)
sabrosa	sabrosa	(5)
fruta	fruta	(2)
creación	creación	(4)

Por favor no olvide anotar el valor que otorgue a cada una de las palabras que anotó.

Salir de mi tierra	Regresar a mi tierra	Mi país	México
_____ ()	_____ ()	_____ ()	_____ ()
_____ ()	_____ ()	_____ ()	_____ ()
_____ ()	_____ ()	_____ ()	_____ ()
_____ ()	_____ ()	_____ ()	_____ ()
_____ ()	_____ ()	_____ ()	_____ ()

Salí de mi tierra porque _____
 Lo que más me ha dolido desde que llegué aquí fue _____
 Lo mejor que me ha pasado desde que llegué fue _____
 Cuando me vine dejé: _____
 Sería más llevadero si _____
 Extraño _____
 Quisiera que _____
 Lo que más anhelo en la vida _____
 Me gustaría _____
 Para mí salir de mi tierra ha sido _____
 Pienso que la gente se va de su tierra porque _____
 Vine a México porque _____
 Ha tenido problemas con alguna autoridad Sí () No () si usted quiere puede especificar _____

 Si un familiar muy querido me dijera que se va del país, yo le diría _____
 Mi religión significa en mi vida _____
 Mi sueño es _____

Apéndice 2

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando una investigación acerca de la migración y pobreza de las personas. Su participación es muy importante, porque saber implica diagnosticar y defender los derechos de las personas en movilidad y darle voz a sus necesidades, metas y sueños, por lo que le agradeceremos su apoyo llenando este cuestionario y escala en su totalidad.

En donde aparezca una línea _____ favor de escribir, donde aparezca un paréntesis () o un cuadro una X, favor de registrar lo que corresponda.

Género H () M () **Edad** _____ **Nacionalidad** _____

Estado Civil _____ **Escolaridad** _____

Ocupación _____ **Ingreso en su país en dólares** _____

País de destino final deseado _____ **Tiene conocidos ahí**

Sí () No ()

Emigra porque _____

1) Totalmente de acuerdo (sí); 2) Acuerdo (a veces); 3) Ni acuerdo ni desacuerdo (ni sí ni no); 4) Desacuerdo (no) y 5) Totalmente en desacuerdo (nunca).

Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
1	Salí de mi tierra porque tengo que trabajar					
2	Tuve que salir de mi tierra por los problemas con el crimen organizado					
3	La inseguridad que existe en mi país me hizo decidirme a emigrar					
4	La economía del país está quebrada					
5	El país está en conflicto					
6	Las amenazas para que les de dinero a las pandillas me obligaron a salir de mi tierra					
7	El campo es muy pesado					
8	Quiero progresar, hacer dinero, tener una casa y viajar					
9	La situación política y económica que tiene mi país es difícil					
10	No se puede trabajar por las maras					
11	Por la inseguridad que hay en mi país dejé mi hogar					
12	Quiero conocer otros lugares					
13	Los policías de mi país te paran porque piensan que andas en malos pasos					
14	Quiero cumplir con mis metas y en mi país no puedo hacerlo					
15	El gobierno no brinda seguridad a la población					
16	Es triste tener carencias económicas y no poder solventarlas					
17	Me siento desconsolado cuando recuerdo a mi familia					
18	Voy a buscar fortuna					
19	Tengo miedo a mi futuro					
20	Quiero buscar otras formas de vida diferentes a las de mi pueblo					
21	Me gustaría estudiar y trabajar					
22	En mi familia tengo parientes que han migrado					
23	Estoy aquí porque desde niño (a) soñé con conocer otros lugares					
24	Por la pobreza decidí emigrar					
25	Salí de mi tierra porque dan ganas de querer salir adelante					
26	Me quiero reunir con una persona querida					

27	Me ha dolido mucho salir de mi casa						
28	Me asusta el choque cultural						
29	Desconozco si alguna vez volveré a ver a mis padres						
30	Me duele dejar mi tierra						
31	Separarme de familia ha sido terrible						
32	Me entristece dejar a mis amigos						
33	Lo más triste es dejar a mi familia						
34	Me apena abandonar el campo, dejar mi tierra						
35	Sufres mucho desde el momento que dejas tu hogar						
36	Me duele la soledad						
37	Me asusta estar en un lugar donde no conoces a nadie						
38	Para mí ha sido muy bueno salir de mi tierra						
39	Dejar el terruño es muy difícil						
40	Salir de mi tierra ha sido una decisión acertada						
41	Es un alivio dejar mi tierra atrás						
42	Pienso que la gente se va de su tierra porque desea mejorar su vida						
43	Te vas de tu tierra por falta de oportunidades						
44	Porque no quieres que tu gente ande en malos pasos decides emigrar						
45	Te vas de tu tierra para progresar						
46	La gente se va de su tierra porque no tiene cómo sobrevivir						
47	Voy a Estados Unidos porque hay trabajo						
48	Voy a Estados Unidos porque necesito mejores oportunidades de estudio						
49	Voy a Estados Unidos porque siento que es más seguro vivir ahí						
50	Salí de mi casa porque me dijeron que nos van a dar refugio						
51	Te vas de tu hogar a buscar fortuna						
52	Salí huyendo de mi país						
53	Vine aquí porque me trajeron						
54	En mi camino he tenido problemas con la autoridad						
55	En el camino me extorsionaron						
56	En el camino me lastimaron						

57	No me dejaban pasar en la frontera						
58	Si un familiar muy querido me dijera que se va del país yo le diría que no se fuera						
59	A quien decide emigrar yo le deseo mucho éxito						
60	A quien emigra le deseo que encuentre un buen trabajo						
61	El camino es muy difícil por eso hay que pensarlo muy bien antes de decidir emigrar						
62	Estoy viviendo mi libertad						
63	Yo le diría a los que emigran que no lo hagan por el sufrimiento						
64	Si alguien querido me dijera que se va del país le diría que se cuide						
65	Sé que Dios proveerá en el camino						
66	Llegar a mi destino depende de mis propias fuerzas						
67	A Dios rogando y con el mazo dando						
68	Mi sueño es regresar a mi hogar habiendo triunfado						
69	Mi sueño es vivir en una zona con todos los servicios						
70	Mi sueño es trabajar y casarme						
71	Sueño con tener una larga vida con salud y bienestar						
72	Sueño con ver a mi familia superándose y saliendo adelante						
73	Sueño con hacer de mis hijos personas de bien						
74	Mi motivo para abandonar el hogar es mi amor a mi familia						
75	Salí de mi casa buscando libertad						
76	Regresar a mi país después de haber logrado mi objetivo es mi grande sueño						
77	Me siento perdido						
78	Se es pobre porque los salarios son bajos						
79	El sueldo sólo alcanza para medio comer						
80	Quiero comprar pero me falta con qué						
81	Me falta dinero para poder estudiar						
82	Se es pobre porque sólo se tiene trabajo en ocasiones						
83	Me siento humillado						
84	Abandoné la escuela porque tengo que trabajar						
85	Yo sé lo que es padecer hambre						

86	Me siento menos por ser pobre						
87	Los pobres carecen de trabajo						
88	Quisiera que nadie me viera						
89	Me siento incapaz de conseguir trabajo						
90	Me da coraje ser pobre						
91	He pasado hambres						
92	Conozco el zócalo de la Ciudad de México						
93	Me da pena platicar con los demás						
94	Me da miedo ir a buscar trabajo						
95	Conozco la Basílica de la Ciudad de México						
96	Soy pobre por haber nacido en la pobreza						
97	La pobreza me produce angustia						
98	Tengo la seguridad de que voy a salir adelante						
99	Soy conformista						
100	Me he quedado sin comer por falta de dinero						
101	Mi familia me utiliza						
102	Mi pobreza me hace sentir insatisfecho						
103	Estoy limitado de dinero						
104	Con tener para frijoles me conformo						
105	Vivo mi pobreza con resignación						
106	El destino decide lo que serás en la vida						
107	Sé que voy a triunfar en la vida						
108	Por falta de estudios me es difícil conseguir lo que quiero						
109	Se es pobre por herencia						
110	Me siento explotado por mi familia						
111	Me siento aislado de mi familia						
112	No estudio por falta de dinero						
113	Estoy cansado de ser pobre						
114	Mi familia me manipula						
115	Sé que voy a salir adelante						

116	Se es pobre porque se nace entre pobres						
117	Conozco la Basílica de mi país						
118	Conozco el mar						
119	Conozco la ceiba						
120	Conozco el teatro principal de mi ciudad						
121	Conozco el zócalo de mi país						

Su esperanza es que _____

Su temor es que _____

Su sueño es que _____

¿Conoce sus derechos como migrante? Sí () No ()

Agradecemos a usted su colaboración al responder este instrumento de medición

Buen viaje y recuerde que:

Caminante no hay camino, se hace camino al andar

✓ Derecho a no ser detenidos en Albergues: el Instituto Nacional de Migración no podrá realizar detenciones ni visitas de verificación migratoria en los lugares donde se encuentren migrantes albergados por organizaciones de la sociedad civil o personas que realicen actos humanitarios, de asistencia o de protección a los migrantes.


✓ Derecho a la hospitalidad del Estado receptor y a la solidaridad internacional: el Estado mexicano debe proporcionar protección a aquellas personas que, por circunstancias adversas en sus lugares de origen, pongan en riesgo sus vidas y requieran un nuevo lugar para vivir.

✓ Respeto al derecho a la diversidad cultural y a la interculturalidad

¡CÓNOCELOS, DEFÍENDELOS!

OBLIGACIONES DE LOS MIGRANTES

- Cuando se trate de extranjeros con situación migratoria regular, resguardar y custodiar la documentación que acredite su identidad y su situación
- Mostrar la documentación que acredite su identidad o su situación migratoria regular, cuando les sea requerida por las autoridades migratorias
- Proporcionar la información y datos personales que les sean solicitados por las autoridades competentes



FUENTES:

- ✓ CNDH (2017). Comisión Nacional de los Derechos Humanos, México. «Obtención de Datos de las personas migrantes»: http://radh.org.mx/Derechos_migrantes
- ✓ Ley de Migración (2018). Obtenido de [http://www.diputados.gub.mx/leyesbibliogra/13Migra_12018.pdf](http://www.diputados.gub.mx/leyes/leyesbibliogra/13Migra_12018.pdf)

¿SABÍAS QUÉ?

Tú como migrante en México

¡TIENES DERECHOS!

- ✓ **Derecho a la Nacionalidad** para toda persona nacida en México, teniendo derecho a la regularización migratoria de sus padres



- ✓ **Derecho al libre tránsito** por el territorio mexicano
- ✓ **Derecho a la seguridad jurídica y al debido proceso**
- ✓ **Derecho a la atención consular** en caso de cualquier problema penal o migratorio en que se vea involucrada una persona de nacionalidad extranjera, sin importar su estatus migratorio
- ✓ **Derecho a no ser discriminado**

- ✓ **Derecho al asilo** en caso de persecución por motivos de orden político

- ✓ **Derecho al refugio** por razones humanitarias, siempre y cuando cumple con los requisitos que determina la ley en la materia

- ✓ **Derecho ser alojados** en una estación migratoria, para determinar su condición jurídica debe realizarse en los lugares oficialmente destinados para ello y no en casas de seguridad o prisiones.

- ✓ **Derecho a un alojamiento digno:** las autoridades deben dispensar un trato adecuado y respetuoso de sus derechos humanos.

- ✓ **Derecho a la dignidad humana**



- ✓ **Derecho a la protección de la unidad familiar**

- ✓ **Derecho a no ser criminalizado:** en ningún caso una situación migratoria irregular implica ser delincuente.

- ✓ **Derecho a no ser incomunicado:** no debe, por ninguna circunstancia, serles negada la visita de sus familiares, organismos públicos de protección y defensa de los derechos humanos, representantes legales y autoridades consulares de su país.

- ✓ **Derecho a un traductor** para aquellas personas que no hablen español, éste será otorgado por el Estado Mexicano.

Tabla 7. Combinación de puntajes con carga (ejemplos)⁵³

Puntaje por Factor			Puntaje Escala de Pobreza	
Calificación de factores externos	Calificación de factores internos	Calificación de factores de apoyo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
B = 0 - 1	B = 0 - 4	B = 0 - 8	0	13
B = 0 - 1	B = 0 - 4	N = 9 -13	9	18
B = 0 - 1	B = 0 - 4	A = 14	14	19
N = 2 - 8	B = 0 - 4	B = 0 - 8	2	20
B = 0 - 1	N = 5 - 12	B = 0 - 8	5	21
N = 2 - 8	B = 0 - 4	N = 9 -13	11	25
B = 0 - 1	A = 13 -16	B = 0 - 8	13	25
A = 9 - 13	B = 0 - 4	B = 0 - 8	9	25
N = 2 - 8	B = 0 - 4	A = 14	16	26
B = 0 - 1	N = 5 - 12	N = 9 -13	14	26
B = 0 - 1	N = 5 - 12	A = 14	19	27
N = 2 - 8	N = 5 - 12	B = 0 - 8	7	28
B = 0 - 1	A = 13 -16	N = 9 -13	22	30
A = 9 - 13	B = 0 - 4	N = 9 -13	18	30
B = 0 - 1	A = 13 -16	A = 14	27	31
A = 9 - 13	B = 0 - 4	A = 14	23	31
N = 2 - 8	A = 13 -16	B = 0 - 8	15	32
N = 2 - 8	N = 5 - 12	N = 9 -13	16	33
A = 9 - 13	N = 5 - 12	B = 0 - 8	14	33
N = 2 - 8	N = 5 - 12	A = 14	21	34
N = 2 - 8	A = 13 -16	N = 9 -13	24	37
A = 9 - 13	A = 13 -16	B = 0 - 8	22	37
N = 2 - 8	A = 13 -16	A = 14	29	38
A = 9 - 13	N = 5 - 12	N = 9 -13	23	38
A = 9 - 13	N = 5 - 12	A = 14	28	39
A = 9 - 13	A = 13 -16	N = 9 -13	31	42
A = 9 - 13	A = 13 -16	A = 14	36	43

Estandarización de la Escala de Pobreza (Silva, 2016).

⁵³ **Color rojo** = total de puntaje Alto nivel de Pobreza, **amarillo** = total de puntaje normal indica Moderado nivel de Pobreza, **verde oscuro** indica Bajo nivel de pobreza, **verde claro** = total de puntaje indica No Pobreza.